

Mia Flemming-Uussaari

SAIRAAHOITAJAOPISKELIJOIDEN KOKEMUKSIA
AHOTOINNISTA

Hoitotyön koulutusohjelma
2015

SAIRAAHOITAJAOPISKELIJOIDEN KOKEMUKSIA AHOTOINNISTA

Flemming-Uussaari, Mia
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Hoitotyön koulutusohjelma
Toukokuu 2015
Ohjaaja: Pirilä, Ritva
Sivumäärä: 29
Liitteitä: 3

Asiasanat: aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistaminen, osaaminen

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää opiskelijoiden kokemuksia aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisesta. Opinnäytetyön tavoitteena oli tuottaa tietoa osaamisen tunnistamisen prosessin onnistumisesta ja kehittää prosessin käytänteitä. Opinnäytetyö oli työelämälähtöinen ja sitä pyysi Steniuksen kampuksen aikuis-koulutuksen opettajat. Teoriaosuudessa teoreettisena viitekehyksenä käytettiin teoriatietoa aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisesta ja Satakunnan ammattikorkeakoulun aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisen dokumentointiohjeistusta. Teoriaosuudessa viitattiin myös sairaanhoitajan ammatilliseen osaamiseen.

Aineistonkeruu toteutettiin vapaamuotoisena esseetyyppisenä vastaamisena tutkimusongelmiin. Tutkimuksen kohderyhmänä olivat Satakunnan ammattikorkeakoulun Steniuksen kampuksen hoitotyön koulutusohjelman toisen ja kolmannen vuoden sairaanhoitajaopiskelijoihin. Kysymykset lähetettiin vastaajille sähköpostilla (75) ja vastauksia saatiin 32. Vastausprosentti oli 42 %.

Tässä tutkimuksessa nousi esiin hyviä kehittämisideoita ahotointiin liittyen. Aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistaminen koettiin hyväksi käytännöksi mutta informaatiota ahotoinnista kaivattiin paljon lisää sekä tutor-opettajan yksilöllistä opiskelijan ohjausta ahotointi prosessin aikana. Lisäksi toivottiin hakuprosessin yksinkertaistamista, koska sähköinen asiointi koettiin hankalaksi käyttää. Jatkotutkimusaiheena voisi olla ahotointiin osallistuvan opettajan näkökulma prosessin sujuvuudesta ja hyvistä käytänteistä.

NURSING STUDENTS' EXPERIENCE ON PREVIOUSLY ACQUIRED SKILLS AND KNOWLEDGE

Flemming-Uussaari, Mia
Satakunta University of Applied Sciences
Degree Programme in Nursing
May 2015
Supervisor: Pirilä, Ritva
Number of pages: 29
Appendices: 3

Keywords: recognition of previously acquired skills and knowledge, competence

The purpose of this thesis was to study the students' experience of previously acquired skills and knowledge. The goal of the thesis was to produce information about a successful recognition process of such skills and knowledge and to further develop the practices of this process. The thesis is close to working life since the adult education teachers of Stenius campus were the ones who suggested it. The theoretical frame of reference used in the theoretical part of this thesis consists of former data of previously acquired skills and knowledge and of the documentation guidelines of previously acquired skills and knowledge set by Satakunta University of Applied Sciences. Reference to professional nursing skills was also made.

The primary material was collected with a free-form essay-type questionnaire from second and third year nursing students of Satakunta University of Applied Sciences. The questionnaire was sent by electronic mail to 75 students, of whom 32 replied (42 %).

Good ideas for further development of previously acquired skills and knowledge came up. The recognition of previously acquired skills and knowledge was received well though the students thought that more information about previously acquired knowledge and more individual guidance from tutoring teachers would have been necessary. In addition the students wanted a simplification of the application process since the use of electronic services was considered inconvenient. The subject for a further study could be the point of view of the teacher involved in previously acquired knowledge on how they see the fluency and practices of the process.

SISÄLLYS

| | | |
|----|---|----|
| 1 | JOHDANTO..... | 5 |
| 2 | SAIRAAHOITAJALTA VAADITTAVA AMMATILLINEN OSAAMINEN VIRHE. KIRJAN | |
| | 2.1 Sairaanhoitajan ammatillinen osaaminen | 6 |
| | 2.2 Sairaanhoitajan osaamisalueet | 7 |
| 3 | AIKAISEMMIN HANKITUN OSAAMISEN TUNNISTAMINEN | 7 |
| 4 | AHOT MENETTELYN PERIAATTEET SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULUSSA..... | 10 |
| | 4.1 Yleistä | 10 |
| | 4.2 Ahot prosessina..... | 11 |
| 5 | TUTKIMUKSIA JA HANKKEITA AIHEESEEN LIITTYEN..... | 13 |
| 6 | TUTKIMUKSEN TARKOITUS, TAVOITE JA TUTKIMUSONGELMA..... | 15 |
| 7 | TUTKIMUKSEN TOTEUTUS | 16 |
| | 7.1 Tutkimusmenetelmä..... | 16 |
| | 7.2 Kohdeorganisaatio ja tutkimusjoukko | 17 |
| | 7.3 Aineiston keruu ja analyysi..... | 17 |
| 8 | TUTKIMUKSEN TULOKSET | 19 |
| | 8.1 Sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia ahotoinnista..... | 19 |
| | 8.2 Osaamisen tunnistaminen tulevaisuudessa | 20 |
| | 8.3 Osaamisen tunnistamisen kehittäminen..... | 20 |
| 9 | POHDINTA | 21 |
| 10 | TUTKIMUKSEN LUOTETTAVUUS JA EETTISET PERIAATTEET | 23 |
| | 10.1 Luotettavuus..... | 24 |
| | 10.2 Eettisyys | 25 |
| | LÄHTEET | 27 |

LIITE 1 Saatekirje

LIITE 2 Haastattelukysymykset

LIITE 3 Tutkimuslupa

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää hoitotyön koulutusohjelmassa opiskelevan opiskelijan näkökulmasta aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista Satakunnan ammattikorkeakoulun terveystieteiden Steniuksen kampuksella Raumalla. Tutkimus toteutettiin esseemuotoisena aineistonkeruuna ja tutkimuksen kohderyhmänä olivat sairaanhoitajaksi opiskelevat opiskelijat, joilla on aikaisempi sosiaali- ja terveystieteiden perustutkinto. Tavoitteena oli tuottaa tietoa, mikä auttaa yhtiä tunnistamaan osaamisen tunnistaminen hyviä käytänteitä ja luomaan yleiskuvaa opiskelijan osaamisesta.

Aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisella tarkoitetaan eri tavoin hankitun osaamisen ymmärtämistä ja jäsentämistä tutkinnon osaamistavoitteisiin. Tunnustamisella tarkoitetaan virallisen hyväksynnän antamista opiskelijan eri tavoin hankitulle osaamiselle. (Saranpää 2009, 26.) Tässä opinnäytetyössä aihottamalla tarkoitetaan aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista ja tunnustamista.

2 SAIRAANHOITAJALTA VAADITTAVA AMMATILLINEN OSAAMINEN

Hoitotyön koulutusohjelma johtaa sosiaali- ja terveystieteiden ammattikorkeakoulututkintoon, joka muodostuu 210 opintopisteestä. Opinnot koostuvat perusopinnoista, ammattiopinnoista, ohjatusta harjoittelusta ja opinnäytetyöstä sekä vapaasti valittavista opinnoista. Opetussuunnitelma rakentuu moduuleista ja opintojaksoista. Moduulilla tarkoitetaan laajempaa osaamisaluetta, jonka hallitsemiseksi opiskelijan tulee suorittaa useita osaamisaluetta käsitteleviä opintojaksoja. Moduulien ja opintojaksojen sisällöt kuvaavat alan keskeisen ammatillisen ydinosaamisen. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2014.)

Perusopinnoissa opiskelija orientoituu ammattikorkeakouluopiskeluun, sosiaali- ja terveysalaan sekä hoitotyön ammattiin. Opiskelija muodostaa käsityksen näyttöön perustuvasta hoitotyöstä ja terveyden edistämisestä. Opintoihin kuuluu myös viestintätaidot, toisen kotimaisen kielen hallinnassa valtion virkamieheltä edellytettävä kielitaito sekä toisen vieraan kielen suullinen ja kirjallinen taito. Ammattiopinnoissa opiskelija perehtyy tulevaan ammattiinsa ja sen keskeisiin opintokokonaisuuksiin sekä niiden tieteellisiin perusteisiin. Tarkoituksena on, että opiskelija kykenee valmistuttuaan työskentelemään itsenäisesti oman tehtäväalueensa asiantuntijatehtävissä ja yrittäjänä sekä osallistumaan työyhteisön kehittämiseen. Ammattiopinnoissa opiskelija saavuttaa sairaanhoitajan ammatin edellyttämän ydinosaamisen. (Satakunnan ammattikorkeakoulu 2014, 7.)

2.1 Sairaanhoitajan ammatillinen osaaminen

Asiantuntijuutta tulee tarkastella muuttuvien työelämän vaatimusten näkökulmasta, ja sitä tulee pitää muuttavana ominaisuutena. Hoitotieteen näkökulmasta asiantuntijuuteen yhdistyvät teoreettinen tieto, käytännön toiminta ja eettisyys. Hoitotyölle on tunnusomaista ihmissläheisyys ja vastuullisuus. Asiantuntija tuottaa uutta tietoa ja integroi sitä käytäntöön. Hänen työotteensa on kriittinen ja reflektioiva. Hoitotyössä tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että hoitotyöntekijä osaa yhdistää teoreettisen tiedon käytännön toimintaan, hän osallistuu työelämän kehittämisprojekteihin ja arvioi omia toimintakäytäntöjään suhteessa teoreettiseen tietoon. (Sarajarvi, Mattila & Rekola 2011, 39-40.)

Ammattikorkeakouluopiskelu sisältää harjoittelujaksoja. Harjoittelu perehdyttää opiskelijat erityisesti ammattitaidon kannalta keskeisiin työtehtäviin sekä tietojen ja taitojen soveltamiseen käytännön työssä. Harjoittelu voidaan suorittaa yksityisellä tai julkisella sektorilla, yrittäjänä tai muussa hyväksytyssä työympäristössä Suomessa tai ulkomailla. (Satakunnan ammattikorkeakoulu 2014, 8.)

2.2 Sairaanhoidajan osaamisalueet

Hoitotyössä tarvitaan monenlaista osaamista. Osaamisalueet voidaan jaotella substanssiosaamiseen, työyhteisöosaamiseen, kehittymisosaamiseen ja kehittämisosaamiseen. Substanssiosaamisella tarkoitetaan asiantuntemuksen perustaitoja, voidaan puhua myös kompetenssista eli ydinosaamisesta. Työyhteisöosaamisella puolestaan tarkoitetaan yhteistyötaitoja, sosiaalisia taitoja ja sosiaalista joustavuutta. Kehittymisosaamisella tarkoitetaan itsensä kehittämisen valmiuksia ja innovaatiovalmiuksia. Kehittämisosaamisella tarkoitetaan toiminnan kokonaisuuksien hallintataitoja ja organisaation toimintakulttuurin omaksumista. (Sarajärvi ym. 2011, 47.)

Osaaminen on jaettu kompetensseihin, kaikkien koulutusohjelmien yhteisiin ja hoitotyön koulutusohjelmakohtaisiin kompetensseihin. Yhteiset kompetenssit muodostuvat oppimisen taidoista, eettisestä osaamisesta, työyhteisöosaamisesta, innovaatioosaamisesta ja kansainvälisyysosaamisesta. Hoitotyön koulutusohjelmakohtaiset kompetenssit muodostuvat hoitotyön eettisestä osaamisesta, hoitotyön asiakkuusosaamisesta, terveyden edistämisen osaamisesta, kliinisestä osaamisesta, lääkähoidon osaamisesta, päätöksenteko-osaamisesta ja ohjaus- ja opetusosaamisesta. (Satakunnan ammattikorkeakoulu 2014, 1-3.)

3 AIKAISEMMIN HANKITUN OSAAMISEN TUNNISTAMINEN

Tänä päivänä aiemmin hankittu osaaminen pyritään ottamaan huomioon mahdollisimman hyvin. Työelämä, harrastukset, toiminta erilaisissa ympäristöissä ja arki tunnustetaan oppimisympäristöiksi. Osaamisen osoittamisella tarkoitetaan kaikkia niitä yksilöllisiä tapoja ja keinoja, joilla oppija osoittaa hallitsevansa opetussuunnitelmasa vaaditut osaamisalueet. Oppijan aikaisempaa osaamista verrataan osaamisvaatimuksiin ja vertailun tuloksena koulutuksen järjestäjät voivat tunnistaa sen osaamisvaatimuksia vastaavaksi. (Salo 2008, 321-322.) Ahot lyhenne merkitsee aikaisem-

min hankitun osaamisen tunnistamista ja tunnustamista. Osaamisen tunnustaminen tarkoittaa toimenpiteitä ja käytäntöjä, joilla opiskelijan opintosaavutukset dokumentoidaan ja arvioidaan. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

Aiemmin hankitun osaamisen tunnistaminen on opiskelijalähtöistä toimintaa. Siihen liittyy ajatus itsearvioinnin ensisijaisuudesta suhteessa ulkoiseen arviointiin. Tunnistaminen on arviointia. Arviointi puolestaan on suhteuttamista. Tunnistamisprosessin käynnistäjä on opiskelija. Jotta aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisprosessi voi käynnistyä, on opiskelijalla oltava tiedossaan se kuvaus osaamisesta, johon koulutuksessa pyritään ja jonka suhteen hän voi arvioida aiemmin opittua. (Keurulainen 2008, 16.) Opiskelija oppii prosessin myötä arvioimaan omaa osaamistaan ja näin ohjaamaan omaa ammatillista kehittymistään (Saranpää 2009, 13). Yksi osaamisen tunnistamisen konteksti on opetussuunnitelma. Ensimmäisenä on tunnistettava siihen kirjattu osaaminen. (Saranpää 2009, 10-11.) Ahotoinnin taustalla on myös taloudellisuuteen liittyviä tekijöitä. Opiskelijan kannalta taloudellisuus tarkoittaa opintoajan lyhenemistä ja joustavuutta. (Keurulainen 2008, 12.) Kehittämällä ja ottamalla käyttöön menetelmiä, joilla aiemmin hankittu osaaminen tunnistetaan ja tunnustetaan nykyistä paremmin, annetaan arvoa hoitohenkilökunnan eri tavoin työelämässä ja koulutuksessa hankkimalle osaamiselle. Osaamisen tunnustamisen tavoitteena on tehdä yksilön osaaminen näkyväksi ja mahdollistaa koulutusorganisaation ulkopuolella hankitun osaamisen hyödyntäminen opintosuorituksena. (Sipilä & Koskinen 2007, 11.)

Aiemmin hankitun osaamisen tunnustamisen tavoitteena on edistää oppimismyönteisyyttä. Elinikäisen oppimisen kannalta on tärkeää, että aiemmin hankittu osaaminen otetaan huomioon korkeakouluissa. Aiemmin hankitun osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen perustuu ajatukseen, että vain opiskelijan osaaminen on tärkeää, ei niinkään se miten ja missä osaaminen on hankittu. (Opetusministeriön julkaisu 2007, 22.) Aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisesta on hyötyä yksilölle, korkeakoululle, työnantajalle ja koko yhteiskunnalle. Osaamisen tunnistaminen säästää koulutukseen käytettyä kokonaisaikaa kun koulutuksellisia päällekkäisyyksiä voidaan välttää. Aiemmin hankitun osaamisen tunnistaminen motivoi opiskeluun ja elinikäiseen oppimiseen. (Opetusministeriön julkaisu 2007, 11-12.) Turun yliopiston julkaisemassa AHOT oppaassa yksilöidään ahotoinnin hyödyt opiskelijalle, korkeakoululle ja työ-

elämälle. Opiskelijan saamat hyödyt ovat yksilöllisyys, motivaation kasvu päällekkäisen työn välttämisen myötä, opiskeluajan lyheneminen, liikkuvuuteen ja kansainvälisyyteen kannustaminen sekä oman osaamisen tiedostamisen vahvistuminen. Korkeakoulun hyödyt ovat opiskeluajan lyheneminen ja läpäisyn parantuminen, kilpailukyvyyn paraneminen, resurssien säästyminen päällekkäisyyksiä poistamalla, työelämäyhteistyön ja työelämän tarpeisiin vastaamisen vahvistuminen. Työelämähyödyiksi nähtiin korkeakouluyhteistyön vahvistuminen, työssä hankitun osaamisen virallistuminen ja se, että työelämä voi luottaa korkeakoulujen antamien tutkintojen ja osaamisen yhtenäiseen laatutasoon ahot menettelyn yleistyessä. (Savunen & Luopajarvi 2014, 13.)

Osaamisen näkökulma on noussut asiantuntijuuden ja ammattitaidon rinnalle. Osaaminen on nyky-yhteiskunnan avainsana, koska osaamista pidetään yläkäsitteenä, ammattitaidon ja asiantuntijuuden jäädessä alakäsitteiksi. Osaaminen on tärkeä kilpailutekijä muuttuvassa ja uudistuvassa työelämässä. Asiantuntijaosaaminen muodostuu ammatissa tarvittavien tietojen, taitojen ja henkilön persoonallisten ominaisuuksien yhdistelmästä. Tiedot muodostuvat ammattiin liittyvien faktojen, periaatteiden, teorioiden ja käytäntöjen kokonaisuudesta. Taidoilla tarkoitetaan kykyä soveltaa tietoja ja käyttää tietotaitoa ammattiin liittyvien tehtävien suorittamiseen ja ongelmien ratkaisuun. (Sarajarvi ym. 2011, 46.) Osaamisen tunnistaminen on opiskelijan osaamisen ja oppimisvalmiuksien tunnistamista, mutta myös työpaikkojen nykyisten ja tulevien osaamistarpeiden sekä oppimismahdollisuuksien tunnistamista. Osaamisen tunnistamista tarvitaan, jotta osaamista voidaan tunnustaa. Osaamisen tunnistamisen ja sitä seuraavan tunnustamisen avulla opiskeluprosessista tehdään mielekäs kaikkien toimijoiden kannalta. (Saranpää 2009, 10.) Opiskelijatietojärjestelmät saattavat vaikuttaa siihen, mitä voidaan tunnistaa. Tunnistamista voidaan tehdä kokonaisuuksista, jotka opiskelijatietojärjestelmä sallii. (Saranpää 2009, 28.) Edellä kuvattujen haasteiden ratkaisemista helpottaa hyvä, osaamisperustainen opetussuunnitelma, jossa tutkinnon ydinosaaminen on kuvattu riittävän selkeästi (Saranpää 2009, 30). Oman osaamisen kuvaaminen, arviointi ja kehittäminen ovat osa asiantuntijan osaamista. Tärkeä kysymys on, millainen osaaminen on korkeakoulutasoista? (Saranpää 2009, 44.)

Valtioneuvoston asetuksessa ammattikorkeakouluista (2003, 14§) todetaan seuraavaa: ”Opiskelija saa tutkintoa suorittaessaan ammattikorkeakoulun päätöksen mukaisesti lukea hyväkseen muussa kotimaisessa tai ulkomaisessa korkeakoulussa taikka muussa oppilaitoksessa suorittamiaan opintoja sekä korvata tutkintoon kuuluvia opintoja muilla samantasoisilla opinnoilla. Opiskelija saa ammattikorkeakoulun päätöksen mukaisesti lukea hyväkseen sekä korvata tutkintoon kuuluvia opintoja myös muulla tavoin osoitetulla osaamisella”. (Asetus ammattikorkeakouluista 2003, 14 §.)

4 AHOT MENETTELYN PERIAATTEET SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULUSSA

Aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista vaihtoehtoisena opintosuorituksena voidaan käyttää kun opiskelijalla on ”tutkinnon opetussuunnitelmaan kuuluvia opintoja vastaavia korkeakoulutasoisia opintoja tai opiskelijalla on samasta tutkinnosta ennen nykyisten opintojen aloittamista suoritettuja opintoja, jotka sisällytetään nykyisiin opintoihin kokonaan tai osittain korvaamaan tutkinnon osia”. Sekä opintoja että muutoin hankittua osaamista voidaan ahotoinnissa tunnistaa ja tunnustaa. Aikaisemmista opinnoista edellytetään korkeakoulun antamaa todistusta. Kysymykseen voi tulla myös vapautus pakollisista kieliopinnoista erityisen syyn perusteella. Intranet sivuilla on ohje ahotoinnin menettelyohje, jonka tarkoituksena on ahotointiprosessin sujuvuus ja yhdenmukaisuus. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

4.1 Yleistä

Opetuksen vararehtori vastaa siitä, että SAMK:ssa on yhtenäiset periaatteet sekä menettelyt aikaisemmin hankitun osaamisen osoittamisesta. Osaamisaluejohtaja vastaa siitä, että osaamisalueella anomukset hoidetaan käyttäen SoleOps järjestelmän sähköistä asiointia. Hän vastaa myös siitä, että sähköisen asiointin prosessi eri käsittelyvaiheineen hoituu yhden kuukauden aikana opiskelijan anomuksen kirjautumisesta sähköiseen asiointiin. Osaamisaluejohtaja vastaa siitä, että kirjaukset opintorekiste-

riin hoidetaan määräajan puitteissa. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

Ahot menettelyyn on erilaisia periaatteita. Korvaavuudella tarkoitetaan tutkinnon opetussuunnitelmaan kuuluvien opintojen korvaamista vastaavilla korkeakoulutasoisilla opinnoilla. Sisällyttäminen on menettely, joka koskee muussa korkeakoulussa kuin Samk:ssa joko ennen nykyisten opintojen aloittamista tai opintojen aikana suoritettujen opintojen liittämistä Samk:ssa opiskeltavaan tutkintoon. Osaamisen näyttö on menettely, jolla voidaan tunnistaa ja tunnustaa muu kuin korkeakouluopintojen tuottama osaaminen. Ammattikorkeakoulutasoisena opintosuorituksena se edellyttää opiskelijalta itsenäistä kykyä reflektoida omaa osaamista suhteessa ahotoitavan opintojakson edellyttämiin osaamistavoitteisiin ja omaan ammatilliseen kehittymiseensä. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

4.2 Ahot prosessina

Opetussuunnitelmavastaava tiedottaa opiskelijoille mahdollisuudesta sisällyttää tutkintoon aikaisempia jossakin muussa korkeakoulussa kuin Samk:ssa suoritettuja opintoja. Hän käsittelee opiskelijoiden hakemukset, pyytää tarvittaessa lausunnon kyseessä olevan aihealueen vastuuopettajalta ja tekee lopulliset päätökset. Opetussuunnitelmavastaava vastaa siitä, että päätökset kirjataan opintorekisteriin määräajan puitteissa ja, että mahdollinen opiskelija oikaisuvaatimus käsitellään asianmukaisesti. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

Tutor-opettaja ohjaa opiskelijoita osaamisen osoittamiseen liittyvissä asioissa oman toimenkuvansa edellyttämällä tavalla koko opintojen ajan. Opintojen alussa tutor-opettaja käy opiskelijan kanssa koko opetussuunnitelman läpi ja auttaa opiskelijaa arvioimaan, mitä aikaisemmin hankittua osaamista tai aiemmin suoritettuja opintoja voidaan tutkintoon sisällyttää. Tutor-opettaja myös neuvoo opiskelijaa sähköisen asioinnin hoitamisessa. Kunkin aineen opettaja ohjaa opiskelijaa osaamisen osoittamiseen liittyvissä asioissa oman vastuuaineensa osalta ja antaa pyydettäessä lausunnon

tai ottaa vastaan opiskelijan osaamisen osoittamisen sekä arvioi osaamisen. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

Opiskelija hakee aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista aikaisemmista opinnoistaan SoleOpsin sähköisessä asiointissa. Opiskelija osoittaa todistuksin muiden opintojen sisällön ja arvioinnin. Opiskelijalla on mahdollisuus antaa osaamisestaan myös osaamisen näyttö opettajan arvioitavaksi. Osaamisen näytön tullessa kyseeseen opiskelija laatii näyttösuunnitelman ja osoittaa suunnitelman mukaisen osaamisen näytön vastaanottavalle opettajalle. Oman osaamisen tunnistamista varten opiskelijan pitää tutustua opiskeltavan koulutusohjelman opetussuunnitelmaan perusteellisesti. Heti opintojen alussa opiskelija tekee hakemuksen kaikkien niiden opintojen osalta, jotka on suoritettu muualla ja joista hänellä on esittää hyväksyttävät todistukset. Lisäksi opiskelija tekee opiskelun alkupuolella hakemuksen niistä opinnoista tai osaamisista, joita hän haluaa sisällyttää tutkintoonsa ensimmäisen lukuvuoden aikana. Nämä opinnot tai osaamiset voivat perustua Samk:ssa opiskelun aikana osoitettuun osaamiseen tai Samk:ssa opiskelun aikana muualta saatuun todistukseen. Jatkossa opiskelija tekee tarvittaessa kunkin lukuvuoden alussa erikseen hakemuksen niistä opinnoista tai osaamisista, joita hän haluaa sisällyttää alkaneen lukuvuoden kuluessa tutkintoonsa. Ne voivat perustua Samk:ssa opiskelun aikana osoitettuun osaamiseen tai Samk:ssa opiskelun aikana muualta saatuun todistukseen. Poikkeuksena on, että aikaisemmin suoritettua opinnäytetyötä ei voi hyväksilukea. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

SoleOpsin sähköisen asiointin kautta opiskelija hakee ensisijaisesti sellaista osaamisen näyttöä, joka laajuudeltaan vastaa ahotoitavan opintojakson opetussuunnitelman mukaista laajuutta. Uudella osaamisen näytöllä tunnistetaan osaaminen silloin, kun aikaisemmin hankitulla osaamisella ollaan hyväksilukemassa tutkinnon osaa, joka on laajuudeltaan vähintään ahotoitavan opintojakson opetussuunnitelman mukainen, mutta josta ei ole olemassa korkeakoulutasoista todistusta tai osaaminen voidaan osoittaa ilman erillistä opettajan vastaanottamaa opintosuoritusta, esimerkiksi työkokemuksella. Ohjauskeskustelussa voidaan myös todeta mahdollisuus vaihtoehtoiseen tapaan suorittaa opintojakso ja sitä varten opiskelija laatii näyttösuunnitelman ja käynnistää ahotoinnin prosessin sähköisessä asiointissa. Kyseessä on tällöin opintojakson ulkopuolella tapahtuva yksilösuoritus, joka edellyttää opettajan järjestämää

osaamisen näytön mahdollisuutta, sen vastaanottamista ja arviointia normaalina opintosuorituksena. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

Aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisen prosessi dokumentoidaan opiskelijan oikeusturvan ja mahdollisen valitusmenettelyn oikeellisuuden varmistamiseksi. Jos opiskelija ei ole tyytyväinen saamaansa päätökseen, hänellä on mahdollisuus pyytää kirjallisesti oikaisua päätöksentekijältä 14 vuorokauden sisällä päätöksen saamisesta. Jos oikaisuvaatimuksesta saatu vastaus ei tyydytä opiskelijaa, hän voi saattaa asian tutkintolautakunnan käsiteltäväksi. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.)

5 TUTKIMUKSIA JA HANKKEITA AIHEESEEN LIITTYEN

Aikaisempia tutkimuksia aiheesta ei ole saatavilla Hämeen ammattikorkeakoulussa on tehty yksi opinnäytetyö aihetta sivuten. Tämä opinnäytetyö keskittyi aikaisemmin hankitun osaamisen yhteen osaamisen tunnustamisen käytäntöön, opiskelijoiden kokemuksiin näyttökokeista. Tutkimus toteutettiin vuosina 2005-2007 ja aineisto kerättiin kyselylomakkeella. Tutkimukseen osallistui 37 opiskelijaa. (Puistola 2009, 5.) Opiskelijat arvioivat omaa toimintaansa mutta myös, opettajien toimintaa näyttökokeiden ja verkkokurssin aikana. Opiskelijat kokivat, että tiedonhaku ja itseohjautuvuus korostuivat ennen näyttökokeita. Itseohjautuvuus lisäsi opiskelumotivaatiota ja halua oppia. Opiskelijat kokivat ammatti-identiteettinsä vahvistuneen itseohjautuvuuden ja motivaation myötä. (Puistola 2009, 29.) Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kehittää aiemmin hankitun osaamisen tunnistamis- ja tunnustamisprosessia (Puistola 2009, 1).

Ammattikorkeakoulu Haaga-Helian TUNNE –hanke on tutkimus- kehittämis- ja koulutusprojekti, joka ajoittui vuosille 2007-2009. Hankkeen tavoitteena oli selvittää nykyiset periaatteet ja toimintatavat, joille ammattikorkeakoulujen koulutusohjelmassa tunnustetaan ja tunnustetaan aiemmin hankittu osaaminen, sekä arvioida ammatti-

korkeakoulujen opetussuunnitelmien osaamisperusteisuutta ja kehittää opetussuunnitelmien kompetenssiperustan ilmaisemista osaamisen tunnistamisen helpottamiseksi. (Sipilä & Koskinen 2007, 13-14.) Tutkimus toteutettiin kyselynä ammattikorkeakoulujen toimialajohtajille tai vastaaville (N=37). (Sipilä & Koskinen 2007, 28-29.) Vastaajien mielestä osaamisen tunnistamisessa ensiarvoisen tärkeää on opiskelijoiden tasa-arvoisen kohtelun toteutuminen valtakunnallisesti. Ammattikorkeakouluissa tarvitaan keskustelua osaamisen tunnistamisesta ja tunnistamisen menetelmien tulisi olla osa ammattikorkeakoulujen laatukäsikirjaa ja toiminnanohjausjärjestelmää. Tunnistamisprosessin tulee olla kuvattuna ja niistä on tiedotettava opiskelijoille, henkilökunnalle ja työelämäohjaajille. (Sipilä & Koskinen 2007, 39.) Hankkeen kehittämissuhteiksi nousi valtakunnallisen toimenpideohjelman luominen sosiaali- ja terveysalan opintojen ja osaamisen hyväksiluvun kehittämiseksi siirryttäessä seuraavaan opiskelumuotoon. Kehittämissuhteeksi nousi myös aiemmin hankitun osaamisen tunnistamiseen ja tunnustamiseen tarvittavat yhdenmukaiset periaatteet ammattikorkeakouluille. (Sipilä & Koskinen 2007, 43.)

AHOT korkeakouluissa –hankkeen yksi osahanke, sosiaalialan korkeakoulutuksen hankkeessa on kehitetty yhteisiä ahot käytäntöjä korkeakouluihin. Hankkeessa oli mukana neljä ammattikorkeakoulua ja yksi yliopisto. Hankkeen yleistavoitteena oli ahot käytäntöjen kehittäminen ammattikorkeakoulutuksessa ja sosiaalityön yliopistokoulutuksessa. Hankkeessa selvitettiin alan opiskelijoiden näkemyksiä aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisen toteutumisesta ja toimivuudesta sekä käytäntöjen kehittämistarpeista. Kokemusten perusteella hanketyönä syntyi työkirja ahotointiin. (Helminen & Lähteinen 2013, 5-9.)

Opiskelijakyselyyn vastasi yhteensä 1344 opiskelijaa. Vastaajista 2/3 osa oli hakenut osaamisen tunnistamista. Osaamisen tunnistamista oli haettu työkokemuksen perusteella, lyhytkursseista, järjestötoiminnasta tai vapaaehtoistyöstä. Loput eivät halunneet hakea, koska he kokivat, että korvaavuuksien hakeminen kaventaa heidän oppimismahdollisuuksia. Korvaavuuden hakeminen tai hakematta jättäminen on aina valinta suhteessa opiskelijan tavoitteisiin ja siihen, miten opiskelija hahmottaa tulevan työnsä asiantuntijuuden ja osaamisen tarpeet. Aiempi työkokemus halutaan nähdä resurssina, joka tukee opintoja, mutta ei korvaa niitä. (Lähteinen & Romakkaniemi, 2013, 15-25.) Opiskelijat olivat sitä mieltä, että aikaisemmin hankittua osaamista pi-

täisi huomioida nykyistä laajemmin. Suhtautumista korvaavuuksiin pidettiin tiukka-
na. Ahot käytäntöjä pidettiin epäselvinä, monimutkaisina ja jäykkinä. Opiskelijat ko-
kivat, että tietoa ei ole riittävästi saatavilla. (Lähteinen & Romakkaniemi 2013, 39-
40.)

Hankkeen toisessa osassa kartoitettiin koulujen ahot käytäntöjä. Kysely lähetettiin 21
ammattikorkeakouluun ja kuuteen yliopistoon. Vastaajat olivat koulutusohjelmien
esimiehiä, opinto-ohjaajia ja lehtoreita. Tämän kyselyn mukaan korvaavuuksia voi
saada työkokemuksen lisäksi muun muassa alaan sopivista erikoisammattitutkinnois-
ta, ensiavusta, viittomakielestä, kolmannen sektorin ja työelämän järjestämistä koulu-
tuksista, johtamisen erikoisammattitutkinnoista sekä nuoriso- ja vapaa-ajanohjauksen
tutkinnoista. Vapaasti valittavia tutkinnon osia voi korvata lisäksi yliopisto-
opinnoilla, lähihoitajatutkinnoilla ja puolustusvoimien johtajakoulutuksella. Yleinen
toivomus, joka esitettiin, koski yhtenäisiä linjauksia ja valtakunnallisen ohjeistuksen
tekemistä. (Vuoristo 2013, 45-56.)

Hanketyönä kokemusten pohjalta tehtiin työkirja ahotointiin. Työkirjassa annetaan
työväline esimerkkejä osaamisen tunnistamiseen. Näitä ovat hops, portfolio, cv,
osaamispäiväkirja, todistukset, testit ja näyttökokeet. Edellä mainittuja verrataan ar-
vioinnin kohteisiin työkirjassa olevien lomakkeiden pohjalta. (Kolkka 2013, 115-
128.)

6 TUTKIMUKSEN TARKOITUS, TAVOITE JA TUTKIMUSONGELMA

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää sairaanhoitajien osaamisvaatimusten kautta
opiskelijoiden kokemuksia aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisesta. Opin-
näytetyön tavoitteena oli tuottaa tietoa, jota voidaan hyödyntää aikaisemmin hanki-
tun osaamisen tunnistamisen kehittämisessä.

Tutkimuskysymykset

1. Miten sairaanhoitajaopiskelijat kokevat, että aikaisemmin hankittu osaaminen on otettu huomioon nykyisessä koulutuksessa?
2. Mitä osaamista sairaanhoitajaopiskelijoiden mielestä tulevaisuudessa pitäisi tunnistaa nykyistä paremmin?
3. Miten osaamisen tunnistamista pitäisi kehittää, jotta se vastaisi entistä paremmin sairaanhoitajaopiskelijoiden osaamista?

7 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

7.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmäksi valittiin vapaamuotoinen esseetyyppinen vastaaminen tutkimusongelmista nouseviin kysymyksiin. Kysymykset lähetettiin vastaajille liitetiedostona sähköpostiin. Vastaajat vastasivat niihin omista lähtökohdistaan. (Liite 2)

Laadullisella tutkimuksella tarkoitetaan joukkoa erilaisia tulkinnallisia tutkimuskäytäntöjä (Metsämuuronen 2007, 203). Laadullista tutkimusta voi luonnehtia oppimisprosessiksi tai ongelmanratkaisusarjaksi, jossa koko tutkimuksen ajan pyritään kasvattamaan tutkijan tietoisuutta tutkittavana olevasta ilmiöstä. Tutkijan pyrkimys on tavoittaa tutkittavien näkemys tutkittavana olevasta ilmiöstä. (Kiviniemi 2010, 70-72.) Laadullisen tutkimuksen tavoitteena ovat ihmisen omat kuvaukset koetusta todellisuudesta (Vilkkä 2005, 97). Tässä tutkimuksessa aineisto kerättiin kvalitatiivisesta eli laadullisesta näkökulmasta.

7.2 Kohdeorganisaatio ja tutkimusjoukko

Satakunnan ammattikorkeakoulussa on 6300 opiskelijaa neljällä eri koulutuspaikkakunnalla ja yhdeksällä eri osaamisalalla, opiskelijat suorittavat joko ammattikorkeakoulututkintoa tai ylempää ammattikorkeakoulututkintoa. Terveysosaamisalueella opiskelee 718 opiskelijaa. Kampuksia on kaksi, Tiilimäen kampus Porissa ja Steniuksen kampus Raumalla. Steniuksen kampuksella opiskelijoita on 259, joista 131 on aikuisopiskelijoita ja 128 nuorisopuolen opiskelijoita. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2014; Möttönen henkilökohtainen tiedonanto 08.12.2014.)

Tämä tutkimus keskittyi Raumalla toimivan Steniuksen kampuksen hoitotyön koulutusohjelman toisen ja kolmannen vuoden sairaanhoitajaopiskelijoihin (N=75), joilla on aikaisempi sosiaali- ja terveystieteiden perustutkinto. Kohdejoukosta rajattiin pois ensimmäisen vuoden opiskelijat, jotta vastaajilla olisi jo kokemusta ahotoinnista.

7.3 Aineiston keruu ja analyysi

Ennen opinnäytetyön aineiston keruuta on tärkeää pyytää tutkimuslupa tutkimuksen suorittamista varten. Tutkimuslupaa varten tehtiin tutkimussuunnitelma, josta ilmeni tutkimuksen tarkoitus, tutkimusongelmat, aineiston keruumenetelmä sekä aikataulu. (Kankkunen, Vehviläinen & Julkunen 2009, 77.) Aineiston keruuta varten haettiin tutkimuslupaa (Liite 3) Satakunnan ammattikorkeakoulun laatu- ja tutkimuskeskuksesta Kuurilalta. Tutkimuslupa saatiin 20.01.2015.

Tutkimuksen toteuttamisvaiheessa tutkittavilla on tärkeä merkitys tutkimuksen arvioinnissa. Tutkittavat arvioivat tutkimusta saatekirjeen (Liite 1) perusteella. Saatekirje saattaa vaikuttaa koko tutkimuksen onnistumiseen. Saatekirjeessä perustellaan tutkimuksen tärkeyttä ja tutkittava tekee päätöksen osallistumisestaan. Saatekirjeen tehtävä on ensisijaisesti vakuuttaa tutkimuskohde tutkimuksesta ja motivoida tutkimuskohde osallistumaan tutkimukseen. (Vilkkä 2005, 152-153.) Tutkimusaineistona käytettävä kirjallinen materiaali on jaettavissa kahteen luokkaan, yksityisiin dokument-

teihin ja joukkotiedotuksen tuotteisiin. Yksityisillä dokumenteilla tarkoitetaan esimerkiksi päiväkirjoja ja esseitä. (Metsämuuronen 2007, 238; Tuomi & Sarajärvi 2009, 84.) Laadullisella tutkimuksella ei pyritä tilastollisiin yleistyksiin. Niissä pyritään kuvaamaan ilmiötä tai tapahtumaa. Laadullisessa tutkimuksessa on tärkeää, että ne henkilöt joilta tietoa kerätään, tietävät tutkittavasta ilmiöstä mahdollisimman paljon tai heillä on kokemusta asiasta. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 85.)

Haastattelukysymyksiä esiteltiin helmikuussa 2015 viidellä satunnaisesti valitulla AHT14KR ryhmän opiskelijalla sähköpostitse. Esiteltäminen ei aiheuttanut muutoksia haastattelukysymyksiin. Varsinainen tutkimusaineisto kerättiin huhtitoukokuussa 2015. Ensimmäinen sähköposti, jossa kysymykset olivat liitetiedostona, lähetettiin 75 opiskelijalle 19.4.2015. Vastausaikaa oli 3.5.saakka. Yhtään vastausta ei tullut määräaikaan mennessä. Muistutus sähköpostilla lähetettiin 4.5, ja uudeksi vastausten palauttamispäivämääräksi laitettiin 12.5. Määräaikaan mennessä tuli 15 vastausta. Viimeistä edellisenä vastauspäivänä sovittiin opinnäytetyön ohjaajan kanssa, että aineistoa voisi yrittää kerätä lisää 12.5. oppituntien yhteydessä. Opinnäytetyöntekijä meni Steniuksen kampukselle Ritva Pirilän ja Sirke Ajangan tunneille kertomaan opiskelijoille omasta opinnäytetyöstä ja siitä, että kysymyksiin vastaaminen on vapaaehtoista. Tämän jälkeen lomakkeet jaettiin opiskelijoille ja opiskelijat vastasivat kysymyksiin, tähän meni aikaa noin viisi minuuttia. Steniuksen kampuksella saatiin vastauksia vielä 17 kappaletta. Vastauksia saatiin yhteensä 32 kappaletta.

Laadullisessa tutkimuksessa aineiston analysoinnin voi katsoa olevan luonteeltaan analyttistä. Analyttisuutta edustaa aineiston luokittelu ja jäsentäminen systemaattisesti eri teema-alueisiin, koodaaminen helpoimmin tulkittavissa oleviin osiin. (Kiviniemi 2010, 80.) Sisällönanalyysin kohteena voivat olla tekstimuodossa olevat tutkimusaineistot. Tarkoituksena on paljastaa ydin ja tehdä sisällöstä kuvaus. Sisällönanalyysi perustuu luokitteluun, joka on yksi tapa ottaa kerätty tutkimusaineisto haltuun. (Kananen 2012, 116-117.) Kvalitatiivisen aineiston perusanalyysimenetelmänä käytetään usein sisällönanalyysia. Sisällönanalyysi voi olla joko induktiivista eli aineistolähtöistä tai deduktiivista eli teorialähtöistä. (Kankkunen ym. 2009, 135.) Tämän aineiston analysointi suoritettiin deduktiivista sisällönanalyysia käyttäen. Aineiston analysointi aloitettiin vastausten koodaamisella numeerisesti. Numerokoodia käytettiin

tään tulososiossa avointen kysymysten tutkimustulosten esittelyssä. Vastauksia käsiteltiin teoreettisen viitekehyksen mukaan, näin työ etenee johdonmukaisesti samoja teemoja käyttäen.

8 TUTKIMUKSEN TULOKSET

8.1 Sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia ahotoinnista

Ensimmäinen tutkimuskysymys koski sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia siitä, miten aikaisemmin hankittu osaaminen on otettu huomioon nykyisessä koulutuksessa. Kaksi kolmasosaa vastaajista (20) oli hakenut osaamisen tunnistamista. Osaamisen tunnistamista oli haettu eniten hoitotyön perusharjoittelusta, yrittäjyydestä, ensiavusta ja vapaasti valittavista kursseista sekä mielenterveys- ja päihdetyön kursseista. Perusharjoittelu II:sta moni vastaaja oli hakenut aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista, mutta sitä ei oltu myönnetty. Kahdeksan vastaajista koki, ettei aikaisempaa osaamista otettu huomioon tarpeeksi. Tutkimukseen osallistuneista 12 mainitsi hyvänä asiana sen, että ahotoinnin mahdollisuus oli olemassa.

Ensimmäisellä tutkimuskysymyksellä selvitettiin sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia ahotoinnista oman mielipiteen ja kokemuksen näkökulmasta. Tässä tulosvaiheessa vastaukset jaettiin ahotointia hakeneisiin ja niihin, jotka eivät olleet edes hakenneet ahotointia tai opiskelijalla ei ollut aikaisempia opintoja, josta ahotointia olisi voinut hakea. Neljä vastaajaa oli vastannut vain ensimmäiseen kysymykseen, ettei ollut edes hakenut ahotointia ja jättäneet loput kysymykset avoimiksi. Ahotointia hakenneista yhdeksän vastaajaa oli sitä mieltä, että osaamista ei otettu huomioon tarpeeksi ja kymmenen vastaajaa oli tyytyväisiä saamaansa osaamisen tunnistamiseen. Neljää vastaajista ei ollut itse hakenut ahotointia mutta hops keskustelussa heidät oli tutor-opettajan toimesta ahotoitu. Yksi vastaaja (12) kommentoi seuraavasti:

”Hyvä englanninkielen taitoni huomioitiin niin, ettei minun tarvinnut osallistua englannin tunneille, kävin vain tenttimässä sen.”

Toinen vastaaja oli asunut ulkomailla, mutta ei ollut saanut ruotsista hyväksilukua ja ihmetteli sitä vastauksessaan. Viittomakielen osaaminen ilman todistusta oli koettu ohjeistuksesta huolimatta mahdottomaksi hakea.

8.2 Osaamisen tunnistaminen tulevaisuudessa

Toisella tutkimuskysymyksellä kartoitettiin sairaanhoitajaopiskelijoiden mielipiteitä siitä, mitä heidän mielestään tulevaisuudessa pitäisi tunnistaa nykyistä paremmin. Pääosin vastaajat toivoivat, että työelämässä saatu kokemus otettaisiin paremmin huomioon. Työelämästä saadulla kokemuksella voisi vastaajien mielestä korvata perusharjoittelu I:n ja II:n. Gerontologisesta hoitotyöstä ja yrittäjyysarjoittelusta pitäisi vastaajien mielestä saada osaaminen tunnistettua. Yleinen toivomus oli, että ensimmäisen vuoden teoriaopintojen kohdalla selvitettäisiin yksityiskohtaisemmin ja henkilökohtaisemmin osaamista. Tämä perusteltiin sillä, että vastaajien mielestä opinnoissa oli jonkun verran päällekkäisyyksiä.

Seuraavaksi luodaan katsaus osaamisen tunnistamisen tulevaisuuteen. Vastaajat toivoivat jatkossa yksilöllisempää huomiointia nimenomaan perusharjoitteluun liittyen. Ahotointia toivottiin muun muassa pitkän työkokemuksen perusteella. Myös opintojaksojen sisällöissä koettiin olevan jonkun verran päällekkäisyyksiä. Tämän vuoksi toivottiin, että opintojen sisältöjä esiteltäisiin paremmin, jotta osaamisen tunnistamista osaisi hakea.

8.3 Osaamisen tunnistamisen kehittäminen

Kolmannella tutkimuskysymyksellä kartoitettiin sairaanhoitajaopiskelijoiden mielipiteitä osaamisen tunnistamisen kehittämisestä. Vastaajat toivoivat enemmän yksilöllistä huomiointia osaamisen tunnistamiseen esimerkiksi aikaisemman työkokemuksen perusteella ja hakuprosessin yksinkertaistamista. Sähköinen asiointi koettiin hankalaksi ja epäselväksi käyttää. Tutor-opettajaa kaivattiin osaamisen tunnistamisen hakuprosessiin nykyistä enemmän mukaan.

Kolmas tutkimuskysymys koski kehittämisehdotuksia ahotointiprosessiin liittyen. Vastauksissa tuotiin julki sähköisen asioinnin käytön hankaluus, työläys ja ahotoinnin epäselvyys. Yksi opiskelija (27) kuvasi monen tunnelmia seuraavin sanoin:

”Enemmän huomioitaisiin minkälaisissa työpaikoissa on työskennellyt, ja siitä kertynyt osaaminen. Aikuisopiskelijan pitäisi jo tiedostaa oma osaamisensa. Myös ahotointi hakemus voisi olla helpommin tehtävissä ja siihen olisi hyvä saada neuvoa enemmän. Koulun puolesta voisi informoida minkälaisia asioita kurssit sisältää niin niitä voisi hakea sillä perusteella hyväksiluetuksi ja näin vältyttäisiin saman aiheen jatkuvalla toistolla ja opiskelijan turhautuneisuudelta”.

Tutor-opettajaa kaivattiin tähän rooliin nykyistä isommalla työpanoksella. Selkeitä mittareita ja hakuperusteita ehdotettiin tehtäväksi osaamisen tunnistamisen työkaluksi. Toisaalta toivottiin, että sähköisen asioinnin rinnalle tulisi toinen tapa, mikä, sitä ei kerrottu. Kaksi vastaaja kehui systeemin hyvää toimintaa.

9 POHDINTA

Sairaanhoitajalta vaadittava ammatillinen osaaminen saavutetaan sairaanhoitajaopintojen myötä. Sairaanhoitaja on oman alansa asiantuntija. Hoitotieteen näkökulmasta asiantuntijuuteen yhdistyvät teoreettinen tieto, käytännön toiminta ja eettisyys. Silloin kun puhutaan aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisesta ja tunnustamisesta, on kriittisesti mietittävä sitä, että osaaminen on riittävällä tasolla. Toisaalta, tänä päivänä aiemmin hankittu osaaminen pyritään ottamaan huomioon mahdollisimman hyvin, vai pyritäänkö?

Tämän tutkimuksen ensimmäinen tutkimuskysymys koski sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia aikaisemmin hankitun osaamisen tunnustamisesta. Ne, jotka olivat hakeneet aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista, olivat pääosin tyytyväisiä lopputulokseen. Vastaajat olivat kuitenkin sitä mieltä, että aikaisempaa työkokemusta ja aikaisempia opintoja pitäisi ottaa monipuolisemmin huomioon. Ahot korkeakoulussa hankkeessa vastaajat olivat pääosin sitä mieltä, että aikaisemmin hankitun osaamisen tunnustaminen kaventaa heidän opiskelumahdollisuuksiaan. Kieliopinnot

aiheuttivat eniten tyytymättömyyttä. Teoreettisessa viitekehyksessä mainitaankin Samk:n ohjeistus siitä, että tutor-opettajan ohjauskeskustelussa voidaan ohjata vaihtoehtoiseen tapaan suorittaa jakso tai yksilösuoritus, joka voidaan todentaa näyttökokein. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2015.) Voisiko tätä hyödyntää kieliopintojen ahotoinnissa jatkossa enemmän? Opintojen aikana tutor-opettaja piti mielestäni meistä hyvää huolta. Hän kertoi henkilökohtaisessa opintojen etenemissuunnitelmakeskustelussa, mitä opintoja voisi ahotoida. Tässä on varmasti opettaja-kohtaisia eroja. Samk:n ohjeistuksessa kuvataan selkeästi, että tutor-opettajan yksi tehtävä on ahotoinnista tiedottaminen opiskelijoille. Mutta opiskelijoiden osallistuminen omien opintojensa suunnitteluun on myös melko vaihtelevaa.

Toinen kysymys koski sairaanhoitajaopiskelijoiden mielipiteitä siitä, mitä opintoja tulevaisuudessa tulisi tunnistaa nykyistä paremmin. Monet vastaajat olisivat halunneet, että perusharjoittelut ahotoitaisiin aikaisemmalla työkokemuksella. Ahot korkeakoulussa hankkeen tuloksena oli, että työkokemus koettiin resurssina, joka tukee opintoja mutta ei korvaa niitä. Oma kokemukseni harjoittelusta on positiivinen, aina oppii jotain uutta.

Kolmas kysymys liittyi osaamisen tunnistamisen kehittämiseen. Vastaajat toivoivat yhtenäisiä linjauksia ahotointiin ja monet olivat sitä mieltä, että opintojen sisällöistä ei saa riittävästi tietoa. Tämä johtaa vastaajien mielestä siihen, että ei osaa hakea aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista. Samansuuntaisia olivat hankkeissa tehtyjen kyselyjen tulokset. Mielestäni opintojen sisällöt on kuvattu SoleOpsissa erittäin hyvin ja tieto on helposti saatavilla. Monet vastaajat olivat sitä mieltä, sähköinen asiointi on hankala, vaikea ja jäykkä. Ahotoinnin ohjeissa prosessi on kuvattu hyvin ja tehtävät on vastuutettu selkeästi.

Kysymyslomakkeissa oli hyvin tilaa vastauksille, mutta vastaukset olivat pääosin hyvin niukkoja. Vastauksia lukiessa mietin, että ahotointi oli monelle vastaajista jo käsitteenä vieras. Mietin sitäkin, että vaikka aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistaminen liittyy kiinteästi opiskelijan opiskelu-aikaan, ei opiskelijoilla riittänyt kiinnostusta pohtia omia mielipiteitä asiasta. Laadullisen aineiston tuloksia ei voi yleistää, mutta hyvin samansuuntaisia tuloksia on saatu aikaisempien hankkeiden tuloksena. Kehittämisehdotukseksi nostan ennen kaikkea aikaisemmin hankitun osaami-

sen tunnistamisen käytänteiden selventämistä opiskelijoille. Aiheesta voisi olla orientaatio-opinnoissa erillinen pieni osa. Jatkotutkimusaiheena voisi olla henkilökunnan näkemysten selvittäminen, jotta yhtenäiset käytänteet voivat toteutua.

Tämän opinnäytetyön prosessin aikana matkalla opistosairaanhoidajasta AMK-tutkinnon suorittaneeksi sairaanhoitajaksi on minun ammatillinen kasvuni ollut osa ihmisenä kehittymisen prosessia. Tietoni tutkimuksen tekemisen perusteista on syventynyt opintojen aikana ja taitoni prosessoida kirjoittamista harjaantunut. Olen tämän työn myötä kehittynyt myös tiedonhaussa, luin paljon aikaisempia tutkimuksia vaikka juuri tähän aiheeseen ei aikaisempia tutkimuksia löytynyt. Perehdyin aiheen teoriapohjaan hyvin ja tiedostan oman vastuuni eettisesti raportin sisällön kirjoittamisessa. Opinnäytetyö oli työelämälähtöinen ja koska itse olen käytännön ihminen, aihe oli onneksi riittävän kiinnostava. Olen tehnyt tätä työtä ehkä liiankin itseohjautuvasti, siitä syystä, että aloitteellisuudessani on kehittymisen varaa. Asenne opintoihin ja opinnäytetyöhön oli kohdallaan mutta motivaatio oli tämän prosessin aikana välillä kateissa. Kehittymistarpeeni liittyvät selkeästi aikataulutukseen ja oman ajankäytön hallintaan. Olen elinikäisen oppimisen polulla matkalla kehittämässä itseäni hoitotyön asiantuntijaksi. Mielestäni tämä opinnäytetyö on osa hoitotyön kokonaisvaltaista asiantuntijuutta.

10 TUTKIMUKSEN LUOTETTAVUUS JA EETTISET PERIAATTEET

Laadullisen tutkimuksen tyypillisiin piirteisiin hyväksytään se, että tutkimus on luonteeltaan kokonaisvaltaista tiedon hankintaa ja aineisto kootaan luonnollisissa, todellisissa tilanteissa. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 125-127.) Vastuu hyvän tieteellisen käytännön noudattamisesta ja tutkimuksen rehellisyydestä sekä vilpittömyydestä on tutkimuksen tekijällä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 133). Tämä aineisto koottiin luonnollisessa tilanteessa, vastaajalla oli mahdollisuus vastata missä ja milloin vaan ja vastaaminen oli vapaaehtoista. Kampuksella toteutetussa tilanteessa vastaajat saivat käyttää oppituntia vastaamiseen. Kummassakaan tapauksessa opinnäytetyön tekijällä ei ollut institutionaalista asemaa vastaajiin. Opinnäyteprosessin aikana perehdyin

teoriapohjaan perusteellisesti, ja kysymykset tehtiin teoretiedon pohjalta. Tämä opinnäytetyö on tehty hyvää tieteellistä käytäntöä noudattaen ja vastaukset on siirretty juuri niin kuin ne vastauspapereissa olivat. Ajankohta tutkimukselle oli mielestäni huono. Vastaajat olivat pääosin harjoittelujaksoilla. On luonnollista, että sähköpostia ei tule luettua kovin usein. Toisaalta, sähköpostia tulee päivittäin paljon ja huomio kiinnittyy helposti itselle tärkeisiin posteihin.

10.1 Luotettavuus

Tutkimuksen sisäinen johdonmukaisuus on yksi laadullisen tutkimuksen merkittävä kriteeri, tämä tulee esiin argumentaatioissa muun muassa siinä, millaisia lähteitä on käytetty (Tuomi & Sarajärvi 2009, 133). Kvalitatiivisessa tutkimuksessa luotettavuuden kriteereinä pidetään uskottavuutta ja siirrettävyyttä. Uskottavuudella tarkoitetaan sitä, että tulokset kuvataan niin selkeästi, että lukija ymmärtää miten analyysi on tehty ja mitkä ovat tutkimuksen vahvuudet ja rajoitukset. Siirrettävyyden varmistamiseksi edellytetään huolellisista tutkimuskontekstin kuvausta, osallistujien valinnan selvittämistä sekä aineiston keruun ja analyysin seikkaperäistä kuvausta. (Kankkunen ym. 2009, 160.) Validius tarkoittaa puolestaan, mittaako tutkimusmenetelmä juuri sitä, mitä on tarkoitus mitata. Käsittääkö vastaaja kysymyksen niin kuin tutkija oli ajatellut. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 231, Metsämuuronen 2007, 64-66.) Kyselylomakkeen esitetaus parantaa tutkimuksen validiutta (Tähtinen, Laakkonen & Broberg 2011, 24). Laadullisessa tutkimuksessa on käytetty validiteettia pohdittaessa ulkoisen ja sisäisen validiteetin käsitettä. Sisäinen validiteetti on ymmärretty tutkijan tieteellisen otteen ja tieteenalan hallintaan liittyvänä osaamisena ja ulkoinen validiteetti tarkoittaa tehtyjen tulkintojen ja johtopäätösten pysyvyyttä. (Metsämuuronen 2006, 198.) Tutkimuksen reliabiliteetti eli tutkimuksen toistettavuus liittyy myös luotettavuuteen. Tulosten siirrettävyys riippuu siitä, miten samankaltaisia tutkittu ympäristö ja sovellusympäristö ovat. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 136-138.) Tässä tutkimuksessa sekä esitetauskysymykset että varsinaiset kysymykset lähetettiin vastaajille sähköisesti, mutta huonon vastausprosentin vuoksi opinnäytetyöntekijä kävi kampuksella. Näin vastaajilla oli mahdollisuus vastata paperille opinnäytetyöntekijän läsnä ollessa. Mutta vastauksia lukiessa pohdin paljon sitä, käsittikö vastaaja kysymykset niin kuin opinnäytetyöntekijä oli ajatellut. Uskon tämän tutkimuksen

luotettavuuteen, vaikka vastaajia oli vähän ja vastausprosentti jäi melko alhaiseksi. Vastaajien mielipiteet olivat samansuuntaisia jokaisessa kysymyksessä ja aineisto edustaa perusjoukkoa hyvin.

Laadullisen tutkimuksen luotettavuutta tulee arvioida kokonaisuutena, jolloin sen sisäinen johdonmukaisuus painottuu. Tämä sisältää selvityksen siitä, mitä on tutkimaassa ja miksi. Tutkijan sitoutuneisuus sisältyy luotettavuuteen, miksi tutkimus on tärkeä ja mitä tutkija on olettanut tutkimusta aloittaessa ja ovatko ajatukset muuttuneet. Aineiston keruu menetelmänä ja aineiston keruuseen liittyvät erityispiirteet ovat myös merkitseviä. Millä perusteella tutkittavat valittiin ja tutkittavien määrä ovat seikkoja, jotka ovat luotettavuuden kannalta oleellista. Tutkija-tiedonantaja suhde vaikuttaa mahdollisesti vastauksiin. Laadullisen tutkimuksen luotettavuuteen liittyvät vielä tutkimuksen aikataulu ja aineiston analyysi sekä tutkimuksen raportointi. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 140-141.) Laadullisen tutkimuksen yksi perusvaatimus on se, että tutkijalla on riittävästi aikaa tehdä tutkimuksensa (Tuomi & Sarajärvi 2009, 142). Aikaa työn tekemiseen minulla oli kalenterin mukaan paljon. Vastausaika kaksi viikkoa kuitenkin venyi, koska lähetin muistutussähköpostin vasta vastausajan umpeutumisen jälkeen. Viimeisenä vastauspäivänä sain sähköpostitse saapuneista vastauksista vielä puolet. Oma ajankäyttö ei sitten ollutkaan hyvin hallinnassa enää analyysivaiheessa. Menetelmänä esseetyyppinen aineistonkeruu on silti mielestäni hyvä valinta. Analyysin luotettavuus saattoi kuitenkin kärsiä niukkojen vastausten vuoksi.

10.2 Eettisyys

Mitä vapaamuotoisemmat keinot ovat, sitä enemmän ne muistuttavat arkielämän vuorovaikutusta ja tällöin tutkimuseettiset kysymykset korostuvat. Tutkijalla on institutionaalinen asema, ja se on yksi merkityksellinen tekijä. Eettinen kestävyys on luotettavuuden toinen puoli, joka koskee tutkimuksen laatua. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 125-127.)

Tutkimuseettiset kysymykset koskevat tiedonhankintaa, tutkittavien anonymiteetin suojaamista ja tutkijan vastuuta normeista, jotka koskevat tulosten soveltamista. Tutkimusaiheen valinta on jo tutkijan tekemä eettinen ratkaisu. (Kankkunen ym. 2009, 176.) Tutkijalla on vastuu tulosten sovellutuksista ja tutkittavien tietosuojasta. Kaikki

tulokset on käsiteltävä niin, että vastaajan henkilöllisyys ei paljastu. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 130-131.) Objektiivisuus tarkoittaa sitä, että tieto ei sisällä tutkijan omia mielipiteitä ja että tutkija on toiminut mahdollisimman ulkopuolisena ja puolueettomana tutkijana. Tutkimuksissa tulee ilmetä, mitä lähteitä on käytetty, jotta lukija pystyy seuraamaan samaa aihetta käsittelevien tutkimusten yhdenmukaisuutta ja etene- mistä. (Sarajärvi ym. 2011, 26.) Tutkimukseen osallistuminen on vapaaehtoista ja vastaajalla on oikeus kieltäytyä vastaamasta. Opinnäytetyön valmistuttua aineisto hävitetään asianmukaisesti. (Kankkunen ym. 2009, 177.) Eettiset periaatteet tutki- muksessa, jotka kohdistuvat ihmistieteisiin, voidaan jakaa kolmeen osa-alueeseen; tutkittavien itsemääräämisoikeuden kunnioittaminen, vahingon välttäminen sekä yk- sityisyys ja tietosuojat. (Tutkimuseettisen neuvottelukunnan www-sivut 2015.) Tässä opinnäytetyössä vastaajilla oli mahdollisuus päättää itse, haluavatko he osallistua tutkimukseen. Saatekirjeessä kerrottiin tutkimukseen osallistumisen vapaaehtoisuu- desta ja siitä, että yksityisyyden suojasta huolehditaan. Vastaukset kerättiin nimettö- mänä ja sähköpostilla tulleet vastaukset tulostettiin ilman lähettäjä tietoja.

LÄHTEET

Helminen, J. & Lähteinen, S. (toim.) 2013. Yhteisellä tiellä. Sosiaalialan ja sosiaalityön korkeakoulut aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen (AHOT) kehittäjinä. Valtakunnallinen sosiaalityön yliopistoverkosto Sosnet. Rovaniemi.

Hirsjärvi, S.; Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Hämeenlinna. Tammi.

Kananen, J. 2012. Kehittämistutkimus opinnäytetyönä. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisusarja.

Kankkunen, P. & Vehviläinen-Julkunen, K. 2009. Tutkimus hoitotieteessä. Helsinki. WSOY.

Keurulainen, H. 2008. Aiemmin hankitun osaamisen tunnistaminen elinikäisen oppimisen viitekehyksessä. Teoksessa Niskanen, A. & Virtanen, R. (toim.) Taidatko tunnistamisen? Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja. Jyväskylän yliopistopaino.

Kiviniemi, K. 2010. Laadullinen tutkimus prosessina. Teoksessa Aaltola, J. & Valli, R. (toim.) 2010. Ikkunoita tutkimusmetodeihin II. Metodien valinta ja aineiston keruu: virikkeitä aloittelevalle tutkijalle. Jyväskylä: PS -kustannus.

Kolkka, M. 2013. Ahot pedagogisena prosessina – pohdintoja ja työvälineitä osaamisen tunnistamiseen. Teoksessa Helminen, J. & Lähteinen, S. (toim.) 2013. Yhteisellä tiellä. Sosiaalialan ja sosiaalityön korkeakoulut aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen (AHOT) kehittäjinä. Valtakunnallinen sosiaalityön yliopistoverkosto Sosnet. Rovaniemi.

Lähteinen, S. & Romakkaniemi, M. 2013. Opiskelijoiden näkemyksiä aiemman osaamisen huomioimisesta sosiaalialan korkeakoulutuksessa. Teoksessa Helminen, J. & Lähteinen, S. (toim.) 2013. Yhteisellä tiellä. Sosiaalialan ja sosiaalityön korkeakoulut aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen (AHOT) kehittäjinä. Valtakunnallinen sosiaalityön yliopistoverkosto Sosnet. Rovaniemi.

Metsämuuronen, J. 2007. Tutkimuksen tekemisen perusteet ihmistieteissä. Vaajakoski:Gummerus Kirjapaino Oy. 4.painos.

Metsämuuronen, J. 2006. Laadullisen tutkimuksen käsikirja. Jyväskylä. Gummerus Kirjapaino Oy.

Möttönen, I. 2014. Opintosihteeri, Satakunnan ammattikorkeakoulu. Rauma. Sähköpostitiedustelut 18.11.2014 ja 8.12.14. Mia Flemming-Uussaari.

Opetusministeriö. 2007. *Aiemmin hankitun osaamisen tunnustaminen korkeakouluissa. Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2007:4. Opetusministeriö. Koulutus- ja tiedepolitiikan osasto. Helsinki. Yliopistopaino.*

Puistola, H. 2009. *Aiemmin hankitun osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen terveysalalla – Opiskelijoiden kokemuksia näyttökokeista opintojen alkuvaiheessa. AMK-opinnäytetyö. Hämeen ammattikorkeakoulu.*

Salo, J. 2008. *Aikaisemman hankitun osaamisen tunnistaminen näyttötutkintomestarikoulutusohjelmassa. Teoksessa Toom, A., Onnismaa, J. & Kajanto, A. (toim.) Hiljainen tieto. Tietämistä, toimimista, taitavuutta. Aikuiskasvatuksen 47.vuosikirja. Kansanvalistusseura ja Aikuiskasvatuksen tutkimusseura. Gummeruksen kirjapaino.*

Sarajärvi, A., Mattila, L-R. & Rekola, L. 2011. *Näyttöön perustuva toiminta. Avain hoitotyön kehittämiseen. WSOYpro Oy.*

Saranpää, M. & TUNNES-työryhmä. 2009. *Osaamisen tunnistaminen – työkirja ammattikorkeakouluille. HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun julkaisu. Edita Oy.*

Satakunnan ammattikorkeakoulun Oiva opiskelija Intra 2015. *Ahot menettelyn periaatteet Samkissa. Ahot sähköisen asiointin prosessissa. Ahot vaihtoehtoisena opintosuorituksena. Ohje opiskelijalle. Viitattu 26.04.2015. https://extra.samk.fi/material/attachments/yleisesitteet/cvs5emNf4/AHOT_opas_opiskelijalle.pdf*

Satakunnan ammattikorkeakoulun Oiva opiskelija Intra 2015. *ME71106 Sisällyttäminen, korvaavuus, vapautus ja osaamisen osoittaminen. Ote laatukäsikirjasta. Viitattu 10.05.2015. <http://kesy01.cc.spt.fi/intra/versio2.nsf/b79c10e940efa9c7c2257337004ac260/ddac1e28b4604902c22572fa002d18fd?OpenDocument>*

Satakunnan ammattikorkeakoulu. 2014. *Hoitotyön koulutuksen (sairaanhoitaja AMK) etenemissuunnitelma. Viitattu 11.05.2015. Saatavilla https://samk.solenovo.fi/opsnet/disp/fi/ops_KoulOhjOps/tab/tab/css.*

Satakunnan ammattikorkeakoulun *www-sivut* 2014. Viitattu 01.11.2014. <https://www.samk.fi>

Savunen, L. & Luopajarvi, T. 2014. *Miksi ahot menettelyjä tarvitaan. Näkökulmia aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamiseen ja tunnustamiseen. AHOT korkeakouluissa hanke. Turun yliopisto.*

Sipilä, T. & Koskinen, M-K. 2007. *Ei oppi ojaan kaada - mutta liika on liikaa. Aiemmin hankitun osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen ammattikorkeakouluissa terveysalalla. Tehyn julkaisusarja B: selvityksiä 2/2007. Multiprint Oy.*

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. *Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Tammi.*

Tutkimuseettinen neuvottelukunta. Viitattu 12.05.2015. <http://www.tenk.fi>

Tähtinen, J., Laakkonen, E. & Broberg, M. 2011. Tilastollisen aineiston käsittelyn ja tulkinnan perusteita. Turun yliopiston kasvatustieteiden tiedekunnan julkaisuja C: 20. Turku:Painosalama Oy.

Vilka, H. 2005. Tutki ja kehitä. Tammi.

Vuoristo, N. 2013. AHOT-käytännöt sosiaalialan korkeakouluksessa. Ammattikorkeakouluille ja yliopistoille suunnatun kyselyn tuloksia. Teoksessa Helminen, J. & Lähteinen, S. (toim.) 2013. Yhteisellä tiellä. Sosiaalialan ja sosiaalityön korkeakoulut aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen (AHOT) kehittäjinä. Valtakunnallinen sosiaalityön yliopistoverkosto Sosnet. Rovaniemi.

LIITE 1

Hei kollegat!

Olen päivittämässä opistotason sairaanhoitajatutkintoani amk-tutkinnoksi ja opinnot ovat loppusuoralla. Teen opinnäytetyötä sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksista aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisesta.

Pyydän sinua ystävällisesti täyttämään liitteenä olevan kyselyn, johon vastataan nimettömänä. Kaikki saamani tiedot ovat luottamuksellisia eikä kenenkään vastaajan henkilöllisyys paljastu. Vastaaminen on vapaaehtoista, mutta jokaisen vastaus on minulle henkilökohtaisesti, mutta myös aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisen kehittämisen vuoksi erittäin tärkeä. Vastaamalla voit vaikuttaa. Vastausaikaa on kaksi viikkoa.

Kiitos vastauksestasi!

Mia Flemming-Uussaari

LIITE 2

Sairaanhoitajaopiskelijoiden kokemuksia aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamisesta.

Kerro vastauksissa kokemuksistasi vapaalla tekstillä.

1. Oletko hakenut tämän hetkisissä opinnoissasi aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista?

2. Mistä opinnoista olet hakenut aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista?

3. Miten aikaisemmin hankittu osaamisesi on otettu sairaanhoitajaopinnoissasi huomioon?

4. Mitä opintoja sinun mielestäsi olisi pitänyt tunnistaa ja miksi?

5. Miten kehittäisit aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistamista?

Vastaamalla annan luvan vastausten käyttöön opinnäytetyössä ____

Kiitos vastauksistasi.

LIITE 3



SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULU
SATAKUNTA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OP21A

| SAMK / Tutkimuslupa-anomus |
|--|
| Opinnäytetöille ja muille tutkimuksille, jotka kohdistuvat Satakunnan ammattikorkeakouluun. Liitä anomukseen ohjaajan hyväksymä tutkimussuunnitelma. Lähetä anomus SAMK:n tutkimuspäällikölle hyvissä ajoin ennen tutkimuksen suunniteltua toteuttamisajankohtaa (ME71110). Älä aloita tutkimusta / opinnäytetyön tekemistä ennen kuin olet saanut tutkimusluvun. |
| Tutkimuksen/opinnäytetyön tekijä(t): Mia Fleming-Uussaari |
| Tekijän/tekijöiden osoite: <input type="text"/> |
| Sähköposti: mia.flemming-uussaari@student.samk.fi |
| (Työ)nimi/aihe: Sairaanhoidajaopiskelijoiden kokemuksia ahotoinnista |
| Toteutuksen suunniteltu ajankohta: Tammikuu - maaliskuu 2015 |
| Tekijän koulutusohjelma: Hoitotyö |
| Oppilaitos, jos muu kuin SAMK: |
| Kerätäänkö tutkimuksessa henkilötietoja ja kootaanko niistä henkilötietorekisteri? <input type="checkbox"/> kyllä <input checked="" type="checkbox"/> ei <small>* Henkilötietojen keräämisellä ja tietojen rekisteröinnillä tarkoitetaan yksilötietojen (kuten nimi, henkilötunnus, syntymäaika) ja tutkimustietojen kokoamista rekisteriin. (Lisätietoja www.tietosuoja.fi). Tutkimuksen päätyttyä tutkimusrekisteri joko hävitetään tai arkistoidaan ilman tunnistetietoja.</small> |
| Ohjaaja(t): Ritva Piirä |
| Puolto ohjaajalta: Puoltolauseet: |
| Ohjaajan allekirjoitus |
| Päiväys 27.11.2014 |
| Luvan hakijan allekirjoitus |

| |
|--|
| <p>Tutkimuspäällikön päätös</p> <p>Päätösnumero</p> <p><input type="checkbox"/> tutkimuslupa myönnetään</p> <p><input type="checkbox"/> tutkimuslupa myönnetään ehdollisesti</p> <p><input type="checkbox"/> tutkimuslupaa ei myönnetä</p> <p>Perustelut, jos lupaa ei myönnetä tai lupa myönnetään ehdollisena:</p> |
| <p>Päiväys</p> <p>20.1.2015 Erja Kuusimäki</p> <p>Lautta Tutkimuspäällikkö</p> |
| <p>Päätös tiedotetaan opiskelijoille, ohjaajille ja SAMKin yhteysenkilölle.</p> |

| | | |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Sisältövastaava: Tutkimuspäällikkö | Tarkistettu viimeksi: 8.5.2013 | Muutettu viimeksi: 8.5.2013 |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|