



SAVONIA

OPINNÄYTETYÖ - AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINTO



MATKAILU-, RAVITSEMIS- JA TALOUSALA

MINNA CANTH –JOHTAMIS- FOORUMIN KEHITTÄMINEN

TEKIJÄT: Iina Laitinen
Saija Mankinen

Koulutusala Matkailu-, ravitsemis- ja talousala	
Koulutusohjelma Matkailun koulutusohjelma	
Työn tekijät Iina Laitinen ja Saija Mankinen	
Työn nimi Minna Canth –johtamisfoorumin kehittäminen	
Päiväys	14.9.2015
Sivumäärä/Liitteet	66/15
Ohjaaja Sirpa Vauhkonen	
Toimeksiantaja/Yhteistyökumppani Snellman-instituutti ry	
<p>Tiivistelmä</p> <p>Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli kehittää Minna Canth –johtamisfoorumia. Työssä käsiteltiin tapahtumatuotannon ja johtamisosaamisen tietoperustoja, joista painotettiin tapahtumatuotannon tietoperustaa sekä tehtiin tutkimus Minna Canth –foorumin kehittämisestä. Tarkoituksena oli luoda tutkimustulosten ja teoreettisten viitekehysten pohjalta realistisia kehittämissuhteita. Foorumia tutkittiin sekä sen tuotantoprosessin että sisällön kannalta.</p> <p>Opinnäytetyössä käytettiin kvalitatiivisia ja kvantitatiivisia tutkimusmenetelmiä. Menetelminä käytettiin teemahaastattelua, sähköistä palautekyselyä ja havainnointia. Teemahaastattelut suoritettiin kolmelle eri ryhmälle, joita olivat foorumin suunnitteluryhmä, Minna Canth –verkosto sekä tapahtuman potentiaalinen kohderyhmä eli Kuopion alueen johtajat ja esimiehet. Haastattelutulokset analysoitiin kvalitatiivisia menetelmiä käyttäen. Sähköinen palautekysely lähetettiin foorumin osallistujille tapahtuman jälkeen ja havainnointia suoritettiin pääosin tapahtumassa, mutta myös koko prosessin aikana.</p> <p>Tutkimustulokset osoittivat, että Minna Canth –foorumissa on useita kehittämiskohteita. Haastattelutuloksissa ilmeni puutteita foorumin tapahtumakonseptissa, markkinoinnissa ja Minna Canth -verkoston toiminnassa. Palautekyselyn mukaan vuoden 2015 foorumiin oltiin tyytyväisiä ja järjestelyissä suoriutettiin edellisvuotta paremmin, mutta markkinointi osoittautui heikoimmaksi osa-alueeksi. Havainnoinnin perusteella tapahtuma itsessään toimi pääasiassa hyvin.</p> <p>Minna Canth -foorumin kehittämissuhteisiin sisältyivät tapahtumakonseptin eri osa-alueiden selkeyttäminen, kuten kohderyhmän tarkennus, markkinoinnin kehittäminen luomalla markkinointisuunnitelma sekä Minna Canth –verkoston toiminnan kehittäminen.</p>	
Avainsanat tapahtumatuotanto, Minna Canth –foorumi, Snellman–kesäyliopisto, johtamisosaaminen	

Field of Study Tourism, Catering and Domestic Services			
Degree Programme Degree Programme in Tourism			
Authors Iina Laitinen & Saija Mankinen			
Title of Thesis The development of Minna Canth –leadership forum			
Date	14.9.2015	Pages/Appendices	66/15
Supervisor Sirpa Vauhkonen			
Client Organisation /Partners Snellman Institute ry			
<p>Abstract</p> <p>The purpose of this thesis was to develop Minna Canth –leadership forum. Theories of event management and leadership competence were covered, the main focus being on event management, and research about the development of Minna Canth forum was executed. The purpose was to create realistic development suggestions based on the results of the research and theoretical framework. The forum was studied based on both production process and its contents.</p> <p>Qualitative and quantitative research methods were used in the thesis. The used methods included theme interview, electronic survey and observation. Interviews were executed on three different groups, which were production team, Minna Canth network and forum's potential target group, which included managers in Kuopio area. The results of the interviews were analysed using qualitative methods. An electronic survey was sent to the participants after the event and observation was carried out mainly at the event but also during the whole process.</p> <p>Results of the research showed that there are many targets to develop in Minna Canth forum. Interview results indicated deficiencies in the forum's event concept, marketing and functionality of Minna Canth network. According to the survey results, the participants were satisfied and the arrangements were handled better than the year before but marketing was evaluated as being the weakest area. Based on observation the event itself worked well.</p> <p>The development suggestions for Minna Canth forum included clarification of different parts of the event concept such as defining the target group, development of marketing by creating a marketing plan and the improvement of functionality of Minna Canth network.</p>			
<p>Keywords event management, Minna Canth –forum, Snellman Summer University, leadership competence</p>			

SISÄLTÖ

JOHDANTO	6
1 TAPAHTUMATUOTANTO.....	7
1.1 Tapahtumatuotannon käsitteistö	7
1.2 Tapahtuman tuottamisen vaiheet	9
1.3 Millainen on hyvä tapahtuma?.....	10
2 JOHTAMISOSAAMINEN	14
2.1 Ihmisten johtaminen	14
2.2 Keinoja johtamisosaamisen kehittämiseen.....	17
3 MINNA CANTH -JOHTAMISFOORUMI	20
3.1 Minna Canth -foorumin tausta.....	20
3.2 Opinnäytetyön tekijät mukana projektissa	21
3.3 Palautekyselyn 2014 tulokset	22
4 TUTKIMUKSEN KULKU	25
4.1 Tutkimusmenetelmät.....	25
4.2 Tutkimuksen eteneminen.....	26
5 TUTKIMUKSEN TULOKSET.....	29
5.1 Suunnittelutyöryhmän haastattelut	29
5.2 Verkoston haastattelut	31
5.3 Johtajien haastattelut.....	33
5.4 Haastattelutulosten yhteenveto	35
5.5 Tutkimuspiste ja havainnointi tapahtumassa.....	36
5.6 Palautekyselyn 2015 tulokset	37
5.7 Palautekyselyiden yhteenveto ja vertailu	39
6 POHDINTAA.....	42
6.1 Johtopäätökset	42
6.2 Foorumin kehittämissuhteet.....	44
6.3 Reliabiliteetti ja validiteetti	47
6.4 Oma oppiminen	48
6.5 Jatkotutkimusehdotuksia	49

LÄHTEET	50
LIITE 1: MINNA CANTH –FOORUMI 2014 PALAUTEKYSELY	52
LIITE 2: MINNA CANTH –FOORUMI 2015 PALAUTEKYSELY	55
LIITE 3: SUUNNITTELUYÖRYHMÄN HAASTATTELUPOHJA	58
LIITE 4: AKTIIVISEN VERKOSTON HAASTATTELUPOHJA	59
LIITE 5: PASSIIVISEN VERKOSTON HAASTATTELUPOHJA.....	60
LIITE 6: ESIMIESTEN/JOHTAJIEN HAASTATTELUPOHJA	61
LIITE 7: MINNA CANTH –FOORUMI 2015 ESITE.....	62
LIITE 8: MINNA CANTH –FOORUMI 2014 TAPAHTUMASUUNNITELMA	64

JOHDANTO

Opinnäytetyömme toimeksiantajana on Snellman-instituutti ry ja Minna Canth –foorumin vastuullisena järjestäjänä on vuonna 2015 Snellman-kesäyliopisto. Kesäyliopiston rehtori Soili Meklin toimii yhteyshenkilönämme. Opinnäytetyömme ohjaajana Savonia-ammattikorkeakoulusta on liiketoimintosaamisen lehtori Sirpa Vauhkonen. Keskustelimme Vauhkonen ja Meklinin kanssa toimeksiannon tarkennuksista ja rajauksista. Tulimme yhteiseen tulokseen, että eniten foorumille ja Snellman-kesäyliopistolle järjestäjän ominaisuudessa on hyötyä foorumin kehittämiseen liittyvistä ideoista ja suunnitelmista. Näin ollen päätimme, että teemme tutkimuksen Minna Canth –johtamisfoorumien kehittämisestä käyttäen tukena tapahtumatuotannon ja johtamisosaamisen teorioita. Painopiste on tapahtumatuotannon tietoperustassa, mutta sivuamme myös johtamisen tietoperustaa, koska koemme kyseiset viitekehykset tärkeimpinä tutkimuksen ja oman oppimisemme kannalta. Oleellisimpana tutkimuskeinona käytämme teemahaastattelua ja sen ohella sähköistä palautekyselyä ja havainnointia. Tuomme myös esille Minna Canth –foorumien kehityskaaren sen syntyhetkistä nykytilaan, minkä koemme luonnollisena, sillä olimme tuottamassa ensimmäistä Minna Canth –foorumia vuonna 2014.

Opinnäytetyömme tavoitteena on kehittää Minna Canth –johtamisfoorumia. Teemme kattavan tutkimuksen Minna Canth -johtamisfoorumien kehittämisestä tapahtumatuotannon ja johtamisosaamisen teorioiden tukemana. Esittelemme myös ytimekkäästi Minna Canth –foorumien kehityskaaren sen alkuhetkistä nykytilanteeseen. Haastatteluista, palautekyselyistä ja havainnoinnista saamiemme tutkimustulosten perusteella luomme toteutettavissa olevia kehitysideoita ja visioita tulevia foorumeita varten. Oleellinen tavoite on kehitysideoiden realistisuus, jolloin ne pystyttäisiin toteuttamaan tulevaisuudessa.

Luvuissa yksi ja kaksi käsittelemme tapahtumatuotannon ja johtamisosaamisen tietoperustaa. Tämän jälkeen kerromme Minna Canth –foorumista yleisesti ja sen taustoista sekä omasta osuudestamme foorumin tuottamiseen ennen opinnäytetyöprosessia. Neljännessä luvussa kerromme käyttämämme tutkimusmenetelmät sekä tutkimuksen kulun. Viidennessä luvussa esittelemme tutkimuksen tulokset ja teemme yhteenvedot niistä. Viimeisessä luvussa teemme johtopäätöksiä sekä luomme kehitysideoita tulevaisuudelle. Arvioimme myös tutkimuksen luotettavuutta ja pätevyyttä sekä pohdimme omaa oppimistamme. Teemme myös jatkotutkimusehdotuksia.

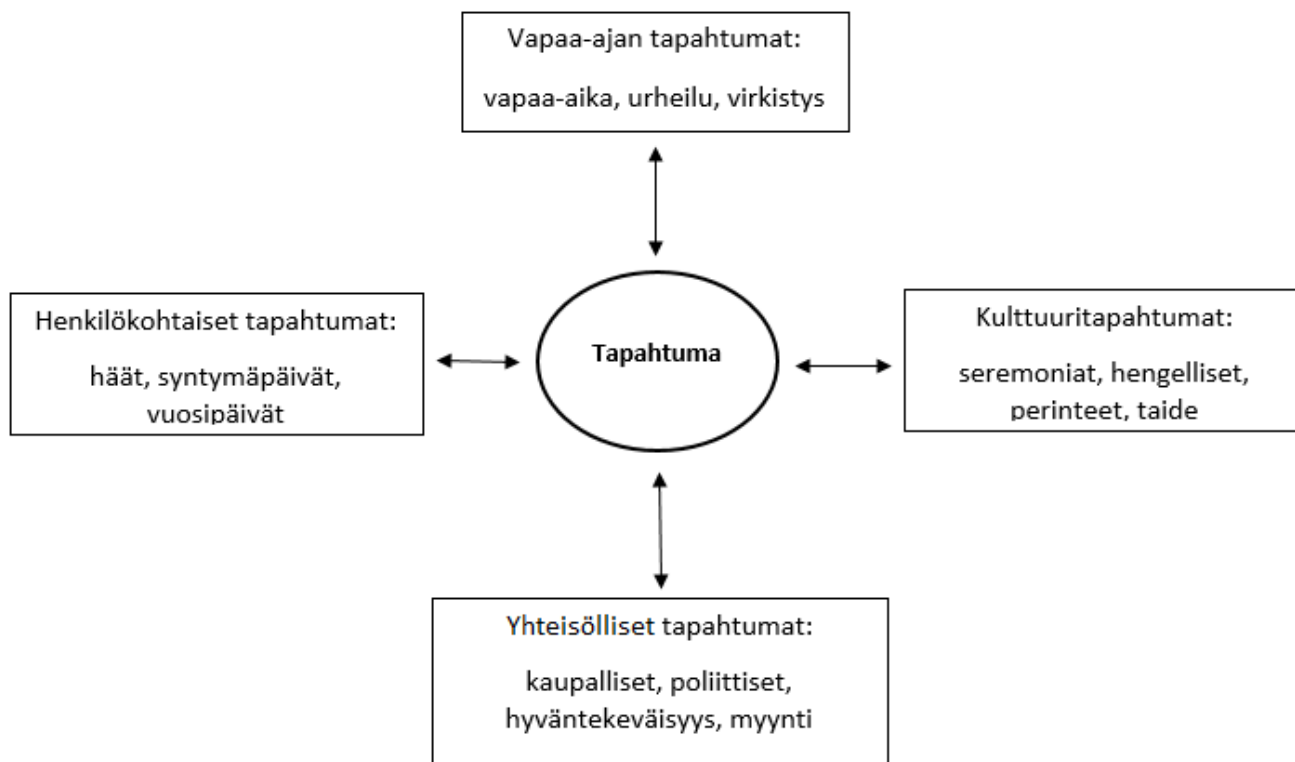
1 TAPAHTUMATUOTANTO

Tässä osiossa käsittelemme tapahtumatuotannon tietoperustaa. Ensin avaamme tapahtumatuotannon peruskäsitteitä, jotka ovat oleellisia myös opinnäytetyömme kannalta. Tämän jälkeen perehdymme tapahtumatuotannon eri vaiheisiin, jotka ovat suunnittelu-, toteutus- ja jälkimarkkinointivaihe. Viimeisenä käymme läpi keinoja onnistuneen tapahtuman luomiseen, johon kuuluvat tapahtuman operatiiviset ja strategiset kysymykset.

1.1 Tapahtumatuotannon käsitteistö

Vaikka tapahtumille ja niiden kategorisoinnille on useita määritelmiä, yleisesti hyväksytyjä standardeja ei ole (Bowdin, Allen, O'Toole, Harris & McDonnell 2006, 14). Bowdin ym. (2006, 14) esittelevät Accepted Practices Exchange (APEX) Industry Glossary of terms:n (CIC 2003) määritelmän, jonka mukaan tapahtuma on järjestetty tilaisuus, kuten tapaaminen, kokous, näyttely tai gaala. Donald Getzin (2005, 15) mukaan kaikkia tapahtumia yhdistää niiden väliaikaisuus ja ainutlaatuisuus. Tapahtumalla on sekä alku että loppu eikä kahta täysin samanlaista tapahtumaa ole (Getz 2005, 15-16).

Tapahtumat voidaan sisältönsä mukaan jaotella eri tapahtumalajeihin. Nämä ovat viihde-, asia- tai yhdistelmä tapahtumat. Viihde tapahtumassa painottuu tapahtuman viihteellinen arvo ja asiatapahtuman tarkoitus on tarjota asiapitoista sisältöä. Yhdistelmä tapahtumassa yhdistellään näitä molempia. Järjestäjän on aina tärkeä tietää, millaista tapahtumaa ollaan järjestämässä. (Vallo & Häyrynen 2014, 62.) Shone & Parry (2004, 4) jaottelevat tapahtumat Valloa ja Häyristä laajemmin vapaa-ajan, henkilökohtaisiin, kulttuurisiin ja yhteisöllisiin tapahtumiin (KUVIO 1). Heidän jaottelunsa mukaan vapaa-ajan tapahtumiin kuuluu muun muassa virkistys- ja urheilutapahtumat, henkilökohtaisiin tapahtumiin häät, vuosipäivät ja syntymäpäivät, kulttuurisiin tapahtumiin seremoniat, hengelliset tapahtumat sekä taide- ja perinnetapahtumat ja yhteisöllisiin tapahtumiin kaupalliset ja poliittiset tapahtumat sekä hyväntekeväisyys- ja myyntitapahtumat.



KUVIO 1: Ehdotettu tapahtumien kategorisointi. [Alkuperäinen lähde: A suggested categorization of special events] (Shone & Parry 2004, 4.)

Blinnikan ja Kuhan (2004, 38-39) mukaan tapahtuman konsepti sisältää kaikki tapahtuman järjestämiseen liittyvät ydinasiat. Konseptin tulisi vastata seuraaviin kysymyksiin: Miksi? Kenelle? Mitä? Miten? Millä imagolla? Millä rahalla? Tapahtuman konsepti tulee olla mietittynä ennen suunnittelun ja järjestelyiden aloittamista. (Blinnikka & Kuha 2004, 38-39.) Bowdin ym. (2006, 107) esittelevät Goldblattin (2005) mallin siitä, että tapahtuman konsepti syntyy viidestä W:stä, jotka ovat *Why?* (*miksi?*), *Who?* (*Kuka/Ketkä?*), *When?* (*Milloin?*), *Where?* (*Missä?*) ja *What?* (*Mitä?*). On siis tärkeää selvittää miksi tapahtuma järjestetään, sille täytyy olla selkeät syyt. Täytyy myös tietää tapahtuman sidosryhmät: osallisia voivat olla esimerkiksi järjestäjät, osallistujat, yhteistyökumppanit, esiintyjät ja media. On myös tärkeää ymmärtää mikä tehtävä milläkin sidosryhmällä on. Tapahtuman ajankohdan ja paikan tulee myös palvella niin järjestäjien kuin asiakkaidenkin tarpeita. Tapahtuman ydin ja sisältö vastaa kysymykseen "mitä?" ja sen täytyy vastata asiakkaiden tarpeisiin ja toiveisiin ja myös olla balanssissa tapahtumakonseptin muiden osa-alueiden kanssa. (Bowdin ym. 2006, 107-108.)

Tapahtuman kohderyhmä määrittelee sen keitä tapahtumaan halutaan osallistujiksi. Tarpeeksi suuren kohderyhmän tavoittaminen on yksi tapahtuman onnistumisen tärkeimmistä osa-alueista. Kohderyhmää valittaessa tulee ottaa huomioon se, kenelle tapahtuma tuottaa

eniten hyötyä ja arvoa. Järjestäjien tulee tuntee osallistujien taustat ja arvioida se kenellä on mahdollisuus osallistua. (Blinnikka & Kuha 2004, 42-43.)

Blinnikka ja Kuha (2004, 15) määrittelevät foorumin kokouksena tai sen osana, jonka tarkoituksena on käydä keskustelua yhteisen mielenkiinnon kohteena olevasta asiasta. Puhujina on yleensä tunnettuja henkilöitä, jotka ottavat kantaa ajankohtaisiin ja mielenkiintoa herättäviin aiheisiin. (Blinnikka & Kuha 2004, 15)

1.2 Tapahtuman tuottamisen vaiheet

Tapahtumaprosessi voidaan jakaa kolmeen vaiheeseen: suunnittelu-, toteutus- ja jälkimarkkinointivaiheeseen. Vähimmäisaika, joka koko prosessiin tarvitaan, on kaksi kuukautta, mutta usein aikaa tarvitaan paljon enemmänkin. Suunnitteluvaiheen osuus on yleensä noin 75 prosenttia, toteutusvaiheen 10 prosenttia ja jälkimarkkinoinnin noin 15 prosenttia. (Vallo & Häyrinen 2014, 161.)

Suunnitteluvaihe on tapahtumaprosessin pisin vaihe ja siihen kannattaa panostaa kunnolla. Kuten muissakin asioissa, myös tapahtumatuotannossa hyvin suunniteltu on puoliksi tehty. Suuren tapahtuman suunnittelu pitää kenties aloittaa jo vuotta tai kahta aiemmin. Esimerkiksi jonkin suuren konferenssin tilat on mahdollisesti varattava kahta tai kolmeakin vuotta aiemmin. (Vallo & Häyrinen 2014, 162.)

Tapahtuman suunnitteluvaiheessa vastataan kysymyksiin: miksi, mitä, millainen, kenelle, ketkä ja miten. Näin luodaan selkeät rajaukset sille, kuinka tapahtuma tuotetaan ja millaisia resursseja siihen tarvitaan. Suunnitteluvaiheessa on tärkeää rajata kohderyhmä, jotta juuri kyseisen tapahtuman kävijöiden tarpeisiin pystytään vastaamaan. Tarkkaan suunnitelmaan on myös helpompi laskea realistinen budjetti. Ihmiset, joiden panosta tapahtuman tuottamiseen tarvitaan, kannattaa ottaa suunnitteluun mukaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, jotta jokainen voi heti alkuvaiheessa sitoutua ja orientoitua tapahtuman suunnitteluun ja järjestämiseen. Mitä lähemmäksi tapahtumaa päästään, sitä intensiivisemmäksi työskentely muuttuu. (Vallo & Häyrinen 2014, 162-164.)

Toteutusvaiheeseen kuuluu tapahtuman konkreettinen rakentaminen, itse tapahtuma ja sen purkamisen. Tapahtuman rakentamiseen kuuluu tilojen kuntoon laittaminen, kuten soimistaminen, tuolien ja pöytien järjestely sekä mahdollisten opasteiden paikalleen laitto. Purkuvaiheessa tila palautetaan ennalleen. Hyvin suunniteltuna itse tapahtuma soljuu nopeasti eteenpäin omalla painollaan, eikä silloin ole enää suuriin muutoksiin mahdollisuuksia.

Onnistuneen toteutuksen aikaansaamiseksi jokaisen tapahtumassa työskentelevän on tiedettävä oma tehtävänsä ja yhteistyön tulee olla saumatonta. Tämän varmistamiseksi on hyvä pitää tapahtumasta kenraaliharjoitus, jossa tarkistetaan kaikkien osa-alueiden toimivuus ja sujuvuus. Esimerkiksi AV-laitteiston toimivuuden tarkistaminen on keskeistä, jolloin teknisten ongelmien mahdollisuus voidaan minimoida. Kenraaliharjoituksessa aikataulus ja tapahtuman rytmitys taukoineen konkretisoituu, jolloin vielä viime hetken parannuksia aikatauluun voidaan tehdä. (Vallo & Häyrinen 2014, 168-171.)

Tapahtuman jälkeen alkaa jälkimarkkinointivaihe, jossa hoidetaan kaikki tapahtuman jälkeiset asiat. Jälkimarkkinointivaiheessa kiitetään sekä osallistujia että järjestäjiä, kerätään palaute ja hoidetaan muut mahdolliset toimet, kuten materiaalin tai yhteydenottopyyntöjen lähettäminen. Tärkeää on myös yhteenvedon tekeminen. Osallistujien kiittäminen tapahtumaan osallistumisesta on mukava ele ja samalla on kätevää lähettää tapahtuman mahdollinen materiaali, jota ei jaettu vielä tapahtumassa. Myös tapahtuman työryhmää ja muita yhteistyökumppaneita on hyvä kiittää. (Vallo & Häyrinen 2014, 185-186.)

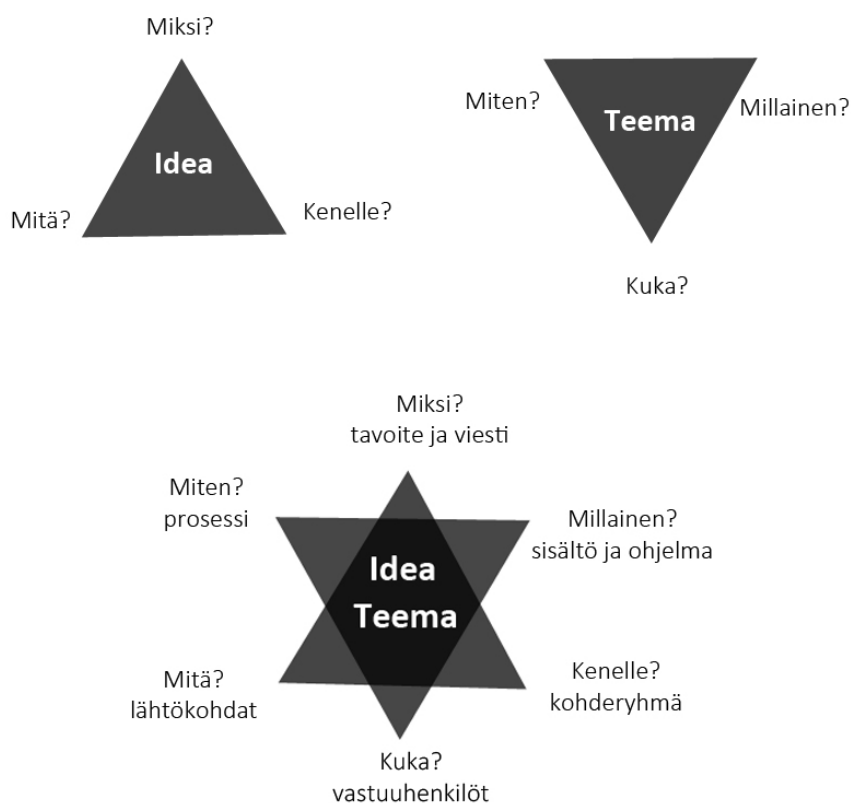
Palautteen kerääminen on hyvin oleellista, sillä sitä kautta saadaan tietoa ylsikö tapahtuma tavoitteeseensa ja missä on parantamisen varaa. Palaute on arvokasta järjestävälle organisaatiolle oppimisen ja oman kehityksen kannalta ja se antaa ohjeita siihen, mitä voidaan tehdä mahdollisella seuraavalla kerralla paremmin. Palaute kerätään sekä osallistujilta, että järjestävältä taholta. Suullinen palaute tapahtuman aikana on tärkeää ja tapahtuman jälkeen palaute voidaan kerätä kirjallisesti, puhelimitse tai sähköisesti. Kätevä keino on lähettää sähköinen palautekysely tapahtuman jälkeen sähköpostitse, jolloin vastausten analysointikin helpottuu. Kysely pitää lähettää pian tapahtuman jälkeen, jolloin asiat ovat vielä muistissa ja vastaaminen on helppoa. (Vallo & Häyrinen 2014, 188-191.)

Kun palaute on saatu ja analysoitu, on tärkeää pitää tapahtuman työryhmän kanssa loppupalaveri ja yhteenvedo, jossa käydään läpi saatu palaute ja työryhmän tuntemukset tapahtumasta. Loppupalaverissa voidaan pohtia tapahtuman niin hyviä kuin huonojakin puolia, mikä antaa jokaiselle osapuolelle mahdollisuuden tuoda omat ajatuksensa esille. Yhteenvedosta on hyvä tehdä myös kirjallinen dokumentti, jota voidaan hyödyntää esimerkiksi seuraavaa tapahtumaa suunniteltaessa. (Vallo & Häyrinen 2014, 192-193.)

1.3 Millainen on hyvä tapahtuma?

Hyvän tapahtuman lähtökohtiin kuuluvat sekä käytännönjärjestelyt, kuten tapahtumapaikka ja aika että hyvin kohdennettu sisältö. Onnistuneen tapahtuman keskiössä ovat kuitenkin idea ja teema, joiden ympärille tapahtuma lähtee rakentumaan. Vallo ja Häyrinen (2014,

103-108) ovat jakaneet tapahtumien järjestämisen keskeisimmät osa-alueet tapahtuman strategisiksi ja operatiivisiksi kysymyksiksi, jotka toimivat ohjenuorana tapahtumanjärjestäjille. Jaottelu on esitelty kuviossa 2. Järjestävällä organisaatiolla tulee olla tarkkaan mietittynä miksi, kenelle, mitä, missä ja milloin tapahtuma järjestetään. Näitä kutsutaan tapahtuman strategisiksi kysymyksiksi ja niistä syntyy vastaus siihen, mikä on tapahtuman idea. Tapahtuman operatiiviset kysymykset (miten, millainen, kuka tai ketkä) liittyvät tapahtuman toteuttamiseen ja niiden vastauksista muodostuu tapahtuman teema. (Vallo & Häyri- nen 2014, 103-108.)



KUVIO 2: mukailtu Onnistuneen tapahtuman malli (Vallo & Häyri- nen 2014, 103-109.)

Jokaisella tapahtumalla on oltava tavoite, eli syy siihen miksi tapahtuma järjestetään. Tavoitteet voivat olla konkreettisesti mitattavia, kuten myynnin kasvattaminen tai tarkoituksena voi olla elämyksen tuottaminen asiakkaille. (Vallo & Häyri- nen 2014, 111-112.) Tavoit- teiden määrittäminen ennen järjestelyiden aloittamista on tärkeää, sillä selkeät tavoitteet luovat pohjan tapahtuman suunnittelulle ja toteutukselle sekä muokkaavat tapahtumaan kohdistuvia odotuksia. Selkeät tavoitteet auttavat myös tapahtuman eri toimijoiden väli- sessä yhteistyössä, kun ne ovat kaikkien tiedossa. Tavoitteet voidaan jakaa *pitkän tähtäi- men tavoitteisiin*, jotka asetetaan usein vuosiksi eteenpäin, *päämäärään*, joka määrittelee yhden tapahtuman tuloksen ja *lyhyen tähtäimen tavoitteisiin*, jotka määrittelevät yksittäis-

ten toimintojen tavoitteet, joilla päämäärään päästään. Tavoitteet ja päämäärä määrittelevät tapahtuman luonteen ja sisällön ja niitä seuraamalla voidaan luoda ehjä kokonaisuus. (Blinnikka & Kuha 2004, 39-41.)

Hyvällä tapahtumalla on selkeä kohderyhmä, olipa se suuri yleisö tai rajattu kutsuvierasjoukko. Kohderyhmä on tunnettava tarpeeksi hyvin, jotta tapahtuma ja sen sisältö palvelee kohderyhmän tarpeita ja vastaa odotuksia. (Vallo & Häyrinen 2014, 121.) Kohderyhmän rajaaminen on tehtävä huolellisesti, sillä tarpeeksi suuren kohderyhmän tavoittaminen on yksi tärkeimmistä osa-alueista tapahtuman onnistumisen kannalta. Kun kohderyhmä tunnetaan tarpeeksi hyvin, on käytettävien markkinointiviestinnän keinojenkin määrittely helpompaa. (Blinnikka & Kuha 2004, 42-43.)

Ajankohdan ja paikan tulee olla tiedossa jo suunnittelun varhaisessa vaiheessa, sillä rajoituksia saattavat asettaa esimerkiksi tilojen varaukset sekä mahdolliset päällekkäiset tapahtumat. Ajankohtaa valittaessa on hyvä ottaa huomioon myös tapahtuman järjestelyihin tarvittava aika sekä sesonkien ja loma-aikojen aiheuttamat hintojen vaihtelut, jotka puolestaan vaikuttavat tapahtuman kustannuksiin ja mahdollisiin osallistumismaksuihin sekä potentiaalisten asiakkaiden osallistumispäätöksiin. Tapahtuman aikataulu ja kesto tulee myös suunnitella osallistujia parhaiten palvelevaksi. (Blinnikka & Kuha 2004, 89-90.)

Tapahtumapaikan valintaan vaikuttavat ajankohdan lisäksi tilat ja niiden tarjoamat ydinpalvelut, hyvä saavutettavuus sekä budjetti. Osallistujien kannalta hyvä saavutettavuus ja sijainti ovat tärkeässä osassa ja niitä tuleekin miettiä tarkkaan. Myös tapahtuman luonne ja tavoitteet, mahdollinen oheisohjelma sekä arvioitu osallistujamäärä vaikuttavat valintaan. Paikka itsessään taas vaikuttaa tapahtuman imagoon ja käytännönjärjestelyihin, mikä on hyvä ottaa huomioon paikkaa valittaessa. (Blinnikka & Kuha 2004, 91-94.)

Tapahtumaprosessi vastaa siihen *miten* tapahtuma järjestetään. Tapahtumaprosessin osa-alueita ovat suunnittelu-, toteutus- ja jälkimarkkinointivaihe, jotka on käsitelty tarkemmin luvussa 1.2.

Tapahtuman sisällön suunnitteluun vaikuttavat vahvimmin tapahtuman tavoite sekä kohderyhmä, mutta myös tapahtuman teema ja luonne vaikuttavat siihen oleellisesti. Teema ohjaa tapahtumaa ja sen sisältöä ja sen tulisi näkyä koko tilaisuuden ajan ja puhuteltava asiakasta. Sisältöön vaikuttaa se, onko kyseessä asia- vai viihdetapahtuma tai niiden yhdistelmä ja se tulee rakentaa kuulijoiden mukaan. (Vallo & Häyrinen 2014, 197-199, 209.)

Tapahtuman onnistumiseksi sillä tulee myös olla vastuullinen ja sitoutunut järjestäjä, joka pitää huolen myös siitä, että mahdolliset yhteistyökumppanit ovat tietoisia muun muassa tapahtuman tavoitteista ja omista vastuualueistaan. Tapahtuman sisällön ja käytännönjärjestelyiden toimiminen ovat kuitenkin järjestävän organisaation vastuulla. (Vallo & Häyrinen 2014, 227.)

2 JOHTAMISOSAAMINEN

Johtaminen jaetaan yleisimmin kahteen eri osa-alueeseen, joita ovat ihmisten johtaminen (leadership) ja asioiden johtaminen (management). Näitä johtamisteorioita tarkastellaan usein erillään, mutta Daftin (1999, 37) mukaan kumpikaan niistä ei voi korvata toista, vaan teorioiden tulee tukea toisiaan.

Minna Canth –foorumi on johtamiseen ja sen ilmiöihin keskittyvä tapahtuma, jonka tarkoituksena on herättää keskustelua ajankohtaisista ja puhuttavista aiheista. Foorumin teemat keskittyvät ihmisten johtamiseen (leadership), joten opinnäytetyössämme olemme rajanneet johtamisosaamisen tietoperustan käsittelemään sitä. Ensin käsittelemme yleisesti ihmisten johtamista ja johtamisosaamista ja sen jälkeen johtamisosaamisen kehittämistä.

2.1 Ihmisten johtaminen

Johtaminen on vuorovaikutteisuutta johtajien ja johdettavien välillä, jonka avulla pyritään muutoksiin, jotka vastaavat molempien osapuolien yhteisiä päämääriä. Johtamisen tarkka määrittäminen on vaikeaa, sillä itse käsite on hyvin monimutkainen. Johtamista ja johtajuutta onkin kuvailtu ”yhdeksi tutkituimmista ja vähiten ymmärretyimmistä ilmiöistä maailmassa”, mutta etenkin viime vuosikymmeninä johtamisen luonnetta voimakkaana vaikuttajana organisaatioissa ja yhteiskunnassa on alettu paremmin ymmärtää. (Daft 1999, 5.) Kuviossa 3 on esitelty johtamisen määritelmän keskeisimmät elementit.



KUVIO 3: What Leadership involves (Daft 1999, 6.)

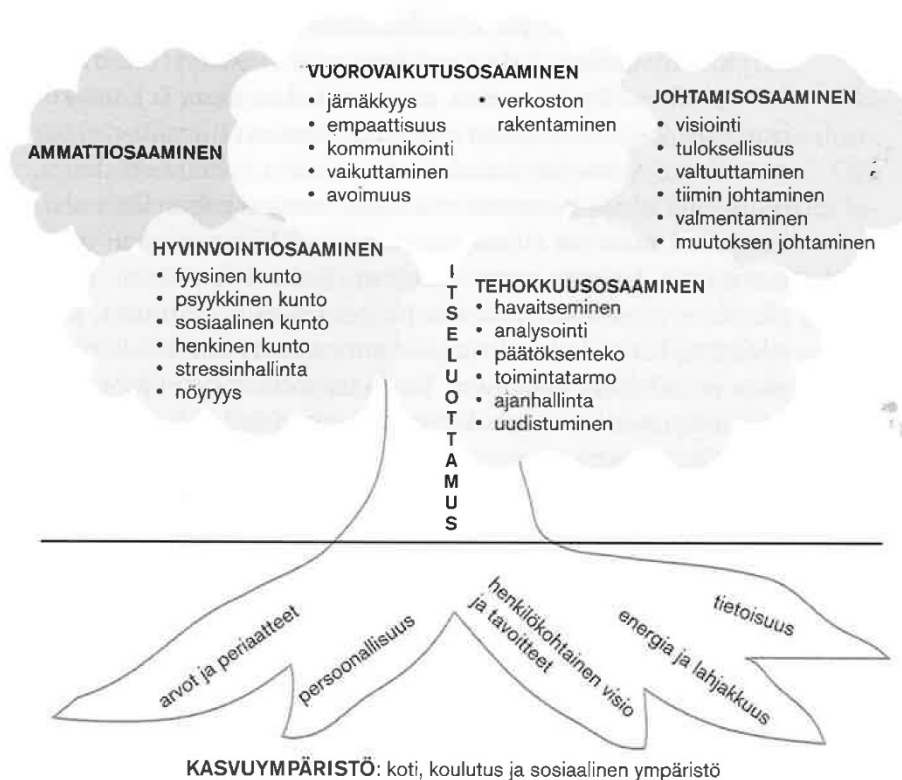
Vaikutus (influence) viittaa siihen, että suhde johtajan ja johdettavien välillä ei ole passiivinen vaan vuorovaikutteinen ja vuorovaikutus on molemminpuolista. Johtamisen ajatellaan

usein suuntautuvan vain johtajalta johdettaville, mutta todellisuudessa alaiset vaikuttavat myös esimiehiinsä. Johtamisella pyritään muutokseen (change), jotka auttavat molempia osapuolia kohti yhteisiä päämääriä. (Daft 1999, 5.)

Johtaminen on vuorovaikutteinen ilmiö, eli siihen tarvitaan johdettavia (followers), sillä ilman heitä johtaja ei voi olla johtaja. Hyvä johtaja toimii esimerkkinä muille ja hänen täytyy myös itse osata asettua johdettavan asemaan. Tarkoituksella (intention) viitataan siihen, että sekä esimiehen että alaisten on aktiivisesti pyrittävä kohti haluttuja lopputuloksia ja jokainen on siitä henkilökohtaisesti vastuussa (personal responsibility). (Daft 1999, 6.)

Pentti Sydänmaanlakka puhuu kirjassaan *Älykäs johtajuus* (2004, 142) johtamisaamisesta ja esittelee sitä rakentamansa johtajuuden osaamispuun avulla. Osaamispuussa kuvataan kuutta osaamisaluetta, jotka liittyvät johtajan tekemiseen ja viittä osa-aluetta, jotka liittyvät johtajan olemiseen. Yhdessä nämä kaikki osa-alueet ohjaavat johtamiskäyttäytymistä. (Sydänmaanlakka 2004, 142.) Yhtenä Sydänmaanlakan johtajuuden osaamispuu – mallin lähtökohdista toimivat David C. McClellandin (1973), Spencerin ja Spencerin (1993) sekä Richard Boyatziksen (1982) johtamisaamisen tutkimukset, joista hän on hyödyntänyt olennaisimpia tuloksia. Muina lähtökohtina toimivat Sydänmaanlakan taitokarttatutkimus, hänen pohdintansa siitä millaisia osaamisia älykkään johtajuuden toteuttaminen vaatii niin johtajilta kuin alaisiltakin sekä käytännön esimerkit yritysten johtamisaamisen määrittelmistä. (Sydänmaanlakka 2004, 147.)

Johtajuuden osaamispuun (KUVIO 4) lehvistö muodostuu kuudesta osa-alueesta, joita ovat ammattiosaaminen, vuorovaikutusosaaminen, johtamisaaminen, hyvinvointiosaaminen, tehokkuusosaaminen ja itseluottamus. Nämä osa-alueet koostuvat yhteensä 26 osaamisesta ja ne kuvastavat sitä, mitä johtaja tekee. Osaamispuu–mallin juuret koostuvat viidestä osa-alueesta, joita ovat arvot ja periaatteet, persoonallisuus, henkilökohtainen visio ja tavoitteet, energia ja lahjakkuus sekä tietoisuus, ja ne kuvastavat sitä millainen johtaja on. Osaamispuun alustana toimii kasvuympäristö eli koti, koulutus ja sosiaalinen ympäristö. (Sydänmaanlakka 2004, 148-149.)



KUVIO 4: Johtajuuden osaamispuu (Sydänmaanlakka 2004, 149.)

Sydänmaanlakka määrittelee osaamisen koostuvan tiedoista, taidoista, asenteista, kokemuksista ja kontakteista. Kaikki nämä tekijät yhdessä mahdollistavat hyvän suorituksen erilaisissa tilanteissa ja jokainen tekijä on tärkeässä osassa johtamisosaamisessa. Osaaminen tulee esille konkreettisen toiminnan kautta ja kyvyssä toimia tehokkaasti eri tilanteissa. Sydänmaanlakan mukaan todellisesta osaamisesta voidaan puhua vasta silloin kun jotakin sovelletaan käytäntöön, sillä pelkkä tieto itsessään ei riitä hyvänä johtajana olemiseen. Osaaminen on myös oppimisprosessin tulos, sitä voi kehittää ja harjoitella ja se on opittava tiedostamaan sekä hyödyntämään omassa toiminnassa. (Sydänmaanlakka 2004, 150-151.)

Osaamispuun ensimmäinen osa-alue on ammattiosaaminen. Sydänmaalakan mukaan ammattiosaaminen tarkoittaa, että henkilö suoriutuu hyvin tehtävissään joissa toimii, on motivoitunut, pystyy toteuttamaan itseään, kokee työnsä haasteellisena ja hänellä on selkeät tavoitteet. Hyvä ammattiosaaminen on tärkeää erityisesti esimiesasemassa, mutta se ei saa olla ainoa kriteeri johtajan valitsemiselle. Johtotehtäviin tulee valita johtamisen ammattilainen, jolla on parhaat edellytykset, motivaatio ja koulutus. Toinen osa-alue on vuorovaikutusosaaminen, joka on yksi johtajan tärkeimpiä osaamisia. Hyvä johtaja on jäämäkky, empaattinen, avoin ja tehokas kommunikoiija. Hän kykenee myös luomaan sekä sisäisiä että ulkoisia verkostoja ja hyödyntämään niitä esimerkiksi ongelmien nopeassa ratkaisemisessa. (Sydänmaanlakka 2004, 152-153.)

Johtajuuden osaamispuun kolmas osa-alue ja sen ydin on johtamisosaaminen. Tähän osa-alueeseen kuuluu kuusi osaamista: visiointi, tuloksellisuus, valtuuttaminen, valmentaminen sekä tiimin ja muutoksen johtaminen. Visioinnilla tarkoitetaan johtajan kykyä kommunikoida, rakentaa vaikuttavia visioita, viedä ne käytäntöön ja toimia suunnannäyttäjänä. Tuloksellisuus taas on kykyä toimia tehokkaasti ja pyrkimystä parantaa omaa ja muiden suoritusta. Valtuuttaminen tarkoittaa johtajan kykyä jakaa valtaa ja vastuuta, motivoida ja valmentaa siihen, sekä rakentaa luottamusta ja innostusta. Valmentamisella pyritään jatkuvasti kehittämään alaisia ja auttaa heitä kohti vaativampia tehtäviä. Muutosjohtamisella tarkoitetaan kykyä mahdollistaa muutoksia, johtaa niitä organisaatiossa ja sitouttaa ihmiset niihin. (Sydänmaanlakka 2004, 155-156.)

Neljäs osa-alue on tehokkuusosaaminen, joka koostuu havaitsemisesta, analysoinnista, päätöksenteosta, toimintatarmosta, ajanhallinnasta sekä uudistumisesta. Näiden osaamisen tarkoitus on varmistaa johtajan toiminnan tehokkuus. Viidentenä osa-alueena osaamispuussa on hyvinvointiosaaminen, joka koostuu fyysisestä, psyykkisestä, henkisestä ja sosiaalisesta kunnosta, stressinhallinnasta ja nöyryydestä. Viimeinen osa-alue, itseluottamus, kuvaa johtajan kykyä arvostaa itseään riittävästi ja sitä kuinka positiivisena hän näkee tapansa ajatella, tuntea ja käyttäytyä. Johtaja tarvitsee hyvää itseluottamusta pystyäkseen tehokkaasti kehittymään, mennäkseen rohkeasti oman mukavuusalueensa ulkopuolelle, ottaakseen riskejä ja kokeillakseen uutta. Itseluottamus vaikuttaa positiivisesti myös kaikkiin muihin osa-alueisiin ja siksi se muodostaakin osaamispuun rungon. (Sydänmaanlakka 2004, 156-161.)

2.2 Keinoja johtamisosaamisen kehittämiseen

Yhteiskunta ja organisaatiot kokivat suuria muutoksia etenkin vuosituhaten vaihteessa, joihin sopeutuminen asettaa uusia haasteita etenkin johtotehtävissä työskenteleville. Hyvän johtajan ominaisuuksiin kuuluukin kyky muuttua ja muokata toimintatapojaan yhteiskunnan muuttumisen mukana. Taulukossa 1 on esitetty vanhan ja uuden ajatusmallin keskeisimmät erot, jotka toimivat suuntaviivoina sille, mihin nykypäivän johtajan tulisi pyrkiä. (Daft 1999, 8.)

Taulukko 1: The new reality for leadership (Daft 1999, 9)

OLD Paradigm	NEW Paradigm
Industrial Age	Information Age
Stability	Change
Control	Empowerment
Competition	Collaboration
Things	People and relationships
Uniformity	Diversity

Yhteiskunnassa on perinteisesti vaalittu vakautta (stability) niin yritys- kuin arkielämässäkin ja vakauden säilyttämistä liike-elämässä pidettiin taloudellisena ja energiatehokkaana keinona. Vastaavasti muutoksen (change) ajateltiin turhaan häiritsevän toimintoja ja kuluttavan resursseja, joten sitä pyrittiin välttämään. Nyky maailma elää kuitenkin jatkuvassa muutoksessa ja organisaatioiden ja niiden johtajien on opittava toimimaan muutosten mukana organisaation ja työntekijöiden kehittymisen varmistamiseksi. (Daft 1999, 9.)

Vanhaan ajattelumalliin kuuluva hallinta (control) ohjasi johtajia kontrolloimaan alaistensa tekemisiä, sillä sen uskottiin tehokkaasti edistävän organisaation toimintoja. Nykyään tuosta mallista on siirrytty vallan jakamiseen (empowerment) organisaation muiden toimijoiden kesken, millä pyritään lähinnä motivaation ja työmoraaalin parantamiseen. Nyky-yhteiskunnassa tieto- taidolla on suurempi arvo kuin tiloilla ja laitteilla, joten vallan katsotaan kuuluvan yhtä lailla työntekijöille kuin johtoasemassa oleville. (Daft 1999, 10.)

Vallan jakaminen liittyy tiiviisti myös siihen, että yhteistyötä (collaboration) pidetään kilpailua (competition) parempana toimintamallina niin organisaatioiden sisällä kuin niiden välillä. Vaikka yhteistyö avaa paljon uusia mahdollisuuksia, se tuo myös haasteita johtoasemassa oleville, sillä organisaatioiden sisällä tulee jatkuvasti edistää yhteishenkeä ja mahdollisuuksia tiimityöskentelylle. (Daft 1999, 10-11.)

Kasvava yhteistyö puolestaan edistää seuraavaa toimintamallia, eli painotusta asioiden (things) sijaan ihmisiin ja suhteisiin (people and relationships). Vanhan ajattelumallin mukaan organisaatiot ja maailma ylipäänsä toimivat kuin koneet, jossa jokaisella yksilöllä on tarkka tehtävänsä ja paikkansa. Nykyään maailma kuitenkin ymmärretään monimutkaisena ja dynaamisena järjestelmänä, jossa korostuvat kaikkien eri tekijöiden väliset suhteet. Organisaation toiminnan ja oman osaamisensa kehittämiseksi johtajien tulee siis keskittyä kokonaisuuteen ja organisaation eri yksiköiden välisiin suhteisiin ja oppia ymmärtämään niihin vaikuttavia tekijöitä. (Daft 1999, 11.)

Monet nykyisistäkin organisaatioista on rakennettu yhtenäisyyttä (uniformity) ajatellen, jossa samalla tavoin ajattelevat ja työskentelevät ihmiset toimivat omissa yksiköissään, sillä homogeenisten ryhmien on helppo toimia ja ymmärtää toisiaan. Koska maailma erilaistuu ja kansainvälistyy koko ajan yhä enemmän, johtajien on tuotava organisaatioihinsa monimuotoisuutta (diversity): työntekijöitä vaihtelevista ikäryhmistä, erilaisilla työkokemuksilla ja etnisillä taustoilla. (Daft 1999, 13.)

3 MINNA CANTH -JOHTAMISFOORUMI

Minna Canth –foorumi on Kuopiossa järjestettävä johtamisfoorumi, joka voidaan määritellä yhdistelmä tapahtumaksi. Järjestäjänä on Snellman-kesäyliopisto. Tapahtuman painopiste on asiapitoisessa johtamiseen liittyvässä sisällössä, mutta myös taiteellinen ja kulttuurinen anti on tärkeä osa foorumia, jolloin myös viihteellinen osuus tulee esille. Foorumi järjestetään vuosittain kesäkuussa samaan aikaan Kuopiossa olevan Kuopio Tanssii ja Soi -tapahtuman kanssa.

Foorumin tarkoitus on tarjota keinoja johtamisosaamisen kehittämiseen. Foorumi tuo esiin mielenkiintoisia ja ajankohtaisia johtamisen teemoja kunnioittaen Minna Canthin henkeä ja tuoden hänen ideologiaansa ja ajatuksiaan nykypäivään. Myös verkostoituminen on tärkeä osa foorumin konseptia. Tapahtuman pääkohderyhmä on Kuopion ja lähialueiden johtajat ja esimiehet. Tapahtuman ohella toimii Minna Canth –verkosto, joka antaa mahdollisuuden verkostoitumiseen ja kokemusten sekä mielipiteiden jakamiseen. Minna Canth –foorumi tekee yhteistyötä Kuopio Tanssii ja Soi –tapahtuman kanssa. Foorumiin osallistuvan on mahdollista saada samana iltana olevan Kuopio Tanssii ja Soi –esityksen lippu halvempaan hintaan.

3.1 Minna Canth -foorumin tausta

Alkuperäinen idea Minna Canth -foorumista tuli Kuopion kaupungin markkinointijohtajalta Kirsi Soiniselta. Foorumin alkuperäiseen suunnittelutyöryhmään kuuluvat Soinisen lisäksi Snellman-kesäyliopiston rehtori Soili Meklin, Pohjois-Savon liiton aluekehitysjohtaja Satu Vehreävesa, Savonia-ammattikorkeakoulun koulutusvastuujohtaja Kaija Sääsä, Arja Soramäki sekä Anya Productions ky:n luova johtaja Anja Lappi-Hautamäki.

Ensimmäiset ajatukset Kuopiossa Minna Canthin hengessä järjestettävästä naisjohtajille suunnatusta johtamisfoorumista tulivat Soiniselta vuonna 2012, jolloin hän alkoi keskustella aiheesta omaan verkostoonsa kuuluvien eri instituutioiden ja yritysten johtajien kanssa. Soininen (13.1.2015) koki tarvetta paikalliselle tapahtumalle, jossa alueen esimiehet ja johtajat voisivat keskustella ajankohtaisista johtamiseen liittyvistä teemoista ja kokoontua niiden äärelle myös suuremmalla joukolla kerran vuodessa. Tapahtuman tulisi sen lisäksi tarjota hyvät mahdollisuudet laajempaankin verkostoitumiseen osallistujien kesken. Suunnittelutyöryhmä muodostui Soinisen omiin verkostoihin kuuluvista naisista vuoden 2013 alkupuolella, josta itse tapahtuman suunnittelu lähti käyntiin ja tapahtumaa tuottamaan lähti kuopiolainen kulttuuritapahtumien tuottamiseen erikoistunut Anya Productions ky.

Minna Canth valikoitui tapahtuman ”kasvoiksi”, koska hän oli aikanaan vahva yhteiskunnallinen vaikuttaja ja merkittävä kuopiolainen toimija. Tapahtuma haluttiin järjestää Minna Canthin henkeä kunnioittaen ja samalla tuoda hänen ajatuksiaan ja ideologioitaan myös nykypäivään. Suunnittelutyöryhmä koki, ettei Minna Canthin näkyvyyttä ole Kuopiossa ja lähialueilla pystytty täysin hyödyntämään ja foorumi on hyvä tilaisuus tuoda esiin Minna Canthin roolia myös johtajana.

Minna Canth -foorumin yhteistyökumppaniksi saatiin Kuopio Tanssii ja Soi, joka on merkittävä kuopiolainen kulttuuritapahtuma ja se takasi foorumin suuremman näkyvyyden lisäksi myös mahdollisuuden tarjota lisäarvoa osallistujille Tanssii ja Soin gaalaesityksen muodossa. Näin asiapitoiseen foorumiin saatiin yhdistettyä kaivattua kulttuurista puolta.

3.2 Opinnäytetyön tekijät mukana projektissa

Lähdimme projektiin mukaan lokakuussa 2013 suorittaaksemme opintoihimme kuuluvan 400 tunnin työharjoittelun ensimmäisen Minna Canth –foorumin tuottamiseen liittyvissä tehtävissä. Työnantajanamme oli Anya Production Ky, joka vastasi vuoden 2014 Minna Canth -foorumin tuotannosta. Harjoittelumme sisälsi yleisiä foorumin järjestämiseen kuuluvia tehtäviä kuten markkinointi, tapahtuman tuottamisen dokumentointi, tapahtumaan osallistuminen ja käytännön järjestelyiden hoitaminen.

Tapahtuman suunnittelu alkoi lokakuussa 2013, jolloin määriteltiin sen perusidea ja runko. Verkostotapaamisia järjestettiin useita lokakuun 2013 ja kevään 2014 välillä ja niiden aikana pyrittiin mahdollisimman laajasti pohtimaan millaisia aiheita ja teemoja Minna Canth –foorumissa tulisi ja voitaisi käsitellä. Suunnittelutyöryhmän lisäksi mukana oli kuopiolaisia naisjohtajia ideoimassa ja luomassa Minna Canth –verkostoa. Ensimmäinen tapahtuma, jota kutsuttiin myös Minna Canth -foorumin lanseeraustilaisuudeksi, järjestettiin kesäkuussa 2014. Siihen osallistui yhteenä 51 henkilöä, joista maksavia osallistujia oli 31. Tapahtuman jälkeen loimme sähköisen palautekyselyn, jonka linkki jaettiin julkisesti Facebookissa ja Twitterissä sekä lähetettiin foorumiin osallistuneille sähköpostitse. Työharjoittelumme päättyi heinäkuussa 2014, jonka jälkeen olimme mukana suunnittelutyöryhmässä opinnäytetyömme tiimoilta tutkijoina. Syksyn 2014 aikana suunnittelutyöryhmä määritteli vuoden 2015 tapahtuman kehyksen.

Vuoden 2015 foorumin järjestämisvastuu siirtyi vuodesta 2014 poiketen Anya Production-silta Snellman-kesäyliopistolle. Tilaisuus järjestettiin perjantaina 12.6.2015 Pohjois-Savon liiton tiloissa ja osallistujilla oli jälleen mahdollisuus osallistua Kuopio Tanssii ja Soin iltagaa-

laan alennettuun hintaan. Suunnittelutyöryhmä markkinoi tapahtumaa omissa verkostoissaan ja markkinointi oli tehokasta myös sosiaalisessa mediassa. Erityisesti Facebook-markkinointia aktivoitiin. Vuoden 2015 foorumiin toivottiin sataa osallistujaa, mutta 50 osallistujan rajaa pidettiin merkittävänä. Tapahtumaan saapui 60 osallistujaa, joista 45 oli maksavia osallistujia, mihin suunnittelutyöryhmä oli tyytyväinen.

3.3 Palautekyselyn 2014 tulokset

Loimme vuonna 2014 palautekyselyn foorumista, joka lähetettiin osallistujille sähköpostin kautta. Kyselyllä haluttiin saada selville osallistujien tyytyväisyys niin puhujiin ja heidän puheenvuoroihinsa kuin käytännönjärjestelyihinkin kuten tilaan ja aikatauluun. Kyselyssä oli useita avoimia kysymyksiä, joilla haluttiin antaa mahdollisuus kehittämis ehdotuksiin ja muuhun sanalliseen palautteeseen. Palautekysely 2014 on opinnäytetyön liitteissä (LIITE 1).

Vuoden 2014 foorumissa oli maksavia osallistujia 31. Yhteensä paikalla oli henkilökunta ja puhujat mukaan luettuna 51 henkilöä. Kysely lähetettiin maksaville osallistujille, puhujille ja suunnittelutyöryhmälle eli yhteensä 38 henkilölle. Se jaettiin myös tapahtuman Facebook-sivulla ja Twitterissä. 17 osallistujaa vastasi palautekyselyyn. Vastanneista suurin osa oli 46-55 vuotiaita. Seuraavaksi suurin ryhmä olivat 36-45 vuotiaat. Vastaajat odottivat foorumilta mielenkiintoisia puhujia ja uusia näkökulmia johtamiseen sekä verkostoitumista. Kyselyn mukaan foorumi täytti kaikkien vastaajien odotukset. Puhujavalintoihin ja heidän aiheisiinsa oltiin tyytyväisiä. Kysymykseen vastasi yhteensä 16 henkilöä. Taulukossa 2 on koostusti vastaajien arviot puhujavalinnoista. Puhujien yhteiskeskisarvo oli 4,42 asteikolla 1-5 viiden ollessa korkein arvo. Mielenkiintoisimpana ja parhaana puhujana pidettiin Anne Laakkosta, joka sai keskiarvon 4,56. Hän puhui aiheesta identiteettijohtaminen. Toiseksi kiinnostavin puhuja oli Mervi Parviainen keskiarvolla 4,44. Jorma Uotinen sai arvon 4,25.

TAULUKKO 2: Puhujavalintojen onnistuneisuus foorumissa 2014

Puhujavalinnat ja aiheet olivat onnistuneita ja kiinnostavia.

Vastaajien määrä: 16

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	En osaa sanoa	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Yhteensä	Keskiarvo
Jorma Uotinen	1	0	0	8	7	16	4,25
Anne Laakkonen	0	1	1	2	12	16	4,56
Mervi Parviainen	1	0	1	3	11	16	4,44
Yhteensä	2	1	2	13	30	48	4,42

Käytännönjärjestelyiden toimivuutta kysyttiin niin ikään asteikolla 1-5 viiden ollessa korkein arvo ja tulokset on esitetty taulukossa 3. Järjestelyt jaettiin tilaan, sijaintiin ja parkkipaikkoihin, aikatauluun, ajankohtaan, oheisohjelmaan, lounaaseen, markkinointiin/tiedotukseen, henkilökuntaan/palveluun, juontoon ja tekniikkaan. Käytännönjärjestelyiden keskiarvo 4,36. Heikoimmaksi osuudeksi osoittautui tila keskiarvolla 3,18. Satamankulman tila koettiin sellaiselle osallistujamäärälle liian pieneksi, eikä ilmastointia ollut lämpimänä kesäpäivänä tarpeeksi. Toivomuksia esitettiin väljemmästä tilasta, mutta ideaa intiimistä tilasta pidettiin hyvänä. Uudeksi tilaksi ehdotettiin Kuopion Musiikkikeskusta, Kaupungintaloa, Kuopion klubia ja teatteria. Istuimien kerrottiin olleen liian kovia pitkään istumiseen. Markkinointiin ja tiedotukseen toivottiin tehostamista, osion keskiarvo oli toiseksi huonoin arvolla 3,76. Parhaan arvon sai ajankohta keskiarvolla 4,76. Toiseksi parhaan arvosanan sai henkilökunta keskiarvolla 4,71.

TAULUKKO 3: Käytännönjärjestelyiden toimivuus foorumissa 2014

Kuinka käytännönjärjestelyt toimivat?

Vastaajien määrä: 17

	Huonosti	Välttävasti	En osaa sanoa	Melko hyvin	Erittäin hyvin	Yhteensä	Keskiarvo
Tila	0	7	1	8	1	17	3,18
Sijainti, parkkipaikat	0	0	0	7	10	17	4,59
Aikataulu	0	0	0	7	10	17	4,59
Ajankohta	0	0	0	4	13	17	4,76
Oheisohjelma	0	0	2	4	11	17	4,53
Lounas	0	1	0	6	10	17	4,47
Markkinointi/tiedotus	0	2	3	9	3	17	3,76
Henkilökunta/palvelu	0	0	0	5	12	17	4,71
Juonto	0	0	0	8	9	17	4,53
Tekniikka	0	0	1	7	9	17	4,47
Yhteensä	0	10	7	65	88	170	4,36

Vastaajien mielestä yksipäiväinen tapahtuma oli sopivan mittainen. Keskustelu- ja verkostoitumisaikaa toivottiin enemmän, foorumissa oli varattu keskustelulle aikaa noin 10-15 minuuttia jokaisen puhujan jälkeen. Twitter-seinä oli yhden vastaajan mielestä hieman turha eikä sitä samaan aikaan luentojen kanssa viitsinyt seurata. Tapahtuman yhdistämistä samassa tilassa olevaan Ritva-Liisa Pohjalaisen näyttelyyn pidettiin hyvänä. Vastaajista 14 osallistuisi mielellään vuoden 2015 tapahtumaan. Ehdotuksia puhujiksi oli Anne Berner, Anne Brunila ja Anni Vepsäläinen.

Osallistujilta kysyttiin lopuksi kiinnostusta osallistua Minna Canth –verkoston tapaamiseen Tahkolla 3.-4.10.2014. Vastaajista viisi vastasi osallistuvansa, kymmenen ehkä ja kaksi vastasi kieltävästi. Toiveita tapaamiseen esitettiin kiinnostavista keskusteluista ja konkreettista harjoitteluista esimerkiksi virtuaalifasiloinnista ja kokoustamisesta. Kokoontumisesta haluttiin hyvissä ajoin tietoa, mikä helpottaisi sen mahdollistamista omaan aikatauluun.

4 TUTKIMUKSEN KULKU

Tässä tutkimuksen kulkuun liittyvässä osiossa esittelemme aluksi tutkimuksessamme käyttämämme tutkimusmenetelmät ja perustelemme valintojamme juuri kyseisistä menetelmistä. Tämän jälkeen selostamme tutkimuksemme kulkua eri vaiheineen kronologisessa järjestyksessä.

4.1 Tutkimusmenetelmät

Kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus tarkoittaa tutkimusta, jolla halutaan selvittää ja kuvata, mistä jossakin tietyssä ilmiössä on kyse. Laadullisella tutkimuksella ei ole tarkoitus tehdä tilastotietoa tai pysyviä lainalaisuuksia kuten kvantitatiivisella eli määrällisellä tutkimuksella, vaan tutkimustieto on sovellettavissa vain kyseessä olevaan tutkimuskohteeseen. (Kananen 2014, 16-18.) Pyrkimyksenä on ymmärtää tutkimuskohdetta kokonaisvaltaisesti ja löytää uusia asioita tutkittavasta kohteesta. (Hirsjärvi, Remes ja Sajavaara 2007, 156).

Opinnäytetyössämme käytämme pääasiassa laadullisen tutkimuksen menetelmiä. Tämä on perusteltua, sillä haluamme syventyä Minna Canth –foorumiin ja siihen, kuinka sitä voisi parantaa. Tavoitteenamme on ymmärtää ja tulkita syvällisesti Minna Canth –foorumia, johon kvalitatiivinen tutkimus antaa välineet. Minna Canth –foorumin kehittämisestä ei myöskään ole aiempaa tutkimustietoa vuoden 2014 palautekyselyn tuloksia lukuunottamatta eli ilmiötä ei laajasti tunneta. Saamiamme tuloksia ei voida yleistää, vaan ne ovat sovellettavissa pelkästään Minna Canth –foorumin analysointiin. (Kananen 2014, 16-18.)

Käytämme tutkimuksessamme tiedonkeruumenetelminä teemahaastattelua ja havainnointia. Haastattelu ja havainnointi ovat laadullisen tutkimuksen yleisimpiä tutkimusmenetelmiä. Kvantitatiivisemmän otteen antaa sähköinen palautekysely, joka on jatkumoa vuoden 2014 palautekyselylle. Teemme vastaavan kyselyn toimeksiantajan toiveiden mukaisesti. Emme analysoi tuloksia laajin kvantitatiivisen menetelmin, mutta esittelemme ne ja suoritamme vertailua edellisvuoden kyselyyn.

Teemahaastattelu on puolistrukturoitu haastattelumenetelmä, jossa haastattelu elää tiettyjen teemojen tai aihepiirien ympärillä, mutta ei esitä liian yksityiskohtaisia kysymyksiä (Hirsjärvi & Hurme 2009, 47-48). Teemahaastattelun käyttö haastattelumuotona tutkimuksessamme on perusteltua, sillä emme halunneet tehdä liian tarkkoja kysymyksiä foorumiin liittyen, vaan halusimme mahdollistaa vapaamman keskustelun. Haastatteluun pitää kuitenkin luoda muutamia suuntavia kysymyksiä tutkimuksen laajuuden rajaamiseksi, joten

avoin haastattelu ei tullut kysymykseen. Jokaiselle haastateltavalle ryhmälle luodaan hie-
man erilaiset kysymykset sen mukaan, mitä tietoa pidetään kultakin vastaajaryhmältä rele-
vanttina. Haastattelut äänitetään haastateltavan suostumuksella ja myös litteroidaan, mikä
helpottaa ja monipuolistaa analysointia. Haastatteluvastausten analysointivaiheessa tee-
moittemme vastaukset eli etsimme niistä yhteneväisiä piirteitä ja sitten laskemme kuinka
monta kertaa samoja esiin nousevia seikkoja esiintyy.

Havainnoinnin käyttäminen yhtenä tiedonkeruumenetelmänä on luonnollista, sillä olemme
mukana Minna Canth –foorumissa ja sen suunnittelussa. Etuna tässä on tutkittavan tilan-
teen autenttisuus. Suunnittelutyöryhmässä käytämme osallistavaa havainnointia, koska
osallistumme myös itse suunnitteluun, mutta foorumissa käytämme pääosin suoraa havain-
nointia eli olemme tutkijan roolissa. (Kananen 2014, 66.) Tämän menetelmän avulla
voimme itse tulkita tapahtumaa ja sen kulkua myös oman tapahtumatuotannon tietämyk-
semme kautta.

4.2 Tutkimuksen eteneminen

Tässä osiossa kerromme tutkimuksemme kulusta ja sen eri osioista. Tutkimuksemme kuu-
luu teemahaastattelut suunnittelutyöryhmälle, verkostolle ja potentiaaliselle kohderyhmälle
sekä haastatteluvastausten analysointi, havainnointi ja tutkimuspisteen pitäminen tapahtu-
massa sekä palautekyselyn tekeminen ja sen analysointi ja vertailu edellisvuoden vastaa-
vaan kyselyyn. Esittelemme osiot kronologisessa järjestyksessä: pidimme kaikki haastatte-
lut ennen vuoden 2015 tapahtumaa, tapahtumassa havainnoimme ja pidimme tutkimus- ja
palautepistettä ja tapahtuman jälkeen toteutimme palautekyselyn.

Teemahaastatteluita pidettiin yhteensä 21 tammi-huhtikuun aikana vuonna 2015. Haastat-
teluihin osallistuneista kuusi oli suunnittelutyöryhmän jäseniä, kuusi verkoston jäseniä ja
yhdeksän sellaista, jotka ovat potentiaalista kohderyhmää, eli Kuopion seudulla johtavassa
asemassa olevaa henkilöä. Verkoston jäsenistä neljä olivat aktiivisia jäseniä, eli he olivat
osallistuneet vuoden 2014 foorumiin ja kaksi passiivisia, jotka olivat verkoston listalla,
mutta eivät osallistuneet itse foorumiin. Kolmannen haastatteluryhmän eli potentiaalisen
kohderyhmän haastateltavat valittiin satunnaisesti, mutta kuitenkin niin, että saimme haas-
tatteluun tasaisesti sekä miehiä että naisia. Yhteystiedot poimittiin toimeksiantajan käyttä-
mästä sähköisestä yhteystietojärjestelmästä. Lähetimme kaikki haastattelupyynnöt sähkö-
postitse.

Suunnittelutyöryhmän haastattelut suoritettiin tammikuussa, verkoston helmikuussa ja muun potentiaalisen kohderyhmän haastattelut maaliskuussa 2015. Haastattelut pidettiin haastateltavan työpaikalla ja paikalla olivat molemmat opinnäytetyöntekijät ja haastateltava. Yhdelle haastateltavalle lähetettiin haastattelukysymykset etukäteen tämän pyynnöstä. Jokainen haastattelu äänitettiin haastateltavan suostumuksella ja sen jälkeen litteroitiin, mikä helpotti materiaalin analysointia.

Jokaiselle haastateltavalle ryhmälle laadittiin hieman eri kysymykset sen perusteella, mikä heiltä saatava tieto olisi oleellista tutkimuksen kannalta. Kysymykset olivat suuntaa-antavia ja keskustelu sai hieman erilaisia painotuksia sen mukaan, mitä haastateltavat osasivat ja halusivat kertoa. Myös toimeksiantaja esitti toiveita haastatteluiden sisällöstä. Haastattelupohjat ovat opinnäytetyön liitteenä (liitteet 3, 4, 5 ja 6).

Suunnittelutyöryhmän kysymykset laadittiin ensimmäisenä ja kysymykset painottuivat heidän näkemyksiinsä ja visioihinsa Minna Canth –foorumien tulevaisuudesta sekä sen tällaisesta kehityksestä. Suunnittelutyöryhmä oli haastateltavista ryhmistä eniten paneutunut aiheeseen, joten kysymysten pitkä pohjustus ja aiheeseen johdattelu ei ollut olennaista. Jokainen haastattelu kesti noin 30 minuuttia.

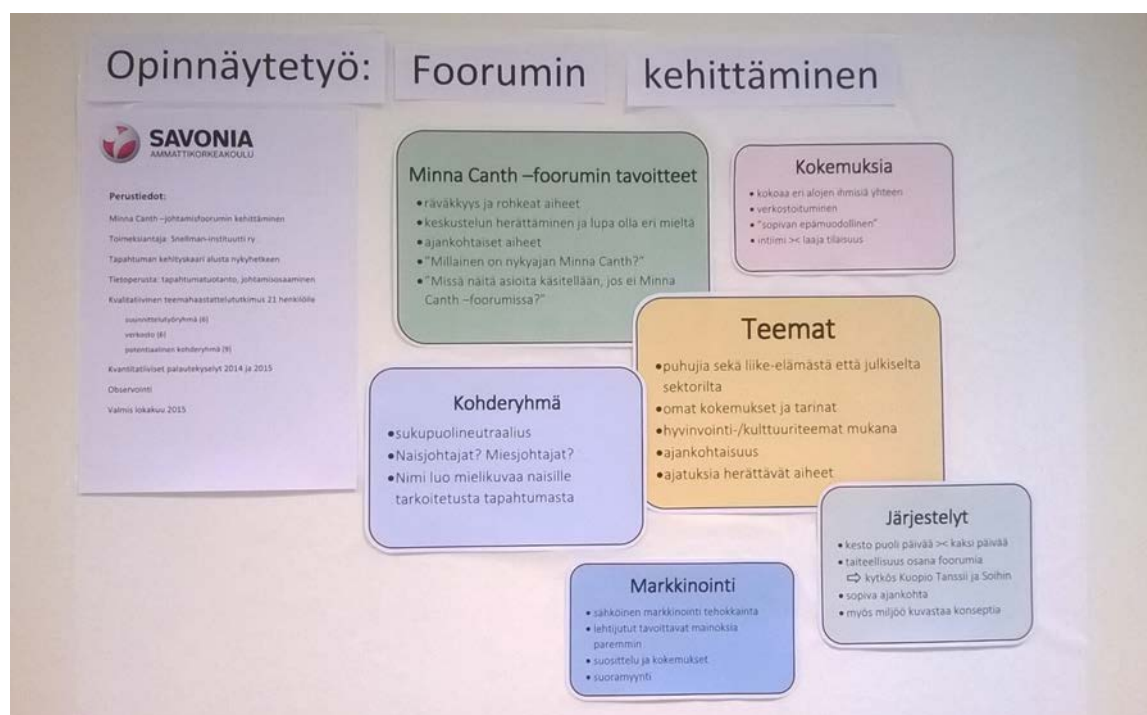
Verkoston haastattelut pidettiin suunnittelutyöryhmän haastatteluiden jälkeen. Haastateltavat jaettiin passiivisiin ja aktiivisiin jäseniin, joille tehtiin hieman eri kysymykset. Aktiivisten jäsenten haastatteluissa haluttiin saada selville heidän mielipiteitään foorumista ja toiveita tulevilta foorumeilta. Passiivisten jäsenten haastatteluilla haluttiin saada selville myös miksi he olivat passiivisia ja mikä heidät saisi aktivoitumaan.

Suurin haastatteluryhmä eli muu potentiaalinen kohderyhmä osoittautui vaikeimmaksi tavoittaa. Lähetimme yhteensä 23 haastattelupyyntöä, joista yhdeksän henkilöä suostui haastatteluun. Heistä viisi oli miehiä ja neljä naisia. Saimme kuusi kieltävää vastausta ja kahdeksan henkilöä ei vastannut ollenkaan. Potentiaalisen kohderyhmän haastatteluissa painotimme sitä, mikä heidät saisi osallistumaan tapahtumaan.

Kaikki haastattelut onnistuivat moitteetta eikä häiriötekijöitä ollut. Teimme haastattelujen aikana muistiinpanoja, mutta litteroimme haastattelut myös kokonaisuudessaan. Tulokset analysoitiin kvalitatiivisia menetelmiä käyttämällä. Tulosten analysointivaiheessa jaoinne analysoinnin haastatteluryhmittäin. Käytimme analysointitapoina teemoittelua ja laskemista eli teemoittelimme haastatteluvastauksia ja laskimme niistä yhteneväisiä seikkoja (Hirsjärvi

& Hurme 2009, 172-173). Jaoimme tasapuolisesti osuudet, joihin perehdyimme ensin itseenäisesti, minkä jälkeen vertailimme analyysyjämme ja koostimme niistä aihealueittain järjkeviä kokonaisuuksia.

Itse tapahtumassa pidimme tutkimus- ja palautepistettä (KUVA 1), jossa oli esillä opinnäytetyöme siihen astisia tuotoksia ja päätelmiä sekä mahdollisuus antaa suullista tai kirjallista palautetta. Kirjallinen palaute oli mahdollista kirjoittaa vapaamuotoisesti muistilapulle, joka kiinnitettiin palauteseinälle. Olimme valmistautuneet myös kertomaan kiinnostuneille tapahtumasta ja tutkimuksestamme siihen liittyen. Teimme myös omia havaintoja tapahtumasta ja sen kulusta. Tutkimuspisteemme oli maakuntasalin ulkopuolella, joten emme nähneet puheenvuoroja, mutta väliajoilla osallistujat olivat aulatilassa, jossa pisteemme sijaitsi. Olimme tutkimuspisteellä koko tapahtuman ajan.



KUVA 1: Kooste opinnäytetyön tuotoksista foorumissa 2015

Tapahtuman jälkeen teimme palautekyselyn, jonka Snellman-kesäyliopisto lähetti kaikille 63 osallistujalle, joista maksavia osallistujia oli 45. Käytimme vuoden 2014 palautekyselyn pohjaa ja muokkasimme sen vuoteen 2015 sopivaksi ja teimme toimeksiantajan pyynnöstä muutamia muutoksia. Vuosien 2014 ja 2015 kyselyistä tehtiin samankaltaiset, jotta niiden vertailu olisi helppoa ja mielipiteiden kehittyminen helposti seurattavissa. Kyselyn linkki lähetettiin osallistujille neljä päivää foorumin jälkeen kiitosviestin yhteydessä ja se jaettiin myös Minna Canth –foorumien tapahtumasivulla Facebookissa.

Palautekysely 2015 on opinnäytetyön liitteissä (LIITE 2).

5 TUTKIMUKSEN TULOKSET

Tutkimuksemme kattaa teemahaastattelut, havainnoinnin ja vuoden 2015 foorumin sähköisen palautekyselyn ja sen vastausten vertailun edellisvuoden vastaavaan kyselyyn. Tässä osiossa esittelemme tutkimuksemme tulokset. Ensin käsittelemme suunnittelutyöryhmän, verkoston ja potentiaalisen kohderyhmän haastattelujen tulokset sekä kaikkien haastateltavien ryhmien tulosten yhteenvedon. Tämän jälkeen esittelemme tapahtumassa saamaamme suullista ja kirjallista palautetta sekä muita havaintoja. Sen jälkeen siirrymme käsittelemään vuoden 2015 palautekyselyn tuloksia, joita sitten vertaamme vuoden 2014 kyselyn tuloksiin.

5.1 Suunnittelutyöryhmän haastattelut

Suunnittelutyöryhmän osalta haastatteluissa haluttiin tietää, mitä mieltä he ovat Minna Canth –foorumin tähänastisesta kehityksestä ja kuinka tapahtumaa voisi heidän mielestään vielä parantaa. Vastaajia oli yhteensä kuusi henkilöä ja ryhmän vastaukset olivat melko samankaltaisia keskenään. Tulokset jaotellaan organisointiin, itse tapahtuman kehitykseen, markkinointiin ja verkostoon liittyviin osioihin.

Suunnittelutyöryhmän jäsenistä suurin osa nosti esille puutteita tapahtuman järjestämisen organisoinnissa. Etenkin vuoden 2014 Minna Canth -foorumin suunnitteluun ja sen työnjakoon oltiin tyytymättömiä. Kuudesta vastaajasta neljä piti suunnittelutyöryhmän toimintaa jäsentymättömänä ja toivoivat selkeämpiä linjauksia. Esiin nousi suunnittelutyöryhmän jäsenten roolien selkeyttäminen. Vastaajien mukaan jokaisella tulisi olla omat tehtävänsä ja osa-alueensa, jotka olisivat selkeästi kaikkien tiedossa. Palaverit tulisi sopia ajoissa vaikka jo koko vuodeksi eteenpäin ja niiden tulisi olla säännöllisiä. Yksi vastaajista toivoi myös parempaa dokumentointia ja koki tämän hetkisen dokumentoinnin ja sen saatavuuden puutteelliseksi.

Itse tapahtuman kehitykseen liittyvissä vastauksissa haastateltavien välillä löytyi paljon yhteneväisyyksiä, mutta myös eroavia mielipiteitä oli. Kolme vastaajista nosti esille, että tapahtuman maltillinen kehitys on ollut hyvä asia. Tapahtuman suunnittelussa esiin nousi aikataulutusta ja teemat. Vuoden 2015 tapahtuman aikataulutusta pidettiin edellisvuotta parempana ja kaksi vastaajista oli tyytyväisiä verkostoitumisajan määrään. Osa vastaajista toivoi verkostoitumisaikaa vieläkin enemmän. Suunnittelutyöryhmäläiset halusivat foorumista pidempikestoisen. Kaksi vastaajaa toivoi foorumista koko päivän mittaista ja kaksi vastaajaa haluaisi siitä kaksipäiväisen. Perusteluina tapahtuman pidemmälle kestolle esitettiin osallistujajoukon laajenemista. Tällöin foorumiin kannattaisi tulla myös kauempaa.

Kaksi vastaajista korosti sitä, että tapahtuman teeman tulee olla hyvissä ajoin tiedossa, jolloin myös ennakkomarkkinointi olisi helpompaa. Yksi vastaaja painotti, että teema tulee tietää ennen puhujavalintoja eikä toisin päin. Kaksi vastaajaa toivoi radikaaleja ja räväköitä aiheita, jolloin mediahuomiotakin saisi heidän mukaansa enemmän. Minna Canthin nimissä pidettävä foorumi vaatii neljän vastaajan mielestä hänen henkensä mukaisia räväköitä aiheita ja olennaista olisi miettiä, mitä Minna Canth tekisi ja ajattelisi nykypäivänä. Yksi vastaajista toivoi tapahtumaan laajempaa oheistarjontaa, jolloin tapahtuma ei olisi pelkkä foorumi. Hän toivoi myös nuorempien johtajien ja johtamismallien esiin nostoa. Yksi vastaaja toi esiin myös mahdollisuuden Minna Canth –foorumien internetsivun yhteydessä toimivasta intrasta.

Suurta keskustelua herätti tapahtuman kohderyhmän rajaaminen. Vuoden 2014 tapahtuman pääkohderyhmänä olivat naiset, mutta vuoden 2015 tapahtuman järjestelyissä heräsi kysymyksiä siitä, laajennetaanko kohderyhmää kattamaan myös miehet. Jokainen suunnittelutyöryhmän jäsen piti kohderyhmän rajaamista merkittävänä, mutta tarkkaa linjausta ei saavutettu. Kaksi vastaajista piti naisia pääsegmenttinä kuitenkin poissulkematta miehiä. Kolme vastaajista toivoi sukupuolineutraalia lähestymistä, mutta kuitenkin keskustelua ja nostoja tasa-arvokysymyksistä. Yksi vastaaja painotti markkinoiden ratkaisevan keitä tapahtuma houkuttelee.

Markkinoinnin osalta suunnittelutyöryhmän vastaukset olivat linjauksiltaan melko samankaltaisia keskenään, mutta yksittäisiä eroavia ideoita oli jonkin verran. Jokainen vastaaja nosti esille verkoston merkityksen markkinoinnissa ja haluaisi, että verkoston jäsenet markkinoisivat foorumia omille kontakteilleen ja tuttavilleen. Kaksi haastateltavista nosti esille myös tapahtuman markkinoinnin yrityksissä koulutuksena. Jokainen vastaaja piti sähköistä markkinointia etenkin sosiaalisessa mediassa tärkeänä, mutta toivoi myös muuta markkinointia. Lehtijuttuja pidettiin tehokkaampina kuin lehtimainoksia. Yksi vastaajista toivoi lehtijuttuja paikallislehdissä sekä markkinointia paikallisradioissa. Yksi toivoi myös näkyvyyttä valtakunnallisissa naistenlehdissä, esimerkiksi Gloriassa. Eräs vastaaja epäili Kuopio Tanssii ja Soi -yhteismarkkinoinnin toimivuutta koska hänen mielestään Minna Canth –foorumilla ja KTS:llä on hieman erilaiset kohderyhmät. Hän piti myös suoraa myyntikampanjaa esimerkiksi puhelimitse potentiaalisena markkinointivaihtoehtona. Eräs vastaajista nosti sponsoroimisen merkityksen esille mutta piti sitä foorumin kehityksen tässä vaiheessa vielä haasteellisena toteuttaa. Kaksi haastateltavaa korosti sitä, että markkinointia tulisi profiloida paremmin kohderyhmän huomioon ottaen. Yksi vastaaja korosti sitä, että Minna Canth –foorumien tulee tukea myös koko Kuopion alueen strategiaa ja viestiä markkinoinnissa. Kolme vastaajista piti yhteistyötä Kuopio Tanssii ja Soin kanssa hyvänä ja merkittävänä ja haluaa pitää taiteellisen osuuden mukana Minna Canth –foorumissa. Yksi vastaajista kuitenkin

epäili Minna Canth –foorumia ja Kuopio Tanssi ja Soi –tapahtuman kohderyhmän olevan erilaiset, jolloin yhteistyö ei ole niin antoisaa.

Suunnittelutyöryhmä oli melko tyytymätön verkoston toimintaan. Yksi jäsenistä ei tiennyt, mikä Minna Canth -verkosto oikeastaan on ja keitä siihen kuuluu. Puolet suunnittelutyöryhmästä piti sitä jäsentymättömänä. Kaksi vastaajista piti verkostoa potentiaalisena mahdollisuutena ja toimintatapana, mutta toivoisi jonkinlaista aktivointia. He eivät kuitenkaan näe siihen olevan tällä hetkellä resursseja. Puolet vastaajista haluaisi jotenkin sitouttaa verkostoa myös markkinoimaan Minna Canth –foorumia. Yhden vastaajan mielestä verkosto tarvitsisi selkeä vetäjän ja ”kasvon”, joka ohjaisi toimintaa.

5.2 Verkoston haastattelut

Verkostoon kuuluvat haastateltavat jaettiin aktiivisiin (4) ja passiivisiin (2) jäseniin, ja heille esitettiin hieman toisistaan poikkeavia kysymyksiä. Aktiivisten jäsenten haastatteluissa keskityttiin heidän näkemyksiinsä foorumista ja toiveisiin tulevasta sekä mahdollisiin kehittämisehdotuksiin. Passiivisten jäsenten haastatteluissa puolestaan haluttiin selvittää mikä heidät saisi aktivoitumaan ja osallistumaan tuleviin tapahtumiin.

Ensimmäisenä aktiivisilta jäseniltä kysyttiin millaisena he tapahtuman kokevat ja mistä syistä he osallistuivat vuoden 2014 tapahtumaan. Haastateltavilla oli hyvin samankaltaiset näkemykset tapahtumasta, kaksi heistä koki sen ajatuksia herättäväksi ja ajantasaiseksi ja yksi luonnehti tapahtumaa lisäksi asiantuntevaksi sekä sopivan epämuodolliseksi. Yhden haastateltavan mielestä tapahtuman vahvuus on se, että se kokoaa yhteen eri alojen ihmisiä, mikä puolestaan lisää verkostoitumismahdollisuuksia. Verkostoitumista pidettiin yhtenä tärkeimmistä syistä osallistua tapahtumaan mielenkiintoisen aiheen ohella. Myös passiiviset jäsenet, jotka eivät osallistuneet vuoden 2014 tapahtumaan, kokivat sen kuitenkin mielenkiintoisena ja ajankohtaisena. Yksi haastateltavista totesi foorumin nimen viittaavan naisjohtajille tarkoitettuun tapahtumaan. Passiivisilta jäseniltä kysyttiin myös syytä miksi he eivät osallistuneet vuoden 2014 tapahtumaan ja molemmat kertoivat silloisen ajankohdan olleen huono.

Aktiivisilta jäseniltä pyydettiin palautetta myös käytännönjärjestelyistä kuten tapahtumapaikasta, ajankohdasta sekä sisällöstä. Kaikki haastatellut olivat sitä mieltä, että puolen päivän mittainen foorumi oli sopivan tiivis ja tehokas paketti, mutta kaksi toivoi lisää aikaa keskustelulle ja verkostoitumiselle. Neljästä haastateltavasta kolme piti ajankohtaa sopivana ja jokaisen mielestä tapahtumapaikkana toiminut Satamankulma oli foorumille sopiva persoonallinen tila.

Haastatteluissa käsiteltiin myös foorumin markkinointia ja sitä millaisena haastatellut sen ovat kokeneet ja millaista markkinointia he haluaisivat myös jatkossa vastaanottaa. Kaikki kannattivat sähköistä markkinointia, sillä he kokivat sen kaikkein tehokkaimpana. Sähköpostimarkkinoinnin lisäksi Minna Canth –foorumi on aktiivinen sosiaalisessa mediassa, minkä haastatellut kokivat myös hyväksi markkinointikeinoksi. Toiveina perinteisemmistä markkinointikeinoista kolme haastateltavaa nosti esille sanoma- ja aikakauslehtien kirjoitetut jutut ja yksi ehdotti suoraa puhelinmarkkinointia. Yksi verkoston jäsenistä koki että esimerkiksi aikaisempien osallistujien suositteluja ja kokemuksia sisältävä uutisointi on perinteisiä mainoksia parempi tapa herättää kiinnostusta. Haastatteluissa nousi myös esille, että tapahtuma tarvitsee selkeät kasvot ja tarinan, jota on mahdollista hyödyntää markkinoinnissa. Kaksi haastateltavaa toivoi markkinoinnilta hieman lisää räväkkyyttä ja yksi korosti tarinankerronnan merkitystä myös markkinoinnissa.

Jatkossa foorumilta toivotaan lisää räväkkyyttä niin markkinointiin kuin sisältöönkin. Foorumissa tulisi käsitellä rohkeita ja ajankohtaisia aiheita, jotka aiheuttavat keskustelua ja myös jakavat mielipiteitä. Kuopio Tanssii ja Soin kanssa tehtävä yhteistyö sai vain positiivista palautetta ja taiteellisen otteen toivotaan säilyvän myös jatkossa. Yksi haastateltavista toivoi että osallistujien joukkoon saataisiin lisää miehiä, sillä osallistujajoukko vuonna 2014 oli erittäin naisvaltainen. Kolme neljästä foorumissa mukana olleesta haastateltavasta oli tyytyväisiä verkostoitumisen onnistumiseen tapahtuman aikana ja kertoivat olleensa yhteydessä uusiin kontakteihinsa tapahtuman jälkeen. Verkostoitumista pidettiin tärkeänä osana tapahtumaa ja yksi vastaajista koki että esimerkiksi foorumin jälkeinen Kuopio Tanssii ja Soin gaalaesitys olisi hyvä tilaisuus verkostoitua järjestämällä osallistujille yhteistä aikaa myös foorumin ulkopuolella.

Haastateltavilta pyydettiin myös mielipiteitä ja palautetta Minna Canth –verkostosta ja sen toiminnasta sekä mahdollisia kehitysehdotuksia. Verkostoa pidettiin yleisesti hyvänä ideana ja hyvänä pohjana kehittämiseksi. Yksi vastaajista mainitsi verkoston tarvitsevan yhden tai useamman vastuuhenkilön aktivoimaan jäseniä, sillä keskustelua ei ole vielä suuremmin tapahtunut. Kaksi vastaajaa koki että omat aikataulut rajoittavat verkoston toimintaan osallistumista ja toinen heistä toivoikin että verkoston mahdolliset tapaamiset sovittaisiin hyvissä ajoin ja suunnittelua tapahtuisi pidemmällä aikavälillä. Yksi vastaajista ehdotti uutta sähköistä alustaa keskustelun helpottamiseksi, sillä hän koki toiminnan hieman hahmottomaksi.

Kolme vastaajista toivoi, että naisnäkökulma tulisi esille sekä itse foorumissa että verkoston toiminnassa, sillä naisille kohdennettu verkosto auttaisi toimintaa erottautumaan ja sille on

heidän mielestään tilausta. Vaikka vastaajia kiinnostaa erityisesti naisnäkökulma, haluavat he ehdottomasti myös miehiä mukaan toimintaan. Haastateltujen mielestä foorumin tulisi rohkeasti käsitellä ajankohtaisia ja keskustelua herättäviä aiheita, mikä myös osaltaan auttaisi foorumin hakemaa Minna Canth –henkeä, sillä olihan Minna Canth aikanaan rohkea yhteiskunnallinen vaikuttaja.

5.3 Johtajien haastattelut

Suurin haastateltavista ryhmistä, johon kuului yhdeksän henkilöä, oli Minna Canth –foorumin potentiaalinen kohderyhmä eli Kuopion alueen johtajat ja esimiehet. Haastateltaviksi valittiin henkilöitä, jotka eivät olleet osallistuneet vuoden 2014 foorumiin, jotta heillä ei olisi kovin paljon ennakkotietoa tapahtumasta. Haastatteluissa keskityttiin selvittämään mitä haastateltavat johtamiseen liittyvältä foorumilta toivovat ja odottavat ja mikä saisi heidät osallistumaan juuri Minna Canth –foorumiin. Haastatteluiden tarkoituksena oli saada mahdollisimman paljon tietoa potentiaalisen kohderyhmän toiveista ja tarpeista, joiden avulla Minna Canth –foorumi pystyttäisiin jatkossa kehittämään niitä vastaaviksi. Neljän ensimmäisen kysymyksen jälkeen haastatelluille annettiin tarkasteltavaksi Minna Canth –foorumin esite (LIITE 7), johon tutustumisen jälkeen heiltä pyydettiin hieman tarkempia toiveita ja palautetta foorumiin liittyen.

Haastatteluiden aluksi kysyttiin oliko Minna Canth –foorumi entuudestaan tuttu ja millaisia mielikuvia se herättää. Yhdeksästä vastaajasta kolme ei ollut kuullut tapahtumasta ennen haastattelua, neljälle se oli tuttu ainoastaan nimeltä ja kaksi kertoi tienneensä vuoden 2014 tapahtumasta. Koska suurin osa vastaajista ei tuntenut Minna Canth -foorumin sisältöä, heiltä kysyttiin lähinnä nimen ja perustietojen pohjalta muodostuneita mielikuvia tapahtumasta. Yksi vastaaja mielsi nimen viittaavan tasa-arvoon ja kuusi vastaajaa naisille tarkoitettuun tai naisnäkökulmaan keskittyvään tapahtumaan. Kolmen mielestä nimi ei tuo mieleen johtamista käsittelevää tapahtumaa ja kahdelle se ei luonut juuri minkäänlaisia mielikuvia. Kahden vastaajan mukaan nimivalinta on onnistunut, sillä se sitoo tapahtuman hyvin Kuopioon. Kuuden vastaajan mielestä foorumi vaikuttaa kiinnostavalta ja he haluaisivat tietää siitä lisää.

Seuraavaksi haluttiin selvittää kuinka usein haastatellut osallistuvat johtamiseen liittyviin tapahtumiin ja koulutuksiin. Yksi kertoi osallistuvansa tapahtumiin useita kertoja vuodessa, kuusi sanoi osallistuvansa silloin tällöin oman kiinnostuksen mukaan ja kaksi ei ole vielä osallistunut lainkaan. Viisi vastaajaa kuitenkin mainitsi erikseen osallistuvansa omaan toimialaansa liittyviin koulutuksiin. Suurin osa kertoi osallistuvansa tapahtumiin kuullakseen uusia ideoita ja näkökulmia ja ylläpitääkseen omaa ammattitaitoaan johtajana.

Vaikka foorumi ei ollut haastatelluille ennestään tuttu, heiltä pyydettiin mielipidettä myös foorumin käytännönjärjestelyistä kuten ajankohdasta sekä kestosta. Yhdeksästä haastattelusta seitsemän piti kesäkuun alkua sopivana ajankohtana foorumille. Sama määrä vastaajia piti myös kestoja toimivana, sillä puolta päivää pidempään foorumiin olisi arkipäivänä vaikea irrottautua työtehtävien takia. Yksi vastaaja oli sitä mieltä, että loppukesä tai alkusyksy olisi foorumille parempi ajankohta. Koska Minna Canth –foorumilla on mahdollisuus saada lippu Kuopio Tanssii ja Soin galaesitykseen edullisempaan hintaan, haluttiin haastatteluissa selvittää tuoko se lisäarvoa itse foorumille ja houkutteleeko se osallistumaan. Vaikka seitsemän vastaajaa näki sen hyvänä lisänä foorumille, ainoastaan neljä heistä koki sen henkilökohtaisesti tuovan lisäarvoa tapahtumalle.

Ennen seuraavia kysymyksiä haastatelluille annettiin Minna Canth –foorumilla esite (LIITE 7), johon he saivat tutustua hetken ajan. Tämän jälkeen haastatelluilta kysyttiin millaista sisältöä he toivoisivat Minna Canth –foorumilta ja mikä saisi heidät kiinnostumaan siitä lisää. Suosituimmaksi toiveeksi nousi, että foorumissa pidettävissä puheenvuoroissa näkyisi liike-elämän näkökulma, jonka mainitsi neljä vastaajaa. Kolme vastaajaa toivoi arkielämää koskettavia aiheita sekä eri toimialojen näkymistä foorumissa, kaksi vastaajaa toivoi kuulevansa uusia ja erilaisia näkökulmia, ajankohtaisia ja radikaalejakin aiheita sekä tulevaisuudennäkymiä johtamisen eri osa-alueilla. Kaksi haastateltavista mainitsi myös, että foorumi tarvitsee puhujien joukkoon ainakin yhden 'kovan nimen', joka saisi yleisön kiinnostumaan foorumista.

Seuraavaksi haastattelussa käsiteltiin markkinointia, sillä halusimme selvittää millaista markkinointia potentiaalinen kohderyhmä haluaisi tapahtumalta vastaanottaa ja mitkä markkinointikeinot koetaan tehokkaimmiksi. Selkeästi suosituin ja toivotuin keino oli sähköpostimarkkinointi, jonka mainitsi seitsemän vastaajaa yhdeksästä. Haastatellut kertoivat sähköpostia tulevan paljon, jolloin osa postista saattaa jäädä lukematta, joten he korostivat viestin otsikoinnin tärkeyttä. Viisi vastaajaa toivoi lehdissä ilmestyviä tapahtumasta kertovia pieniä uutisointeja, sillä he kokevat lehtijutut mainoksia mieluisampina. Kaksi vastaajaa mainitsi sosiaalisen median hyödyntämisen markkinoinnissa sekä paperisten esitteiden ja tiedotteiden lähettämisen kirjepostina. Yksi vastaaja koki myös perinteisen puhelinmarkkinoinnin tehokkaaksi keinoksi.

Haastattelun lopuksi haastateltaville kerrottiin lyhyesti Minna Canth –verkoston toiminnasta ja kysyttiin olisivatko he halukkaita liittymään verkoston sähköpostilistalle. Kaikki vastaajat

pitivät verkoston perusideaa hyvänä ja yhden vastaajan mielestä se on hyvä tapa verkostoitua muiden kuopiolaisten kanssa. Kahdeksan vastaajaa yhdeksästä antoi luvan lisätä yhteystietonsa listalle Minna Canth –foorumin tiedotusta varten.

5.4 Haastattelutulosten yhteenveto

Haastateltavat oli jaettu kolmeen ryhmään: suunnittelutyöryhmään, verkoston jäseniin sekä potentiaaliseen kohderyhmään eli Kuopion alueen johtajiin ja esimiehiin. Vaikka haastattelut olivat jokaisella ryhmällä hieman erilaiset, niissä oli samankaltaisia kysymyksiä, jotka mahdollistavat vertailun ryhmien välillä.

Haastateltavien ryhmien välillä esiintyi todella paljon samankaltaisuuksia, mikä on merkki siitä, että järjestäjät ja osallistujat ovat samoilla linjoilla, mikä tapahtumassa toimii ja miten sitä tulee jatkossa kehittää. Vahvimmin esiin nousivat aiheisiin liittyvät toiveet ja kehitysideat. Kaikki ryhmät toivoivat foorumissa käsiteltävän ajankohtaisia ja puhuttelevia aiheita, jotka synnyttäisivät keskustelua. Tapahtuman tulisi heidän mielestään lisätä räväkkyyttä sekä aiheiden ja puhujien valinnassa että markkinoinnissa ja yleisilmeessä. Haastatteluissa nousi usein esiin myös Minna Canthin nimen käyttö ja sen ”brändääminen” tapahtumalle, mikä osaltaan tukisi aiemmin mainittuja kehittämiskohteita. Minna Canth oli aikanaan vahva yhteiskunnallinen vaikuttaja ja hänen nimeään kantavan foorumin tulisivat käsitellä puhuttelevia aiheita. Haastatteluissa korostui myös se, että tilaa jossa foorumi järjestetään, ei itsessään pidetä merkittävänä tekijänä kunhan se on toimiva osallistujamäärään nähden. Ainoana kriteerinä tulivat esiin paikan keskeinen sijainti ja hyvät pysäköintimahdollisuudet. Tulokset ryhmien välillä olivat samankaltaiset myös kohderyhmän osalta, sillä se tuntui olevan kaikille ryhmille hieman epäselvä. Osa koki tapahtuman olevan vain naisille suunnattu lähinnä nimen perusteella, osa taas näki sen kaikille avoimena tapahtumana. Kohderyhmän raja-
saus vaikutti epäselvältä myös suunnittelutyöryhmän jäsenille.

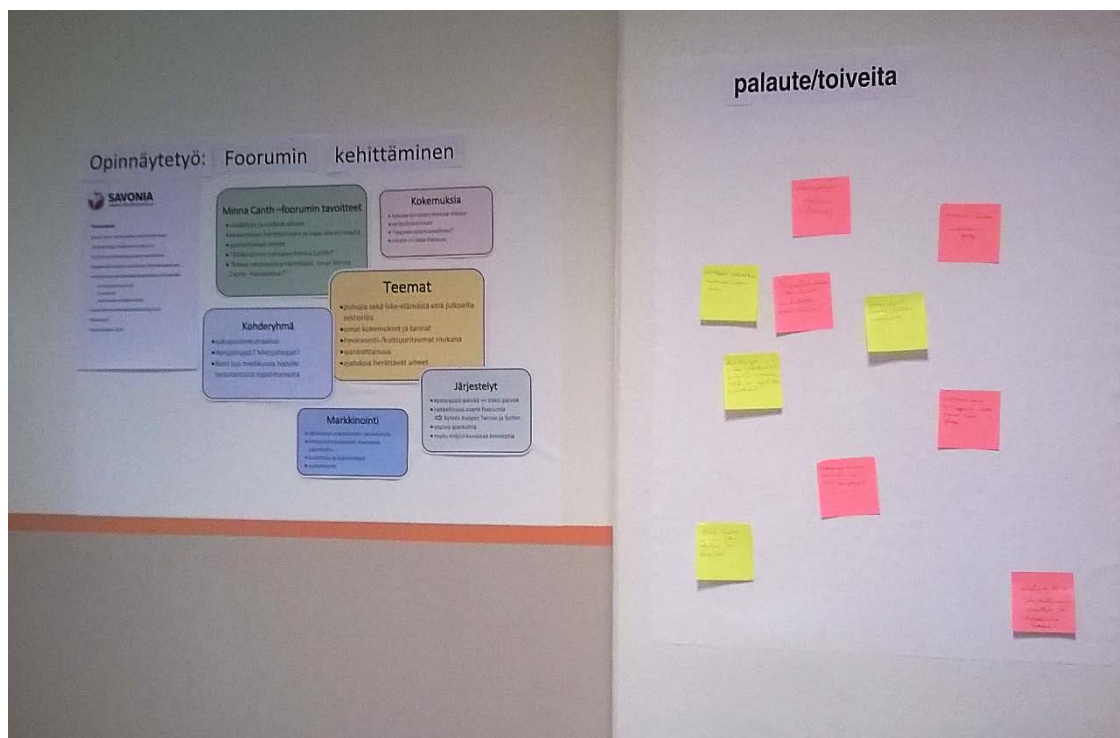
Sekä verkoston jäsenet että suunnittelutyöryhmä olivat samaa mieltä siitä, että Minna Canth –verkoston toiminta on melko jäsentymätöntä ja jatkossa tulisivat päätää mihin suuntaan sitä lähdetään kehittämään. Tällä hetkellä verkosto toimii lähinnä sähköpostilistana Minna Canth –foorumiin liittyvää tiedotusta varten. Haastatteluiden perusteella sähköpostilista toimii sellaisenaan, mutta jos tarkoituksena on verkostoituminen muiden jäsenten kanssa, on toimintaa aktivoitava ja kehitettävä eteenpäin. Markkinointi on myös yksi kehitettävistä osa-alueista ja siihen tuleekin jatkossa panostaa enemmän. Markkinointia on toteutettu lähinnä sähköisesti sosiaalisen median ja sähköpostilistan kautta ja haastatteluiden perusteella sähköinen markkinointi koettiin tehokkaaksi keinoksi. Moni haastatelluista

johtajista ei kuitenkaan ollut aikaisemmin kuullut Minna Canth –foorumista, joten markkinointi todella vaatii suunnittelua. Toisena hyvänä markkinointikeinona kaikissa haastatteluista ryhmistä nousi esiin perinteiset lehtijutut. Ennen tapahtumaa voisi tehdä esimerkiksi pieniä nostoja foorumin teemasta ja puhujista. Haastatteluissa käsiteltiin myös Minna Canth –foorumin yhteistyötä Kuopio Tanssii ja Soin kanssa. Sen lisäksi, että foorumia markkinoidaan Tanssii ja Soin yhteydessä, on osallistujilla mahdollisuus ostaa galaesityksen liput alennettuun hintaan. Kaikki haastatellut ryhmät pitivät yhteistyötä hyvänä ja suurin osa koki sen tuovan lisäarvoa myös foorumille. Johtajien ryhmästä viisi ei kuitenkaan koe saavansa henkilökohtaista lisäarvoa yhteistyöstä, vaikka se mukava lisä onkin.

Ryhmien välillä esiintyi myös eroja. Suurin haastatteluissa esiin tullut ero liittyi tapahtuman keston, sillä suunnittelutyöryhmän jäsenet toivoivat tapahtumasta pidempikestoista. Kaksi heistä toivoi koko päivän kestäväää ja kaksi heistä kaksipäiväistä tapahtumaa, jolloin tarjolla tulisi olla myös erilaista oheisohjelmaa. Johtajien haastatteluissa kävi kuitenkin selväksi, että puoli päivää on sopiva pituus tämän kaltaiselle tapahtumalle, sillä esimiesasemassa olevien henkilöiden on usein vaikea arkipäivänä irrottautua työstään puolta päivää pidemmäksi ajaksi. Johtajien ryhmä oli myös ainoa, joka toivoi että puheenvuoroissa tulisi selvästi esille liike-elämäyhteys. Puheenvuoroihin kaivattiin käytännönläheistä ja liike-elämään liittyvää näkökulmaa ja puhujia, joilla on omakohtaista kokemusta näistä aiheista. Suunnittelutyöryhmä oli ainoa, joka toi esille tapahtuman organisoinnin kehittämisen, kuten tarkemmat roolit työryhmän jäsenien välillä, mikä on ymmärrettävää, sillä vain kyseinen ryhmä on järjestelyissä mukana. Toisaalta se kuitenkin kertoo, että osallistujan silmin tapahtuman organisointi on onnistunutta ja toimivaa.

5.5 Tutkimuspiste ja havainnointi tapahtumassa

Saimme tapahtumassa pitämällämme tutkimuspisteellä (KUVA 2) jonkin verran suullista ja kirjallista palautetta, kuitenkin hieman vähemmän mitä olisimme toivoneet. Kirjoitimme saamamme suullisen palautteen muistilapuille, jotka kiinnitettiin palauteseinälle. Palautteissa keuhuttiin Liisa Keltinkangas-Järvisen puheenvuoroa sekä Minna Canth –hahmoa ja muuta oheisohjelmaa. Tapahtumaa pidettiin kehittyneempänä kuin edellisvuotista ja sen kerrottiin olleen positiivinen ja ajatuksia herättävä. Vaikka esitykset olivat erilaisia, ne sopivat hyvin yhteen. Esitykset haluttiin tallennettavaksi myöhempää käyttöä varten. Kehitysehdotuksena tuli esiin etäosallistumismahdollisuus verkon kautta, joka houkuttelisi kiinnostuneita. Puolen päivän mittaa pidettiin hyvänä. Naisosallistujien paljoutta pohdittiin yleisesti joissakin palautteissa, kuitenkin ottamatta kantaa siihen, onko se hyvä vai huono asia. Puheenvuorojen jälkeen toivottiin lisää ohjattua keskustelua.



KUVA 2: Tutkimuspiste ja palauteseinä

Tutkimuspisteeltä katsottuna tapahtuma toimi kokonaisuutena hyvin. Aikataulussa pysyttiin eikä järjestelyissä osoittautunut olevan suurempia ongelmia. Maakuntasali oli henkilömäärälle juuri sopiva, tosin aulatilaa olisi voinut olla väljempää. Puheenvuorojen välissä tauoilla osallistujat kuitenkin luontevasti keskustelivat ja verkostoituivat pienissä ryhmissä. Aulatilassa oli vähän istumapaikkoja ja pöytiä, mikä osoittautui haasteelliseksi etenkin ruokailun aikana. Tarjoilu oli muutenkin toteutettu hieman ontuvasti, eikä tarjoiluhenkilökunta toiminut tehokkaasti, joten käytettyjä astioita kertyi tarjoilupöytiin. Astiat myös loppuivat kesken, joten lopuksi jouduttiin turvautumaan kertakäyttöastioihin.

5.6 Palautekyselyn 2015 tulokset

Teimme palautekyselyn mukailleen vuoden 2014 palautekyselyn pohjaa, johon teimme pieniä toimeksiantajan toivomia muutoksia. Snellman-kesäyliopisto lähetti palautekyselyn sähköpostitse yhteensä 63 henkilölle ja se jaettiin Facebookissa Minna Canth -foorumien tapahtumasivulla. Vastauksia tuli yhteensä 13. Vastaajien odotuksina oli saada ajatuksia ja ideoita johtamiseen, kuulla mielenkiintoisia luentoja ja verkostoitua. Foorumi täytti kaikkien vastaajien odotukset.

Puhujavalintoihin oltiin keskimäärin tyytyväisiä. Taulukossa 4 on kootusti puhujavalintojen arviot. Asteikolla 1-5 viiden ollessa korkein arvo puhujat saivat yhteisen keskiarvon 4,12. Onnistuneimpana ja mielenkiintoisimpana puhujana pidettiin professori Liisa Keltinkangas-

Järvistä, joka sai keskiarvon 4,92. Hän puhui aiheesta monenlaisten ihmisten johtaminen. Toiseksi parhaaksi puhujaksi arvioitiin tulevaisuudentutkija Olli Hietanen, joka puhui aiheesta visionäärinen muutos- ja verkostojohtaminen ja hän sai keskiarvon 4,85. Päivi Nerg sai keskiarvon 3,69 ja Riikka Pakarinen arvon 3,0.

TAULUKKO 4: Puhujavalintojen onnistuneisuus foorumissa 2015

Puhujavalinnat ja aiheet olivat onnistuneita ja kiinnostavia.

Vastaajien määrä: 13

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	En osaa sanoa	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Yhteensä	Keskiarvo
Liisa Keltikangas-Järvinen	0	0	0	1	12	13	4,92
Riikka Pakarinen	1	5	1	5	1	13	3
Päivi Nerg	0	2	2	7	2	13	3,69
Olli Hietanen	0	0	0	2	11	13	4,85
Yhteensä	1	7	3	15	26	52	4,12

Käytännönjärjestelyt jaettiin tilaan, sijaintiin ja parkkipaikkoihin, aikatauluun, ajankohtaan, oheisohjelmaan, tarjoiluun, markkinointiin/tiedotukseen, henkilökuntaan/palveluun, juontoon ja tekniikkaan (TAULUKKO 5). Käytännönjärjestelyiden yhteiskeskiarvo oli 4,64. Parhaan keskiarvon sai ajankohta arvolla 4,92 ja toiseksi korkeimman tuloksen 4,77 saivat aikataulu ja oheisohjelma. Vieraillevaa Minna Canthia pidettiin piristävänä ja mukavana kevennyksenä ohjelmaan. Heikoin tulos 4,38 oli markkinoinnin ja tiedotuksen osiolla ja toiseksi heikoin tarjoilulla keskiarvolla 4,46.

TAULUKKO 5: Käytännönjärjestelyiden toimivuus foorumissa 2015

Kuinka käytännönjärjestelyt toimivat?

Vastaajien määrä: 13

	Huonosti	Välttävästi	En osaa sanoa	Melko hyvin	Erittäin hyvin	Yhteensä	Keskiarvo
Tila	0	0	0	4	9	13	4,69
Sijainti, parkkipaikat	0	0	1	4	8	13	4,54
Aikataulu	0	0	0	3	10	13	4,77
Ajankohta	0	0	0	1	12	13	4,92
Oheisohjelma	0	0	0	3	10	13	4,77
Tarjoilu	0	1	0	4	8	13	4,46
Markkinointi/tiedotus	0	0	1	6	6	13	4,38
Henkilökunta/palvelu	0	0	0	4	9	13	4,69
Juonto	0	0	0	6	7	13	4,54
Tekniikka	0	0	0	5	8	13	4,62
Yhteensä	0	1	2	40	87	130	4,64

Kymmenen vastaajaa uskoo osallistuvansa myös vuoden 2016 Minna Canth –foorumiin. Pohjois-Savon liiton maakuntasalia pidettiin hyvänä tilana myös jatkossa, mutta ehdotuksia isommasta tilasta esitettiin foorumin mahdollinen laajeneminen huomioon ottaen. Uudeksi paikaksi ehdotettiin Technopolista, Kaupungintaloa ja Musiikkikeskusta. Puhujiksi toivottiin myös yritysmaailman edustajia, ihmisiä eri ikäluokista ja molempia sukupuolia. Aiheina kiinnostavina pidettiin johtamisen alueellisia eroja, tulevaisuus- ja talousnäkökulmia, eroja nais- ja miesjohtajien välillä eri aloilla sekä kansainvälistä johtamista. Ehdotuksina puhujiksi mainittiin Märten Mickos ja Katleena Korteso.

5.7 Palautekyselyiden yhteenveto ja vertailu

Sekä vuoden 2014 että 2015 kyselyt olivat melko samanlaiset, jolloin vertailtavuus on mahdollista. Vuoden 2015 kyselyssä ei kysytty osallistujien ikää, eikä siinä myöskään ollut erillisiä kysymyksiä foorumin kestosta ja ajankohdasta tai osallistumista verkoston tapaamiseen. Muutoin kyselyt olivat samanlaiset lukuun ottamatta pieniä sanamuutoksia ja vuosittaisia muuttuvia vastausvaihtoehtoja, kuten puhujien nimiä. Vuonna 2014 saatiin 17 vastausta ja vuonna 2015 13 vastausta. Tämä oli hieman yllättävää, sillä osallistujamäärä oli kuitenkin lähes tuplaantunut vuodesta 2014, joten vastauksiakin olisi oletettavasti enemmän edellisvuoteen nähden. Vuonna 2014 kyselyn linkki lähetettiin sähköpostitse sekä se jaettiin Minna Canth –foorumin Facebook-sivulla ja Twitterissä. Sähköpostitse lähetettiin

myös yksi muistutusviesti. Vuonna 2015 kyselyn linkki lähetettiin sähköpostitse vain kerran ja jaettiin Facebook-sivuilla. Vuoden 2014 vastausprosentti niistä, joille kysely lähetettiin sähköpostitse oli 44,7 % ja vuonna 2015 20,6 %.

Odotukset Minna Canth -foorumilta olivat sekä vuonna 2014 että vuonna 2015 samankaltaiset: forumilta odotettiin mielenkiintoisia puhujia puheenvuoroineen, uusia ajatuksia ja eväitä johtamiseen sekä verkostoitumista. Molempina vuosina kaikkien vastaajien odotukset kyselyn mukaan täyttyivät.

Vuonna 2014 puhujavalintojen onnistuneisuus sai keskiarvon 4,42 ja vuonna 2015 4,12. Vuonna 2015 puhujien keskiarvot kuitenkin vaihtelivat 3:n ja 4,92:n välillä kun taas 2014 hajonta oli huomattavasti pienempi: alin keskiarvo oli 4,25 ja ylin 4,56. Vuonna 2014 oli myös yksi puhuja vähemmän. Vuonna 2014 puhujat olivat siis tasalaatuisempia keskenään, kun taas vuonna 2015 oli huomattavissa selkeä ero niin sanottujen kärkipuhujien ja muiden puhujien välillä.

Käytännönjärjestelyiden toimivuutta vuosina 2014 ja 2015 vertaillaan taulukossa 6. Käytännönjärjestelyt saivat vuonna 2014 keskiarvon 4,36 ja vuonna 2015 4,64. Selkein parannus tapahtui tilan suhteen, joka sai vuonna 2014 keskiarvon 3,18 ja vuonna 2015 4,69. Vuonna 2014 myös avoimissa kohdissa oli huomautuksia tilan toimimattomuudesta, mitä ei tapahtunut vuonna 2015. Myös markkinoinnin ja tiedotuksen osion keskiarvo nousi 3,76:sta 4,38:een. Muutoin järjestelyiden keskiarvot pysyivät kutakuinkin samoina ja erot olivat vain sadasosien tai kymmenyksen luokkaa. Molempina vuosina ajankohta sai parhaan keskiarvon. Suurin pudotus ilmeni sijainnin ja parkkipaikkojen keskiarvossa, joka aleni 4,59:stä 4,54:ään. Ero on hyvin pieni, joten järjestäjän näkökulmasta voidaan todeta, ettei mikään käytännönjärjestelyiden osio suoritunut vuonna 2015 merkittävästi heikommin kuin vuonna 2014. Avoimissa kohdissa molempina vuosina arvioitiin puhujia sekä 2015 kiiteltiin erityisesti myös oheisohjelmaa ja Minna Canthin esiintymistä. Vuonna 2014 kritisoitiin hie-man Twitter-seinää ja sen olennaisuutta, mutta vuonna 2015 sitä ei mainittu vastauksissa kertaakaan.

TAULUKKO 6: Palautekyselyiden 2014 ja 2015 tulosten vertailu

Käytännönjärjestelyt	2014 Keskiarvo	2015 Keskiarvo
Tila	3,18	4,69
Sijainti, parkkipaikat	4,59	4,54
Aikataulu	4,59	4,77
Ajankohta	4,76	4,92
Oheisohjelma	4,53	4,77
Lounas/Tarjoilu	4,47	4,46
Markkinointi/tiedotus	3,76	4,38
Henkilökunta/palvelu	4,71	4,69
Juonto	4,53	4,54
Tekniikka	4,47	4,62
Yhteensä	4,36	4,64

Puhujaehdotukset ja muut toiveet vaihtelivat hieman vuosina 2014 ja 2015. Tässä tulee huomioida myös se, että vuoden 2015 tapahtumassa julkistettiin jo vuoden 2016 teema, mikä osaltaan antoi jo suuntaa toiveisiin ja puhujaehdotuksiin. Vuoden 2014 tapahtumassa näin ei ollut. Vuonna 2014 puhujaehdotuksiksi nousi erilaisia naisjohtajia kun taas 2015 puhujaehdotukset liittyivät jo vuoden 2016 digitaalisuusteemaan. Vuonna 2015 haluttiin myös eri ikäisiä miehiä ja naisia puhumaan sekä mahdollisesti kansainvälinen luennoitsija. Vuoden 2014 vastaajista 14 osallistuisi seuraavan vuoden tapahtumaan ja vuoden 2015 vastaajista yhdeksän. Yksikään vastaaja ei kumpanakaan vuonna vastannut kieltävästi. Muut kommentit foorumista olivat sekä vuonna 2014 että 2015 yleistä positiivista palautetta.

6 POHDINTAA

Opinnäytetyömme viimeisessä luvussa teemme tutkimuksemme ja esiteltyjen viitekehysten avulla johtopäätöksiä Minna Canth –foorumista. Näiden johtopäätösten perusteella teemme selkoa mielestämme kehitettävistä asioista foorumiin ja sen toteutukseen liittyen. Teemme kehittämisehdotuksia, joiden uskomme parantavan foorumin ja sen eri osa-alueiden laatua ja helpottavan työskentelyä. Arvioimme myös tutkimuksemme luotettavuutta ja pätevyyttä. Näiden osioiden jälkeen pohdimme omaa oppimistamme ja kehittymistämme opinnäytetyöprosessin aikana. Lopuksi teemme myös ehdotelmia mahdollisista jatkotutkimusaiheista esimerkiksi tulevia opinnäytetöitä varten.

6.1 Johtopäätökset

Tässä osiossa teemme Minna Canth –foorumista ja sen toteutuksesta johtopäätöksiä pohjautuen tutkimustuloksiin ja esiteltyihin viitekehyksiin. Pohdimme yleisesti tulosten ja viitekehysten suhdetta ja mitä kukin päätelmä merkitsee tapahtuman kannalta.

Tapahtuman konsepti koostuu kysymyksistä miksi, mitä, miten, kenelle, millä imagolla ja millä rahalla. Onnistuneen tapahtuman luomiseksi tarvitaan selkeä visio tapahtuman teemasta ja ideasta, jotka jaotellaan Vallon ja Häyrisen mukaan tapahtuman strategisiksi ja operatiivisiksi kysymyksiksi. Minna Canth –foorumista ei ole tehty tarkkaa liiketoimintasuunnitelmaa eikä vastaavia kirjallisia dokumentteja, jotka vastaisivat tapahtuman konseptin peruskysymyksiin ja tämä heijastuu myös käytäntöön. Suunnittelutyöryhmän vastauksista käy ilmi, ettei esimerkiksi kysymykseen ”kenelle?” olla vastattu riittävän tarkasti, sillä tapahtuman kohderyhmä on hakusessa eikä tarkkaa kohderyhmän määritelmää ole osattu tehdä. Suunnittelutyöryhmä oli haastatteluissa myös melko yksimielinen siitä, että tapahtuman ja sen suunnittelun organisointi oli jäsentymätöntä ja hahmottomatonta. Tämä kertoo siitä, ettei ole vastattu kysymykseen ”kuka?”. Selkeät linjaukset organisoinnissa ovat tapahtuman suunnittelun kannalta hyvin olennaisia ja helpottavat kaikkia tapahtumaprosessissa mukana olevia, kuten myös aiemmin opinnäytetyön kappaleessa 1.2 käsiteltiin. Toimme tämän seikan esille suunnittelutyöryhmän palavereissa, minkä jälkeen ryhmä selkeytti ainakin dokumentointia ja työnjakoa.

Vuonna 2015 Minna Canth –foorumin suunnitteluvaihe on kehittynyt verrattuna vuoteen 2014. Suunnittelutyöryhmä oli sitä mieltä, että suunnittelussa ollaan tänä vuonna hyvissä ajoin liikkeellä ja asiasta kertoo myös se, että vuoden 2015 foorumissa esiteltiin jo vuoden 2016 foorumin teema ja myös yksi puhujakiinnitys.

Jokaisessa haastatteluryhmässä nousi esiin verkostoitumisen tärkeys. Johtajat ja verkosto toivoivat verkostoitumisaikaa tapahtumassa enemmän ja suunnittelutyöryhmä lisäsi sitä vuodesta 2014 vuoteen 2015. Myös Sydänmaanlakan osaamispuun mukaan verkostojen rakentaminen on olennainen osa-alue johtamisosaamisessa ja sen kehittämisessä. Verkostoitumiseen ja sen mahdollistamiseen foorumissa tulee panostaa. Sydänmaanlakan johtajuuden osaamispuuta käsiteltiin tarkemmin kappaleessa 2.1.

Tapahtuman kesto on tällä hetkellä puoli päivää, mutta suunnittelutyöryhmä haluaisi siitä pidemmän. Verkosto ja johtajat haastatteluvastauksissaan kuitenkin pitivät puolen päivän mittaa optimaalisena. Tulee kuitenkin ottaa huomioon, että sekä verkoston että johtajien haastateltavat olivat kaikki Kuopiossa asuvia henkilöitä. Paikallisten mielestä lyhyeen seminaariin on helppo tulla ja irrottautua työpäivän muista askareista, mutta kauempaa tulevia osallistujia se ei välttämättä houkuttele. Suunnittelutyöryhmä on tuonut esille, että se haluaisi osallistujia myös muualta kuin Kuopion alueelta. Tämä vaatii taas kohderyhmän tarkentamista ja tapahtuman muokkaamista kohderyhmän tarpeisiin. Mikäli kohderyhmää laajennetaan se voi vaatia myös keston pidentämistä. Suunnittelutyöryhmän vastauksissa nousi esille myös muun oheistarjonnan tärkeys, mikä nousisi varmasti vieläkin olennaisemmaksi, mikäli foorumin kesto pitenis. Oheistarjonnaksi on ehdotettu muun muassa hyvinvointiin liittyviä palveluita, kuten mindfulness-kursseja, mitkä tukisivat myös Sydänmaanlakan osaamispuun hyvinvointiosaamisen eri osa-alueita.

Jokaisen vastaajaryhmän mielestä Minna Canth -foorumin markkinointi kaipaa kohennusta ja se on myös heikoimpia osioita sekä vuoden 2014 että 2015 palautekyselyissä. Sähköistä markkinointia pidetään toimivana ja tehokkaana, kunhan se on kuitenkin massasta erottuvaa. Sähköpostimarkkinointia ja markkinointia sosiaalisessa mediassa pidetään hyvänä keinona. Suunnittelutyöryhmän kannattaa kiinnittää huomiota Minna Canth -foorumin näkyvyyteen sosiaalisessa mediassa, sillä esimerkiksi Facebookissa foorumilla on kolme erillistä sivua: julkinen ryhmä, yhteisöorganisaatiosivu ja tapahtumasivu (Facebook 2013, Facebook 2014, Facebook 2015). Tämä voi hämmentää joitakin sivujen käyttäjiä etenkin kun kaikki sivut eivät ole aktiivisia. Myöskään Minna Canth -foorumin internetsivut eivät ole erityisen informatiiviset (Minna Canth -foorumi 2015). Mainoksia lehdissä ei pidetty kiinnostavana keinona, mutta sen sijaan lehtijutut koettiin mielenkiintoisiksi ja huomiota herättäviksi. Tapahtumalle toivotaan myös tarinallisuutta tehokeinona markkinointiin. Markkinoinnissa nousi esille myös kohderyhmälle kohdennettu markkinointi, mikä nostaa taas kohderyhmän tarkennuksen esille. Suunnittelutyöryhmä haluaisi Minna Canth -verkoston osaltaan myös markkinoivan tapahtumaa. Tämä on kuitenkin ristiriidassa sen kanssa, ettei verkostoon ha-

luta käyttää resursseja ja sen annetaan niin sanotusti elää omaa elämäänsä. Verkoston tuskin voi odottaa markkinoivan tapahtumaa tehokkaasti, mikäli sille ei anneta siihen eväitä tai motiiveja.

Minna Canth -verkoston rooli on haastatteluvastausten perusteella epäselvä sekä suunnittelutyöryhmän että verkoston itsensä mielestä. Useimpien mielestä se on vain postituslista. Verkostoitumisen merkitystä korostetaan myös johtajuuden osaamispuussa, joten verkoston nykyiselle tilalle tulisi tehdä parannuksia. Kannattaa myös miettiä, antaako jäsentymätön verkosto ja sen epämääräinen ohjaus hyvää kuvaa Minna Canth –foorumista itsestäänkään.

Minna Canth –foorumilta toivotaan kaikkien vastaajaryhmien mukaan räväkkää ja ajankoh- taista sisältöä. Etenkin johtajat toivovat käytännön esimerkkejä ja tarinoita johtamisesta. Käytännön johtaminen ja vertaistarinat ovat yksi Sydänmaanlakan osaamispuun lähtökoh- dista, joten puhujat kannattaa valita käytännön kokemusta silmällä pitäen. Johtajat toivoi- vat myös liike-elämän edustusta puhujakaartiin. Vuonna 2015 kaikki esiintyjät olivat tutki- mus- tai julkisen sektorin edustajia, joten mukaan kannattaa ottaa myös yrityselämän edustajistoa.

Foorumin nimi Minna Canth –foorumi herättää vastaajaryhmissä erilaisia ajatuksia. Suunnit- telutyöryhmän tarkoitus nimelle on tuoda esiin Minna Canthin ideologiaa ja tasa-arvokysy- myksiä nykypäivään tuotuna, mutta suuri osa johtajista mieltää nimen viittaavan juurikin naisjohtamiseen tai ei välttämättä johtamiseen ollenkaan. Tapahtuman nimi vaatii selkeäm- pää brändäystä, jotta kaikille on selvää, mistä on kyse. Suunnittelutyöryhmän visiona on, että Minna Canthin ajatuksia tuodaan foorumin kautta myös nykypäivään, mutta ei ole sel- vää, onko tämä ajatus kantanut foorumin sisältöön asti.

Palautekyselyiden tulosten perusteella voidaan sanoa, että foorumin taso on ainakin järjes- telyiden osalta parantunut. Myös osa puhujista sai hyvinkin paljon positiivista palautetta. Vuoden 2015 palautekyselyyn saatiin kuitenkin prosentuaalisesti puolet vähemmän vas- tauksia kuin vuonna 2014. Vuoden 2014 kyselyä jaettiin enemmän sosiaalisessa mediassa ja myös lähetettiin sähköpostitse kahdesti. Palautekyselyn jakamiseen kannattaa panostaa korkeiden vastaajamäärien saamiseksi.

6.2 Foorumin kehittämissuositukset

Yksi suurimmista huomaamistamme kehittämisen kohteista on Minna Canth –foorumin ta- pahtumakonseptin selkeytys, koska tarkka konsepti puuttuu. Tapahtumakonseptista tulee

käydä ilmi miksi, kenelle, mitä, miten, millä imagolla ja millä rahalla tapahtumaa järjestetään. Näemme kirjallisen tapahtumakonseptin tekemisen erittäin tärkeänä, jotta edellä mainitut tiedot ovat varmasti kaikkien tapahtuman järjestelyissä mukana olevien saatavilla. Koska Minna Canth –foorumi on uusi tapahtuma, on entistä tärkeämpää että sillä on alusta asti hyvin suunniteltu tapahtumakonsepti. Selkeän konseptin puuttuminen heijastuu myös Minna Canth –foorumin internetsivuihin, joita emme koe tarpeeksi informatiivisiksi. Mikäli tapahtumaan vasta tutustuva henkilö menee etsimään tietoa foorumista, sivut eivät tarjoa seuraavan foorumin aiheen ja ajankohdan lisäksi oikein mitään muuta tietoa. Jokaisesta tapahtumasta kannattaa luoda myös kirjallinen tapahtumasuunnitelma, josta käy ilmi oleelliset asiat tapahtumasta. Vuoden 2015 foorumista ei ainakaan tietojemme mukaan ei luotu tarkkaa kirjallista tapahtumasuunnitelmaa. Teimme vuoden 2014 Minna Canth –foorumille harjoitteluumme sisältyen tapahtumasuunnitelman, jota voi käyttää apuna tulevien foorumeiden dokumentoinnissa. Suunnitelma on opinnäytetyön liitteenä (LIITE 8).

Etenkin kohderyhmän selkeä rajaaminen on mielestämme erittäin tärkeää ja se auttaa esimerkiksi markkinoinnin suunnittelussa. Tällä hetkellä Minna Canth –foorumin pääasiallisena kohderyhmänä ovat johtajat ja johtamisesta kiinnostuneet, mikä on todella laaja käsite ja sitä tulee rajata. Vuoden 2015 tapahtumasta poiketen, vuonna 2014 kohderyhmä painottui enemmän naisjohtajiin, minkä vuoksi kohderyhmä rajausta on epäselvä myös suunnittelutyöryhmän jäsenille. On myös oleellista tietää, kuinka laajalta alueelta osallistujia halutaan tapahtumaan. Tämä vaikuttaa varmasti myös siihen, kuinka pitkä tapahtuman keston tulee olla. Koska Minna Canth –foorumi on vielä melko nuori tapahtuma, mielestämme olisi selkeää rajata kohderyhmä Pohjois-Savon alueelle. Tällöin kohderyhmän on helppo tulla tapahtumaan ja myös markkinointi on tehokkaampaa.

Tapahtumakonseptista käy ilmi myös miksi tapahtuma järjestetään. Onko tapahtuman tavoitteena esimerkiksi herättää keskustelua tai toimia koulutustilaisuutena? Jos Minna Canth –foorumin tarkoituksena on tuoda esille ajankohtaisia johtamisen ilmiöitä nimenomaan Minna Canthin hengessä, miten se ilmenee ja mitkä ovat tapahtuman arvot? Foorumille kaivattiin myös selkeää tarinaa ja kasvoja. Koska foorumi kantaa jo Minna Canthin nimeä, olisi hän luonnollinen valinta myös tapahtuman kasvoiksi, mutta sen tulisi näkyä myös foorumin arvoissa ja sisällössä. Haastatteluissa foorumilta toivottiin räväkkyyttä ja radikaaliutta, jotta saataisiin aikaan mahdollisimman paljon keskustelua. Tapahtuman aiheeksi tulisi siis uskaltaa valita ajankohtainen ilmiö, joka jopa jakaa mielipiteitä ja herättää huomiota. Puhujiksi tulisi silloin kutsua henkilöitä, jotka kykenevät räväkkyytteen ja saavat myös kuuntelijat mukaan keskusteluun. Etenkin johtajien haastatteluissa nousi esiin tarve sellaisille puhujille,

joilla on vahva yhteys liike-elämään ja paljon käytännön kokemusta. Siksi olisi mielestämme tärkeää kutsua yritysmaailmasta vähintään yksi puhuja, jolla on omakohtaista kokemusta aiheesta.

Toinen suuri kehittämiskohta on Minna Canth –verkoston toiminnan selkeyttäminen, sillä se oli haastatteluiden perusteella epäselvä myös suunnittelutyöryhmän jäsenille. Tällä hetkellä verkosto toimii sähköpostilistana, jonka kautta toteutetaan foorumin tiedotusta. Ensin tulee tehdä suunnitelma siitä, millaiseksi verkoston toimintaa lähdetään kehittämään. Jos tarkoituksena on luoda jäsenille mahdollisuuksia verkostoitua ja keskustella keskenään, ei nykyinen sähköpostilista ole siihen toimiva ratkaisu. Tässä tapauksessa verkostolle tulisi luoda keskustelun mahdollistava alusta esimerkiksi Minna Canth –foorumin internetsivujen yhteyteen. Foorumilla on jo Facebook-sivut, joten esimerkiksi suljettu Facebook-ryhmäkin voisi toimia verkoston alustana. Foorumin nykyinen suljettu Facebook-ryhmä on hyvin suppea, koska tietoisuutta siitä ei ole levitetty eikä siihen ole aktiivisesti kutsuttu lisää jäseniä. Jos Facebookia halutaan käyttää alustana verkostoitumiselle, ehdottaisimme uuden selkeämmän ryhmän luomista, joka voidaan linkittää Minna Canth –foorumin organisaatiosivulle. Jos suunnittelutyöryhmä todella haluaa lähteä kehittämään ja aktivoimaan verkostoa, sille olisi myös hyvä nimetä vastuuhenkilö, joka hoitaisi verkoston kautta kulkevaa tiedotusta ja tarvittaessa aktivoisi jäseniä osallistumaan keskusteluun. Haastatteluissa kävi ilmi myös suunnittelutyöryhmän ajatukset hyödyntää verkostoa markkinoinnissa, jolloin verkoston jäsenet markkinoisivat sitä eteenpäin muihin verkostoihinsa. Verkoston jäsenet ja johtajat kuitenkin toivoivat, että nykyisen verkoston sähköpostilistan kautta ei tulisi suoraa markkinointia vaan se säilyisi tiedotuskanavana. Jos verkoston halutaan markkinoivan tapahtumaa, tulisi markkinointimateriaalille ja verkoston muulle tiedotukselle kehittää eri kanavat, jotta kaikkien ei ole välttämätöntä vastaanottaa markkinointia.

Minna Canth –foorumin markkinointia on tähän mennessä hoidettu pääasiallisesti sähköisenä markkinointina verkoston sähköpostilistan ja sosiaalisen median kautta. Markkinoinnissa tehdään yhteistyötä myös Kuopio Tanssii ja Soin kanssa. Vuosien 2014 ja 2015 palautekyselyiden tuloksissa markkinoinnin pisteytys oli huonoimmasta päästä ja johtajien haastatteluissa kävi ilmi, että osa ei ollut kuullut tapahtumasta ollenkaan ennen haastatteluita, joten markkinoinnissa on vielä kehittämistä. Tietoisuuden levittämisen kannalta olisi myös tärkeää, että Minna Canth –foorumi saisi näkyvyyttä paikallislehdissä. Tämä vaatii aktiivisuutta työryhmältä, jonka tulisi tasaisesti tuottaa kiinnostavaa markkinointimateriaalia ja välittää sitä paikallisille medioille. Suunnittelutyöryhmän jäsenille voisi esimerkiksi jakaa vastuuviikoja, jonka aikana he tuottavat ja jakavat ajankohtaisia johtamiseen liittyviä aiheita Minna Canth –foorumin Facebook-sivuilla jäsenten aktivoimiseksi. Markkinoinnin kan-

nalta myös internetsivuja olisi tärkeää laajentaa sisällöllisesti. Suppeat ja epämääräiset sivut eivät anna hyvää kuvaa asiasta tietoiselle. Minna Canth –foorumissa toivottiin jatkossa käsittelevän räjäköitä aiheita, mikä olisikin hyvä keino herättää median huomio ja näin saada heidät kiinnostumaan foorumista. Ehkä tärkein osa tapahtuman markkinointia on valitulle joukolle kohdennettu markkinointi, mikä kuitenkin vaatii kohderyhmän selkeän rajaamisen. Selkeä kohderyhmä on oleellisessa osassa valittaessa sopivia markkinointikanavia ja kohdennettu markkinointi osoittautuisi varmasti tehokkaaksi. Ehdotamme siis tarkan markkinointisuunnitelman tekemistä foorumin markkinoinnin tehostamiseksi.

6.3 Reliabiliteetti ja validiteetti

Tutkimuksen reliabiliteetti tarkoittaa tutkimuksen luotettavuutta eli käytännössä sitä, ovatko tutkimustulokset toistettavia. Validiteetti tarkoittaa sen pätevyyttä eli mitaako tutkimus todella tutkittavaa asiaa. (Hirsjärvi ym. 2007, 226.) Haastattelututkimuksessa on useita seikkoja, jotka voivat vaikuttaa sen luotettavuuteen. Haastatteluissa haastateltavilla henkilöillä on usein taipumus sosiaalisesti suotaviin vastauksiin eli he haluavat antaa itsestään paremman kuvan kuin mitä todellisuus vastaisi (Hirsjärvi ym. 2007, 201). Pyrimme minimoimaan tämän mahdollisuuden sillä, että haastattelut olivat anonyymejä eikä kenenkään suoria yksittäisiä vastauksia nostettu esille. Koska haastatteluiden perusteella on tarkoitus kehittää Minna Canth –foorumia eikä tuoda yksittäisen ihmisen ominaisuuksia esille, uskomme, että vastaajat pyrkivät olemaan totuudenmukaisia vastauksissaan.

Haastattelukysymyksiä luodessa on tärkeää miettiä kysyvähän ne sitä asiaa, joka halutaan tietää. Kysymysten asettelussa on myös tärkeä olla johdattelematta haastateltavaa tai vastaukset voivat vääristyä. Tähän vaikuttaa esimerkiksi kysymysten asettelu sekä haastattelijan olemus ja kehonkieli. Pyrimme asettelemaan kysymykset niin, että haastateltava sai mahdollisimman vapaasti kertoa omista mielipiteistään, joten emme usko vaikuttaneemme kysymysten asettelulla sisältöön. Olimme myös itse tilanteessa neutraaleita ja avoimia, millä pyrimme helpottamaan haastateltavien suhtautumista meihin ja haastattelutilanteeseen. Pohdimme sitä, vaikuttiko haastattelutyöryhmään vastauksiin se, että he tunsivat meidät, mutta tästä ei ole näyttöä. Ei kuitenkaan ole todennäköistä, että työryhmän jäsenien tarvitsisi kaunistella vastauksiaan, koska tutkimustulosten vääristyminen heikentäisi myös Minna Canth –foorumissa kehitystä.

Emme tässä tutkimuksessa pidä havainnointia vahvana tiedonkeruumenetelmänä. Koska olemme olleet projektissa pitkän aikaa, on mahdollista, että emme aina ole kyenneet objektiiviseen havainnointiin. Emme myöskään ole dokumentoineet havainnointiamme, mikä myös vaikuttaa sen luotettavuuteen. Havainnoinnin osuus tutkimuksesta on kuitenkin hyvin

pieni. Olemme tuoneet esille, mitkä seikat omat omia havaintojamme, joten emme usko sen vääristävän tuloksia.

Sähköisessä palautekyselyssä on hyvin tärkeää, että jokainen vastaaja ymmärtää kysymykset samalla tavalla, muutoin kysely ei ole pätevä (Hirsjärvi ym. 2007, 197). Emme käyttäneet kyselyssä monimerkityksisiä termejä ja teimme monivalintakysymysten vastausvaihtoehdot niin, että kaikenlaisille mielipiteille on oma vaihtoehto. Kyselyn sisällön kävi läpi myös useampi henkilö, millä pyrittiin varmistamaan sen selkeys. Vuoden 2015 kyselyn vastauksia verrattiin vuoden 2014 vastauksiin, mutta vastaajamäärät olivat erilaiset. Vuoden 2014 kyselyyn vastasi n. 40 % ja vuonna 2015 20 % niistä, joille kysely lähetettiin. Ero on melko suuri, mikä voi vaikuttaa kyselyiden vertailtavuuteen.

6.4 Oma oppiminen

Opinnäytetyöprosessi on ollut kannaltamme hyvin opettavainen ja kasvattava kokemus. Koska olimme ensin tuottamassa ensimmäistä Minna Canth –foorumia vuonna 2014 ja olimme mukana lähes sen syntyhetkistä saakka, oli hyvin mielenkiintoista siirtyä tutkijan rooliin tarkastelemaan tapahtuman kehitystä. Tämä loi osaltaan myös haasteita, sillä toisinaan foorumin objektiivinen tarkastelu oli hankalaa, koska olimme olleet projektissa mukana niin pitkään. Tämän kautta opimme kuitenkin myös paremmin erottamaan omat subjektiiviset näkemyksemme muusta tiedosta.

Pääsimme opinnäytetyömme kautta tutustumaan moniin uusiin tutkimusmenetelmiin ja myös soveltamaan niitä käytäntöön. Emme esimerkiksi olleet ikinä tehneet haastattelututkimusta näin suuressa mittakaavassa. Myös tulosten analysointi vaati pitkäjänteistä perehtymistä ja ymmärtämistä. Pääsimme myös aivan uudella tavalla tuottamaan tieteellistä sisältöä ja arvioimaan kriittisesti omaa osaamista. Myös lähdekritiikkimme ja kyky etsiä soveltuvaa materiaalia kehittyi prosessin aikana paljon. Tästä uskomme olevan paljon hyötyä myös tulevaisuudessa.

Prosessi kokonaisuudessaan oli myös paikoitellen melkoisen haastava. Vaikka tämä on opintojen merkittävin työ, useaan otteeseen tiukkaa motivaatiota ja itsekuria työskennellä oli hankala löytää. Tämä aiheutti myös ajankäytöllisiä ongelmia. Pitkä prosessi kuitenkin opetti meille pitkäjänteisyyttä ja organisointikykyä, mikä on ollut olennaisessa osassa opinnäytetyömmeikin valmistumisen kannalta. Opimme myös hahmottamaan kokonaisuuksia. Pidämme näitä ominaisuuksia todella tärkeinä ja pyrimme kehittämään niitä jatkossakin. Olemme myös työtä tehdessämme oppineet yhteistyötaitoja ja joustavuutta. Kahdestaan opinnäytetyötä tehdessä huomasimme, että vastuunjako on tärkeää. Kaikkea ei tarvinnut

eikä saanutkaan tehdä itse. Oli myös tärkeää osata keskustella avoimesti: kehua tarvittaessa mutta myös osata esittää ja vastaanottaa kritiikkiä. Koska olimme tehneet paljon yhdessä töitä aiemminkin, suuria näkemuseroja ei onneksi syntynyt. Toiselta sai myös tärkeää vertaistukea.

6.5 Jatkotutkimusehdotuksia

Opinnäytetyöprosessin edetessä huomasimme useita seikkoja, joihin voisi paneutua tarkemmin. Monet esittämämme kehittämissuositukset ovat sellaisia, joita voisi jalostaa jatkotutkimuksilla. Näitä ovat esimerkiksi Minna Canth –verkoston kehittäminen ja markkinoinnin kehittäminen, jotka sopivat mielestämme hyvin myös opinnäytetyön aiheiksi. Koemme myös benchmarkkauksen ja asiakaskosketuspintojen tutkimisen hyödylliseksi ja tarkka palvelupolun luominen selkeyttäisi prosessin tarkastelua sekä asiakkaan että järjestäjän näkökulmasta.

Jos Minna Canth –verkostoa halutaan jatkossa hyödyntää mahdollisimman tehokkaasti, pidämme sen toiminnan kehittämistä yhtenä tärkeimmistä osa-alueista foorumin tulevaisuuden kannalta. Suunnittelutyöryhmän tulisi aluksi linjata mihin suuntaan verkostoa lähdetään kehittämään, minkä pohjalta verkostolle voi lähteä laatimaan kehittämissuunnitelmia. Jatkotutkimukseen voi kuulua esimerkiksi seuraavia osa-alueita: verkoston oma alusta, joka mahdollistaa vaivattomamman tavan verkostoitua ja keskustella muiden jäsenten kanssa sekä toiminnan vetäjän/aktivoijan rooli. Verkostojen ja verkoistoitumisen teorioita olisi hyvä käyttää apuna, mitä omaan työhömmee ei sisällynyt.

Jatkotutkimukseksi sopii myös Minna Canth –foorumin markkinointisuunnitelman laatiminen ja toteuttaminen esimerkiksi yhdeksi vuodeksi. Suunnitelman tulisi sisältää esimerkiksi käytettävät markkinointikeinot, aikataulutussuunnitelman ja vastuuhenkilöt. Markkinointisuunnitelman laatiminen vaatisi myös foorumin kohderyhmän selkeyttämisen ja rajaamisen, jotta markkinointi on mahdollisimman tehokasta.

Koemme että Minna Canth –foorumi hyötyisi myös vastaavien tapahtumien benchmarkkauksesta, minkä avulla foorumi voisi saada arvokkaita vinkkejä tapahtuman kehittämiseen. Haastatteluiden aikana esiin nousseita samankaltaisia tapahtumia ovat muun muassa Nordic Business Forum, Hospitality Forum ja KalPan järjestämä Voittajaksi!-seminaari.

LÄHTEET

Blinnikka, P. & Kuha, M. 2004. *Ideasta kokoukseksi: Asiakaslähtöisten kokousten ja kongressien järjestäminen*. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Bowdin, A., Allen, J., O'Toole, W., Harris, R. & McDonnell, I. 2006. *Events Management*. 2. painos. Great Britain: Elsevier Ltd.

Boyatzis, R. E. 1982. *The Competent Manager. A Model for Effective Performance*. New York: John Wiley & Sons.

Convention Industry Council (CIC) 2003. *APEX Industry Glossary*. [verkkosivu] [viitattu 10.7.2005] Saatavissa: <http://glossary.conventionindustry.org/>.

Daft, R. 1999. *Leadership: Theory and practice*. The Dryden Press.

Facebook 2013. Minna Canth –foorumin julkinen Facebook-ryhmä [verkkosivu] 16.12.2013 [viitattu 7.9.2015]. Saatavissa: <https://www.facebook.com/groups/443943475731504/>.

Facebook 2014. Minna Canth –foorumin yhteisöorganisaatiosivu [verkkosivu] 21.5.2014 [viitattu 7.9.2015]. Saatavissa: <https://www.facebook.com/minnacanthfoorumi>.

Facebook 2015. Minna Canth –foorumin tapahtumasivu [verkkosivu] 25.2.2015 [viitattu 7.9.2015]. Saatavissa: <https://www.facebook.com/events/416772551819981/>.

Getz, D. 2005. *Event Management & Event Tourism*. 2. painos. New York: Cognizant Communication Corporation.

Goldblatt, J. 2005. *Special Events: Event Leadership for a New World*. 4. painos. Hoboken: John Wiley & Sons.

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2009. *Tutkimushaastattelu – Teemahaastattelun teoria ja käytäntö*. Yliopistopaino, Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara P. 2007. *Tutki ja kirjoita*. 13., osin uudistettu painos. Keuruu: Otavan kirjapaino Oy.

Kananen, J. 2014. *Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä*. Suomen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print.

McClelland, D. C. 1973. *Testing for competence rather than for "intelligence"*. American Psychologist 28 (1), 201-210.

Minna Canth –foorumi 2015. Minna Canth –foorumin internetsivut. [verkkosivu] [viitattu 7.9.2015]. Saatavissa: <http://www.minnacanth.fi/>.

Shone, A. & Parry, B. 2004. *Successful event management – A practical Handbook*. 2. painos. Kiina: Thomson Learning.

Soininen, K. 13.1.2015. Markkinointijohtaja. [Haastattelu] Kuopion kaupunki.

Spencer, L. M. & Spencer, S. M. 1993. *Competence at Work. Models for Superior Performance*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Sydänmaanlakka, P. 2004. *Älykäs johtajuus*. Helsinki: Talentum Media Oy.

Vallo, H. & Häyrinen, E. 2014. *Tapahtuma on tilaisuus: tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen*. Tallinna: Tietosanoma Oy.

Viitala, R. 2013. *Henkilöstöjohtaminen: Strateginen kilpailutekijä*. 4., uudistettu painos. Helsinki: Edita Publishing.

LIITE 1: MINNA CANTH –FOORUMI 2014 PALAUTEKYSELY



Minna Canth -foorumi pe 13.6.2014 palautekysely

1. Ikä? *

- 20-35 vuotta
 36-45 vuotta
 46-55 vuotta
 yli 56 vuotta

2. Millaisia odotuksia Teillä oli foorumista?

3. Täyttikö foorumi odotuksenne?

- Kyllä
 Ei. Miksi ei?

4. Puhujavalinnat ja aiheet olivat onnistuneita ja kiinnostavia.

Täysin eri mieltä Osittain eri mieltä En osaa sanoa Osittain samaa mieltä Täysin samaa mieltä

Jorma Uotinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anne Laakkonen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mervi Parviainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Kuinka käytännönjärjestelyt toimivat?

Huonosti Välttävästi En osaa sanoa Melko hyvin Erittäin hyvin

Tila	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sijainti, parkkipaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Aikataulu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ajankohta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oheisohjelma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lounas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Markkinointi/tiedotus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökunta/palvelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Juonto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tekniikka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Muuta palautetta ja kommentteja järjestäjille

Esimerkiksi puhujista, aiheista ja järjestelyistä

7. Toiveita vuoden 2015 foorumiin

Osallistuisitteko vuoden 2015 foorumiin?

Mikä olisi mielestänne foorumille paras ajankohta?

Mikä olisi mielestänne paras paikka foorumin järjestämiselle?

Haluaisitteko foorumista yksi- vai kaksipäiväisen?

Onko Teillä toiveita tai ehdotuksia sisältöä ja puhujia koskien?

Muuta kommentoitavaa?

8. Seuraava Minna Canth –verkoston kokoontuminen järjestetään pe-la 3.- 4.10.2014 Tahkolla. Olisitteko kiinnostunut osallistumaan?

Sisältö verkostotapaamisessa on nykyaikaisen tieto- ja viestintätekniikan tuomat mahdollisuudet työympäristöihin liittyen - johtajan työvälineiden ja työtä helpottavien palvelujen esittely ja vertailu käytännössä.

- Kyllä
- Ehkä
- Ei

9. Onko Teillä ehdotuksia tai toiveita 3.-4.10.2014 kokoontumiseen liittyen?

LIITE 2: MINNA CANTH –FOORUMI 2015 PALAUTEKYSELY



Minna Canth -foorumi pe 12.6.2015 palautekysely

1. Millaisia odotuksia Teillä oli foorumista?

2. Täyttikö foorumi odotuksenne?

- Kyllä
- Ei. Miksi ei?

3. Puhujavalinnat ja aiheet olivat onnistuneita ja kiinnostavia.

Täysin eri mieltä Osittain eri mieltä En osaa sanoa Osittain samaa mieltä Täysin samaa mieltä

Liisa Keltikangas-Järvi-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nen					
Riikka Pakarinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päivi nerg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olli Hietanen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Kuinka käytännönjärjestelyt toimivat?

Huonosti Välttävästi En osaa sanoa Melko hyvin Erittäin hyvin

Tila	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sijainti, parkkipaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aikataulu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ajankohta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Oheisohjelma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarjoilu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Markkinointi/tiedotus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökunta/palvelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Juonto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tekniikka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Muuta palautetta ja kommentteja järjestäjille

Esimerkiksi puhujista, aiheista ja järjestelyistä. Olisitteko tehnyt jotain toisin?

6. Toiveita vuoden 2016 foorumiin

Vuoden 2016 foorumin teema on Johtaminen Digiajassa ja se järjestetään 17.6.2016.

Suunnitteletteko osallistuvanne vuoden 2016 foorumiin?

Mikä olisi mielestänne paras paikka foorumin järjestämiselle?

Onko Teillä toiveita tai ehdotuksia sisältöä ja puhujia koskien?

Muuta kommentoitavaa?

LIITE 3: SUUNNITTELUYÖRYHMÄN HAASTATTELUPOHJA

Haastattelupohja: Suunnittelutyöryhmä

Miten, milloin ja minkä takia lähditte mukaan?

Mitä mieltä olette tähänastisesta kehityksestä? Mitä hyvää ja mitä huonoa?

- Oletteko tyytyväinen konseptiin?
- Oletteko tyytyväinen käsiteltyihin teemoihin?

Minkälaisia visioita/ toiveita tulevasta? (2016 ->)

- Mihin suuntaan tapahtumaa tulisi lähteä kehittämään?
- Paikka/aika/kesto
- Kuinka tulisi markkinoida

Mitä mieltä olette verkostosta ja sen toiminnasta?

Koetteko tapahtuman sukupuolineutraalina?

LIITE 4: AKTIIVISEN VERKOSTON HAASTATTELUPOHJA

Haastattelupohja: Verkosto (aktiivinen)

Kuvaile omin sanoin, millainen tapahtuma Minna Canth –foorumi on

Miksi osallistuitte tapahtumaan?

Mitä mieltä olette seuraavista asioista ja mitä toiveita olisi niiden suhteen?

- Mitä olisitte tehnyt toisin?
- Aika/paikka/kesto
- KTS-yhteistyö?

Millaista markkinointi on ollut?

- Millaista haluaisitte vastaanottaa?

Mitä toivoisitte Minna Canth –foorumilta tulevaisuudessa ja mikä tekisi tämän tyyppisestä tapahtumasta vielä mielenkiintoisemman?

Aiotteko osallistua tuleviin foorumeihin?

Ajatuksia verkostosta: oletteko seurannut aktiivisesti verkoston viestintää/tiedotusta/osallistunut keskusteluihin? Millaisena olette kokenut verkoston, onko se toimiva?

Koetteko tapahtuman sukupuolineutraalina?

LIITE 5: PASSIIVISEN VERKOSTON HAASTATTELUPOHJA

Haastattelupohja: Verkosto (passiivinen)

Miten päädyitte Minna Canth –verkoston jäseneksi?

Ajatuksia verkostosta: oletteko seurannut aktiivisesti verkoston viestintää/tiedotusta/osallistunut keskusteluihin? Millaisena olette kokenut verkoston, onko se toimiva? Minkälaista toimintaa toivoisitte?

Millainen mielikuva teillä on Minna Canth –foorumista?

Miksi ette osallistuneet tapahtumaan?

- suosittelisitteko muille?

Mitä mieltä olette seuraavista asioista ja mitä toiveita olisi niiden suhteen?

- Aika/paikka/kesto
- KTS-yhteistyö? Onko houkutteleva?

Millaista markkinointi on ollut?

- Millaista haluaisitte vastaanottaa?

Aiotteko osallistua tuleviin foorumeihin?

Koetteko tapahtuman sukupuolineutraalina?

LIITE 6: ESIMIESTEN/JOHTAJIEN HAASTATTELUPOHJA

Haastattelupohja: Esimiehet/johtajat

Oletteko kuullut Minna Canth –foorumista aiemmin? Jos olette, mitä kautta?

- Tiesittekö viime vuoden tapahtumasta? Miksi ette osallistuneet?

Millainen mielikuva teillä on Minna Canth –foorumista? Koetteko sen houkuttelevana?

- Koetteko tapahtuman sukupuolineutraalina?

Oletteko kiinnostunut tämän tyyppisistä johtamisfoorumeista ja oletteko osallistunut sellaisiin aiemmin?

Mitä olette mieltä seuraavista asioista ja mitä toiveita olisi asioiden suhteen?

- Aika/paikka/kesto?
- KTS yhteistyö? Onko houkutteleva?

* Esite

Mitä toivoisitte Minna Canth –foorumilta tulevaisuudessa ja mikä tekisi tämän tyyppisestä foorumista vielä mielenkiintoisemman?

- Millaisista aiheista haluaisitte kuulla Minna Canth -johtamisfoorumissa?
- Millaisia odotuksia teillä on johtamisfoorumeilta?

Minkälaista markkinointia haluatte vastaanottaa?

Haluaisitteko kuulua Minna Canth –verkostoon?

Aiotteko osallistua tuleviin foorumeihin?

LIITE 7: MINNA CANTH –FOORUMI 2015 ESITE



MINNA CANTH -FOORUMI 2015: Johtamisen monet kasvot - kehity johtajana

Minna Canth -foorumi on vuosittain Kuopio tanssii ja soi -tapahtuman yhteydessä järjestettävä johtajien verkostoitumis- ja koulutustapahtuma, jossa Minnan henki elää vahvasti mukana. Foorumissa yhteensovitetään tietoa johtamisesta, taide-elämyksiä ja tarjotaan mahdollisuus vuorovaikutukseen muiden osallistujien kanssa.

Vuoden 2015 foorumissa etsitään vastauksia johtajuuden kysymyksiin, jotka nousevat erilaisuudesta. Sen lisäksi, että johtajan pitää osata johtaa erilaisia ihmisiä eri elämäntilanteissa, ovat johtajatkin keskenään erilaisia. Miten kohdata erilaiset ihmiset johdettavina ja ymmärtää itseään johtajana? Mitkä asiat korostuvat tulevaisuudessa johtajuuden toimintaympäristössä? Tervetuloa mukaan kuulemaan asiantuntijoita ja keskustelemaan!

AIKA

Perjantaina 12.6.2015 klo 11.30-16.30, Kuopio

Foorumi toteutetaan Pohjois-Savon liiton Maakuntasalissa, os. Sepänkatu 1. Pohjois-Savon liiton tiloissa voi samalla tutustua Galerie Minna Canth -valokuvanäyttelyyn.

SISÄLTÖ

FOORUMIN OHJELMA

- klo 11.30** Minnan tervehdys, alkumalja ja Jorma Uotinen esittelee illan Kuopio tanssii ja soi -gaalan
- klo 12.00** Monenlaisten ihmisten johtaminen, professori Liisa Keltikangas-Järvinen, Helsingin yliopisto
- klo 13.00** Minnan salongissa keskustelua ja verkostoitumista
- klo 13.25** Johtaminen eri elämäntilanteissa, edunvalvontapäällikkö Riikka Pakarinen, Metsäteollisuus
- klo 13.55** Johtaminen muutostilanteissa, kansliapäällikkö Päivi Nerg, Sisäministeriö
- klo 14.25** Minnan salongissa: Kahvia ja verkostoitumista
- klo 15.10** Visionäärinen muutos- ja verkostojohtaminen, tulevaisuudentutkija Olli Hietanen, Tulevaisuuden tutkimuskeskus
- klo 16.10** Minnan salongin loppukeskustelu
- klo 16.30** Foorumi päättyy
* * *
- klo 18.00** Kuopion Musiikkikeskuksella ainutlaatuinen katsaus tanssitaiteen maailmaan
Kuopio Tanssii ja Soi -gaalaesityksessä



ESIINTYJÄT



Professori **Liisa Keltikangas-Järvinen** työskentelee tällä hetkellä tutkimusjohtajana Helsingin yliopistossa. Hän toimi Helsingin yliopiston psykologian professorina vuodesta 1981 vuoteen 2014. Keltikangas-Järvinen on tunnettu persoonallisuuden kehitystä koskevista tutkimuksista. Hän on kirjoittanut 9 tietokirjaa, joista palkittu Suomen Tietokirjailijoiden, WSOY:n ja Laurin Jäntin tietokirjapalkinnoilla. Vuoden professoriksi hänet valittiin vuonna 2008.



YTM, KTM **Riikka Pakarinen** (ent. Manner) on suomalainen keskustaa edustava poliitikko ja europarlamentaarikko kaudella 2009–2014. Hän oli keskustan varapuheenjohtaja 2012–2014. Pakarisella on kaksi lasta ja hän on onnistuneesti yhteensovittanut kansainvälisen työn (kolmessa eri maassa) perhe-elämään. Tällä hetkellä hän työskentelee Metsäteollisuuden edunvalvontapäällikkönä.



MMM **Päivi Nerg** on toiminut 1.10.2012 alkaen kansliapäällikkönä sisäministeriössä. Hän tuntee hyvin sekä yksityissektorin että valtionhallinnon, sillä hän on työskennellyt aikaisemmin lukuisten luottamustointien ohella mm. Atrialla ja Lihapolarilla sekä koulutus- ja kehittämiskeskuksen johtajana ja hallintojohtajana Kuopion yliopistossa ja Itä-Suomen yliopistohankkeen projektijohtajana. Ennen sisäministeriöön tuloaan hän toimi hallinto- ja kehitysjohtajana ja ylijohdajana valtiovarainministeriössä.



VTM **Olli Hietanen** on Turun yliopiston Tulevaisuuden tutkimuskeskuksen kehitysjohtaja, eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan pysyvä asiantuntija ja Tulevaisuudentutkimuksen seuran hallituksen jäsen. Hietanen on kirjoittanut kymmeniä raportteja muun muassa oppimisesta ja koulutuksesta, kulttuurista, luovasta taloudesta, teknologiasta, tietoyhteiskunnasta, sisäisestä, ulkoisesta ja kokonaisturvallisuudesta, tulevaisuuden liiketoimintaosaamisesta, tulevaisuuspolitiikasta, innovaatiokeskittymistä sekä myös visionäärisestä verkosto- ja muutosjohtamisesta.

HINTA & ILMOITTAUTUMISET

180 € Ilmoittautumiset 15.5.2015 mennessä: minnacanth.fi/ilmoitautuminen
Foorumin hinta sisältää ohjelmaan merkityt tarjoulut.

Liput Kuopio tanssii ja soi gaalaesitykseen Minna Canth -foorumin osallistujille **alennettuun hintaan 45 e**. Varaukset **30.4. mennessä** MC-foorumin ilmoittautumislomakkeen lisätietokentän kautta (samalla, kun ilmoitaudut foorumiin).



YHTEISTYÖSSÄ:

Pohjois-Savon OP 


KUOPIO

 **SAVONIA**
AMMATTIKORKEAKOULU

POHJOIS|SAVON|LIITTO


Anya
Productions

LIITE 8: MINNA CANTH –FOORUMI 2014 TAPAHTUMASUUNNITELMA

NIMI: _____**TAPAHTUMAINFO JA
TAPAHTUMAN HENKILÖKUNTAINFO****YLEISTÄ****1.Tapahtuman nimi:** Minna Canth -foorumi**2.Miksi tapahtuma järjestetään?:** Kuopiosta puuttuu tällainen eikä koko Suomenkaan tasolla juuri ole aihepiiriin keskittyviä tapahtumia. Tarkoituksena on luoda verkostoja ensin Pohjois-Savon alueella ja myöhemmin laajemmaltikin sekä tuoda esille johtajuuteen liittyviä eri teemoja Minna Canthin hengessä.**Tapahtuman kuvaus:** Johtajuuteen pureutuva seminaari**Asiakas:** Kuopion kaupunki**Tapahtuman käytännön järjestelyistä vastaa:** Anya Productions ky**Yleisöä tapahtumassa on:** 20-30 henkilöä**Yleisön rakenne:** Yleisimmin Pohjois-Savon alueelta oleva yrittäjä/johtaja tai johtamisesta kiinnostunut**Tilaisuuden kieli:** Suomi**Tilaisuuden tarkoitus:** Tuoda esille johtajuuden teemoja ja luoda verkostoja**Tapahtuman arvot:** "Minna Canth -henki" luottamus, yhteisöllisyys, tasa-arvo**TAPAHTUMAPAIKKA:****Tapahtumapaikan nimi:** Satamankulma**Tapahtumapaikan osoite:** Minna Canthin katu 4, 70100 Kuopio**Tapahtumapaikan puhelin:** 040 5383823**Tapahtumapaikan www-osoite:** www.satamankulma.fi**3.Tuotantoryhmä****Foorumin johtoryhmä:** Soili Meklin, Sirpa Vauhkonen, Kaija Sääsä, Kirsi Soininen, Satu Vehreävesa, Arja Soramäki**Tuotanto:** Anya Productions (Anja Lappi-Hautamäki, Iina Laitinen, Saija Mankinen)**4.Sidosryhmät:** Savonia-ammattikorkeakoulu, Snellman-kesäyliopisto, Pohjois-Savon liitto, Pohjois-Savon Osuuspankki, Kuopion kaupunki

5. Mitä tapahtuma sisältää? Ohjelma/aikataulu

Torstai 12.6.

klo 14.00 jälkeen Tuolien haku KuMulta

Esitteet (Kaisu Tolvanen)

klo 18.00 jälkeen Tilan järjestely/valmistelu

Perjantai 13.6.

Ennen tapahtuman alkamista:

klo 8.30 Truben pullat haku (Anja)

klo 9.00 CafeAroma Oy tulee laittamaan tiloja valmiiksi

klo 9.30 Esiintyjät (Aapo ja Jonna) tulevat harjoittelemaan

klo 10.00 Ilona IT, Twitter-seinä (Oskari Uotinen), Anne Laakkonen

Tapahtuma alkaa

12:00 Tulokahvit + Lounaslistat
Café Odottamattomia kohtaamisia (CafeAroma Oy) palvelee koko päivän

12:30 Avaus Kirsi Soininen, Kuopion kaupunki markkinointijohtaja

12:45 Jorma Uotinen | Luovan organisaation johtaminen

Kommenttipuheenvuorot, keskustelu

13.30 Anne Laakkonen | Identiteetti johtaminen

Kommenttipuheenvuorot, keskustelu

14.30 Lounastauko Satamankulmassa

15.15 Mervi Parviainen | johtaminen käytännössä

Kommenttipuheenvuorot, keskustelu

16.15 Lopetus, yhteenveto

Ennen klo 17.00 Tuolien palautus KuMulle?

18.00 Kuopio tanssii ja Soin esitys Dada Masilo, Swan Lake
Kuopion musiikkikeskus, Kuopilahdenkatu 23, Kuopio

Iltaa voi jatkaa Kummisedän aitassa, Pohjois-Afrikka – menu 13.6. klo 20–22 Kummisedän kesäterassilla, sateella Kummin Aitta, 35€

TAPAHTUMA-ALUEEN KUVAUS**Pohjapiirros:****WC:t**

1. krs 1 kpl. Henkilökunta voi tarvittaessa käyttää varastossa olevaa wc:tä

Tupakointi:

Ei virallista paikkaa.

Catering huolto ja Backstage:

Varasto/toimisto/keittiö. Cateringin hoitaa Fado ja Cafe Aroma

Roudaukset:

Tuolien haku KuMulta edellisenä päivänä, palautus perjantaina tilaisuuden jälkeen. Kahvilakamat?

Pysäköinti:

Kadun varressa muutamia ilmaisia paikka, Satamassa maksullisia paikkoja

Naulakot:

Naulakko oven läheisyydessä.

Siivous :

Ennen tilaisuutta ja sen jälkeen tila siistitään.

HENKILÖKUNNAN JA LUENNOITSIJOIDEN RUOKAILU

Lounaan aikaan vieraiden kanssa

HENKILÖKUNNAN VARUSTUS

Siisti pukeutuminen

TAPAHTUMAN TEKNIikka

Tilassa on videotykki, valkokangas ja äänentoisto.

YLEISÖN RUOKA JA JUOMATARJOILU

Lounaasta vastaa Fado lounaskahvila ja Cafe Odottamattomia Kohtaamisia (Cafe Aroma Oy) palvelee koko päivän ajan

ENSIAPU

EA-laukku?

PALOTURVALLISUUS

Paloturvallisuuskalusto on.

KESKEISET HENKILÖT:

Anja Lappi-Hautamäki puh. 040 5383823

Iina Laitinen puh. 044 0823274

Saija Mankinen puh. 040 7637278

POHJAKARTTA