



Lönsamhet i FM-ligan för ishockey

Profitability in the Finnish Liiga

Kan professionell ishockey fungera som lönsam verksamhet i Finland?

Max Gotthardt

| | |
|--|--|
| EXAMENSARBETE | |
| Arcada | |
| Utbildningsprogram: | Företagsekonomi |
| Identifikationsnummer: | 6082 |
| Författare: | Max Gotthardt |
| Arbetets namn: | Lönsamhet i FM-ligan för ishockey Kan professionell ishockey fungera som lönsam verksamhet i Finland? |
| Handledare (Arcada): | Maj-Britt Granström |
| Uppdragsgivare: | - |
| <p>Sammandrag:</p> <p>Arbetets mål är att undersöka lönsamheten inom den finska professionella ishockey ligan och vilka faktorer som bidrar till ekonomisk framgång. FM-ligan för ishockey är en av Finlands mest följda idrottsserier och den enda fullständigt professionella inhemska serien. Arbetet utgörs av en kvantitativ bokslutsanalys med nyckeltal och en teorigrund. Teorigrunden är baserad på aktuella artiklar samt en intervju med FM-ligalaget HIFK:s VD Jukka Valtanen. Bokslutets delar och uppbyggnad behandlas inför den empiriska forskningen. Bokslutsanalysen täcker en 5 års period, där lönsamheten, likviditeten och soliditeten för de enskilda företagen granskas. I kombination med teorigrunden kan man dra en slutsats om lönsamheten och framtiden för dessa företag. Lagen har väldigt stora personalkostnader årligen vilket orsakar för många företag tryck på likviditetssituationen. Men för att uppnå goda resultat krävs det för de flesta lag framgång på isen, och som förutsättning för det måste man investera på personalen. Resultatet av undersökningen visar att även om det finns några få lag som gör goda resultat på årlig basis, så planerarmajoriteten av lagen runt ett nollresultat och försöker upprätthålla det de har för tillfället. Vissa lag har stora problem att hållas på ytan på egen hand och har behövt och kommer fortfarande att behöva utomstående stöd för att hållas kvar i ligan.</p> | |
| Nyckelord: | Lönsamhet, Bokslutsanalys, Ishockey, Bokslut, Ekonomi, Nyckeltal, FM-ligan |
| Sidantal: | 61 |
| Språk: | Svenska |
| Datum för godkännande: | |

| | |
|--|--|
| OPINNÄYTE | |
| Arcada | |
| Koulutusohjelma: | Business administration |
| Tunnistenumero: | 6028 |
| Tekijä: | Max Gotthardt |
| Työn nimi: | Kannattavuus jääkiekon Liigassa |
| Työn ohjaaja (Arcada): | Maj-Britt Granström |
| Toimeksiantaja: | - |
| <p>Tiivistelmä:</p> <p>Työn tavoite on tutkia jääkiekon liigan joukkueiden kannattavuutta ja siihen liittyvät tekijät. Liiga on yksi Suomen seuratuimmista urheilusarjoista ja ainoa täysin ammattilainen kotimainen sarja. Työ perustuu kvantitatiiviseen tilinpäätös- ja avainluku analyysiin ja teoriapohjaan. Teoriapohja on rakennettu ajankohtaisista artikkeleista sekä HIFK:n toimitusjohtaja Jukka Valtasen kanssa pidetyn haastattelun. Tilinpäätöksen rakenne ja osat käsitellään ennen empiiristä tutkimusosaa. Tilinpäätösanalyysi kattaa 5 viimeistä vuotta, jossa kannattavuutta, maksuvalmiutta ja omavaraisuutta tarkastellaan jokaisen yrityksen kohdalla. Yhdistelemällä empiiristä tutkimusta ja teoriapohjaa voidaan tulla lopputulokseen käsiteltävien yritysten tilanteesta ja lähitulevaisuuden näkymästä. Joukkueilla on hyvin suuret vuosittaiset henkilöstökulut mikä aiheuttaa monille seuroille maksuvalmiuden kannalta ongelmia. Mutta hyvien tuloksien mahdollistamiseen vaaditaan menestystä urheilullisesti, jota ei synny ilman joukkueeseen sijoitettua rahaa. Tutkimuksen tulos näyttää että vaikka harvat joukkueet menestyvät vuosittain urheilullisesti, niin useimmat budjetoivat nollatulosta ja panostavat ylläpitämiseen tässä vaiheessa. Joillakin joukkueilla on vaikeuksia pysyä pinnassa omin avuin ja he ovat tarvinneet tukea ulkopuolisilta tahoilta jotta he voivat jatkaa toimintaansa liigassa.</p> | |
| Avainsanat: | Liiga, Kannattavuus, Taloudellinen tilanne, Avainluku, Jääkiekko |
| Sivumäärä: | 61 |
| Kieli: | Ruotsi |
| Hyväksymispäivämäärä: | |

| | |
|---|---|
| DEGREE THESIS | |
| Arcada | |
| | |
| Degree Programme: | Business administration |
| | |
| Identification number: | 6028 |
| Author: | Max Gotthardt |
| Title: | Profitability in the Finnish Liiga |
| Supervisor (Arcada): | Maj-Britt Granström |
| | |
| Commissioned by: | - |
| | |
| <p>Abstract:</p> <p>The aim of this thesis is to find out if the teams of the Finnish ice hockey league, Liiga can be profitable and to create an understanding of which factors relate to economic success in the field. Liiga is the most followed domestic sports league in Finland and one of the most important brands in all of Finnish sports, but the teams that make up the league are in various economic situations. The thesis consists of a quantitative research and a theoretical part. The theory is built upon topical articles and publications regarding the subject as well as a breakdown of annual financial reports and their relation to the profitability of a company. The quantitative research is done through analysing the annual reports and key financial indicators of three different companies in the last five years, that each own a team in the Liiga. By combining the theory and research a conclusion can be drawn about these three companies' financial situation and future in the league. The teams have very large personnel costs each year which creates a lot of pressure on the liquidity of the companies. However, by spending wisely on the teambuilding the teams have a chance of succeeding on the ice which is essential in producing good financial results. The results of the research show that while there are a few teams that do show a decent profit annually, most aim to break even and maintain what they have. There are some teams that struggle on a large scale financially and must be prodded up by other entities to remain on a manageable level.</p> | |
| Keywords: | Liiga, Profitability, Financial situation, Key financial indicators, Financial analysis, Ice hockey |
| Number of pages: | 61 |
| Language: | Swedish |
| Date of acceptance: | |

INNEHÅLL / CONTENTS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | INLEDNING | 7 |
| 1.1 | Problematisering..... | 7 |
| 1.2 | Syfte..... | 8 |
| 1.3 | Avgränsningar..... | 9 |
| 2 | METOD | 10 |
| 2.1 | Tillvägagångssätt..... | 11 |
| 3 | FM-Ligan och lagens verksamhet | 13 |
| 3.1 | Den ekonomiska vardagen för ligan och lagen..... | 15 |
| 3.2 | Oy HIFK-Hockey Ab..... | 17 |
| 3.3 | Ilves-Hockey Oy..... | 18 |
| 3.4 | Jyp Jyväskylä Oy..... | 19 |
| 4 | Lönsamhet i företag | 20 |
| 4.1 | Bokslut..... | 20 |
| 4.2 | Nyckeltal..... | 21 |
| 4.2.1 | <i>Nyckeltal inom lönsamhet</i> | 21 |
| 4.2.2 | <i>Nyckeltal inom likviditet</i> | 22 |
| 4.2.3 | <i>Nyckeltal inom soliditet</i> | 23 |
| 5 | Empiri | 23 |
| 5.1 | Oy HIFK-Hockey Ab..... | 24 |
| 5.1.1 | <i>Översikt</i> | 24 |
| 5.1.2 | <i>Nyckeltal</i> | 26 |
| 5.2 | Ilves-Hockey Oy..... | 29 |
| 5.2.1 | <i>Översikt</i> | 29 |
| 5.2.2 | <i>Nyckeltal</i> | 32 |
| 5.3 | Jyp Jyväskylä Oy..... | 34 |
| 5.3.1 | <i>Översikt</i> | 34 |
| 5.3.2 | <i>Nyckeltal</i> | 36 |
| 5.4 | Jämförelse..... | 38 |
| 6 | slutsats, Diskussion och Avslutning | 39 |
| | Källor | 41 |
| | Bilagor | 43 |
| 6.1 | Bilaga 1: Intervjubotten för liganlaget Hifk:s verkställande direktör Jukka Valtanen 23.3.2017..... | 43 |

| | | |
|-----|---|----|
| 6.2 | Bilaga 2: HIFK-Hockey Ab:s bokslut för 2015-2016 | 45 |
| 6.3 | Bilaga 3: Ilves-Hockey Oy:s bokslut 2015-2016 | 49 |
| 6.4 | Bilaga 4: JYP Jyväskyläs bokslut 2015-2016 | 55 |
| 6.5 | Bilaga 5 Utdrag ur Ilves-Hockey Oy:s årsberättelse för 2015–2016 samt revisor utlåtande | 59 |

1 INLEDNING

Idrott som en företagsverksamhet är en främmande tanke hos många affärsinriktade personer i Finland, men given den mängd intresse och uppmärksamhet som riktas mot den inhemska ishockeyligan i början på varje säsong i september av såväl konsumenter och media är det skäl att tänka om vad beträffar idrottens ställning på företagsnivå. Jag har alltid varit intresserad av professionell idrott och ishockeyn har varit den definitiva huvudgrenen. Intresset tidigare låg på en enklare nivå med de idrottsliga prestationerna i fokus medan det som skedde i företagen bakom spelarna gavs mindre eftertanke. Men som det ofta sker då tiden går skiftade vinkeln mot den del som var en gång gavs endast en flyktig tanke, hur byggs de organisationer upp som konstant presterar på en hög idrottslig nivå och hur skiljer de sig från dem som inte har samma framgång? Det finns en orsak att tro att om den ekonomiska ställningen är stabil och företaget är lönsamt så framkallar det en miljö där vidare framgång kan uppstå, och det är skäl att tro att den professionella ishockey världen fungerar på samma vis.

Professionell ishockey i Finland definieras som ishockey där spelarna som deltar är löntagare av företagen och inte har övriga arbetsförhållanden för att på så sätt kunna koncentrera sig fullständigt på idrotten. Oftast anser man att endast den högsta serienivån i Finland kan klassas som en fullständigt professionell serie (Länsi-Suomi, 2015). ”Liiga” eller FM-ligan som serien heter sen 2014 (tidigare SM-liiga) består av 15 lag som spelar från september till april varje år. Ligan är ett av Finlands mest igenkännbara och betydelsefulla idrottssymboler och följs med ett intresse av befolkningen som ingen annan enskild idrott i landet.

1.1 Problematisering

Den finska ishockeyn har länge varit flaggskeppet inom den finska idrotten, med relativt starka åskådarsiffror och en stark position i medierna. Ligan har varit historiskt sett en stabil entitet med långa traditioner som byggt upp sin plats i den finska idrottskulturen. Men på den senaste tiden har det skett mer förändringar inom den finska ishockey ligan än vad man var van vid på 2000-talet.

Allt mer intresse dras till de utländska alternativen av åskådarna och de spelare som länge varit nöjda med att stanna inom Finlands gränser flyttar till dessa ställen med hopp om bättre lön och möjligheter. Emigration av lag till Ryssland, konkurser inom traditionella föreningar samt nya lag genom befordringar är också faktorer som gör att affärsdelen inom ishockeyn har stigit upp till ytan, även bland dem som inte tidigare har varit intresserade.

Hur dessa förändringar inverkar på den ekonomiska utsikten och lönsamheten har varit ett ämne som debatterats i de inhemska medierna en längre tid men ingen enhetlig prognos har uppkommit. Oberoende hur man väljer att se på ishockeyns position i Finland är det klart att det finns skäl att upprätthålla en liga, men vad är den optimala uppsättningen för en hälsosam tillväxt och framtid? Vad är det som driver håller företagen som driver dessa lag lönsamma och finns det en möjlighet att få ekonomisk nytta från företagets verksamhet som ägare eller investerare?

1.2 Syfte

Syftet med detta arbete är att samla in information om ishockey på professionell nivå i Finland och framställa en slutsats om lönsamheten i denna bransch. Frågan om företagen som driver de enskilda lagen i ligan är lönsamma och vilka faktorer driver orsaken till lönsamheten eller saknaden av ekonomisk framgång är de centrala ämnen som diskuteras i arbetet. Detta arbete skall hjälpa nya och gamla företag och föreningar som vill ge sig in på branschen i Finland genom att presentera hur andra har gjort tidigare och hur deras framtid ser ut.

Den huvudsakliga frågeställningen för arbetet är som följande: är det lönsamt att upprätthålla ett professionellt ishockeylag i FM-ligan? För att kunna svara på den huvudsakliga frågan måste en sidofråga också tas upp: Vilka är de faktorer som separerar de företag som klarar av att göra ett positivt resultat så gott som årligen från de som har stora problem med sin ekonomi?

1.3 Avgränsningar

Forskningens tidsperiod påbörjas 2011 av både ekonomiska och idrottsliga orsaker. Efter 2011 så har alla företag som behandlas ändrat sin bolagsform till aktiebolag (denna förändring var inte konsekvent över alla lag utan lagen ändrade gradvis sin föreningsverksamhet till aktiebolag), vilket innebär att jämförelsen blir mer betydelsefull då alla företag har mer liknande startpunkter för analysen. De idrottsliga orsakerna har att göra med de övriga europeiska serierna och deras evolution. År 2008 grundades den huvudsakligen ryska serien KHL och de övriga europeiska serierna började också öka på sina resurser för att hålla sig konkurrenskraftiga. En period på 5 år innebär också att bokslutsanalysen blir mer hanterbar och mer relevant. Alla dessa faktorer gör att längre tids ekonomisk forskning inte är anses vara nödvändig.

I Finland spelas det ishockey på många nivåer men endast en är bedriven på totalt professionell nivå och spelas endast innanför landets gränser. En avgränsning görs till denna serie: FM-ligan och de lag som spelat under perioden 2011–2016 på den nivån. Även om lagen som stigit upp i serien under de senaste 10 åren har opererat på professionell nivå i de lägre nivåerna, så är omfattningen och kraven på resurser så pass mycket mindre att det inte duger som jämförelse i forskningen.

Det finns för tillfället 16 lag och därmed lika många företag som opererar på högsta serienivån och klassas som helprofessionella i Finland (15 i den inhemska ligan och ett lag i KHL), vilket innebär att det vore en stor mängd ekonomiska data som skulle behandlas om alla enskilda företag skulle granskas. För att göra forskningen möjlig och hanterbar väljs tre företag för forskningens empiriska del. Dessa väljs ut genom att klassa in företagen i typer som baserar sig på omsättningens storlek, nettoresultat och publiksiffror under säsongen 2015–2016.

Lönsamhet, likviditet och soliditet är centrala tyngdpunkter inom forskningen på grund av att de är de faktorer som påverkar det ekonomiska tillståndet i ett ligalags helhet, men det är möjligt att övriga aspekter stiger fram genom teorin eller intervjuerna som utförs (Iltasanomat.fi 2015).

2 METOD

Vetenskaplig metod och valet av metoden innebär hur man kartlägger och utför forsknings insamlade material och hur materialet behandlas i en passande kontext med forskningen. De två alternativen av metoder som kan användas är kvalitativa och kvantitativa, valet av metoder som används i en forskning baserar sig på behovet och strukturen av forskningen. Att utföra en kvalitativ undersökning innebär en djupgående inblick med en tolkande utgångspunkt. Kvantitativa metoder baserar sig oftast på statistiskt kvantifierbara data som man antingen själv samlar in eller tolkar andras insamlade resultat. Oftast innebär en kvantitativ metod ett mer objektiva svar medan kvalitativ forskning leder till en mer djup förståelse om problemet (Kjellberg & Sörqvist, 2011, 289–292).

Forskningen baserar sig på en teorigrund som kommer att kombineras med den empiriska delen av arbetet. I teoridelen omfattas det de ekonomiska faktorer som påverkar en organisation som baserar sin verksamhet på ishockey i Finland och analyser om det aktuella klimatet inom branschen där dessa företag opererar. Teoridelen uppstår av skrivet material som behandlar området, och som tillagt stöd till det skrivna så används intervjuer gjorda med påverkare inom den finländska professionella ishockey världen. Den empiriska delen baserar sig på boksluts- och nyckeltals analys, metoden för arbetet är alltså en kvantitativ analys, som ger en tydlig men bredare förståelse om problemet i fråga.

Genom att granska finansiella rapporter kan man understöda eller omkasta de teorier som har framställts om området. Trender och motiv bakom talen är här också viktiga då de ger det stöd som behövs för att kunna ge en framtidsprognos både på när och långsikt. Boksluten som kommer att användas för analysen fås direkt från de databaser som företagen i fråga har lagt upp dem på, i de flesta fallen via Kauppalehti eller patent- och registerstyrelsens nätsidor. Nyckeltalen som används och deras inverkan på företagen förklaras i teoridelen, likviditet och ekonomisk solvens behandlas också då de anses vara nödvändiga för en komplett analys av företags tillstånd och hälsa för sina investerare och övriga intressenter.

2.1 Tillvägagångssätt

Valet av de lag som utsätts för bokslutsanalysen grundar sig på vissa faktorer, de som är representerade i tabell 1. I tabellen kan man se att det finns en viss indelning av lagen speciellt i storleken av de två budgeterna som kan åtminstone på ytan ses som avgörande. HIFK och Kärpät har nästan en och en halv gånger större budget än medeltalet av de övriga. I valet av de lag som forskas i bokslutsanalysen kommer ett vara just HIFK som representerar den högsta nivån av ekonomisk verksamhet, de två övriga kommer att vara från medel och lägsta klasserna för jämförelsens skull. Sport och KooKoo är exkluderade från valet då de är lag som inom de tre senaste säsongerna spelat åtminstone ett år i lägre divisioner och kan inte därför utsättas för rättvis jämförelse över längre tid. Från tabellen saknas också Jukurit som anslöt sig på den högsta nivån efter 2016 och Blues som gick ur ligan samma år som Jukurit kom in på grund av konkurs.

Genom att ta medeltalet av de resterande lagens budgetar får vi ett värde som jag utgår ifrån då de två andra lagen utväljs. JYP hör till den gruppen av lag som är över medeltalet medan Ilves har en av de lägsta budgetarna i ligan. Dessa två är också på varandras motsatser vad som beträffar succén på isen under 2000-talet, JYP har stigit upp som ett av de starkaste lagen medan Ilves har haft stora problem under den senaste tiden. HIFK:s framgångsnivå ligger mellan dessa lag med medelmåttiga säsonger som norm under den senaste tiden.

Tabell 1. Budgetdistribution och publikmängder för ligan (liiga.fi).

| Lag | Total budget | Spelarbudget | Genomsnittlig publikmängd | Arena Kapacitet | publik % |
|--------------|--------------|--------------|---------------------------|-----------------|----------|
| HIFK | 9 000 000 | 3 200 000 | 6937 | 8200 | 85 % |
| HPK | 5 463 000 | 1 600 000 | 3250 | 5360 | 61 % |
| Ilves | 5 100 000 | 1 700 000 | 4657 | 7300** | 64 % |

| | | | | | |
|-----------------|--------------|-----------|------|--------|------|
| JYP | 6 850 000 | 2 400 000 | 3382 | 4437 | 76 % |
| KalPa | 6 239 000 | 1 950 000 | 3252 | 5064 | 64 % |
| KooKoo* | 3 900 000 | 1 400 000 | 3712 | 6200 | 60 % |
| Kärpät | 9 900 000 | 3 000 000 | 5564 | 6768 | 82 % |
| Lukko | 7 850 000 | 2 700 000 | 3625 | 5400 | 67 % |
| Pelicans | 5 550 000 | 1 800 000 | 3439 | 5371 | 64 % |
| SaiPa | 5 391 000 | 1 800 000 | 3818 | 4820 | 79 % |
| Sport* | 5 438 000 | 1 500 000 | 3284 | 4512 | 73 % |
| Tappara | 6 850 000 | 2 500 000 | 5225 | 7300** | 72 % |
| TPS | 5 720 000 | 2 300 000 | 5175 | 11 820 | 44 % |
| Ässät | 5 745 100 | 2 050 000 | 5053 | 6300 | 80 % |

**Nykomlingar inom de senaste tre säsongerna.*

***Lagen delar samma arena sinsemellan.*

Som tillägg till teoridelen görs det en intervju med HIFK:s verkställande direktör Jukka Valtanen. Intervjun är inte inkluderad i den empiriska delen då diskussionen som skedde var gjord med insamlandet av bakgrundsinformation som syfte. Intervjun försöker få fram det oskrivna i litteraturen och ge kontext åt siffrorna i boksluten men mycket handlar det om hur laget driver sin vardagliga verksamhet och hur de ekonomiska utmaningarna reflekteras i dem.

3 FM-LIGAN OCH LAGENS VERKSAMHET

FM-ligan i ishockey är den mest följda och lukrativa idrottsserien enligt Sponsorinsight (2015) som utför en årlig undersökning om idrottsgrenarnas ställning i Finland, med 20 miljoner i omsättning för bakgrundsbolaget Jääkiekon SM-Liiga Oy under året 2016. Ligans viktigaste komponenter är lagen som gör upp serien, 15 stycken organisationer deltog då säsongen 2016–17 började (tabell 1). Bakom lagen opererar aktiebolag vars uppgift är att hantera både den professionella delen samt amatör/juniorhockey i deras respektive områden. FM-ligan tog den form den har idag år 1975 då serien bytte namn från fin-serien (jääkiekon mestaruus sarja) och i samband med namnbytet tog steget ifrån ishockeyförbundet i Finland som tidigare styrde serien (Jatkoaika.fi 2013).

Genom att ligan tog steget ifrån ishockeyförbundet möjliggjordes kommersialiseringen av sporten på inhemsk nivå i Finland vilket har hjälpt tillväxten för intresset som ligan har sett hända (Sanoma 2015). Varje ligalag mottar kompensation för TV-sändningar och annan distribution av deras matcher vilket innebär direkt hjälp i form av kompensationen men också ökat intresse för sponsoreringar då visibiliteten ökar mångfalt. Hänninen, Kössö, 2016).

Tabell 2. Ligalagen 2016–2017(Liiga.fi).

| Namn | Hemstad | Grundat | Med i ligan | Bakgrundsbolag |
|---------|-------------|---------|-------------|-------------------|
| HIFK | Helsingfors | 1897 | 1975 | Oy HIFK-Hockey Ab |
| HPK | Tavastehus | 1929 | 1988 | HPK Liiga Oy |
| Ilves | Tammerfors | 1931 | 1975 | Ilves-Hockey Oy |
| Jukurit | St. Michels | 1970 | 2016 | Jukurit-HC Oy |
| JYP | Jyväskylä | 1923 | 1985 | JYP-Jyväskylä Oy |
| KalPa | Kuopio | 1929 | 2005 | KalPa Hockey Oy |
| KooKoo | Kouvola | 1965 | 2015 | KooKoo Hockey Oy |
| Kärpät | Uleåborg | 1945 | 2000 | Oulun Kärpät Oy |

| | | | | |
|----------|---------------|------|------|-----------------------------|
| Lukko | Raumo | 1935 | 1984 | Rauman Lukko Oy |
| Pelicans | Lahtis | 1992 | 1999 | Lahden Pelicans Oy |
| SaiPa | Villmanstrand | 1948 | 1996 | Liiga-SaiPa Oy |
| Sport | Vasa | 1939 | 2014 | Hockey-Team Vaasan Sport Oy |
| Tappara | Tammerfors | 1955 | 1975 | Tamhockey Oy |
| TPS | Åbo | 1922 | 1975 | HC TPS Turku Oy |
| Ässät | Björneborg | 1967 | 1990 | HC Ässät Pori Oy |

Det har skett en hel del förändringar inom ligan under de senaste årtionden, de största och mest konkreta förändringarna började 2005 då Kalpa steg upp från första divisionen(Mestis). Säsongen 2014–2015 flyttade ligalaget Jokerit över till den internationella men huvudsakligen ryska serien KHL och som kompensation steg Vasalaget Sport upp från Mestis. Följande år gick Blues i konkurs och KooKoo från Kouvola tog dess plats. Säsongen 2016 inleddes med ett till nytt lag då Jukurit från St. Michels fick en plats för att utöka lagmängden i ligan för första gången på 11 år (Urheilulehti, 2013).

De utländska serierna som man kan se som hot mot den spelmässiga kvaliteten och på så vis även inverka på intressenivån är huvudsakligen NHL, KHL och den svenska ligan SHL. Finska klubbagen har de senaste åren fått se sig förlora sina bästa spelare med en högre frekvens än tidigare till dessa serier där lönerna och spelet ligger på högre nivå.

Efter att ligalaget Jokerit drog österut och gick med i KHL har det blivit mer och mer troligt att internationell ligahockey kanske är det nästa steget i utvecklingen. Det har funnits tidigare försök att replikera det otroligt framgångsrika och lukrativa systemet i europeisk fotboll där de bästa lagen under säsongens gång deltar i en turnering mot sina europeiska motsvarigheter, Champions League och Europa League.

Men än så länge har dessa försök inte lyckas med att öka det generella intresset eller den idrottsliga kvaliteten. Champions hockey League som har nyligen slutfört sin tredje säsong har haft moderat framgång i publiksiffror är ett alternativ men inte det enda möjliga när man lobbar om europeisk klubbishockey (championshockeyleague.net).

3.1 Den ekonomiska vardagen för ligan och lagen

Även inom lagen har det skett förändringar i hur man hanterar sina dagliga operationer i och med att ligan allt mer fokuserar på underhållningsvärdet av sin produkt. Mer spenderas på det synliga såsom stjärnspelare och marknadsföring och det leder till att det blivit en av de största utgifterna för många klubbar, vilket är en svår sak för mindre och större lag. Enligt Jukka Valtanen (2017) kan den helhet som i budgeteringen kallas för spelarkostnader eller personalkostnader i normala företag uppgå till ca 80% av årets totala kostnader. Helheten omfattar anskaffning av tillräckligt många kvalitativa spelare, försäkringar, resekostnader och material. För ett normalt företag skulle den typen av ”personalkostnader” vara omöjligt att upprätthålla men på grund av den ökade pressen från utländska konkurrenter måste man som organisation vara färdig att betala för sina spelare för att inte mista dem. Det som ökar på svårigheten med budgeteringen är att spelarkontrakten sällan sträcker sig längre än två säsonger och att en stor del av laget måste rekryteras över sommaren årligen, vilket innebär att kostnadskontrollen minskar (YLE 2014). FM-ligan har uttryckt sin oro över ökningen av spelarkostnader och den budget som lagen uppgör årligen, genom att uppmana lagen att skära ner på kontraktens storlek i allmänhet med 5–15%. Det är det allmänna ekonomiska klimatet som har tvingat ligan att reagera då de vill att deras produkt skall förbli intressant och inte domineras av enskilda lag som har råd att utbjuda de sina konkurrenter. Givetvis finns risken att om man skär ner allt för mycket på lönerna kommer spelarna som har möjlighet att få bättre ersättning utomlands att välja det alternativet vilket i sin tur leder till att kvaliteten på spelen i FM-ligan faller (Liiga.fi 2015b).

Den ekonomiska tyngdpunkten är naturligtvis centrerad runt den tid där händelserna sker, i fallet med ishockey är det själva säsongen där matcher spelas som aktiviteten finns. Från maj till september finns det väldigt lite intäkter att ta hem, försäljning av säsongskort och samarbetsavtal för sponsorer är bland de få aktiviteterna som sker. Men den grund som läggs före hösten spelar en stor roll i hur engagerad man får sin marknad och potentiella kunder och som sist och slutligen avgör hurudant resultat man gör som företag. I dagens läge har sponsoreringen stigit fram som en av de viktigaste delarna för företagets framgång. Reklamutrymme på speluniformen, runtom hallen och kampanjer på sociala medier är lockande möjligheter för ett relativt förmånligt pris för lokala företag som vill få synlighet på marknaden. Problemet hittills har varit att värde i att understöda det lokala ishockeylaget till de potentiella sponsererna, men i och med att marknadsföringen har utvecklats och synligheten ökat så finns det mer vilja att stöda lagen än någonsin (Jukka Valtanen 2017).

Likviditeten hos lagen är likasom den övriga ekonomiska verksamheten bunden till perioden på året. Spelarna och kostnaden som rör sig runt dem är det absolut största problemet och skapar svårigheter för de som inte är förberedda på eventuella överraskningar som skador eller olyckor vilket ökar på behovet av lätt tillgängliga medel. Eftersom kostnadsbudgeteringen är en relativt lätt sak att göra på förhand då man planerar för det kommande året borde man också inräkna de eventuella överraskningarna som ofta sker. Intäkterna som lagen hämtar in kommer mindre regelbundet än utgifterna, då man inte kan förutspå biljettintäkter och relaterade inkomster som ofta hänger ihop med spelprestationerna. En god säsong spelmässigt skall åtminstone teoretiskt öka på intäkterna som hämtas in från matchrelaterad verksamhet som biljettförsäljning, mat och dryck samt produkter. Tv-rättighets kompensationer och övriga stora engångs rater som kan komma in till företaget hjälper att bygga en grund för kassan, och i vissa fall lätta på skulderna (Jukka Valtanen 2017).

Som exempel för likviditetsproblem fungerar Lahtis baserade laget Pelicans som hade stora betalningssvårigheter dels på grund av spelarbudgetens storlek men gick igenom saneringsåtgärder och räddades från den situationen (YLE 2015). Liknande fall som

Pelicans är inget som är exklusivt för finska idrottsföreningar men oftast härstammar ekonomiska problem för internationella och professionella organisationer från yttre faktorer som bakgrundsbolagens huvudsakliga inkomstkällas sinande eller övriga skulder (Moses, Patricia 2011). I den inhemska ligan brukar det bero på dålig kostnadskontroll eller i allmänhet budgeteringen som har gått fel då de flesta ägande företagen har endast idrott som verksamhet (Kevin R. Schulz 2012).

För tillfället är det många lag som inte budgeterar för någon desto större vinst per år, och om det vid säsongens slut återstår ett positivt resultat så allokeras det automatiskt till nästa års budget och möjliga investeringar för lagets skull. Det är här som en av de största skillnaderna uppstår mellan dessa företag och vanliga aktiebolag, vars huvudsakliga funktion är att generera vinst åt sina aktieägare. I idrottsvärlden finns det dock övriga motiverande faktorer som exempel kärlek för laget och en önska att se goda prestationer på isen vilket kan upplevas vara en tillräcklig belöning åt ägaren (Jukka Valtanen 2017).

3.2 Oy HIFK-Hockey Ab

HIFK Helsingfors är ett av de mest välkända lagen inom finsk idrott som helhet, deras historia inom ishockey börjar år 1928 då den första säsongen av ishockey spelades i Finland. HIFK är ett av de fyra lag som deltagit utan undantag i FM-ligan sedan 1975–1976 då ligan fick sin moderna form som man känner igen även idag. HIFK Spelar sina hemmamatcher i Helsingfors ishall från 1965, hallen ägs av *Isbanestiftelsen sr* och innebär att HIFK betalar hyra för sina hemmamatcher. Åldern av byggnaden och problemet med årliga kostnader har lett till att HIFK har påbörjat processen för byggandet av en egen arena som skulle möjliggöra vidare tillväxt för företaget (Jukka Valtanen, 2017). Med tanke på boksluten så syns inte detta projekt tillsvidare då det ännu ligger i startgroparna. HIFK njuter av långvariga sponsorer som lojalt hållits fast vid laget samt en stor och lojal anhängargrupp som fyller upp ishallen under hemmamatcherna.

Som tidigare nämnts har det skett förändringar inom ligan på senaste tiden som har inverkat på HIFK:s verksamhet även på ekonomisk nivå. Vid början på 2000-talet var laget ett av tre sinsemellan konkurrerande lag i huvudstadsregionen och måste göra sitt allt bara för att få uppmärksamhet på den marknaden. Tio år senare är de det enda laget kvar i huvudstadsregionen på den inhemska högsta nivån då Esbo Blues gick i konkurrens 2016(MTV 2016) och deras värsta konkurrent sedan 1970-talet Jokerit hoppade över till den internationella ligan KHL innan säsongen 2014(YLE 2013). Detta innebar att det som tidigare var en naturligt tuff marknad som inspirerade hård konkurrens plötsligt var ödelagd och mer osäker sedan ligan tog sin moderna form. Som en mer konkret ekonomisk påföljd av att matcherna mot Jokerit föll bort var att de matcher som var garanterat slutsålda med höjda priser på biljettarna ersattes av matcher mot Vasa Sport som inte engagerar hela staden och ca 1500 mindre biljetter sålda per match (Jukka Valtanen 2017).

Även direkt positiva saker har skett, som ökad televisering i form av betalkanaler som hämtar in inte bara kompensation från tv-bolagen utan också ökad synlighet för sponsorerna och allmänt intresse. Specialevenemang som utomhusspel på olympiastadion var ett av de störst inhemska idrotsevenemangen under de åren som de arrangerades och gav en direkt injektion av uppmärksamhet och intäkter (Jukka Valtanen, 2017). Alla dessa faktorer kommer att synas i formen av förändringar på årlig basis i boksluten, men deras långvariga verkningar på lönsamheten är det stora frågetecknet som inte besvarats tillsvidare.

3.3 Ilves-Hockey Oy

Ilves från Tammerfors är lika som HIFK ett av de äldsta lagen som är ännu aktiva inom den finska ishockeyn, grundat år 1931 och varit med i den moderna versionen av FM-ligan sedan det inledande året 1975. Ilves är ett av de mest framgångsrika lagen på en historisk nivå med 16 mästerskap men det senaste kom 1985 och efter det har det varit en svår vardag i både idrottslig och ekonomisk synvinkel. Hot om konkurs och problem med att hitta ägare för företaget under de senaste 20 åren har präglat det anrika lagets bild. År

2000 blev Ilves ett aktiebolag med majoritetsägare Vincent Manngard som hade finansierat laget innan bolagsformen byttes. 2017 sålde Manngard sin majoritetsandel till Ilves ry och ny styrelse tillsattes, en aktieemission sattes igång och Manngard betalade de skulder som Ilves tagit i hans namn för 930 000 euro. (Lauri Lehtinen, 2017). Ilves delar sin lokala marknadsposition och hemmahall med det andra Tammerforslaget Tappara, vilket har inneburit en svårare konkurrens, och speciellt i dagens läge då Tappara har nått framgång på isen och lockat till sig en hel del intresse. Ilves är i en liknande position som HIFK med sin hemmahall då det undersöks för tillfället vad man skall göra i framtiden då en modernare arena skulle behövas i och med att den gamla är i slutet av sin livscykel. Projektet är dock inte lika långt planerat som Helsinki Garden i Helsingfors där finansiering och stadsplanering har utgjorts.

3.4 Jyp Jyväskylä Oy

Jyp som förening grundades 1923, men ishockey började man med först 1947 i Jyväskylä. Som motsats till de tidigare behandlade lagen steg Jyp upp via 1. Divisionen till FM-ligan 1985 och som det oftast går för de mindre lagen var det svårt att nå upp till en god spelnivå. Det var på 2000-talet som laget tog steget fram till ett av de bättre skötta företagen i ligan och de idrottsliga framgångarna började komma. I dagens läge är Jyp känd som ett av de stabila företagen som producerar goda resultat både på isen och ekonomiskt (jaakiekkoo.com).

Även inom JYP finns det planer på att bygga en ny hemmahall som skulle inkludera en större arena för ishockey med träningsfaciliteter, fotbollsplaner och övriga tjänster inom närområdet. Men likasom läget i Tammerfors är planen ännu djupt i startgroparna. Men som man märker är dessa projekt allt vanligare bland många ligalag, då man upplever att konsumenterna av idrott kräver allt mer sofistikerade arenor som erbjuder mer än bara en sittplats (ksml.fi 2015). JYP har en relativt liten potentiell kundkrets på grund av sin geografiska position och närliggande konkurrenter, vilket gör utvecklingen och tillväxten svårare att utföra.

4 LÖNSAMHET I FÖRETAG

Lönsamhet är ett vagt begrepp på vardaglig nivå men enligt redovisningens principer innebär det ett mått som anger företagets avkastning på kapital. Med andra ord, om ett företag är lönsamt så lyckas det generera inkomst på sina investeringar i relation till storleken av investeringarna. Lönsamhet är inget som mäts genom en simpel kalkyl utan måste sammanställas av många olika värden som räknas ut ifrån resultaten från året. Avkastning på investeringar, vinstmarginaler och avkastning på egenkapital är de centrala värden som ger en idé om lönsamhet inom företag. Men som alltid måste dessa siffror och relationstal få kontext för att innebörden skall vara tydlig.

Den ekonomiska situationen i företag rapporteras genom årsberättelsen och aktiebolagen som analyseras här är inget undantag. I boksluts lagen definieras den skyldighet som företag har att utföra i slutet av varje räkenskapsperiod, varje bokslut består av fyra delar: resultaträkning, balansräkning, en finansierings analys och bilagor (Skärvad & Olsson 2013, 452 - 455)

4.1 Bokslut

Resultaträkningen presenterar resultatet av räkenskapsperioden och hur det har uppkommit. Inkomsterna, utgifterna och resultatet är de tre centrala begreppen i rapporten som all annan information dyker djupare in på.

Balansräkningen ger en överblick över tillgångarna och skulderna i företaget under bokslutsdagen. Balansräkningen hjälper utomstående att få en överblick för företagets värde och finansiella situation med tanke på skuldmängd och framtidens trygghet i gjorda investeringar (Bengt Bengtsson 2011, 4).

Finansieringsanalysen hör endast till de företag som lagen definierar som stora eller av allmänt intresse. De företag som utsätts för analys i arbetet möter inte gränserna och därför kan det antas att de inte inkluderas i boksluten. Bilagorna i sin tur är menade för att komplimentera balans- och resultaträkningens information på ett väsentligt sätt.

Väsentlighet är essentiellt i bokföringen och en princip i bokföringslagen (2 a §) och måste upprätthållas på grund av att felaktigheter eller utlämnande kan ha en stor inverkan på (Finlex)

4.2 Nyckeltal

Genom resultat- och balansräkningen får man fram förhållanden som representerar större helheter inom företag och som kan användas som mått mot konkurrenterna. Nyckeltalen grupperas ofta in i tre olika grupper, räntabilitet eller lönsamhet, soliditet och likviditet. Dessa grupper har sina egna nyckeltal som bygger upp en bild om företagets helhetsbild på ekonomisk nivå. Problemet med nyckeltalen och den analys som följer är att de baserar sig totalt på bokslutets uppgörelse, vilket innebär att om det ligger felaktigheter i källmaterialet är också analysen felaktig (Janina Lehti, 2012).

4.2.1 Nyckeltal inom lönsamhet

Vinsten över perioden är det första resultatet som man ser i resultaträkningen, det resultatet räknar inte med finansieringskostnader och skatten som betalas. Resultatet kan användas för att få fram vinstmarginalen, ett nyckeltal som anger hur stor vinsten är i jämförelse med omsättningens storlek. Formeln för vinstmarginalen är som följande:

$$\text{Vinstmarginal \%} = (\text{Rörelsevinst/Omsättningen}) \times 100$$

Avkastning på totalt kapital (return on assets) är nästa mått inom lönsamhet, med det avses företagets vinst i förhållande till dess totala kapital, här inkluderas då som motvikt till vinstmarginalen också den vinstdel som tillhör andra parter än företaget, alltså nettoresultat och finansieringskostnader.

$$\text{Avkastning på totalt kapital \%} = (\text{Nettoresultat/totalt kapital}) \times 100$$

Avkastning på investerat kapital (return on investment) är ett vanligt instrument i mått av lönsamhet och det nästa nyckeltalet. Förhållandet är vanligt på grund av dess användning

för utomstående personer som är intresserade i företagets möjliga utdelning till sina ägare, i sin korthet är det effektiviteten av investeringen som mäts.

$$\text{Avkastning på investerat kapital \%} = (\text{nettoresultat/investerat kapital}) \times 100$$

Måttet för det investerade kapitalet får man fram genom det sista nyckeltalet som är knutet till lönsamheten i företag (return on equity). För ägarnas perspektiv är detta ett av de viktigaste måtten på prestationen av företagets lönsamhet, då det mäter företagets förmåga att ge avkastning på det kapital som ägarna investerat in i företaget (Wolters Kluwer 2016 22 - 28).

$$\text{Avkastning på eget kapital \%} = (\text{periodens vinst/eget kapital}) \times 100$$

4.2.2 Nyckeltal inom likviditet

En av de viktigaste ekonomiska faktorerna för de dagliga operationerna i ett lag är möjligheten att utföra sina betalningar, med andra ord kassaflödet och kontrolleringen av utgifter. Kassaflöde kan analyseras på många olika sätt men målet hålls alltid samma, att förklara orsakerna till de likvida medlens variationer under perioden. Genom att upprätthålla god likviditet innebär det att man som företag klarar av väntade och oväntade utgifter, för samarbetsparterna är dessa tal väldigt intressanta. För likviditet tar jag två nyckeltal som anses vara väsentliga i analysen, balanslikviditet och kassalikviditet.

Current ratio eller balanslikviditet används för att få en kortsiktig överblick av de omsättningstillgångar man har i jämförelse med skulder. Quick ratio eller kassalikviditet sin hand ser endast på den kassa och skulder man har i företaget. Skillnaden här är alltså om man har exempelvis lager som kan täcka kortfristiga skulder så syns det endast i balanslikviditet medan kassalikviditet inte speglar lagrets betydelse. Desto mera man har bundet i kapital i sitt lager desto större skillnad är det mellan dessa nyckeltal (Balanceconsulting.fi a).

Balanslikviditet = omsättningstillgångar / kortfristiga skulder

Kassalikviditet = (omsättningstillgångar – varulager) / kortfristiga skulder

4.2.3 Nyckeltal inom soliditet

Soliditet kan uttryckas i ett nyckeltal som beskriver företagets självförsörjningsgrad och förmåga att ta emot förluster på långsikt. Självförsörjningsgraden uträknas genom att ta förhållandet mellan det egna kapitalet och balansräkningens slutsumma (totala tillgångar eller skulder och eget kapital), från balansräkningens slutsumma måste man ta bort förskott som mottagits. Formeln ser ut på följande sätt (Balanceconslutning.fi b).

Självförsörjningsgrad = (eget kapital / (balansräkningens slutsumma – förskott) x 100

Genom att använda dessa nyckeltal får man lagt ihop en bild av de viktigaste ekonomiska mätstockarna för ett företag, bilden kan sedan jämföras mellan de företag som forskningen kommer att utgöras av för att skapa förståelse för vad som gått rätt och fel i planeringen och utförande av deras respektive ekonomiska planer.

5 EMPIRI

Den empiriska delen av arbetet består av analys av de tre företagen som har valts ut som representativt sampel för FM-ligan som helhet. Varje företag behandlas skilt för sig genom granskning av bokslut utvalda från forskningsperioden som börjar 2011 fram till 2016. Då dessa företag inte har en normal struktur på sitt år i och med att den nya säsongen börjar i september och slutar beroende på prestationerna tidigt eller sent på våren, innebär det att de flesta lagen har valt att påbörja sitt nya boksluts år i maj i stället för årsskiftet.

Analysen baserar sig på de senaste boksluten som företagen har publicerat, i bokslutet täcks perioderna 1.5.2014-30.4.2015 och 1.5.2015-30.4.2016. Boksluten som är hämtade från asiakastietos sidor finns som helhet i bilagorna av arbetet (bilaga 2–4). I vissa

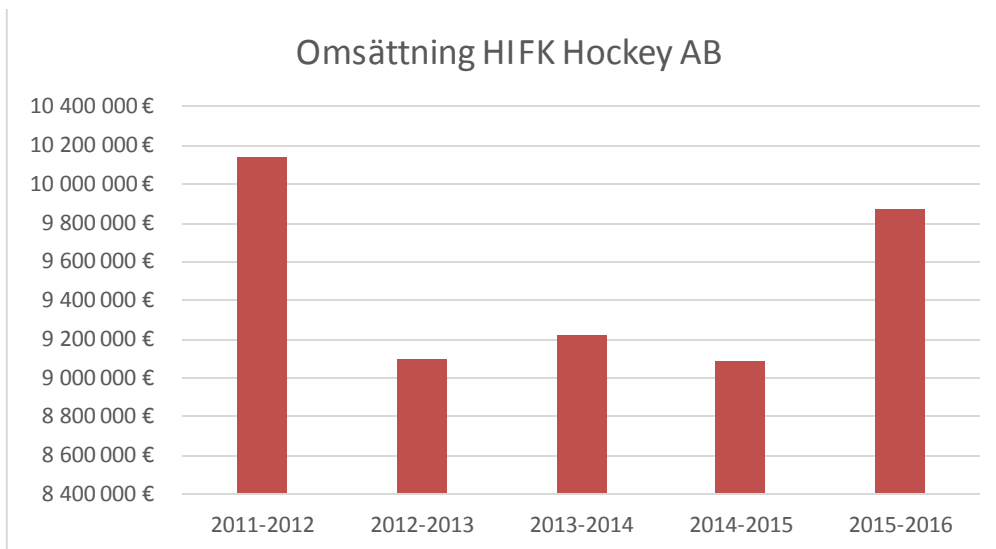
nyckeltal och mätpunkter som förändras mer under perioden används hela tidsperioden som referens (2011–2016) och även här har samma material använts.

Efter att företagen har analyserats genom boksluten och nyckeltalen, framställs det en jämförelse av de skillnader och likheter som framkommit och en slutsats kan presenteras.

5.1 Oy HIFK-Hockey Ab

5.1.1 Översikt

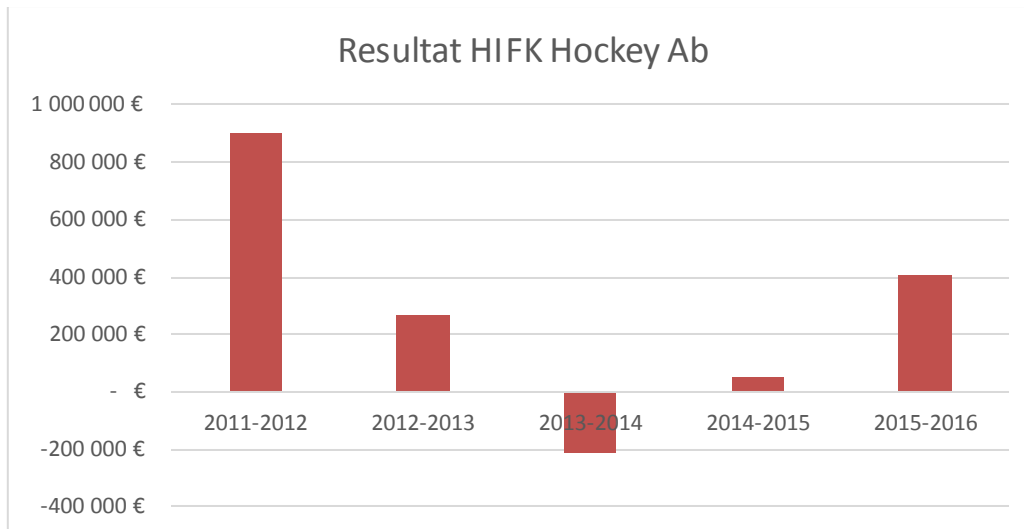
Det första företaget som behandlas i forskningen är HIFK, som representerar de största lagen i FM-ligan på ekonomisk nivå. I omsättningen (figur 1) syns varför HIFK räknas till de starkaste företagen ekonomiskt i FM-ligan, storleken på omsättningen varierar år till år men har hållits över 9 miljoner de senaste 5 åren. 2011–2012 sticker ut ur mängden, men en logisk orsak till det goda året var att laget vunnit mästerskapet säsongen innan och att HIFK agerade som värd för utomhusmatchen mellan HIFK och Jokerit på olympiastadion i februari 2012. Matchen drog in 34 000 betalande åskådare, vilket motsvarar över 4 slutsålda matcher i den vanliga hemmahallen (Helsingin Sanomat 2012). 2015–2016 ökade omsättningen 8,7% vilket var en högre ökning än vad man kunde förvänta sig baserat på de tre senaste säsongerna. Publikgenomsnittet ökade med 1% från föregående året men det som bäst förklarar ökningen var den goda framgången spelmässigt då laget kom till finalerna i FM-ligan och på så vis ökade mängden hemmamatcher som spelades. Generellt kan man koppla den relativt stora omsättningen till lagets stora lokala marknad och en lång historia som driver intresset fram också för företaget själv.



Figur 1. Omsättning 2011–2016 HIFK Hockey ab (asiakastiето.fi 2017).

Resultaten för de senaste 5 åren följer relativt samma kurva som omsättningen för samma period (figur 2). Som en helhet har resultaten för åren varit på en god nivå i relation till standarden för motsvarande företag. Det som är värt att notera med de vinstbärande åren är storleken på själva vinsten, med en omsättning på ca 10 miljoner borde man som ett företag i övriga branscher förvänta sig en högre vinst procentuellt.

2013–2014 var den enda säsongen som det slutliga resultatet var på minus under denna period, och de största orsakerna kan kopplas ihop med det usla ekonomiska klimatet under recessionen samt spelmässiga problem vilket ledde till mindre biljettintäkter.

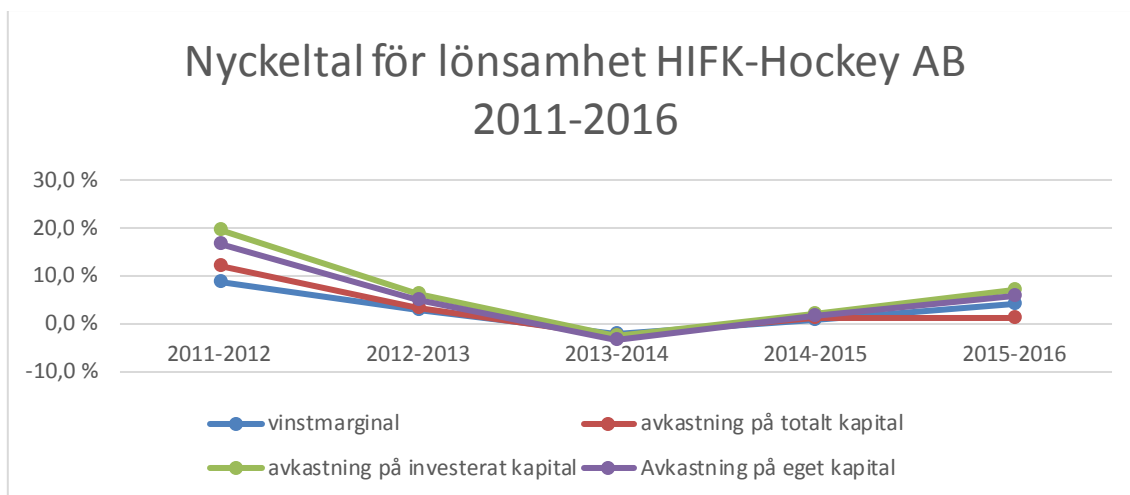


Figur 2. Resultat HIFK Hockey Ab 2011–2016 (asiakastiето.fi 2017).

5.1.2 Nyckeltal

Lönsamhetstalen för HIFK-Hockey Ab under de två senaste åren speglar den relativa låga avkastning som branschen har att ge åt delparterna (figur 3). HIFK har som ovan visat åstadkommit positiva resultat och god tillväxt i omsättningen men ändå visar nyckeltalen i lönsamhet endast relativt medelmåttiga värden för det senaste året och låga för 2014–2015.

Positivt med värdena är att de visar en korrelation till förbättringen av resultatet som en helhet även om vinstmarginalen hölls på ungefärligen samma nivå trots bättre absoluta resultatsiffror. Avkastningen på det totala, investerade samt egna kapitalet ökade alla med ca 4%, och genom det innebär det att de är på godtyckliga nivåer. Relationen för vinsten till det egna kapitalet är det svagaste av de tre då man oftast vill se det procentuella värdet vara över 10% för ett välmående företag.

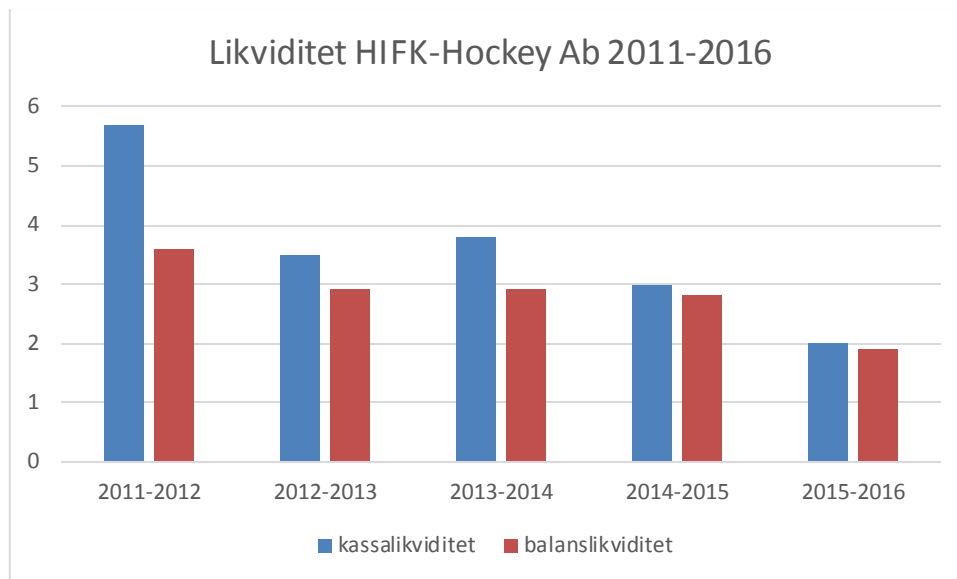


Figur 3. Nyckeltal för lönsamhet HIFK-Hockey 2014–2016 (asiakastiето.fi 2017).

Eftersom det handlar om företag vars huvudsakliga verksamhet inte handlar om produktion av varor och på så vis har varulagret inte en absolut roll i likviditeten hos dessa företag. Därför fokuseras granskningen på kassalikviditeten som berättar mer om hur företaget skulle klara av sina skulder och eventuella ökningarna på kostnaderna under en kort tid. Likviditetens betydelse har poängterats i tidigare avsnitt i arbetet, och HIFK:s nyckeltal för både kassa- och balanslikviditeten visar varför företaget anses vara ett av de mest stabila inom branschen i Finland.

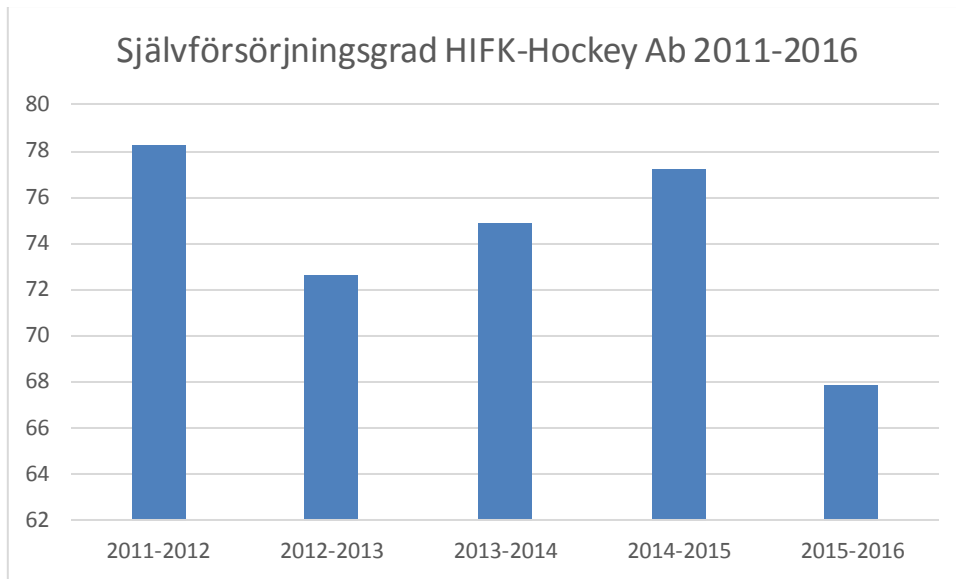
Under hela 5-års perioden har kassalikviditeten hållits över värdet 2,0 vilket anses vara en mycket god nivå (figur 4). Nivån har sjunkit under de senaste 5 åren men utgångspunkten år 2011–2012 var onormalt hög på grund av det höga resultatet under året, och åren som följer kan anses vara en gradvis normalisering av förväntningsvärdena. Om kassalikviditeten kommer att fortsätta sjunka är svårt att förutspå men med tanke på att resultaten och omsättningen har börjat ta sig igen kan man åtminstone förvänta sig att värdet inte kommer att gå mycket under 2,0.

Oberoende hur man förutspår Företagets framtid kan man konstatera att företagets förmåga att klara av kortfristiga skulder är på en mycket god nivå och ingen orsak att oroa sig finns för tillfället.



Figur 4. Likviditet HIFK-Hockey Ab 2011–2016 (asiakastieto.fi 2017).

Soliditeten inom HIFK har uttryckt genom självförsörjningsgraden hållits på en helhetsmässig ypperlig nivå under de senaste 5 åren (figur 5). Generellt anses en självförsörjningsgrad som går över 50% som den övre gränsen varefter dess betydelse förminskas. Det lägsta värdet är som det var inom likviditeten också för det senaste året, men då det procentuella värdet är 67,8 så finns det lite orsak att vara orolig för företagets beroende av övriga finansiärer. Eftersom självförsörjningsgraden är så hög så kan man med säkerhet anta att företaget ligger på en god grund för längre tids projekt och att de har en förmåga att ta emot förlustbärande perioder utan större problem. Med tanke på företagets planer att påbörja sitt stora byggprojekt för sin ishall är det positivt att soliditeten är på så pass god nivå.

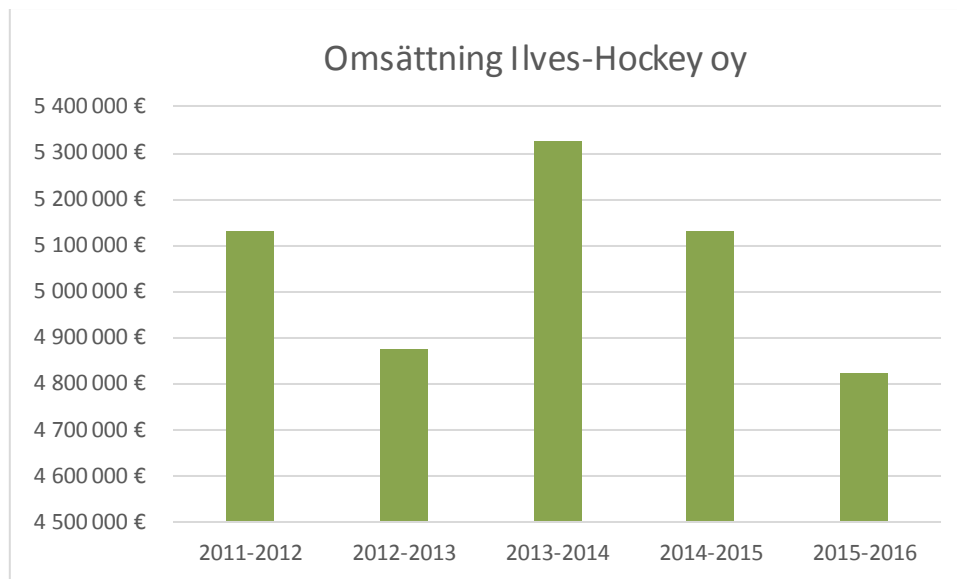


Figur 5. Självförsörjningsgrad HIFK Hockey Ab 2011–2016 (asiakastiето.fi 2017).

5.2 Ilves-Hockey Oy

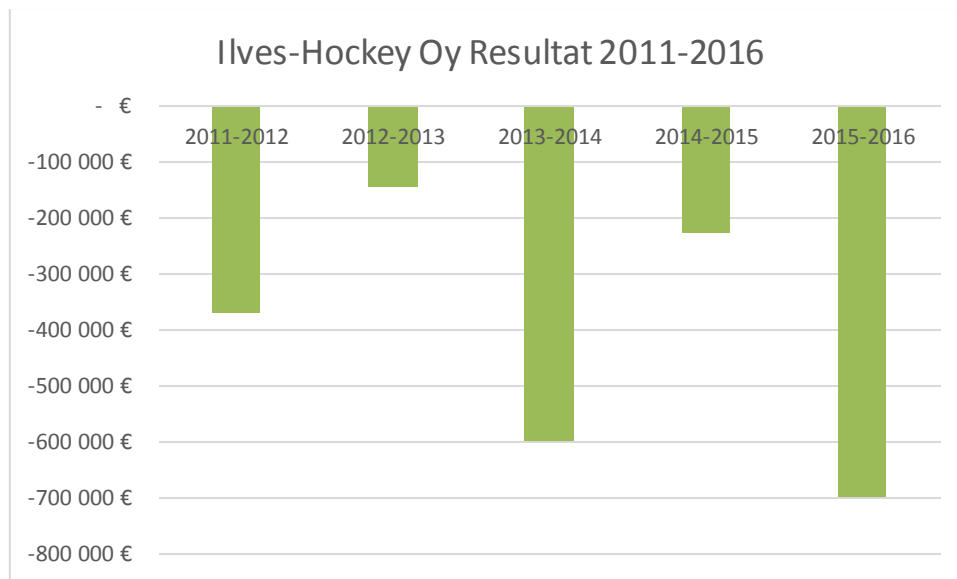
5.2.1 Översikt

Som tidigare visats är Ilves-Hockey Oy som företag bland de minsta i FM-ligan på en ekonomisk nivå, och omsättningen (figur 3) och resultaten (figur 4) över de senaste 5 åren bevisar skillnaden i storleken på företagen i var sin sida av spektrumen. Ilves omsättning ligger runt 5 miljoner euro från år till år men resultaten som företaget producerar har varit negativa på ett konsekvent basis.



Figur 6. Omsättning Ilves-Hockey Oy 2011-2016 (asiakastiето.fi 2017).

Sedan 2011 har Ilves gjort sammanlagt över två miljoner euro förlust, och när omsättningen för företaget ligger på 4,5–5 miljoner per år ser man varför företaget har varit en oroväckande syn för FM-ligan som helhet. Ledningen för företaget har förklarat sig gällande de regelbundna förlustbärande åren genom att poängtera långvariga avskrivningar som har inverkat på resultaten samt att budgeteringen inte har hållit. Avskrivningarna som nämndes inverkar inte markant på resultatet då den operativa förlusten skulle vara i tiotusentals euro-klassen, enligt Ilves–Hockey Oy styrelses ordförande Vesa Kainulainen (Iltasanomat, 2016).



Figur 7. Resultat Ilves-Hockey Oy 2011–2016 (asiakastieto.fi 2017).

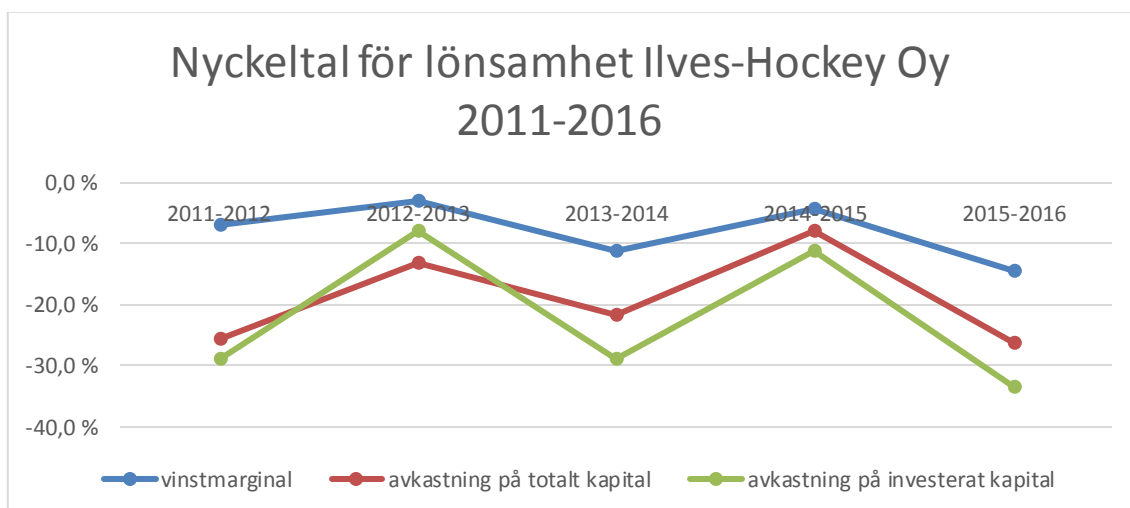
Budgeteringen är det som kan till den största delen attribueras till förlusten, de flesta åren är det budgeteringen av inkomsterna som har misslyckats genom att biljettförsäljningen eller anskaffningen av sponsorerings inte uppnådde de utsatta målen. I sin budgetering använder Ilves relativt knappa marginaler, vilket lätt leder till negativa resultat. I det senaste bokslutet för företaget har styrelsen gett sina tankar om den interna ekonomiska utvecklingen och likviditeten. I dessa utlåtanden erkänner de att de problem som samlats ihop under åren måste åtgärdas. De har påbörjat ett kostnadskontroll program som skall skära ner sammanlagt 300 000€ under nästa bokslutsperiod och målet med programmet och de övriga åtgärderna är att få det egna kapitalet till den positiva sidan vid årsskiftet 2016–2017. Förutom att skära ner på kostnader har ledningen räknat med att ett av företagets största evenemang någonsin, det så kallade "Ulkojäät 2016" skall hjälpa till med kassalikviditeten och således förbättra betalningsförmågan för året. Detta evenemang var två stycken utomhusmatcher som Ilves var värd för i december 2016 och fungerar på samma sätt som HIFK:s liknande evenemang där biljettintäkterna för denna enskilda match är mångfaldig i jämförelse mot en vanlig match i den ordinarie hemmahallen. För att få det egna kapitalet permanent positivt i Ilves fall estimerar ledningen att det årliga resultatet skulle förbättras med ca 500 000€, vilket vore en stor förbättring för ett företag som inte har sett ekonomisk framgång på en lång tid (Bilaga 5).

Även i revisorutlåtandet som är bifogat i bokslutet för 2015–2016 anser man att företagets likviditet är oroväckande och antyder på att det finns orsak att misstänka företagets möjlighet att fortsätta sin verksamhet. Det finns med andra ord en god orsak att ledningen tar dessa problem på allvar och måste se till att företaget försöker idka bättre kostnadskontroll för en permanent förändring i ekonomin.

5.2.2 Nyckeltal

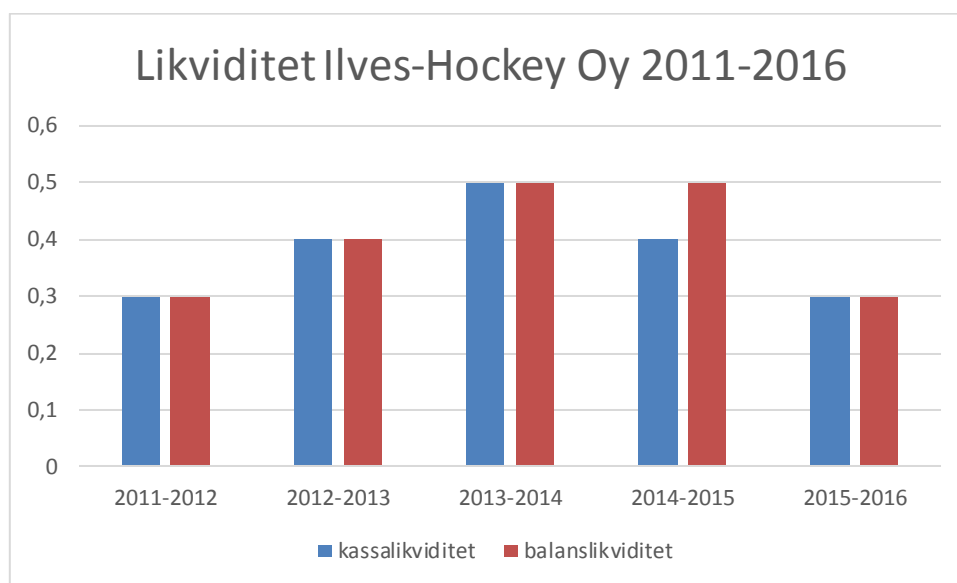
På grund av de osedvanligt dåliga resultaten under de senaste åren för Ilves-Hockey Oy, kan man inte förlita sig på de vanliga måtten och nyckeltalen för lönsamhet. Som det syns i figur 8 så är samtliga medräknade nyckeltal negativa med en senaste trend som pekar nedåt. Avkastningen på det egna kapitalet är uteslutet på grund av att företaget rapporterade negativt eget kapitalvärde i boksluten för de två senaste åren genom den ackumulerade förlusten som bildats under deras närhistoria. Betydelsen för de övriga nyckeltalen är också förminskade då de baserar sig på nettoresultaten som är negativa för alla åren.

Nyckeltalen ger en indikation över hur djupt hål som företaget har grävt sig ner i, och hur svårt det kommer att vara för de som försöker klättra upp.



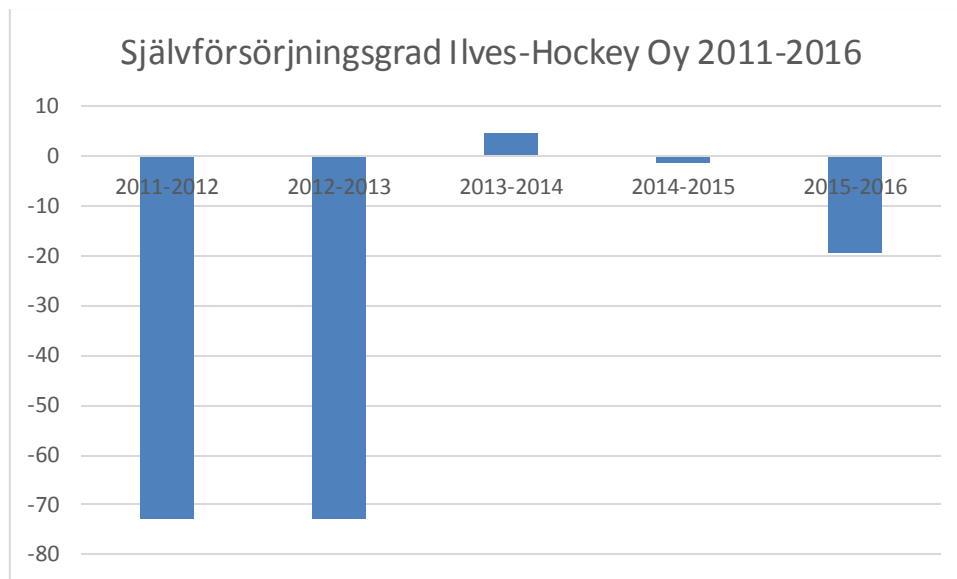
Figur 8. Lönsamhet Ilves-Hockey Oy 2014–2016 (asiakastiето.fi 2017).

Som tidigare har diskuterats, är Ilves-Hockey Oy ett företag som har haft stora problem att hållas relevant och konkurrenskraftigt i den inhemska ligan under de senaste åren. Nyckeltalen för likviditeten speglar situationen här också, alla år under vår granskningsperiod har båda relationstalen hållits under 0,5 vilket i allmänhet klassificeras som försvarlig nivå. Under 2011–2012 och 2015–2016 når båda talen sin bottennivå och kan sägas vara på mycket svag nivå som inte ger förtroende för framtiden (figur 9).



Figur 9. Likviditet Ilves-Hockey Oy 2011-2016 (asiakastieto.fi 2017).

Soliditeten i Ilves-Hockey Oy är som de övriga nyckeltalen även på en oroväckande nivå, genom att självförsörjningsgraden har varit negativ under 4 av de senaste 5 åren så finns det väldigt ont om utrymme för manövreringar (figur 10). Företaget har varit bundet till sina skulder och genom att de har gjort förlust på årlig basis är det svårt att se hur de skall åstadkomma en mer hälsosam situation. Företaget borde sikta på ett värde över 25%, vilket anses vara en relativt god grad som möjliggör en buffert mot eventuella förlustperioder som Ilves har blivit bekant med under deras närhistoria.

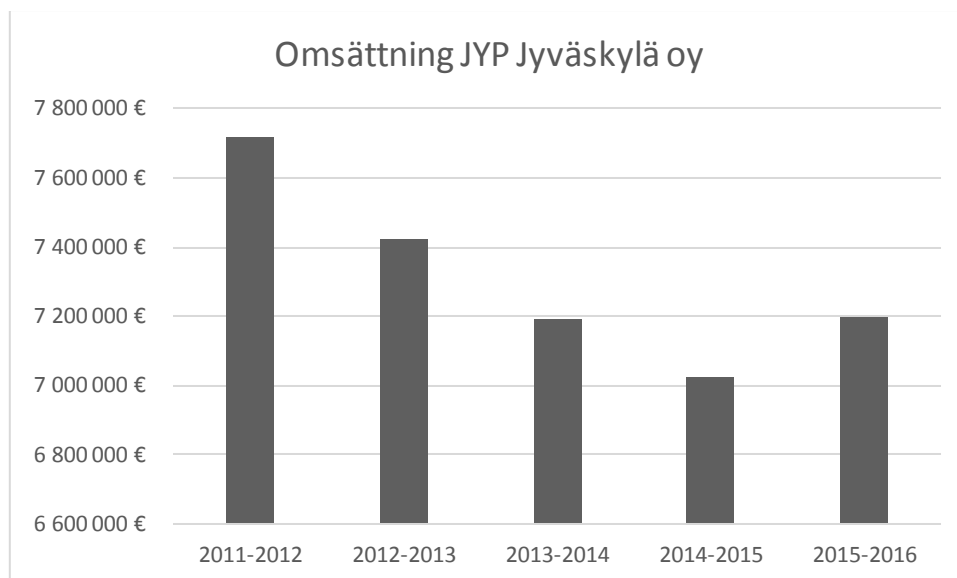


Figur 10. Självförsörjningsgrad Ilves-Hockey Oy 2011–2016 (asiakastieto.fi 2017).

5.3 Jyp Jyväskylä Oy

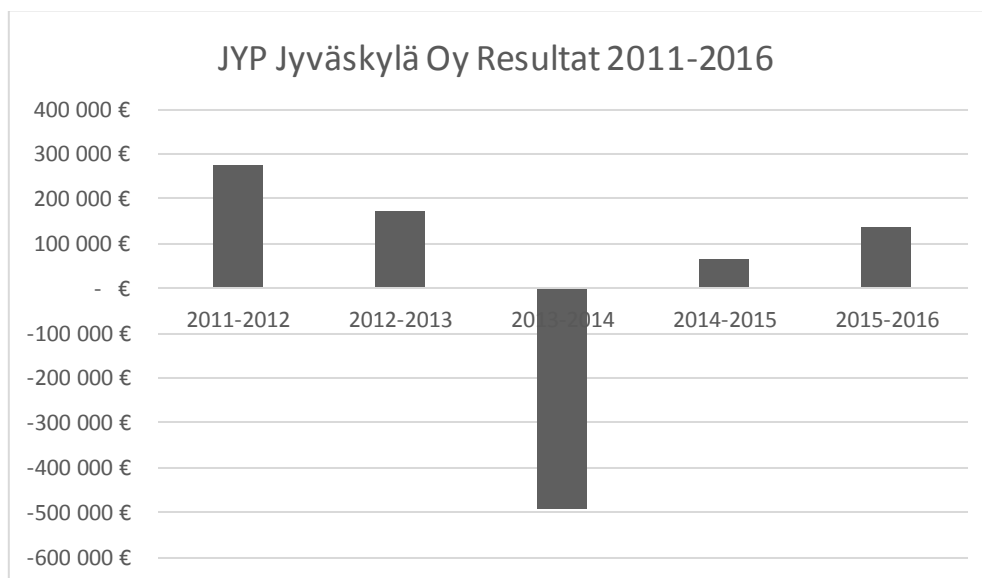
5.3.1 Översikt

Som de övriga två företagen har omsättningen hållits på en stabil nivå under de senaste 5 åren, och i relation till dem ligger JYP Jyväskylä Oy mellan de två företagen och representerar en stor del av lagen i FM-ligan. Den minskning av omsättningen över tiden som syns i figur 5 kan förklaras genom att lagets prestationer var på toppnivå runt decennieskiftet där laget vann två mästerskap och deras ekonomi nådde sin topp (2009 och 2012).



Figur 11. Omsättning JYP Jyväskylä Oy 2011–2016 (asiakastieto.fi 2017).

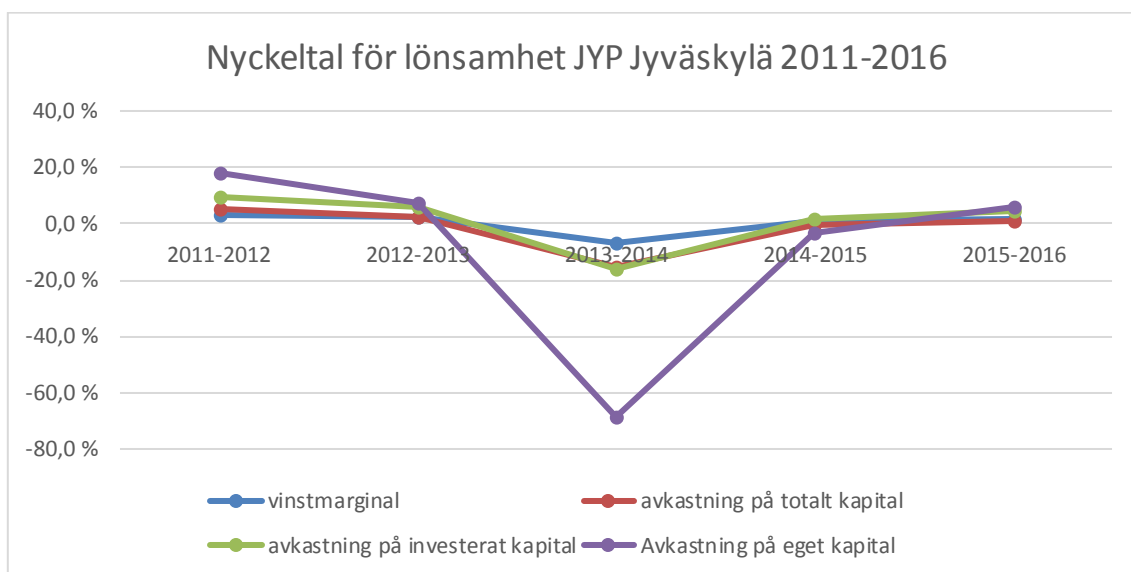
Resultaten som företaget producerat som följd av goda år på en idrottslig nivå är relativt ödmjuka men ändå positiva, med undantag det ekonomiskt svåra året 2013–2014 som speglats på ett negativt sätt i alla tre företag som granskats i arbetet (kauppalehti.fi 2014). Vinsterna över åren är som sagt låga och tyder på att JYP har budgeterat för ett resultat som är nära noll, vilket är nära sanningen för en stor del av företagen i FM-ligan.



Figur 12. Resultat JYP Jyväskylä Oy 2011–2016 (asiakastieto.fi 2017).

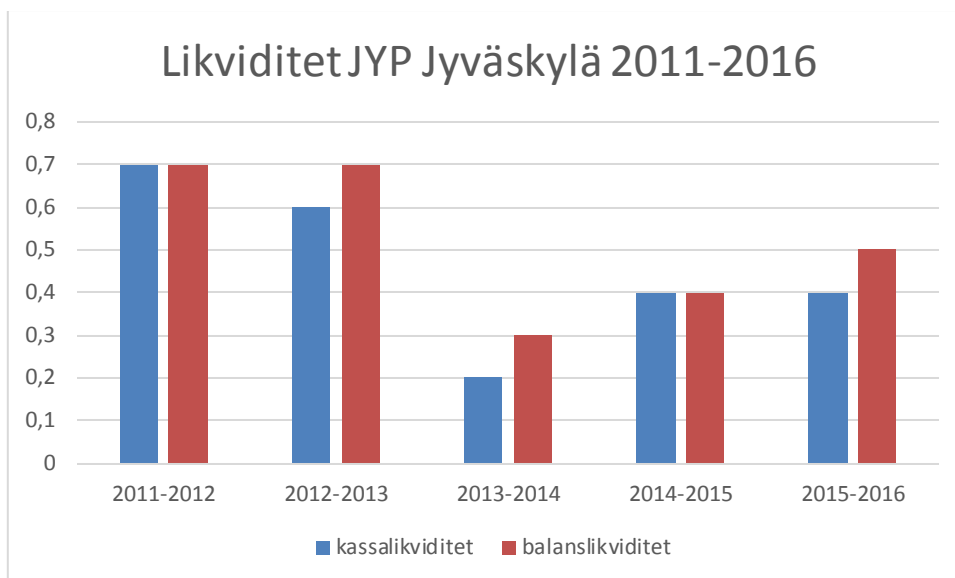
5.3.2 Nyckeltal

JYP Jyväskyläs nyckeltal för lönsamhet visar samma historia som vi tidigare sett i de absoluta talen ovan (figur 13). Efter två svaga år 2013–2015 pekar dock trenden för företaget uppåt men den procentuella avkastningen på kapitalen är fortfarande väldigt låga. Även under de mycket positiva åren i början på vår tidsperiod överskred inte nyckeltalen gränsen för utmärkt betyg, vilket visar hur långt företaget är ifrån oberoende ekonomisk stabilitet.



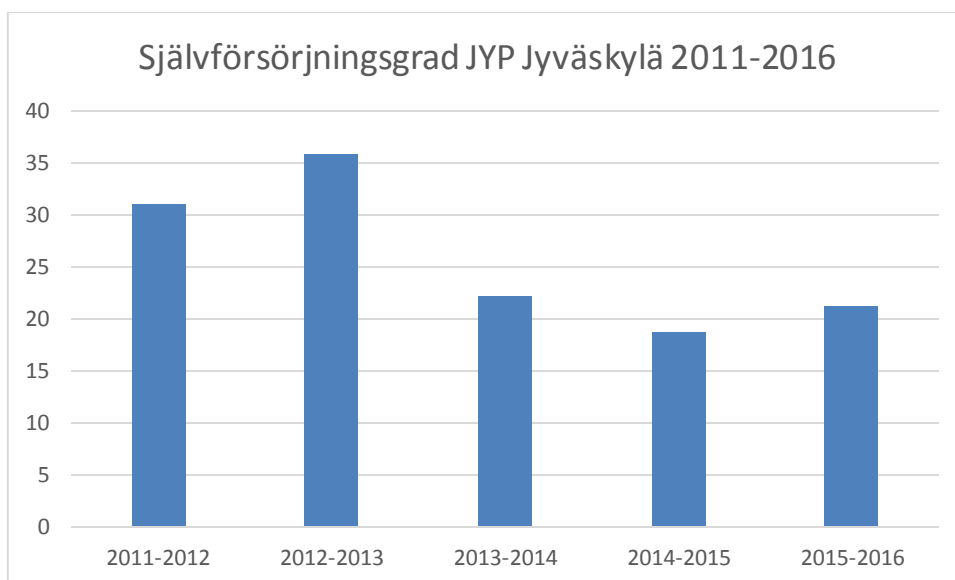
Figur 13. Lönsamhet JYP Jyväskylä 2014–2016 (asiakastieto.fi 2017).

Betalningsförmågan i JYP ligger på en jämförbar nivå med lönsamhets nyckeltalen, i början på 2010 talet var likviditeten på en högre nivå vilket korrelerar med de bättre resultatdrivan åren. Under de senaste åren ligger kassalikviditeten på ca 0,4 vilket anses vara försvarligt (figur 14). Det finns en risk för att betalningsproblem uppstår om likviditeten hålls på samma nivå ifall stora extra kostnader skulle uppkomma.



Figur 14. Likviditeten JYP Jyväskylä 2011–2016 (asiakastieto.fi 2017).

Självförsörjningsgraden i JYP visar att soliditeten är på en acceptabel nivå och har inte varit märkvärdigt bättre sen 2012–2013 då resten av talen också framkallade mer förtroende i verksamheten (figur 15). Då soliditeten är låg men acceptabel som i JYPs fall finns det risk att de blir bundna till övriga finansierare vilket kan t.ex. hindra utveckling om konkurrenssituationen förändras.



Figur 15. Självförsörjningsgrad JYP Jyväskylä 2011-2016 (asiakastieto.fi 2017).

5.4 Jämförelse

Skillnaden mellan JYP och HIFK:s nyckeltal är överraskande liten och det var Ilves som sticker mest ut av de tre. Både JYP och HIFK visade hur beroende de är av sina sportsliga årliga resultat och hur de påverkar så gott som alla element i deras ekonomi givna de årliga resultat som de visade under perioden i både resultat och omsättning. Det finns dock en skillnad i hur reaktiva dessa företag är till de idrottsliga resultaten och hur snabbt succés betydelse ekonomiskt avtar. Svårigheten för företagen är att hitta balansen mellan kostnadskontroll och ambition för de idrottsliga målen.

Den största skillnaden bland de två förutom den absoluta storleken på omsättningen och resultaten är hur företagen är finansierade och uppbyggda. HIFK:s soliditet är överraskande stabil medan JYP ligger på gränsen mellan acceptabel och rentav dålig. Det är därför med god tro som man kan anta att den största orsaken till att HIFK är på en högre nivå än JYP är att genom deras längre historia med positiva resultat har de lyckas bygga upp sin soliditet på ett sätt som inte JYP har. Lönsamheten för dessa två företag var på en låg nivå i jämförelse med det som vore idealt, och berättar var det finns mest att utvecklas som företag inom branschen. Avkastningen är mycket låg i allmänhet och om man inte får investerare intresserade genom andra motiv än att få utbetalning på investeringarna så finns det en risk att det uppstår problem på den fronten.

HIFK-Hockey Ab är det företaget bland dessa tre som har byggt upp sin verksamhet på det mest stabila sättet och har öppnat dörren för sig själv att bygga vidare under sina egna villkor. Av faktorer som JYP Jyväskylä inte själv kan kontrollera såsom sin geografiska position och därmed mindre potentiell kundkrets bidrar till att de inte har sett tillväxt under den senaste tiden.

Ilves-Hockey Oy:s bokslut var oroväckande med tanke på hur instabil historia de har haft med ägarbyten och minimal framgång. Deras nyckeltal domineras av negativa resultat med perioder av svag eller obefintlig tillväxt på årlig basis som inte inspirerar förtroende för framtiden.

6 SLUTSATS, DISKUSSION OCH AVSLUTNING

Syftet med arbetet var att utreda om professionell ishockey i Finland kan vara lönsamt, detta genom att granska enskilda FM-ligalags ekonomiska tillstånd genom deras bokslut och rapporterade resultat. Genom att välja ut tre enskilda företag representeras de olika storlekars företag som existerar i branschen och ger en mer djupgående bild än om man ytligt diskuterar ligan som helhet. Specifika generaliseringar är svåra att göra då geografiska och övriga faktorer är individuella för majoriteten av lagen och för en fullständig bild måste de analyseras var för sig.

Företagen bakom lagen är personaldrivna enheter som har en stor relativt stor omsättning och tiotals anställda. Lönerna, speciellt för spelarna och relaterad personal är mycket höga och tar upp i alla granskade företag en stor del av kostnaderna för året. HIFK och JYP rapporterade en vinst för det gångna året medan Ilves är inne på en långlivad förlustperiod som inte verkar ha ett slut i när framtiden.

De största lagen i FM-ligan som HIFK representerar har en möjlighet att agera som lönsamma företag på långsikt, enligt de indikatorerna som visats över arbetets period. För nyare lag eller lag som inte har samma hängiva sponsorer och ägare som HIFK är det svårt att börja bygga med samma struktur. Majoriteten av lagen i FM-ligan är i JYP Jyväskylä storlek med tanke på omsättning och budgeter, och är därför ett bra exempel på hur de flesta ligalagen ser ut ekonomiskt (Tabell 1.). Genom granskandet av nyckeltalen för JYP är det klart att ishockey i Finland inte är lätt att få fungera som en lönsam företagsidé, men nog tillräckligt lönsam för att upprätthålla verksamheten på den nivå som den existerar idag.

Med de resultat som Ilves har producerat är det svårt att se hur Ilves har fått fortsatt förtroende från FM-ligan gällande deras ställning som ligalag och välmående företag. Ilves-Hockey Oy måste lyckas bryta den onda cirkeln som uppstått då förlusterna på isen leder till mindre intäkter från de essentiella källorna vilket leder till förlust bärande perioder för företaget som i sin tur innebär en mindre budget för nästa år. Prioriteringen för Ilves måste vara att få sina årliga resultat positiva genom att reducera på kostnaderna

som har sparat ut och samtidigt lyckas öka på intresset runtom laget vilket kunde öka de årliga intäkterna. Det som man måste komma ihåg är att Ilves ligger på den extrema ändan av ligaspektrumet och det finns egentligen inga lag kvar som skulle ha liknande problem, den närmaste jämförelsen är Esbo Blues som redan gick i konkurs. Även om det är svårt att generalisera Ilves situation till övriga lag och företag, lönar det sig att använda deras situation som exempel på hur det kan gå när ambitionerna går över realismens gränser och kostnaderna tar över.

Det som verkar vara tydligt är att målet för tillfället för majoriteten av dessa företag är idrottslig framgång som prioritet medan företaget agerar endast som en enhet för möjliggörande av detta mål. Men om man kan som företag undvika frestelsen att ta på sig för stora kostnader i samband med lagbygget, vilka kan lätt stiga över smärtgränsen och planera sina inkomster väl, så finns det orsak att tro att ishockey kan vara lönsamt på finsk toppnivå, i FM-ligan.

KÄLLOR

Anders Kjellberg, Patrik Sörqvist. Experimentell metodik för beteendevetare. Elanders Hungary Kft. 2011

Ari Rajala, 2014 Kauppalehti.fi, Tillgänglig; <https://www.kauppalehti.fi/uutiset/tassa-ovat-kiekkoliigan-rahakoneet-ja-tappiopesat/L2r89MbH> Hämtad 6.5.2017

Balanceconsulting a. Tillgänglig:

http://www.balanceconsulting.fi/tunnusluvut/current_ratio Hämtad 15.3.2017

Balanceconsulting b. Tillgänglig:

http://www.balanceconsulting.fi/tunnusluvut/suhteellinen_velkaantuneisuus Hämtad 15.3.2017

Bengt Bengtsson. Kassaflödesanalys genom indirekt metod, 2011

Champions Hockey League. 2017. Tillgänglig: championshockeyleague.net Hämtad 25.2.2017

Helsingin Sanomat. 2012. Tillgänglig; <http://www.hs.fi/urheilu/art-2000002519317.html> Hämtad 29.4.2017

Hänninen Jyri, Kössö Tuulia. 2016 Tillgänglig: <http://yle.fi/urheilu/3-8706628> Hämtad 15.5.2017

Iltasanomat. 2015. Tillgänglig: <http://www.is.fi/sm-liiga/art-2000000891079.html> Hämtad 26.3.2017

Iltasanomat. 2016. Tillgänglig: <http://www.is.fi/sm-liiga/art-2000001939936.html> Hämtad 5.5.2017

Jaakiekkoo.com 2017 Tillgänglig: http://www.jaakiekkoo.com/?page_id=25 Hämtad 29.4.2017

Janina Lehti. Tilinpäätösanalyysi, Case: Sisustus Oy. 2012 Tillgänglig:

<https://publications.theseus.fi/bitstream/handle/10024/44210/Tilinpaaotosanalyysi%20-Case%20Sisustus%20Oy.pdf?sequence=1> Hämtad 15.3.2017

Kevin R. Schulz. 2012. Tillgänglig: <https://www.foley.com/files/Publication/9f2c982f-7708-4ef8-9f1f-6af4f1ed4cef/Presentation/PublicationAttachment/ab129646-f741-4538-afe3-6dbabf29abc0/DPJSLCP8-2012.pdf> Hämtad 19.3.2017

KSML.fi, 2015. Tillgänglig: <http://www.ksml.fi/keski-suomi/P%C3%A4iv%C3%A4n-puheenaihe-Onko-Hippoksen-Master-Plan-vain-uusi-j%C3%A4%C3%A4hallihanke/351274>. Hämtad 05.05.2017

Lauri Lehtinen, Aamulehti. 2017. Tillgänglig: <https://www.aamulehti.fi/urheilu/vihdo-in-se-on-varmaa-vincent-manngard-astuu-syrjaan-ilveksesta-uusi-omistaja-tiedossa-24261426/> Hämtad 29.4.2017

Liiga.fi 2015a. Tillgänglig: <http://liiga.fi/uutiset/2015/04/12/tietoa-liigan-pelaajapalkkioista> Hämtad 14.5.2017

Liiga.fi 2015b. Tillgänglig: <http://liiga.fi/uutiset/2015/09/04/liiga-joukkueet-isoilla-satsauksilla-kauteen-2015-16> Hämtad 22.3.2017

Liiga.fi 2017. Tillgänglig [Liiga.fi](http://liiga.fi) Hämtad 22.3.2017

Länsi-Suomi.2015. Tillgänglig: <https://ls24.fi/artikkelit/jaakiekko-on-suomessa-isoa-mutta-huonoa-bisnesta> Hämtad 22.3.2017

MTV.2016. Tillgänglig: <http://www.mtv.fi/sport/jaakiekko/sm-liiga/artikkeli/nyt-se-on-varmaa-blues-ajetaan-konkurssiin/5812892> Hämtad 18.3.2017

Patricia Moses. 2011. Tillgänglig: <http://www.investopedia.com/financial-edge/0311/4-reasons-pro-sports-teams-file-for-bankruptcy.aspx> Hämtad 19.3.2017

Per-Hugo Skärvad, Jan Olsson. Företagsekonomi 100. upplaga 16, 2013

Sanoma. 2015. Tillgänglig: <https://www.sanoma.com/fi/uutiset/latkan-seuraaminen-kasvaa-tutkimus-vahvisti-liigan-olevan-urheilusarjojen-ykkonen> Hämtad 22.3.2017

Urheilulehti. 2013. Tillgänglig: <http://www.urheilulehti.fi/jaakiekko/jokerit-siirty-sitten-khlaan-purjehtijan-leikkikalu> Hämtad 10.3.2017

Wolters Kluwer. Basnyckeltal: för bättre analys och effektivare ekonomistyrning - Svensk redovisning 2016

YLE.2013. Tillgänglig: <http://yle.fi/urheilu/3-6710490a> Hämtad 18.3.2017

YLE.2014. Tillgänglig: <http://yle.fi/urheilu/3-8454725b> Hämtad 18.3.2017

YLE.2015. Tillgänglig: <http://yle.fi/urheilu/3-7632947> Hämtad 18.3.2017

BILAGOR

6.1 Bilaga 1: Intervjubotten för ligalaget Hifk:s verkställande direktör Jukka Valtanen 23.3.2017

- Miten analysoisit IFK:n taloudellista kannattavuutta 2000-luvulla?
- Mitkä ovat keskeisimmät syyt taloudelliseen kannattavuuteen?
- Miten tasapainotetaan urheilullinen ja taloudellinen menestys?
- Mitkä ovat hallituksen/osakkeenomistajan motiivit sijoituksistaan?
- Taloudellista tuottoa? Joku muu, ei taloudellinen syy?
- Miten organisaation maksuvalmius muuttuu tilikauden aikana?
- Mistä rahoitusta on ensisijaisesti pyritty hankkimaan? Mitkä ovat päärahoituslähteet?
- Mitkä ovat keskeisimmät tulolähteet ja missä suhteessa?
- Mitkä ovat suurimmat kuluerät?
- Mikä on kiinteiden kulujen osuus?
- Miten budjetti määritellään?
- Kuinka hyvin siinä on pysytty?
- Mikä on sponsoritulojen suhteellinen osuus tulovirrassa?
- Näetkö, että kilpailette muiden seurojen kanssa myös taloudellisella puolella?
- Miltä yhtiön lähitulevaisuus näyttää taloudellisesti?
- Mitkä olisivat mielestäsi keinoja, joilla taloudellista tulosta voisi vahvistaa?
- Näetkö että liigajoukkueet voisivat laajentaa liiketoimintansa jääkiekon ulkopuolelle taloudellisista syistä?
- Mitkä ovat Liiga-organisaatioon kuuluvat suurimmat haasteet liiketoiminnallisesti?
- Kuinka pitkällä tähtäimellä taloudellisia suunnitelmia tehdään?
- Ketkä ovat pääkilpailijoitanne?
- Näetkö että kilpailette muiden seurojen kanssa myös taloudellisella puolella?
- Onko liigakiekko Suomessa yksin huipulla yleisurheilussa?

- Miten Jokereiden lähtö liigasta vaikutti IFK:n toimintaan?
- Onko liiga-kiekko Suomessa yksin huipulla yleisurheilussa?
- Mitkä ovat suurimmat uhkat liigalle ja yksittäisille joukkueille?
- Miten näet Jääkiekon SM-liiga Oy:n merkityksen liiketoiminnassanne?
- Miten näet Jääkiekon SM-liiga Oy:n roolin talouden seurannassa?

6.2 Bilaga 2: HIFK-Hockey Ab:s bokslut för 2015-2016



© Suomen Asiakastieto Oy

07.05.2017 15:51

Yrityksen Talousraportti

Oy HIFK-Hockey Ab

Helsingin Jäähalli 00250 Helsinki

| | | | |
|------------------------------|---------------------------|---|------------|
| Y-tunnus | 16020663 | Kaupparekisterinumero | 786979 |
| Kotipaikka | Helsinki | Rekisteröity kaupparekisteriin | 07.06.2000 |
| Toiminta käynnistynyt | 01.05.2000 | Viimeisin muutos kaupparekisteriin | 31.08.2016 |
| Toimipisteiden lkm | 1 | Kaupparekisterin filmiosoite | |
| Toimiala (TOL-08) | 93190 Muu urheilutoiminta | | |

| | | | |
|-----------------------|----------------|--------------------|-------------|
| Yhtiömuoto | Osakeyhtiö | Osakepääoma | 110 000 EUR |
| Omistajatyypit | Yks.kotimainen | Osakkeet | 22 900 kpl |
| Tilikausi | 0105 - 3004 | | |

Liiketoiminnan kehitys

Liikevaihtoluokka 2016 2.000-9.999 tEUR

Henkilöstö 2016 63 henkeä

Liikevaihtoluokka 2015 2.000-9.999 tEUR

Henkilöstö 2015 63 henkeä

Muut tiedot

Yritys on ennakkoperintärekisterissä 31.05.2000 alkaen. Voimassaolo tarkistettava 28.02.2018

Yritys on työnantajarekisterissä 01.05.2000 alkaen.

Yritys on alv-velvollinen liiketoiminnasta 01.05.2000 alkaen.

Osakkaat pyydetty 20.06.2011

<http://www.hifk.fi>

Yrityksen tuloslaskelmativistemä (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK | 30.04.2015 12 KK | 30.04.2014 12 KK | 30.04.2013 12 KK | 30.04.2012 12 KK | 30.04.2011 12 KK |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Liikevaihto | 9.878,0 | 9.088,5 | 9.224,0 | 9.097,6 | 10.141,0 | 8.657,8 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 322,0 | 256,3 | 235,2 | 235,2 | 207,0 | 352,7 |
| Materiaalit ja palvelut | -787,0 | -831,9 | -745,0 | -795,9 | -661,0 | -908,5 |
| Bruttotulos | 9.413,0 | 8.512,9 | 8.714,2 | 8.537,0 | 9.687,0 | 8.102,1 |
| Liiketoiminnan muut kulut | -8.809,0 | -8.318,8 | -8.794,0 | -8.166,3 | -8.716,0 | -7.245,9 |
| Poistot | -197,0 | -141,1 | -133,7 | -101,4 | -69,0 | -56,5 |
| Liiketoiminnan tulos | 407,0 | 53,0 | -213,4 | 269,3 | 902,0 | 799,6 |
| Rahoitustuotot | 20,0 | 71,0 | 64,4 | 106,3 | 64,0 | 19,5 |
| Rahoituskulut | -39,0 | -30,7 | -27,0 | -17,6 | -7,0 | -4,6 |
| Tulos ennen satunnaisia eriä | 388,0 | 93,2 | -176,0 | 358,0 | 959,0 | 814,6 |
| Satunnaiset erät | | | | | | |
| Tulos ennen tilinpäätössiirtoja ja veroja | 388,0 | 93,2 | -176,0 | 358,0 | 959,0 | 814,6 |
| Tilinpäätössiirrot | | | | | | |
| Välittömät verot | -74,0 | | -1,3 | -89,2 | -83,0 | |
| Tilikauden tulos | 314,0 | 93,2 | -177,3 | 268,9 | 876,0 | 814,6 |

Yrityksen tuloslaskelma (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK |
|--|---------------------|
| TULOSLASKELMA | |
| LIKEVAIHTO | 9.878,0 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 322,0 |
| Materiaalit ja palvelut | |
| Aineet, tarvikkeet ja tavarat | |
| Ostot tilikauden aikana | -664,0 |
| Ulkopuoliset palvelut | -123,0 |
| Henkilöstökulut | |
| Palkat ja palkkiot | -4.904,0 |
| Henkilöstösivukulut | |
| Eläkekulut | -322,0 |
| Muut henkilösivukulut | -551,0 |
| Poistot ja arvonalentumiset | |
| Suunnitelman mukaiset poistot | -197,0 |
| Liiketoiminnan muut kulut | -3.032,0 |
| LIKETOIMINNAN TULOS | 407,0 |
| Rahoitustuotot ja -kulut | |
| Muut korko- ja rahoitustuotot | 20,0 |
| Korkokulut ja muut rahoituskulut | -39,0 |
| TULOS ENNEN SATUNNAISIA ERIÄ | 388,0 |
| TULOS ENNEN TILINPÄÄTÖSSIIRTOJA JA VEROJA | 388,0 |
| Tilinpäätössiirrot | |
| Tuloverot | -74,0 |
| TILIKAUDEN TULOS | 314,0 |

Yrityksen tasetiivistelmä (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK | 30.04.2015 12 KK | 30.04.2014 12 KK | 30.04.2013 12 KK | 30.04.2012 12 KK | 30.04.2011 12 KK |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Aineettomat hyödykkeet | 60,0 | 98,8 | 65,5 | 24,5 | 48,0 | 63,8 |
| Aineelliset hyödykkeet | 1.333,0 | 851,5 | 788,0 | 679,9 | 365,0 | 264,8 |
| Sijoitukset | 1.838,0 | 838,1 | 819,1 | 426,6 | 427,0 | 426,6 |
| Vaihto-omaisuus | | | | | | |
| Rahoitusomaisuus | 5.135,0 | 5.553,3 | 5.709,4 | 6.667,3 | 6.476,0 | 4.309,6 |
| Osake-, osuus- tai muu vastaava pääoma | 110,0 | 110,0 | 110,0 | 110,0 | 110,0 | 110,0 |
| Rahastot | 3.507,0 | 3.507,3 | 3.507,3 | 3.507,3 | 3.507,0 | 2.545,7 |
| Ed. tilikauden tulos | 1.667,0 | 1.574,0 | 1.751,3 | 1.482,4 | 721,0 | -93,9 |
| Tilikauden tulos | 314,0 | 93,2 | -177,3 | 268,9 | 876,0 | 814,6 |
| Pääomalainat | | | | | | |
| Tilinpäätössiirtojen kertymä | | | | | | |
| Pakolliset varaukset | | | | | | |
| Pitkäaikainen vieras pääoma | 85,0 | 85,0 | 220,0 | 129,0 | 309,0 | 215,1 |
| Lyhytaikainen vieras pääoma | 2.683,0 | 1.972,2 | 1.970,7 | 2.300,7 | 1.793,0 | 1.473,3 |
| Taseen loppusumma | 8.365,0 | 7.341,7 | 7.382,0 | 7.798,3 | 7.316,0 | 5.064,9 |

Yrityksen tase (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK |
|---------------------------------------|------------------|
| TASE | |
| VASTAAVAA | |
| PYSYVÄT VASTAAVAT | |
| Aineettomat hyödykkeet | |
| Muut pitkävaikutteiset menot | 60,0 |
| Aineelliset hyödykkeet | |
| Koneet ja kalusto | 1.333,0 |
| Sijoitukset | |
| Saamiset omistusyhteisyrityksiltä | 1.000,0 |
| Muut osakkeet ja osuudet | 838,0 |
| VAIHTUVAT VASTAAVAT | |
| Saamiset | |
| Pitkäaikaiset saamiset | |
| Lyhytaikaiset saamiset | |
| Myyntisaamiset | 1.418,0 |
| Muut saamiset | 28,0 |
| Siirtosaamiset | 725,0 |
| Rahoitusarvopaperit | |
| Rahat ja pankkisaamiset | 2.964,0 |
| TASEEN LOPPUSUMMA | 8.365,0 |
| VASTATTAVAA | |
| OMA PÄÄOMA | |
| Osake-, osuus tai muu vastaava pääoma | 110,0 |
| Muut rahastot | |
| Muut rahastot | 3.507,0 |
| Edellisten tilikausien tulos | 1.667,0 |
| Tilikauden tulos | 314,0 |
| VIERAS PÄÄOMA | |
| Pitkäaikainen vieras pääoma | |
| Ostovelat | 85,0 |
| Lyhytaikainen vieras pääoma | |
| Saadut ennakot | 123,0 |
| Ostovelat | 1.255,0 |
| Muut velat | 529,0 |
| Siirtovelat | 776,0 |
| TASEEN LOPPUSUMMA | 8.365,0 |

Tietoa tilintarkastuksesta

Tietoa tilintarkastuksesta

Tilintarkastajat

Nimi

Yrityksen tunnuslukutiivistelmä

| Tilikausi | 30.04.2016 | 30.04.2015 | 30.04.2014 | 30.04.2013 | 30.04.2012 | 30.04.2011 |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Liikevaihto t EUR/henkilö | 156,8 | 144,3 | 156,3 | 168,5 | 187,8 | 184,2 |
| Liikevaihdon muutos % | 8,7 | - 1,5 | 1,4 | - 10,3 | 17,1 | 22,4 |
| Käyttökate % | 5,9 | 2,1 | - 0,8 | 4,0 | 9,4 | 9,5 |
| Liikevoitto % | 4,0 | 0,6 | - 2,3 | 2,9 | 8,7 | 8,9 |
| Sijoitetun pääoman tuotto % | 7,2 | 2,2 | - 2,5 | 6,3 | 19,8 | 27,8 |
| Quick ratio | 2,0 | 3,8 | 3,8 | 3,5 | 5,7 | 3,2 |
| Current ratio | 1,9 | 2,8 | 2,9 | 2,9 | 3,6 | 2,9 |
| Omavaraisuusaste % | 67,9 | 77,2 | 74,9 | 72,6 | 78,3 | 68,2 |

Toimialan tunnusluvut

Toimiala 93190 Muu urheilutoiminta (5 761 kpl)

| Vuosi | 30.04.2016 | 30.04.2015 | 30.04.2014 | 30.04.2013 | 30.04.2012 | 30.04.2011 |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Liikevaihto t EUR/henkilö | 48,0 | 52,1 | 55,3 | 60,0 | 60,0 | 63,0 |
| Liikevaihdon muutos % | 5,3 | 2,8 | 1,4 | 2,9 | 2,2 | 0,1 |
| Käyttökate % | 8,6 | 5,0 | 5,6 | 6,3 | 5,5 | 5,2 |
| Liikevoitto % | 3,4 | 0,0 | 1,1 | 0,6 | 0,9 | 0,3 |
| Sijoitetun pääoman tuotto % | 2,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Quick ratio | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,8 |
| Current ratio | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,0 |
| Omavaraisuusaste % | 30,7 | 21,4 | 25,0 | 22,0 | 20,5 | 20,0 |

| | Toimiala | Kaikki yritykset | | | | |
|----------------|----------|------------------|--|--|--|--|
| Häiriörisi | 2,4% | 6,6% | | | | |
| Konkurssiriski | 0,1% | 0,5% | | | | |

6.3 Bilaga 3: Ilves-Hockey Oy:s bokslut 2015-2016

Yrityksen Talousraportti

Ilves-Hockey Oy

Takojankatu 11 33540 Tampere

| | | | |
|------------------------------|--------------------------------|---|------------|
| Y-tunnus | 16048711 | Kaupparekisterinumero | 786964 |
| Kotipaikka | Tampere | Rekisteröity kaupparekisteriin | 07.06.2000 |
| Toiminta käynnistynyt | 01.06.2000 | Viimeisin muutos kaupparekisteriin | 28.04.2017 |
| Toimipisteiden lkm | 1 | Kaupparekisterin filmiosoite | |
| Toimiala (TOL-08) | 93120 Urheiluseurojen toiminta | | |

| | | | |
|-----------------------|----------------|--------------------|-------------|
| Yhtiömuoto | Osakeyhtiö | Osakepääoma | 10 499 EUR |
| Omistajatyyppi | Yks.kotimainen | Osakkeet | 172 862 kpl |
| Tilikausi | 0105 - 3004 | | |

Liiketoiminnan kehitys

Liikevaihtoluokka 2016 2.000-9.999 tEUR

Henkilöstö 2016 81 henkeä

Liikevaihtoluokka 2015 2.000-9.999 tEUR

Henkilöstö 2015 83 henkeä

Muut tiedot

Yritys on ennakkoperintärekisterissä 13.06.2000 alkaen. Voimassaolo tarkistettava 28.02.2018

Yritys on työnantajarekisterissä 01.06.2000 alkaen.

Yritys on alv-velvollinen liiketoiminnasta 01.06.2000 alkaen.

Osakepääoman menettäminen rekisteröity kaupparekisteriin 18.11.2011.

<http://www.ilves.com>

Yrityksen tuloslaskelmativustelmä (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK | 30.04.2015 11 KK | 31.05.2014 12 KK | 31.05.2013 12 KK | 31.05.2012 12 KK | 31.05.2011 12 KK |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Liikevaihto | 4.822,0 | 5.131,0 | 5.325,0 | 4.876,0 | 5.132,0 | 4.615,0 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 16,0 | 10,0 | 10,0 | 57,0 | 24,0 | 14,0 |
| Materiaalit ja palvelut | -885,0 | -891,0 | -1.055,0 | -766,0 | -866,0 | -1.186,0 |
| Bruttotulos | 3.953,0 | 4.250,0 | 4.280,0 | 4.167,0 | 4.290,0 | 3.443,0 |
| Liiketoiminnan muut kulut | -4.504,0 | -4.327,0 | -4.734,0 | -4.171,0 | -4.514,0 | -3.874,0 |
| Poistot | -144,0 | -146,0 | -142,0 | -138,0 | -143,0 | -25,0 |
| Liiketoiminnan tulos | -696,0 | -224,0 | -596,0 | -143,0 | -367,0 | -455,0 |
| Rahoitustuotot | 1,0 | 2,0 | 4,0 | 4,0 | 3,0 | 3,0 |
| Rahoituskulut | -78,0 | -74,0 | -121,0 | -132,0 | -86,0 | -61,0 |
| Tulos ennen satunnaisia eriä | -772,0 | -295,0 | -713,0 | -271,0 | -451,0 | -513,0 |
| Satunnaiset erät | | 40,0 | | | | |
| Tulos ennen tilinpäätössiirtoja ja veroja | -772,0 | -255,0 | -713,0 | -271,0 | -451,0 | -513,0 |
| Tilinpäätössiirrot | | | | | | |
| Välittömät verot | | -9,0 | | | | |
| Tilikauden tulos | -772,0 | -264,0 | -713,0 | -271,0 | -451,0 | -513,0 |

Yrityksen tuloslaskelma (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK |
|--|---------------------|
| TULOSLASKELMA | |
| LIIVEVAIHTO | 4.822,0 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 16,0 |
| Materiaalit ja palvelut | |
| Aineet, tarvikkeet ja tavarat | |
| Ostot tilikauden aikana | -561,0 |
| Varastojen muutos | -1,0 |
| Ulkopuoliset palvelut | -323,0 |
| Henkilöstökulut | |
| Palkat ja palkkiot | -2.483,0 |
| Henkilöstösivukulut | |
| Eläkekulut | -454,0 |
| Muut henkilösivukulut | -98,0 |
| Poistot ja arvonalentumiset | |
| Suunnitelman mukaiset poistot | -144,0 |
| Liiketoiminnan muut kulut | -1.469,0 |
| LIIKETOIMINNAN TULOS | -696,0 |
| Rahoitustuotot ja -kulut | |
| Muut korko- ja rahoitustuotot | 1,0 |
| Korkokulut ja muut rahoituskulut | -78,0 |
| TULOS ENNEN SATUNNAISIA ERIÄ | -772,0 |
| TULOS ENNEN TILINPÄÄTÖSSIIRTOJA JA VEROJA | -772,0 |
| TILIKAUDEN TULOS | -772,0 |

Yrityksen tasetiivistelmä (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK | 30.04.2015 11 KK | 31.05.2014 12 KK | 31.05.2013 12 KK | 31.05.2012 12 KK | 31.05.2011 12 KK |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Aineettomat hyödykkeet | 21,0 | 152,0 | 276,0 | 364,0 | 489,0 | 6,0 |
| Aineelliset hyödykkeet | 40,0 | 48,0 | 36,0 | 43,0 | 57,0 | 70,0 |
| Sijoitukset | 1.902,0 | 1.902,0 | 1.902,0 | 354,0 | 358,0 | 358,0 |
| Vaihto-omaisuus | 143,0 | 144,0 | 106,0 | 125,0 | 139,0 | 99,0 |
| Rahoitusomaisuus | 818,0 | 1.079,0 | 974,0 | 1.184,0 | 707,0 | 1.149,0 |
| Osake-, osuus- tai muu vastaava pääoma | 10,0 | 76,0 | 639,0 | 10,0 | 10,0 | 9,0 |
| Rahastot | 3.559,0 | 3.179,0 | 2.503,0 | 955,0 | 955,0 | 977,0 |
| Ed. tilikauden tulos | -3.292,0 | -3.028,0 | -2.289,0 | -1.973,0 | -1.523,0 | -982,0 |
| Tilikauden tulos | -772,0 | -264,0 | -713,0 | -271,0 | -451,0 | -513,0 |
| Pääomalainat | | | | | | |
| Tilinpäätössiirtojen kertymä | | | | | | |
| Pakolliset varaukset | | | | | | |
| Pitkäaikainen vieras pääoma | 530,0 | 727,0 | 928,0 | | 167,0 | |
| Lyhytaikainen vieras pääoma | 2.892,0 | 2.638,0 | 2.226,0 | 3.352,0 | 2.592,0 | 2.192,0 |
| Taseen loppusumma | 2.926,0 | 3.326,0 | 3.294,0 | 2.071,0 | 1.750,0 | 1.682,0 |

Yrityksen tase (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK |
|---------------------------------------|------------------|
| TASE | |
| VASTAAVAA | |
| PYSYVÄT VASTAAVAT | |
| Aineettomat hyödykkeet | |
| Muut pitkävaikutteiset menot | 21,0 |
| Aineelliset hyödykkeet | |
| Koneet ja kalusto | 40,0 |
| Sijoitukset | |
| Osuudet omistusyhteisyrityksissä | 102,0 |
| Muut osakkeet ja osuudet | 1.800,0 |
| VAIHTUVAT VASTAAVAT | |
| Vaihto-omaisuus | |
| Valmiit tuotteet/tavarat | 143,0 |
| Saamiset | |
| Pitkäaikaiset saamiset | |
| Lyhytaikaiset saamiset | |
| Myyntisaamiset | 517,0 |
| Muut saamiset | 74,0 |
| Siirtosaamiset | 209,0 |
| Rahoitusarvopaperit | |
| Rahat ja pankkisaamiset | 18,0 |
| TASEEN LOPPUSUMMA | 2.926,0 |
| VASTATTAVAA | |
| OMA PÄÄOMA | |
| Osake-, osuus tai muu vastaava pääoma | 10,0 |
| Ylikurssirahasto | 509,0 |
| Arvonkorotusrahasto | 1.548,0 |
| Muut rahastot | |
| Muut rahastot | 1.502,0 |
| Edellisten tilikausien tulos | -3.292,0 |
| Tilikauden tulos | -772,0 |
| VIERAS PÄÄOMA | |
| Pitkäaikainen vieras pääoma | |
| Muut velat | 530,0 |
| Lyhytaikainen vieras pääoma | |
| Lainat rahoituslaitoksilta | 142,0 |
| Saadut ennakot | 391,0 |
| Ostovelat | 1.037,0 |
| Muut velat | 1.180,0 |
| Siirtovelat | 142,0 |
| TASEEN LOPPUSUMMA | 2.926,0 |

Tietoa tilintarkastuksesta

Tietoa tilintarkastuksesta 30.04.2016

Tilintarkastaja on antanut huomautuksen.

Tilintarkastajat

| Nimi |
|--|
| Pellinen Hannu KHT PricewaterhouseCoopers Oy |

Yrityksen tunnuslukutiivistelmä

| Tilikausi | 30.04.2016 | 30.04.2015 | 31.05.2014 | 31.05.2013 | 31.05.2012 | 31.05.2011 |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Liikevaihto t EUR/henkilö | 59,5 | 67,4 | 62,6 | 46,9 | 50,3 | |
| Liikevaihdon muutos % | - 13,9 | 5,1 | 9,2 | - 5,0 | 11,2 | 4,2 |
| Käyttökate % | - 11,4 | - 1,5 | - 8,5 | - 0,1 | - 4,3 | - 9,3 |
| Liikevoitto % | - 14,4 | - 4,4 | - 11,2 | - 2,9 | - 7,1 | - 9,8 |
| Sijoitetun pääoman tuotto % | - 33,3 | - 11,1 | - 29,0 | - 7,8 | - 29,0 | - 51,4 |
| Quick ratio | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,6 |
| Current ratio | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,6 |
| Omavaraisuusaste % | - 19,5 | - 1,2 | 4,6 | - 72,2 | - 72,7 | - 38,9 |

Toimialan tunnusluvut

Toimiala 93120 Urheiluseurojen toiminta (9 221 kpl)

| Vuosi | 30.04.2016 | 30.04.2015 | 31.05.2014 | 31.05.2013 | 31.05.2012 | 31.05.2011 |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Liikevaihto t EUR/henkilö | 63,9 | 68,7 | 70,4 | 52,4 | 51,6 | 79,8 |
| Liikevaihdon muutos % | - 3,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Käyttökate % | 4,3 | 6,4 | 5,3 | 5,1 | 1,0 | 1,5 |
| Liikevoitto % | 1,2 | 0,7 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sijoitetun pääoman tuotto % | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Quick ratio | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 0,9 |
| Current ratio | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,9 |
| Omavaraisuusaste % | 42,0 | 42,2 | 40,5 | 46,9 | 41,7 | 48,6 |

| | Toimiala | Kaikki yritykset | | | | |
|----------------|----------|------------------|--|--|--|--|
| Häiriöriski | 1,8% | 6,6% | | | | |
| Konkurssiriski | 0,1% | 0,5% | | | | |

6.4 Bilaga 4: JYP Jyväskyläs bokslut 2015-2016



© Suomen Asiakastieto Oy

07.05.2017 15:51

Yrityksen Talousraportti

JYP Jyväskylä Oy

Puistokatu 21 40200 Jyväskylä

| | | | |
|------------------------------|--------------------------------|---|------------|
| Y-tunnus | 15398541 | Kaupparekisterinumero | 764962 |
| Kotipaikka | Jyväskylä | Rekisteröity kaupparekisteriin | 01.07.1999 |
| Toiminta käynnistynyt | 01.05.1999 | Viimeisin muutos kaupparekisteriin | 30.01.2017 |
| Toimipisteiden lkm | 2 | Kaupparekisterin filmiosoite | |
| Toimiala (TOL-08) | 93120 Urheiluseurojen toiminta | | |
| Yhtiömuoto | Osakeyhtiö | Osakepääoma | 13 641 EUR |
| Omistajatyypit | Yks.kotimainen | Osakkeet | 13 641 kpl |
| Tilikausi | 0105 - 3004 | | |

Liiketoiminnan kehitys

Liikevaihtoluokka 2016 2.000-9.999 tEUR

Henkilöstö 2015 49 henkeä

Liikevaihtoluokka 2015 2.000-9.999 tEUR

Henkilöstö 2014 57 henkeä

Muut tiedot

Yritys on alv-velvollinen kiinteistön käyttöoikeuden luovuttamisesta 09.09.2008 alkaen.
Yritys on ennakoperintärekisterissä 17.06.1999 alkaen. Voimassaolo tarkistettava 28.02.2018
Yritys on alv-velvollinen liiketoiminnasta 01.06.1999 alkaen.
Yritys on työnantajarekisterissä 25.05.1999 alkaen.
Yritys kuuluu emoyrityksenä konserniin: JYP Jyväskylä -konserni
Osakkaat pyydetty 15.08.2012
Sivutoimialat
56102 Kahvila-ravintolat
93190 Muu urheilutoiminta
<http://www.jypliiga.fi>

Yrityksen tuloslaskelmatiiivistelmä (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK | 30.04.2015 12 KK | 30.04.2014 12 KK | 30.04.2013 12 KK | 30.04.2012 12 KK | 30.04.2011 12 KK |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Liikevaihto | 7.198,0 | 7.023,6 | 7.192,0 | 7.424,0 | 7.721,0 | 6.670,1 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 29,0 | 32,3 | 93,0 | 51,0 | 82,0 | 105,7 |
| Materiaalit ja palvelut | -1.432,0 | -1.351,8 | -1.489,0 | -1.515,0 | -1.377,0 | -1.439,3 |
| Bruttotulos | 5.795,0 | 5.704,1 | 5.796,0 | 5.960,0 | 6.426,0 | 5.336,5 |
| Liiketoiminnan muut kulut | -5.557,0 | -5.564,3 | -6.216,0 | -5.658,0 | -5.979,0 | -5.092,0 |
| Poistot | -99,0 | -76,1 | -74,0 | -129,0 | -171,0 | -120,9 |
| Liiketoiminnan tulos | 139,0 | 63,8 | -493,0 | 174,0 | 275,0 | 123,6 |
| Rahoitustuotot | 0,0 | 1,3 | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 9,5 |
| Rahoituskulut | -87,0 | -88,7 | -65,0 | -41,0 | -46,0 | -30,2 |
| Tulos ennen satunnaisia eriä | 52,0 | -23,6 | -556,0 | 135,0 | 229,0 | 102,8 |
| Satunnaiset erät | | | | -25,0 | | |
| Tulos ennen tilinpäätössiirtoja ja veroja | 52,0 | -23,6 | -557,0 | 110,0 | 230,0 | 102,8 |
| Tilinpäätössiirrot | | | | | | |
| Välittömät verot | | | -1,0 | -6,0 | -2,0 | |
| Tilikauden tulos | 52,0 | -23,6 | -558,0 | 104,0 | 228,0 | 102,8 |

Yrityksen tuloslaskelma (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK |
|--|------------------|
| TULOSLASKELMA | |
| LIKEVAIHTO | 7.198,0 |
| Liiketoiminnan muut tuotot | 29,0 |
| Materiaalit ja palvelut | |
| Aineet, tarvikkeet ja tavarat | |
| Ostot tilikauden aikana | -762,0 |
| Ulkopuoliset palvelut | -670,0 |
| Henkilöstökulut | |
| Palkat ja palkkiot | -3.329,0 |
| Henkilöstösivukulut | |
| Eläkekulut | -467,0 |
| Muut henkilösivukulut | -88,0 |
| Poistot ja arvonalentumiset | |
| Suunnitelman mukaiset poistot | -99,0 |
| Liiketoiminnan muut kulut | -1.673,0 |
| LIKETOIMINNAN TULOS | 139,0 |
| Rahoitustuotot ja -kulut | |
| Korkokulut ja muut rahoituskulut | -87,0 |
| TULOS ENNEN SATUNNAISIA ERIÄ | 52,0 |
| TULOS ENNEN TILINPÄÄTÖSSIIRTOJA JA VEROJA | 52,0 |
| TILIKAUDEN TULOS | 52,0 |

Yrityksen taseivistelmä (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK | 30.04.2015 12 KK | 30.04.2014 12 KK | 30.04.2013 12 KK | 30.04.2012 12 KK | 30.04.2011 12 KK |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Aineettomat hyödykkeet | 396,0 | 455,8 | 525,0 | 572,0 | 633,0 | 597,0 |
| Aineelliset hyödykkeet | 384,0 | 264,6 | 272,0 | 248,0 | 315,0 | 277,0 |
| Sijoitukset | 2.402,0 | 2.727,7 | 2.476,0 | 2.216,0 | 2.006,0 | 1.818,8 |
| Vaihto-omaisuus | 34,0 | 22,6 | 21,0 | 25,0 | 85,0 | 16,7 |
| Rahoitusomaisuus | 733,0 | 732,5 | 378,0 | 759,0 | 1.068,0 | 611,5 |
| Osake-, osuus- tai muu vastaava pääoma | 14,0 | 13,6 | 14,0 | 14,0 | 14,0 | 13,6 |
| Rahastot | 189,0 | 189,2 | 189,0 | 189,0 | 189,0 | 189,2 |
| Ed. tilikauden tulos | 583,0 | 606,8 | 1.165,0 | 1.061,0 | 833,0 | 730,0 |
| Tilikauden tulos | 52,0 | -23,6 | -558,0 | 104,0 | 228,0 | 102,8 |
| Pääomalainat | | | | | | |
| Tilinpäätössiirtojen kertymä | | | | | | |
| Pakolliset varaukset | | | | | | |
| Pitkäaikainen vieras pääoma | 1.439,0 | 1.390,6 | 1.326,0 | 1.180,0 | 1.243,0 | 1.357,8 |
| Lyhytaikainen vieras pääoma | 1.670,0 | 2.026,5 | 1.536,0 | 1.271,0 | 1.600,0 | 927,6 |
| Taseen loppusumma | 3.948,0 | 4.203,2 | 3.673,0 | 3.818,0 | 4.107,0 | 3.321,0 |

Yrityksen tase (t EUR)

| | 30.04.2016 12 KK |
|---------------------------------------|------------------|
| TASE | |
| VASTAAVAA | |
| PYSYVÄT VASTAAVAT | |
| Aineettomat hyödykkeet | |
| Aineettomat oikeudet | 8,0 |
| Muut pitkävaikutteiset menot | 388,0 |
| Aineelliset hyödykkeet | |
| Koneet ja kalusto | 384,0 |
| Sijoitukset | |
| Osuudet saman konsernin yrityksissä | 3,0 |
| Saamiset omistusyhteisyrityksiltä | 526,0 |
| Muut osakkeet ja osuudet | 732,0 |
| Muut saamiset | 1.141,0 |
| VAIHTUVAT VASTAAVAT | |
| Vaihto-omaisuus | |
| Aineet ja tarvikkeet | 34,0 |
| Saamiset | |
| Pitkäaikaiset saamiset | |
| Muut saamiset | 9,0 |
| Lyhytaikaiset saamiset | |
| Myyntisaamiset | 219,0 |
| Muut saamiset | 14,0 |
| Siirtosaamiset | 481,0 |
| Rahoitusarvopaperit | |
| Rahat ja pankkisaamiset | 10,0 |
| TASEEN LOPPUSUMMA | 3.948,0 |
| VASTATTAVAA | |
| OMA PÄÄOMA | |
| Osake-, osuus tai muu vastaava pääoma | 14,0 |
| Muut rahastot | |
| Muut rahastot | 189,0 |
| Edellisten tilikausien tulos | 583,0 |
| Tilikauden tulos | 52,0 |
| VIERAS PÄÄOMA | |
| Pitkäaikainen vieras pääoma | |
| Joukkovelkakirjalainat | 114,0 |
| Lainat rahoituslaitoksilta | 925,0 |
| Muut velat | 400,0 |
| Lyhytaikainen vieras pääoma | |
| Lainat rahoituslaitoksilta | 127,0 |
| Ostovelat | 454,0 |
| Muut velat | 647,0 |
| Siirtovelat | 442,0 |
| TASEEN LOPPUSUMMA | 3.948,0 |

Tietoa tilintarkastuksesta

Tietoa tilintarkastuksesta

Tilintarkastajat

| Nimi |
|------|
|------|

Yrityksen tunnuslukutiivistelmä

| Tilikausi | 30.04.2016 | 30.04.2015 | 30.04.2014 | 30.04.2013 | 30.04.2012 | 30.04.2011 |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Liikevaihto t EUR/henkilö | | 143,3 | 126,2 | 140,1 | 171,6 | 128,3 |
| Liikevaihdon muutos % | 2,5 | - 2,3 | - 3,1 | - 3,8 | 15,8 | - 14,0 |
| Käyttökate % | 3,3 | 2,0 | - 5,8 | 4,1 | 5,7 | 3,6 |
| Liikevoitto % | 1,9 | 0,9 | - 6,8 | 2,3 | 3,5 | 1,8 |
| Sijoitetun pääoman tuotto % | 4,3 | 2,0 | - 15,8 | 5,7 | 9,7 | 4,6 |
| Quick ratio | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,6 | 0,7 | 0,6 |
| Current ratio | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,6 | 0,7 | 0,7 |
| Omavaraisuusaste % | 21,2 | 18,7 | 22,1 | 35,8 | 31,1 | 31,2 |

Toimialan tunnusluvut

Toimiala 93120 Urheiluseurojen toiminta (9 221 kpl)

| Vuosi | 30.04.2016 | 30.04.2015 | 30.04.2014 | 30.04.2013 | 30.04.2012 | 30.04.2011 |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Liikevaihto t EUR/henkilö | 63,9 | 68,7 | 70,4 | 52,4 | 51,6 | 79,8 |
| Liikevaihdon muutos % | - 3,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Käyttökate % | 4,3 | 6,4 | 5,3 | 5,1 | 1,0 | 1,5 |
| Liikevoitto % | 1,2 | 0,7 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sijoitetun pääoman tuotto % | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Quick ratio | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 0,9 |
| Current ratio | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,9 |
| Omavaraisuusaste % | 42,0 | 42,2 | 40,5 | 46,9 | 41,7 | 48,6 |

| | Toimiala | Kaikki yritykset | | | | |
|----------------|----------|------------------|--|--|--|--|
| Häiriöriski | 1,8% | 6,6% | | | | |
| Konkurssiriski | 0,1% | 0,5% | | | | |

6.5 Bilaga 5 Utdrag ur Ilves-Hockey Oy:s årsberättelse för 2015–2016 samt revisor utlåtande

Ilves-Hockey Oy

Hallituksen toimintakertomus 1.5.2015-30.4.2016

Yhtiön identifikaatiotiedot

Ilves-Hockey Oy

Takojankatu 11

33540 Tampere

www.ilves.com

Yhtiö on suomalainen osakeyhtiö (Oy). Yhtiön yhteisötunnus on 1604871-1. Yhtiön kotipaikka on Tampere

Palkat ja palkkiot

Yhtiön maksamat palkat ja palkkiot olivat 2,5 miljoonaa euroa. Hallituksen jäsenille ei maksettu palkkiota.

Yhtiön hallinto

Yhtiön hallituksen varsinaisina jäseninä tilikauden aikana olivat hallituksen puheenjohtaja Vesa Kainulainen, jäsen Miika Engström, jäsen Petri Hietanen ja jäsen Mika Ollila.

Hallitus kokoontui tilikauden aikana neljätoista (14) kertaa.

Yhtiön toimitusjohtajana toimi ajalla 1.5.2015 – 30.4.2016 Esa Honkalehto.

Yhtiön tilintarkastaja on tilintarkastusyhteisö PricewaterhouseCoopers Oy, vastuullisena tilintarkastajana KHT Hannu Pellinen.

Tilikausi

Yhtiön tilikausi oli 1.5.2015-30.4.2016

Yhtiön taloudellinen kehitys ja maksuvalmius

Yhtiön liikevaihto oli 4,8 (5,1) milj. euroa ja tulos -0,77 (-0,26) milj. euroa. Tilikauden aikana osakeannissa rekisteröitiin osakkeita yhteensä 0,065 milj. eurolla. Yhtiön omapääoma oli tilikauden lopussa -0,495 (0,038) milj. euroa. Päätyneen tilikauden aikana merkittiin uusia osakkeita yhteensä 0,250 milj. eurolla.

Hallitus on toiminut edelleen määrätietoisesti yhtiön huonon maksuvalmiuden parantamiseksi sekä toiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi. Kulunut kausi oli urheilullisesti heikko, mikä heijastui tulokseen ja vaikeutti entisestään maksuvalmiutta vuodenvaihteesta eteenpäin.

Maaliskuussa 2016 käynnistettiin yhteensä 300 t€ kululeikkausohjelma, jonka vaikutus tulee näkymään kuluvan tilikauden aikana. Kulujen osalta tilannetta valvotaan tarkasti ja tarvittaessa tehdään päätöksiä niiden edelleen pienentämiseksi.

Yhtiön maksuvalmiutta paransi keväällä hyvin mennyt Ulkojäätt2016 ennakkomyynti sekä tämän lisäksi yhtiö otti pääomistaja Vincent Manggardilta keväällä 300 t€ korottoman lainan.

Tavoite on saada yhtiön oma pääoma positiiviseksi vuoden 2016 loppuun mennessä. Tätä varten on pääomistaja Manggard antanut Liigalle omaehtoisen sitoumuksen.

Tulevalla tilikaudella yhtiö järjestää historiansa suurimman yksittäisen tapahtuman (Ulkojäätt2016) yhteistyössä Liigan kanssa osana maksuvalmiuden parantamistavoitetta. Tapahtuman tuotolla on tarkoitus saada yhtiön maksuvalmiutta parannettua merkittävästi.

Tarvittaessa vuodenvaihteen jälkeen järjestetään ylimääräinen yhtiökokous päättämään osakeannista tai muista toimenpiteistä millä saadaan parannettua yhtiön maksuvalmiutta.

Jo suoritetuista toimista huolimatta yhtiön kassatilanne jatkuu kireänä ja maksuvalmiuteen liittyy epävarmuustekijöitä.

Yhtiön osakepääoma

Yhtiön osakepääoma on 10 499,13 euroa, mikä muodostuu 111 862 osakkeesta. Yhtiön osakkeista ei ole annettu osakekirjoja.

Hallituksen voitonjakoehdotus

Yhtiöllä ei ole voitonjakokelpoisia varoja. Hallitus esittää yhtiökokoukselle, että tilikauden tappio siirretään aikaisempien tilikausien voittovarojen vähennykseksi ja että osinkoa ei jaeta.

Tapahtumat tilikauden päättymisen jälkeen ja ajatuksia tulevaisuudesta

Kevätkauden kausikortti- ja sponsorimyynit onnistuttiin pitämään kohtuullisella tasolla Ulkojäätt2016-tapahtuman ennakkomyynnin ansiosta, mutta molemmat laskivat silti edellisen kauden heikon urheilumenestyksen takia noin 5-10%. Yleisötulot erityisesti ottelukohtaisten pääsylipputulosten osalta ovat sidoksissa urheilumenestykseen, joten budjetointi niiden varaan täytyy olla varovaista. Pelaajabudjetti pidetään maksimissaan edellisen kauden tasolla, mutta mikäli myynti ei toimi odotusten mukaisesti, myös sitä tarkistetaan tarvittaessa. Tiukkaa kulukuria jatketaan kaikkien toimintojen osalta.

Ottelukohtaisissa tuotoissa on edelleen suurin kasvupotentiaali, mutta tavoitteen toteutuminen vaatii joukkueen menestystä vähintään pelaajabudjetin edellyttämällä tasolla. Tavoitteena on parantaa yhtiön tulosta tilikauden 2016-17 aikana yhteensä noin miljoonalla eurolla, mikä voi onnistua keväällä päätetyissä 300 t€ leikkauksissa onnistumalla, pitkäaikaisen poiston (150 t€) poistumisella sekä Ulkojäätt2016-tapahtuman onnistuneella toteutuksella. Alkaneen kauden taloustavoite on kääntää oma pääoma pysyvästi positiiviseksi, mikä vaatii noin puolen miljoonan positiivista tulosta.

Kauden 2016-17 aikana pitää tehdä myös iso strateginen päätös ravintolapalveluista Hakametsässä, valmistelut päätöksenteon osalta ovat jo pitkällä. Tampereen keskustaan 2020 mahdollisesti rakentuvasta areenasta tehdään päätöksiä vuoden 2017 aikana, yhtiö yhdessä Tapparannin kanssa käy kuluvan kauden aikana neuvotteluja areenalle siirtymisen reunaehdoista.

Tilintarkastuskertomus

Ilves-Hockey Oy:n yhtiökokoukselle

Olemme tilintarkastaneet Ilves-Hockey Oy:n kirjanpidon, tilinpäätöksen, toimintakertomuksen ja hallinnon tilikaudelta 1.5.2015–30.4.2016. Tilinpäätös sisältää taseen, tuloslaskelman ja liitetiedot.

Hallituksen ja toimitusjohtajan vastuu

Hallitus ja toimitusjohtaja vastaavat tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimisesta ja siitä, että ne antavat oikeat ja riittävät tiedot Suomessa voimassa olevien tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimista koskevien säännösten mukaisesti. Hallitus vastaa kirjanpidon ja varainhoidon valvonnan asianmukaisesta järjestämisestä ja toimitusjohtaja siitä, että kirjanpito on lainmukainen ja varainhoito luotettavalla tavalla järjestetty.

Tilintarkastajan velvollisuudet

Velvollisuutenamme on antaa suorittamamme tilintarkastuksen perusteella lausunto tilinpäätöksestä ja toimintakertomuksesta. Tilintarkastuslaki edellyttää, että noudatamme ammattieettisiä periaatteita. Olemme suorittaneet tilintarkastuksen Suomessa noudatettavan hyvän tilintarkastustavan mukaisesti. Hyvä tilintarkastustapa edellyttää, että suunnittelemme ja suoritamme tilintarkastuksen hankkiaksemme kohtuullisen varmuuden siitä, onko tilinpäätöksessä tai toimintakertomuksessa olennaista virheellisyttä, ja siitä, ovatko hallituksen jäsenet tai toimitusjohtaja syyllistyneet tekoon tai laiminlyöntiin, josta saattaa seurata vahingonkorvausvelvollisuus yhtiötä kohtaan, taikka rikkoneet osakeyhtiölakia tai yhtiöjärjestystä.

Tilintarkastukseen kuuluu toimenpiteitä tilintarkastusevidenssin hankkimiseksi tilinpäätökseen ja toimintakertomukseen sisältyvistä luvuista ja niissä esitettävistä muista tiedoista. Toimenpiteiden valinta perustuu tilintarkastajan harkintaan, johon kuuluu väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvan olennaisen virheellisyyden riskien arvioiminen. Näitä riskejä arvioidessaan tilintarkastaja ottaa huomioon sisäisen valvonnan, joka on yhtiössä merkityksellistä oikeat ja riittävät tiedot antavan tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimisen kannalta. Tilintarkastaja arvioi sisäistä valvontaa pystyäkseen suunnittelemaan olosuhteisiin nähden asianmukaiset tilintarkastustoimenpiteet mutta ei siinä tarkoituksessa, että hän antaisi lausunnon yhtiön sisäisen valvonnan tehokkuudesta. Tilintarkastukseen kuuluu myös sovellettujen tilinpäätöksen laatimisperiaatteiden asianmukaisuuden, toimivan johdon tekemien kirjanpidollisten arvioiden kohtuullisuuden sekä tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen yleisen esittämistavan arvioiminen.

Käsityksemme mukaan olemme hankkineet lausuntonne perustaksi tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa tilintarkastusevidenssiä.

Lausunto

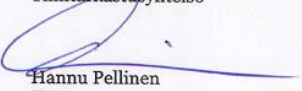
Lausuntonamme esitämme, että tilinpäätös ja toimintakertomus antavat Suomessa voimassa olevien tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimista koskevien säännösten mukaisesti oikeat ja riittävät tiedot yhtiön toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta. Toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen tiedot ovat ristiriidattomia.

Tietyn seikan painottamista koskeva lisätieto

Haluamme kiinnittää huomiota tilinpäätöksessä ja toimintakertomuksessa selostettuihin seikkoihin siitä, että yhtiön tulos oli tappiollinen ja oma pääoma negatiivinen. Yhtiön lyhytaikaiset velat ovat merkittävästi lyhytaikaisia varoja suuremmat. Kuten toimintakertomuksessa on kuvattu, yhtiön maksuvalmiuteen liittyy edelleen epävarmuutta. Nämä seikat viittaavat sellaiseen olennaiseen epävarmuuteen, joka saattaa antaa merkittävää aihetta epäillä yhtiön kykyä jatkaa toimintaansa. Lausuntonamme ei ole mukautettu tämän seikan osalta.

Tampere, 27.10.2016

PricewaterhouseCoopers Oy
Tilintarkastusyhteisö



Hannu Pellinen
KHT