



**LAUREA**  
AMMATTIKORKEAKOULU  
*Yhdessä enemmän*

”Walkers on paikka jossa tutustun aina uuteen porukkaan ja saan rauhassa olla deepshit.”

\*\*\*\*\*

Nuorten kävijäkokemuksia Walkers-talosta

Miettinen, Jari



**LAUREA**  
AMMATTIKORKEAKOULU  
*Yhdessä enemmän*

”Walkers on paikka jossa tutustun aina uuteen porukkaan  
ja saan rauhassa olla deepshit.”

\*\*\*\*\*

Nuorten kävijäkokemuksia Walkers-talosta

Jari Miettinen  
Sosiaalialan AMK  
Opinnäytetyö  
Toukokuu, 2017

Jari Miettinen

**”Walkers on paikka jossa tutustun aina uuteen porukkaan ja saan rauhassa olla deepshit.”  
- Nuorten kävijäkokemuksia Walkers-talosta**

Vuosi 2017 Sivumäärä 58

---

Tämä kehittämishanke on tehty tilaustyönä Aseman Lapset ry:n ylläpitämälle Walkers-talolle. Tämän kehittämishankkeen ensimmäisenä tavoitteena oli tutkia kävijänuorten kokemuksia Walkers-talosta sekä sitä mitä Walkers-talo kävijänuorille merkitsee ja miten kävijänuoret puhuvat Walkers-talosta. Toisena tavoitteena oli luoda Walkers-toiminnalle toimiva lomakehaastattelu-malli, mitä muokkaamalla olisi tulevaisuudessa helppo kerätä tietoa niin paikallisesti kuin valtakunnallisesti.

Walkers-toiminta on vapaaehtoisuuteen pohjautuvaa nuorisotyötä minkä keskeisimpinä toiminta ajatuksena on aikuisten ja nuorten hyväksyvä, turvallinen kohtaaminen ja läsnäoleva aikuisuus. Walkers-talo on alle 18-vuotiaille tarkoitettu matalankynnyksen nuorisokahvila minne nuoret ovat tervetulleita omina itsenäsä. Walkers-talolla kävi vuonna 2016 yli 35 000 tuhatta nuorta.

Kehittämishanke on aineistolähtöinen laadullinen tapaustutkimus, minkä tiedonkeruu toteutettiin sekä lomakehaastatteluna että ”kerro-kartalla”-menetelmällä. Kehittämishankkeen tiedonkeruumenetelmillä saatiin kerättyä vastauksia laajalla otannalla. 108 lomakehaastattelua sekä yli 750 vastausta ”kerro-kartalla”-menetelmän molempiin, ajanvietto ja asuminen, osioihin.

Tämän kehittämishankkeen lomakehaastattelun tulokset teemoiteltiin aineistolähtöistä sisällönanalyysiä hyödyntäen. Sisällönanalyysin jälkeen tulokset kvantifioitiin esiintymismäärien mukaan. ”Kerro-kartalla”-menetelmällä kerätty materiaali jaoteltiin Helsingin suurpiireittäin sekä Helsingin seutukunnan kuntien mukaan.

Tuloksien pohjalta voidaan sanoa, että Walkers-talo merkitsee nuorille turvallista ja kodin omaista paikkaa, mihin he ovat aina tervetulleita. Walkers-talo merkitsee nuorille paikkaa missä he voivat olla omia itsejään ja tarpeen tullen yksin ja rauhassa. Walkers-talo merkitsee nuorille myös ajanviettopaikkaa, missä he voivat tavata ystäviään sekä luoda uusia ystävyys-suhteita. Walkers-talon kahvilan edullisilla kahvilatuotteilla on myös suuri merkitys nuorten viihtyvyyteen.

Kehittämishankkeen aikana kerätty materiaali on laadultaan ja laajuudeltaan ainutlaatuista. Vastaavanlaista ja -laajuista tutkimusta Walkers-talolla käyvien nuorten kokemasta merkityksestä ei ole aikaisemmin tehty.

**Asiasanat: Aseman Lapset ry, Walkers-toiminta, Walkers-talo, Nuorisotyö, Nuoret, Lomakehaastattelu, Kartta, Kävijänuori,**

Jari Miettinen

**”Walkers is a place, where I always meet new people and can safely stay inside my thoughts. - Opinions and experiences of the youth attending Walkers-cafe**

Year	2017	Pages	58
------	------	-------	----

---

The development project described in this study was commissioned by the Walkers-Cafe, a low threshold youth cafe administered by Aseman Lapset ry. The purpose of this study as part of the assigned development project was to research the opinions and experiences of the youth attending Walkers-cafe as well as discovering how Walkers-cafe was portrayed in their discussions. Another goal for this project was the creation of a functioning and tested method of form based interviews that could be modified in the future to be used both locally and on a national scale to facilitate information gathering for the other Walkers-cafes in Finland.

The Walkers-work is a volunteer based youth work method aiming to provide the youth a channel for youth-adult interaction in an accepting and safe environment and to provide the youth an adult presence. Walkers-cafe is a low threshold cafeteria for youth under the age of 18 - a place they can frequent exactly as they are without prejudice. Walkers-cafe was attended by over 35 000 youth during year 2016.

The study was conducted as a content based qualitative case-study. Data gathering was conducted by form based interviews together with a map based questionnaire. The data collected for this study was comprehensive. Analysis for the study was conducted from 108 completed form interviews and over 750 replies for both, "free time" and "housing", of the map based questionnaires.

Systematic information gathering on this scale on the meaning of the Walkers-cafe for the youth attending has not been conducted before. This means the data collected for this study is unique both in quantity as well as quality.

The results of the form interviews were categorized using data based content analysis methodology. After this analysis, the results were quantified based on occurrence. Data gathered via the map based questionnaire was categorized based on the regions and subregions of the metropolitan area of City of Helsinki the data was gathered from.

Based on the analyzed results, the Walkers-cafe is viewed to be a home-like, safe place where the youth feel welcome exactly as they are as well as a safe haven for those looking for solitude. The Walkers-cafe was also viewed to be a good place for spending time and meeting friends as well as an environment suitable for creating new friendships. Furthermore, the low-price cafeteria products provided in the Walkers-cafe were seen as contributing to its comfort for the youth.

**Keywords: Aseman Lapset ry, Walkers-work, Walkers-cafe, Youth work, Youth, Form based interview, Map**

## Sisällys

1	Johdanto.....	6
2	Kehittämishankkeen toimintaympäristö - Walkers-toiminta .....	7
	2.1 Aseman Lapset ry .....	7
	2.2 Walkers-toiminta.....	7
	2.3 Walkers-talo .....	8
3	Kehittämishankkeen tarve, tavoitteet ja toteutus.....	9
	3.1 Kehittämishankkeen taustaa .....	9
	3.2 Kehittämishankkeen tavoitteet .....	9
4	Teoreettinen lähestyminen .....	11
	4.1 Nuorisotyö.....	11
	4.2 Myönteinen tunnistaminen .....	12
	4.3 Nuorisotyön kehittäminen .....	13
	4.4 Sosiaalinen vahvistaminen.....	14
	4.5 Sosiaalipedagoginen viitekehys .....	14
5	Kehittämishankkeen menetelmälliset lähestymistavat .....	15
	5.1 Case study - Tapaustutkimus .....	15
	5.2 Kvalitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus .....	16
	5.3 Laadullinen sisällön analyysi .....	17
6	Kehittämishankkeen aineiston keruu ja analyysi.....	19
	6.1 Lomakehaastattelu .....	20
	6.2 “Kerro kartalla” - menetelmä.....	22
7	Kehittämishankkeen tulokset .....	23
	7.1 Walkers-talolla käyvät nuoret.....	24
	7.2 Talolla käyminen .....	25
	7.3 Millaiseksi paikaksi Walkers-taloa kuvaillaan. ....	30
	7.4 Walkers-talo, työntekijät ja muut nuoret.....	34
	7.5 Tuki ja apu Walkers-talolla.....	36
	7.6 Mistä Walkers-talolla käyvät nuoret tulevat? .....	39
	7.7 Tulosten yhteenveto ja johtopäätökset .....	41
8	Luotettavuus ja eettiset kysymykset.....	46
9	Pohdinta .....	47
	Kuviot .....	53
	Taulukot .....	54
	Liitteet .....	55

## 1 Johdanto

Tämä kehittämishanke on laadullinen tapaustutkimus Aseman Lapset ry:n ylläpitämän Walkers-talon kävijänuorista, siitä miten nuoret puhuvat Walkers-talosta sekä siitä miten he kokevat ja näkevät Walkers-talon. Tapaustutkimuksen tarkoituksena on antaa Aseman Lapset ry:lle, erityisesti Walkers-talolla työskenteleville ammattilaisille, selkeämpi kuva siitä mitä Walkers-talo merkitsee niille nuorille keitä he kohtaavat päivittäin.

Walkers-talolla on vuosien varrella mietitty paljon sitä, mikä tekee Walkers-talosta niin vetovoimaisen, että vuositasolla Walkers-talolla käy yli 35 000 nuorta. Suuria kävijämääriä voidaan tietenkin selittää Walkers-talon keskeisellä sijainnilla ja sillä, että nuorille myynnissä olevat kahvilatuotteet ovat edullisia ja näin ollen houkuttelevat nuoria viettämään aikaansa Walkers - talolla. Kehittämishanke on suunniteltu tuottamaan Walkers-talon työntekijöille tietoa niistä syistä miksi Walkers-talo on niin suosittu. Työntekijöiden ja nuorten välisten keskusteluiden, aikaisempien vuosien laadullisten materiaalien sekä muiden Walkers-talolla vierailleiden nuoris- ja sosiaalialan ammattilaisten kanssa käytyjen keskusteluiden pohjalta voidaan todeta, että Walkers-talo on nuorille turvallinen paikka, missä jokainen nuori kohdataan yksilönä.

Walkers-toiminnan yhtenä pääperiaatteena on, että nuori saa ja voi olla mukana Walkers-toiminnassa omana itsenään, juuri sellaisena kuin hän on. Mukanaololla tarkoitetaan, että nuori voi tulla Walkers-talolle juuri sellaisena kuin hän on, hänet hyväksytään eikä häntä tuomita. Nuoren tullessa Walkers-talolle, ensimmäinen kontakti häneen otetaan jo Walkers-talon ovella vähintäänkin moikkaamalla ja kysymällä päivän kuulumiset sekä toivottamalla hänet tervetulleeksi Walkers-talolle. Joillekin nuorille, tämä kontakti saattaa olla päivän aikana ensimmäinen kontakti aikuisiin, luotettaviin aikuisiin.

Työskenneltyäni itse Walkers-talolla noin viiden vuoden ajan, ehdin käydä lukuisia keskusteluja kävijänuorten kanssa siitä millaisena he kokevat Walkers-talon, mitä Walkers-talo heille merkitsee ja myös niistä syistä miksi nuoret tulevat ja viettävät aikaansa Walkers-talolla. Koska näkemykseni ja kokemukseni Walkers-talolla tehtävän, kävijänuorten kokemukseen perustuvan tiedon keruun tärkeydestä, olivat samat kuin tänä päivän -talolla työskentelevien ammattilaisten, aloitin opinnäytetyön suunnittelun yhdessä Walkers-talon työntekijöiden kanssa.

Lokakuussa 2016 keskustelin Walkers-talon työntekijöiden kanssa siitä, miten nuorten näkemyksiä ja kokemuksia Walkers-talosta dokumentoidaan tai miten niistä kerätään tietoa. Walkers-talon kävijöiltä kerätään noin kaksi kertaa vuodessa asiakaspalaute, missä pääpai-

nona on Walkers-talon kahvilan toimivuus ja sen valikoima. Asiakaspalautteessa kysytään myös nuorten mielipiteitä työntekijöistä, mutta numeraalisesti.

Kertomuksia nuorten kokemuksista ja merkityksistä on kerätty, noin kerran vuoteen ”vuosikirja”-valokuvauksen yhteydessä. Näitä avoimia kirjoituksia ei kuitenkaan ole analysoitu eikä vastauksia koottu tarkemmin, vaan ne toimivat tarvittaessa sitaatteina vapaaehtoisten koulutuksissa ja materiaaleissa. Nuorten kokemukset ja näkemykset ovat selkeästi asia, mistä työntekijöillä on paljon tietoa, mutta sitä ei ole ikinä dokumentoitu tai tutkittu laajemmin.

## 2 Kehittämishankkeen toimintaympäristö - Walkers-toiminta

### 2.1 Aseman Lapset ry

Aseman Lapset ry on vuonna 1990 perustettu voittoa tavoittelematon - uskonnollisesti ja poliittisesti sitoutumaton yhdistys. Yhdistyksen perustehtäväksi on määritelty lasten ja nuorten sekä heidän perheidensä terveen kasvun ja kehityksen tukeminen ja syrjäytymisen ehkäisy. Yhdistyksen tarkoituksena on erilaisia toimintamuotoja hyödyntäen tukea nuorten hyvinvointia sekä ehkäistä syrjäytymistä, rikollisuutta ja päihteiden ongelmakäyttöä. Järjestötoiminnalla yhdistys pyrkii täydentämään jo olemassa olevia julkisia sosiaali- ja nuorisotalon palveluita. (Aseman Lapset ry, Toimintasuunnitelma 2016.)

### 2.2 Walkers-toiminta

Walkers-toiminta on Aseman Lapset ry:n vuonna 1994 kehittämä vapaaehtoisuuteen pohjautuva nuorisotyön muoto. Walkers-toiminnan peruspilarina on joukko koulutettuja vapaaehtoisia aikuisia. Walkers-toiminta pohjautuu ajatukseen läsnäolosta, luotettavasta aikuisuudesta ja turvallisista, hyväksyvistä ja luotettavista kohtaamisista. (Aseman Lapset ry, Toimintasuunnitelma 2016.)

Walkers-toiminnan tavoitteena ja tarkoituksena on edistää nuorten itsenäistymistä ja tukea heidän kasvuaan kohti vastuullista aikuisuutta. Walkers-toiminta tuottaa nuorille myönteisiä kohtauksia luotettavien, turvallisten ja hyväksyvien aikuisten kanssa. (Aseman Lapset ry, Toimintasuunnitelma 2016.)

Walkers-toimintaa toteutetaan Helsingin lisäksi Eurajoella, Kauhajoella. Kuusamossa, Lempeälässä, Jyväskylässä, Oulussa, Siuntiossa, Säskylässä, Vantaalla (Tikkurila) ja Vaasassa. Näiden paikkakuntien lisäksi Walkers-bussi toimii Helsingin seutukunnan alueella ja Walkers-auto eri puolilla Suomea. Helsingin ja Oulun Walkersien taustaorganisaatioina toimii Aseman

Lapset ry, muissa tausta yhteisöinä toimii esimerkiksi seurakunta tai kunta. (Aseman Lapset ry, Toimintasuunnitelma 2016.)

### 2.3 Walkers-talo

Walkers-talo on vuonna 2009, taiteiden yönä, ovensa avannut matalan kynnyksen nuorisokahvila, joka pitää ovensa avoinna nuorille 5-7 päivää viikossa ympäri vuoden. Walkers-talolla on nuorisoystävälliset hinnat eikä siellä ole ostopakkoa. Walkers-talo on ainoa Helsingin ydinkeskustan alueella sijaitseva alle 18-vuotiaille suunnattu ajanvietto- ja oleskelupaikka, julkisten paikkojen lisäksi, missä nuoret voivat viettää vapaa-aikaansa. 18-vuotta täytettyään nuorella on mahdollisuus käydä Walkers-talolla vielä kolmen kuukauden ajan päivittäin sekä seuraavan kolmen kuukauden ajan kerran viikossa. (Aseman Lapset ry, Toimintasuunnitelma 2016.)

Walkers-talon perustoimintona voidaan pitää matalan kynnyksen nuorisokahvila toimintaa, missä talolla käyvien nuorten on myös mahdollista osallistua toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen heidän niin halutessaan. Walkers-talolla järjestetään myös nuorille suunnattuja teemailtoja ja tapahtumia missä nuorten on myös mahdollista esiintyä itse. (Aseman Lapset ry, Toimintasuunnitelma 2016.)

Walkers-toiminnassa matalalla kynnyksellä tarkoitetaan sitä, että nuori voi osallistua toimintaan juuri sellaisena kuin hän on. Matalalla kynnyksellä tarkoitetaan myös sitä, että Walkers-toimintaan osallistuminen on nuorille vapaaehtoista, nuoriin suhtaudutaan myönteisesti, tasa-arvoisesti ja kunnioittaen jokaisen yksilöllistä persoonaa. Matalan kynnyksen periaatteella kaikki nuoret asiakkaat ovat tervetulleita ja heidät hyväksytään omana itsenään. (Aseman Lapset ry, Toimintasuunnitelma 2016.)

Walkers-talolla ei ole käytössä jäsenrekisteriä tai jäsenkorttia joten nuori voi halutessaan viettää aikaansa Walkers-talolla anonyymisti - nimettömänä. Nuorten tekemisiä rajoittavat ainoastaan Walkers-talon säännöt ja muut toimintaohjeet, jotka aina tarvittaessa nuorille perustellaan.

Walkers-talolla työskentelee nuoriso- ja sosiaalialan ammattilaisten lisäksi päivittäin vapaaehtoisia aikuisia ja sosiaalialan opiskelijoita. Ammattilaisten työnkuvaan kuuluu Walkers-talolla tehtävän nuorisotyön lisäksi vapaaehtoisten aikuisten ja opiskelijoiden ohjaaminen, verkostotyö, palveluohjaus sekä toiminnan suunnittelu.



### 3 Kehittämishankkeen tarve, tavoitteet ja toteutus

#### 3.1 Kehittämishankkeen taustaa

Walkers-talolla kerätään asiakaspalautetta pääasiallisesti kaksi kertaa vuodessa. Asiakaspalautteen keruu on tapahtunut erityyppisillä kyselylomakkeilla, joiden rakenne ja kysymykset ovat muuttuneet usein. Aikaisemmillä palautelomakkeilla on kerätty tietoa muun muassa kahvilassa myytävistä tuotteista sekä siitä, haluaisivatko nuoret itse osallistua talolla järjestettävään toimintaan. Aikaisempien vuosien palautekyselyt eivät ole sisältäneet avoimia kysymyksiä, vaan vastaukset on kerätty numeraalisina asteikolla 1-5.

Walkers-talolla on vuosittain järjestetty niin kutsuttu ”vuosikirja-valokuvaus”. Tämän valokuvauksen yhteydessä on kuvien taakse kerätty nuorilta palautetta ja terveisiä. Nämä terveiset ja ovat olleet yksi onnistuneimmista palautteen keruumuodoista mitä Walkers-talolla on tehty. Nuorten kirjoittamat terveiset, palautteet ja tarinat ovat saaneet työntekijät miettimään, että Walkers-talolla on erittäin suuri merkitys nuorten elämässä.

#### 3.2 Kehittämishankkeen tavoitteet

Kehittämishankkeen ensimmäisenä tavoitteena on kerätä ja tutkia Walkers-talon kävijänuorilta tietoa siitä, millaisena paikkana he näkevät ja kokevat Walkers-talon, mitä Walkers-talo merkitsee kävijänuorille. Toisena tavoitteena on luoda Walkers-talolle ja valtakunnalliselle Walkers-toiminnalle kyselylomake, millä voidaan vuosittain kerätä, paikallisesti ja valtakunnallisesti, vertailukelpoista tietoa mistä on hyötyä Walkers-toiminnan kehittämiseen sekä tarpeen tullen myös rahoittajien suuntaan. Luodun kyselylomakkeen kysymysten ansiosta vastauksista voidaan poimia tietoa muun muassa siitä, ovatko vastaajat saaneet Walkers-talolta uusia ystäviä, ovatko talolla käyvät nuoret vastaajien mielestä vaikeasti lähestyttäviä.

Lomakkeen kysymysten ristiintaulukoinnilla on myös mahdollista tehdä vertailua jo pidempään Walkers-talolla käyneiden ja vasta vähän aikaa käyneiden välillä - tämän ristiintaulukoinnin ansiosta voidaan tämän kehittämishankkeen jälkeen tehdä laadullista tutkimusta Walkers-talon ja -toiminnan pitkäaikaisvaikutuksista. Ristiintaulukointi antaa myös mahdollisuuden vertailla usein ja harvoin Walkers-talolla käyvien vastauksia tai yksin ja kaverin / kavereiden kanssa ensimmäistä kertaa Walkers-talolle tulleiden nuorten kokemuksia.

Koska talolla päivittäin käyvien nuorten määrä on huomattavan suuri ja tietoa toivotaan mahdollisimman monelta eri nuorelta oli tiedonkeruumenetelmän valinta helppo. Laajan otannan lisäksi vastauksia pyritään saamaan tiettyihin aihealueisiin ja siksi oli luontevaa valita yhdeksi tiedonkeruumenetelmäksi lomakekysely. Survey-kyselyllä tarkoitetaan tehokasta

ja suunnitelmallista kysely- tai haastattelututkimusta minkä aineisto kerätään tutkimuslomakkeella kun tutkittava ryhmä on suuri (Heikkilä 2004, 19). Kyselyn avoimet kysymykset on luotu tätä kehittämishanketta varten, silmällä pitäen kuitenkin mahdollisuutta saman kyselypohjan hyödyntämistä tulevina vuosina.

Jotta tämän kehittämishankkeen lomakehaastattelun vastauksia voitaisiin luotettavasti verrata edellisten vuosien kyselyihin, ovat tämän kehittämishankkeen ja edellisten vuosien kyselyiden kysymykset Walkers-taloon ja sen toimintoja koskevat kysymykset hyvin samankaltaisia. Edellisten vuosien kyselyistä on myös poimittu joidenkin strukturoitujen kysymysten teemoja kuten työntekijät ja muut nuoret. Näitä asteikolla (1-5) arvioitavia kysymyksiä on kuitenkin muokattu antamaan tarkempaa tietoa kysytyistä aiheista.

Aikaisempien vuosien kyselyt ovat antaneet vastaajalle huomattavan paljon tulkinnanvaraa. Edellisten vuosien kyselyissä on kävijänuoria pyydetty antamaan arvosana ”työntekijöille” eikä jollekin työntekijän ominaisuudelle kuten ”lähestyttävyyttä” tai ”ystävällisyys”. Jos vastaajaa pyydetään antamaan arvosana työntekijöille, saattaa hän arvioida työntekijät vaikka heidän ulkoistenpiirteiden perusteella. Hirsjärvi, Remes & Sajavaara (2006, 189) kirjoittavatkin siitä, että kyselylomakkeen kysymyksissä tulee välttää sanoja ja kysymyksiä mitkä mahdollistavat monimerkityksellisyuden, kysymysten tulee merkitä kaikille samaa.

Minkä arvosanan antaisit seuraaville asioille: (Vanha asiakaskysely)	Minkä arvosanan antaisit seuraavista Walkers-talon työntekijöihin liittyvistä asioista? (Tämä kehittämishanke)
Työntekijät 1 - 2 - 3 - 4 - 5	Lähestyttävyyttä 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Luotettavuus 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Ystävällisyys 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Suvaitsevaisuus 1 - 2 - 3 - 4 - 5

Taulukko 1: Strukturoitujen kysymysten muutos verrattuna edellisiin palautekyselyihin

Kehittämishankkeen kyselylomakkeen toimivuutta, kysymysten muotoilua ja toimivuutta testattiin marraskuussa 2016 kuudella vastaajalla. Kaikki testivastaajat olivat nuoria, entisiä Walkers-talon vakioasiakkaita, nykyisiä Walkers-vapaaehtoisia. Testivastaajilta pyydettiin sanallista palautetta kysymysten asettelusta ja vastaamisen vaikeudesta. Kyselyn testaamisen tarkoituksena on selvittää kysymysten ja ohjeiden selkeys, strukturoitujen kysymysten annettujen vastausvaihtoehtojen toimivuus sekä lomakkeeseen vastaamisen raskaus

ja vastaamiseen kuluva aika. Testiryhmän olisi hyvä olla noin 5-10 henkilön kokoinen (Heikkilä 2004, 61).

#### 4 Teoreettinen lähestyminen

##### 4.1 Nuorisotyö

1.1.2017 astui voimaan uusi nuorisolaki, minkä määritelmistä ja tavoitteista voidaan todeta, että nuorisotyön tavoitteena on nuorten osallisuuden ja yhteiskunnallisten vaikutusmahdollisuuksien sekä nuorten yhteiskunnassa toimimisen edellytysten lisääminen ja parantaminen. Laki pyrkii myös parantamaan nuorten kasvu- ja elinoloja sekä edistämään nuorten yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa. Laki pyrkii myös tukemaan nuorten harrastusmahdollisuuksia ja omaehtoista toimintaa. (Nuorisolain uudistaminen, 2015).

Nuorisotyötä ohjaa niin nuorisolaki, mutta myös vahva arvosidonnainen eetos. Nieminen (2007, 33-38) kirjoittaaakin eetoksen jakautuvan viiteen peruspilariin;

1. Voluntarismi - vapaaehtoisuus
2. Nuorten tarpeiden ja itsemääräämisoikeuden kunnioittaminen
3. Nuorten kansalaisuuden lujittaminen
4. Aikuisten kasvatusoikeus ja -vastuu
5. Arvoperustan suhteellisuus ja moninaisuus

Nuorisotyö on ohjattua, järjestettyä ja yhteisöllistä toimintaa mihin nuoret voivat osallistua vapaaehtoisesti. Toiminta perustuu kohderyhmältä nousevasta tarpeesta, nuorilta. Nuorisotyön tarkoitus on tukea nuoren ingroitumista yhteiskuntaan sekä antaa heille mahdollisuus oppia tarvittavat taidot heidän persoonallisuuden, yhteiskunnan sekä kulttuurin kehittämiseksi. (Nieminen 2007, 43.)

Niemisen mukaan nuorisotyön perustehtävä voidaan jakaa neljään eri funktioon, sosialisatio-, personalisatio-, kompetenssi-, resursointi- ja allokontifunktioon. (Nieminen 2007, 22-27) Sosialisatio-, personalisatio- ja kompetenssifunktioiden tarkoituksella Nieminen tarkoittaa sitä pitkäjänteistä ja -kestoista vaikuttamistehtävää millä pyritään vaikuttamaan nuorten taitoihin, toimintaan sekä ymmärrykseen ja arvostukseen (Nieminen 2007, 28).

Neljäntenä funktiona Nieminen mainitsee resursointi- ja allokontifunktion, missä nuorisotyöntekijät pyrkivät vaikuttamaan niihin epäkohtiin mitkä nuoriin vaikuttavat. Funktioiden tavoite on kuitenkin, että nuoret itse pääsisivät vaikuttamaan heitä koskeviin asioihin. (Nieminen 2007, 22-27.)

Nuorisotyön perusmenetelmä onkin nuorten kohtaaminen heidän omissa toimintaympäristöissään. Nuorisotyön tulee kohdata nuoret heidän omilla ehdoillaan sekä pyrkiä rakentamaan kokonaisvaltainen kuva nuoren elämästä vuorovaikutussuhteen kautta. Myönteinen tunnistaminen pyrkiikin nuoren toimijuuden vahvistamiseen nuoren omissa toimintaympäristöissään. (Häkli, Kallio & Korkiamäki 2015, 204-205.)

Filander (2007, 93) kirjoittaa artikkelissaan myös nuorisotyöntekijöistä raja-tilan ammattilaisina. Sosiaalipedagogista nuorisotyöstä tekevät nuorisotyöntekijät kohtaavat nuoret ja heidän tarpeensa juuri siellä missä nuoret liikkuvat ja viettävät aikaansa, nuorten reviiirillä. Filander mainitsee sosiaalipedagogisen nuorisotyön toimintaympäristöinä mm. kahvilat, kauppakeskukset sekä kadut. Näissä toimintaympäristöissä työskentelevät nuorisotyönammattilaiset toimivat ennaltaehkäisevän nuorisotyön ammattilaisina.

Myös Cederlöf kirjoittaa artikkelissaan nuorisotyön yhteiskunnallisesta merkityksestä ennaltaehkäisevän työn merkityksestä. Nuorisotyön onkin mahdollista katkaista monia sellaisia haitallisia tapahtumaketjuja nuoren elämässä, mitkä pahimmillaan johtavat syrjäytymiseen, rikollisuuteen tai mielenterveyden ongelmiin. Nuoruusiän ongelmat saattavat joissain tapauksissa vaikuttaa nuoren koko elämänsäkaareen, tästä syystä ennaltaehkäisevätyö onkin tehokkainta nuoruusvaiheessa. (Cederlöf 1998, 38, 48.)

#### 4.2 Myönteinen tunnistaminen

Myönteinen tunnistaminen on uusi tunnistamisen teorioihin perustuva työ- ja ajattelutapa, mikä pyrkii välttämään leimaamista ja elämän haasteiden ja vaikeuksien korostamista. Myönteisessä tunnistamisessa ei eritellä nuoria pärjääviin ja apua ja tukea tarvitseviin. Myönteinen tunnistaminen pyrkii painopisteen siirtämiseen riskien puuttumisesta voimavarojen tunnistamiseen sekä yksilötyöstä yhteisöjen tukemiseen. (Häkli ym. 2015, 15.) Myönteisen tunnistamisen tarkoituksena on tukea nuoren itsetuntoa, yhteisöllistä toimijuutta sekä vahvistaa hänen jäsenyyttä yhteiskunnassa. Myönteiselle tunnistamiselle olennaista onkin havaita nuoren elämästä hänelle tärkeitä asioita, ihmisiä ja toimintoja, sekä korostaa niihin liittyviä onnistumisia ja voimavaroja. (Häkli ym. 2015, 21-22.)

Myönteinen tunnistaminen tarkoittaa ongelmakeskeisyyden sijaan voimavarakeskeisyyttä, voimavarojen löytämistä. Myönteisessä tunnistamisessa tunnistetaan ja tunnustetaan niitä asioita, mitkä ovat henkilölle, nuorelle, tärkeitä. Arvostava ja positiivinen asioiden tunnistaminen ja tunnustaminen antaa nuorelle mahdollisuuden nähdä itsensä myönteisesti. (Häkli ym. 2015, 14.)

Nuorten elämässä on monia erilaisia yhteisöjä ja ryhmiä missä he tulevat kohdatuksi ja arvostetuksi eritavoin. Kaikki nämä ympäristöt eivät kuitenkaan tue nuoren positiivisen minäkuvan kehitystä tai anna heille elin tärkeää arvostuksen kokemusta. (Häkli ym. 2015, 9.)

Myönteinen tunnistamista voidaan pitää toimintatapana, työtteenä tai näkökulmana siihen, miten työtä tehdään. Myönteiselle tunnistamiselle voidaan asettaa kolmivaiheinen toimintatapa, mutta todellisuudessa kolme vaihetta kulkevat kuitenkin rintarinnan asiakastilanteesta toiseen. (Häkli ym. 2015, 27.)

Tutustuminen on myönteisen tunnistamisen perusta, edellytys. Tutustumisvaiheen tavoitteena on luoda vastavuoroinen suhde nuoren ja aikuisen välille. Tutustumisvaiheessa pyritään avaamaan ovi nuoren elämän tärkeisiin asioihin, omaan elämään. Aidon kiinnostuksen osoittaminen helpottaa vuorovaikutteisen suhteen rakentumista. (Häkli ym. 2015, 85-86.)

Tunnustaminen toimii luottamussuhteen rakentumisen keskeisenä välineenä. Kun nuori saa tunnustusta itselleen tärkeistä asioista osoitetaan aitoa kiinnostusta ja arvostusta häntä kohtaan. Tämä luo edellytykset vastavuoroiselle arvostamiselle. Lapset ja nuoret ottavat arvostamiltaan aikuisilta neuvoja, apua ja tukea helpommin vastaan kun sellaisilta, jotka lähestyvät heitä vain ammatillisen pätevyyden kautta. Tunnustamisen kautta annettu tuki on myös aikuiselle helpompaa ja samalla nuorille uskottavampaa. (Häkli ym. 2015, 126-128.)

Tukemisessa on kyse aidosta kiinnostuksesta, välittämisestä ja arvostuksesta. Nuori kohdetaan arvostettuna toimijana ei passiivisen tuen kohteena. Tukeminen vaatii taitoa olla läsnä, kuulla ja nähdä nuoren potentiaali. Nuoria kannustetaan tarttumaan pieniinkin mahdollisuuksiin, pohditaan yhdessä häntä askarruttavia asioita ja teemoja. Tukeminen vaatii oikea-aikaisuutta ja oikeanlaista tilaa. (Häkli ym. 2015, 179-181.)

Myönteinen tunnistaminen ei kuitenkaan tarkoita sitä, että nuoren asiat käännettäisiin aina positiivisiksi ja kaikkia nuorten tekoja tulisi hyväksyä ja ongelmista vaiettaisiin. Myönteisen tunnistamisen kautta syntyneen empaattisen vuorovaikutuksen suhteen kautta saatua tietoa voidaan hyödyntää nuoren haastamiseen. Myönteisessä tunnistamisessa haastamisella tarkoitetaan rehellisen, positiivisen ja kriittisen, palautteen antamista tilanteista mistä nuori sitä tarvitsee. (Häkli ym. 2015, 115-120.)

#### 4.3 Nuorisotyön kehittäminen

Nuorisotyön kehittämistyö mielletään usein enemmän käytänteiden ja toimintojen kehittämisenä kuin akateemisena kehittämisenä. Työtä kehitetään osana arkityötä, niistä lähtökoh-

dista ja tarpeista mitkä nousevat esiin nuorilta keitä kohdataan nuorisotaloilla tai muissa toimintaympäristöissä. Tämän kaltaiselle tavalle onkin vahva paikka nuorisotyön kentällä. (Komonen, Suurpää & Söderlund 2010, 13-14.)

Komonen ym. (2010, 18-19) kirjoittaa nuorisotyön kehittämisen paradokseista, muun muassa siitä, että nuorisotyötä kehitettäessä ei suoranaisesti kehitetä uutta, vaan herätetään henkiin vanhoja työmuotoja tai muutetaan asenteita. Kehittämistyöstä voi pahimmassa tapauksessa tulla se tärkein mittari, kehitetään kehittämisen ilosta, jotta saisimme jotain kehitettyä. Nuorisotyön kehittämisessä on vuosien mittaan entistä enemmän panostettu osallistamiseen ja nuorten osallisuuteen. Osallistamista voidaan jopa pitää nuorisotyön kehittämisen keskeisenä käsitteenä sekä ideaalina tapana kehittää toimintaa. (Komonen ym. 2010, 13-14.)

#### 4.4 Sosiaalinen vahvistaminen

Sosiaalinen vahvistaminen on käsitteenä vuosien varrella korvannut asiakkaita leimaavan syrjäytymisenehkäisy-termin. Syrjäytyminen termillä viitataan suoraan siihen, että asiakas on jollain tavalla huono-osaisempi verrattuna muihin nuoriin. Sosiaalinen vahvistaminen terminä viittaa enemmän pitkäjänteiseen prosessiin minkä aikana pyritään parantamaan ja vahvistamaan asiakkaan elämäntilannetta ja -hallintaa. Prosessin tavoitteena on, yhteistyössä asiakkaan kanssa, asiakkaan tukeminen takaisin yhteiskunnan rattaisiin sekä aktiiviseen kansalaisuuteen. (Lundbom & Herranen 2011, 18.)

Sosiaalinen vahvistaminen mielletään usein ehkäisevänä työnä. Tehtävä työ sisältää varhais- ta puuttumista asiakkaan elämän ongelma tilanteissa. Työntekijät joutuvat tekemään interventioita riskirajoilla ja työntekijöiden tulee tunnistaa asiakkaiden elämän erityiset nivelvaiheet. Sosiaalinen vahvistaminen on moniammatillista verkostoitumista, asiakkaan kokonaisvaltaisesti huomioon ottavaa elämänhallinnan tukemista. Sosiaalisesta vahvistaminen on varhaista puuttumista, riskirajoilla työskentelyä. (Lundbom ym. 2011, 13.)

#### 4.5 Sosiaalipedagoginen viitekehys

Sosiaalipedagogiikka on tieteen ala mikä voidaan nähdä kaksijakoisena, sosiaalisena ja pedagogisena. Sosiaalipedagogiikka on ensisijaisesti sosiaalista kasvatusta, minkä pyrkii tukemaan ihmistä kasvamaan yhteiskuntaan ja yhteiselämään toisten ihmisten kanssa. Toiseksi sosiaalipedagogiikka on ihmisten kasvatuksellista tukemista heidän arjessaan siten, että he kykenisivät kehittämään sekä omaa että yhteisönsä elämää. (Kurki & Nivala 2006,12.)

Sosiaalipedagogiikalla tarkoitetaan toimintaa mikä pohjautuu ja perustuu aina kahden ihmisen väliseen vuorovaikutukseen, dialogiin. Sosiaalipedagogiikan tarkoituksena olisi, että asiakas itse osallistuu aktiivisesti kaikkiin häntä koskeviin prosessin vaiheisiin aktiivisesti. Tätä menetelmää hyödyntämällä asiakas voimaankuu ja oppii auttamaan itse itseään. Sosiaalipedagogisessa asiakastyössä olennaisimpina menetelmiä voidaan pitää asiakkaan näkemistä juuri sellaisena kuin ne ovat, ymmärtämisen mahdollistaa avoin ja vastavuoroinen vuorovaikutus. (Lundbom ym. 2011, 135-136.)

Sosiaalipedagogiikka pyrkii keskittymään nuorten elämänhallintaan liittyviin ongelmiin, sellaisiin ongelmiin mihin joita muut nuoren ympärillä olevat instituutiot, esim. koulu, ei käsittele tai heillä ei ole mahdollisuutta käsitellä. Sosiaalipedagoginen työskentely nuorten parissa tarkoittaaakin elämänhallintaan tähtäävää kasvatuksellista auttamista. Käytännön tasolla tämä tarkoittaa toimintaa, mikä tukee nuoren minäkuvan kehitystä ja sitä kautta nuoren voimaantumista ja kykenemistä ottamaan vastuu omasta elämästään. (Lundbom ym. 2011, 136.)

Sosiaalipedagogiikassa oleellista onkin pyrkimys saada asiakas itse ymmärtämään mahdolliset muutostarpeet omassa arjessaan. Vuorovaikutussuhteessa ammattihenkilön pyrkimyksenä onkin luoda sosiaalinen diagnoosi lääketieteellisten ja kehityspsykologisten diagnoosien sijaan ennen ammattihenkilöiden interventiota. (Ranne 2005, 16.)

Sosiaalipedagogisen perinteen ja tunnistamisen teorioiden väliltä on löydettävissä selkeitä yhtäläisyyksiä. Molemmat pyrkivät tunnistamaan ja löytämään jo olemassa olevia voimavaroja, molemmat pyrkivät nostamaan asiakkaan vahvuuksia esiin sekä vaalimaan inhimillisyyttä. Molemmat pyrkivät kunnioittamaan ihmisen itsemääräämisoikeutta sekä korostamaan yksilöllisyyttä. (Korkiamäki, Kallio & Häkli 2016, 15.)

## 5 Kehittämishankkeen menetelmälliset lähestymistavat

### 5.1 Case study - Tapaustutkimus

Tapaustutkimus ja laadullinen tutkimus ovat menetelmällisesti erittäin lähellä toisiaan, mutta tapaustutkimus ei pois sulje laadullisen tutkimuksen tiedonkeruu- ja analyysimenetelmiä. Tapaustutkimuksen kohteena voi olla yksi kohde, mistä pyritään luomaan syvälinen ja kokonaisvaltainen tutkimuksellinen kuvaus, minkä tiedonkeruuseen on käytetty monia eri tietolähteitä ja tiedonkeruumenetelmiä. Voidaan myös puhua monitapaustutkimuksesta jos tutkimuksen kohteena on useampi tapaus. (Kananen 2013, 56-57.)

Tapaustutkimus on laajempi kuin kvalitatiivinen tutkimus, koska se voi hyödyntää myös kvantitatiivisen tutkimuksen tiedonkeruumenetelmiä. (Kananen 2013, 28) Kuten kvalitatiivinen tutkimus, tapaustutkimuksella pyritään syvään ja kokonaisvaltaiseen ilmiön ymmärtämiseen. Tapaustutkimus pyrkii selventämään valittua, jo olemassa olevaa ilmiötä. Vaikka molempien, kvalitatiivisen ja tapaustutkimuksen, pyrkimys onkin sama, voidaan erona kuitenkin pitää tapaustutkimuksen valitun ilmiön laajuutta ja kompleksisuutta. (Kananen 2012, 36.)

Tapaustutkimukselle hyvin ominaista on se, että tutkimus pyrkii avaamaan ja antamaan lisätietoa jo olemassa olevasta ilmiöstä, ongelmasta. Tapaustutkimuksen päämääränä on siis lisätä ymmärrystä valitusta ilmiöstä, jotta ne ketä ilmiö koskettaa voisivat ymmärtää, miksi näin kävi. (Laine 2007, 10.)

Kananen (2013, 54) määrittelee viisi erilaista vaatimusta joiden tulisi toteutua, jotta voimme puhua tapaustutkimuksesta. 1. ajankohtaisuus, 2. luonnollinen konteksti, 3. aineiston moninaisuus, 4. tarve syvälliseen ja rikkaaseen kuvaukseen ja 5. tutkimus kohteita usein yksi. Myös tapaustutkimuksen tutkimuskysymysten tulisi olla muodossa, miten, miksi tai kuinka.

Tapaustutkimusta ei tehdä nojautuen vain yhteen tietolähteeseen, vaan tapaukseen liittyvää tietoa etsitään monista eri tietolähteistä. Tapaustutkimus on lähestymistapa millä lähestytään tutkittavaa ilmiötä. Tapaustutkimuksessa voidaan löytää viitteitä molemmista, kvalitatiivisesta ja kvantitatiivisesta tutkimuksesta. (Kananen 2012, 35.)

Vaikka tapaustutkimuksessa voidaan hyödyntää moninaista ja monin eri aineistonkeruumenetelmin hankittua tutkimusmateriaalia, on syytä pyrkiä rajaamaan materiaalia riittäväksi. Monien eri tiedonkeruumenetelmien hyödyntäminen auttaa tutkijaa ymmärtämään tutkittavaa ilmiötä perusteellisemmin saattaa laaja materiaali paisuttaa tutkittavaa aineistoa liikaakin. Tutkijan tulisi muistaa tutkimuskysymysten merkitys aineistoa hankittaessa. (Laine 2007, 49.)

## 5.2 Kvalitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus

Kvalitatiivisen, eli laadullisen, tutkimuksen tarkoituksena on jonkin asian tai ilmiön syvempi ja kokonaisvaltaisempi lähestyminen. Kvalitatiivisen tutkimuksen tyypillisiä piirteisiin kuuluu se, että tutkimuksen aineiston keruuvälineenä toimii ihminen. Tutkija pyrkii keräämään aineiston aidoissa ja luonnollisissa tilanteissa. (Hirsjärvi ym. 2006, 155.)



Kvalitatiivisessa aineistonkeruussa pyritään käyttämään metodeja, missä haastateltavan ääni pääsee esiin, tällaisia menetelmiä ovat muun muassa teema- tai ryhmähaastattelu, osallistuva havainnointi sekä erilaisten tekstien ja dokumenttien analyysistä saatu aineisto. (Hirsjärvi ym. 2006, 155.)

Kvalitatiivisella tutkimuksella pyritään vastaamaan sellaisiin kysymyksiin, mihin emme pysty vastaamaan määrällisesti. Kvalitatiivisen tutkimuksen tarkoitus on todellisen elämän kuvaaminen, mihin sisältyy ajatus tutkittavan kohteen moninaisuudesta. Kvalitatiivisella tutkimuksella pyritään kuvaamaan tutkittavaa kohdetta mahdollisimman kokonaisvaltaisesti. (Hirsjärvi ym. 2006, 155.) Kvalitatiivinen tutkimus pyrkii ymmärtämään ilmiötä, ei yleistämään. Laadullisen tutkimuksen tavoitteena on tuottaa selityksiä tutkittavasta ilmiöstä (Kananen 2013, 26).

Kvantitatiivinen tutkimuksen avulla pyritään selvittämään lukumääriin ja erilaisiin osuuksiin liittyviä kysymyksiä. Kvantitatiivinen tutkimus vaatii riittävän suurta ja kattavaa otantaa. Kvantitatiivisen tutkimuksen tiedonkeruussa hyödynnetään yleensä tutkimuslomakkeita, missä vastausvaihtoehdot on määritetty valmiiksi. Kvantitatiivisen tutkimuksella saatu aineisto pyritään kuvaamaan numeerisesti, mutta vastaukset voidaan kuvata myös taulukoiden ja erilaisten diagrammien avulla. (Heikkilä 2004, 16.)

### 5.3 Laadullinen sisällön analyysi

Voidaan olettaa, että lomakekyselyllä saatujen vastausten laadussa tulee olemaan suuria eroja. Osa vastaajista tulee vastaamaan avoimiin kysymyksiin pitkillä lauseilla tai tarinoilla, kun taas osa erottelee vastaukset selkeästi pilkulla. Nämä oletukset osoitti todeksi testikyselyn vastaukset.

Kehittämishankkeen tiedonkeruumenetelmänä olevalla kyselyllä haetaan laadullisia vastauksia, tästä syystä laadullinen sisällönanalyysi on tässä tapauksessa oikea valinta aineiston analysointiin. Sisällönanalyysi on laadullisen tutkimuksen perusanalyysimenetelmä, sisällön analyysin avulla voidaan tehdä monenlaista tutkimusta (Tuomi & Sarajärvi 2002, 93.) Sisällönanalyysillä pyritään luomaan tiivistetty ja yleinen kuvaus tutkittavasta ongelmasta sekä löytämään tutkimusmateriaalista erilaisia merkityksiä. Tämän takia sisällönanalyysi on hyvä analyysitapa strukturoimattoman aineiston analyysiin. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 105-106.)

Laadullinen analyysi voidaan jakaa kolmeen erilaiseen analyysimuotoon. 1. aineistolähtöinen analyysi, 2. teoriasidonnainen analyysi ja 3. teorialähtöinen analyysi. Aineistolähtöisellä analyysillä pyritään luomaan tutkittavasta materiaalista selkeä kuvaus. Aineistolähtöisen analyysin pääpainona on tiedonkeruumenetelmin saatu aineisto. Aineistolähtöisen analyysin,

induktiivinen lähestymistapa, etenee aineistosta teoriaan. Induktiivisessa päättelyssä pyritään löytämään havaintoja, joista tehdään yleistyksiä ja pyritään luomaan teorioita. (Kananen 2010, 40.)

Aineistolähtöinen, induktiivinen, sisällönanalyysi voidaan karkeasti jakaa kolmeen vaiheeseen, 1. pelkistäminen, 2. ryhmittely ja 3. käsitteiden ja teorioiden luominen. Pelkistämävaiheessa, saatu haastattelumateriaali pelkistetään siten, että kaikki tutkimukselle epäolennainen karsitaan materiaalista pois. Koko pelkistämiprozessia ohjaa tutkimustehtävä ja -kysymykset. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 111.)

Ryhmittelyssä alkuperäisilmaukset käydään tarkasti läpi ja materiaalista etsitään samankaltaisuuksia. Samankaltaiset sanat, käsitteet ja lauseet kootaan omaksi luokaksi ja luokka nimetään kuvaavalla nimellä. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 112.)

Kysymys	Vastaus	Luokka
Mitä Walkers-talo merkitsee sinulle?	A Palace to <u>hang out</u> and <u>be myself</u>	1. Ajanviettopaikka 2. Voin olla oma itseni
	Paikkaa mihin voi tulla hengailemaan kavereiden kanssa ja olla rauhassa	1. Ajanviettopaikka 2. Ystävät ja kaverit 3. Voi olla rauhassa
Miten kuvailisit Walkers-taloa vanhemmillesi?	Turvallinen paikka missä on työntekijöitä valvomassa ja pitämässä sinulle seuraa muiden nuorien kanssa	1. Ajanviettopaikka 2. Ystävät ja kaverit 3. Turvallisuus
	Kahvila missä on kumuja ja halpaa kahvia. Siellä pelataan erilaisia korttipelejä ja siel on tosi paljon tuttuja.	1. Nuorisokahvila 2. Ystävät ja kaverit 3. Halvat kahvilatuotteet

Taulukko 2: Esimerkki luokittelusta ja yhdistämisestä

Laadullisen sisältöanalyysin kolmannessa vaiheessa, käsitteiden ja teorioiden luominen, pyritään ryhmittelyä jatkamaan niin pitkään, kuin se on mahdollista. Ryhmittelyn katsotaan olevan jo osa kolmatta vaihetta. Käsitteitä yhdistelemällä saadaan vastaus tutkimuskysymyksiin. Tutkija pyrkii luomaan kuvauksen tutkimuskohteestaan yleiskäsitteiden avulla. Saatu materiaali liitetään teoreettisiin käsitteisiin jonka avulla pyritään muodostamaan malli. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 114-115.)

## 6 Kehittämishankkeen aineiston keruu ja analyysi

Tämän kehittämishankkeen tiedonkeruu tapahtui eri viikonpäivinä, jotta otanta olisi mahdollisimman laaja. Walkers-talon ollessa avoinna nuorille seitsemänä päivänä viikossa, oli mahdollista, että tietoa kerättiin myös viikonloppuna. Aukiolopäivien aikana kerättiin mahdollisimman monia vastauksia sen illan kävijänuorilta. Vastausten keräämiseen käytettiin kahta tablettietokonetta sekä tarpeen tullen kannettavia tietokoneita. Kyselyyn vastaajille pyrittiin mahdollistamaan vastaaminen rauhallisessa paikassa, mutta tällaisen tilan löytäminen Walkers-talolta, on hankalaa. Koska tietoa kerättiin tablettietokoneilla ja kyselyssä on huomattava määrä avoimia kysymyksiä, tuli ottaa huomioon se mahdollisuus, että tablettietokoneella pitkien vastausten kirjoittaminen saattoi olla haastavaa.

Lomakekyselyä teetettiin Walkers-talolla olevien nuorten viettäessä vapaa-aikaa -talolla, oli myös otettava huomioon mahdollisuus siitä, että nuoret eivät halua vastata kyselyyn. Toisaalta oletuksena voitiin pitää, että kävijänuoret haluavat kertoa mielipiteensä Walkers-talosta koskevista asioista. Keskustelimme työntekijöiden kanssa vastaajien palkitsemisesta ilmaisella kahvilla ja pullalla. Jos tieto ilmaisesta kahvista ja pullasta toimii vastaamisen motivaationa, saattaa se vääristää vastauksia.

Kehittämishankkeen tiedonkeruumenetelminä toimi lomakehaastattelu ja ”kerro-kartalla”-menetelmä. Kehittämishankkeessa hyödynnettiin myös vuosien 2014-2016 ”vuosikirjavalokuvauksien” tarinoita, palautteita ja terveisiä. ”Vuosikirjavalokuvauksien” yhteydessä kirjoitettuja terveisiä, tarinoita ja palautteita hyödynnettiin lomakekyselyllä saatuja vastauksia vahvistavana materiaalina. ”Vuosikirjavalokuvauksien” yhteydessä valokuvattuja nuoria on pyydetty kirjoittamaan Walkers-talolle jäävään kuvaan terveisiä Walkers-talolle. Valokuvien taakse kirjoitetuilla terveisillä, palautteilla ja tarinoilla on ollut Walkers-talon työntekijöille. Tarinoilla, palautteilla ja terveisillä on myös tälle kehittämishankkeelle todella suuri merkitys, koska näillä terveisillä ja palautteilla saatiin nuorten ääni entistä paremmin ja henkilökohtaisemmin esiin.

Valokuvauksien yhteydessä nuorten kirjoittamat terveiset ja tarinat olivat sisällöllisesti hyvin vaihtelevia. Osa kirjoittajista kirjoitti valokuvan taakse yhden sanan ”kiitos”, kun taas osa kirjoittajista kirjoitti monien virkkeiden pituisia tarinoita. Nuorten kirjoittamat tekstit ovat itsessään jo niin laadukkaita, että tästä materiaalista olisi mahdollista tehdä laadullinen tutkimus. Valokuvien taakse kirjoittaminen antaa nuorille mahdollisuuden antaa Walkers-talolle palautetta omilla kasvoillaan. Kaikista vuosikirjavalokuvauksen yhteydessä kirjoitetuista teksteistä on tätä kehittämishanketta varten poistettu kaikki mahdolliset tunnistetiedot ja tulososiossa näiden kirjoitusten tunnisteena toimii teksti ”Valokuvattu nuori”.

Tiedonkeruumenetelmillä tullaan saamaan vastauksia seuraaviin tutkimuskysymyksiin:

- Millaisena kävijänuoret kokevat Walkers-talon?
- Miten nuoret puhuvat Walkers-talosta?
- Mistä päin ja miksi nuoret tulevat Walkers-talolle?

### 6.1 Lomakehaastattelu

Kehittämishankkeen ensimmäinen aineistonkeruumenetelmä on lomakekysely mikä sisältää sekä strukturoituja kysymyksiä Walkers-talon perustoiminnoista että avoimia kysymyksiä Walkers-talon merkityksestä kävijänuorille. Avoimilla kysymyksillä haetaan vastauksia siitä, miten kävijänuoret puhuvat Walkers-talosta ja minkälaisissa asioissa kävijänuoret ovat saaneet apua ja tukea Walkers-talon työntekijöiltä.

Kehittämishankkeen haastattelulomakkeen avoimet kysymykset muotoiltiin ja valittiin yhteistyössä Walkers-talon työntekijöiden kanssa. Kysymyslomake alkaa kysymyksillä vastaajan perustiedoista. Perustietojen jälkeen siirrytään yleisiin kysymyksiin liittyen Walkers-taloon, muihin kävijänuoriin sekä Walkers-talon työntekijöihin. Yleisten, helpompien, kysymysten jälkeen lomakkeessa siirrytään, vaativampiin, avoimiin kysymyksiin. Kananen (2010, 92) kirjoittaaakin siitä, että lomakkeen kysymysten tulisi edetä suppilomaisesti yleisistä yksityisiin.

Kaikki tämän kehittämishankkeen kysymykset antavat tärkeää tietoa siitä, miten nuoret kokevat ja näkevät Walkers-talon, myös Walkers-talon merkitystä kysytään nuorilta suoraan. Haastattelulomakkeen kysymyksillä saadaan vastauksia kaikkiin niihin olettamuksiin ja hypoteeseihin mitä Walkers-talolla työskentelevillä ammattilaisilla on Walkers-talon merkityksestä nuorille. Tämä lomakehaastattelu on myös ensimmäinen missä kysytään, miten nuoret kuvailevat Walkers-taloa vanhemmilleen.

Haastattelulomakkeen kysymykset ovat yksinkertaisia ja helposti ymmärrettäviä, tällä vältetään turhan pitkiltä vastausajoilta sekä vastaajien turhautumiselta, helposti ymmärrettävillä kysymyksillä vältetään myös turhilta väärinymmärryksiltä. Kananen (2010, 93) kirjoittaaakin lomakehaastattelun kysymysten rakenteesta, sisällöstä ja tekstistä. Kananen mukaan kysymysten lauserakenne ei saisi olla monimutkikas, koska monimutkisuus lisää virheiden mahdollisuutta.

Lomakehaastattelu on yksi laadullisen tutkimuksen tiedonkeruumenetelmistä. Lomakehaastattelulla saatu aineisto on helppo kvantifioida ja kerätyn materiaalin perusteella on helppo luoda erilaisia hypoteeseja ja oletuksia tutkittavasta ilmiöstä. Lomakehaastattelun kysymys-

ten tulee olla tarkkaan mietittyjä, haastattelun kysymysten tulee olla perusteltuja ja niille tulee olla perustelu tutkimuksen viitekehyksessä. Kysymysten tulee olla merkityksellisiä suhteessa, mikä on tutkimuksen tarkoitus ja mikä on merkityksellistä suhteessa itse tutkimukseen. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 76-77)

Kyselylomake sisälsi avoimia kysymyksiä, siitä miten nuoret puhuvat Walkers-talosta, siitä mitä Walkers-talo merkitsee heille ja siitä millaisissa pulmatilanteissa Walkers-talolla käyvät nuoret kääntyvät talon ammattilaisten puoleen. Kanasen mukaan avoimet kysymykset tuottavat tietoa, mikä ei rajoitu tiettyihin vastausvaihtoehtoihin vaan antaa vastaajalle mahdollisuuden valita juuri hänelle sopivat vastaukset. (Kananen 2012, 125)

Kehittämishankkeen kyselylomake sisälsi myös strukturoituja kysymyksiä siitä, mitä mieltä nuoret ovat Walkers-talon työntekijöistä, talon muista nuorista ja heidän päivittäin käyttämistään palveluista. Sanalla ”palvelu” tarkoitan opinnäytetyössäni nuorille lainattavia pelejä ja kahvilasta ostettavia tuotteita.

Strukturoitujen kysymysten vaarana on kuitenkin Kanasen mukaan se, vastausvaihtoehtoista löydy kaikkia tarvittavia vaihtoehtoja. (Kananen 2012, 125) Opinnäytetyössäni strukturoituja kysymyksiä käytetään haastattelulomakkeen alussa niin sanottuihin perustietoihin, vaihtoehdot on asetettu sen tiedon perusteella mitä työntekijät ovat nähneet tarpeellisiksi.

Hirsjärvi, Remes ja Sajavaara (2006, 184) kirjoittavat kyselytutkimuksen eduista ja haitoista. Kyselytutkimuksen haittoina he mainitsevat, että tutkija ei voi varmistua siitä, miten vakavasti vastaajat suhtautuvat kyselyyn, siitä ovatko vastaajat halunneet vastata kyselyyn huolellisesti vai mahdollisimman nopeasti. Ovatko vastaajat halunneet vastata kyselyyn rehellisesti vai välinpitämättömästi ja epärehellisesti. Myös kyselyyn vastaamisen motivaatiot on mietitty.

Hirsjärvi ym. (2006, 184) mainitsevat haittana myös vastausvaihtoehtojen sopivuuden ja oikeanlaisuuden valitulle kohderyhmälle. Jos lomakkeen kysymykset ovat vaikeasti ymmärrettäviä tai täysin vääränlaisia, on väärinymmärryksiä vaikea kontrolloida. Jotta kyselyn kysymykset eivät nimenomaisesti olisi liian vaikeasti ymmärrettäviä teetettiin kyselyn testiversio kuudella entisellä vakikävijällä, nykyisellä vapaaehtoisella. Testivaiheessa mittasimme myös kyselyyn käytetyn ajan.

Koska kyseessä on lomakekysely missä avoimien kysymysten osuus on suuri niin vastauksista saatava aineisto tulee olemaan laaja. Avoimista kysymyksistä saatu aineisto pitää pelkistää. Näin ollen, avoimista kysymyksistä saatu ”raakamateriaali” saadaan hieman helpompaan, muotoon analyysin seuraavaa vaihetta varten. (Alasuutari 2011, 40) Aineistosta saattaa myös

nousta esille jotain sellaista, mihin olisi todella mielenkiintoista paneutua syvemmin, mutta se ei kuitenkaan ole oleellista meneillään olevan tutkimuksen kannalta. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 94)

Kananen kirjoittaa myös vastausten kvantifioinnin mahdollisuudesta sisällön analyysiä tehtäessä. Kvantifiointia tehtäessä sisältö ryhmitellään numeeriseen muotoon eli tutkija käy avoimilla kysymyksillä saadun materiaalin läpi ja tarkastelee niiden sisältöä tarkoituksenaan löytää aineistosta yhdistäviä tekijöitä, luokkia. Sisällön ryhmittelyn jälkeen voidaan samaa tarkoittavat luokat yhdistää ja laskea kuinka usein tietyt sanonnat, sanat tai termit esiintyvät vastaajien vastauksissa. Luokittelulla voidaan hyvinkin laajasta aineistosta saada luotua vain muutamia luokkia. (Kananen 2010, 67-68)

## 6.2 “Kerro kartalla” - menetelmä

Toisena aineistonkeruumenetelmänä toimii, “Kerro-kartalla”-karttakysely. “Kerro-kartalla”-menetelmällä kerätään tietoa siitä, mistä päin Helsingin seutukuntaa nuorten tulevat Walkers-talolle ja missä päin he viettävät vapaa-aikaansa.

Tätä kehittämishankkeen tiedonkeruumenetelmää on pilotoitu Walkers-talolla kahteen kertaan ennen kehittämishankkeen toteutusta. Kerätty materiaali antaa Walkers-talon työntekijöille tarkkaa tietoa siitä, mistä päin nuoret tulevat Walkers-talolle ja millä alueilla Walkers-talolla käyvät nuoret viettävät vapaa-aikansa.

Värillä 1, nuori merkitsee kartalle alueen missä hän asuu, tarpeen vaatiessa nuori voi merkitä kartalle kaksi asuinpaikkaa. Värillä 2, nuori merkitsee kartalle paikan missä viettää suurimman osan vapaa-ajastaan kodin ja koulun jälkeen. Näitä karttaneuloja nuoren on mahdollista asettaa kaksi, jos hän kokee että on kaksi paikkaa mitkä hän kokee tärkeiksi ajanviettopaikoiksi.



Kartta Walkers-talon tuulikaapissa.  
(Kartta - Sampo Korkeila)

”Kerro-kartalla”-menetelmä tuottaa puhtaasti kvantitatiivista tietoa siitä, mistä päin Helsinkiä ja Helsingin seutukuntaa nuoret tulevat Walkers-talolle. Karttaan asetettujen karttaneulojen ja keskiarvojen laskeminen antaa selkeän kuvan siitä, mistä päin nuoret tulevat.

\*Kerro-kartalla”-menetelmän karttaneulat, tullaan jakamaan Helsingin kaupungin suurpiirien mukaisesti. Ne nuoret jotka tulevat Helsingin ulkopuolelta, tullaan jaottelemaan kunnittain / kaupungeittain.

Helsinki	Muu Suomi	Muu maailma
Eteläinen suurpiiri	Espoo	
Läntinen suurpiiri	Kauniainen	
Keskinen suurpiiri	Vantaa	
Pohjoinen suurpiiri	Kirkkonummi	
Koillinen suurpiiri	Kerava	
Kaakkoinen suurpiiri	Sipoo	
Itäinen suurpiiri	muu suomi	
Östersundomin suurpiiri		

Taulukko 3: ”Kerro-kartalla” menetelmän analyysin aluejako

Kuitenkin siinä vaiheessa kun nuori asettaa karttaneuloja kartalle antoi tämä hetki hyvän mahdollisuuden keskustelulle siitä, miksi nuoret kokevat mitkään alueet mieluisiksi ajanviettoalueiksi. Myös Stenwall (2013, 74-78) kirjoittaa siitä miten kartan avulla on mahdollista saada aikaan merkityksellisiä keskusteluja ajanviettopaikoista. Stenwall kirjoittaa MAPO-LIS-menetelmän karttajarjoituksen tärkeimpänä keinoja oli osallistaminen. Osallistaminen toimi keinona päästä tutkimaan toisen ihmisen tiettyihin alueisiin ja paikkoihin sidonnaisia kokemuksia.

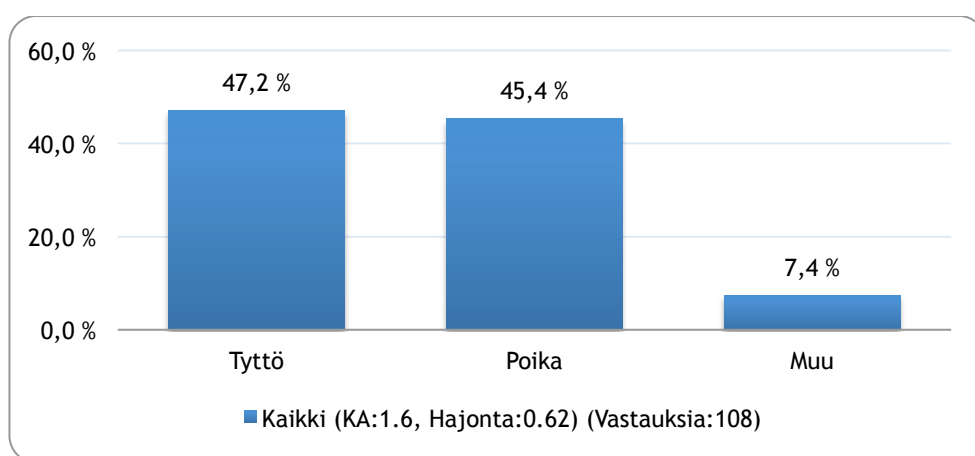
## 7 Kehittämishankkeen tulokset

Kehittämishankkeeseen hyödynnettiin kahta eri tiedonkeruu menetelmää, lomakehaastattelua, ”kerro-kartalla”-menetelmää. Kyselylomakkeella saatiin vastauksia yhteensä 108:n nuorelta. Vuonna 2016 Walkers-talon kävijäkeskiarvo oli 107 nuorta per ilta, joten 108 vastaajan otanta voidaan pitää merkittävänä. ”Kerro-kartalla”-menetelmällä saatiin kerättyä 316 asuinpaikkaa sekä 352 ajanviettopaikkaa.

Tämän kehittämishankkeen tulos-osion yhteydessä on monia suoria lainauksia nuorten vastauksia lomakehaastattelun avoimista kysymyksistä sekä ”vuosikirja-valokuvauksen” yhteydessä kirjoitetuista tarinoista, kertomuksista ja palautteista. Lomakehaastattelunlainaukset on merkitty tunnuksella ”vastaaja” kun taas ”vuosikirja”-valokuvauksen yhteydessä kirjoitettujen tekstien lainaukset on merkitty tunnuksella ”valokuvattu nuori”.

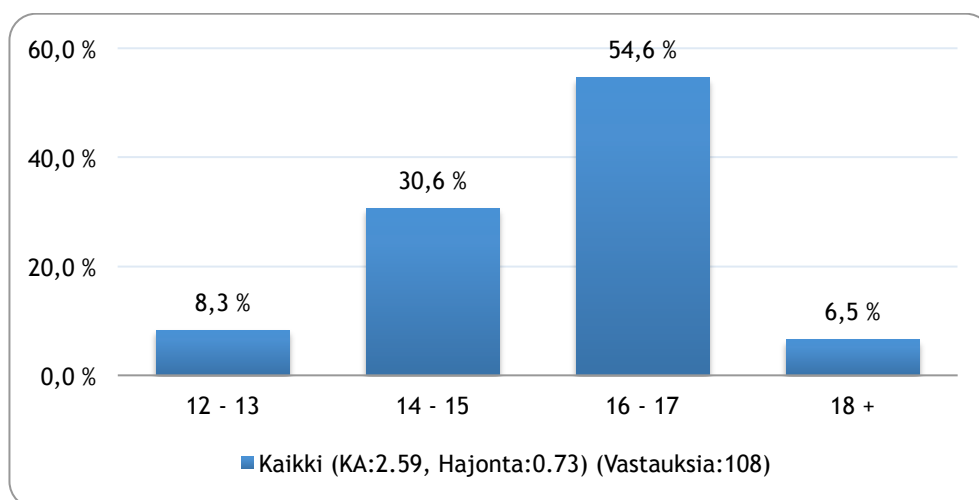
### 7.1 Walkers-talolla käyvät nuoret

Kehittämishankkeen lomakekyselyyn vastanneista nuorista 51 (47,22%) oli tyttöjä ja 49 (45,37%) oli poikia. ”Muu” vaihtoehdon oli vastanneista valinnut 8 (7,41%).



Kuvio 1: Vastaajien sukupuolijakauma

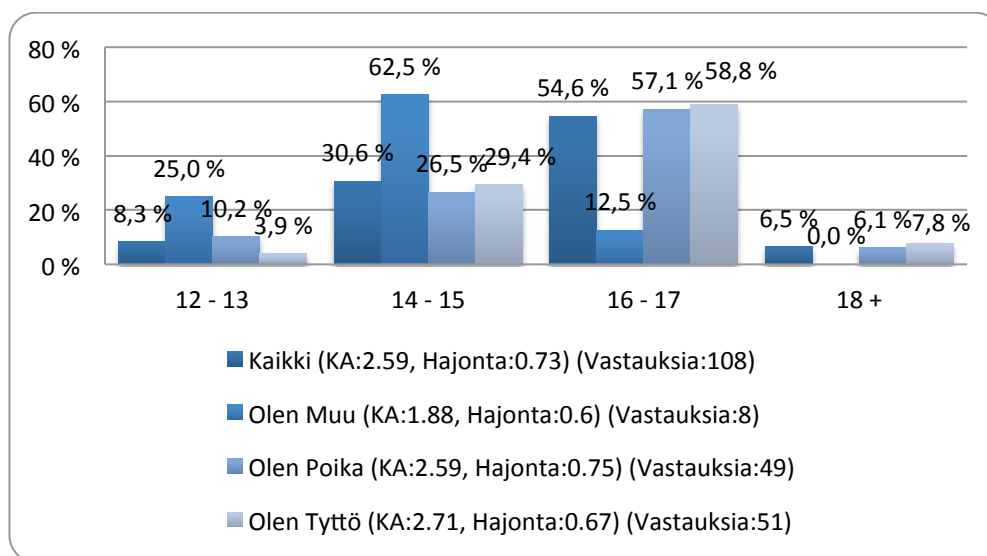
Vastanneista 59 (54,63%) kertoi olevansa 16-17 vuotias, 33 (30,56%) 14-15 vuotias, 9 (8,33%) 12-13 vuotias ja 7 (6,48%) oli valinnut iäkseen 18+ vaihtoehdon. Kun verrataan ikäjakaumaa sukupuolittain, ei merkittäviä eroja löydy.



Kuvio 2: Vastaajien ikäjakauma



Sekä tyttöjen, että poikien suurin ikäryhmä on selkeästi 16-17 vuotiaiden joukko, tytöistä 58,8% ja pojista 57,1% kertoi kuuluvansa tähän ikäryhmään. Toiseksi suurin joukko on 14-15 vuotiaiden joukko, tytöistä 29,4% ja pojista 26,5% kuuluu tähän joukkoon. Vastauksien suurin ero löytyy 12-13 vuotiaiden joukosta, johon tytöistä 3,9% ja pojista 10,2% kertoi kuuluvansa.



Kuvio 3: Ikäjakauma sukupuolittain

## 7.2 Talolla käyminen

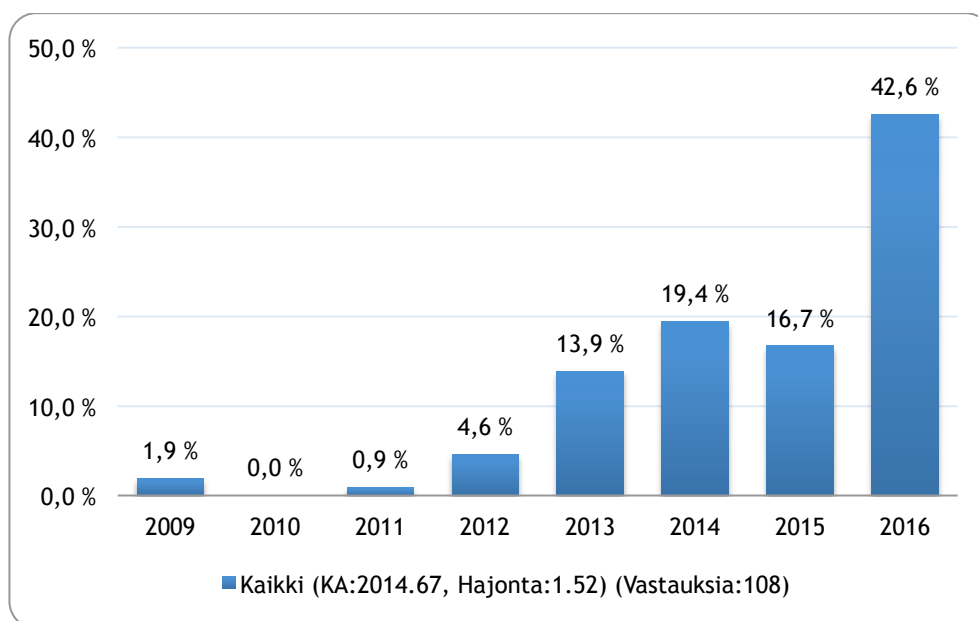
Walkers-talolle tulee joka vuosi paljon uusia nuoria, osa nuorista käy vain muutamia kertoja talolla, mutta valtajoukko kuitenkin käy Walkers-talolla lähes päivittäin jopa vuosien ajan. Vastaajista 42,6% kertoo tullessa Walkers-talolle vuonna 2016. 19,4% kertoi tullessa vuonna 2014 ja 16,7% vuonna 2015 ensimmäistä kertaa Walkers-talolle. Vuonna 2014 ja sitä ennen vastaajista kertoi tullessa talolle yli 40% vastanneista.

*"Mä tulin eka kerran Walkersiin syksyllä 2014. Pelkäsin tätä mestaa iha sikana! Nykyään tää on kuin toinen koti ja jengi on kuin toinen perhe! Ootte rakkaita (Sydän) - Valokuvattu nuori"*

*"Hengausmesta kesästä 2013 lähtien. Halpaa kahvia. Sosiaalinen elämäni alkoi Walkerstalolla. - Valokuvattu nuori"*

Kun katsotaan kysymykseen "Milloin tulit Walkers-talolle ensimmäistä kertaa?" vastauksia sukupuolittain, mielenkiinnon herättää se, että sekä vuonna 2014 että vuonna 2016 Walkers-talolle on tullut huomattavasti enemmän poikia kuin tyttöjä kun taas vuonna 2013 ja 2015 tyttöjen osuus on ollut selkeästi suurempi. Vastanneista pojista vuonna 2016 tuli talolle 49% ja tytöistä 35,3% ja vuonna 2013 poikien määrä on ollut kaksinkertainen. Tyttöjen osuus on ainoastaan vuonna 2013 huomattavasti suurempi kuin poikien (T 19,5%, P 10,2%). Vastaa-

jista vuonna 2012 talolle ensimmäistä kertaa tuli vain tyttöjä (9,8%), vastaajista kukaan ei myöskään kertonut tulleen Walkers-talolle ensimmäistä kertaa vuonna 2010, vuosi 2010 oli Walkers-talon ensimmäinen kokonainen toimintavuosi. Muu sukupuolen valinneista vastaajista, 50% (4 vastaajaa) kertoi tulleen talolle vuonna 2016.

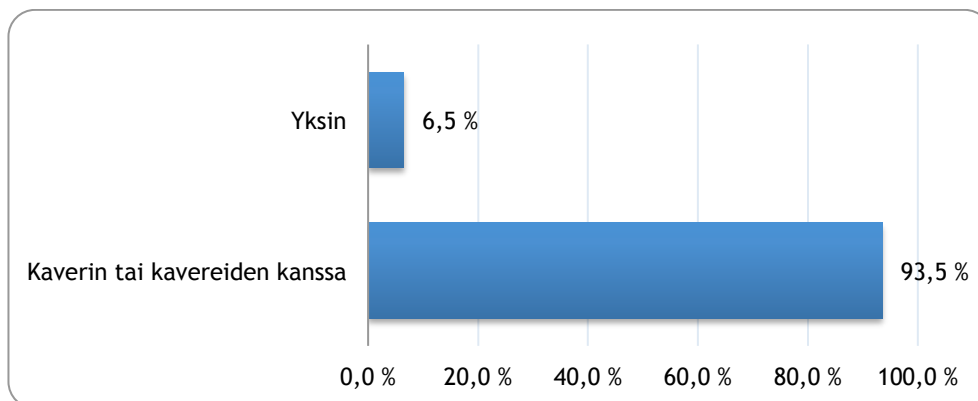


Kuvio 4: Milloin tulit Walkers-talolle ensimmäistä kertaa?

Walkers-talo on paikka, minne tullaan kavereiden tai kaverin kanssa. Kyselyyn vastanneista 93,5% kertoi tulleen ensimmäistä kertaa Walkers-talolle yhden tai useamman kaverin kanssa.

*”6 vuotta sitten pieni ruskeahiuksinen tyttö astui yksin Walkersin ovesta sisään. Häntä tervehdittiin iloisesti ja otettiin nopeasti uuteen porukkaan mukaan. Nyt 6 vuotta myöhemmin tuo samainen tyttö on Walkersilla päivittäin ja toimii myös waparina. Kaveripiirini on laajentunut 5 ihmisestä 50, ja tulevaisuudessa toivon sen laajentuvan entisestään. - Valokuvattu nuori”*

*”Walkers on minulle paikka jossa voin olla oma itseni. Walkers-taloon voin tulla yksin tai kavereiden kanssa jos on tylsää tai kahvihammasta kolottaa! Ootte kaikki työntekijät tosi mukavii ja teille on kiva puhuu. Kiitos! - Valokuvattu nuori”*

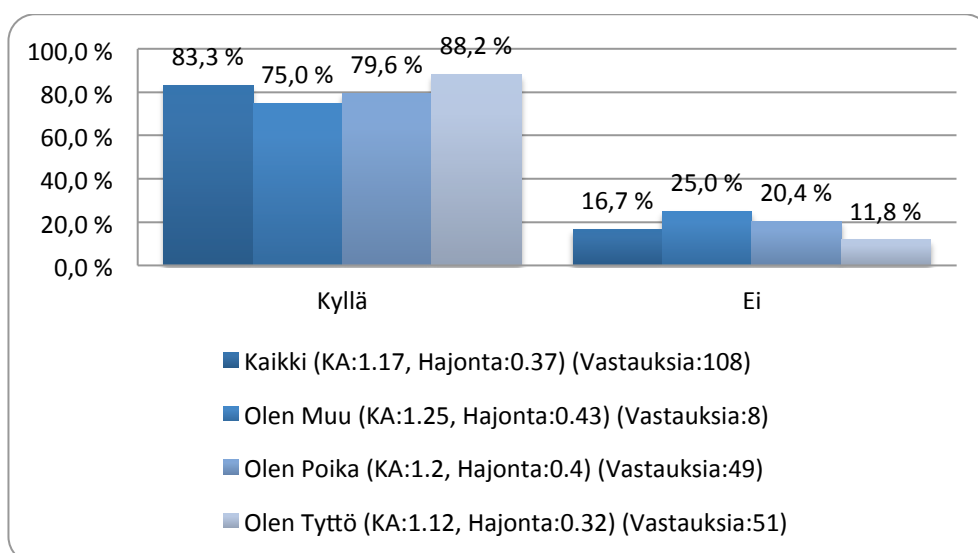


Kuvio 5: Tulin ensimmäistä kertaa Walkers-talolle yksin / kaverin tai kavereiden kanssa?

Walkers-talolla käyvät nuoret kertovat lähes poikkeuksetta vastauksissaan viettävänsä aikaa Walkers-talolla ystäviensä kanssa. Walkers-talo on kuitenkin paikka missä solmitaan uusia ystävyys- ja kaverisuhteita. Kaikista kyselyyn vastanneista 88,8% kertoi saaneensa Walkers-talolta yhden tai useamman uuden ystävän. Tytöistä 20,4% ja pojista 11,8 ei ole saanut uusia ystäviä, Muun sukupuolisista 25% vastasi kysymykseen kieltävästi.

*”Walkers on ollut ensimmäisestä käyntikerrasta jo minulle kuin koti. En olisi koskaan tutustunut näihin kaikkiin mahtaviin ihmisiin ilman tätä paikkaa - Valokuvattu nuori”*

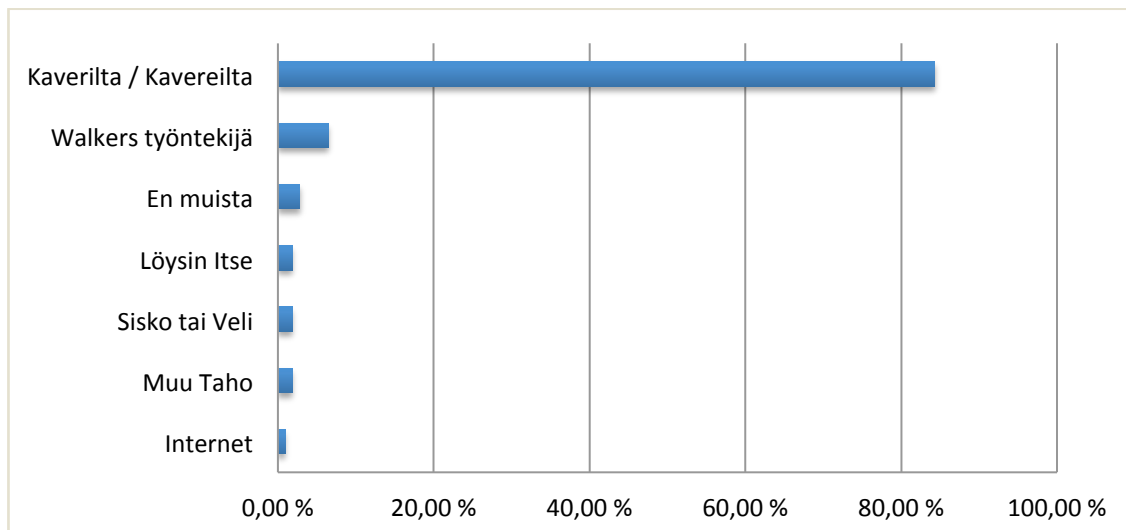
*”Walkers on antanut paljon kahvia ja tarpeen tullen tapaamispaikan ystäville. Olen tavannut paljon uusia ihmisiä ja tullut avarammaksi (?) ☺ - Valokuvattu nuori”*



Kuvio 6: Olen saanut Walkers-talolta yhden tai useamman uuden ystävän

Walkers-talo on paikka mistä kuullaan ensimmäistä kertaa ystävilta ja kavereilta. Vastaaajista 84,26% (91 vastaajaa) kertoi kuulleensa Walkers-talosta kaverilta tai kavereilta. Seitse-

män nuorta kertoi kuulleensa ensimmäistä kertaa Walkers-talosta kohtaamalla Walkersin työntekijältä ja kaksi kertoi kuulleensa talosta jalkautuvilta nuorisotyöntekijöiltä ja kaksi siskoltaan tai veljeltään.



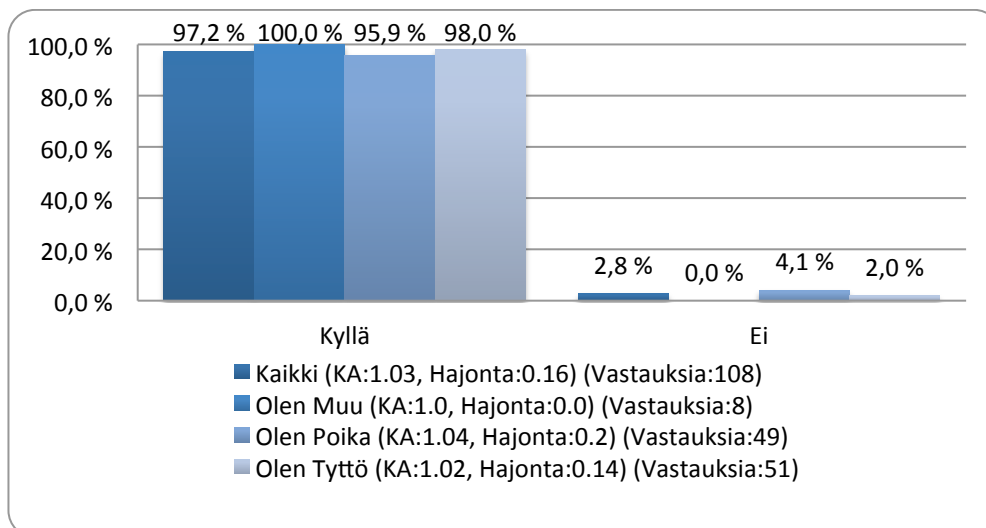
Kuvio 7: Mistä tai keneltä kuulit Walkers-talosta ensimmäistä kertaa?

Kysymykseen ”Voitko olla Walkers-talolla oma itsesi?” kaikista vastanneista 97,2% vastasi että voi olla Walkers-talolla oma itsensä. Sukupuolten välille ei myöskään huomattavia eroja ole.

*”Enemmän itseluottamusta ja ihania muistoja, uusia ystäviä. Walkers on suonut minulle mahdollisuuden olla oma itseni pelkäämättä muiden mielipiteitä. KIITOS (Sydän). - Valokuvattu nuori”*

*”Walkers on minulle paikka jossa voin olla oma itseni. Walkers-taloon voin tulla yksin tai kavereiden kanssa jos on tylsää tai kahvihammasta kolottaa! Ootte kaikki työntekijät tosi mukavii ja teille on kiva puhuu. Kiitos! - Valokuvattu nuori”*

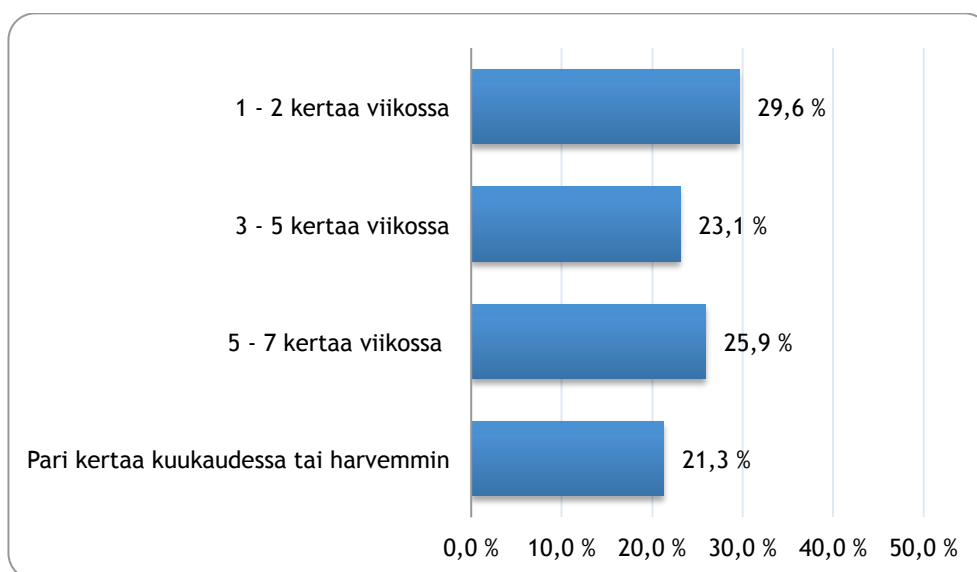
*”Se miten mä tiivistäisin mitä Walkers merkitsee mulle on vaikeeta. Tää paikka on mun paikka. Missä mä olisin ja mitä mä tekisin, jos mulla ei oli WALKERSIA. Viime aikoina mää oon tullu tänne tyylil JOKA PÄIVÄ ja mun mielestä se kertoo mitä tää talo merkitsee mulle. Tää paikka on mulle ja muille nuorille paikka, jossa me saamme olla vapaasti omia itsejämme. Tuki ja apu löytyvät ympärillämme. Kiitos (Sydän). - Valokuvattu nuori”*



Kuvio 8: Voitko olla Walkers-talolla oma itsesi?

Walkers-talolla käydään säännöllisesti, osa nuorista kertoo käyvänsä Walkers-talolla päivittäin koulun jälkeen, osa harvemmin. Vastaja joukosta, 29,6% kertoo käyvänsä -talolla 1-2 kertaa viikossa. Vastajista toiseksi suurin joukko on 5-7 kertaa talolla käyvät nuoret (25,9%). Kun vastauksia tarkastellaan sukupuolittain, ei suuri huomattavia eroja ole havaittavissa. Suurimmat erot (7 % erot) löytyvät tyttöjen ja poikien väliltä 1-2 kertaa viikossa ja 3-5 kertaa viikossa käyvien välillä.

*”Siitä asti kun rupesin täällä säännöllisemmin käymään on paikka ollut parhaimmillaan kuin toinen koti. Kiitos Walkersin väki ja kaikki muut mahtavat tyypit :D - Valokuvattu nuori”*



Kuvio 9: Kuinka usein nuoret käyvät Walkers-talolla.

### 7.3 Millaiseksi paikaksi Walkers-taloa kuvaillaan.

*”Noh, Walkers on mulle monta asiaa. Se on pakopaikka kouluvelvollisuuksilta ja kotitöiltä. Se on kohtaamispaikka ystävieni kanssa. Se on paikka johon menen puhumaan jos joku on huonosti, tai tarvitsen apua. Mutta ennen kaikkea Walkers on paikka johon voin mennä ja olla oma itseni, jossa ei kiusata tai tuomita, ja jossa kaikki on tervetulleita. Sellainen on Walkers ja sitä se mulle merkitsee. Ystäviä, tuttuja työntekijöitä, hyvää kahvia ja kortinpeluuta. Mä tykkään tästä paikasta. - Valokuvattu nuori”*

Walkers-talolla käyvät nuoret kuvailevat taloa monella eri tavalla. Avointen kysymysten vastauksista on selkeästi nähtävissä se, että nuorten on vaikeaa sanoittaa omia kokemuksiaan ja näkemyksiään talosta.

Kysymykseen ”Mitkä asiat tekevät Walkers-talosta paikan missä viihdyt?”, yleisimmäksi vastauksityypiksi muodostui teemoittelun jälkeen ”Ihmiset”. Vastaaajista 66 kertoi Walkers-talolla käyvien ihmisten olevan syy viihtymiselle. Ihmiset luokka sisältää niin nuorten kaverit kuin Walkers-talolla työskentelevät aikuiset. Kun jaetaan teema ”ihmiset” osatekijöihin, kaverihin (40 vastaajaa) ja työntekijöihin (19 vastaajaa), on selkeästi nähtävissä kavereiden merkitys.

*”Mukava rento ilmapiiri, kivat työntekijät ja waparit joiden kanssa on mukava jutella. Myöskin todella halpaa ja käynkin täällä täyttämässä vatsani opiskelijabudjetillani. Täällä käy kaikenlaisia ihmisiä ja voi tustua uusiin ihmisiin , mukava paikka :) - Vastaaaja”*

*”Aina kun tänne tulee löytyy vähintäänkin yksi kaveri jonka kanssa voi jutella ja hengaila. Walkers-talossa on erittäin mukava ja kotoisa tunnelma aina. - Vastaaaja”*

*”Walkers on edelleenkin noin vuosi eteenpäin ihan parasta, täällä on paljon freundejä, joiden kanssa viettää aikaa ja huiput työntekijät. Olen saanu täältä paljon apua ja lämpöä, kiitos siitä! (Sydämellä)- Valokuvattu nuori”*

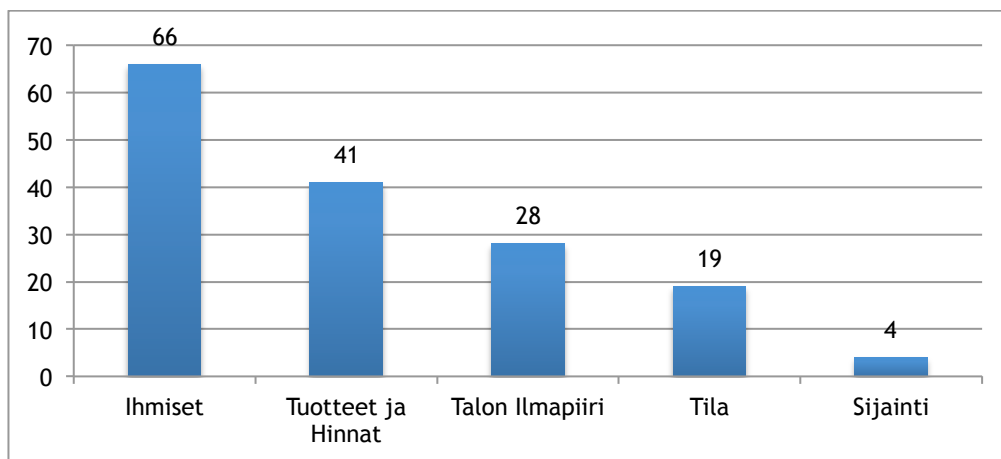
*”Walkers on antanut minulle mahdollisuuden samaistua eri elämäntilanteissa oleviin ihmisiin. Koen kasvaneeni ihmisenä ja itsevarmuuteni sosiaalisissa tilanteissa on kasvanut (Sydän) - Valokuvattu nuori”*

Toiseksi suurimmaksi teemaksi vastauksista nousi selkeästi ”Tuotteet ja hinnat” (41 vastausta). Todella moni vastaaja kokee myös, että Walkers-talolla valitseva ”ilmapiiri” (28 vastausta) on suuri tekijä heidän viihtymiselleen Walkers-talolla.

*”Puoli-ilmaista kahvia ja pullaa, kaverien kanssa oloa ja jonkinlaista sosialisoitumista ihmisten kanssa - Vastaaaja”*

*”Walkers merkitsee minulle halpaa kahvia ja se on paikka mihin tulen joskus kavereiden kanssa ja näen siellä joskus kavereita - Valokuvattu nuori”*

*”Nuorisolle paikka, jossa on hyvä ilmapiiri/yhteishenki, jossa on mahdollisuus tutustua uusiin ihmisiin ja olla oma itsensä. - Vastaaaja”*



Kuvio 10: Mitkä asiat tekevät Walkers-talosta paikan missä viihdyt?

*”Se on hyvä paikka käydä kahvilla ja se ei kuluta kukkaroa niin paljon kuten muut paikat. Siellä on hyvä ilmapiiri ja suht helppo tutustua uusiin ihmisiin. - Vastaaaja”*

*”Walkers oli paikka, jossa pystyi olla selvin päin. - Valokuvattu nuori”*

Walkers-talon merkitystä nuorille kysyttiin lomakekyselyssä suoraan kysymyksellä, ”Mitä Walkers-talo merkitsee sinulle?”. Suurimmaksi teemaksi merkitystä kysyttäessä nousi ”Walkers-talo merkitsee ajanvietto paikkaa missä viettää aikaa yksin tai ystävien kanssa” (55 vastausta), toiseksi suurimmaksi teemaksi ”Walkers-talo on todella tärkeä, turvallinen ja kodinomainen paikka, minne voin aina tulla ja voin olla oma itseni” (32 vastausta), 17 vastausta ei suoranaisesti kertonut mitään Walkers-talon merkityksestä vastaajalle ja 12 vastausta kertoi kahvilatuotteiden hinnan olevan suurin merkitystekijä.

*”Kun tulin Walkersiin...löysin kavereita ja kahvia. Walkers merkitsee mulle vähän kaikkea, esim. rauhaa, iloa ja kaikkea muuta. Walkers on mahtava paikka! - Valokuvattu nuori”*

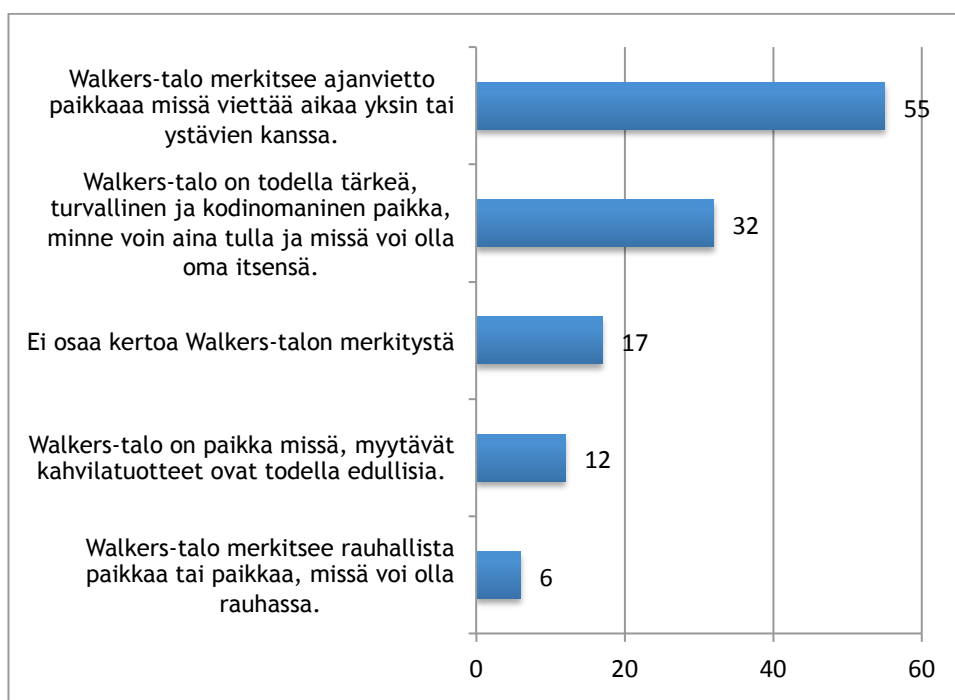
*”Paikka jonne voi tulla aina jos on tylsää tai ei haluaisi olla kotona ja muuten vaan hyvä paikka nuorille - Vastaaaja”*

*”Walkers-talo merkitsee mulle sellasta kivaa ympäristöä, jossa mä tunnen paljon ihmisiä ja kaikkien kanssa voi jutella ja nauraa ja pelata, ja täällä ihmiset hyväksytään. Ja waparit sun muut on ihan parhaita! (Sydän) - Valokuvattu nuori”*

*"A place to hang out and be myself" - Vastaaja*

*"Walkers merkitsee minulle paikkaa jossa viettää aikaa kavereiden kanssa, mukavien ihmisten tapaamista & "karkaamista" koulun ja arjen huolia. - Valokuvattu nuori"*

*"Paikkaa jossa voin rauhoittua ja olla oma itseni tuttujen ystävien kanssa - Vastaaja"*



Kuvio 11: Mitä Walkers-talo merkitsee sinulle?

Avoimilla kysymyksillä "Miten kuvailisit Walkers-taltoa nuorelle, joka ei ole aikaisemmin siellä käynyt?" ja "Miten kuvailisit Walkers-taltoa vanhemillesi?" pyrittiin selvittämään miten nuoret puhuvat Walkers-talosta.

Teemoittelulla saatiin luotua neljä selkeää teemaa. Suurimmaksi teemaksi nousi teema, minkä mukaan nuoret kuvailevat ystävilleen Walkers-talon olevan "nuorisokahvila missä myytävät tuotteet ovat halpoja ja hyviä." (54 vastaajaa), 39 vastaajaa kertoi vastauksessaan Walkers-talon olevan "viihtyisä, mukava, mahtava ja kiva ajanviettopaikka". 28 vastaajaa mainitsi, että Walkers-talolla "käy paljon nuoria ja siellä voi viettää aikaa kavereiden kanssa tai tutustua uusiin ihmisiin". 14 vastaajaa kertoisi kavereilleen että, "Walkers-talolla vallitseva ilmapiiri on suuri syy siihen miksi talolle kannattaa mennä".



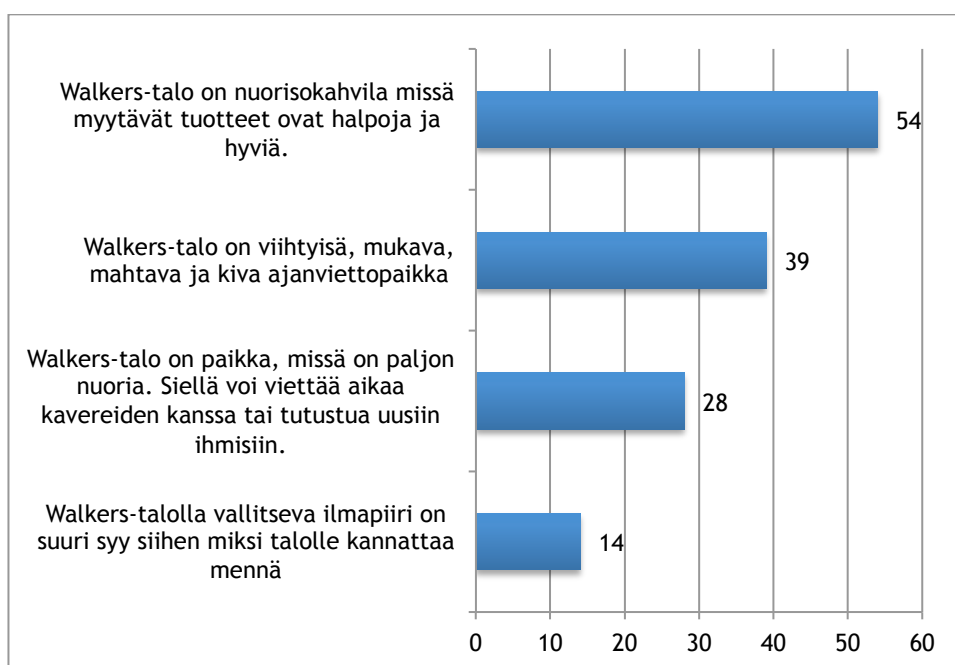
*"Kahvila missä tutustuu helposti toisiin, saa uusia kontakteja, kahvia ja pullaa sopivaan hintaan. Hengauspaikka keskustassa missä voi olla juuri sellainen kun haluaa."* - Vastaaja

*"To me, Walkers is almost like a second home and it will stay with me for a long time."* - Valokuvattu nuori

*"Kannattaa käydä! Helvetin upee paikka, hienoi ihmisii ja halpaa kahvia. Tutustuu tosi helposti ihmisiin ja tosi ihana ilmapiiri"* - Vastaaja

*"As a place where you can be without judging"* - Vastaaja

*"Erittäin hyvä paikka jossa voi viettää kavereiden kanssa vapaa-aikaa. Halpa kahvi ja pulla on tietenkin mahtava bonus puoli!!!"* - Vastaaja



Kuvio 12: Miten kuvailisit Walkers-taloa nuorelle, joka ei ole aikaisemmin siellä käynyt?

Vanhemmille Walkers-taloa kuvallaan hieman eritapaan kuin ystäville vaikka osa teemoista onkin lähes samoja. 34 vastaajaa kuvailisi vanhemmilleen Walkers-talon olevan ”Nuorisokahvila, missä kahvilatuotteet ovat halpoja”. 32 vastaajaa kertoisi Walkers-talon olevan, ”Nuorille suunnattu ajanviettopaikka, hyvä paikka nuorille, Melkein ku NuTa” (NuTa - Nuorisotalo), 28 vastaajaa kertoisi paikan olevan ”Hyvä, kiva, loistava, ihana mesta”. Vastaajista 19 kertoisi vanhemmilleen Walkers-talon olevan ”Turvallinen paikka missä paikan päällä on turvallisia ja mukavia aikuisia”.

*”Että Walkers-talo on hyvä paikka meille nuorille, ja että työntekijät ovat ystävällisiä ja kohteliaita, ja talossa on laadittu säännöt nuorille. - Vastaaja”*

*”Turvallinen paikka josta löytyy luotettavia aikuisia joille voi puhua jos joku mietityttää - Vastaaja”*

*”Kahvila missä on kamuja ja halpaa kahvia . Siellä pelataan erilaisia korttipelejä ja siel on tosi paljon tuttuja.” - Vastaaja*

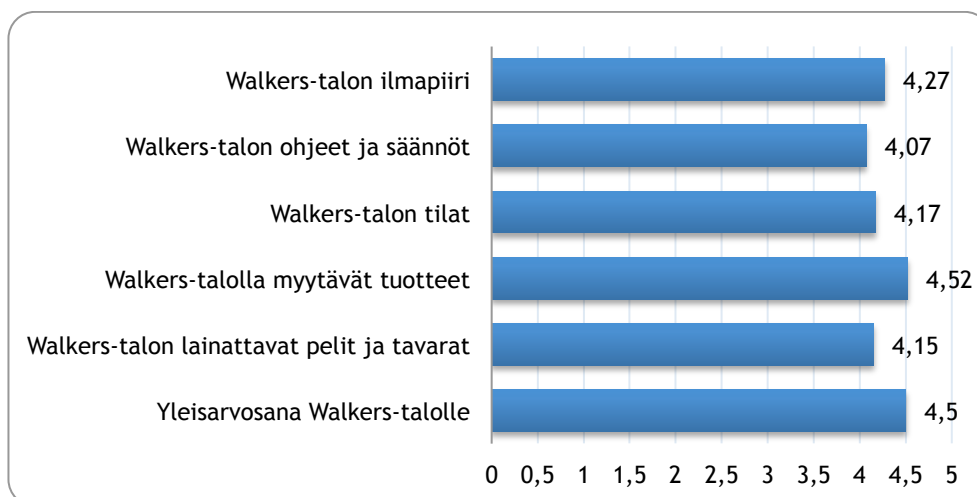


Kuvio 13: Miten kuvailisit Walkers-taloa vanhemmillesi?

#### 7.4 Walkers-talo, työntekijät ja muut nuoret

Kehittämishankkeen lomakehaastattelussa pyydettiin vastaajia antamaan myös arvosana sekä Walkers-taloon että työntekijöihin ja muihin talolla käyviin nuoriin liittyvistä asioista.

Vastanneet nuoret, antavat lähes poikkeuksetta kaikista Walkers-taloon liittyvistä asioista todella hyviä arvosanoja. Kyselyssä käytettiin asteikkoa 1-5, vaihtoehdon 5 ollessa paras arvosana. Kuudesta kysytystä aiheesta, heikoimman keskiarvon sai ”Walkers-talon ohjeet säännöt” (ka. 4,07). Kävijänuoret ovat tyytyväisiä Walkers-talolla myytäviin tuotteisiin (ka. 4,52), nuoret antavat myös Walkers-talon ilmapiirille keskiarvon 4,27.



Kuvio 14: Vastaajien antamat arvosanat Walkers-taloon liittyvistä aiheista.

Seuraavana teemana kysyttiin nuorten mielipiteitä liittyen Walkers-talon työntekijöihin. Kuten edelliseen, kaikki nuoret antavat todella hyviä arvosanoja työntekijöille. Walkers-talon työntekijät ovat nuorten mielestä ystävällisiä (ka. 4,68), suvaitsevaisia (ka. 4,62), luotettavia (ka. 4,42) sekä helposti lähestyttäviä (ka. 4,39). Kysymyksessä käytetty termi ”työntekijät” ei erottele Walkers-talolla työskenteleviä ammattilaisia, Walkers-wapareita eikä harjoitteijoita. Termin ”työntekijä” käyttäminen valinta tehtiin tietoisesti. Valinnan syynä oli se, että Walkers-talolla käyvät nuoret eivät välttämättä osaa erottaa kuka Walkers-talolla päivittäin tai satunnaisesti paikalla oleva aikuinen on Walkers-Wapari, oppilaitosharjoittelija tai palkkaa saava ammattilainen. Tämän joukon pystyy erottamaan joko nimikyltistä tai kysymällä itse ”työntekijältä”.

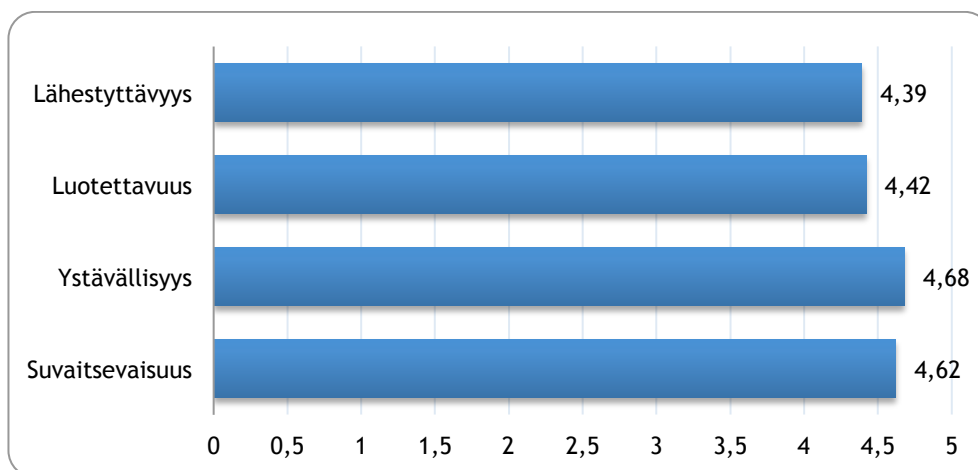
*”Te työntekijät ootte RAKKAUS (Sydän). - Valokuvattu nuori”*

*”Walkers on monien paikka, jossa on mahtavat waparit. Ne joihin oon kerennyt tutustua on ollut ihan mahtavia ja, jotka haluaisin, että ne jatkais mahdollisimman pitkään! Ootte ihan parhait!! (sydän) - Valokuvattu nuori”*

*”The first time I came here to Walkers-talo, I felt really free and relaxed. At the moment, I feel the same way. People working here are awesome. I love this place. - Valokuvattu nuori”*

*”Walkers on edelleenkin noin vuosi eteenpäin ihan parasta, täällä on paljon freundejä, joiden kanssa viettää aikaa ja huiput työntekijät. Olen saanut täältä paljon apua ja lämpöä, kiitos siitä! (Sydämellä) - Valokuvattu nuori”*

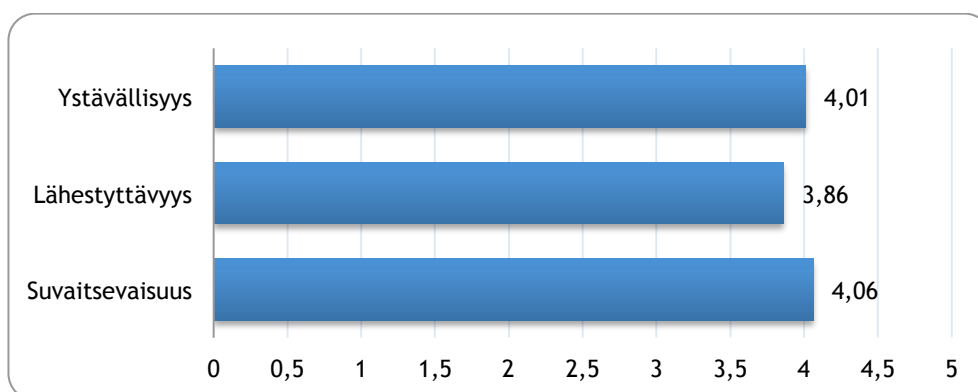
*”Walkersissa on hyvä ja turvallista olla. Waparit ja työntekijät on parhaita (Sydän) 😊. Walkersissa kaikki saa olla sellaisia kuin on, mikä on nyky maailmassa siistiä! - Valokuvattu nuori”*



Kuvio 15: Vastaajien antamat arvosanat Walkers-talon työntekijöihin liittyvistä aiheista.

Muut nuoret kysymyksen keskiarvot ovat myös todella korkeat. Sekä muiden nuorten ”ystävällisyys” ja ”suvaitsevaisuus” saavat yli 4,0 keskiarvon. Kolmas kysytty asia ”muiden nuorten lähestyttävyys” sai ainoana alle 4.0 keskiarvon (ka 3,86).

*”Walkers sopii kaikenlaisille nuorille. Walkersissa on ainutlaatuinen tunnelma ja sopii hyvin nuoren budjettiin. Walkersissa voi tutustua helposti uusiin ihmisiin. - Vastaaja”*



Kuvio 16: Vastaajien antamat arvosanat muihin Walkers-talolla käyviin nuoriin liittyvistä aiheista.

## 7.5 Tuki ja apu Walkers-talolla

*”Walkers on auttanut minua pääsemään yli ahdistuksesta ja tehnyt minusta itsevarmemman. Walkersista olen myös saanut sydänystäviä ja elinikäisiä tuttavuuksia. Uskon, että ilman Walkersin ihania työntekijöitä ja nuoria en olisi sitä mitä olen nyt. - Valokuvattu nuori”*

Walkers-talo on paikka, missä nuoret voivat olla omia itsejään, tulla juuri sellaisena kuin he ovat, heitä ei tuomita olkoon mahdollinen ongelma millainen tahansa. Walkers-talolla myön-

teinen tunnistaminen ja voimavarojen tunnustaminen on lähtökohta kaikkeen toimintaan. Nuorien tullessa sisälle Walkers-talolle heidät toivotetaan tervetulleiksi ja heihin pyritään luomaan kontakti sekä myönteinen ja positiivinen vuorovaikutussuhde. Kuten myönteinen tunnistaminen, rakentuu Walkers-talon työntekijöiden ja nuorten väliset luottamus- ja vuorovaikutussuhteet kolmessa vaiheessa, tutustuminen, tunnistaminen ja tukeminen.

Avoin kysymys ”Minkälaisista asioista olet keskustellut Walkers-talon työntekijöiden kanssa?” antoi vastaajalle mahdollisuuden kertoa omasta mielestään tärkeimpiä asioita, mistä hän on käynyt keskustelua työntekijöiden kanssa.

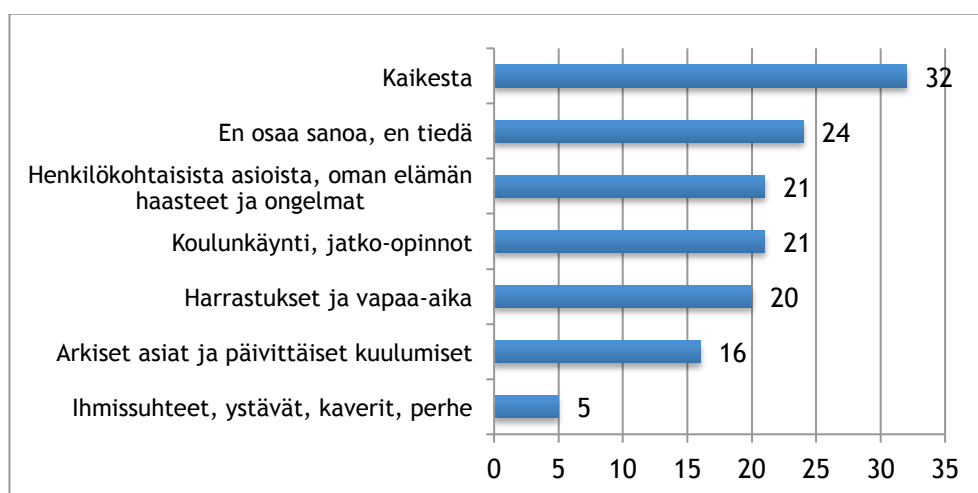
*Harrastuksista, miten elämä on mennyt, koulunkäynti ja kaikkee muuta kivaa - Vastaaja*

*Tulevaisuudesta, töistä ja projekteista, kulttuurista, peleistä, kotimaasta yms. - Vastaaja*

*”Vaikka mistä! Kavereista, huumorista, opiskelusta, tatuoinneista ja lävistyksistä, meikeistä, työelämästä, vaatteista, harrastuksista, ja pari kertaa alkoholinkäytöstä. - Vastaaja”*

*”Kaikesta maan ja taivaan väliltä! Alkoholista, ihmissuhteista, sairauksista, perhesuhteista KAIKESTA! - Vastaaja”*

Suurin osa nuorista kertoi käyvänsä keskustelua työntekijöiden kanssa ”kaikesta” (32 vastaajaa) ja 24 ei osannut sanoittaa käymiään aihepiirejä vastaamalla ”en tiedä, en osaa sanoa” (24 vastaajaa). Selkeästi suurimmaksi ja selkeimmäksi teemaksi teemoittelulla saatiin ”Henkilökohtaisista asioista, oman elämän haasteet ja ongelmat” (21 vastaajaa). Myös teemat ”Koulunkäynti ja jatko-opinnot” (21 vastaajaa) ja ”harrastukset ja vapaa-aika” (20 vastaajaa) erottuivat omiksi teemoikseen.



Kuvio 17: Minkälaisista asioista olet keskustellut Walkers-talon työntekijöiden kanssa?

Kysymykseen ”Minkälaisiin asioihin olet saanut Walkers-talon työntekijöiltä apua ja neuvoja?” vastausten sanoittaminen on selkeästi vaikeaa nuorille. Avoimen kysymyksen vastauksena ”En osaa sanoa” nousi selkeästi suurimmaksi. Osan nuorista vastaus kuitenkin kertoi, että he eivät ole tarvinneet apua ja tukea tai he eivät ole pyytäneet sitä. Myös erittäin suuri osa vastaajista kertoo saaneensa neuvoja, apua ja tukea ”kaikkiin” asioihin mihin ovat apua ja tukea kaivanneet (21 vastaajaa).

*”Ihan mihin vaan mistä olen koskaan kysynyt. Minua on tsempattua ennen näytelmän ensi-iltaa ja jeesattu perheasioissa. - Vastaaja”*

*”Kaikkeen mihin olen pyytänyt, olen esimerkiksi useamman kerran saanut soittaa vanhemmilleni kun minulla ei ole ollut puhelinta. Walkers on myös auttanut minua varaamaan ajan lääkäriin yms. - Vastaaja”*

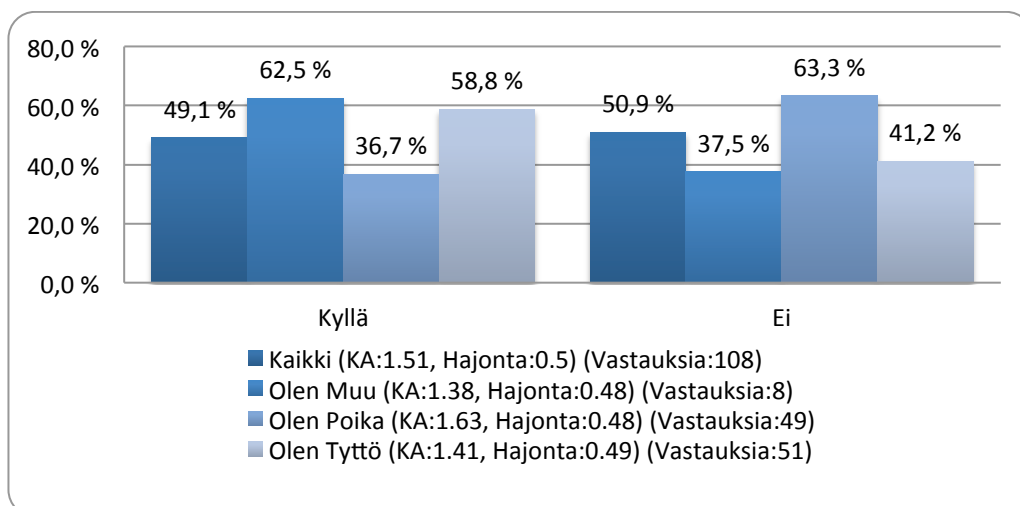
*”Itse en erityisemmin mitään kummempaa, mutta kaverit ovat saaneet apua asunnon hankkimiseen. - Vastaaja”*

Selkeiksi teemoiksi ja keskusteluaiheiksi mihin nuoret ovat kokeneet saaneensa apua, tukea ja neuvoja ovat ”koulun käynti ja jatko-opinnot”, ”Perhe” ja ”Asunnonhaku”.

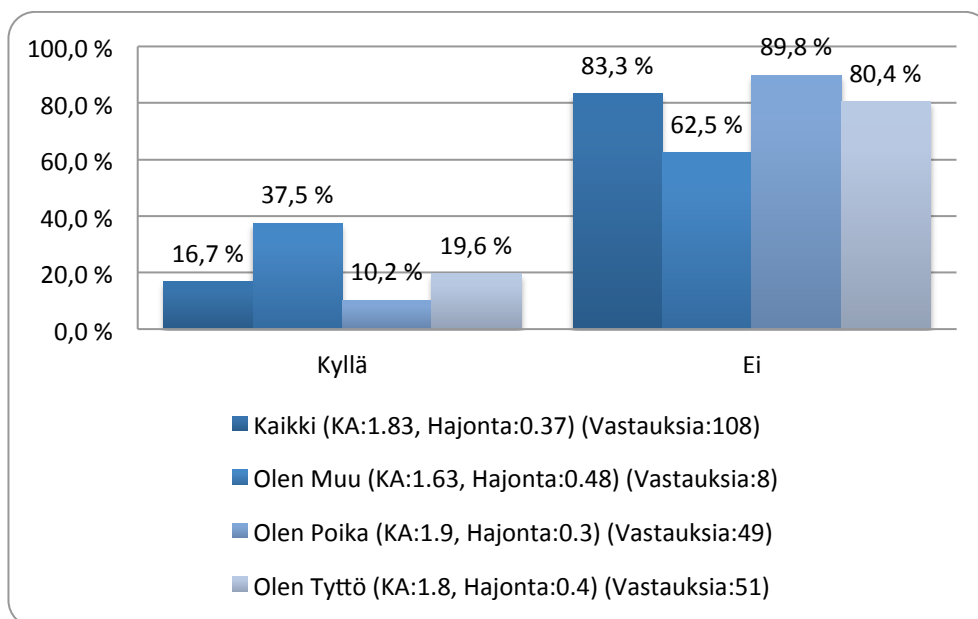


Kuvio 18: Minkälaisiin asioihin olet saanut Walkers-talon työntekijöiltä apua ja neuvoja?

Vaikka tuen saaminen, aiheet, ovatkin vaikeasti sanoitettavissa, noin puolet (49,1%) talolla käyvistä nuorista kertoo kuitenkin saaneensa tietoa paikoista, mistä heidän olisi mahdollista saada apua, tukea ja neuvoja heille hankalaan tilanteeseen. Walkers-talolla neuvoja tarvitseva nuori ohjataan tarvittaessa oikean palvelun piiriin. Osa vastannaista (16,7%) kertoi myös, että Walkers-talon työntekijä on lähtenyt heidän mukaansa ratkaisemaan heille hankalaa elämäntilannetta.



Kuvio 19: Onko Walkers-talon työntekijä kertonut sinulle paikoista, mistä voisit saada neuvoja ja apua sinulle hankalaan tilanteeseen?



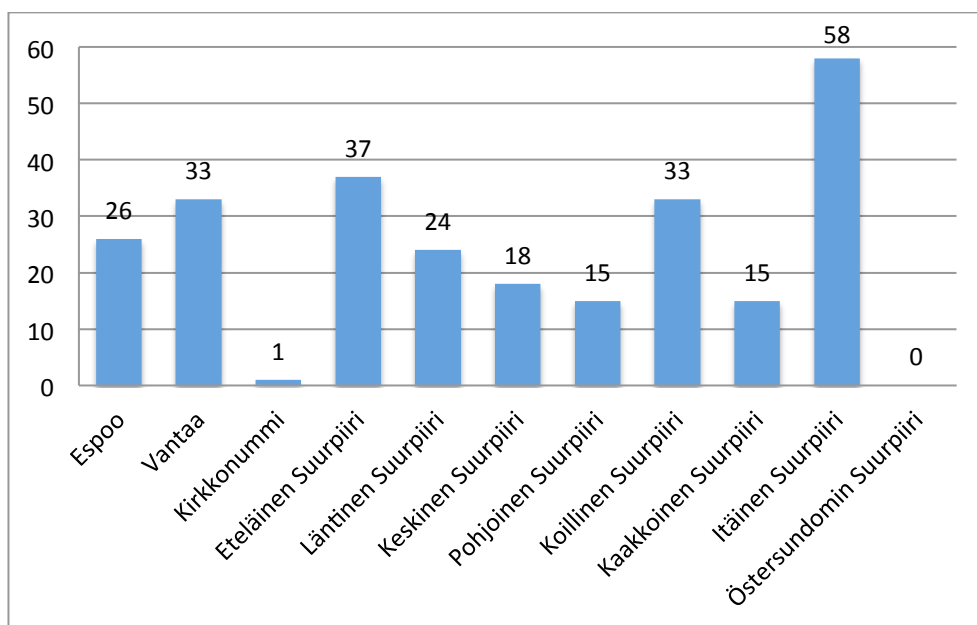
Kuvio 20: Onko Walkers-talon työntekijä lähtenyt kanssasi muualle ratkaisemaan jotain sinulle hankalaa tilannetta?

## 7.6 Mistä Walkers-talolla käyvät nuoret tulevat?

Otannan aikana jokainen Walkers-talolle saapunut nuori tervehdittiin normaaliin tapaan ja samalla heitä pyydettiin asettamaan karttaneula omalle asuinalueelleen. Osa nuorista halusi merkitä kartalle kaksi asuinpaikkaa, nämä nuoret kertoivat asuvansa kahdessa eri osoitteessa, eri puolilla kaupunkia tai seutukuntaa. Kaikkien nuorten asuinpaikka ei mahtunut käytössä olleelle kartalle, joten he merkitsivät asuinpaikkansa neulalla ja liimalapulla kartan kylkeen mihin asuinpaikka kirjoitettiin.

”Kerro-kartalla” menetelmän tuloksia katsottaessa on selkeästi nähtävissä se, että suurin osa nuorista tulee Helsingin itäisen suurpiirin alueelta. Nuoret saivat halutessaan merkitä kartalle kaksi paikka missä asuvat ja mistä tulevat Walkers-talolle. Kahden asuinpaikan merkitsijöiden tarkka määrää ei ole tiedossa. 58 asuinpaikkaa merkittiin Itäisen suurpiirin alueelle, Kontula, Vuosaari, Rastila, Vartiokylä, Puotila, Myllypuro, Itäkeskus, Marjaniemi.

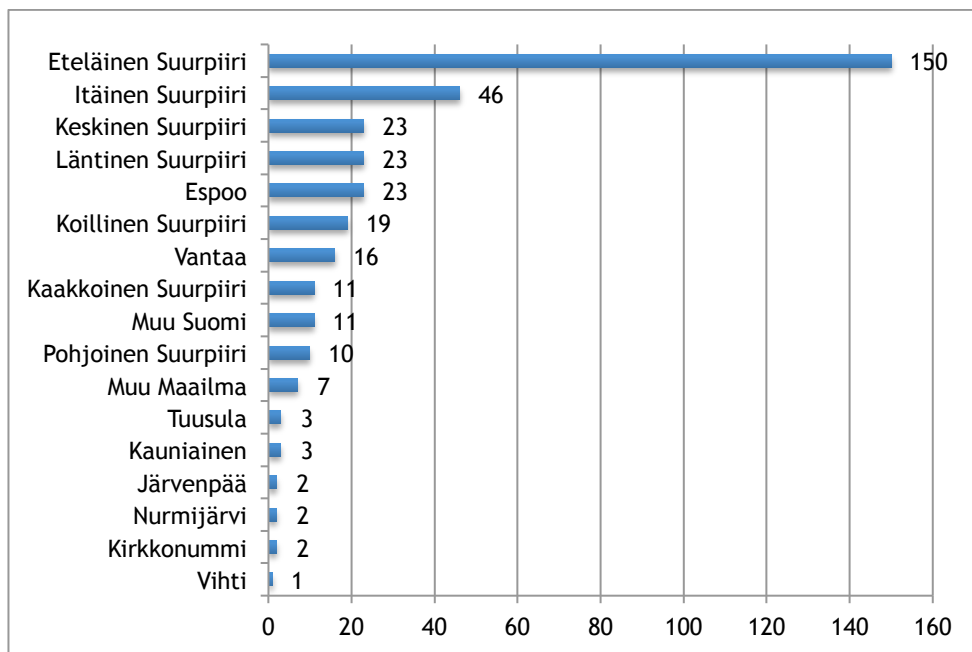
Tuloksista on myös selkeästi nähtävissä se, että pohjoisen, koillisen sekä läntisen suurpiirin alueelle asuinpaikkansa merkinneitä nuoria tulee Walkers-talolle selkeästi vähemmän kuin esimerkiksi eteläisen ja itäisen suurpiirin alueelle asuinpaikkansa merkinneitä, jopa Espooseen ja Vantaalle on merkitty enemmän asuinpaikkoja kuin pohjoisen, koillisen ja läntisen suurpiirin alueelle.



Kuvio 21: Missäpäin asut?

”Kerro-kartalla” menetelmän hengailu osuuteen saatiin yhteensä 352 vastausta. Tuloksista on selkeästi nähtävissä se, että nuoret viettävät aikaansa ja hengailevat Helsingin ydinkeskustan, erityisesti Kampin, alueella.





Kuvio 22: Missäpäin vietät vapaa-aikasi ja hengaillet?

### 7.7 Tulosten yhteenveto ja johtopäätökset

Kehittämishankkeen menetelmillä saatiin kerättyä vastauksia varsin laajalla otannalla. 108 lomakehaastattelua sekä yli 300 vastausta ”kerro-kartalla”-menetelmän molempiin osioihin. Otanta on kattava sekä merkittävä, koska Walkers-talon päivittäinen kävijäkeskiarvo vuonna 2016 oli 107 nuorta per päivä.

Walkers-talo on paikka missä käy tasaisesti sekä tyttöjä että poikia. Eri ikäisten nuorten keskuudessa myös sukupuoli jakauma on hyvin tasainen. Walkers-talon ovien ollessa avoinna nuorille viikon jokaisena päivänä, poikkeuksia lukuun ottamatta, Walkers-talo onkin paikka missä useat nuorista käyvät ja viettävät aikaansa useita kertoja viikossa.

Nuoret viihtyvät Walkers-talolla, koska siellä käy päivittäin paljon nuoria ja Walkers-talolla on aina kavereita ja tuttuja. Nuorille Walkers-talo edustaa paikkaa missä he voivat viettää aikaa ystävien kanssa tai tutustua uusiin ihmisiin. Tuloksista on hyvin yksiselitteisesti nähtävissä se, että valtaosa nuorista on luonut uusia ystävyysuhteita ja saanut uusia kavereita Walkers-talolta. Myös Walkers-talon työntekijöillä on vaikutus nuorten viihtyvyyteen Walkers-talolla. Walkers-talo on siis paikka minne nuoren on erittäin helppo tulla ensimmäistä kertaa jopa yksin, koska Walkers-talolta löytyy aina saman ikäisiä ja henkisiä nuoria. Walkers-talo paikkana mahdollistaa nuorten välisen vuorovaikutuksen ja vuorovaikutuksen kautta mahdollistaa uusien ystävyysuhteiden syntymisen. Korkiamäki ja Kallio (2014, 16) kirjoittavatkin artikkelissaan siitä, että mahdollisuus kuulua johonkin ja jäsenyyden kokeminen ovat ihmisen perustarpeita. Perheellä, suvulla ja naapurustolla on suuri merkitys nuorten

elämässä. Kuitenkin samankaltaisten elämäntilanteiden ja kokemusten sekä kiinnostuksen kohteiden ja niiden jakamisen mahdollisuuden merkitys on kasvanut viimeaikoina.

Nuorten viihtyvyyteen vaikuttaa myös hyvin selkeästi se, että Walkers-talon tilat ovat nuorten mielestä viihtyisät. Myös se, että muut Walkers-talolla käyvät nuoret koetaan ystävällisinä, helposti lähestyttävänä sekä suvaitsevaisina vaikuttaa viihtyvyyteen. Walkers-talon työntekijät koetaan myös ystävällisinä, helposti lähestyttävänä, luotettavina ja suvaitsevina. Kun nuori kokee, että ympäristö missä hän viettää vapaa-aikaansa, on turvallinen antaa se hänelle mahdollisuuden olla oma itsensä. Muiden nuorten sekä työntekijöiden kokeminen suvaitsevaisiksi, vaikuttaa myös suoraan tähän tunteeseen. Se, että nuoret voivat olla omia itsejään Walkers-talolla viittaa myös ”oikein” tunnistamiseen. ”Oikein” tunnistamisella Korkiamäki ja kumppanit (2016, 11) tarkoittavat sitä, että nuori kokee tulleen kohdatuksi ja nähdyksi sellaisen kuin itse haluaa ja kokee.

Voidaankin vetää johtopäätös siitä, että Walkers-talon toimintaperiaatteet ovat toimivat ja tavoite aikuisten ja nuorten välisistä kohtaamisista toteutuu. Kävijänuorten ja talolla työskentelevien aikuisten välillä on päivittäin merkityksellisiä kohtaamisia. Aikuisten merkitys kävijänuorille näkyy myös siinä, että työntekijät saavat erittäin paljon positiivista palautteita kaikissa heille osoitetuissa kommentteissa, palautteissa, tarinoissa ja terveisissä.

Walkers-talo on paikka, minkä toimintaperiaatteet mahdollistavat nuorten ajanviettimisen turvallisessa ympäristössä. Walkers-toimintaan osallistuminen on enemmänkin ajanviettoa ja oleilua kahvilamaisessa ympäristössä kuin sananmukaisesti osallistumista. Walkers-talon toiminnassa on hyvinkin selkeästi nähtävissä nuoria arvostava työote, jokainen nuori kohdetaan yksilönä. Walkers-talolla työskentelevillä aikuisilla on aikaa nuorille.

Nuoret kokevat Walkers-talon työntekijät luotettavina, luottamuksellinen vuorovaikutussuhde mahdollistaa tarpeen vaatiessa puuttumisen nuoren elämään sekä nuoren sosiaalisen vahvistamisen. Nuoret kertovatkin käyvänsä Walkers-talon työntekijöiden kanssa päivittäin keskusteluita erilaisista aiheista. Suuri osa nuorista kertoo käyvänsä keskusteluita työntekijöiden kanssa kaikesta, kaikesta heidän elämää koskettavista asioista. Tämä osa nuorista ei selkeästi osaa kertoa tai sanoittaa niitä aihepiirejä mistä on käynyt keskusteluita työntekijöiden kanssa. Ne nuoret jotka osasivat avoimiin kysymyksiin sanoittaa aihepiirit kertoivat käyneensä keskusteluita liittyen harrastuksiin ja vapaa-aikaan, koulunkäyntiin ja jatko-opintoihin sekä Ihmissuhteisiin, ystäviin, kavereihin ja perheeseen liittyvistä teemoista. Työntekijöiden kanssa käydään myös keskusteluita hankaliksi ja haasteellisiksi koetuista elämän ongelmatilanteista sekä henkilökohtaisista aiheista.

Walkers-talo merkitsee nuorille kodinomaista, turvallista paikkaa minne voi aina tulla ja minne on aina tervetullut. Avoimien kysymysten vastausten teemoista, voidaan nostaa selkeästi se, että Walkers-talo koetaan turvallisenä ajanviettopaikkana. Turvallisuutta korostetaan sillä, että paikanpäällä on luotettavia ja turvallisia aikuisia. Johtopäätöksenä nuorten turvallisuuskokemukseen voidaan pitää sitä, että Walkers-talon aukioloaikoina paikanpäällä on tarpeeksi työntekijöitä jotka myös ovat läsnä nuorten arjessa. Walkers-talo ei kuitenkaan ole paikka, missä nuorten tekoja ja nuorten toimintaa rajoitettaisiin tiukoilla säännöillä, vaan Walkers-talolle on laadittu positiiviseen sävyyn kirjoitetut ohjeet mitä noudattamalla kaikilla on mukavampi olla Walkers-talolla. Jos nuori ei noudata ohjeita tai rikkoo niitä toiminnallaan käytökseen puututaan reilusti ja nuorta kunnioittaen ja perustellen.

Walkers-talo on pieni, 50 paikkainen nuorille suunnattu kahvila missä ei ole monia eri huoneita ja tiloja eri toimintoja varten. Koska tila mahdollistaa aikuisten ja nuorten välisen vuorovaikutuksen, mahdollistaa se myös aikuisten läsnäolon. Jos Walkers-talo olisi suurempi, ilmapiiri ja tunnelma muuttuisivat ja tilasta saattaisi tulla turvattomampi. Mitä suurempi tila sitä hankalampi sitä on hallita, mitä suurempi tila sitä vaikeampi aikuisten on olla läsnä.

Nuoret kertovat, että ovat saaneet apua, neuvoja ja tukea Walkers-talon työntekijöiltä monenlaisiin erilaisiin asioihin. Samoin kuin keskustelun aiheissa, suurin osa vastaajista ei osaa sanoittaa niitä aiheita mihin ovat saanut tukea ja neuvoja vastaamalla ”kaikkean mihin olen pyytänyt ja tarvinnut”. Osa vastaajista muotoili vastauksensa kuitenkin siten, että siitä on luettavissa, etteivät he ole vielä pyytäneet apua. Teemat mihin kävijänuoret olivat saaneet tukea ja neuvoja, olivat koulutus, perhe, asunnonhaku ja asuminen sekä vapaa-aika ja harrastukset.

Noin puolet vastaajista kertoo saaneensa työntekijöiltä myös tietoa paikoista tai palveluista, mistä voisi saada apua ja neuvoja kokemaansa hankalaan tilanteeseensa. Osa nuorista kertoo myös Walkers-talon työntekijän lähteneen heidän mukaan ratkaisemaan hankalaa tilannetta.

Nuorten kertoessa ja kuvaillessa Walkers-taltoa ystävilleen mainitaan ensimmäisenä Walkers-talon kahvilan tuotteet ja niiden edullinen hinta. Kavereille kuvaillaan myös sitä, että Walkers-talolla vallitseva ilmapiiri on jo pelkästään niin hyvä, että Walkers-talolle kannattaa mennä käymään. Walkers-talo on myös hyvä ajanviettopaikka missä voi tavata kavereita tai tutustua uusiin ihmisiin. Tuloksista nousee esille myös se, että Walkers-talolla ei ole ostopakkoa.

Vanhemmille Walkers-talosta kerrotaan ensimmäisenä se, että Walkers-talolla käy paljon nuoria ja sieltä löytyy aina ystäviä. Myös tieto siitä, että Walkers-talolla on edulliset hinnat

ja hyvät kahvilatuotteet kerrotaan vanhemmille. Vanhemmille Walkers-taloa kuvailtaessa kerrotaan paikan olevan nuorisokahvila, ajanviettopaikka, mikä muistuttaa nuorisotaloa, ”melkein ku NuTa”. Ainoana huomattavana erona ystäville ja vanhemmille Walkers-taloa kuvailtaessa on se, että vanhemmille kuvaillaan myös talon turvallisuutta ja työntekijöitä.

Kun katsotaan kehittämishankkeen tuloksia, on selkeästi nähtävissä, että Walkers-talo on paikka, minne tullaan koko Helsingin seutukunnan alueelta. Suurin osa nuorista kertoo tulevansa Walkers-talolle Helsingin itäisen suurpiirin alueelta. Helsingin ulkopuolisista kunnista Vantaa näyttäytyy alueena mistä nuoret tulevat Walkers-talolle. Mielenkiintoiseksi asuinpaikkojen tulokset tekee se, että osa merkitsi asuinpaikkansa kartan ulkopuolelle, Suomen ulkopuolelle luokkaan ”Muu maailma”. Otantaa tehdessäni ja aiheesta nuorten kanssa keskustellessani sain selville, että tämä kyseinen ryhmä koostuu pääsääntöisesti vaihto-oppilaista. Vaihto-oppilaat kuulevat Walkers-talosta pääsääntöisesti toisilta vaihto-oppilaita.

Nuorten liikkumisesta voidaan tehdä se johtopäätös, että kehittämishankkeen tiedonkeruun aikana Walkers-talolla vietti eniten aikaansa nuoria jotka tulevat Walkers-talolle Helsingin itäisen suurpiirin alueelta. Vähiten nuoria Walkers-talolle tulee pohjoisen, läntisen ja koillisen suurpiirin alueelta. Myös Rinne ym. (2017, 21) toteavat tutkimuksessaan, että tietyillä Helsingin alueella asuvat nuoret eivät liiku yhtä paljon kuin toiset. Raportissaan he toteavat, että Helsingin pohjoisen, läntisen ja koillisen suurpiirin alueella asuvat nuoret eivät liiku yhtä paljon kuin muilla alueilla asuvat.

Walkers-talolla käyvät nuoret viettävät vapaa-aikaansa myös usealla eri alueella. Selkeästi suosituimpana alueena Helsingin Eteläisen suurpiirin alue. Vaikka nuoret saivat merkitä kartalle kaksi suosimaansa ajanviettopaikkaa, on Eteläisen suurpiirin alueen suosia selkeä, toiseksi suosituin alue on Itäisen suurpiirin alue. Kamppi on logistisesti todella helppo paikka viettää aikaansa. Kamppiin nuoret pääsevät julkisilla kulkuvälineillä lähes mistä tahansa.

Tuloksia tarkasteltaessa, selviää myös selkeästi se, että lähes kaikki Walkers-talolla käyvät nuoret kuulevat ensimmäistä kertaa paikasta kavereiltaan ja ystäviltään. Tästä voidaan vetää johtopäätös, että nuorten kokiessa jonkun paikan merkitykselliseksi ja itselleen tärkeäksi kertovat he siitä myös ystävilleen. Tämä tukee taas ajatusta siitä, että Walkers-talolle tulee paljon nuoria Itä-Helsingin alueelta. Itä-Helsingin alueella ei Walkers-taloa ole markkinoitu sen enempää kuin muuallakaan, mutta 26.4.-21.5.2016 kauppakeskus Itiksessä ylläpidettiin Walkers Pop Up -kahvilaa. Pop Up Walkers-kahvilan tarkoitus oli tarjota väliaikainen kohtaamispaikka kauppakeskuksen tiloissa. (Walkers Pop Up Itis avasi ovensa nuorille) Pop up Walkers kahvilassa paljon nuoria Itä-Helsingin alueelta. Pop up Walkersin pitäminen Itä-Helsingin alueella on saattanut johtaa myös siihen, että nuoret ovat löytäneet myös Hel-

singin Kampissa sijaitsevan Walkers-talon Pop up Walkersin sulkeuduttua Kauppakeskus Itiksessä.

Myös vuonna 2016 tehdyn nuorten hyvinvointikertomukseen haastateltujen nuorten vastaukset tukevat tämän kehittämishankkeen tuloksia. Nuorten hyvinvointikertomuksen raportista on löydettävissä suoraan tukea siihen, että yksi Walkers-talolla käymisen syy on ”halpa kahvi”. Vuoden 2016 Nuorten hyvinvointikertomuksen raportti tukee myös siitä, että nuoret tulevat Walkers-talolle Helsingin eri alueilta. (Rinne ym. 2016, 19, 22.)

Tulosten pohjalta voidaan vetää selkeät johtopäätökset siitä Walkers-talo merkitsee nuorille ja miksi nuoret käyvät Walkers-talolla:

1. Walkers-talolla nuori voi olla oma itsensä
2. Walkers-talo merkitsee nuorille turvallista ja kodinomaista ajanvietto paikkaa, mihin hän on aina tervetullut.
3. Nuorten on mahdollista tavata ystäviään tai solmia uusia ystävyysuhteita Walkers-talolla
4. Walkers-talolta nuoret saavat edullisia ja laadukkaita kahvilatuotteita, mutta heidän ei kuitenkaan ole pakko ostaa mitään.
5. Walkers-talolla nuoren on mahdollista olla yksin ja rauhassa.

## 8 Luotettavuus ja eettiset kysymykset

Tapaustutkimus ei itsessään ole oma metodologiansa, vaan sisältää tutkimusmenetelmiä sekä kvalitatiivisen-, että kvantitatiivisen tutkimuksen kentältä. Tämä sama pätee myös tapaustutkimuksen luotettavuuskriteereitä. Tapaustutkimuksen luotettavuutta mitattaessa tulee määrittää kumpaa tutkimusotetta, laadullista vai määrällistä, opinnäytetyössä käytetään, mutta jos tutkimuksessa hyödynnetään molempia tutkimusotteita, tulee myös molempien luotettavuuskriteeristöä käyttää. (Kananen J. 2013, 114.) Tässä kehittämishankkeessa on hyödynnetty sekä laadullista- että määrällistä tutkimus otetta, joten luotettavuusvertailussa tulee hyödyntää molempien metodien luotettavuuskriteeristöä.

Kehittämistutkimuksen kentällä luotettavuudesta puhuttaessa tarkoitetaan ennen kaikkea sitä, että tuotettu tieto on käyttökelpoista ja siitä on hyötyä Walkers-talon työntekijöille sekä Walkers-talon toiminnan kehittämiseksi. Kehittämistutkimuksen kautta tuotetun tiedon ei välttämättä tarvitsekaan olla täysin todenmukaista ja johdonmukaista, vaan sen tulee olla käyttökelpoista kehittämistoiminnan kannalta. Kehittämistoiminnassa voidaankin painottaa käytännönläheisyyttä. (Toikko & Rantanen 2009, 125.)

Tämän kehittämishankkeen tiedonkeruun otanta on todella laaja, 108 vastaajaa edustaa erittäin suurta joukkoa Walkers-talon kävijöistä, vastaajat on valittu sattumanvaraisesti ja osallistuminen tämän kehittämishankkeen aineistonkeruuseen oli kävijänuorille täysin vapaaehtoista, ja jokaiselta nuorelta kysyttiin halukkuutta osallistua tiedonkeruuseen. Tiedonkeruumenetelmänä lomakehaastattelu oli perusteltua, koska tavoitteena oli suuri otantamäärä. Suuri otantamäärä toimii laatuksena määrällisentutkimuksen puolella. Määrällisentutkimuksen puolella laaja otanta kertoo siitä että vastaukset eivät ole sattumanvaraisia. Heikkilä (2004, 30) mainitsee vastausten olevan sattumanvaraisia silloin, kuin otanta jää pieneksi.

Kehittämishankkeen tiedonkeruuta tehdessäni en enää työskennellyt Walkers-talolla, vaan olin siirtynyt jo toisiin tehtäviin. Oma työhistoriani Walkers-talolla ei kuitenkaan vaikuttanut kehittämishankkeen tekemiseen vaan sain itsekin vahvistusta niihin asioihin, mitä olen Walkers-talolla työskentelyn aikana pohtinut muiden nuoriso- ja sosiaalialan ammattilaisten kanssa. Oma työhistoriani Walkers-talo saattoi vaikuttaa nuorten vastaushalukkuuteen, mutta en usko sen vaikuttaneen itse vastauksiin. Oma työhistoriani Walkers-talolla antoi minulle tiedon siitä, että tämän kehittämishankkeen kaltaiselle työlle erityisesti Walkers-talolla olisi tarvetta. Oma lähes 10 vuoden työhistoria nuorisotyössä antoi minulle hyvät lähtökohdat esimerkiksi tiedonkeruumenetelmien valintaan.

Asia, mikä tiedonkeruuta tehdessä ei kuitenkaan täysin toteutunut, oli yksityisen ja rauhallisan tilan mahdollistaminen vastaajille. Vastaajat vastasivat kyselyihin kahdella tablettitieto-

koneella, mutta kahvilan puolella. Vastajat eivät saaneet täysin rauhaa tilaa vastaamista varten. Tämä on tekijä mikä on saattanut vaikuttaa osan vastaajista vastauksiin. Tämä osa vastaajista ei ole merkittävä, eikä sillä ole suoranaista vaikutusta vastauksiin. Rauhallinen tila olisi voinut rikastuttaa ja laajentaa varsinkin avoimien kysymysten vastauksia.

Suurimpana eettisenä kysymyksenä pohdin kehittämishankkeen tiedonkeruun aikana nuorten anonymiteetin säilymistä. Walkers-talon ollessa matalankynnyksen nuorisokahvila, on nimetömyys tärkeää. Vastaajien ollessa alaikäisiä, keskustelinkin Walkers-talon ammattilaisten kanssa monia kertoja siitä, tarvitaanko tätä lomakehaastattelua varten lupia vanhemmilta. Tulimme kuitenkin yhteisymmärryksessä tulokseen, että lomakehaastattelun vastauksien perusteella eivät vastajat ole vastauksien perusteella tunnistettavissa, tämän takia vanhempien lupia ei tarvita. Haastattelulomakkeessa ei kysytä vastaajien henkilö- tai nimitietoja, lukuun ottamatta ikää ja sukupuolta, joten heidän vastaukset ovat täysin anonyymejä.

## 9 Pohdinta

Tämän kehittämishankkeen prosessi on ollut pitkä, opettavainen ja antoisa. Kehittämishanketta tehdessäni, pääsin palaamaan siihen työhön mitä olen tehnyt vuosia sekä siihen työpaikkaan missä olen työskennellyt vuosia.

Kehittämishankkeen ensimmäisenä tavoitteena oli kuvata mitä Walkers-talo merkitsee kävijänuorille. Tämä tavoite toteutuu tässä työssä erittäin hyvin. Vastaukset antavatkin kattavan ja selkeän kuvan siitä mitä Walkers-talo merkitsee kävijänuorille ja miten nuoret puhuvat Walkers-talosta. Kerätty aineisto on kattava ja antaa todella hyvän ja laajan kuvan merkitystekijöistä.

Kehittämishankkeen toinen tavoite oli luoda Walkers-toiminnalle toimiva kyselylomake, mitä voidaan käyttää niin paikallisesti kuin valtakunnallisesti. Sain kuulla kehittämishankkeen raporttia tehdessäni, että tässä kehittämishankkeessa käytetty haastattelulomake on jo otettu käyttöön muiden paikkakuntien Walkers-kahviloiden tiedonkeruuta varten.

”Kerro-kartalla”-menetelmän osalta jäin pohtimaan vastanneiden nuorten kokonaisuutta, kuinka moni nuori asetti karttaneuloja kartalle. Seuraavaa tiedonkeruuta varten suosittelinkin, että nuorten on edelleen tarvittaessa mahdollista merkitä kartalle kaksi asuin- ja ajanviettopaikkaa, mutta tehtävänantoon olisi hyvä määritellä kaksi eri väriä näille paikoille. Tällä toimenpiteellä saisimme selkeän kuvan siitä, kuinka moni nuori asetti karttaneuloja kartalle.

Tällä kehittämishankkeella on suuri merkitys toimeksiantajalle Aseman Lapset ry:lle ja Walkers-talolle. Tuloksien pohjalta Aseman Lapset ry ja Walkers-toiminta pystyy osoittamaan ja perustelevaan tekemäänsä työtä rahoittajille ja yhteistyökumppaneille. Tämän kehittämishankkeen tulokset antavaa paljon tietoa siitä, mitä Walkers-talolla tehtävä työ merkitsee nuorille, työn kohteelle. Walkers-talolla on paikka missä käy vuosittain huomattava määrä nuoria, eikä kysymykseen miksi nuoret käyvät Walkers-talolla ole aikaisemmin saatu näin laajoja ja syvällisiä, koottuja vastauksia.

Kehittämishanke-prosessin aikana on herännyt monia lisäkysymyksiä siitä mitä kaikkea olisi mahdollista tutkia. Tämän kehittämishankkeen haastattelulomakkeella ja tiedonkeruulla saaduista vastauksista on helppo kerätä lisätietoa ja tehdä lisätutkimuksia esimerkiksi siitä onko Walkers-talon merkitys eri sukupuolille erilainen tai miten Walkers-talon merkitys eroaa vasta vuoden talolla käyneiden ja pidempään talolla käyneiden välillä. Tätä kehittämishanketta tehdessäni oli minun rajattava vastaukset yleiskäsitteeseen nuoret ja unohtaa sukupuolten väliset erot.

Myös Alasuutari (2011, 277) toteaa, että tutkimusprosessi ei lopu, se on päätettävä, koska jokainen tutkimus herättää lisäkysymyksiä ja synnyttää uusia tutkimuksia. Se että yhteen tutkimusongelmaan on saatu vastaukset ei varsinaisesti päättää tutkimusprosessia vaan se herättää uusia teoreettisia ongelmia ja tutkimusongelmia.

Tällä kehittämishankkeella ei pyritty kehittämään Walkers-talon päivittäisiä toimintoja, vaan sitä miten Walkers-talolla ja valtakunnallisessa Walkers-toiminnassa olisi mahdollista kerätä kävijänuorilta palautetta laadukkaammin. Toiminnan kehittäminen tapahtuu Walkers-talolla arkityön ohella, kävijänuoret voivat jättää toiveitaan toiminnan sisällöistä Walkers-talolla on olevaan palautelaatikkoon.

Vaikka Walkers-talo on vain 50 asiakaspaikkainen nuorille suunnattu matalankynnyksen kohtaamispaikka, käy siellä todella paljon nuoria. Päivittäin talolla käyvien nuorten määrä on jopa lisääntynyt. 2017 alkuvuonna päivittäiset kävijäkeskiarvot nousivat jopa 150 kävijään. Missä vaiheessa pienen Walkers-talon tiloista tulee riittämättömät tai työntekijöiden on täysin mahdotonta hallita tilaa?

Walkers-toiminnassa on kyse kohtaamisesta, siitä että jokainen nuori tulee kohdatuksi. Jos Walkers-talon tilat olisi suuremmat olisi tilanne väistämättä se, että kaikki nuoret eivät tulisi kohdatuksi. Tulisiko kaikkien nuorille suunnattujen ajanviettopaikkojen, nuorisotalojen olla kooltaan pienempiä, eikä monikerroksisia ja monista erihuoneista koostuvia monitoimitiloja, jotta kohtaaminen mahdollistuu?



Se että nuoret kertovat voivansa olla Walkers-talolla yksin ja rauhassa on myös mielenkiintoista. Walkers-talo on kävijämääräänsä nähden pieni tila. Walkers-talolta ei löydy erillisiä rauhallisia tiloja, vaan tila on yksi iso, yhtenäinen tila. Missä nuoren on mahdollista olla talolla rauhassa? Miltä he ovat rauhassa?

Voidaan sanoa, että Walkers-talo on paikka minne nuoret tulevat jopa todella kaukaa, eripuolilta Helsinkiä ja Helsingin seutukuntaa. Nuoret liikkuvat ja hyödyntävät julkisia kulkuvälineitä ja Kamppiin onkin erittäin hyvät kulkuyhteydet. Miten tulevaisuudessa, kun Länsi-metro aloittaa liikennöinnin ja helpottaa nuorten liikkumista lännestä entisestään? Valitsevatko nuoret edelleen Walkers-talon ajanviettopaikakseen vai tulisiko Walkers-talon kaltaisia matalankynnyksen nuorisokahviloita lisätä suurimpien kauppakeskusten läheisyyteen? Millaista näiden paikkojen toiminnan tulisi olla? Matalan kynnyksen kahvilatoimintaa?

Vaikka tämän kehittämishankeen tulokset puhuvatkin omaa kieltään siitä mitä Walkers-talo merkitsee nuorille, olen erittäin vakuuttunut, että Walkers-talo on itsessään toimiva kohtaamisväline. Nuoren tullessa Walkers-talolle, ensimmäisenä häntä vastassa on punainen VIP-matto, kahvilassa ei ole itsepalvelua vaan nuorta arvostavaa asiakaspalvelua. Walkers-talo on suunniteltu olemaan nuorille paikka missä he viihtyvät. Walkers-talo ei kuitenkaan ole rakennettu nuorten näköiseksi, vaan tila on selkeästi kahvila jollaisissa aikuisetkin käyvät ja viihtyvät. Walkers-talo on selkeästi suunniteltu tilaksi missä nuori voi kokea itsensä arvostetuksi.

Häkli ym. (2015, 19) toteavatkin, että myönteisen tunnistamisen toteutumiseen ei riitä pelkästään se, että nuorten elämän myönteisiä asioita tunnustetaan ja tunnustetaan ajatuksen tasolla. Myönteisen tunnistamisen toteutumiseen tarvitaan myös tekoja, on löydettävät oikeanlaiset teot, sanat ja eleet nuorten omissa toimintaympäristöissä ja yhteisöissä joiden kautta nuori voi tuntea itsensä arvostetuksi.

## Syvä päiväuni

*Rakas Walkers-talo  
ilman sinua katoaisi elämäni valo.  
Palo rinnassani, hymy kasvoillani  
astun sisään yhä uudelleen ja uudelleen  
Ilman sinua sieluni katoaisi tuuleen.  
Itkien kävelisin tyhjään päivään uuteen.  
Olet elämäni rakkaus, oi täydellinen pakkaus*

(Kolmen Walkers-talon kävijänuoren runo Walkers-talosta)

## Lähteet:

Alasuutari, P. 2011. Laadullinen tutkimus 2.0. Tampere: Vastapaino

Aseman Lapset Ry 2016, Toimintasuunnitelma. Tulostettu 12.3.2017.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2006. Tutki ja kirjoita. 12. painos. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy

Kananen, J. 2010. Opinnäytetyön kirjoittamisen käytännönopas. Jyväskylä: Suomen Yliopisto paino - Juvenes Print Oy.

Kananen, J. 2012. Kehittämistutkimus opinnäytetyönä - Kehittämistutkimuksen kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylä: Jyväskylän Yliopisto paino

Kananen, J. 2013. Case-tutkimus opinnäytetyönä. Jyväskylä: Suomen Yliopisto paino - Juvenes Print Oy.

Kananen, J. 2014. Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu. - Juvenes Print Oy.

Komonen, K., Suurpää, L. & Söderlund, M. (toim.). 2012. Kehittyvä nuorisotyö. Nuorisotutkimusverkosto. Helsinki: Hakapaino.

Laine, M. 2008. Tapaustutkimuksen taito, 2. Painos. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press.

Nieminen, J. 2007 Vastavoima hahmo - nuorisotyön yleiset tehtävät, oppimisympäristöt ja eetos. Teoksessa Sell, A. (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura. Julkaisuja 76.

Toikko, T. & Rantanen, T. 2009. Tutkimuksellinen kehittämistoiminta. Tampere: Tampereen yliopistopaino Oy.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2002. Laadullinen tutkimus ja sisältöanalyysi. Jyväskylä: Gummerus kirjapaino Oy.

## Verkkolähteet:

Cederlof, P. 1998. Nuorisotyön yhteiskunnallinen merkitys, Perustietoja, poimintoja ja haarukkapaloja nuorisotyöstä sekä sen asemasta suomalaisessa yhteiskunnassa, Helsinki: Nykypaino Oy. Viitattu 25.4.2017.  
[https://tietoaanurista.fi/wp-content/uploads/2013/05/19Nuorisotyxn\\_merkitys.pdf](https://tietoaanurista.fi/wp-content/uploads/2013/05/19Nuorisotyxn_merkitys.pdf)

Häkli, J., Kallio, K. & Korkiamäki, R. (toim.) 2015. Myönteinen tunnistaminen. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/ Nuorisotutkimusseura. Verkkojulkaisu 90. Viitattu 29.4.2017.  
[http://www.nuorisotutkimusseura.fi/images/julkaisuja/myonteinen\\_tunnistaminen.pdf](http://www.nuorisotutkimusseura.fi/images/julkaisuja/myonteinen_tunnistaminen.pdf)

Korkiamäki, R., Kallio, K. 2014. Ystävyys tilallisen kiinnittymisen suuntaajana : tilateoreettisia tulkintoja lasten ja nuorten ystävyyksistä. Viitattu 8.5.2017.  
<http://tampub.uta.fi/handle/10024/95776>

Korkiamäki, R., Kallio, K., & Häkli J. 2016. Tunnustaminen näkökulmana ja käytäntönä lapsi- ja nuorisotyössä. Sosiaalipedagoginen aikakausikirja, vuosikirja 2016, vol. 17. Viitattu 9.5.2017.  
<http://tampub.uta.fi/handle/10024/100728>

Kurki, L. & Nivala E. 2006. Hyvä ihminen ja kunnon kansalainen Johdatus kansalaisuuden sosiaalipedagogiikkaan. Viitattu 9.5.2017.

<https://tampub.uta.fi/handle/10024/65787>

Lundbom, P., Herranen, J. (toim.) 2011. Sosiaalinen vahvistaminen kokemuksina ja käytänteinä, Helsinki: Humanistinen ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.4.2017  
<https://www.humak.fi/wp-content/uploads/2014/12/humak-sos-vahvistaminen-verkko.pdf>

Ranne, K. Sosiaalipedagogiikka koulutuksessa ja työelämän kehittämisessä. Teoksessa Ranne K., Sankari A., Rouhiainen-Valo T. & Ruusunen T. (toim.), Sosiaalipedagoginen ammatillisuus - Madsenin kukasta toiminnan tulppaaniksi, 2005. Pori: Satakunnan ammattikorkeakoulu. Viitattu 4.5.2017.  
<http://urn.fi/URN:ISBN:951-633-036-3>

Rinne, K., Anttila, A., Taponen H. & Mattila P. 2016. Raportti nuorten havainnoinnista ja haastatteluista 2016. Helsinki. Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus. Viitattu 5.5.2017.  
[http://www.hel.fi/static/liitteet/nk/KunOnUnelmii\\_Nuha2017\\_Raportti\\_Netti.pdf](http://www.hel.fi/static/liitteet/nk/KunOnUnelmii_Nuha2017_Raportti_Netti.pdf)

Stenvall, E. 2013. MAPOLIS: menetelmästä kokemuksiin. Alue & Ympäristö 42:2. Viitattu 9.5.2017.  
[http://www.uta.fi/jkk/tutkimus/alat/sparg/julkaisut/katsauksia\\_stenvall\\_lopullinen.pdf](http://www.uta.fi/jkk/tutkimus/alat/sparg/julkaisut/katsauksia_stenvall_lopullinen.pdf)

Internetlähteet:

Nuorisolain uudistaminen Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2015:16. Viitattu 15.1.2017.  
<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2015/liitteet/tr16.pdf?lang=fi>

Walkers Pop Up Itis avasi ovensa nuorille. Viitattu 19.3.2017  
<http://www.asemanlapset.fi/fi/ajankohtaista/uutiset/walkers-pop-itis-avasi-ovens-nuorille>

## Kuviot

Kuvio 1: Vastaajien sukupuolijakauma .....	24
Kuvio 2: Vastaajien ikäjakauma .....	24
Kuvio 3: Ikäjakauma sukupuolittain.....	25
Kuvio 4: Milloin tulit Walkers-talolle ensimmäistä kertaa?.....	26
Kuvio 5: Tulin ensimmäistä kertaa Walkers-talolle yksin / kaverin tai kavereiden kanssa? ..	27
Kuvio 6: Olen saanut Walkers-talolta yhden tai useamman uuden ystävän.....	27
Kuvio 7: Mistä tai keneltä kuulit Walkers-talosta ensimmäistä kertaa? .....	28
Kuvio 8: Voitko olla Walkers-talolla oma itsesi? .....	29
Kuvio 9: Kuinka usein nuoret käyvät Walkers-talolla.....	29
Kuvio 10: Mitkä asiat tekevät Walkers-talosta paikan missä viihdyt? .....	31
Kuvio 11: Mitä Walkers-talo merkitsee sinulle? .....	32
Kuvio 12: Miten kuvailisit Walkers-taloa nuorelle, joka ei ole aikaisemmin siellä käynyt?..	33
Kuvio 13: Miten kuvailisit Walkers-taloa vanhemillesi? .....	34
Kuvio 14: Vastaajien antamat arvosanat Walkers-taloon liittyvistä aiheista. ....	35
Kuvio 15: Vastaajien antamat arvosanat Walkers-talon työntekijöihin liittyvistä aiheista..	36
Kuvio 16: Vastaajien antamat arvosanat muihin Walkers-talolla käyviin nuoriin liittyvistä aiheista. ....	36
Kuvio 17: Minkälaisista asioista olet keskustellut Walkers-talon työntekijöiden kanssa? ....	37
Kuvio 18: Minkälaisiin asioihin olet saanut Walkers-talon työntekijöiltä apua ja neuvoja? .	38
Kuvio 19: Onko Walkers-talon työntekijä kertonut sinulle paikoista, mistä voisit saada neuvoja ja apua sinulle hankalaa tilanteeseen? .....	39
Kuvio 20: Onko Walkers-talon työntekijä lähtenyt kanssasi muualle ratkaisemaan jotain sinulle hankalaa tilannetta? .....	39
Kuvio 21: Missäpäin asut? .....	40
Kuvio 22: Missäpäin vietät vapaa-aikasi ja hengaillet?.....	41

## Taulukot

Taulukko 1: Strukturoitujen kysymysten muutos verrattuna edellisiin palautekyselyihin...	10
Taulukko 2: Esimerkki luokittelusta ja yhdistämisestä .....	18
Taulukko 3: ”Kerro-kartalla” menetelmän analyysin aluejako .....	23

## Liitteet

Liite 1: "Kerro-kartalla" ohjeistus .....	56
Liite 2: Kyselylomake.....	57

Liite 1: "Kerro-kartalla" ohjeistus



## "Kerro-kartalla" Missä asut, missä vietät vapaa-aikasi?

1. Aseta musta karttaneula paikkaan / alueeseen missä asut.
  - Sinun ei tarvitse merkitä tarkkaa osoitetta, alue riittää.
2. Aseta punainen karttaneula paikkaan / alueeseen missä vietät suurimman osan vapaa-ajastasi ja hengaillet.
  - Punaisia - *Vapaa-aika* - karttaneuloja voit asettaa kaksi, jos sinulla on mielessäsi kaksi yhtä tärkeää aluetta / paikkaa vapaa-ajanviettopaikkaa.

### **HUOM!!! HUOM!!!**

Jos kartta on liian suuri ja vaikeasti luettava etkä löydä siitä haluamaasi aluetta tai paikkaa pyydä apua työntekijöiltä. He auttavat sinua mielellään.

Saat työntekijöiltä post-it lapun mihin kirjoitat paikan tai alueen minkä jälkeen asetat karttaneulan ja lapun kartalle.



Liite 2: Kyselylomake



## Walkers-talon asiakaskysely 2016

Tätä lomakekyselyä tullaan hyödyntämään Walkers-talon kehittämiseen ja tiedon keräämiseen siitä, mitä Walkers-talo merkitsee tähän kyselyyn vastanneille.

Kiitos jo etukäteen vastauksistasi.

Olen....

Tyttö                      Poika                      Muu

Olen ... vuotias

12-13                      14-15                      16-17                      18+

Tulin ensimmäistä kertaa Walkers-talolla vuonna?

2009                      2010                      2011                      2012                      2013                      2014  
2015                      2016

Tulin ensimmäistä kertaa Walkers-talolle...

Yksin                      Kaverin tai kavereiden kanssa

Keneltä tai mistä kuulit Walkers-talosta ensimmäisen kerran?

Käyn Walkers-talolla

1-2 kertaa viikossa                      3-5 kertaa viikossa                      5-7 kertaa viikossa  
pari kertaa kuukaudessa tai harvemmin

Olen saanut Walkers-talolta yhden tai useamman uuden ystävän?

Kyllä                      Ei

Voin olla Walkers-talolla oma itseni

Kyllä                      Ei

Minkä arvosana antaisit seuraavista Walkers-taloon liittyvistä asioista?

Walkers-talon ilmapiiri	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Walkers-talon säännöt ja ohjeet	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Walkers-talon tilat	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Walkers-talolla myytävät tuotteet	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Walkers-talon lainattavat pelit ja tavarat	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Yleisarvosana Walkers-talolle	1 - 2 - 3 - 4 - 5

Minkä arvosanan antaisit seuraavista Walkers-talon työntekijöihin liittyvistä asioista?

Lähestyttävyyys	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Luotettavuus	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Ystävällisyys	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Suvaitsevaisuus	1 - 2 - 3 - 4 - 5

Minkä arvosanan antaisit seuraavista Walkers-talon muihin nuoriin liittyvistä asioista?

Ystävällisyys	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Lähestyttävyyys	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Suvaitsevaisuus	1 - 2 - 3 - 4 - 5

Mikä tekee Walkers-talosta paikan missä viihdyt?

Mitä Walkers-talo merkitsee sinulle?

Miten kuvailisit Walkers-taloa nuorelle, joka ei ole aikaisemmin siellä käynyt?

Miten kuvailisit Walkers-taloa vanhemillesi?

Minkälaisista asioista olet keskustellut Walkers-talon työntekijöiden kanssa?

Millaisiin asioihin olet saanut Walkers-talon työntekijöiltä apua ja neuvoja?

Onko Walkers-talon työntekijä kertonut sinulle paikoista, mistä voisit saada neuvoja ja apua sinulle hankalaan tilanteeseen?

Kyllä                      Ei

Onko Walkers-talon työntekijä lähteny kanssasi muualle ratkaisemaan jotain sinulle hankalaa tilannetta?

Kyllä                      Ei

Terveiset Walkers-talon työntekijöille?