



TAMPEREEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

# Ranta-Tampellan alueen asukasviihtyvyyden kartoittaminen

Ilari Savolainen

Opinnäytetyö  
Toukokuu 2018  
Rakennus- ja yhdyskuntatekniikan koulutus  
Tuotantotekniikka



## TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu  
Rakennus- ja yhdyskuntatekniikan koulutus  
Tuotantotekniikka

SAVOLAINEN, ILARI:

Ranta-Tampellan alueen asukasviihtyvyyden kartoittaminen

Opinnäytetyö 92 sivua, joista liitteitä 24 sivua

Toukokuu 2018

---

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli kartoittaa Ranta-Tampellan alueen ensimmäisten asukkaiden asumisviihtyvyyden tekijöitä sekä Ranta-Tampellan aluerakentamisen vaikutusta asukkaiden asumisviihtyvyyteen. Näistä saatujen tulosten perusteella koottiin työn toimeksiantajalle toimintaohjeistus asumisviihtyvyyden ylläpitämiseksi. Työn toimeksiantaja oli YIT Rakennus Oy.

Työ koostuu asukasviihtyvyyden ja asumisviihtyvyyden sekä asumisviihtyvyyteen vaikuttavien tekijöiden määrittelystä sekä käytettyjen tutkimusmenetelmien kuvauksista. Näiden lisäksi työssä on esitetty tutkimuksen kyselystä saadut tulokset sekä koko tutkimuksen kattavaa pohdinta ja yhteenveto. Tutkimus toteutettiin asukaskyselynä, jonka kohdejoukkona olivat Ranta-Tampellan alueen ensimmäisen YIT:n asunto-osakeyhtiön asukkaat.

Asukkaille suunnattu kysely toi esille asukkaiden asumisviihtyvyyden osalta tärkeimmät tekijät sekä aluerakentamisen vaikutuksen kohderyhmän asumisviihtyvyyden tekijöihin. Näiden perusteella koottiin toimintaohjeistus toimeksiantajalle. Kyselyn tulokset sekä toimintaohjeistus ovat luottamuksellista aineistoa, joten ne eivät ole mukana julkisessa raportissa.

Tutkimuksesta hyötyvät YIT Rakennus Oy:n lisäksi myös asukkaat, sillä tuloksista koottu yhteenveto julkaistaan kyseessä olleen kohteen asukkaiden nähtäväksi. Lisäksi tutkimuksen tuloksien perusteella koottu toimintaohjeistus otetaan käyttöön välittömästi, täten varmistetaan asukkaiden asumisviihtyvyyden ylläpito heti Ranta-Tampellan alueen alkuvaiheessa.

---

Asiasanat: Asukasviihtyvyys, asumisviihtyisyys, aluerakentaminen

## **ABSTRACT**

Tampereen ammattikorkeakoulu  
Tampere University of Applied Sciences  
Degree programme in Civil engineering  
Building Production

SAVOLAINEN, ILARI:

Surveying the Living Comfort of Residents in the Ranta-Tampella Area

Bachelor's thesis 92 pages, appendices 24 pages

May 2018

---

The purpose of this thesis was to gather information on the factors that have a positive effect on the living comfort of the first resident of the Ranta-Tampella area, and the potential influence of further construction made in the area. The intention was to create a directive for the client YIT Rakennus Oy on basis of the data gathered in this study. The directive would contain specifications on how to maintain living comfort in the area of Ranta-Tampella.

The theory section of this thesis consists of a review of literature on living comfort, and definition of the factors examined in this study. A description of the research method employed here is also included. This study was conducted as a resident survey on the first YIT built condominium in Ranta-Tampella.

The resident survey revealed the most important factors impacting the residents' living comfort, and the overall influence of area development in Ranta-Tampella in this respect. Based on these results the directive for maintaining the living comfort in the area of Ranta-Tampella was created. The results of the survey and the directive are both confidential information, so they are not included in the public version of this thesis.

After a discussion with the client, the directive will be deployed to the YIT construction sites in Ranta-Tampella, where it will be put to use immediately.

---

Key words: Resident's comfort, comfort in living, area development

## SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	7
1.1	Työn tausta.....	7
1.2	Työn tavoitteet .....	7
1.3	Työn rajaukset.....	8
1.4	Menetelmien esittelyt.....	8
2	RANTA-TAMPELLA.....	11
2.1	Keulakortteli .....	12
2.2	Kanavakortteli.....	12
3	VIIHTYISYYDEN MÄÄRITTÄMINEN.....	13
3.1	Asumisviihtyisyys & asukasviihtyvyys .....	13
3.2	Asumisviihtyisyyteen vaikuttavat tekijät.....	14
3.2.1	Asuinalueen ja asunnon sisäinen rauha.....	14
3.2.2	Asunnon muokattavuus omanlaiseksi .....	15
3.2.3	Elinvoimainen asuinympäristö ja sen tarjoamat palvelut .....	16
3.2.4	Hyvä ilmalaatu .....	17
3.2.5	Lemmikkieläimet .....	17
3.2.6	Mahdollisuus päästä vaikuttamaan .....	18
3.2.7	Mielikuva ja imago .....	18
3.2.8	Turvallisuus.....	19
3.2.9	Viestintä ja sen aikataulullinen toimivuus .....	20
4	TUTKIMUSMENETELMÄ JA AINEISTO .....	21
4.1	Havainnointi.....	21
4.2	Aineistonkeruumenetelmät .....	22
4.3	Tutkimusaineisto.....	23
4.3.1	Vastaajien taustatiedot .....	24
4.4	Tutkimuksen luotettavuus.....	30
4.5	Toteutus .....	31
5	TULOKSET .....	32
5.1	Asumisviihtyisyyden tekijät aluerakentamisessa.....	32
5.2	Yleiset asumisviihtyisyyden tekijät .....	32
5.3	Vapaa sana .....	32
6	POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET .....	33
6.1	Tulosityhteenvedo.....	33
6.2	Jatkotutkimustarpeet .....	33
6.3	Oma pohdinta.....	34
6.4	Johtopäätökset.....	36

LÄHTEET .....	37
LIITTEET .....	39
Liite 1. Toimintaohje työmaakäyttöön .....	39
Liite 2. Kuvakaappaukset sähköisestä kyselystä .....	40
Liite 3. Saatekirje .....	41
Liite 4. Kysymyksen 2C vastaukset .....	42
Liite 5. Kysymyksen 3A vastaukset jaoteltuna vastaajien taustatekijöiden mukaisesti .....	43
Liite 6. Kysymyksen 4 vastaukset .....	44

## ERITYISSANASTO tai LYHENTEET JA TERMIT (valitse jompikumpi)

Aluesuunnatut asumisen palvelut	Tietylle alueelle rajatut ja nimenomaisesti tälle alueelle kehitetyt ja suunnatut, asumista helpottavat palvelut, joita YIT tarjoaa yhdessä yhteistyökumppaneidensa kanssa alueen kaikille YIT:n kohteiden asukkaille (esim. siivouspalvelut, remontointipalvelut, jne.)
Asiakaslähtöisyys	Lähestymistapa, jossa palvelu tai tuote pyritään luomaan mahdollisimman hyvin asiakkaiden tarpeita vastaavaksi
Asumisviihtyisyys	Asumisen ympäristön tekijöistä muodostuva ominaisuus, joka kuvaa asumisen viihdyttävyyttä, kodikkuutta ja miellyttävyyttä
Asukasviihtyvyys	Kuvaa tietyn tekijän, tässä tapauksessa asukkaan yksilöllistä ominaisuutta kokea viihtyvyyttä
Muuntojoustavuus	Asunnon kyky mukautua käyttöön aikana tapahtuviin merkittäviin käyttötarkoituksellisiin muutoksiin
YIT Plus	YIT:n ylläpitämä sähköinen palvelu, jonka avulla asukas, taloyhtiö ja isännöitsijä saavat tietoja asuntoihin tai laitteisiin liittyen ja voivat pitää toisiinsa yhteyttä (tiedotteet, palvelupyynnöt)

## **1 JOHDANTO**

Johdantoluvussa käydään läpi työn lähtökohdat sekä syy tutkimuksen toteutukselle. Luvussa esitetään myös tutkimukselle asetetut tavoitteet ja rajaukset, sekä tutkimuksessa käytetyt menetelmät.

### **1.1 Työn tausta**

Tutkimus toteutetaan YIT Rakennus Oy:n Tampereen yksikön toimeksiannosta. Lähtökohdana aiheelle oli asiakaslähtöisyys yrityksen lähestymistapana. Nykypäivänä asiakaslähtöisyys on noussut enemmän ja enemmän YIT:n jatkuvan kehityksen varmistamisen tavoitteeksi. Tähän syynä on se, että tyytyväinen asiakas suosittelee helpommin ostamaansa tuotetta tai palvelua uudestaan. Tyytyväisyyden ja viihtyvyyden kulkiessa käsi-kädessä toisestansa kanssa, asukasviihtyvyyden kartoittaminen on erittäin tärkeää niin yrityksen toiminnan kuin myös jatkuvan laadun kehittämisen kannalta.

Aihe työlle syntyi yhdessä YIT:n Tampereen yksikön tuotantopäällikön kanssa, keskustuamme mahdollisista aiheista liittyen Ranta-Tampellan aluehankkeeseen. Aihe todettiin tärkeäksi kartoittaa heti Ranta-Tampellan aluehankkeen alkuvaiheessa, jolloin asumisviihtyisyys tekijöihin voitaisiin reagoida mahdollisimman nopeasti alueen ollessa vielä alkutekijöissään.

### **1.2 Työn tavoitteet**

Opinnäytetyön tarkoituksena on kerätä tietoa asukkaiden asumisviihtyvyyden tekijöistä sekä ympärillä vallitsevan aluerakentamisen vaikutuksesta asukasviihtyvyyteen. Erityisen tärkeä tavoite on selvittää, kysymysten ja vastausten analysoinnin avulla, että miten rakentajan näkökulmasta asukkaiden viihtyvyyttä voidaan parantaa läpi alueen rakentamisajan.

Kyselystä saatujen tulosten pohjalta on tavoitteena koota toimintaohje (LIITE 1) tilaajalle, jonka avulla pyritään minimoimaan asukkaiden asumisviihtyvyyttä alentavat tekijät Ranta-Tampellan alueen työmaiden osalta.

### 1.3 Työn rajaukset

Työssä keskitytään alueellisesti Ranta-Tampellaan, jolloin tutkimuksen kohderyhmänä toimivat henkilöt ovat kaikki Ranta-Tampellaan juuri muuttaneita henkilöitä.

Haastattelurungon kysymyksissä käytetyt asukkaiden asumisviihtyisyystekijät ovat alun perin teoreettiselta pohjalta asumisviihtyisyyteen, asukasviihtyvyyteen sekä asukastyytyväisyyteen pohjautuvia tekijöitä. Tämän jälkeen haastattelurungossa käytettävät asukkaiden asumisviihtyisyystekijät on käyty läpi toimeksiantajan kanssa ja yhteistyössä muokattu hieman, palvelemaan paremmin toimeksiantajan selvitystarpeita asukkaiden asumisviihtyisyyteen liittyen.

### 1.4 Menetelmien esittelyt

Työn tutkimusstrategiaksi valikoitui monimenetelmäisyys. Monimenetelmäisyys on yhdistelmä useita eri menetelmiä. Tässä työssä se tarkoitti yhdistelmää laadullisista eli kvalitatiivista sekä määrällistä eli kvantitatiivista tutkimusmenetelmää.

Laadullisella tutkimuksella pyritään usein ymmärtämään tutkittavaa ilmiötä ja sen merkityksen tai tarkoituksen selvittämistä. Tarkoituksena on saada kokonaisvaltaisempi ja syvempi käsitystä tästä ilmiöstä. Tällä tarkoitetaan usein tilan antamista tutkittavien henkilöiden näkökulmille ja kokemuksille sekä perehtymistä tutkittavaan ilmiöön liittyviin tunteisiin ja ajatuksiin. Laadullisille tutkimuksille on omaista, että kohderyhmä on hankinnanvaraisesti tarkkaan valittu ja että kohderyhmä ei kooltaan ole määrällisesti suuri. (Tieteellisen tutkimuksen perusteet: Kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus).

Määrällisellä tutkimuksella puolestaan pyritään usein selvittämään ilmiötä erilaisiin vertailuihin ja numeerisiin tuloksiin, eli tilastollisiin menetelmiin perustuen. Määrällinen tutkimus pitää sisällään runsaasti tilastollisia analyysejä sekä erilaisia laskennallisia menetelmiä. Määrällisen tutkimukselle ominaiset aineistonkeruumenetelmiä ovat puhelinhaastattelut, kyselyt, havainnointi sekä arkistoihin ja kokoelmiin perustuvat keräysmenetelmät. (Tieteellisen tutkimuksen perusteet: Kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus).



Koska kyseessä on ei-kokeellinen tutkimusasetelma, lähdettiin tutkimusta toteuttamaan kyselytutkimuksena. Kyselytutkimuksen tarkoituksena on saada selvitettyä tietyin kriteerein valitulta joukolta vastauksia samoihin kysymyksiin. Kyselytutkimukselle yleisiä piirteitä on, että havaintoyksikkönä on ihmisiä ja että tieto kerätään strukturoituja kysymyksiä, eli valmiit vastausvaihtoehdot sisältäviä kysymyksiä käyttäen, joko haastattelemalla, havainnoimalla tai antamalla vastaajien täyttää kyselylomake. (Kyselytutkimus: Määrällisen aineiston kerääminen).

Kyselylomakkeen laatimiseen sekä toteuttamiseen liittyy runsaasti aina tekijöitä, jotka voivat osaltaan vaikuttaa kyselyssä saataviin vastauksiin sekä niiden informatiivisuuteen, kyselyn vastausprosenttiin sekä kyselyn luotettavuuteen. Jotta edellä mainitut tekijöiden vaikutus lopputulokseen olisi halutunlainen, vaatii kyselylomakkeen rakentaminen paljon ajatuksella toteutettua työtä. Kyselylomake on hyvä testata ennen virallisen kyselyn aloittamista, jotta viimeisetkin epäselvyydet kyselyn ymmärtävyyden osalta voidaan vielä huomata ja korjata, ennen virallista aloittamista. Testivaiheessa saa myös dataa siitä, kuinka kauan kyselylomakkeen täyttö vie aikaa. (Kyselytutkimus: Määrällisen aineiston kerääminen).

Tämän tutkimuksen lähtökohtaiset aineistonkeruumenetelmät ovat puhelinhaastattelu, kirjeitse täytettävä kyselylomake sekä sähköisesti Internetissä täytettävä kyselylomake. Haastattelu itsessään on yksi käytetyimmistä ja yksinkertaisimmista aineistonhankintamenetelmistä. Haastattelutapoja ja -tyyppjä on useita ja ne voidaan jaotella erilaisin perustein. Tähän työhön valikoitui puolistrukturoitu haastattelumenetelmä. Puolistrukturoitu haastattelu etenee niin, että jokaiselle haastateltavalle esitetään samat tai likipitäen samat kysymykset samassa järjestyksessä. (KvaliMOTV Strukturoitu ja puolistrukturoitu haastattelu).

Puhelinhaastattelussa käytettävä kyselyrunko vastaa sisällöltään identtisesti paperisena tai sähköisenä täytettävää kyselylomaketta. Ainoana erona näille on siis toteutustapa, kysytäänkö kysymykset puhelimen välityksellä haastatteluna, vai täyttääkö vastaaja itse omana valitsemanaan aikana joko paperiseen kyselylomakkeeseen tai sähköpostiin tulevan linkin kautta aukeavaan sähköiseen kyselylomakkeeseen vastauksensa.

Tarkoituksena on ensisijaisesti soittaa kohderyhmän henkilöille puhelimitse ja kertoa kyselyn lähtökohdat, tarkoitus sekä muut asiaa koskevat asiat. Tämän jälkeen kysytään henkilöiden osallistumista kyselyyn, ja jos he suostuvat, esitetään heille kyselyn toteuttamismahdollisuudet, eli puhelinhaastattelu, paperinen kyselylomake tai sähköinen kyselylomake.

## 2 RANTA-TAMPELLA

Ranta-Tampella on uusi, Tampereen keskustan pohjoisreunalle, Näsijärven rantaan valmistuva asuinalue (Kuva 1). Suunnitelmallisesti Ranta-Tampella valmistuu 2030 -luvun puolella, jolloin se tulee asuttamaan noin 3500 asukasta. Alue tulee sisältämään 40 uutta asuinrakennusta, joista osasta tulee löytymään myös toimisto-/liiketiluja. Edellä mainituista 40 asuinrakennuksesta 18 on YIT:n tulevia asunto-osakeyhtiöitä.



KUVA 1. Ranta-Tampellan alue (Juha Jaakola 2011)

Ranta-Tampellan aluetta on suunniteltu jo vuodesta 2007 eteenpäin, kun Tampereen kaupunginvaltuusto teki päätöksen Rantaväylän tunneliratkaisusta, joka siirtämällä liikenteen tunneliin, mahdollisti ranta-alueen maankäytön asuinrakentamiselle. Lopullinen päätös Rantatunnelin rakentamisesta tehtiin syksyllä 2013, jonka jälkeen Rantatunnelin rakentaminen alkoi. Rantatunnelin valmistuttua ja avauduttua liikenteen käyttöön loka-kuussa 2016, alkoi Ranta-Tampellan asuinalueen ensimmäisten kohteiden rakentaminen. Näistä kohteista ensimmäinen oli Keulakorttelissa sijaitseva As Oy Tampereen Näsinkeula.

## 2.1 Keulakortteli

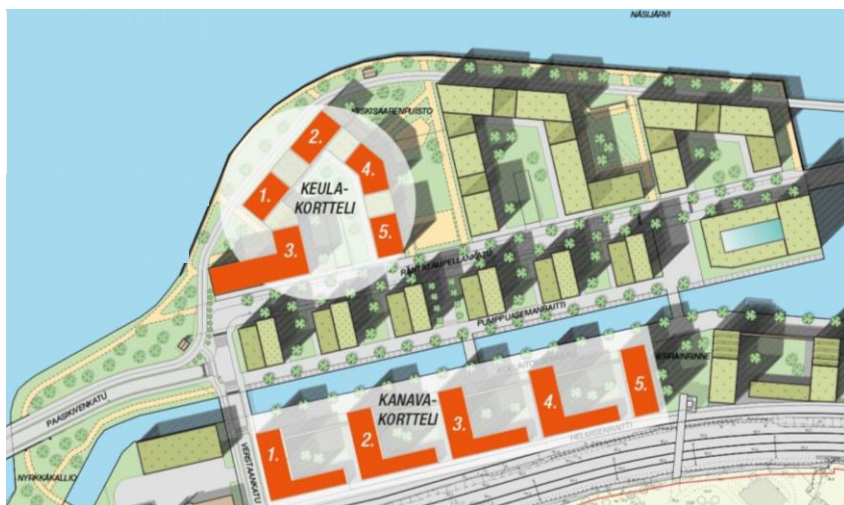
Keulakortteli on ensimmäinen Ranta-Tampellan alueen rakenteilla oleva kortteli. Keulakortteli rakentuu Ranta-Tampellan alueen pohjoisosaan, Näsijärven välittömään läheisyyteen (Kuva 2). Keulakorttelin ensimmäisen kohteen rakentaminen alkoi lokakuussa 2016. Kokonaisuudessaan Keulakortteli tulee sisältämään viisi YIT:n asunto-osakeyhtiötä:

- As Oy Tampereen Näsinkeula (arvioitu valmistuminen 3/2018)
- As Oy Tampereen Ykköspurje (arvioitu valmistuminen 1/2019)
- As Oy Tampereen Rantakaari (arvioitu valmistuminen ei vielä tiedossa)
- As Oy Tampereen Aallonharja (arvioitu valmistuminen ei vielä tiedossa)
- As Oy Tampereen Pohjoisviitta (arvioitu valmistuminen ei vielä tiedossa)

## 2.2 Kanavakortteli

Kanavakortteli rakentuu Ranta-Tampellan läpäisevän kanavan eteläpuolelle, junaradan viereen (Kuva 2). Kanavakorttelin ensimmäisen kohteen rakentaminen alkoi tammi-kuussa 2017. Kanavakortteli tulee koostumaan viidestä YIT:n asunto-osakeyhtiöstä:

- As Oy Tampereen Kanavanvahti (arvioitu valmistuminen 9/2018)
- As Oy Tampereen Kanavamestari (arvioitu valmistuminen ei vielä tiedossa)
- As Oy Tampereen Kanavansilta (arvioitu valmistuminen ei vielä tiedossa)
- As Oy Tampereen Kanavankaiku (arvioitu valmistuminen ei vielä tiedossa)
- As Oy Tampereen Kanavanlyhty (arvioitu valmistuminen ei vielä tiedossa)



**YIT:n asunto-osakeyhtiöt ja rakentamisjärjestys**

**Keulakortteli:**

1. Tampereen Näsinkeula
2. Tampereen Ykköspurje
3. Tampereen Rantakaari
4. Tampereen Aallonharja
5. Tampereen Pohjoisviitta

**Kanavakortteli**

1. Tampereen Kanavanvahti
2. Tampereen Kanavamestari
3. Tampereen Kanavansilta
4. Tampereen Kanavankaiku
5. Tampereen Kanavanlyhty

KUVA 2. Keula- ja Kanavakorttelin sijainti Ranta-Tampellan alueella (Yit asuntomyynti, 2016)

### 3 VIIHTYISYYDEN MÄÄRITTÄMINEN

Oxford English Dictionary kuvailee hyvinvointia olotilana, jossa ihminen kokee olonsa viihtyisäksi, terveeksi tai onnelliseksi. Usein myös yhteiskunta korreloi viihtyvyyden tunnetta onnellisuuden kanssa. (Empirical study of the comfort of living and working environment.) Viihtyvyys on sitä, kun tuntee olonsa hyväksi ja turvalliseksi jossakin tilassa.

Viihtyvyyden tunne, sen luominen ja ylläpitäminen on yksi tärkeimmistä asioista asumisen kannalta. Jos tuntee olonsa viihtyisäksi kodissaan, tuntee mitä todennäköisimmin olonsa myös onnellisemmaksi kodissaan. Väittämää viihtyvyyden tärkeydestä tukee Tilastokeskuksen teettämä tutkimus, jossa selvisi kodikkuuden ja viihtyisyyden olevan suomalaisille asumisen kaksi tärkeintä asiaa (Juntto 2007, 108).

#### 3.1 Asumisviihtyisyys & asukasviihtyvyys

Sanapari viihtyisyys ja viihtyvyys on helppo sotkea toisiinsa. Todellisuudessa niillä on kuitenkin eri merkitykset.

Sanan viihtyisyys kantana toimii adjektiivi viihtyisä (viihdyttävä, kodikas, miellyttävä), jolloin viihtyisyys on ympäristön tekijöistä koostuva ominaisuus, joidenka lopputuloksena koetaan jokin paikka viihtyisäksi.

Sanan viihtyvyys kantana taas toimii partisiippi viihtyvä (se joka viihtyy), jolloin viihtyvyys on puolestaan tekijän, yleisesti ihmisen tai ihmisryhmän, ominaisuus ”kokea viihtyvyyttä”. (Kielikello: Viihtyisyys ja viihtyvyys 1984.)

Eli käsitellessä erilaisia ympäristön tekijöitä, jotka yhdessä luovat asunnosta viihtyisän asukkaalle elää, on korrekti termi asumisviihtyisyyden tekijät.

Kun taas puhutaan ihmisryhmänä nimenomaan asukkaiden ominaisuudesta kokea viihtyvyyttä, on korrekti termi tällöin asukasviihtyvyys.

### **3.2 Asumisviihtyisyyteen vaikuttavat tekijät**

Yhden ihmisen viihtyvyyteen vaikuttavia, ns. asumisviihtyisyys tekijöitä on mahdoton listata listaksi, joka olisi yleispätevä jokaista ihmistä kohtaan, sillä kuten ihmisetkin, niin viihtyvyyden tunteen luovat tekijätkin ovat yksilöllisiä. Joku tuntee olonsa viihtyisäksi asuessaan maalla, kaukana naapureista omassa hiljaisuudessaan, kun toinen taas tuntee olonsa viihtyisäksi asuessaan kaupungin keskustassa alituisen kaupungin elämästä johtuvan taustamelun vallitessa. Jollekin lemmikit luovat viihtyvyyttä, toiselle taas ei. Esi-merkkejä on loputtomiin.

Suoranaista tutkimusta tai muutakaan teosta asumisviihtyisyydestä tai asukasviihtyvyydestä ei löydy, varsinkaan sellaista, jossa lueteltaisiin yleisimmät asumisenviihtyisyys tekijät. Mutta kymmenkunta erinäistä asumiseen, elinympäristöön ja asukastyytyväisyyteen liittyvää tutkimusta ja teosta kuitenkin löytyy, jotka tuovat esille joukon erilaisia tekijöitä, jotka toistuvat kerta toisensa perään puhuttaessa viihtyisyydestä sekä tyytyväisyydestä asumiseen. Niiden pohjilta on listattu seuraavaksi esitetyt asumisviihtyisyyteen vaikuttavat tekijät.

#### **3.2.1 Asuinalueen ja asunnon sisäinen rauha**

Rauha on ehkä ensimmäinen asia, joka monella tulee mieleen puhuttaessa asumisviihtyisyydestä. Rauhallisuuden tunnetta asunnossa ja asuinalueella luo ennen kaikkea vähäinen tai olematon melun taso. Puhuttaessa asuinalueesta, voi melutason usein yhdistää alueen ajoneuvoliikenteen vilkkauteen. Mitä enemmän autot ajavat alueella, sitä enemmän niistä syntyy melua. Muita normaalisti asuinalueella melua luovia tekijöitä ovat alueen yli lentävät lentokoneet, piha- ja virkistysalueiden ylläpitämiseen käytettävät ruohonleikkurit sekä lehtipuhaltimet, sekä alueella kulkevat ihmiset.

Asunnon sisäiseen melutasoon vaikuttavat tekijät ovat yleensä, niin omasta kuin naapurienkin normaalista asumisesta aiheutuva melu, lemmikkieläimistä syntyvä melu, työkaluilla tehtävistä asennustöistä syntyvä melu, omien tai naapurien juhlinnasta syntyvä melu tai huonekalujen siirtelystä syntyvä melu.

Melun vähäinen taso eli meluttomuus, koetaan tärkeäksi tekijäksi asumisviihtyisyyden kannalta. Vuonna 2007 suomalaisten asumistoiveita tutkittaessa kävi selville, että eniten tyytymättömyyttä asumistyytyväisyydessä tuotti asunnon äänieristävyys (Junto 2007, 27).

Aluerakentamisen luodessa vielä omat meluhaittansa (työmaaliikenne, melua aiheuttavat työvaiheet, jne.) on erityisen tärkeää varmistaa mikä luo vastaajille rauhallisuuden tunnetta, jotta aluerakentaja voi luoda vastaajalle mahdollisimman rauhallisen asuinympäristön alueen koko rakentamisajaksi.

### **3.2.2 Asunnon muokattavuus omanlaiseksi**

Persoonalliset yksityiskohdat asunnossa luovat usein asukkaalle viihtyisän kodin. Oli kyse sitten kylpyhuoneen laattavalinnoista, seinien tapeteista tai yleisesti vain sisustuksesta, on asunnon muokattavuudella suuri vaikutus luodessa kodille omaleimaisuutta.

Asunnon muokattavuutta luodaan mahdollisuudella vaikuttaa lopullisiin ratkaisuihin asunnon rakennusvaiheen aikana (materiaalit, värit, kodinkoneiden merkit, jne.) sekä luomalla asuntoon muuntojoustavia tiloja. Muuntojoustavilla tiloilla tarkoitetaan tiloja, jotka ovat mahdollisimman avaria ja sisältävät TV-, Internet- sekä sähkövarauksia joka seinällä, antaen näin asukkaalle vapaammat kädet järjestellä tila kerta toisensa jälkeen uudelleen, aina kun asukas sen kokee tarpeelliseksi.

Asukkaan mahdollisuus vaikuttaa oman kodin yksityiskohtiin ja järjestykseen luo asukkaalle viihtyvyyttä.

### 3.2.3 Elinvoimainen asuin ympäristö ja sen tarjoamat palvelut

Tällä hetkellä yksi suomalaisen asuntopolitiikan tavoitteista on asuin ympäristön laatuun panostaminen, eli asuin alueiden viihtyisyyteen, turvallisuuteen ja vetovoimaisuuteen panostaminen (Häkli, Vilkkonen & Vähäkylä 2015, 7).

Myös asuin ympäristön merkitys asuntoa valittaessa on todettu lisääntyneen huomattavasti vuosien 1995 – 2005 välisenä aikana. Ennen suomalaiset arvostivat perinteisesti luonnon ympäristöjä enemmän kuin kaupunkiympäristöjä, mutta vahvan kaupungistumisen seurauksena, myös kaupunkiympäristön arvostus on noussut monen silmissä. (Ilmonen, Hirvonen & Manninen 2005, 11.)

Vetovoimaisuutta alueelle luo alueen tarjoamat palvelut. Vuonna 2005 tehdyssä nuorten asumisen tutkimuksessa havaittiin, että 90 prosenttia vastanneista piti tärkeänä palveluiden läheisyyttä asuinpaikan välittömässä läheisyydessä. (Ilmonen, Hirvonen & Manninen 2005, 66.)

Myös Tilastokeskuksen teettämässä tutkimuksessa suomalaisten asumistavoitteista ja mahdollisuuksista tuodaan esille, että asuin ympäristön laatu ja palvelut voivat hyvinkin olla ratkaisevia tekijöitä asumisvalintoja tehdessä muuten tasalaatuisessa asuntokannassa (Junto 2007, 5).

Jotta asuin ympäristö pysyy elinvoimaisena, on asuin ympäristön ja sen tarjoamien palveluiden pystyttävä pysymään kaupunkikehityksen kanssa ajan tasalla. Alueen kehittyessä ja kasvaessa, on esimerkiksi toimivat julkisen liikenteen pysähdyspaikat alueelle elintärkeitä.



### 3.2.4 Hyvä ilmalaatu

Hyvällä ilmanlaadulla tarkoitetaan huoneilman puhtautta (pölyttömyyttä, hajuttomuutta ja orgaanisten sekä kemiallisten epäpuhtauksien vähäisyyttä) ja ympärivuotista asunnon huoneilman optimaalista lämpötilaa. Yhdessä ne luovat sisäilmasta terveellisen ja viihtyisän elää.

Haluttu asunnon huoneilman sisälämpötila vaihtelee asukkaan mieltymysten mukaan, mutta keskimäärin on kuitenkin todettavissa, että huonelämpötilan on parhaimmillaan sen ollessa 20 – 22 °C. Yli 23 celsiusasteen huonelämpötila aiheuttaa tunkkaisuuden tunnetta asuntoon. Alle 18 celsiusasteen huonelämpötilassa ilman suhteellinen kosteus voi kasvaa niin suureksi, että asunnon rakenteisiin alkaa pesiytyä sieniä sekä muita mikro-organismeja. (Laajasalon Isännöinti Oy: Sisäilman laatu)

Huonosta sisäilman laadusta voi seurata terveyshaittoja. Haitat ja oireilu on yksilöllistä, joku sairastuu lyhyen altistumisen jälkeen, toinen saattaa saada lieviä oireita, kun taas kolmas saattaa olla oireeton. Osa mahdollisista terveyshaitoista on todella vakavia, jonka takia sisäilman hyvä laatu on kriittisen tärkeä luodessa asukkaalle terveellinen ja viihtyisä asuinympäristö. (Hengityслиitto: Sisäilmaopas)

### 3.2.5 Lemmikkieläimet

Lähtökohtaisesti lemmikkieläimet jakavat mielipiteitä puhuttaessa asumisen viihtyisyydestä. Lemmikinomistajat pitävät lemmikin läsnäoloa ja lemmikkiä suosivaa asuinalueita (ulkoilutuspaikkoja, koirankakkapussi -pisteitä, jne.) tärkeänä viihtyvyytensä kannalta, kun taas toiset saattavat pitää muiden lemmikkejä alentavana tekijänä asumisviihtyisyytensä kannalta (lemmikkien keräämättömät jätökset, lemmikkien aiheuttama melu, jne.).

Oli sitä sitten lemmikkieläimien puolella tai niitä vastaan, on lemmikkieläimet väistämättä asuinvihtyisyyteen vaikuttava tekijä.

### 3.2.6 Mahdollisuus päästä vaikuttamaan

Asunnon muokattavuudessa omanlaiseksi tulee esille ihmisten tarve päästä vaikuttamaan asuntonsa yksityisseikkoihin. Kun puhutaan mahdollisuudesta päästä vaikuttamaan, on taustalla sama tarve, mutta vaikutettava alue kasvaa oman asunnon seinien sisältä ulos asuinympäristöön. Taloyhtiön asiat; tarjottavat palvelut, piha-alueiden ylläpito, yhteiset tilat ja niiden käyttö yms. ovat usein asioita, joihin halutaan vaikuttaa omassa asuinym-  
päristössä sekä kiinteistössä, jossa asutaan.

Rakentajalla ei kuitenkaan ole usein minkäänlaista vaikutusvaltaa taloyhtiön asioihin, joten vaikka mahdollisuus päästä vaikuttamaan on yksi asukasviihtyvyyden tekijä, jätettiin se pois lopullisesta kyselyrungosta.

### 3.2.7 Mielikuva ja imago

Mielikuvat ja imagot muodostuvat pääasiallisesti omista kokemuksista, toisten kertomuksista sekä mediajulkisuudesta. Kun kyseessä on mielikuvat uudesta, vielä rakenteilla olevasta alueesta, nousee mediajulkisuus väistämättä suurimmaksi mielikuvan ja imagon luojaiksi, yksinkertaisesti siitä syystä, että omia kokemuksia tai toisten kertomuksia ei ole vielä ehtinyt syntyä siinä määrin, että ne olisivat relevantteja mediajulkisuuteen verrattuna.

Asuin- ja elinympäristön laatua ja kaupunkiseutujen kilpailukykyä tutkivassa, vuonna 2000 julkaistussa alueellisen kehittämisen tutkimusyksikön eepoksessa onkin todettu, että globalisoituneen talouden aikana mikään paikka ei voi olla yksinkertaisesti olemassa ilman imagoa. Kilpailussa asukkaista, palveluita tarjoavista yrityksistä ja pääomasta, on asuin- ja elinympäristön imago yksi tärkeimmistä kilpailueduista. Varsinkin, kun kaupunkien ja alueiden elämänlaatuun perustuvat rankkaukset ja listaukset 2000 -luvulla olleet suuressa suosiossa Suomessa, mikä osoittaa kaupunkien ja alueiden menestysstrategioiden tarvetta näkyä ulospäin tärkeimmillä viestifoorumeilla. (Raunio & Linnamaa, 2000, 32).

Ranta-Tampellaa on lähdetty mediassa markkinoimaan uutena, omaleimaisena alueena, jossa on ranta ja keskusta, molemmat kivenheiton päässä. YIT:n sivuilla on käytetty lausahdusta: ”Uusi Ranta-Tampella – askel rantaan, kaksi keskustaan”. (YIT Asuntomyynti: Ranta-Tampella)

Mediassa on myös huomioita Ranta-Tampellan asuntojen korkeahkot neliöhinnat. Aamulehti uutisoi vuoden 2016 loppupuolella, että keskituloisilla palkansaajilla ei ole mitään asiaan Ranta-Tampellaan. Samassa uutisessa kuitenkin kuvattiin myös maisemia hintojen mukaisiksi. (Aamulehti: Keskituloisella palkansaajalla ei ole Näsijärven rantaan mitään asiaa 2016)

Näistä ja monista muista median uutisista, ihmiset luovat omat mielikuvansa ja imagot alueesta. Mitä ihmiset sitten oikeasti ajattelevat, onko heille alueen mielikuva ja imago oikeasti kuinka tärkeä asia. Tämän selvittäminen koettiin tarpeelliseksi asumisviihtyisyyteen vaikuttavia tekijöitä listatessa.

### **3.2.8 Turvallisuus**

Turvallisuus tai ennemminkin ihmisen tarve tuntee olonsa turvalliseksi, on yksi ihmisen perustarpeista. Turvallisuutta arvostetaan niin suurissa kuin pienissäkin kaupungeissa (Raunio & Linnanmaa, 2000, 30). Se, miten turvalliseksi asukkaat kokevat asuinalueensa, vaikuttaa asukkaiden viihtymiseen, hyvinvointiin, päivittäisiin liikuntatapoihin ja jopa muuttopäätöksiin. (Helsingin turvallisuustutkimus 2015: Kaikesta huolimatta turvallista)

Turvallisuuden vastaparin, turvattomuuden on todettu vaikuttavan yksilöiden hyvinvointiin. Helsingin turvallisuustutkimuksen mukaan turvallisuus ja rauhallisuus ovat tärkeimpiä asuinalueelta toivottuja ominaisuuksia. (Helsingin turvallisuustutkimus 2015: Kaikesta huolimatta turvallista). Tästä syystä turvallisuuden takaaminen Ranta-Tampellan tapaisella uudella, vielä rakenteilla olevalla asuinalueella on, ei ainoastaan asumisviihtyisyyden tekijänä, vaan myös asukkaiden hyvinvoinnin kannalta yksi tärkeimmistä, ellei jopa tärkein tutkimuksessa selvitettävistä asumisenviihtyisyyden tekijöistä.

### 3.2.9 Viestintä ja sen aikataulullinen toimivuus

Viestintä on tapa, jolla niin rakentaja, taloyhtiön hallitus, kiinteistöhuolto kuin itse asukkaatkin kommunikoivat keskenään. Vielä rakenteilla olevalla alueella viestinnän tärkeys nousee normaaliakin tärkeämmäksi, sillä alueen rakentuessa useimmiten kevyenliikenteenkulkuväylät sekä ajoneuvoliikenneväylät muuttuvat alituisen. Tällöin asukkailla pitää olla alueen muuttumista koskevat tiedot, ajankohdat ja uudet reitit, hyvissä ajoin tiedossa.

Viestinnän toteutustapoja on monia. Nykyaikaiset digitaaliset palvelut, kuten YIT Plus -palvelu mahdollistavat viestinnän Internetin välityksellä. Asukkaat saavat käyttäjätunnukset palveluun, jonne kaikki asuntoa koskevat asiakirjat kodinkoneiden huolto-ohjeista aina taloyhtiön tietoihin päivittyvät. Palvelun kautta voi lähettää viestiä isännöitsijällä tai huoltoyhtiölle mihin vuorokauden aikaan tahansa. Tämän lisäksi palvelusta löytyvät taloyhtiöt tärkeät tiedotteet. Ja halutessaan, myös asukkaat voivat tehdä ilmoituksia taloyhtiön sähköiselle ilmoitustaululle, muiden asukkaiden luettavaksi.

Asukkaille mieluisen viestinnän toteutustavan ja ajallisen toimivuuden selvittämisen tärkeys johti viestinnän ja sen aikataulullisen toimivuuden valitsemiseen viimeiseksi tutkittavaksi asumisviihtyisyyden tekijäksi.

## 4 TUTKIMUSMENETELMÄ JA AINEISTO

Työn menetelmäsuuntauksena toimi monimenetelmäisyys, joka on tässä työssä sekoitus laadullista eli kvalitatiivinen tutkimusta sekä määrällistä eli kvantitatiivista tutkimusta. Laadullisen tutkimuksen tarkoitus on pyrkiä ymmärtämään tutkittavaa ilmiötä. Sillä tarkoitetaan ilmiön (aluerakentamisen vaikutus asumisviihtyisyyteen) merkityksen selvittämistä sekä kokonaisvaltaisen ja syvemmän käsityksen saamista tästä ilmiöstä. Tällä tarkoitetaan usein tilan antamista tutkittavien henkilöiden (Ranta-Tampellan asukkaiden) näkökulmille ja kokemuksille sekä perehtymistä tutkittavaan ilmiöön liittyviin tunteisiin ja ajatuksiin. Tutkimuksen aineistokeruumenetelmänä toimi taas enemmänkin kvantitatiivisen tutkimuksen puolelle suuntautuvat menetelmät, eli puhelinhaastattelut, lomakekyselyt sekä internet-lomakekyselyt. (Tieteellisen tutkimuksen perusteet: Kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus).

Tutkittavien henkilöiden määrä rajataan yleensä laadullisessa tutkimuksessa harkinnanvaraisesti siten, että tutkittava ilmiö saadaan tutkittua riittävän kattavasti ja mahdollisimman monesta eri näkökulmasta.

### 4.1 Havainnointi

Työssä käytettiin Ranta-Tampellan alueella suoritettavaa havainnointia myöhemmin tehtyjien haastatteluiden tukena. Työn tavoitteena oli kartoittaa aluerakentamisen vaikutukset Ranta-Tampellan alueen asumisviihtyisyyteen, jonka vuoksi oli järkeenkäyvää tehdä havainnointi Ranta-Tampellan alueella. Havainnointi toteutettiin helmikuu 2018 – huhtikuu 2018 välisenä aikana. Havainnointiin käytettiin yhteensä 14 päivää, joista 12:na havainnoinnin kesto oli neljä tuntia per päivä ja kahtena päivänä havainnoinnin kesto oli 10 tuntia per päivä. Pidempien päivien havainnointikohde oli vasta muuttaneiden asukkaiden kulkuaktiivisuus alueella.

Havainnointi sopii aineistohankintamenetelmänä hyvin laadulliseen tutkimukseen, varsinkin silloin, jos kun tutkittavasta kohteesta ei ole aikaisempaa tietoa tai tutkimusta riittävästi. (KvaliMOTV Havainnointi) Esimerkiksi Ranta-Tampellan alueen liikenteen vilkkautta ja liikenteestä syntyvää melua havainnoimalla saatiin lisää konkreettista aineistoa haastattelujen suorittamista varten.

## 4.2 Aineistonkeruumenetelmät

Työtä lähdettiin ensisijaisesti toteuttamaan puhelinhaastatteluina, jossa tarkoituksena oli puhelimen välityksellä haastatella valittua kohderyhmää, eli Ranta-Tampellan uusia asukkaita ja tulevia asukkaita. Hieman ennen haastattelujen toteuttamisen aloittamista, tarkennettiin haastateltavat ainoastaan jo Ranta-Tampellassa asuviin asukkaisiin ja tulevat asukkaat jätettiin pois haastateltavien listalta. Tällä mahdollistettiin se, että kerätty aineisto ja siitä myöhemmin rakentajalle koottu toimintatapaohjeistus asumisviihtyisyyden luomiseen ja ylläpitämiseen kartoittaa nimenomaan Ranta-Tampellan asukkaiden varsinaiset viihtyisyyden luomistarpeet. Tämän lisäksi haastattelemalla ainoastaan jo Ranta-Tampellassa asuvia asukkaita, saatiin parempi otanta Ranta-Tampellan aluerakentamisen vaikutuksesta haastateltavien asumisviihtyisyyteen. Tulevat asukkaat, kun eivät lähtökohtaisesti voi antaa konkreettisia vastauksia nimenomaisesti Ranta-Tampellan aluerakentamisen vaikutuksia koskeviin kysymyksiin, koska eivät ole sitä vielä kokeneet.

Toteutukseen valittiin puolistrukturoitu haastattelumenetelmä, koska se antoi enemmän pelivaraa ja joustavuutta kysymysten laadinnassa verrattuna strukturoituun haastatteluun. Myös avoimien kysymysten sisällytys kyselyrunkoon oli yksi valinnan syistä, sillä haastattelussa haluttiin valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi tuoda haastateltavien omia näkemyksiä ja mieltymyksiä esille.

Tutkimuksen suorittamiseen varauduttiin puhelinhaastattelurungon lisäksi myös tekemällä kyselyrunko sähköisessä sekä paperisessa, kirjeitse postitettavassa muodossa. Puhelimella suoritettujen haastattelukutsujen edessä kävi selväksi, että suurin osa vastaajista halusi nimenomaan vastata tutkimukseen sähköisesti täytettävän kyselylomakkeen muodossa. (LIITE 2) Tällöin vastaajille laitettiin sähköpostitse linkki sähköiseen kyselylomakkeeseen, jonka he kävivät täyttämässä itselleen sopivimpana aikana.

### 4.3 Tutkimusaineisto

Tutkimusaineisto kerättiin suorittamalla kyselyitä ja haastatteluja Ranta-Tampellan alueen YIT:n ensimmäisen kohteen, As Oy Tampereen Näsinkeulan asukkaille. Kyselyitä ja haastatteluja tehdessä kohdehenkilöt olivat asuneet Ranta-Tampellassa lyhyen, alle kuukauden ajanjakson. Kyselyt ja haastattelut tehtiin luottamuksellisesti ja anonyymisti, jolloin työssä ei viitattu vastaajiin, ainoastaan heidän vastauksistaan koottiin johtopäätökset myöhempänä.

Tutkimuksen tarkoitus oli kartoittaa Ranta-Tampellan asukkaiden asumisviihtyisyystekijät ja ympärillä vallitsevan aluerakentamisen vaikutus näihin tekijöihin.

Työn kyselyt ja haastattelut suoritettiin huhtikuussa 2018. Haastattelukutsut suoritettiin puhelinsoitolla, jossa haastateltaville kerrottiin tutkimuksen lähtökohdat, tavoitteet ja yleiset tiedot tutkimuksen etenemisestä. Aiemmin tehtyä saatekirjettä (LIITE 3) käytettiin avuksi puheluiden runkona.

Tutkimuksen tiedonkeruu suoritettiin pääosin sähköisesti täytettävällä kyselykaavakkeella. Vastaaminen tutkimukseen oli mahdollista suorittaa myös puhelinhaastatteluina tai kirjeitse, mutta suurin osa asukkaista valitsi sähköisesti täytettävän lomakkeen. Tutkimukseen vastaamisen sähköisellä kaavakkeella suoritti 85 prosenttia vastaajista, loput puhelinhaastatteluna. Tilastollisesti tämä tarkoitti sitä, että 11 vastanneista vastasi tutkimukseen sähköisesti täytettävällä lomakkeella ja kaksi henkilöä suoritti tutkimuksen puhelinhaastatteluna.

Testivaiheessa vastausajat vaihtelivat jonkin verran, riippuen tutkimuksen suorittamista vasta.

Testivaiheessa suoritusajat jakautuivat seuraavanlaisesti;

- Sähköisesti täytettävän vastauslomakkeen keskimääräinen vastausaika oli 13 minuuttia.
- Puhelinhaastatteluna vastausaika oli keskimäärin 19 minuuttia.
- Paperisena täytettävän vastauslomakkeen keskimääräinen vastausaika oli 16 minuuttia.

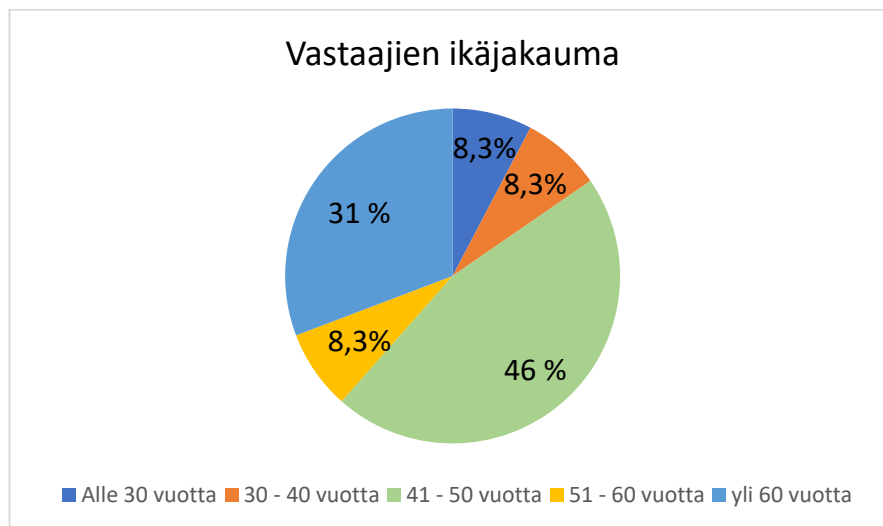
Kaikkia edellä mainittuja testisuorituksia suoritettiin kaksi kappaletta, ennen lopullisten kyselyiden ja haastattelujen aloittamista.

### 4.3.1 Vastaajien taustatiedot

Taustatiedoilla haluttiin selvittää vastaajien ikä, sukupuoli, ostetun asunnon käyttötarkoitus, mahdollinen historia YIT:n kanssa, työelämä, perhetilanne, taloudessa asuvien lasten määrä sekä asuinalue, mistä vastaaja muutti Ranta-Tampellaan.

Taustatietoja käytettiin ainoastaan vastausten kategoriointiin sekä analysointiin, jotta saatiin selvempi käsitys siitä, mitä tekijöitä eri taustatietoiset ihmiset arvostavat asumisviihtyisyydessä. Kohderyhmän pienestä koosta johtuen (13 vastaajaa), ei näiden pohjalta voitu tehdä muuta kuin varovaisia, suuntaa antavia johtopäätöksiä.

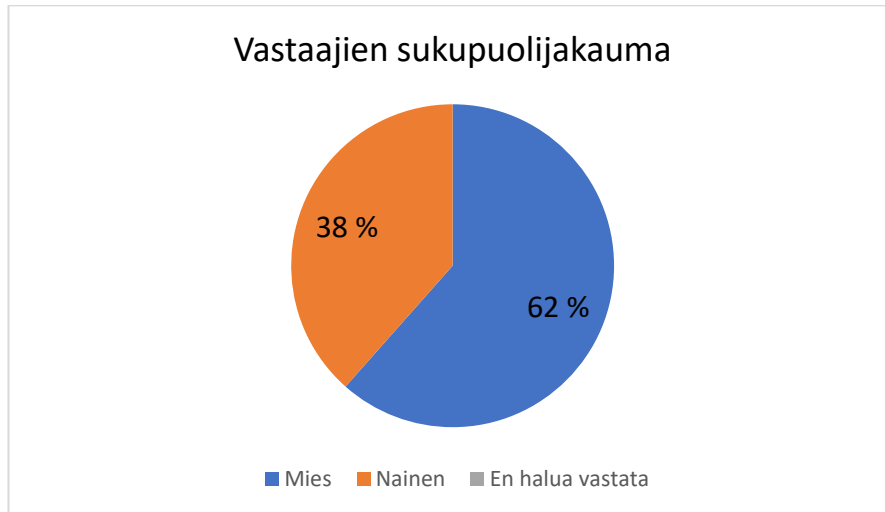
Vastaajien ikää kysyttäessä vastausvaihtoehtoja oli viisi, jotka olivat ”alle 30 vuotta”, ”30 – 40 vuotta”, ”41 – 50 vuotta”, ”51 – 60 vuotta” sekä ”yli 60 vuotta”. Eniten kyselyyn vastasivat 41 – 50 vuotiaat, joidenka osuus kaikista vastanneista oli 46 prosenttia, joka vastasi henkilöinä kuutta henkilöä. Seuraavaksi eniten vastauksia saatiin yli 60 vuotiailta henkilöiltä. Heidän osuus vastanneiden kokonaisuudesta oli 31 prosenttia, joka vastasi henkilömäärällisesti neljää henkilöä. Loppujen kolmen ikäluokan edustajat jakautuivat tasan yksi per ikäluokka, joka vastasi prosentuaalisesti 8 prosenttia vastanneista (kuvio 1).



KUVIO 1. Tutkimukseen vastanneiden henkilöiden ikäjakauma

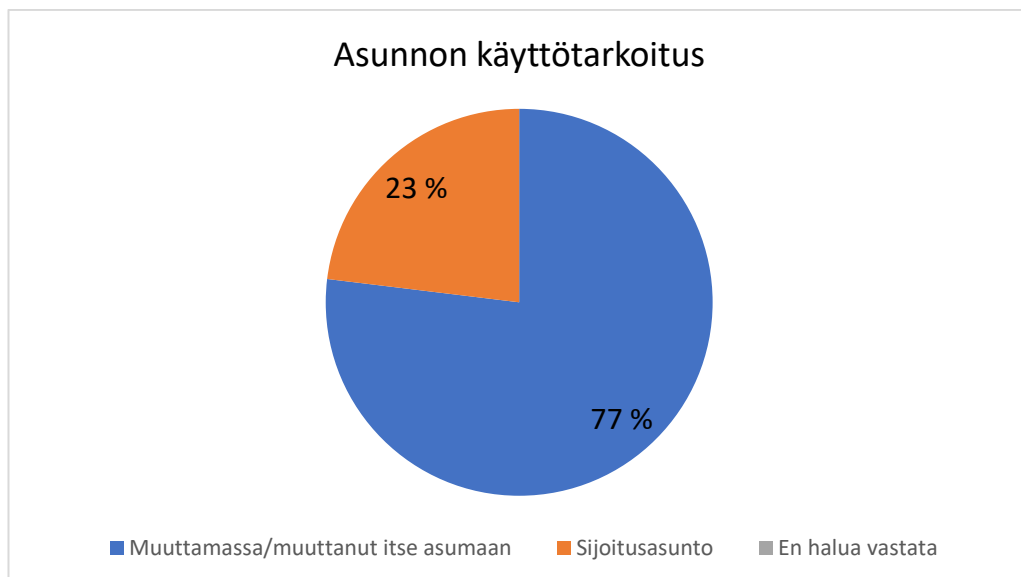


Vastaajilta sukupuolta kysyttäessä vastausvaihtoehtoja oli kolme, jotka olivat mies, nainen tai ”en halua vastata”. Kukaan vastanneista ei valinnut ”en halua vastata” -vaihtoehtoa. Vastanneista kahdeksan oli miehiä ja viisi oli naisia. Prosentuaalisesti tutkittaessa vastanneista 62 prosenttia oli miehiä ja 38 prosenttia oli naisia (kuvio 2.)



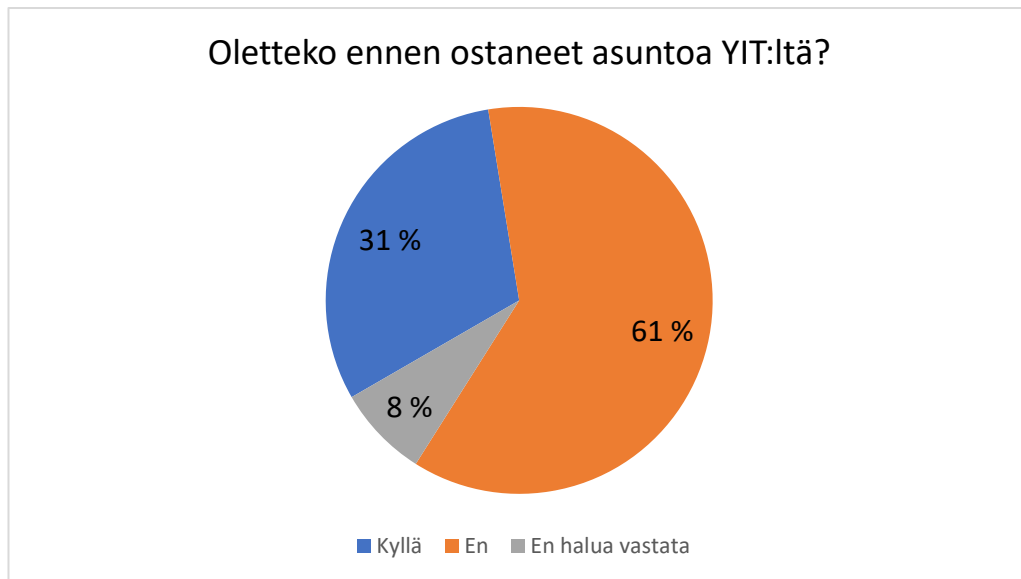
KUVIO 2. Tutkimukseen vastanneiden henkilöiden sukupuolijakauma

Vastaajilta asunnon käyttötarkoitusta kysyttäessä vastausvaihtoja oli kolme, jotka olivat ”muuttamassa/muuttanut itse asumaan”, ”sijoitusasunto” tai ”en halua vastata”. Kukaan vastanneista ei valinnut ”en halua vastata” -vaihtoehtoa. Vastanneista 10 oli joko muuttamassa tai jo muuttanut asuntoon, kun taas kolme vastanneista oli ostanut asunnon sijoitusasunnoksi. Prosentuaalisesti 77 prosenttia oli joko muuttamassa tai jo muuttanut asuntoon, sijoitusasunnon ostaneiden edustaessa 23 prosenttia kaikista vastanneista (kuvio 3).



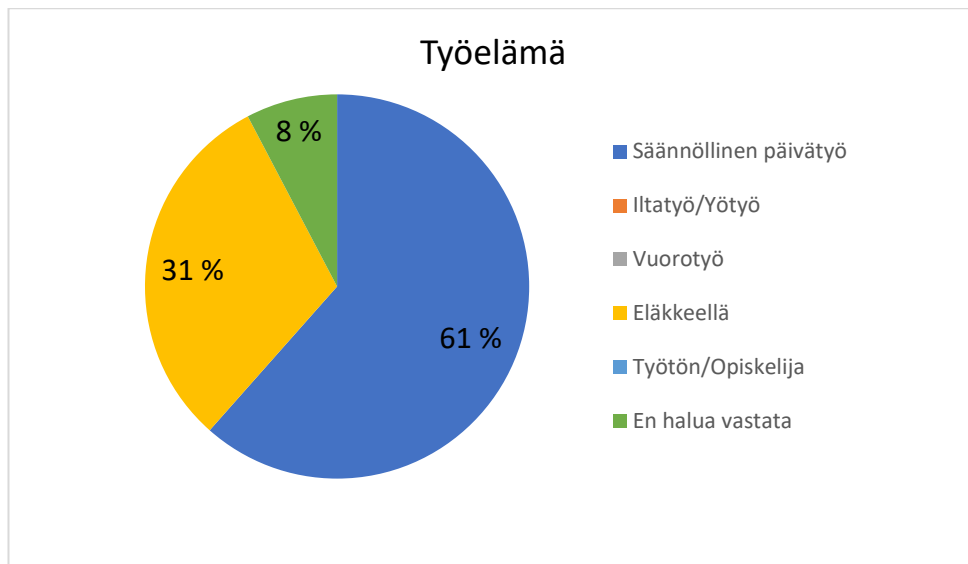
KUVIO 3. Tutkimukseen vastanneiden henkilöiden asunnon käyttötarkoitus

Neljäs taustatekijä tutkimuksessa oli mahdollinen historia YIT:n kanssa. Kysymys itsessään kysyi, ”oletteko ennen ostaneet asuntoa YIT:ltä?”. Kahdeksan vastanneista oli ensikertalaisia, eivätkä olleet ennen ostaneet asuntoa YIT:ltä. Neljä vastanneista oli ennenkin ostanut YIT:ltä asunnon. Yksi vastannut ei halunnut vastata tähän kysymykseen. Prosentuaalisesti tämä tarkoitti sitä, että 61 prosenttia oli ensikertalaisia asuntokaupoissa YIT:n kanssa, 31 prosentilla vastanneista oli aikaisempaa historiaa asuntokaupoista YIT:n kanssa ja kahdeksan prosenttia ei halunnut vastata kysymykseen (kuvio 4).



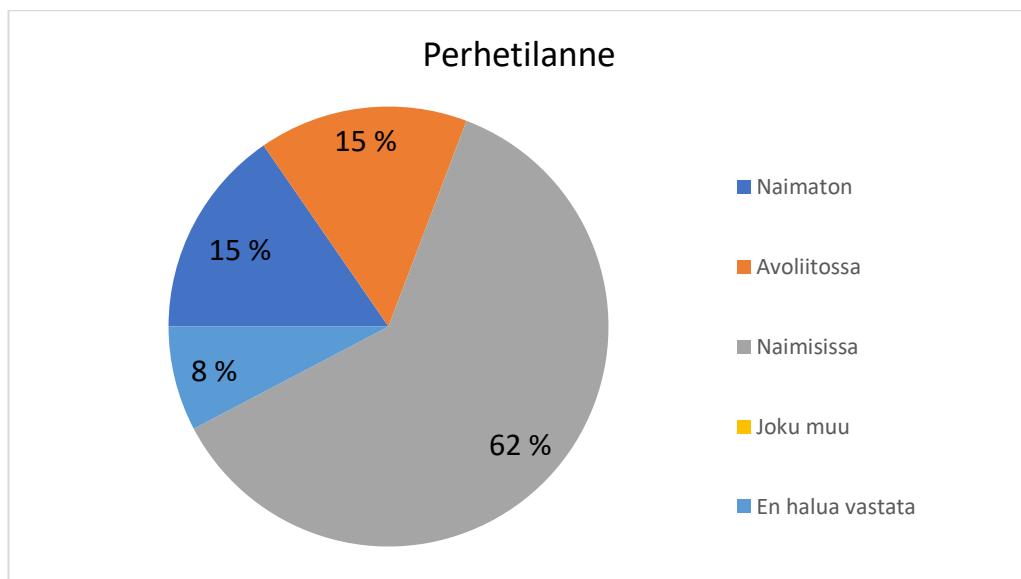
KUVIO 4. Tutkimukseen vastanneiden henkilöiden historia YIT:n kanssa

Työelämää kysyttäessä vastaajilta, vastausvaihtoehtoja oli kuusi, jotka olivat ”säännöllinen päivätyö”, ”iltatyö/yötyö”, ”vuorotyö”, ”eläkkeellä”, ”työtön/opiskelija” tai ”en halua vastata”. Näistä kuudesta vastausvaihtoehdosta vastaukset jakautuivat kolmeen vastausvaihtoehtoon. Kahdeksan vastanneista vastasi olevansa säännöllisessä päivätyössä, joka vastasi 61 prosenttia vastanneista. Neljä vastaaja vastasi olevansa eläkkeellä, joka puolestaan vastasi 31 prosenttia vastanneista. Tässäkin tapauksessa yksi vastanneista ei halunnut vastata kyseiseen kysymykseen (kuvio 5).



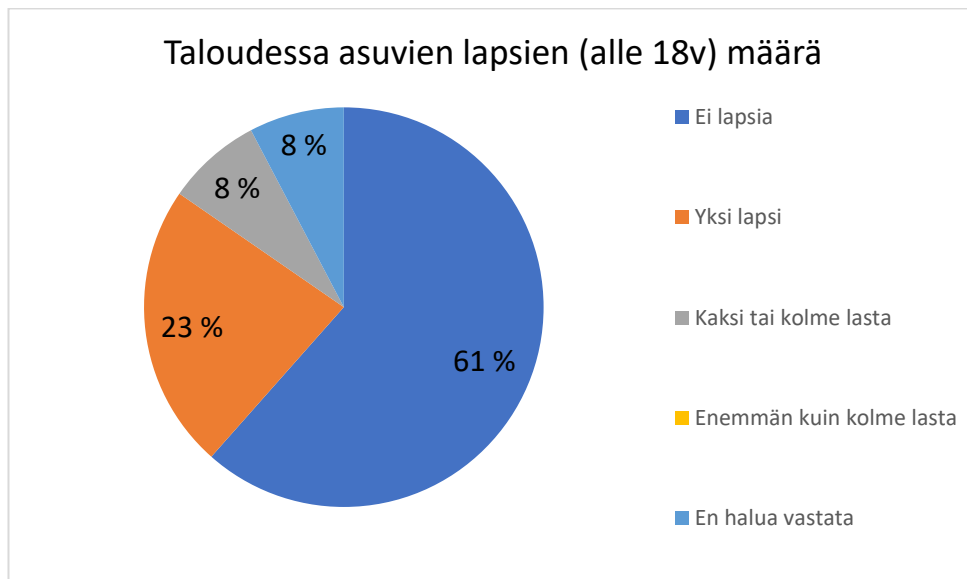
KUVIO 5. Tutkimuksen vastanneiden henkilöiden työelämän jakauma

Kuudes kysytty vastaajien taustatieto oli vastaajien perhetilanne. Tässä kysymyksessä vastausvaihtoehtoja oli viisi, jotka olivat ”naimaton”, ”avoliitossa”, ”naimisissa”, ”joku muu” tai ”en halua vastata”. Suurin osa vastaajista, kahdeksan vastaaja, vastasi olevansa naimisissa. Tämä vastasi prosentuaalisesti 62 prosenttia vastaajista. Naimattomia sekä avoliitossa olevia vastaajia oli molempia kaksi kappaletta, jotka vastasi prosentuaalisesti 15 prosenttia vastanneista. Myös kuudennessa taustatietoa selvittävässä kysymyksessä yksi vastaajista ei halunnut vastata kysytyyn kysymykseen. Tämä vastasi jälleen 8 prosenttia vastanneista (kuvio 6.)



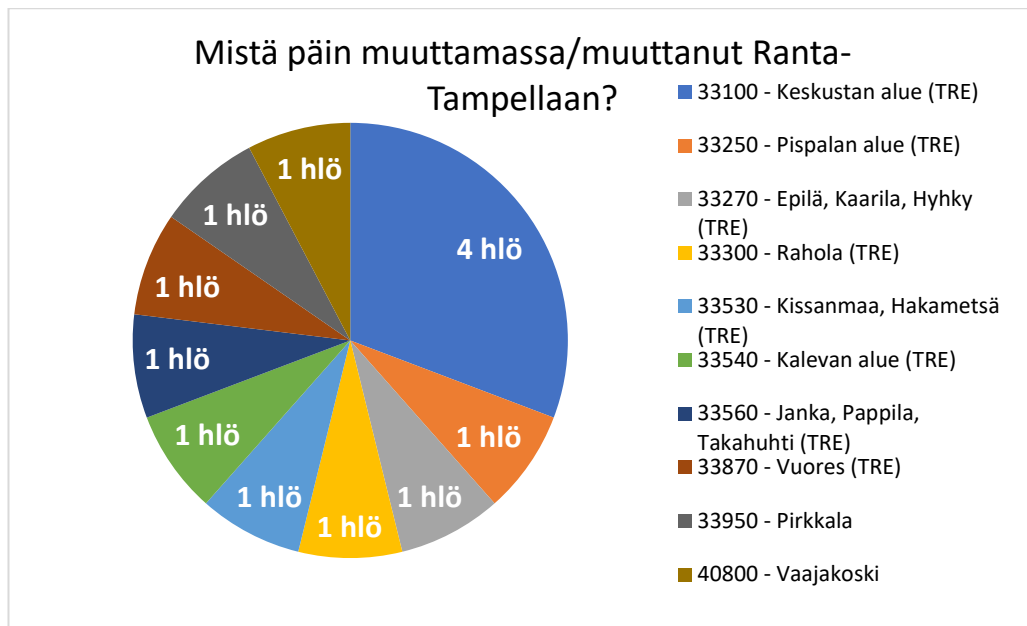
KUVIO 6. Tutkimuksen vastanneiden henkilöiden perhetilanne

Seitsemäntenä kysytty taustatietoa selvittävä kysymys koski vastanneiden kanssa samassa taloudessa asuvien, alle 18 vuotiaiden, lapsien määrää. Tähän vastausvaihtoehdot olivat ”ei lapsia”, ”yksi lapsi”, ”kaksi tai kolme lasta”, ”enemmän kuin kolme lasta” tai ”en halua vastata”. Kahdeksan vastanneista ilmoitti, että heidän kanssaan samassa taloudessa ei asu lapsia, joka vastasi 61 prosenttia vastanneista. Kolme vastaajaa ilmoitti samassa taloudessa asuvien lapsien määräksi yhden. Tämä vastasi 23 prosenttia vastanneista. Yhden vastaajan kanssa samassa taloudessa asusti kaksi tai kolme lasta, joka vastasi kahdeksaa prosenttia vastanneista. Yksi vastaaja ei halunnut vastata tähän kysymyseen, joka vastasi myös kahdeksaa prosenttia vastanneista (kuvio 7.)



KUVIO 7. Tutkimukseen vastanneiden henkilöiden kanssa samassa taloudessa asuvien lapsien lukumäärä

Viimeisessä taustatietoja kartoittavassa kysymyksessä kysyttiin vastaajien entisen asuinalueen postinumeroa. Ainoastaan yhdestä postinumerosta oli enemmän kuin yksi vastaajista. Tämä postinumero oli 33100, joka vastaa Tampereen keskustan aluetta. Neljä vastanneista oli 33100 -alueelta, joka vastasi 30,8 prosenttia vastanneista. Muilla alueilla, joista kaikista vastanneita oli yksi kappale, prosentuaalinen osuus kaikista vastanneista oli 7,7 prosenttia. Vastanneista 11 ilmoitti muuttavansa Tampereen alueelta, joka vastaa prosentuaalisesti 85 prosenttia vastanneista (kuvio 8).



KUVIO 8. Tutkimukseen vastanneiden henkilöiden entisen asuinalueen postinumero

Yhteenvetona, keski-ikäinen vastaaja oli 41 – 50 vuotias, säännöllisissä päivätöissä käyvä, naimisissa oleva mies, joka oli ostanut asunnon omaksi kodikseen. Keski-ikäinen vastaaja ei ollut aikaisempaa historiaa asuntokauppojen osalta YIT:n kanssa, eikä vastaajan kanssa asunut samassa taloudessa alle 18 vuotiaita lapsia.

#### 4.4 Tutkimuksen luotettavuus

Tämän tutkimuksen aineisto koostuu viihtyisyyden ja viihtyvyyden teoreettisesta aineistosta sekä As Oy Tampereen Näsinkeulan asukkaille tehdystä kyselylomakkeesta. Kyselyistä saadut vastaukset on ryhmitelty kyselyn pääaihepiirien otsikoiden alle. Yleisesti kvantitatiivisen tutkimuksen luotettavuutta voidaan arvioida validiteetin ja reliabiliteetin avulla. Reliabiliteetin ja validiteetin suhde kvalitatiiviseen eli laadulliseen tutkimukseen ei ole yksinkertainen asia. Joidenkin suhtautumistapojen perusteella ne ovat irrelevantteja käsitteitä puhuttaessa laadullisesta tutkimuksesta, kun taas toisten mielestä molemmat ovat relevantteja, mutta niiden arviointi laadullisessa tutkimuksessa ei ole mahdollista. Tässä tutkimuksessa kuitenkin käytettiin aineistonkeruumenetelmänä kvantitatiiviselle eli määrällisen tutkimukselle ominaisia menetelmiä, joten tutkimuksen vastausten luotettavuutta mitataan myös kvantitatiiviselle tutkimukselle tarkoitettuin keinoin, eli reliabiliteetin ja validiteetin avulla. (Heikkilä T. 2014. Kvantitatiivinen tutkimus). Tämän lisäksi tutkimuksen luotettavuutta on tutkittu objektiivisuuden kannalta.

Validiteetin eli pätevyuden mukaan tutkitun asian tulisi kuvata sitä, mitä on lähdetty alun perin tutkimaan ja tutkitun asian tulisi vastata sitä, mitä sen on haluttu vastaavan. Validiteetti toteuttamassani tutkimuksessa on hyvä. Kyselylomakkeen avulla saatiin selvitettyä juuri ne asiat, mitä lähdettiin selvittämään. Kyselylomakkeen laadinta tapahtui yhdessä ohjaavan opettajan sekä toimeksiantajan edustajan kanssa. Ohjaava opettaja varmisti kyselylomakkeen toimivuuden, selkeyden ja ymmärrettävyyden, toimeksiantajan edustaja taas varmisti, että kyselylomakkeesta tuli sellainen, että se vastasi toimeksiantajan toiveita selvitettävistä asioista. Tutkimukseni on pätevä, sillä tutkimuksessa asetetut tavoitteet on selvitetty. Täyttä sadan prosentin varmuutta ei luottavuudesta kuitenkaan ole.

Reliabiliteetin eli luotettavuuden ja ristiriidattomuuden mukaan aineisto ei saa sisältää ristiriitaisuuksia tai sattumanvaraisuuksia. Tässä tulee ongelmia laadullisen, pienelle kohderyhmälle valikoidun tutkimuksen osalta. Teoreettisesti tutkimus pitäisi pystyä toistamaan koska vain, ja tulosten pitäisi olla samankaltaiset kuin tässä tutkimuksessa. Vaikka kohderyhmä oli otokseltaan edustava, kaikkien vastanneiden edustaessa Ranta-Tampellan asukkaita, niin silti kohderyhmän oltua vain 20 asukasta, joista 13 vastasi tutkimukseen, ei tutkimustuloksia kohderyhmän pienestä koosta johtuen voida yleistää koskemaan kaikkia Ranta-Tampellan tulevia asukkaita, eikä myöskään yleistää vastaajien taustateki-

jöiden mukaisella jaolla luotettavasti. Tämä asettaa tutkimuksen luotettavuudelle haasteen, koska nyt ei voida varmuudella tietää, ovat tulokset ei-sattumanvaraisia. Tulokset ovat yleisesti tulevia Ranta-Tampellan asukkaita tai vastaajien taustatekijöiden mukaan jaottelullisesti näistä erilaisista taustatekijöistä koottuja ryhmiä (ikäryhmät, sukupuoli-ryhmät, jne.) kohtaan enimmillään suuntaa antavia ja niiden perusteella voidaan tehdä vain varovaisia johtopäätöksiä.

Objektiivisuus eli puolueettomuus on myös tutkimuksen kannalta tärkeä asia. Tutkija ei saa omien elämäkatsomuksiensa tai muiden vastaavien vaikuttaa olennaisesti tutkimuksen etenemiseen. Tutkimus on toteutettu hyvän maun mukaan. Anonyymien vastaajien taustatietoja on käytetty ainoastaan tutkimustulosten analysoinnissa vastausten kategorioimiseen. Asukkaille myöhemmin julkaistavassa raportissa ei ole esillä kenenkään taustatietoja, eikä vastauksia ole kategorisoitu vastaajien taustatekijöiden mukaan siinä julkaisussa. Myöskään omat mielipiteeni eivät olleet vaikutuksessa tutkimuksen tuloksiin. Näin ollen tutkimuksen tulkinnat perustuvat ainoastaan kyselystä saatuihin tuloksiin sekä havainnointiin.

#### **4.5 Toteutus**

Sähköinen kyselylomake oli seitsemän Internet-sivun pituinen kokonaisuus, jonka kaksi ensimmäistä sivua sisälsi osan saatekirjeestä sekä vastausohjeen. Saatekirje sisälsi vastaajille tarvittavat tiedot tutkimuksesta, sen käyttötarkoituksesta sekä yhteystiedot, joihin ottaa tarvittaessa yhteyttä.

Kutsu kyselyyn hoidettiin alustavasti puhelimitse. 20 asukkaalle soitettiin, joista 16 asukasta vastasi puheluun. Neljä asukasta ei vastannut lukuisista soittoyrityksistä huolimatta, jolloin näillä asukkaille kutsu kyselyyn lähetettiin sähköpostitse. Yksi näistä neljästä asukkaasta vastasi kyselyyn sähköpostilla välitetyn kutsukyselyn seurauksena.

16 puhelimeen vastanneesta asukkaasta kaksi suoritti kyselyn puhelinhaastatteluna, 10 asukasta suoritti kyselyn sähköisesti täytettävän kyselylomakkeen kautta ja neljä asukasta ei halunnut osallistua kyselyyn. Yhteensä kyselyyn vastasi 13 asukasta 5.–20.4.2018 välisenä aikana. Vastausprosentti oli tällöin 65 prosenttia.

## **5 TULOKSET**

Tutkimustulokset jakautuivat asumisviihtyisyyden tekijöihin aluerakentamisessa, yleisiin asumisviihtyisyyden tekijöihin sekä ”vapaa sana aluerakentajalle” -osioon.

Kaikki edellä mainitut tutkimustulokset ovat luottamuksellista tietoa, eikä niitä esitetä julkisessa julkaisussa.

### **5.1 Asumisviihtyisyyden tekijät aluerakentamisessa**

### **5.2 Yleiset asumisviihtyisyyden tekijät**

### **5.3 Vapaa sana**



## 6 POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tuloksien pohdinta ja johtopäätökset jakautuvat neljään suurempaan kokonaisuuteen. Ensimmäisenä on tulosityhteenvedo. Seuraavaksi mietitään jatkotutkimustarpeita. Kolmantena on oma pohdinta itse työstä, kyselynrungon rakentumisesta, kyselyn toteuttamisesta ja koko työn onnistumisesta. Viimeisenä on yhdessä YIT:n edustajan kanssa kasattu johtopäätökset tutkimuksesta ja sen tuloksista sekä mahdollisista jatkotoimenpiteistä.

### 6.1 Tulosityhteenvedo

Kyselyn tulokset toivat julki Ranta-Tampellan ensimmäisen kohteen asukkaille tärkeimmät viihtyvyystekijät. Kyselyn tuloksista käy ilmi suurimmat Ranta-Tampellan aluerakentamisesta johtuvat asukkaiden asumisviihtyisyyttä alentavat tekijät. Vastajaat ovat myös esittäneet näihin hyviä kehitysideoita, miten minimoida heidän asumisviihtyvyyttä alentavia tekijöitä.

Näiden lisäksi kyselystä käy ilmi erillisiä, yksittäisiä kehittämissideoita koko Ranta-Tampellan aluetta kuin myös seuraavia kohteita ajatellen.

Kokonaisuudessaan tulosten pystyttiin nimeämään tärkeimmät kehittämisskohteet aluerakentajalle. Yhteistyöllä muiden toimijoiden kanssa voidaan parantaa näitä kehittämisskohteita koko Ranta-Tampellan alueella, joten asiat on otettava huomioon myös aluetta koskevissa palavereissa, missä muut toimijat ovat paikalla.

### 6.2 Jatkotutkimustarpeet

Asukkaiden asumisviihtyisyys tekijöiden sekä aluerakentamisesta johtuvien asukkaiden asumisviihtyisyyttä alentavien tekijöiden kartoittaminen on ehdottoman tärkeä asia asukkaiden asumistyytyväisyyden kannalta, joten sitä tulisi kartoittaa myös tulevaisuudessa. Nykymaailmassa tilaajan lisäksi muutkin rakennusyritykset ovat alkaneet panostaa enemmän lopulliseen maksajaan, eli asukkaaseen ja hänen tyytyväisyyteensä. Mielestäni tämä suunta on oikea, sillä väitän, että loppuviimeinen kaikki liiketoiminta pyörii viimeisessä kädessä asiakkaan, eli tässä tapauksessa asukkaana ympärillä. Näin ollen asukkaiden tyytyväisyyden ja asumisviihtyisyyden kartoittaminen on elintärkeää, jotta asukkaiden asiakaskokemusta voidaan parantaa mahdollisimman paljon.

Edellä mainitun syyn lisäksi mielestäni on tärkeää jatkaa tulevaisuudessa asukkaiden, olivat sitten Ranta-Tampellan tai muun alueen, asumisviihtyisyyden kartoittamista laajemmalla kohderyhmällä, jolloin on mahdollista saada enemmän dataa asukkaiden asumisviihtyisyyteen vaikuttavista tekijöistä ja mahdollisesti jopa niin laajalti, että vastaajien taustatekijöihin pohjautuvista vertailusta voidaan saada konkreettisempaa vertailutietoa kuin pienellä kohderyhmällä toteutetusta kartoituksesta.

### **6.3 Oma pohdinta**

Työn toteutus itsessään onnistui mielestäni hyvin. Kyselylomaketta muokattiin useaan kertaan, varmistaen sen toimivuutta ja selkeyttä vastaajia varten. Myös ennen virallista tutkimuksen aloittamista, suoritettiin kuusi kappaletta testihaastatteluja/-kyselyitä, joissa mitattiin haastatteluun ja kyselyyn kestäväää aikaa sekä myös kysymysten selkeyttä testi-vastaajille. Näiden testihaastatteluiden/-kyselyiden perusteella lopullista kyselyrunkoa viilattiin vielä hieman lopulliseen muotoonsa.

Kyselyllä oli melko korkea vastausprosentti, 65 prosenttia kaikista kyselyyn kutsutuista henkilöistä vastasi kyselyyn. Vaikka prosentti oli korkea, jäi kokonaisotos kuitenkin määrällisesti melko pieneksi (13 vastaajaa). Tämä vaikeutti vastaajien taustatietotekijöihin pohjautuvia vertailuja. Kohderyhmän pieni koko vaikutti myös kokonaisuudessaan työn luotettavuuteen, joka on todettu erikseen työn kohdassa 4.4. tutkimuksen luotettavuus.

Rajausta olisi voitu kasvattaa joko sisältämään myös As Oy Kanavanvahdin tulevat asukkaat tai sitten kysely olisi voitu myös toteuttaa Kalevanrinteessä YIT asunto-osakeyhtiöissä asuville asukkaille. Näin ollen kokonaisotoksen määrää olisi saatu kasvatettua huomattavasti, mutta toisaalta tällöin olisi haasteltavien edustavuus kärsinyt, sillä As Oy Näsinkeulaan jo muuttaneiden asukkaiden valinta haastateltaviksi oli perusteltu valinta. Valinnalla haluttiin varmistaa, että Ranta-Tampellan aluerakentamisesta johtuvia, viihtyisyyttä alentavia tekijöitä kysyttäessä vastaukset perustuivat oikeisiin vastaajien kokemuksiin, eivätkä olettamuksiin, mitkä aluerakentamisessa saattaisi alentaa asukkaiden asumisviihtyisyyttä.

Miettiessäni tutkimuksen muita mahdollisia toteutusmenetelmiä, mielestäni tutkimusta ei olisi voitu toteuttaa täysin kvantitatiivisena eli määrällisenä tutkimuksena, sillä tarkoitus

oli selvittää ilmiöön vaikuttavien taustatekijöiden selvittämistä, jolloin laadullisen tutkimuksen strategiaa noudattava taustoja selvittävä tutkimusmenetelmä toimii paremmin. Mutta kenties tutkimus olisi kuitenkin voitu toteuttaa täysin laadullisena tutkimuksena, jolloin olisi korvattu määrällisen tutkimuksen aineistonkeruu- sekä tulostenanalysointimenetelmät laadullisen tutkimuksen vastaavilla menetelmillä. Tällä toteutuksella vastaukset ja tulokset olisivat varmasti olleet erilaiset, sillä myös kyselyrunko olisi pitänyt rakentaa eri tavalla. Mielestäni kuitenkin monimenetelmäisyys oli oikea valinta tutkimuksen suorittamiseen, mutta sen toteutus täysin laadullisenakin tutkimuksena olisi mielestäni voinut toimia.

Muuten mielestäni kokonaisuudessaan tutkimuksessa saatiin vastauksia itse tutkimusongelmaan, eli mitkä asiat luovat Ranta-Tampellan asukkaille yleisesti asumisviihtyisyyttä sekä millä tavalla aluerakentaminen asukkaiden mielestä vaikuttaa heidän asumisviihtyisyyteensä niin Ranta-Tampellan alueella kuin talon sisällä asunnoissa. Näiden avulla saatiin myös rakennettua Ranta-Tampellan asukkaita palveleva, aluerakentajan toteutettava toimintaohje asumisviihtyisyyden luomiseen ja ylläpitämiseen, joka oli työn perimmäinen tarkoitus. Tällä on suora vaikutus Ranta-Tampellan nykyisien ja tulevien asukkaiden asumisviihtyvyyteen, niin kauan, kun toimintaohjetta noudetaan. Toivon mukaan toimintaohje mahdollistaa sen, että tulevat asukkaat pääsevät lähtökohdallisesti viihtyisämpään Ranta-Tampellaan, kuin mitä alue vielä kyselyn toteutuksen hetkellä oli.

Samalla se on askel oikeaan suuntaan asiakaslähtöisemmässä palvelussa YIT:n osalta. YIT:llä on ollut nyt toista vuotta käytössä uusi asiakaskokemukseen keskittyvä WOW-ohjelma, jonka tarkoitus on kehittää toimintaa asiakkaan odotusten mukaan. Tämä toteutettu tutkimus palvelee hyvin kyseisen ohjelman periaatteetta kuunnella asiakkaiden kokemuksia ja reagoida näihin parantamalla esille nousseita asioita.

Silti, en voi olla täysin tyytyväinen ja olla miettimättä, että kuinka paljon enemmän hyödyllistä tietoa olisi vielä ollut mahdollista saada, jos kysely olisi toteutettu laajemmalle ryhmälle haastateltavia. Tosin työssä tärkeä pointti oli saada asukkaiden asumisviihtyisyystekijät Ranta-Tampellan alueella kartoitettua, heti aluekohteen alkumetreillä, joten miettimäni myöhempi toteutus kyselylle ei olisi onnistunut sen takia, saati sitten opinnäytetyöni toteuttamisen ajoituksen kannalta. Ehkäpä kuitenkin pääsen työelämän alettua vielä uusimaan kyselyn Ranta-Tampellan asukkaille, sitten joskus lähitulevaisuudessa, kunhan kohteita on luovutettu muutama lisää.

## 6.4 Johtopäätökset

Yhdessä YIT:n edustajan kanssa tulimme lopputulokseen, että toteutettu tutkimus oli onnistunut, sillä lähtökohdallisiin kysymyksiin saatiin vastaukset. Tutkimuksen pohjalta heräsi useampia kehitysideoita, joita aletaan välittömästi työstämään ja mahdollisuuksien mukaan ideoiden kehittyessä toteutuskelpoisiksi kokonaisuuksiksi, ne siirretään toteutukseen.

Jotta tieto saadaan laajempaan käyttöön yrityksen sisällä, laaditaan yritykselle tutkimuksesta helppolukuisempi, tutkimuksen tuloksien pääkohdat sekä näistä syntyneet kehitysideat sisältävä PowerPoint -esitys, joka esitetään eteenpäin eri henkilöstöryhmille yrityksen sisäisissä palaverissa.

Tämän lisäksi tutkimuksesta nousseet, ennen kaikkea koko aluetta koskevat turvallisuusasiat viedään eteenpäin alueella pidettäviin aluepalaverihin, joihin osallistuu kaikki alueella toimivat tekijät. Aluepalaverissa pyritään tuomaan esille asukkaiden osalta tärkeäksi nousseet turvallisuusasiat myös muille toimijoille, koska Ranta-Tampellan alueen turvallisuus koostuu kaikkien toimijoiden turvallisuuskäytännöistä. Jotta alue on oikeasti turvallinen käyttäjille, niin asukkaille kuin myös muille alueella liikkuville henkilöille, on kaikkien toimijoiden turvallisuutta koskevat tekijät oltava kunnossa.

YIT:n edustaja ymmärsi tyytymättömyyteni tutkimuksen pienestä kohderyhmästä johtuvaan tutkimuksen reliabiliteetin eli luotettavuuden kärsimiseseen ja kannatti ideaani toteuttaa vastaava kysely tulevaisuudessa isommalle kohderyhmälle, jolloin suurella otoksella pyritään parantamaan seuraavan tutkimuksen reliabiliteettia.

## LÄHTEET

- Allergia- ja Astmaliitto ry ja Hengityслиitto ry. N.d. Sisäilmaopas. Luettu 21.2.2018. <https://www.hengityслиitto.fi/sites/default/files/oppaat/sisailmaopas.pdf>
- Heikkilä T. 2014. Kvantitatiivinen tutkimus. Luettu 26.2.2018. <http://www.tilastollinen-tutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>
- Häkli J., Vilkkö R. & Vähäkylä L. 2015. Kaikki kotona? Asumisen uudet tuulet. Tal- linna: Gaudeamus Oy.
- Ilmonen M., Hirvonen J. & Manninen R. 2005. Nuorten asuminen 2005. Helsinki: Edita Prima Oy.
- Junto, A. 2007. Suomalaisten asumistoiveet ja mahdollisuudet. Helsinki: Edita Prima Oy.
- Kalliosaari, K. 2016. Ranta-Tampella: Keskituloisella palkansaajalla ei ole Näsijärven rantaan mitään asiaa. Luettu 22.2.2018. <https://www.aamulehti.fi/kotimaa/ranta-tam- pella-keskituloisella-palkansaajalla-ei-ole-nasijarven-rantaan-mitaan-asiaa-24099695/>
- Keskinen V. & Laihinen E. 2017. Helsingin turvallisuustutkimus 2015: kaikesta huoli- matta turvallista. Helsinki: Helsingin kaupungin tietokeskus.
- Laajasalon isännöinti. N.d. Sisäilman laatu ja oikea lämpötila. Luettu 21.2.2018. <http://laajasalonisannointi.fi/asumisohjeet/asumisopas/sisaeilman-laatu-ja-oikea-laem- poetila/>
- Mishchuck H. & Grishnova O. 2015. Empirical study of the comfort of living and work- ing environment. Luettu 17.2.2018. [https://jois.eu/fi- les/JIS\\_Vol8\\_No1\\_Mishchuk\\_Grishnova.pdf](https://jois.eu/fi- les/JIS_Vol8_No1_Mishchuk_Grishnova.pdf)
- Raunio M. & Linnamaa R. 2000. Asuin- ja elinympäristön laatu ja kaupunkiseutujen kilpailukyky. Tampere: Cityoffset Oy
- Räikkälä A. Viihtyisyys ja viihtyvyys. 1984. Luettu 22.2.2018. <https://www.kieli- kello.fi/-/viihtyisyys-ja-viihtyvyys>
- Saaranen-Kauppinen A. & Puusniekka A. 2006. KvaliMOTV – Menetelmäopetuksen tietovaranto. Havainnointi. Luettu 26.2.2018. [http://www.fsd.uta.fi/menetelmaope- tus/kvali/L6\\_4.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaope- tus/kvali/L6_4.html)
- Saaranen-Kauppinen A. & Puusniekka A. 2006. KvaliMOTV – Menetelmäopetuksen tietovaranto. Strukturoitu ja puolistrukturoitu haastattelu. Luettu 26.2.2018. [http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6\\_3\\_3.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3_3.html)
- Taanila A. 2014. Määrällisen tutkimuksen kerääminen. Luettu 4.5.2018. <http://myy.haaga-helia.fi/~taaak/t/suunnittelu.pdf>
- Tuomivaara T. 2005. Tieteellisen tutkimuksen perusteet. Kvantitatiivinen ja kvalitatiivi- nen tutkimus. Luettu 26.2.2018. <http://www.mv.hel- sinki.fi/home/ttuomiva/Y125luku6.pdf>

YIT Asuntomyynti: Ranta-Tampella. N.d. Luettu 22.2.2018. <https://www.yit.fi/asunnot/tampere/ranta-tampella>

**LIITTEET**

Liite 1. Toimintaohje työmaakäyttöön

**[EI JULKAISTA]**

Liite 2. Kuvakaappaukset sähköisestä kyselystä

**[EI JULKAISTA]**



## Liite 3. Saatekirje



SAATE

1 (1)

2.3.2018

YIT Rakennus Oy  
Ilari Savolainen  
Hatanpään valtatie 11  
33100 Tampere

### Arvoisa Ranta-Tampellan tuleva asukas

Opiskelen Tampereen ammattikorkeakoulussa rakennustekniikkaa viimeistä vuotta. Teen opinnäytetyönäni viihtyvyysskartoituksen Ranta-Tampellan aluerakentamisen vaikutuksesta asumisviihtyvyyteen.

Tutkimuksen tarkoituksena on kartoittaa aluerakentamisen vaikutuksesta johtuvat häiritteijät asukkaiden asumisviihtyvyyteen liittyen ja rakentaa tältä pohjalta toimintamalli koko alueen rakentamisajalle. Toimintamallin avulla pyrimme minimoimaan häiritteijöiden vaikutukset asukkaiden viihtyvyyteen kyseisenä aikana.

Pyytäisinkin nyt Teitä kohteliaasti osallistumaan aluerakentamisen häiritteijöiden selvittämiseen asumisviihtyvyydessä. Tutkimuksen kyselyt suoritetaan pääasiallisesti kirjallisesti kyselylomakkeella. Kyselylomakkeen lisäksi olemme lähettäneet teille vastausohjeen sekä palautuskuoren vastaustanne varten.

Teidän mielipiteenne ja vastauksenne ovat erittäin tärkeitä tutkimuksen onnistumiselle ja ennen kaikkea uuden toimintamallin rakentamiselle.

Vastauksenne käsitellään luottamuksellisesti ja anonyymisti. Vastauksia käytetään vain ja ainoastaan lopulliseen viihtyvyysskartoitukseen, viihtyvyyssraporttiin sekä viihtyvyyden ylläpitämisohjeistuksen tekemiseen. Viihtyvyyssraportti tulee olemaan asukkaille luettavissa YIT Plus -palvelussa kesäkuussa 2018.

Jos tutkimuksesta tai mistä tahansa muusta herää kysymyksiä, olettehan ystävällisesti minuun yhteydessä, joko sähköpostitse tai puhelimitse. Yhteystietoni löytyvät tämän kirjeen lopusta.

Kiitos ajastanne.

Ystävällisin terveisin

**Ilari Savolainen**  
YIT Rakennus Oy

LIITTEET

Vastausohje  
Vastauslomake: *Kysely asumisviihtyvyydestä*

Liite 4. Kysymyksen 2C vastaukset

**[EI JULKAISTA]**

Liite 5. Kysymyksen 3A vastaukset jaoteltuna vastaajien taustatekijöiden mukaisesti

**[EI JULKAISTA]**

Liite 6. Kysymyksen 4 vastaukset

**[EI JULKAISTA]**