



Haaga-Helia
ammattikorkeakoulu Oy

Tapahtuman tavoitteiden toteutuminen - Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaari

Sisko Pukkila

Opinnäytetyö
Johdon assistenttityön ja kielten
koulutusohjelma
2018



Tekijä(t) Sisko Pukkila	
Koulutusohjelma Johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelma	
Raportin/Opinnäytetyön nimi Tapahtuman tavoitteiden toteutuminen - Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaari	Sivu- ja liitesivumäärä 32 + 7
<p>Tämä opinnäytetyö on tutkimus julkishallinnon seminaarin tavoitteiden toteutumisesta. Työn alku koostuu teoriaosuudesta, jossa avataan työn keskeiset käsitteet: tapahtuma, seminaari ja tapahtuman tavoitteet. Näiden keskeisten käsitteiden lisäksi avataan myös lyhyesti aihetta kokoussuunnittelu, joka liittyy vahvasti tapahtuman tavoitteiden asettamiseen. Selkeiden tavoitteiden asettaminen tapahtumille on huomattu vaikuttavan tapahtumien vaikuttavuuteen ja sitä kautta organisaatioiden ja yhteisöjen toimintaan.</p> <p>Tämä työ keskittyy julkishallinnon seminaarin tavoitteiden toteutumisen tutkimiseen, mutta tuloksia on sovellettu myös jossain määrin tapahtumiin yleensä. Tutkimuksen kohteena oli Varhaiskasvatuksen tulevaisuus- seminaari, joka järjestettiin 27.9.2017 Helsingin Säätytalolla. Työn tulokset perustuvat seminaarin järjestäjätahoille tehtyyn laadulliseen verkkokyselyyn. Kysely toteutettiin Webropol –kyselylomakkeella ja lähetettiin yhteensä 15 henkilölle. Kyselyyn vastasi 7 henkilöä.</p> <p>Tutkimustulokset osiossa kerrotaan ja esitetään kysymyskohtaisesti kyselyn tulokset ja pohdintaosiossa tutkimuksen tuloksia verrataan alussa esitettyyn teoriaan. Työn lopussa pohditaan tavoitteiden asettamisen tärkeyttä ja miten organisaatio tai yhteisö hyötyy niistä.</p>	
Asiasanat tapahtuma, seminaari, tapahtuman tavoitteet, kokoussuunnittelu	

Sisällys

1	Johdanto	1
1.1	Tutkimuksen tausta ja tavoitteet	2
1.2	Tutkimuksen rajaus ja rakenne	3
2	Tapahtuma ja yritystilaisuus	4
2.1	Seminaarit	6
2.2	Tapahtumien tavoitteet	7
2.3	Kokoussuunnittelu	10
3	Tutkimus julkisen hallinnon seminaarin tavoitteiden toteutumisesta	12
3.1	Laadullinen tutkimusmenetelmä	12
3.2	Kyselytutkimus	13
4	Tutkimustulokset	16
4.1	Kyselytutkimuksen tulokset	16
4.2	Yhteenveto kyselyn tuloksista	19
5	Johtopäätökset ja arviointi	21
5.1	Tulosten pohdinta	21
5.2	Opinnäytetyöprosessi ja oma oppiminen	27
	Lähteet	30
	Liitteet	33
	Liite 1. Kyselylomake	33
	Liite 2. Kyselyn saatekirje	38
	Liite 3. Kuvia Säätytalosta	39

1 Johdanto

Erilaiset tapahtumat ja kokoukset ovat kautta historian saaneet aikaan suuria muutoksia maailmassa. Jokaisessa suurkaupungissa on usein sekä kongressikeskus että suuri stadion erilaisia tapahtumia varten. (Fenich 2016, 19–20). Vuonna 2017 Helsingissä järjestettiin kesän aikana 150 kansainvälistä kokousta ja kokousmatkailijoita toukokuussa oli yhteensä 38 000. Vuoteen 2016 verrattuna kävijöitä oli 8000 enemmän, ja talouskasvua Helsingin kaupungille tuli arviolta 50 miljoonaa euroa. (Ami – Association Meetings International 2017, 10.) Koko vuoden 2017 aikana Helsingissä kansainvälisiä järjestökokouksia oli yhteensä 367 joissa oli yhteensä 72 000 osallistujaa. Helsinki on tällä hetkellä Pohjoismaiden suosituin kongressikaupunki. (Helsingin kaupunki 2018). Tapahtumien suoranaisia tai välillisiä tulovaikutuksia on vaikea arvioida, koska aihetta ei ole tutkittu. Vuonna 2015 on kuitenkin osoitettu kongressimatkailijoiden jättäneen Suomeen noin 124 miljoonaa euroa (Catani 2017, 19). Kasvava kokous- ja tapahtuma-ala on siis merkittävä tekijä niin taloudellisesti kuin kehityksen näkökulmastakin. Tavoitteiden asettamiseen tapahtumissa on alettu kiinnittää enemmän huomiota ja keinoja niiden saavuttamiseksi kehitetään jatkuvasti. Onnistuneet tapahtumat ja yritystilaisuudet vaativat suunnittelua ja selkeää tavoitteiden asettelua.

Tapahtumien tavoitteiden asettaminen ja niiden mittaaminen ovat tärkeitä tapahtuman onnistumisen kannalta. Tavoitteiden asettaminen on tärkeää, mutta jos niiden toteutuminen jää mittaamatta, ei niistä ole hyötyä. Tapahtumalla on oltava tavoite, jotta se onnistuu eikä tapahtuman järjestäminen pelkän tiedon jakamiseksi ole välttämättä kannattavaa (Evento 2016, 14). Tässä tutkimuksessa tutkitaan tapahtuman tavoitteita julkishallinnon seminaarin näkökulmasta. Tapahtumille asetettuja tavoitteita tutkitaan, jotta saadaan selville, miten ne huomioidaan tapahtumien suunnittelussa ja miten niitä mitataan. Organisaatioiden toiminnassa ajankäyttö on harkittava tarkkaan, ja on tärkeää suunnitella tapahtumat niin, että ne ovat kannattavia ja hyödyllisiä kohderyhmille. Ajan ja resurssien paras mahdollinen hyödyntäminen on tärkeää jokaisella sektorilla ja eritoten julkisessa hallinnossa, koska kaikki toiminta on lähtökohtaisesti julkista ja verovaroin toteutettua.

Lukuisat tapahtuma-alan teokset mainitsevat tavoitteiden asettamisen yhtenä tärkeimmistä elementeistä tapahtuman järjestämisessä, niin tapahtumamarkkinoinnin kuin viestinnänkin näkökulmasta, mutta ennen kaikkea koko tapahtumatuotannon keskeisenä kantavana ajatuksena.

1.1 Tutkimuksen tausta ja tavoitteet

Tutkin tapahtuman tavoitteita julkishallinnon seminaarin näkökulmasta, koska avustin käytännön järjestelyiden hoitamisessa tutkimuksen kohteena olevassa Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarissa työharjoittelussani opetus- ja kulttuuriministeriössä. Suoritin työharjoitteluni opetus- ja kulttuuriministeriössä yleissivistävän koulutuksen ja varhaiskasvatuksen osastolla sihteeriharjoittelijana vuonna 2017 ja seminaarin käytännönjärjestelyt olivat osa työtehtäviäni. Opintoissani suuntauduin tapahtumiin ja kokouksiin, joten työtehtävät tukivat myös opintojani. Halusin liittää seminaarin jollain tapaa opinnäytetyöhöni, koska opin sen parissa työskentelystä paljon ja halusin tutkia tapahtumien järjestämistä ja niiden tavoitteellisuutta syvemmin.

Tutkimuksen kohteena ollut Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaari järjestettiin 27.9.2017 Helsingin Säätytalolla. Tilaisuus oli toteutettu yhteistyönä opetus- ja kulttuuriministeriön yleissivistävän koulutuksen ja varhaiskasvatuksen osaston, varhaiskasvatuksen neuvottelukunnan sekä Suomen Akatemian Strategisen tutkimuksen neuvoston rahoittaman Jyväskylän yliopiston, Tampereen yliopiston ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen yhteisen CHILDCARE-tutkimuskonsortion kesken.

Varhaiskasvatuksen neuvottelukunta toimii opetus- ja kulttuuriministeriön alaisuudessa. Se pyrkii vahvistamaan varhaiskasvatuksen asemaa yhteiskunnassa, edistämään yhteistyötä eri hallinnonalojen, järjestöjen, tutkimus- ja koulutuslaitosten, ja kuntien kesken sekä tekee ehdotuksia varhaiskasvatuksen pitkäjänteiseen kehittämiseen. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2016). Opetus- ja kulttuuriministeriö toimii osana valtioneuvostoa. Ministeriön tehtävänä on avustaa hallitusta politiikan suunnittelussa, linjauksissa ja toimeenpanossa. Ministeriössä valmistellaan lakeja, asetuksia ja päätöksiä sekä budjettivarojen käyttöön liittyviä asioita. Ministeriössä varmistetaan, että käytettävissä on poliittisten päätösten tekemiseen tarvittava tieto. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2018).

CHILDCARE-tutkimushankkeen tarkoituksena on tutkia tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta varhaiskasvatus- ja esiopetuspalveluissa sekä lastenhoidon tukia. CHILDCARE - tutkimushankkeessa selvitetään muun muassa lastenhoidon tukien ja varhaiskasvatuspalveluiden tarjontaa kunnissa sekä mahdollista alueellista eriarvoisuutta palveluissa. Hanke toteutetaan vuosien 2015–2020 aikana (Jyväskylän yliopisto 2017.) Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminariin Säätytalolla osallistui noin 150 henkeä, mikä oli tilojen sallima maksimimäärä. Seminaari herätti laajaa kiinnostusta ja halukkaita osallistujia olisi ollut enemmän kuin mitä oli mahdollista ottaa seminaarisaliin. Paikalla oli varhaiskasvatuksen asiantuntijoita ja tutkijoita ympäri Suomen.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli saada laadullisen kyselyaineiston avulla tietoa siitä, millaisia tavoitteita seminaarille asetettiin ja miten ne toteutuivat. Tulosten perusteella voidaan mitata ja arvioida tavoitteiden asettamista ja toteutumista julkisen hallinnon tapahtumissa. Tutkimuksen tuloksilla pyritään antamaan tietoa ja avaamaan tavoitteiden asettamisen vaikuttavuuden merkitystä tapahtuma-alan toimijoille sekä julkishallinnon parissa työskenteleville tapahtumavastaaville.

1.2 Tutkimuksen rajaus ja rakenne

Rajasin tutkimukseni aineiston Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin tavoitteiden tutkimiseen, koska tapahtumille asetetut tavoitteet julkisen hallinnon virastoissa ja yksityisen puolen organisaatioissa ovat hyvin erilaisia ja niiden vertailu olisi ollut vaikeaa. Kyselyn tulosten perusteella arvioin niiden yleistettävyyden erilaisten tapahtumiin. Tulosten analysointi rajautuu yritystapahtumiin ja seminaareihin.

Työn alku koostuu teoriaosuudesta, jossa käsitellään tämän tutkimuksen keskeisiä käsitteitä, joita ovat tapahtuma, yritystilaisuus, seminaari ja tapahtumien tavoitteet. Kyselytutkimuksella kartoitetaan, millaisia tavoitteita seminaarille asetettiin, miten niitä mitattiin ja miten ne toteutuivat. Kyselyn tulokset analysoidaan työn lopussa ja niitä verrataan teoriaan.

Johdon assistenttien työnkuvaan kuuluu usein tapahtumien suunnittelu ja järjestäminen. Tulevassa ammatissani pystyn hyödyntämään tämän tutkimuksen tuloksia osallistuessani tapahtumien suunnitteluun ja toteutukseen. Toimin myös opiskelijavastaavana kansainvälisessä tapahtuma-alan ammattilaisille suunnatussa Meeting Professionals International (MPI) -järjestössä, joka järjestää koulutustilaisuuksia jäsenillään useita kertoja vuodessa. Myös tässä toiminnassa voin hyödyntää oppimaani käytännössä.

2 Tapahtuma ja yritystilaisuus

Tässä luvussa avaan tämän tutkimuksen keskeisiä käsitteitä, jotka ovat tapahtuma, yritystilaisuus, seminaarit ja tapahtuman tavoitteet. Nämä keskeiset käsitteet auttavat tämän tutkimuksen tulosten analysoinnissa ja ymmärtämisessä. Kerron yleisesti mikä on tapahtuma sekä millaisia tapahtumia ovat yritystilaisuus ja seminaari. Tapahtumien tavoitteiden asettamisesta kerron eri lähteiden pohjalta kooten niistä pääkohdat sekä lopuksi avaan käsitettä kokoussuunnittelu, jossa tavoitteiden asettaminen tapahtumalle on keskeistä.

Koko ihmiskunnan historian ajan ihmiset ovat kokoontuneet keskustelemaan ja päättämään yhteisistä asioista. Kun asutuskeskukset alkoivat muodostua, muodostui kyliin myös julkinen kokoontumispaikka, jossa voitiin tavata, keskustella ja viettää juhlia. Jo Aleksanteri Suuren aikakautena puoli miljoonaa ihmistä matkasi katsomaan akrobaattien ja taikureiden näytöksiä Ephesukseen Turkkiin. Rooman Colosseum ja Forum ovat olleet aikakautensa suuria tapahtumapaikkoja. Uskonnolliset kokoontumiset ja pyhiinvaellukset ovat myös esimerkkejä historiallisista kokoontumisista ja tapahtumista. Ensimmäisillä olympialaisilla sekä viimeisellä ehtoollisella on ollut jo joku, joka on suunnitellut nämä tapahtumat. (Fenich 2016, 21.) Tapahtumat ovat olennainen osa elämää jokaisessa yhteiskunnassa (Shone, A & Parry, B. 2013, 6).

Tapahtuma on järjestetty tilaisuus, kuten kokous, näyttely, erikoistapahtuma tai gaalailallinen (Fenich 2016, 19). Tapahtuma on arkipäiväisestä elämästä poikkeava tilaisuus. Tapahtumia voidaan luokitella eri kategorioihin kuten vapaa-ajan tapahtumat, kulttuuritapahtumat, organisaatioiden tapahtumat tai henkilökohtaiset tapahtumat. Vapaa-ajan tapahtumia voivat olla esimerkiksi urheilutapahtumat, ja kulttuuritapahtumat voivat liittyä taiteisiin tai perinteisiin. Organisaatioiden tapahtumat voivat olla poliittisia, hyväntekeväisyystapahtumia tai kaupallisia. Henkilökohtaisia tapahtumia ovat esimerkiksi häät, syntymäpäivät tai vuosijuhlat (Shone, A & Parry, B. 2013, 6-7). Eventon Tapahtumakirjassa Susanna Suorsa tiivistää tapahtuman ydintarkoitukseksi toisten ihmisten kohtaamisen sekä ideoiden, tiedon ja inspiraation saamisen omaan tekemiseen. (Evento 2016, 42.) Tapahtumia suunniteltaessa on tärkeää pohtia, millainen tapahtumatyyppi on paras vaihtoehto, jotta halutut tavoitteet toteutuvat. (Vallo & Häyrinen 2016, 122).

Kansainvälinen kilpailu suurista tapahtumista on kovaa, koska tapahtumat tuovat mainetta sekä taloudellista ja sosiaalista etua niiden järjestäjille sekä myös koko yhteiskunnalle. Tapahtumamatkailu on olennainen osa valtioiden taloudessa, ja usein suurista tapahtumista vastaakin valtion julkinen hallinto. Pienempien tapahtumien parissa

työskentelevät tapahtumavastaavat ovat usein tekemisissä kunnallisen hallinnon kanssa ja suurissa tapahtumissa voidaan tehdä yhteistyötä valtionhallinnon korkeamman tason kanssa. (Wagen & White 2010, 4-5). Esimerkiksi Suomi 100 -juhlavuosi oli pitkälti toteutettu ympäri Suomen eri julkisen hallinnon tahon kautta. Pääorganisaationa oli valtioneuvoston kanslian asettama Suomi 100 -organisaatio, jonka muodostivat Suomi 100 -hallitus sekä valtuuskunta. (Suomi Finland 100 2017.)

Doug Matthews luokittelee kirjassaan Special Event Production tapahtumat viiteen eri kategoriaan, joita ovat uskonnolliset-, poliittiset-, sosiaaliset-, koulutus-, ja markkinointitapahtumat. Matthewsinkin mukaan poliittiset tapahtumat ovat kautta historian olleet näistä tärkein. Vaikka nykypäivänä poliittiset syyt eivät välttämättä ole suoranaisia, on monella tapahtumalla myös poliittisia vaikutuksia ja tavoitteita. (Matthews, D 2008.) Tapahtumia voi luokitella eri tavoin. Konsertit ja urheilutapahtumat ovat niin sanottuja aistillisia tapahtumia, hyötytapahtumiksi voidaan luokitella asiantuntijataapahtumat, seminaarit sekä kongressit ja yhteisöllisiin tapahtumiin lukeutuvat muun muassa henkilöstötapahtumat ja muut sosiaaliseen kanssakäymiseen painottuvat tilaisuudet. (Catani 2017, 22-23.)

Yritystilaisuudet ja tapahtumat auttavat yrityksiä ja yhteisöjä pitämään yllä suhteita sidosryhmiin, tuomaan esiin omia arvojaan ja tavoitteitaan sekä ylläpitämään yhteisöllisyyttä. Myönteisellä yrityskuvalla yritys tai yhteisö pystyy edistämään toimintaansa ja toimintaideansa toteutumista. (Harju 2003, 3.) Yritys- tai edustustilaisuus voi olla esimerkiksi seminaari, koulutustilaisuus, päivällinen tai tiedotustilaisuus. Leena Harju luettelee yhtenä yritystapahtuman järjestämisen osa-alueena tarkoituksen pohtimisen tilaisuudelle eli tavoitteen. Jokaiselle tilaisuudelle tulisi miettiä päämäärä; onko se suhteiden hoitaminen vai uuden tuotteen lanseeraustilaisuus. Muita huomioon otettavia elementtejä yritystapahtuman järjestämisessä ovat muun muassa paikka, budjetti, ajankohta, tekniikka, opastus ja vieraat. Vieraista Harju (2003, 15) toteaa: ” Tilaisuuden tavoite määrää kutsuttavat vieraat”. (Harju 2003, 7–8.) Myös Johanna Catani (2017, 19) luettelee kirjassaan Onnistunut yritystapahtuma, tavoitteellisuuden ja realistisen budjetin onnistuneen yritystapahtuman edellytyksiksi.

Vallo ja Häyrinen puhuvat kirjassaan tapahtumamarkkinoinnista ja näkevät jatkuvasti lisääntyneen informaatiotulvan aiheuttaneen sen, että yritykset panostavat nyt entistä enemmän tapahtumiin jotka kytkeytyvät sosiaaliseen mediaan. Tapahtumamarkkinoinnissa yhdistyy markkinointi ja tapahtuma. Se on tavoitteellista toimintaa joka yhdistää yrityksen kohderyhmät haluttuun asiaan tai sisältöön. (Vallo & Häyrinen 2016, 21).

2.1 Seminaarit

Tutkimuksen kohteena ollut tilaisuus oli luonteeltaan seminaari, joten tässä luvussa avaan seminaaria tapahtumatyyppinä tarkemmin. Tapahtumia ja yritystilaisuuksia on useita erilaisia, joten on hyvä ymmärtää niiden luonteenpiirteet ja yleistavoitteet, jotta voidaan arvioida niille asetettuja tavoitteita ja niiden toteutumista.

Latinan kielen sana seminarium tarkoittaa taimitarhaa. Seminaarit voivat olla joko yliopistojen tieteellisiin tutkimusmenetelmiin perehdyttäviä kursseja tai tilaisuuksia joissa käsitellään määrättyä aihetta esitelmien ja keskusteluiden kautta. (Kielikello 2018.) Seminaarissa keskustelua käydään alan ammattilaisten kesken ja keskustelua johtaa alan asiantuntija. Seminaarissa alan asiantuntijoilla on osaamista alan eri osa-alueilta, mutta he ajavat yhteistä etua. Seminaarin tarkoituksena on välittää tietoa ja kartuttaa osallistujien taitoja. (Fenich 2016, 19.) Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarissa keskustelua johti opetus- ja kulttuurinministeriön yleissivistävän koulutuksen ja varhaiskasvatuksen osaston ylijohdaja, joka toimii myös varhaiskasvatuksen neuvottelukunnan puheenjohtajana. Seminaarin osallistujat olivat varhaiskasvatuksen parissa työskenteleviä asiantuntijoita sekä tutkijoita.

Leena Harju luokittelee kirjassaan Työelämän tapahtumat ja tilaisuudet, seminaarit yritystilaisuuksiin, joilla tulisi tukea yrityskuvaa ja saada myönteistä huomiota. (Harju 2003, 7.) Myös toisessa tapahtuma-alan kirjassa, Tapahtuma on tilaisuus, kerrotaan maineen olevan sidosryhmien kuva organisaatiosta, joka perustuu kokemuksiin ja mielikuviin. Mainen rakentuu todellisesta toiminnasta, eli esimerkiksi tapahtumista. Vallo & Häyrinen kuvaavat maineen rakentumista seuraavasti:

”Organisaation maine syntyy ja kehittyy, kun organisaatio kohtaa sidosryhmiään erilaisissa vuorovaikutustilanteissa. Näissä tilanteissa sidosryhmät tekevät tulkintoja organisaation toiminnasta, ja nämä tulkinnat muodostuvat mielikuviksi, joista muodostuu sidosryhmien mielessä organisaation maine ”
(Vallo & Häyrinen 2016, 39–40.)

Voidaan siis ajatella, että myös julkishallinnon seminaarit ovat yritystilaisuuksia, jolla valtionhallinto pyrkii välittämään myönteistä kuvaa toiminnastaan ja pitämään suhteita yllä sidosryhmiin.

Catani taas lokeroi seminaarit hyötytapahtumiin yhdessä VIP-tapahtumien, kongressien, palkintogaalojen sekä asiantuntijatapahtumien kanssa. Toisin kuin esimerkiksi

aistimustapahtumissa, kuten konsertit, hyötytapahtumissa osallistujan rooli on olla aktiivinen ja kiinnostus muita osallistujia kohtaan on suurempi. Hyötytapahtumissa osallistajat ovat saman alan ammattilaisia ja haluavat verkostoitua. Seminaarissa keskeisiä asioita ovat aktiivinen osallistuminen ja keskusteluun innostaminen. Seminaareissa keskustelu ja seurustelu ovat avainasemassa, koska osallistajat ovat paikalla asemansa vuoksi. (Catani 2017, 23.)

2.2 Tapahtumien tavoitteet

Kun kohderyhmälle halutaan viestiä jotakin, järjestetään sitä varten yleensä tapahtuma. Viestin tulee olla niin selkeä, että tapahtuman osallistuja pystyy tapahtuman jälkeen välittämään viestiä itsekin eteenpäin. Kaiken suunnittelun pitäisi lähteä liikkeelle tavoitteesta. Niin kuin tapahtumia, niiden tavoitteitakin voidaan jaotella monin eri tavoin. Ne voivat olla laadullisia tai määrällisiä ja voivat sisältää erilaisia tavoitteita kohdistuen tapahtuman eri osa-alueisiin. (Evento 2016, 24.) Jokaisella tapahtumalla tulisi olla selkeä päämäärä ja suuntaviivat sen saavuttamiseksi. On tärkeää tietää etukäteen, mitä tapahtumalla halutaan saada aikaiseksi. Tämän tiedon tulisi käydä ilmi myös tapahtumakutsussa. (Harju 2003, 8)

Laadullisia tavoitteita voivat olla asiakaskokemus, vuorovaikutuksen laatu ja syvyys sekä ennalta määritellyn toiminnan toteutuminen tapahtuman jälkeen, esimerkiksi uuden toimintamallin käyttöönotto työpaikalla. Määrällisiä tavoitteita taas voivat olla kokonaisosallistujamäärä sekä vuorovaikutuksen määrä. Määrällisiä tavoitteita tutkittaessa voidaan esimerkiksi ottaa huomioon lisätietopyyntöjen ja jatkoneuvotteluiden määrä (Evento 2016, 25.)

Eventon Tapahtuma-kirjan mukaan tavoitteiden asettaminen on yhtä tärkeää niin yrityssectorilla kuin julkisella puolellakin. Julkisen sektorin tapahtumissa tavoitteet tulee olla linjassa järjestävän organisaation kanssa. (Evento 2016, 25–26.) Tavoitteen tulee olla realistinen ja sen tulee kuvastaa yrityksen tai organisaation toimintamalleja. Jotta asetettuun tavoitteeseen päästään, yksi tärkeimmistä keinoista on varmistaa, että osallistujille jää tapahtumasta vahva muistijälki. Vahvan muistijäljen jättäminen onnistuu esimerkiksi tunteita herättävän, tavoitteeseen ja tapahtuman luonteeseen sopivan tarinan avulla. (Evento 2016, 29.) Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin yhteydessä järjestettiin valokuvanäyttely. Näyttelystä vastasi Turun kaupungin päiväkodinjohtaja, joka on myös varhaiskasvatuksen neuvottelukunnan jäsen. Valokuvanäyttelyssä oli esillä kuvia lapsista päiväkodeissa. Näyttely esiteltiin seminaarin puolivälissä yhdessä aiheeseen

liittyvän runon kanssa. Runo ja valokuvanäyttely antoivat lisäarvoa seminaarille ja toivat käsiteltävät asiat lähemmäs osallistujia.

Tapahtumien tavoitteet tulisi asettaa selkeästi ja ymmärrettävästi. Tapahtuman tai tilaisuuden luonteesta ja tarkoituksesta riippuen nousee esille tiettyjä vakiintuneita tavoitealueita. Tavoitteet voidaan luokitella esimerkiksi teknisiin-, muutos- tai vaikuttavuustavoitteisiin. Teknisiä tavoitteita voivat olla esimerkiksi tiettyyn osallistujamäärään tähtääminen, oikean kohderyhmän saaminen tapahtumaan tai tapahtumapaikan valitseminen. Muutostavoitteita voivat olla uuden tiedon saaminen, verkostoituminen tai uuden taidon oppiminen. Vaikuttavuustavoitteet taas voivat liittyä myynnin lisäämiseen tai uusien asiakkaiden saamiseen. Tekniset- ja muutostavoitteet ovat usein heti mitattavissa, kun taas vaikuttavuustavoitteet selviävät vasta myöhemmin. Alla olevassa taulukossa on esitetty esimerkkejä tapahtumalle asetetuista tavoitteista ja niiden toteutumista mittaavista kysymyksistä (Vallo & Häyrinen 2016, 59–61.)

Taulukko 1. Esimerkkejä tapahtumien tavoitteista ja niiden toteutumista mittaavista mittareista (Vallo & Häyrinen 2016, 61)

Tavoite	Mittari	Mittaaminen
*Uusiin henkilöihin tutustuminen	Kukin oppii tuntemaan viisi uutta ihmistä	Monenko uuden henkilön kanssa keskustelit tapahtuman aikana? Montako uutta tapaamista sovit uusien henkilöiden kanssa?
*Yhteishengen parantaminen	Yhteishenki paranee yli 75 prosentin mielestä	Paransiko tapahtuma yhteishenkeä? Vastausvaihtoehdot: Paransi paljon / jonkin verran/ En osaa sanoa/ Huononsi vähän / paljon
*Uuden oppiminen	Kukin oppii kolme uutta asiaa tai ideaa	Mitä sellaisia asioita opit, joita voit soveltaa omassa työssäsi?

Myös tapahtumapaikan valinta vaikuttaa tavoitteeseen. Tapahtumapaikan on hyvä olla helposti saavutettavissa sekä tukea asetettuja tavoitteita. (Vallo & Häyrinen 2016, 122.) Tilaisuuden luonne määrittelee paikkaa kuten myös osallistujamäärä ja palveluiden saatavuus. Suosituimmat tapahtumapaikat varataan vuosia ennen tapahtumaa. (Harju 2003, 11.)

Tavoitteiden asettelussa tulisi aina ottaa huomioon perimmäinen syy tapahtuman järjestämiselle. Miksi järjestetään tapahtuma? Tapahtumilla on usein pitkätkin perinteet ja syyt tapahtuman järjestämiselle ovat voineet muuttua tai unohtuneet ajan kuluessa. Alkuperäisen tavoitteen ajankohtaisuus on aina hyvä miettiä uudelleen. Tärkeintä tavoitteiden asettelussa on pohtia, mitä tapahtuman osallistujat tapahtumalta odottavat. (Vallo & Häyrinen 2016, 135.)

Yksi tärkeimmistä tavoitteista on kohderyhmän määrittely. Asiantuntijaseminaarissa tulee olla paikalla kyseisen alan asiantuntijoita, jotka voivat hyödyntää saamaansa tietoa ja vuorovaikutusta työssään. Tapahtumissa käydään, koska halutaan uutta tietoa ja uusia kontakteja. Osallistujan tulee saada jotakin hyötyä tapahtumasta. (Evento 2016, 27–28.) Kohderyhmiä voi olla useita. Osallistujien lisäksi kohderyhmään kuuluvat yhtä lailla puhujat, oma henkilöstö ja muut sidosryhmät. Eri kohderyhmille tulisi siten miettiä myös omat tavoitteensa ja se, miten ne toteutetaan. Kohderyhmien määrittely liittyy siis vahvasti tavoitteenasetteluun. Tapahtuman tavoitteet eivät voi toteutua jos kohderyhmä on väärä. (Evento 2016, 28.)

Johanna Catanin mukaan yritystapahtuma on aina kallis investointi, minkä vuoksi sen järjestämisen tulee olla tavoitteellista. Catani jakaa kirjassaan yritystapahtuman tavoitteet kolmeen ryhmään: asiakassuhteiden syventämien, bisneksen tekeminen ja brändin vahvistaminen. (Catani 2017, 21.) Suoraa vaikutusta liiketoimintaan ei tarvitse olla, mutta tapahtuman järjestämisen syy on oltava kaikilla tiedossa. Myös aineeton etu ja hyöty, mihin Vallo ja Häyrinenkin viittaa teoksessaan, (Vallo & Häyrinen 2016, 39) lisää yrityksen ja yhteisön toimintakykyä.

Hyvän tapahtuman edellytyksenä on harkittu suunnittelu, jonka tulisi lähteä tavoitteista. Tapahtuman hyvä suunnittelu takaa onnistuneen vaikutuksen osallistujiin. Eventon Tapahtuma -kirjassa tapahtumasuunnittelija Arttu Kallio kuvaa tapahtuman suunnittelun määräytymistä kolmella kysymyksellä, jotka kuvataan seuraavalla sivulla esitetyssä kuviossa.



Kuvio 1. Tapahtuman suunnittelua määrittävät kysymykset (Evento, Tapahtumakirja 2017, 38)

Myös englanninkielisessä teoksessa Meetings, Expositions, Events and Conventions painotetaan tavoitteiden tärkeyttä tapahtumien suunnittelussa. Kohderyhmä nostetaan ensimmäiseksi ja toiseksi tavoitteiden asettaminen. Tapahtumasuunnittelussa tulisi aina lähteä liikkeelle tavoitteista, jotka ovat selkeitä ja mitattavia. Tavoitteet määrittävät kaikkea suunnittelua koko prosessin ajan tapahtumapaikasta tarjoiluihin ja etenkin ohjelmaan, oli kyse sitten yritystapahtumasta, kokouksesta tai muusta tapahtumasta. Tavoitteita tulisi pohtia myös osallistujan näkökulmasta: onko syy osallistua tapahtumaan verkostoituminen, liiketoiminnan tekeminen vai kouluttautuminen. Miksi tapahtumaan halutaan osallistua ja mitä osallistumisella halutaan hyötyä? Tapahtumilta haetaan erilaisia asioita, ja tapahtumanjärjestäjien on pidettävä huolta, että osallistujat saavat tavoittelemansa hyödyn tapahtumasta asettamalla oikeanlaiset tavoitteet. Monet käyttävät omaa aikaansa sekä varojaan koulutustapahtumiin, ja tällöin odotukset ovat korkeat. Hyvä tavoitteenasettelu tulisi aina lähteä liikkeelle osallistujien tarpeista. (Fenich 2016, 153.)

2.3 Kokoussuunnittelu

Edellisessä kappaleessa käsiteltiin tapahtumien tavoitteita ja niiden asettamista. Tässä kappaleessa kerron käsitteestä ”Meeting Design” eli kokoussuunnittelu ja siihen liittyen myös julkisen hallinnon uusista kokouskäytänteistä. Kokoussuunnittelu eli Meeting Design liittyy suurilta osin tapahtuman tavoitteiden asettamiseen.

Meeting Design on luovien ratkaisujen etsimistä kokouksiin, joilla pystytään vaikuttamaan osallistujien käytökseen ja saavuttamaan kokoukselle tai tapahtumalle asetetut tavoitteet paremmin. Kokoussuunnittelussa huomioidaan osallistujien niin fyysiset kuin henkisetkin tarpeet ja odotukset. (Groot & Vijver 2013, 29.) Trendejä ovat muun muassa luova työskentely, kokouksen järjestämisen helppous, kestävä kehitys, persoonalliset tilat, hyvinvointi, lähi- ja luomuruoka sekä tarinallistaminen ja historia (Pääskylä-Malmström, 2018, 35–37).

Tanskassa syntyneessä Meetovation-kokoussuunnittelu konseptissa keskitytään viiteen eri osa-alueeseen, joilla kokoussuunnittelu toteutetaan: oikea kohdeyleisö, tavoitteeseen sidottu ympäristö, keinot tiedon jakamiseen tai oppimiseen, haluttu muutos osallistujissa ja tapahtuman tavoitteet. Meetovation -konsepti keskittyy myös kestävä kehityksen huomioimiseen sekä paikallisuuden korostamiseen. Kaikki nämä kulkevat linjassa tapahtumalle asetettujen tavoitteiden kanssa. (Voronova 27.2.2018.)

Esimerkkinä valtionhallinnon uusista käytänteistä kokoussuunnittelussa on KIRA-digi – hanke. KIRA-digi-hanke on osa hallituksen julkisten palveluiden digitalisoimisen kärkihanketta. Hankkeen tulostilaisuuksia järjestetään suorina videolähetyksinä kuvattuina 360 asteen kulmassa osallistujien istuessa ympyrän muodossa suuren pyöreän maton ympärillä. Osallistujat voivat keskustella niin verkossa kuin paikan päällä. (KIRA-digi 2018.) Kokoussuunnittelu ja tavoitteen saavuttaminen on maksimoitu tässä tehostamalla ja hyödyntämällä uutta teknologiaa, mikä liittyy myös itse hankkeen päätavoitteeseen julkisten palveluiden digitalisointiin. Teknologia on ja tulee olemaan suuri tekijä tulevaisuuden kokouksissa ja tapahtumissa, mutta se, miten sitä hyödynnetään, tulee aina miettiä mahdollisimman tarkasti ja suhteuttaa tapahtuman tavoitteeseen. (Neves 13.1.2018).

Tänä päivänä puhutaan enemmän ja enemmän virtuaalisista kokouksista. Kuitenkin jo 90-luvun puolivälissä tehdyissä tutkimuksissa on todettu, että ihmiset suosivat kasvokkain tapaamisia. Virtuaalisuus kuitenkin mahdollistaa suuremman osallistujamäärän ja siksi onkin suosittua yhdistää tapahtumiin myös etäosallistumismahdollisuus. (Fenich 2016, 24.) Kokousten ja tapahtumien luonne siis muuttuu, perinteisistä luokkamuodoista sekä luennoista siirrytään enemmän luoviin, inspiroiviin ja osallistaviin kokouksiin ja tapahtumiin, joissa tavoite on kaiken keskiössä, ja tämä näkyy myös julkisen hallinnon tapahtumissa.

3 Tutkimus julkisen hallinnon seminaarin tavoitteiden toteutumisesta

Seuraavassa luvussa esittelen tekemäni kyselytutkimuksen Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin tavoitteiden toteutumisesta. Kerron käyttämästäni tutkimusmenetelmästä sekä taustaa kyselylomakkeen kysymyksille.

Tutkimuksen aineiston lähteenä käytettiin julkisen hallinnon seminaarin parissa työskennelleitä tahoja. Tutkimuksen kohteena ovat opetus- ja kulttuuriministeriön, CHILDCARE-tutkimushankkeen ja varhaiskasvatuksen neuvottelukunnan järjestämän Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin järjestäjä tahot eli seminaarin ohjelmaa ja muuta sisältöä suunnitelleet henkilöt. Linkki Webropol-kyselylomakkeeseen lähetettiin vastaajille suoraan heidän sähköpostiinsa saatekirjeen ohella. Muistutusviesti kyselystä lähetettiin noin kuukausi ensimmäisestä viestistä. Vastaajien yhteystiedot saatiin henkilöiden julkisista tiedoista, koska he kaikki työskentelevät julkisen hallinnon parissa. Verkkokysely lähetettiin yhteensä 15 henkilölle. Tämä otoskoko oli melko pieni, mutta se sisälsi kaikki seminaarin suunnitteluun osallistuneet henkilöt. Pienelläkin, mutta tarkalla ja hyvin valikoidulla otanta-asetelmalla voidaan saada luotettavia johtopäätöksiä. (Vehkalahti 2014, 43).

Seminaari järjestettiin 27.9.2017 Helsingin Säätytalolla. Seminaarissa käytiin läpi varhaiskasvatuksen ja lastenhoidon tukien järjestelmien nykytilaa ja tulevaisuutta tutkimus- ja asiantuntijatiedon avulla. Seminaari järjestettiin muun muassa varhaiskasvatuksen neuvottelukunnan tulevaisuustyön avuksi. (Paananen, M & Siippainen, A. 29.9.2017.)

3.1 Laadullinen tutkimusmenetelmä

Tutkimuksessa käytettiin empiiristä tutkimusmenetelmää. Empiirisessä tutkimuksessa painottuvat aineiston keräämis- ja analyysimetodit. Tutkimuksesta tulee aina käydä ilmi, miten aineisto on kerätty ja miten se analysoidaan. Näin tuloksia voidaan pitää uskottavina. (Tuomi 2008, 75). Reliabiliteettitermiä ei suoranaisesti laadullisessa tutkimuksessa käytetä koska se liittyy enemmän määrällisiin tutkimuksiin. Laadullisen tutkimuksen luotettavuudesta voidaan käyttää esimerkiksi termejä uskottavuus, vastaavuus, riippuvuus tai vakiintuneisuus. Laadullisten tutkimusten luotettavuuden arviointiin ei ole selkeää ohjetta mutta yleensä tutkimusta arvioidaan kokonaisuutena jonka osa-alueet liittyvät olennaisesti toisiinsa. Näitä osa-alueita voivat olla esimerkiksi aineistonkeruumenetelmät, tutkimuksen kesto ja sen vaikutus tuloksiin, aineiston analyysi, tutkimuksen eettisyys ja raportointi. (Tuomi 2008, 150-152.)

Laadullisen tutkimusmenetelmän tavoitteena on kerätä tietoa ihmisten kokemuksista ja käsityksistä. Tavoitteiden asettamisesta voi olla eri käsityksiä, ja ihmiset voivat asettaa tavoitteita eri tavoin. Tämä tutkimus perustuu tutkimuksen kohteena olevien ihmisten käsityksiin ja kokemuksiin tapahtumalle asetetuista tavoitteista. (Vilka 2015, 118).

Laadullisessa tutkimusmenetelmässä korostuu enemmän laatu kuin määrä. Tutkimuksella tavoitellaan asioiden ymmärtämistä ja tulkintojen tekemistä. Laadullisissa tutkimuksissa ei pyritä yleistämään asioita, toisin kuin määrällisissä tutkimuksissa. Tuloksilla pyritään kyseenalaistamaan vanhoja ajatusmalleja ja perustelemaan saadut tulokset ymmärrettävästi. (Vilka 2015, 150). Laadullinen tutkimus ei tavoittele totuuden löytämistä, vaan tutkimustuloksilla pyritään tuomaan esiin välittömiä havaintoja. Tutkimusaineiston avulla luodaan tulkintoja, jolla voidaan tuottaa toimintaperiaatteita ja tietoa. Laadullisen tutkimuksen tulisi lisätä myös tutkittavien ymmärrystä tutkittavasta asiasta ja vaikuttaa positiivisesti heidän toimintaansa. (Vilka 2015, 118-125).

3.2 Kyselytutkimus

Tutkimusaineisto kerättiin laadullisen kyselyn avulla, koska tutkimuksessa haluttiin selvittää miksi oli toimittu niin kuin oli toimittu. Laadullinen tutkimus toteutetaan yleensä haastatteluilla tai kyselyllä. Kyselomakkeesta tulee käydä ilmi perustelut kyselyn toteuttamiselle, eli miksi kysely tehdään. (Tuomi 2008,74–75).

Tutkimusmenetelmäksi tässä opinnäytetyössä valikoitui verkkokyselylomake, koska seminaarin parissa työskennelleet henkilöt asuvat eri puolilla Suomea ja verkkokysely oli helpompi toteuttaa kuin henkilökohtaiset haastattelut. Kyselylomake tehtiin Webropol-ohjelmalla. Kyselylomakkeen kysymyksiä kartoitettiin tapahtuma-alan kirjallisuuden avulla sekä yhteistyössä opetus- ja kulttuuriministeriön seminaarista vastanneen henkilön kanssa. Keskeisiksi tutkimuskysymyksiksi nousivat tapahtuman tavoitteiden asettaminen sekä mittaaminen. Miten tavoitteet huomioitiin suunnittelussa ja ovatko tavoitteet toteutuneet odotetusti. Kyselyllä pyrittiin selvittämään, millaisia tavoitteita seminaarilla järjestäjien mielestä oli, miten tavoitteet linkittyivät tapahtuman suunnitteluun, olivatko tavoitteet selkeitä ja yhteneväisiä ja oliko tavoitteiden toteutumista on seurattu. Lomakkeen alussa kerrottiin lyhyesti tutkimuksen tarkoituksesta ja tavoitteesta. Linkki kyselylomakkeeseen lähetettiin vastaajille noin kaksi kuukautta seminaarin jälkeen.

<https://www.webpolsurveys.com/S/6B1EF3980BAA77C9.par>

Kyselylomakkeen ensimmäinen kysymys kartoitti vastaajan taustaa. Kyselyyn vastanneet olivat joko opetus- ja kulttuuriministeriöstä, CHILDCARE-tutkimushankkeen parissa työskennelleitä tai varhaiskasvatuksen neuvottelukunnan jäseniä. Vastaajien tahon tunnistaminen avaa tuloksia paremmin. Ymmärtämällä mistä näkökulmasta vastaaja oli osallistunut suunnitteluun, on tuloksia helpompi arvioida. Toinen kysymys koski sitä, miten vastaajat olivat kokeneet osallistujien hyötyneen seminaarista. Tällä kysymyksellä pyrittiin selvittämään, millaisia tavoitteita seminaarille oli asetettu ja millaista hyötyä järjestäjätahot toivoivat osallistujien saaneen seminaarista.

Kolmas kysymys pyrki selvittämään tavoitteiden asettelua. Tavoitteet oli luokiteltu neljään yleisimpään tapahtumille asetettuihin tavoitteisiin. Mahdollisuutena oli vastata myös vaihtoehdolla ”en tiedä”. Neljännessä kysymyksessä oli mahdollisuus kertoa jokin muu tavoite seminaarille. Viidennessä kysymyksessä kysyttiin tavoitteiden selkeydestä. Tavoitteiden asettamisen ohella on tärkeää, että ne ymmärretään oikein ja ne voivat toteutua halutulla tavalla. Eritoten jos tapahtumalla on useampi eri järjestäjätaho.

Kuudes kysymys kartoitti käytännönjärjestelyiden onnistumista ja sitä, miten niissä tavoitteiden asettaminen näkyi. Tavoitteiden toteutumisessa käytännön järjestelyillä on suuri merkitys itse tapahtumassa. Käytännön järjestelyiden ohella asiasisällön suunnittelu on toinen suuri kokonaisuus tavoitteiden toteutumisessa. Kysymyksessä seitsemän aihepiirinä oli asiasisällön suunnittelun yhteys asetettuihin tavoitteisiin. Kahdeksannessa kysymyksessä oli mahdollisuus avata aihetta enemmän, mikäli vastaaja koki, että asiasisältö ja tavoitteet eivät ole kohdanneet.

Yhdeksäs kysymys käsitteli eri järjestäjätahojen välistä yhteisymmärrystä tavoitteista. Tässä kysymyksessä oli myös vastausmallit valmiina. Seuraavassa kysymyksessä oli jälleen mahdollisuus selittää vastaus avoimella vastauksella, mikäli vastaaja oli kokenut tavoitteiden olleen erilaiset. Yhdestoista kysymys koski tavoitteiden mittaamista. Kysymyksessä kysyttiin oliko tapahtuman tavoitteita mitattu vai ei. Jos vastaaja oli sitä mieltä, että tavoitteita mitattiin, seuraavassa kysymyksessä oli mahdollisuus kertoa, miten niitä mitattiin.

Yksi tärkein elementti tapahtuman onnistumisen kannalta on oikea kohderyhmän kartoitus. Kysymys 13 käsittelee sitä, oliko vastaajien mielestä seminaarissa oikea kohdeyleisö. Tätä kysyttiin myös kyllä tai ei -kysymysvaihtoehdoilla. Jälleen seuraavassa kysymyksessä vastaajalla oli mahdollisuus perustella ei -vastauksensa. Kysely toteutettiin noin kaksi kuukautta seminaarin jälkeen, joten tavoitteiden toteutumisen mahdollisuutta oli mahdollista jo selvittää. Kysymys 15 kartoitti olivatko tavoitteet toteutuneet. Kysymys 16

koski luennoitsijoiden saamaa hyötyä seminaarista. Osallistujien ohella tulee tavoitteiden asettamisessa kiinnittää huomiota myös kiinteästi tapahtuman parissa työskenteleviin, puhujiin ja esiintyjiin. Viimeisessä kysymyksessä kysyttiin, oliko seminaari synnyttänyt hyödyllisiä jatkokeskusteluja tai jatkotoimenpiteitä. Tavoitteita asetettaessa päämäärä on synnyttää muutosta toiminnassa ja toiminatavoissa. Tällä kysymyksellä voitiin selvittää, oliko seminaari järjestäjätahojen mielestä saanut aikaan uusia tapoja toimia tai uutta näkökulmaa heidän työssään.

Suurin osa kyselylomakkeen kysymyksistä oli avoimia kysymyksiä, koska tässä tutkimuksessa valmiita vastausvaihtoehtoja olisi ollut vaikea määritellä. Avoimet vastaukset mahdollistavat tutkimuksen kannalta tärkeän tiedon saamisen. (Vehkalahti 2014, 24.)

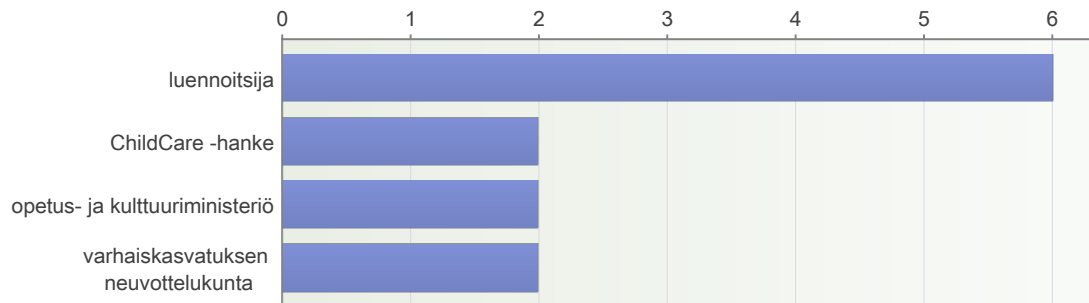
4 Tutkimustulokset

Tässä luvussa kerron Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin järjestäjätahoille tehdyn kyselytutkimuksen tulokset. Tulokset kuvataan taulukoin sekä sanallisesti ja esitetään samassa järjestyksessä kuin kyselylomakkeessakin.

4.1 Kyselytutkimuksen tulokset

Tavoitteena oli saada vastaukset Webropol-kyselyyn vuoden 2018 helmikuun alkuun mennessä. Kun vastaukset olivat tulleet, ne tallennettiin sekä tulostettiin. Tulokset luokiteltiin kysymyskohtaisesti. Vastaajat olivat joko opetus- ja kulttuuriministeriöstä, CHILDCARE-tutkimushankkeesta, varhaiskasvatuksen neuvottelukunnasta tai luennoitsijoita seminaarissa.

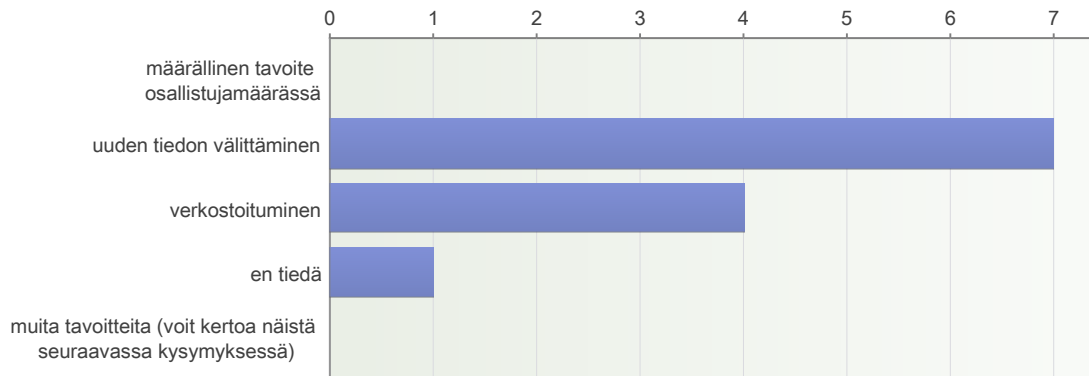
Kyselyyn vastasi seitsemän henkilöä viidestätoista seminaarinjärjestäjätahosta. Vastaajista kuusi oli myös luennoitsijana tilaisuudessa. Kaksi vastaajista oli CHILDCARE - tutkimushankkeen parissa työskennelleitä, kaksi opetus- ja kulttuuriministeriöstä, kaksi varhaiskasvatuksen neuvottelukunnasta ja yksi pelkästään luennoitsijana seminaarissa toiminut.



Kuvio 2. Kyselyyn vastanneet järjestäjätahot (n=7)

Kysymyksessä kaksi kysyttiin, mitä hyötyä vastaajat uskoivat osallistujien saaneen seminaarista. Kysymys oli pakollinen ja avoin kysymys. Vastauksissa suurin osa katsoi osallistujien saaneen uutta tietoa uusimmista tutkimuksista. Kahdessa vastauksessa uskottiin myös valokuvanäyttelyn herättäneen ajatuksia ja eri tahojen näkemysten kuulemisen olleen hyödyllistä. Seminaarille asetettuja tavoitteita kysyttiin ensin monivalintakysymyksellä. Vaihtoehtoista uuden tiedon välittäminen sai eniten vastauksia. Kaikkien vastaajien mielestä tämä oli yksi tavoista. Neljä vastaajista koki myös verkostoitumisen olleen yksi tavoite. Yksi vastaajista vastasi uuden tiedon välittämisen lisäksi kohdan ”en tiedä”. Näiden tavoitteiden lisäksi tavoitteita kerrottiin olevan oman

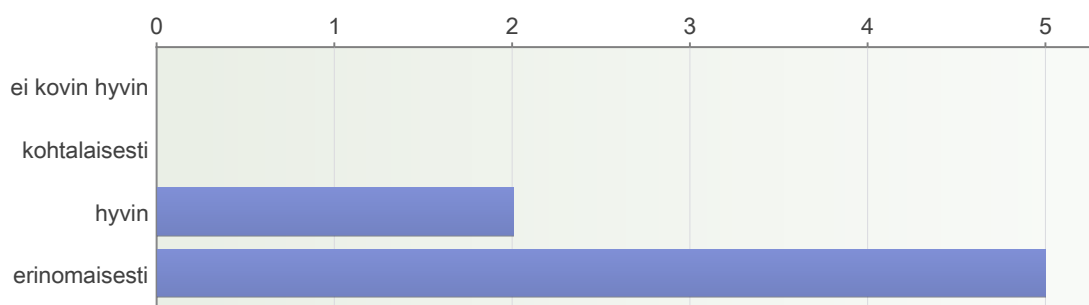
tutkimushankkeen tarkastelu keskustelujen valossa, ajankohtaisten kysymysten pohtiminen eri näkökulmista, vuorovaikutteinen keskustelu, ajatusten herättäminen, eri näkökulmien esiin nostaminen, laadun varmistamisen tukeminen kunnissa sekä eri toimijoiden yhteistyön vahvistaminen. Yksi vastaajista vastasi myös tähän avoimeen kysymykseen en tiedä.



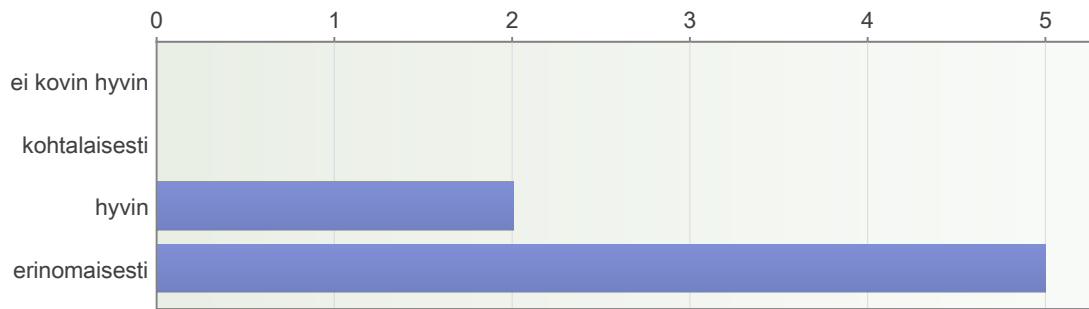
Kuvio 3. Seminaarin tavoitteet (n=7)

Kysyttäessä tavoitteiden selkeyttä neljä seitsemästä oli vastannut tavoitteiden olleen selkeitä. Muissa vastauksissa kerrottiin, että oli tärkeämpää olla läsnä kuin miettiä tavoitteita ja että seminaarin järjestäjälle tavoitteet olivat olleet selkeitä. Yhdessä vastauksessa kerrottiin, että tavoitteet oli mainittu myös seminaarin kutsussa. Yksi vastaus oli, että tavoitteet olivat selkeitä tiedon välittämisen osalta.

Kaikki vastaajat olivat vastanneet käytännön järjestelyiden tukeneen tavoitteita hyvin tai erinomaisesti. Viisi vastaajaa seitsemästä koki käytännön järjestelyiden tukeneen tavoitteita erinomaisesti ja kaksi seitsemästä hyvin. Myös asiasisällön koettiin tukeneen tavoitteita samalla lailla; hyvin kahden vastaajan mielestä sekä erinomaisesti viiden vastaajan mielestä.

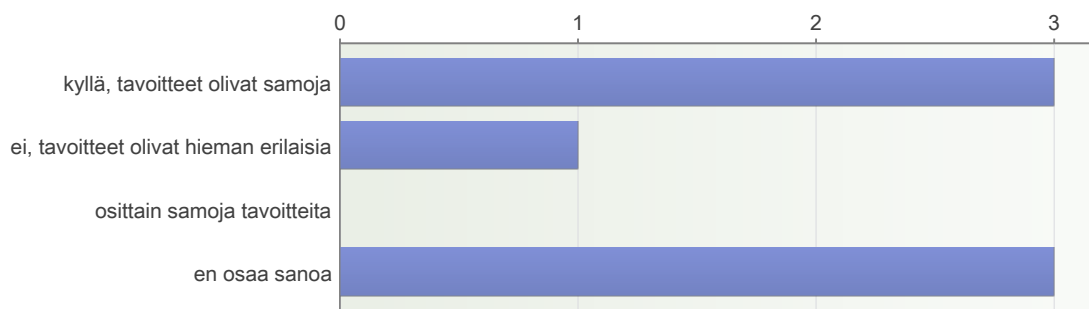


Kuvio 4. Käytännön järjestelyt (n=7)



Kuvio 5. Asiasisältö tuki tavoitetta (n=7)

Järjestäjätahojen tavoitteiden yhtäläisyydestä kysyttäessä vastaukset jakaantuivat. Kolme seitsemästä vastaajasta koki tavoitteiden olleen samoja kaikilla järjestäjätahoilla, kun taas kolme vastaajaa ei osannut sanoa olivatko tavoitteet olleet samoja. Yksi vastaajista oli vastannut, että tavoitteet eivät olleet samoja. Tavoitteiden erilaisuutta perusteltiin erilaisilla järjestötaustoilla tai poliittisilla näkemyksillä.



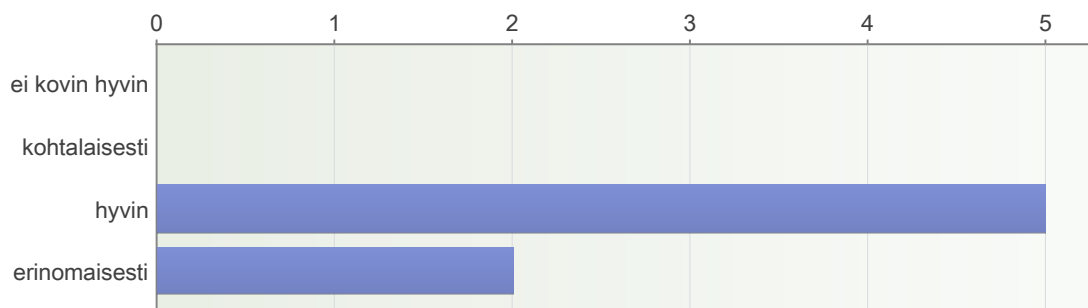
Kuvio 6. Tavoitteiden yhtäläisyys (n=7)

Viisi vastaajaa seitsemästä oli vastannut, että tavoitteita ei oltu mitattu. Kaksi vastaajaa oli sitä mieltä, että tavoitteita oli mitattu. Kysyttäessä avoimella kysymyksellä, miten tavoitteita oli mitattu, yhdessä vastauksessa kerrottiin, että tavoitteita oli mitattu keskusteluiden ja palautteiden avulla. Kaikki vastaajat olivat vastanneet, että heidän mielestään seminaarissa oli ollut oikea kohdeyleisö. Seminaarin tavoitteiden katsottiin toteutuneen hyvin tai erinomaisesti. Viisi vastaajaa seitsemästä vastasi tavoitteiden toteutuneen hyvin ja kaksi seitsemästä erinomaisesti.



Kuvio 7. Mitattiinko tavoitteita? (n=7)

Kahdessa viimeisessä avoimessa kysymyksessä kysyttiin mitä hyötyä vastaaja oli luennoitsijan roolissa saanut seminaarista ja oliko seminaari synnyttänyt jatkokeskusteluja tai toimenpiteitä. Hyödyiksi kerrottiin mielenkiintoiset keskustelut asiantuntijoiden kanssa, uuden tiedon saaminen, oman näkemyksen jakaminen, vahva yhteenkuuluvuuden tunne varhaiskasvatus asioiden parissa, erilaisiin ajatuksiin tutustuminen sekä oman tietämyksen välittäminen muille. Yksi vastaus oli tärkeä kohderyhmä kuulijana. Pääasiassa seminaarin koettiin synnyttäneen myös hyödyllisiä jatkotoimenpiteitä tai keskusteluja. Lähes kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että seminaari oli synnyttänyt hyödyllisiä jatkotoimenpiteitä tai keskusteluja. Vastauksissa todettiin muun muassa, että seminaari synnytti hyvää keskustelua, mutta varsinaisia jatkotoimenpiteitä ei niinkään. Kahdessa vastauksessa tuotiin esille, että vastaava seminaari olisi hyödyllinen jatkossakin.



Kuvio 8. Tavoitteiden toteutuminen (n=7)

4.2 Yhteenveto kyselyn tuloksista

Tutkimuksen tulokset antavat kuvaa julkisen hallinnon tapahtumille annetuista tavoitteista ja niiden toteutumisesta. Tulosten avulla voidaan kehittää julkisen hallinnon tapahtumien suunnittelua. Opetus- ja kulttuuriministeriön yleissivistävän koulutuksen ja varhaiskasvatuksen osastolla työskentelee johdon assistenttityön sihteeriharjoittelijoita vuosittain, jotka voivat hyödyntää tämän tutkimuksen tuloksia osallistuessaan ministeriön tapahtumien suunnitteluun. Myös osastolla työskentelevät virkamiehet voivat hyödyntää tämän tutkimuksen tuloksia tapahtumien suunnittelussa.

Määrällistä tutkimusta arvioidaan validiteetilla, eli tutkimusmenetelmän pätevyydellä suhteessa tutkittavaan aiheeseen. (Vilka 2015, 193). Laadullista tutkimusta taas arvioidaan tulkinnan yleistettävyyden perusteella. Tulokset voivat olla väitteitä, ohjeita tai kuvauksia. Tulkinnat muodostuvat tutkijan omasta näkemyksestä tutkimusaineiston ja teorian välillä. Tavoitteena on yhdistää tutkittu kokonaisuus teorian avulla suurempaan

kokonaisuuteen (Vilkkä 2005,157). Webropol -kyselyn vastauksia tarkasteltiin suhteessa teoriaosuudessa määriteltyihin tapahtuman tavoitteisiin. Isompana kokonaisuutena voitiin kuvata tapahtumien tavoitteita yleensä ja niiden toteutumista.

Laadullisen tutkimuksen voidaan katsoa olevan luotettava, kun tutkimuskohde ja tulkinnat tutkimusaineistosta ovat yhteensopivia. Tässä tutkimuksessa tutkittiin tapahtumien tavoitteiden mittaamista ja toteutumista julkishallinnon seminaarin näkökulmasta. Saatua aineistoa sekä siitä tehtyjä tulkintoja verrattiin läpi tutkimuksen teorian kanssa. Tulokset ja ratkaisut perusteltiin ja niiden toimivuutta arvioitiin. (Vilkkä 2015,158–159). Tutkimukselle oli laadittu aikataulu, mikä varmisti kirjoitusprosessin etenemistä.

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli selvittää laadullisen tutkimuksen avulla julkisen hallinnon tapahtuman tavoitteiden asettamista ja mittaamista. Seminaariin osallistui noin 150 varhaiskasvatusalan ammattilaista Helsingin Säätytalolla 27.9.2017. Tässä tutkimuksessa keskityttiin vain yhden tapahtuman tavoitteiden asetteluun ja niiden tarkasteluun. Tuloksia voidaan soveltuvin osin soveltaa myös muihin valtionhallinnon sekä yksityisen sektorin tapahtumiin.

5 Johtopäätökset ja arviointi

Tässä tutkimuksessa tutkittiin julkisen hallinnon seminaarin tavoitteiden toteutumista. Aineistoa analysoitiin teoriasidonnaisesti. Saatuja tuloksia verrattiin tutkimuksen keskeisiin käsitteisiin ja analysoitiin teorian avulla. Tulosten analysoinnissa keskityttiin tavoitteiden mittaamiseen ja toteutumiseen. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, miten tavoitteet huomioitiin tapahtuman suunnittelussa ja miten ne toteutuivat. (Tuomi & Sarajärvi 2003, 95–99.)

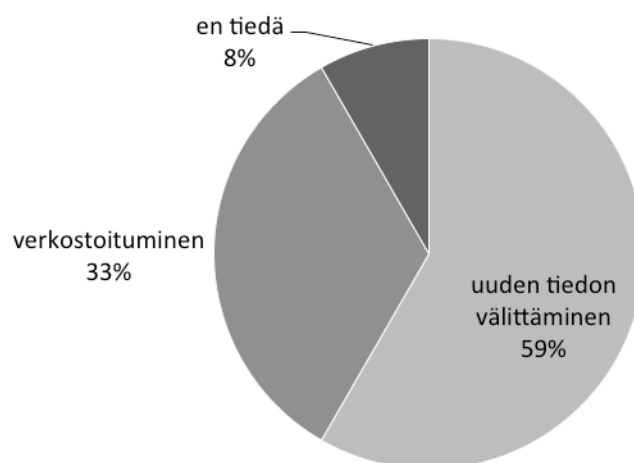
Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaari järjestettiin Helsingissä 27.9.2017 Säätytalolla ja seminaariin osallistui noin 150 henkeä. Tämän tutkimuksen tavoitteena oli selvittää oliko seminaarille asetettu tavoitteita ja olivatko ne toteutuneet. Laadullisen verkkokyselyn avulla selvitettiin esimerkiksi millaisia tavoitteita oli asetettu ja olivatko tavoitteet selkeitä. Kysely lähetettiin kaikille seminaarin 15 järjestäjätaholle joista 7 vastasi kyselyyn. Tässä luvussa pohdin tutkimuksen tuloksia ja peilaan niitä alussa esitettyyn teoriaan.

5.1 Tulosten pohdinta

Kyselyyn vastasi seitsemän viidestätoista kyselyn saaneista. Tämä on hieman alle puolet kaikista seminaarin järjestäjätahoista. Hieman suurempi vastausprosentti olisi antanut kenties vielä paremman kuvan tavoitteiden asettelusta ja mittaamisesta, mutta koska tällä tutkimuksella ei pyritty yleistettävään tulokseen, oli vastausmäärä riittävä. Vastaajat jakaantuivat tasaisesti kaikkien eri järjestäjätahojen kesken, mikä antaa hyvän kuvan eri tahojen käsityksistä tavoitteiden asettelussa.

Suurin tavoite vastaajien mielestä oli uuden tiedon jakaminen ja toisena verkostoituminen. Kun kyseessä on seminaari, joka perinteisesti noudattaa näitä tavoitteita, ei vastaus ole sinänsä yllättävä. Toisena tavoitteena koettiin myös verkostoituminen, joka sekin kuuluu seminaarien keskustelemaan luonteeseen. Yksi vastaaja on vastannut, ettei tiennyt seminaarille asetettuja tavoitteita. Tämä vastaus voi johtua kenties siitä, että kysymyksen vastausvaihtoehdoissa ei vastaajan mielestä ole ollut sopivaa vaihtoehtoa kysymykseen. Vastausten jakaantuminen on kuvattu seuraavalla sivulla olevassa taulukossa.

Millaisia tavoitteita Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarilla oli? Voit valita useamman vaihtoehdon.



Kuvio 9. Tavoitteet: määrällinen tavoite osallistujamäärässä, uuden tiedon välittäminen, verkostoituminen (n=7)

Muita tavoitteita näiden lisäksi kerrottiin olevan muun muassa vuorovaikutteinen keskustelu, ajatusten herättäminen, erilaisten näkökulmien esiin nostaminen ja yhteistyön vahvistaminen. Yhteenvetona näistä voi ajatella, että vuorovaikutteinen keskustelu ja yhteistyön vahvistaminen ovat verkostoitumista sekä ajatusten herättäminen ja erilaisten näkökulmien esiin nosto uuden tiedon levitystä. Myös tähän avoimeen kysymykseen on yksi vastaajista vastannut, ettei tiennyt muita tavoitteita. Tähän voi olla syynä se, että vastaaja oli kokenut, ettei muita tavoitteita edellisen kysymyksen tavoitteiden lisäksi ollut tai ei ole ollut tietoinen muista tavoitteista.

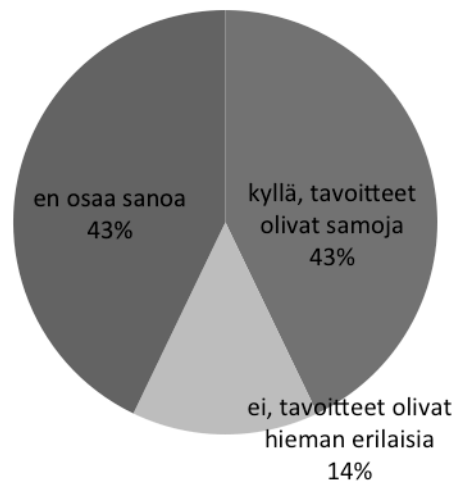
Tavoitteiden koetaan olleen selkeitä. Yksi vastaaja korostaa tavoitteiden olleen selkeitä järjestäjille ja että ne olivat mainittu myös tapahtuman kutsussa. Tavoitteiden mainitsemisesta kutsussa on kerrottu myös teoriaosuudessa. Yhdessä vastauksessa on koettu läsnäolon olleen tärkeämpää kuin tavoitteiden pohtiminen. Tämä on sinänsä mielenkiintoinen vastaus, koska jos ajatellaan tapahtuman ydintarkoitusta, toisten ihmisten kohtaamista kasvokkain, tämä vastaaja on kokenut juuri sen tärkeimmäksi. Näiden vastausten perusteella voidaan siis ajatella, että tavoitteiksi oli asetettu uuden tiedon levittäminen ja verkostoituminen, ja nämä tavoitteet olivat pääosin kaikille järjestäjätahoille selkeitä.

Kysyttäessä käytännön järjestelyiden suhdetta tavoitteisiin vastaajista suurin osa on sitä mieltä, että ne ovat tukeneet seminaarin tavoitteita. Viisi seitsemästä on sitä mieltä, että ne ovat tukeneet tavoitteita erinomaisesti. Kaksi seitsemästä on sitä mieltä, että ne ovat tukeneet tavoitteita hyvin. Eli pääasiallisesti voidaan katsoa, että järjestäjät ovat katsoneet tavoitteiden ja käytännönjärjestelyiden kohdanneen, vaikka yksi vastaajista kertoi, ettei tiennyt tapahtumalle asetettuja tavoitteita. Näin ollen voidaan päätellä, että tämäkin vastaaja on asettanut kenties joitakin omia tavoitteitaan seminaarille, ja katsoo niiden olleen linjassa käytännön järjestelyiden kanssa. Voidaan ajatella, että kyseessä on esimerkiksi luennoitsija, joka ei ole ollut tiiviisti mukana seminaarin järjestelyissä ja ei täten ole kokenut tietävänsä yhteisiä tavoitteita mutta kokee omien tavoitteidensa silti toteutuneen. Tavoitteet voivat siis olla erilaisia eri tahoilla ja toteutua siitä huolimatta.

Asiasisällön suhde tavoitteisiin katsottiin olevan hyvä. Kaikki vastaajat ovat olleet sitä mieltä, että asiasisältö on tukenut tavoitteita hyvin (2) tai erinomaisesti (5). Jälleen on mielenkiintoista ajatella sitä, miten vastaaja, joka ei ole ollut mielestään tietoinen asetetuista tavoista, on kokenut kuitenkin, että asiasisältö on tukenut tavoitteita. Jälleen on mahdollista, että tämä vastaaja kokee kuitenkin omien tavoitteidensa toteutuneen suhteessa asiasisältöön.

Kysymyksessä yhdeksän, jossa kysyttiin tavoitteiden yhtäläisyyttä eri järjestäjätahojen kesken vastaukset jakaantuvat yllättävällä tavalla. Melkein puolet vastaajista (3) on vastannut tavoitteiden olleen samoja, ja loput vastaajista ei ole osannut sanoa ovatko tavoitteet olleet samoja vai eivät. Yksi vastaaja on vastannut tavoitteiden olleen hieman erilaisia, ja syynä tähän koetaan erilainen järjestötausta ja poliittiset näkemykset. Mielenkiintoista on se, että tavoitteiden koetaan tukeneen käytännön järjestelyjä ja asiasisältöä mutta tavoitteiden yhteneväisyydestä ei olla aivan varmoja. Tavoitteiden yhtäläisyys on kuvattu prosentein kuviossa seuraavalla sivulla.

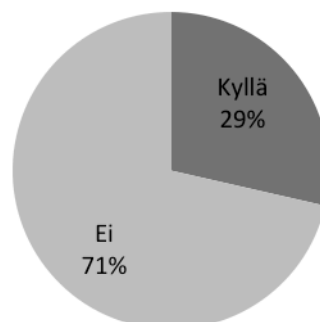
Oliko kaikilla järjestäjätahoilla samanlaisia tavoitteita?



Kuvio 10. Tavoitteiden yhtäläisyys (n=7)

Suurin osa vastaajista (5) oli sitä mieltä, että tavoitteisiin pääsyä ei oltu mitattu. Kaksi vastaajaa oli sitä mieltä, että tavoitteisiin pääsyä mitattiin. Yksi vastaajista kertoi että, tavoitteita oli mitattu keskusteluiden ja palautteiden avulla. Vaikuttaa siltä, että suurin osa järjestäjistä ei ole ollut tietoinen saaduista palautteista tai vastaaja, joka kertoi tavoitteiden mittaamisen toteutuneen palautteiden ja keskusteluiden kautta oli saanut palautteen henkilökohtaisesti. Tavoitteiden asettamisen tärkein osa-alue on niiden mittaaminen ja toteutuminen. Asetettujen tavoitteiden toteutuminen voi näkyä joko konkreettisenä muutoksena toiminnassa tai aineettomana hyötynä. Tavoitteiden mittaaminen on kuvattu alla olevalla kuviolla.

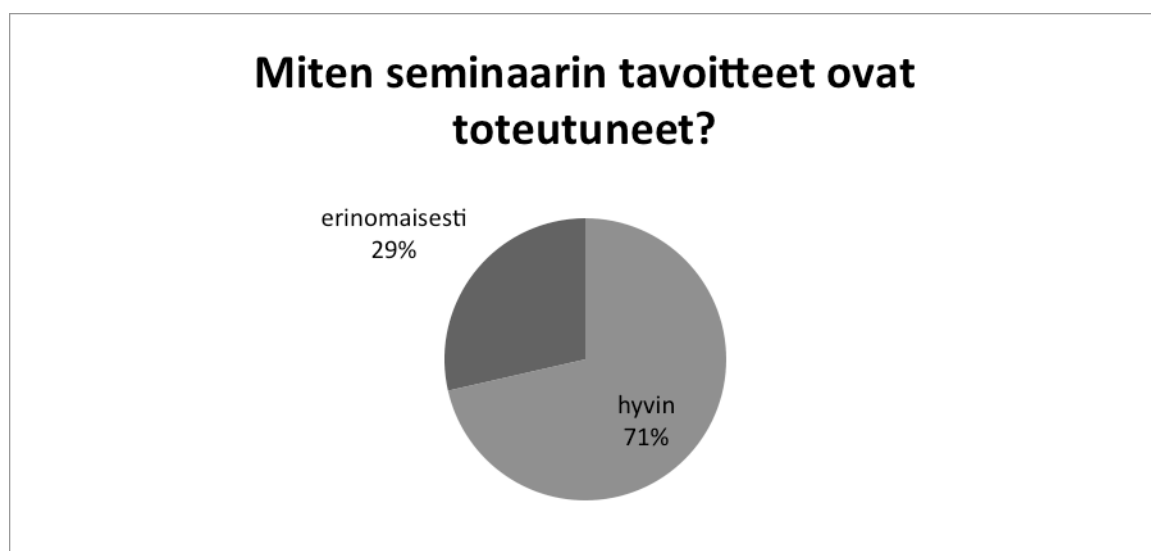
Mitattiinko tavoitteisiin pääsyä?



Kuvio 11. Tavoitteiden mittaaminen (n=7)

Vastaajat olivat täysin yksimielisiä siitä, että tapahtumassa oli oikeaa kohdeyleisöä. Oikea kohderyhmä on yksi tapahtuman pääelementeistä ja edellytys myös tavoitteiden toteutumiselle. Tällä tapahtumalla on siis ollut järjestäjien mielestä juuri oikea kohdeyleisö tavoitteiden aikaansaamiseksi. Seminaarien luonnetta ajatellen oikea yleisö on avainasemassa. Seminaarit koostuvat asiantuntijoiden esityksistä ja keskusteluista, ja jos paikalla ei ole oikeanlaisia asiantuntijoita, ei keskustelua voi käydä.

Vastaajat kertovat seminaarin tavoitteiden toteutuneen erinomaisesti (2) tai hyvin (5). Mielenkiintoista on, että tavoitteiden koetaan toteutuneen hyvin vaikka suurin osa vastaajista on sitä mieltä, että tavoitteita ei oltu mitattu (5 vastaajaa). Tämä voi jälleen tarkoittaa sitä, että asetetut tavoitteet eivät ole olleet yhteisesti tiedossa, mutta jokainen järjestäjätaho kokee omien tavoitteidensa toteutuneen hyvin. Ristiriitaa aiheuttaa myös se, että vastaajat ovat pääasiassa olleet sitä mieltä, että tavoitteet olivat selkeitä vaikka kaikki vastaajat eivät ole osanneet sanoa, ovatko tavoitteet olleet samoja.



Kuvio 12. Tavoitteiden toteutuminen (n=7)

Viimeiset avoimet kysymykset koskivat luennoitsijoiden saamaa hyötyä seminaarista. Vastauksissa nousee teemoina jälleen esille uuden tiedon saaminen ja verkostoituminen eri tavoin. Vastauksissa korostetaan myös kohderyhmän tärkeyttä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Tämä on mielestäni jälleen mielenkiintoinen vastaus, koska se kertoo siitä, että tapahtumien syvin tarkoitus ja alkuperä, kokoontuminen yhteen, koetaan edelleen yhdeksi tärkeimmistä syistä. Moni nostaa esille myös sen, että oman tietämyksen jakaminen oli tärkein hyöty. Tämä tukee jälleen seminaarien yleisluonnetta.

Yhtä vastaajaa lukuun ottamatta kaikki vastaajat olivat kokeneet saaneensa hyödyllisiä jatkokeskusteluita tai jatkotoimenpiteitä seminaarin jälkeen. Tästä voidaan päätellä, että tavoitteena ollut yhteistyön vahvistaminen ja verkostoituminen on toteutunut. Tavoitteet ovat siis vastaajien mielestä toteutuneet, vaikka suurin osa vastaajista koki ettei niitä ole mitattu. Vastauksissa todetaan myös, että samantyyppisen tapahtuman järjestäminen yhteistyönä olisi kannattavaa.

Kyselyn vastausten perusteella on selvää, että tavoitteet oli selkeästi asetettu. Se, miten ne oli tuotu esiin kaikkien järjestäjätahojen kesken, on kenties ollut haasteellisempaa. Tuloksista käy ilmi, että jokaisella järjestäjätaholla oli selkeät tavoitteet asetettuna, mutta ne kuitenkin poikkeavat toisistaan. Tämä voi tarkoittaa sitä, että jokainen kyselyyn vastanneista oli asettanut omat tavoitteensa seminaarille, mutta selkeitä yhteisiä tavoitteita ei ehkä oltu asetettu tai ne eivät olleet kaikille selkeitä. Kun tapahtuman suunnittelussa on useita eri tahoja, on väistämätöntä ja selvää, että tavoitteet saattavat olla erilaisia. Sitä suuremmalla syyllä tämän tyyppisissä tapahtumissa on oltava selkeä tavoitteiden asettelu, jotta tapahtuman osallistujakin pystyy viestimään mitkä tavoitteet ovat olleet.

Kaikki vastaajat ovat selkeästi sitä mieltä, että kohderyhmä seminaarissa oli oikea ja seminaarista saatu hyöty on koettu edistävän toimintaa. Tuloksista voi kuitenkin päätellä, että tavoitteiden selkeä esiin nostaminen ja jakaminen on ollut vähäisempää. Kaikki kokevat saaneensa asettamansa omat tavoitteet, mutta tavoitteet ovat olleet hieman erilaisia.

Kaikki vastaukset tukevat myös oikeaa tapahtumatyyppin valintaa. Useassa vastauksessa korostuu seminaareille tyypilliset piirteet, kuten asiantuntijuus ja verkostoituminen. Uuden tiedon välittämien nousi myös yhtenä tärkeimpänä elementtinä tuloksissa, mutta vastauksista korostui myös kohtaamisen tärkeys.

Seminaarin paikkavalinta on tukenut myös asetettuja tavoitteita hyvin. Säätytalo julkisen hallinnon seminaarin pitopaikkana tukee tilaisuuden järjestäjien imagoa olemalla arvostettu ja historiallisesti merkittävä ja kaunis rakennus. Säätytalo tapahtumapaikkana toimiikin ainoastaan valtionhallinnon tilaisuuksien pitopaikkana. Teoriaosuudessa luvussa Tapahtuma ja yritystilaisuus mainitaan, että yritystilaisuuksilla organisaatiot tuovat esiin omia arvojaan ja tämä välittyy myös paikkavalinnan kautta. Tässä tapauksessa arvot on osattu tuoda oikein esiin, ja osallistujille on välittynyt varmasti haluttu mielikuva järjestäjätahoista: arvokas, luotettava ja merkittävä.

Tämän tutkimuksen tulosten perusteella voidaan ajatella, että julkisen hallinnon tapahtumissa on selkeitä asetettuja tavoitteita, mutta mikäli tapahtumia toteutetaan monen eri tahon kanssa, on syytä käydä tavoitteet selkeästi yhdessä läpi ja varmistaa että tavoitteet ovat samat. Yhteistyössä toteutetut tapahtumat ovat yleisiä ja usein tapahtumien suunnitteluun ja toteutukseen osallistuu jopa kymmeniä tai satoja ihmisiä. Suuri yritystapahtuma Suomessa Nordic Business Forum, käyttää tapahtumissaan vuosittain noin 200 Haaga-Helian opiskelijaa eri tehtävissä tapahtumien aikana. Ennen tapahtumaa opiskelijat läpikäyvät koulutuksen jossa käydään läpi muun muassa käytännön asioita, yrityksen arvoja ja tapahtumalle asetettuja tavoitteita. Tavoitteena Nordic Business Forumissa voi olla esimerkiksi saada myydyksi tietty määrä lippuja ensi vuoden tapahtumaan tai tietty asiakastytyväisyysprosentti palautekyselyiden pohjalta. Tämä on hieno esimerkki siitä, miten jokainen, joka on tekemisissä tapahtuman kanssa, oli hän sitten narikan asiakaspalvelija tai puhujan avustaja, on tietoinen siitä mihin tavoitteeseen halutaan päästä. Tämän tyyppistä koulutusta ei yritysmaailmassa tai julkisessa hallinnossa välttämättä pystytä toteuttamaan. Tapahtuman koosta riippuen tapahtuman parissa työskentelevät ihmiset voivat olla fyysisesti kaukanakin toisistaan. Tämän tutkimuksen yleistämistä muihin kuin julkisen hallinnon tapahtumiin voidaan ajatella samalla tavalla. Selkeä tavoitteiden asettaminen vaatii tiivistä yhteistyötä ja kommunikointia tapahtumanjärjestäjien välillä.

5.2 Opinnäytetyöprosessi ja oma oppiminen

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli saada laadullisen kyselytutkimuksen avulla tietoa julkisen hallinnon seminaarille asetetuista tavoitteista ja niiden toteutumisesta. Mielestäni tämä tavoite toteutui, ja sain vastaukset tutkimuskysymyksiin, joita olivat: Miten tavoitteet huomioitiin suunnittelussa ja ovatko tavoitteet toteutuneet odotetusti.

Kyselyyn vastasi noin puolet tapahtumanjärjestäjistä, mikä on riittävä otanta, mutta tietenkin suurempi määrä vastauksia olisi antanut vielä paremman kuvan tavoitteiden asettamisesta ja toteutumisesta. Mutta koska laadullinen tutkimus ei sinänsä perustu niinkään vastaajien määrään vaan siihen, saadaanko vastauksilla riittävästi esiin eri näkökulmia, voidaan tätä tutkimusta pitää kuitenkin validina. Kyselyn lähettäminen kaksi kuukautta seminaarin jälkeen on saattanut vaikuttaa vastaajien määrään laskevasti. Toisaalta näin oli mahdollista kysyä myös seminaarin pitkäkantoisempia vaikutuksia vastaajilta.

Työn kirjoitusprosessi on ollut antoisa ja opettavainen kokemus. Aloitin opinnäytetyön työstämisen 2017 loppuvuodesta ja joulukuussa palautin työni tutkimussuunnitelman.

Kirjoitusprosessin aikatauluttaminen helpotti kirjoittamisen aloitusta mutta huomasin pian että työ ei edennyt siinä järjestyksessä, mitä olin ajatellut. Kirjoitustyö kuitenkin eteni tasaisesti. Opinnäytetyöprosessi on ollut myös paljolti ajatustyötä ja asiakokonaisuuksien sovittamista yhteen. Kyselylomakkeen kysymysten laadinnasta sain paljon apua opetus- ja kulttuuriministeriön asiantuntijalta sekä ohjaajaltani, mikä oli mielestäni tämän tutkimuksen keskeisin asia. Oikeiden kysymysten esittäminen mahdollistaa oikeanlaisten tulosten ja vastausten saamisen.

Jatkotutkimusehdotuksena ehdotan KIRA-digi hankkeen tapahtumiin liittyvää tutkimusta osallistujien kokemuksista tavoitteiden toteutumisen suhteen. Tämä on suuri ja kansainvälinen hanke ja uskon, että tämän tutkiminen olisi hyvin mielenkiintoista. Toinen jatkotutkimusehdotukseni liittyy yritysmaailman tapahtumien tavoitteellisuuteen. Olisi mielenkiintoista tietää, missä määrin erikokoiset yritykset ajattelevat tavoitteellisuutta tapahtumissaan ja kuinka moni yritys toteuttaa itse omia tapahtumiaan esimerkiksi pääkaupunkiseudulla.

Tämän tutkimuksen myötä tapahtumien tavoitteiden asettelu on kokonaisuutena avautunut minulle ja laajentanut ymmärrystäni tapahtumien suunnittelusta. Tapahtumien suunnittelu ei ole pelkästään asioiden järjestämistä vaan asiakokonaisuuksien työstämistä ja niiden esille tuomista oikealla tavalla oikeille ihmisille. Tapahtumat tuovat parhaillaan voittoa, etua ja hyötyä järjestävälle taholle sekä osallistujille. Tapahtumista saatu etu tai hyöty on usein aineeton ja vaikeasti mitattavissa. Näiden mittaaminen on kuitenkin edellytys sille että tieto tapahtumista saaduista hyödyistä saadaan selville ja se voidaan hyödyntää mahdollisesti uudelleen tapahtumien suunnittelussa.

Ongelmallista voi olla osallistujien tai järjestäjien erilaiset tavoitteet ja niiden sovittaminen yhteen. Vaikka kohderyhmä muodostuisi samantyyppisistä ihmisistä ja asiantuntijoista, voi heillä silti olla tapahtumalle eri tavoitteet. Tapahtumalla voi olla useita eri tavoitteita, mutta on tärkeää ottaa ne huomioon jokaisessa tapahtuman osa-alueessa ja etenkin tapahtuman suunnittelutyötä tehdessä. Kun tavoitteet ovat kaikilla tapahtuman toteutukseen osallistuvilla tiedossa jo suunnitteluvaiheessa, on todennäköisempää, että tavoitteet pystyvät toteutumaan. Tapahtumat koostuvat aina useista eri osa-alueista ja jokaisessa niissä on mietittävä, miten tavoitteet toteutuvat. Osa-alueita voivat esimerkiksi olla tapahtumaviestintä, tapahtumamarkkinointi, tapahtuman sisällön suunnittelu sekä käytännönjärjestelyt.

Uskon, että tapahtumien tavoitteiden asettamisella saadaan aikaan parempia tuloksia niin yrityksissä kuin yhteiskunnissakin. Tapahtumien tavoitteet eivät kuitenkaan toteudu

itsestään vaan ne vaativat myös osallistujilta paneutumista ja omistautumista asiaan. Tekemällä mielenkiintoisia ja tavoitteellisia tapahtumia voidaan herättää myös osallistujan mielenkiinto ja näin saada tavoitteet todennäköisemmin toteutumaan. Tulevaisuuden kokoukset ja tapahtumat tulevat luultavasti hyödyntämään enemmän ja enemmän teknologiaa ja perinteiset tapahtumapaikat tulevat muuttumaan sen mukaan. Fyysinen kohtaaminen ei mielestäni kuitenkaan tule menettämään arvoaan, vaikka virtuaaliset kokoukset lisääntyvätkin jatkuvasti. Ihmiset haluavat kohdata toisensa kasvokkain ja kokea yhteenkuuluvuuden tunnetta. Uskon, että tapahtumien tavoitteiden korostaminen ja niihin panostaminen sekä niiden mittaaminen on tärkeää. Selkeä tavoitteiden asettaminen tapahtumille auttaa organisaatioita sekä yhteisöjä toimimaan tehokkaammin ja tuottavammin.

Lähteet

Ami – Association Meetings International December 2017. Amimagazine.global. Weird and Wonderful Associations. News. Knowledge the lure as Helsinki attracts record-breaking meetings.12, s.10.

Catani, J. 2017. Onnistunut yritystapahtuma. Liettua: BALTO print.

Evento. 2016. Tapahtuma-kirja. Helsinki: Mediatalo Keski-suomalainen Oyj
Aikakauslehtiryhmä

Fenich, George G. 2016. Meetings, Expositions, Events and Conventions, An Introduction to the Industry. St Ives: Clays Ltd

Groot, Eric de. & Vijver, Mike van der. 2013. Into the heart of meetings, Basic principles of Meeting Design. WeddingProson. Harderwijk, Netherlands.

Harju, L. 2003. Työelämän tapahtumat ja tilaisuudet. Keuruu: Otavan Kirjapaino Oy.

Helsingin kaupunki 2018. Helsinki on Pohjoismaiden suosituin kongressikaupunki. Luettavissa: <https://www.hel.fi/uutiset/fi/kaupunginkanslia/pohjoismaiden-suosituin-kongressikaupunki>. Luettu: 10.3.2018

Jyväskylän yliopisto 2017. CHILDCARE –hanke. Jyväskylä. Luettavissa: <https://www.jyu.fi/edupsy/fi/tutkimus/tutkimushankkeet/kotisivut/childcare>
Luettu: 9.12.2017

Kielikello 2018. Sanojen akatemia, instituutti ja seminaari käytöstä. Luettavissa: <https://www.kielikello.fi/-/sanojen-akatemia-instituutti-ja-seminaari-kaytosta>. Luettu: 10.3.2018

KIRA-digi 2018. KIRA-digi 360 -tulostilaisuudet: Näin digitalisaatio uudistaa kiinteistö- ja rakentamisan. Luettavissa: <http://www.kiradigi.fi/ajankohtaista/kira-digi-360-tulostilaisuudet-nain-digitalisaatio-uudistaa-kiinteisto-ja-rakentamisan.html>. Luettu: 4.3.2018

Matthews, D 2008. Special Event Production The Process. Canada: Elsevier Inc.

Neves, M. 13.1.2018. Digitaalisen median konsultti. Trends and innovations in technology for meetings & events. Global Forum Rome 2018. Luento. Rooma.

<https://www.slideshare.net/miguelseven/trends-and-innovations-in-technology-for-meetings-and-events>

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2016. Varhaiskasvatuksen neuvottelukunta asetettiin. Helsinki. Luettavissa: http://minedu.fi/artikkeli/-/asset_publisher/varhaiskasvatuksen-neuvottelukunta-asetettiin

Luettu: 10.4.2018

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2017. Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaari. Helsinki. Luettavissa:

<http://minedu.fi/tapahtumat/2017-09-27/varhaiskasvatuksen-tulevaisuus-seminaari>

Luettu: 9.12.2017

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2018. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Helsinki. Luettavissa: <http://minedu.fi/ministerio>

Luettu: 10.4.2018

Paananen, M & Siippainen, A. 29.9.2017. Eriytyvä varhaiskasvatus? Pohdintoja Varhaiskasvatuksen tulevaisuus –seminaarista. Luettavissa:

<http://blogs.uta.fi/childcare/2017/09/29/eriytyva-varhaiskasvatus-pohdintoja-varhaiskasvatuksen-tulevaisuus-seminaarista/>. Luettu: 27.11.2017

Pääskylä-Malmström, T. 2018. Kokoustrendien harjalla. *Evento*, 1, 35-37.

Shone, A & Parry, B. 2013. *Successful Event Management, A practical handbook*. China: RR Donnelley

Suomi Finland 100 2017. Juhlavuoden organisointi. Luettavissa:

<http://suomifinland100.fi/info/#juhlavuoden-jarjestelyt> Luettu: 23.1.2018

Tuomi, J. 2008. Tutki ja lue. Johdatus tieteellisen tekstin ymmärtämiseen. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy

Tuomi, J & Sarajärvi, A. 2003. *Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi*. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy

Vallo, H & Häyrynen, E. 2016. *Tapahtuma on tilaisuus*. Tallinna: Printon. 5.uudistettu painos

Vehkalahti, K. 2014. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsinki: Oy Finn Lectura Ab

Vilka, H. 2015. Tutki ja kehitä. Juva: Bookwell Oy 4. uudistettu painos

Vilka, H. 2005. Tutki ja kehitä. Keuruu: Otavan Kirjapaino Oy

Voronova, V. 27.2.2018. Myyntipäällikkö. Meetovation. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu. Luento. Helsinki.

Wagen, L & White, L 2010. Events Management for tourism, cultural, business and sporting events. China: (CTPSC/03) 4. uudistettu painos

Liitteet

Liite 1. Kyselylomake



Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaari - tavoitteet

Arvoisa Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin parissa työskennellyt

Tällä kyselyllä tutkitaan julkishallinnon tapahtumille asetettuja tavoitteita ja niiden mittaamista. Esimerkkinä käytetään opetus- ja kulttuuriministeriön, CHILDCARE -hankkeen ja varhaiskasvatuksen neuvottelukunnan järjestämää Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaaria, joka järjestettiin Helsingin Säätytalolla 27.9.2017.

Tutkimus on osa Haaga-Helia ammattikorkeakoulun johdon assistentti – opiskelijan opinnäytetyötä, jossa tutkitaan tapahtumien tavoitteita julkishallinnon seminaarin näkökulmasta. Tapahtuman tavoitteiden asettaminen ja mittaaminen on tärkeää tapahtuman onnistumisen kannalta. Tutkimuksen tuloksilla pyritään antamaan tietoa niin julkishallinnon parissa työskenteleville tapahtumavastaaville kuin tapahtuma-alan opiskelijoille. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja anonyymisti. Kyselyyn vastaaminen vie noin kymmenen minuuttia.

Yhteydenotot ja lisätiedot kyselyyn liittyen:

Sisko Pukkila

sisko.pukkila@myy.haaga-helia.fi

+35840 5185 617

1. Minkä tahon puitteissa osallistuit seminaariin? Voit valita useamman vaihtoehdon. *

- luennoitsija
- ChildCare -hanke
- opetus- ja kulttuuriministeriö
- varhaiskasvatuksen neuvottelukunta

2. Millaista hyötyä uskot osallistujien saaneen seminaarista? *

3. Millaisia tavoitteita Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarilla oli? Voit valita useamman vaihtoehdon. *

- määrällinen tavoite osallistujamäärässä
- uuden tiedon välittäminen
- verkostoituminen
- en tiedä
- muita tavoitteita (voit kertoa näistä seuraavassa kysymyksessä)

4. Millaisia tavoitteita seminaarilla oli näiden lisäksi? *

5. Olivatko tavoitteet selkeitä? *

6. Miten mielestäsi käytännön järjestelyt tukivat tavoitteita? *

- ei kovin hyvin
- kohtalaisesti
- hyvin
- erinomaisesti

7. Miten mielestäsi asiasisällön suunnittelu tuki tavoitteita? *

- ei kovin hyvin
- kohtalaisesti
- hyvin
- erinomaisesti

8. Jos vastasit edellisiin kysymyksiin "ei kovin hyvin", kerro miksi.

9. Oliko kaikilla järjestäjätahoilla samanlaisia tavoitteita? *

- kyllä, tavoitteet olivat samoja
- ei, tavoitteet olivat hieman erilaisia
- osittain samoja tavoitteita
- en osaa sanoa

10. Jos tavoitteet olivat mielestäsi erilaisia, kerro miten ne erosivat.

11. Mitattiinko tavoitteisiin pääsyä? *

- Kyllä
- Ei

12. Jos tavoitteita mitattiin, miten niitä mitattiin?

13. Oliko seminaarissa oikeaa kohdeyleisöä? *

- Kyllä
- Ei
- Osittain

14. Jos vastasit edelliseen kysymykseen ei, kerro miksi.

15. Miten seminaarin tavoitteet ovat toteutuneet? *

- ei kovin hyvin
- kohtalaisesti
- hyvin
- erinomaisesti

16. Jos osallistuit seminaariin luennoitsijana, mitä hyötyä sinulle oli seminaarista?

17. Synnyttikö seminaari hyödyllisiä jatkokeskusteluja tai jatkotoimenpiteitä? *

Onnistuneilla tapahtumilla kehitetään sidosryhmien välistä yhteistyötä ja luodaan uusia suhteita. Tapahtuman tavoitteiden asettaminen on tärkeää niin yrityssectorilla kuin julkisessa hallinnossa. Tavoitteet tukevat järjestävän tahon linjaa ja auttavat luomaan hyvää organisaatiokuva.

Kiitos vastauksistasi!

Liite 2. Kyselyn saatekirje

Lähetetty perjantaina 8.12.2017

Arvoisa Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin parissa työskennellyt,

Tällä kyselytutkimuksella pyritään selvittämään julkishallinnon tapahtumalle asetettuja tavoitteita ja niiden mittaamista. Kysely on osa Haaga-Helia ammattikorkeakoulun johdon assistentti opiskelijan opinnäytetyötä.

Suoritin opintoihini kuuluvan työharjoittelun opetus- ja kulttuuriministeriön yleissivistävän koulutuksen ja varhaiskasvatuksen osastolla ja työtehtäviini kuului Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin käytännön järjestelyjä.

Toivon, että ehdit vastaamaan kyselyyn. Vastaaminen vie noin 10 minuuttia. Kysely jaetaan kaikille Varhaiskasvatuksen tulevaisuus -seminaarin parissa työskennelleille.

Linkki kyselyyn:

<https://www.webpolsurveys.com/S/6B1EF3980BAA77C9.par>

Vastaa mielelläni kysymyksiin liittyen kyselyyn.

Hyvää joulunaikaa toivoen

Sisko Pukkila

opiskelija

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

+35840 5185617

sisko.pukkila@myy.haaga-helia.fi

Liite 3. Kuvia Säätytalosta



Kuva 1. Säätytalon julkisivu. Kuva: Sisko Pukkila



Kuva 2. Talonpoikaissäädyn sali. Kuva: Sisko Pukkila