

GrIFK Fotboll -seuran toiminnan nykytilan arviointi ja kehittäminen

Merilin Ogudo



Tekijä(t) Merilin Ogudo	
Koulutusohjelma Liiketalouden koulutusohjelma, Tradenomi	
Raportin/Opinnäytetyön nimi GrIFK Fotboll –seuran toiminnan nykytilan arviointi ja kehittäminen	Sivu- ja liitesivumäärä 25 + 7
<p>GrIFK Fotboll rf on IFK Grankullan tytäryhdistys. IFK Grankulla urheiluseura on perustettu vuonna 1925 ja heillä on tällä hetkellä viisi tytäryhdistystä. Tytäryhdistysten tarjoamat lajit ovat jalkapallo, käsipallo, jääkiekko, salibandy sekä alpine. Tämä opinnäytetyö käsittelee IFK Grankullan jalkapallotoimintaa harjoittavan tytäryhdistyksen GrIFK Fotboll rf:n seuratoimintaa ja tyytyväisyyttä sen seuratoimintaan.</p> <p>Opinnäytetyössä toteutettiin seuran jäsenille tyytyväisyyskysely, jossa oli avoimia sekä strukturoitua kysymyksiä. Kysely toteutettiin kokonaistutkimuksena, ja se lähetettiin seuran jäsenille seuran toimesta MyClub-alustan kautta. Tyytyväisyyskyselyn teemat jakautuivat teemoittain seuraavasti: taustatiedot, seuran toimintaa, varainhankinta, seuran kentät ja salit sekä seuran sisäinen jäsenviestintä. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää tyytyväisyyttä seuran toimintaan ja seuran arvojen toteutuminen päivittäisissä toiminoissa. Seuran tavoitteena on kehittää toimintaansa päästäkseen Olympiakomitean tähtiseuraan. Lisäksi haluttiin kerätä tietoa mahdollisista varainhankintakeinoista ja parannusehdotuksia seuran toimintaan liittyen.</p> <p>Tietoperustan hahmottaminen ja tavoitteiden täsmentäminen tapahtuivat touko-lokakuussa ja tyytyväisyystutkimus toteutettiin syys-lokakuussa 2018. Kysely luotiin Webropol-ohjelmalla, ja linkki kyselyyn lähetettiin GrIFK Fotboll rf:n jäsenille MyClub-tiedotteena seuran toimesta saatekirjeen kera. Kyselyyn oli mahdollisuus vastata 11 päivää, 27.9. - 07.10.2018. Ensimmäisen viikon jälkeen jäsenille lähetettiin muistutusviesti, jossa pyydettiin vastamaan kyselyyn viimeistään 7.10.2018. Kaikkien vastanneiden kesken arvottiin 10 seuran fanihuivia mahdollisimman suuren vastaajamäärän keräämiseksi. Vastausprosentiksi muodostui 28,4 %.</p> <p>Tutkimustuloksissa kävi ilmi, että suurin osa vastaajista oli iältään 35 - 54 (82 %). Tyytyväisyystutkimus osoitti, että seuran jäsenet ovat varsin tyytyväisiä seuran toimintaan yleisellä tasolla. Saaduista parannusehdotuksista selvisi kuitenkin, että seuralla on parannettavaa viestintäkanavissa ja niiden sisällöissä. Avoimiin kysymyksiin saatiin useita parannusehdotuksia, joita seura voi hyödyntää toiminnan kehittämisessä ja mahdollisissa jatkotutkimuksissa.</p>	
Asiasanat tyytyväisyyskysely, seuratoiminta, urheiluseura	

Sisällys

1	Johdanto	1
1.1	Taustaa.....	1
1.2	Työn tavoitteet ja rajaukset	1
1.3	Työn rakenne.....	2
2	Urheiluseuratoiminta	3
2.1	Palloliiton laatujärjestelmä.....	3
2.2	Olympiakomitean Tähtiseuran laatutekijät.....	4
2.3	Urheiluseurojen lajiliitot	4
2.4	Urheiluseuran viestintä.....	5
3	Toimeksiantaja GrIFK Fotboll rf.....	6
3.1	GrIFK Fotboll Volkswagen halli hanke.....	6
3.2	GrIFK Fotboll rf varainhankinta	7
4	Tutkimusmenetelmä ja tutkimuksen toteuttaminen	8
4.1	Kyselytutkimus	8
4.2	Lomakkeen laatiminen	9
4.3	Tutkimuksen perusjoukko ja tiedonkeruu	9
4.4	Käytetyt analysointimenetelmät.....	10
5	Tulokset	11
5.1	Taustatiedot	11
5.2	Seuran toiminta.....	12
5.3	Varainhankinta	14
5.4	Seuran toimintaympäristö	14
5.5	Joukkueen toiminta	15
5.6	Seuran kommunikointikanavat	16
5.7	Maksujen hinta-laatusuhde	17
6	Pohdinta.....	19
6.1	Kehittämisideat	19
6.2	Jatkotutkimusehdotukset.....	20
6.3	Validiteetti ja reliabiliteetti.....	21
6.4	Oma oppiminen.....	22
	Lähteet	24
	Liitteet.....	26
	Liite 1. Suomenkielinen saatekirje	26
	Liite 2. Ruotsinkielinen saatekirje	27
	Liite 3. Kyselylomake.....	28

1 Johdanto

Opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa seuran jäsenien tyytyväisyys ja tarvittavat toimenpiteet seuran toiminnan kehittämiseksi. Seura on ollut mukana Suomen Palloliiton laatuohjelmassa, jossa on keskitytty lasten ja nuorten seuratoiminnan kehittämiseen. Seuran päätavoitteena olisi saada Olympiakomitean myöntämä tähtimerkki. Tähtimerkin saamiseen vaati seuralta katsauksen laadun toteutumisesta koskien hallitusta, taloutta, toimintaa ja aineellisia resursseja kuten kenttiä yms. Tyytyväisyyden ja toimenpiteiden kartoittamiseksi toteutettiin kvantitatiivinen kysely GrIFK Fotboll rf:n seuran jäsenille. Tutkimuksen ohella tutustuin Palloliiton laatuohjelman kriteereihin ja Olympiakomitean tähtiseuran kriteereihin. Tutkimus painottui laatuohjelman vaatimiin kehittymiskohteisiin.

Palloliiton laatuohjelma pitää sisällään Olympiakomitean vaatimat kriteerit. Palloliiton laatuohjelman tarkoituksena on kehittää seurantoimintaa kokonaisvaltaisesti. Laatuohjelma auttaa kartoittamaan kehittämiskohteet ja toimenpiteet sekä arvioimaan kehityksen kulkua. Laatuohjelmassa on laadittu kehityksen osa-alueet, mutta kehityksen vaatimat toimenpiteet ja kehityksen seuranta jäävät seuran omalle vastuulle. Olympiakomitean Tähti-seura-ohjelman tavoitteena on tukea seurantoimintaa ja varmistaa laatu ja inhimilliset toimintatavat, jotka tukevat liikkuja ja heidän kehittämistarpeita.

Teoriaosioissa tarkastellaan seurantoimintaa yleisellä tasolla, urheiluseuran viestintää, palloliiton laatuohjelman kriteerejä sekä Olympiakomitean Tähtiseuran ohjelman sisältöä.

1.1 Taustaa

GrIFK Fotboll rf valikoitui toimeksiantajaksi omien kiinnostuksenkohteiden vuoksi. Lisäksi toimeksiannosta ilmoitettiin ajankohtana, jolloin opinnäytetyön aloittaminen oli minulle ajankohtaista. Toimeksianto tuli Haaga-Helian entiseltään opiskelijalta Pipsa Manniselta, joka on tehnyt GrIFK Fotboll rf -yhdistykselle imago tutkimukseen, johon verrattiin keskeisiä tutkimustuloksia. Manninen on tällä hetkellä töissä kyseisessä yhdistyksessä liikunta-koordinaattorina. Opinnäytetyön aihetta valitessa koin tärkeäksi, että tutkimuksen aihealue olisi kiinnostava ja hyödyntäisi myös toimeksiantajaa aidosti.

1.2 Työn tavoitteet ja rajaukset

Työn tavoitteena oli selvittää seuran onnistumisen kohteet ja kehityskohteet. Seuralla on tavoitteena saada Olympia Tähtiseuran status, joka vaati seuran toiminnan kehittämistä ja kehittymisen seuraamista.

Tutkimuksessa keskityttiin seuran toiminnan nykytilan arviointiin ja sen kehittämiseen. Tutkimus lähetettiin kaikille seuran jäsenille, eikä siinä ole keskitetty tiettyihin joukkueisiin tai sukupuoleen. Tutkimuksen tuloksia analysoitiin Excelillä, Webropolin raportointityökalulla ja SPSS-ohjelmalla. Analyyseistä raportissa esitellään kehittämisenäkökulmasta oleelliset tulokset.

1.3 Työn rakenne

Työn alussa kerrotaan yleisesti urheiluseuran toiminnasta ja urheiluseuran viestinnästä. Tämän jälkeen siirrytään toimeksiantajan esittelyyn ja kerrotaan seuran varainhankinnan nykytilanne. Teoriaosuuden jälkeen kerrotaan työssä käytetyistä tutkimusmenetelmistä eli siitä, miten tutkimus toteutettiin. Seuraavaksi esitellään tulokset, joiden pohjalta tehtiin pohdinnat ja johtopäätökset sekä jatkotutkimusehdotukset. Tutkimuksen tulokset esitellään kuvioilla ja kuvilla sekä sanallisilla tulkinnoilla. Pohdinta-luvussa esitellään tutkimuksessa esiintyneet parannusehdotukset ja mahdolliset jatkotoimenpiteet. Viimeisessä luvussa esitellään tutkimuksen validiteettia eli pätevyyttä ja reliabiliteettia eli luotettavuutta sekä omaa oppimista opinnäytetyöprosessin aikana.

2 Urheiluseuratoiminta

Urheiluseura on yhdistys urheilun harjoittamiseksi ja sitä perustaessa jäsenet tekevät yhteisen sopimuksen. Yhdistys voi olla rekisteröity tai rekisteröimätön. Kilpatoimintaa harrastavat urheiluseurat kuuluvat yleensä myös lajiliittoihin. Urheiluseurat luokitellaan yleisseuroiksi ja erikoisseuroiksi. Yleisseuroissa on mukana useampi laji, kun taas erikoiseura keskittyy vain yhteen lajiin. Suomen ensimmäinen urheiluseura Segelföreningen i Björneborg, perustettiin Porissa vuonna 1856 ja kyseinen urheiluseura jatkaa vieläkin toimintaa. Perinteinen urheiluseuratoiminta on yleishyödyllistä ja sen keräämät maksut ovat verovapaita. Ammattiurheilutoimintaa ei lasketa yleishyödylliseksi ja ne toimivat pääsääntöisesti osakeyhtiöinä. (Segelföreningen 2018.)

Valtion liikuntaneuvoston tekemässä tutkimuksessa ilmeni, että urheiluseuratoiminta on ollut kasvussa 2000-luvusta asti. Kyseisen tutkimuksen mukaan Suomeen oli rekisteröitynyt yli 20 000 liikuntatoiminnallista yhdistystä. Vapaaehtoistyötä urheilu parissa tekee 7 - 17% ihmisistä, jonka taustalla on yleensä oma lapsen harrastus. Urheiluseuroissa harrastaminen on korkeimmillaan alle 14-vuotiaiden lasten seassa. Palloilulajien kasvu on ollut nousussa viimeisen 15 vuoden ajan. Joukkuelajit ovat enemmän suosittuja poikien seassa. Tutkimukseen mukaan jopa 40 - 50 % yli 15 vuotiaista harrastajista lopettaa kokonaan harrastamiseen ja vain alle 10 % vaihtaa lajita. Harrastamisen lopettamisen syitä on monia, mutta keskeisimmät syyt ovat kiinnostukseen sekä ajan puute. Monet seurat eivät huomio nuorten haluaa harrastaa ilman huipulle pyrkimistä ja heille ei riitä tarpeeksi huomiotta siitä johtuen. Nuoret kaipaavat yksilöllisten tarpeiden huomioimista, jotta kiinnostus harrastukseen pysyisi yllä. Aikuisväestön harrastukset kohdistuvat enemmän kaukallisten kohteiden pariin, kuten kuntosalit ja ryhmäliikuntatunnit. Valtio tukee seuratoimintoja erilaisten lajiliittojen kautta, sen lisäksi valtio on alennut myöntää tukia suoraan liikuntaseuroille. Vuonna 2013 valtio budjetoit valtakunnallisille liikunnallisille järjestöille 38 miljoonaa euroa. (Liikuntaneuvosto 2013.)

2.1 Palloliiton laatujärjestelmä

Palloliiton laatuohjelmalla on tarkoitus kehittää jalkapalloa kokonaisvaltaisesti ja tukea seuroja oman toiminnan kehittämisessä. Laatuohjelma jakautuu kolmeen osa-alueeseen, jossa keskitytään toiminnan, urheilutoiminnan tai markkinoinnin johtamiseen. Laatujärjestelmä auttaa seuroja löytämään ja mittamaan omia kehittämistarpeita sekä onnistumisia.

Laatujärjestelmä on ollut käytössä vuodesta 2015. Laatujärjestelmä luotiin tukemaan suomalaisen jalkapallon toimintaa ja siihen voivat osallistua kaikki suomalaiset jalkapalloseurat. Vuonna 2017 laatujärjestelmään oli liittynyt mukaan jopa 169 eri seuraa. (Suomen Palloliitto 2018.)

2.2 Olympiakomitean Tähtiseuran laatutekijät

Kaikille seuroille on laadittu yhteiset laatutekijät, jotka jakautuvat seuraaviin aihe alueisiin: johtaminen ja hallinto, urheilutoiminta, seuran ihmiset ja aineelliset resurssit. Laatuohjelman tarkoitus on tukea ja kehittää suomalaista seuratoimintaa. Tähtimerkki on Olympiakomitean myöntämä tunnus urheiluseuralle, joka toimii inhimillisesti ja modernisti sekä kehittää toimintaa liikkujan tarpeiden mukaisesti. Tähtimerkit on jaettu kolmeen eri kohderyhmään: lapset ja nuoret, jolle myönnetään vihreä merkki, aikuisille punainen tähtimerkki ja huippu-urheilijoille sininen tähtimerkki. (Olympiakomitea 2018.)

Lasten ja nuorten seuratoiminnan laatukriteereinä on innostaa lapsia ja nuoria harrastamaan luomalla hyvä ilmapiiri ja mahdollista heitä osallistumaan päätöksentekoihin. Seuran pitäisi myös mahdollistaa harrastajan omien taitojen kehittämisen ja niiden seurannan. Seuran tehtävänä on myös kannustaa jäseniä urheilullisiin elämäntapoihin sekä mahdollistaa kilpailutoiminnan. Nämä ovat Olympiakomitean keskeisimmät laatukriteerit lasten ja nuorten seuratoimintaan liittyen. (Olympiakomitea 2018.)

2.3 Urheiluseurojen lajiliitot

Lajiliitot jakautuvat kansainväliseksi sekä kansallisiksi liitoiksi. Lajiliitot vastaavat oman lajin kehittämisestä, toiminnasta ja säännöistä. Lajiliitot huolehtivat antidopingohjelmasta, jonka sisältö vaihtelee lajittaan. Antidopingohjelma pitää sisällään säännöt, koulutukset, viestinnän, testaukset ja seurannan. Jokaisella lajiliitolla on oma sopimus antidopingsäännöistä ja he ovat sopineet noudattavansa Suomen antidopingsäännöstöä. Lajiliiton tehtävänä on kouluttaa sekä tiedottaa seuroja ja kannustaa heitä järjestämään antidopingkoulutuksia. Lajiliitot varmistavat myös tarvittavan viestinnän dopingiin liittyvistä asioista. Lajiliitot tekevät yhteistyötä SUEK:n kanssa ja varmistavat dopingtestauksen toteuttamisen sekä päättävät dopingrikkomusten seuraamuksista. Lajiliitto laati antidopingsuunnitelman ja valitsee antidopingvastuuhenkilön.

Kansainvälinen lajiliitto keskittyy pääsääntöisesti kansainvälisten huippu-urheilijoiden testauksiin. (SUEK 2018.)

2.4 Urheiluseuran viestintä

Seuran sisäinen viestintä kertoo seuran toiminnasta ja seuran tavoitteista. Tavoitteiden saavuttamiseksi on elintärkeää, että viestintä hoidetaan hyvin, sillä hyvin toteutunut viestintä lisää jäsenten tyytyväisyyttä. Se lisää halua vaikuttaa ja osallistua tapahtumiin sekä auttaa saavuttamaan asetetut tavoitteet. Epäonnistunut viestintä aiheuttaa pahaa mieltä sekä heikentää yhteenkuuluvuutta ja halua osallistua toimintaan. Sen seuraksensa seura ei usein pääsee asettamiin tavoitteisiin. (Valo 2014, 5.)

Seuranviestintä on osa seuran johtamista. Seuraviestintä on jatkuvaa seuran sisäistä vuorovaikutusta ja tapahtumien arviointia. Seuran viestinnässä on olennaista osata kuunnella myös jäseniä ja heidän mielipiteitä tavoitteista, sillä se auttaa tuomaan esiin uusia näkökulmia ja ratkaisuja. (Valo 2014, 5.)

Seuratiedote on urheiluyhdistyksen keskeisin tiedotusväline ja se sisältää monesti kaikki tärkeät aiheet, kuten uutiset, toimintakertomuksen ja kutsun. Usein tiedote on tarkoitettu vain seuran jäsenille, joissakin tapauksessa kohderyhmänä voi olla myös toinen seura tai viranomainen.

Sisältöä laadittaessa tulee ottaa huomioon tiedotteen vastaanottaja ja tiedon sisältö. Jos tieto on vastaanottajalle aivan uutta, olisi hyvää kertoa myös sen taustasta.

Tiedote on hyvin laadittu, jos se vastaa seuraavin kysymyksiin: mitä tapahtuu? missä? miksi? milloin? kuka järjestää ja keneltä saa lisää tietoa? Hyvin laadittu tiedote kertoo tärkeimmän tiedon heti tiedotteen alussa ja täsmentää tietoa lopussa tiedotteessa. (Valo 2014, 9.)

3 Toimeksiantaja GrIFK Fotboll rf

GrIFK Fotboll rf on toiminut jalkapalloilijoiden kasvattajaseurana 45 vuotta. Nykyinen seuratoiminta perustettiin keväällä 1963 Karl-Erik Sundellin toimesta.

GrIFK Fotboll rf on perinteikäs jalkapalloseura, jonka missio on luoda monipuolisia ja palveluvia toimintamalleja tukeakseen liikuntaa, terveellisiä elämäntapoja, joista on hyötyä loppuelämäksi. Seuran arvot auttavat ohjamaan seuran toimintaa ja pääsemään sovittuihin päämääriin. Seuran arvoja ovat: laatu, tasa-arvoisuus, hyvät tavat, avoimuus, tavoitteellisuus ja positiivisuus. GrIFK Fotboll rf toimii Suomen Palloliiton Sinettiseuravelvoitteiden mukaisesti, mahdollistamalla nuorille ja lapsille heidän tarpeisiin vastaavaa harrastaja kilpatoiminta.

Seura tekee yhteistyötä edustusjoukkueen kanssa, joka pelaa miesten kakkosdivisioonassa. Edustusjoukkue toimii hyvänä kannustimena nuorille harrastajille, sillä he tavoittelevat paikkaa edustusjoukkueessa. Seuralla on tällä hetkellä yli 700 pelaajaa ja kaksi vakituista työntekijää sekä useampi vapaaehtoistyöntekijä.

3.1 GrIFK Fotboll Volkswagen halli hanke

GrIFK Fotboll ja VV-Autotalot Oy/Volkswagen Center allekirjoittivat kolmevuotiseen yhteistyösopimuksen vuonna 2016 joulukuussa Volkswagen hallin hankkeesta, jonka tavoitteena oli tukea junioreiden jalkapallotoimintaa. Hanke sai tukea myös Kauniaisen kaupungilta. Halliprojekti maksoi yhteensä noin 1,5 miljoona euroa. (KaunisGrani 2017.)

Volkswagen halli valmistui tammikuussa 2018 Kauniaisten jäähallin viereen.

Volkswagen panostaa jalkapalloon maailmanlaajuisesti. Volkswagen ja Euroopan jalkapalloliitto UEFA ovat myös sopineet yhteistyöstä sekä Volkswagen on luvannut lähteä tukemaan UEFA EURO 2020 TM Euroopan-mestaruuskilpailuja, joista Saksan Bundesliiga joukkue pelaa kotipelin Volkswagen-Areenalla. (GrIFK Fotboll 2017.)

Suomessa VV-Autotalot Oy/Volkswagen Center tekee myös yhteistyötä Suomen Palloliiton sekä Veikkausliigan kanssa.



Kuva 1. Volkswagenin halli KaunisGrani-lehdessä (joulukuu 2017)

3.2 GrIFK Fotboll rf varainhankinta

GrIFK Fotboll rf:n toiminta jakautuu kahteen yhdistykseen. Edustusjoukkue ja junioreiden joukkueet ovat tiiviissä yhteistyössä, mutta heidän taloudellinen puoli on toisistaan erillään. (GrIFK Fotboll 2017.) Edustusjoukkueella on eri toimialoilta useita sponsoreita. Sponsoreiden avulla seura rahoittaa toimintansa. Edustusjoukkue saa myös tukea toimintaan lippujen tuotoista.

Junioritoiminta toimii pääosin vapaaehtoisvoimiin. Junioritoiminta rahoittamiseksi on haettu tukia, myydään erilaisia fanituotteita sekä ylläpidetään futisrahastoa, jolla pyritään tukemaan vähävaraisia innokkaita pelaajia. Tällä hetkellä seura käyttää varainkeruuntapoina erilaisia myyjäisiä tapahtumissa, pullokuittien lahjoittamismahdollisuutta sekä mahdollisuutta oman ajan lahjoittamiseen. (GrIFK Fotboll 2017.)

Seuran tavoitteena on kehittää varainhankintaa, jotta seura pystyisi pitämään pelaajamaksut maltillisina. Varainhankinnan parantamiseksi ollaan tutkimuksessa pyydetty esittämään ehdotuksia varainhankinnan kehittämiseksi. (GrIFK Fotboll 2017.)

4 Tutkimusmenetelmä ja tutkimuksen toteuttaminen

Tässä luvussa esitellään tutkimusote ja menetelmiin liittyvät valinnat sekä analysointimenetelmät.

4.1 Kyselytutkimus

Tutkimuksen empiirinen osuus toteutettiin kyselytutkimuksella, joka lähetettiin seuran jäsenille MyClub-tiedotteena seuran toimesta. Vastanneiden kesken arvottiin 10 GrIFK Fotboll fanihuivia, joiden oli tarkoitus toimia kannustimena mahdollisimman suuren vastaajamäärän saavuttamiseksi.

Kyselyssä käytettiin pääasiallisesti kvantitatiivista tutkimustapaa, jotta saataisiin mahdollisimman kattavat, mutta helposti tulkittavat vastaukset tutkimuskysymyksiin. Strukturoidulla kysymyksillä pyrittiin saaman helposti analysoitavat numeeriset vastaukset. Avoimilla kysymyksillä haluttiin tarkentamaan vastanneiden mielipiteitä, kehittämisideoita ja toivomuksia.

Tutkimusmenetelmäksi valittiin kyselytutkimus, sillä tarkoituksena oli tutkia tyytyväisyyttä kaikilta seurajäseniltä sekä toimihenkilöiltä. Kyselytutkimus on tehokas tutkimusmenetelmä ja aika säästävä tutkiessa näin suurta tutkimusjoukkoa.

Kvantitatiivisella eli määrällisellä tutkimuksella pyritään saaman vastauksia kysymyksiin, joita voi lukumäärinä ja prosentteina tulkita. Aineiston keruussa käytetään yleensä strukturoituja tutkimuslomakkeita, joissa on valmiit vastausvaihtoehdot. Tuloksia havainnollistaan erilaisilla numeerisilla taulukoilla ja kuvioilla. Kvantitatiivisella tutkimuksella pystytään havainnoida sen hetkinen tilanne, mutta se ei ole tarpeeksi kattava selvittämään syitä. Kvantitatiivinen tutkimus edellyttää mahdollisemman suurta ja edustavaa otosta. (Heikkilä 2014, 8.)

Kvalitatiivisella eli laadullisella tutkimuksella pyritään ymmärtämään tutkimuskohdetta ja syitä käyttäytymiseen. Kvalitatiivinen tutkimus sopii hyvin toiminnan kehityskohteiden karvoittamiseksi, sillä syvähaastatteluilla saadaan tarpeellista tietoa ongelmien tutkimiseen. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa keskitytään pienempään otokseen, mutta tulokset analysoidaan mahdollisimman tarkasti. Aineistoa voidaan kerätä haastatteluiden, ryhmäkeskustelujen ja havaintojen avulla. (Heikkilä 2014, 8.)

4.2 Lomakkeen laatiminen

Kysely luotiin Webropol-ohjelmalla. Jäsenkyselyn kysymykset laadittiin yhdessä toimeksiantajan hallituksen johdon kanssa. Kyselyssä oli yhteensä 11 kysymystä, joista 7 oli suljettuja kysymyksiä ja 4 oli avointa kysymystä.

Kysymykset jaoteltiin kuuden teeman alle: taustatietoihin, seuran toimintaan, varainhankintaan ja maksuihin, toimintaympäristöön olosuhteisiin, joukkueisiin ja valmennukseen sekä seuran kommunikointikanaviin. Kyselyn ensimmäisessä osiossa haluttiin selvittää vastaajan taustatiedot, kuten ikä, rooli seurassa ja kuinka monta perheenjäsentä on mukana seuran toiminnassa, joilla voi olla vaikutusta tutkittaviin asioihin. Seuraavaksi pyydettiin arvioimaan seuran arvojen toteutumista, joiden avulla pyrittiin kartoittamaan seuran arvojen näkyvyyttä päivittäisissä toiminnoissa. Seuran toiminnan kehittämiseksi ja varainhankinnan parantamiseksi pyydettiin parannusehdotuksia seuran toimintaan liittyvissä asioissa sekä ehdotuksia mahdollisista toimenpiteistä varainhankintaan. Seuraavassa kysymyksissä pyydettiin arvioimaan seuran toimintaympäristöä, kuten seuran hallia, saleja ja kenttiä sekä tyytyväisyyttä oman joukkueen valmentamiseen ja joukkuekohtaiseen toimintaan. Kommunikointikanaviin liittyvissä kysymyksissä pyydettiin yhdistämään kuvaavia adjektiveja kanavakohtaisesti sekä niihin oli mahdollista kirjoittaa jokin muu vaihtoehto avoimiin kenttiin. Kyselyn lopussa pyydettiin vielä arvioimaan toimintamaksujen hinta-laatusuhdetta.

Kysymyslomake laadittiin sekä suomeksi että ruotsiksi, sillä seuran jäsenenä on sekä suomen- että ruotsinkielisiä jäseniä. Lomakkeen ruotsinnukset suoritettiin toimeksiantajan edustajan avulla. Ennen kyselyn lähettämistä lähetettiin testikyselyitä toimeksiantajalle ja tehtiin toimeksiantaja pyynnöstä muutoksia kyselyyn, jotta kysymykset vastaisivat seuraan vaatimuksia ja olisivat helposti ymmärrettävissä.

Varsinaisen kyselyyn jälkeen vastaajalla oli mahdollista jättää yhteystietonsa, mikäli halusi osallistua GrIFK fanihuivin arvontaan. Yhteystietolomakkeessa kysyttiin osallistujan nimeä ja sähköpostiosoitetta, vastaajaan tietoja ei yhdistetty aiempaan kyselyyn annettuihin vastauksiin. Vain fanihuivin voittajien yhteystiedot ilmoitettiin toimeksiantajalle voittajien tavoittamiseksi.

4.3 Tutkimuksen perusjoukko ja tiedonkeruu

Tutkimus tehtiin kokonaistutkimuksena, eli koko perusjoukko tutkittiin. Perusjoukko on joukko, joilta kerätään tietoa tutkimuksen yhteydessä. (Heikkilä 2014, 23.) Kysely lähetettiin kaikille seuran jäsenille, joita oli yhteensä 616.

Kysely luotiin Webropol-ohjelmalla ja valmis kysely lähetettiin seuran toimesta seuran jäsenille MyClub tiedotteena saatekirjeen kera. Kysely oli auki 11 päivää, 27.9 - 7.10.2018. Jäsenille lähetettiin muistutusviesti 5.10.2018, joissa heitä kehoitettiin vastamaan kysymyksiin ja osallistumaan fanihuivien arvontaan.

Suurin osa vastasi ensimmäisen vuorokauden sisällä kyselyn saatekirjeen lähettämisestä, jolloin vastauksia tuli 116. Muistutusviestin jälkeen kertyi loput 59 vastausta. Kysely lähetettiin yhteensä 616 jäsenelle ja vastauksia saatiin kaikkiaan 175. Vastausprosentiksi muodostui 28,4 %.

4.4 Käytetyt analysointimenetelmät

Ristintaulukointi tehtiin roolin sekä iän mukaan. Analysointimenetelmissä käytettiin Webropolin luomia tilastointeja, SPSS-ohjelman analysejä, ja Excel-kuvioita. Likertin asteikon muuttujille laskettiin keskiarvoja sekä niihin liittyviä riippuvuuksia tutkittiin osaryhmittäisillä keskiarvoilla. En osaa sanoa vastaus on poistettu keskiarvoista sekä järjestysasteikollisille muuttujille tarkoitetuista Spearmanin korrelaatioista, sillä se ei kuvannut vastaajien mielipiteitä.

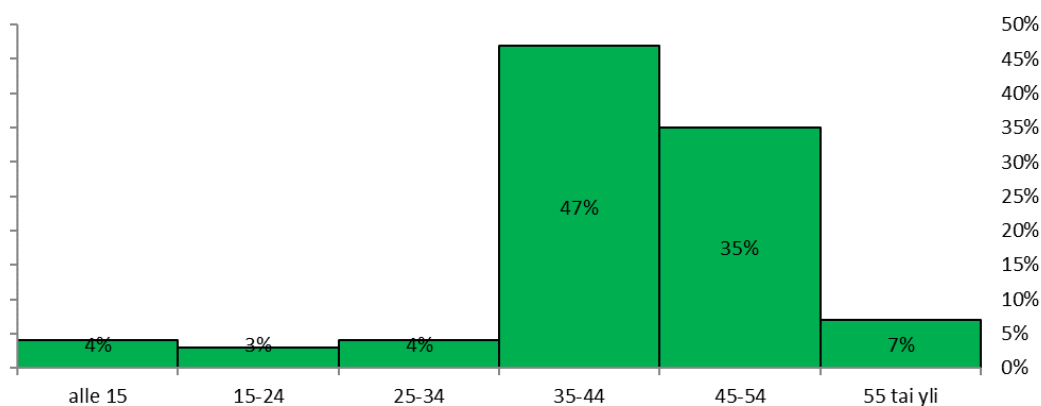
Spearmanin korrelaatio (r) saa arvoja -1 ja +1 väliltä. Mitä lähempänä korrelaatioluku on lukua -1 tai +1 sitä voimakkaampaa korrelaatio on. Nollan ympärillä olevat arvot $-0,3 < r < 0,3$ tarkoittavat, että riippuvuutta ei ole. (Tilastoapu 2017.)

5 Tulokset

Kyselytutkimuksen tulokset antavat toimeksiantajalle arvokasta tietoa seuran tyytyväisyydestä ja kehityskohteista. Tämän luvun havainnollistavissa kuvioissa tulokset on esitetty lukumäärinä ja prosentteina.

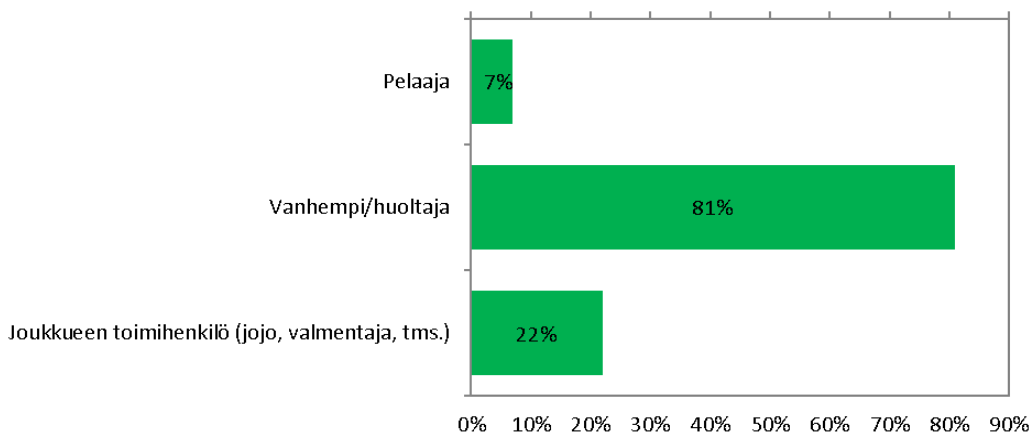
5.1 Taustatiedot

Taustatiedossa kysyttiin ikää, roolia seurassa ja perheenjäsenten määrää seuran toiminnassa. Vastaajista 167 valitsi ikänsä olemassa olevista ikäluokista. Vastaajia löytyi kaikista kyselyssä olevista ikäluokista. Eniten vastaajia löytyi kuitenkin ikäluokista 35 - 44 sekä 45 - 54, yhteensä näihin ikäluokiin kuului 82 % vastaajista. (Kuvio 1.)



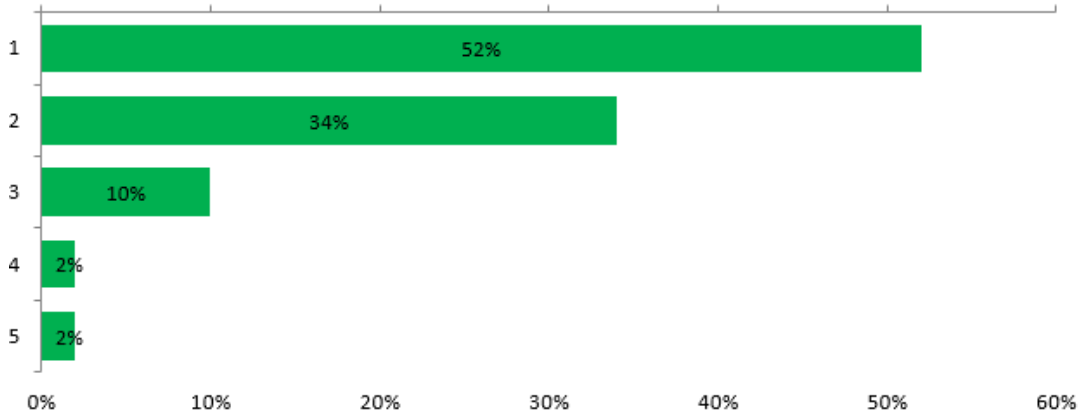
Kuvio 1. Vastaajien ikäjakauma prosentteina

Kuvio 2 kuvaa vastaajien asemaa rooleittain seurassa. Kuvioista ilmenee, että valtaosa vastaajista oli vanhempia/huoltajia (141 henkilöä, 81 %). Kyselyyn vastasi myös 39 joukkueen toimihenkilöä ja 12 seuran pelaajaa.



Kuvio 2. Vastaajien rooli seurassa

Seuravaksi pyydettiin vastamaan, kuinka monta perheenjäsentä on mukana seuran toiminnassa eri rooleissa, joista 52 % vastanneista ilmoitti 1 perheen jäsen. 34 % vastanneista ilmoitti vastaukseksi 2 perheenjäsentä ja niiden lisäksi 10 % vastanneista valitsi vastaukseksi 3 perheen jäsentä. 4 tai yli perheenjäsentä valitsi yhteensä 4 % vastanneista. Kuvio 3 ilmenee vastaajien jakauma.

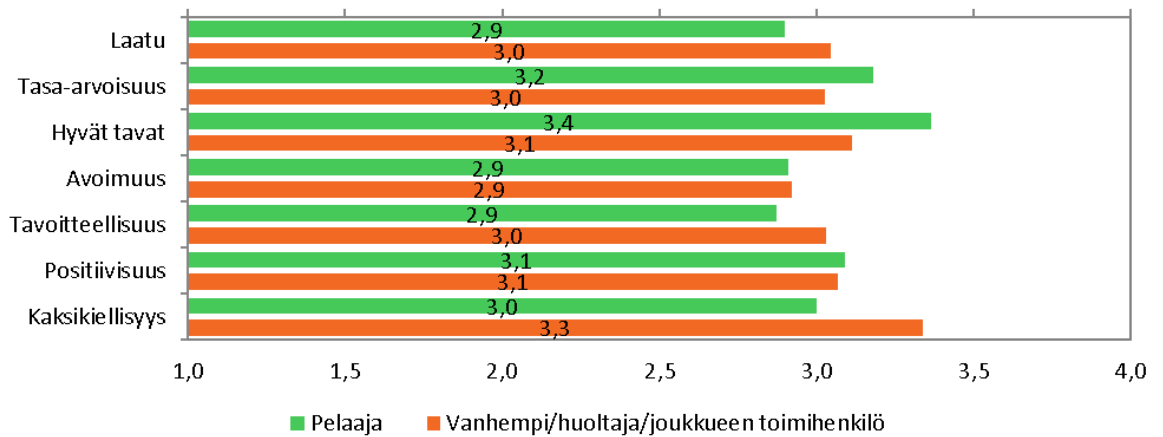


Kuvio 3. Perheenjäsenten määrä seuran toiminnassa

5.2 Seuran toiminta

Taustatietojen jälkeen esitettiin kysymyksiä, jotka liittyivät seuran toimintaan ja arvoihin. Seuran arvojen toteutumista mitattiin Likert-asteikoilla. Likert-asteikossa tarjotaan vastaajalle väittämiä, joka kuvaa hänen mielipidettä parhaiten. (Heikkilä 2014, 39) Kysymyksessä käytetyt väittämät olivat: en osaa sanoa, erittäin huonosti, huonosti, hyvin ja erittäin hyvin. En osaa sanoa vastaus poistettiin keskiarvosta, jotta se ei vaikuttaisi keskiarvon tulokseen vääristävästi. Arvosana asteikko on tätä mukaan 1 - 4.

Arvojen toteutuminen saattaa näkyä erilaiselta eri rooleissa, joten väittämistä laskettiin osaryhmittäisiä keskiarvoja rooleittain. Kuten kuviossa 4 ilmenee, eroavaisuuksia ilmenee jokseenkin hyvien tapojen vastauksessa ja kaksikielisydessä. Pelaajat kokevat kaksikielisuuden näkyvyyttä heikommaksi kuin vanhempi/huoltaja roolissa toimivat henkilöt. Hyvät tavat koettiin päinvastaisesti: vanhemmat kokivat hyvät tavat heikommaksi kuin pelaajat. Muissa kohdissa eroavaisuudet eivät ole merkittävän isoja.



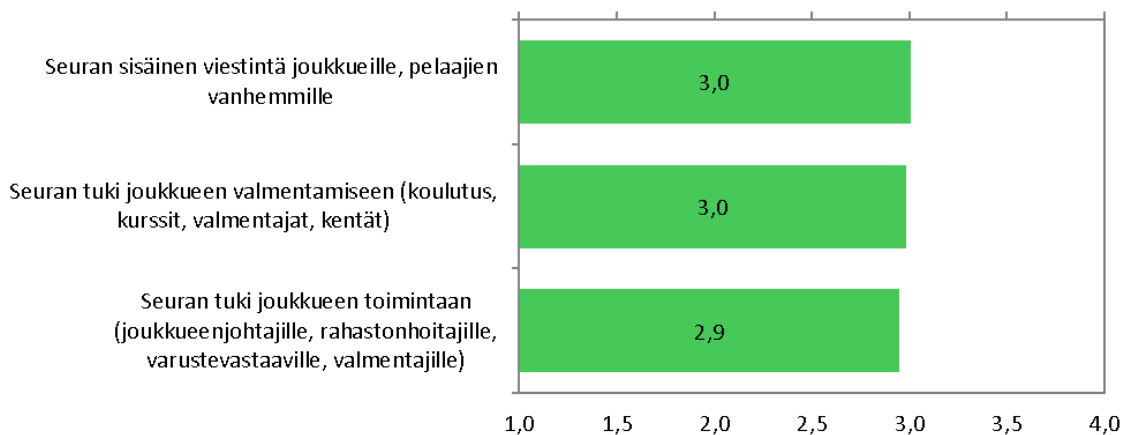
Kuvio 4. Ristintaulukko seura arvojen toteutumisesta roolien mukaan

Seuraavassa kysymyksessä esitettiin myös väittämiä liittyen seuran hoitamiin asioihin. Tässäkin tapauksessa poistettiin en osaa sanoa keskiarvosta. Asteikko arvosana vaihtelee 1 - 4 välillä.

Vastaajista 75 % arvioi seuran tuen joukkueille hyväksi ja 3 % vastaajista antoi vastaukseksi erittäin huonosti. Kokonaisarvosanaksi seuran tuesta joukkueille muodostui 2,9. (Kuvio 5.)

Seuran tukea valmentamisessa koki huonoksi 17 % vastaajista, 66 % vastaajista koki sen hyväksi ja erittäin hyvän arvosana antoi jopa 17 % vastaajista. Kokonaisarvosanaksi seuran tuelle valmennuksessa muodostui 3,0. (Kuvio 5.)

Seuran sisäinen viestinnän koki erittäin huonoksi 2 % vastaajista. Erittäin hyvän arvostuksen antoi 16 % vastaajista. Kokonaisarvosanaksi muodostui kuitenkin 3,0. (Kuvio 5.)



Kuvio 5. Seuran hoitamat asiat

Seuraava kysymys oli esitetty avoimen kysymykseen muodossa, jossa pyydettiin parannusehdotuksia seuran toimintaan. Parannusehdotuksia antoi noin neljännes vastaajista (24 %). Lukumäärällisesti parannusehdotuksia saatiin 42. Parannusehdotukset koskivat valmennuksen panostamista ja viestinnän selkeyttämistä. Tässä vastaajien suorat kommentit:

- ”Ammattitaitoinen valmennuspäällikkö olisi paikallaan, ihan oikeasti.”
- ”Isävalmentajat pois ja tilalle ammattivalmentajat.”
- ”Valmentajien koulutukseen voisi panostaa enemmän.”
- ”Nettisivut ja viestintä muutenkin retuperällä”.
- ”Selkeämmät viestit, vähemmän yleistä säätöä.”
- ”Voisi olla järjestelmällisempää. Pitäisi tarkastella, ovatko prosessit kunnossa.”

5.3 Varainhankinta

Varainhankintaan liittyvä kysymys esitettiin avoimena kysymyksenä, jossa kerrottiin seuran nykytilanne ja pyydettiin ehdotuksia varainhankinnan parantamiseksi sekä kysyttiin miten olisi itse valmis auttamaan varainkeruussa. Tähän kysymykseen tuli yhteensä 49 vastausta. Vastaajat ehdottivat enimmäkseen varainhankintaan parantamiseksi sponsorien hankintaa ja myyjäisiä:

- ”Olisin valmis esim. myymään jotain tuotteita seuran hyväksi.”
- ”Sponsorien hankinta, esim. vanhempien työnantajat? Sukkia yms. myynti? Esim. Greengo.fi.”
- ”Aktiivinen sponsorihaku, josta pelaajalle korvamerkintä.”

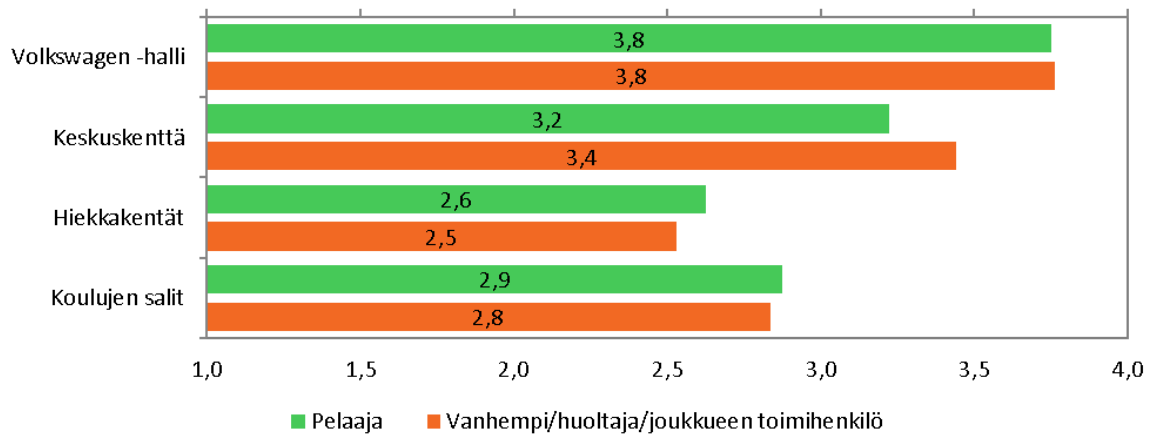
5.4 Seuran toimintaympäristö

Toimintaympäristöä tutkiessa hyödynnettiin taas kerran Likertin-asteikkoa. Kysymyksessä pyydettiin arvioimaan, miten seuran halli, salit ja kentät palvelevat joukkueita.

Vastausvaihtoehtoina käytettiin väittämiä kuvamaan toimintaympäristön toimivuutta vastauskaalalla: en osaa sanoa, erittäin huonosti, huonosti, hyvin, erittäin hyvin.

En osaa sanoa vastausvaihtoehto poistettiin keskiarvosta, sillä en osaa sanoa vaihtoehto voidaan määritellä puuttuvaksi tiedoksi. (KvantiMOTV 2007.)

Analysoinnissa hyödynnettiin osaryhmittäisiä keskiarvoja, jotta saatiin selville pelaajien ja vanhempien mielipide-erot. Kuten kuviosta 6 ilmenee, mielipiteissä on hieman eroavaisuuksia eri rooleissa, mutta ei mitenkään merkittävän isoja. Volkswagen halliin ollaan erittäin tyytyväisiä, sille muodostui keskiarvosanaksi 3,8. Vähiten palveleviksi koetaan hiekkakentät, joiden keskiarvosanaksi muodostui 2,5.



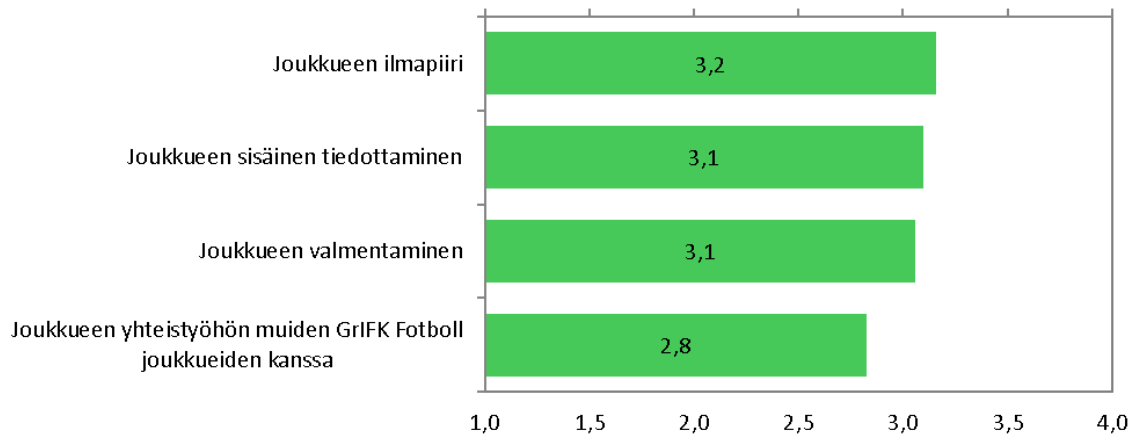
Kuvio 6. Toimintaympäristön toimivuus rooleittain

5.5 Joukkueen toiminta

Joukkueen toimintaan arvioinnissa käytettiin Likert-asteikkoon väittämiä arvioimaan tyytyväisyyttä. Myös tässäkin tapauksessa keskiarvo muodostui arvosanojen 1 - 4 väliltä. Vähiten tyytyväisiä oltiin joukkueen yhteistyöhön muiden GrIFK Fotboll -joukkueiden kanssa ja tyytyväisimpiä oltiin joukkueen ilmapiiriin.

Kuten kuvioista 7 ilmenee, joukkueen toimintaa ollaan kuitenkin varsin tyytyväisiä. Joukkueen ilmapiiri koettiin olevan hyvä, jopa 64 % vastaajista arvioi ilmapiirin hyväksi ja 27 % vastaajista koki ilmapiirin erittäin hyväksi. Ilmapiirin kokonaisarvosanaksi saatiin 3,2. Joukkueen sisäisen tiedottamiseen oli erittäin tyytymättömiä 3 (2 %) vastaajista. Erittäin hyvänä piti sisäistä viestintää 23 % vastaajista. Suurin osa vastaajista koki sisäisen viestinnän hyväksi ja sen keskiarvoksi muodostui 3,1. 16 % vastaajista vastaisi, ettei ole tyytyväisiä joukkueen valmentamiseen. 26 % vastaajista vastaisi olevansa erittäin tyytyväisiä valmennukseen. Kokonaisarvosanaksi valmennukselle muodostui 3,1.

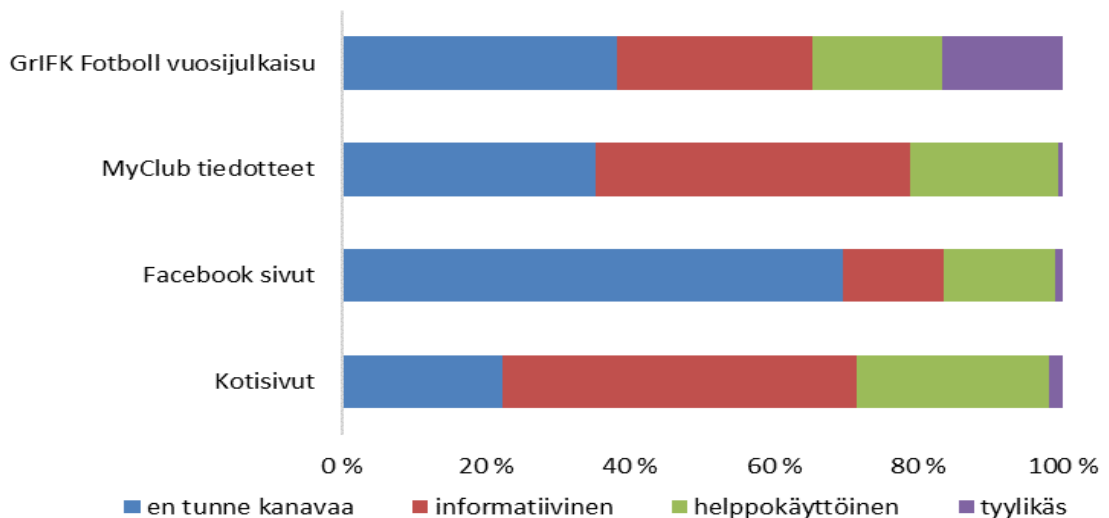
Puutteellisia vastauksia tuli eniten GrIFKin yhteistyöhön liittyen, jossa jopa 40 % vastaajista vastaisi en osaa sanoa. En osaa sanoa vastaus on kuitenkin poistettu keskiarvo laskennasta, sillä siitä ei pysty hyödyntämään keskiarvon laskennassa. 22 vastaajista on tyytymättömiä, joista 3 on jopa erittäin tyytymättömiä yhteistyöhön muiden joukkueiden kanssa. Kokonaisuudessa näkyy kuitenkin, että suurin osa vastaajista kokee yhteistyön tyydyttäväksi.



Kuvio 7. Tyytyväisyystaso joukkue toimintaan

5.6 Seuran kommunikointikanavat

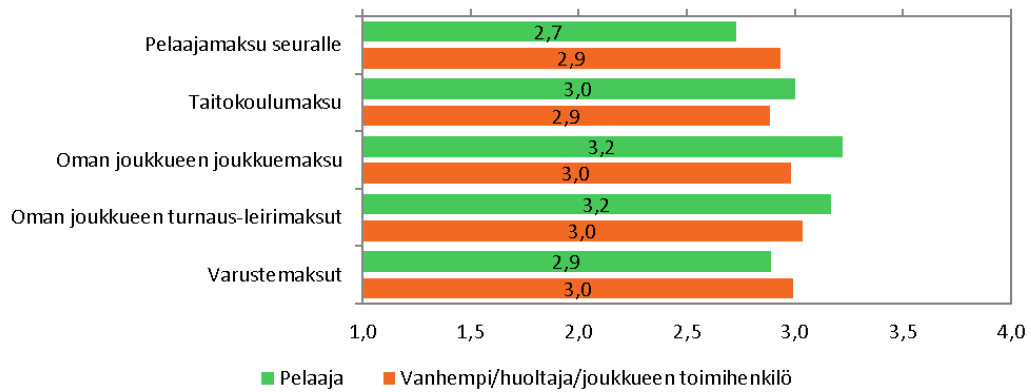
Seuran kommunikointikanaviin liittyvissä kysymyksissä pyydettiin vastaajia valitsemaan vastausvaihtoehdot, jotka heidän mielestään kuvaavat tarjolla olevia kanavia. Lisäksi vastaajilla oli mahdollista kirjoittaa muita sopivia adjektiiveja sille tarkoitettulle avoimille kentille.



Kuvio 8. Seuran kommunikointikanavat

Kuten kuviosta 8 ilmenee, seuralla on kanavia joista jäsenet eivät ole tietoisia. Jopa 118 (69 %) vastaisi, että ei tunne seuran Facebook-sivuja. Seuran kanavista tyylikkäämmäksi osoittautui GrIFK Fotboll vuosijulkaisu. 38 % vastaajista ei kuitenkaan tunne vuosijulkaisua kommunikointikanavana. Viestintäkanavista informatiivisimmaksi koettiin kotisivut sekä MyClub-tiedotteet. Vaikka MyClub-tiedotteet koettiin informatiivisimmaksi, peräti 60

Eniten oltiin tyytyväisiä omaan joukkueen turnausmaksuihin, johon oli tyytyväisiä yhteensä 92 % vastaajista. Kuten kuviosta 9 ilmenee, vastaajat ovat varsin tyytyväisiä GrIFK Fotboll maksujen hinta-laatusuhteeseen.



Kuvio 9. Tyytyväisyys GrIFK Fotboll maksujen hinta-laatusuhteeseen

6 Pohdinta

Seurakyselyn tarkoituksena oli löytää vastauksia siihen, kuinka hyvin seuran toiminnan kehittäminen näkyy seuran jäsenille ja mihin pitäisi vielä panostaa. Tässä luvussa on esitetty vastausten analysoinnin pohjalta luodut johtopäätökset sekä suositukset mahdollisista parannuskohteista ja toimenpiteistä.

Kyselytutkimuksen sisältöä lähdettiin miettimään toimeksiantajan kanssa 16.5.2018, jolloin tavattiin ensimmäistä kertaa ja sovittiin kyselytutkimuksen toteutustavasta sekä mahdollisesta kyselyn ajankohdasta. Toinen tapaaminen toimeksiantajan kanssa oli 20.8.2018 toimeksiantajan tiloissa, jolloin selkeni kyselytutkimuksen tavoitteet ja sen rakenne. Alustava kyselytutkimus oli jo valmiina 28.8.2018 ja sen sisältö tarkistettiin vielä toimeksiantajan toimesta hallintokokouksessa. Varsinaiseen kyselylomakkeen laadintaan käytettiin aikaa noin kuukausi.

Tässä yhteydessä päädyttiin kvantitatiiviseen tutkimustapaan, koska tutkimusjoukko oli iso ja helposti tavoitettavissa MyClubin kautta. Tutkimuksen tavoitteet oli helppoa laatia kyselylomakkeeksi.

6.1 Kehittämisideat

Vastauksista ilmeni ristiriitaisuuksia kommunikointikanavien sisällöstä ja tarpeellisuudesta. Uusea vastaajista koki vuosijulkaisun kustannusrasitteeksi ja ehdotti julkaisua digitaalisena paperiversion sijaan. Kommunikointikanavia kuvailtiin sekavaksi ja jotkut kanavat olivat valtaosaan vastaajille tuntemattomia. Samankaltaista palautetta saatiin myös Pipsa Mannisen toteuttamasta aikaisemmasta tutkimuksesta.

Tulevaisuudessa voisi mahdollisesti arvioida, onko näin moni kommunikointikanava edes tarpeeseen ja riittävätkö seuran resurssit näin moneen kanavaan ylläpitoon. Eniten tuli riisuja seuran nettisivuista ja niiden sekavuudesta. Seuran nettisivujen uudistaminen voisi olla ajankohtaista saatujen palautteiden perusteella. Kommenteista ilmeni myös liian tiheää viestitulva. Ehdottaisin, että toimeksiantaja käyttäisi jäsenviestintään ainoastaan yhtä kommunikointikanavaa, jolloin viestintä ei tuntuisi niin sekavalta ja liialliselta. Muut kommunikointikanavat voisivat toimia jäsenviestinnän tukena asiankohtaisilla uutisilla ja tiedoilla, joista jäsenet voivat valita itselleen tärkeän tiedon.

Kyselyssä pyydettiin ehdotuksia varainkeruun parantamiseksi. Suurin osa vastaajista ehdotti myyjäisiä ja sponsorien hankintaa. Toimeksiantaja voisi hyödyntää varainkeräykseen

ehdotettuja myyjäisiä ja lisätä niihin toivottuja vaihtokirppistapahtumia. Myyjäisten yhteydessä voisi järjestää myös kilpailuita. Esimerkiksi mahdollisuus tavata edustusjoukkueesta oma idoli tai voittaa fanikamoja joillakin arpajaisilla. Tämänkaltaiset palkinnot kannustaisivat seuran jäseniä ja heidän perheenjäseniä osallistumaan tapahtumiin aktiivisemmin. Vastauksissa ehdotettiin myös aktiivisempaa sponsorien hakua. Sponsorien hankintaan liittyen ehdottaisin, vaikka Facebook-poll tyypistä kyselyä, jolloin voisi tiedustella onko kellekään vanhemmista ystäväpiirissä innokkaita sponsoreita.

Seuran toiminnan kannalta tuli parannusehdotuksia valmennukseen liittyen. Valmennuksen taso koettiin epätasaiseksi eri ikäluokkien välillä. Seuran jäsenet ehdottivat lisää koulutuksia valmentajille ja toivoivat valmennuspäällikön olevan enemmän läsnä. Ehdottaisin valmennuksen mukauttamista ikätasoiseksi, jolloin myös pienempien harrastajien into pysyy yllä. Valmennukseen liittyvissä asioissa olisi tärkeää ottaa myös harrastajien mielipide huomioon ja luoda kaikille yhteiset pelisäännöt. Jatkotoimenpiteinä ehdottaisin harrastajille suunnattua tutkimusta ilmapiiristä ja valmennuksen tasosta, jonka avulla seura pystyy parantamaan toimintoja entuudestaan.

6.2 Jatkotutkimusehdotukset

Tulevaisuudessa voitaisiin tehdä uusi tutkimus, joka voisi keskittyä enemmän harrastajiin. Silloin voi tehdä tarkempia johtopäätöksiä seuran toiminnasta kokonaisuudessa. Kyselylomaketta suunnitellessa olisi hyvää ottaa huomioon, mihin asettaa vastausvaihtoehdon en osaa sanoa.

Seura voisi tutkimuksen perusteella karsia kommunikointikanavia ja keskittyä viestinnän selkeyttämiseen. Tulevaisuuden tutkimuksessa voisi uudelleen tutkia kommunikointikanavien toimivuutta ja varmistaa viestinnän selkeys.

6.3 Validiteetti ja reliabiliteetti

Tässä luvussa arvioidaan tutkimukseen luotettavuutta ja validiteettia vertailemalla tutkimusta teoria tietoihin. Lisäksi esitetään omia pohdintoja opinnäytetyöprosessista sekä arvioidaan sen opettavuutta.

Validiteetilla arvioidaan tutkimukseen onnistumista ja mitataan, miten tutkimukseen menettelmät vastaavat tutkittavia ongelmia sekä onko tutkimustapa kohderyhmälle oikealainen. Reliabiliteetilla tarkoitetaan tulosten luotettavuutta. Tutkimustapa ja otoskoko vaikuttavat tutkimuksen luotettavuuteen. Tutkimuksen tulokset ovat luotettavia, jos tulokset eivät ole sattumanvaraisia. (Hiltunen 2009, 1-10.)

Opinnäytetyön tutkimuksenmenetelmä valikoitui kohderyhmän koon ja tavoitavuuden mukaan. Tutkimusjoukko oli iso ja helpoiten tavoitettavissa seuran omien kommunikointikanavien kautta.

Kyselytutkimuksen kysymykset olivat tarkkaan mietitty, niin että niiden pohjalta voitaisiin muodostaa kehittämissuhteet seuran toiminnan parantamiseksi. Kyselylomaketta suunniteltaessa otettiin huomioon seuran toive astetta vastausvaihtoehto en osaa sanoa ensimmäiseksi Likertin asteikolla, jonka itse olisin kuitenkin asettanut viimeisemmäksi vaihtoehdoksi saadakseen luotettavimmat tulokset. Kysely toteutettiin kokonaistutkimuksena ja se lähetettiin kaikille seuran jäsenille, jotta tutkimus olisi luotettava ja saattaisiin tietoa koko tutkimusjoukolta. Vastausprosentiksi muodostui 28,4 %. Tutkimuksen tulos olisi luotettavampi, jos kyselyyn vastaajia olisi ollut enemmän. Tutkimustulokset olisivat saattaneet olla hyvin erilaisia, jos kaikki kyselyn saaneet olisivat siihen vastannut. Tulokset antavat kuitenkin arvokasta tietoa seuralle parannuskohteista sekä yleiskuvan seuran kehitymisestä, joten koen tutkimuksen onnistuneeksi.

Kysely toteutettiin sähköisellä lomakkeella, joten riski väärin vastauksiin on pienempi verrattuna paperisen kyselylomakkeeseen. Lomakkeen kysymyksiin oli asetettu vastausten enimmäismäärä ja joissakin kysymyksissä oli annettu myös avoin kenttä vastauksen tarkentamiseksi. Muutama kysymykseen oli osa vastanneista jättänyt kokonaan vastamatta. Kysymyksistä pyrittiin tekemään mahdollisimman yksiselitteiset ja lomaketta testailtiin seuran kanssa useampaa kertoja ennen varsinaisen kyselyn lähettämistä. Testausten yhteydessä korjattiin vaikeasti ymmärrettävät kysymykset. Mielestäni kysymykset olivat

helposti ymmärrettävissä ja mittasivat tutkittavia asioita. Tämä lisää tutkimuksen validiutta, vaikka vastausprosentti ei olekaan iso. Kyselylomakkeen alkuun oli lisätty saatekirje, jonka tarkoituksena oli selvittää tutkittaville tutkimuksen tarkoitusta ja lisätä avoimuutta.

Tutkimustulokset ovat luotettavia, sillä samankaltaisia löydöksiä esiintyi myös aikaisemmassa tutkimuksessa. Vastaajat edustivat perusjoukkoa, mikä lisää tutkimuksen luotettavuutta.

6.4 Oma oppiminen

Opinnäytetyön aiheen pohdinta alkoi vuoden 2018 alussa, kun olin saanut suurimman osan opinnoista suoritettua. Lopullinen aihe valikoitui omien kiinnostuskohteiden mukaan. Sain tiedon kyseisestä toimeksiannosta koulun sähköpostin kautta, jolloin mielenkiintoni aiheita kohtaan heräsi. Vastasin sähköpostiviestiin ja varmistin toimeksiannon saatavuuden. Minun onneksi toimeksianto oli vielä vailla tekijä. Tavattuani toimeksiantajan lähdin kartoittamaan toimeksiantajan tavoitteita, joiden mukaan valikoin alustavasti tutkimustavan. Minulle oli tavoitteena, että opinnäytetyöni hyödyntäisi toimeksiantajaa aidosti.

Työn rajaus osoittautui hieman haastavaksi, koska toimeksiantajan ja minun aikataulut menivät ristiin. Kesälomien jälkeen saatiin vihdoinkin toinen tapaaminen sovittua ja loput tutkimuksen alueet sovittua. Tutkimuksen haasteellisuutta lisäsi kaksikielisyys, johon sain kuitenkin apua toimeksiantajalta. Tutkimuslomakkeen laadinnan jälkeen työn tekeminen selkeentyi, vaikka välillä kommunikointi seuran johdon kanssa oli haasteellista. Opinnäytetyön tekemisen aikatauluttaminen tuntui ajoittain hankalalta, sillä muut opinnot, lapset ja uusi kokoaikainen työ vaativat oma aikansa. En kuitenkaan kokenut prosessia liian kuormittavaksi, koska koen urheilun lähellä sydäntä olevaksi ja aiheesta kirjoittaminen tuntui mielekkäältä.

Kyselylomakkeen avulla saatiin mielestäni hyvin kerättyä vastauksia esitettyihin kysymyksiin. Eniten koin olevan hyötyä avoimista kysymistä, joka antoi seuran jäsenille mahdollisuuden kertoa mielipide avoimesti. Vastausprosentin alhaisuus tuli minulle kuitenkin yllätyksenä, sillä oletin, että seuran jäsenet olisivat halunneet ilmaista oma mielipidettänsä ja auttaa seuraa kehittymään. Fanihuivien arvonta lisättiin edesauttamaan vastausten keräämistä. Mielestäni muistutusviesti olisi kuitenkin voinut lähteä aikaisemmin, jolloin oltaisiin saatu mahdollisesti enemmän vastauksia. Tutkimustuloksia analysoidessa huomasin, että maksuja koskeva kysymys olisi ollut järkevämpi asettaa varainhankintakysymyksen yhteyteen.

Vähäistä vastaajamäärää lukuun ottamatta prosessi sujui hyvin, eikä suurempia esteitä ilmaantunut. Uskon seuran aidosti hyötyvään avoimien kysymysten vastauksista, sillä niistä tuli esiin asioita, joihin seuran pitäisi kiinnittää huomiotta. Opinnäytetyön teko vaati paljon aikaa ja teoriaosioissa tuli luettua paljon uutta urheilun liittyvä aineisto, mikä vaati lähdekriittisyyttä ja ajanhallintaa. Oli kuitenkin hyvin mielenkiintoista päästä toteuttamaan kokonainen tutkimus, jonka avulla saatiin seuran kehityksen kannalta merkityksellisiä tuloksia. Opin tekemään sähköisen asiakaskyselyn Webropol-ohjelmalla ja tulkitsemaan tutkimustuloksia, joista saattaa olla hyötyä tulevaisuuden työelämässä.

Yhteenvetona voisin sanoa, että opinnäytetyö oli opettavainen prosessi, joka kehitti ammatillisia valmiuksia ja opetti ajan käyttöä. Pääsin perehtymään mielenkiintoisiin aihealueisiin ja syventämään tietojani seuran toiminnoista sekä tutustumaan erilaisiin lajiliittojen säädöksiin. Kokonaisuudessa olen tyytyväinen, että löysin opinnäytetyölleni aiheen, jonka koen olevan hyödyllistä itselleni sekä toimeksiantajalle.

Lähteet

Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Luettavissa: <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>. Luettu: 26.10.2018.

Hiltunen, L. 2009. Validiteetti ja reliabiliteetti. Luettavissa: http://www.mit.jyu.fi/ope/kursit/Graduryhma/PDFt/validius_ ja_reliabiliteetti.pdf. Luettu: 18.11.2018

GrIFK Fotboll. 2017. Grankulla IFK:n Volkswagen halli nousee Kauniaisiin. Luettavissa: <https://www.grifkfotboll.fi/?x253966=1228631>. Luettu: 29.10.2018.

KaunisGrani. 2017. Pallohalli vihdoin valmis. Luettavissa: <https://www.kaunisgrani.fi/2017/12/pallohalli-vihdoin-valmis/>. Luettu: 29.10.2018.

KvantiMOTV. 2007. Mittaaminen: muuttujien ominaisuudet. Luettavissa: <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/mittaaminen/ominaisuudet.html>. Luettu: 28.10.2018.

Liikuntaneuvosto. 2013. Liikunnan kansalaistoiminta tutkimustiedon valossa. Luettavissa: http://www.liikuntaneuvosto.fi/tata_mielta/lausunnot_ ja_kannanotot/arkisto/liikunnan_kansalaistoiminta_tutkimustiedon_valossa.572.news. Luettu: 26.11.2018

Manninen P. 2012. GrIFK Fotboll rf sisäinen imagotutkimus. Opinnäytetyö. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu. Helsinki

Olympiakomitea. 2018. Tähtiseurat – seurojen laatuohjelma. Luettavissa: <https://www.olympiakomitea.fi/seuratoiminta/tahtiseurat/tahtiseurat-seurojen-laatuohjelma/>. Luettu: 7.11.2018

Segelföringen. 2018. Vanha, mutta viriiliä toimintaa. Luettavissa: <https://bsf.fi/>. Luettu: 23.11.2018

SUEK. 2018. Kansainväliset ja kansalliset lajiliitot. Luettavissa: <https://www.suek.fi/en/kansainvaliset-ja-kansalliset-lajiliitot>. Luettu: 10.10.2018.

Suomen Palloliitto. 2018. Jalkapalloseurojen laatujärjestelmä. Luettavissa: <https://www.seuraohjelma.fi/seuranhallinto/seurajohtaminen/getfile.php?file=382>. Luettu: 7.11.2018.

Tilastoapu. 2017. Akin menetelmäblogi. Luettavissa: <https://tilastoapu.wordpress.com/2015/03/07/spearmanin-jarjestyskorrelaatio/>. Luettu: 23.11.2018

Valo. 2014. Urheiluseuran viestintäopas. Luettavissa: https://storage.googleapis.com/valo-production/2016/12/urheiluseuran_viestintaopas.pdf. Luettu: 1.11.2018.

Liitteet

Liite 1. Suomenkielinen saatekirje



GrIFK Fotboll seurakysely 2018

Hyvä seurajäsen!

Seuran Volkswagen - halli on rakennettu ja toiminta on lähtenyt mukavasti käyntiin. Sen seuraksena on vihdoin enemmän aikaa jatkaa seuran toiminnan kehittämistä.

Seura on ollut mukana Palloliiton laatuohjelmassa jo kolme vuotta ja olemme tosi lähellä lasten ja nuorten Tähtiseurastatusta, mutta sen saaminen ei onnistu ilman teidän apuanne.

Toivomme, että löydätte aikaa vastata kyselyymme jonka toteutamme yhteistyössä Haaga-Helian opiskelijan Merilin Ogudon kanssa. Kyselyssä on vain 11 kysymystä ja vastaajat pysyvät anonyymeina. Toivomme, että vastaatte kyselyyn vaikkapa heti tai sitten 7. lokakuuta 2018 mennessä.

Vastaajien kesken arvotaan GrIFK Fotboll kannatushuiveja (10 kpl).

Kiitos etukäteen!

GrIFK Fotboll ry / Hallitus

Seuraava

Liite 2. Ruotsinkielinen saatekirje



GrIFK Fotboll föreningsenkät 2018

Bästa föreningsmedlem!

Föreningens Volkswagen-hall är byggd och verksamheten har startat på ett bra sätt. Som en följd av det så finns det antligen lite mera tid att satsa på att utveckla föreningens verksamhet i övrigt.

Föreningen har redan varit med i Bollförbundets kvalitetsprogram i tre år, och vi är väldigt nära att nå Stjärnföreningsstatus inom kategorin barn och ungdom. Det här lyckas emellertid inte utan er hjälp.

Vi hoppas därför att ni kan ta er tid att svara på vår enkät som vi genomför i samarbete med studerande Merilin Ogudo från Haaga-Helia. Enkäten består av endast 11 frågor och svaren behandlas anonymt. Vi hoppas att ni svarar på enkäten fast genast och i andra fall senast 7. oktober 2018.

Bland dem som svarar så lottar vi ut 10 st GrIFK Fotboll supporterhalsdukar.

Tack på förhand!

GrIFK Fotboll rf / Styrelsen

Nästa

1 av 8

Liite 3. Kyselylomake

GrIFK Fotboll seurakysely 2018

1. Ikä

Valitse



2.

Missä rooleissa toimit seurassa?

- Pelaaja
- Vanhempi/huoltaja
- Joukkueen toimihenkilö (jojo, valmentaja, tms.)

Edellinen

Seuraava

2 / 8

GrIFK Fotboll seurakysely 2018

3. Kuinka monta perheenjäsentä on mukana seuramme toiminnassa pelaajana tai joukkueen/seuran toimihenkilönä (esim. valmentaja, jojo, rahastohoitaja, hallituksen jäsen jne)?

Valitse



4. Arvioi seuraavien arvojen totetutumista päivittäisessä seuratyössä.

	en osaa sanoa	erittäin huonosti	huonosti	hyvin	erittäin hyvin
Laatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tasa-arvoisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hyvät tavat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avoimuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tavoitteellisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Positiivisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kaksikiellisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Edellinen

Seuraava

3 / 8

GrIFK Fotboll seurakysely 2018

5. Miten seura on hoitanut seuraavat asiat?

	en osaa sanoa	erittäin huonosti	huonosti	hyvin	erittäin hyvin
Seuran tuki joukkueen toimintaan (joukkueenjohtajille, rahastonhoitajille, varustevastaaville, valmentajille)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seuran tuki joukkueen valmentamiseen (koulutus, kurssit, valmentajat, kentät)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seuran sisäinen viestintä joukkueille, pelaajien vanhemmille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Parannusehdotuksia seuran toimintaan

Edellinen

Seuraava

4 / 8

GrIFK Fotboll seurakysely 2018

7.

Seurassa toimii kaksi päätoimista työntekijää, valmennuspäällikkö ja seurakoordinaattori. Joukkueiden toimihenkilöt toimivat vapaaehtoisina. Seuran pelaajamaksulla katetaan osa seuran menoista ja osa katetaan kaupungin tuella. Jotta pelaajamaksut pysyisivät maltillisina seuran varainkeruuseen (mm. rahastoon vähäraisten tukemiseen) kaivataan uusia ideoita.

Mitä toimenpiteitä ehdottaisit varainhankintaan? Miten olisit valmis tukemaan seuran toimintaa?

8. Miten seuraavat; seuran halli, kaupungin kentät ja salit palvelevat joukkueita ja heidän toimintaansa?

	en osaa sanoa	erittäin huonosti	huonosti	hyvin	erittäin hyvin
Volkswagen -halli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Keskuskenttä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hiekkakentät	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulujen salit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Edellinen

Seuraava

5 / 8

GrIFK Fotboll seurakysely 2018

9. Arvioi tyytyväisyyttäsi joukkueesi toimintaan.

	en osaa sanoa	erittäin tyytymätön	tyytymätön	tyytyväinen	erittäin tyytyväinen
Joukkueen valmentaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Joukkueen sisäinen tiedottaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Joukkueen ilmapiiri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Joukkueen yhteistyöhön muiden GrIFK Fotboll joukkueiden kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Edellinen

Seuraava

6 / 8

GrIFK Fotboll seurakysely 2018

10. Yhdistä seuraavat adjektiivit seuran kommunikointikanaviin. Valitse kaikki ne vaihtoehdot, jotka mielestäsi kuvaavat kanavaa. Lisäksi voit kirjoittaa muita sopivia adjektiiveja avoimiin kenttiin.

	kuvaava adjektiivi				muu adjektiivi, mikä?	muuta kommentteja?
	en tunne kanavaa	informaatiivinen	helppo-käyttöinen	tyylikäs		
Kotisivut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Facebook sivut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MyClub tiedotteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
GrIFK Fotboll vuosijulkaisu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

11. Kuinka tyytyväinen olet seuraavien maksujen hinta-laatusuhteeseen GrIFK Fotbollissa?

	en osaa sanoa	erittäin tyytymätön	tyytymätön	tyytyväinen	erittäin tyytyväinen
Pelaajamaksu seuralle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taitokoulumaksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oman joukkueen joukkuemaksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oman joukkueen turnaus-leirimaksut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varustemaksut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Edellinen

Seuraava

7 / 8

GrIFK Fotboll seurakysely 2018

12. Jos haluat osallistua fanihuviin arvontaan, anna vielä yhteystietosi. Tietoasi käytetään vain arvonnassa, eikä niitä missään vaiheessa yhdistetä muihin vastauksiisi.

Etunimi	<input type="text"/>
Sukunimi	<input type="text"/>
Sähköposti	<input type="text"/>

Edellinen

Lähetä

8 / 8