

Please note! This is a self-archived version of the original article.

Huom! Tämä on rinnakkaistallenne.

To cite this Article / Käytä viittauksessa alkuperäistä lähdettä:

Manninen, R. 2018. Minne katosivat yliopettajat? Toolilainen 2, s. 3. Helsinki : Teknillisten oppilaitosten opettajainliitto.

DOI / URL: <http://www.tool.fi/toolilainen-lehti/>

Minne katosivat yliopettajat?

T OOL laati viime vuoden marraskuussa järjestökyselyn, jonka tavoitteena oli selvittää jäsenistön tehtäväkuvia ja työn sisältöjä. Eräänä kysymyksenä oli lehtoreiden ja yliopettajien tehtävien sisällöt. Kyselyyn vastanneista yliopettajia oli vähemmän, mutta joitakin päätelmiä saaduista vastauksista kuitenkin voidaan tehdä. Vastanneista yliopettajista valtaosa oli 56–65-vuotiaita, nuorempaa ikäluokkaa oli joukossa hyvin vähän. Tästä voi päätellä, että uusia yliopettajia ei juuri enää palkata.

Onko yliopettajien tehtävät sitten hävinneet ammattikorkeakouluista? Eivät ole. Ongelma on enemmänkin työnjohdollinen. Tehtäviä, jotka kuuluvat yliopettajan tehtäviin, on nyt osittain valunut lehtoreille. Samoja tehtäviä teetetään pienemmällä palkalla. Rahoitusmalli ohjaa hankkimaan yhä enemmän ulkopuolista rahoitusta projektien, TKI-hankkeiden ja erilaisten rahoituslähteiden kautta. Useissa ammattikorkeakouluissa lehtoreilta jopa edellytetään TKI-projektien ja ulkopuolisten rahoitusten hankkimista. Opetukseen käytettävissä olevaa resurssiakin on jopa leikattu siitä syystä, että aikaa jäisi hanketyöskentelyyn. Lehtoreiden pääasiallisena tehtävänä täytyy olla opetus, ja tämän laadukkaaseen toteuttamiseen tarvitaan riittävästi aikaa ja resurssia.

AMMATTIKORKEAKOULUJEN TEHTÄVÄNÄ on kehittää työelämää ja tuottaa ammattitaitoista työvoimaa ja uutta osaamista. Ammattikorkeakouluilla on kolme tehtävää: opetus, TKI-toiminta ja aluekehitys. Yliopettajuus edustaa amk:ssa ylintä opetuksen ja tutkimuksen tasoa ja vastaa osaltaan meille annettujen tehtävien toteutumisesta. Merkittävänä osana on myös oman koulutusalan kehittäminen. Yliopettajia tarvitaan edelleen, ja jopa enemmän. Erityisesti nyt, kun suunta näyttää olevan yliopistopohjainen omistajuus. Näin säilytämme kilpailukykyämme kiristyvillä korkeakoulumarkkinoilla. Tämän lisäksi ammattikorkeakoulujen toimenkuva siirtyy yhä enemmän tutkimuksen suuntaan.

OMAN ONGELMAN TÄHÄN TUO Satakunnan ammattikorkeakoulun päätös ilman mitään todellisia perusteita muuttaa yliopettajien työsopimuksia lehtoreiksi noin kolme vuotta sitten. Kyseessä oli työsopimuksen perusteeton päättäminen ja palkan alentaminen. Tähän kiistaan saatiin Vaasan hovioikeudesta päätös 16.3., joka oli tappio. Asiaa käsitellään seuraavaksi korkeimmassa oikeudessa. Hovioikeuden päätöksestä löytyy useita virheellisiä perusteita, jonka mukaan päätös on tehty.

UUSIEN TYÖEHTOSOPIMUSTEN SISÄLTÖÄ avataan tässä Toolilaisessa vähän tarkemmin myös neuvottelujen osalta. Asetelma neuvottelutuloksen saamiseen oli tällä kertaa erityisen vaikea Sivistystyönantajien kohdalla. Työnantajapuolen esitys sisälsi merkittäviä heikennyksiä niin palkkaan kuin työehtoihin. Sivistan tavoitteena oli esimerkiksi tekniikan ja liikenteen saatavuuslisän poistaminen. Kaikki työehtoja heikentävät esitykset OAJ:n neuvottelijat tyrmäsivät täysin. Vaikean tilanteen ratkaisu löytyi lopulta valtakunnansovittelijan sovintoesityksenä ja työtaistelutoimien painostuksella.

SAATAVUUSLISIIN EI VIELÄKÄÄN TULLUT korotuksia eikä niiden vaikutusta saatu laajennettua koskemaan kaikkia tekniikassa ja liikenteessä opettavia. Tavoitteena oli myös saada ikälisäkorotuksiin uusi porras 25 vuotta työssä olleille. Näihin ei korjauksia tullut. Neuvottelujen lopputulosta voidaan kuitenkin pitää onnistuneena, erityisesti Sivistan sopimuksen osalta. TOOL ry esittääkin kiitokset OAJ:n neuvottelijoille tekniikan ja liikenteen erityiskirjausten puolustamisesta.

TOOL toivottaa kaikille jäsenilleen rentouttavaa ja aurinkoista kesää!