



OPIKSELUMOTIVAATIO
Kartoitus graafisen viestinnän
ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoiden
opiskelumotivaatiosta

Marjukka Aronen

Opinnäytetyö



JYVÄSKYLÄN
AMMATTIKORKEAKOULU
Ammatillinen opettajakorkeakoulu

Tekijä(t) Aronen Marjukka	Julkaisun laji Kehittämishankeraportti	
	Sivumäärä 39	Julkaisun kieli Suomi
	Luottamuksellisuus <input type="checkbox"/> Salainen saakka	
Työn nimi Opiskelumotivaatio ; Kartoitus graafisen viestinnän ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoiden opiskelumotivaatiosta		
Koulutusohjelma Ammatillinen opettajakorkeakoulu		
Työn ohjaaja(t) Rautio Tuija		
Toimeksiantaja(t) -		
Tiivistelmä <p>Kehittämishankkeessa pyrittiin kartoittamaan graafisen viestinnän ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoiden opiskelumotivaatiota. Kartoitus toteutettiin suurimmaksi osaksi Likert-asteikon mukaisesti 36 väittämään perustuvalla lomakkeella. Lomake sisälsi myös muutamia avoimia kysymyksiä. Vastaajien määrä oli kymmenen opiskelijaa, joista neljä oli naisia ja kuusi miehiä. Lomakkeen väittämiin opiskelijat vastasivat valvotussa ympäristössä. Väittämien perusteella pyrittiin kartoittamaan opiskelijoiden yleismotivaatiota graafista alaa kohtaan, opiskelun mielekkyyttä, opiskelijan omaa panosta opintoihin, opiskeluilmapiiriä sekä opiskelijoiden omaa näkemystä omasta suorituskyvystään. Tulosten purkamisen yhteydessä perusteltiin väittämien mielekkyyttä sekä pohdittiin tulosten merkityksiä ja syitä.</p> <p>Väittämien tulosten perusteella voi päätellä, että kyselyyn osallistuneiden opiskelijoiden kohdalla yleismotivaatio graafista alaa kohtaan oli suuri. Siihen viittaa myös se, että suurin osa oli pyrkinyt alalle aikaisemminkin. Ensisijaisesti Kuopion Mutoiluakatemiaan hakeneita oli puolet, joka tuki toisen väittämän tulosta, jossa puolet on selkeästi sitoutunut opiskelmaan juuri Kuopion Muotoiluakatemiassa. Suurin osa koki opiskelun mielekkääksi, vaikkakin oppimistehtävät voisivat olla mielenkiintoisempia ja haasteellisempia. Positiivisia oppimiskokemuksia oli kokenut melko usein suurin osa vastaajista. Vaikka suurin osa opiskelijoista mielsi itsensä melko kunnianhimoiseksi ja aktiiviseksi opiskelijaksi, niin heidän omassa panoksessa opintojen suhteen ilmeni puutteita. Arvosanoilla ei koettu olevan paljoakaan merkitystä, mutta opiskelijat vertailivat suorituksiaan ja arvosanoja usein vertaisopiskelijoiden suorituksiin. Ilmapiiri luokassa koettiin melko hyväksi, mutta graafisen viestinnän laitoksen ilmapiiristä suurin osa ei osannut sanoa mielipidettään. Uskomus omasta suorituskyvystään suurimmalla osalla opiskelijoista oli hyvä. Myös tulevaisuudessa keskivertoa parempana työntekijänä näki itsensä suurin osa.</p> <p>Kyselylomaketta voinee jatkossa hyödyntää laajemmalle kohderyhmälle, jolloin tulokset olisivat luotettavampia. Opiskelumotivaation mahdollista muutosta voisi seurata esimerkiksi teettämällä säännöllisesti sama kysely soveltaen kunkin vuosikurssin kaikille opiskelijoille opiskelun alku- ja loppuvaiheessa.</p>		

Avainsanat (asiasanat) Motivaatio, opiskelumotivaatio
Muut tiedot -

Author(s) Aronen, Marjukka	Type of Publication Development Project Report	
	Pages 39	Language Finnish
	Confidential <input type="checkbox"/> Until	
Title Study Motivation; Mapping the Study Motivation of the First Year Students in Graphic Communication		
Degree Programme Vocational Teacher Education		
Tutor(s) Rautio, Tuija		
Assigned by		
Abstract The objective of the developmental project was to chart the study motivation of the first year students in graphic communication. Mapping was mostly carried out according to the Likert Scale based on the form including 36 statements. The form also included some open questions. The number of answerers was ten students, of whom four were female and six male students. The students replied to the statements of the form in a controlled environment. The objective was, on the basis of the statements, to map out the general motivation of the students towards the field of graphics, the meaningfulness of studying, the students' own contribution to their studies, studying atmosphere and the students' own view of their studying efficiency. At the stage of discharging the results, both the meaningfulness of the statements and the meaning of the results were discussed. On the basis of the results, it is possible to conclude that the general motivation of the students towards the field of graphics was high. This is also referred to by the fact that most of the students had tried to get in to study graphics earlier. Half of the students had applied to Kuopio Academy of Design primarily, which supported the results of the second statement: half of the students are distinctly committed to study precisely in Kuopio Academy of Design. Most of the students felt studying was meaningful, although learning tasks could have been more interesting and challenging. Most of the answerers had had positive learning experiences quite often. Although most of the students felt they were quite ambitious and active students, their own contributions to the studies turned up some deficiency. The students did not appreciate their grades much but compared them and their performances to those of their peers. The atmosphere in the class was estimated rather good, but most of the students could not give their opinions of the atmosphere in the Department of Graphic Design. Most of the students had a good belief in their own studying performances. Also, most of the students felt they would be better than average employees in the future. The questionnaires can be further exploited for a larger target group, the results being more reliable. A prospective change in study motivation can be followed e.g. by having regular questionnaires made applied to all the students of the same study year at the beginning and end of their studies.		

Keywords Motivation, motivation for studying
Miscellaneous

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	2
2 MITÄ MOTIVAATIO ON?	4
2.1 Motivaation teorioista	5
2.2 Motivaatioteorioissa esiintyviä käsitteitä	6
3 KYSELY OPISKELUMOTIVAATIOSTA GRAAFISEN VIESTINNÄN ENSIMMÄISEN VUOSIKURSSIN OPISKELIJOILLE	13
4 VÄITTÄMIEN PERUSTELUJA JA VASTAUSTEN TULKINTOJA	14
4.1 Yleinen motivaatio graafista alaa kohtaan	14
4.2 Opiskelun kokeminen mielekkääksi	17
4.3 Opiskelijan oma panos opintoihin	19
4.4 Opiskeluilmapiiri	24
4.5 Opiskelijan oma näkemys suorituskyvystään	25
4.6 Suoraan motivaatioon viittaavat kysymykset	28
5 YHTEENVETO	32
LÄHTEET	35
LIITTEET	36
Liite 1	36
HAKEMISTO	39
KAAVIOT	
Kaavio 1	6

1. Johdanto

Tarkoitukseni oli kartoittaa Kuopion Muotoiluakatemia graafisen viestinnän ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoiden opiskelumotivaatiota ja sitoutuneisuutta opiskella graafista viestintää Kuopion Muotoiluakatemiassa. Kuopion Muotoiluakatemia kuuluu Savonia ammattikorkeakoulun kulttuurialan koulutusyksikön piiriin. Kuopion Muotoiluakatemia eli KuMu:n koulutusohjelmat ovat muotoilun koulutusohjelma ja viestinnän koulutusohjelma. Muotoilun pääaineet ovat tuotemuotoilu, keramiikka- ja lasimuotoilu, tekstiilimuotoilu ja vaatetusmuotoilu. Viestinnän koulutusohjelmassa pääaineena on graafinen viestintä. Opinnot kestävät neljä lukuvuotta ja valmistuneiden viestinnän opiskelijoiden tutkintonimikkeenä on Medianomi, AMK. Opiskelijoita KuMu:ssa on noin 500 - 600 riippuen laskentatavasta. Viestinnän koulutusohjelmassa heitä on yhteensä noin 80, eli noin 20 opiskelijaa yhtä vuosikurssia kohden.

Opettaessani graafisen viestinnän opiskelijoita Kuopion Muotoiluakatemiassa, nousi opiskelumotivaatio ja sitoutuneisuus opiskeluun aina välillä esiin keskusteluissa. Opiskelumotivaatiota ja sitoutuneisuutta pidetään yleisesti hyvänä graafisen viestinnän opiskelijoiden kohdalla. Kuitenkin toisinaan on tullut vaikutelmia, että mm. osa opiskelijoista ei perehdy annettuun oppimateriaaliin, tehtäviin ei jakseta panostaa ja läsnäolokin on välillä puutteellista. Siinä mielessä esim. nämä edellämainitut motivaatioon liittyvät ilmiöt tuntuvat erikoisilta, sillä graafisen viestinnän opiskelijaksi pääseminen on suhteellisen kovan karsinnan tulos.

Graafisen viestinnän opiskelijavalinta koostuu Kuopion Muotoiluakatemiassa kahdesta osasta; ennakkotehtävistä ja varsinaisista valintakokeista. Ennakkotehtävät palauttaa noin 200 hakijaa, joiden perusteella kaksi päivää kestäviin valintakokeisiin valitaan noin 70 hakijaa, joista noin 20 valitaan opiskelijoiksi. Vaikka toisaalta on esitetty tehtävien yksinkertaistamista esimerkiksi kaksiportaisen hakujärjestelmän muuttamisesta yhdeksi pääsykokeeksi, se ei mielestäni olisi aiheellista. Mielestäni opiskelijavalinnan kaksiosaisuus jo karsii epävarmimmat hakijat, sillä vaatiihan se hakijaltakin hieman enemmän pitkäjänteisyyttä ja päättäväisyyttä, etenkin kun osa on pyrkinyt alalle jo aikaisemminkin. Alalle aikaisemmin pyrkineet henkilöt ovat myös usein hankkineet väli-vuotensa aikana alaan liittyvää tietoutta mm. kurssien avulla, jolloin heille on ehkä muodostunut myös realistisempi käsitys alasta.

Oppilaitoksella on keskusteluissa aina välillä nostettu esiin myös opintojen keskeyttäminen, mihin on pyritty pohtimaan erilaisia vaikutuskeinoja. Tosin oppilaitoksessamme keskeyttäneitä on yhden Savonia-ammattikorkeakoulun tilaston mukaan alle keskiarvon. Graafisen viestinnän osalta keskeyttämisen syyt eivät vaikuttaisi juurikaan olleen motivaatiosta tai oppilaitoksesta johtuvia. Yleensä syy on ollut sellainen, johon oppilaitoksen puolelta mielestäni olisi ollut lähes mahdoton vaikuttaa. Näistä syistä voisi mainita mm. perhesyistä johtuva muutto toiseen kaupunkiin, jolloin

opiskelija jatkoi opintonsa loppuun toisessa oppilaitoksessa. Keskeyttäneissä on myös ollut henkilöitä, jotka olivat jo tänne hakeutuessaan kiinnostuneet toisesta alasta tai joku on vaihtanut opinnot työelämään. Moni näistä meillä opintonsa keskeyttäneistä on kuitenkin opintojensa aikana ollut opinnoissaan aktiivinen. Tietenkin mukaan myös mahtuu todennäköisesti erinäisistä terveydellisistä syistä keskeyttäneitä ja keskeyttäneisiin mahtuu muutama opiskelija, joiden keskeyttämisen syistä ei ole tietoa. Keskimäärin vähän yli yksi opiskelija yhtä vuosikurssia kohden on keskeyttänyt viimeisten kuluneiden yhdeksän vuoden aikana ja opiskelijoita on tuona aikana ollut noin 170 - 180. Mielestäni tietty keskeyttämisprosentti täytyisi jo tilastollisista syistä hyväksyä, sillä pientä liikehdintää tapahtuu aina nuorten aikuisten etsiessään omaa paikkaansa yhteiskunnassa. Itse en varauksetta kannata ns. Sailaksin raporttiin (Valtioneuvoston kanslian julkaisusarja 2003, 21) sisältyvää ajatusta, että nuoren olisi heti kyettävä hakeutumaan opiskelemaan oikeaa alaa tai ainakin suoritettava se loppuun. Ei liene opiskelijan tai yhteiskunnankaan etu, että opiskelija pyritään saamaan osittain väkisin valmistumaan ammattiin, joka ei sittenkään ole hänelle se oikea. Täytyy myös muistaa, että sisäänoton määrässä on huomioitu se, että muutama opiskelija mahdollisesti keskeyttää.

Tein 24.11.2005 toisen vuosikurssin opiskelijoille palautekyselyn yhdestä pitämästäni kurssista. Kyselyssä oli myös muutama motivaatioonkin liittyvä kysymys. Vastaajia oli tällöin 16 opiskelijaa, joista 10 vastasi motivaationsa kasvaneen opiskelun aikana ja kolmella motivaatio oli keskivaiheilla. Kolme ilmoitti motivaation laskeneen ja näistä kahdella koulun ulkopuoliset asiasta häiritsevät keskittymistä opiskeluun. Yhdellä syynä motivaation laskuun oli elämäkatsomuksen ja arvojen muuttuminen, toisella opintojen vaatima suuri työmäärä ja niistä suoriutuminen ja kolmannelle se, että oppilaitos toimintaympäristönä ei ole kannustava ja motivoiva. Mm. tästä kyselystä kehkeytyi hiljalleen ajatus graafisen viestinnän opiskelijoiden opiskelumotivaation tarkempi kartoitus. Halusin selvittää olisiko jotain yhdenmukaista motivaatioon liittyvää ilmiötä nähtävissä myös muissa opiskelijoissa ja samalla selvittää heidän opiskelumotivaatiotaan seikkaperäisemmin. Tarkemmin pyrin selvittämään yleistä motivaatiota graafista alaa kohtaan, opetuksen mielekkyyttä, opiskelijoiden omaa panostusta opintojensa eteen, ilmapiiiriä ja opiskelijan omaa näkemystä itsestään alan opiskelijana. Kuten jo aiemmin mainitsin, niin graafisen alan opiskelijat on yleisesti koettu olevan motivoituneita opiskeluun, mutta toisinaan aktiivisuudessa ja oppimistehtävien yhteydessä se on tuntunut puutteelliselta.

2 Mitä motivaatio on?

Aiemmin on ajateltu, että olisi mahdollista löytää yksiselitteinen ja yleispätevä ihmisen aktiivista ja tavoitteeseen suuntautunutta käyttäytymistä selittävä käsite, motivaatio. Nykyisin on todettu yhä useammin, että motivaatio sisältää ihmisen persoonallisia ominaisuuksia, ympäristöön liittyviä tekijöitä sekä myös tilannesidonnoisia tekijöitä, joiden yhteisvaikutuksena toteutuva ihmisen käyttäytyminen ei ole kovin yksiselitteinen eikä välttämättä rationaalinen ja johdonmukainen. (Ruohotie ym. 1993,140)

Peltosen ja Ruohotien (1992, 16) teoksessa Peltonen määrittelee motivaatiota seuraavasti: ”Motivaatio on yksilön tila, joka määrää, miten vireästi (millä aktiivisuudella, ahkeruudella) ihminen toimii ja mihin hänen mielenkiintonsa suuntautuu.”

Motivaatio käsitteenä ei ole aivan yksiselitteinen. Sen lähempi tarkastelu muistuttaa mielestäni sipulin kuorimista, josta aina löytyy uusi ”sisältö”. Lehtisen ja Kuusisen (2001,212) mukaan osa kognitiivisesti orientoituneista tutkijoista on katsonut, että toimintaa virittävät ja suuntaavat mekanismit selittyvät kognitiivisia prosesseja ja toimintajärjestelmiä kuvaavilla käsitteillä eikä irrallisilla motivaatiotutkimuksilla ole mitään erityistä roolia oppimisen tai kehityksen selittämisessä. Lehtinen ja Kuusinen (2001, 212) jatkavat, että osa tutkijoista on taas siirtynyt käyttämään tarkkarajaisempia käsitteitä tarkastelemalla erikseen esimerkiksi emotionaalisia tekijöitä, tavoitteita tai itse-säätelyä liittämättä niitä motivaatiokäsitteen alle.

Motivaatiota kuvaavilla käsitteillä on pyritty perinteisesti vastaamaan siihen, miksi ihmiset kiinnostuvat juuri joistakin toiminnoista. Myöhemmin olennaiseksi kysymykseksi on tullut myös sen selvittäminen, miksi ihmiset erilaisissa oppimis- ja suoritustehtävissä käyttävät vaihtelevasti kognitiivisia strategioitaan ja miten he pystyvät itseohjautuvasti säätelemään ja ylläpitämään ponnistelujaan tehtävänsuorituksen aikana. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 213)

”Motivaation tutkiminen on kuitenkin monimutkaista johtuen niin monista tekijöistä, jotka ovat vaikuttamassa tavoitesuuntautuneeseenkin käyttäytymiseen. Motivoituneeseen käyttäytymiseen eivät vaikuta ainoastaan ihmisen luonteenominaisuudet (esimerkiksi tarpeet, kiinnostukset, asenteet ja päämäärät), vaan myös ympäröivän yhteisön olosuhteet (esimerkiksi työmotivaatiossa tehtävien luonne, johtamiskäytänteet ja organisaation yleinen ilmapiiri).” (Ruohotie ym. 1993,140)

Peltosen ja Ruohotien (1992, 18) mielestä on syytä kiinnittää huomiota motivaatiotermin käyttöön liittyviin ongelmiin, joita heidän näkemyksensä mukaan ovat:

1. Motivaatio on hypoteettinen. Yksilön motivaatiota ei voida havaita suoraan eikä se täten ole suoraan mitattavissa.
2. Käyttäytymistä määräävät motivationaalisten voimien lisäksi monet muut tekijät.
3. Motivaatio sisältää useita prosesseja.
4. Motivaatioon liittyvät tärkeällä tavalla arvot ja tavoitteet.

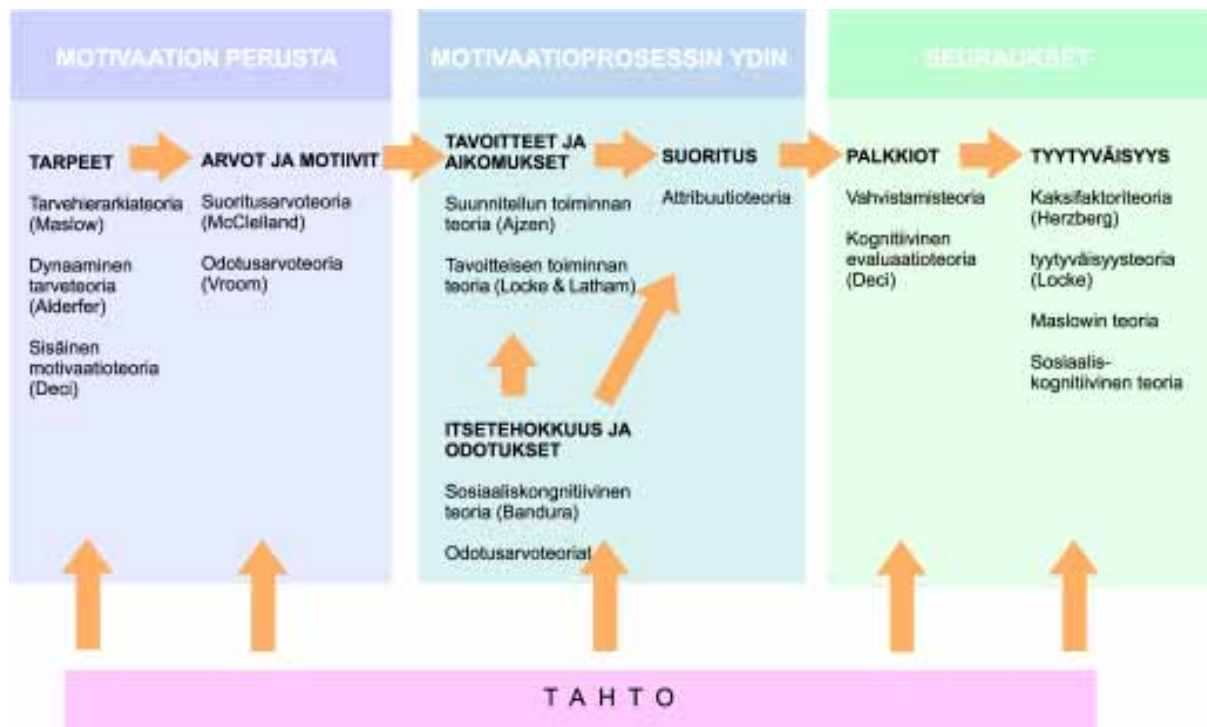
Lehtinen ja Kuusinen (2001, 212) kuitenkin liittyvät niiden tutkijoiden joukkoon, joiden mielestä on tieteellisesti perusteltua puhua motivaatiosta yleisnimikkeenä monille toimintaa suuntaaville, ylläpitäville tai estäville tekijöille.

2.1 Motivaation teorioista

Kuusisen ja Lehtisen (2001, 213) mukaan Ford (1992) on pyrkinyt luomaan kokonaiskuvan motivaatiotutkimuksen kentästä, joka voi vasta-alkajalle näyttäytyä hajanaiselta käsiteviidakolta. Ford kokosi yhteensä 32 erilaista motivaatioteoriaa, joista jokaisella on omat käsitteensä ja useimmilla myös omat mittavälineensä.

Jos motivaation tutkiminen sinänsä on monimutkaista, niin sitä ei ainakaan helpota motivaatioista kehiteltyjen teorioiden määräkään.

Ruohotie ym. (1993, 14) toteavat, että toistaiseksi ei ole olemassa yleisesti hyväksyttyä kokoaavaa motivaatioprosessia, sillä eri teorioiden vertailua ja yhdistämistä vaikeuttavat mm. puutteet käsitteiden määrittelyssä, samojen ilmiöiden kuvaaminen monien eri teorioiden avulla sekä erilaisten ahtaastirajattujen prosessien ja toimintojen painottaminen. Suurimpana syynä kokoavan teorian puuttumiseen Ruohotie ym. (1993, 14) näkevät sen, että motivaatioprosessin kokonaisuus koostuu toisiaan kronologisesti seuraavista "sekvensseistä" ja eri teorit tarkastelevat tuota kokonaisuutta hyvin rajoitetulta alueelta.



Kaavio 1.
Motivaatioprosessin sekvenssikuvaus Ruohotien, Leinin & Rauhalan mukaan.

2.2 Motivaatioteorioissa esiintyviä käsitteitä

Kuten edellä on käynyt ilmi, niin erilaisissa motivaatioteorioissa on lukuisia eri käsitteitä. Niinpä esittelen tässä niistä vain joitakin.

Tilannemotivaatio ja yleismotivaatio

Motivaatiota on jaennetty keston mukaan jakamalla se tilannemotivaatioon ja yleismotivaatioon. Tilannemotivaatio on tämän jaon mukaan luonteeltaan dynaaminen vaihdellen tilanteesta toiseen. (Ruohotie ym. 1993, 140-141.) Yleismotivaatio korostaa vireyden ja suunnan lisäksi myös käyttäytymisen pysyvyyttä, joka voidaan nähdä *asenteen* synonyymina (Peltonen & Ruohotie 1992, 17).

Sisäinen motivaatio

Nimensä mukaisesti sisäinen motivaatio lähtee yksilöstä itsestään. Sisäinen motivaatio perustuu ihmisen tarpeisiin tuntea itsensä päteväksi ja itsenäiseksi. Siten Ruohotie ym. (1993, 141) toteaa-

vat Deci'ä (1975) lainaten, että sisäinen motivaatio tyydyttäisi ylemmän asteisia *tarpeita* kuten itsensä toteuttaminen ja itsensä kehittämisen tarpeita.

Kuten Kansanen ja Uusikylä (2002, 28) toteavat, niin ideaalisena oppimismotivaation tilana on pidetty sellaista, jossa oppiminen sinänsä ilman ulkoisia palkkioita tai pakotteita on motivoivaa. Sisäisesti motivoitunut henkilö on keskittynyt, syventynyt ja sitoutunut tekemäänsä.

Kansanen ja Uusikylän (2002, 29) mukaan Vallerand ym. (1992) ovat teoksessaan jakaneet sisäisen motivaation kolmeen tyyppiin:

1. sisäinen motivaatio tietää (riemu, jonka yksilö kokee tutkiessaan, opiskellessaan ja yrittäessään ymmärtää uusia asioita)
2. sisäinen motivaatio saattaa asiat loppuun (tyytytyksen tunne, kun saa suoritettua jonkin asian loppuun)
3. sisäinen motivaatio kokee elämyksiä (esim. esteettiset elämykset, hui, jännitys)

Optimaalisesti motivoituneelle suoritukselle näyttäisi olevan tyypillistä eräänlainen virtauskoke-
mus eli ns. flow-kokemus, jossa tapahtuu täydellinen uppoutuminen suoritukseen. Tällöin vain suoritus ja sen loogiset ehdot, ei suorittajan oma minä, on tietoisuuden kohteena. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 228.)

Ulkoisen motivaatio

Ulkoisen motivaatio lähtee ympäristöstä ja se liittyy ympäristön välittämiin palkkioihin. Siten Ruohotie ym. (1993, 141) toteavat Deci'ä (1975) lainaten, että ulkoisen motivaatio tyydyttäisi taas alemman asteisia tarpeita kuten turvallisuutta tai yhteenkuuluvuutta.

Ulkoisen motivaatio ei tuota yhtä myönteisiä mielikuvia kuin sisäinen motivaatio. Sitä ei yleensä pidetä oppimisen kannalta yhtä toivottavana. Ulkoisen motivaation ei-toivottavuus johtuu siitä, että sitä pidetään usein pelkästään sisäisen motivaation vastakohtana. Kuitenkin on aivan selvää, että esimerkiksi koulussa kaikki oppiminen ei voi perustua pelkästään sisäiseen motivaatioon. (Kansanen & Uusikylä 2002, 31)

Ulkoisesti motivoitunut toiminta on aina luonteeltaan instrumentaalista, sillä sen tavoitteena on jokin selvästi erottuva seuraamus tai sen välttäminen. Tällaisia seuraamuksia voisi olla esimerkiksi suuremman palkan saaminen tai opettajan ja vanhempien moitteiden välttäminen. (Kansanen & Uusikylä 2002, 32.) Ulkoisen motivaatio olisi siten myös behavioristisen oppimiskäsityksen mukaista, sillä behaviorismi käytti vahvistamista motivaation lähteenä.

Sisäistä ja ulkoista motivaatiota ei voida pitää täysin erillisinä, vaan pikemminkin ne ovat toisiaan täydentäviä: ne esiintyvät yhtäaikaisesti, tosin toiset motiivit ovat hallitsemampia kuin toiset. (Peltonen & Ruohotie 1992, 19)

Valmius

Peltonen ja Ruohotie (1992, 22 - 23) toteavat, että valmius vaikuttaa siihen, mitä yksilö osaa tehdä; motivaatio taas määrää, mitä hän haluaa tehdä. He myös jatkavat, että valmiustekijöiden selitysosuuden voi olettaa olevan varsin suuri silloin, kun oppilasaines on heterogeenista, mutta pienenevän homogeenisissa oppilasryhmissä.

Peltonen ja Ruohotie (1992, 22) määrittelevät valmiudelle seuraavia tunnusomaisia piirteitä:

- valmiuteen vaikuttavat tekijät ovat melko pysyviä eivätkä ja muuttumattomia tilanteesta toiseen (mm. kyvyt, luonteenpiirteet, asenteet, tiedot ja taidot)
- valmiustekijät vaikuttavat käyttäytymisen suuntaan, mutta ne eivät viritä käyttäytymistä
- valmius koostuu henkilön kypsyydestä ja aiemmin opitusta

Tahto

Motivaatioksi kutsutaan päätöksentekoa edeltävää tilaa ja sen jälkeinen tila on puolestaan tahto. Motivaation ja tahdon erottaminen toisistaan on välttämätöntä, koska jopa voimakkaasti motivoituneiden henkilöiden voi olla vaikea asettaa selkeitä tavoitteita. (Grundtvux-sivistysympäristö verkossa 2006)

Kuten kaaviosta 1 (s. 5) voi päätellä, tahto myös vaikuttaa koko motivaatioprosessin taustalla.

Tyytyväisyys

Tyytyväisyys ja motivaatio ovat lähellä toisiaan ja usein ne myös samaistetaan toisiinsa. Erään motivaatiomallin mukaan tyytyväisyys on seurausta suorituksen palkitsemisesta, kun taas motivaatio on riippuvainen palkkioihin liittyvistä odotuksista. (Peltonen & Ruohotie 1992, 33.)

Suoritustasoerot johtavat erilaisiin palkkioihin, jotka taas saavat aikaan eroja tyytyväisyydessä (Ruohotie ym. 1993, 41).

Asenteet

Asenne on yksilön taipumusta tuntea, ajatella ja toimia tietyllä tavalla. Kun yksilö kokee onnistumisen tunteen jollakin alueella, hän asennoituu siihen myönteisemmin ja lisää ponnistelujaan sekä kehittää siihen tarvittavia valmiuksiaan. (Peltonen & Ruohotie 1992, 39.)

Tarpeet

Motivaation teorioissa tuodaan usein esille motiivien hierarkkisuus. Maslow on esittänyt, että eri tarpeiden tyydyttämisessä on olemassa tietty tärkeysjärjestys.

Maslowin tarvehierarkia:

1. fysiologiset tarpeet
2. turvallisuuden tarve
3. liittymisen tarve
4. arvostuksen tarve
5. itsensä toteuttamistarve

(Peltonen & Ruohotie 1992, 53)

Ilmapiiri

Ilmapiirillä on merkitystä motivaation, tyytyväisyyden ja työn tulosten kannalta, koska se voi tyydyttää mm. liittymistarpeita; edelleen ilmapiiri voi vaikuttaa siihen, miten palkitsevaksi ihminen kokee mm. työnsä (Peltonen & Ruohotie 1992, 37). Ilmapiiriä voidaan tarkastella yksilö ja ryhmätasolla. Ilmapiirin ja tyytyväisyyden välillä ei ole aina tehty riittävää eroa. (Peltonen & Ruohotie 1992, 38.)

Odotukset

Odotuksilla tarkoitetaan mm. kuinka todennäköistä on saada tietty tarve tyydytetyksi tai palkkion saavutettavuutta, mikä perustuu yksilön havaintoihin ja aikaisempiin kokemuksiin (Ruohotie ym. 1993, 24).

Suoritusmotivaatio: Lähestymis- ja välttämismotivaatio

Suoritusmotivaatio kuuluu suoritusmotivaatioteoriaan. Suoritusmotivaatio on määritelty suhteellisen pysyväksi pyrkimykseksi menestyä erilaisissa suoritusolanteissa. Siihen liittyy suoritusmotiivi, onnistumisen subjektiivinen todennäköisyys ja tehtävän yllykearvo. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 217.)

Yleensä jokainen tilanne tarjoaa mahdollisuuden onnistumiseen, mutta siihen liittyy myös epäonnistumisen mahdollisuus. *Suoritusmotivaatioteorian* keskeiset kohdat ovatkin onnistumisen toivo ja epäonnistumisen pelko. *Lähestymismotivaatio* on kyseessä silloin kun onnistumisen toivo on hallitseva ja jos epäonnistumisen pelko on hallitseva, niin kyseessä on *välttämismotivaatio*. Välttämismotivaatiossa toiminta koetaan epämiellyttäväksi ja suorittamisen edellytyksenä on jokin ulkoinen paine tai kiihoke. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 219.)

Tavoiteorientaatiot: Välttämis-, lähestymis-, suoritus- ja oppimisorientaatio

Tavoiteorientaatioilla tarkoitetaan sitä, miten oppilas yleisesti suuntautuu suoritus- tai oppimistilanteisiin (Koulu - sukupuoli - oppimistulokset 2004, 42). Ne viittaavat siihen, minkälaisia tavoitteita, tuloksia tai niiden seurauksia oppilas suosii. Kyse on pikemminkin motivaation laadusta. (Koulu - sukupuoli - oppimistulokset 2004, 43)

Välttämisorientoitunut henkilö arvioi suoriutumistaan ensisijaisesti sosiaalisen vertailun keinoin sekä omaavat heikon itsetunnon ja käsityksen omista kyvyistään uskoen kykijensä olevan omien kehitysmahdollisuuksiensa ulottumattomissa. (Luentojen kuunteleminen 2006) Välttämisorientoituneen tavoitteena tietyn asian opettelussa voi esim. olla ikävien seuraamusten välttäminen ellei opi kyseistä asiaa. *Lähestymisorientoitunut* opiskelija taas pyrkii etsimään keinoja opetettavan asia ymmärtämiseen. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 233.)

Suoritusorientaatio painottaa ulkoisten suoritusten, esimerkiksi hyvien arvosanojen saavuttamista tai muuta suorituksen lopputulokseen liittyvää tavoitetta (Lehtinen & Kuusinen 2001, 234). Suoritusorientoitunut opiskelija esim. lukee tenttiin vain asioita, joita arvelee kysyttävän ja valitsee projektityön aiheeksi sellaisen, josta on helppo saada hyvä lopputulos (Opiskeluohjeita Turun yliopiston opiskelijoille 2006). Suoritusorientaatio kuuluu ulkoisen motivaation alaisuuteen.

Oppimisorientaatio painottaa oppimista sen itsensä vuoksi eli tavoitteena on tietojen ja taitojen hallinta (Lehtinen & Kuusinen 2001, 234). Oppimisorientoitunut opiskelija myös uskoo omien kykijensä ja taitojensa olevan kehitettävissä ja omien ponnistelujen tuottavan ennen pitkää tulosta (Opiskeluohjeita Turun yliopiston opiskelijoille 2006). Oppimisorientaatio voidaan sisällyttää sisäisen motivaation alaisuuteen.

Minädefensiivinen orientaatio

Tälle orientaatiolle on tyypillistä, että negatiiviset tunteet aktivoituvat suoritus- ja oppimistilanteiden aikana. Jos opiskelijan aikaisemman epäonnistumishistorian aikana hänelle vaikeissa oppimis- tai suoritustilanteissa on muodostunut hallinnan menettämisen kokemus tai avuttomuus, hän herkistyy todennäköisesti tämäntapaisissa tilanteissa tekijöille, jotka ilmaisevat uhkaa tai riskiä. Olennaisena tällaisessa toiminnassa on välttämiskäyttäytyminen, kuten vetäytyminen, korviketoiminnat ja stereotypiat. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 245)

Avuttomuus- ja hallintaorientoituneisuus (tai epäonnistumis- ja onnistumismotivoitunut)

Avuttomuus- ja hallintaorientoituneisuus käsitteet liittyvät attribuutioteoriaan. Attribuutioteoria tarkastelee onnistumisille ja epäonnistumisille annettuja subjektiivisia selityksiä: ihmisellä on luontainen pyrkimys antaa selitys havaitsemilleen tapahtumille. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 218-219.)

Dweck ja Goetz (1978) sekä Dweck ja Licht (1980) toteavat, että *Avuttomuusorientoitunut* henkilö näkee usein epäonnistumisensa syiksi puutteelliset kyvyt tai tehtävän vaikeuden. Epäonnistumiset ovat siis heidän kontrollinsa ulkopuolella. *Hallintaorientoitunut* taas korostaa useammin yritystä arvioidessaan menestystään. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 222.)

Itsesäätely

Odotusarvo ja *itsetehokkuus* vaikuttavat paitsi tavoitteiden valintaan myös suoraan toimintaan. Ne ovat lähempänä uskomuksia kuin arvoja, sillä uskomukset liittyvät omiin kykyihin ja tärkeiksi koettuihin toiminnan seuraamuksiin. (Ruohotie ym. 1993, 25.) Itsesäätelyllä tarkoitetaan oppimisen tahdonalaista kontrollia, mikä edellyttää oman toiminnan tietoista ja kriittistä arviointia ja tarkastelua (Grundtvux-sivistysympäristö verkossa 2006).

Inhimilliselle toiminnalle tunnusomainen piirre on itsesäätelykyky. Motivaatio on riippuvainen itsesäätelykyvystä ja etenkin harkitsevasta itsetietoisuudesta. Ihmisen käyttäytymiseen vaikuttavat myös käsitykset omasta kyvystä selviytyä eri tilanteissa. Oma käsitys suorituskyvystä määrää, kuinka lujasti oppija yrittää ja kuinka kauan hän jatkaa vastoinkäymisistä ja epämiellyttävistä kokemuksista huolimatta (Ruohotie ym. 1993, 26).

Itsesäätelyprosessit vaikuttavat sekä motivaatioon että mielialaan. Oppija, joka ei koe saavuttavansa tavoittelemiaan ja odotustensa mukaisia tuloksia, voi ajautua itsetililykseen ja masennukseen. (Ruohotie ym. 1993, 27.)

Minäpystyvyys/itsetehokkuus/tehokkuususkomus (self-efficacy)

Banduran käsitteestä "self-efficacy" on käytetty monia suomenkielisiä vastineita kuten Lehtisen ja Kuusisen käyttämä minäpystyvyys ja Ruohotien tehokkuususkomus. (Lehtinen ja Kuusinen 2001, 225.)

Ihmisten uskomukset omasta suorituskyvystään (tehokkuudestaan) vaikuttavat heidän valintoihinsa, pyrkimyksiinsä ja ponnistelun määrään tietyn tavoitteen saavuttamiseksi sekä vaikeuksien ja vastoinkäymisten sietämiseen. Itsetehokkuuteen liittyvät uskomukset ohjaavat myös *itsesäätelyjärjestelmää* vaikuttaen mm. miten yksilö prosessoi ja tarkkailee suorituksiaan ja tuloksia. Ihmiset, jotka arvioivat itsetehokkuutensa (suorituskynsä) korkeaksi, pitävät epäonnistumisen syynä liian vähäistä yrittämistä ja itsetehokkuutensa matalaksi arvioivat näkevät epäonnistumisen syynä kykyjensä tai valmiuksien puutetta. (Ruohotie ym. 1993, 27.)

Toistuvat epäonnistumisen kokemukset tietyissä tehtävissä synnyttävät vähitellen uskomuksen siitä, ettei kykene suoriutumaan samantapaisista tehtävistä. Vastaavasti onnistumiset ja myönteiset oppimisen kokemukset vahvistavat käsityksiämme pystyvyydestä kyseisellä alueella. Mi-

näpystyvyyteen vaikuttaa olennaisesti myös kasvatus ja sosiaalisen vuorovaikutuksen kautta välittyneet uskomukset. (Lehtinen ja Kuusinen 2001, 226.)

3 Kysely

Tarkoitukseni oli kartoittaa Kuopion Muotoiluakatemia graafisen laitoksen ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoiden opiskelumotivaatiota ja sitoutuneisuutta opiskella graafista viestintää Kuopion Muotoiluakatemiassa. Motivaatio on hyvin monimutkainen ilmiö, johon vaikuttaa suuri joukko erilaisia tekijöitä (Peltonen & Ruohotie 1992, 82). Tämän monimutkaisuuden ja vaikean mitattavuuden kuten myös otannan pienuuden vuoksi kyseessä on vain pienimuotoinen kartoitus.

Peltosen ja Ruohotien (1992, 82) mukaan oppimismotivaatioon liittyviä tekijöitä ovat:

- 1) persoonallisuus
- 2) fyysinen ympäristö
- 3) sosiaalinen vuorovaikutus (ilmapiiri) ja
- 4) oppiaines/oppimistehtävät.

Tekemässäni kartoituksessa ovat kysymykset painottuneet persoonallisuuteen sivuten myös sosiaalista vuorovaikutusta eli ilmapiiriä. Fyysisen ympäristön kartoituksen jätin tässä yhteydessä kokonaan pois. Motivaation kartoituksen apuna käytin laatimaani lomaketta (LIITE 1). Lomakkeeseen vastasi graafisen viestinnän ensimmäisen vuosikurssin 23 opiskelijasta 10, sillä kaikki eivät olleet paikalla kyselyä tehdessä. Vastaajista 4 oli naista ja 6 miestä.

Lomake sisälsi suurimmaksi osaksi väittämiä, jotka laadin Likert-asteikon mukaisesti. Vastaaja merkitsee millä voimakkuudella hän suhtautuu kuhunkin osioon. Osioiden asteikot ovat 1-5 välillä, jossa ääripäät merkitsevät 1 = täysin erimieltä ja 5 = täysin samaa mieltä ja asteikon keskimäinen luku eli 3 = en osaa sanoa. Mukana oli myös muutamia avoimia kysymyksiä, joten joihinkin väittämiin vastaaja pystyi halutessaan täydentämään antamaansa vastausta. Kysymyksiä oli kaiken kaikkiaan 36. Anttila (1998, 358) tosin toteaa, että kysymysten määrän ylittäessä 30, kannattaisi ryhtyä kysymysten määrän tarkasteluun. En kuitenkaan vähentänyt niiden määrää, koska mielestäni väittämiin on suhteellisen vaivaton vastata ja avoimia kysymyksiä oli vain muutama. Väittämät pyrin suunnittelemaan niin, että asteikon yläpäässä olisi opiskelumotivaation kannalta toivottavin vastaus.






Kyselyn väittämät ovat ehkä hieman pintapuolisia, sillä en halunnut että vastaajat kokisivat väittämät tungetteleviksi ja anonymiteettiään uhkaavaksi. Esimerkiksi poissaoloista tai muista henkilökohtaisista tuntemuksista en tämän vuoksi halunnut kysellä. Esimerkiksi poissaolojen määrä ja syy poissaoloihin olisi voinut valaista aika paljonkin todellisia syitä. Osalla se saattaisi johtua motivaationaalisista syistä ja osa olisi saattanut todella ahkeroidakin oppimistehtäviensä parissa.

4 Väittämien perustelut ja vastausten tulkintoja

Kysymyksiä, tai tässä tapauksessa väittämiä, laatiessani pyrin miettimään väittämät niin, että ne olisi perusteltavissa motivaation teorioihin. Tosin jälkikäteen huomasin kysymyksissä puutteita. Tarkoitukseni oli tehdä väittämistä sellaisia, että kaikki asteikon yläpään mukaiset vastaukset olisi tulkittavissa motivaation kannalta myönteisiksi. Valitettavasti huomasin kyselyn tehtyäni, että väittämät 5, 6 ja 22 olin muotoillut päinvastoin. Kuitenkin käänsin kyseiset väittämät toisinpäin kyselyn purkamisvaiheessa tekemieni diagrammien yhteyteen. Väittämä 22 *Opiskelijoiden välillä on havaittavissa keskinäistä kilpailua* on ehkä opiskeluilmapiirin kannalta oleellinen, koska vahva kilpailuhenki ei välttämättä ole hyväksi luokan ilmapiirille. Toisaalta tietynlainen kilpailuhenki voi myös olla osoitus opiskelijoiden kunnianhimesta (eli tahdosta saada aikaan hyviä suorituksia), joka sinänsä olisi toivottava ominaisuus. Havaitsin myös, että väittämät 21 *Mielestäni luokan ja opiskelijoiden välinen henki on hyvä* ja 31 *Graafisen laitoksen (opettajat ja muidenkin vuosikursien opiskelijat) opiskeluilmapiiri on opiskeluun innostava* ovat ehkä turhan samankaltaisia, vaikkakin osa opiskelijoista vastasikin eritavoin näihin väittämiin. Myös väittämät 6 *En mahdollisesti vaihda opiskelemaan toista alaa* ja 36 *Uskon olevani oikealla alalla* ovat samaa asiaa mittaavia.

Avointen kysymysten kohdalla purin vastaukset niin, että kirjaimet a:sta j:hin tarkoittavat opiskelijaa, suluissa oleva numero väittämän asteikkoa väliltä 1-5 ja sen jälkeen on kunkin vastaajan vastaus.

Vastaajista neljä oli naisia ja kuusi miehiä. Vastaukset purin paremman hahmotettavuuden vuoksi värillisten diagrammien muotoon.

-  Täysin samaa mieltä
-  Osittain samaa mieltä
-  En osaa sanoa
-  Osittain eri mieltä
-  Täysin eri mieltä

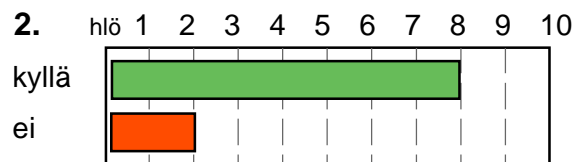
4.1 Yleinen motivaatio graafista alaa kohtaan

Yleismotivaatiota graafista alaa kohtaan ja sitoutuneisuutta opiskella KuMu:ssa pyrin selvittämään väittämillä 2-6 ja 36. Peltonen ja Ruohotie (1992, 17) määrittelevät, että yleismotivaatio

korostaa vireyden ja suunnan lisäksi myös käyttäymisen pysyvyyttä, joka voidaan nähdä asenteen synonyymina. Asenteesta Peltonen ja Ruohotie (1992, 39) sanovat, että se merkitsee yksilön taipumusta tuntea, ajatella ja toimia tietyllä tavalla ja kun yksilö kokee onnistumisen tunteen jollakin alueella hän asennoituu siihen myönteisemmin.

2. Olen pyrkinyt graafiselle alalle aikaisemminkin

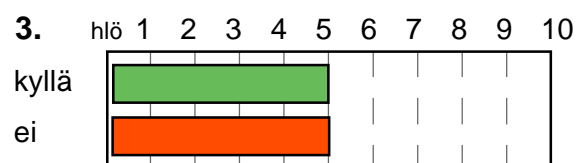
Kahdeksan vastaajaa kymmenestä oli pyrkinyt alalle aikaisemminkin. Väittämällä voi karottaata hakijan todellista halua opiskella alaa niin, ettei se välttämättä ole pelkkä hetken mielihohde. Myös tietynlaista tahtoa ja pitkäjänteisyyttä voi olla taustalla, jos opiskelija on hakenut alalle aiemminkin. Lehtinen ja Kuusinen (2001, 226) toteavatkin, että omaan pystyvyyteensä (*minäpystyvyyys*) luottavat henkilöt ovat sitkeämpiä ponnistellessaan tavoitteidensa saavuttamiseksi. Tosin kielteisesti voisi ajatella, että hakijalla ei ehkä ole riittävästi kykyjä alalle, jos ei ole aiemmin tullut valituksi.



Kuten aiemmin jo totesin (s. 2), niin alalle aikaisemmin pyrkineet henkilöt ovat myös usein hankineet välivuotensa aikana alaan liittyvää tietoutta mm. kurssien avulla, jolloin heille on ehkä muodostunut myös realistisempi käsitys alasta. Korhonen ja Mäkinen (1995) totesivat tekemässään tutkimusraportissa, että hieman vanhemmat opiskelijat olisivat nuorempia motivoituneempia opiskelussaan.

3. Graafisen alan opiskelupaikoista hain ensisijaisesti Kuopioon

Vastaukset menivät tässä väittämässä tasan. Se voi viitata siihen, että osalla opiskelijoista on varauksellisia ennakkokäsityksiä Kuopion Muotoiluakatemiasta. Tämä saattaa heijastua myös muissa vastauksissa.

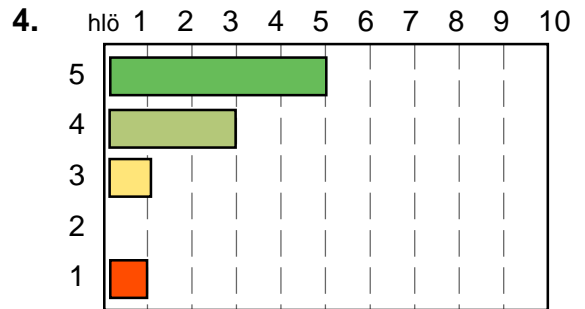


Jos opiskelijaa hakee ensisijaisesti Kuopioon, on mahdollista, ettei hän tule vaihtamaan alan opintoja toiselle paikkakunnalla, jolloin hän on sitoutunut opiskelemaan juuri KuMu:ssa.

4. Graafisen viestinnän ala oli ylivoimaisesti kiinnostavin opiskeluala hakiessani opiskelupaikkaa

Jos opiskelija ei haikaile kahden alan välillä, niin on mahdollista, että opiskeluun liittyvien vastoin käymisten ilmetessä ei helposti tapahdu alan vaihdosta, mikäli käsitys alasta tai opiskelusta ei opintojen aikana muutu voimakkaasti kielteiseen suuntaan.

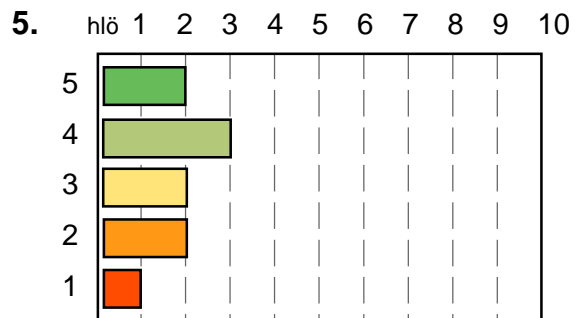
Enemmistö (8/10) vastaajista oli väittämän kanssa vähintään osittain samaa mieltä, joten lähtökohtaisesti vastaajat olivat alalle orientoituneita.



5. En halua vaihtaa alan opintoja toiseen graafisen alan oppilaitokseen

Myös tämän väittämän avulla voidaan kartoittaa opiskelijan sitoutuneisuutta opiskella KuMu:ssa. Tällä hetkellä vastaajilla oli vuoden kokemus opiskelustaan.

Vastauksissa on havaittavissa hajontaa ja tämä tulos on yhteensopiva väittämän 3 *Graafisen alan opiskelupaikoista hain ensisijaisesti Kuopioon* kanssa.



Väittämän yhteydessä opiskelijalla oli mahdollisuus myös täydentää vastaustaan Miksi-lisäkysymyksen avulla. Ohessa ovat opiskelijoiden vastaukset sellaisinaan. Kirjain merkitsee opiskelijaa ja sulussa oleva luku kyseisen opiskelijan vastausta asteikolla.

Miksi?

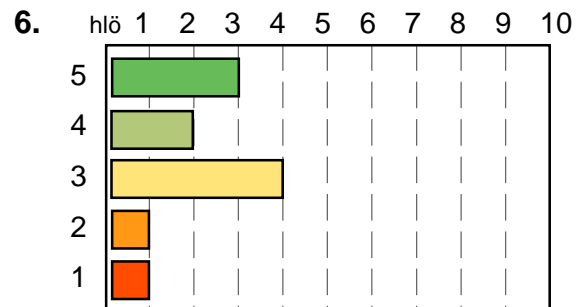
- a) (2) -
- b) (4) -
- c) (5) -
- d) (4) Mielenkiinnon vuoksi, eri opetustavat/painotukset/kurssit
- e) (4) -
- f) (2) Opinnot yliopistossa kiinnostavat
- g) (3) Kaipaen enemmän käsilläkin tekemistä
- h) (1) Kuopio on liian kaukana Etelä-Suomesta ja opetus voisi olla tasokkaampaa
- i) (3) Lahden Muotsikka kiinnostaa (maineensa takia), mutta sisäänpääsy vaikeaa
- j) (5) Tää on kivaa

Vastaajista vain kolme (a,f,h) haluaisi melko todennäköisesti vaihtaa toiseen oppilaitokseen ja näistä kolmesta opiskelijasta kaksi ei ollut hakenutkaan ensisijaisesti KuMu:un, mikä myös saattaa vaikuttaa vaihtohalukkuuteen. Vain yksi vastaajista oli viitannut mahdollisesti parempaan opetuksen tasoon ja yksi piti Lahden Muotoiluinstituuttia kiinnostavana maineensa takia.

6. En mahdollisesti vaihda opiskelemaan toista alaa

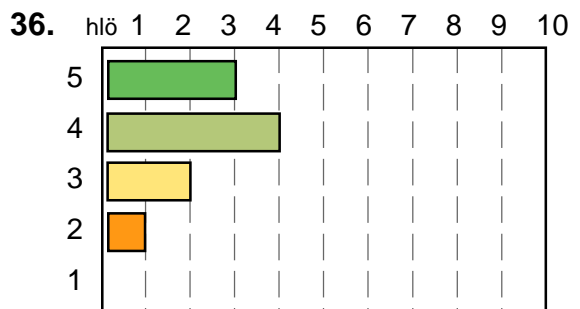
Tällä halusin kartoittaa graafisen alan kiinnostavuutta suhteessa muihin aloihin.

Vain puolet vastaajista oli vähintään samaa mieltä väittämän kanssa. Näin ollen opiskelijoiden sitoutuminen graafiselle alalle tällä hetkellä ei vastustuloksen perusteella olisikaan voimakas.



36. Uskon olevani oikealla alalla

Tämänhetkinen näkemys alan sopivuudesta itselle. Jos opiskelija kokee alan itselleen sopivaksi on hän myös sitoutuneempi ja motivoituneempi alan opintoihin. Tähän väittämän kanssa vähintään osittain samaa mieltä oli seitsemän. Toisaalta mielenkiintoista on havaita, että vastanneista viidelle graafinen ala oli ylivoimaisesti kiinnostavin opiskeluala silloin, kun opiskelija haki opiskelupaikkaa ja neljälle lähes kiinnostavin. Eli pientä muutosta alaspäin alan soveltuvuudesta itselle on havaittavissa. Tähän mielestäni vaikuttaa alan opintojen realiteettien selkiytyminen ja ehkä myös näkemys ammatista. Tosin ensimmäisen vuosikurssin aikana opinnoista on käyty vain osa ja oppimistehtävätkin ovat luonteeltaan harjoittelunomaisia ja kuvitteellisia, sillä oikeita asiakasprojekteja ei opintojen alussa luonnollisestikaan vielä tehdä. Tuloksessa on havaittavissa pientä ristiriitaa väittämän 6 *En mahdollisesti vaihda opiskelemaan toista alaa* kanssa.

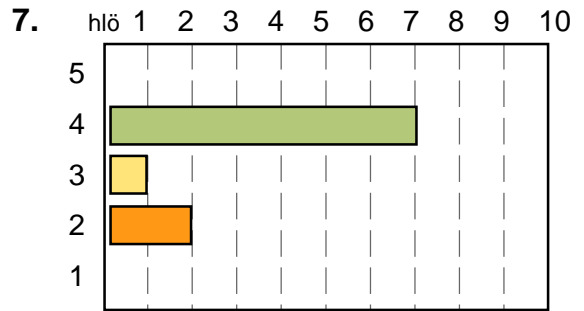


4.2 Opiskelun kokeminen mielekkääksi

Opiskelun kokemista mielekkääksi pyrin selvittämään väittämällä 7 - 8 ja 10 - 11. Väittämän 9 purkamisen ja tulkinnan siirsin opiskelijan itsetehokkuuden yhteyteen.

7. Opiskelu sinänsä on palkitsevaa

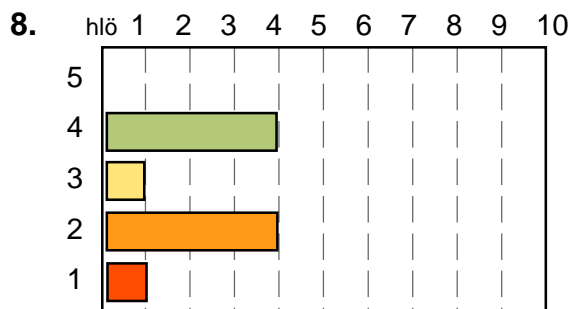
Sisäiseen motivaatioon kuuluu ihanteellisena pidetty oppimismotivaatio, jossa oppiminen sinänsä, ilman mitään ulkoista palkkiota, on motivoivaa (Kansanen & Uusikylä 2000, 27). Lehtinen ja Kuusinen (2001, 234) kirjoittavat, että Dweck esitti tavoiteorientaatioiden jaottelun suoritusorientaatioon ja oppimisorientaatioon, joista suoritusorientaatio painottaa ulkoisten suoritusten, kuten arvosanojen tavoittelua, ja oppimisorientaatio painottaa oppimista sen itsensä vuoksi. Tällöin kysymys on myös sisäisestä motivaatiosta.



Enemmistö vastaajista oli osittain samaa mieltä väittämän kanssa, joten kartoituksessa mukana olleita opiskelijoita ohjaisi myös sisäinen motivaatio.

8. Tehtävien tekemisen koen lähes aina kiinnostavaksi

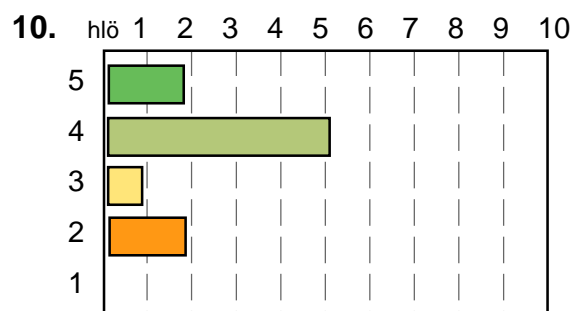
Jos tehtävät kokee kiinnostaviksi, niin motivaatio niiden tekemiseen säilyy pitempään. Myös ongelmien eteen on tällöin valmiimpi työskentelemään.



Puolet vastaajista oli väittämän kanssa vähintään osittain eri mieltä, mitä voidaan pitää huolestuttavana. Joko annetut tehtävät eivät olleet kiinnostavia tai tässä voi myös heijastua mahdollinen varauksellinen asenne opiskeluun KuMu:ssa. Tosin on myös mahdollista, että osalla on virheellinen käsitys alan opinnoista ja työtehtävistä.

10. Olen saanut opintojeni aikana paljon positiivisia oppimiskokemuksia

Jos opiskelija kokee saaneensa positiivisia oppimiskokemuksia, on todennäköistä että myös hänen motivaationsa opiskelua kohtaan kuten myös itsetuntonsa kasvaa. Lehtisen ja Kuusisen (2001, 226) mukaan, onnistumisen kokemukset ja myönteiset oppimisen kokemukset voivat vahvistaa käsityksiämme pystyvyydestä (*minäpystyvyyys*) tämän alueen tehtävissä. Positiivisten oppimiskokemusten seurauksena *suori-*

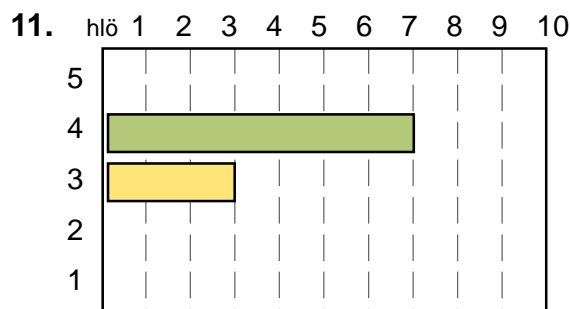


tusmotivaatio todennäköisesti kasvaa onnistumisen toivoon päin (eikä epäonnistumisen mahdollisuuteen), jolloin tuloksena on *lähestymismotivaatio* (Lehtinen & Kuusinen 2001, 217).

Enemmistöllä (7/10) on ollut myönteisiä oppimiskokemuksia.

11. Koen tehtävät lähes aina helppoina

Tässä yhteydessä voitaisiin puhua myös *valmiudesta*, eli ovatko opiskelijan perustaidot riittävät opinnoissa menestyäkseen. Tosin helppoilla tehtävillä voi olla myös motivaation kannalta negatiivinenkin vaikutus, sillä tietty haasteellisuus ja haasteellisemmasta oppimistehtävästä selviytyminen tuottaa enemmän mielihyvää.



Jos toivo onnistumisesta on vallitseva niin tuloksena on *lähestymismotivaatio*, jolloin opiskelija käy tehtävään käsiksi innostuneena ja valmiina ponnistelemaan tavoitteiden saavuttamiseksi. Myös mitä vaikeammin tavoite on saavutettavissa, sitä suurempi mielihyvä on sen saavuttamisen tuloksena. Vaikeasti saavutettavan tavoitteen suuri yllykearvo saa henkilön lisäämään yrittämistä kun taas helposti saavutettavissa oleva tavoite ei saa ponnistelemaan samoin eikä tuo samanlaista tyydytystä onnistumisesta. (Opiskeluohjeita Turun yliopiston opiskelijoille 2005.)

Väittämässä enemmistö (7/10) on ainakin osittain samaa mieltä ja yksikään ei ole eri mieltä. Vaikka annetut tehtävät eivät ole kiinnostavia viiden opiskelijan mielestä, niin näistä yksikään ei pidä niitä vaikeina. Voisiko tästä päätellä, että tehtävistä puuttuu juuri haasteellisuus, joka lisäisi mielenkiintoa (vrt. väittämän 8 tulosta)?

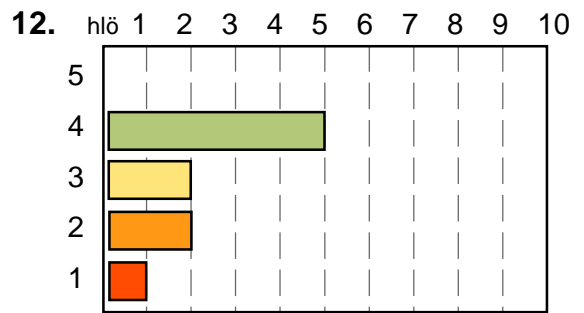
4.3 Opiskelijan oma panos opintoihin

Omaa panosta opintojen eteen pyrin selvittämään väittämillä 12 - 20 ja 23. Kuten jo aiemmin raportin alussa mainitsin, niin toisinaan on vaikutelma, että osa opiskelijoista ei esimerkiksi itse ole valmis ponnistelemaan paljoa opinnoissa menestymisen eteen.

12. *Perehdyn oppituntien puitteissa annettuun opetusmateriaaliin ja hyödynnän niitä mm. tehtävien tekemisessä*

Tästä väittämästä voi saada viitteitä opiskelijan aktiivisuudesta.

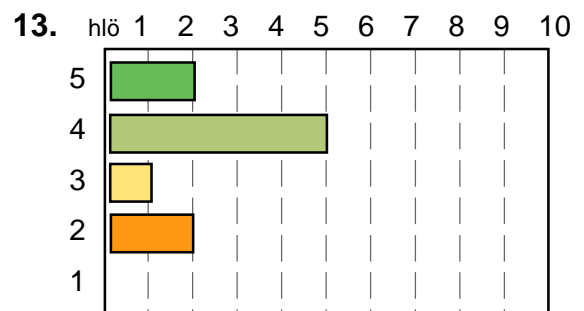
Vastaajista puolet oli väittämän kanssa osittain samaa mieltä, mikä vaikuttaisi olevan linjassa väittämän 8 kanssa, jossa 4 vastaajaa piti tehtävien tekemistä osittain kiinnostavana. Kolmella opiskelijalla perehtyminen oppimateriaaliin oli tulosten perusteella taas heikkoa, mikä tukee osittaista käsitystäni joidenkin opiskelijoiden heikkokosta panostamisesta opintoihin. Toisaalta voi myös olla niin, että opiskelija, joka jo hallitsee ja osaa asian, ei hyödynnä oppimateriaalia enää niin paljon. Toisaalta oppimateriaaliin perehtymättömyys voi myös johtua oppimateriaalin tasosta siinä mielessä, että opiskelija ei koe löytävänsä niistä apua oppimistehtävistä suoriutumiseen. Tässä väittämässä olisi ollut avoin lisäkysymys tarpeellinen.



13. *Haen usein omatoimisesti lisätietoa graafisesta suunnittelusta mm. kirjallisuuden ja www-sivustojen kautta*

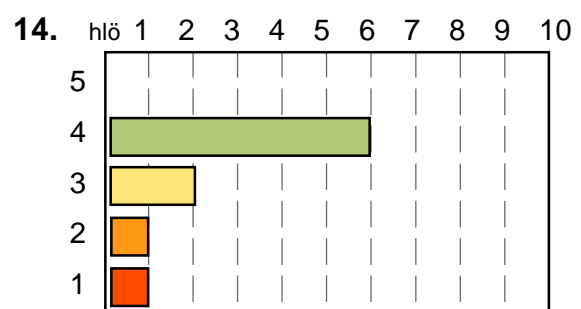
Tällä väittämällä pyrin myös selvittämään omaa aktiivisuutta ja kiinnostusta alaa kohtaan oppituntien ulkopuolella.

Vastaajista suurin osa (7/10) oli väittämän kanssa vähintään osittain samaa mieltä, mikä viittaisi siihen, että opiskelijat ovat omatoimisia ja oma-aloitteisia vaikkakin väittämässä 9 tehtävien mielenkiintoisuuteen suhtautuminen oli kielteisempää.



14. *Mielestäni melko tarpeettomaksi ja vähemmän kiinnostavaksi kokemani kurssin yhteydessä pyrin kuitenkin hyvään suoritukseen*

Tällä väittämällä pyrin selvittämään sitä, miten aktiivinen opiskelija haluaa olla ja kokeeko hän tärkeäksi myös ei sisäisesti motivoivan kurssin vaikka se alaa ajatellen olisi tärkeäkin. Vähemmän kiinnostavan kurssin suorittamiseen tarvitaan myös tahtoa. Todennäköisesti tällaisen kurssin ollessa kyseessä,

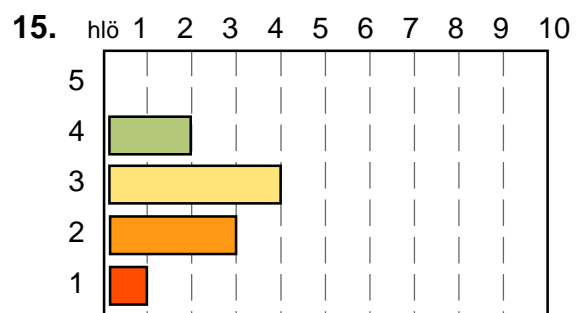


opiskelijalla on jokin ulkoinen motivaatio, esimerkiksi oman itsetehokkuuden ja arvostuksen tarve. Tosin väittämä olisi tarvinnut tarkentavan kysymyksen, jotta tämän ulkoisen motivaation muoto olisi selvinnyt.

Vastaajista yli puolet (6/10) oli osittain samaa mieltä, mikä viittaisi siihen, että opiskelijat ehkä kuitenkin tiedostaisivat kurssin tärkeyden, vaikkakaan se ei heitä itseään kiinnostaisi.

15. Arvosanoilla on minulle paljon merkitystä

Opiskelija todennäköisesti on aktiivinen opiskelija, jos hän pyrkii hyviin arvosanoihin. *Suoritusorientaatio* painottaa ulkoisten suoritusten, kuten arvosanojen tavoittelua tai muuta suorituksen lopputulokseen liittyvää tavoitetta (Lehtinen & Kuusinen 2001, 234). Täten suoritusorientaation voidaan myös katsoa kuuluvan ulkoisen motivaation alaisuuteen. Voi myös olla, että opiskelija hakee hyvillä arvosanoilla ulkoapäin vahvistusta omalle itsetunnonalleen, jolloin ymmärtäminen sinänsä ei ole oleellista vaan opiskelija voi pyrkiä asioiden ulkoa opetteluun. Tai kuten Lehtinen ja Kuusinen (2001, 234) asian ilmaisevat, "luetaan vain ne asiat joita tiedetään opettajan kysyvän tunnilla, tai valitaan projektityötä varten aihe, josta on helppo saada tyylikäs lopputulos".

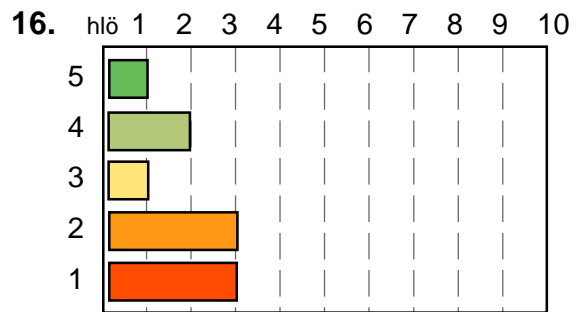


Vaikka tällaiset ulkoiset palkkiot kuuluvat ulkoiseen motivaatioon, ne eivät myöskään estä sisäisen motivaation olemassaoloa, kuten Peltonen ja Ruohotie (1992, 19) toteavat ja jatkavat, että sisäistä ja ulkoista motivaatiota ei voida pitää täysin erillisinä, vaan pikemminkin ne ovat toisiaan täydentäviä: ne esiintyvät yhtäaikaisesti, tosin toiset motiivit ovat hallitsevampia kuin toiset.

Vastaajista vain kahdelle arvosanoilla oli melko paljon merkitystä. Voisi siis päätellä, että tietyt ulkoiset palkkiot eivät juurikaan motivoi vastanneita. On myös mahdollista, että opiskelijat eivät koe arvosanojen korreloivan suoraan heidän osaamistaan, joka taas voisi viitata siihen, että oppimistehtäviä ja opettajien arviointeja ei koetakaan suoraan osaamista mittaaviksi. Siinä mielessä vastaukset ovat yhteneviä väittämien 8 *Tehtävien tekemisen koen lähes aina kiinnostavaksi* ja 11 *Koen tehtävät lähes aina helppoina* kanssa.

16. Tällä hetkellä minulla ei ole opiskelun ulkopuolisia, opiskeluun keskittymistä ja motivoitumista olennaisesti häiritseviä tekijöitä elämässäni

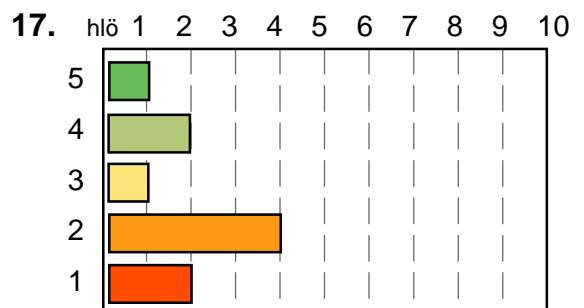
Opiskelijahan voi olla yleismotivaatioltaan hyvin kiinnostunut ja innostunut alasta, mutta esim. ihmissuhteet, vakavat tapahtumat lähipiirissä tai toimeentulo-ongelmat voivat heikentää opiskelumotivaatiota. Tässä yhteydessä voisin nostaa esiin esimerkiksi Maslowin tarvehierarkian, jossa esimerkiksi opiskelu kuuluisi hierarkiassa portaaseen 4 (arvostuksen tarve) ja 5 (itsensä toteuttamisen tarve) taloudelliset ongelmat hierarkiassa kohtaan 1 (fysiologiset tarpeet) ja 2 (turvallisuuden tarve).



Vastaajista vain yksi oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä ja kaksi lähes samaa mieltä. Vastausten perusteella yli puolella (6/10) oli opiskelua olennaisesti häiritseviä ulkopuolisia tekijöitä. Mielestäni tämä asia olisi hyvä aina välillä muistaa opetuksen ja tutoroinnin yhteydessä.

17. Mielestäni käytän opiskeluun niin paljon aikaa, että vapaa-aika jää vähäiseksi

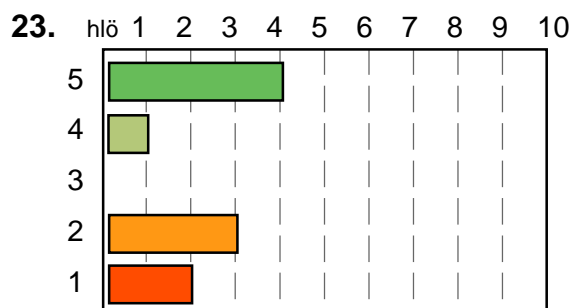
Joskus on saanut vaikutelman, että opiskelija käyttää oppituntien ulkopuolella melko vähän aikaa opintoihinsa. Ehkä harrastukset ja muut kiinnostavammat asiat houkuttelevat. Tästä myös näkee opiskelijan oman panoksen opintojensa eteen.



Vastausten perusteella pieni osa (3/10) oli vähintään lähes samaa mieltä kun taas suurin osa (6/10) oli vähintään lähes täysin eri mieltä. Opintoihin paljon aikaa käyttävien voisi todeta olevan motivoituneita ja sinnikkäitä opinnoissaan. Mutta tämän väittämän perusteella runsaammin vapaa-aikaa omaavia opiskelijoita ei kuitenkaan suoraan voi päätellä vähemmän aktiivisiksi tai menestyvimmiiksi opiskelijoiksi.

23. Sosiaalinen elämä ja muut vapaa-ajan harrastukset eivät vie liikaa aikaa opiskeluun keskittymiseltä

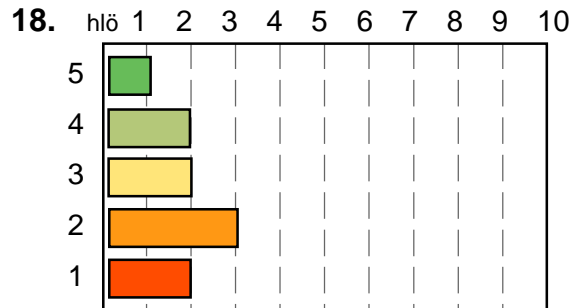
Väittämä täydentää väittämää 17 Mielestäni käytän opiskeluun niin paljon aikaa, että vapaa-aika jää vähäiseksi. Tämän väittämän mukaan viidellä opiskelijalla sosiaalinen elämä ja harrastukset häiritsevät opiskeluun keskittymistä. Mielestäni tulos tukee väittämän 17 tulosta.



18. Opiskelu on tällä hetkellä oleellisin tai tärkein asia elämässäni

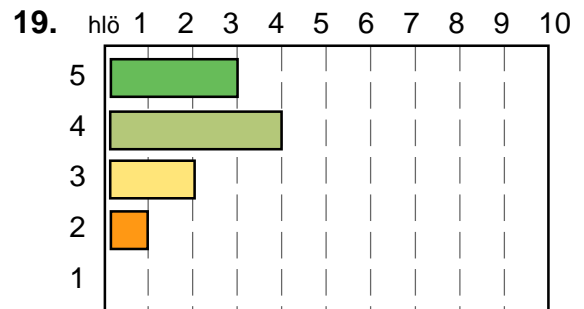
Voi olla, että harrastukset, seurustelu tai jokin muu vie liikaa aikaa opinnoilta, jolloin opinnot ovat opiskelijan arkielämässä vasta toisella tai kolmannella sijalla.

Vastaajista vain kolme pitää opiskeluaan vähintään lähes tärkeimpänä asiana elämässä ja puolet on väittämän kanssa vähintään lähes eri mieltä. Tosin väittäjä on saatettu ymmärtää myös arvona, jota tässä en ole tarkoittanut (Esimerkkinä terveys vs opinnot tai läheiset ihmissuhteet vs opinnot). Tulos näyttää olevan samansuuntainen väittämän 17 tulosten kanssa.



19. Graafisen alan opiskelun suhteen olen mielestäni kunnianhimoinen

Sanaa kunnianhimo itse hieman vierastan, sillä näen sen hieman negatiivisessa valossa kuten häikäilemättömyys ja itsekkyyys. Tässä yhteydessä tarkoitin sillä pikemminkin sinnikkyyttä ja pyrkimystä tehdä parhaansa ja kaiken voitavan tietyn asian suhteen. Väittämässä olisi ehkä pitänyt painottaa opiskelijan omaa tahtoa nähdä vaivaa hyviin suorituksiin päästäkseen.

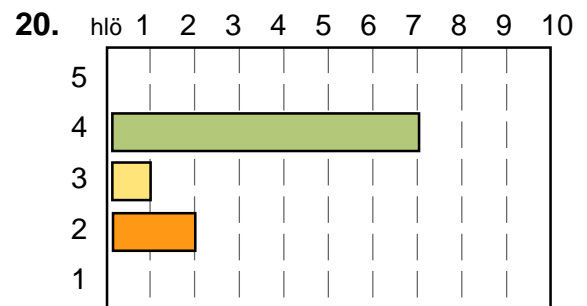


Vastanneista suurin osa (7/10) pitää itseään kunnianhimoisena, mikä sinänsä ennustaisi opiskelijoiden olevan ahkeria, sinnikkäitä ja opiskeluun motivoituneita.

20. Oma aktiivisuuteni opiskelussa on mielestäni hyvä

Miten opiskelijat yleensä näkevät oman osuutensa opinnoissa suoriutumiseen. Onko kenties niin, etteivät he omasta mielestä tee riittävästi töitä opintojensa eteen.

Suurin osa (7/10) koki olevansa melko aktiivinen opinnoissaan. Mielestäni vastaavuutta on havaittavissa myös aktiivisuutta mittaavissa väittämässä 7, 9, 12 ja 13.



Tosin vastaaja c oli arvioinut omaa aktiivisuuttaan opiskelussa melko heikoksi, mutta kuitenkin

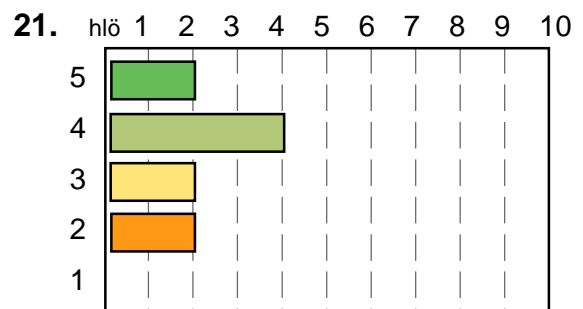
väittämässä 19, hän oli pitänyt itseään melko kunnianhimoisena. Voisiko kyseisen opiskelijan kohdalla olla kysymys siitä, ettei hän kuitenkaan ole halusta huolimatta valmis panostamaan opintoihin, eli *tahto* ja toimintaan ryhtyminen olisivat puutteellisia.

4.4 Opiskeluilmapiiri

Sosiaaliseen elämään ja opiskeluyhteisön ilmapiiriin kartoitusta pyrin selvittämään väittämällä 21-22 ja 31. Ilmapiiriin liityvät väittämät ovat perusteltuja siksi, että ilmapiirillä on merkitystä motivaation, tyytyväisyyden ja työn tulosten kannalta, koska se voi tyydyttää mm. liittymistarpeita ja edelleen ilmapiiri voi vaikuttaa mm. siihenkin, miten palkitsevaksi ihminen kokee työnsä (Peltonen & Ruohotie 1992, 37).

21. Mielestäni luokan ja opiskelijoiden välinen henki on hyvä

Vastauksissa on hajontaa, tosin yli puolet pitää sitä kuitenkin vähintään melko hyvänä.

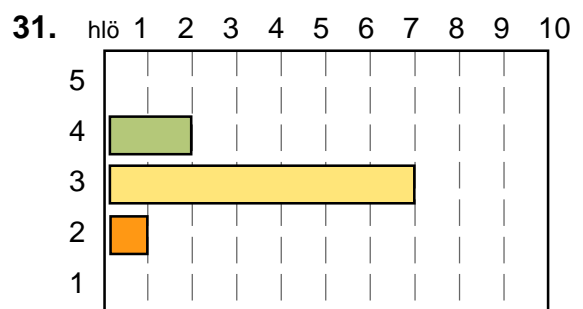


31. Graafisen laitoksen (opettajat ja muidenkin vuosikurssien opiskelijat) opiskeluilmapiiri on hyvä

Lähes seitsemän ei osaa ottaa kantaa asiaan.

Olisiko laitoksella pieni "imagon" kohottamisen tarve neutraalista positiivisempaan suuntaan?

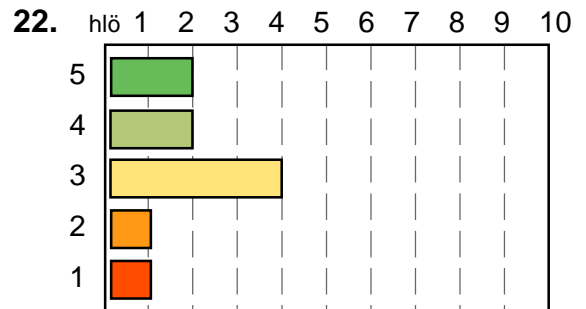
Tosin vastaajat ovat ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoita, jolloin he itsekin ovat hieman varautuneempia ja pidättyväisempiä luokan ulkopuolisissa sosiaalisissa suhteissa. Koska suuri osa ei osannut ottaa kantaa väittämään, tukisi sekin käsitystä, että opiskelijat eivät ehkä vielä tunne sosiaalista ympäristöään riittävästi muodostaakseen siitä mielipidettä.



22. Opiskelijoiden välillä ei ole havaittavissa keskinäistä kilpailua

Keskinäinen kilpailu voi olla ilmapiiriä heikentävä tekijä, tosin tietynasteinen kilpailuhenki viittaa kunnianhimoon, joka sinänsä olisi toivottava piirre.

Vastaajista vain kaksi kokee olevansa joko lähes tai täysin eri mieltä.

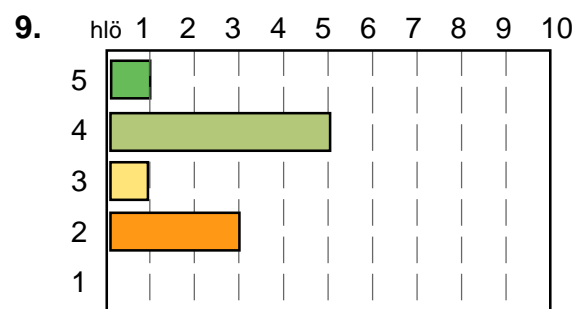


4.5 Opiskelijan oma näkemys suorituskyvystään

Minäpystyvyyttä eli opiskelijan uskomusta omasta suorituskyvystään (tehokkuudestaan) pyrin kartoittamaan väittämällä 9 ja 24 - 30.

9. Opiskelussa vaikeaksi kokemani asian, esim. tehtävän, koen usein mielenkiintoisena haasteena

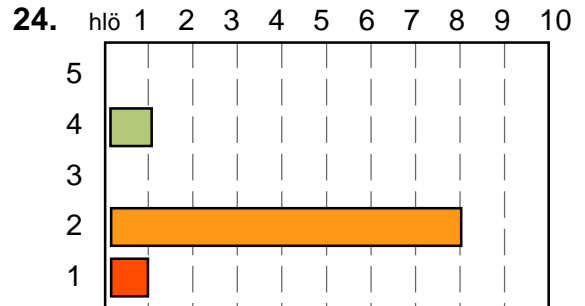
Väittämässä pyrin kartoittamaan opiskelijoiden *minädefensiivistä* orientaatiota, jolle on tyypillistä negatiivisten emotioiden aktivoituminen suoritus- ja oppimistilanteiden aikana. Tällöin opiskelija kokee vaikeat tehtävät oman minän statuksen uhaksi ja puolustautuu erilaisilla subjektiivilla hallintastrategioilla. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 245.) *Oppimisorientoituneet* opiskelijat pitävät uusista haasteista, jos he kokevat voivansa oppia niiden kautta jotakin uutta, he myös katsovat kyvyt dynaamisesti kehitettäviksi, kun taas suoritusorientoituneille kyvyt ovat enemmän staattisia. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 235.)



Tuloksen mukaan vastaajista suurin osa (6/10) näyttäisi viittaavan oppimisorientoituneeseen suuntaan kuten myös uskoa omaan suorituskyykyyn. Tuloksen perusteella voisi myös päätellä opiskelijoiden haluavan haasteellisia oppimistehtäviä (vrt. väittämä 11 sivu 19).

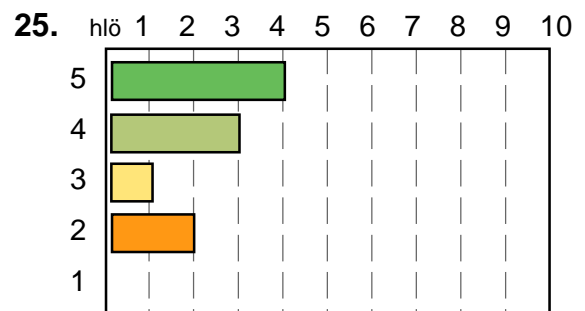
24. En vertaile juuri koskaan omaa osaamistani tai arvosanojani muiden opiskelijoiden suorituksiin

Vastanneista suurin osa (8/10) vertailee omaa osaamistaan ja arvosanoja vertaisopiskelijoihin melko usein, vaikkakin väittämän 15 perusteella kiinnostus arvosanoihin on vähäisempi. Ehkä tähän pätee Ruohotien ym (1993, 29) toteamus, että useimmille toiminnoille ei ole mitään absoluuttista riittävyyden mitta, jolloin ihmisten täytyy tehdä vertailuja eli arvioida suorituksiaan suhteessa muiden suorituksiin.



25. Minulla on voimakas tarve suorittaa aloittamani asiat loppuun

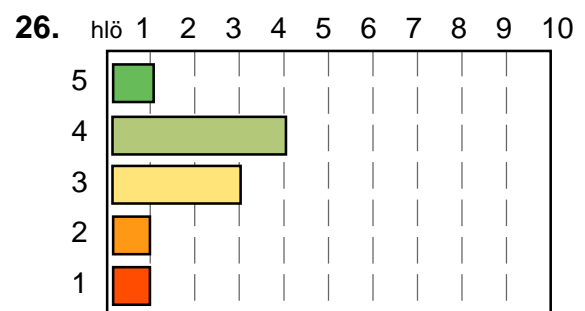
Vallerand ym. (ks. s. 10 - 11) ovat jakaneet motivaation kolmeen tyyppiin, joista yksi on sisäinen motivaatio saattaa asiat loppuun. Siitä voisi siis päätellä, että vahva loppuunsaattamisen tarve vähentäisi kurssien suorittamatta jättämistä, kuten myös luovuttamista ongelmien ilmaantuaessa. Mielestäni tämä saattaisi viitata myös opiskelijan tahtoon.



Suurin osa (7/10) vastanneista on vähintään osittain samaa mieltä väittämän kanssa.

26. Kun koen opiskelussa vastoinkäymisiä, en luovuta tai masennu helposti

Schuck (1991) on todennut, että *minäpystyvyydellä* viitataan niihin uskomuksiin, joita yksilöllä on omista resursseistaan organisoida ja toteuttaa toimintoja jostain suorituksesta. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 225-226.) Oma käsitys suorituskyvystä määrää kuinka lujasti oppija yrittää ja kuinka kauan hän jatkaa vastoinkäymisistä ja epämiellyttävistä kokemuksista huolimatta. (Ruohotie ym. 1993, 26)



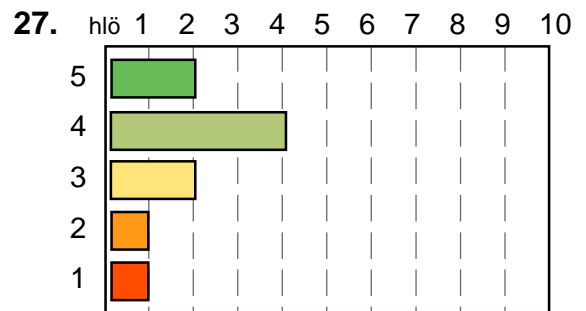
Minädefensiiviselle orientaatiolle on tyypillistä negatiivisten emootioiden aktivoituminen suoritus- ja oppimistilanteiden aikana. Vaikeat tehtävät oppilas kokee uhaksi oman minänsä statukselle ja puolustautuu erilaisilla subjektiivisilla hallintastrategioilla. (Lehtinen & Kuusinen 2001, 245.)

Tuloksen perusteella vain kaksi opiskelijaa kymmenestä kokee luovuttavansa ja masentuvansa helposti kohdatessaan vastoinkäymisiä opiskelussaan.

27. Minusta ei tunnu siltä, että muut osaavat ja oppivat paremmin kuin minä

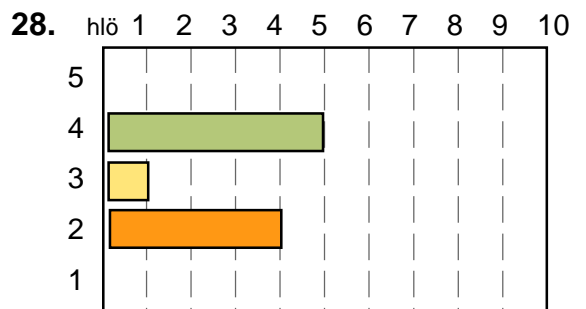
Tällä väittämällä pyrin myös selvittämään sitä, miten opiskelijat näkevät itsensä suhteessa vertaisopiskelijoihin. Onko heillä kenties mm. heikohko itsetunto.

Vain kaksi vastaajaa koki olevansa muita heikompi osaaja ja oppija.



28. Koen usein onnistuvani tehtävissä

Lehtinen ja Kuusinen (2001, 225-226) toteavat, että toistuvat epäonnistumisen kokemukset tietyissä tehtävissä synnyttävät vähitellen uskomuksen siitä, ettei kykene suoriutumaan samantapaisista tehtävistä. Mielestäni tällaiset jatkuvat epäonnistumiset voivat taas johtaa välttämismotivaatioon ja minädefensiiviseen orientaatioon.

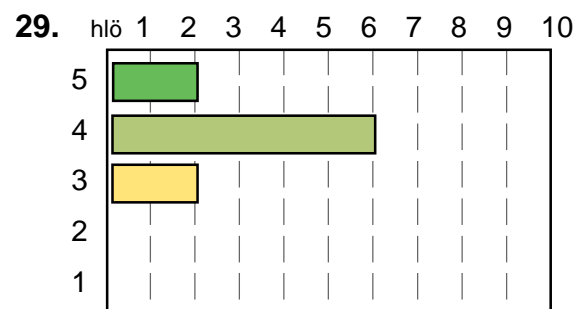


Tosin tässä on tietty ristiriita väittämän 11 kanssa, jossa seitsemän koki tehtävät melkein lähes aina helppoina. Tosin sitä voisi tulkita myös niin, että osa opiskelijoista saattaa kokea tehtävät helppoina, mutta tehtävien palautuksen yhteydessä saatu palaute ei olekaan omien odotusten mukaista.

29. Opin mielestäni melko helposti uusia asioita

Tällä väittämällä pyrin kartoittamaan opiskelijan näkemystään omasta oppimiskyvystään.

Vastaus on hieman ristiriidassa väittämän 27 kanssa, jossa kaksi vastajaa koki muiden oppivan ja osaavan itseään paremmin.

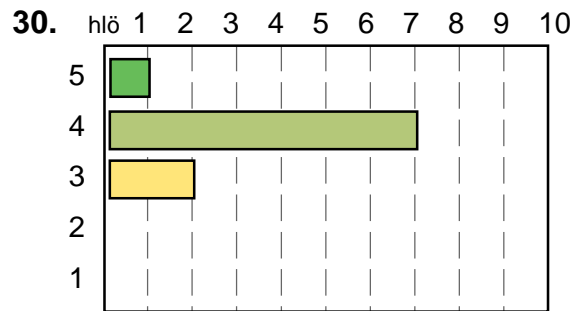


30. Uskon olevani tulevaisuudessa graafisen alan työntekijänä keskivertoa parempi

Mielestäni tähän väittämään voi soveltaa odotusarvoteoriaa, jonka mukaan opiskelija työskentelee innokkaasti, jos hän voi olettaa ponnistelunsa johtavan hyvään suoritukseen ja jos hän uskoo hyvän suorituksen johtavan arvostettuihin tuotoksiin.

Tämä väittämä yhdessä väittämän 29 *Opin mielestäni helposti uusia asioita* kanssa näyttäisivät antavan samansuuntaisen vastauksen.

Näistä vastauksista voisi myös päätellä että opiskelijat pitävät itseään hieman toisiaan parempina ja lahjakkaampina. Saman suuntaisia viitteitä antaisi myös väittämän 27 *Minusta ei tunnu siltä, että muut osaavat ja oppivat paremmin kuin minä* vastaukset. Mielestäni siihen voi myös vaikuttaa sekin, että opiskelijat ovat ehkä jo ennen KuMu:un hakeutuessaan saaneet aikaisempien oppimiskokemusten ja sosiaalisen palautteen kautta viitteitä lahjakkuudestaan visuaalisella alalla. Täten heille on voinut syntyä käsitys omasta paremmuudesta visuaalisella alalla verrattuna toisiin opiskelijoihin.



4.6 Suoraan motivaatioon viittaavat kysymykset

Kyselylomakkeen lopussa esitin suoraan motivaatioon viittaavia avoimia kysymyksiä. Nämä kysymykset ovat 32 - 34. Opiskelijoiden vastaukset olen kirjoittanut sellaisinaan, niin että kirjaimet a - j viittaavat vastauksen antaneeseen opiskelijaan.

32. *Oppilaitoksen ja/tai opiskelun taholta opiskelumotivaatiooni on vaikuttanut negatiivisesti:*

- Kurssien sisällön organisointi, liian vähän perehdyttämistä, tarvitsee enemmän konkreettista harjoitusta
-
- Opettajien puutteellinen motivaatio ja oppimisen liiallinen itsenäistäminen. Myös hämärät ja venyvät tehtävänannot vaikuttavat.
- Opettajalta/(jilta) saatu kriittinen palaute. Eri oppilaiden tietokone-osaaminen.
- Kurssien "löysä" rakenne.
- Uusien ja rohkeampien töiden lyttäys (90-luku on muuten out)
- "löysä kuri"
- Tehtävät eivät ole aina mielenkiintoisia. Opetuksen taso on ajoittain heikkoa.
- länkaikkiset tekniset ongelmat, kuten printtaus. Opiskelutovereiden innostamattomuus. Oppilaitoksella ei mainetta -> vaikeuttaa työllistymistä. Sekä se, että haluaisin välillä töihin. Rahattomuus vaivaa.
- Opetuksen alhainen taso.

Avoimen kysymyksen vastauksissa esiintyi kahdesti opetuksen tasoa kriittisesti arvioivaa vastausta. Myös tietynlaiseksi jämäkkyuden puutteeksi henkilöstön puolelta tulkitsen opiskelijoiden a:n, c:n, e:n ja g:n vastaukset. Myös oppimistehtävistä saatua palautetta kritisoivat opiskelija d ja f.

33. Oppilaitoksen ja/tai opiskelun taholta opiskelumotivaatio on vaikuttanut positiivisesti:

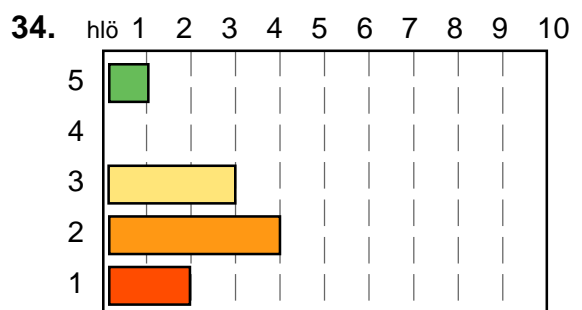
- a) Luokan ilmapiiri on hyvä. Apua saa tarvittaessa hyvin.
- b) -
- c) Joidenkin opettajien tsemppaava asenne.
- d) Hyvä palaute. Kaverit ja iloinen ilmapiiri.
- e) Ilmapiiri ja vapaamuotoiset tehtävänannot.
- f) Ihmiset, kaverit, positiivinen palaute ym...
- g) Suhteellisen rento tempo on ollut mukava. (...toisaalta se ehkä vaikuttaa positiivisemmin vapaa-aika-harrastuksiin)
- h) Tietoteknisten taitojen kehittyminen.
- i) Omat päämäärät ja onnistumiset.
- j) Mukavat tehtävät, vierailevat luennoitsijat/opettajat

Ristiriitaisuutta on havaittavissa opiskelija d:n vastauksissa, joka tässä kehuu hyvää palautetta, mutta edellisessä kysymyksessä sanoo motivaation laskeneen kriittisestä palautteesta. Mielestäni tämän vois ymmärtää myös niin, että opiskelijan mielestä palaute on aiheellista, myös kielteinenkin, mutta hänen opiskelumotivaationsa laskee kun ei koe onnistuvansa oppimistehtävissä.

Opiskeluinnostuksen kasvattajaksi viisi opiskelijaa (a, c, d, e, ja f) viittaa ilmapiiriin, minkä mielestäni täytyy tarkoittaa luokan ilmapiiriä (ks. väittämä 21 s. 24), sillä laitoksen ilmapiiristähän suurimmalla osalla ei ollut mielipidettä (ks. väittämä 31 s. 24).

34. Opiskeluinnostukseni on kasvanut opintojen kuluessa

Väittämän perusteella saattaisi saada viitteitä siitä, miten oppilaitos on onnistunut opetuksessaan tai miten todenperäinen käsitys opiskelijalla on alasta. Tietyt ristiriitaa vastauksissa on esiintyy esimerkiksi yhden vastaajan kohdalla. Hän kokee motivaationsa laskeneen, koska ei tiennyt opiskeluun kuuluvan niin paljon taiton tekemistä, vaikka sehän on viestintään kuuluvan visuaalisen (teksti ja kuvat) suunnittelun oleellista työtä. Toisaalta sama henkilö vastaa väiteeseen 35, ettei näkemys alasta ole juurikaan muuttunut.



Tähän väittämään halusin tarkennusta myös avoimella kysymyksellä. Suluissa oleva numero merkitsee sitä, millä arvoasteikolla kyseinen opiskelija oli väittämään vastannut.

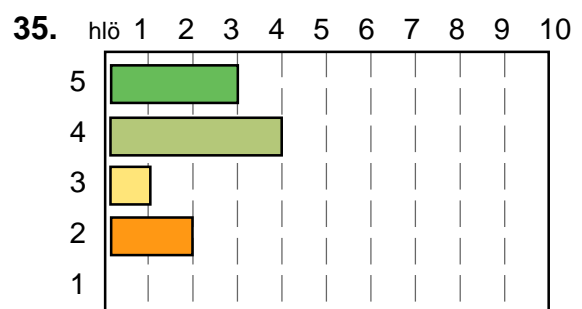
Miksi innostus on kasvanut tai laskenut?

- a) (3) ala on mukava ja mielenkiintoinen, mutta alaan liittyvät työt esim. mainostoimisto ym. ei kiinnosta.
- b) (2) -
- c) (1) Opettajien ja joidenkin opiskelijoiden laskenut motivaatio, helpot arvosanat ja tietyn kontrollin puute ovat laskeneet motivaatiotani/innostusta.
- d) (2) Laskenut, koska en tiennyt kurssitarjontaan/opiskeluun kuuluvan niin paljon taiton tekemistä.
- e) (3) -
- f) (2) Alussa on aina enemmän motivaatiota, kun on uusien asioiden keskellä -> se tietenkin laskee kun asiat tulevat tutuiksi jne...
- g) (3) Käsillä tekeminen on vähentynyt ja päivät pitkät istutaan tietokoneella surffailemassa.
- h) (1) Laskenut koska ei pääse tekemään alalle ominaisia mielekkäitä tehtäviä.
- i) (2) -
- j) (4) Olen alkanut opiskella vapaa-ajalla enemmän.

Opiskeluinnostuksen laskua on todettavissa jopa kuudella opiskelijalla kymmenestä. Vain yhdellä se on kasvanut. Opiskeluinnostuksen lasku vaikuttaa huolestuttavalta, mutta itselleni on jäänyt vaikutelma, että yleensä opiskelijat ensimmäisen vuosikurssin lopussa tai toisen alkupuolella alkavat olla kriittisiä ja kyseenalaistavat monia opintoihin liittyviä asioita. Mielestäni tämä saattaa johtua siitä, että opiskelijan oma käsitys opiskelusta ja alastakin realisoituu, johon mielestäni saattavat viitata opiskelijoiden a:n, d:n, g:n ja h:n vastaukset. Opiskelija f taas pitää motivaation laskua ihan normaalina opintojen alkuinnostuksen jälkeen. Tietenkään ei kannata unohtaa myös sitä, että opetuksessa ja yleensä opiskeluympäristössä saattaisi olla kehittämisen varaa.

35. Käsitykseni alasta ei ole juurikaan muuttunut

Jos opiskelijan käsitys alan opinnoista ei ole muuttunut juurikaan kielteiseen suuntaan, on todennäköistä, että hän ei tule vaihtamaan alaa tai oppilaitosta. Tällöin voidaan myös olettaa, että heillä on ollut realistinen käsitys alan opinnoista (tai sitten realistinen käsitys KuMu:ssa olevasta opetuksesta) ja alasta yleensä.



Jos on muuttunut, niin miten?

- a) (2) Kun sai tietoa työmahdollisuuksista, niin masentui, ei enää vaikuta kovin hyvältä
- b) (4) Alkuaikoina en arvannut, että opiskelu painottuu niin paljon mainonnan alalle.
- c) (2) En arvannut että ala on näin tietokone-painotteinen.
- d) (5) -

- e) (4) -
- f) (4) -
- g) (4) -
- h) (3) -
- i) (4) Aikaisemmin luulin, että alalla hyvät työllisyysnäkymät -> todellisuudessa ei.
Liikaa koulutettavia.
- j) (5) -

Vastausten perusteella kaksi opiskelijaa on osittain eri mieltä väittämän kanssa. Tosin toinen näistä viittaa avoimessa kysymyksessä huonontuneeseen työllisyysnäkymään, mikä sinänsä ei viittaa käsityksen muuttumisesta alan sisältöä kohtaan.

5 Yhteenveto

Graafisen alan kiinnostavuudesta ja yleismotivaatiosta huomionarvoiksi asioiksi nousi, että suurin osa (8/10) on hakenut alalle aiemminkin ja sama määrä (8/10) koki alan vähintäänkin lähes ylivoimaisesti kiinnostavimmaksi alaksi hakiessaan opiskelupaikkaa. Ensisijaisesti Kuopion Muotoiluakatemiaan hakeneita oli puolet (5/10). Saman verran opiskelijoista oli vähintäänkin lähes samaa mieltä, ettei halua vaihtaa opintojaan toiseen alan oppilaitokseen tai toiseen alaan. Tosin hieman ristiriitaisen tuloksen edellisiin väittämien tuloksiin verrattuna oli se, että oikealla alalla uskoi vähintäänkin lähes varmasti olevansa yli puolet (7/10).

Vuoden opintojen jälkeen voisi tämän opiskelijajoukon vastausten perusteella todeta, että tänne hakeuteudessaan lähes kaikki ovat kokeneet alan kaikkein kiinnostavimmaksi ja eivät ole aikaisempien epäonnistumisten valintakokeissa antaneet lannistaa innostustaan hakeutua uudelleen alan opintoihin. Edellisen perusteella tahtoa ja motivaatiota alan opintoihin on opiskelijoilla ollut. Tosin opintojen edetessä osittaista epävarmuutta alan kiinnostavuudesta ja sopivuudesta on ilmennyt. Tähän mielestäni viittaa se, että väittämässä 6, vain viisi oli vähintäänkin lähes samaa mieltä, ettei vaihda opiskelemaan toista alaa ja jopa neljä ei osannut sanoa mielipidettään. Tosin vähintäänkin lähes oikealla alalla kuitenkin uskoi olevansa seitsemän kymmenestä, mikä on mielestäni ristiriidassa väittämän 6 kanssa. Näihin epäloogisiin vastauksiin on saattanut mielestäni vaikuttaa se, että näistä väittämistä toinen esitettiin kyselylomakkeen alussa ja toinen lopussa, jolloin opiskelija on voinut vastata hieman eri tavoin. Vastausten ristiriitaisuus saattaa myöskin johtua siitä, että opiskelijat eivät ole lukeneet kysymyksiä riittävän huolella tai eivät ole miettineet vastauksiaan tarkoin.

Puolet vastanneista haki ensisijaisesti Kuopion Muotoiluakatemiaan ja vain kaksi on täysin samaa mieltä ja kolme lähes samaa mieltä, ettei halua vaihtaa opintoja toiseen graafisen alan oppilaitokseen. Sitoutuneisuus opiskella KuMu:ssa näyttäisi kuitenkin tulosten perusteella olevan puolella vastanneista. Kuitenkin kolme haluaisi melko varmasti vaihtaa toiseen alan oppilaitokseen. Näistä syyksi ilmoitettiin Kuopion sijainti ja kiinnostus yliopisto-opintoihin ja yksi ei kertonut syytä. Siten voisi päätellä, ettei ainakaan opetus tai oppimisympäristö ole syynä oppilaitoksen vaihtoon.

Opiskelun itsessään melko palkitsevaksi koki suurin osa (7/10). Tosin viisi ei kokenut oppimistehtäviä kovinkaan kiinnostavina, vaikkakin suurin osa (7/10) oli saanut opintojen aikana vähintäänkin melko paljon positiivisia oppimiskokemuksia. Mielestäni tuloksen perusteella tehtävien kiinnostavuuteen pitäisi kiinnittää jatkossa enemmän huomiota kuten myös tehtävien vaativuuteen, sillä suurin osa (7/10) oli lähes samaa mieltä siitä, että tehtävät ovat lähes aina helppoja. Tehtävien kiinnostamattomuuteen on tosin saattanut vaikuttaa sekin, että opiskelijoilla on ensimmäisen vuo-

den aikana vielä virheellinen käsitys alan työtehtävistä ja oppimistehtävistä. Myöskin ensimmäisen vuoden aikana oppimistehtävät ovat usein pienimuotoisempia harjoitustehtäviä eivätkä esimerkiksi asiakasprojekteja laajoine kokonaisuuksineen.

Opiskelijoiden opiskeluaktiivisuudessa mielestäni tuntuisi olevan hieman parantamisen varaa. Vain puolet (5/10) oli osittain samaa mieltä ja perehtyi annettuun opetusmateriaaliin hyödyntäen niitä tehtävien tekemisessä. Tämä tulos tukisi osittaista käsitystä siitä, että opiskelijat eivät aina tunnu hyödyntävän annettua oppimateriaalia myöskään silloin kun se olisi tarpeen. Toisaalta osalle asiat voivat jo olla entuudestaan tuttuja tai voihan osalla olla myös virheellinen käsitys omasta osaamisestaan. Tosin omatoimisesti lisätietoa graafisesta suunnittelusta haki vähintään melko usein yli puolet (7/10) vastaajista samoin kuin yli puolet (6/10) mielestään melko usein pyrki hyvään suoritukseen silloinkin, vaikka ei kokisi kurssia mielekkääksi tai kiinnostavaksi. Vain kaksi oli osittain samaa mieltä, että arvosanoilla on paljon merkitystä. Siinä mielessä hyvät sarvosanat eivät toimisi opiskelijoille motivaation lähteenä. Arvosanojen suhteellisen vähäinen merkitys voi mielestäni tarkoittaa sitä, että opiskelijat ovat enemmänkin sisäisesti motivoituneita tai sitten, kuten jo aiemmin olen todennut, he eivät ehkä koe arvosanojen korreloivan suoraan omaa osaamistaan. Opiskeluun uhrattu aika ja opintojen tärkeys elämässä vaikuttaa suhteellisen heikolta. Vain kolme käytti opintoihin niin paljon aikaa, että koki vapaa-ajan jäävän suhteellisen vähäiseksi. Ja puolella harrastukset ja sosiaalinen elämä vei niin suuren osan ajasta, että se häiritsi opintoihin keskittymistä. Lisäksi vain kolme koki opiskelun tällä hetkellä tärkeimpänä asiana elämässä. Hieman ristiriitaisesti suurin osa koki opiskeluaktiivisuutensa olevan melko hyvän samoin melko kunnianhimoiseksi itsensä koki seitsemän. Voi olla, että sanan kunnianhimo ymmärretään eri tavoin, eikä siihen ole mielletty kuuluvaksi pitkäjänteisyyttä ja ahkeruutta.

Ilmapiirin luokan sisällä koki seitsemän vähintäänkin melko hyväksi. Vain kaksi opiskelijaa koki luokan sisällä vallitsevan kilpailuhenkeä. Graafisen viestinnän laitoksen ilmapiiriin suurin osa eli seitsemän ei osannut sanoa mielipidettään. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden ollessa kyseessä, voi syynä olla, etteivät he vielä tunne luokan ulkopuolista sosiaalista ympäristöä riittävän hyvin tai sitten ilmapiiri laitoksella on melko neutraali.

Oma suorituskyyky pääsääntöisesti koettiin melko hyväksi, eli vastanneilla opiskelijoilla on uskoa omaan osaamiseensa. Vaikeat asiat opiskelussa kuusi koki vähintäänkin melko mielenkiintoisena haasteena ja vain kaksi koki selkeästi masentuvansa opiskelussa kohtaamista vastoinkäymistä. Kuitenkin mielenkiintoista oli, että vain yksi opiskelija ei juurikaan vertaillut omaa osaamistaan tai arvosanoja muiden vastaaviin. Siinä on mielestäni ristiriita siihen, että vain muutama koki arvosanoilla olevan itselleen melko paljon merkitystä. Vain kahdesta tuntui selkeästi siltä, että muut oppivat paremmin kuin he itse. Tehtävissä onnistumista melko usein tunsivat puolet, mikä on tietysti ristiriidassa tehtävien kokemisena helppona. Ehkä osa opiskelijoista kokee tehtävät helpoina, mutta niistä saatu palaute ei olekaan omien odotusten mukaista.

Uusien asioiden oppijana kahdeksan näki itsensä melko hyvänä eikä kukaan huonona. Mielenkiintoista on, että saman verran näki itsensä tulevana työntekijänä keskivertoa parempana.

Opiskelumotivaatioon negatiivisesti vaikuttaviksi asioiksi voisi vastausten perusteella tulkita tietynlaisen jämäkkyyden ja kurin puute opetuksessa ja kursseissa, mihin mielestäni viittasi neljän opiskelijan vastaus. Kaksi vastaajaa oli odottanut opetuksen tasolta enemmän ja yksi viittasi opettajien puutteelliseen motivaatioon. Opiskelumotivaatiota lisääviksi asioiksi voisi tulkita viiden opiskelijan vastausten viittaukset ilmapiiriin. Tosin myös muutaman opiskelijan motivaatiota oli lisännyt tehtävät ja opettajat.

Opiskelumotivaation selkeää laskua ilmaisi kuusi opiskelijaa. Tosin osa ilmaisi laskun syyksi asioita, joita voisi tulkita riittämättömään tuntemukseen alan työstä ja työtehtävistä. Ja yksi piti motivaationsa laskua ihan normaalina ilmiönä opiskeluprosessissa yleensäkin. Vain yksi viittasi opetukseen motivaation laskun syynä.

Kuitenkin käsitykseen alasta suurin osa koki lähes muuttumattomana. Suurin osa ei kommentoinut vastaustaan mitenkään, mutta kaksi kertoi heikentyneiden työllisyysnäkökymien muuttaneen käsitystä alasta.

Tiivistettynä voisi vielä todeta, että suurin osa on todella halunnut graafiselle alalle, joten yleismotivaatio alaa kohtaan on ollut vahva. Suurin osa koki opiskelun mielekkääksi, vaikkakin tehtävät voisivat olla mielenkiintoisempia ja ehkä ne ovat myös melko usein helpohkoja. Opintojen aikana positiivisia oppimiskokemuksia on kokenut selkeästi suurin osa vastaajista. Vaikka suurin osa opiskelijoista näkeet itsensä melko kunnianhimoisena ja aktiivisena, niin heidän omassa panoksessa opintojen suhteen, etenkin ajan käytössä, olisi hieman toivomisen varaa. Tosin muutama tekee mielestään paljon töitä opintojen eteen. Arvosanoille ei koeta olevan kovinkaan paljon merkitystä, mutta opiskelijat kuitenkin vertailevat melko paljon omia suorituksiaan toisten suoriin. Luokan ilmapiiri koettiin melko hyväksi ja laitoksen ilmapiiristä suurin osa ei osannut sanoa mielipidettään. Suurimmalla osalla opiskelijoista oli melko hyvä uskomus omasta suorituskyvystä kuten myös uskomus keskivertoa parempana työntekijänä tulevaisuudessa.

Valitettavasti kyselyyn osallistujien määrä oli niin pieni (10/23), ettei tuloksia voinut yleistää edes koko vuosikurssin kohdalla. Osittain väittämiä tarkentaen, olisi mielenkiintoista tehdä kysely suuremmalle kohderyhmälle myös niin, että lähes sama kysely olisi opintojen alussa ja lopussa. Tällöin näkisi onko opiskelijan motivaatio muuttunut opintojen aikana ja mihin suuntaan.

LÄHTEET:

Anttila P. 1998. Tutkimisen taito ja tiedon hankinta. Akatiimi Oy, Helsinki. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Kansanen P. & Uusikylä K. 2002. Luovuutta, motivaatiota, tunteita ; Opetuksen tutkimuksen uusia suuntia. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Korhonen K. & Mäkinen R. 1995. Ammattikorkeakouluopiskelija ja -opiskelua: Ensimmäisenä kokeiluvuotena tapahtunut kehitys entiseen opistoasteeseen verrattuna. Jyväskylän yliopisto. Kasvatustieteiden tutkimuslaitos. Julkaisusarja A. Tutkimuksia 65

Lehtinen E. & Kuusinen J. 2001. Kasvatuspsykologia. WSOY.

Peltonen M. & Ruohotie P. 1992. Oppimismotivaatio ; Teoriaa, tutkimuksia ja esimerkkejä oppimishalukkuudesta. Keuruu: Kustannusosakeyhtiö Otavan painolaitokset.

Ruohotie P. & Leino J. & Rauhala P. 1993. Oppimis- ja opettamismotivaatio ammatillisissa opinnoissa. Tampereen yliopisto.

SÄHKÖISET LÄHTEET:

Grundtvux-sivistysympäristö verkossa. 2006. [Viitattu: 28.5.2006.]

[Http://grundtvux.internetix.fi/fi/sisältö/opinnot/opiskelutaidot/anja_cabble/03_motivaatio?C:D=38078](http://grundtvux.internetix.fi/fi/sisältö/opinnot/opiskelutaidot/anja_cabble/03_motivaatio?C:D=38078)

Koulu - sukupuoli - oppimistulokset. 2004. Pdf. [Viitattu: 28.5.2006.] Tekijät ja Opetushallitus.

[Http://www.edu.fi/julkaisut/netkoulusukuoppi.pdf](http://www.edu.fi/julkaisut/netkoulusukuoppi.pdf)

Luentojen kuunteleminen. 2006. [Viitattu: 31.5.2006.] Turun yliopisto.

[Http://www.oppiminen.utu.fi/luentojen_kuunteleminen.htm](http://www.oppiminen.utu.fi/luentojen_kuunteleminen.htm)

Opiskeluohjeita Turun yliopiston opiskelijoille. 2006. [Viitattu: 1.6.2006.] Turun yliopisto.

[Http://www.oppiminen.utu.fi/luentojen_kuunteleminen.htm](http://www.oppiminen.utu.fi/luentojen_kuunteleminen.htm)

Työllisyystyöryhmän loppuraportti. 2006. [Viitattu: 20.5.2006.] Valtioneuvoston kanslian julkaisusarja 5/2003. [Http://www.vnk.fi/julkaisut/julkaisusarja/julkaisu/fi.jsp?oid=130758](http://www.vnk.fi/julkaisut/julkaisusarja/julkaisu/fi.jsp?oid=130758)

**KYSELY GRAAFISEN VIESTINNÄN 1. VUOSIKURSSIN
OPISKELIJOILLE**

15.5.06

Ympyröi sopivin vaihtoehto.

1 = täysin eri mieltä, 2 = osittain eri mieltä, 3 = en osaa sanoa, 4 = osittain samaa mieltä, 5 = täysin samaa mieltä

- | | | | | | |
|---|-------------|---------------|----------|----------|----------|
| 1. Sukupuoli | mies | nainen | | | |
| 2. Olen pyrkinyt graafiselle alalle aikaisemminkin | ei | kyllä | | | |
| 3. Graafisen alan opiskelupaikoista hain ensisijaisesti Kuopioon | ei | kyllä | | | |
| 4. Graafisen viestinnän ala oli ylivoimaisesti kiinnostavin opiskeluala hakiessani opiskelupaikkaa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Haluaisin vaihtaa alan opinnot toiseen graafisen alan oppilaitokseen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Miksi? _____
_____ | | | | | |
| 6. Vaihdan mahdollisesti opiskelemaan toista alaa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Opiskelu sinänsä on palkitsevaa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Tehtävien tekemisen koen lähes aina kiinnostavaksi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Opiskelussa vaikeaksi kokemani asian, esim. tehtävän, koen usein mielenkiintoisena haasteena | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Olen saanut opintojeni aikana paljon positiivisia oppimiskokemuksia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Koen tehtävät lähes aina helppoina | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Perehdyn oppituntien puitteissa annettuun opetusmateriaaliin ja hyödynnän niitä mm. tehtävien tekemisessä | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

13. Haen usein omatoimisesti lisätietoa graafisesta suunnittelusta mm. kirjallisuuden ja www-sivustojen kautta	1	2	3	4	5
14. Mielestäni melko tarpeettomaksi ja vähemmän kiinnostavaksi kokemani kurssin yhteydessä pyrin kuitenkin hyvään suoritukseen	1	2	3	4	5
15. Arvosanoilla on minulle paljon merkitystä	1	2	3	4	5
16. Tällä hetkellä minulla ei ole opiskelun ulkopuolisia, opiskeluun keskittymistä ja motivoitumista olennaisesti häiritseviä tekijöitä elämässäni	1	2	3	4	5
17. Mielestäni käytän opiskeluun niin paljon aikaa, että vapaa-aika jää vähäiseksi	1	2	3	4	5
18. Opiskelu on tällä hetkellä oleellisin tai tärkein asia elämässäni	1	2	3	4	5
19. Graafisen alan opiskelun suhteen olen mielestäni kunnianhimoinen	1	2	3	4	5
20. Oma aktiivisuuteni opiskelussa on mielestäni hyvä	1	2	3	4	5
21. Mielestäni luokan ja opiskelijoiden välinen henki on hyvä	1	2	3	4	5
22. Opiskelijoiden välillä on havaittavissa keskinäistä kilpailua	1	2	3	4	5
23. Sosiaalinen elämä ja muut vapaa-ajan harrastukset eivät vie liikaa aikaa opiskeluun keskittymiseltä	1	2	3	4	5
24. En vertaile juuri koskaan omaa osaamistani tai arvosanojani muiden opiskelijoiden suorituksiin	1	2	3	4	5
25. Minulla on voimakas tarve suorittaa aloittamani asiat loppuun	1	2	3	4	5
26. Kun koen opiskelussa vastoinkäymisiä, en luovuta tai masennu helposti	1	2	3	4	5
27. Minusta ei tunnu siltä, että muut osaavat ja oppivat paremmin kuin minä	1	2	3	4	5
28. Koen usein onnistuvani tehtävissä	1	2	3	4	5
29. Opin mielestäni melko helposti uusia asioita	1	2	3	4	5

30. Uskon olevani tulevaisuudessa graafisen alan työntekijänä keskivertoa parempi **1 2 3 4 5**

31. Graafisen laitoksen (opettajat ja muidenkin vuosikurssien opiskelijat) opiskeluilmapiiri on opiskeluun innostava **1 2 3 4 5**

32. Oppilaitoksen ja/tai opiskelun taholta opiskelumotivaatiooni on vaikuttanut negatiivisesti:

33. Oppilaitoksen ja/tai opiskelun taholta opiskelumotivaatiooni on vaikuttanut positiivisesti:

34. Opiskeluinnostukseni on kasvanut opintojen kuluessa **1 2 3 4 5**

Miksi innostus on kasvanut tai laskenut? _____

35. Käsittekseni alasta ei ole juurikaan muuttunut **1 2 3 4 5**

Jos on muuttunut, niin miten? _____

36. Uskon olevani oikealla alalla **1 2 3 4 5**

HAKEMISTO

A

Asenteet	8
Avuttomuusorientoituneisuus	10

H

Hallintaorientoituneisuus	10
-------------------------------------	----

I

Ilmapiiri	9, 24
Itsesäätely	11
Itsetehokkuus	11, 21

L

Lähestymismotivaatio	9, 19
Lähestymisorientaatio	10

M

Maslow´n tarvehierarkia	9, 22
Minädefensiivinen orientaatio	10, 25, 27
Minäpystyvyys	11, 15, 18, 25, 26
Motivaatio	4

O

Odotukset	9
Oppimisorientaatio	10, 18, 25

S

Sisäinen motivaatio	6, 18, 21
Suoritusmotivaatio	9, 18
Suoritusorientaatio	10, 18

T

Tahto	8
Tarpeet	9
Tehokkuususkomus	11
Tavoiteorientaatio	10, 18
Tilannemotivaatio	6
Tyytyväisyys	8

U

Ulkoinen motivaatio	7, 21
-------------------------------	-------

V

Valmius	8,19
Välttämismotivaatio	9, 27
Välttämisorientaatio	10

Y

Yleismotivaatio	6, 14
---------------------------	-------