

Saimaan ammattikorkeakoulu
Tekniikka Imatra
Tuotantotalous

Marja Jäppinen

JUNIORIJÄÄKIEKKOSEURAN TOIMINNAN PARANTAMINEN LAATUKÄSIKIRJAN AVULLA

Opinnäytetyö 2010

TIIVISTELMÄ

Marja Jäppinen

Juniorijääkiekkoseuran toiminnan parantaminen laatukäsikirjan avulla, 46 sivua, 1 liite

Saimaan ammattikorkeakoulu, Imatra

Tekniikka, Tuotantotalous

Ohjaajat: tuntiopettaja Juha Sorjonen, Saimaan ammattikorkeakoulu, puheenjohtaja Kirsi Viskari, Imatran Ketterä Juniorit ry

Opinnäytetyön aiheena oli tehdä toimeksiantaja juniorijääkiekkoseura Imatran Ketterä Juniorit ry:lle laatukäsikirja, jossa olisi realistinen ja kattava kuvaus seuran toiminnasta ja toimintaa ohjaavista käytännöistä ja periaatteista. Laatukäsikirja on tarkoitettu kaikille seuran toiminnassa oleville junioreille ja heidän vanhemmilleen, ja sen tavoitteena on antaa lukijalle selkeä kuva seuran toiminnoista ”yksissä kansissa”.

Laatukäsikirja laadittiin koostamalla jo olemassa olevat toimintaohjeet ja kirjoittamalla käytännössä olevat toimintatavat dokumenttimuotoon.

Tämä toiminnallinen opinnäytetyö muodostuu kahdesta erillisestä kokonaisuudesta, laatukäsikirjasta ja laatuauditoinnin tuloksista. Raporttiosio kuvaa Imatran Ketterä Juniorit ry:n laatukäsikirjan auditoinnin tuloksia sekä sitä teoreettista viitekehystä, jonka pohjalta laatukäsikirja laadittiin. Opinnäytetyön teoriaosuudessa käsitellään laatua yleisesti sekä laadun merkitystä seuralle.

Opinnäytetyön tuloksena toimeksiantajalle syntynyt laatukäsikirja on ensimmäinen imatralaisessa jääkiekossa. Tulevaisuudessa seura voi kehittää ja hallita paremmin toimintojaan laatukäsikirjan avulla. Laatukäsikirjasta tehtiin mahdollisimman helppokäyttöinen ja selkeä, jotta sitä käytettäisiin jokapäiväisen toiminnan työkaluna sekä voitaisiin päivittää tarpeen vaatiessa. Laatukäsikirja on nähtävillä seuran internetsivuilla, ja siihen on kaikilla kirjautumistunnukset saaneilla henkilöillä lukuoikeudet.

Imatran Ketterä Juniorit ry:n auditoinnin tulos sijoittui vuoden 2008 arviointiin verrattuna sijalle 31, kun auditoitavia seuroja oli kaikkiaan 66. Vuoden 2006 arviointiin verrattuna sijoitus olisi ollut 21 (auditoituja seuroja 81). Vain kolme seuraa on pystynyt pitämään sijoituksensa molemmissa auditoinneissa: 1. sijalla KalPa, 3. sijalla Jyp ja 5. sijalla HPK. Loppujen vuonna 2008 auditoitujen 63 seuran sijoitukset ovat vaihdelleet osalla parempaan ja osalla huonompaan suuntaan.

Lopulliset tulokset vuoden 2010 auditoinneista saadaan vuoden 2011 alkupuolella.

Asiasanat: laatuauditointi, laatukäsikirja, juniorijääkiekko, Double Pass

ABSTRACT

Marja Jäppinen

Performance and Management Improvement of a Youth Ice Hockey Club with a Quality Manual, 46 pages, 1 appendix

Saimaa University of Applied Sciences, Imatra

Industrial Engineering and Management

Bachelor's Thesis 2010

Tutor: Mr Juha Sorjonen, Lecturer, Saimaa University of Applied Sciences and Ms Kirsi Viskari, Chairwoman, Imatran Ketterä Juniorit ry

The work was commissioned by the youth ice hockey club Imatran Ketterä Juniorit ry. The objective of the thesis was to provide a quality manual for the club presenting a realistic and comprehensive description of the operation of the club as well as practices and principles on which the performance is based. The quality manual is intended to all players and their parents involved in the club.

The quality manual was prepared by compiling existing material and writing down prevailing practices and operating principles.

The study consists of two separate entities, ie. the quality manual and the results of a quality audit. The report describes the results of the quality audit and the theoretical context on which the quality manual is based. The academic part of the thesis surveys quality in general and its meaning to the club.

The final result of this thesis was the first quality manual to the client. In the future, the club can develop and manage its operations and performance better with the help of the quality manual. The quality manual was made user-friendly and legible to be used as a daily tool and to be easily updated as required. The quality manual is available on the club's website with reading rights given to all those with access rights.

Imatran Ketterä Juniorit ry was ranked as 31st of total 66 clubs in Finland's ice hockey association's 2008 quality audit. Compared to the year 2006 audit, the ranking was 21st of 81 clubs. Only three clubs were able to keep their ranking in both audits. 1st Kalpa, 3rd Jyp and 5th HPK.

The final results of the 2010 audits will be obtained in the beginning of 2011.

Keywords: Quality Audit, Quality Manual, Youth Ice Hockey, Double Pass

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	5
2 TUTKIMUSMENETELMÄT JA HAASTEET	7
3 TOIMEKSIANTAJA	8
4 LAATU JA JUNIORIJÄÄKIEKKO IMATRAN KETTERÄ JUNIORIT RY:SSÄ 9	
4.1 Laatu	9
4.1.1 Tekniset elementit	9
4.1.2 Kyvykkyys.....	11
4.1.3 Signaalit.....	13
4.1.4 Sosiaaliset elementit.....	14
4.2 Jääkiekko	15
4.3 Juniorijääkiekko	15
4.4 Jääkiekon historia.....	16
4.5 Suomen Jääkiekkoliiton toimintastrategia.....	16
4.5.1 Jääkiekkoliiton uudessa strategiassa konkreettiset tavoitteet.....	16
4.5.2 Seuratoiminnan laatua halutaan nostaa	17
4.5.3 Tyttökielelle haetaan nostetta.....	17
4.5.4 Jääkiekon arvokenttä.....	17
4.6 Double Pass –laadunhallintajärjestelmä	18
4.7 Nonprofit-organisaatio	19
4.8 Sinettiseuran arviointi	19
5 SEURATOIMINNAN ARVIOINTI.....	25
5.1 Tunnuskortti.....	26
5.2 Organisaatio	27
5.3 Strateginen suunnittelu.....	28
5.4 Pelaajakartoitus	29
5.5 Urheilutoiminta	30
5.6 Urheilutoiminta: valmentajat	31
5.7 Tukitoimet.....	32
5.8 Seuran tilat	33
5.9 Viestintä.....	34
5.10 Henkilöstöjohtaminen	35
5.11 Junioritoiminnan vaikuttavuus	36
6 JOHTOPÄÄTÖKSET	37
6.1 Missä Imatran Ketterä Juniorit on hyvä? Haasteet?	38
6.2 Uuden jäähallin vaikutus?.....	40
7 TOIMENPIDE-EHDOTUKSET	41
8 TYÖN ARVIOINTI	42
9 YHTEENVETO.....	43
KUVAT	44
KUVIOT	44
TAULUKOT.....	44
LÄHTEET	45
LIITTEET	46
Liite 1 Auditoinnin dokumenttilista.....	46

1 JOHDANTO

Laatu on avainasemassa myös urheiluseurojen menestymisessä. Kilpailu harrastajista eri harrastusmahdollisuuksien välillä kovenee, tässä tapauksessa lapsista, jolloin vanhemmat vertaavat eri harrastuksia ja haluavat viedä lapsensa sellaiseen toimintaan, joka on laadukasta, selkeää ja hyvin organisoitua. Laatu voidaan pitää yhtenä seuran menestystekijänä, minkä vuoksi laatuun kannattaa myös panostaa aiempaa enemmän. Laadukas toiminta voi olla ainoa erottava tekijä kahden samoista lapsista kilpailevan urheiluseuran välillä.

Suomalainen jääkiekko on ollut hieman alavireistä viime vuosina. MM-kulta on monesti jäänyt vain haaveeksi. Liekö syynä liian pitkälle viedyn ”Kaikki pelaa” –systemin vai joku muu syy. ”Kaikki pelaa” –järjestelmä toimii lasten joukkueissa, mutta nuorten joukkueissa olisi annettava mahdollisuus yksilöille.

Suomen Jääkiekkoliitossa (SJL) on panostettu seuratyön kehittämiseen vuoden 1997 MM-kotikilpailuista lähtien. SJL:n kehotuksesta ja Imatran Ketterä Juniorit ry:n hallituksen päätöksellä seura päätti lähteä mukaan laatuauditointiprojektiin. Kannustimena auditoinnissa on Sinettiseuran status ja taloudellista sekä toiminnallista tukea. Auditoinnin piiriin kuuluu noin 500 ihmistä, joten organisoitu toiminta vaatii yhtenäiset toimintatavat ja pelisäännöt.

Auditointi perustuu belgialaiseen Double Pass –laatuajärjestelmään. Kyseistä järjestelmää on muokattu suomalaisiin jääkiekkoseuroihin soveltuvaksi, joten sitä käytetään kaikissa Suomen Jääkiekkoliiton alaisissa seuroissa, jolloin tuloksista saadaan yhtenevät.

Arviointi suoritetaan seuroissa laajan kyselyn avulla. Lisäksi arvioijat tutustuvat seurassa olevaan kirjalliseen aineistoon. Lopputuloksena seura pisteytetään ja se saa kuvauksen omasta tilanteestaan niin pisteinä kuin kirjallisena raporttina. Arvioinnin tuloksena seuralle mietitään lyhyelle ja pitkälle aikavälillä uusia toimenpidemalleja, joiden avulla seura voi kehittää toimintaansa.

”Laatuarvioinnin tavoitteena on seuratyön laadun kehittäminen. Liitto saa arvokasta tietoa seuroista ja seurat saavat tietoa omasta toiminnastaan. Arvioin-

nista on helppo löytää kehityspohjaa hyvien seurojen toimintamallien kehittämiseen.”

Seurojen laatuarviointi on malli, josta on hyötyä varmasti myös monelle muulle lajiliitolle. Malli antaa pohjaa myös Suomalaisten liikunta- ja urheilujärjestöjen ohjelmatyön suunnittelussa esiin nousseelle pohdinnalle siitä, kuinka seuroja voidaan tukea. Kokemukset laatuarvioinnista ja sitä kautta seurojen tukemisesta ovat olleet hyviä. (1.)

Tämä toiminnallinen opinnäytetyö koostuu kahdesta eri osiosta: ammattikorkeakoululle tehtävästä raporttiosuudesta sekä toimeksiantajalle Imatran Ketterä Juniorit ry:lle tehdystä laatuksikirjasta.

Opinnäytetyön tarkoituksena on vastata seuraaviin kysymyksiin:

- Mitä hyötyä laatuksikirjasta on juniorijääkiekkoseuralle?
- Miten laatuksikirja laaditaan?
- Missä Imatran Ketterä Juniorit ry on hyvä?

Ajallisesti opinnäytetyöprosessi kesti pitkään, mutta se oli tiedossa jo aloitettaessa. Prosessi aloitettiin syyskuussa 2009, auditointi tehtiin huhtikuussa 2010, ja seuran palautteet saatiin toukokuussa 2010. Tämä on seuran ensimmäinen laatuksikirja. Tarkoituksena oli tehdä laatuksikirjasta seuralle helppokäyttöinen työkalu laadukkaan toiminnan tueksi. Laatuksikirjaa käytetään tulevaisuudessa apuna myös uusien toimihenkilöiden perehdytykseen seuran toiminnasta. Siksi laatuksikirjan on sisällettävä mahdollisimman oikeanlainen kuva seuran kaikista toiminnoista ja selkeät kuvaukset eri työvaiheista ja toimenkuvista. Koska tämä on ensimmäinen versio laatuksikirjasta, se on helposti muokattavissa seuran internet-sivuilla mahdollisia muutoksia silmällä pitäen.

2 TUTKIMUSMENETELMÄT JA HAASTEET

Tämä opinnäytetyö on osin toiminnallinen, osin laadullinen ja osin yhteistyössä tiimin kanssa tehty. Tästä syystä se ei noudata orjallisesti mitään yksittäistä edellä mainittua tapaa vaan työssä on käytetty niitä kaikkia.

Aineisto on kerätty kasaan valmennuspäällikön, puheenjohtajan, joukkueenjohtajien ja opinnäytetyön tekijän toimesta jo olemassa olevista seuran ja joukkueiden dokumenteista, internetistä ja suullisesta tiedosta.

Hallinnon ja talous puolen aineistot olivat suurelta osin tehty toimintaohjeiden muotoon Wordillä ja Excelillä, ja ne siirrettiin suoraan laatukäsikirjaan, esimerkiksi tilikartat sekä joukkueiden toimihenkilöiden ja valmentajien sopimukset. Valmennuksellisella puolella aineisto oli sekalaisempaa, joten sitä hieman yhtenäistettiin paremmin sopivaksi laatukäsikirjan ulkoasuun nähden. Valmennuksen puolella myös dokumentointi oli vähäisempää ennen laatukäsikirjan kasaamista, mutta nyt sekin suullinen tieto on suurilta osin taltioitu Word- ja Excel –tiedostoihin.

Opinnäytetyön haastavin osa oli laatuauditointimateriaalin kerääminen monilta eri tahoilta. Vaikka aikaa aineiston kasaamiselle oli paljon, silti aineistoa piti perätä useampaan kertaan.

Toinen haaste oli saada dokumentit yhtenäisen näköisiksi. Kaikilta osin se ei onnistunut, koska dokumentteja on tehty eri ohjelmilla.

Muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta Suomen Jääkiekkoliiton lähettämä dokumenttilista oli hyvin ohjeistettu, ja dokumenttien linkittäminen Excel-tiedostoon meni hyvin. Kaikkiin kohtiin seurasta ei löytynyt dokumenttia, koska niitä asioita ei ole vielä tehty, ei ole ollut mahdollista tehdä tai ei ole katsottu tarpeellisiksi tehdä. Dokumenttilistassa oli mahdollisuus myös suulliselle kommentoinnille, joka myös huomioitiin auditointitilaisuudessa. (Liite 1).

3 TOIMEKSIANTAJA

Toimeksiantajana on imatralaisia ja lähialueiden juniorijääkiekonharrastajia kokoava seura, Imatran Ketterä Juniorit ry. Seura on perustettu 4.5.2006. Juniorit toimivat vuodesta 1957 junioriseurana perustamiseen asti Ketterä ry:n alaisuudessa, juniorijaostona. Junioriseurana perustaminen tuli ajankohtaiseksi edustuspelaajien ja junioreiden erilaisten intressien myötä. Ketterä ry keskittyy pelkästään kilpaurheiluun, ja Imatran Ketterä Juniorit ry:n päätarkoitus on antaa lapsille mahdollisuus osallistua jääkiekkoharrastukseen ja oppia sen kaikkia hienouksia unohtamatta kuitenkaan, että kaikki junioripuolen sarjajoukkueet pelaavat omia sarjojaan parhaalla mahdollisella tavalla menestyäkseen.

Seurassa on tällä hetkellä yli 300 lisenssipelaajaa (8 – 17 vuotiaita), kiekkokoululaisia, tyttökiekkolaisia ja isä-poika-luistelijoita. Junioreiden lisäksi seuran toimihenkilöitä on yli sata.

Seuran päätöksistä vastaa hallitus, joka koostuu jokaisen joukkueen edustajista, pääasiassa joukkueenjohtajista.

Seuran ja joukkueiden yhteenlaskettu talousarvio kaudelle 2009 – 2010 on noin 220 000 euroa. Seuralla on ollut mahdollisuus palkata valmennuspäällikkö koko toimintansa ajan.

Nykyisin myös urheiluseuran toiminnan pyörittäminen vastaa pienen yrityksen liiketoimintaa koska urheiluseuralla on samat velvollisuudet julkishallintoa kohtaan kuin yrityksillä, sen toiminnan on oltava tasa-arvoista, luotettavaa ja läpinäkyvää. Seuran toimintaan tarvittavat varat tulevat suurimmalta osaltaan vanhempien maksamina tai talkootyöpanoksina. Näin ollen noin 500 ihmisen toiminnan pyörittämisessä on oltava yhtenäiset toimintatavat ja pelisäännöt.

Tämän mahdollistamiseksi Suomen jääkiekkoliitto kannustaa seuroja laatuauditointiin, jolloin toiminta saadaan ryhdikkääksi ja nähdään omat puutteet ja vahvuudet.

Seuran internet-osoite on www.ketterajuniorit.net

4 LAATU JA JUNIORIJÄÄKIEKKO IMATRAN KETTERÄ JUNIORIT RY:SSÄ

Laadulla on nykyään suuri merkitys myös harrastuksissa, tässä tapauksessa juniorijääkiekossa. Vanhemmat haluavat lastensa harrastavan sellaista, mikä on hyvin organisoitu ja turvallista. Koska jääkiekko mielletään edelleenkin kalliiksi lajiksi, jota se ei kuitenkaan ole, halutaan harrastuksesta hyötyä maksimitasolla.

Laadukas ja hyvin hoidettu toiminta edesauttaa nuoria pelaajia eteenpäin jääkiekon urapolulla niin halutessaan, vaikkapa joka pojan unelmaan asti, NHL:ään.

4.1 Laatu

Laadulla on monta merkitystä. Eri yhteyksissä ja eri ihmisille se tarkoittaa erilaisia asioita. Se voi liittyä odotuksiin, tuotteeseen, toimintaan, kokemukseen tai abstraktiin käsitteeseen. (2., s. 15.)

Laatu koostuu erilaisista elementeistä (2.). Niitä ovat tekniset elementit, kyvykyys, signaalit ja sosiaaliset elementit.

4.1.1 Tekniset elementit

Teknisiä elementtejä ovat tuoteominaisuudet, virheettömyys, asiakaskeskeys, kustannustehokkuus, sopivuus käyttötarkoitukseen ja pieni hajonta.

Tuotteen tuoteominaisuuksia vertailtaessa laadukkaampi tuote mielletään yleensä kestävämmäksi, toimintavarmemmaksi, monipuolisemmaksi ja tehokkaammaksi. Laatueroja voidaan havaita ja myös arvioida esimerkiksi maun, terveellisyyden muotoilun ja koon suhteen.

Palvelun tuoteominaisuuksia on vaikeampaa arvioida kuin tuotteen. Palvelun tuoteominaisuudet perustuvat yleensä asiakkaiden saamiin kokemuksiin.

Virheettömyyteen tai hyvin vähäiseen virhemäärään keskitytään laadunvalvonnassa.

Yritykset ovat asettaneet tavoitteekseen 0-virhetason tai Six Sigman, joka sallii 3 virhettä miljoonassa tapauksessa. Sen saavuttamiseksi jälkeensä tehtävä laaduntarkastus on suurelta osin korvattu virheiden syntyä ehkäisevillä toimenpiteillä. (2., s. 18.)

Virheiden välttämistä ei pidä tehdä pyhää asiaa, sillä virheistä rankaiseva yrityskulttuuri johtaa usein varovaiseen, passiiviseen ja virkamiesmäiseen toimintaan. Ihmisiä pitää kannustaa ja rohkaista uusiin asioihin. Toimintatapa sisältää hallittujen riskien ottamista ja myös virhemahdollisuuksia. Virheistä oppimisen tulee olla organisaation luonteva käytäntö. (2., s. 18.)

Asiakastyytyväisyyspalautetta pidetään yleensä laadun lopullisena arviointimenetelmänä. Jos asiakas on tyytyväinen ja ostaa tuotteen tai palvelun vielä toisenkin kerran, voi olettaa, että asiakas on tyytyväinen. Jos asiakas ei osta eikä ole tyytyväinen tuotteeseen tai palveluun, yritys joutuu vaikeuksiin. Tämän takia yrityksen ja asiakkaan välinen yhteistyö ja vuorovaikutus auttavat yritystä sen suunnittelu- ja tuotekehityksessä tuottamaan asiakkaalle sellaisen tuotteen tai palvelun, johon asiakas on tyytyväinen.

Parempi kustannustehokkuus saavutetaan virheettömällä laadulla, taloudellisella tehokkuudella ja toiminnan virtaviivaistamisella.

Sisäiset ja ulkoiset virhekustannukset minimoidaan ja laadun ylläpitoon liittyvät kustannukset optimoidaan. Koko toimintaketjun kustannuksia tarkastellaan kriittisesti ja eri vaihtoehtoja vertaillaan. Lisäksi arvioidaan, mikä on yrityksen ydintoimintaa, joka sen on itse hoidettava ja mikä on sellaista toimintaa, joka voidaan ulkoistaa ja ostaa edullisemmin alaan erikoistuneilta toimijoilta. (2., s. 19.)

Tuotteen tai palvelun tulee vastata asiakkaan käyttötarkoitusta, tarpeita ja odotuksia. Näin asiakas saa tuotteen tai palvelun käytöstä positiivisia kokemuksia, jotka vastaavat hänen arvojaan.

Yrityksen kannalta tuotteen tulee olla oikein suunniteltu ja mitoitettu käyttötilanteeseen. Markkinointiviestinnän pitää vastata tuotetta ja päinvastoin. Tuote ei saa olla liian hieno tai monimutkainen (ylilaaatu) eikä sen tuottaminen saa

olla liian kallista. Eri asiakassegmenteille voidaan tuotteesta tarjota erilaisia versioita. (2., s. 19.)

Laadun paraneminen saadaan aikaan hajontaa pienentämällä. Tuotteen ominaisuuksille on määritelty tietyt ihannearvot ja sallittujen poikkeamien ylä- ja alarajat. Seurattavia asioita voivat olla esimerkiksi lämpötila, pituus, tiheys tai virtaama. Mittausarvot rekisteröidään ja analysoidaan tilastollisten menetelmien avulla. Laatu poikkeamia seurataan ja poikkeamien yleiset ja erilliset syyt selvitetään. (2., s. 19.)

4.1.2 Kyvykkyys

Yrityksen laatuun vaikuttavat myös kyky tehdä asioita oikein, joustavuus, uusiutuminen, toimitusvarmuus, ketteryys, jatkuva parantaminen, lisäarvon tuottaminen, innovaatiot ja skenaariot.

Yrityksen tuloksen kannalta oikeiden asioiden tekeminen on tärkeämpää kuin asioiden tekeminen oikein. Oikeiden asioiden löytäminen on osa yrityksen kyvykkyyttä. Yrityksen pitää tunnistaa menestykseen johtavat polut ja välttää virheinvestointeja. Usein se on vaikea tehtävä tulevaisuuden näkymien, toimialan kehityksen ja talouden trendien ollessa sumeita. (2., s. 20.)

Oikeiden asioiden löytämiseen voidaan käyttää apuna esimerkiksi ABC-luokittelua, jossa tärkeimmät asiat ryhmitellään A-luokkaan, seuraavaksi tärkeimmät B-luokkaan ja vähiten merkitykselliset asiat C-luokkaan.

Joustavuus ja valmius muutoksiin ovat menestyvän yrityksen merkki. Yrityksen ja asiakkaan yhteistyö ja tuotekehitys auttavat yritystä suunnittelemaan tulevaisuuttaan omien resurssiensa käytössä mahdollisimman tehokkaasti. Tehokkuutta voidaan vielä lisätä, jos resurssit eivät ole kiinteästi sidottuja ja henkilö- ja koneresursseja voidaan käyttää monikäyttöisesti.

Yrityksen kilpailukyvyn säilyttämiseen ja lisäämiseen vaikuttaa myös jatkuva uuden oppiminen ja uusiutuminen. Jatkuvan tuotekehityksen merkitys korostuu kasvavilla toimialoilla. Uusiutumiskykyä voidaan mitata erilaisilla mittareilla ja asettamalla sille selkeät tavoitteet. Parhaimmillaan uusiutumisesta saadaan uutta liiketoimintaa.

Yksi kyvykkyyden tärkeimmistä mittareista on toimitusvarmuus. Se kertoo, miten hyvin yritys pitää lupauksensa asiakkaille. Toimitusvarmuuden mittaaminen kertoo, kuinka monta prosenttia sovituista toimituksista tapahtuu aikataulussa ja mikä on myöhästyneiden osuus.

Yritysten minimoidessa varastoja ja tuotantopuskureita toimitusvarmuuden merkitys kasvaa, ja sille annetaan hankintapäätöksissä suuri painoarvo. (2., s. 22.)

Ketteryys täydentää joustavuutta ja uusiutumista sekä merkitsee myös investointien oikeaa mitoitusta. Talouden heikkoina aikoina on oltava valmis nopeisiin suunnan muutoksiin yritystoiminnassa.

Jatkuvan parantamisen myötä asioita voidaan tehdä koko ajan paremmin. Jotta jatkuvaa parantamista tapahtuu, henkilöstö on saatava sitoutumaan ja kokemaan asia tärkeäksi. Erilaiset palkitsemisjärjestelmät ovat osoittautuneet toimiviksi, jotta henkilöstön mielenkiinto asiaa kohtaan säilyy ja parannusideoita syntyy.

Yritys saa myös kilpailuetua tuottamalla lisäarvoa asiakkaille. Asiakkaiden palautteiden perusteella yritys pystyy tunnistamaan asiakkaiden tarpeet ja niiden perusteella kehittämään toimintaansa, joka yleensä on tuotteen ollessa kyseessä joku palvelu liittyen läheisesti tuotteeseen.

Innovaation verso on idea, joka jalostuu liiketoiminnassa tuotteeksi ja tuotannoksi sekä viime vaiheessa järjestelmäksi. Innovaatiot voivat olla teknisiä tai sosiaalisia. Kehitysvaiheet vaativat tilaa, aikaa ja suotuisan ympäristön. (2., s.23.)

Epävarman tulevaisuuden ennakkointia voidaan harjoitella skenaarioiden avulla. Tavallisesti valitaan kaksi tai kolme vaihtoehtoista kehitysmallia. Kolmen skenaarion tapauksessa valitaan usein todennäköinen, pessimistinen ja optimistinen näkemys. Arvioidaan erilaisten tekijöiden kehittymistä ja vaikutusta organisaation toimintaan ja tulokseen. Tarkasteltavat tekijät voivat liittyä asiakaskäyttöön, uusiin tuotteisiin, talouden kehitykseen, kilpailijoiden toimintaan, julkisen vallan toimenpiteisiin jne., jonka jälkeen toiminta suunnitellaan valitun skenaarion pohjalta. (2., s. 24.)

4.1.3 Signaalit

Laadun kehittäminen merkitsee muutosta. Yleensä näitä muutoksia saadaan aikaan ja tehdään edellä kuvatuilla teknisillä elementeillä ja kyvykkyuselementeillä. Lisäksi olisi otettava huomioon myös vahvat ja heikot signaalit. Signaaleja analysoimalla ja niitä tunnistamalla voi avautua uusia mahdollisuuksia yrityksille.

Huomioitavia signaaleja ovat tarinat, huhut, tabut, hömpä, nuorison trendit ja oudot asiat. Nämä kaikki kuulostavat erikoisilta, mutta ne ovat kuitenkin vakavasti otettavia asioita.

Hyvää tarinankertojaa arvostetaan. Tarinan kertominen luo sadunomaista hohtoa ja taikaa. Onnistuminen tuotekehittelyssä, kaupankäynnissä tai asiakasprojektin toteuttamisessa kannattaa pukea tarinan muotoon. Tällaiset menestystarinat auttavat myönteisen ja innostuneen ilmapiirin luomisessa yrityksen sisällä, ja niiden avulla voidaan tukea markkinointiviestintää ja vahvistaa yrityksen brändiä. Hyvä tarina on lyhyt ja mielenkiintoinen, kansanomaisesti tai hauskaasti kerrottu ja korostaa tapahtuman ydintä. (2., s. 25.)

Huhut koetaan yleensä negatiivisina asioina. Jos tiedonkulku on puutteellista tai sitä ei vain ole tarpeeksi, huhut saavat ylivallan ja kasvavat puheissa. Huhujen merkitys korostuu silloin, kun esimerkiksi yritys on tehostamassa toimintaansa eikä asioista kuitenkaan tiedoteta välittömästi. Tällöin henkilöstö tekee omia päätelmiä asioista, huhut alkavat kiertää ja kasvavat matkalla.

Huhuista voi myös olla hyötyäkin yrityksen toiminnalle. Uusimmat virtaukset voivat syntyä yllättävistä asioista, ja jos yritys on innovatiivinen ja nopea reagoimaan erilaisiin asioihin, voi se hyödyntää huhuista saatuja ideoita liiketoiminnassaan.

Suurin osa tabuista on peruja sanonnasta ”meillä on aina tehty näin”. Tabujen rikkomisella, kyseenalaistamisella ja päinvastoin tekemisellä voi saavuttaa moninkertaisesti paremmin toimivamman prosessin ja tuottavuuden lisäämisen.

Hömppä on asia, jota kukaan ei tunnusta, mutta kaikki sen tietävät. Esimerkiksi moni tosi-tv -sarja tai Seiska –lehti ovat asioita, joita kukaan ei tunnusta katsovansa tai lukevansa, koska se on hömppää, mutta hyvin suuri osa kuitenkin katsoo tai lukee niitä salassa. Muun muassa tämän takia tällaiset asiat saavuttavat suuren suosion, ja kyseessä olevat toimialat voivat löytää uusia ideoita uuteen hömppään.

Nuorison trendit ovat erittäin otollisia yritysten tuotekehityksille. Esimerkiksi nuorison pukeutuminen ja harrastukset kertovat, mikä on in ja out ja mitä uutta on tulossa.

Oudoista asioista voi myös oppia ja saada uudenlaisia näkökulmia asioihin. Outoja asioita ovat esimerkiksi alkuperäiskansojen tai eläinkunnan menetelmät, historia ja vieraat toimialat, joita tutkimalla voi löytää uusia ideoita ja toimintamalleja omaan toimintaansa.

4.1.4 Sosiaaliset elementit

Laatuun liittyvät myös sosiaaliset elementit, joita ovat mielen tyyneys, välittäminen, aitous, kauneus, harmonia, kestävä kehitys, elämys ja onni. Työyhteisössä edellä mainitut elementit muodostuvat yksilöiden kokemuksista ja tätä kautta vaikuttavat elämän laatuun.

Mielen tyyneyttä edistää sopiva kuormitus resursseihin nähden. Liiallinen stressi heikentää suorituskykyä ja saattaa aiheuttaa loppuun palamista ja järkyttää mielenterveyttä. Työympäristön viihtyvyys ja turvallisuus antavat lisää voimia. (2.)

”Kaveria ei jätetä” filosofia toimi aikanaan jo talvisodassa. Tämän samanlaisen välittämisen tulisi kuulua myös työyhteisöön. Se voisi ilmetä esimerkiksi siten, että pyritään löytämään jokaiselle mielekäs työ, jonka kautta saadaan henkilöstö osallistumaan parhaalla mahdollisella tavalla.

Aitous on tuotteen ja palvelun laatuominaisuus, mutta se ilmenee myös välittämisenä.

Kauneus koetaan myönteiseksi asiaksi. ”Small is beautiful” –sanonnalla halutaan kertoa, että myös pienet asiat voivat olla kauniita ja sen myötä laadukkaita. Tuotekehittelyssä kauneus pyritään ottamaan huomioon designin ja muotoilun avulla. (2.)

Harmonisoinnilla pyritään yhdenmukaisuuteen ja työyhteisössä se merkitsee sopusuhtaisuutta ja tukee muita sosiaalisia laatulementtejä.

Kestävässä kehityksessä otetaan tulevaisuus, kuten esimerkiksi ympäristö ja turvallisuus, huomioon.

Ennen kokematon elämys vaikuttaa yksilön laatuun. Elämys mielletään posititiiviseksi asiaksi, josta saadaan hyvää mieltä.

Menestymiseen tarvitaan hyvää onnea. Joissakin asioissa, kuten lottovoitossa, onni voi olla pelkkää sattumaa. Useimmiten kuitenkin hyvä onni seuraa, kun pohjatyö on hyvin tehty ja edellytykset onnistumiselle luotu oikeiden ratkaisujen valinnalla. (2.)

4.2 Jääkiekko

Jääkiekko on joukkuepeli, jota pelataan jäällä jääkiekkokaukalossa. Kaukalossa pelaa normaalissa pelitilanteessa toisiaan vastaan kaksi kuusimiehistä joukkuetta luistimet jaloissa. Yhdestä joukkueesta on normaalissa pelitilanteessa kentällä yksi kentällinen eli yksi maalivahti, kaksi puolustajaa ja kolme hyökkääjää. Joukkueeseen kuuluu normaalisti kolmesta neljään kentällistä sekä kaksi maalivahtia. Hyökkäyskolmikkoa kutsutaan ketjuksi. Molemmilla joukkueilla on kaukalossa oma maali, jonka edustalla on maalialue. Maali on normaalisti metallikehikko, jossa on verkko kaikilla muilla sivuilla paitsi etusivulla, josta joukkueet yrittävät jääkiekkomailoja käyttäen siirtää pelivälineen, kumisen kiekon, maalivahdin ohi vastustajan maaliin ja estää vastustajaa siirtämästä kiekkoa omaan, puolustettavaan, maaliin. Kun peli loppuu, voittaja on enemmän maaleja tehnyt joukkue. Jääkiekko on Suomen suosituin urheilulaji. (3.)

4.3 Juniorijääkiekko

Juniorijääkiekko tarkoittaa amatöörijääkiekkoa, jota pelataan junioreikäisten kesken. Pelin sääntöjä on muokattu nuoremmille pelaajille sopiviksi esimerkiksi taklaamista rajoittamalla tai peliaikaa muuttamalla. (4.)

Junioriekikon parissa tapahtuva liikuntaharrastus on mitä parhain tapa saada kokemuksia elinikäiseen liikuntaharrastukseen ja pärjäämiseen muutenkin

elämässä. Jääkiekkoseura ja joukkue ovat paikkoja, joissa voidaan tukea vapaaehtoisvoimin lapsen ja nuoren kasvatustyötä. Joillakin harrastajista on jopa mahdollisuus saada jääkiekosta ammatti, päästä pelaamaan maailman huippujen kanssa. Suurimmalle osalle harrastajista jääkiekko tarjoaa elinikäisen harrastuksen ja mahdollisuuden liikkua hienon lajin parissa hyvien ystävien kanssa. (5.)

4.4 Jääkiekon historia

Jääkiekko syntyi Pohjois-Amerikassa eurooppalaissiirtolaisten tuomien shintyn, hurlingin ja jääpallon kaltaisten pelien muunnelmiana. Ensimmäiset kirjalliset maininnat jäällä pelatuista joukkuepallopeleistä ovat vuoden 1800 tietämitä. Brittiläiset sotilaat ryhtyivät ensimmäisenä pelaamaan virallisia otteluita Kingstonissa ja Halifaxissa 1800-luvun puolivälissä. Tuolloin pelaajamäärä oli yhdeksän.

Nykymuotoisen jääkiekon syntypaikkana pidetään Kanadan Montrealin McGill-yliopistoa, jossa opiskelijat kehittivät 1870-luvulla lajille uudet säännöt. Kansainvälinen Jääkiekkoliitto julisti Montrealin jääkiekon syntypaikaksi vuonna 2007. Alkuaikoina kentällä on ollut viisitoista ja yhdeksän kenttäpelaajaa per joukkue. Sitten määrä pudotettiin seitsemään ennen nykyisen kuuden pelaajan kokoisen miehityksen käyttöönottoa. Alkuaikojen jääkiekossa sai syöttää vain eteenpäin. Eroa nykyiseen jääkiekkoon on myös se, että vaihtopelaajia ei käytetty, eli samat miehet pelasivat pelin alusta loppuun saakka. (6.)

4.5 Suomen Jääkiekkoliiton toimintastrategia

Suomen Jääkiekkoliitto on suuri suomalainen urheilujärjestö, jolla on yli 60.000 lisenssipelaajaa ja yhteensä yli 190.000 aktiivista harrastajaa. Valtaosa lajin harrastajista on lapsia ja nuoria, minkä vuoksi liiton toiminnalla on korkeat laatuvaatimukset. Jääkiekkoliitto on yksi Suomen suurimmista nuorisokasvattajajärjestöistä. Liitto on jäsentensä palveluorganisaatio. (7.)

4.5.1 Jääkiekkoliiton uudessa strategiassa konkreettiset tavoitteet

Suomen Jääkiekkoliiton toiminnan tavoitteena on pystyä tarjoamaan kaikille suomalaisille elämiinsä lisäarvoa jääkiekon kautta. Suomen Jääkiekkoliiton visiona on, että laji tarjoaisi suuria elämyksiä ja tunteita, mukavaa yhdessäoloa ja kansainvälistä menestystä – kiekkoa kaikille.

Liitolle on luotu yhteinen toimintastrategia, jonka avulla yhteisiin päämääriin pääseminen olisi helpompaa. Uudessa vuosille 2007 – 2010 tehdystä strategiassa liiton tavoitteet on kirjattu konkreettiseksi listaksi, jonka avulla tavoitteisiin pääsemistä ja liiton toiminnassa onnistumista on helpompi arvioida. Liiton

toimintastrategia on jaettu 56 strategiseen tahtotilaan, 105 konkreettiseen toimenpiteeseen ja 81 mitattavaan tavoitteeseen. (8.)

4.5.2 Seuratoiminnan laatua halutaan nostaa

Uuden strategian yksi keskeisimmistä tavoitteista on jatkaa jääkiekon seuratoiminnan laadun nostamista. Laadunvalvonnan apuvälineenä ja mittarina käytetään tänä vuonna seuroissa tehtyä laatuarviointijärjestelmää, jonka pohjalta liitto maksaa seuroille laatutukea.

Seuratoiminnan laadun nostamisessa toinen keskeinen painopiste on valmennus- ja ohjaustyön laadun nostamisessa. Tavoitteena on saada lisää päätoimisia ja koulutettuja ohjaajia ja valmentajia seuroihin erityisesti 5–14 -vuotiaille lapsille sekä nostaa liiton pääsarjojen valmentajien tasoa erityisesti nuorten ja naisten SM-sarjajoukkueissa. (8.)

4.5.3 Tyttökiekolle haetaan nostetta

Liiton uuden strategian tavoitteena on myös lisätä merkittävästi uusien lisenssipelaajien määrää kaikissa liiton sarjatoiminnassa. Esimerkiksi tyttö- ja naiskiekkoilijoiden määrä pyritään nostamaan 4000 pelaajaan vuoteen 2010 mennessä.

Lajin harrastusolosuhteiden osalta tavoitteena on saada lisää jäähalleja varsinkin muuttovoittoisille asuinalueille sekä saada jääkiekon harrastaminen olosuhdekustannuksiltaan tasavertaisemmaksi muihin urheilulajeihin nähden.

Yleisemmällä tasolla Jääkiekkoliiton toiminnan tavoitteena on jatkuvan kansainvälinen menestyksen turvaaminen sekä lajin positiivisen ja kiinnostavan imagon ylläpitäminen. (8.)

4.5.4 Jääkiekon arvokenttä

Suomen jääkiekkoliitto noudattaa toiminnassaan arvopohjaa, jonka tuloksena on laadukas toiminta ja yksilön kokonaisvaltainen kehittäminen (kuva 4.5.4.1).



Jääkiekon arvokenttä



Liitto noudattaa toiminnassaan arvopohjaa, joka perustuu seuraaviin asioihin:



Kuva 4.5.4.1 Jääkiekon arvokenttä (8.)

Arvokentässä otetaan huomioon lapsi kokonaisuudessaan – kaikki toiminnot, mitkä ympäröivät häntä eri ikäkausina.

4.6 Double Pass –laadunhallintajärjestelmä

Double Pass -laadunhallintajärjestelmä on belgialaisten kehittämä järjestelmä, joka on erikoistunut urheiluun ja urheiluseurojen laadunhallintaan. Järjestelmä on kehitetty yhdessä brysseliläisen Vrije yliopiston kanssa.

Double Pass-laadunhallinta järjestelmällä on tarkoitus parantaa urheiluseuran toimintaa rakenteellisesti ja kestävästi. Järjestelmän luoja ei vain mittaa ja seuraa kaikkia laadun ja suorituskyvyn indikaattoreita vaan antaa myös tietoja ja neuvoja auditoinneissa mukana olleille organisaatioille..

Suomen Jääkiekkoliitto aloitti yhteistyön Double Pass'n kanssa vuonna 2003 ja ensimmäiset auditoinnit suoritettiin 2005 – 2008. Järjestelmä on sovellettu

suomalaisiin olosuhteisiin. Auditoinnit on tehty vuosina 2006, 2008 ja nyt kulu-
vana vuonna 2010 on menossa kolmas auditointitapahtuma. Auditointeihin on
osallistunut yli 80 suomalaista jääkiekkoseuraa (9.).

Näin liitto saa samanmuotoiset tiedot kaikista auditoiduista seuroista. Yhtenä-
inen käytäntö helpottaa liittoa arvioimaan seuroja ja laittamaan ne paremmuus-
järjestykseen. Tämän perusteella myös jaetaan liiton tukea sekä arvioidaan,
onko seuran Sinettiseura –tittelin arvoinen. Sinettiseura on urheiluseura, joka
täyttää vaaditut laatukriteerit, jotka ovat myös SJL:n laatukriteerit, ja näin ollen
varmistaa laadukkaan lasten ja nuorten toiminnan urheiluseurassa.

4.7 Nonprofit-organisaatio

Imatran Ketterä Juniorit ry on nonprofit-organisaatio. Nonprofit-organisaation
tarkoituksena on olla yleishyödyllinen ja voittoa tavoittelematon yhteisö, jolle
hyvän maineen ylläpitäminen on tärkeintä (10.). Hyvän maineen avulla entiset
harrastajat jatkavat toimintaansa ja uusien mielenkiinto asiaa kohtaan herää ja
halu osallistua kasvaa. Hyvä maine edellyttää laadukasta toimintaa.

4.8 Sinettiseurau arviointi

Tässä luvussa on kerrottu SJL:n arviointikriteerit Sinettiseurau statuksenu sa-
miseksi. Teksti on suora lainaus SJL:n internet-sivuilta, joten osittain teksti on
”lätkäslangia”, jota avattiin lyhenteiden osalta.

*Kun seura saa Jääkiekkoliiton laatusertifikaatin, sinetin, lupautuu se toimintan-
sa laadun ylläpitämiseen ja kehittämiseen. Sinettiseurau toimintaa arvioidaan
kahden, kolmen vuoden välein. Arvioinnissa selvitetään seurau toimintaa seu-
raavilla 11 osa-alueella. Jokainen osa-alue arvioidaan neliportaisella porras-
tuksella:*

- *Erinomaisesti*
 - *vuoden 2008 auditoinnin mukaan 10 parasta seuraa*
 - *pisteraja oli 5000 – 3889*
- *Hyvin*

- vuoden 2008 auditoinnin mukaan 28 seuraavaa seuraa, sijoitus 11 – 38
- pisteraja oli 3888 – 3030
- *Riittävästi*
 - vuoden 2008 auditoinnin mukaan 28 seuraavaa seuraa, sijoitus 39 – 66
 - pisteraja oli 3029 – 2067
- *Ei täyttänyt kriteerejä*
 - vuoden 2008 auditoinnin mukaan muutamia seuroja
 - pisteraja oli 2066 – 0

Seuran toiminnan tulee täyttää jokaisen osa-alueen kriteerit voidakseen toimia Jääkiekkoliiton sinettiseurana. Mikäli seuran toiminnan arvioinnissa jokin osa-alue arvioidaan ”Ei täyttänyt kriteerejä” -tasoiseksi, tulee seuran joko käynnistää välittömästi kyseisen osa-alueen kuntoon saattaminen tai luopua laatusinetistään. (11.)

Sinettiseurau lupauksiin liittyvät minimivaatimustasot

Sinettiseurau lupauksiin liittyvät minivaatimustasot ovat

- eettiset ja kasvatukselliset periaatteet,
- seuran organisointi ja toteutus sekä
- harjoituksen laatu.

Eettiset ja kasvatukselliset periaatteet

1. Seura pitää huolta jokaisesta mukana olevasta lapsesta ja nuoresta:

- Kaikki pääsevät osallistumaan toimintaan.
- Jokainen lapsi (alle 13-v) pääsee pelaamaan.
- Nuorten joukkueissa ikäluokasta riippumatta riittävä mahdollisuus osallistua kilpailutoimintaan.
- Kaikki lapset saavat valmennusta oman motivaationsa ja taitotasonsa mukaisesti.
- Seurassa luodaan mahdollisuuksien mukaan tasoryhmät eri tasoille pelaajille.
- Harjoituksissa vähintään yksi valmentaja per 5 - maksimissaan 12 pelaajaa.
- Pelaajilla on mahdollista saada palautetta omasta toiminnastaan sekä myös antaa palautetta joukkueen sekä seuran toiminnasta.

Ei täytä kriteerejä:

- Kaikkia mukaan otettuja lapsia ei päästetä osallistumaan peleihin ja harjoituksiin.

- *Lapset eivät saa ohjausta ja valmennusta.*
2. *Seuran junioritoiminta on kasvatuksellista ja jäsenistö sitoutetaan seuran toimintalinjaan:*
- *Seuran toimintaperiaatteisiin on kirjattu urheilulliset sisällöt ja kasvatukselliset periaatteet.*
 - *Joukkueiden toimintasuunnitelmiin tulee kirjata kasvatukselliset tavoitteet.*
 - *Pelisäännöt sekä pelisääntökeskustelut pelaajille ja vanhemmille.*
 - *Kasvatuksellisuus toteutuu seuran arkipäivän toiminnassa.*
 - *Epäsopivaan käyttäytymiseen puututaan välittömästi.*
 - *Lasten ja nuorten ohjaajat sekä valmentajat ovat tietoisia kasvatusvastuustaan.*
 - *Seuran toimintalinja on esitelty vanhempainkokouksessa.*
 - *Seurassa on sovittu yhteisesti, miten epäsopivaan käyttäytymiseen puututaan.*

Ei täytä kriteerejä:

- *Kasvatuksellisia asioita ei ole huomioitu mitenkään seuran toiminnassa eikä epäkohtiin puututa.*
- *Valmentajat antavat huonoa esimerkkiä omalla käytöksellään.*
- *Pelisääntöjä ei ole tehty kaikkien ryhmien kanssa.*

(12.)

Seuran organisointi ja toteutus

3. *Seuran johto on informoitu ja sitoutunut Jääkiekkoliiton linjaamiin lasten liikunnan periaatteisiin:*
- *Seurassa on nimetty sinettiseuratoiminnan vastuhenkilö.*
 - *Vastuuhenkilölle on osoitettu resurssit sinettiseuratoiminnan kehittämiseen.*
 - *Vastuuhenkilön tulee osallistua syksyn sinettiseurapäiville.*

Ei täytä kriteerejä:

- *Seurassa ei ole nimetty vastuuhenkilöä.*
- *Seuran edustaja ei osallistu vuosittaisille sinettiseurapäiville.*

4. *Seurassa on nuorisotoiminnasta vastaava asiansa osaava valmennuspäällikkö ja/tai junioripäällikkö:*

- *Henkilölle on määritelty toimenkuva ja tehtävät.*
- *Vastuuhenkilöllä SJL:n koulutuksesta vähintään peruskurssit käytynä*
 - *HKV (Herkkyyskausivalmentaja)*

- LTV (Lajitekniikkavalmentaja)
- FHV (Fyysisenharjoittelun valmentaja)
- PTV (Pelitaitovalmentaja)
- Vastuuhenkilöllä mielellään vähintään
- NVK (Nuorten valmentajakoulutus) tai
- JVK (Jääkiekkovalmentajakoulutus) -koulutus käytynä.
- Olisi hyvä, että henkilön siviilikoulutus- ja kokemus tukisivat toimenkuvaa ja henkilöllä olisi riittävä lajitausta.
- Vastuuhenkilö tekee seuran urheilutoiminnan toimintasuunnitelman kausittain.

Ei täytä kriteerejä:

- Seuralla ei ole nimettynä nuorisotoiminnan vastuuhenkilöä.
- Seuran vastuuhenkilön siviili- ja/tai lajikoulutus sekä -kokemus eivät täytä vaatimuksia.

5. *Seuralla on kirjallinen urheilutoiminnan sekä hallinnon toimintalinja seuran toimintaperiaatteista ja –tavoista:*

- Seuralla on kirjallinen urheilutoimintasuunnitelma (seura- ja joukkueetasolla) ja kirjallinen toimintalinja seuran toimintaperiaatteista.
- Toimintalinja on kaikkien luettavissa (esim. netissä).
- Kaikilla 13-vuotiaiden ja nuorempien ryhmillä on tehtynä urheilutoiminnan linjaus ja kausisuunnitelma.
- Kaikilla 13-vuotiaiden ja nuorempien ryhmillä on vetäjien ja vanhempien yhteiset ja omat säännöt.
- Kaikilla 14 - 18-vuotiaiden ryhmillä on joukkueen urheilutoiminnan linjaus ja kausisuunnitelma sekä pelaajien ja vetäjien yhteiset säännöt.

Ei täytä kriteerejä

- Seuralla ei ole kirjallista toimintalinjaa
- Joukkueilla ei ole omia urheilutoimen linjauksia ja kausisuunnitelmia
- Joukkueissa ei tehdä kausittain toiminnan pelisääntöjä

6. *Seurassa huomioidaan kaikkia seuratyöntekijöitä heidän tekemästään arvokkaasta työstä.*

- Seurassa palkitaan vuosittain seuratoimijoita.
- Palkitsemiseen on suunnitelma ja seuralla on jopa oma ansiomerkkijärjestelmä.
- Seurassa palkitaan vuosittain Vuoden Juniorivalmentaja –kiertopalkinnolla.
- Seurassa nimetään vuosittain Jääkiekkoliiton ylläpitämät palkinnot (esim. vuoden tekijä jne.).

Ei täytä kriteeriä:

- *Seurassa ei palkita lainkaan ohjaajia, valmentajia eikä muuta seuraväkeä.*
- *Palkitsemisessa on huomioitu vain urheilijoiden ja harrastajien palkitseminen.*

7. *Seuralla on ongelmanratkaisutyöryhmä:*

- *Seuralla nimetty ongelmanratkaisuryhmästä vastuussa oleva henkilö sekä vuosittain nimetty ongelmanratkaisuryhmä.*
- *Yhden ongelmanratkaisuryhmän jäsenistä tulee olla seuran sinettiseura-vastaava.*
- *Tiedottaminen ongelmanratkaisuryhmän olemassa olosta jäsenistölle hoidettu.*
- *Ryhmän toimintatapa tulee olla kirjattuna seuran pelisääntöihin.*
- *Ryhmän koolle saamisen mahdollisuus tulee kirjata esim. seuran Internet-sivuille.*

Ei täytä kriteeriä:

- *Seuralla ei ole nimettynä ongelmanratkaisutyöryhmä.*
- *Nimettyä työryhmää ei saada koolle riittävän nopeasti.*

(13.)

Harjoituksen laatu

8. *Seuran junioritoiminnassa aktivoidaan monipuoliseen ja määrällisesti riittävään liikuntaan:*

- *Seurassa kannustetaan lapsia liikkumaan monipuolisesti.*
- *Muiden lajien harrastamiseen kannustetaan ja suhtaudutaan positiivisesti.*
- *Joukkueen harjoitusohjelmassa on monipuolisesti muiden lajien harjoittelua.*
- *Joukkueiden valmennuksessa huomioidaan myös oheisharjoittelu.*
- *Pelaajille ja vanhemmille informoidaan vuosittain monipuolisesta liikkumisesta.*
- *Monipuolisen harjoittelun toteutuminen varmistetaan esimerkiksi harjoituspäiväkirjoilla.*

Ei täytä kriteerejä:

- *Harjoittelu on pelkästään lajiharjoittelua.*
- *Muiden lajien harrastamiseen suhtaudutaan kielteisesti.*

9. *Seuran valmentajat ovat käyneet kunkin ikäluokan valmentamiseen tarkoitetun Suomen Jääkiekkoliiton koulutuksen:*

- *Seuralla on sisäisen ja ulkoisen koulutuksen suunnitelma sekä eri ikäluokille minimi koulutusvaatimustasot.*

- Vähintään yksi ohjaaja/valmentaja per lapsiryhmä on suorittanut kyseisen ikäluokan lasten tai nuorten valmentamiseen tarkoitetun koulutuksen.
- Kaikki lasten valmentajat ovat käyneet Tervetuloa ohjaajaksi – koulutuksen.

Ei täytä kriteerejä:

- Seurassa toimii lasten ja nuorten joukkueita, joissa yksikään valmentaja ei ole käynyt ryhmänsä valmentamiseen tarkoitettua koulutusta tai valmentajalla ei ole oman ammattikoulutuksensa kautta riittävää koulutusta lasten ja nuorten valmentamiseen.
- Valmentajat eivät ole käyneet starttikoulutusta.
- Seuralle ei ole järjestelmää, jossa seuraan tulevat uudet valmentajat koulutetaan vähintään starttikoulutuksella.

10. Seurassa huolehditaan suunnitelmallisesti ohjaajien ja valmentajien osaamisen kehittämisestä:

- Seuraan on nimetty ohjaajien ja valmentajien osaamisesta vastaava henkilö.
- Seurassa on kausittainen koulutussuunnitelma.
- Seurassa on toimintamalli uusien ohjaajien ja valmentajien perehdyttämisestä ja kouluttamisesta tehtävään.
- Seurassa toimii valmentajakerho, joka kokoontuu vähintään kaksi kertaa/vuosi.

Ei täytä kriteeriä:

- Ohjaajien ja valmentajien osaamisesta huolehtiminen ei seurassa kuulu kenenkään tehtäviin.
- Seurassa ei pidetä sisäisiä koulutustilaisuuksia.

11. Seurassa on ajankohtaiset sekä päivitettyt koulutus- ja valmennusoppaat sekä muu urheilun tukimateriaali käytössä:

- Päivitetty materiaali on saatavilla seuran vastuuhenkilöiltä ja se on mahdollista saada käyttöön jokaiseen ikäluokkaan.

Ei täytä kriteeriä:

- Koulutus- ja valmennusoppaita ei ole seurassa käytössä

(14.)

5 SEURATOIMINNAN ARVIOINTI

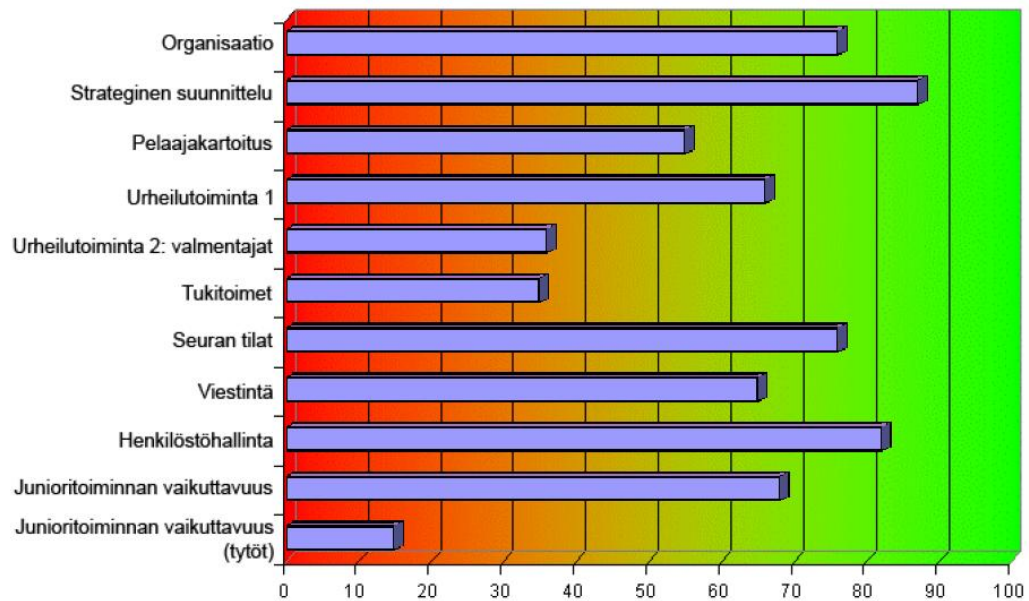
Huhtikuussa 2010 tehtiin koko työpäivän mittainen seuratoiminnan arviointi. Arviointiin osallistui Suomen Jääkiekkoliiton Kymi-Saimaan alueen aluepäällikkö Kari Schemeikka ja Imatran Ketterä Junioreista olivat mukana puheenjohtaja Kirsi Viskari, hallituksen jäsenet Marja Jäppinen ja Jani Korhonen sekä valmennuspäällikkö Jari Lifländer. Lisäksi tilaisuudessa haastateltiin eri joukkueiden valmentajia, joukkueenjohtajia, huoltajia sekä pelaajien vanhempia.

Seura sai 3222 pistettä 5470 pisteestä eli 59 %, joka on hyvä taso vasta neljä vuotta sitten aloittaneelle seuralle. Arvioinnista nähdään, että vain kolme osa-alueella yhdestätoista osa-alueesta on saanut pisteistä alle puolet eli 50 %. Muutoin pisteitä tuli tasaisesti 55 %:n ja 87 %:n välillä. Taulukossa 5.1 on nähtävillä koko arvioinnista saadut pisteet.

Taulukko 5.1 Arvioinnin kokonaispisteet (15., s. 1.)

	yhteispisteet	5470	3222	59 %
organisaatio	300	229	76 %	
strateginen suunnittelu	500	434	87 %	
pelaajakartoitus	250	137	55 %	
urheilutoiminta 1	1000	657	66 %	
urheilutoiminta 2:valmentajat	1250	455	36 %	
tukitoimet	350	123	35 %	
seuran tilat	500	380	76 %	
viestintä	400	261	65 %	
henkilöstöhallinta	300	245	82 %	
junioritoiminnan vaikuttavuus	400	270	68 %	
Junioritoiminnan vaikuttavuus (tytöt)	220	32	15 %	

Kuviossa 5.1 havainnollistetaan pisteiden asettuminen pylväskaaviona.



Kuvio 5.1 Arvioinnin kokonaispisteet pylväskaaviona (15., s. 1.)

Tulevaisuudessa haasteeksi osoittautuu hyvällä tasolla olevien toimintojen pitäminen edelleen hyvällä tasolla ja jatkuva parantaminen sekä samalla heikommilla alueilla olevien toimintojen parantaminen, kuten valmentajien koulutukset ja tyttökiekko.

5.1 Tunnuskortti

Arvioinnin tunnuskortti-osiossa kartoitettiin, mitä toimintoja seurassa on ja minälaisessa laajuudessa. Imatran Ketterä Junioreilla on toimintaa B – F-junioreissa, kiekkokoulussa, tyttökiekossa ja isä-poika-luistelussa. Joukkueiden pelaajamäärissä on eroja ja joidenkin joukkueiden pelaajamäärät ovat suhteellisen pienet. Joukkueessa saattaa olla vain 2 maalivahtia ja 14 kenttäpelaajaa, joista vielä kauden aikana sairastelut ja loukkaantumiset verottavat pelaajamäärää. Alle kymmenellä kenttäpelaajalla kauden läpivieminen on osoittautunut mahdottomaksi. Pelaajamäärältään pienet joukkueet joudutaan vuosittain miettimään, yhdistetäänkö joukkue seuraavaan vanhempaan jouk-

kueeseen tai löytyykö tarpeellisen pelaajamäärän saavuttamiseen joku muu ratkaisu.

Seura on tehnyt vierailuja Imatran ja lähialueiden kouluihin 1 – 2 -luokkalaisille syksyisin seuran toiminnan alusta asti. Pari vuotta myöhemmin tutustumisvierailut laajennettiin alueen päiväkoteihin. Nämä molemmat toimintatavat ovat osoittautuneet erittäin positiivisiksi kokemuksiksi, ja tätä kautta on seuraan saatu suuri määrä uusia harrastajia kiekkokouluun, tyttökiekkoon sekä isäpoika-luisteluun. Tytöillä on halutessaan mahdollisuus pelata myös poikien joukkueissa.

Yli 8-vuotiaiden junioreiden rekrytointi ei ole ollut yhtä systemaattista kuin 5 – 8 –vuotiaiden junioreiden, koska seuran resurssit eivät ole riittäneet siihen, joten vastuu vanhempien junioreiden rekrytoinneista on jäänyt joukkueille.

Viimeisen vuoden aikana vanhemmissa junioreissa lopettaneita pelaajia on siirtynyt tuomaritoimintaan kiitettävän paljon.

5.2 Organisaatio

Seuran organisaatio ja sen toiminta taulukossa 5.2.1 olevien mittareiden perusteella on erinomaisella tasolla. Pisteitä saatiin 229/300 eli 76 % maksimista (taulukko 5.2.1).

Taulukko 5.2.1 Organisaatio-osuuden osa-alueet ja pisteet (15., s. 2.)

organisaatio	300	229	76 %
rakenne ja yhtenäisyys	165	124	75 %
organisaatiokaaviot	40	40	100 %
junioreiden hallinnollinen asema	90	65	72 %
juniorijoukkueiden edustajista koostuva elin	20	4	20 %
osoitetut vastuuhenkilöt joilla toimenkuvat	15	15	100 %
hallinto	135	105	78 %
seuran hallinto	45	45	100 %
junioritoimijoiden hallinto	90	60	67 %

Seuralla on käytössä selkeät organisaatiokaaviot ja jäsenille on määrätty vastuualueita. Sillä on myös yhteistyösopimus Ketterä ry:n kanssa. Seuralla ei ole

edustajaa Ketterä ry:n hallituksessa, mutta vain puheoikeudella olevaa edustajaa seurojen hallituksissa kannattaisi pohtia mm. tiedon kulun tehostumisen vuoksi. Joukkueenjohtajat kuuluvat hallitukseen, mutta joukkueenjohtajilla olisi hyvä olla myös omia jojo-kokouksia ennen hallituksen kokousta. Näin he voisivat pohtia kokouksissaan joukkueisiin liittyviä asioita ja tuoda niitä hallituksen tietoon. Seurojen välinen yhteistyö tulee asettamaan jatkossa haasteita koko organisaatiolle ja sen kehittämiseen voisi hallitukseen tehdä työryhmän tai asettaa yhteistyön yhdeksi vastuualueeksi hallituksessa. (16., s. 1.)

Jatkossa joukkueiden organisoitumisessa tulee olemaan haasteita seurojen välisen yhteistyön vuoksi. Kaudella 2010 – 2011 haasteensa asettavat lähinnä SaiPalaisten kanssa tehdyt yhdistetyt joukkueet kahdessa ikäluokassa.

Seuratoimijoita on saatu hyvin seuraan ja siellä toimii kokeneita seuratoimijoita, mutta kokemuksen lisäksi olisi hyvä panostaa myös koulutukseen. Kasvatitipelaajien määrä on hyvällä tasolla ja se näkyy selkeästi laatuarvioinnin vaikeavuudessa. (16., s. 1.)

5.3 Strateginen suunnittelu

Seuran strateginen suunnittelu on kaikista osa-alueista vahvin ja parhaiten tehty. Pisteitä saatiin 434/500 eli 87 % maksimista (taulukko 5.3.1).

Taulukko 5.3.1 Strateginen suunnittelu –osion osa-alueet ja pisteet (15., s. 2.)

strateginen suunnittelu	500	434	87 %
toiminta-ajatus ja päämäärä	200	178	89 %
seuran toiminta-ajatus	60	60	100 %
seuran päämäärä	90	90	100 %
toiminta-ajatuksen ja päämäärän kehittämiseen osallistuu:	50	28	55 %
strateginen suunnittelu	100	56	56 %
(SWOT)- tai muu seuran itsearviointi	30	23	77 %
seuran toimintasuunnitelma	40	24	60 %
pitkän aikavälin suunnitelma	20	4	20 %
tavoitteiden seuranta ja muuttaminen	10	5	50 %
talouden suunnittelu	200	200	100 %
seuran talous	80	80	100 %
joukkueiden talous	80	80	100 %
suhde edustusyhteisöön	20	20	100 %
seuran maksujen ja jäsenetujen esittäminen	20	20	100 %

Seuralla on määriteltynä toiminta-ajatus, päämäärät, kausittaiset toimintasuunnitelmat niin joukkueille kuin seurallekin sekä parhaan mahdollisen tiedon mukaan tehty pelaajaennuste vuoteen 2012 saakka. Seuralla on ammattimai-

nen ja yhtenäinen taloudenhoito, joka täyttää tilitoimiston ja verottajan vaatimukset.

Puuttuvat pisteet johtuivat pidemmän aikajakson suunnitelman puutteesta, esimerkiksi toimintaa mittaavista mittareista, joilla voidaan arvioida toimintaa kausittain sekä pitkällä aikavälillä ja hieman epäselkeästä toiminta-ajatuksen ja päämäärien tiedottamisesta. Pitkän aikavälin suunnitelmien puuttumiseen ovat vaikuttaneet vielä kevääseen 2010 asti ollut epäselvä jäähallitilanne – rakennetaanko Imatralle uusi jäähalli ja moniratainen?

Toimintaa mittaavia mittareita pakollisten talouteen liittyvien mittareiden lisäksi tehdään tulevaisuudessa tarpeen ja käytettävissä olevan ajan mukaan.

5.4 Pelaajakartoitus

Pelaajakartoitusta hoidettiin seurassa vaihtelevasti. Taulukosta 5.4.1 nähdään, että esim. pelaajakartoitussuunnitelmaa ja ulkoista pelaajakartoitusta ei ole ollenkaan. Kun taas vastuuhenkilöt ovat olemassa. Pisteitä saatiin 137/250 eli 55 % maksimista (taulukko 5.4.1).

Taulukko 5.4.1 Pelaajakartoitus –osion osa-alueet ja pisteet (15., s. 2.)

pelaajakartoitus	250	137	55 %
pelaajakartoitussuunnitelma	60	15	25 %
organisointi	20	0	0 %
pelaajakartoitussuunnitelma	15	0	0 %
suunnitelman sisältö	25	15	60 %
toimintatapa	90	34	38 %
sisäinen pelaajakartoitus	30	20	67 %
ulkoinen pelaajakartoitus	30	0	0 %
tiedostojen taltiointi	20	10	50 %
tiedotus ja yhteydenotto	10	4	40 %
vastuuhenkilö	100	88	88 %

Pelaajakartoituksesta vastaa työnsä puolesta valmennuspäällikkö yhdessä valmentajien kanssa. Pelaajakartoitukseen kannattaa luoda seuran tarpeita vastaava suunnitelma (sisäinen ja ulkoinen kartoitus), josta selviää mm. pelaajatarkkailijat sekä heidän toimenkuvansa, arviointiperusteet (lajitekniset taidot ym), tietojen taltiointi, raportointi ja tiedottaminen. Pelaajakartoituksen linjauksista ja sisällöistä (pelisäännöt) on hyvä sopia myös edustusjäkkiekon ja yhteistyöseurojen kanssa. Kun linja ja toimintatavat ovat kaikilla samanlaiset, sillä pystytään palvelemaan seudun pelaajia seurasta huolimatta. Joukkueiden

valintaperusteet myös selkiintyvät valintakriteereiden myötä. Pelaajakartoituksen tulokset on aina myös dokumentoitava. (16., s. 2.)

Seuran nuoren iän takia pelaajakartoituksessa on keskitytty pääasiassa sisäiseen selvitykseen. Pelaajakartoituksen suunnitelmallisuus ja organisointi eivät vielä täysin toimi, jonka vuoksi toimintatapakaan ei ole vakiintunut.

5.5 Urheilutoiminta

Seuran urheilutoiminta on parempaa keskitasoa. Pisteitä saatiin 657/1000 eli 66 % maksimista (taulukko 5.5.1).

Taulukko 5.5.1 Urheilutoiminta –osion osa-alueet ja pisteet (15., s. 3.)

urheilutoiminta 1	1000	657	66 %
seuran urheilutoiminnan tavoitteet	200	125	63 %
seuran urheilutoiminnan suunnitelma	100	79	79 %
seuran huippu- ja kilpaurheilun strategia	100	46	46 %
valmennuksen linjaus	300	250	83 %
valmennuksen linjan sisältö	200	160	80 %
joukkueiden toimintasuunnitelmat	100	90	90 %
koulutusmateriaalit ja joukkueiden suunnitelmat	100	59	59 %
koulutusmateriaalit	40	13	33 %
seuran pelisäännöt	20	15	75 %
joukkueiden pelisäännöt	20	15	75 %
joukkueiden toimintakertomukset	20	16	80 %
nuorten kilpa- ja huippu-urheilu	300	142	47 %
Joukkueiden toiminta	150	24	16 %
pelaajan kehittäminen ja seuranta	150	119	79 %
erilaiset tuotteet	100	80	80 %
koulut	25	25	100 %
yhteistyöryhmät	25	25	100 %
muut ryhmät	25	5	20 %
muut	25	25	100 %

Seurassa on linjattu urheilutoiminnan valmennustoiminta, luotu yhtenäinen testijärjestelmä ja seuran joukkueet tekevät toimintasuunnitelmat ja -kertomukset. Lisäksi seura tekee aktiivista yhteistyötä koulujen ja muiden seurojen kanssa. Seura on saanut hyvin mukaan ex-pelaajia valmentajiksi ja siten valmentajilla on hyvä lajokokemus taso. Urheilutoiminnan linjausta voisi monipuolistaa koskemaan myös fyysisiä tavoitteita kasvatus- ja lajitavoitteiden lisäksi yhdessä yhteistyöseurojen kanssa. Yhteistyöseurojen kanssa voisi seuraan luoda myös kilpaurheilustrategian koskemaan seuran ja seurayhteistyön kilpajoukkueita. Seuran ja joukkueiden toimintasuunnitelmat sekä kertomukset olisi hyvä mallintaa jolloin niiden seuranta ja vertailu helpottuu ja niistä saa suoraa aineistoa esim. seuran toimintakertomukseen. (16., s. 2.)

Urheilutoiminnan paras anti on koulujen ja päiväkotien kanssa tehtävä yhteistyö. Tämän yhteistyön kautta on muutamana viime vuotena saatu paljon uusia, innokkaita pikkujunioreita innostumaan jääkiekosta, niin poikia kuin tyttöjäkin. Se, että arvioinnissa pyydettiin tiettyjen ikäluokkien edustajat vastaamaan urheilutoiminnan kysymyksiin, arveluttaa, kattavatko näiden joukkueiden vastaukset kaikkien joukkueiden tilannetta – oliko otos riittävä?

5.6 Urheilutoiminta: valmentajat

Seuran urheilutoiminta valmentajien osalta on riittävällä tasolla. Pisteitä saatiin 455/1250 eli 36 % maksimista (taulukko 5.6.1).

Taulukko 5.6.1 Urheilutoiminnan arviointi valmentajien osalta (15., s. 3.)

urheilutoiminta 2:valmentajat	1250	455	36 %
valmennushenkilöstö	450	240	53 %
valmennuspäällikkö	240	181	75 %
toiminnanjohtaja / junioripäällikkö	110	0	0 %
maalivahtivalmentajat (kaksi valmentajaa)	70	47	68 %
erityisvalmentajat	30	12	40 %
joukkueiden valmentajat (pojat)	550	117	21 %
joukkueiden ohjaajat F1-D1: kolme vastuuhjaajaa (F / E / D)	150	44	29 %
joukkueiden valmentajat C1-C2: neljä valmentajaa	200	32	16 %
joukkueiden valmentajat B-A: 4 valmentajaa	200	41	20 %
juniorivalmentajat (tytöt)	250	98	39 %
joukkueiden valmentajat (kolmen profilli)	250	98	39 %

Seurassa on linjattu urheilutoiminnan valmennustoiminta, luotu yhtenäinen testijärjestelmä ja seuran joukkueet tekevät toimintasuunnitelmat ja -kertomukset. Lisäksi seura tekee aktiivista yhteistyötä koulujen ja muiden seurojen kanssa. Seura on saanut hyvin mukaan ex-pelaajia valmentajiksi ja siten valmentajilla on hyvä lajokokemus taso.

Urheilutoiminnan linjausta voisi monipuolistaa koskemaan myös fyysisiä tavoitteita kasvatus- ja lajitavoitteiden lisäksi yhdessä yhteistyöseurojen kanssa. Yhteistyöseurojen kanssa voisi seuran luoda myös kilpaurheilunstrategian koskemaan seuran ja seurayhteistyön kilpajoukkueita.

Seuran ja joukkueiden toimintasuunnitelmat sekä kertomukset olisi hyvä mallintaa jolloin niiden seuranta ja vertailu helpottuu ja niistä saa suoraa aineistoa esim. seuran toimintakertomukseen. (16., s. 2.)

Arvioinnissa tämä osio jäi pisteissä tyydyttävälle tasolle eli reilusti alle 50 %:n. Valmentajien kohdalla suurin puute on kouluttautuminen, ja seuralta puuttuu toiminnanjohtaja.

Suurempiin seuroihin verrattuna Imatran Ketterä Junioreissa on pääosin lasten isiä valmentajina. Tekniset taidot riittävät useissa tapauksissa, mutta todistus osaamisesta ja lasten käsittelystä puuttuu.

Tyttökiekko on monen vuoden tauon jälkeen taas käynnistymässä, ja siinä onkin ollut muutaman viime vuoden aikana runsaasti innokkaita tyttöjä mukana. Ongelmana on suuri ikähaitari ja sitoutuneiden vetäjien puute.

5.7 Tukitoimet

Seuran tukitoimet ovat riittävällä tasolla. Pisteitä saatiin 123/350 eli 35 % maksimista (taulukko 5.7.1).

Taulukko 5.7.1 Seuran tukitoimien osa-alueet ja arvioinnit (15., s. 4.)

tukitoimet	350	123	35 %
terveyskasvatus	200	65	33 %
terveyskasvatuksen/ palveluiden suunnitelma	10	0	0 %
terveysohjeistus ja henkilöstö	15	5	33 %
terveyskasvatus	30	0	0 %
anti-doping toiminta	15	0	0 %
seuran terveystarkastus	20	20	100 %
pituuden ja painon seuranta	25	25	100 %
C-B-A kilpajoukkueiden terveystarkastukset	15	0	0 %
Muut tarkastukset (C-B-A)	10	0	0 %
pelaajien terveystietojärjestelmä	10	0	0 %
ensiapu	15	15	100 %
seuran lääkäripalvelu	15	0	0 %
fysioterapeutti ja hieroja	20	0	0 %
henkinen valmennus	40	6	16 %
henkinen valmentautuminen	15	0	0 %
toimintatavat	25	6	25 %
opiskelu ja sosiaalinen tuki	60	15	25 %
pelaajien tukisuunnitelma	20	0	0 %
opiskelun seuranta ja tuki joukkueissa	20	15	75 %
pelaajien tukihenkilö	20	0	0 %
seuran yhteiskuntavastuullisuus	50	37	74 %
yhteiskuntavastuullinen toiminta	40	27	68 %
toiminnan yleisen ilmapiirin kehittäminen	10	10	100 %

Kaikissa joukkueissa on pääsääntöisesti nimettynä ensiapukoulutettu henkilö. Seuralla ei suunnitelmallista terveyskasvatusohjelmaa. Pelaajien taustakyselyt kuuluvat joukkueiden toimintaan. Henkinen valmennus suoritetaan joukkue-toimintojen yhteydessä. Seuran joukkueisiin ovat tervetulleita kaikki tytöt ja pojat. Seura voisi organisoida tukitoimensa selkeäksi, seuran näköiseksi ohjelmaksi yhdessä yhteistyöseurojen kanssa. Huomiota tulisi kiinnittää pelaajien terveyskasvatuksen, terveydenhoidon (mm. lääkäripalvelut), henkisen valmennuksen, opiskelun suunnitteluun sekä anti-doping toiminnan organisoimiseen/kehittämiseen/opastamiseen. Panostusta tukitoimintaan tarvitaan ennen kaikkea vanhemmissa ikäluokissa. (16., s. 2.)

Seuran tukitoimet ovat ”sieltä täältä” hoidettuja eli muutama osio, kuten terveyskyselyt, pituuden ja painon seuranta, ensiapu ja ilmapiirin kehittäminen, ovat täysin kunnossa, kun taas melkein puolet tästä osioista on täysin nolllilla. Seura on vielä nuori, ja kaikkiin osa-alueisiin ei ole ehditty paneutua.

Seura kantaa hyvin vastuunsa junioreiden koulunkäynnistä ja sen seuraamisesta. Tämä tarkoittaa sitä, että jos koulu ei suju toivotulla tavalla, juniori pitää harjoituksista ja peleistä taukoa saadakseen kouluasiansa järjestykseen.

5.8 Seuran tilat

Seuran tilat ovat arvioinnin suhteen kaikkien yllätykseksi erinomaisella tasolla. Pisteitä saatiin 380/5000 eli 76 % maksimista (taulukko 5.8.1).

Taulukko 5.8.1 Seuran tilat –osion osa-alueet ja arvioinnit (15., s. 5.)

seuran tilat	500	380	76 %
seuran toimitilat	80	66	82 %
seuran toimitilat	30	18	60 %
keskeisellä paikalla	25	25	100 %
toimitilat sisältävät	25	23	90 %
seuran toiminta olosuhteiden kehittämisessä	50	50	100 %
olosuhteiden / tapahtumien kehittäminen ja ohjeistus	10	10	100 %
jäähalli	20	20	100 %
harjoitteluvälineet	10	10	100 %
kuivaharjoittelu	10	10	100 %
harjoittelumahdollisuudet (talvikaudella)	150	105	70 %
jääharjoitus (kilpajoukkueet)	100	55	55 %
jääharjoitus (nuoret)	50	50	100 %
jäähallit	200	156	78 %
jäähalli	40	35	87 %
hallin harjoitteluvälineet	30	30	100 %
oheisharjoittelutilat	30	30	100 %
muut tilat	30	17	55 %
pukukopit	30	14	45 %
huoltotilat	30	21	70 %
kuntosali	10	10	100 %
seuran ympäristöohjelma	20	4	20 %
ympäristösuunnitelma ja toteutus	10	0	0 %
ympäristösuunnitelman sisältö	10	4	40 %

Seura on osallistunut nykyiseen jäähalliin kehittämiseen ja on ollut aktiivisesti mukana uuden jäähallin suunnittelussa. Uusi jäähalli tulee asettamaan seuralle mahdollisuuksia ja haasteita sen suunnitelmallisessa käytössä ja siten myös seuratoiminnan kehittämisessä. Uuden jäähallin suunnitelmat voisi liittää seuran pitkän aikavälin suunnitelman yhteyteen jolloin niille saataisiin selkeä aika-tila. Seura voisi pohtia selkeän ympäristöohjeen (kimpakyydit, roskienlajit-

telu ym.) sekä tapahtumien järjestämisen ohjeistuksen seuran pelisääntöjen yhteyteen. (16., s. 2.)

Seuran tilat saivat yllättävän korkeat pisteet nykyisen jäähallin huonosta kunnosta riippumatta. Tiloista löytyvät melkein kaikki tarpeelliset harjoitteluun liittyvät välineet ja tilat – ikä ja kunto eivät vaikuttaneet arviointiin.

Jääkiekonharrastajien onneksi tilaongelma ratkeaa kesällä 2011, jolloin uusi, kaksiratainen jäähalli valmistuu Karhumäelle.

Ainoa, ilman pisteitä jäänyt osio oli ympäristösuunnitelma ja toteutus –osio, joka kuitenkin olisi ollut helposti toteutettavissa.

5.9 Viestintä

Seuran viestintä on hyvällä tasolla. Pisteitä saatiin 261/400 eli 65 % maksimita (taulukko 5.9.1).

Taulukko 5.9.1 Seuran viestintä –osion osa-alueet ja niiden pisteet (15., s. 6.)

viestintä	400	261	65 %
kehityskeskustelut (pelaajat / vanhemmat / valmentajat)	100	72	72 %
vanhempien ja pelaajan tapaaminen seuraan saavuttaessa	20	17	85 %
pelaajauran aikana (eri juniorikehityksen vaiheissa)	25	19	76 %
junioripelaajan noustessa ylöspäin (C-B-A) / edustusjoukkueeseen	25	19	77 %
seurasta poistuttaessa (muuhun seuraan tai lajin lopettaminen)	20	10	50 %
drop-outin seuranta	10	7	70 %
sisäinen viestintä	100	57	57 %
seuraesite / internet sivu sisältäen	30	12	40 %
pelisäännöt	30	20	67 %
ongelmien ratkaisu	10	5	50 %
yhteydenpito vanhempiin	10	10	100 %
pelaajien edustajiston kokoontuminen	10	0	0 %
seurajulkaisu / lehti	10	10	100 %
ulkoinen viestintä	100	71	71 %
seuran tiedotusvastaava (ulkoinen)	10	10	100 %
seuran internet sivut	80	56	70 %
yhteydet tukijoihin	10	5	50 %
yhteistyösuunnitelmat	100	61	61 %
yhteistyö koulujen kanssa	30	18	60 %
yhteistyö muiden jääkiekkoseurojen kanssa	30	21	70 %
yhteistyö muiden lajien kanssa	30	12	40 %
seurojen määrä joiden kanssa on yhteistyösopimus	10	10	100 %

Seuralla on käytössään www-sivut. Lisäksi seuralla on yhteinen seuralehti *Ketterä ry:n* kanssa.

Joukkueita perustettaessa pidetään vanhempainiltoja. Pelaajien ja valmentajien kanssa käydään kehityskeskusteluja. Pelaajan siirtyessä vanhempaan ikäluokkaan käydään pelaajan kanssa keskustelut siirrosta. Lopettaneiden tai seurasta poistuvien kanssa keskustellaan joukkueiden toimesta.

Kyseisten asioiden yhtenäiseen dokumentaatioon (esim. pelaajakorttiin) olisi kehitettävä. Näin seuralle jää jokaisesta pelaajasta tiedot keskusteluista, testeistä, pelaajakartoituksista ym. Seuran viestintään kannattaa panostaa mm. kehittämällä internet-sivuja sekä luomalla seuralle ”Pelisääntö-opas”. (16., s. 2.)

Viestintä toimii hyvin joukkueenjohtajien ja joukkueiden välillä sekä seuran, pelaajien ja vanhempien välillä. Sähköposti on vielä toistaiseksi käytetyin viestintän muoto, mutta paljon viestintää on siirtynyt kesällä 2009 uudistettujen Moodle-pohjaisten internet-sivujen välitettäväksi.

Asia, jota seurassa ei ole huomioitu ollenkaan on pelaajien edustajiston järjestäytyminen. Edustajisto voisi koostua esimerkiksi joukkueiden kapteeneista ja varakapteeneista. Tällä järjestelmällä saataisiin pelaajien virallinen viestintäkanava seuraan päin ja seurasta pelaajille.

5.10 Henkilöstöjohtaminen

Seuran henkilöstöhallinta on erinomaisella tasolla. Pisteitä saatiin 245/300 eli 82 % maksimista (taulukko 5.10.1).

Taulukko 5.10.1 Seuran henkilöstöhallinta –osion osa-alueet ja pisteet (15., s. 6.)

henkilöstöhallinta	300	245	82 %
henkilöstön työnkuvaukset ja valinnat	100	73	73 %
tehtävien vaatimukset	10	7	70 %
tehtävien toimenkuvat	30	15	50 %
valmennuspäällikön työnkuvaus	30	30	100 %
valmennuspäällikkö raportoi toiminnastaan	10	6	60 %
seuran ja joukkueiden henkilövalinnat	20	15	75 %
kouluttautumismahdollisuudet	100	94	94 %
seuran sisäinen ja ulkoinen koulutus	65	63	96 %
yhteispalaverit (valmentajat/vastuuvallmentajat/vojo/ huoltajat)	35	32	90 %
toimijoiden arviointi ja palkitseminen	80	60	75 %
seuratoimijoiden arviointi ja tuki	60	42	70 %
seuratoimijoiden palkitseminen	20	18	90 %
sopimukset ja vakuutukset	20	18	88 %
seuratoimijoiden kirjalliset sopimukset	10	8	75 %
kaikilla edellä mainitulla on vakuutus	10	10	100 %

Seuran henkilöstön tehtävien vaatimukset ja toimenkuvat on määritelty. Toimenkuvat ja vaatimukset voisi myös julkaista seuran internet-sivuilla. Henkilöstövalinnoissa kannattaisi seuran hyväksyä myös kaikki joukkueen valitsemat toimihenkilöt ja toimihenkilöiden valintajärjestelmä on hyvä mainita myös pelisäännöissä. Seura myös palkitsee toimijoitaan kausittain. (16., s. 3.)

Suurin haaste henkilöstöhallinnassa on se, että vanhemmat jaksavat sitoutua ja toimia pyyteettömästi joukkueensa ja seuran eteen. Nykyisen kiireisen elämänrytmin takia myös toimihenkilöiden valitseminen on toisinaan vaikeaa – äänestyksiä ei ole tarvinnut, koska vastuunottajia on harvassa. Toivottavasti uusi jäähalli vaikuttaa myös tähän asiaan – halutaan olla ylpeitä jo laadukkaasta toiminnasta sekä uudesta jäähallista.

5.11 Junioritoiminnan vaikuttavuus

Seuran junioritoiminnan vaikuttavuus yleensä on hyvällä tasolla. Pisteitä saatiin 270/400 eli 68 % maksimista. Tyttöjen osalta junioritoiminnan vaikuttavuus on vielä alkutaipaleella. Pisteitä saatiin 32/220 eli 15 %maksimista (taulukko 5.11.1).

Taulukko 5.11.1 Junioritoiminnan vaikuttavuus –osion osa-alueet ja pisteet (15., s. 7.)

junioritoiminnan vaikuttavuus		400	270	68 %
	jatkuvuus	200	196	98 %
	valinnat	100	40	40 %
	henkilöstö	100	34	34 %
Junioritoiminnan vaikuttavuus (tytöt)		220	32	15 %
	jatkuvuus	100	0	0 %
	valinnat	50	0	0 %
	henkilöstö	70	32	46 %

Seuran toiminnan kautta on pelaajilla mahdollisuus päästä urheilijana kilpailullisesti eteenpäin. Seuran kasvattipelaajia pelaa mm. omassa edustusjoukkueessa, ammattilaisina, SM-liigassa, Mestiksessä ja Suomi-sarjan muissa joukkueissa. Kasvattipelaajista voisi pitää listaa seuran internet-sivuilla ja siellä on hyvä huomioida myös mahdolliset valinnat alue- ja maajoukkueisiin. Seuran valmentajat, joukkueenjohtajat ja huoltajat ovat pääsääntöisesti koulutettuja.

Koulutusta kehittämällä voidaan nostaa myös toimihenkilöiden vaikuttavuutta. Lähialue yhteistyö, tyttökiekon kehittäminen ja olosuhteiden parantuminen tulee lisäämään vielä seuran vaikuttavuutta koko maakunnassa. (16., s. 3.)

Imatran Ketterä Junioreilla on hyvä vaikuttavuus junioritoiminnassa Imatralla ja lähiseuduilla. Vuodesta 2006, seuran perustamisesta lähtien, seuran toimintoja on kehitetty systemaattisesti. Alkuun tehtiin pakolliset, jääkiekkoliiton ja muiden julkisyhteisöjen vaatimat toiminnot, ja sitä mukaa muita toimintaan vaikuttavia ja parantavia toimintoja.

Pyrkimys on päästä mahdollisimman läpinäkyvään toimintaan, jolloin saadaan myös ”epäilevien Tuomaksien” luottamus seuran puolelle ja usko siihen, että seura toimii oikeasti juniorijääkiekkoilijoiden hyväksi. Osittain tämä luottamus on jo saavutettu kun katsotaan kiekkokoululaisten lukumäärää ja heidän hakukkuuttaan jatkaa lajin parissa myös myöhempinä vuosina.

Junioreiden lukumäärä kaudella 2009 – 2010 oli 306. Lukumäärä on ollut kasvussa koko seuran eliniän ajan. Seura on yksi suurimmista imatralaisista junioriurheiluseuroista. Luotettava ja laadukas toiminta vaikuttavat lasten harrastusten valintaan, koska ensin on vakuutettava vanhemmat, että ”homma pelaa”, ennen kuin he edes tuovat lapsensa kokeilemaan harrastusta. Pieni lapsi ei tiedä, mitä kaikkea hänen olisi mahdollisuus harrastaa, jolloin näihin päätöksiin vaikuttavat vanhempien mielipiteet ja asenteet.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET

Seura saavutti neljässä osa-alueessa yli 75 % pisteistä eli arvosanaksi tuli erinomainen. Osa-alueet, joissa oltiin erinomaisia, olivat organisaatio, strateginen suunnittelu, henkilöstöhallinta ja yllätyksenä seuran tilat.

Yli 50 % pisteistä tuli myös neljällä osa-alueella eli arvosanaksi muodostui hyvä. Osa-alueet olivat pelaajakartoitus, urheilutoiminta 1, viestintä ja junioritoiminnan vaikuttavuus.

Imatran Ketterä Junioreiden toiminnasta on erinomaista 36 %, hyvää 36 % ja riittävällä tasolla 28 %. Riittävän tason osa-alueisiin kuuluvat urheilutoiminta 2: valmentajat, tukitoimet ja junioritoiminnan vaikuttavuus: tytöt.

Joten, voinee sanoa, että 59 % turvin seura on kaikkienensa hieman parempaa keskitasoa.

Laatukäsikirjan internet-osoite on

<http://www.ketterajuniorit.net/cms/course/view.php?id=29>.

6.1 Missä Imatran Ketterä Juniorit on hyvä? Haasteet?

Seuran neljä osa-alueita – organisaatio, strateginen suunnittelu, henkilöstöhallinta ja seuran tilat – olivat auditoinnin perusteella erinomaisesti hoidettuja. Haasteeksi muodostuu toiminnan laadun pysyminen nykyisellä tasolla sekä sen kehittäminen jatkuvasti.

Korkeisiin pisteisiin on osana vaikuttanut se, että seura on vielä nuori ja vanhemmilla on ollut intoa rakentaa toimintaa. Myös hallinnolliset tehtävät ovat lähempänä vanhempien elämää kuin valmennukselliset. Esimerkiksi joukkueenjohtajan tehtävässä tarvitaan organisointikykyä, viestintätaitoja ja delegointikykyä. Valmentajan tehtävissä puolestaan on jo hieman erikoisosaamisesta kysymys, olisi hyvä tietää jotain jääkiekosta, valmentamisesta ja ennen kaikkea tarvitaan kykyä tulla toimeen lasten kanssa.

Seuran tilat –osio oli koko seuralle yllätys. Imatran katettu tekojäärata on jo aikansa elänyt, mutta sieltä löytyivät kuitenkin kaikki tarpeelliset toiminnot, mitä arvioinnissa kysyttiin.

Tämän osion alaotsikkona oli myös ympäristöohjelma. Siinä seuralle tapahtui lapsus, ja helpot pisteet menetettiin. Ympäristöohjelmaksi olisi riittänyt yksi dokumentti muutamilla ranskalaisilla viivoilla, kuten esimerkiksi viimeinen pukukopista lähtijä sammuttaa valot, roskat laitetaan roskikseen, mahdollisuuksien mukaan käytetään kimpakyytejä jne.

Hyvä –arvosanan saaneet osa-alueet olivat pelaajakartoitus, urheilutoiminta 1, viestintä ja junioritoiminnan vaikuttavuus. Näistä neljästä osa-alueesta saataisiin melko helposti nostettua pisteet korkeammalle tasolle, kun dokumentaatiota hieman terästäisi. Vaikuttavuudessa innostusta riittää lasten keskuudessa, mutta valmentajien osalta tilanne on hieman hankala. Valmentajien saamisessa tiukka sitoutuminen joukkueeseen pelottaa uusia valmentajia, ja jo vuosia valmentaneet väsyvät tilanteeseen. 3 – 4 iltaa harjoituksia viikossa ja viikonloppujen pelit omassa hallissa ja pelimatkat vieraspaikkakunnille kysyvät suurta tahtoa niin valmentajilta kuin heidän perheiltään.

Riittävän -tason pisteet saaneet osiot olivat urheilutoiminta 2: valmentajat, tukitoimet ja junioritoiminnan vaikuttavuus: tytöt.

Urheilutoiminta 2: valmentajat –osiossa olisi ehkä voitu saavuttaa hieman paremmat pisteet, jos auditointitilaisuuteen olisi saatu muutamia avainhenkilöitä lisää. Mutta, koska tilaisuus järjestettiin keskellä arkipäivää, niin kovinkaan moni ei enää pääse työpaikaltaan tällaiseen ”toisarvoiseen” tilaisuuteen.

Tukitoimet –osion voisi sanoa olevan on-off –tilanteessa. Ne, mitä on tehty, on tehty hyvin ja ne, mistä ei pisteitä tullut, ei ole tehty ollenkaan.

Junioritoiminnan vaikuttavuus: tytöt –osio on vielä alkutaipaleella. Se johtuu yksinkertaisesti siitä, että seuralla ei ole ollut tarjota jääaika työille ja näin ollen se toiminta ei vielä ole järjestäytynyt. Toivottavasti uusi kaksiratainen jäähalli korjaa tilanteen.

Yleishyödyllisen, talkoovoimin pyöritettävän, lasten harrastusta mahdollistavan seuran on saatava tarpeellinen määrä vanhempia mukaan toimintaan, jotta yksille ja samoille ihmisille toiminnan pyörittäminen ei käy liian rankaksi. Tämä ongelma on yhtä haasteellinen kaikessa vapaaehtoistyössä, osa vanhemmista tekee ja osallistuu omille ääri rajoille asti ja osa vanhemmista haluaa suoriutua tehtävistä maksamalla rahaa.

6.2 Uuden jäähallin vaikutus?

Imatralainen jääurheilu on kärsinyt jo vuosia jääpulasta ja huonoista olosuhteista. Nykyinen katettu tekojäärata ei vastaa enää tarpeisiin.

Tiukan punnertamisen jälkeen Imatralle on tänä kesänä, 2010, aloitettu uuden, kaksirataisen jäähallin rakentaminen.

Imatran Ketterä Juniorit ry on jäähallin suurin käyttäjäkunta. Seura olisi halunnut jäähallin rakennettavaksi Mansikkalaan koulujen läheisyyteen, jolloin kaiken näköinen iltapäivätoiminnan järjestäminen olisi ollut mahdollista eikä lasten olisi tarvinnut, etenkin pienimpien, murehtia kulkemisista jäähallille.

Kun jäähalli valmistuu heinä-elokuun vaihteessa 2011, seuran on oltava valmiina toiminnan käynnistämiseen ensi minuuteilta lähtien. Se vaatii tulevan kauden aikana normaalin kausiohjelman ohessa seuran toimihenkilöiltä suurta panostusta organisointiin. Seuran valmennuspäällikkö tekee harjoitustyönään ammattivalmentajatutkinto –koulutuksessa suunnitelmia tulevaa varten ja hallitus aikanaan hioo ja hyväksyy ne.

Uuden kaksirataisen jäähallin myötä jääaika tuplaantuu, ja sen toivotaan helpottavan jääaikapulaa kaupungissamme. Kaupungissa toimii erinäinen määrä jääurheiluseuroja, joiden harjoitusajat ovat tähän asti olleet huonojen ulkojäätälanteiden mukaan enemmän tai vähemmän inhimillisiä: viikonlopun aamuna klo 7 tai viikolla klo 22 eivät houkuttele kuin fanaatikkoja.

Suuri toive on saada harrastekiekko pyörimään lasten keskuudessa. Siihen ei ole ollut mahdollisuutta tähän mennessä. Monet lapset haluaisivat käydä ker-

ran viikossa vain pelailemassa ja pitämässä tuntumaa jääkiekkoa kohtaan. Aika usein murrosiän kynnyksellä ja mopokortti taskussa olevilla pojilla pelaaminen loppuu siihen, kun harjoituksia on 3 – 4 kertaa viikossa ja pelit viikonloppuisin päälle, jolloin aikaa ei jää muuhun.

Imatran Ketterä Juniorit ry alkaa olla jo sen verran suuri seura, ja etenkin, jos se vielä kasvaa, sen pyörittämiseen tarvitaan lähitulevaisuudessa valmennuspäällikön lisäksi toiminnanjohtaja.

7 TOIMENPIDE-EHDOTUKSET

Auditointi vahvisti jo seuran tiedossa olevat heikot kohdat, joihin on panostettava tulevaisuudessa unohtamatta jo erinomaisesti toimivien toimintojen jatkuvaa parantamista. Toimenpide-ehdotuksien TOP-5 on seuraava:

1. Sopimus paikallisen lääkärikeskuksen kanssa
2. Valmentajien koulutuksen lisääminen
3. Ympäristösuunnitelma
4. Tyttökiekon organisointi
5. Harrastekiekko

Seuralle olisi todella tärkeää saada sopimus paikallisen lääkärikeskuksen kanssa esimerkiksi pelaajien loukkaantumisten takia. Toiminnan pitäisi olla nopeaa ja joustavaa sekä parasta mahdollista pelaajaa ajatellen. Tällä hetkellä Imatralla ei valitettavasti ole tarjolla tällaista palvelua.

Valmentajien koulutuksen lisääminen on ensiarvoisen tärkeää toiminnan jatkoon kannalta. Systemaattinen koulutus parantaa harjoitusten laatua ja sitä kautta pelituloksia. Myös pelaajien motivaatio saadaan kestämään lajin parissa kriittisessä murrosiässä, kun toiminta on mielekästä.

Valmentajien omakin motivaatio kestää paremmin, kun heille annetaan mahdollisuus kartuttaa omia taitojaan.

Ongelmana koulutuksissa on lähinnä ajankohdat. Työstä vapaan tai loman saaminen koulutusajankohtana alkaa olla melkoisen vaikeaa, jolloin koulutukset jäävät käymättä.

Ympäristösuunnitelma on lähinnä hyvien ja oikeiden, arkisten toimintatapojen ylöskirjaamista ja niiden mukaan toimimista.

Tyttökiekkoa on ollut muutaman vuoden mahdollisuus harrastaa. Puutteena siinä on lähinnä valmentajien ja toimihenkilöiden puute. Nämä henkilöt pitäisi saada joukkueen omista vanhemmista, kuten pojillakin, mutta tyttöjen puolella kynnys on ollut ilmeisestä tähän asti liian korkea. Tyttöjen joukkueessa ikähaitari on paljon suurempi kuin poikien, se menee kahden ikäluokan välein. Siksi valmentajille muodostuukin melkoinen haaste valmentaa 5 – 14 –vuotiaita tyttöjä. Myös tytöillä olisi intoa lähteä pelaamaan sarjaa, mutta nämä haasteet eivät vielä ole sitä mahdollistaneet.

Harrastekiekkoa seurassa olisi jo pelattu, jos jääaika olisi ollut tarjolla. Toivottavasti uusi jäähalli antaa puitteet tämän toiminnon aloittamiseen. Seutukunnalla on paljon nuoria, jotka haluaisivat käydä 1 – 2 kertaa viikossa pelailemassa, ei ehkä ihan tosissaan, mutta rakkaus lajia kohtaan voisi jatkua näin.

8 TYÖN ARVIOINTI

Laatuauditoinnin tulokset ovat luotettavia, koska kaikki siihen osallistuneet ovat hyvin vahvasti sitoutuneita seuran toimintaan. Lopulliset tulokset saadaan vuoden 2011 alkupuolella, kunnes koko maan kaikki auditointiin ilmoittautuneet seurat ovat auditoitu ja palautteet annettu.

Seuran ensimmäiseksi laatuauditoinniksi onnistuttiin todella hyvin. Tuloksena on tähän mennessä tiedostetut toiminnot kirjattuina laatukäsikirjaan ja sitä täydennetään jatkuvasti tarpeen mukaan.

Laatukäsikirjan päivittäminen on helppoa ja on jokaisella sitä tarvitsevalla saatavana yhtäaikaaisesti, koska laatukäsikirja on talletettuna seuran virtuaalitoimistoon, internet-sivuille.

Seuran puheenjohtaja ja Suomen Jääkiekkoliiton Kymi-Saimaan alueen aluepäällikkö olivat positiivisesti yllättyneitä ensimmäisen auditoinnin tuloksista. Aina ei hienoissa puitteissakaan oleva toiminta ole niin laadukasta kuin kyseisessä seurassa.

9 YHTEENVETO

Imatran Ketterä Juniorit ry:llä on paljon asioita, joissa se on hyvä. Esimerkkinä mainittakoon hallinnollisen ja talouspuolen toiminnot. Myös valmennuksellisella puolella toimintojen dokumentointi paranee koko ajan tämän auditointitapahtuman johdosta, kun siihen saadaan vielä lisää systemaattisuutta.

Laatukäsikirja auttaa uusia toimihenkilöitä sisäistämään seuran toimintamallin niin joukkueenjohtajan kuin valmentajan tehtävissä. Kun kaikki toiminnan kannalta tarpeelliset toiminnot on dokumentoitu laatukäsikirjaan, ja ne ovat helposti saatavilla seuran internet-sivuilta, niihin on helppo tutustua ja poimia sieltä ne itselleen tarpeelliset ohjeistukset. Kokonaiskuvan saamiseksi seurasta kannattaa tutustua koko laatukäsikirjaan.

Seuralla ovat suuret haasteet edessään vuoden 2011 toiminnan alkaessa uudessa, kaksirataisessa jäähallissa. Se tulee muuttamaan ainakin osittain tällä hetkellä toiminnassa olevia toimintoja. Se, miten ne tulevat muuttumaan, olisi osattava ottaa huomioon jo ennen uuteen jäähalliin muuttamista. Tähän ongelmaan saataneen joitakin ratkaisuja, kun valmistuu valmennuspäällikön ammattivalmentajatutkinnon päättötyö, jossa hän pohtii juuri näitä asioita valmennukselliselta puolelta. Se, miten uusi jäähalli vaikuttaa seuran hallinnolliseen puoleen, jäänee seuran hallituksen arvioitavaksi.

Laatuaudintointi ja sitä kautta syntynyt laatukäsikirja ovat Imatran Ketterä Juniorit ry:n yksi askel parantamaan omalta osaltaan suomalaista jääkiekkoa.

Suuri kiitos kaikille tähän projektiin osallistuneille ja kaikkea hyvää Imatran Ketterä Juniorit ry:lle.

KUVAT

Kuva 4.5.4.1 Jääkiekon arvokenttä, s. 18

KUVIOT

Kuv 5.1 Arvioinnin kokonaispisteet pylväskaaviona, s. 25

TAULUKOT

Taulukko 5.1 Arvioinnin kokonaispisteet, s. 26

Taulukko 5.2.1 Organisaatio-osuuden osa-alueet ja pisteet, s. 27

Taulukko 5.3.1 Strateginen suunnittelu –osion osa-alueet ja pisteet, s. 28

Taulukko 5.4.1 Pelaajakartoitus –osion osa-alueet ja pisteet, s. 29

Taulukko 5.5.1 Urheilutoiminta –osion osa-alueet ja pisteet, s. 30

Taulukko 5.6.1 Urheilutoiminnan arviointi valmentajien osalta, s. 31

Taulukko 5.7.1 Seuran tukitoimien osa-alueet ja arvioinnit, s. 32

Taulukko 5.8.1 Seuran tilat –osion osa-alueet ja arvioinnit, s. 33

Taulukko 5.9.1 Seuran viestintä –osion osa-alueet ja niiden pisteet, s. 34

Taulukko 5.10.1 Seuran henkilöstöhallinta –osion osa-alueet ja pisteet, s. 35

Taulukko 5.11.1 Junioritoiminnan vaikuttavuus –osion osa-alueet ja pisteet, s. 36

LÄHTEET

1. Suomen Liikunta ja Urheilu ry. Jääkiekkoliiton laatuarvioinnista uusi malli seurojen tukemiseen.
http://www.slu.fi/lum/17_05/jarjestot_toimivat/jaakiekkoliiton_laatuarvioinnist/. (Luettu 15.07.2010.)
2. Lecklin, O.2009. Laadunkehittäjän työkalupakki. Innovatiivisen johtamisjärjestelmän rakentaminen. 1. painos. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy.
3. Wikipedia. Jääkiekko. <http://fi.wikipedia.org/wiki/J%C3%A4%C3%A4kiekko>. (Luettu 14.07.2010.)
4. Wikipedia. Juniorijääkiekko. <http://fi.wikipedia.org/wiki/Juniorij%C3%A4%C3%A4kiekko>. (Luettu 14.07.2010.)
5. Suomen Jääkiekkoliitto. Juniorijääkiekon ideologia. http://www.finhockey.fi/junnut/juniorikiekon_ideologia/. (Luettu 10.07.2010.)
6. Wikipedia. Jääkiekon historia. <http://fi.wikipedia.org/wiki/J%C3%A4%C3%A4kiekko>. (Luettu 14.07.2010.)
7. Suomen Jääkiekkoliitto. Suomen Jääkiekkoliiton strategia. http://www.finhockey.fi/mp/db/file_library/x/IMG/271357/file/SuomenJaakiekkoliitonstrategia2007-2010.pdf. (Luettu 13.07.2010.)
8. Suomen Jääkiekkoliitto. Toimintastrategia. <http://www.finhockey.fi/info/toimintastrategia/>. (Luettu 13.07.2010.)
9. Double Pass. Finnish Ice Hockey Association (FIHA) focuses on practical audit. <http://www.doublepass.com/EN/news/2009-06%20FIHL.html>. (Luettu 17.07.2010.)
10. Nonprofit-palvelut Oy. Kaikki alkaa maineesta. <http://www.nonprofit.fi/suomi/maine.html>. (Luettu 17.07.2010.)
11. Suomen Jääkiekkoliitto. Sinettiseurain arviointi. http://www.finhockey.fi/junnut/seurat_ja_joukkueet/sinettiseurat/sinettiseurain_arviointi/. (Luettu 13.07.2010.)
12. Suomen Jääkiekkoliitto. Eettiset ja kasvatukselliset periaatteet. http://www.finhockey.fi/junnut/seurat_ja_joukkueet/sinettiseurat/sinettiseurain_arviointi/eettiset_ja_kasvatukselliset_per/. (Luettu 13.07.2010.)
13. Suomen Jääkiekkoliitto. Seuran organisointi ja toteutus. http://www.finhockey.fi/junnut/seurat_ja_joukkueet/sinettiseurat/sinettiseurain_arviointi/seuran_organisointi_ja_toteutus/. (Luettu 13.07.2010.)

14. Suomen Jääkiekkoliitto. Harjoituksen laatu.
http://www.finhockey.fi/junnut/seurat_ja_joukkueet/sinettiseurat/sinettiseuranaarviointi/harjoituksen_laatu/. (Luettu 13.07.2010.)
15. Schemeikka, K. 2010. Auditointipalaute pisteet. Suomen Jääkiekkoliitto.
16. Schemeikka, K. 2010. Auditointipalaute. Suomen Jääkiekkoliitto.
17. Imatran Ketterä Juniorit ry. Laatukäsikirja.
<http://www.ketterajuniorit.net/cms/course/view.php?id=29>. (Luettu 15.07.2010.)

LIITTEET

Liite 1 Auditoinnin dokumenttilista

ice hockey pass@ finland		STOP
0. tunnuskortti		
0.1 taustatiedot		
0.1.1 arviointitiedot		
a. päivämäärä		31.7.2010
b. 1. arvioitsijan nimi		arvioitsijat täyttävät
c. 2. arvioitsijan nimi		arvoitsijat täyttävät
0.1.2 seura		
a. seuran nimi		Imatran Ketterä Juniorit ry
b. junioritoiminnan kuvaus		Lajiseura / Juniorijääkiekko
c. lähiosoite		Venlankuja 7
d. postitoimipaikka		Imatra
e. puhelinnumero		55100
f. sähköposti		kirsi-maria.viskari@hotmail.com
g. seuran www- osoite		www.ketterajuniorit.net
0.1.3 valmennuspäällikkö		
a. nimi		Jari Lifländer
b. lähiosoite		Päällikönkatu 15
c. postitoimipaikka		Imatra
d. puhelinnumero		040 771 5001
e. sähköposti		jari.liflander@pp.inet.fi
0.1.4 toiminnanjohtaja / junioripäällikkö		
		Seuran puheenjohtaja
a. nimi		Kirsi Viskari
b. lähiosoite		Venlankuja 7
c. postitoimipaikka		55100 Imatra
d. puhelinnumero		040 512 4172
e. sähköposti		kirsi-maria.viskari@hotmail.com

LIITE 1

2 (16)

0.2 seuran yleiset tiedot			
0.2.1 pelaajamäärät (pojat ja tytöt)			
0.2.1.1 A-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 1990	8		1
- 1991	7		
- 1992	5		
- 1989	4		
	24	0	1
0.2.1.2 B2-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 1992	0	6	1
- 1993	13		
- 1994	6	5	
- 1994 (1990)			
	19	11	1
0.2.1.3 C1-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 1994	0		0
- 1995	0		
- 1996	0		
	0	0	
0.2.1.4 C2-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 1995	26	1	2
- 1996	0		
- 1997	0		
	26	1	
0.2.1.5 D1-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 1996	18		1
- 1997	0		
- 1998	0		
	18	0	
0.2.1.6 D2-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 1997	15	2	1
- 1998	0		
- 1999	0		
	15	2	
0.2.1.7 E1-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 1998	15	2	2
- 1999	0		
- 2000	0		
	15	2	
0.2.1.8 E2-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 1999	11		2
- 2000	5		
- 2001	0		
	16	0	
0.2.1.9 F1-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 2000	24	0	2
- 2001	0	0	
- 2001 (1997)	0	0	
	24	0	
0.2.1.10 F2-nuoret	pojat	drop-out	joukkueita
- 2000	0	0	2
- 2001	31	0	
- 2002	0	0	
	31	0	
poikia yhteensä	188	16	14
B-nuoret	tytöt	drop-out	joukkueita
- 1992	0	0	0
- 1993	0	0	
- 1994	0	0	
- 1994	0	0	
- 1990	0	0	
	0	0	0
D-nuoret	tytöt	drop-out	joukkueita
- 1996	0	0	0
- 1997	0	0	
- 1998	0	0	
- 1999	0	0	
	0	0	
	0	0	0
E-nuoret	tytöt	drop-out	joukkueita
- 1998	0	0	0
- 1999	0	0	
- 2000	0	0	
- 2001	0	0	
- 2002	0	0	
- 1998	0	0	
nuoremmat	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
tyttöjä yhteensä	0	0	0
muut harrastajat (ei rekisterissä, luistelukoulu tms.)			
Kiekkokoulu 106, tyttökiekko n. 40, isä-poika-luistelu n 20 paria			

LIITE 1

3 (16)

0.2.2 poikien valmentajat								ARVIOIDAN MERKINNÄT	
0.2.2.1 F2 - D1	valmentajat	taso 1	taso 2	taso 3	taso 4	taso 5			
F2	3	2							
F1	4	4							
E2	3	1							
E1	3	0							
D2	3	2							
D1	3	0							
	19	9		0	0	0			
0.2.2.2 C2 - C1	valmentajat	taso 1	taso 2.1	taso 2.2	taso 3	taso 4	taso 5		
C2	5	2	1	1					
C1	0	0	0	0					
	5	2	2	1	0	0	0		
0.2.2.3 B - A	valmentajat	taso 1	taso 2	taso 3	taso 4	taso 5			
B	3	1	1	1 LOK					
A	0								
	3	1	1	0	0	0			
yht. (pojat)	27	12	4	0	0	0			
0.2.3 tyttöjen valmentajat									
0.2.3.1 E-D	valmentajat	taso 1	taso 2	taso 3	taso 4	taso 5			
E	5	2							
D									
0.2.3.2 B	valmentajat	taso 1	taso 2.1	taso 2.2	taso 3	taso 4	taso 5		
yht. (tytöt)	5	2	0	0	0	0	0		
0.2.4 huoltajat ja joukkueenjohtajat									
0.2.4.1 huoltajat	#	koulutus							
pojat									
tytöt	0	0							
0.2.4.2 joukkueenjohtajat	#	koulutus							
pojat	7	5							
tytöt	7	5							

0.3 jatkuvuus								
0.3.1 seuran kasvattipelaajien määrä (4+ vuotta juniorina) jotka pelanneet edellisellä kaudella:								
		pojat	kilpa	harraste	tytöt	kilpa	harraste	ARVIOIDAN MERKINNÄT
a.	seuran omassa edustusjoukkueessa	0						
b.	yhteistyöseuran edustusjoukkueessa	12						
c.	alle 20v pelaajia edustuksessa (tai yhteistyö)	10						
d.	ammattilaisena	2						
e.	SM-liigassa / naisten SM	3						
f.	Mestis / naisten 1-div.	2						
g.	Suomi sarja	13						
h.	maajoukkueissa	0						
i.	aluejoukkueissa	10						
j.	alle 17v pelaajia A-junioreissa - myös yht.työ	4						
k.	A-jun. pelaajat jotka olleet seurassa 5 vuotta	26						
0.3.2 edustusjoukkue (pelaajamäärä)		miehet	kilpa	harraste	naiset	kilpa	harraste	
			36	0		0	0	

0.4 muut taustatiedot	
0.4.1 henkilöstö ja sopimukset	
a. kokopäiväisiä	Valmennuspäällikkö
b. osa-aikaisia	-
c. sopimukset	
d. lopettaneet vastuuvallmentajat	poikien joukkueissa
	tyttöjen koukkueissa
0.4.2 seuran junioreissa pelanneiden määrä jotka ovat siirtyneet viimeisen viiden vuoden aikana seuraaviin tehtäviin:	
	#
a. ohjaajiksi	
b. valmentajiksi	2
c. toimihenkilöiksi	
d. tuomareiksi	6
0.4.3 budjetti	
a. seuran junioribudjetti	48.500 €
b. koko seuran budjetti	220.000 €
0.4.4 lähiympäristössä toimivat jääkiekkoseurat	
a.	SaiPa, Lappeenranta
b.	Siu, Simpele
c.	LuPo, Luumäki
d.	Stu, Savitaipale
Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel), SIF and FIHA 2005. All rights reserved.	
Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photo copying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.	
STOP	

ice hockey pass@ finland						
1. organisaatio						
1.1 rakenne ja yhtenäisyys						
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvitys	HUOM	
1.1.1 organisaatiokaaviot						
1.1.1.1 seuran organisaatiokaavio	x		Laatukäsikirja 1 1 1 1 IKJ Seuran organ			
1.1.1.2 junioritoiminnan organisaatiokaavio	x		Laatukäsikirja 1 1 1 2 IKJ Junioritoimin			
1.1.2 junioreiden hallinnollinen asema						
1.1.2.1 junioritoiminnan yhteys koko seuraan / edustusyhteisöön						
a. edustusyhteisön ja junioritoiminnan välinen se	x		Laatukäsikirja 1 1 2 1 IKJ Junioritoimin			
b. seuran edustaja edustusyhteisön johtokunnassa		x				
1.1.2.2 juniori /valmennuspäällikkö johtokunnan kokou	x		Laatukäsikirja 1 1 2 2 IKJ Valmennusp			
1.1.3 juniorijoukkueiden edustajista koostuva	x		Laatukäsikirja 1 1 1 1 IKJ Seuran organ			
1.1.4 osoitetut vastuuhenkilöt joilla toimenkuvat						
a. markkinointi ja sponsorit	x		Laatukäsikirja 1 1 4 IKJ Vastuuhenkilöt			
b. viestintä	x		Laatukäsikirja 1 1 4 IKJ Vastuuhenkilöt			
c. talousvastaava	x		Laatukäsikirja 1 1 4 IKJ Vastuuhenkilöt			
1.2 hallinto						
1.2.1 seuran hallinto						
1.2.1.1 johtokunta/ hallitus	x		Laatukäsikirja 1 1 4 IKJ Vastuuhenkilöt			
1.2.1.2 yleishallinto (sihteerit)	x		Laatukäsikirja 1 1 4 IKJ Vastuuhenkilöt			
1.2.2 junioritoimijoiden hallinto						
1.2.2.1 valmennuspäällikkö	x		Laatukäsikirja 1 2 2 1 IKJ Valmennusp			
1.2.2.3 junioripäällikkö / toiminnanjohtaja		x				
Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) 2005. All rights reserved.						
Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photocopying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.						
STOP						

ice hockey pass@ finland					
2. strateginen suunnittelu					
2.1 toiminta-ajatus ja päämäärä					
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys	
2.1.1 seuran toiminta-ajatus	x		Laatukäsikirja 2 1 1 IKJ Säännöt.doc		
2.1.2 seuran päämäärä	x		Laatukäsikirja 2 1 1 IKJ Säännöt.doc		
2.1.2.2 junioritoiminnan sisäiset päämäärät	x		Laatukäsikirja 2 1 2 2 IKJ Valmennus		
2.1.2.3 junioritoiminnan ulkoiset päämäärät	x		Laatukäsikirja 2 1 2 3 IKJ Urheilijakoulu		
2.1.3 toiminta-ajatuksen ja päämäärän kehittäminen	x		Laatukäsikirja 2 1 3 IKJ Toiminta-ajatukset		
2.2 strateginen suunnittelu					
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys	
2.2.1 SWOT- tai muu seuran itsearviointi	x		Laatukäsikirja 2 2 1 IKJ Kehityspäivät 2009-2010		
2.2.1.2 arvioidut osa-alueet		x			
2.2.1.3 arviointiin osallistuneet tahot	x		Laatukäsikirja 2 2 1 3 IKJ Arviointin osallistujat		
2.2.2 seuran toimintasuunnitelma	x		Laatukäsikirja 2 2 2 IKJ Toimintasuunnitelma		
2.2.3 pitkän aikavälin suunnitelma	x		Laatukäsikirja 2 2 4 IKJ Pelaajaennuste		
2.2.4 tavoitteiden seuranta ja muuttaminen	x		Laatukäsikirja 2 2 4 IKJ Pelaajaennuste		
2.3 taloudellinen suunnittelu					
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys	
2.3.1 seuran talous					
2.3.1.1 talouden vastuualueet ja hoitaminen	x		Laatukäsikirja 2 3 IKJ Taloudellinen suu		
2.3.1.2 talouden suunnittelu	KATS x		Laatukäsikirja 2 3 IKJ Taloudellinen suu		
2.3.1.3 talouden raportointi	x		Laatukäsikirja 2 3 1 3 IKJ Talouden raportointi		
2.3.2 joukkueiden talous					
2.3.2.1 talouden ohjeistus ja valvonta (seuran puolesta)	x		Laatukäsikirja 2 3 IKJ Taloudellinen suu		
	x		Laatukäsikirja 2 3 2 1 IKJ Toimintaohjeet 2009 - 2010.doc		
2.3.2.2 talouden vastuualueet ja hoitaminen	x		Laatukäsikirja 2 3 IKJ Taloudellinen suu		
2.3.2.3 talouden suunnittelu	x		Laatukäsikirja 2 3 IKJ Taloudellinen suu		
2.3.2.4 talouden raportointi	x		Laatukäsikirja 2 3 2 4 IKJ Talouden raportointi		
2.3.3 suhde edustusyhteisöön	KATS x		Laatukäsikirja 2 3 3 IKJ Suhde edustusyhteisöön		
2.3.4 seuran maksujen ja etujen esittäminen	KATS x		Laatukäsikirja 2 3 4 IKJ Seuran maksut		
Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) 2005. all rights reserved.					
Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photocopying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.					
STOP					

ice hockey pass@ finland				
3. pelaajakartoitus				
3.1 pelaajakartoitussuunnitelmat				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys
3.1.1 organisointi	x		Laatukäsikirja 3 1 1 IKJ Organiso	
3.1.2 pelaajakartoitussuunnitelma	x		Laatukäsikirja 2 2 4 IKJ Pelaajae	
3.1.3 suunnitelman sisältö				
3.2 toimintatapa				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys
3.2.1 sisäinen pelaajakartoitus	x		Laatukäsikirja 4 4 2 4 IKJ Pelaa	
3.2.2 ulkoinen pelaajakartoitus	x		Laatukäsikirja 4 5 1 IKJ Yhteistyö	
			Laatukäsikirja 4 5 1 IKJ Yhteistyö päiväkotie kanssa.doc	
3.2.3 tiedostojen taltiointi	x		VPn oma kone - tikku, 1 tikku kausittain kassakaappiin kauden tiedoilla	Kauden aikana valmennuspäällikön omalla tietokoneella. Kauden päätyessä varmuuskopiot tikulle ja tikku kassakaappiin.
3.2.4 tiedotus ja yhteydenotto		x		Valmennuspäällikön kautta. Ei erillistä ohjetta.
3.3 vastuuhenkilö				
3.3.1 pelaajakartoituksen vastuuhenkilö			nimi	ohje / selvennys
päätoimisuus	x		VP	
kokemus pelaajakartoituksessa	x		VP	
Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) 2005. all rights reserved.				
Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photocopying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.				
STOP				

ice hockey pass@ finland					
4. urheilutoiminta					
4.1 seuran urheilutoiminnan tavoitteet					
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti	ohje / selvennys	
✓ 4.1.1 seuran urheilutoiminnan linjaus	x		Laatukäsikirja 4		
✓ 4.1.2 seuran huippu- ja kilpaurheilun strategia	x		Laatukäsikirja 4	Sama kuin kohta 3.1.1	
4.2 valmennuksen linjaus					
✓ 4.2.1 valmennuksen linjan sisältö	x		Laatukäsikirja 4		
✓ 4.2.2 joukkueiden toimintasuunnitelmat	x		Laatukäsikirja 4		
4.3 koulutusmateriaalit ja joukkueiden suunnitelmat					
✓ 4.3.1 koulutusmateriaalit	x		http://www.kettera		
4.3.2 seuran pelisäännöt	x		Laatukäsikirja 4		
✓ 4.3.3 joukkueiden pelisäännöt	x		http://www.nuorisuomi.fi/seuran_joukkueet?liitto=Suome		
✓ 4.3.4 joukkueiden toimintakertomukset	x		Laatukäsikirja 4		

4.4 nuorten kilpa- ja huippu-urheilu							
4.4.1 Joukkueiden toiminta (A- B- C1 ja naiset)							
4.4.1.1	valmennustiimin päätoimisuus	HU	A	B	C1	NAISET	
	a. vastuvalmentaja						
	b. valmentaja						
	c. MV-valmentaja						
4.4.1.2	valmennuksen dokumentointi	HU	A	B	C1	NAISET	seuran dokumentti / liite #
	a. kausisuunnitelmat (kuiva ja jää)						Laatukäsikirja 4 4 1 2 IKJ Valmer
	b. jaksotus ja teemoitus						
	c. pelikirjat						
	d. harjoituskirjat						Laatukäsikirja 4 4 2 1 d Harjoituskirjat.xls
	e. ottelukirjat						
	f. raportointi ja seuranta						
4.4.1.3	valmennuksen apuvälineet		A	B	C1	NAISET	
	a. ottelutilastointi			x	x		Laatukäsikirja 4 4 1 3 IKJ Valmer
	b. harjoitteluvälineet						
	c. sykemittarit						
	d. videot			x	x		
4.4.1.4	pelaajakohtaiset toimenpiteet		A	B	C1	NAISET	
	a. taustakysely			x	x		
	b. kehityskeskustelut			x	x		
	c. itsearvioinnit			x	x		
	d. harjoituspäiväkirjat				x		
	e. korvaava harjoittelu			x	x		Omatoiminen kovaava harjoittelu
4.4.1.5	joukkueiden tilat		A	B	C1	NAISET	
	a. joukkueella oma pukuhuone			x	x		
	b. joukkueella omat huoltotilat			x	x		
	c. valmentajilla oma pukuhuone						
	d. kuivaushuoneet			x	x		
4.4.2 pelaajan kehittäminen ja seuranta							
4.4.2.1	seuran junioreiden testaaminen			KYLLÄ	EI		seuran dokumentti / liite #
	a. yhtenäinen testijärjestelmä	x					Laatukäsikirja 4 4 2 1 IKJ Testien suoritusohjeet.doc
	b. testausvälineet	x					Laatukäsikirja 4 4 2 1 IKJ Testausvälineet.doc
	c. arkistointi manuaalisesti	x					
	d. arkistointi tietokoneelle	x					
4.4.2.2	seuran yhteinen testaus sisältää						
	a. voiman	x					
	b. nopeuden	x					
	c. nopeuskestävyyden	x					
	d. peruskestävyyden	x					
	e. liikkuvuuden	x					
	f. lajitaito	x					http://www.iihce.com/suomeksi/testaus_ia_tutkimus/taatestit/
4.4.2.3	palaute pelaajille ja valmentajille (esitetään seuran toimintatapa / mallikaavake)						
	a. harjoitus ja peliarvioinnit	x					Laatukäsikirja 4 4 2 3 IKJ Palaute.doc
	b. pelaajien itsearviointi	x					Laatukäsikirja 4 4 2 3 IKJ Pelaajien itsearviointi.doc
4.4.2.4	pelaajakortti						
	a. manuaalinen						Laatukäsikirja 4 4 2 4 IKJ Pelaajakortti.xls
	b. atk- pohjainen						
	c. vastuuhenkilö nimetty						Jari Lifländer
	d. ohjeistettu päivitys						Otetaan käyttöön kevään 2010 aikana
4.4.2.5	pelaajakortissa on seuraavat tiedot						
	a. henkilötiedot	x					
	b. pelaajatiedot	x					
	c. testitiedot	x					
	d. arviointitiedot	x					
	e. harjoitushistoria	x					
	f. ottelutilastot	x					
4.4.2.6	joukkueen jääharjoittelun seuranta						
	a. SJL:n versio					x	
	b. muu					x	Innosport

LIITE 1
10 (16)

4.5 erilaiset tuotteet					
4.5.1 seuran jääkiekkotuotteet:		KYLLÄ	EI	seuran dokume	ohje / selvennys
a. luistelukoulu		x		Laatukäsikirja 4.3	
b. jääkiekkokoulu		x		Laatukäsikirja 4.3	
c. liikuntaleikkikoulu			x		
d. yhteistyö päiväkotien kanssa		x		Laatukäsikirja 4.3	
e. yhteistyö koulujen kanssa		x		Laatukäsikirja 4.3	
f. iltapäivätoiminta		x		Laatukäsikirja 4.3	
g. korttelikiekko		x		Laatukäsikirja 4.3	
h. nuorten harrastekiekko			x		
i. äiti / ladykiekko	tyttökiekko	x		Laatukäsikirja 4.3	
j. veteraanikiekko			x		
k. rullakiekko			x		
l. lisäharjoittelu kiinnostuneille		x		Laatukäsikirja 4.3	
				Laatukäsikirja 4.5.1 IKJ Lisäharjoittelu - Kiekkoleiri.ppt	
m. pelipaikkakohtaiset erikoisjääät		x		Laatukäsikirja 8.1	
n. taitokoulu		x		Laatukäsikirja 4.3	
o. valmentajajääät		x			Alueen järjestämät valmentajakoulu

Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) 2005. all rights reserved.
Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photocopying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.

STOP

ice hockey pass@ finland				
5. seuran tukitoiminta				
5.1 Terveyskasvatus				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys
5.1.1 terveyskasvatuksen/ palveluiden suunnittelu	x		Laatukäsikirja 5_1_1 IKJ_Tapaturmaohje	
5.1.2 terveysohjeistus ja henkilöstö				
a. seuran ohjeistus loukkaantuneelle	x		Laatukäsikirja 5_1_1 IKJ_Tapaturmaohje	
b. seuran ammattihenkilöstön esittely		x		
c. joka juniorijoukkueessa on vähintään yksi ensiapukoulutettu henkilö		x		
5.1.3 terveyskasvatus				
5.1.3.1 koulutusta tai luentoja seuran toimijoille		x		Valmentajien koulutuksien yhteydessä
5.1.4 seuran antidoping toiminta		x		
5.1.5 seuran terveystarkastus	x		Laatukäsikirja 5_1_5 IKJ Seuran terveys	Joukkueet hoitavat
5.1.6 pituuden ja painon seuranta	x		Laatukäsikirja 4_4_2_1 a Testikortti_200	
5.1.7 C-B-A kilpajoukkueiden terveystarkastukset		x		
5.1.8 muut tarkastukset (C-B-A)		x		
5.1.9 pelaajien terveystietojärjestelmä		x		
5.1.10 ensiapu	x		Laatukäsikirja 5_1_10 IKJ_Ensiapu.doc	
5.1.11 seuran lääkäri		x		
5.1.12 fysioterapeutti ja hieroja		x		
5.2 henkinen valmennus				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys
5.2.1 henkinen valmennus		x		
5.2.2 toimintatavat				
luennot / kehitysmahdollisuudet pelaajille ja valmentajille		x		
pelaajien itsearviointilomake		x		
valmentajille arviointilomake		x		
5.3. opiskelu ja sosiaalinen tuki				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti	ohje / selvennys
5.3.1 pelaajien tukisuunnitelma				
5.3.1.1 suunnitelma kirjallisena		x		Koulu seuraa urheilukoululaisten koulumenestystä. Jos tulee notkahdus, niin urheilukoulu keskeytyy tulosten paranemiseksi.
5.3.2 opiskelun seuranta ja tuki	x		Laatukäsikirja 5_3_2 IKJ Opiskelun seuranta ja tuki.doc	
5.3.3 pelaajien tukihenkilö		x		
5.4 yhteiskuntavastuullinen toiminta				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti	ohje / selvennys
5.4.1 yhteiskuntavastuullinen toiminta				
a. tasa-arvo	x		http://www.nuorisuomi.fi/ajalliton_alueen	
b. reilu peli	x		http://www.nuorisuomi.fi/ajalliton_alueen	
c. etniset/kulttuuriset/kielilliset vähemmistöt	x		http://www.nuorisuomi.fi/ajalliton_alueen	
d. erityisryhmät	x		http://www.nuorisuomi.fi/ajalliton_alueen	
e. kustannukset	x		http://www.nuorisuomi.fi/ajalliton_alueen	Sopimus Intersport Myllymäe
5.4.2 toiminnan yleisen ilmapiirin kehittäminen	x		http://www.nuorisuomi.fi/ajalliton_alueen	
Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) 2005. All rights reserved.				
Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photocopying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.				
STOP				

ice hockey pass@ finland				
6. seuran toimintaympäristö				
6.1 seuran toimitilat				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys
6.1.1 seuran toimitilat	x		Näreharju	Virtuaalitoimisto
6.1.2 keskeisellä paikalla (kenttiä välittömässä läheisyydessä)	x			Seuran internet-sivuilla
6.1.3 toimitilat sisältävät				
6.2 seuran toiminta olosuhteiden kehittämisessä				
6.2.1 olosuhteiden kehittäminen	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys
a. olosuhteiden kehittämiseen suunnitelma	x			Valmennuspäällikkö tekee AVT-koulutuksessa suunnitelmia uutta jäähallia varten.
b. tapahtumien järjestämiseen aikataulu / ohjelma	x			Suunnitelmia tehdään sitä mukaan, kun valmennuspäällikkö edistyy koulutuksessa.
6.2.2 jäähalli	x		Laatukäsikirja 6.2.2 IKJ Jää	
6.2.3 harjoitteluvälineet	x			videokamera, kiekkokoulun mv-varusteet, luistelukoulun kelkat, kiekkopussit, mikroautonrenkaat
6.2.4 kuivaharjoitteluolosuhteet	x			punttisali, aitoja, tekniikkapalloja, jalkapalloja
6.3 harjoittelumahdollisuudet (talvikaudella)				
6.3.1 jääharjoitus (kilpajoukkueet)	x		seuran vastaus (esim. A: 4 B: 3 jne.) A:7 B:7 C1:- Naiset:	
6.3.2 jääharjoitus (nuoret)	x		C2:4 D1:4 D2:4 E1:4	
6.4 jäähallit				
6.4.1 jäähalli	x		seuran vastaus Imatra, Lappeenranta, Savitaipale	
6.5 ympäristöohjelma				
6.5.1 seuran ympäristöohjelma		x		Kamapörssi, yhteystietolistat ja keskustelupalstat joukkueittain kimpakyytejä varten
Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) - KBVB 2005. Alle rechten voorbehouden.				
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke wijze ook zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.				
STOP				

ice hockey pass@ finland				
7. viestintä				
7.1 kehityskeskustelut (pelaajat / vanhemmat)				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys
7.1.1 vanhempien ja pelaajan tapaaminen seuraan saavuttaessa	x		Laatukäsikirja 7 1 1 IKJ Vanh Laatukäsikirja 7 1 1 IKJ Ohjeita	kiekkokoululaisen vanhemmille.doc
7.1.2 pelaajauran aikana (eri juniorikehityksen vaiheissa)	x			Keskustelu ao. henkilön kanssa käydään
7.1.3 junioripelaajan noustessa ylöspäin (C-B-A) / edustusjoukkoon	x			Keskustelu ao. henkilön kanssa käydään
7.1.4 seurasta poistuttaessa (muhun seuraan tai lajin lopetukseen)	x			Keskustelu ao. henkilön kanssa käydään
7.1.5 Pelaajien drop-outin seuranta	x			Keskustelu ao. henkilön kanssa käydään
7.2 sisäinen viestintä				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti	ohje / selvennys
7.2.1 seuraesite / internet sivu sisältäen	x		www.ketteraunioni.net	
7.2.2 seuran pelisäännöt	x		Laatukäsikirja 7 2 2 IKJ Pelis	
7.2.3 yhteydenpito vanhempiin	x			Joukkueen toimihenkilöt
7.2.4 pelaajien edustajiston kokoontuminen		x		
7.2.5 seurajulkaisu / lehti	x			Ketterä-lehti 3 kertaa vuodessa
7.3 ulkoinen viestintä				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti	ohje / selvennys
7.3.1 seuran tiedotusvastaava (ulkoinen)	x		Laatukäsikirja 1 1 4 IKJ Vast	
7.3.2 seuran internet sivut	x		Laatukäsikirja 7 3 2 IKJ Netti	
7.3.3 yhteydet tukijoihin	x		Laatukäsikirja 7 3 3 IKJ Yhte	
7.4 yhteistyösuunnitelmat				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti	ohje / selvennys
7.4.1 yhteistyö koulujen kanssa	x		Laatukäsikirja 4 5 1 IKJ Yhte	
7.4.2 yhteistyö muiden jääkiekkoseurojen kanssa	x			SaiPa, SiU
7.4.3 yhteistyö muiden lajien kanssa	x			IPS, RPS
Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) 2005. All rights reserved.				
Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photocopying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.				
STOP				

ice hockey pass@ finland				
8. henkilöstöjohtaminen				
8.1 henkilöstön työnkuvaukset ja valinnat				
8.1.1 tehtävien vaatimukset	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti / liite #	ohje / selvennys
a. valmennuspäällikkö	x		Laatukäsikirja 8_1_1 a IKJ Valmenn	
b. toiminnanjohtaja / junioripäällikkö		x		
c. vastuuvallmentajat	x		Laatukäsikirja 8_1_1 a IKJ Valmenn	
8.1.2 tehtävien toimenkuvat			seuran dokumentti	ohje / selvennys
a. toiminnanjohtaja / junioripäällikkö		x		
b. valmentajat / ohjaajat	x		Laatukäsikirja 8_1_2 IKJ Toimihenk	
c. joukkueenjohtajat	x		Laatukäsikirja 8_1_2 IKJ Toimihenk	
d. huoltajat	x		Laatukäsikirja 8_1_2 d IKJ Huoltajie	
e. maalivahtivalmentajat	x		Laatukäsikirja 8_1_2 IKJ Maalivahv	
8.1.3 valmennuspäällikön työnkuvaus	x		Laatukäsikirja 8_1_1 a IKJ Valmennuspäällikön toimenkuva.doc	
8.1.4 Valmennuspäällikkö raportoi toiminn	x		Laatukäsikirja 1_1_1_1 IKJ Seuran org	Hallitukselle joka kokouksessa
8.1.5 seuran ja joukkueiden henkilövalinna	x			Seuran toimihenkilöt valitaan vuosikokouksessa elokuussa. Edellisen kauden lopulla valitaan joukkueiden toimihenkilöt vanhempain kokouksessa. Poikkeuksena ovat pienimmät ikäluokat, jolloin valinnat suoritetaan kauden alussa.
8.2 kouluttautumismahdollisuudet				
	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti	ohje / selvennys
8.2.1 seuran sisäinen ja ulkoinen koulutus	x		Laatukäsikirja 8_2_1 IKJ Sisäinen k Laatukäsikirja 8_2_1 IKJ Sisäinen koulutus - Jojoien kausikalenteri.ppt Laatukäsikirja 8_2_1 IKJ Sisäinen koulutus - Valmentajat.doc Laatukäsikirja 8_2_1 IKJ Sisäinen koulutus - Valmentajat (aineisto).ppt Laatukäsikirja 8_2_1 IKJ Sisäinen koulutus - Valmentajat koulutus 2 Kiekkokoulu.ppt Laatukäsikirja 8_2_1 IKJ Sisäinen koulutus - Valmentajat koulutus 2.pdf Laatukäsikirja 8_2_1 IKJ Sisäinen koulutus - Valmentajat koulutus 2 Pelaajat.ppt	Jojoit, taloudenhoitajat, kioskivastaavat, huoltajat, valmentajat, toimitsijakoulutus
8.2.2 yhteispalaverit (valmentajat/vastuuvallmentajat)	x			Kioskivastaavat, taloudehoitajat, Muistiot
8.3 toimijoiden arviointi ja palkitseminen				
8.3.1 seuratoimijoiden arviointi		x		
8.3.2 seuratoimijoiden palkitseminen	x			Liiton palkisemiset
8.4 sopimukset ja vakuutukset				
8.4.1 seuratoimijoiden kirjalliset sopimuks	KYLLÄ	EI	seuran dokumentti	ohje / selvennys
a. valmentajat	x		Laatukäsikirja 8_4_1 a IKJ Valmer	
b. vp, jp/ tjoht, sihteeri	x		Laatukäsikirja 8_4_1 b IKJ Vuosiko	
c. joukkueenjohtajat	x		Laatukäsikirja 8_4_1 cd IKJ Vuosik	
d. huoltajat	x		Laatukäsikirja 8_4_1 cd IKJ Vuosik	
8.4.2 kaikilla edellämainitulla on vakuutus	x		https://fiesi.slu.fi/lisenssi/luettelo/1/	

Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) 2005. All rights reserved.

Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photocopying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.

STOP

foot pass© finland			
jäähalli			
A. perustiedot			
hallin nimi	Imatran katettu tekojäärata		
yhteystiedot	0206177307 jaahalli@imatra.fi		
osoitetiedot	Mäntyrinne 6 55800 Imatra		
omistaja	Imatran kaupunki		
päivämäärä	1982		
B. hallin kuvaus			
B.1 jäähallit			seuran kommentti
a. hallin lämmitys	(kyseessä on lämmin halli)		Jäähalli on kylmä halli
b. kentän koko		60 m 30 m	
c. laitojen reunukset	teräsverkko lasia tai muovia	x	
d. valaistus (eri tehot peleissä ja harjoituksissa)		x	
e. RETU		x	
f. kopiokone		x	
g. tulostaulu (2x jäähyt, aika, maalit)		x	
h. äänentoisto		x	
i. katsomopaikat	seisomakatsomo istumakatsomo	500 paikkaa 1000 paikkaa	
j. pelaajakulku, omat käytävät ja sisäntulo		x	
k. jäänhoitokone	kulkureitti ei risteä henkilökäytäviä toimii sähköllä (jos ei, niin millä?)	x x	
l. Katsomo suojattu	päätyverkolla sivuverkoilla	x x	pleksi
m. turvallisuus	hallissa on turvallisuussuunnitelma opastus selkeästi näkyvillä varoitustaulut selkeät ja näkyvillä pelastustie, merkitty ambulanssin P-paikka	x x x x	
B.2 hallin harjoitteluvärustus			seuran kommentti
a. maalivahtitaulu		x	
b. taitoratarvarustus (kartiot, esteet, kepit ym.)		x	
c. laukaisualusta (t)		x	
d. leijonaliigalaidat ja -maalit		x	
e. luistelukouluvarustus		x	
f. aidat		x	
B.3 oheisharjoittelutilat			seuran kommentti
a. venyttely / verryttely tila (25+ henkeä)		x	n. 20 hloä
b. voimaharjoittelutila (25+ henkeä)		x	n. 20 hloä
c. lenkkeilymahdollisuus (pururata, lenkkipolku)		x	
d. palloilualue (esim. koripallo / jalkapallo / käsipallo)		x	
f. lähiliikuntapaikka		x	
B.4 muut tilat			seuran kommentti
a. luistihuolto		x	
b. mailahuolto		x	
c. ensiapuhuone			
d. doping- huone			
e. luento- /lehdistötila		x	
f. oleskelutila pelaajille / valmentajille			
g. kioski, juoma tai makeisautomaatit		x	
h. kahvio		x	
i. fanituotemyymälä			
j. parkkipaikat	linja- autoille henkilöautoille	4 lkm 80 lkm	
k. osoitetut katokselliset tupakointipaikat			
katokset ovat näkösuojassa hallin kulkukäytäviltä			

LIITE 1
16 (16)

B.5 pukukopit						seuran kommentti
a. joukkueille	alle 30m2	4	kpl			
	30-40m2		kpl			
	40+ m2		kpl			
b. erotuomarit/opettajat (10m2<, suihku, wc, kirjoitustila)		1	kpl			
c. ilmastointi	hallissa	x				
	sos.tiloissa					
	varusteiden kuivaustilassa					
d. pukukopeissa on wc:t		x				
e. suihkut pukukoppien yhteydessä (kpl/pukuhuone)		3	kpl			
f. piirtotaulu joukkueiden pukukopiessa		x				
g. hieronta / teippaus tila						
h. joka pukukopissa min. 2 roskakoria		x				
B.6 huoltotilat						seuran kommentti
a. varusteiden kuivaustilat		5	kpl			
	keskimääräinen koko	15	m2			
b. joukkueiden varastotiloja		19	kpl			
	keskimääräinen koko	1	m2			
Copyright Double PASS (Spin-off Vrije Universiteit Brussel) 2005. All rights reserved.						
Nothing in this publication may be multiplied and/or published through printing, photocopying, microfilm or any other form without the prior written permission of the copyright holder.						
STOP						