

# PROJEKTINA TAPAHTUMIEN JÄRJESTÄMINEN

CoW- Sosiaalinen ohjelma

LAHDEN AMMATTIKORKEAKOULU  
Matkailun koulutusohjelma  
Tapahtuma- ja kokousmatkailu  
Opinnäytetyö  
Syksy 2010  
Jenni Aakala  
Jenni Ojapelto

Lahden ammattikorkeakoulu  
Matkailun koulutusohjelma

AAKALA, JENNI & OJAPELTO, JENNI:

Projektina tapahtumien järjestäminen  
CoW- Sosiaalinen ohjelma

Tapahtuma- ja kokousmatkailun opinnäytetyö, 40 sivua, 4 liitesivua

Syksy 2010

## TIIVISTELMÄ

---

Tämä toiminnallinen opinnäytetyö käsittelee tapahtumien järjestämistä projektina. Opinnäytetyön aiheena on suunnitella ja toteuttaa projektina Lahden ammattikorkeakoulun Sosiaali- ja terveystieteiden kansainvälisten intensiiviviikkojen sosiaalinen ohjelma. Sosiaalinen ohjelma toteutettiin Lahdessa 25.4–8.5.2010. Tapahtumat koostuivat seuraavista kuudesta eri tapahtumasta: kaupunkikierto, vappunaamiaiset, frisbeegolf, hiihtomuseovierailu, hohtokeilaus sekä lopputapahtuma. Sosiaaliseen ohjelmaan osallistui 40 kansainvälistä opiskelijaa sekä 6 luennoitsijaa.

Opinnäytetyön toiminnallisen osuuden tukena käytetään kvantitatiivista tutkimusmenetelmää tyytyväisyyskyselyssä. Kyselyllä selvitettiin osallistujien tyytyväisyyttä sosiaalisen ohjelman tapahtumia kohtaan. Kysely toteutettiin sosiaalisen ohjelman loppuun lopputapahtumassa.

Opinnäytetyössä tarkoituksena on perehtyä tapahtumajärjestämisen sekä projektityöskentelyn teoretiseen tietoon. Teoriaosuudessa käsitellään tapahtumaprosessia kokonaisuudessaan: suunnittelua, toteutusta ja arviointia.

Tyytyväisyyskyselyn perusteella intensiiviviikon osallistujat olivat tyytyväisiä sosiaalisen ohjelman tapahtumiin. Kyselyn pohjalta selvisi, että sosiaalista ohjelmaa pidettiin tärkeänä ja hyvänä vastapainona opiskelulle. Kyselystä selvisi myös, mitä tulisi ottaa huomioon suunniteltaessa ja toteuttaessa sosiaalista ohjelmaa, siitä esimerkkinä tilojen valinnat. Kokonaisuudessaan tapahtumat olivat onnistuneita.

Avainsanat: sosiaalinen ohjelma, tapahtuma, projekti, tapahtuman suunnittelu, tyytyväisyyskysely.

Lahti University of Applied Sciences  
Degree Programme in Tourism and Hospitality Management

AAKALA, JENNI & OJAPELTO, JENNI:

Organizing Events as  
a Project  
CoW- Social programme  
40 pages, 4 appendices

Bachelor's Thesis in Meeting, Congress  
and Incentive Tourism

Autum 2010

ABSTRACT

---

This bachelor's thesis is functional and it is based on organizing events as project. The subject of this thesis is to plan and execute a social programme for Lahti University of Applied Sciences, Faculty of Social and Health Care's intensive international weeks as a project. The social programme was executed in Lahti from 25 April to 8 May, 2010. The social programme consisted of six different events: citysightseeing, a May Day costume party, Frisbee golf, a skimuseum visit, black-light bowling and farewell party. Forty international students and six lecturers took part in social programme.

Quantitative research is used to support the functional part of the thesis with the help of a satisfaction survey. The purpose of the satisfaction survey was to determine the participants' level of satisfaction with the social programme's events. The event evaluation was executed at the end of the social programme, at the farewell party.

The purpose of this thesis is to study the theory of organizing events and projects. The theoretical part consists of the event process as a whole: planning, executing and evaluating.

Based on satisfaction survey the participants in the intensive programme were satisfied with the events of the social programme. Based on the survey the social programme was considered an important and good counterbalance to studying. From the survey you can also find out what needs to be considered when planning and executing a social programme, such as finding the right venues. All in all the events were successful.

Key words: social programme, event, project, event planning, satisfaction survey.

## SISÄLLYS

1 JOHDANTO	1
1.1 Tavoitteet ja rajaus	2
1.3 Toimeksiantajan esittely	4
1.4 Kohderyhmän esittely	5
1.5 Intensiiviviikon esittely	6
2 PROJEKTINA TAPAHTUMAN JÄRJESTÄMINEN	7
2.1 Suunnittelu	9
2.2 Toteutus	10
2.3 Arviointi	11
3 TAPAHTUMIEN SUUNNITTELU	12
3.1 Organisointi ja määrittely	13
3.2 Ryhmytyminen	14
3.3 Budjetti	15
4 TAPAHTUMIEN TOTEUTTAMINEN	18
4.1 Kaupunkikierros	19
4.2 Vappunaamiaiset	20
4.3 Frisbeegolf	22
4.4 Hiihtomuseo	23
4.5 Hohtokeilaus	24
4.6 Lopputapahtuma	26
5 TAPAHTUMIEN ARVIOINTI	27
5.1 Tyytyväisyyskysely	27
5.2 Tyytyväisyyskyselyn kommentit ja päätelmät	33
6 YHTEENVETO	38
6.1 Opinnäytetyön arviointi	38
6.2 Kehittämisen- ja jatkotutkimusehdotukset	39
LÄHTEET	41
LIITTEET	43

## 1 JOHDANTO

Opinnäytetyön aiheena oli järjestää Lahden ammattikorkeakoulun Sosiaali- ja terveysalalle kansainvälisen intensiiviviikon ilta- ja vapaa-ajanohjelma eli social program intensiiviviikon kansainvälisille opiskelijoille, luennoitsijoille sekä sosiaali- ja terveysalan vaihto-opiskelijoille. Aihe opinnäytetyöhön löytyi ammattikorkeakoulun Reppu-sivuilta, jossa etsittiin toteuttajia sosiaaliselle ohjelmalle projektiopintojen muodossa. Kyseinen aihe valittiin, koska tapahtuman järjestäminen koettiin ammatillisessa mielessä mielenkiintoisena ja hyödyllisenä. Opinnäytetyötä toteuttaessa saadaan arvokasta kokemusta tulevaisuuden työelämää varten. Opinnäytetyö on toiminnallinen, ja se toteutettiin projektina. Työ koostuu teoreettisesta sekä toiminnallisesta osuudesta. Teoreettisessa osuudessa käsitellään tapahtumanjärjestämisen suunnittelemista, toteuttamista ja arviointia. Toiminnallinen osuus koostuu useasta pienestä tapahtumasta sekä asiakastytyväisyyskyselystä, joka toteutettiin kvantitatiivisella eli määrällisellä tutkimusmenetelmällä.

Vaikka opinnäytetyö on toiminnallinen, siinä käytetään myös määrällistä tutkimusmenetelmää tyytyväisyyskyselyssä. Toiminnallisen opinnäytetyön tarkoituksena on löytää kehittämistehtävän taustalla olevat asiat ja ongelmat sekä kehittää opinnäytetyön avulla kyseisiä asioita. Pehdyttämispöytä tai tapahtuman toteuttaminen ovat esimerkkejä toiminnallisesta opinnäytetyöstä. Toiminnallinen osio yhdessä kirjallisen raportin kanssa muodostavat toiminnallisen opinnäytetyön. Toiminnallisella menetelmällä opinnäytetyö voidaan toteuttaa myös projektina. (Vilkkä & Airaksinen 2004, 9, 51.) Toiminnallisen opinnäytetyön vahvuutena on, että kyseisessä menetelmässä erilaiset tiedonkeruu- tai toteutusmenetelmät eivät ole niin rajoitettuja kuin teoreettisessa opinnäytetyössä. Toiminnallisesta menetelmästä on hyötyä myös ammattitaidon kannalta, sillä siinä pääsee käyttämään teoriassa saatuja taitoja myös käytännössä. Heikkoutena toiminnallisessa menetelmässä on vähäinen teoreettisen materiaalin saatavuus sekä teoreettisen tiedon vähäinen tutkiminen, sillä menetelmä perustuu suurimmaksi osaksi käytäntöön.

Toiminnallinen opinnäytetyö toteutetaan myös tutkivalla asenteella, aivan kuten tutkimuksellinen opinnäytetyökin. Tutkiva asenne toiminnallisessa opinnäytetyös-

sä tarkoittaa aihetta käsittelevän tietoperustan pohjalta tehtyjä valintoja, niiden tarkastelua sekä perusteluja. Opinnäytetyön tietoperusta ja siitä syntyvä viitekehys toteutetaan oman alan kirjallisuuteen viitaten. (Vilka & Airaksinen 2004, 154.) Vilkan ja Airaksisen (2004, 58) mukaan määrällistä tutkimusmenetelmää voidaan käyttää toiminnallisessa opinnäytetyössä keräämällä puuttuvaa tietoa toiminnallisen osuuden tueksi. Määrällisen tutkimusosuuden eli asiakastyytyväisyyskyselyn tarkoituksena on selvittää tapahtumiin osallistuneiden vieraiden tyytyväisyyttä sekä kerätä tapahtumista saatua tietoa, jotta sitä voidaan hyödyntää tulevaisuudessa. Määrällisen tutkimuksen vahvuuksia ovat tutkimusmenetelmän monipuolisuus ja mahdollisuudet, sillä tutkimustuloksia voidaan tulkita numeerisesti sekä numeerisia tuloksia voidaan tulkita myös sanallisesti. Tulosten pukeminen numeeriseen muotoon on määrällisen tutkimuksen heikkous, sillä tulosten tulkitseminen saattaa olla hankalaa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 137–143.)

### 1.1 Tavoitteet ja rajaus

Opinnäytetyön tavoitteena on perehtyä tapahtumanjärjestämisen teoretietoon, jotta pystytään toteuttamaan mahdollisimman laadukkaita sekä onnistuneita tapahtumia. Tavoitteena on toteuttaa tapahtumat projektina, ja kehittää omaa ammatillista osaamista sekä kehittää taitoja käytännössä. Opinnäytetyö pyritään tekemään niin, että sitä voidaan hyödyntää seuraavina vuosina sosiaalisen ohjelman tapahtumia järjestettäessä. Opinnäytetyössä haetaan vastauksia seuraaviin kysymyksiin: Kuinka järjestää onnistunut tapahtuma? Mitä kaikkea tapahtumaa järjestettäessä tulee ottaa huomioon? Edellä mainittuihin kysymyksiin pyritään vastaamaan opinnäytetyön edetessä sekä selvittämään asiakastyytyväisyyskyselyllä tapahtumien onnistuneisuutta.

Opinnäytetyössä keskitytään pienehköjen tapahtumien järjestämiseen ja täten rajataan suuret tapahtumat pois opinnäytetyön teoreettisesta osuudesta. Tapahtumilla ei haeta taloudellista voittoa, joten näin ollen opinnäytetyössä ei käsitellä tapahtumien taloudellista kannattavuutta. Teoriaosuudessa huomioidaan kuitenkin budjetti.

## 1.2 Keskeiset käsitteet

*Projekti* on kertaluontoinen työ, jonka tarkoituksena on saavuttaa asetetut tavoitteet määritellyssä ajassa tiettyjen kehitysvaiheiden kautta. Projektit voivat vaihdella koon ja keston mukaan ja ovat usein yksilöllisiä. Projektilla on aina alku ja loppu. (Young, 2006, 13.)

*Tapahtumaprosessi* on prosessi, jossa käsitellään tapahtuman suunnitteluun, toteutukseen ja jälkimarkkinointiin liittyviä osa-alueita. Suunnitteluvaihe koostuu projektin aloittamisesta, resurssien kartoittamisesta, vaihtoehtojen miettimisestä, päätöksistä ja varmistamisista, sekä käytännön toteutuksen organisoinnista. Tapahtuman toteutus koostuu kolmesta eri vaiheesta: rakennusvaiheesta, itse tapahtumasta sekä tapahtuman purkuvaiheesta. Jälkimarkkinoinnissa tulee ottaa huomioon mahdolliset asianosaisten kiitokset, materiaalien toimitukset, palautteen kerääminen ja työstäminen, mahdollisiin yhteydenottoihin vastaaminen sekä yhteenveto. (Vallo & Häyrinen 2008, 93–98.)

*Cimo* eli Centre for International Mobility on kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus. CIMO toimii opetusministeriön alaisena itsenäisenä virastona. CIMO käsittelee muun muassa apuraha- ja henkilövaihto-ohjelmia. (Cimo 2010.) Cimo toimi kansainvälisen intensiiviviikon sekä sosiaalisen ohjelman rahoittajana.

*Erasmus* on Euroopassa toimiva vaihto- ja yhteistyöohjelma korkeakouluille. Erasmus-ohjelman avulla pyritään tukemaan korkeakoulujen eurooppalaista yhteistyötä ja liikkuvuutta (Cimo 2010).

*CoW* eli constructors of Wellbeing on Sosiaali- ja terveysalan koulutus ohjelman englanninkielinen viiden opintopisteen reppukurssi kaikille ensimmäisen vuoden opiskelijoille. CoW pitää sisällään muun muassa etiikkaa, yrittäjyyttä sekä hyvinvoinnintekijöitä. (Tarvainen 2010.)

*Intensiiviviikolla* tarkoitetaan lyhyessä ajassa järjestettävää sisällöllisesti kattavaa opintojaksoa. Kohderyhmän intensiiviviikot koostuvat kahdesta viikosta, joiden

aikana kansainväliset opiskelijat opiskelevat tiivistä heille suunnattuja aiheita. (Tarvainen 2010.)

*Social program* eli sosiaalinen ohjelma tarkoittaa tässä työssä kansainvälisille intensiiviviikon opiskelijoille järjestettävää vapaa-ajanohjelmaa. Sosiaalinen ohjelma koostuu useasta erillisestä tapahtumasta.

*Ryhmäytyminen* tapahtuu kun uusi ryhmä aloittaa toimintansa ensimmäistä kertaa ja alkaa muotoutua. Ryhmäytymisen tarkoituksena on parantaa yksilön vuorovaikutustaitoja sekä yhteistyökykyä ryhmässä. (Kaukkila & Lehtonen, 2007, 12, 24.)

### 1.3 Toimeksiantajan esittely

Opinnäytetyön toimeksiantaja on Lahden ammattikorkeakoulun Sosiaali- ja terveysala. LAMK eli Lahden ammattikorkeakoulu on monialainen sekä yksi Suomen suurimmista korkeakouluista, jossa voi opiskella seuraavilla aloilla: kuvataide, matkailu, liiketalous, muotoilu ja viestintä, musiikki, tekniikka ja ympäristö sekä sosiaali- ja terveysala. Korkeakoulu tarjoaa opiskelupaikan 5000 opiskelijalle ja työllistää vakituisesti yli 400 henkilöä. Lahden ammattikorkeakoulu on osa Päijät-Hämeen koulutus konsernia, joka on 14 päijäthämäläisen kunnan omistama kuntayhtymä. (Lahden ammattikorkeakoulu 2010.)

Lahden ammattikorkeakoulun Sosiaali- ja terveysala tarjoaa mahdollisuuden opiskella fysioterapian, hoitotyön ja sosiaalialan koulutusohjelmissa. Sosiaali- ja terveysala on aktiivisesti mukana kansainvälisissä koulutusohjelmissa ja verkostoissa, kuten esimerkiksi Erasmus-ohjelmassa ja siihen liittyvän kansainvälisen intensiiviviikon järjestelyissä. Kansainvälisellä toiminnalla sosiaali- ja terveysalalla pyritään kehittämään opetuksen ja oppimisen laatua sekä sen toiminnan tarkoituksena on myös tukea opiskelijoiden kansainvälistymistä esimerkiksi kulttuurin ja työelämän saralla. Esimerkkinä kansainvälisestä toiminnasta sosiaali- ja terveysalalla voidaan mainita muun muassa opettaja- ja opiskelijavaihdot. Sosiaali- ja



terveysalalla on yhteistyökumppaneita muun muassa Euroopassa, Baltiassa, Venäjällä, Kanadassa ja Kaukoidässä. (Lahden ammattikorkeakoulu 2010.)

#### 1.4 Kohderyhmän esittely

Sosiaalinen ohjelma suunnitellaan intensiiviviikon kansainvälisille opiskelijoille sekä luennoitsijoille. Jokaisesta maasta intensiiviviikolle osallistuu kahdeksan opiskelijaa. Kohderyhmän edustajat koostuvat saksalaisista, hollantilaisista, irlantilaisista ja suomalaisista opiskelijoista sekä luennoitsijoista. Sosiaaliseen ohjelmaan osallistuu myös kahdeksan sosiaali- ja terveysalan vaihto-opiskelijaa. Sosiaali- ja terveysalan vaihto-opiskelijat tulevat Kyprokselta, Hollannista ja Tsekiästä. Yhteensä opiskelijoita on 40, ja heidän lisäksi ryhmään kuuluu 6 kansainvälistä luennoitsijaa. Kohderyhmän taustoja selvitettiin haastattelemalla toimeksiantajan edustajaa, kansainvälisyyskoordinaattoria Johanna Tarvaista.

Kansainväliset opiskelijat, mukaan lukien vaihto-opiskelijat, opiskelevat sosiaali- ja terveysalalla sairaanhoitajiksi, sosionomeiksi sekä fysioterapeuteiksi. Hollannista tulevat opiskelijat opiskelevat Saxion hogeschool Enschedessä, joka on eräs Hollannin suurimmista korkeakouluista. Irlantilaiset opiskelijat opiskelevat CIT:ssä eli Cork institute of technologyssa. Saksalaiset opiskelijat opiskelevat Fachhochschule Frankfurtissa eli Frankfurtin ammattikorkeakoulussa. Luennoitsijat ovat edellä mainittujen korkeakoulujen opettajia. Vaihto-opiskelijat opiskelevat maidensa eri korkeakouluissa. (Tarvainen 2010.)

Vallon ja Häyrisen (2008, 114) mukaan on tärkeää muistaa, että tapahtumia järjestetään kohderyhmälle, ei itselleen. Kohderyhmää tarkasteltaessa on muistettava, että kaikki ei ole kaikkien mieleen, ja siitä syystä tapahtumajärjestäjien on osattava ajatella asiaa kohderyhmän näkökulmasta. Osa ohjelmista, esimerkiksi opastettu Lahti-kierros on suunnattu sisältönsä vuoksi eritoten kohderyhmän ulkomaalaisille osanottajille. Tapahtuma on kokemuksena erilainen ihmisille, jotka osallistuvat tapahtumiin oman yhteisönsä ulkopuolella, kuin niille jotka osallistuvat tapahtumiin oman yhteisönsä sisällä (Getz 2008, 413). Tästä syystä kohderyhmän ul-

komaalaiset jäsenet saattavat kokea tapahtumat eri lailla kuin kohderyhmän kotimaiset jäsenet.

### 1.5 Intensiiviviikon esittely

Intensiiviviikko on nimeltään CoW- Constructors of Wellbeing, ja se kuuluu osana Erasmus- intensiiviohjelmaan. CoW- intensiiviviikko sisälsi opiskelijoille erilaisia aiheita, joita he opiskelivat ohjelmansa aikana. Aiheisiin kuului muun muassa yrittäjyyttä, hyvinvoinnin teoriaa, monikansallisuuden vaikutusta hyvinvointiin sekä etiikkaa. Opiskelu koostui luennoista, työpajoista, tutustumiskäynneistä, kirjallisista tehtävistä sekä ryhmätöistä. Opiskelijat opiskelivat arkipäivisin 9:n ja 16:n välisenä aikana. (Tarvainen 2010.)

Opiskelijoiden tavoitteena intensiiviviikolle oli, että opiskelija tiedostaa sosiaali- ja terveystalouden rakenteen, ammatit ja niiden tehtävät eri Euroopan maissa hyvinvoinnin kannalta, ymmärtää oman ja muiden ammattiryhmien panoksen hyvinvointiin kansallisesti ja koko Euroopassa, ymmärtää yrittäjyyden mahdollisuudet hyvinvoinnissa, ymmärtää hyvinvoinnin sisällön erilaisissa asiayhteyksissä, esimerkiksi psyykkisen, fyysisen, psykologisen, sosiaalisen ja kulttuurisen merkityksen. Tavoitteisiin kuului myös, että opiskelijalla on pätevyys opiskella moniammatillisessa ja monikulttuurisessa ryhmässä, opiskelija saa kielitaitoa ja laajentaa englannin kielen ammattisanastoaan, ymmärtää ja hyväksyy erilaiset kulttuurit ja mielipiteet sekä kunnioittaa sosiaali- ja terveystalouden eri ammattien työtä ja ideoita. (Tarvainen 2010, 2–3.)

CoW- intensiiviviikkoa varten sosiaali- ja terveystaloudelta oli kolme opettajaa vastuussa opintojakson suunnittelusta ja toteutuksesta. Jokainen opettaja edusti eri ammattiryhmää, yksi oli hoitotyön opettaja, toinen oli sosiaalialan opettaja ja kolmas fysioterapian opettaja. Sosiaali- ja terveystaloudelta oli intensiiviviikkoa varten yksi henkilö hoitamassa hallinnollisia asioita, kuten paperitöitä sekä muita olennaisia tehtäviä, jotka eivät sisälly opetukseen. (Tarvainen 2010, 3.)

## 2 PROJEKTINA TAPAHTUMAN JÄRJESTÄMINEN

Tapahtumissa, kuten projekteissakin, on alku ja loppu, ne ovat väliaikaisia, ja niiden ohjelma ja aikataulu on suunniteltu etukäteen. Tapahtumat ovat yksilöllisiä, joten niiden täydellinen uudelleen kopiointi on hankalaa, vaikkakin suunnitellut tapahtumat toteutetaan yleensä samalla kaavalla. Täydellinen kopiointi on vaikeaa, sillä tapahtumiin osallistuvat aina eri henkilöt ja heidän kokemuksensa ovat joka kerta erilaisia. (Getz 2007, 18–19.)

Tapahtuman järjestäminen koostuu kaiken tyyppisten tapahtumien, kuten esimerkiksi kokousten, messujen ja yksityisten tapahtumien suunnittelusta ja toteutuksesta. Käsitteenä tapahtuman järjestäminen on monipuolinen, jonka vuoksi tapahtumat voidaan jakaa eri kategorioihin tapahtuman tarkoituksen ja olosuhteiden mukaan. (Getz 2005, 2, 19.) Jako eri kategorioihin voidaan suorittaa myös tapahtumien tyyppien mukaan. Näitä kategorioita ovat uskonnolliset tapahtumat, kulttuuritapahtumat, musiikkitapahtumat, urheilutapahtumat, henkilökohtaiset ja yksityiset tapahtumat, poliittiset tapahtumat, taloudelliset tapahtumat, yritystapahtumat, erityistapahtumat ja vapaa-ajantapahtumat. Tapahtumat voidaan jakaa myös niiden tarkoituksen, ihmisten ja paikan mukaan eri kategorioihin. (Raj, Walters & Rashid 2009, 11–17.)

Tapahtumaprosessi koostuu kolmesta osa-alueesta: suunnitteluvaiheesta, tapahtuman toteutuksesta ja arvioinnista. Suunnitteluvaihe koostuu projektin aloittamisesta, resurssien kartoittamisesta, vaihtoehtojen miettimisestä, päätöksistä ja varmistamisista sekä käytännön toteutuksen organisoinnista. Tapahtuman toteutus koostuu kolmesta eri vaiheesta: rakennusvaiheesta, itse tapahtumasta sekä tapahtuman purkuvaiheesta. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon palautteen kerääminen ja työstäminen, mahdollisiin yhteydenottoihin vastaaminen sekä yhteenveto. Edellä mainituista vaiheista suunnitteluvaihe on pitkäkestoisin ja aikaa vievin. (Vallo & Häyrinen 2008, 147–176.) Opinnäytetyössä otettiin tapahtumaprosessi kokonaisuudessaan huomioon, ja tämän prosessin avulla toteutettiin sosiaalisen ohjelman tapahtumat projektina.

Projektit vaihtelevat tyyppin, koon, kustannusten ja ajan mukaan suurista, monia miljoonia maksavista ja aikaavievistä projekteista pieniin, vähäkustanteisiin ja vähän aikaa vieviin projekteihin (Burke 2007, 19). Projekti määritellään tavallisesti koostuvan tavoitteista, resursseista sekä ajasta, ja näin ollen se on monimutkainen kokonaisuus, jonka toiminnan menestystekijät kattavat tavoitteiden, ajan ja resurssien lisäksi myös muita määreitä. Projektit tulee suunnitella tarkoituksenmukaisesti, mutta suunniteltaessa tulee välttää liikaa tarkkuutta, sillä epätarkkuus on luovuuden edellytys suunniteltaessa projektia. (Virtanen 2009, 16–17.) Projekteja voidaan määrittellä usealla eri tavalla, mutta seuraavat asiat ovat kuitenkin kaikille projekteille ominaisia: Niillä on tavoitteet, jotka pyritään saavuttamaan projektityöllä, projektia ja sen toimintaa johdetaan suunnitelmallisesti, sen toteuttamiseen tarvitaan suunnitelma, projektia toteutettaessa tarvitaan ihmisiä, joilla on omat roolinsa, kaikki projektit ovat ihmisten välistä toimintaa, joilla on alku ja loppu, projekteilla on taloudelliset rajat sekä projektia ja sen tuloksia tarkkaillaan. (Kettunen 2003, 15.)

Projekteilla on elinkaari, joka koostuu ideointivaiheesta, suunnitelu- ja käynnistysvaiheesta, tuotanto- ja toimenpidevaiheesta sekä päätösvaiheesta. Projekteilla, kuten myös tapahtumilla pyritään aina ennalta määritettyjen tavoitteiden saavuttamiseen. (Virtanen 2000, 34.) Projektihallinnan kirjallisuudessa käytetään monia erilaisia tapoja jaotella projekti. Projekti voidaan jakaa vaiheidensa mukaan esimerkiksi joko neljään tai kuuteen eri vaiheeseen. Neljän vaiheen jaottelumenetelmällä projekti jaetaan projektin organisointiin ja määrittelyyn, projektin suunnitteluun, projektin toteuttamiseen sekä projektin päättämiseen. Ensimmäisellä vaiheella eli projektin organisoinnilla ja määrittelyllä on kaksi tarkoitusta, määrittää tarkasti projektin tavoitteet ja päämäärä sekä organisoida riittävät resurssit projektille. Projektin toinen vaihe, suunnittelu, alkaa tavoitteista, joiden pohjalta määritetään toimenpiteet, joilla tavoitteisiin päästään. Kolmas vaihe koostuu toteutuksesta, jolloin on tärkeää hallita projektin eri osa-alueet, kuten esimerkiksi aikataulu, budjetti ja laatu. Neljäs ja viimeinen vaihe, projektin päättäminen, saavutetaan, kun asetettuihin tavoitteisiin on päästy. (The Essentials of Project Management 2006, 28–29, 34–36.) Youngin (2006, 34) mukaan projekti voidaan jakaa kuuteen eri vaiheeseen, projektin ideointiin, projektin määrittelyyn, projektin suunnitteluun,

projektin käynnistykseen ja toteutukseen, projektin päättämiseen sekä projektin arviointiin. Edellä mainittua kuuden vaiheen toimintamallia käytettäessä varmistetaan, että kaikki projektit seuraavat samaa kaavaa, ja näin ollen projektin arviointi sekä projektin raportointi helpottuvat. Opinnäytetyössä projekti jaotellaan kolmeen eri vaiheeseen: suunnittelu, toteutus ja arviointi. Kolmen vaiheen jakoon päädyttiin, sillä useampaan osaan jaettaessa vaiheet ovat vaikeammin erotettavissa toisistaan ja näin työssä saatiin vaiheet eroteltua selkeämmin.

## 2.1 Suunnittelu

Tapahtumien suunnittelu on yksi tapahtuman järjestämisen tärkeimmistä vaiheista, se on tapahtumien onnistumisen kannalta erittäin tärkeää, sillä tapahtumat ovat luonteeltaan monimutkaisia ja sen vuoksi ne vaativat suunnittelua. Tapahtumia suunniteltaessa tehdään suunnitelma, jonka avulla tapahtumat toteutetaan. On tärkeää tehdä suunnitelma, sillä näin joudutaan miettimään etukäteen, mitä tullaan, tekemään sekä joudutaan tuunnistamaan eri osa-alueet ja asiat, jotka tulee käsitellä tapahtumia suunniteltaessa. Suunnitelma tulee pilkkoa osiin, jotta huomataan kaikki pienet asiat, ja näin ei jää huomaamatta mitään tärkeää. Tällä tavalla varmistetaan suunnitelman toimiminen käytännössä. Suunnitteluvaihe on yksi tapahtuman järjestämisen aikaa vievin vaihe. (Shone & Parry 2004, 81–82.)

Suunnittelussa pyritään etsimään erilaisia vaihtoehtoja toteutukseen sekä valitsemaan niistä kaikista paras vaihtoehto. Tapahtumien suunnittelussa tehdään suunnitelma tulevasta. Suunnittelu voidaan jakaa esimerkiksi kuuteen eri vaiheeseen, joissa pyritään selvittämään, miksi tapahtuma järjestetään, ketkä ovat mukana prosessissa ja tapahtumassa, mitä järjestetään ja minkälaista informaatiota ja etukäteistutkimista täytyy tehdä päätöksenteon tueksi, kuinka toteutetaan, missä toteutetaan sekä koska toteutetaan. (Shone & Parry 2004, 83–85.) Opinnäytetyön suunnitteluvaiheessa otettiin huomioon edellä mainitut vaiheet ja niiden pohjalta suunniteltiin sosiaalinen ohjelma.

Tapahtumien suunnittelu on systemaattista, ja suunnitteluun vaikuttavat tapahtumien resurssit ja tapahtumien tyypit. Esimerkkinä edellä mainituista ovat isot festivaalit, jotka tarvitsevat enemmän resursseja lain edellyttämiä toimia varten kuin yksityiset tapahtumat, joihin ei vaadita lupien hankintaa. (Raj, Walters & Rashid 2009, 26.) Taloudellinen suunnittelu kuuluu suunnitteluvaiheeseen. On tärkeää budjetoida kaikki mahdolliset kulut tarkasti, jotta budjetti ei karkaa käsistä. (Shone & Parry 2004, 91.) Suunnitelma pitää sisällään tehtävänmäärittelyn, henkilöt, aikataulun, budjetin, toteuttamisen, seurannan ja raportoinnin (Rissanen 2002, 55).

## 2.2 Toteutus

Vaikka tapahtumien suunnitteluun kuluu paljon aikaa ja vaivaa, voi itse tapahtumien toteuttaminen olla haaste. Kaikkien osa-alueiden hallinta voi olla raskasta. Projektipäällikön tulee olla tehokas, hyvä kommunikoimaan ja delegeoimaan. Tapahtumien hyvä etukäteissuunnittelu auttaa vähentämään vaihtuvuutta, olemaan ajan tasalla siitä, mitä tapahtuu, sekä auttaa keskittymään asioihin, jotka vaativat välitöntä huomiota. (Raj, Walters & Rashid 2009, 208.)

Tapahtumat toteutetaan niitä varten tehtyjen suunnitelmien avulla. On hyvä olla suunniteltu aikataulu tapahtumasta, jotta tiedetään, mitä tehdään ja milloin tehdään. Tapahtumapäivänä on hyvä tarkistaa esimerkiksi viime hetken muutokset sekä järjestelyt yhteistyökumppaneiden kanssa. Henkilökunnan tiedottaminen kuuluu tapahtumapäivän tehtäviin, toteutuksen kannalta on tärkeää, että jokainen tietää, mitä, milloin ja missä mitäkin tehdään. (Shone & Parry 2004, 182.) Projektit muovautuvat toteutuessaan yksilöllisiksi, sillä projektit ovat kertaluontoisia. Ne voidaan toteuttaa erilaisilla menetelmillä, joista esimerkkinä tiimityö- ja työryhmämalli. (Rissanen 2002, 78–79.)

Tapahtuman lopettaminen käsittää monta elementtiä. Tapahtumapaikan siivouksen lisäksi on monia hallinnollisia tehtäviä. Tapahtuman lopettamisessa tulee huomioida muun muassa tapahtumapaikan purkaminen, siivous ja jätteiden lajittelu sekä tavaroiden järjestely ja palautus. Tapahtumien lopettamisessa tarvitaan

myös suunnitelmallisuutta. On hyvä tehdä myös suunnitelma, mitä tehdään itse tapahtuman jälkeen. (Shone & Parry 2004, 215–217.)

### 2.3 Arviointi

Arvioinnin avulla voidaan oppia tapahtumista. Ilman arviointia ei tiedetä, päästiinkö tavoitteisiin, ja näin ollen ei tiedetä, mitkä teot johtivat mihinkin lopputulokseen. Tapahtumien arvioinnin avulla voidaan oppia muun muassa aiotuista ja ei-aiotuista tapahtumien lopputuloksista ja tavoista, joilla parantaa asioiden johtamista. Tapahtumien arviointiin on erilaisia syitä, kuten esimerkiksi tunnistaa ja ratkaista ongelmia, etsiä tapoja johtajuuden parantamiseen, määrittellä tapahtumien tai niiden ohjelmien arvoa, mitata onnistuneisuutta tai epäonnistuneisuutta, tunnistaa ja mitata tapahtumien vaikutuksia, tyydyttää sponsoreita ja osanottajia sekä saavuttaa hyväksyntää, uskottavuutta ja tukea. (Getz 2005, 377–378.)

Arviointi voidaan jakaa kolmeen erilaiseen perustyyppiin, joita ovat formatiivinen arviointi, prosessin arviointi ja lopputuloksen arviointi. Formatiiivinen arviointi käsittää käytännön teorian, strategisen suunnittelun ja ennakkosuunnittelun aikana tehtävää arviointia. Edellä mainittu arviointityyppi sisältää muun muassa tarpeiden arviointia sekä haluttujen tuotteiden luomista. Prosessin arviointia käytetään parantamaan tehokkuutta, esimerkiksi tapahtuman aikana voidaan suorittaa laadun tarkkailua ja havainnointia. Prosessin arvioinnin ideana on määrittää, toimiiko suunnitelma tai tapahtuma, niin kuin oli suunniteltu, ja tämän avulla auttaa tekemään oikeita päätöksiä virheiden korjaamiseen. Lopputuloksen arviointi toteutetaan tapahtuman tai projektin jälkeen, ja arvioinnilla pyritään arvioimaan tapahtuman vaikutuksia ja kokonaisarvoa, esimerkiksi rahallista arvoa sekä tavoitteisiin pääsyä. (Getz 2005, 378.) Opinnäytetyössä keskitytään projektin lopputuloksen arviointiin sekä tyytyväisyyskyselyä käyttäen arvioidaan tapahtumien onnistuneisuutta.

### 3 TAPAHTUMIEN SUUNNITTELU

Tapahtumien suunnittelu aloitettiin tapaamalla toimeksiantajan yhteyshenkilö, kansainvälisyyskoordinaattori Johanna Tarvainen, jonka kanssa keskusteltiin toimeksiantajan tarpeista sosiaalista ohjelmaa kohtaan. Toimeksiantaja antoi vapaat kädet suunnitella vapaa-ajan ohjelma budjetin sallimissa rajoissa. Suunnitteluvaiheessa oltiin yhteydessä toimeksiantajan edustajaan sähköpostitse sekä henkilökohtaisesti. Tapaamisissa käytiin läpi suunniteltuja tapahtumia sekä otettiin vastaan kehittämisehdotuksia toimeksiantajan puolelta.

Tapahtumia suunniteltaessa otettiin huomioon Shonen ja Parryn (2004, 83–85) kuuden vaiheen jako. Ensin selvitettiin tapahtuman tarkoitus, joka oli toteuttaa vapaa-ajanohjelmaa opiskelun vastapainoksi. Suunnitteluvaiheessa pidettiin suunnittelupalavereita, joissa käsiteltiin erilaisia mahdollisuuksia tapahtumiksi sekä mietittiin mitä etukäteistutkimista tapahtumien tueksi vaaditaan. Suunniteltaessa kartoitettiin Lahden seudun sekä lähialueen palveluntarjoajien palveluita, joiden perusteella rakennettiin erilaisia vaihtoehtoja tapahtumakokonaisuuksista, esimerkiksi paintball-peliä, seinäkiipeilyä ja vierailua pääkaupunkiseudulle. Edellämainituista jouduttiin luopumaan, sillä projektin budjetti ei riittänyt kyseisiin vaihtoehtoihin. Tapahtumakokonaisuutta koottaessa otettiin huomioon kohderyhmä sekä vierailun ajankohta. Vierailu sijoittui ajalle 25.4–8.5 2010, jona aikana Suomessa juhlittiin vappua. Tapahtumissa haluttiin hyödyntää ajanjaksolle sijoittuvaa vappua ja näin ollen tuoda esille suomalaisia perinteitä. Suunnitteluvaiheessa tehtiin suunnitelma, miten tapahtumat käytännössä toteutettaisiin, sekä jaettiin vastuualueet ja tehtävät. Jokainen tapahtuma pilkottiin osiin ja näin havaittiin, mitä eri resursseja kukin tapahtuma vaatii. Suunnitelma sisälsi myös aikataulun, josta selvisi, milloin mikäkin suunnitelman kohta tuli toteuttaa.

Sosiaali- ja terveysalan kansainvälisille intensiiviviikoille suunniteltiin sosiaalinen ohjelma, joka koostui Lahti-kaupunkikierrroksesta, vappunaamiaisista, frisbeegolfista, hiihtomuseon vierailusta, hohtokeilauksesta ja lopputapahtumasta. Lahti-kaupunkikierrrokseen päädyttiin, sillä haluttiin esitellä kaupunkia ja sen nähtävyyksiä osallistujille. Lahti-kaupunkikierrros sijoitettiin vierailun alkupuolelle,



jotta vierailijat saisivat selkeän kuvan kaupungista ja pystyisivät liikkumaan kaupungissa omatoimisesti. Frisbeegolfiin ja hohtokeilaukseen päädyttiin, sillä sosiaaliseen ohjelmaan haluttiin urheilullisia aktiviteetteja. Hiihtomuseo valittiin, sillä Lahti tunnetaan talviurheilukaupunkina ja sitä haluttiin tuoda esiin hiihtomuseon avulla. Vappunaamiasiin päädyttiin, sillä vierailun ajankohta oli kyseiselle tapahtumalla sopiva ja näin osallistujat pääsivät tutustumaan suomalaiseen kulttuuriin ja perinteisiin. Lopputapahtumaksi valittiin iltatilaisuus, joka antoi osallistujille viimeisen mahdollisuuden hyvästellä toisensa hauskan yhdessäolon merkeissä.

### 3.1 Organisointi ja määrittely

Organisoinnilla ja määrittelyllä on kaksi tärkeää tarkoitusta. Tässä vaiheessa määrittellään projektin tavoitteet niin tarkasti kuin mahdollista sekä organisoidaan tarvittavat ja oikeat resurssit ja ihmiset projektia varten. Projektin tavoitteiden tulisi olla tarkkoja, ja niitä tulisi pystyä mittaamaan, sillä muuten projektin päättyessä projektiryhmä ei voi tietää, päästiinkö projektin tavoitteisiin. (The Essentials of Project Management 2006, 29–31.) Tavoitteet tulee määritellä tarkasti ja ne voidaan jopa laittaa tärkeysjärjestykseen. Ilman tavoitteiden määrittelyä projektissa ilmenee luultavammin ongelmia. Tavoitteiden määrittelyn jälkeen todellinen tapahtumien suunnittelu voi alkaa. (Getz 2007, 24.)

Tapahtuman järjestämisen yksi keskeisimpiä asioita on tapahtuman tavoite, sillä sen avulla määritellään, mitä tapahtumalta halutaan. Asetettujen tavoitteiden avulla on helppo arvioida tapahtumaa ja näin selvittää, onko tapahtuma onnistunut vai epäonnistunut. Tavoitteita miettiessä on tärkeää selvittää, miksi tapahtuma järjestetään, mitä siltä halutaan ja mitä sillä halutaan saavuttaa. Onnistuneessa tapahtumassa on siis tärkeä huomioda, että tapahtuma järjestetään tavoitteiden mukaisesti ja sisällössä sekä ohjelmassa otetaan huomioon tavoitteet. Tapahtumaa järjestettäessä on otettava huomioon, mitä tehdään, miksi tehdään ja kenelle tehdään. (Vallo & Häyrinen 2008, 93–98.) Tapahtumilla on aina tavoite, ja ne voivat olla aineellisia tai aineettomia. Esimerkkinä aineellisista tavoitteista ovat taloudelliset tavoitteet sekä aineettomista osallistujien tunteet tapahtumien aikana tai sen jäl-

keen. (Raj, Walters & Rashid 2009, 11.) Tavoitteita mietittäessä otettiin huomioon edellä käsitellyt asiat, ja päädyttiin asettamaan tapahtumille tavoitteiksi osallistujien viihtyvyys, ryhmäytyminen ja sosiaalinen kanssakäyminen sekä aktiviteettien luominen opiskelun vastapainoksi. Näihin tavoitteisiin päädyttiin, sillä ne ovat projektille olennaisia ja helposti mitattavissa. Tapahtumien tarkoituksena oli myös tutustuttaa vierailijat Lahden kaupunkiin.

Kun projektille on määritelty tavoitteet ja päämäärä, tulee seuraavaksi organisoida projektin toiminta. On tärkeää koota projektia varten työryhmä, joka on kykenevä tavoittamaan projektin päämäärän. Projektipäällikkö määrittää, mitä resursseja sekä osaamista tarvitaan päämäärän tavoittamiseksi, ja tältä pohjalta hän organisoii projektia varten oikeat resurssit. (The Essentials of Project Management 2006, 32.) Tässä työssä toiminnallinen osuus toteutettiin projektina kahden opiskelijan voimin, sillä se riitti kattamaan tarvittavat henkilöresurssit. Työtä suunniteltaessa harkittiin lisätyövoimaa projektin toteutukseen, mutta sille ei löytynyt tarvetta.

### 3.2 Ryhmäytyminen

Intensiiviviikon tapahtumien yhtenä tavoitteena oli osallistujien ryhmäytyminen ja sosiaalinen kanssakäyminen. Ryhmässä toimiminen on ihmisille luonnollista ja tuttua. Ryhmässä tekeminen tarjoaa ihmisille erilaisia tietoja ja tunteita itsestään, muista ihmisistä ja ympäristöstä. Ryhmässä itseilmaisuus kasvaa sekä vuorovaikutustaidot ja yhteistyökyky paranevat. Ihmiset hakeutuvat ryhmiin, sillä he haluavat tavata muita ihmisiä ja olla yhteydessä heihin. Erilaisten ryhmien avulla ihmiset hakevat elämäänsä muutosta ja virkistystä. (Kaukkila & Lehtonen 2007, 12, 14.)

Ryhmiä voidaan jaotella erilaisiin kategorioihin niiden koon, rakenteen ja tarkoituksen mukaan, muun muassa suurryhmiin, pienryhmiin, suljettuihin ryhmiin, harrasteryhmiin ja toiminnallisiin ryhmiin. Intensiiviviikon ryhmä voidaan jakaa kokonsa perusteella suurryhmäksi, sillä ryhmässä oli yli kymmenen henkeä. Ryhmä voidaan jakaa myös rakenteensa mukaan suljetuksi ryhmäksi, koska ryhmän osallistujat ja kokoontumiset oli määritelty etukäteen. Ryhmä voidaan jakaa tar-

koituksensa mukaisesti myös toiminnalliseksi ryhmäksi, sillä ryhmän tekemisessä keskityttiin konkreettiseen toimintaan, jonka tavoitteena oli vuorovaikutustaitojen kehittäminen ja ryhmäytyminen. (Kaukkila & Lehtonen 2007, 17–18.)

Ryhmän toiminnalla ja ryhmällä on oma elinkaarensa. Ryhmän toiminta alkaa, se etenee oman aikansa ja jossain vaiheessa se loppuu. Ryhmän toiminnalla on erilaisia vaiheita, kuten muotoutuminen, kuhertelu, kiehuminen, yhteistoiminta sekä luopuminen ja ero. Muotoutumisvaihe alkaa siitä, kun ryhmä tapaa ensimmäistä kertaa. Tällöin ryhmä alkaa muotoutua. Ryhmän muotoutuessa ryhmän jäsenet toimivat yleensä varovaisesti ja tarkkailevat muita ryhmän jäseniä sekä hakevat omaa paikkaansa ja rooliaan ryhmässä. Kuherteluvaihe kuvaa ryhmän vaihetta, jolloin ryhmän jäsenet luopuvat varovaisuudestaan ja alkujäykkyystään. Ryhmän jäsenet rentoutuvat ja keskustelevat enemmän toisten ryhmänjäsenten kanssa. Kuherteluvaiheessa ryhmän jäsenet ovat innostuneita ja vastaanottavaisia. Tässä vaiheessa ryhmässä myönteinen ajattelu korostuu eikä ristiriitoja vielä ole. Kuherteluvaihetta seuraa kiehumisvaihe, jolloin eriävät mielipiteet tuodaan julki ja kiistoja voi syntyä. Kiistat ovat normaaleja ryhmissä, ja jos ne käsitellään oikein, ne voivat parantaa ryhmän toimintaa. Yhteistoimintavaiheessa ryhmän jäsenet ovat omaksuneet ryhmän tavoitteet ja toimintatavat. Ryhmä on innostunut ja aktiivinen, sekä ryhmäviestintä toimii. Ryhmässä uskalletaan esittää ja käsitellä kritiikkiä. Ryhmä toimii yhteistoimintavaiheessa tehokkaasti ja ryhmäläisten erilaisuutta osataan hyödyntää. Luopuminen ja erovaihe kuvaavat ryhmän elinkaaren vaihetta, jossa ryhmä on tullut tiensä päähän. Tässä vaiheessa ryhmän yhteinen toiminta loppuu. Luopuminen ja ero nostavat ryhmäläisissä erilaisia tunteita pintaan, ryhmänjäsenet saattavat esimerkiksi tuntea haikeutta sekä eroahdistusta. (Kaukkila & Lehtonen 2007, 24–26.)

### 3.3 Budjetti

Budjetti on apuna tapahtumien suunnittelussa, auttaa asettamaan asioita tärkeysjärjestykseen sekä ennustamaan taloudellista tulevaisuutta ja auttaa pitämään rahan kulutuksen sille asetetuissa rajoissa. Monet kulut ovat muuttuvia, sillä ne voi-

vat kasvaa tai pienentyä eri asioista, esimerkiksi osallistujien määrästä riippuen. Kiinteinä kuluina voidaan käsittää muun muassa tilojen vuokrat. Kulujen kontrolloinnin apuna voidaan käyttää muun muassa seuraavia apukeinoja: kiinteiden kulujen minimointiin tähtääminen ja muuttuvien kulujen kontrolloiminen, etukäteispäätöksien tekeminen kuluista, esimerkiksi siitä kuinka paljon juomaa ja ruokaa tarvitaan, sekä jokaisen tapahtuman osa-alueen kontrollointi. (Getz 2005, 272, 274–275.)

Budjetointi toimii taloudellisena pohjapiirroksena projektille. Budjetti voidaan jakaa useaan kategoriaan, kuten esimerkiksi henkilöstökuluihin, jotka ovat yleensä suurin osa budjettia, matkakuluihin, tarvikkeisiin, tilavuokriin sekä muihin ammatillisiin palveluihin. Koska kulut arvioidaan etukäteen, budjetin perusteella voidaan miettiä, kannattaako projektia edes toteuttaa. Projektin alettua projektipäällikkö voi tarkkailla edistystä vertailemalla toteutuneita tuloksia etukäteen budjetoituihin tuloksiin. (The Essentials of Project Management 2006, 95–97.)

Toimeksiantaja antoi yhdessä rahoittajan kanssa sosiaaliselle ohjelmalle 2000 €:n budjetin. Intensiiviviikon rahoittajana toimi Cimo. Suunnitteluvaiheessa rakennettiin projektille budjetti, joka jaettiin tapahtumien kesken. Ennen alustavan budjetin laatimista otettiin selvää erilaisten palveluiden hinnoista sekä mahdollisista tilavuokrista muun muassa tarjouspyyntöjen muodossa.

TAULUKKO 1. Sosiaalisen ohjelman alustava budjetti

Sosiaalinen ohjelma budjetti	€
Bussivuokra	200
Opaspalvelut	118
Vappunaamiaisten ruoka ja juoma	150
Sumopainivälineet	190
Hiihtomuseo	200
Keilahallin vuokra	250
Jackalopen palvelut	500
Muut kulut	392
<b>Yhteensä</b>	<b>2000</b>

Sosiaalisen ohjelman budjetti koostui tarvikkeista, tilavuokrista sekä ammatillisista palveluista, sillä projekti toteutettiin opinnäytetyönä, joten henkilöstö- ja matkakuluihin ei budjetoitu varoja. Sosiaalisen ohjelman alustavassa budjetissa (TAULUKKO 1) esiintyvä kohta muut kulut sisältää lisähenkilöiden sisäänpääsymaksut sekä ruokakulut ja päivittäistavaramyymälän hankinnat. Alustavaa budjettia käytettiin antamaan suuntaa projektin suunnitteluun ja toteuttamiseen.

TAULUKKO 2. Sosiaalisen ohjelman toteutunut budjetti

Sosiaalinen ohjelma budjetti	€
Bussivuokra	150
Opaspalvelut	118
Vappunaamiaisten ruoka	360
Sumopainivälineet	190
Hiihtomuseo	96,01
Keilahallin vuokra	250
Jackalopen palvelut	500
Muut kulut	
*Alko (Vappubooli)	39,56
*Tiimari (Vappukoristeet)	9,5
*Robinhood (Kertakäyttövälineet)	10,53
*Pullapojat (Vappumunkit 50 kpl)	17,5
*Tiimari (Servetit jne.)	22,9
*Sale (Vegaanin ruoka)	11,09
*Sale (Vegaanin ruoka)	4,96
*k-market (Olut)	41,9
*k-market(Suklaa jne.)	17,9
*S-Market (Jackalopen tarjoilu)	33,94
*Lidl (Juomat, naposteltavat jne.)	47,48
<b>Yhteensä</b>	<b>1921,27</b>

Sosiaalisen ohjelman toteutunut budjetti (TAULUKKO 2) eroaa alustavasta budjetista joidenkin hankintojen osalta. Esimerkiksi hiihtomuseossa saatiin sisäänpääsymaksuista merkittävä opiskelija-alennus ja bussivuokraa varten saatiin neuvoteltua suunniteltua alhaisempi hinta. Vappunaamiasten ruoka- ja juomakulut kasvoivat sen sijaan suunniteltua suuremmiksi, sillä palvelut hankittiin ulkopuoliselta.

#### 4 TAPAHTUMIEN TOTEUTTAMINEN

Tapahtumat toteutettiin 25.4–8.5 2010. Sosiaalinen ohjelma aloitettiin esittäytymällä osallistujaryhmälle maanantaina 26.4.2010 Sosiaali- ja terveystieteiden tiloissa. Esittäytymistilaisuudessa käytiin läpi ohjelmarunkoa sekä vastattiin esiin tulleisiin kysymyksiin. Esittäytymistilaisuutta hyödynnettiin keräämällä tietoa osallistujien erikoisruokavalioista, sillä osassa tapahtumista tarjottiin ruokaa.

Sosiaaliselle ohjelmalle luotiin oma alue Lahden ammattikorkeakoulun ylläpitämälle Reppu-sivustolle, jossa esiteltiin tapahtumat sekä sosiaalinen ohjelma kokonaisuudessaan. Tapahtumiin pyydettiin ilmoittautumaan etukäteen. Ilmoittautuminen tapahtui suurimmaksi osaksi Reppu-sivujen välityksellä, poikkeuksena Lahtikaupunkikiertokierros ja vappunaamiaiset, joiden ilmoittautuminen tapahtui esittäytymistilaisuudessa. Osa ilmoittautumisista tapahtui myös suullisesti edellisten tapahtumien yhteydessä. Ilmoittautuminen Reppu-sivujen kautta koettiin haasteelliseksi, sillä suurimmalle osalle opiskelijoista sivujen käyttö oli hankalaa. Intensiiviviihkolle oli tarkoitus luoda myös oma Facebook-yhteisö, mutta siitä jouduttiin luopumaan vähäisen ajan takia.

Tapahtumat toteutettiin projektina suunnitteluvaiheessa luodun suunnitelman avulla sekä budjetin luomissa rajoissa. Etukäteen tehdyssä suunnitelmassa oli tiedot jokaisesta tapahtumasta, jotta tiedettiin mitä tehdään ja milloin tehdään. Suunnitelma sisälsi muun muassa osallistujamäärät, etukäteen tehtävät valmistelut sekä kuljetuksiin liittyvät asiat, kuten esimerkiksi linja-autoaikataulut. Tapahtumien toteutuksessa otettiin huomioon Vallon ja Häyrisen (2008, 147–176) kolmesta vaiheesta koostuva tapahtumaprosessi. Toteutus koostui tapahtumien rakennusvaiheesta, tapahtumista sekä tapahtumien purkamisesta. Etukäteen tehdyssä suunnitelmassa otettiin huomioon edellä mainitut kolme vaihetta.

Tapahtumat kuvattiin videokameralla, joka saatiin lainaan Lahden ammattikorkeakoululta sekä digi-kameralla. Kuvattu materiaali hyödynnettiin kokoamalla siitä huumoripitoinen video (LIITE 1), joka esitettiin osallistujille lopputapahtu-

massa. Kuvattu materiaali editoitiin videoksi Lahden ammattikorkeakoulun mediatekniikan insinööriopiskelija Petteri Rautavirran avulla.

#### 4.1 Kaupunkikierros

Kaupunkikierros järjestettiin keskiviikkona 28.4.2010. Linja-auto vuokrattiin kaupunkikierrosta varten Mobus Ky:ltä, jolta saatiin paras tarjous kilpailutettaessa eri kuljetusyrityksiä. Opaspalvelut tilattiin Lahti travel Oy:ltä, sillä suunniteltaessa koettiin, että kaupunkikierroksesta saadaan paras mahdollinen hyöty ammattitaitoisen ja osaavan oppaan avulla. Kaupunkikierroksella oppaana toimi Maaria Piukkala. Kaupunkikierroksen kohteet valikoituivat etukäteen esitettyjen toiveiden sekä Maaria Piukkalan aikaisempien kokemusten pohjalta.

Kaupunkikierros alkoi Sosiaali- ja terveysalan yksikön pihalta kello 16.15, jolloin ryhmän opiskelupäivä oli jo päättynyt. Tämä koettiin ryhmälle helpoksi sekä mukavaksi tavaksi aloittaa kaupunkikierros, sillä näin vähennettiin edestakaista matkustamista. Kaupunkikierros päättyi hotelli Mustan kissan edustalle kello 18.30. Osallistujia kierroksella oli 28. Ensimmäisenä kohteena tutustuttiin kauppatoriin, jossa opiskelijoille annettiin seuraavaa päivää varten kuljetusopastusta. Kauppatorin jälkeen siirryttiin Ristinkirkolle, jossa pysähdyttiin kirkon edustalle tutustumaan tarkemmin kirkon historiaan sekä arkkitehtuuriin. Seuraavaksi tutustuttiin Lahden hiihtostadioniin sekä sen lähiympäristöön kävellen, jotta osallistujilla oli mahdollisuus tutustua paremmin stadionin alueeseen. Stadionilta jatkettiin matkaa linja-autolla Radiomäelle. Matkan varrella tutustuttiin myös Kaupungintaloon ja sen historiaan. Radiomäeltä siirryttiin Puu-Paavolan kautta Sibeliustalolle. Alkuperäisen suunnitelman mukaan oli tarkoitus vieraila myös Sibeliustalon tiloissa, mutta siellä järjestetyn yksityistilaisuuden vuoksi tämä ei ollut mahdollista. Sibeliustalolta jatkettiin matkaa kävellen sataman ja Lanun puiston kautta Karirantaan. Karirannasta jatkettiin matkaa linja-autolla kohti hotellia, jonne kaupunkikierros päättyi. Kaupunkikierroksen tavoitteena oli tutustuttaa ryhmä paremmin Lahden kaupunkiin, jotta ryhmäläisillä olisi helpompaa liikkua Lahden alueella oleskelun-

sa aikana. Kierroksen aikana osallistujille esiteltiin myös paikallisia ravintoloita sekä kaupungin tarjoamia ostosmahdollisuuksia.



KUVA 1. Kaupunkikierrros, Hiihtostadion

#### 4.2 Vappunaamiaiset

Vappunaamiaiset järjestettiin perjantaina 30.4.2010 Sosiaali- ja terveysalan tiloissa kello 14.00–20.00. Osallistujille informoitiin etukäteen tilaisuuden luonteesta ja sen edellyttämästä pukeutumisoheesta. Naamiaisiin ilmoittautui 38 henkeä. Tiloina naamiaisille toimivat Sosiaali- ja terveysalan aula, uima- ja saunatilat sekä liikuntasali. Kyseisiin tiloihin päädyttiin viime hetkellä, sillä tiloja saatiin käyttää maksutta. Alkuperäisen suunnitelman mukaan oli tarkoitus vuokrata saunatilat Lahden keskustasta, mutta pelkkään tilavuokraan olisi kulunut neljäsosa kokonaisbudjetista.

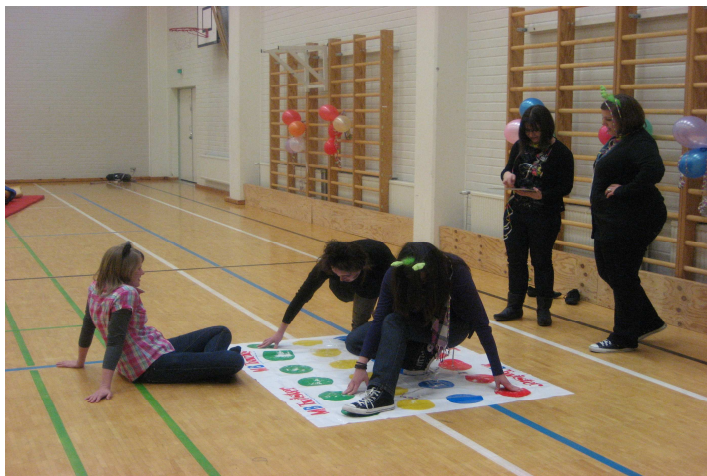
Naamiaisia varten tilat koristeltiin ilmapalloon ja serpentiinein. Liikuntasaliin tehtiin pöydistä ja tuoleista ruokailutilat sekä järjestettiin eri aktiviteettipisteet. Vappunaamiaisissa tarjottiin pientä purtavaa, kuten erilaisia salaatteja, lihapullia, leipää sekä erilaisia suolapaloja. Osa ruuasta tilattiin Sosiaali- ja terveysalan ruokalan keittiöstä, poikkeuksena vegaanin ja vegetaristin ruoat, jotka valmistettiin itse,



sekä Pullapojilta tilatut hillomunkit. Naamiaisissa tarjottiin myös erilaisia alkoholillisia sekä alkoholittomia virvokkeita.

Naamiasten juhlinta aloitettiin vapaaehtoisella saunomisella ja uimisella, ja jotkut jopa kävivät läheisessä Likolammessa uimassa. Tämän jälkeen siirryttiin liikuntasaliin, jossa oli tarjolla syötävää ja juotavaa. Naamiaisiin järjestettiin erilaisia hauskoja aktiviteetteja, kuten sumopainia, jota varten puvut vuokrattiin Action heaven-yritykseltä, twisteriä sekä Nintendo Wii-pelejä. Aktiviteetteja sai kokeilla oman kiinnostuksen ja aikataulun mukaan. Ohjelma sisälsi myös vapaata seurustelua, jonka tarkoituksena oli tutustua kanssaopiskelijoihin. Kello 20:n jälkeen vapun juhlintaa jatkettiin Lahden yöelämässä aamuun asti. Juhlinnan loputtua Sosiaali- ja terveysalan tiloissa tilat siivottiin sekä tavarat siirrettiin omille paikoilleen. Seuraavana päivänä palautettiin vuokrassa olleet välineet.

Naamiaisten tavoitteena oli tutustuttaa osallistujat suomalaiseen vappukulttuuriin. Illan aikana osallistujat pääsivät maistamaan perinteisiä suomalaisia vappuherkkuja, kuten simaa ja munkkeja. Illan tarkoituksena oli auttaa osallistujia sosiaalistumaan myös vapaa-ajallaan toistensa kanssa ja edesauttaa ryhmäytymistä. Tavoitteena oli myös tarjota erilaisia aktiviteetteja sekä mahdollisuus hauskaan yhdessäoloon.



KUVA 2. Vappunaamiaiset

### 4.3 Frisbeegolf

Frisbeegolfpäivää varten tehtiin erilaisia alkujärjestelyjä. Järjestelyihin kuului frisbeevälineiden hankkiminen, jotka lainattiin Sosiaali- ja terveysalan liikuntatiloista, sekä frisbeegolfalueen kartoittaminen. Tapahtumaa varten tehtiin englanninkieliset ohjeet lajia varten, tuloskortit sekä kartat pelialueesta. Frisbeegolf järjestettiin lauantaina 1.5.2010. Frisbeegolfiin osallistui ainoastaan 9 henkilöä, sillä edellisillan vappujuhlinta verotti osallistujamäärää.

Ilmoittautuneet noudettiin kello 13.00 hotellilta, josta siirryttiin Lahden paikallisliikennettä käyttäen Launeen perhepuistoon. Golfalue sijoittuu Launeen perhepuiston ympäristöön. Alueella sijaitsee viisi eritasoista frisbeegolfpistettä, joiden sijainnista löytyivät kartat pelialueelta. Pelaaminen aloitettiin käymällä läpi pelin säännöt ja jakamalla joukkueet. Osallistujat jaettiin kolmeen joukkueeseen, jonka kanssa he kävivät frisbeegolfradan läpi. Pelin ohessa osallistujat tutustuivat puiston arboretumin kasvillisuuteen. Perhepuiston alueelta poistuttiin joko käyttämällä linja-autoa tai kävellen, sillä osa ryhmästä halusi kävelemällä tutustua kaupunkiin. Kävelymatkalla takaisin kaupungin keskustaan, esiteltiin matkanvarrella olevia muistomerkkejä ja rakennuksia. Matkan loppuksi päädyttiin Lahden kauppatorille, jossa osallistujilla oli mahdollisuus tutustua vapputoriin.

Frisbeegolfin tarkoituksena oli tarjota mahdollisuus urheilulliseen aktiviteettiin sekä viettää aikaa yhdessä urheilun parissa. Osallistujille haluttiin myös esitellä Lahden alueen ulkoilumahdollisuuksia, sekä tuoda esiin Suomen kaunista luontoa. Lainatut frisbeegolfvälineet palautettiin seuraavana päivänä Sosiaali- ja terveysalan tiloihin.



KUVA 3. Frisbee golf, Perhepuisto

#### 4.4 Hiihtomuseo

Hiihtomuseopäivää varten tehtiin erilaisia alkuvalmisteluita, kuten selvitettiin mahdolliset alennukset sekä ryhmän kokonaishinta. Hiihtomuseovierailua varten varattiin hiihtomuseolta mäkihyppykisat sekä diplomit jokaiselle osallistujalle ja mitalit kolmelle parhaalle. Päivää varten hiihtomuseolle toimitettiin etukäteen nimilista osallistujista diplomeita varten. Osallistujia hiihtomuseo vierailuun oli 30. Vierailu kesti noin puolitoista tuntia.

Hiihtomuseossa vierailu toteutettiin sunnuntaina 2.5.2010. Osallistujat noudettiin hotellilta kello 12.30, osa osallistujista saapui paikan päälle omatoimisesti. Hotellilta käveltiin hiihtomuseolle, saapumiseen varattiin aikaa puoli tuntia. Hiihtomuseossa ryhmää varten oli henkilökuntaa opastamassa laitteiden käytössä sekä ohjaamassa mäkihyppykisaa. Mäkihypyn lisäksi hiihtomuseossa pystyi tutustumaan hiihdon historiaan sekä itse hiihtämiseen keinotekoisella hiihtoalustalla. Museossa oli myös mahdollisuus tutustua sekä kokeilla tarkkuusammuntaan pistoolin sekä kiväärin avulla. Museossa oli tarjolla myös muita pieniä aktiviteetteja, kuten nopeutta vaativa näpyttelypelejä. Mäkihyppykisan jälkeen järjestettiin palkintojenjako ravintola Voiton tiloissa, jossa jaettiin diplomit kaikille kilpailuun osallistujille sekä mitalit kolmelle parhaalle hyppääjälle. Palkintojenjaon jälkeen ryhmälle jär-

jestettiin aikaan tehdä ostoksia museon matkamuistomyymälässä, jonka jälkeen osallistujat siirtyivät takaisin hotellille.

Hiihtomuseo valittiin vierailun kohteeksi, sillä Lahti tunnetaan maailmalla talviurheilukaupunkina, ja näin ollen osallistujille haluttiin esitellä tämä puoli kaupungista. Tavoitteena oli tutustuttaa ryhmä erilaisiin talviurheilulajeihin hauskan yhdessäolon ja kokeilun merkeissä.



KUVA 4. Hiihtomuseo

#### 4.5 Hohtokeilaus

Hohtokeilausta varten varattiin Lahden keskustan hohtokeilahalli ryhmän käyttöön puolentoista tunnin ajaksi. Halliin käytiin tutustumassa suunnitteluvaiheessa, jotta havaittiin, että tilat ovat sopivat ryhmän tarpeisiin. Osallistujalista toimitettiin keilahalliin aikaisemmin, ja sen avulla osallistujat jaettiin joukkueisiin. Joukkueet koostuivat 3-4 hengen sekaryhmistä. Keilaus toteutettiin keskiviikkona 5.5.2010 kello 19.30–21.00. Ryhmä noudettiin kello 19.15 hotellilta, josta käveltiin keilahallille. Osallistujia oli 37 henkilöä, joista osa saapui omatoimisesti myöhemmin hallille.

Keilaus aloitettiin valitsemalla jokaiselle keilausta varten tarkoitetut kengät, keilapallot sekä oikeat keilaradat. Keilahallin vuokraan sisältyivät kengät, keilapallot sekä ratamaksut. Keilahallin henkilökunta opasti englanninkielisin kuulutuksin keilauksesta, keilahallin palveluista sekä muista ohjeista. Hohtokeilailun lomassa osallistujilla oli mahdollisuus ostaa virvokkeita keilahallin baarista. Keilauksen lopuksi osallistujilla oli mahdollisuus saada tuloskortti omasta suorituksestaan. Ilta jatkui Lahden yöelämässä.

Tavoitteena oli tarjota myös toinen urheiluaktiiviteetti muiden tapahtumien ohelle sekä viettää aikaa yhdessä. Osallistujat jaettiin tarkoituksella sekaryhmiin, sillä haluttiin luoda mahdollisuus tutustua myös muiden maiden osallistujiin. Edellä mainitulla tavalla haluttiin parantaa ryhmäytymistä ja sosiaalistakanssakäymistä eri maiden välillä.



KUVA 5. Hohtokeilaus

#### 4.6 Lopputapahtuma

Lopputilaisuutta varten varattiin tilat yökerho Jackalopen alakerrasta. Käytössä olivat yökerhon kabinetti sekä yökerhon alakerran ravintolatilat. Tilat varattiin kahdeksi tunniksi yksityiskäyttöön, jonka jälkeen yökerho avattiin myös muulle yleisölle. Tilaisuutta varten tilattiin Jackalopesta alkupaljat sekä tehtiin drinkkilippuja, joilla osallistujat pystyivät lunastamaan itselleen virvokkeita. Illan tarjouluksi valmistettiin erilaisia pasteijoita sekä tarjottiin suomalaista suklaata ja naposteltavaa. Tapahtumaa varten koostettiin video aikaisemmista tapahtumista. Ravintola Jackalopessa tehtiin lopputilaisuutta varten erilaisia alkuvalmisteluita, kuten valkokankaan esillepano, videon valmistelu sekä ruuan tarjolle asettaminen.

Lopputilaisuus järjestettiin perjantaina 7.5.2010 kello 21.00–23.00. Osallistujia oli 40. Osallistujat saapuivat yökerhoon omatoimisesti kello 21.00 alkaen. Illanvietto aloitettiin laulamalla karaokea Singstar-pelin tahdissa yökerhon kabinetissa alkupaljojen kera. Juomatarjoilusta vastasi Jackalopen henkilökunta. Kaikkien vieraiden saavuttua koottiin ryhmä yhteen videon katselua varten yökerhon tanssilattialle. Ennen videon katselemista kiitettiin kuluneesta yhteisestä ajasta ja toivotettiin ryhmälle turvallista kotimatkaa. Video katseltiin hilpeissä tunnelmissa. Lopputilaisuudessa järjestettiin mahdollisuus antaa palautetta sosiaalisen ohjelman sisällöstä tyytyväisyyskyselyn muodossa (LIITE 2). Ennen yökerhon avaamista muulle yleisölle tiloista korjattiin pois valkokangas, videotykki sekä ruokatarjoilu. Lopputilaisuus jatkui myöhään yöhön yökerhon tiloissa.

Lopputilaisuus järjestettiin, jotta ryhmän jäsenillä oli mahdollisuus tavata viimeisen kerran ennen ryhmän toiminnan loppumista sekä ennen kotiin paluuta. Lopputilaisuudella mahdollistettiin ryhmän jäsenille tilaisuus hyvästellä ja vaihtaa yhteystietoja tulevaa yhteydenpitoa varten. Tilaisuuden tarkoituksena oli muun muassa antaa positiivisia muistoja ryhmän toiminnasta esimerkiksi tilaisuudessa esitetyn videon avulla. Lopputilaisuudessa esitetty video linkitettiin Internetiin, josta jokainen osallistuja pystyi sen itselleen tallentamaan.

## 5 TAPAHTUMIEN ARVIOINTI

Tapahtumiin osallistuu erilaisia ihmisiä, kuten esimerkiksi vieraita, esiintyjiä, sponsoreita, vapaaehtoisia, palkattua henkilökuntaa sekä järjestäjiä. Jokaisella heistä on erilainen rooli tapahtumassa, ja jokainen heistä kokee tilaisuuden eri lailla. Kokemukset tapahtumista ovat aina jotenkin riippuvaisia erilaisten osallistujien ennako-odotuksista ja asenteista. Myös eri asianosaiset vaikuttavat joko suoraan tai epäsuoraan tapahtumien kokemuksiin roolinsa mukaan. Roolista riippuen kokemus tapahtumasta voi olla erilainen kuin toisen samaan tapahtumaan osallistuvan. (Getz 2007, 190–191.) Esimerkiksi vapaaehtoisen työntekijän mielestä tapahtuma voi olla huonosti organisoitu ja kaoottinen, kun taas tapahtumaan osaaottava vieras voi olla sitä mieltä, että tapahtuma oli mahtava ja siellä oli todella mukavaa.

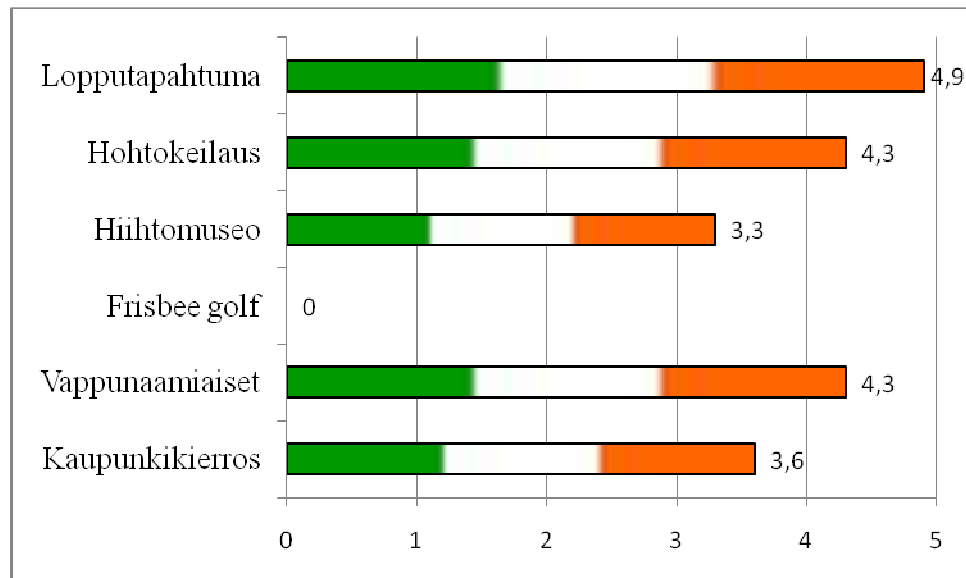
Arviointi tulisi toteuttaa noin kuukauden sisällä tapahtumasta. On tärkeää, että arvioinnissa otetaan huomioon eri lähteet, kuten esimerkiksi osallistujat, järjestäjät ja toimeksiantajat. Näin voidaan oppia tapahtumasta usealta eri kannalta. (Shone & Parry 2004, 220.) Tapahtumia arvioitiin tyytyväisyyskyselyllä, toimeksiantajan arvioinnilla (LIITE 3) sekä toteuttajien omalla arvioinnilla. Arviointi toteutettiin tapahtumien jälkeen. Arvioinnissa pyrittiin määrittämään tapahtumien ja projektin onnistuneisuutta sekä kartoittamaan kehittämisehdotuksia tulevia sosiaalisia ohjelmia varten.

### 5.1 Tyytyväisyyskysely

Tyytyväisyyskyselyn (LIITE 2) tarkoituksena oli selvittää osallistujien tyytyväisyyttä järjestettyihin tapahtumiin sekä selvittää, mistä osallistujat pitivät ja mistä eivät sekä mitä voisi tehdä toisin. Kysely toteutettiin lopputapahtumassa yökerho Jackalopessa, jossa osallistujilla oli mahdollisuus antaa palautetta. Kyselyn toteuttamiseen yökerho Jackalopessa päädyttiin siitä syystä, että vastanneiden lukumäärä olisi mahdollisimman suuri. Edellä mainittu koettiin parhaimmaksi vaihtoeh-

doksi, sillä esimerkiksi Repun kautta toteutettaessa kyselyyn vastanneiden määrä olisi ollut todennäköisesti pienempi. Tyytyväisyyskyselylomakkeita täytettiin yhteensä 28 kappaletta, jotka jakautuivat maittain niin, että hollantilaiset täyttivät 9 kappaletta, suomalaiset 2 kappaletta, kyproslaiset 2 kappaletta, saksalaiset 8 kappaletta sekä irlantilaiset 7 kappaletta.

Tyytyväisyyskyselystä selvinneet maakohtaiset keskiarvot (KUVIO 1, KUVIO 2, KUVIO 3, KUVIO 4 ja KUVIO 5) koottiin kuvioiksi, joiden avulla pystyttiin tarkastelemaan jokaisen osallistujamaan tyytyväisyyttä tapahtumakohtaisesti. Tyytyväisyyskyselyssä käytettiin asteikkoa 0–5. Kuvioissa ilmenevä tyhjä kohta (0) tarkoittaa sitä, että kyseisestä maasta ei ollut tapahtumassa osanottajia. Arvo 1 tarkoittaa huonoa, arvo 2 tyydyttävää, arvo 3 hyvää, arvo 4 kiitettävää ja arvo 5 erinomaista. Tyytyväisyyskyselyllä selvitettiin myös maakohtaisesti yleiseskiarvo tapahtumista (KUVIO 6) sekä tapahtumakohtainen keskiarvo (KUVIO 7). Kaikki keskiarvot kuvaavat osallistujien tyytyväisyyttä sosiaalista ohjelmaa koskien.

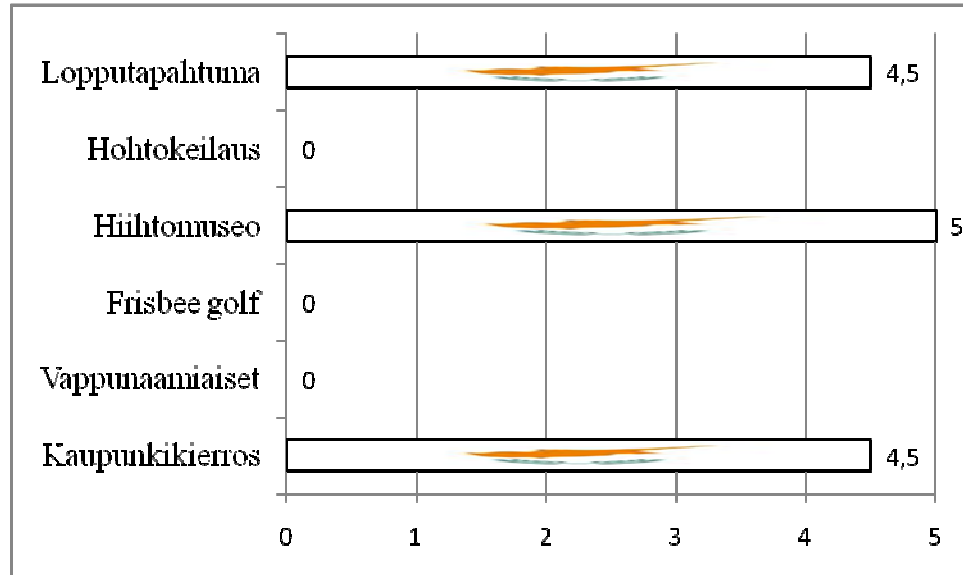


KUVIO 1. Irlannin keskiarvo tapahtumista

Irlantilaisten osallistujien tyytyväisyyttä tapahtumiin voidaan tarkastella keskiarvojen perusteella, joiden mukaan he olivat tyytyväisiä osallistumiinsa

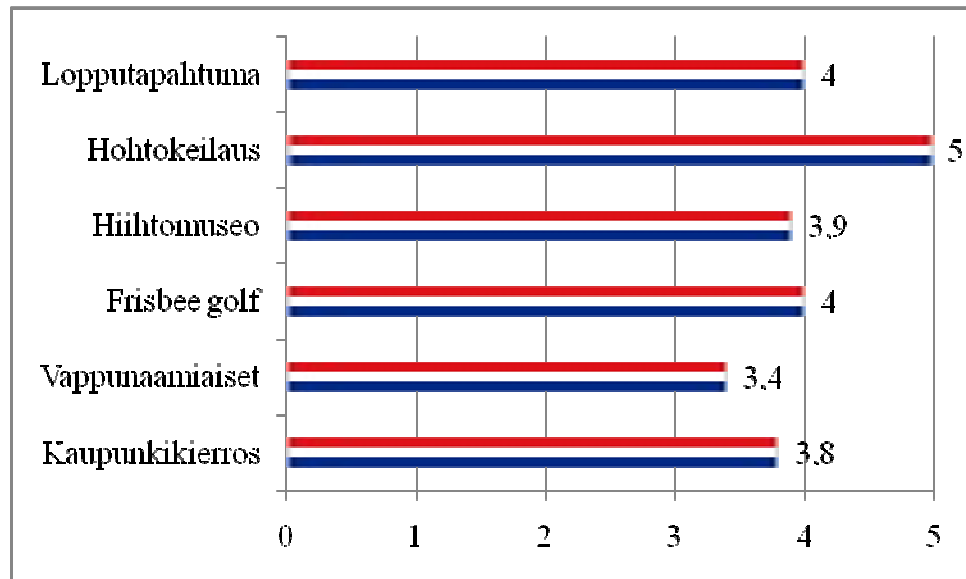


tapahtumiin kokonaisuudessaan. Parhaan keskiarvon 4,9 sai lopputapahtuma. Hiihtomuseovierailu sain huonoimman keskiarvon 3,3, joka kuitenkin ylitti arvon hyvä.



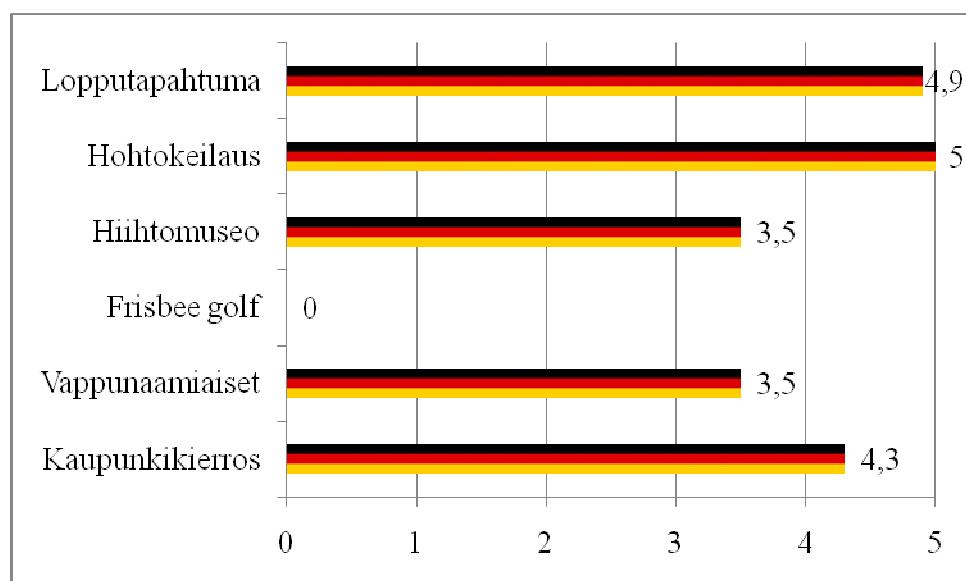
KUVIO 2. Kyproksen keskiarvo tapahtumista

Edellä esitetystä kuviosta (KUVIO 2) käy ilmi, että kyproslaiset ottivat osaa ainoastaan kolmeen eri tapahtumaan, joihin he kuitenkin keskiarvojen perusteella olivat hyvin tyytyväisiä. Kyproksen vähäistä osallistumista voidaan selittää vähäisellä kyselyyn vastanneiden määrällä, sillä kyselyyn osallistui ainoastaan kaksi henkilöä kyseisestä maasta.



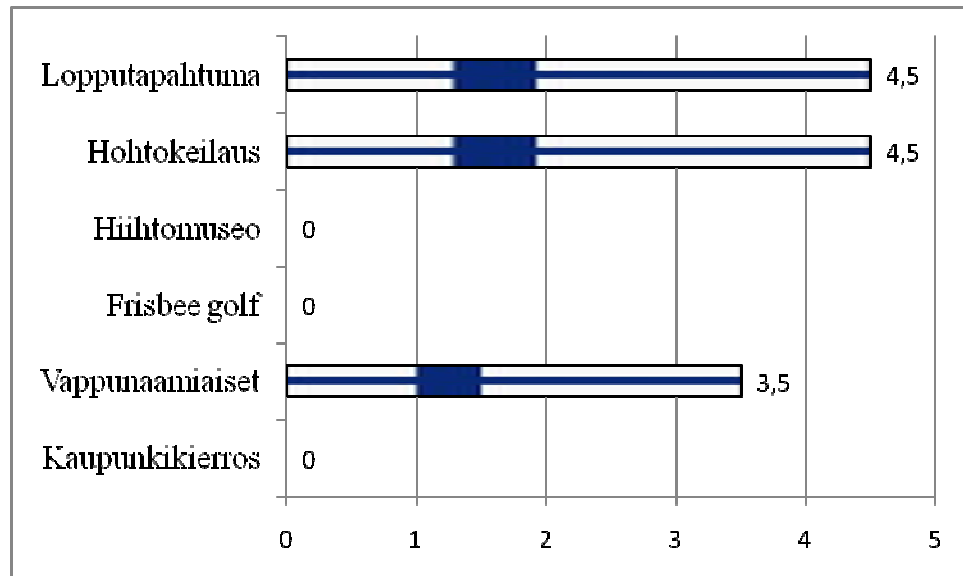
KUVIO 3. Hollannin keskiarvo tapahtumista

Edellä esitetystä kuviosta (KUVIO 3) käy ilmi muun muassa se, että maista Hollanti oli aktiivinen tapahtumiin osallistuja, sillä kyseisestä maasta oli osallistujia jokaisessa tapahtumassa. Keskiarvoista päätellen he olivat kokonaisuudessaan tyytyväisiä järjestettyihin tapahtumiin. Hohtokeilaus oli heidän mielestään parasta ja se sain keskiarvon 5.



KUVIO 4. Saksan keskiarvo tapahtumista

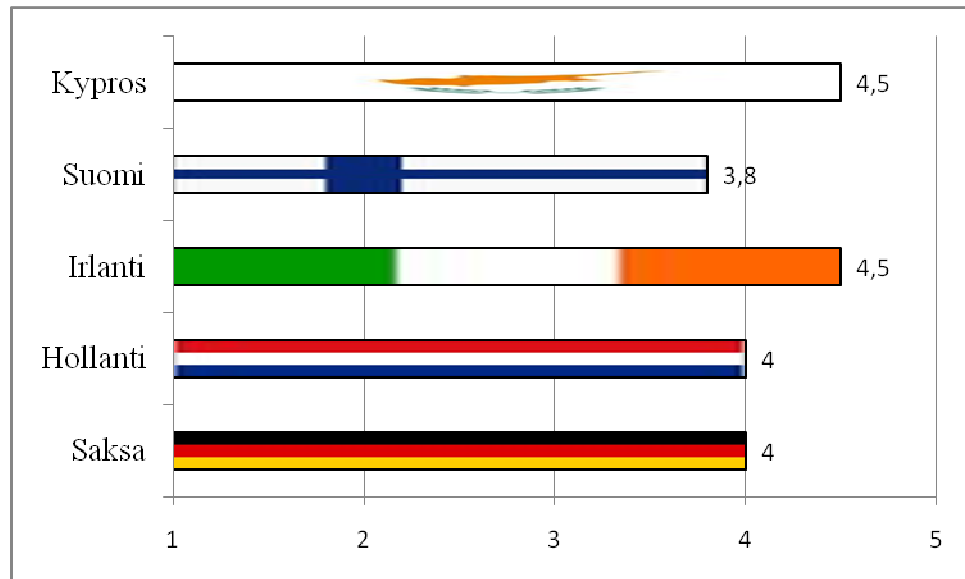
Saksalaiset osallistujat pitivät eniten hohtokeilauksesta, jolle he antoivat keskiarvoksi 5. Vähiten saksalaiset pitivät keskiarvon perusteella hiihtomuseovierailusta sekä vappunaamiaisista, joista molemmille keskiarvoksi tuli 3,5.



KUVIO 5. Suomen keskiarvo tapahtumista

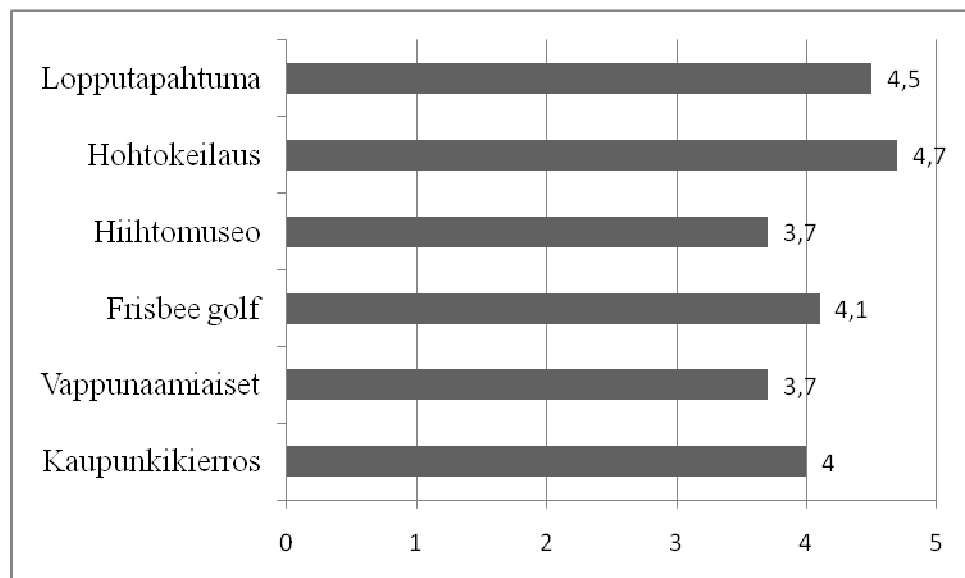
Suomen vähäistä osallistumista tapahtumiin voidaan myös selittää vähäisellä kyselyyn vastanneiden määrällä, sillä samoin kuin Kyproksen kohdalla, Suomesta kyselyyn osallistui vain kaksi henkilöä. Kuviosta (KUVIO 5) käy ilmi, että suomalaiset olivat kaiken kaikkiaan tyytyväisiä osallistumiinsa tapahtumiin.

Edellä mainituista kuvioista (KUVIO 1, KUVIO 2, KUVIO 3, KUVIO 4 ja KUVIO 5) käy ilmi muun muassa se, että kaikki maat arvioivat tapahtumat hyväksi tai paremmiksi, sillä kyselyn perusteella huonoin maakohtainen keskiarvo oli 3,3. Keskiarvojen perusteella voidaan myös huomata tyytyväisyydessä tapahtumakohtaisia eroja maiden välillä.



KUVIO 6. Maiden keskiarvo kaikista tapahtumista asteikolla 1-5

Edellä esitetyn (KUVIO 6) perusteella kyproslaiset ja irlantilaiset olivat tyytyväisimpiä sosiaalisen ohjelman tapahtumiin keskiarvon perusteella, joka oli kummankin maan kohdalla 4,5. Kuviosta selviää, että maiden väliset tyytyväisyyserot olivat kuitenkin hyvin pieniä, sillä ero parhaimman ja huonoimman keskiarvon välillä oli vain 0,7.



KUVIO 7. Tapahtumakohtainen keskiarvo

Tyytyväisyyskyselyn perusteella laskettiin myös tapahtumakohtainen keskiarvo (KUVIO 7). Keskiarvojen perusteella voidaan päätellä, että tapahtumat olivat onnistuneita. Tapahtumakohtaiset tyytyväisyys erot olivat suhteellisen pieniä, sillä parhaimman ja huonoimman keskiarvon välinen ero oli vai 1.

Tapahtumakohtaisen keskiarvon mukaan hohtokeilaus arvioitiin parhaiten onnistuneeksi keskiarvolla 4,7 ja huonoimman keskiarvon 3,7 saivat hiihtomuseovierailu ja vappunaamiaiset.

## 5.2 Tyytyväisyyskyselyn kommentit ja päätelmät

Tyytyväisyyskyselyssä oli viisi avointa kysymystä: mitä pidit tapahtumien sisällöstä, mikä oli sosiaalisen ohjelman paras osa, mikä oli sosiaalisen ohjelman huonoin osa, mitä tekisit toisin ja muut kommentit. Edellä mainittuihin kysymyksiin osallistujat saivat vastata sanallisesti mielipiteidensä mukaisesti.

Tyytyväisyyskyselyn perusteella osallistujat antoivat kommentteja kysymykseen, mitä pidit tapahtumien sisällöstä seuraavalla tavalla:

- ”Oli paljon eri aktiviteetteja. Oli mukava tehdä niitä kaikkia yhdessä.” (Hollanti.)
- ”Nautin useasta aktiviteetistä. Oli mukavaa kun pystyi osallistumaan näihin koulutöiden ohella.” (Hollanti.)
- ”Pidin niistä paljon, ne olivat hyvin organisoitu.” (Irlanti.)
- ”Erittäin hyvä, pääsi tutustumaan toisiin.” (Irlanti.)
- ”Pääsin nauttimaan hyvästä seurasta.” (Suomi.)
- ”Vappubileissä oli liian vähän ihmisiä, mutta ruoka oli erittäin hyvää. Kiitos paljon!” (Saksa.)
- ”Vappunaamiaiset eivät ollut niin hyvä, sillä tila oli liian suuri. Erityisesti keilaus oli mahtavaa!” (Saksa.)
- ”Oli mukavaa osallistua.” (Saksa.)
- ”Olitte erittäin ystävällisiä ja kiltejä.” (Hollanti.)

Sosiaalisen ohjelman parasta osaa kommentoitiin tyytyväisyyskyselyn perusteella seuraavanlaisesti:

- ”Keilaus ja loppubileet. Video oli erittäin hauska.” (Saksa.)
- ”Jenni & Jenni.” (Saksa.)
- ”Toisten kanssa kommunikointi, ilmainen kalja ja hiihtomuseo.” (Saksa.)
- ”Keilaus ja frisbeegolf. Pidän todella paljon urheiluaktiviteeteista.” (Hollanti.)
- ”Keilaus ja loppubileet, jotta voi sanoa kaikille hyvästi. Hyvä idea!” (Hollanti.)
- ”Sumopuvut & keilaus.” (Irlanti.)
- ”Juhliminen!” (Irlanti.)

Sosiaalisen ohjelman huonointa osaa kommentoitiin tyytyväisyyskyselyn perusteella seuraavin lausein:

- ”Kaupunkikierros. Haluan tehdä asioita, enkä vaan katsoa ikkunasta ja kävellä pieniä matkoja.” (Hollanti.)
- ”Hiihtomuseo ei ollut niin kiinnostava kuin aluksi luulin.” (Hollanti.)
- ”Ei ollut huonoa osaa, mutta naamiaiset olivat oikeasti mukavat, mutta siellä olisi pitänyt olla enemmän ihmisiä.” (Hollanti.)
- ”Vappunaamiaiset, mutta idea oli hyvä, siellä oli vaan liian vähän ihmisiä.” (Hollanti.)
- ”Huono sää ja joskus osallistujien vähyys.” (Hollanti.)
- ”Ei mitään.” (Kypros.)
- ”Hiihtomuseo oli ehkä hieman tylsä, mutta se saattoi johtua siitä, että olin väsynyt.” (Irlanti.)
- ”Frisbeegolf, koska en osallistunut siihen.” (Irlanti.)
- ”Hiihtomuseo, koska odotin enemmän, mutta pidin siitä silti.” (Saksa.)
- ”Naamiaiset. Oli sääli, että tila oli niin iso ja niin moni opiskelija lähti niin aikaisin.” (Saksa.)
- ”Keilaus. Ei minun tyyppinen urheilulaji.” (Saksa.)
- ”Hiihtomuseo oli liian pieni ja siellä oli liikaa aikaa.” (Saksa.)

- ”Vappunaamiaisten ohjelma ei tutnut kiinnostavan monia. Enemmän”bilettä” olisi tarvittu.” (Suomi.)
- ”Ei voi sanoa mitään pahaa.” (Suomi.)

Tyytyväisyyskyselyn avoimien kysymysten kohtaan, mitä tekisit toisin, osallistujat vastasivat lausein:

- ”Osallistuisin vappunaamiaisiin.” (Kypros.)
- ”Enemmän aikaa Helsingissä. Aikaa shoppailla.” (Hollanti.)
- ”Jackalope on liian iso näin pienelle määrälle ihmisiä.” (Hollanti.)
- ”Toinen (pienempi) tila loppubileille ja vappunaamisaisille.” (Hollanti.)
- ”Vappunaamiaiset: pienempi tila ja enemmän musiikkia.” (Hollanti.)
- ”Kaupunkikierros, enemmän kävelyä.” (Hollanti.)
- ”Mielestäni onnistuitte hyvin, koska oli kiva viettää aikaa toisten kanssa ja tällä hetkellä en voi sanoa, että tekisin jotain toisin. Kiitoksia paljon tästä mahtavasta ajasta Suomessa!” (Saksa.)
- ”Tulkaa enemmän luennoille, tauoille ja kysykää osallistujia tapahtumiin.” (Saksa.)
- ”Pienemmät tilat ja kovempaa musiikkia.” (Saksa.)
- ”Enemmän ilta-aktiviteetteja.” (Irlanti.)
- ”Enemmän bileitä!” (Irlanti.)
- ”Sisällyttäkää enemmän iltaelämää ja jos mahdollista koko viikonlopuksi.” (Irlanti.)
- ”Enemmän karaokea.” (Irlanti.)
- ”Enemmän ilta- ja viikonlopputapahtumia.” (Irlanti.)

Tyytyväisyyskysely sisälsi kohdan, jossa sai kertoa avoimesti muita kommentteja tapahtumista ja sosiaalisesta ohjelmasta kokonaisuudessaan. Osallistujat kommentoivat seuraavasti:

- ”Kiitoksia paljon panoksestanne, nautin siitä todella.” (Irlanti.)
- ”Kiitos kun teitte olomme tervetulleiksi.” (Irlanti.)
- ”Hyvää työtä. Meillä oli hauskaa ja aktiviteetit olivat paljon parempia kuin aikaisemmat.” (Kypros.)

- ”Rakastan suomea ☺. Ikävöin sitä.” (Kypros.)
- ”Kiitos kaikesta. Nautin keilauksesta ja frisbeegolfauksesta. Teitte hyvää työtä.” (Hollanti.)
- ”Teitte hyvää työtä ja olitte erittäin ystävällisiä. Sosiaalisessa ohjelmassa oli hyvä sekoitus kaikkea hyvää. Pidin siitä!” (Hollanti.)
- ”Tämä oli todella hyvä idea. Sai todella tutustua toisiin opiskelijoihin. Kiitos paljon!” (Hollanti.)
- ”Kiitoksia kun teitte meille näitä hauskoja tapahtumia Suomessa-oloajallemme. Oli kivaa, että oli jotain sosiaalista ohjelmaa, eikä pelkästään luentoja ja työpajoja.” (Hollanti.)
- ”Oli kivaa, että oli mahdollisuus osallistua sosiaaliseen ohjelmaan.” (Hollanti.)
- ”Pidin todella paljon siitä, että opiskelun ohella oli muutakin tekemistä.” (Hollanti.)
- ”Oli hyvä, että oli sosiaalinen ohjelma eikä vaan luentoja. Tämän takia illat ja viikonloppu eivät olleet niin tylsiä.” (Saksa.)
- ”Hyvä yhdistelmä erilaisia aktiviteettejä.” (Saksa.)
- ”Enemmän ryhmän motivointia.” (Saksa.)

Tyytyväisyyskyselyn perusteella voidaan sanoa, että yleisesti tapahtumat onnistuivat. Maiden välillä oli kuitenkin selkeitä eroja mieltymyksissä, esimerkiksi irlantilaiset olivat enemmän kiinnostuneita ilta-aktiviteeteista, kun taas hollantilaiset olivat enemmän kiinnostuneita urheiluaktiviteeteista. Kyselyn avoimien kysymyksien vastauksissa annettiin paljon rakentavaa palautetta tilojen hankinnoista, esimerkkinä liian suuret tilat. Seuraavan kerran järjestettäessä sosiaalista ohjelmaa tulisi kiinnittää enemmän huomiota tilojen hankintoihin niin, että tilat vastaavat paremmin ryhmän tarpeita. Tapahtumia suunniteltaessa päädyttiin epäsoviviin tilaratkaisuihin, sillä sopivimmat tilat olisivat olleet liian kalliita budjettiin nähden. Budjetin määrittämissä rajoissa päädyttiin panostamaan enemmän tapahtuman sisällölliseen laatuun kuin tilojen hankintoihin.



Kyselystä selvisi, että opiskelijoiden mielestä on hyvä olla sosiaalista ohjelmaa opiskelun vastapainoksi. Sosiaalinen ohjelma koettiin tärkeäksi, sillä opiskelijat pitivät sitä hyvänä tapana tutustua muihin ryhmän jäseniin. Tyytyväisyyskyselyn perusteella voidaan todeta, että sosiaalisen ohjelman tavoitteisiin ryhmäytymisen osalta päästiin. Esimerkkinä edellä mainituista, osallistujien kommentit, jotka kuvaavat sosiaalisen kanssakäymisen tärkeyttä. Sosiaalisen ohjelman monipuolisuus oli ryhmän jäsenien mielestä positiivista, mikä on hyvä ottaa huomioon seuraavaa sosiaalista ohjelmaa järjestettäessä. Kyselystä saatujen tulosten perusteella osa ryhmän jäsenistä toivoi enemmän juhlimiseen liittyviä ilta-aktiviteetteja. Silti koettiin hyväksi, että ohjelma sisälsi myös erilaisia urheilullisia sekä ryhmähenkeä kohottavia aktiviteetteja. Kirjallisen palautteen lisäksi saatiin myös paljon suullista palautetta tapahtumien aikana. Suullinen palaute koostui lähinnä siitä, että sosiaalinen ohjelma koettiin tarpeelliseksi.

## 6 YHTEENVETO

Opinnäytetyön tarkoituksena oli suunnitella ja toteuttaa Sosiaali- ja terveysalalle kansainvälisen intensiiviviikon sosiaalinen ohjelma. Sosiaalinen ohjelma toteutettiin 26.4–8.5.2010. Tavoitteena sosiaaliselle ohjelmalle oli osallistujien viihtyvyys, ryhmäytyminen, sosiaalinen kanssakäyminen sekä aktiviteettien luominen opiskelun vastapainoksi. Sosiaalinen ohjelma koostui kuudesta erityyppisestä tapahtumasta: kaupunkikierrros, vappunaamiaiset, frisbeegolf, hiihtomuseovierailu, hohtokeilaus sekä lopputapahtuma. Toteutuksen lisäksi perehdyttiin tapahtumanjärjestämisen sekä projektin teoriatietoon, joiden pohjalta koostettiin opinnäytetyön teoreettinen osuus. Työn teoreettinen osuus sisältää tapahtuman suunnittelun, toteutuksen ja arvioinnin teoriaa. Opinnäytetyön teoriaosuudessa käydään läpi myös tapahtuman järjestämistä projektina. Sosiaalisesta ohjelmasta suoritettiin tyytyväisyyskysely, jonka pohjalta selvitettiin osallistujien tyytyväisyyttä tapahtumiin. Kyselyn perusteella voidaan todeta, että sosiaalinen ohjelma oli onnistunut ja osallistajat kokivat sen tärkeäksi.

### 6.1 Opinnäytetyön arviointi

Opinnäytetyössä asetimme tavoitteiksi perehtyä tapahtumanjärjestämisen teoriatietoon, toteuttaa tapahtumat projektina, kehittää omaa ammatillista osaamista ja kehittää omia taitoja käytännössä. Työssä pyrittiin hakemaan vastauksia seuraaviin kysymyksiin: kuinka järjestää onnistunut tapahtuma sekä mitä kaikkea tapahtumaa järjestettäessä tulee ottaa huomioon.

Opinnäytetyö onnistui kokonaisuudessaan hyvin, sillä saavutimme ennalta määritetyt tavoitteet sekä vastasimme etukäteen asetettuihin kysymyksiin opinnäytetyössä. Mielestämme tapahtumat suunniteltiin ja toteutettiin onnistuneesti sekä saimme kaipaamaamme käytännön kokemusta. Opinnäytetyön piti olla alkuperäisen aikataulun mukaan valmis jo keväällä 2010, mutta yhteisen ajan löytäminen oli haasteellista molempien käydessä vuorotyössä. Yhteisen ajan löytämistä vaike-

utti myös se, että asumme eri paikkakunnilla. Aikaongelmien vuoksi jaoimme kirjallisuutta keskenämme ja tutustuimme siihen itsenäisesti, jonka jälkeen kokosimme tekstit yhdeksi kokonaisuudeksi yhdessä. Työtä tehdessä yllätyksenä tuli se, kuinka paljon aikaa toiminnallinen opinnäytetyö kokonaisuudessaan vaatii. Sosiaalisen ohjelman suunnittelu ja toteutus vaati paljon enemmän aikaa kuin oli alun perin uskottu.

Koimme hyödylliseksi tehdä opinnäytetyö parityönä, sillä näin saimme vertaistukea toisiltamme sekä aiheisiin useampaa näkökulmaa. Parityöskentelyn positiivisena puolena koimme motivoimisen, sillä toisen kärsiessä motivaation puutteesta toinen jaksoi kannustaa ja motivoida. Työskennellessä koettiin myös hieman pieniä erimielisyyksiä, jotka kuitenkin ratkaistiin neuvottelemalla. Erimielisyydet johtuivat väärinymmärryksistä. Yhteistyö oli mutkatonta myös toimeksiantajan kanssa, ja yhteyshenkilömme jaksoi aina kannustaa meitä. Toimeksiantajalta saamme kirjallisen arvion (LIITE 3) perusteella he olivat tyytyväisiä toteuttamaamme työhön. Toimeksiantaja hyödyntää myös opinnäytetyötämme raportoidessaan intensiiviviikon rahoittajalle.

Kokonaisuudessaan koimme opinnäytetyöprosessin hyödyllisenä sekä ammatillisessa mielessä kehittävänä, sillä pääsimme tutustumaan tapahtumanjärjestämiseen käytännössä. Työtä tehdessämme opimme paljon tapahtumien järjestämisestä sekä projektityöskentelystä. Olemme tyytyväisiä lopputulokseen.

## 6.2 Kehittämisen- ja jatkotutkimusehdotukset

Toteuttamiimme tapahtumia voidaan käyttää jatkossa hyväksi sosiaali- ja terveysalalla järjestettävissä intensiiviviikoissa. Tyytyväisyyskyselyn perusteella saamiimme tietoja voidaan hyödyntää tulevaisuudessa järjestettäessä samantyyppisiä sosiaalisia ohjelmia. Esimerkiksi tulevien sosiaalisten ohjelmien suunnittelussa tulisi kiinnittää erityisesti huomiota tilojen hankintaan, sillä meidän järjestämässämme sosiaalisessa ohjelmassa saimme runsaasti palautetta tilojen koosta.

Mielestämme sosiaalista ohjelmaa tehdessä voitaisiin kehittää informointia, ilmoittautumista sekä Reppu-sivuston käyttöä. HavaitSIMME, että ulkomaalaisten opiskelijoiden oli hankala käyttää Reppu-sivustoja, ja näin ollen ilmoittautuminen tapahtumiin vaikeutui. Jatkossa voisi sisällyttää Repun pikakäyttöohjeen etukäteen lähetettävään tietopakettiin, jolloin kommunikointi Repun välityksellä helpottuisi. Tapahtumiin ilmoittautumisen voisi toteuttaa Repun lisäksi muullakin tavalla, esimerkiksi infotilaisuudessa paikan päällä. Intensiiviviikon osallistujia voitaisiin informoida eri tavoilla, kuten esimerkiksi käyttämällä sosiaalista mediaa (Facebookia, Twitteriä) sekä sähköpostia.

Sosiaalisesta ohjelmasta voisi jatkotutkimuksena tehdä tutkimuksen sosiaalisen ohjelman merkityksestä opiskelun vastapainona, sillä ohjelmaamme osallistuneet opiskelijat kokivat tämän asian tärkeänä. Tutkimuksessa voisi myös perehtyä laajemmin ryhmäytymiseen ja sen vaikutuksiin sosiaalisessa kanssakäymisessä. Tutkimuksen voisi tehdä myös esimerkiksi erilaisten tapahtumien merkityksestä sosiaalisessa kanssakäymisessä.

## LÄHTEET

### Painetut lähteet

Burke, R. 2007. Introduction to Project Management, one small step for the project manager. Burke publishing.

Getz, D. 2008. Event tourism: Definition, evolution and research. *Tourism management* 29/2008, 403-428.

Getz, D. 2007. *Event Studies, Theory, research and policy for planned events*. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann.

Getz, D. 2005. *Event Management & Event Tourism, Second edition*. New York: Cognizant Communication.

Hirsjärvi, S. Remes, P & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. 15. uudistettu painos. Helsinki: Tammi.

Kaukkila, V & Lehtonen, E. 2007. *Ryhmästä enemmän, Käsikirja ryhmänohjaajan taitoja tarvitsevalle*. Helsinki: SMS-tuotanto.

Kettunen, S. 2003. *Onnistu projektissa*. Helsinki: WSOY.

Raj, R, Walters, P & Rashid, T. 2009. *Events Management An Intergrated and Practical Approach*. Los Angeles: Sage.

Rissanen, T. 2002. *Projektilla tulokseen*. Jyväskylä: Pohjantähti.

Shone, A & Parry, B. 2004. *Successful event management a practical handbook, second edition*. Lontoo: Thomson.

Tarvainen, J. 2010. Ammatillinen harjoittelu III. Harjoitteluraportti.

The Essentials of Project Management. 2006 Boston: Harvard business school press.

Vallo, H & Häyrinen, E. 2008. Tapahtuma on tilaisuus: tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. Helsinki: Tietosanoma.

Vilkka, H & Airaksinen, T. 2004. Toiminnallinen opinnäytetyö. Helsinki: Tammi.

Virtanen, P. 2009. Projekti strategian toteuttajana. Helsinki: Tietosanoma.

Virtanen, P. 2000. Projektityö. Porvoo: WSOY.

Young, T.L. 2006. Successful Project Management, second edititon. Lontoo: Kogan Page Limited.

#### Elektroniset lähteet

Cimo: Centre for International Mobility. 2010. [viitattu 4.2.2010]. Saatavissa: <http://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/elinikainen-oppiminen/erasmus.htx>

Cimo: Centre for International Mobility. 2010. [viitattu 2.6.2010]. Saatavissa: <http://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/organisaatio.htx>

Lahden ammattikorkeakoulu. 2010. Sosiaali- ja terveystieteiden esittely [viitattu 11.5.2010]. Saatavissa: <http://www.lamk.fi/sosiaalijaterveys/esittely/>

#### Suulliset lähteet

Tarvainen, J. 2010. Kansainvälisyyskoordinaattori. Lahden ammattikorkeakoulun Sosiaali- ja terveystieteiden haastattelu 26.5.2010.

## LIITTEET

Videon linkki:

<http://www.zshare.net/video/79717454c4fc1683/>



EVENT EVALUATION

We would appreciate if you could answer these few following questions. With these questions you can evaluate success of the events that you participated during your stay in Lahti. These evaluations are anonymous; therefore we hope you answer these questions truthfully. The information gathered will be used to plan future social programs. Thank you for your time.

Country \_\_\_\_\_

Events

	Excellent				Poor	Didn't Attend
Lahti sightseeing tour	5	4	3	2	1	0
Costume party	5	4	3	2	1	0
Disc golf	5	4	3	2	1	0
Ski museum	5	4	3	2	1	0
Bowling	5	4	3	2	1	0
Farewell party	5	4	3	2	1	0

General grade of events (1-5) \_\_\_\_\_

How did you like the contents of the events? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

What was the best part of the social program?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

What was the worst part of the social program?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

What would you do differently?

---

---

---

Other comments

---

---

---

Thank you for your feedback!



**LAHDEN AMMATTIKORKEAKOULU**  
*Lahti University of Applied Sciences*

**ARVIOINTIA HANKKEISTETUN OPINNÄYTETYÖN PROSESSISTA**

työn tekijät: Jenni Aakala, Jenni Ojapelto  
 työn hankeistaja: Lahden ammattikorkeakoulu, Sosiaali- ja terveysala,  
 kv-koordinaattori Johanna Tarvainen

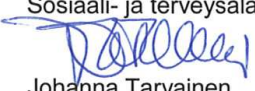
Matkailun alan tapahtuma- ja kokousmatkailun koulutusohjelman opiskelijat **Jenni Aakala** ja **Jenni Ojapelto** tekivät Lahden ammattikorkeakoulun Sosiaali- ja terveysalalle hankkeistetun opinnäytetyön, jonka tarkoituksena oli kerätä teoritietoa tapahtumanjärjestämisestä sekä toteuttaa toiminnallisena opinnäytetyönä kansainvälisen Erasmus intensiivikurssin ”Constructors of Well-being” vapaa-ajan ohjelma intensiivikurssille osallistuville opettajille ja opiskelijoille 26.4. -8.5.2010.

Aakala ja Ojapelto työskentelivät opinnäytetyöprosessinsa aikana innostuneesti, oma-aloitteisesti, päämäärätietoisesti ja vastuullisesti. Aikataulut suunniteltiin etukäteen ja niissä pysyttiin. Molemmat Jennit loivat omalla innostuneella työotteellaan hyvää tunnelmaa ja henkeä järjestämiinsä tapahtumiin. Suunniteltu ohjelma oli myös monipuolinen ja vastasi hyvin kohderyhmän tarpeisiin

Lahden ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveysala hyödyntää työn tuloksia toiminnassaan raportoidessaan intensiivikurssin tuloksista CIMOLle sekä hyödyntämällä projektissa todettuja hyviä käytänteitä tulevilla kansainvälisillä intensiivikursseilla.

Lahdessa 9.6.2010

LAHDEN AMMATTIKORKEAKOULU  
 Sosiaali- ja terveysala

  
 Johanna Tarvainen  
 kv- koordinaattori

