

**TOIMINTATUTKIMUS KIRKON NUORISOTYÖNOHJAAJAN VALMIUKSISTA  
MONIKULTTUURISEEN TYÖHÖN**

Toni Kokkonen ja Niina Korpi

Opinnäytetyö syksy 2010

Diakonia-ammattikorkeakoulu, Diak Etelä

Kauniainen

Sosiaalialan koulutusohjelma

Kristillisen lapsi- ja nuorisotyön

suuntautumisvaihtoehto

Sosionomi (AMK) +

Kirkon nuorisotyönohjaajan

virkakelpoisuus

## TIIVISTELMÄ

### Toimintatutkimus kirkon nuorisotyönohjaajan valmiuksista monikulttuuriseen työhön

36 s. Diakonia-ammattikorkeakoulu  
Liitteitä 3. Tutkimusaineistoa

Tässä julkaisussa käsitellään kansainvälistä kristillistä opiskelijatyötä ja kirkon nuorisotyönohjaajan koulutuksen antamia valmiuksia tähän työhön. Tämä opinnäytetyö on toteutettu Diakonia-ammattikorkeakoulun käytännöllä ja ohjeistuksella. Tutkimusmenetelmämme oli toimintatutkimus.

Opinnäytetyömme toteuttamistapa oli kehittämispainotteinen, minkä lisäksi työssä on korostunut oman ammatillisuuden reflektointi. Havainnoimme omaa ammatillista valmiuttamme kansainväliseen työhön osallistumalla IEC:n opiskelijatyöhön. Osana tätä oli kehittämistehtävä joka nousi IEC:n tarpeesta. Vastuunkantajilta opiskelijatyöstä kerättiin laaja kysely vapaaehtoisuudesta, opiskelijatoiminnasta ja meidän toiminnastamme. Työssämme ensiksi esittelemme aiheeseen liittyvän teorian ja toimintaympäristömme. Seuraavaksi esitellään kehittämistehtävämme, johtopäätöksemme ja oma reflektointimme prosessista.

Opinnäytetyössämme tulimme seuraavaan johtopäätökseen: Diak ei tarjoa riittävää koulutusta monikulttuuriseen kristilliseen työhön. Kuitenkin Diakilla on vahva korostus opiskelijan henkilökohtaisessa, persoonallisessa kasvussa niin on mahdollista että joillakin opiskelijoilla on tarvittavat taidot. Tämän lisäksi Diak rohkaisee ammatillista kasvua valmistumisen jälkeen. Ehdotamme että Diak ottaisi missionaariset opinnot ja monikulttuurisen kristillisen työn paremmin perusopintopolkuun.

**Asiasanat:** Monikulttuurisuus, nuoret aikuiset, opiskelijat, vapaaehtoisuus, kirkon nuorisotyönohjaaja

## **ABSTRACT**

### **Participative research about church youth leader's readiness for multicultural ministry**

36 p.  
appendices 3.

Diaconia University of Applied Sciences  
Research material

This thesis focused on international Christian student ministry and evangelical-Lutheran Church youth leaders readiness for this kind of ministry. This thesis has been done with Diaconia University of Applied Sciences requirements and standards. Our research method is participative research.

Our thesis focus is developmental towards working life partner, International Evangelical Church (IEC). Our thesis also has a self-reflecting aspect to our professional growth. We observed our professional readiness as church youth leaders by participating the IEC's student ministry. Part of our participation was a developmental tasks that rose from IEC's needs. First part of thesis covers theory about multiculturalism and volunteering, and also introduces the work community; the second part is about our developmental tasks, the conclusions and our self-reflection. We also had questionnaire for the volunteers at student ministry, regarding volunteering in general, the student ministry at IEC, and our own participation.

In this thesis we came to a following conclusion: Diak doesn't offer adequate education about multicultural student ministry. However, since education in Diak has a strong emphasis on student's personal growth, it is possible that some individuals have sufficient skills. Diak also encourages professional growth after graduation. Based on our thesis, we suggest Diak incorporates missionary studies and multicultural Christian work into basic study scheme.

**Keywords:** Multicultural, young adults, students, volunteering, church youth leader

## **SISÄLLYS**

SISÄLLYS .....	4
1 AIHE.....	6
2 TOIMINTATUTKIMUS.....	7
3 MONIKULTTUURILLISUUS .....	8
3.1 Käsitteitä .....	8
3.2 Maahanmuuttajat ja Suomen laki.....	9
3.3 Maahanmuuttajan opiskelu ja Suomen laki .....	10
4 VAPAAEHTOISTYÖ .....	11
4.1 Vapaaehtoistyön määrittely .....	11
4.2 Vapaaehtoistyö vertaistukena mahanmuuttajilla .....	11
5 IEC – INTERNATIONAL EVANGELICAL CHURCH.....	13
5.1 IEC historia .....	13
5.2 IEC:n teologia .....	14
5.3 Monikulttuurisuuden näkyminen IEC:ssä .....	15
5.4 IEC:n tarpeellisuus.....	15
5.5 IEC:n vapaaehtoistyöstä .....	16
6 KIRKON NUORISOTYÖNOHJAAJA.....	17
6.2 Ydinosaaminen .....	18
6.3 Ammatin kuvaus .....	19
6.4 Kirkon nuorisotyönohjaajan ydinosaaminen.....	20
7 FRIDAY NIGHT CAFE .....	21
8 KEHITTÄMISTEHTÄVÄT .....	22
8.2 Kehittämishanke .....	22
8.3 Kysely .....	23
9 REFLEKTOINTI.....	26
9.1 Omat kokemukset illoista – Toni.....	26

9.1.1	IEC:n opiskelijatoiminta .....	26
9.1.2	Reflektointi kehittämistehtävistä .....	27
9.2	Opinnäytetyötä, kokemuksia ja mietintöjä – Niina.....	28
9.2.1	Friday Night Cafe -illat .....	30
9.2.2	Harjoittelu IEC:llä.....	31
10	OPINNÄYTETYÖN PROSESSINKUVAUS .....	32
11	JOHTOPÄÄTÖKSET.....	35
	LÄHTEET.....	37
	LIITTEET .....	39

## 1 AIHE

Otimme yhteyttä Helsingissä toimivaan kansainväliseen seurakuntaan (International Evangelical Church) ja tiedustelimme heidän kiinnostustaan yhteistyöhön opinnäytetyöhömmme liittyen. Tapasimme seurakunnan pastorin Timo Keskitalon syksyllä 2009, jolloin keskustelimme opinnäytetyömme aiheesta ja seurakunnan tarpeista. Aiheeksi Keskitalo ehdotti seurakunnan opiskelija- ja nuorten aikuisten toiminnan havainnointia ja kehittämistä. Työhön liitettiin myös omaa ammatillista kasvua refleктоiva osuus, sekä kirkon nuorisotyönohjaajan ammatillisten valmiuksien havainnointi kansainvälisessä ja ekumeenisessa ympäristössä.

Työn toteuttaminen päätettiin tehdä seuraavalla tavalla: keräämme teoriapohjan aiheeseen liittyen, osallistumme opiskelija- ja nuorten aikuisten toimintaan keväällä 2010, meistä Niina suorittaa harjoittelun samaan aikaan, ja toteutamme kaksi kehittämistehtävää. Teoriapohja koostuu monikulttuurisuuden ja vapaaehtoisuuden käsitteiden määrittelystä, maahanmuuttoon liittyvästä yleisestä lainsäädännöstä, International Evangelical Church (IEC) esittelystä työelämäyhteytenä ja kirkon nuorisotyönohjaajan työn ja osaamisen määrittelystä.

Olenainen osa työtämme on itserefleктоiva osuus, jossa pohdimme ammatillisia valmiuksiamme, osallistumistamme toimintaan, sekä ammatillista kasvuamme opinnäyteprosessin aikana. Tämän tarkoituksena on kertoa omista oppimiskokemuksistamme prosessin aikana, ja myös välittää millaiset valmiudet Diakonia-ammattikorkeakoulu tarjoaa monikulttuuriseen työhön.

## 2 TOIMINTATUTKIMUS

Valitsimme opinnäytetyömme tutkimusmenetelmäksi toimintatutkimuksen, koska mielestämme siinä yhdistyivät parhaiten työelämälähtöisyyden, ammatillisen kasvun ja tehtävänasettelun tavoitteet suhteessa tutkimuskohteeseemme. Toimintatutkimusten kirjo on laaja, kuten toimintatutkimusta tutkinut Arja Kuula toteaa (Kuula, A. 1999). Kuulan mukaan toimintatutkimuksen alku yleensä sijoitetaan 1930 – 40 luvuille, mutta viittaa myös Marion Talbotin tutkimuksiin 1800-luvulla (Kuula, 9).

Toimintatutkimusten piirteet vaihtelevat siitä riippuen mistä aiheesta tutkimusta tehdään, mutta yhteisinä piirteinä kaikille toimintatutkimuksille voidaan pitää käytäntöihin suuntautumista, muutokseen pyrkimistä ja tutkittavien osallistumista tutkimusprosessiin (Kuula,10). Kuulan mukaan toimintatutkimuksen ja toimintatutkijan tavoitteena on saada aikaan muutos tutkittavassa kohteessa, mutta toisaalta toimintatutkimuksen metodisiin oppeihin ei kuulu muutosta suoraan toteuttava tai johtava rooli. Kuulan mukaan tämä tutkijan rooli määrittely on ongelmallinen toimintatutkimuksessa ja toimintatutkimukseen kuuluu jatkuva dialogi tutkijan suhteesta tutkittavaan prosessiin (Kuula, 205).

Kirkon nuorisotyönohjaajan osaamisen havainnoissa otimme avuksi oman ammatillisuutemme reflektoinnin. Olemme havainnoineet miten saamamme koulutus kirkon nuorisotyönohjaajaksi on toiminut käytännössä monikulttuurisessa työssä. Työssämme on laaja refleктоiva osuus meiltä molemmilta. Olemme siis pyrkineet tavoitteeseemme toimintatutkimuksen menetelmin ja oman ammatillisen kasvun havainnoinnilla.

Keräsimme aineistoa myös tietyille kohderyhmälle suunnatulla laajalla kyselyllä. Kysely toteutettiin hyödyntäen Webropol – ohjelmaa. Kysely oli strukturoitu lomakehaastattelu, eli kaikilta haastateltavilta kysyttiin samat kysymykset samassa muodossa. (Vilkka, Airaksinen, 2004, 63).

### 3 MONIKULTTUURILLISUUS

Työskenneltäessä monikulttuurisella työalueella on tärkeää ottaa selvää mitä tarkoitetaan sanalla monikulttuurisuus. Se pitää sisällään monia määritelmiä: sillä voidaan määritellä esimerkiksi yhteisöä tai aluetta. Kuitenkin monikulttuurisuus liitetään maahanmuuttajiin ja heidän keskellään tehtävään työhön. Voisimme ymmärtää tätä sanaa paremmin on meidän hyvä selittää siihen liittyviä käsitteitä. Näitä maahanmuuttajiin ja muihin ulkomaalaisiin kanssa tekemisissä ovat: hätäsiirtolaisuus, pakolaisuus, kiintiöpakolainen, maahanmuuttaja, maastamuuttaja, paluumuuttaja, turvapaikanhakija ja ulkomaalainen. Näiden termien merkitys on hyvä tietää, koska varmasti tulevaisuudessa niihin törmää niin sosiaalialan kuin kirkon työssä.

#### 3.1 Käsitteitä

**Hätäsiirtolaisuudella** tarkoitetaan henkilöä, joka on joutunut jättämään kotiseutunsa. Tähän lähtemiseen voi esimerkiksi olla syynä luonnonkatastrofi tai joku muu pakottava tarve. (Kirkon ulkoasian osasto 1996, 72). **Pakolainen** tarkoittaa henkilöä, joka joutuu jättämään maansa pakottavista syistä ja monissa tapauksissa uuden kulttuuripohjan vastaanottaminen on hyvin vaikeaa. Siitä seuraa syrjäytymistä ja monissa tapauksissa myös mielenterveysongelmia. (Alitolppa-Niitamo, 1993, 15).

**Kiintiöpakolaisella** tarkoitetaan henkilöä, joka on saapunut Suomeen pakolaisena tietyn kiintiön puitteissa. Kiintiön maksimi määrästä sovitaan vuosittain. Tähän kiintiöön ei kuulu ne kiintiöpakolaisen läheiset, jotka saapuvat perheenyhdistämishojelman puitteissa. (Kirkon ulkoasian osasto 1996, 73).

**Maahanmuuttajalla** tai maahanmuuttajilla tarkoitetaan henkilöä tai henkilöryhmiä, jotka ovat muuttaneet pois omasta maastaan vapaaehtoisesti. Tällaisen muuton taustana voi olla esimerkiksi työpaikan saaminen, opiskelu, avioliitto tai parempien elinolosuhteiden tavoittelu. Siirtolainen myös ajattelee muuton toi-



seen maahan tässä tapauksessa positiivisena kokemuksena tai mahdollisuutena, jolloin hän on myös valmis tekemään työtä päästäkseen osalliseksi uuden maan yhteiskuntaan. **Maastamuuttajalla** tarkoitetaan henkilöä, joka siirtyy asumaan pois nykyisestä maastansa toiseen maahan asumaan pysyväisluonteisesti. **Paluumuuttajalla** tarkoitetaan henkilö tai henkilöitä, jotka muuttavat takaisin kotimaahansa. Sillä voidaan tarkoittaa myös mahdollisia perheenjäseniä, joita heille on voinut syntyä toisessa maassa ollessansa. **Turvapaikanhakijalla** tarkoitetaan henkilöä, joka on hakenut turvapaikkaa oleskelumaastansa, mutta ei vielä saanut päätöstä hakemukseensa. **Ulkomaalaisella** tarkoitetaan henkilöä, joka ei ole sen maan kansalainen jossa oleilee tai asuu. (Mt. 1996, 72–73).

### 3.2 Maahanmuuttajat ja Suomen laki

Suomessa on määrätty oma laki – Laki maahanmuuttajien kotouttamisesta ja turvapaikanhakijoiden vastaanotosta 9.4.1999/493 koskemaan Suomeen tulevia ulkomaalaisia. Laissa pääosin käsitellään kotoutumista ja turvapaikanhakijoita. Lailla on haluttu parantaa maahanmuuttajien, pakolaisten ja ihmiskaupan uhrien asemaa yhteiskunnassamme. Kotoutumisella laissa tarkoitetaan sitä, että mahdollistetaan maahanmuuttajan osallistuminen työelämään ja yhteiskuntaan. Myös halutaan antaa mahdollisuus säilyttää heidän oma kulttuurinsa ja kielenensä. Viranomaisten odotetaan järjestävän kotoutumista edistäviä ja tukevia toimenpiteitä. Tähän päästään käyttämällä palveluja ja voimavaroja sekä maahanmuuttajien omien tarpeiden huomioimista (Laki maahanmuuttajien kotouttamisesta ja turvapaikanhakijoiden vastaanotosta, 1999).

Lain luvussa kaksi on määrätty, että Suomen valtion pitää järjestää jokaiselle maahan tulevalle ulkomaalaiselle kotoutumishjelma. Jokaisella on myös täysi oikeus saada omakohtainen kotoutumishjelma, jolla edistää kotoutumista. Se pitää sisällään tarpeellisten palveluiden, toimenpiteiden suunnittelua ja järjestämistä. Kun myös halutaan edistää etnistä tasa-arvoa ja etnisten suhteiden, ja syrjinnän ehkäisemistä. Nämä kotoutumishjelmien sisältämät palvelut ja toi-

menpiteet pitää suunnitella niin, että kotoutumista edistetään ja tuetaan tehokkaasti ja oikea-aikaisesti. (Mt. 1999).

Maahan saapuvilla turvapaikkaa hakevilla pakolaisilla on oikeus saada majoitusta, toimeentuloa, välttämättömiä terveys- ja sosiaalipalveluja, tulkkipalveluja ja välttämätöntä perustarpeiden turvaamista. Näistä tarpeista vastaa vastaanotokeskus. Perheet on pidettävä yhdessä. Pakolaiset, jotka saavat turvapaikkahakemuksensa perusteella oleskeluluvan maassa, niin heille voidaan alkaa järjestää vastaanotokeskuksen ulkopuolista asuntoa. (Mt. 1999).

### **3.3 Maahanmuuttajan opiskelu ja Suomen laki**

Suomessa on myös määrätty laki – Ulkomaalaislaki 30.4.2004/301, jonka pää tarkoituksena on edistää ja toteuttaa hyvää hallintoa ja oikeusturvaa ulkomaalaisasioissa. Lain mukaan maahanmuuttaja voi saada oleskeluluvan opiskelua varten. (Ulkomaalaislaki, 2004.)

Lupa voidaan myöntää, jos opiskelijalla on jonkun luotettavan ja vakavaraisen yhtiön tai laitoksen myöntämä vakuutus, joka pystyy kattamaan mahdolliset sairaanhoitokustannukset. Opintojen jälkeen opiskelija voi hakea jatkolupaa oleskelulle työnhakua varten. (Mt. 2004).

## **4 VAPAAEHTOISTYÖ**

### **4.1 Vapaaehtoistyön määrittely**

Vapaaehtoistyö on vapaaehtoista toimintaa ja sen periaatteisiin kuuluu palkattomuus. Tietenkin mahdolliset kulut, kuin esimerkiksi bensakulut voidaan kyllä korvata jos on tarvetta tai muuten vaan mahdollista. Toinen periaate on vapaaehtoisuus. Eli tähän niin kutsuttuun työhön, jota tehdään yhdessä, kaikki osallistujat ovat mukana omasta vapaasta tahdostaan. Kolmantena periaatteena on, että jokaiselle annetaan mahdollisuus tehdä juuri sitä työtä mitä kykenee taitojensa ja kykyjensä mukaan tekemään. Myös ketään ei pakoteta tekemään sellaista mitä ei pysty tai voi tehdä. (Lehtinen,1997, 20).

On olemassa kaksi käsitettä, joita käytetään samassa yhteydessä: Vapaaehtoistoiminta ja vapaaehtoistyö. Kummallakin tarkoitetaan vapaaehtoisesti tapahtuvaa toimintaa, jolla pyritään yhteiseen päämäärään. Mutta niissä on eroja. Vapaaehtoistyö tarkoittaa enemmänkin yksilöllistä toimintaa joissain järjestössä, kun taas vapaaehtoistoiminnalla tarkoitetaan isomman yhteisön esimerkiksi järjestön tekemää tai järjestämää vapaaehtoista työtä. (Eskola, & Kurki, 2001 16 – 17)

### **4.2 Vapaaehtoistyö vertaistukena mahanmuuttajilla**

Vapaaehtoistyö voidaan myös ajatella vertaistoimintana. Samanhenkiset ihmiset tekevät yhdessä yhteisöä hyödyttävää työskentelyä. Tällainen toiminta sopii hyvin erilaisille järjestöille, esimerkiksi IEC:lle. Esimerkiksi nuorten aikuisten työtä järjestää suomalaisista ja muista kansallisuuksista koostuva vapaaehtoisryhmä. IEC:n vapaaehtoiset ovat eri-ikäisiä ja peräisin erilaisista kulttuuritaustoista. (Niemelä & Dufva, 2003, 32)

Vertaistoiminnan pääperiaatteena on antaa tukea arjen keskellä. Löytää sellaista arvoa ja arvostusta elämään, joka saattaa hyvinkin esimerkiksi kadota ollessa uudessa maassa. On hyväksi olla muiden samassa tilanteessa olevien kanssa kontaktissa. He voivat vaihtaa kokemuksiaan, tuntemuksiaan ja saada vertaistukea. Myös kun he tapaavat uusia ihmisiä tehdessä vapaaehtoistyötä, niin heidän sosiaalinen verkostonsa kasvaa ja näin ollen syrjäytymistä yhteiskunnasta estetään. (Niemelä & Dufva, 2003, 31–32)

Vapaaehtoistoiminta on hyväksi sekä yhteisölle, kuin myös sen vapaaehtoisille työntekijöille. Se on myös hyvä tapa vaihtaa kokemuksia, ajatuksia ja yleensäkin se mahdollisuuden kehittymistä parempaa suuntaan. Tärkeää on muistaa tasa-arvoisuus, avoimuus ja toisen kunnioittaminen, niin kanssakäymisenkin luonnistuu paremmin. (Niemelä & Dufva, 2003, 30-31)

## 5 IEC – INTERNATIONAL EVANGELICAL CHURCH

### 5.1 IEC historia

IEC, eli International Evangelical Church on tunnustusten välinen, kristillinen kirkko joka toimii Helsingissä englannin kielellä. IEC on tiiviisti yhteistyössä Suomen evankelis-luterilaisen kirkon kanssa, mutta on itsenäinen kirkko. Seurakunnan toiminta on alkanut vuonna 1976 tavoitteenaan kohdata Helsingissä asuvat kansainväliset opiskelijat, vakituisesti asuvat ulkomaalaiset, ja Suomeen muualta muuttaneet. Taivallahden seurakunta ja Suomen Lähetysseura lupasivat tukevansa tälle työlle. Uuden kansainvälisen seurakunnan ensimmäiseksi pastoriksi tuli amerikkalainen Lloyd Swantz, luterilainen pastori ja professori.

Suomen evankelis-luterilainen kirkko ja Lutheran Church of America, nykyinen Evangelical Church of America (ELCA), tunnustivat IEC:n itsenäiseksi kirkoksi vuonna 1978. Allekirjoittaneina olivat piispat Robert Marshall, Aimo Nikolainen ja arkkipiispa Mikko Juva. (25<sup>th</sup> Anniversary of International Evangelical Church in Finland 1976-2001, 2001)

IEC:llä on ollut viisi johtavaa pastoria tähän mennessä, jonka lisäksi palveluksessa on ollut useampi lyhytaikaisemmalla työjaksolla ollut pastori ELCA:sta. Tällä hetkellä seurakunnan pastorina on suomalainen Timo Keskitalo. Keskitalo on luterilaisen kirkon pappi, ja on Helsingin piispan alainen, mutta IEC:ssä liittyvissä kysymyksissä itsenäinen.

Tällä hetkellä IEC käyttää toimintaansa Helsingin seurakuntayhtymän antamia tiloja Ruoholahdenkatu 16:ssa, järjestää jumalapalvelukset Mellunmäen seurakuntakodilla ja Temppelinaukion kirkossa joka sunnuntai. IEC on kasvava seurakunta, ja uusille tiloille olisi jo käyttöä, kuten myös uusille työntekijöille. Tällä hetkellä palkattuja työntekijöitä on pastori, diakoni, sihteeri, kirjanpitäjä ja siivooja. Seurakunnan talous on vakaalla pohjalla, jumalanpalveluksen kolehti tuottaa keskimäärin tuhat euroa. Taivallahden seurakunta, Suomen Lähetysseura ja

luterilainen kirkko antavat myös rahallista tukea, mutta hyvin pitkälti seurakunta on omavarainen.

## 5.2 IEC:n teologia

IEC määrittelee itsensä kansainväliseksi, tunnustusten väliseksi seurakunnaksi (eng. international, interdenominational congregation). IEC perustaa uskonkäsityksensä Apostoliseen uskontunnustukseen, sekä Nikean uskontunnustukseen. IEC korostaa uskollisuutta Raamatulle ja Raamatun arvovaltaa ihmisen elämässä ylimpänä auktoriteettina, ja on tässä hyvin lähellä luterilaista tunnusta. IEC myös kertoo olevansa läheisessä yhteydessä Suomen evankelis-luterilaiseen kirkkoon. (church.fi).

Edellä mainittujen lähteiden, omien kokemusten ja IEC:llä henkilökohtaisesti välitetty tieto, molemmat vahvistavat käsitystämme IEC:n luonteesta tunnustusten välisenä seurakuntana. Käytännössä IEC:n uskonkäsitys on luterilainen, mutta heidän ehtoollisensa on avoin kaikille Jeesuksen Vapahtajakseen tunnustaville, kastetuille kristityille. IEC:n ehtoolliskäsityksessä Kristus on läsnä, ja siinä todella vastaanotetaan Jeesuksen ruumis ja veri, mikä on myös luterilainen käsitys. (church.fi)

IEC:n kotisivut mainitsevat myös läheiset yhteydet Suomen evankelis-luterilaiseen kirkkoon, ja pastori Timo Keskitalo on ensimmäinen suomalainen luterilainen pastori. Häntä ennen seurakunnassa on palvellut amerikkalaisia luterilaisia pappeja. Virkakäsitykseltään IEC on perinteisellä kannalla pappeudesta, eikä siis hyväksy naispappeutta. IEC ja pastori Keskitalo ottavat usein myös kantaa ajankohtaisiin aiheisiin, kuten rekisteröityjen parisuhteiden siunaamiseen.

Oma näkemyksemme on, että IEC on tunnustukseltaan loppujen lopuksi hyvin luterilaisella pohjalla, ja toteuttaa tätä herätyskristillisellä painotuksella joka on tyypillistä monille kirkon herätysliikkeille ja järjestöille. Esimerkkinä tästä voisi mainita Opiskelija- ja koululaislähetysten (OPKO), johon IEC:llä on myös hyvin

läheiset välit. Keskitalon mukaan IEC on teologisesti katsottuna kirkko, mutta Suomen lainsäädännön edessä järjestö.

### **5.3 Monikulttuurisuuden näkyminen IEC:ssä**

Kulttuurien monipuolisuus on kansainvälisessä seurakunnassa runsasta. Siellä on monen eri maan kansalaisia ja erilaisista oloista tulleita. Yhteinen kieli on englanti, vaikkakin monia muita kieliä kuului myös. Jumalan palveluksissa näkyi selvästi seurakuntalaisten erilaisuus ja muutenkin näistä jumalanpalveluksista heijastui monikulttuurinen piirre. Palvelusten kielenä käytetään englantia. Jumalanpalvelusten rakenne on yksinkertaistettu verrattuna, Suomen luterilaisen kirkon jumalanpalvelukseen.

### **5.4 IEC:n tarpeellisuus**

1900- ja 2000-luvuilla ihmisten liikkuminen on saanut uudet mittasuhteet: Ihmiset pystyvät liikkumaan mantereiden välillä nopeudella ja määrällä, joka ei ole ollut aikaisemmin mahdollista. Pakolaisuus ja maahanmuutto ovat kokonaan uudella tasolla meidän aikanamme, (The New People Next Door, 2004)

Tämä asettaa uusia haasteita kristinuskolle, mutta ennen kaikkea myös mahdollisuuksia, kuten Lausannessa vuonna 2004 konferenssi totesi. Kokouksen tuloksena syntyi kirja ”The New People Next Door: A Call To Seize Opportunities”, jossa Lausannen konferenssin osanottajat selittivät monikulttuurisen kristillisyyden mahdollisuuksia. Erityinen huomio on annettu myös kansainvälisille opiskelijoille, ja siihen miten valtava opiskelijoiden kansainvälinen liikkuvuus on tänä päivänä. Kirjassa korostetaan erityisesti, miten sekä opiskelija että paikallinen seurakunta hyötyvät: opiskelija saa kosketuksen toisen kulttuurin kristittyihin ja tutustuu uuteen kulttuuriin. Paikalliselle seurakunnalle kansainvälinen opiskelija tuo uusia näkökulmia ja jakaa omasta kulttuuristaan.

Lausannen vuoden 2004 konferenssin mukaan myös evankeliumi hyötyy tästä: kun opiskelija palaa kotimaahansa, hän on saanut uusia vaikutteita ja kasvanut uudella tapaa kristittyinä (New People Next Door, 49).

Tältä pohjalta on hyvä sanoa, että IEC:n opiskelijatyö on hyvin tarpeellista. Pastori Timo Keskitalon kanssa käydyissä ohjauskeskusteluissa hahmottui myös erittäin tärkeä piirre koko IEC:stä: IEC ei tue kotoutumista tai integroitumista suomalaiseen yhteiskuntaan, vaan tukee hengellistä kasvua ja kristityn elämää. Tämä on merkittävä piirre, ja vaikka suomalaisuutta esitellään, niin lähtökohtana on henkilön kulttuurin kunnioitus ja evankeliumi. (Keskitalo, henkilökohtainen tiedonanto)

### **5.5 IEC:n vapaaehtoistyöstä**

Kansainvälisessä seurakunnassa on paljon vapaaehtoistyötä. Suomalaisessa kulttuurissa se voi tuntua hyvinkin oudolta. Suomessakin tehdään vapaaehtoistyötä, mutta se on hyvin pientä verrattuna esimerkiksi Kanadassa kansalaisten tekemään vapaaehtoistyöhön. Mielestämme osa syynä tähän on luultavasti luterilaisen kirkon vankka työntekijäkeskeisyys, kun taas monet kirkot maailmalla saattavat toimia täysin vapaaehtois pohjalta.

IEC seurakunta elää paljolti vapaaehtoistyön avulla. Ilman sitä ei se pystyisi toimimaan samalla tavalla. Vastuu lähimmäisistä, mikä meille kristityille on varsinkin tuttua, saa ihmiset toimimaan. Juuri vapaaehtoistoiminnalla tätä vastuuta voidaan kirkon piirissä suorittaa. (Yeung, A. 1999. Valmius vapaaehtoistyöhön, 8)



## 6 KIRKON NUORISOTYÖNOHJAAJA

Koska työmme olennainen tavoite on havainnoida kirkon nuorisotyönohjaajan ammatillisia valmiuksia monikulttuurisessa työssä, niin on tärkeää määritellä kirkon nuorisotyönohjaajan ammatti. Tiedostamme että tämä havainnointi tapahtuu refleктоimalla omaa ja toistemme toimintaa tässä prosessissa. Tärkeänä on koettu myös kohderyhmällemme tehty kysely.

Lukijan on hyvä huomata, että tässä käsittelemme kirkon nuorisotyönohjaajan ammattia siitä näkökulmasta miten piispainkokous ja kirkkolainsäädäntö määrittelevät kirkon nuorisotyönohjaajan. Henkilökohtainen pohdintamme ammatillisesta kehitymisestämme tulee myöhemmin tässä työssä.

13. syyskuuta 2005 Espoossa pidetty piispainkokous määritteli kirkon nuorisotyönohjaajan virkaan kelpaaviksi tutkinnoiksi 210 opintopisteen laajuiset sosionomin(AMK) ja yhteisöpedagogin(AMK) tutkinnot. Näiden lisäksi edellisen piispainkokouksen vaatimukset täyttävä tutkinto (kirkon nuorisotyönohjaajan opistotasoinen tutkinto) kelpuuttaa toimimaan kirkon nuorisotyönohjaajan virassa. Tästä on säädetty kirkkolain 2. luvussa, 3 §, 2 momentti ja kirkkojärjestyksen 6.luvussa 51 §. ([kappeli.evl.fi/kirkkolainsaadanto](http://kappeli.evl.fi/kirkkolainsaadanto))

Piispainkokous määritteli seuraavat reunaehdot tutkinnon pätevyydelle:

### 2 §

Kirkon nuorisotyönohjaajan virkaan antavat kelpoisuuden 210 opintopisteen laajuinen sosiaali- ja terveysalan ammattikorkeakoulututkinto (sosionomi AMK) ja 210 opintopisteen laajuinen humanistisen alan ammattikorkeakoulututkinto (yhteisöpedagogi AMK).

Mainittujen tutkintojen tulee täyttää seuraavat ehdot:

1. Tutkintoon kuuluvien opintojen tulee sisältää vähintään 90 opintopistettä teologisia sekä seurakunnan ja kirkon työhön liittyviä opintoja;
2. Edellä tarkoitetut opinnot jakautuvat seuraavasti:
  - 2.1. teologisia (Raamatun, kristinuskon ja kirkon hengellisen elämän tuntemukseen johdattavia) opintoja vähintään 20 opintopistettä;

2.2. kirkon lapsi- ja nuorisotyön ammattiopintoja vähintään 40 opintopistettä;

2.3. seurakunnan ja kirkon työelämään ja työyhteisöön liittyviä opintoja vähintään 15 opintopistettä, johon sisältyy päätoimista harjoittelua Suomen evankelis-luterilaisen kirkon seurakunnassa vähintään 12 opintopistettä;

2.4. seurakunnan tai kirkon työhön liittyvä opinnäytetyö 15 opintopistettä. Opiskelijalle annettavasta todistuksesta tulee ilmetä, että hänen suorittamansa tutkinto antaa piispainkokouksen hyväksymän kelpoisuuden kirkon nuorisotyönohjaajan virkaan.

Mikäli opiskelija haluaa kirkon nuorisotyönohjaajan tutkinnon suorittamisen jälkeen saada kelpoisuuden diakonian virkaan, hänen tulee suorittaa kohdissa 2.2.-2.4. tarkoitetut asianomaiseen virkaan kelpoistavat opinnot.

27.11.2006 Kirkon kasvatus ja nuorisotyö, kirkon nuorisotyönohjaajien koulutuksen seurantaryhmä antoi esityksen kirkon nuorisotyönohjaajien ydinosaamisalueista. Esityksen tavoitteena oli hahmottaa kirkon nuorisotyönohjaajan työn luonnetta, haasteita ja mahdollisuuksia nykypäivänä.

## 6.2 Ydinosaaminen

Työryhmä määritteli ydinosaamisen seuraavasti:

Ydinosaamista on määritelty siten, että se on osaamista, josta tunnistaa ammattikunnan edustajan. Ydinosaaminen alkaa kehittyä peruskoulutuksen aikana. Se vahvistuu, syvenee ja laajenee työkokemuksen ja täydennyskoulutuksen avulla. Ydinosaamiskuvausten tarkoituksena on 1) kehittää kirkon ammatteja, virkoja sekä työtä seurakunnissa sekä

2) tukea perus- ja täydennyskoulutuksen järjestäjiä koulutusten kehittämisessä. Ne toimivat apuvälineinä, kun seurakunta täsmentää ja kehittää virkojen ja /tai toimien tehtäväkuvauksia tai tekee henkilöstön osaamiskartoituksia.

Lähtökohta oletus on, että jokaisella ammattikunnan jäsenellä on osaamista jokaisesta pääydinosaamisalueesta. Koska kuvaukset on laadittu ammattikunnan näkökulmasta, yksittäisten työntekijöiden sisällölliset ja taidolliset osaamisalueet vaihtelevat ja eroavat toisistaan. Osa ydinosaamisesta

on yhteistä muiden ammattien kanssa, mutta jokaisesta ammatista löytyy oma, profiloiva ytimensä. Ydinosaamisen lisäksi jokaiseen ammattiin liittyy myös erityisosaamista.

Erytisosaaminen syntyy siten, että jotain ydinosaamisaluetta syvennetään ja siihen erikoistutaan työuran kuluessa.

Ydinosaamisalueiden hahmottaminen kirkon viroissa aloitettiin 2002, ja kasvatuksen kolme ydinosaamisaluetta ovat: kirkon nuorisotyönohjaaja, lapsityönohjaaja ja lastenohjaaja. Diakonian ydinosaamisalueiden kuvaukset ovat jo työkäytössä. Kanttoreiden perustehtävän kuvaus on valmis, ja pappien osalta työ on vielä kesken. Ydinosaamisalueet on määritelty Kirkkohallituksen koulutuksen seurantaryhmässä, yhteistyössä kirkollisten ammattijärjestöjen kanssa.

### 6.3 Ammatin kuvaus

Työryhmä määritteli kirkon nuorisotyönohjaajan ammatin näin:

Nuorisotyönohjaajan työ liittyy laaja-alaisesti lasten ja nuorten elämään. Heitä autetaan kasvamaan kristillisessä uskossa ja elämäntulkinnassa sekä löytämään paikkansa seurakunnan yhteydessä ja kristittyinä maailmassa. Lapsi- ja nuorisotyöllä on sekä yksilöllisiä että yhteisöllisiä tavoitteita. Se kuuluu seurakunnan muun toiminnan yhteyteen ja sitä tehdään yhteistyössä kotien kanssa. Seurakunnan lapsi- ja nuorisotyöllä on yhteyksiä myös paikkakunnan muiden kasvatus- ja nuorisotyöntekijöiden kanssa sekä alueellisesti ja valtakunnallisesti kirkon lapsi- ja nuorisotyötä tekevien tahojen kanssa. Työssä on kansainvälinen ja monikulttuurinen ulottuvuus.

Nuorisotyönohjaajan tehtäviä ovat työn suunnitteleminen, kehittäminen, ohjaaminen ja toteuttaminen eri muodoissaan. Hänen vastuullaan on vapaaehtoisten työntekijöiden hankkiminen, kouluttaminen ja johtaminen. Työntekijä seuraa laaja-alaisesti lapsi- ja nuorisotyön kehitystä sekä toimii yhteistyössä toisten seurakuntien, kunnallisen varhaiskasvatuksen sekä sosiaali-, koulu- ja nuorisotoimen sekä alan muiden organisaatioiden kanssa. Hän toimii työalansa asiantuntijana ja vastaa lapsi- ja nuorisotyön sisäisestä ja ulkoisesta tiedotuksesta.

Kirkon nuorisotyönohjaajan virkaan valmistutaan tällä hetkellä suorittamalla joko sosiaali- ja terveystieteiden ammattikorkeakoulututkinto (sosionomi AMK) tai humanistisen alan ammattikorkeakoulututkinto (yhteisöpedagogi AMK), joka sisältää piispainkokouksen päätöksen mukaiset 90 op teologisia ja seurakunnan ja kirkon työhön liittyviä opintoja.

Erityisenä mielenkiintona meille on kohta ”Työssä on kansainvälinen ja monikulttuurinen ulottuvuus”. Työryhmä ei kuitenkaan ole tarkemmin avannut mikä tämä ulottuvuus mahtaa olla.

#### **6.4 Kirkon nuorisotyönohjaajan ydinosaaminen**

Työryhmän määritelmän mukaan kirkon nuorisotyönohjaajan ydinosaaminen on yksi kokonaisuus, joka koostuu useammasta osasta. Työn kohteena ja keskiössä ovat lapset ja nuoret, mutta myös perheiden kanssa tehtävä työ on iso kokonaisuus.

Nuorisotyönohjaaja on kasvattaja, jonka työn keskuksessa ovat lapset, nuoret ja perheet. Keskeistä työssä on kasvun tukeminen, ohjaaminen, opettaminen ja kouluttaminen. Tämä tapahtuu sekä ryhmien kanssa toimimalla että yksilöitä kohtaamalla.

Kirkon nuorisotyönohjaajan ydinosaaminen on yksi kokonaisuus, joka koostuu neljästä ydinosaamisalueesta. Kirkon nuorisotyönohjaajan työtä ohjaavat keskeisesti hengellisen työn osaaminen ja kristinuskoon perustuva arvoosaaminen. Kirkon nuorisotyönohjaajan ydintaitoja ovat ohjaus- ja vuorovaikutustaidot.

Koemme tämän määritelmän kirkon nuorisotyönohjaajan ammatista varsin hyväksi yleisellä tasolla. Piispainkokouksen ja Kirkkohallituksen työryhmän määritelmät antavat hyvät suuntaohjeet nuorisotyönohjaajan työlle, mutta jättää työn itsenäiselle luonteelle tilaa. Olemme itse kokeneet nuorisotyönohjaajan työn parhaimmiksi puoliksi mahdollisuuden tehdä työtä omalla persoonalla ja osaamisella. Kuitenkin uskomme että tarkempi ohjeistus kirkon nuorisotyönohjaajan työn monikulttuurisesta ja kansainvälisestä ulottuvuudesta olisi tarpeen, koska monikulttuurisessa ympäristössä tehtävä työ tulee todennäköisesti kasvamaan tulevaisuudessa.

## 7 FRIDAY NIGHT CAFE

IEC:n toiminta nuorille aikuisille ja opiskelijoille keskittyy Friday Night Cafeen, joka on tälle kohderyhmälle tarkoitettu perjantai-illan viettopaikka. Ilta toteutetaan IEC:n tiloissa Ruoholahden kadulla. Iltoja toteuttaa tiimi, johon kuuluu aktiivisesti kuusi jäsentä. Tähän joukkoon viitataan taulukossa 1. ydinjoukkona. Taulukko on tehty mukaillen Friday Night Cafen iltojen järjestystä, minkä lisäksi mukana on keittiöryhmä ja ydinjoukko. Taulukon tarkoitus on osoittaa kuka keskimäärin on vastuussa iltojen johtamisesta ja toteutuksesta. Taulukko on jaettu miehiin ja naisiin, minkä lisäksi kirjain x viittaa henkilöön joka ei ole syntynyt Suomessa. Kirjain y viittaa syntyperäiseen suomalaiseen.

(Taulukko 1. Friday Night Cafen vastuunkantajat)

	Miehiä	Naisia
"Ydinjoukko"	1x	4y, 1x
Keittiöryhmä	1x	2y
Opetusillat	2x	1y
Elokuvaillat	1x	1y
Ylistysillat	1y	2y

Taulukko on koottu omiin havaintoihimme perustuen, ja koska työnjako on välillä ollut häilyvä, on tämä taulukko tulkinnanvarainen. Lisäksi meistä Toni ei ollut osallistunut kolmeen iltaan, ja Niina ei ollut osallistunut neljään iltaan.

## 8 KEHITTÄMISTEHTÄVÄT

Opinnäytetyöhön päätimme toteuttaa kaksi kehittämistehtävää, jotka nousivat IEC:n tarpeista. Ensimmäiseksi Timo Keskitalo ja Friday Night Cafe -iltojen jäsen ehdotti meille yhteystietolistan keräämistä muista kansainvälisistä seurakunnista Suomessa. Se voisi luoda pohjaa yhteistyölle eri seurakuntien välille. Kehittämistehtävän nimeksi muodostui nimi Contact List kuvaamaan työn luonnetta. Toinen kehittämistehtävä oli kyselyn teettäminen Friday Night Cafe:n aktiivisille vapaaehtoisille ja sen tarkoituksena oli tarjota mahdollisuus nimettömään palautteen antamiseen sekä kartoittaa ryhmän dynamiikkaa ja iltojen toimivuuden arviointia.

### 8.2 Kehittämishanke

Kehittämishankkeemme, työnimeltään Contact List, on luettelo kansainvälisistä seurakunnista ja järjestöistä Suomessa, jotka tarjoavat kristillistä toimintaa nuorille aikuisille ja opiskelijoille. Tarkoituksena oli kehittää verkostoa, jonka varaan IEC:n opiskelijatyö voisi alkaa rakentamaan yhteistyötä eri toimijoiden kanssa. Rajauksena tälle hankkeelle oli että seurakunnan tai järjestön piti olla kansainvälinen, kristillinen ja tarjota toimintaa nuorille aikuisille tai opiskelijoille.

Toteutusosassa tuli kuvainnollisesti seinä vastaan: Seurakuntien löytäminen oli yllättävän vaikeaa, tai vastauksia ei tullut. Sähköpostia lähetettiin kuuteen suureen suomalaiseen kaupunkiin, kolmessa kaupungissa useammalle taholle samassa kaupungissa. Seurakuntiin lähetetyt kirjeet löytyvät liitteistä 2 ja 3. Ainoastaan yksi taho vastasi sähköpostiviestiin. Tämän jälkeen siirryttiin puhelinsoittoihin ja esiteltiin listan tarkoitusta.

Törmäsimme kolmeen asiaan, jotka lopulta tekivät tästä hankkeesta yllättävän vaikean: työmuoto oli lakannut seurakunnasta, yhteydenottoihin ei vastattu tai seurakunnalla ei ollut työmuodosta vastaavaa henkilöä. Lopulta yhteistyötahoja löytyi kolmesta kaupungista: Helsingistä, Tampereelta ja Rovaniemeltä.

Lista näiden kaupunkien kansainvälisistä opiskelijaseurakunnista toimitettiin IEC:n opiskelijatyön tiedotusvastuussa olevalle vapaaehtoiselle.

Päällimmäisenä jäi mieleen, että hanke oli yllättävän haastava, ja olisi vaatinut enemmän paneutumista aiheeseen. Olemme pettyneitä siitä miten hankkeen kävi, ja miten se jäi odotettua pienemmäksi. Pitkä tuskailun jälkeen, olemme kuitenkin pystyneet tajuamaan ja myöntämään, että kokemus on ollut erittäin kasvattava ammatillisesti. Erityisesti tajusimme mitkä ovat kahden ihmisen rajat, ja että näin laajaan työhön olisi pitänyt varata pidempi aika, ja paneutua syvemmin.

### **8.3 Kysely**

Niina oli opintojamme koskevassa Työ, työyhteisö ja johtajuus –harjoittelussa (TTJ) keväällä 2010. Harjoittelutehtävänä oli kehittää työyhteisöä jollain tavalla. Ja koska harjoittelu sijoittui opinnäytetyöyhteisöön, niin halusimme hyödyntää tämän harjoittelutehtävän. Ajatuksen pohjalta lähdimme suunnittelemaan kehittämishanketta, josta olisi jotain hyötyä meille opinnäytetyömme merkeissä, työyhteisölle ja Niinan harjoittelulle.

Loppujen lopuksi aiheeksi nousi työyhteisön taholta kysely. Puolet tästä kyselystä on osa Niinan TTJ harjoittelun tehtävää ja toinen puoli on osa opinnäytetyötämme. Kysely esitettiin valitulle ryhmälle toukokuussa 2010. Kyselyn paperiversio on liitteenä 1.

Tarkoituksena oli kehittää kysely, jolla olisi myöhempää käyttöä IEC:llä opinnäytetyön jälkeenkin. Kyselyn avulla oli tarkoituksena kehittää lomake, jonka avulla työyhteisö IEC:llä voisi hahmottaa vapaaehtoisten työntekijöidensä työssä jaksamista, työmäärää ja mahdollista työnohjauksen tarvetta. Myös mahdollista palautetta omasta toiminnastaan näitä vapaaehtoisia kohtaan, sillä he ovat yksi niistä kulmakivistä mitkä pitävät seurakuntaa pystyssä. Kyselyä voitaisiin käyttää sellaisenaan tai muokata ajan ja tarpeen mukaiseksi.

Kyselyn toisen puoliskon tarkoitus oli antaa meille palautetta opinnäytetyön teosta ja osallisuudestamme kansainvälisen seurakunnan järjestämään Friday Night Cafeen toimintaan. Samalla myös pystyisimme havainnoimaan omaa ammatillista kasvuamme.

Toteutimme kyselylomakkeen yhteistyössä työyhteistyötahon kanssa. Näytimme kyselyn monta kertaa Timo Keskitalolle, että siitä tulisi juuri sellainen kuin seurakunta kaipaisi. Loppujen lopuksi kysely saatiin valmiiksi ja se esitettiin Friday Night Cafeen vapaaehtoistiemille, joiden kanssa olimme olleet tekemässä kahvilatyötä. Kysely tapahtui internetin kautta Webropol-kyselynä. Kyselyn toteututtua vastaukset analysoitiin. Emme saaneet takaisin kaikkia lähettämiämme kyselypyyntöjä, mikä oli sinänsä harmillista.

Kuten taulukosta 1. käy selville niin vapaaehtoistiemiin, tai kuten taulukossa siihen viitataan ydinjoukkona, kuuluu kuusi henkeä. Teetimme kyselyn koko tiimille mutta epäselviksi jääneistä syistä ainoastaan kolme ihmistä vastasi kyselyyn. Kyselyyn ei siis vastannut kaikki jotka koetettiin tavoittaa, mutta 50 % kohde-ryhmästä teki kyselyn. Kysely avattiin 17.4.2010 ja pidettiin auki 1.9.2010 asti. Tänä aikana kyselystä muistutettiin kahdesti: kerran henkilökohtaisella sähköpostiviestillä ja kerran IEC:n opiskelijatoiminnan uutiskirjeessä. Kysely jaettiin kolmeen osaan: ensimmäisenä oli osio jossa kartoitettiin vastaajien näkemystä vapaaehtoistyöstä, toiseksi Friday Night Cafe -toiminnasta, ja viimeiseksi kerättiin palautetta meidän osallistumisestamme toimintaan. Näistä tulleet tulokset ovat tekijöiden hallussa. Testasimme kyselyn ohjaajillamme Hanna Niemellä ja Arja Kalmarilla.

Kyselyn ensimmäinen osa tuotti odotetunlaisia tuloksia. Kaikki vastaajat näkivät vapaaehtoistyön yleishyödyllisenä toimintana. Yksi vastaajista näki vapaaehtoistyön liittyvän erityisesti seurakunnan työhön. Yksi toinen vastaaja taas vertasi vapaaehtoistyötä harrastukseen. Kaikki vastaajat korostivat vapaaehtoistyön tärkeyttä, mutta kaipasivat lisätukea seurakunnalta. Yksi vastaajista toivoi seurakunnan henkilökunnalta erikseen nimettyä henkilöä ohjaamaan ja tukemaan seurakunnan vapaaehtoistyötä. Kaikilla vastaajilla korostui hengellisen tuen tarve, ja he liittyivät seurakunnan mahdollisen ohjauksen erityisesti hengellisen



kasvun edistämiseen. Merkittävää oli myös, että kaikki vastaajat pitivät mahdollisena että heidän lahjojaan ja osaamistaan voitaisiin hyödyntää paremmin.

Kysymyksessä 11 pyysimme vastaajia arvioimaan työkuormaansa Friday Night Cafe -toiminnassa. Oli merkittävää, että asteikoilla 1 – 5, vastausten keskiarvo oli 3.7. Kaksi vastaajista piti työkuormaansa selvästi liian suurena.

Kaikki vastaajat olivat vastaamishetkellä vapaaehtoisina Friday Night Cafe -toiminnassa, ja pitivät vapaaehtoisuutensa perustana IEC:n jäsenyyttä. Kaksi vastaajista oli ollut toiminnassa mukana alusta asti. Kaikki vastaajat olivat tyytyväisiä osaansa toiminnassa, ja kokivat saavansa jotain positiivista itselleen. Vastaajat korostivat Friday Night Cafe -tiimin vahvuuksiksi strategiatyöskentelyä, ohjelmien laadukkuutta ja vapaaehtoisten sitoutumista työhön. Heikoiksi alueiksi koettiin organisointi, pitkäjänteisyys ja uusien vapaaehtoisten puute. Kehittämisalueiksi koettiin tarve ryhmäytyä, sekä saada vapaaehtoisten lahjat paremmin käyttöön. Uhat tiimille olivat jakautuminen, riitely ja väsyminen työhön.

Olimme osanneet odottaa tämän suuntaisia vastauksia omien havaintojemme perusteella, mutta yllätyimme miten vastaajat halusivat itse ehdottaa parannuksia vastauksissaan. Tämän ja edellisten vastausten pohjalta voimme vetää jo tulkinnan, että Friday Night Cafe –toiminta on vakaalla pohjalla ja on pystynyt sitouttamaan ihmisiä toimintaan. Uhkana toiminnalle on kuitenkin vapaaehtoisten väsyminen työhön, ja uusien vapaaehtoisten puute.

Kolmantena osana kyselyä oli kysymyksiä meidän osallistumisestamme ja palautteen kerääminen. Vastaajat olivat kokeneet läsnäolomme hyvänä, mutta tähän osioon ei saatu kunnolla vastauksia. Vastaajat olivat kokeneet että eivät ole tarkkailleet meitä tarpeeksi osatakseen antaa palautetta. Palaute jota saimme, oli että yksi vastaaja piti Tonin olemusta kireänä, tai ei-rentona. Saimme molemmat kiitosta säännöllisestä läsnäolostamme ja vastuunottamisesta erilaisissa tehtävissä.

## 9 REFLEKTOINTI

### 9.1 Omat kokemukset illoista – Toni

Alun perin ajatus opinnäytetyöstä liittyen kansainvälisiin opiskelijoihin ja nuoriin aikuisiin nousi Hämeenlinna-Vanajan seurakunnan tarpeista. Olin kyseisessä seurakunnassa harjoittelussa syksyllä 2008 ja kesätöissä kesällä 2009, ja tänä aikana tällainen idea heitettiin ilmoille. Valitettavasti yhteistyö tämän seurakunnan kanssa ei ollut mahdollinen työntekijän vaihtumisen takia, joten ohjausta työlle ei pystytty järjestämään.

Pian tämän jälkeen Niina ehdotti, että ottaisimme yhteyttä International Evangelical Churchiin, IEC, Helsingissä, ja kysyisimme heiltä mahdollisuuksia yhteistyöhön. Lähestyimme IEC:n pastoria Timo Keskitaloa alkusyksystä 2009, ja hän oli kiinnostunut asiastamme. Sovimme, että aloitamme opinnäytetyön tekemisen seurakunnassa tammikuussa 2010, kun olisimme palanneet kansainvälisysharjoittelusta

Työtä aloittaessa olin motivoitunut juuri tämän ikäluokan kanssa tehtävään työhön, kansainväliseen työympäristöön ja kristilliseen, tunnustuksellisen kirkon työssä mukana olemiseen. Olin syksyn 2009 Itä-Siperiassa, Lähetisyhdistys Kylväjän kentällä ja Inkerin kirkon seurakunnassa Ulan-Udessa, mikä vahvisti valtavasti identiteettiäni hengellisenä työntekijänä. Venäjältä sain myös kokemuksen siitä, miltä tuntuu olla muukalainen oudossa maassa, mikä on osoittautunut arvokkaaksi kokemukseksi opinnäytetyötä tehdessä.

#### 9.1.1 IEC:n opiskelijatoiminta

Osallistuimme perjantai-illan kahvilatoimintaan keväällä 2010, pääsääntöisesti joka ilta, vaikka molemmille tuli esteitä muutamina kertoina. Iltoja on kolmenlaisia: opetus-, ylistys- ja matalan kynnyksen -iltoja.

Kaikkiin iltoihin kuuluu kahvi, tee ja pieni syötävä, mutta opetusillassa pidetään opetus siitä aiheesta mikä on päivän teema. Ylistysilta pitää sisällään ylistysmuusiikkia sekä rukousta, ja matalan kynnyksen illat ovat uusien ihmisten tavoittamista ja esimerkiksi elokuvailtoja.

Oma osuutemme iltoihin oli kahdenlainen: toisaalta olimme mukana työssä, sekä siivoamassa ja valmistelemassa, että pitämässä opetuksen. Toisaalta tehtävämme oli arvioida ja havainnoida käytäntöjä, työtapoja ja iltojen merkitystä. Tähän liittyen, iltoja järjestävälle tiimille teetimme kyselyn, jossa kartoitimme sitä millaisena he itse pitävät iltoja, omaa rooliaan ja käsityksiä vapaaehtoistyöstä. Keräsimme myös palautteen itsestämme.

Iltoja toteuttava tiimi on ollut koossa monta vuotta, ja tuohon tiimiin osaksi pääseminen luontevasti oli vaikeaa. Ryhmä hyväksyi meidät, ja otti avosylin vastaan, mutta niin kuin missä tahansa ihmisten välisessä ryhmädynamiikassa, sopeutuminen ja oman roolin löytäminen vie aikaa. Omalta osaltani tämä olisi vaatinut syvempää paneutumista IEC:n elämään, esimerkiksi harjoittelujaksolla.

Arvioisin, että olen kehittynyt monikulttuurisessa työssä ja oppinut toimimaan ekumeenisesti. Huomasin itsessäni, että tämä olikin yllättävän vaikeaa, ja vaikka olen monikulttuurisuuden kanssa ollut tekemisessä, ja itsekkin ulkomailla asuneena. Huomasin että ajattelu- ja toimintatapani ovat hyvin suomalaiset. Uskontulkinnaltani olen myös luterilainen pietisti, mikä on tahtomattaankin näkynyt, vaikka tämä piirre minussa koettiin positiivisena asiana.

### **9.1.2 Reflektointi kehittämistehtävistä**

Aikaisemmin kerroimme työmme kehittämistehtävistä. Erityisesti kontaktien luominen toisiin seurakuntiin, eli verkostoitumistehtävämme Contact List osoitautui opettavaiseksi. Tavoitteena tuossa tehtävässä oli luoda yhteystietolistaa kansainvälistä, kristillistä opiskelijatoimintaa järjestävistä tahoista Suomessa. Käytännössä työalue oli koko Suomi, ja Timo Keskitalo aiheellisesti varoitti meitä että tämänkaltaisen toiminta on usein pienimuotoista, eikä välttämättä löydy

helposti. Tämän myös totesimme käytännössä, kun rajaukseen sopivia seurakuntia ja järjestöjä ei aluksi löytynyt, ja kun löytyi, niin ne eivät vastanneet yhteydenottoihin.

Vasta puhelinsoitot tuottivat tulosta, mutta silloinkin odotettua vähemmän. Ymmärrettävästi olin turhautunut tähän, ja koin epäonnistuneeni. Tällöin erityisesti Timo Keskitalon rohkaisu, että hänen mielestään tehtävä oli onnistunut koska jonkinlainen lista saatiin aikaan, ja ennen kaikkea me saimme arvokkaan oppimiskokemuksen. Vasta myöhemmin tajusin itsekin tämän epäonnistumisen kokemuksen arvon. Tiedostan nyt että erityisesti ennen opinnäytetyöprosessia minulla oli erittäin positiivinen kuva itsestäni ammattilaisena. Tämänkaltainen, ylipositiivinen kuva voi olla jopa epärealistinen, vaikka sillä olisikin vankka pohja: Tiedostan että positiivinen kokemus itsestäni ammattilaisena perustui erityisesti onnistuneeseen seurakuntaharjoitteluun ja määräaikaisen nuorisotyönohjaajan viran hoitamiseen. Näillä kokemuksilla, vaikka ne osoittivat osaamiseni evankelis-luterilaisen kirkon ammattilaisena, on käytännössä hyvin vähän tekemistä monikulttuurisen opiskelijatyön kanssa IEC:llä.

On tärkeää ymmärtää että kirkon nuorisotyönohjaaja käyttää omaa persoonaansa, osaamistaan ja historiaansa työvälineinä työssään. Mielestäni kirkon nuorisotyönohjaajan ammattitaito muodostuu persoonallisesta, henkisestä ja hengellisestä kasvusta sekä opitusta teoriatiedosta sekä taidoista. Diakonia-ammattikorkeakoulu opintoihini on kuulunut monikulttuurisuutta, jopa oman opintokokonaisuuden verran, sekä kansainvälinen harjoittelu. Mielestäni nämä ovat kuitenkin valmentaneet ulkomailla tehtävään työhön, ja monikulttuuriseen työhön sosiaalialalla. Kirkon nuorisotyönohjaajan monikulttuurinen osaaminen ei ole mielestäni saanut tarvittavaa panostusta koulutuksessa.

## **9.2 Opinnäytetyötä, kokemuksia ja mietintöjä – Niina**

Opinnäytetyöprosessi alkoi jo ensimmäisenä opiskeluvuonna omalta kohdaltani, mutta silloinen aiheeni kariutui melkein alkumetreillä. Tonin kanssa saimme idean talvella 2008, yhdessä tekisimme opinnäytetyötä. Meillä oli kiinnostusta

kummallakin kansainvälisiin nuoriin ja opiskelijoihin. Meitä kuitenkin mietitytti, koska meistä minä valmistuisin puoli vuotta aikaisemmin kuin Toni. Emme myöskään olleet kuin puoli vuotta opiskelulukuvuodesta samalla kurssilla. Uskoimme kyllä kuitenkin selviävämme näistä eteen tulevista mahdollisista ongelmista.

Motivaatio kokonaisuudessaan oli opinnäytetyöhön korkealla ja intoa tuntui löytyvän vaikka muille jaettavaksi. Melko alussa alkoi ilmentyä pieniä ongelmia koko meidän opinnäytetyö projektimme suhteen. Niihin kuului mm. se, että työyhteisön löytäminen oli aluksi hankalaa. Se taas aiheutti sitä, että meidän opinnäytetyö prosessimme aloittaminen kesti. Onnistuimme lopulta löytämään syksyllä 2009 työyhteisömme, International Evangelical Churchin ja pääsimme aloittamaan prosessimme. Tällaiset vastoinkäymiset ovat oikeastaan hyviä harjoittelualustoja tulevaisuutta ja tulevaa työtä varten. Aina ei voi onnistua, vaan vastoinkäymisiä tulee vastaan.

Myöhemmin samana syksynä 2009 opinnäytetyö sai jäädä vähäksi aikaa taka-alalle, kun meille kummallekin tuli vastaan monikulttuurisuusharjoittelu. Sovimme ennen kummankin lähtöä ulkomaille muutamista tarpeellisista menetelmistä. Myös sovimme ensi keväästä 2010. Minulla olisi silloin TTJ –harjoittelu, jonka tulisin suorittamaan meidän opinnäytetyöyhteisössämme. Tämä ulkomaanharjoittelu oli hyvä lisä muodostaa omakohtainen näkökanta millaista on olla ulkomaalaisena ulkomailla. Myös se valmisti tulevaa opinnäytetyötä varten ja myös tulevaa ammattia varten. Myös sovimme, että kumpikin meistä tulisi osallistumaan Friday Night Cafe -iltojen toimintaan.

Kokonaisuutena koko opinnäytetyöprosessi nousi todella tärkeäksi osaksi omaa ammatillista kehitystä omalta osaltani. Opin paljon uusia teorioita liittyen monikulttuurisuuteen työhön kirkon ja muiden työalojen työhön. Myös omaa ammatillista kasvua synti prosessin aikana ja ammatti-identiteettini kehittyi paljon siitä mitä se oli ollut ennen koko opinnäytetyöprosessia.

### 9.2.1 Friday Night Cafe -illat

Aloitimme iltoihin osallistumisen Tonin kanssa keväällä 2010 ja koetimme olla mahdollisimman monessa illassa mukana. Aivan ensimmäisenä iltana olo oli todella epävarma. Tuntui kuin olisin ollut kokoajan vain tiellä. En saanut oikein otetta mihinkään. Ennakkokäsitykseni iltojen osallistuvista osoittautui vääräksi. Olin odottanut, että iltoihin tulisi ensiksikin paljon porukkaa. Toiseksi olin odottanut, että iltojen väen olevan pelkästään nuoria-aikuisia. Kumpikaan näistä oleuksistani ei osunut oikeaan, mikä taas opetti sen, ettei kannata olla liian varma asioista.

Huomasin jo parin illan jälkeen, että iltoihin osallistui pääasiallisesti ns. vakiojoukko, joka on luultavasti ollut toiminnassa mukana jo iltojen alkamisesta lähtien. Siellä oli silloin tällöin uuttakin väkeä käymässä, tutustumassa iltoihin ja samalla seurakunnan toimintaan. Erityisesti minua hämmästytti näissä iltojen kävijöissä se, että ikäjakauma oli aika laaja. Olin olettanut, että illoissa olisi käynyt enemmän nuorempia kuin vanhempia ihmisiä. Kävijöiden määrä vaihteli illoittain, joskus oli enemmän ja joskus vähemmän väkeä. Keskimäärin paikalla oli 15 henkeä.

Olin aikaisemmin ollut osallistumassa evankelisluterilaisen seurakunnan nuorteniltoihin, joten minulle oli niistä muodostunut tietty käsitys. Tämän pohjalta sitten tarkastelin näitä iltoja, ja eroja oli jonkin verran. Illat koostuivat erilaisista teemoista ja tyyleistä. Oli ylistys-, elokuva-, helposti lähestyttäviä ja opetusiltoja. Ne antoivat omanlaisensa sävyn näille illoille ja oli ajateltu niin, että jokainen löytäisi itselleen sopivan illan. Tällainen järjestely oli minusta hyvä työntekijän näkökulmasta. Vaikkakin se tulisi lisäämään työn määrää, jos kyseessä olisi yksi iltojen järjestäjä.

Illoista pystyi hyvin oppimaan, miten kohdata ihmisiä, jotka ovat alkuperältään muuta kuin suomalaisia. Illat avarsivat myös sitä ammatillista puolta, jota tarvitaan monikulttuurisella alalla. Uskon, että näistä kokemuksista on vain hyötyä. Ainahan voi oppia lisää.

### 9.2.2 Harjoittelu IEC:llä

Olin keväällä 2010 TTJ-harjoittelussa opinnäytetyöyhteisössämme. Harjoittelun tarkoitus oli tuoda lisää sisältöä ja materiaalia meidän opinnäytetyöllemme ja myös olla yhteydessä työyhteisöön. Tarkoitus oli samalla luoda vakaa pohja yhteistyölle opinnäytetyön merkeissä.

Se, että pääsi kokeilemaan työskentelyä uudenaikaisessa työympäristössä, oli avartava kokemus. Pääsin osallistumaan seurakunnan normaaliin päivätyöhön, johon kuului palaveria, suunnittelua, jumalanpalvelustyötä ja pyhäkoulutyötä. Työtä oli tarjolla paljon IEC:llä. Harjoittelu oli monialainen ja erittäin antoisa työntekijän ammatillisen kehityksen kannalta. Se myös antoi varmuutta ja valmiutta toimia monikulttuurisella työalalla. Tulevaisuudessa voi mahdollisesti joutua työntekijänä kohtamaan ja työskentelemään ihmisten kanssa jotka kuuluvat monikulttuuriseen piiriin.

Myös harjoitteluni aikana IEC:llä korostui suuresti vapaaehtoisuuden merkitys. Koko seurakunta toimi suurimmaksi osaksi vapaaehtoisten avulla. Aikaisemmin olin tavannut vain tällaista ollessani Kanadassa harjoittelussa. Olen huomannut, että suomalaisessa yhteiskunnassa vapaaehtoistyö ei ole se tärkeimpiä asioita. Ehkä suureksi osaksi sen takia, ettei haluta puuttua muiden elämään tai tekemisiin. Ehkä meillä suomalaisilla voisi olla vähän opittavaa ulkomaalaisten tällaisesta auttamisen halusta. Olihan seurakunnalla myös suomalaisia vapaaehtoisia, mutta vähemmän kuin ulkomaalaisia. Itse voisin hyvin tulevaisuudessa työntekijänä hyödyntää enemmän vapaaehtoisia. Siitä hyötyy sekä seurakunta että vapaaehtoiset.

## 10 OPINNÄYTETYÖN PROSESSINKUVAUS

Opinnäytetyömme työstäminen alkoi syksyllä 2008, jolloin käynnissä olivat toisen vuoden Lapsuus- ja nuoruus opinnot. Meistä Toni oli tosin ollut ensimmäisen vuoden kevään varusmiespalveluksessa, ja palasi sieltä juuri syksyllä 2008. Opinnäytetyöpareiksi päädyimme enemmänkin sattumalta: totesimme molemmat että kummallakaan ei ole vielä paria ja voisimme tehdä yhdessä.

Niinan ehdotuksesta päädyimme ottamaan yhteyttä International Evangelical Churchiin (IEC), joka on Helsingissä toimiva kansainvälinen seurakunta. Seurakunnan pastori Timo Keskitalo otti vastaan ehdotuksemme, ja ehdotti tapaamista, jossa opinnäytetyön aiheesta ja aikatauluista voitaisiin keskustella. On syytä mainita, että IEC:hen on tehty useita opinnäytetöitä Diakonia-ammattikorkeakoulusta, eikä yhteistyön aloittaminen näin ollen ollut hankalaa. Tapasimme Keskitalon ensimmäisen kerran keväällä 2009, ja tuossa vaiheessa hahmottelimme vielä opinnäytetyömme aihetta, ja halusimme sen vastaavan yhteistyökumppanimme tarpeita. Keskitalo nosti esille seurakunnan työn nuorten aikuisten ja opiskelijoiden parissa, ja miten voisimme osallistua tähän toimintaan ja havainnoida sitä. Keskitalo nosti myös esille mahdollisuuden kehittämistehtävään, jonka tavoitteena olisi verkostoitua muihin kansainvälisiin seurakuntiin ja heidän vastaavaan työmuotoonsa.

Olimme molemmat syksyn 2009 monikulttuurisessa harjoittelussa, Toni Venäjällä ja Niina Kanadassa, ja tänä aikana ei opinnäytetyöprosessi ollut merkittävää. Keskitalon kanssa vaihdettiin muutama sähköposti, ja meistä Niina etsi teoriapohjaa kanadalaisesta seurakunnasta. Monikulttuurinen harjoittelu oli kuitenkin erinomainen kokemus monille, ja tarjosi kokemusta vieraasta kulttuurista, mikä oli erinomainen lähtökohta opinnäytetyön toiminnallisen vaiheen aloittamiselle. Opinnäytetyömme niin sanottu toiminnallinen vaihe, eli jolloin olimme aktiivisesti osallistuvia IEC:ssä, alkoi 22.1.2010. Tuolloin käytiin vielä keskustelua aiheen tarkennuksesta, sekä vaihdettiin ideoita ja yhteystietoja.



Keskitalo antoi meille opiskelija- nuorten aikuisten työn (young adults and students ministry) vastuunkantajien yhteystiedot, sekä ohjausta työtä varten. Timo Keskitalon kanssa myös sovittiin säännöllisestä opinnäytetyöohjauksesta, jolloin kartoitetaan työn tilannetta sekä eteen tulleita haasteita ja ajatuksia. Olemme erityisen kiitollisia Keskitalolle, joka käytti huomattavan määrän aikaansa työmme ohjaukseen, ja pystyi ohjaamaan meitä pääsääntöisesti kahden viikon välein, noin puolentoista tunnin ajan. Ohjaus osoittautui meille tärkeäksi suunnan näyttäjäksi, ja tavaksi jäsentää kokemuksiamme.

Lähdimme etsimään tutkimusmenetelmäämme ja teoriaa aiheeseen liittyen tutkimalla IEC:lle aikaisemmin tehtyjen opinnäytetöiden ja Timo Keskitalon avulla. Hahmottelimme työssämme keskeisiä sanoja ja teemoja joiden perusteella tutkimusmenetelmäksi lopuksi löytyi toimintatutkimus sekä strukturoitu lomakehaastattelu. Toimintatutkimuksen valitsimme erityisesti sen vahvuuksien perusteella: toimintatutkimuksessa tutkittavat ovat osa prosessia, mihin pyrimmekin työssämme. Toivoimme työstämme myös seuraavan kehitystä, sekä muutosta parempaan.

Tapasimme nuorten aikuisten ja opiskelijoiden työstä vastaavat vapaaehtoiset ensimmäisen kerran 29.1.2010 kokouksessa, jossa esittelimme itsemme ja työmme tarkoituksen. On syytä huomauttaa että tästä vaiheesta eteenpäin pääasiallinen työskentelykieleemme oli englanti. Vastaanotto meille oli hyvin lämmin, ja kuten mainitsimme, niin IEC:lle on tehty runsaasti opinnäytetöitä ja harjoitteita vaikkakin eri aiheista kuin meillä. Osallistuimme tuolloin myös ensimmäisen kerran Friday Night Cafe -toimintaan, ja pyrimme osallistumaan joka perjantai tähän toimintaan. Vaikka emme henkilökohtaisista syistä pystyneet osallistumaan jokaiseen iltaan, niin saimme kattavan kuvan toiminnasta.

Huomasimme työskentelyssämme myös ylimääräisen ohjauksen tarpeen, ja otimme yhteyttä opinnäytetyötämme ohjaavaan opettajaan Hanna Niemeen, ja tapasimme hänet ensimmäisen kerran 3.3.2010. Syy ohjauksen tarpeeseen oli ettei työmme edistynyt aikataulun mukaan, ja koimme itse tarpeen saada ylimääräistä ohjausta. Emme myöskään olleet täysin tyytyväisiä parityöskentelymme. Ohjausta haettiin myös myöhemmin, kun parityöskentely taikka työn

eteneminen oli vaarassa. Ohjauksen jota olemme saaneet, olemme kokeneet tarpeelliseksi, ja olemme saaneet sitä pyydettäessä.

Opinnäytetyötyöskentelymme aikana olemme tulleet huomaamaan kuinka erilaisia persoonia olemme, ja miten meillä on erilaiset työskentelytavat. Erilaisuus on korostanut tarvetta ammatillisuudelle parityöskentelyssä, ja pyrkimystä ymmärtää toisen työtapoja. Rehellinen tunteiden purku on myös ollut tarpeen, ja turhautuminen toiseen on pitänyt sallia itselle. Tämän kokemuksen pohjalta suosittelemme tuleville opinnäytetyöpareille omien lähtökohtien ja työtapojen tuntemusta, sekä ymmärrystä toista ihmistä kohtaan.

## 11 JOHTOPÄÄTÖKSET

Koimme olomme IEC:llä välillä vieraaksi tai epävarmaksi, emme osanneet valmistautua kristilliseen monikulttuuriseen työhön Suomessa. Syitä tähän on monia: suurin syy on varmasti kohtalaisen lyhyt aika, vain puoli vuotta, jonka osallistuimme IEC:n toimintaan. Muina syinä voisi pitää kulttuurishokkia, sekä kommunikaation ongelmia. Opinnäytetyömme pohjalta löysimme tähän muutamia syitä, ja keinoja joilla nämä voisi huomioida tulevaisuudessa.

Aikaisemmin olleessa kirkon nuorisotyönohjaaja -osiossa määrittelimme että olennainen osa kirkon nuorisotyönohjaajan työtä on itsenäinen työskentely. Oman kokemuksemme pohjalta osaamme myös sanoa että kirkon nuorisotyönohjaajan tärkein työkalu on hänen oma persoonansa ja osaamisensa. Kenties joku toinen vastaavan koulutuksen saanut olisi kokenut olevansa ammattilainen luontevasti IEC:llä, ja sopeutunut luontevasti monikulttuuriseen työhön. Tiedostamme tämän opinnäytön olleen meille voimakas prosessi, jossa olemme oppineet ammatillisuudesta monikulttuurisessa työssä. Eli opinnäytetyömme pohjalta väitämme että kirkon nuorisotyönohjaaja voi oppia toimimaan monikulttuurisessa, kristillisessä työssä Suomessa luontevasti.

Toinen seikka, johon kiinnitimme huomiota, oli Diakonia-ammattikorkeakoulun antama koulutus monikulttuurisuudesta. Tämä ei tietenkään koske esimerkiksi Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulusta valmistuneita nuorisotyönohjaajia, ja emme osaa kertoa heidän monikulttuurisista valmiuksista. Laajin oman koulutuksemme opintokokonaisuus liittyen monikulttuurisuuteen oli syksyllä 2009 Kauniaisissa toteutettu Monikulttuurinen ammatillisuus -kokonaisuus. Opintokokonaisuudessa käsiteltiin kansainvälisyyttä ja kirkkoja, mutta tämä kohdistui ennen kaikkea ulkomaantyöhön. Monikulttuurisuudesta Suomessa puhuttiin lähes yksinomaan sosiaalialan näkökulmasta. Mielestämme opintokokonaisuudesta jäi puuttumaan kirkon nuorisotyönohjaajan monikulttuurinen työ Suomessa.

Opinnäytetyömme loppuvaiheessa olemme molemmat suorittamassa Lähetys- ja kansainvälinen diakonia opintokokonaisuutta, joka tuottaa lähetyssihteerin

virkekelpoisuuden evankelis-luterilaiseen kirkkoon. Tämä opintokokonaisuus on mielestämme mielenkiintoinen, ja on luonut paremmin pohjaa kirkon nuorisotyönohjaajan monikulttuuriselle osaamiselle. Kyseinen opintokokonaisuus on kuitenkin suhteellisen lyhyt, 8 opintopistettä, ja valinnainen. Eli tämä opintokokonaisuus ei kuulu kirkon nuorisotyönohjaajan peruspolkuun opinnoissa Diakonia-ammattikorkeakoulussa. Suosittelemme Lähetys ja kansainvälinen diakonia-kokonaisuuden laajentamista, tai yhdistämistä osaksi pakollisia opintoja.

Koemme kirkon nuorisotyönohjaajan koulutuksen Diakonia-ammattikorkeakoulussa laadukkaaksi, mutta koulutuksen monikulttuurista puolta tulisi kehittää vastaamaan Kirkkohallituksen työryhmän pohdintaa, jossa kirkon nuorisotyönohjaajan työllä kerrottiin olevan kansainvälinen ja monikulttuurinen ulottuvuus.

## LÄHTEET

- Alitolppa-Niitamo, A. 1993. Kun kulttuurit kohtaavat. Keuruu: Otava. Mielenterveysseura. SHKS.
- Eskola, A. & Kurki, L. (toim.) 2001. Vapaaehtoistyö auttamisena ja oppimisena. Tampere: Vastapaino.
- Evankelis-luterilainen kirkkolaki ja piispainkokous 13.9 2005, viitattu 25.8.2010, [www.kappeli.evl.fi/kirkkolainsaadanto](http://www.kappeli.evl.fi/kirkkolainsaadanto)
- Harju, U-M, Niemelä, P., Ripatti, J., Siivonen & Särkelä, R. 2001. Vapaaehtoistoiminta seurakunnassa ja järjestöissä. Helsinki. Edita Oyj.
- International Evangelical Church 2001. 25<sup>th</sup> Anniversary of International Evangelical Church in Finland 1976-2001.
- International Evangelical Church, viitattu 14.10.2010  
[www.church.fi](http://www.church.fi)
- Keskitalo, T. Henkilökohtaiset tiedonannot 22.1 – 30.5.2010.
- Kirkon kasvatusta ja nuorisotyö, kirkon nuorisotyönohjaajien koulutuksen seurantaryhmä, 2006. Kirkon nuorisotyönohjaajan ydinosamiskuvaus, tuloste tekijöiden hallussa.
- Kirkon ulkoasian osasto. 1996. Maahanmuuttajat ja kirkko: Mietintö maahanmuuttajien parissa tehtävän seurakuntatyön periaatteista, koordinoinnista ja käytännön järjestelyistä. Helsinki: Kirkon ulkoasian osasto.
- Kirkkolaki 26.11.1993/1054, viitattu 16.11.2010  
<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1993/19931054>
- Kirkkojärjestys 8.11.1991/1055 v. 1993, viitattu 16.11.2010  
<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1993/19931055>
- Kuula, A. 1999. Toimintatutkimus: kenttätöitä ja muutospyrkimyksiä Tampere: Vastapaino.
- Laki maahanmuuttajien kotouttamisesta ja turvapaikanhakijoiden vastaanotosta 9.4.1999/493, viitattu 20.10.2010.  
<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990493>
- Lausanne Committee for World Evangelization, 2004. The New People Next Door: A Call to Seize the Opportunities.
- Lehtinen, S-T. 1997. Vapaaehtoistoiminta – kasvava voimavara? Näkökulmia ammattityöhön. Helsinki: Kansalaisareena ry.

- Niemelä J. & Dufva V. (toim.), 2003. Hyvinvoinnin arjen asiantuntijat. Sosiaali- ja terveysjärjestöt uudella vuosituhannella. Juva: PS-kustannus WS Bookwell Oy.
- Pitkänen, P. (toim.) 1998. Näkökulmia monikulttuuriseen Suomeen. Helsinki: Oy Edita Ab.
- Sovala, A. 1990. Toimimme yhdessä. Käynnistämme vapaaehtoistoimintaa. Helsinki: Sosiaaliturvan Keskusliitto & Vanhus- ja lähimmäispalvelun liitto.
- Ulkomaalaislaki 30.4.2004/301, viitattu 20.10.2010  
<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2004/20040301>
- Vilkkä H. & Airaksinen T. 2004 Toiminnallinen opinnäytetyö. Jyväskylä: Gummerus
- Yeung, A. 1999. Valmius vapaaehtoistyöhön. Helsinki: Hakapaino.

## LIITTEET

### LIITE 1.

Kansainvälisen seurakunnan Friday Night Cafen tiimille esitetyn kyselykaavion pohja.

### Questionnaire for International Evangelical Church's Friday Night Cafe team



#### **Volunteer work**

- 1) How do you define volunteer work?
- 2) Why do you volunteer?
- 3) What kind of volunteer work you do?

#### **What kind of effect volunteer work has on your life?**

- 4) positive effects:
- 5) negative effects:
- 6) Would you like to have guidance or support to your volunteer work at IEC?
- 7) If yes, what kind of support and from whom?
- 8) Do you have opportunity to use your talents in volunteer work?

9) What IEC should do so that you could use your talents better?

10) How many hours of volunteer work you do in a week?

11) Evaluate your work load:

- 1 not enough
- 2
- 3
- 4
- 5 too much

## **Friday Night Cafe**

12) Are you volunteering in Friday Night Cafe at the moment? If not, when did you volunteer?

13) How did you come involved with Friday Night Cafe?

14) What is your part in Friday Night Café team?

15) Are you satisfied in your part?

16) What you do think are the strong areas of the team?

17) What are the weak areas of the team?

18) What are the developmental areas and the opportunities of the team?

19) What are the threats to the team?



20) What does Friday Night Cafe mean to you?

21) Toni and Niina has been working in Friday Night Cafe as trainees. How do you think it effects Friday Night Cafe's ministry to have trainees involve in the work?

### **Toni's participation in Friday Night Café**

22) How has Toni's presence affected Friday Night Café?

23) How have you felt about Toni's participation?

24) How Toni could improve his work?

25) What Toni could have done more?

26) What Toni could have done less?

27) What Toni should consider when working at the IEC?

28) Anything else you would like to tell?

### **Niina's participation in Friday Night Café**

29) How has Niina's presence affected Friday Night Café?

30) How have you felt about Niina's participation?

31) How Niina could improve her work?

32) What Niina could have done more?

33) What Niina could have done less?

34) What Niina should consider when working at the IEC?

35) Anything else you would like to tell?

### **Toni's and Niina's thesis work**

36) How do you feel about our thesis? Do know what are we doing?

37) Anything else you would like to add?

## LIITE 2. Kirje

Hei

Olemme Diakonia-ammattikorkeakoulusta, Kauniaisen toimipaikan opiskelijoita. Opiskelemme sosionomi(AMK) tutkintoa, jonka lisäksi saamme pätevyyden evankelis-luterilaisen kirkon nuorisotyönohjaajiksi. Teemme opinnäytetyötä Helsingissä sijaitsevalle International Evangelical Church:lle, liittyen heidän nuorten aikuisten ja opiskelijoiden parissa tehtävään työhön. Tarkoituksenamme on kehittää yhteystietolistaa kansainvälisille nuorille aikuisille ja opiskelijoille. Listan tarkoitus on sisältää yhteystiedot kristillisistä järjestöistä ja seurakunnista, jotka tarjoavat toimintaa tälle ryhmälle. Tarkoituksenamme on edistää yhteistyötä eri tahojen välillä ja auttaa uusien ihmisten tavoittamisessa. Teiltä toivomme yhteystietoja ja lyhyttä esittelyä kansainvälisestä työstänne, erityisesti englanninkielisestä.

Yhteystietolista pyrittäisiin kokoamaan mahdollisuuksien mukaan koko Suomen alueelta, ja julkaisemaan IEC:n opiskelijatyön Internet sivuilla. Toivoisimme myös teidän käyttävän tätä listaa omassa työssänne. Toivomme että otatte yhteyttä tämän asian tiimoilta pian, ja ilmoitatte mahdollisuuksistanne auttaa työsämme. Mikäli tiedätte jonkun muu joka voisi olla kiinnostunut tästä, kertokaa se meille!

Lisää koulutuksestamme löydätte osoitteesta <http://kauniainen.diak.fi/> ja ohjaavalta lehtoriltamme, Hanna Niemeltä. [hanna.niemi@diak.fi](mailto:hanna.niemi@diak.fi)

Lisätietoa IEC:stä löydätte: <http://church.fi/>  
ja opiskelijatyöstä: <http://www.international-students.fi/>

Lisätietoa meistä saatte kysymällä sähköpostilla, [etuniemi.sukunimi@student.diak.fi](mailto:etuniemi.sukunimi@student.diak.fi)

Terveisin, Toni Kokkonen ja Niina Korpi

**LIITE 3. The Letter**

Hello

We are students from Diakonia University of Applied Sciences, studying in Kau-  
niainen. Our study program is Bachelors degree in Social Services, plus we get  
the validity of the Evangelical Lutheran Church youth work leader. We are doing  
our thesis work to the International Evangelical Church, located in Helsinki, in  
relation to the work they do with young adults and students. Our intention is to  
develop a contact list for international students and young adults. This list is in-  
tended to include contact details of Christian organizations and churches that  
provide activities for this group. Our intention is to promote cooperation, and  
offer new possibilities in reaching out to new people. From you we hope to have  
contact information and short introduction of your international work in English.

The contact list is meant to be collected, when possible, from whole of Finland  
and published in the IEC's website. We would also like to ask you to use the  
list, if possible. We hope that you will contact us on this issue soon, and of your  
possibilities to participate in our work. Should you know anyone else who might  
be interested in this kind of work, please let us know!

You will find more of our education program from <http://english.diak.fi/> and also  
from our teacher Hanna Niemi, who is guiding our thesis work [han-  
na.niemi@diak.fi](mailto:han-<br/>na.niemi@diak.fi)

More of IEC from [www.church.fi](http://www.church.fi) and from their student work,  
<http://www.international-students.fi/>

You may contact us from [toni.kokkonen@student.diak.fi](mailto:toni.kokkonen@student.diak.fi) or [nii-  
na.korpi@student.diak.fi](mailto:nii-<br/>na.korpi@student.diak.fi)

Yours,

Toni Kokkonen and Niina Korpi