

OULUN SEUDUN
AMMATTIKORKEAKOULU



Matias Veteläinen

KOTIMAISTEN VERKKOLASKUTUSOHJELMIEN KARTOITUS RAPID
RIVER KY:LLE

KOTIMAISTEN VERKKOLASKUTUSOHJELMIEN KARTOITUS RAPID
RIVER KY:LLE

Matias Veteläinen
Opinnäytetyö
Syksy 2010
Liiketalouden koulutusohjelma
Oulun seudun ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Oulun seudun ammattikorkeakoulu
Liiketalouden koulutusohjelma, laskentatoimi

Tekijä: Matias Veteläinen

Opinnäytetyön nimi: Kotimaisten verkkolaskutusohjelmien kartoitus Rapid River Ky:lle

Työn ohjaaja: Arja Itkonen

Työn valmistumislukukausi ja -vuosi: Syksy 2010

Sivumäärä: 33+4 liitesivua

TIIVISTELMÄ

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa ja vertailla markkinoilla olevat kotimaiset myyntilaskutukseen tarkoitettut verkkolaskutusohjelmat oululaisen mainostoimisto Rapid River Ky:n toimeksiannosta. Rapid River Ky halusi ohjelman olevan edullinen käyttää ja, että laskutiedot voi siirtää kirjanpito ohjelmaan. Käsiteltävät ohjelmat rajattiin kotimaisiin ohjelmiin ja pienen yrityksen käyttöön sopiviin ohjelmaversioihin. Verrokiksi otettiin yksi norjalainen ohjelma, koska tuoreen tutkimuksen mukaan Norja on edelläkävijämaa verkkolaskutuksen käyttöönotossa.

Opinnäytetyön tietoperustana on käytetty lähdekirjallisuutta, ohjelmavalmistajien internet-sivuja ja muita verkkolähteitä. Opinnäytetyössä on käytetty laadullisia tutkimusmenetelmiä ohjelmien ominaisuuksia verrattaessa. Toiminnallisen opinnäytetyön tuotos on 19 laskutusohjelman vertailutaulukko, jossa on mukana ohjelmien tärkeimmät ominaisuudet.

Ohjelmissa on huomattavia eroavaisuuksia. Rapid River Ky voi käyttää taulukkoa apuna sopivan verkkolaskutusohjelman valinnassa myyntilaskujen lähettämistä varten. Ominaisuuksiltaan monipuolisimmat verkkolaskutusohjelmat tarkastelluista olivat Procuntor ja Netvisor, kun taas Prolasku ja Verkkolasku.fi olivat ominaisuuksiltaan rajoittuneimmat, mutta toisaalta myös edullisimmat ohjelmat.

Asiasanat: verkkolasku, sähköinen laskutus, laskutusohjelmat

ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences
Degree Programme in Business Economics

Author: Matias Veteläinen

Title of thesis: A survey on Finnish electronic invoicing programs for rapid river ky

Supervisor: Arja Itkonen

Term and year when the thesis was submitted: Autumn 2010 Number of pages:
33+4 appendices

ABSTRACT

The meaning of this action-based thesis was to survey and compare Finnish electronic sales invoicing programs in the case of the advertising agency Rapid River Ky which operates in Oulu. Rapid River Ky wished that the program would be inexpensive to use and the invoice information could be transferred to a bookkeeping program. The programs discussed were confined to Finnish programs and versions suitable for small companies. As a point of comparison a Norwegian program was selected since Norway is a forerunner in e-invoicing according to a latest study.

Theoretical background consisted of source literature, program manufacturers' homepages and other internet sources. Qualitative methods were employed when comparing program features. As a product of this action based thesis a comparative table of 19 invoicing programs with the most important features was prepared.

The differences between programs were noticeable. Rapid River Ky can use the table as an assistance when choosing an appropriate e-invoicing program for submitting sales invoices. Procountor and Netvisor had the most versatile features while Prolasku and Verkkolasku.fi had the most limited features but they were also the most inexpensive programs.

Keywords: e-invoice, electronic invoicing, invoicing programs

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	6
1.1	Aiheen valinta ja työn tarkoitus.....	6
1.2	Verkkolaskutuksen keskeiset käsitteet	8
2	VERKKOLASKUTUS	10
2.1	Verkkolaskutuksen tulevaisuuden näkymät.....	11
2.2	Verkkolaskun määritelmä	13
2.3	Lainsäädäntö ja suomalainen maksuliikenne	15
2.4	Sähköisen laskutuksen kanavat	16
2.5	Verkkolaskutuksen standardit	17
2.5.1	Finvoice-standardi	17
2.5.2	TEAPPSXML ja eInvoice	19
2.6	Verkkolaskutuksen hyötyjä	19
2.7	Verkkolaskutuksen ongelmia ja haasteita	22
2.8	Verkkolaskutuksen aloittaminen	24
3	OHJELMAVERTAILUTAULUKON LAATIMINEN	25
4	JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA.....	28
5	LÄHTEET	30

LIITTEET

LIITE 1. Ohjelmavertailutaulukko

LIITE 2. Ohjelmien käyttökulutaulukko

1 JOHDANTO

Verkkolaskutus on lähtenyt huomattavasti luultua ja haluttua hitaammin käyntiin ja verkkolaskujen yleistymisen katsotaan alkaneen vasta viime vuosina. Suomi kuuluu niihin viiteen ensimmäiseen Euroopan maahan, jotka ovat sitoutuneet siirtymään julkishallinnossa verkkolaskutukseen. Suomen lisäksi näihin maihin kuuluvat Tanska, Ruotsi, Espanja ja Italia. (Eldridge 2008, 17.) Muita verkkolaskutuksen edelläkävijöitä ovat Norja, Islanti ja Baltian maat sekä Iso-Britannia (Itella Oyj 2010, hakupäivä 20.11.2010).

Verkkolaskutus on tärkeä osa sähköistä taloushallintoa. Verkkolaskutus säästää aikaa ja muuttaa työtä suorittavasta valvovaksi. Toisaalta verkkolaskutus vähentää työpaikkoja ja sen käyttöönotto vaatii huomattavaa vaivannäköä.

1.1 Aiheen valinta ja työn tarkoitus

Opinnäytetyön aiheen valinta tapahtui Rapid River Ky:n opinnäytetyöehdotuksen innoittamana. Tämän toiminnallisen opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa markkinoilla olevat kotimaiset verkkolaskutusohjelmat Rapid River Ky:n toimeksiannosta. Rapid River Ky haluaa lähettää asiakkaillensa myyntilaskut sähköisessä muodossa niin, että laskun lähettäminen olisi mahdollisimman edullista ja, että lasku voidaan siirtää myös yrityksen käyttämän tilitoimiston kirjanpito-ohjelmaan. Tällä hetkellä Rapid River Ky lähettää myyntilaskut sähköpostin liitteenä pdf-tiedostoina, mikä on ilmaista, mutta ei täytä verkkolaskutuksen kriteereitä.

Opinnäytetyön tutkimuskysymyksiä ovat:

1. Mitä kotimaisia verkkolaskutusohjelmia on olemassa?
2. Minkälaisia ohjelmat ovat myyntilaskutukseen liittyviltä ominaisuuksiltaan?

Tämän opinnäytetyön toimeksiantaja Rapid River Ky on oululainen mainostoimisto ja tilausvalokuvaamo sekä kirja- ja kalenterikustantamo. Rapid River Ky on perustettu vuonna 1991 ja se työllistää tällä hetkellä neljä henkilöä toimitusjohtaja Tauno Kohosen lisäksi. Rapid River Ky:n toimitilat sijaitsevat Oulun Myllytullissa Ainolanpuiston kupeessa. Rapid River Ky on erikoistunut erityisesti luontokuvaukseen ja yrityksen toimitusjohtaja on voittanut lukuisia palkintoja alalla. Rapid River Ky suunnittelee myös kotisivuja ja muita graafisen alan töitä. (Rapid River Ky, hakupäivä 31.3.2010)

Verkkolaskutukseen on tarjolla ilmaisia ja maksullisia ohjelmia sekä verkko-ohjelmia, joissa ainoastaan niiden käytöstä maksetaan. Työn tarkoituksena oli tehdä taulukko (liite 1), johon kerätään eri ohjelmien tärkeimmät ominaisuudet. Opinnäytetyön aihe on erittäin ajankohtainen, koska verkkolaskutusjärjestelmien käyttöönotto lisääntyy koko ajan ja aiheeseen liittyviä opinnäytetöitä on tehty Suomessa useita viime vuosien aikana.

Opinnäytetyö on luonteeltaan toiminnallinen, jossa hyödynnetään laadullisia menetelmiä. Päälähteinä on käytetty seuraavia kirjoja: Granlund M & Malmi T: Tietotekniikan mahdollisuudet taloushallinnon kehittämisessä, Lahti S & Salminen T: Kohti digitaalista taloushallintoa ja Mäkinen L & Vuorio B: Taloushallinnon nettivallankumous. Muina lähteinä on käytetty aiheeseen liittyviä lehtiartikkeleita ja internetistä löytyvää tietoa, esimerkiksi ohjelmavalmistajien kotisivuja.

Tutkimuksen teoriaosassa on tarkoitus perehtyä verkkolaskutukseen, sen kehitykseen ja käytössä oleviin standardeihin sekä verkkolaskutuksen etuihin ja ongelmiin. Markkinoilla olevista kotimaisista verkkolaskutusohjelmista valitaan sopivimmat vaihtoehdot Rapid River Ky:n käyttöön ja ne tutkitaan ja testataan, jos mahdollista. Tämän pohjalta tehdään ohjelmavertailutaulukko (liite 1).

1.2 Verkkolaskutuksen keskeiset käsitteet

ASCII (American Standard Code for Information Interchange) = yleisimmin käytetty merkistö.

ASP (Application Service Provider) = sovellusvuokrausta, jossa maksetaan yleensä vain ajasta tai käytöstä.

EDI (Electronic Data Interchange) = yritysten välinen tiedonsiirto.

eInvoice = pohjoismaisen verkkolaskukonsortion verkkolaskumäärittäminen.

Finvoice = suomalaisten pankkien määrittelemä ja yleisesti käyttämä verkkolaskun esitystapa.

IBAN (International Bank Account Number) = IBAN muodostetaan suomalaisesta tilinumerosta lisäämällä alkuun Suomen ISO-standardin mukainen maakoodi FI sekä 2-merkkinen tarkiste. Suomalainen IBAN on aina pituudeltaan 18 merkkiä. IBAN annetaan pankista. Sen voi myös muodostaa itse IBAN-laskimella.

Minimitietosisältö = Tällä hetkellä Suomessa käytössä olevista laskumalleista (Finvoice, TEAPPSXML) löytyvät yhteiset tiedot, jotka voidaan konvertoida eri laskumallien välillä.

OVT (Organisaatioiden välinen tiedonsiirto) = suomenkielinen versio EDI:stä.

SEPA (Single Euro Payments Area) = maksuliikenteen sisämarkkina-alue. Sen tavoitteena on helpottaa rajat ylittävien elektronisten maksujen tekemistä tilisiirtona, suoraveloituksina tai pankkikorttimaksuna. SEPA:n käyttöön siirrytään Suomessa vuoden 2011 alussa.

Sähköpostilasku = sähköpostin liitetiedostona, esimerkiksi pdf-muodossa, lähetetty

lasku, jota ei voida käsitellä kirjanpidossa automaattisesti. Sähköpostilasku ei ole verkkolasku.

TEAPPSXML= Tieto Oyj:n (entinen TietoEnator Oy) esitystapa verkkolaskulle.

TIEKE = Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry.

Verkkolaskuformaatti = verkkolaskun yksilöivä esitystapa.

Verkkolaskuinfrastruktuuri = käsite kattaa laitteistot (verkot ja tietokoneet) ja ohjelmistot (tietoliikenne- ja muut verkkolaskuissa käytettävät ohjelmat).

Verkkolaskuosoite = verkkolaskuosoite on laskuttajan tai vastaanottajan osoite, jonka avulla verkkolaskut välitetään. Verkkolaskuosoite voi olla muotoa OVT-tunnus, IBAN-tunnus, verkkolaskutili tai verkkopalvelutunnus.

Verkkopalvelutunnus = operaattorin antama tunnus, johon verkkolaskut lähetetään.

XML (eXtended Markup Language) = internetissä välitettävän tiedon tiedostonkuvauskieli.

XSL (eXtensible Stylesheet Language) = kieli, jolla kuvataan XML-dokumentin muotoilua ja joka mahdollistaa laskun esittämisen selaimella ja tulostamisen paperille.

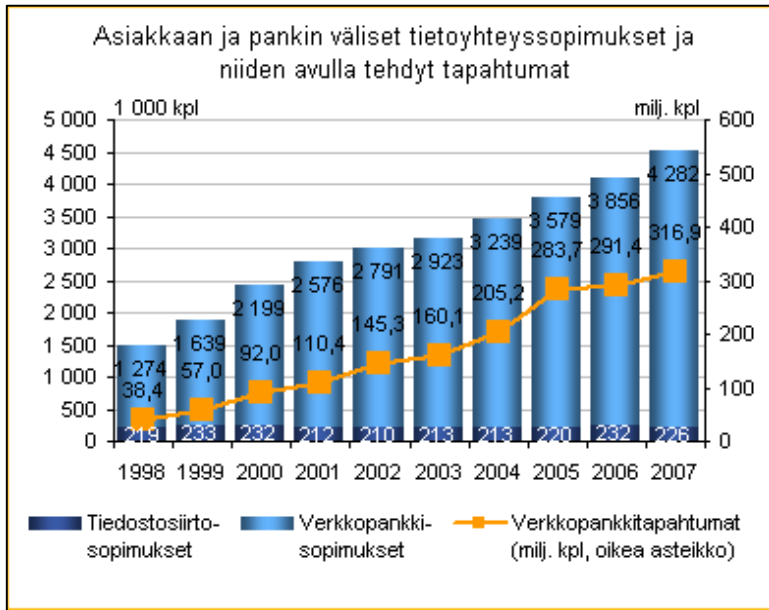
(TIEKE 2005, hakupäivä 31.3.2010.)

2 VERKKOLASKUTUS

Ensimmäiset verkkolaskut lähetettiin Suomessa vuonna 1999. Verkkolaskutukseen siirtyminen on ollut Suomessa kuitenkin selvästi hitaampaa kuin on aiemmin enustettu. Verkkolaskutuksen käyttö on sitä yleisempää mitä suurempi yritys on, vaikka se vaatii enemmän alkupanostuksia. Suuri yritys voi saavuttaa suuremmat kustannussäästöt kuin pieni. (Lahti & Salminen 2009, 75; Vahtera 2007, hakupäivä 31.3.2010.)

Pankkien välisen yhteistyön avulla luotiin Finvoice, pankkien kehittämä verkkolaskustandardi. Tämän lisäksi luotiin suositus verkkolaskun tietosisällölle sekä soveltamisohje yhteiseksi toimintamalliksi. Osana tätä toimintamallia määriteltiin eri osapuolten roolit ja vastuut, annettiin ohjeet laskujen osoitteiden muodostamiseen sekä välitettävän datan hyödyntämiseen ohjelmistoissa ja laskuja visualisoitaessa. Yhteistyö eri laitetoimittajien kanssa on ollut tärkeää valmiiden pakettiratkaisujen saamiseksi. Syksyllä 2005 aloitettiin pohjoismainen kehitysyhteistyö, jonka tavoitteena oli luoda pohjoismainen verkkolaskumalli ja soveltamisohje vuoden 2006 aikana. (Nordea verkkolaskutus, 2007.)

Suomessa lähetetään ja vastaanotetaan vuosittain yhteensä noin 500 miljoonaa laskua. Näistä noin 200 miljoonaa on suunnattu yritysasiakkaille. Verkkolaskujen osuus on kasvanut vuoden 2008 aikana voimakkaasti, mutta on vielä pieni. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, hakupäivä 31.3.2010.) Vuonna 2007 lähetettiin noin 5,5 miljoonaa verkkolaskua (Kuvio 1). Käytävissä olevien tietojen mukaan verkkolaskuja on vuonna 2007 lähettänyt 12 prosenttia yrityksistä ja vastaanottanut 19 prosenttia yrityksistä (Tilastokeskus 2008, hakupäivä 31.3.2010).



KUVIO 1. Asiakkaan ja pankin väliset tietoyhteyssojpmukset ja niiden avulla tehdyt tapahtumat (Finanssialan keskusliitto 2008, hakupäivä 11.12.2010)

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen koordinoima Verkkolaskufoorumi on kehittänyt verkkolaskutusta vuodesta 2002 lähtien. Verkkolaskufoorumissa mukana on noin 80 toimijaa, suurimmaksi osaksi yrityksiä, mutta myös julkisen hallinnon toimijoita ja yhdistyksiä. Lisäksi Verkkolaskufoorumi on kartoittanut toimijakenttää ja taulukoinut kansallisia ja kansainvälisiä työryhmiä helpottaakseen informaation kulkemista eri työryhmien välillä. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 2, hakupäivä 31.3.2010.)

2.1 Verkkolaskutuksen tulevaisuuden näkymät

Euroopan komissio on perustanut keväällä 2008 asiantuntijaryhmän (EU Expert Group on Electronic Invoicing), jonka tarkoituksena on edesauttaa verkkolaskutuksen yleistymistä Euroopan unionissa. Tällä hetkellä Euroopassa lähetetään noin 30 miljardia laskua joka vuosi, joista puolet liikkuu yritysten välillä ja näistä noin 3 % toimitetaan verkkolaskuina. (Eldridge 2008, hakupäivä 31.3.2010, 17-18.)

Taloushallinnon asiat hoitava tilitoimisto voi tarjota internetpohjaisen ohjelmiston laskujen vastaanottoon, lähetykseen, kierrätykseen ja hyväksyntään. Jos taas taloushallinto hoidetaan kokonaisuudessaan yrityksen sisällä, voi taloushallinnon ohjelmistoon tarvittaessa päivittää verkkolaskuvalmiuden. Ratkaisujen hinnat vaihtelevat huomattavasti, mutta eri ratkaisujen kapasiteetti riittää yleensä suurtenkin laskumäärien käsittelyyn. (TIEKE 2005, 4, hakupäivä 31.3.2010.)

Liikenne- ja viestintäministeri Suvi Lindén asetti huhtikuussa 2008 osana Arjen tietoyhteiskunnan toimintaohjelmaa työryhmän valmistelemaan sähköisen laskutuksen edistämistä ja käyttöönottoa. Tavoitteena on saada sähköinen laskutus yleistymään merkittävästi vuoteen 2011 mennessä. Työryhmän toimeksiannon mukaan julkisen sektorin tulee vaatia verkkolaskuina kaikki ostolaskut vuoden 2009 loppuun mennessä ja itse lisätä merkittävästi sähköistä myyntilaskutusta. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 2, hakupäivä 31.3.2010.)

Työryhmä keskittyi työssään XML-laskuun eli verkkolaskuun, koska se totesi verkkolaskun tarjoavan teknisiltä ominaisuuksiltaan hyvän ja turvallisen tavan laajentaa sähköistä laskutusta nopeasti. Työryhmä toteaa, että toimenpiteitä verkkolaskun käyttöönoton vauhdittamiseksi tulee kohdistaa erityisesti kuluttajiin, pk-yrityksiin ja kuntiin. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 2, hakupäivä 31.3.2010.)

Työryhmä katsoo, että tuloksellisinta ja tehokkainta on edistää sellaista sähköistä laskutusta, jossa laskulla olevien tietojen siirtyminen laskun eri käsittelyvaiheissa ohjelmistojen ja tietojärjestelmien välillä on helposti automatisoitavissa. Lisäksi sähköisen laskutuksen nopean yleistymisen pitää voida tukeutua olemassa olevaan laskutusinfrastruktuuriin, käyttäjien jo omaksumiin sähköisen asiointin käyttötottumuksiin, pieniin käyttöönottovaiheen investointikustannuksiin sekä laskutusmuodon turvallisuuteen. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 5. hakupäivä 31.3.2010.)

Verkkolaskutuksen kansainvälinen kehitystoiminta on vuosia keskittynyt erilaisten toimintatapojen ja standardien kehittämiseen. Näille on perustettu pohjoismaisia,

EU-tasoisia ja globaaleja työryhmiä ja hankkeita. Kehitystyö on ollut hidasta. Verkkolaskutuksesta ei ole suoraa EU-lainsäädäntöä, mutta sitä säännellään osin ALV-direktiivissä. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 9, hakupäivä 31.3.2010.)

2.2 Verkkolaskun määritelmä

Verkkolaskuista ja sähköisistä laskuista puhutaan usein samassa yhteydessä ja niillä tarkoitetaan samaa asiaa. Sähköinen lasku on kuitenkin käsitteenä laajempi. Sillä voidaan viitata varsinaisen verkkolaskun lisäksi myös kuluttajaverkkolaskuun tai verkkopankkilinkkiin, EDI-laskuihin, sähköisiin kirjeisiin (eKirje) ja sähköpostilaskuihin. Tässä työssä käsitellään ainoastaan verkkolaskua. Verkkolaskuosoitteena käytetään OVT-tunnusta, IBAN-tunnusta, verkkolaskutiliä ja verkkopalvelutunnusta. Verkkolaskuvälittäjiä ovat verkkolasku-operaattorit ja pankit. (TIEKE 2005, 5, hakupäivä 31.3.2010.)

Verkkolasku on sähköinen lasku, joka siirretään automaattisesti lähettäjän järjestelmästä vastaanottajan järjestelmään. Sen voi tuoda näkyviin tietokoneen ruudulle paperilaskun näköisenä laskun katselua, kierrätystä ja hyväksyntää varten. Verkkolaskun käsittely on sähköistä, eikä siitä ole tarvetta tulostaa paperikopioita. Verkkolasku sisältää kaikki samat tiedot kuin paperilaskukin. Verkkolaskun vastaanottaja voi olla yritys, yhteisö tai yksittäinen kuluttaja. Verkkolasku säilytetään sähköisessä arkistossa, ja siitä on viranomaisten vaatimuksesta voitava tulostaa paperikopio. (TIEKE 2005, 5, hakupäivä 31.3.2010.)

Laskutuksen kokonaisprosessi voi olla täysin sähköinen ainoastaan tilanteessa, jossa myös laskun vastaanottaja pystyy vastaanottamaan ja käsittelemään omat ostolaskunsa sähköisesti. Sähköisen laskutuksen avulla saatava kustannussäästö on ollut usein laskuttajalle marginaalinen. Pienille yrityksille on olemassa käytännössä ilmaisia Internet-palveluita, joissa voi laatia ja lähettää vastaanottajalle verkkolaskun. (Lahti & Salminen 2009, 74-75.)

Pienille ja vähän laskuttaville yrityksille sopivin vaihtoehto on verkkolaskujen lähetys ja vastaanotto operaattorin välityksellä siten, että laskut lähetetään syöttämällä laskun tiedot operaattorin lomakkeelle. Tässä vaihtoehdossa yritys maksaa ohjelmistosta ja aineistojen välityspalvelusta. Ratkaisu on yleensä hyvin edullinen ja sopii siksi erityisesti pienten laskumäärien käsittelyyn ja satunnaiseen laskuttamiseen. (TIEKE 2005,4, hakupäivä 31.3.2010.)

ASP-palvelu tarkoittaa standardin sovellusohjelmiston sopimus pohjaista käytön vuokraamista internetin välityksellä. Kyseessä on uudehko tapa ulkoistaa yrityksen tietohallintoa. Asiakas ei tässä toimintamallissa hanki ohjelmistolisenssiä vaan vuokraa ainoastaan käyttöoikeuden. Ohjelmisto on käytettävissä internetin välityksellä kaikkialla. (Granlund & Malmi 2004, 37.)

Lopulta järjestelmä tuottaa hyväksytyt ja tiliöidyn laskun, joka siirtyy maksatukseen ja kirjanpitoon. Verkkolasku ja kaiken kaikkiaan sähköinen kirjanpitoaineisto luonnollisesti myös arkistoidaan aikanaan sähköisesti. Kirjanpidon tiliöinti syntyy parhaimmillaan automaattisesti pelkkien oletustiliöintien hyväksynnän kautta. Tätä voidaan joutua kuitenkin korjaamaan yrityksen oman tilikartan erityispiirteiden mukaisesti. Standarditilikartta, joka ei ole liian yksityiskohtainen eikä sisällä lukuisia tarpeettomia tilejä, helpottaisi oleellisesti tulevaa kehitystä tällä osa-alueella. Sähköiseen laskutukseen siirtymisellä arvioidaan laskentatavasta riippuen saavutettavan tyypillisesti 50-90 prosentin kustannussäästöt verrattuna paperilaskutukseen. (Granlund & Malmi 2004, 58.)

Verrattuna manuaaliseen tuotetietojen syöttöön, tuoterekisterin, eli tuotteiden tai palveluiden hinnat ja muut tiedot sisältävän luettelon käyttäminen nopeuttaa laskujen laatimista ja mahdollistaa automaattisen tiliöinnin tuoterekisterin taakse annettujen tiliöintisääntöjen mukaisesti. Tämä edellyttää, että tiliöintisäännöt on sovittu etukäteen. (Lahti & Salminen 2009, 77.)

Verkkolaskun minimیتietoihin kuuluu pakollisina kenttinä:

1. Laskuerän tiedot (operaattorit täydentävät osan tiedoista: erän lähettäjän tunnus, erän vastaanottajan tunnus, lähetyserän tunnus, vastaanottajan tunnus, lähettäjän tunnus)
2. Laskun otsikkotiedot (laskun tyyppi, laskun numero, laskun päivämäärä)
3. Laskun maksatus- ja viitetiedot (hyvityslaskulla hyvitetävän laskun numero)
4. Laskuttajan tiedot (laskuttajan tunnus, laskuttajan Y-tunnus, laskuttajan nimi, pankkitilin numero)
5. Laskutettavan tiedot (laskutettavan tunnus, laskutettavan nimi)
6. Laskun summatiedot (maksettava määrä verollisena/verottomana, veron määrä)
7. Rivin otsikkotiedot (tuotteen nimi)
8. Laskurivin hinnoitteluperusteet (laskutettava määrä, luettelohinta)
9. Laskurivin summatiedot (rivin veroton summa, rivin verollinen nettosumma, veroprosentti)

(TIEKE 2005, hakupäivä 31.3.2010.)

2.3 Lainsäädäntö ja suomalainen maksuliikenne

Suomen laki mahdollistaa verkkolaskutuksen perinteisempien laskutusmuotojen sijaan, sillä kirjanpitolaki sallii sekä tositteiden että kirjanpitokirjojen sähköiset arkistot, tasekirjaa lukuun ottamatta. Pitkälle automatisoidulla kirjanpidolla voidaan lisätä kirjanpidon luotettavuutta ja kontrolloida sen oikeellisuutta. (Kirjanpitolautakunta 2000, hakupäivä 16.4.2010.)

Verkkolaskuihin liittyen ei ole yhtä erillistä lainsäädäntöä. Sovellettava lainsäädäntö riippuu verkkolaskujen välitystavasta ja käyttötilanteesta. Esimerkiksi kirjanpitolaki, -asetus ja muut säännökset ohjaavat kirjaamiskäytäntöjä. Välityspalvelujen toimijoita ohjaavat esimerkiksi luottolaitossääntely tai viestintäsääntely. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 33. hakupäivä 31.3.2010.)

Standardien kehittäminen on tärkeä edellytys verkkolaskujen yleistymiselle. Tarkoituksena ei ole, että kaikki yhdenmukaistetaan, mutta käytössä tulisi olla muutamia yleisiä standardeja, jotka toimivat kaikissa ohjelmistoissa. Esimerkiksi suomalaiset pankit ovat kehittäneet yhdessä Finvoice-verkkolaskustandardia. Suomalainen maksuliikenne ja siihen luodut standardit ovat maailman tasolla erinomaisia, sillä Suomessa on ollut pitkään käytössä muun muassa viitenumerot ja sähköiset tiliotteet. Euroopan maiden välisessä laskutuksessa on kuitenkin vielä monia esteitä, kuten arvonlisäverolaki, jotka hidastavat verkkolaskutuksen yleistymistä. (Mäkinen & Vuorio 2002, 107; Vahtera 2002, hakupäivä 16.4.2010.)

Yhtenäinen euromaksualue (SEPA) helpottaa maiden välisten verkkolaskujen maksua, kun kaikki maksut voidaan suorittaa yhdeltä pankkitililtä. SEPA-alueeseen kuuluvat kaikki Euroopan unionin jäsenmaat sekä myös Norja, Islanti, Liechtenstein ja Sveitsi. SEPA:n siirtymäaika kestää vuoden 2010 loppuun, jonka jälkeen yrityksellä on oltava valmiudet uusien vaatimusten mukaiseen maksamiseen. (Opus Capita 2005-2009a, hakupäivä 31.3.2010.)

2.4 Sähköisen laskutuksen kanavat

Merkittävimpiä ja laajimmin käytössä olevia sähköisiä laskukanavia lähettäjälle ovat EDI-laskut, verkkolaskut, e-kirjelaskut ja sähköpostilaskut. E-kirjeet ja sähköpostilaskut eivät ole aitoja sähköisiä laskuja, koska ne edellyttävät paperin käsittelyä tai manuaalista tietojen tallennusta jossain prosessin vaiheessa. Myöskään sähköpostitse liitetiedostona lähetetystä laskusta ei saada kaikkea hyötyä irti, koska laskun sisältämää dataa ei pystytä hyödyntämään vastaanottajan taloushallintojärjestelmissä. (Lahti & Salminen 2009, 84.)

Suomeen on syntynyt verkkolaskuoperaattoreiden markkina, jossa laskun lähettäjän pitää kytkeytyä johonkin operaattoriin. Laskuaineisto siirretään laskuttajan laskutusjärjestelmästä operaattorille, joka välittää aineiston eteenpäin ja muuntaa sen tarvittaessa toiseen standardiin. Suomessa toimivia verkkolaskuoperaattoreita

ovat: Anilinker, Basware, Enfo, Itella, TeliaSonera, Tieto Oyj, WM-data sekä pankit. (Lahti & Salminen 2009, 85.)

Mikäli vastaanottaja pystyy vastaanottamaan laskun sähköisessä muodossa, välitetään lasku vastaanottajan operaattorille. Muuten lasku välitetään laskujen tulospalveluun, jossa lasku muutetaan paperimuotoon ja lähetetään vastaanottajalle. Sähköinen myyntilaskutus edellyttää, että laskuttaja kytkeytyy johonkin operaattoreista, ellei kyseessä ole yritysten välinen EDI-laskutus. (Lahti & Salminen 2009, 85.)

2.5 Verkkolaskutuksen standardit

Suomessa käytetään kolmea verkkolaskuformaattia: verkkolaskukonsortion määrittelemä eInvoice, Suomen pankkiyhdistyksen Finvoice ja lisäksi Tieto Oyj:n TEAPPSXML. Verkkolasku on tekniseltä tietuemuodoltaan aina joko XML- tai ASCII-muotoa. Verkkolaskuille on olemassa oma tietoyhteiskunnan edistämiskeskuksen (TIEKE) ylläpitämä osoitteistonsa. (Lahti & Salminen 2009, 88.)

Koska sähköinen lasku on standardoitu myös kuvan osalta, voi sähköistä laskua katsella ja arkistoida laskulta näyttävänä kuvana tietokoneen ruudulta sopivalla katseluohjelmalla. Lähinnä verkkolaskutuksen kypsymättömyyden ja sitä tukevien käsittelysovellusten puutteiden vuoksi verkkolaskun liitteenä kulkee usein pdf- tai html-liitetiedosto, jossa on laskun kuva. Vastaanottajan päässä voi käsitellä laskun joko pelkästään datamuodossa tai muodostaa datasta perinteistä laskua muistuttavan kuvan laskun käsittelijän näytölle. (Lahti & Salminen 2009, 88.)

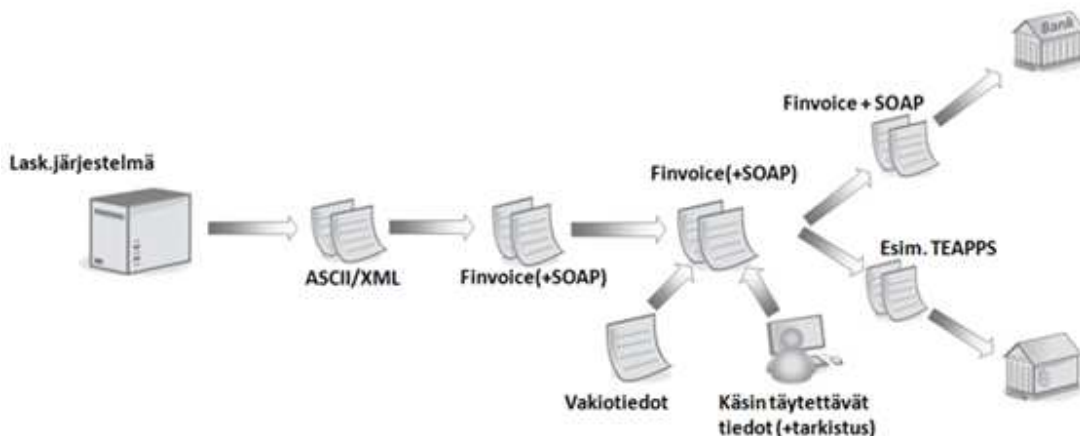
2.5.1 Finvoice-standardi

Finvoice on suomalaisten pankkien yhteinen, yleisesti käytössä oleva verkkolaskun esitystapa. Se soveltuu kaikenkokoisten yritysten sekä kuluttaja-asiakkaiden väliseen laskutukseen. Finvoice-verkkolaskun avulla on helppo korvata paperinen las-

ku, sillä se voidaan toimittaa saajalle pankkien verkkolaskujen välityspalvelulla varmasti ja turvallisesti (Finvoice-verkkolasku 2010, hakupäivä 31.3.2010.)

Finvoicea ylläpidetään ja jatkokehitetään säännöllisesti Suomen Pankkiyhdistyksen verkkolaskutyöryhmässä, jossa on jäseniä Suomen suurimmista pankeista. Vuoden 2005 aikana Finvoice – verkkolaskun käyttö yleistyi huomattavasti ja se on onnistunut vakiinnuttamaan asemansa Suomessa. (Nordea verkkolaskutus, 2007.)

Laskuttajalle syntyy kustannussäästöjä tulostus-, postitus- ja materiaalikulujen vähentyessä. Maksaja puolestaan vastaanottaa laskun sähköisessä muodossa, mikä mahdollistaa täysin automaattisen laskunkäsittelyn. Finvoice on XML-muotoinen, joten lasku voidaan avata tavallisella selainohjelmalla paperilaskua vastaavassa muodossa. Vastaanottaja sopii välityspalvelun käytöstä ja vastaanotto-osoitteesta pankkinsa kanssa. Lähettäjä ja vastaanottaja sopivat lisäksi keskenään Finvoice-sanomien käytöstä. (Kuvio 2) (Finvoice-verkkolasku 2010, hakupäivä 31.3.2010.) Finvoice-välityspalvelussa mukana olevat pankit ovat Nordea, OP-Pohjola-ryhmä, Sampo-pankki, paikallisosuuspankit, Säästöpankit, Aktia säästöpankki, Svenska Handelsbanken, Tapiola ja Ålandsbanken. (Lahti & Salminen 2009, 85 .)



KUVIO 2. Sähköinen myyntilaskuprosessi (Opus Capita, hakupäivä 31.3.2010.)

XML-kielen avulla ilmaistaan jokainen asiakirjan sisältöelementti siten, että vastaanottava tietojärjestelmä voi tunnistaa sisällön samalla tavalla kuin lähettävä järjestelmä. XML:ssä kuvaustapa on samanlainen kuin HTML:ssä, mutta kuvattavat asiat erilaisia. XML:llä saadaan aikaan dokumentteja, joiden rakenne on erotettu sen tietosisällöstä. XML-dokumentti koostuu elementeistä, ja ne muodostavat hierarkkisen rakenteen. Jokaisessa XML-dokumentissa on vain yksi juuritason elementti. Elementti koostuu alku- ja lopputunnisteesta. (Mäkinen&Vuorio 2002, 102; Finanssivalvonta 2008.)

2.5.2 TEAPPSXML ja eInvoice

TEAPPSXML-kuvaus on Tieto Oyj:n (entinen TietoEnator Oy) luoma rakenteinen XML-teknologiaan perustuva esitystapa laskusanomasta. TEAPPSXML-sanomakuvausten lähtökohtana on liiketoimintaprosessien sekä talousohjauksen ja –hallinnon tarpeet. TEAPPSXML on osoittautunut sisällöltään kattavaksi yleiskuvaustavaksi laskusanomasta. Se sopii kaikenlaisiin laskutyyppeihin ja tukee liiketoiminnan eri tarpeita. (TIEKE 2010, hakupäivä 16.11.2010.)

eInvoice on Pohjoismaisen verkkolaskukonsortion sopima yhteinen määritys, joka mahdollistaa verkkolaskujen luotettavan vastaanoton ja lähettämisen runkoverkossa. eInvoicen kanssa yhteensopivia ohjelmistorajapintoja on olemassa parikymmentä (TIEKE 2010, hakupäivä 16.11.2010.)

2.6 Verkkolaskutuksen hyötyjä

Sähköisten myyntilaskujen hyötyjä lähettäjälle ovat seuraavat asiat: virheiden väheneminen sekä laskuttajan että maksajan järjestelmissä, säästöt tulostus- ja postikuluissa, nopeus ja nykyaikaisempi imago. Muita hyötyjä ovat helppous, joustavuus ja ekologisuus sekä tietojen informatiivisuus ja ajantasaisuus. (Lahti & Salmi 2009, 76.)

Vastaanottaja hyötyy verkkolaskuista eniten. Saapuva lasku kirjautuu suoraan kirjanpitoon oikealle tilille ja ostoreskontraan ilman manuaalitalennusta, näin myös käsittelyvirheet vähenevät. Laskut voidaan kierrättää ja hyväksyä sähköisesti, mikä nopeuttaa hyväksymiskiertoa.

Kun laskut ovat tietokannassa, saatavien valvonta on helppoa. Järjestelmä voi auttaa reskontranhoitajaa havaitsemaan ongelma-asiakkaat. Jokaisen asiakkaan maksukäyttäytymisestä kerätty tieto yhdistettynä tuoreisiin laskutietoihin auttaa kohdistamaan perintätoimet mahdollisimman aikaisin sellaisiin asiakkaisiin, joilla on tapana maksaa laskut myöhässä. (Mäkinen & Vuorio 2002, 106.)

Verkkolaskujen vastaanoton arvioidaan tuovan yrityksestä riippuen 50–90 prosentin kustannussäästöt verrattuna paperilaskujen käsittelyyn. Euroopan komissio ennusti vuonna 2007, että sähköisen laskutuksen myötä on pelkästään yritysten välisessä laskutuksessa mahdollisuus saavuttaa 243 miljardin euron vuotuiset säästöt. Kustannusten aleneminen paperilaskujen käsittelyyn nähden ei kuitenkaan tapahdu heti, sillä usein verkkolaskujen vastaanoton alkuvaiheessa joudutaan tekemään paljon töitä. Alkuvaiheen panostukset luovat kuitenkin pysyvän pohjan verkkolaskujen vastaanotolle, jonka jälkeen myös kustannussäästöt alkavat näkyä. (Eldridge 2008, 17-18.)

Verkkolaskutukseen siirtymisestä on hyötyä sekä laskun lähettäjälle että vastaanottajalle. Verkkolaskujen lähettäjälle merkittävä hyöty on nopeampi laskutusprosessi, jolloin maksu saadaan nopeammin tilille. Laskun lähettäjän manuaalityövaiheet vähenevät ja laskutusaineiston sähköinen arkistointi tehostaa laskutusprosessia. Koska yhä useampi yritys ja organisaatio haluaa saada laskunsa verkkolaskuna, korostuu myyntilaskujen sähköistämisessä myös asiakaspalvelun näkökulma. Verkkolaskutuksesta muodostunee aluksi kilpailuetu ja myöhemmin edellytys. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 7, hakupäivä 31.3.2010.)

Myös verkkolaskujen vastaanottamisessa manuaalityö vähenee ja ostolaskun käsittely nopeutuu. Verkkolasku mahdollistaa laskujen kontrollien automatisoinnin ja

helpottaa arkistointia. Myös virheet vähenevät ja kirjanpito automatisoituu. Kytke-mällä verkkolaskujen käsittely hankintatoimeen ja tehtyihin tilauksiin mahdolliste-taan koko ostolaskujen käsittelyprosessin automatisointi. Verkkolasku tuleeikin nähdä merkittävänä osana hankintatoimen prosessien kehittämistä. Lisäksi verkko-laskulla olevia tietoja voidaan hyödyntää vastaanottajan muissa järjestelmissä. (Ar-jen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 7, hakupäivä 31.3.2010.)

Verkkolasku on merkittävä sähköistä asiointia eteenpäin ajava tekijä. Yritysten, yhteisöjen ja kuluttajien siirtyessä verkkolaskun käyttöön ja sähköiseen laskujen käsittelyyn myös kynnys muiden sähköisten palvelujen käyttöönotolle madaltuu. Myös viranomaistoiminta helpottuu yritysten ja yhteisöjen käyttäessä verkkolaskuja ja laskujen sähköistä käsittelyä. Esimerkiksi verotarkastus on mahdollista suorittaa aikaisempaa huomattavasti laajemmin ja tehokkaammin. Verkkolasku on myös ympäristöystävällinen tapa välittää laskuja. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukun-ta 2009, 7, hakupäivä 31.3.2010.) EU:n alueella lähetettyihin paperilaskuihin kuluu 400 000 tonnia paperia, 2 700 tonnia mustetta ja 15 miljoonaa puuta vuodessa (Harald 2008, 24).

Verkkolaskun käyttöön ovat Suomessa nopeimmin siirtyneet suuret yritykset ja or-ganisaatiot. Pk-yritysten siirtyminen on ollut hitaampaa. Tällä hetkellä pk-yrityksistä noin 20% käyttää ainakin jossain määrin verkkolaskua. Määrä on selvässä kas-vussa. Verkkolaskuun siirtymisen keskeisinä etuina nähdään kustannusten vähe-neminen ja nopeampi laskujen maksaminen. Verkkolaskuun siirtymistä edistää myös se, että asiakkaat edellyttävät tai pyytävät yritystä lähettämään laskunsa verkkolaskuina. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 28. hakupäivä 31.3.2010.) Yritykset saavuttavat laajamittaisia hyötyjä automatisoimalla koko las-kujen vastaanottoprosessin. Silti esimerkiksi taloushallintonsa ja kirjanpitonsa ul-koistaneelle pienyritykselle koituu merkittäviä hyötyjä jo palveluntarjoajan siirtyessä vastaanottamaan sähköisiä laskuja. (Koskinen 2008, 39.)

Verkkolaskutuksen ansiosta yrityksen kirjanpito on ajan tasalla ja yrittäjän näkymä taloudelliseen tilanteeseen kattavampi. Yrittäjä voi seurata tuottoja ja kuluja projekteittain, asiakkaittain tai kustannuspaikoittain. (Tietokone 2010, 60.)

2.7 Verkkolaskutuksen ongelmia ja haasteita

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus tutki syksyllä 2008 verkkolaskutuksen haasteita Suomessa. Kysely suunnattiin suomalaisille yrityksille, jotka käyttävät tai harkitsevat verkkolaskutuksen käyttöä. Kyselyyn vastasi 92 yritystä. Erityisesti yritykset toivoivat yhtä ainoaa formaattia, joka toimisi kaikkien operaattorien tarjoamissa palveluissa sekä laskuihin yhtenäisiä määrämuotoisia kenttiä. Parhaimpana ratkaisuna pidettiin, jos olisi olemassa yksi taho, joka ohjaisi standardien kehittymistä. Tällainen taho voisi olla esimerkiksi TIEKE:n verkkolaskufoorumi, valtionhallinto tai pankit. (TIEKE 2007, hakupäivä 31.3.2010.)

TIEKE:n verkkolaskuosoitteiston mukaan Suomessa on tällä hetkellä 19 719 yritystä, joilla on edellytykset vastaanottaa verkkolaskuja. Vastaavasti Suomessa on 14 294 yritystä, joilla on mahdollisuus lähettää verkkolaskuja ja 11 545 yritystä, joilla on edellytykset lähettää sekä vastaanottaa verkkolaskuja. (TIEKE 2010, hakupäivä 31.3.2010.)

Eniten tällä hetkellä tarvittaisiin sähköisen laskun muodon ja toiminnallisuuden standardointia niin, että kuluttajat ja yritykset voivat käyttää sähköistä laskua tehokkaaseen omaa taloushallintoaan. Tällä hetkellä on käytössä useita eri standardeja, mikä on jarruttanut etenkin pienten ja keskisuurten yritysten siirtymistä sähköiseen laskutukseen. (Koskinen 2008, 36.) Finvoice -standardi on kuitenkin vakiintumassa käytetyimmäksi. Tämä käy ilmi myös tämän opinnäytetyön ohjelmavertailutaulukosta (liite 1).

Tekniikka ei ole esteenä sähköisen laskutuksen laajamittaiselle toteuttamiselle. Parantamisen varaa on sen sijaan laskuttajien, laskun saajien ja laskun välittäjien yh-

teistyössä, jotta sähköinen laskutus saadaan tehokkaasti käyttöön. (Koskinen 2008, 36.) Jotkin yritykset ovat muuttaneet paperilaskun vastaanottamisen maksulliseksi, jota on käytetty painostuskeinona verkkolaskuun siirtymiseksi. Pääsyyinä verkkolaskutuksen hitaaseen siirtymiseen on ollut se, että sähköisyyden avulla saatava kustannussäästö laskun lähettäjälle on marginaalinen (Lahti&Salminen 2008, 74).

Suuryritysten välinen liiketoiminta on pitkään perustunut standardoituun tiedonsiirtoon, ja yritysten taloushallinto on pitkälti automatisoitu. Lisäksi näillä yrityksillä on osaamista kehittää sähköisiä prosessejaan, joten askel sähköiseen laskutukseen on ollut helppo ottaa. Erilaisista lähtökohdista toimivien yritysten toimialakohtaiset laskujen tietovaatimukset sekä monet eri standardit ovat hankaloittaneet erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten siirtymistä sähköiseen laskutukseen. Kun maksuliikenteessä siirrytään yhtenäisen euromaksualueen (SEPA) myötä käyttämään ISO-standardreja ja tietoverkkosovelluksista tuttua XML-esitysmuotoa, tämä näyttäisi olevan luonnollinen kehityssuunta myös sähköiselle laskulle. (Koskinen 2008, 36-37.)

Monessa sähköisen laskutuksen edelläkävijämaassa on osoitettu, että laskujen vastaanottajien merkitys sähköisen laskutuksen etenemisessä on hyvin keskeinen. Kun laskunsaaja vaatii sähköisiä laskuja, on laskuttajienkin siirryttävä sähköisen laskutuksen aikakauteen. Yritysten erilaiset laskun esittämistapaan ja tietosisältöön liittyvät tarpeet on otettava huomioon, mutta päämääränä pitäisi olla erilaisten laskujen yhdenmukaistaminen. Sähköisen laskutuksen saaminen laajaan käyttöön edellyttää yhteispeliä ja tarvittaessa myös myönnytyksiä eri lähtökohdista toimivilta yrityksiltä. Tämä voidaan saavuttaa vain nykyisten laskuformaattien yhteensopivuuden tai formaattien kautta. (Koskinen 2008, 39-40.)

Erityyppisten yritysten prosessien keskittämisen kytkeminen sähköiseen maksamiseen onnistuu, kun tavoitteeksi asetetaan kansainvälinen peruslasku, joka on avoin ja muodoltaan sekä rakenteeltaan tarpeeksi laaja. Tämä on tärkeää, koska yritysten on voitava luottaa laskun muodon pysyvyyteen muuttuvassa toimintaympäristössä. Tällöin yritykset voivat valita laskun sisällön liiketoimintavaatimustensa mukaisesti.

(Koskinen 2008, 40.)

2.8 Verkkolaskutuksen aloittaminen

Jos yrityksellä on käytössä jokin taloushallinnon järjestelmä, täytyy selvittää, pystyykö laskutusohjelma lähettämään verkkolaskuja ja ostoreskontra vastaanottamaan verkkolaskuja. Jos ohjelma ei tähän pysty, täytyy ohjelma päivittää uudempaan versioon, missä on valmius verkkolaskujen lähettämiseen ja/tai vastaanottoon tai vaihtaa ohjelma toiseen. Tämän jälkeen täytyy valita operaattori tai pankki, joka voi tarjota verkkolaskujen välityspalvelua. Jos yrityksellä ei ole taloushallinnon järjestelmää, ja asiakas haluaa saada laskut verkkolaskuna, voi laskut tehdä ja lähettää sähköisesti eri operaattoreiden ja pankkien tarjoamien www-palvelujen kautta. Näihin palveluihin voi myös vastaanottaa verkkolaskuja. Verkkolaskujen käyttöönottoon siirryttäessä on tarpeen selvittää kenelle laskuja lähetetään ja keneltä niitä voidaan vastaanottaa. (TIEKE 2005, hakupäivä 31.3.2010.)

Ennen verkkolaskutuksen aloitusta verkkolaskujen lähetys ja vastaanotto on syytä testata valitun operaattorin kanssa. Testauksen laajuuteen ja kestoon vaikuttavat yrityksen taloushallinnon järjestelmät sekä valittu ratkaisu. Testaus- ja käyttöönottoaikataulut tulee sopia kumppaneiden kesken. Verkkolaskujen vastaanottoa on suositeltavaa testata ensin oman operaattorin kanssa, sen jälkeen luotettavan laskuttajan kanssa ja vasta sen jälkeen muiden operaattoreiden toimittajien kanssa. (TIEKE 2005, hakupäivä 31.3.2010.)

3 OHJELMAVERTAILUTAULUKON LAATIMINEN

Opinnäytetyön tarkoituksena oli muodostaa taulukko (liite 1), jossa on koottuna tärkeimmät kotimaiset pk-yrityksen käyttöön sopivat laskutusohjelmat. Aluksi kotimaisuusrajausta ei ollut, mutta ohjelmia löytyi odotettua enemmän. Siksi suoritettiin rajaus, ettei vertailtavien ohjelmien määrä kasvaisi liian suureksi. Myös kalliit ja suuremmille yrityksille tarkoitetut ohjelmat rajattiin pois samasta syystä. Tästä huolimatta taulukosta tuli luettavuuden ja vertailtavuuden kannalta hieman liian laaja.

Verrokiksi otettiin myös yhden norjalaisen ohjelmavalmistajan eli Visma Software:n ohjelma, koska tämän valmistajan tuotteita on käytössä Oulun seudun ammattikorkeakoulun liiketalouden yksikössä ja työpaikallani tilitoimistossa. Norjalaiset ovat myös siirtyneet nopeammin verkkolaskun vastaanottoon kuin suomalaiset (High-tech forum, hakupäivä 14.10.2010).

Mukaan on otettu yksinkertaisia ja ilmaisia tai edullisia sekä hieman monipuolisempia ja kalliimpia ohjelmia. Ohjelmien valitsemisessa auttoi TIEKE Ry:n taulukko verkkolaskutusohjelmista. (TIEKE 2007, hakupäivä 31.3.2010.) Arkhimedes-ohjelmasta mukaan otettiin kaksi erilaista versiota. Tiedot taulukkoon on haettu ohjelmavalmistajien kotisivuilta ja valmistajien esitteistä sekä Tietokonelehden ohjelmavertailusta (Tietokone 2010). Taulukkoon on otettu mukaan tärkeimmät ominaisuudet ja lisäksi muutama niiden toimintaa kuvaava asia, kuten ulkoasun nykyaikaisuus ja raporttien monipuolisuus. Monipuoliset raportit sisältävät laskuluettelon, keskeneräiset, avoimet ja erääntyneet laskut, maksusuoritusluettelon ja myyntierittelyn. Monipuolinen myyntierittely on saatavilla asiakkain, asiakasryhmittäin, tuotteittain, tuoteryhmittäin ja myyjittäin.

Ominaisuuksien määrä taulukossa lisääntyi sitä mukaa, kun tutkimuksen teko eteni, koska monet ominaisuudet osoittautuivat hyödyllisiksi. Taulukkoon otettiin mukaan vain myyntilaskutusta koskevat ominaisuudet, vaikka osa ohjelmista sisältää myös ostolaskutuksen, koska toimeksiantajayritys tarvitsi vain myyntilaskutusoh-

jelman. Etenkin suurempien valmistajien tuotteista on hankala löytää kaikkia tietoja. Yritys voi kuitenkin yleensä pyytää ohjelmavalmistajan myyntiesittelijän esittelemään tuotetta.

Useimmista vertailtavista ohjelmista oli saatavilla maksuton koekäyttöversio, joka helpotti ohjelmiin tutustumista. Työn aloitusvaiheessa näin ei vielä ollut. Osa ohjelmistovalmistajista vaati yhteystietojen antamisen, mikä saattaa johtaa jatkuvaan mainossähköpostiin. Koekäyttöversioiden perusteella arvioitiin ohjelmien helppokäyttöisyyttä, raportoinnin monipuolisuutta ja ulkoasun nykyaikaisuutta. Monista ohjelmista oli saatavilla myös esittelyvideoita.

Laskutusohjelmien hinnoittelu on vaihtelevaa. Osassa joutuu maksamaan vain lisenssimaksun. Joissakin on lisäksi kuukausimaksu ja mahdollisesti myös tapahtumakohtainen maksu. Ohjelmien lisenssi- ja käyttömaksujen lisäksi joutuu maksamaan Finvoice-välitysmaksuja pankeille tai operaattoreille, paitsi verkkolasku.fi palvelussa, jossa ne sisältyvät kuukausihintaan. Välitysmaksujen suuruus vaihtelee suuresti pankkien ja operaattorien välillä (Notebeat Oy 2010, hakupäivä 13.10.2010).

Osa ohjelmista on ASP-ohjelmia ja joistakin perinteisellä tavalla toimivista ohjelmista oli saatavilla myös ASP-versio. Useilla ohjelmilla voi lähettää myös sähköpostilaskuja. Kaikki ohjelmat käyttävät Finvoice-protokollaa. Opus capitalla voi lähettää myös TEAPPSXML-protokollan mukaisia verkkolaskuja. Kaikki ohjelmat ovat valmiita SEPA-aikakauteen. Asiakasrekisteri, eli vakioasiakkaiden yhteystietolistaus löytyy kaikista ohjelmista ja asiakasryhmät monista. Henkilörekisteri eli myyjä-/laskuttajatiedot löytyvät vain muutamista ohjelmista, vaikka ne varsinkin suuremmissa yrityksissä ovat tarpeellisia, jotta myynti voidaan kohdistaa tietylle henkilölle. Laskujen automaattinen viitenumerointi löytyy vain Arkhimedeksen molemmista versioista ja Billmate:sta, vaikka se on erittäin hyödyllinen ominaisuus. Useimmilla ohjelmilla on mahdollista siirtää laskutustiedot saman valmistajan kirjanpito-ohjelmaan, joka voi myös sisältyä laskutusohjelman hintaan. Olisi hyvä, jos laskujen tiedot voisi siirtää myös muiden valmistajien kirjanpito-ohjelmiin. Prolaskussa

tiedot voi siirtää Excelliin. Siirto myyntireskontraan löytyy myös useimmista. Joissakin ohjelmissa siirrot tapahtuvat automaattisesti. Muissa siirrot täytyy tehdä manuaalisesti.

Monissa ohjelmissa on maksuton käyttötuki sähköpostilla. Verkkolaskut.fi:ssä on blogi. Joistakin löytyy usein kysytyt kysymykset (UKK) –lista, joka sisältää vastaukset kysymyksiin. Muutamien ohjelmien käyttötuki on maksullista. Ulkopuolisten laskujen tuonti on mahdollista vain kolmessa ohjelmassa. Ulkopuolisten laskujen tuonti tarkoittaa sitä, että muilla ohjelmilla luodut laskut voidaan muuntaa verkkolaskuiksi ja lähettää laskutusohjelmalla. Varaston hallinta löytyy noin puolesta ohjelmista. Varaston hallinta pitää tuotteiden varastosaldot ajan tasalla. Useimmilla ohjelmilla on mahdollista lähettää englanninkielisiä laskuja ja monilla myös ruotsinkielisiä. Tietosuunnan ohjelmassa on espanja, englannin ja ruotsin lisäksi. Noin puolet valmistajista tarjoaa maksullista käyttökoulutusta.

Kaikkien tarvittavien tietojen löytäminen ei ollut yksinkertaista. Ilmeisesti jotkin ohjelmavalmistajat haluavat vaikeuttaa ohjelmien ominaisuuksien vertaamista. Pienempien valmistajien tuotteista oli saatavilla tarkempia tietoja. Myös hintatiedot olivat sekavia ja kaikista ohjelmista ei hintatietoja löytynyt. Jotkut ilmaisiksi mainostetut ohjelmat eivät sitä käytännössä olekaan, koska ilmaisversion ominaisuudet ovat liian puutteelliset. Esimerkiksi pankkiyhteys puuttuu, jota ilman laskuja ei voi lähettää.

4 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Opinnäytetyön tarkoituksena oli perehtyä verkkolaskutukseen ja laatia vertailutaulukko kotimaisista verkkolaskutusohjelmista helpottamaan Rapid River Ky:tä siirtymään verkkolaskutukseen. Opinnäytetyön tuotoksena olevassa taulukossa (liite 1) on esitetty 19 laskutusohjelman tärkeimmät tiedot ja ominaisuudet. Taulukko helpottaa huomattavasti ohjelmien vertailua, vaikka ohjelmien suuri määrä taulukossa vaikeuttaa sitä.

Taulukosta poimittiin eniten plussia saaneet ohjelmat, jotka ovat siis monipuolisimpia ominaisuuksiltaan. Monipuolisimpia ohjelmia ovat ProCountor ja Netvisor. Perusominaisuudet, kuten asiakas- ja tuoterekisteri löytyvät lähes kaikista verkkolaskutusohjelmista. Edullisin ohjelma on Verkkolasku.fi, mutta se on ominaisuuksiltaan kaikkein rajoittunein. Myös Prolasku on edullinen. Käyttökustannukset riippuvat joissakin ohjelmissa suuresti laskujen määrästä ja toisissa ohjelmissa laskujen määrä ei vaikuta kustannuksiin (liite 2). Kustannustaulukossa ei ole otettu huomioon pankki- tai operaattorikohtaisia kuluja.

ASP-ohjelmat olivat ulkonäöltään melko pelkistettyjä, mikä johtunee siitä, että ohjelmien toiminta on haluttu varmistaa myös hitaampia verkkoyhteyksiä käytettäessä. ASP-ohjelmiin liittyy myös enemmän tietoturva- ja käyttövarmuusriskejä kuin perinteisiin ohjelmiin. Toisaalta ASP-ohjelmat ovat aina automaattisesti ajan tasalla ja niiden käyttöönotto on helpompaa kuin tavanomaisten ohjelmien.

Ajantasaisia painettuja lähteitä oli saatavilla rajoitetusti, mutta internetistä löytyi runsaasti ajantasaista tietoa. Yritykselle parhaiten sopivan laskutusohjelman valinta on varmasti vaikeaa, koska vaihtoehtoja on niin paljon. Mikään ohjelma ei myöskään ole täydellinen, tai jos on, niin se on liian kallis pienen yrityksen käyttöön.

Opinnäytetyön tekeminen oli mielenkiintoista, mutta välillä haastavaa ohjelmien tietojen löytymisen vaikeuden takia. Opinnäytetyöprosessi on parantanut sähköi-

sen taloushallinnon osaamistani. Aiheesta on tehty opinnäytetöitä aiemminkin. Esimerkiksi Turun ammattikorkeakoulussa on toteutettu verkkolaskutusohjelman valinta ja käyttöönoton suunnittelu toimeksiantajayrityksessä. Tässä opinnäytetyössä on kuitenkin tutustuttu huomattavasti laajempaan ohjelmajoukkoon. Myös Oulun seudun ammattikorkeakoulussa on tutkittu verkkolaskutusta. Opinnäytetyön luotettavuuteen vaikuttaa erityisesti ohjelmistovalmistajien tietojen paikkaansa pitävyys. Joskus markkinointimateriaalissa esiintyy ylisuuria lupauksia tai jopa suoranaisia virheitä. Jatkotutkimuksen kohteena voi olla, mikä ohjelma sopii parhaiten Rapid River Ky:n käyttöön.

Oppimiani asioita aion hyödyntää työpaikallani tilitoimistossa, kun siellä siirrytään vähitellen täydellisemmin sähköisen taloushallinnon käyttöön. Suurin hyöty verkkolaskuista tilitoimistossa on, että se vähentää huomattavasti manuaalista tallennustyötä, koska kerran tallennettuja tietoja ei tarvitse tallentaa uudestaan.

5 LÄHTEET

Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta Helsinki, 2009. Sähköisen laskutuksen työryhmä: toimenpiteet verkkolaskun edistämiseksi. (2, 5, 9) Hakupäivä: 31.3.2010. http://www.arjentietoyhteiskunta.fi/.../verkkolaskun_loppuraportti_lopullinen29012009b.pdf.

Billgo Oy. 2010. Hakupäivä 4.10.2010 <http://www.helpostilasku.com>.

Bittmill Oy. 2010. Hakupäivä 2.10.2010 <http://www.bittmill.fi>.

Comeira Oy. 2010. Hakupäivä 2.10.2010. <http://www.billmate.fi>.

DMG Eurolaskut. 2010. Hakupäivä 2.10.2010 <http://www.eurolaskut.com>.

Eldridge, J. 2008. Electronic invoicing: 238 billion reasons to move on. FSI the financial world. # 4 / October 2008, 17, Hakupäivä 31.3.2010 http://www.deloitte.com/assets/Dcom-Netherlands/Local%20Assets/Documents/NL/Branches/FSI/nl_nl_fsi_magazine_no4_okt2008.pdf.

Emce solution partner Oy. 2010. Hakupäivä 2.10.2010 <http://www.emce.fi>.

Finanssialan keskusliitto. Finvoice soveltamisohje. Hakupäivä 3.4.2010 http://www.pankkiyhdistys.fi/verkkolasku/yrityksen_verkkolasku/ladattavat/Tekniset%20tiedostot/soveltamis-ohje12.pdf.

Finanssialan keskusliitto. Maksaminen Suomessa ja Euroopassa. Hakupäivä 11.12.2010 http://www.pankkiyhdistys.fi/www/page/fk_www_3645.

Finanssivalvonta. XBRL-raportointi. Hakupäivä 31.3.2010 http://www.finanssivalvonta.fi/fi/Raportointi/Pages/XBRL_raportointi.aspx.

Finnvalli Oy. 2010. Hakupäivä 4.10.2010 <http://www.fivaldi.fi>.

Finvoice-verkkolasku. Hakupäivä 20.3.2010 <http://www.finvoice.fi>.

Granlund, M. & Malmi, T. 2004. Tietotekniikan mahdollisuudet taloushallinnon kehittämisessä. Helsinki. WSOY. (106-)

Harald, B. 2008. Paperilaskulla ei mitään tulevaisuutta. Tilisanomat 5/2008, 24.

Hightech forum. Hakupäivä 14.10.2010 <http://www.hightechforum.fi/index.cfm?j=877561>.

Itella Oyj. 2010. Itella Information tutki verkkolaskutuksen yleistymistä 16 maassa. Hakupäivä 30.11. 2010 http://www.posti.fi/tiedotteet/2010/20101112_tutkimus.html.

Kirjanpitolautakunta. KILA 1621. 4.9.2000. 2000. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.edilex.fi/oikeuskaytanto/kila/1621?archive=1>.

Kohonen, T, toimitusjohtaja, Rapid River Ky. Haastattelu. 15.1.2010. Tekijän halussa.

Koskinen, J. 2008. Sähköinen lasku tehostaa maksamista ja säästää ympäristöä. Euro & talous 4/ 2008. (36-37, 39-40) Hakupäivä 16.4.2010 http://www.suomenpankki.fi/NR/rdonlyres/BA0FA126-FB8E-4A88-9C1BB4CA6908150A/0/et_4_2008_JenniKoskinen.pdf.

Lahti, S & Salminen, T. 2008. Kohti digitaalista taloushallintoa – sähköiset talouden prosessit käytännössä. Helsinki. WSOYpro. (74-76, 84-90)

Lehtinen, J. Tietokone 9/2010. Taloushallintoa pilvessä. (60-65)

Lemonsoft Oy. 2010. Hakupäivä 4.10.2010 <http://www.lemonsoft.fi>.

Maventa Oy. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.verkkolaskut.fi>.

Mäkinen, L & Vuorio, B. 2002. Taloushallinnon nettivallankumous. Jyväskylä: Gummerus. (106-107)

Netbaron solutions Oy. 2010. Hakupäivä 4.10.2010 <http://www.netbaron.fi>.

Netvisor Oy. 2010. Hakupäivä 4.10.2010 <http://www.netvisor.fi>.

Nordea Pankki Suomi Oyj, J. 2007. Nordea verkkolaskutus

Nordea Pankki Suomi Oyj. 2010. SEPA. Hakupäivä 20.11.2010 [http://www.nordea.fi/Yritykset+ja+yhteis%
c3%b6t/Maksut+ja+kortit/Neuvoja+maksuista+ja+korteista/
SEPA/953892.html](http://www.nordea.fi/Yritykset+ja+yhteis%c3%b6t/Maksut+ja+kortit/Neuvoja+maksuista+ja+korteista/SEPA/953892.html).

Notebeat Oy. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.verkkolasku.fi>.

Opus Capita Oy. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.opuscapita.fi>.

OpusCapita Oy. 2005-2009a. SEPA-sanastoa. Hakupäivä 31.3.2010 <http://www.opuscapita.fi/campaign.asp?viewID=153>.

Passeli ohjelmat Oy. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.passeli.fi>.

Pro countor International Oy. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.procountor.fi>.

Softsalo Oy. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.prolasku.fi>.

Rapid river Ky. 2010. Hakupäivä 31.3.2010 <http://www.rapidriver.fi>.

TIEKE. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2005. Ensiaskleet verkkolaskutukseen. (4, 5, 9) Hakupäivä 31.3.2010 [http://www.tieke.fi/mp/db/file_library/x/IMG/14320/file/ Verkkolaskuohje.pdf](http://www.tieke.fi/mp/db/file_library/x/IMG/14320/file/Verkkolaskuohje.pdf).

TIEKE. 2007. Laskutusohjelmistoja verkkolaskuvalmiuksilla. Hakupäivä 31.3.2010. http://www.tieke.fi/mp/db/file_library/x/IMG/23287/file/laskutusohjelmat20071130.pdf.

TIEKE. 2010. Verkkolaskuosoitteisto. Hakupäivä 31.3.2010 <http://verkkolasku.tieke.fi/>.

Tietosuunta Oy. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.tietosuunta.fi>.

Tilastokeskus. Tietotekniikan käyttö yrityksissä 2008. Hakupäivä 31.3.2010 http://www.stat.fi/til/icte/2008/icte_2008_2008-11-20_kat_004_fi.html.

Vahtera, P. 2002. Sähköpolkupyörällä sähköiseen taloushallintoon. Hakupäivä 16.4.2010 <http://www.tilisanomat.fi/lehti/article.php?catid=14&artid=330&v=2002>.

Vahtera, P. 2007. Internet and EDI in Effective Accounting. Tilisanomat. Hakupäivä 31.3.2010 <http://www.tilisanomat.fi/lehti/article.php?catid=14&v=2007>.

Visma software Oy. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.visma.fi>.

Yrittäjät. 2010. Hakupäivä 5.10.2010 <http://www.yrittajat.fi/fi-FI/verotjarahat/taloushallinto/sahkoinentaloushallinto/>.

LIITE 1. Ohjelmavertailutaulukko

	Arkhimedes Ilmaislas- kutus	Arkhimedes Taloushallinto	Billmate 7.5	DMG eurolaskut Easy	Dooranet Laskutus	EmCe Talou- suhallinto
Hinta (sis. Alv.)	0/59,05€/v (ylläpito)	49€/kk+59,05/v (ylläpito)	362,85€+päiv. 35,67€	159€/129€ (sähköversio)	37€/kk	55,4€/kk
Tapahtumien hinta	0,98/0,43€ (ylläpito- asiakas)	0,98/0,43€(ylläpitoasiakas)	0€	0€	0€	0
Valmistusmaa	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi
Maksuton kokeilu	+	+	+	+	+	+
ASP	-	-	-	+/-	-	+/-
Pankkiyhteydet	466,17€+23,37€/kk	466,17€+23,37€/kk	+	+	tiedostona	+
Verkkolasku	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice
Sähköpostilasku	+	+	-	+	+	-
SEPA	+	+	+	+	+	+
Asiakasrekisteri	+	+	+	+	+	+
Asiakasryhmät	-	+	+	-	+	-
Tuoterekisteri	+	+	+	+	+	+
Henkilörekisteri (myyjärekisteri)	-	-	-	+	-	-
Automaattiset viitenumerot	+	+	+	-	-	-
Siirto kirjanpitoon	+	+	-	-	+	+
Siirto myyntireskontraan	-	+	+	+	+	+
Maksusuorituksen kirjautuminen	-	-	+	-	-	-
Ulkopuolisten laskujen tuonti	-	-	+	-	-	-
Varaston hallinta	-	+	+	+	+	+
Monikielisyys	eng, ru	eng, ru	eng, ru	eng, ru	eng, ru	eng, ru
Kattava raportointi	-	+	+	+	+	+
Nykyaikainen ulkoasu	+	+	-	+	+	+
Käyttäjätuki	maksuton sähköp./UKK	maksuton sähköp./UKK	maksuton sähköp./UKK	maksuton sähköp./UKK	maksullinen	maksullinen
Esittely-/opastusvideoita	+	+	+	-	-	-
Koulutus	-	-	-	-	98,40 €	maksullinen

	Fivaldi	Helposti lasku+	Lemonsft Peruspaketti/SaaS	Netbaron Talousbaron	Netvisor	Opus capita Invoice management
Hinta (sis. Alv.)	184,5€+30,75€/kk	199 €	85€/kk(ASP)	123€+49,2€/kk	12,3€/kk	114,39€/kk
Tapahtumien hinta	0€	0€	0€	0 €	0,14-1,64€	0€
Valmistusmaa	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi
Maksuton kokeilu	-	+	-	+	+	-
ASP	+	-	+/-	+/-	+	-
Pankkiyhteydet	+	+	+	+	+	+
Verkkolasku	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice, TEAPPSXML
Sähköpostilasku	-	+	-	+	+	+
SEPA	+	+	+	+	+	+
Asiakasrekisteri	+	+	+	+	+	+
Asiakasryhmät	+	+	+	+	+	+
Tuoterekisteri	+	+	+	+	+	+
Henkilörekisteri (myyjärekisteri)	-	-	+	-	+	+
Automaattiset viitenumerot	-	-	-	-	-	-
Siirto kirjanpitoon	automaattinen	-	automaattinen	+	automaattinen	automaattinen
Siirto myyntireskontraan	+	-	+	+	+	+
Maksusuorituksen kirjautuminen	+	-	-	-	+	+
Ulkopuolisten laskujen tuonti	-	-	-	-	-	+
Varaston hallinta	+	-	-	+	+	+
Monikielisyys	-	ru	eng, ru	eng	eng	eng, ru
Kattava raportointi	+	+	+	+	+	+
Nykyaikainen ulkoasu	-	+	+	+	+	+
Käyttötuki	+	maksuton sähköp.	maksuton sähköp.	maksullinen	maksullinen	maksuton sähköp.
Esittely-/opastusvideoita	-	Käyttöopas	-	+	+	-
Koulutus	maksullinen	-	-	maksullinen	maksullinen	maksullinen

	Passeli+Lite	ProCountor	Prolasku	Tietosuunta Laskutus	Verkkolasku.fi	Verkkolaskut.fi	Visma Avendo Lasku- tus
Hinta (sis. Alv.)	200,50 €	123€+36,9€/kk	61,5€/v	88,3€/0€ (mini)	9,9€/kk	0 €	149€+118€/v
Tapahtumien hinta	0€	≥ 1,23€/kpl, kun kk-maksu ylitetty	0€	0€	0€/kk	0,98€/kpl	0€
Valmistusmaa	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi	Suomi	Norja
Maksuton kokeilu	-	+	+	+	-	+	+
ASP	-	+	-	-	+	+	-
Pankkiyhteudet	+	+	+	+	+	+	+
Verkkolasku	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice	Finvoice (0,98€)	Finvoice
Sähköpostilasku	+	+	+	+	-	+	-
SEPA	+	+	+	+	+	+	+
Asiakasrekisteri	+	+	+	+	+	+	+
Asiakasryhmät	-	+	-	-	-	+	+
Tuoterekisteri	+	+	+	+	+	+	+
Henkilörekisteri (myyjärekisteri)	-	+	-	-	-	-	-
Automaattiset viitenumerot	-	-	-	-	-	-	-
Siirto kirjanpitoon	+	automaattinen	Exceliin	+	-	+	-
Siirto myyntireskontraan	+	+	-	+	-	-	+
Maksusuorituksen kirjautuminen	+	+	+	+	-	+	+
Ulkopuolisten laskujen tuonti	-	+	-	-	-	-	-
Varaston hallinta	-	+	+	-	-	-	-
Monikielisyys	-	-	-	eng, ru, esp	eng	eng, ru	eng, ru
Kattava raportointi	+	+	+	+	-	+	+
Nykyaikainen ulkoasu	+	+	-	+	+	+	+
Tuki	maksuton sähköp./UKK	maksuton help desk	-	UKK	maksuton sähköp.	blogi	maksuton sähköp.
Esittely/opastusvideoita internetissä	+	+	-	+	-	-	+
Koulutus	maksullinen	maksullinen	-	maksullinen	-	-	maksullinen

LIITE 2. Ohjelmien käyttökulutaulukko

Laskutusohjelma	Käyttökulut vuodessa (25 laskua/kk)	Käyttökulut vuodessa (50 laskua/kk)
Arkhimedes Ilmaislaskutus	934,66€(ylläpitoasiakas)/1040,61€	1063,66€(ylläpitoasiakas)/1334,61€
Arkhimedes Taloushallinto	1522,66€(ylläpitoasiakas)/1628,61€	1651,66€(ylläpitoasiakas)/1922,61€
Billmate 7.5	392,52€	392,52€
DMG eurolaskut Easy	159€/129€(sähköinen versio)	159€/129€ (sähköinen versio)
Dooranet	450€	450€
EmCe Taloushallinto	664,8€	664,8€
Fivaldi	553,5€	553,5€
Helposti lasku+	199€	199€
Lemonsoft Peruspaketti/SaaS	1020€	1020€
Netbaron Talousbaron	713,4€	713,4€
Netvisor	189,6€-639,6€	231,6€-1131,6€
Opus capita Invoice management	1372,68€	1372,68€
Passeli+Lite	200,5€	200,5€
ProCountor	565,8€	861€
Prolasku	61,5€	61,5€
Tietosuunta	183,3€	183,3€
Verkkolasku.fi	118,8€	118,8€
Verkkolaskut.fi	289€	588€
Visma Avendo Laskutus	268€	268€