

**ASUMISVIIHTYISYYDEN VAIHTELU
TAMPEREEN SEUDUN NUORISOASUNNOT RY:N
ASUKKAILLA VUOSINA 2007, 2009 JA 2010**

Pasi Hakala

Opinnäytetyö
Huhtikuu 2011
Sosiaalialan koulutusohjelma
Palveluohjauksen ja sosiaalityön
vaihtoehtoiset ammattiopinnot
Tampereen ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu

Sosiaali-alan koulutusohjelma

Sosiaalityön ja palveluohjauksen vaihtoehtoiset ammattiopinnot

HAKALA PASI:

Asumisviihtyisyyden vaihtelu Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n asukkailla vuosina 2007, 2009 ja 2010.

Opinnäytetyö 39 s., liitteet 10 s.

Huhtikuu 2011

Tutkimuksen tavoitteena on tutkia Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n asukasviihtyisyyden vaihtelua vuosina 2007, 2009 ja 2010. Vuonna 2008 asukasviihtyisyysselvitys ei tehty. Tutkimuksen tarkoituksena on vertailla asukasviihtyisyydessä tapahtuneita muutoksia. Tutkimuksen teoriaosassa käsitellään nuorisoasumisen taustaa ja nuorten kotoa muuton yhteiskunnallista ilmiötä. Tuloksia vertaillaan Nuorisoasuntoliitto ry:n vuonna 2010 kokoamaan valtakunnalliseen koosteeseen. Asukasviihtyisyyden mittaaminen perustuu valtakunnallisen Nuorisoasuntoliiton laatuvaatimukseen.

Tutkimus on luonteeltaan määrällinen. Tutkimuksessa käytettiin 108 kappaletta palautettua kyselylomaketta. Kaikkiaan kyselylomakkeita jaettiin 285 kappaletta, jokaiselle asukkaalle. Tutkimuksessa analysoitiin kyselylomakkeilla saatuja vastauksia toisiinsa. Analysoinnissa käytettiin apuna Webropol Internet-palvelua ja Excel-sovellusta. Saadut vastaukset taulukoitiin saatujen tulosten havainnollistamiseksi.

Tutkimustulokset osoittavat, että Tampereen seudun nuorisoasunnoissa asuvat nuoret ovat tyytyväisiä asumisviihtyisyyteen. Kuitenkin on todettava, että asunnon sijainnilla on vaikutusta viihtyisyyteen. Merkittävä huomio on asukkaiden turvallisuuden tunteen väheneminen, jota voisi tutkia myöhemmissä tutkimuksissa tarkemmin. Tampereen seudun nuorisoasunnot ry pärjäsi valtakunnallisessa vertailussa jonkin verran keskimääräistä paremmin. Tutkimustuloksia tullessaan käyttämään nuorisoasumisen parantamiseksi ja asukkaiden viihtyisyyden ja hyvinvoinnin lisäämiseksi. Asukasviihtyisyys on osa nuorisoasumisen hyvinvointia.

Avainsanat: nuorisoasuminen, asukasviihtyisyys, asukastyytyväisyys, asumisen laatu

ABSTRACT

Tampereen ammattikorkeakoulu
Tampere University of Applied Sciences
Degree Programme in Social Services
Case Management and Social Work

HAKALA PASI:

The satisfaction of the residents of Tampere Region Youth Housing Association during the years 2007, 2009 and 2010
Bachelor's thesis, 39 p., appendices 10 p.
April 2011

The objective of this study was to examine how satisfied the residents in Tampere Region Youth Houses were during the years 2007, 2009 and 2010. The purpose of the study was to compare the changes in the satisfaction with youth housing. The theory section examines the background and the social significance of the youth housing. Measuring the residents' satisfaction with the youth housing is required in quality standards defined by Finnish Youth Housing Association.

The study was made by using quantitative research methods. The data were gathered through a questionnaire survey. Altogether 108 questionnaires were completed. In the analysis of the data Webropol and Excel applications were used.

The results show that residents living in the youth housing in Tampere are satisfied with their living conditions. However, it is noticeable that the location of the housing has an impact on the satisfaction. A significant research result was that the feeling of safety was diminished. This is an interesting phenomenon and could be an object of a new study. The results concerning youth housing in Tampere were slightly better than the average results nationwide. The results will be exploited to improve the youth housing and the welfare of the young residents.

Key words: youth housing, satisfaction with the living conditions, living standards

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	6
2 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTTAMINEN	7
2.1 Tutkimustehtävä ja tutkimuskysymykset.....	7
2.2 Tiedonhankinta ja tutkimusaineisto.....	7
2.3 Aineiston analyysitapa.....	8
2.4 Tutkimuskehys	8
3 TAMPEREEN SEUDUN NUORISOASUNNOT	9
3.2 Historia	10
3.3 Nuorten tuettu asuminen	12
3.4 Nykyinen tilanne	13
3.5 Nuorisoasuntoliitto ry:n valtakunnallinen kooste 2011	13
3.6 Nuorten kotoa muutto yhteiskunnallisena ilmiönä	14
4 VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	16
5 ASUKASVIIHTYISYYDEN TUTKIMUSTULOKSET	21
5.1 Asunto	21
5.2 Yleiset tilat	21
5.3 Turvallisuus	22
5.4 Henkilökohtainen viihtyminen	24
5.5 Asukkaiden välinen vuorovaikutus.....	25
5.6 Osallisuus.....	25
5.7 Nuorisoasuntoyhdistyksen toiminta ja asumisohjaajien palvelut	26
5.8 Huoltoyhtiön ja isännöinnin palvelut	26
6 ERITYISKYSYMYKSET VUODEN 2010 ASUKASVIIHTYISYYSKYSELYSSÄ	29
6.1 Vastaaminen asukasviihtyisyyskyselyihin.....	29
6.2 Minkälaista asukastoiminnan tulisi olla?	30

6.3 Paras tiedottamisen väline	30
6.4 Muuttoliike	31
6.5 Asumisajan vaikutus asumisviihtyisyyteen	32
7 VALTAKUNNALLINEN VERTAILU	33
8 JOHTOPÄÄTÖKSET	35
LÄHTEET	38
LIITTEET	39
Liite 1 Asukastyytyväisyyskysely 2010	39
Liite 2 Asukastyytyväisyyskysely 2009	39
Liite 3 Asukastyytyväisyyskysely 2007	39

1 JOHDANTO

Tampereen seudun nuorisoasunnot ry on Tampereella sijaitseva yleishyödyllinen vuokranantaja, joka on keskittynyt asuntojen vuokraamiseen 17–29-vuotialle nuorille. Lisäksi Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:llä on mahdollisuus tarjota tuetun asumisen palveluja aikuistumisensa alkuvaiheessa oleville nuorille. Vuokranantajana Tampereen seudun nuorisoasunnot ry haluaa tarjota asukkailleen ajanmukaisia ja kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja. Suuri osa asukkaiden hyvinvointia on asukkaan viihtyminen kotonaan, tunne omasta kodista. Varsinkin, kun erityispiirteinä ovat ensiasuntoonsa muuttavat nuoret. Tampereen seudun nuorisoasunnot ry antaa asukkailleen mahdollisuuden opetella itsenäistymistä omassa asunnossaan. Asuminen nuorisoasunnossa on ensiaskel vaativampaan yhteiskuntaan. Yhtenä Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n toiminnan tarkoituksena on ennaltaehkäistä asumiseen ja elämään liittyvien asioiden kariutuminen. Säännöllisesti toteuttavien asukasviihtyisyyskyselyjen tarkoituksena on toimia näiden asumisongelmien poistamiseksi.

Tutkimuksen tavoitteena on tutkia Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n asukasviihtyisyyden vaihtelua vuosina 2007, 2009 ja 2010, sekä vertailla tuloksia Nuorisoasuntoliiton valtakunnalliseen koosteeseen. Lisäksi tavoitteena on löytää parannusehdotuksia asukasviihtyisyyteen, sekä pohtia saatuja tuloksia. Tutkimuksen tarkoituksena on antaa Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:lle lisätietoa asukasviihtyisyyden kehityksestä, jotta epäkohtiin voidaan puuttua tarpeeksi aikaisin ja siten vaikuttaa asukkaiden viihtyisyyteen ja luoda parempaa nuorisoasumista.

Tässä tutkimuksessa haluttiin keskittyä kaikkiin Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n asunnoissa asuviin nuoriin. Tutkimuksessa ei ole eritelty niitä nuoria, jotka asuvat tuetussa asumisessa, mutta myös heidän vastauksensa ovat osa tätä tutkimusta.

2 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTTAMINEN

2.1 Tutkimustehtävä ja tutkimuskysymykset

Tutkimustyön tavoitteena on antaa Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:lle aiempaa selkeämpi kuva asukkaiden viihtymisestä nuorisoasunnoissa. Asukastyytyväisyys ja asumisen laatu vaikuttavat asumisen viihtyisyyteen ja antavat tunteen omasta kodista. Sen merkitys korostuu nuorilla, kun he luovat omaa kuvaansa ja unelmaansa asuinympäristöstään ja asumisen hyvinvoinnista tulevaisuudessaan. Yhteiskunnallisesti on merkittävää, että nuorille voidaan tarjota kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja annetaan nuorille mahdollisuus vaikuttaa asumiseensa, sen laatuun, tasoon sekä hintaan.

Tutkimuksen tehtävänä on selvittää nuorisoasumisen asukastyytyväisyyttä syksyllä 2010. Tutkimuksen tuloksia tullaan hyödyttämään nuorisoasumisen tyytyväisyyden parantamiseksi Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:ssä.

Tutkimuskysymykset:

1. Millaisia muutoksia on tapahtunut vuodesta 2007 vuoteen 2010?
2. Miten saadut tulokset ovat suhteessa valtakunnalliseen tasoon?
3. Mitä voisi tehdä toisin nuorten asuinviihtyisyyden parantamiseksi?

2.2 Tiedonhankinta ja tutkimusaineisto

Tutkimuksessa käytettiin Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n vuosina 2007 (liite 1) ja 2009 (liite 2) kerättyjä asukastyytyväisyyskyselyjen vastauksia. Kyselyt oli jaettu jokaiseen asuntoon ja palautus toteutettiin palautuskirjekuorella. Kyselyt olivat mielipidekysymyksiä, joita arvioitiin arviointiasteikolla 1-5. Vastauksia sai tarkentaa kirjallisesti. Vuoden 2010 (liite 3) kyselyssä oli lisäksi joitain tarkentavia kysymyksiä tätä tutkimusta ajatellen. Lisäksi tutkimuksessa on käytetty vertailukohtana Nuorisosasuntoliiton valtakunnallista yhteenvetoa muissa Nuorisosasuntoliiton jäsenjärjestöissä tehdyistä kyselyistä vuodelta 2010. Asu-

kastyytyväisyyskyselyt on suoritettu kvantitatiivisella eli määrällisellä tutkimusmenetelmällä.

2.3 Aineiston analyysitapa

Tulokset on analysoitu vertailemalla eri vuosina saatuja tuloksia toisiinsa, sekä vertailemalla vastauksia Nuorisosasuntoliiton valtakunnalliseen yhteenvetoon. Saatua aineistoa on käsitelty Webropol- ja Excel-tietokoneohjelmilla. Avointen kysymysten vastaukset on käsitelty vertaamalla niitä saman kysymyksen numeeriseen vastaukseen.

2.4 Tutkimuskehys

Tutkittua aineistoa tarkastellaan kvalitatiivisesti ja vertaillaan saatuja tuloksia. Tutkimustuloksia tulkitaan nuorten hyvinvoinnin ja yhteiskunnallisesta näkökulmasta. Nuorten asumiseen liittyvän tyytyväisyyden tutkiminen on osa ennaltaehkäisevää nuorisotyötä. Tutkimustulosten ja niiden nojalla suoritettavien toimenpiteiden avulla pyritään puuttumaan varhaisessa vaiheessa asumisen ongelmiin, jotta nuori ei syrjäytyisi sosiaalisesti, taloudellisesti ja yhteiskunnallisesti. Asumisongelmat voivat pahimmassa tapauksessa johtaa asunnottomuuteen ja vuokratien johdosta luottotietojen menettämiseen. Nämä voivat lisätä syrjäytymisen riskiä. Nuorisosasuntoliiton laatukäsikirjan laatustandardien suositus vastausten tavoitetasoksi on 3,8 pistettä, 1-5 asteikolla. Laatukäsikirja on laadittu vastaamaan yleistä nuorisoasumisen asumisnormistoa Nuorisosasuntoliiton jäsenyhdistyksissä Suomessa. Siinä veloitetaan vuokranantajaa huolehtimaan vuokralaisen riittävästä palvelujen saannista, vaikuttamismahdollisuuden tarjoamisesta sekä asumisen neuvonnasta. Lisäksi jäsenyhdistysten laatu ja toiminta arvioidaan joka toinen vuosi ns. laatuauditoinnissa. Laatuauditointi on vertaisauditointi, jonka suorittavat Nuorisosasuntoliitto ja kahden tai kolmen muun nuorisosasuntoliiton jäsenyhdistyksen työntekijät. Tutkimusta tulkitaan nuorten hyvinvoinnin näkökulmasta.

3 TAMPEREEN SEUDUN NUORISOASUNNOT

Tampereen seudun nuorisoasunnot ry on perustettu vuonna 1989 nuorten asunto-olojen parantamiseksi Tampereella. Tasna on yleishyödyllinen, voittoa tavoittelematon vuokranantaja. Kaksikymmenvuotisen historiansa aikana asuntokanta on vakiintunut 95 asuntoon. Ensimmäiset asunnot valmistuvat Tampereen asuntomessualueelle, Salhojankadulle, vuonna 1990. Sittenkin asuntokanta laajeni Kalkkuun, Kiviniemenkadulle, ja peruskorjattuun puutalokortteliin, Tammelan kaupunginosaan, Kullervonkadulle, jossa on yhdeksän taloa. Asunnot on suunniteltu yksin tai kaksin muuttaville nuorille. Suurin osa asunnoista on n. 30 m² suuruisia yksiöitä tai pieniä kaksioita. Asunnoissa on ajanmukainen varustetaso. Lisäksi taloissa on pesula. Tampereen seudun nuorisoasunnot ry on valtakunnallisen Nuorisoasuntoliitto ry:n jäsenjärjestö.

Nuorisoasunnot on tarkoitettu 17–29-vuotiaille työssäkäyville ensiasuntoon muuttaville nuorille. Erityispiirteinä on vuokrasopimusten määräaikaisuus. Maksimi asumisaika on viisi vuotta tai kunnes asukas täyttää 30 vuotta. Aluksi vuokrasopimuksista tehdään lyhyitä, minkä aikana on vuokralaisen ja vuokranantajan hyvää aikaa todeta asumisen onnistuminen. Jokainen vuokralainen haastatellaan ennen vuokrasopimuksen tekoa. Vuokralaisen luottotiedot tarkastetaan, merkintä luottotiedoissa ei ole kuitenkaan este asunnon saamiselle. Vaikka vuokrasopimukset ovat määräaikaista, vuokralaisella on oikeus irtisanoa vuokrasopimus yhden kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen. Vaikka määräaikaisten vuokrasopimusten uusiminen aika ajoitin lisää paperityön määrää ja saattaa hankaloittaa vuokralaisten etuuskäsittelyn asioita (mm. Kelan asumistuki), tämänkaltaisessa käytännössä vuokralainen voi oppia enemmän omien viranomaisasioiden hoitamista, kun joutuu niitä määräajoin uusimaan. Lisäksi asukkaille on tarjolla asumisohjaajan palvelut, joka sisältävät yleistä asumisneuvontaa sekä asukastoiminnan aktivointia. Tampereen seudun nuorisoasunnot pysyy myös tarvittaessa tarjoamaan sisältöpalveluna tuettua asumista niille nuorille, joiden aikuistuminen ja itsenäistyminen tarvitsevat henkilökohtalaista tukea. Tuki on psykososiaalista tukea ja se tarjotaan nuoren kotiin. Tuki on maksullista ja sitä varten Tampereen seudun nuorisoasunnot on perustanut palveluyhtiön, Nuori Kullervo Oy:n tuottamaan tätä palvelua. Asunnon vuokrauksessa nouda-

tetaan normaalia huoneenvuokralakia (Yhdistyksen säännöt 1988; Nuorisoasuntoliiton laatukäsikirja 2007; Mattila 2011).

Tampereen seudun nuorisoasunnot ry pyrkii omalta osaltaan auttamaan ensiasuntoonsa muuttavia nuoria itsenäistymään ja aikuistumaan. Toiminnan tarkoituksena on tehdä asumisesta helppoa, viihtyisää, mukavaa, vastuullista, osallistuvaa ja luoda nuorille vahva tunne omasta kodista ja sen huolehtimisesta, ja jossa voi turvallisin mielin suunnitella tulevaisuutta.

3.2 Historia

Tampereen seudun nuorisoasunnot ry on perustettu 8.5.1989. Perustamisajatus lähti alkujaan liikkeelle yhteiskunnallisesta tilanteesta Tampereella vuonna 1988. Silloin elettiin asuntorakentamisen ja kasvavien asuntomarkkinoiden huimaa nousuaikaa. Kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja nuorille oli varsin vähän tarjolla ja nuoret tuntuivat jäävän jalkoihin asuntojen jaossa. (Aunela 2011.) Omistusasuntoihin nuorilla ei ollut varaa jatkuvasti kasvavien hintojen vuoksi. 1980-luvun lopulla elettiin myös voimakasta asuntovaltauksen aikaa. Talonvaltaajien eturintamassa seisovalla Oranssi-liikkeellä oli voimakas tarve vallata tyhjiillään olevia taloja ja kunnostaa niitä itselleen asunnoiksi. Osittain siitä sai alkunsa Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n toiminta, kun silloinen ja nykyinen Tampereen Vuokratalosäätiön (VTS) toimitusjohtaja Ahto Aunela, muiden yhteistyöverkostojen kanssa, suunnitteli perustavansa yhteisön, joka voisi tarjota vain nuorille tarkoitettuja kohtuuhintaisia asuntoja. Tähän ajatukseen he saivat vahvaa tukea Tampereen kaupungilta. Tarkoituksena oli saada jäseniksi Tampereella toimivia yhteisöjä, jotka näkisivät nuorisoasuttamisen tärkeyden ja yhteiskunnallisen merkityksen. Jäseniksi tulivat Tampereen kaupunki, Tampereen ev.lut. seurakunnat, Vuokratalosäätiö, Tampereen demarinuoret ry, Kokoomuksen Nuoret Tampereen aluejärjestö ry, Tampereen Vasemmistonuoret - SDNL ry ja Tampereen seudun opiskelija-asuntosäätiö TOAS. (Aunela, Jantunen & Karinen 2011.)

Yhteistyöverkostoon liittyi myös nykyinen YH-Länsi Oy, jolla oli nuorisoasuttamiseen sopiva tontti Tammelan kaupunginosassa, Salhojankatu 5:ssä (Karinen A, 2011). Paikka oli ihanteellinen nuorisoasumiselle sen hyvä sijainnin ja palvelujen vuoksi, lähellä Tampereen keskustaa. Yhdistys sai RAY:n tukea, mikä mahdollisti rakentamisen. Kiinteistön hallinnointia varten perustettiin Kiinteistö Oy Kullervo. Ensimmäinen nuorisoasuntotalo valmistui Tampereen asuntomessuille 1990. Asuntoja valmistui 12. Asunnot olivat soluasuntoja, jotka myöhemmin on muutettu enemmän ajan haasteita vastaaviksi yksiöiksi ja kaksioiksi ja niiden myötä asuntojen määrä lisääntyi neljääntoista. Tällöin Tampereen seudun nuorisoasunnoilla ei ollut omaa henkilökuntaa, vaan asukasvalinnat ja asukasisännöinnistä huolehti Tampereen seudun opiskelija-asuntosäätiö (TOAS) vuoteen 1992, jonka jälkeen tehtävistä vastasi Vuokratalosäätiö. Samoihin aikoihin nuorisoasuntoja valmistui lisää Kalkun kaupunginosaan, noin 10 km päähän Tampereen keskustasta, kaikkiaan 21 asuntoa. Asunnot oli suunniteltu lähinnä nuorille perheille lapsiystävällisen sijaintinsa vuoksi. Vuonna 1999 valmistui peruskorjattuihin puutaloihin Tammelan kaupunginosaan osoitteeseen Kullervonkatu 25–27 16 asuntoa, mitkä yhdistys oli ostanut Tampereen kaupungilta. Asuntoja rakennettiin lisää vauhdikkaasti. Vuosina 2002–2003 valmistui nuorisoasuntoja Kullervonkatu 31:een, Asunnot olivat osittain peruskorjattuja vanhoja puutaloja ja uusia luhtitaloja, yhteensä 44 asuntoa. Tällöin asuntokanta oli varsin laaja, asuntoja oli yhteensä 95.

Nuorisoasuntojen ensimmäinen kymmenen vuotta meni voimakkaassa ”seinien rakentamisessa”, kunnes huomattiin, että olisi hyvä tarjota nuorille asukkaille enemmänkin kuin vain pelkät seinät. Koettiin, että osalla ensiasuntoon muuttavista nuorista on vaikeuksia aloittaa itsenäistä elämää ja aikuistumista. Myös asumiseen liittyvät ongelmat tulivat voimakkaammin esille. Nähtiin myös tärkeänä, että nuorisoasunnolla olisi oma työntekijä, joka voisi täysipainoisemmin paneutua nuorten asumiseen sekä itsenäistymiseen. Yhdistys haki Raha-automaattiyhdistyksen (RAY) rahoittamaa tukea nuorten tuetun ja ohjatun asumisen projektiin vuosille 2002–2004. Ray:n rahoittaman projektin turvin palkattiin Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:lle ensimmäinen päätoiminen työntekijä vuonna 2002, asumisohjaajan nimikkeellä (Jantunen R. 2011). Asumisohjaajan työnkuvaan kuului projektista vastaaminen ja asumiseen liittyvää neuvon-

taa. Vuonna 2002 alkoikin uusi aikakausi nuorisoasumisessa. Pyrittiin keskittymään enemmän asumisen sisältöön. Tästä alkoikin lähes kymmenvuotinen asumiseen liittyvien projektien sarja näihin päiviin saakka, mistä kerrotaan seuraavassa alaluvussa enemmän. (Aunela, Jantunen & Karinen 2011.)

3.3 Nuorten tuettu asuminen

Nuorten tuetun ja ohjatun asumisen projekti käynnistyi 1.4.2002. Tarkoituksena oli tukea nuorta aikuistumisessa ja itsenäistymisessä ja näillä keinoin ehkäistä asumisen kariutumisen. Tarkoituksena oli tarjota asunto ja tukea. Tuen päätyttyä nuori voisi jäädä asumaan asuntoonsa, ts. käytössä ei ollut erikseen merkittyjä tukiasuntoja. Projekti oli kaksivuotinen ja projektille haettiin laajennusta vuonna 2003, mikä mahdollisti toisen asumisohjaajan palkkaamisen. Jatko projekti mahdollisti myös seutukunnallinen yhteistyön Ylöjärven nuorisoasunnot ry:n kanssa, jonka kanssa yhteistyö jatkuu edelleen. Alueellista yhteistyötä kehiteltiin nuorten tuetun ja ohjatun asumisen projektin aikana voimakkaasti Hämeenlinnan Seudun Nuorisoasunnot ry:n kanssa ja yhteistyössä valmistui Tampereen seudun nuorisoasunnolle tuetun asumisen tilaaja- tuottaja malli. Projekti päättyi helmikuussa 2005. Projektin aikana Tampereen seudun nuorisoasunnot sai hyviä tuloksia siitä, kuinka voidaan helpottaa nuorten itsenäistymistä ja aikuistumista, sekä selviytyä ensimmäisen asuntonsa alkuvaikeuksista.

Vuonna 2004 haettiin jatkorahoitusta tuetun asumisen kehittämissuunnitelmaan vuosille 2005–2006. Tällöin aloitettiin mallinnettu tuetun asumisen toimintamallin myyminen tilaajalle, Tampereen kaupungin sosiaalitoimelle, mikä mahdollisti myös kolmannen asumisohjaajan palkkaamisen. Tuetun asumisen tukipalvelut oli hyvä lisä nuoria tukevana toimintamuotona, jonka tilaaja katsoi toimivaksi malliksi. Lisäksi todettiin, että on olemassa myös sellaisia nuoria, jotka tarvitsevat tiiviimpää tukea asumiseensa ja alettiin kehittää lisäksi uudenlaista tiiviimmän tuen mallia. RAY:n rahoituksen turvin pystyttiin aloittamaan TIITU-projekti vuonna 2009. Tarkoituksena oli asuttaa nuoria tavalliseen asuinympäristöön, jossa kuitenkin on henkilökunta lähes jatkuvasti läsnä. TIITU-projekti aloitti juuri valmistuneessa VTS:n vuokratalossa 2009. Projektista saadut tulokset olivat

varsin rohkaisevia jatkamaan toimintaa projektin jälkeenkin. Projekti päättyi 28.2.2011. Tiitu-toiminta jatkoi toimintaansa osana Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n omistamassa palveluyrityksessä, Nuori Kullervo Oy:ssä. Nuori Kullervo Oy perustettiin 2010 toimimaan tukipalvelutuotteita myyväksi yritykseksi. Tällä hetkellä Nuori Kullervo Oy:n palvelutuotteita ovat tuetun asumisen palvelut sekä tiiviimmän tuetun asumisen palvelut.

3.4 Nykyinen tilanne

Tampereen seudun nuorisoasunnot ry on vakiinnuttanut asemansa vastuullisena yleishyödyllisenä vuokranantajana Tampereella. Siitä osoituksena yhdistys sai Nuorisoasuntoliiton myöntämän laatuleiman 2009 tekemästään työstä nuorisoasuttamisen hyväksi ja toteuttamalla korkeatasoista asiakaspalvelutyötä. Tampereen seudun nuorisoasunnot ry pyrkii jatkuvasti kehittämään omaa osaamistaan tarkastelemalla kriittisesti tekemäänsä työtä. Tulevaisuuden haasteena tullaan kehittämään mallia nuorten ensilapsisten perheiden tukemiseen. Yhtenä laadun mittarina ovat asukkaille vuosittain tehtävät asukastyytyväisyyskyselyt. Vuonna 2011 Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:llä on 7 päätoimista työntekijää. Kaikilla työntekijöillä on nuoriso-, sosiaali- tai yhteisöpedagogi- alan koulutus.

3.5 Nuorisoasuntoliitto ry:n valtakunnallinen kooste 2011

Nuorisoasuntoliitto ry (NAL) on valtakunnallinen nuorten asumiseen ja elinolojen kehittämiseen perustettu järjestö. Jäsenjärjestöjä on 28 eri puolilla Suomea. Nuorisoasuntoliiton tehtävänä on toimia nuorten edunvalvojana asumisessa koskevissa kysymyksissä sekä kehittää ja tarjota itsenäisen asumisen onnistumista tukevia palveluja. Lisäksi tehtävänä on toimia nuorten edunvalvojana asumisessa koskevissa kysymyksissä, tuottaa ja jakaa nuorten asumista koskevaa tietoa. (Nuorisoasuntoliitto 2011.)

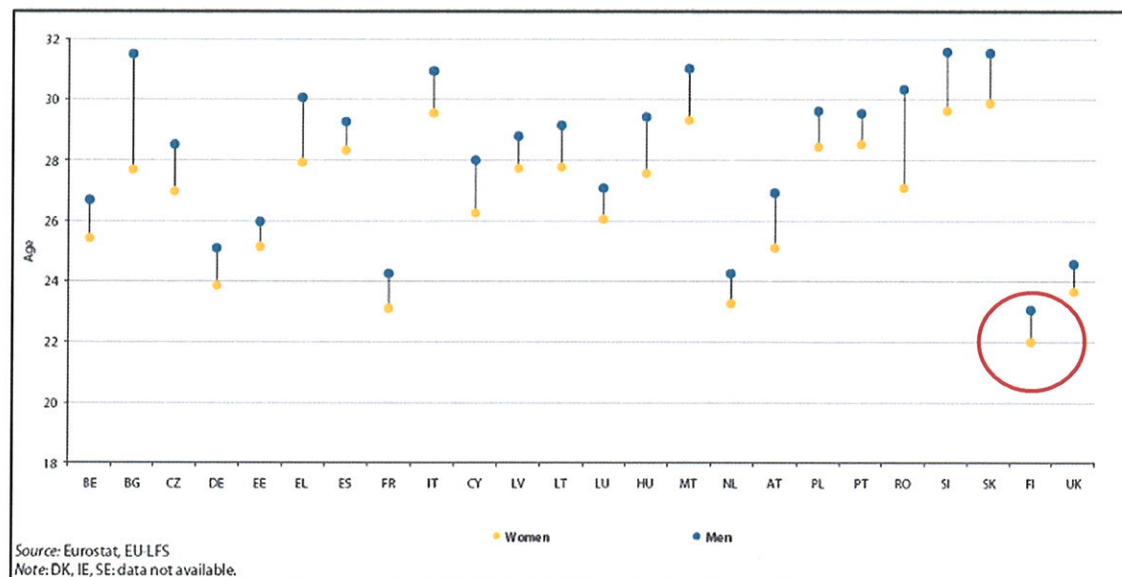
Nuorisoasuntoliitto on kerännyt yhteen 21 nuorisoasuntopaikkakunnan asukasviihtyisyyskyselyjen tulokset, jotka on tehty paikallisyhdistyksissä vuonna 2010.

Vastauksia oli 335 ja valtakunnallinen vastausprosentti oli 15 %. Aiemmin Nuorisoasuntoliitto ei ole tehnyt valtakunnallista koostetta, joten muina vuosina tehtyjen asukasviihtyisyyskyselyjen valtakunnallista yhteenvetoa ei ole ollut saatavilla. Nykyisin Nuorisoasuntoliiton laatukäsikirjan suositusten mukaan asukasviihtyisyyskyselyt on tehtävä vuosittain. Aiemman suositusten mukaan asukasviihtyisyyskyselyt oli tehtävä joka toinen vuosi. Asukasviihtyisyyskyselylomake on pääsääntöisesti samanlainen jokaiselle paikallisyhdistykselle, kuitenkin jokainen paikallisyhdistys voi kyselyssään painottaa omia tarpeitaan ja erityispiirteitään.

3.6 Nuorten kotoa muutto yhteiskunnallisena ilmiönä

Nuoret muuttavat Suomessa pois lapsuuden kodistaan aiemmin kuin muiden EU-maiden nuoret. Tämä käy ilmi EU:n tekemästä tutkimuksesta vuodelta 2007. Suomalaiset nuoret muuttavat pois lapsuudenkodistaan keskimäärin 22,5 vuoden ikäisenä, tytöt 22 -vuotiaina ja pojat 23 -vuotiaina (European Union, Eurostat, Youth in Europe). (taulukko 1) Kansallisen nuorten asuntotutkimuksen mukaan suurin osa nuorista muuttaa pois kotoa 19 vuoden iässä. (Kupari 2010.) Poismuuton ajankohtaa voidaan selittää osittain nuorten elämäntilanteessa tapahtuvilla muutoksilla. Suurin osa aloittaa tuolloin opiskelun ja vaihtaa paikkakuntaa opiskelun takia. Miesten kotoa muuton viivästystä selitetään samoihin aikoihin suoritettavalla asevelvollisuudella. (Hirvonen, Immonen & Manninen 2005, 22). Nuorten asuminen muodostaa oman asuntopoliittisen kokonaisuuden. Nuoret voidaan määritellä 15–29 vuoden ikään ja ikäluokan vanhemmasta päässä olevia voidaan kutsua perheellistymisiässä oleviksi. Miesten avioidumisikä on keskimäärin 30 vuotta ja naisten 28 vuotta. Perheenmuodostusikäisistä lapsuuden kodissa asuu ikäluokasta enää n. 5 % vuonna 1998. (Kuure 2001, 23–24). Ensiasuntoon muuttavilla nuorilla saattaa olla myös vaara joutua sosiaalisesti syrjäytyneiksi ellei unelmat ja todellisuus kohtaa. Uhkakuvia ovat koulun keskeytyminen tai kokonaan peruskoulun jälkeisen ammatillisen koulutuksen puuttuminen, syrjäytyminen työmarkkinoilta tai työttömyys. Nämä saattavat ajaa nuoren päihteiden käyttöön ja sosiaaliseen syrjäytymiseen. Syrjäytymisen ehkäisy on sosiaalipoliittinen haaste yhteiskunnalle. (Kuure 2001, 39,49).

TAULUKKO 1. Nuorten keskimääräinen ikä Euroopassa lapsuuden kodistaan muuttamiselle 2007

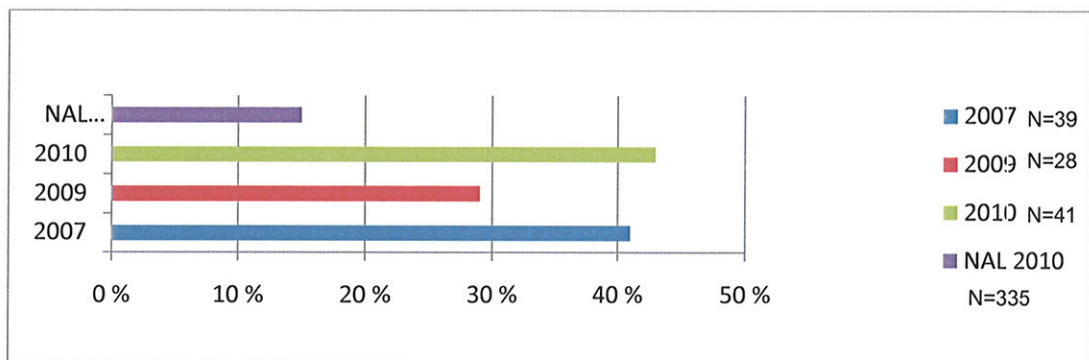


Suomalainen ja pohjoiseurooppalainen perhekeskeisyyden malli on monilta osin erilainen kuin eteläeurooppalainen perhekeskeisyyden malli, suomalaisessa ja pohjoiseurooppalaisessa mallissa korostuu yksilöllisyys. Eteläeurooppalainen perhemalli edustaa kiinteämpää perheyhteyttä ja perhekeskeisyyttä ja siitä nuoren erkaantuminen tapahtuu vasta myöhemmällä iällä. Aapola ja Ketokivi kuvaavat näitä ilmiötä kirjassaan individualistinen ja familistinen malli. Individualistisessa perhemallissa on helpompi ja hyväksyttävämpää muuttaa pois lapsuuden kodista, jos siihen tarjoutuu mahdollisuus. Kuitenkin perhe perustetaan Etelä Euroopassa ja Pohjois- Euroopassa suhteellisen samaan aikaan, joten pohjoiseurooppalaisille jää enemmän aikaa keskittyä omaan, itsenäiseen asumiseen, jonka kautta ja aikana luodaan kuvaa perheen kanssa asumisesta (Aapola, Ketokivi 2005, 66–69).

4 VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

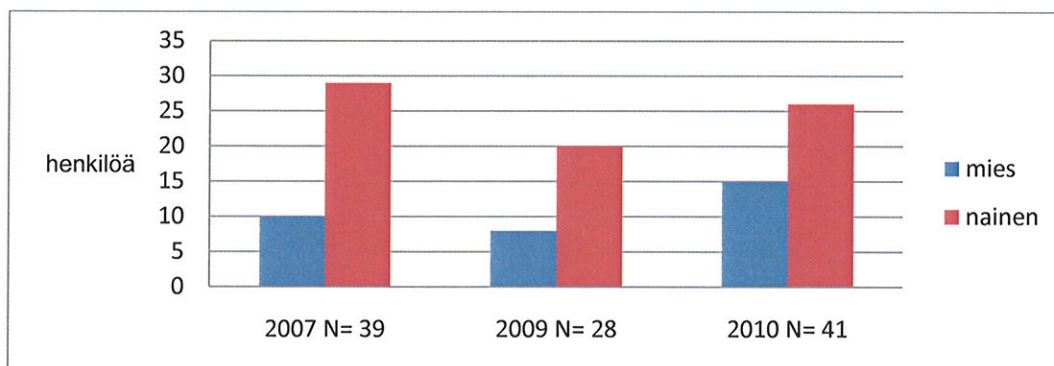
Asukaskyselylomakkeita on jaettu vuosina 2007 ja 2009 yhteensä 285 kappaletta ja palautuneita vastauksia on tullut 108 kappaletta. Vastausprosentti on 37,9 %. Vastauksia tuli huomattavasti enemmän vuonna 2010, kuin aiempina vuosina. Vastauksien palautusta tehostettiin arvonnalla ja paikan päällä keräämällä. Kaikkina vuosina vastauksia on tullut enemmän kuin keskimäärin Nuorisoasuntoliiton keräämässä valtakunnallisessa koosteessa jossa vastausprosentti oli 15 %. Vastausaktiivisuus Tampereella on ollut hyvä. Kaikkiaan valtakunnallisessa vertailussa oli 335 vastausta 21 nuorisoasuntopaikkakunnalla (taulukko 2).

TAULUKKO 2. Vastausaktiivisuus



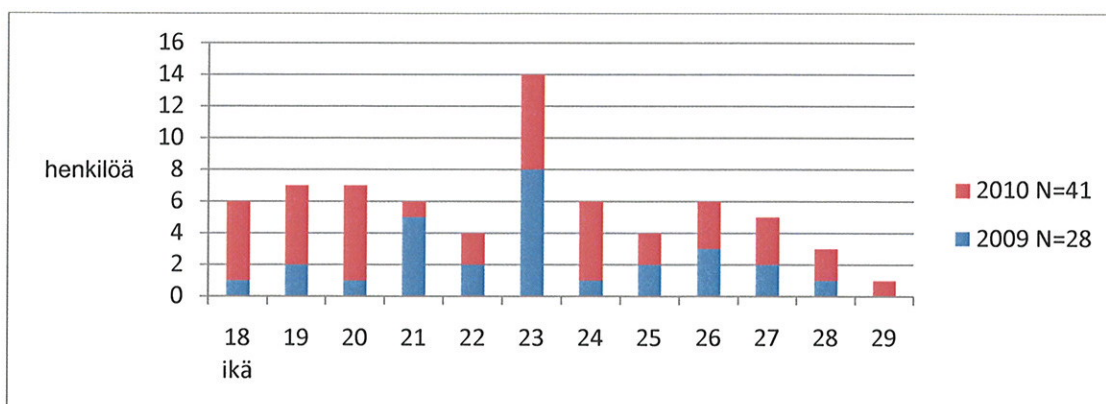
Kyselyyn osallistuneista vastaajista suurin osa oli naisia. Naisia oli vastaajista 75 ja miehiä 33 vuosina 2007, 2009 ja 2010 tehtyjen kyselyiden mukaan. Tästä ei ollut valtakunnallista Nuorisoasuntoliiton tilastoa saatavilla. Voidaan todeta, että vastaajien sukupuolijakauma on pysynyt varsin samanlaisina kyselyvuosina 2007–2010 (taulukko 3.)

TAULUKKO 3. Vastaajien sukupuoli



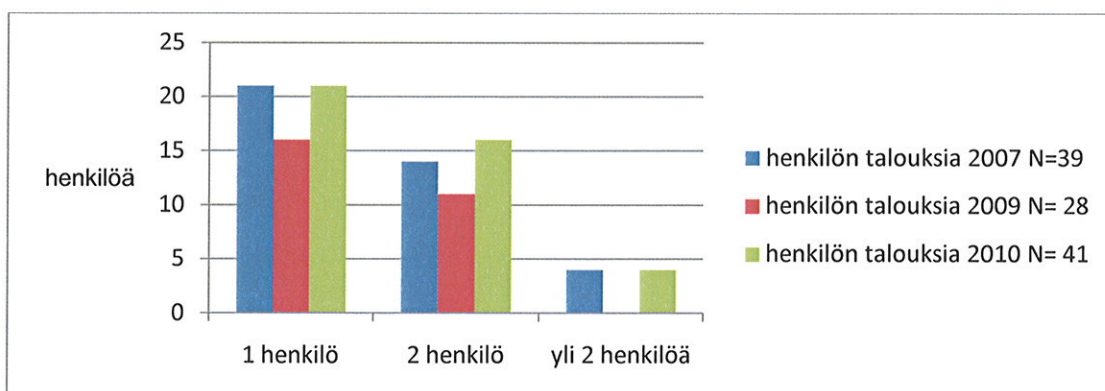
Nuorisoasuntojen asukkaat ovat pääsääntöisesti 17–29-vuotiaita. Sitä nuorempia tai vanhempia on vain poikkeustapauksissa. Vastaajista suurin osa oli 23–vuotiaita. (taulukko 4) Vastaajien keskiarvoikä on 23,5 vuotta. Keskihajonta on 3,6 vuotta. 23 -vuotiaiden suuri osuus saattaa selittyä sillä, että he olivat asuneet nuorisoasunnoissa jo 2–3 vuotta ja kokevat vaikuttamisen tärkeäksi. Vuonna 2010 tehdystä kyselystä kävi ilmi, että 50 % 23–vuotiaista vastaajista oli asunut 2-3 vuotta nuorisoasunnossa. Vuonna 2007 ei kysytty vastaajien ikää ja vuonna 2009 ei kysytty asumisaikaa. Voidaan olettaa, että muinakin vuosina aktiivisten vastaajien joukko on ollut 2-3 vuotta nuorisoasunnoissa asuneita 23 –vuotiaita. Tätä oletusta osittain tukee EU:n tilastoima nuorten kotoa poismuutobarometri vuodelta 2007, johon aiemmin viitattiin sivulla 15. Tämän tilaston mukaan suomalaisnuoret muuttavat lapsuuden kodistaan keskimäärin 22–23 vuoden ikäisenä, nuorempina kuin muiden EU maiden nuoret (European Union, Eurostat, Youth in Europe).

TAULUKKO 4. Vastaajien ikä



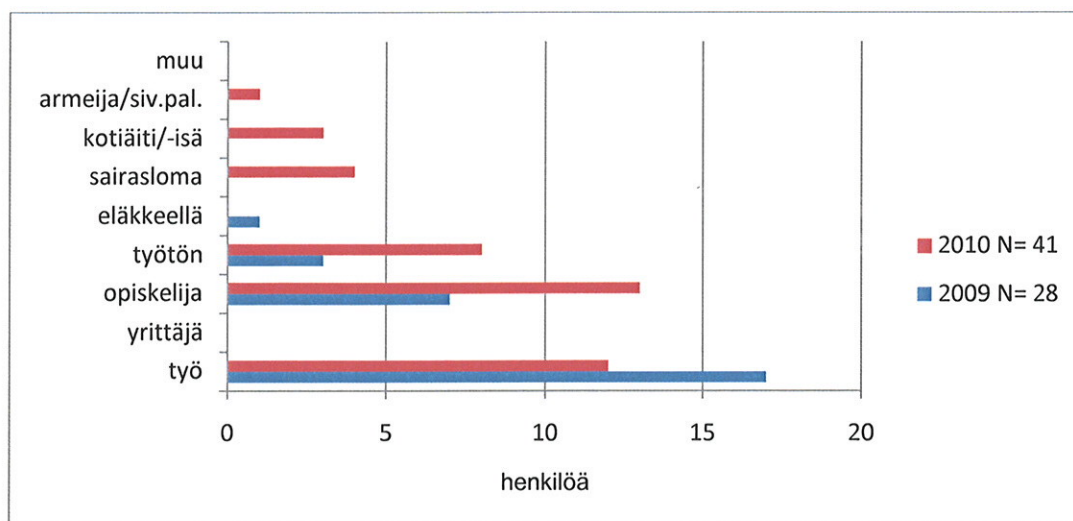
Ruokakunnan koko on suureksi osaksi yhden ja kahden hengen talouksia. Vastaajista 92 % oli 1-2 hengen talouksista (taulukko 5). Tampereen seudun tilastokatsauksen mukaan Tampereella keskimääräinen ruokakunnan koko on 1,9 henkilöä, mikä on pienempi kuin Pirkanmaalla keskimäärin (2,1) (Tilastoaineisto 2007. Tampereen kaupunkiseutu s. 50). Tästä voidaan tulkita, että pienten asuntojen kysyntä on voimakasta Tampereen alueella.

TAULUKKO 5. Vastaajien ruokakunnan koko



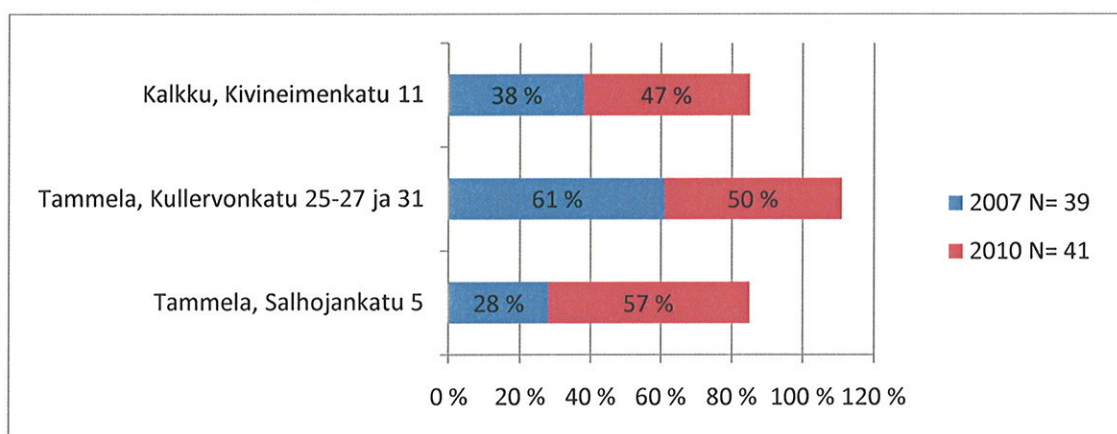
Kaikista vastaajista 2009–2010 suurin osa oli työssäkäyviä nuoria. Vuodesta 2009 vuoteen 2010 tapahtuneessa muutoksessa huomaa, että opiskelijoiden määrä ylittää työssäkäyvien määrän, myös työttömien määrässä on ollut huomattavaa kasvua (taulukko 6). Osittain sitä saattaa selittää sillä, että osa vastaajista on ollut nuorisoasuntojen tuetun asumisen asiakkaita ja heitä on tuen aikana aktivoitu osallistumaan yhteisölliseen vaikuttamiseen, mm. osallistumalla asukasviihtyisyyskyselyyn. Suurin osa tuetun asumisen asiakkaista on työttömiä (Mattila 2011.) Vaikka työttömien määrä näyttää suurelta vuoden 2010 osalta, niin myös opiskelijoiden määrä on kasvanut ko. vuonna.

TAULUKKO 6. Vastaajien päätoimi



Vastaajista aktiivisimmin kyselyyn ovat vastanneet Tammelan, Kullervonkadun asukkaat. Asukkaista vähintään puolet ovat vastannut kyselyyn. Vuonna 2009 kyselyssä ei tiedusteltu vastaajan osoitetta, joten sitä tilastoissa ei näy (taulukko 7).

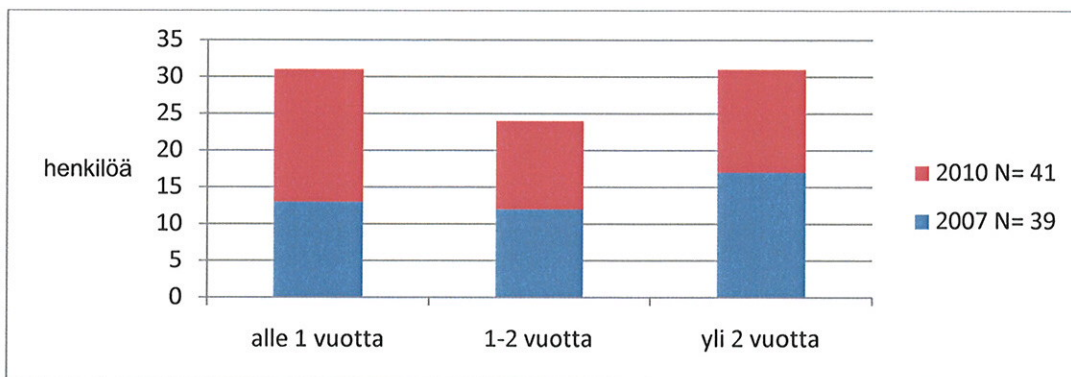
TAULUKKO 7. Vastaajien asuinosoite



Kyselyihin osallistuneista aktiivisemmin ovat vastanneet alle vuoden ja kaksi vuotta asuneet nuoret. Molemmissa kategorioissa vastausten yhteenlaskettu määrä oli sama, 31 vastausta. Selvästi heikoimmin vastauksia tuli 1–2 vuotta asuneilta. Se oli huomattavissa molempina tutkittuina vuosina 2007 ja 2010. Erot eri vuosina saaduissa vastuksissa eivät olleet merkittävän suuria (taulukko 8). Taulukon vasemmassa laidassa ovat vastaajien määrät. Vuonna 2010 tehdyssä kyselyssä kysyttiin myös nuoren tulevaisuuden suunnitelmista muuttaa

pois nuorisoasunnosta. Lähes puolet (46 %) vastaajista ei ole miettinyt asiaa. Kuitenkin vastaajista 29,3 % suunnitteli muuttavansa 1–2 vuoden kuluttua. Aiheesta lisää sivulla 27.

TAULUKKO 8. Vastaajien asumisaika



Vuonna 2010 tehdyssä kyselyssä kysyttiin asukkaiden suhtautumista vuosittain tehtäviin asukastyytyväisyyskyselyihin ja miksi niihin tulee vain vähän vastauksia ja miksi niihin ei vastata. Heillä oli mahdollista vastata myös sanallisesti. Vastaajista enemmistö, 10 vastaajaa koki, ettei asukkaita kiinnosta vastata tämän tyyppisiin kyselyihin. Kysyttäessä, onko kyselyjä liian usein, kukaan ei vastannut kieltävästi, vaikka olisi voinut kuvitella, että nuoret ovat kyllästyneitä vastaamaan kaikenlaisiin mielipidekyselyihin. Sanallisessa osiossa vastaajat ihmettelivät sitä, miksi joku ei palauttaisi kyselyä. Aiheesta lisää tutkimustuloksissa sivulla 24.

5 ASUKASVIIHTYISYYDEN TUTKIMUSTULOKSET

Asukkaat saivat antaa arvionsa arvoilla 1-5, arvioitaessa monivalintatehtävässä kulloistakin väittämää. Väittämät olivat, 1= olen täysin erimieltä, 2= olen pääosin erimieltä, 3= ei sama, eikä eri mieltä, 4= olen pääosin samaa mieltä, 5= olen täysin samaa mieltä.

5.1 Asunto

Kysyttäessä väittämään "Asunnon kunto on hyvä" vuonna 2007 vastaajista 78,6 % oli täysin samaa mieltä tai pääosin samaa mieltä. Vuonna 2009 vastaus oli 79,5 % vuonna 2010 80 %, joten muutokset ovat varsin pieniä ja asukkaat kokevat asuntojen kunnan olevan varsin hyvä.

Lisäksi vuosina 2009 ja 2010 kysyttiin asunnon varusteiden kunnosta ja asunnon pohjaratkaisun soveltumisesta nuorisoasumiseen. Valtaosa vastaajista $\frac{3}{4}$, oli samaa tai osittain samaa mieltä. Avoimessa vastauskohdassa asukkaat saivat kertoa omin sanoin asunnosta. Vuonna 2007 oli yksi vastaus, jossa kommentoitiin asunnon kunnan vastaavan huonosti vuokran määrään. Vuonna 2009 oli myös yksi kommentti ja täysin päinvastainen kuin vuonna 2007. Siinä keuhuttiin asunnon kuntoa ja vuokran kohtuullisuutta. Vuonna 2010 avoimia vastauksia oli 15, joissa pääosin puututtiin pikkuvikoihin, kuten keittiökaappien kahvojen irtoamisiin ja pintaremontin tarpeeseen. Osa vastauksista oli sellaisia, jotka eivät kuulu vuokranantajalle, kuten astiapesukoneen puuttuminen tai tiskialtaiden määrä. Yleisesti voidaan todeta, että jonkinlainen pintaehostus olisi hyvä suorittaa. Keskiarvoltaan vastaukset asuntoon kohdistetuissa kysymyksessä olivat 2007 ka. 4,1, vuonna 2009 ka 3,9 ja vuonna 2010 ka 4,0.

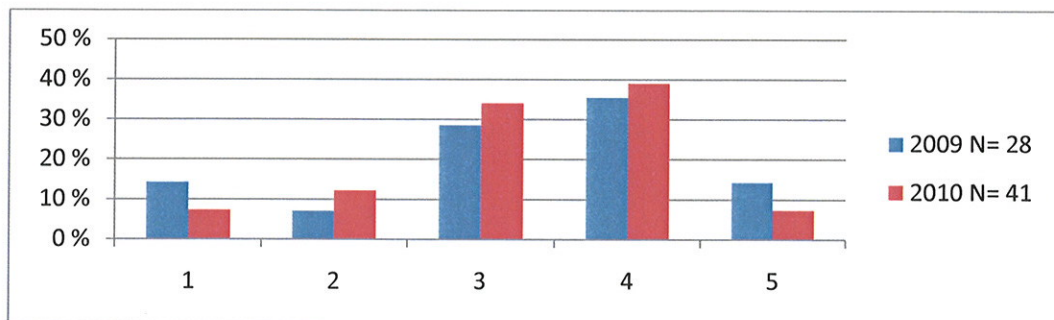
5.2 Yleiset tilat

Yleisistä tiloista kysyttiin taloyhtiön piha-alueiden ja yleisten sisätilojen kunnosta. Vuonna 2009 kysyttiin vain yhdellä kysymyksellä yleisesti yleisten tilojen kunnosta. Yleisten sisätilojen kunto prosentteina (taulukko 9) ja yleisten piha-

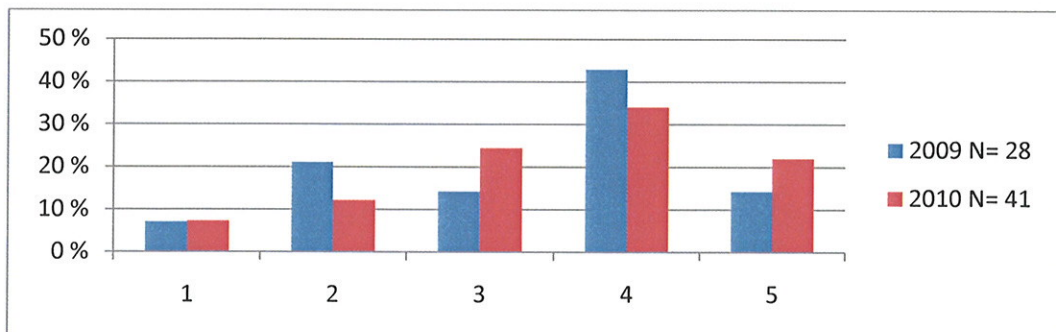
alueiden kunto käyvät ilmi taulukoista (taulukko 10). Keskiarvoltaan vastaukset yleisiin tiloihin ja piha-alueisiin kohdistetuissa kysymyksissä olivat vuonna 2007 ka 3,1, vuonna 2009 ka 3,3 ja vuonna 2010 ka 3,3.

Avoimissa vastauskohdissa asukkaat antoivat ymmärtää yleisten tilojen ja piha-alueiden siisteydessä olleina puutteina asukkaiden oman vastuullisuuden puuttumisen. Se näkyi mm. tupakan tumppien heittämisestä, pesutuvan epäsiisteytenä ja ilkivaltana. Vuonna 2010 asukkaat mainitsivat rohkeammin havaitsemiaan puutteista. Voidaan todeta, että yleisiin tilojen ja piha-alueiden kuntoon ollaan tyytyväisiä, vaikka jotkut epäkohdat herättävät harmitusta.

TAULUKKO 9. Yleisten sisätilojen kunto



TAULUKKO 10. Yleisten piha-alueiden kunto



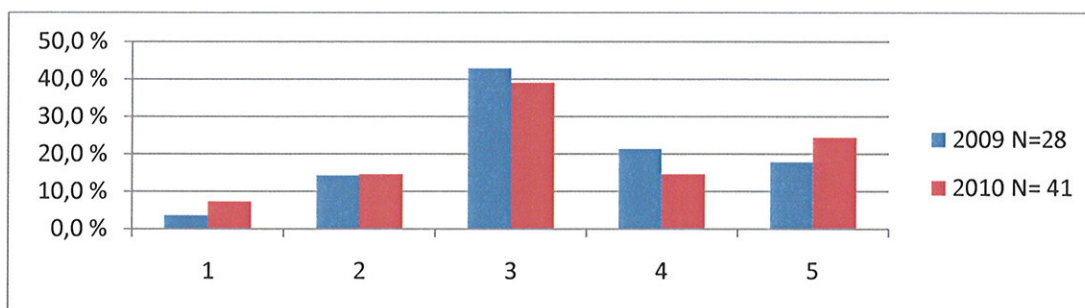
5.3 Turvallisuus

Asukkaat kokevat keskimäärin asumisensa turvalliseksi nuorisotasunnoissa. Kaikkien vastausten keskiarvossa on jonkin verran poikkeamia. Vuosina 2009 ja 2010 kaikkien turvallisuutta käsittelevien vastausten keskiarvot olivat 3,36 ja 3,46. Vuonna 2007 turvallisuutta mitattiin vain yhdellä kysymyksellä: Miten asu-

kas kokeen turvallisuuden ilmapiirin. Siinä keskimääräinen tulos oli 4,1. Tästä tuloksesta on vaikeaa tehdä johtopäätöstä. Siitä puuttuvien perustelujen vuoksi. Tämä sen vuoksi, että vuosina 2009 ja 2010 turvallisuuteen liittyvässä kysymyssarjassa oli neljä eri väittämää, jotka kokonaisuutena vaikuttivat yleiseen keskiarvoon. Kuitenkin on huomioitava, että turvallisuuden tunteessa on tapahtunut muutoksia huonompaan suuntaan ja lisäksi saadut tulokset vuosilta 2009 ja 2010 jäivät selvästi alle Nuorisosasuntoliiton keskimääräisen valakunnallisen tason, jota vertaillaan sivulla 29.

Saaduista tuloksista huomionarvoista on asukkaiden kokemus lasten turvallisuudesta leikkimisestä piha-alueella. Vuonna 2009 vain 17 % asukkaista koki, että lasten oli täysin turvallista leikkiä pihalla ja vuonna 2010 vastaajista 24 % oli samaa mieltä. Valtaosa ei osannut sanoa, onko se turvallista vai ei. (taulukko 11). Turvattomuudentunteeseen saattaa vaikuttaa eri asunalueiden vaikutus, joten tarkastellaan seuraavaksi asunalueen vaikutusta turvallisuuteen. Turvattomuuden tunteen lisääntymiseen saattaa vaikuttaa myös tuetun asumisen asukkaiden määrissä tapahtunut lisäys. Tuetun asumisen asukkailla on hyvin yleistä puute elämänhallinnassa, mm. aggressiivikäyttäytymistä, epämääräinen kaveripiiri ja päihteiden käyttöä. Myös nämä seikat saattavat vaikuttaa vastaajien tunteeseen turvallisuuden puuttumisesta.

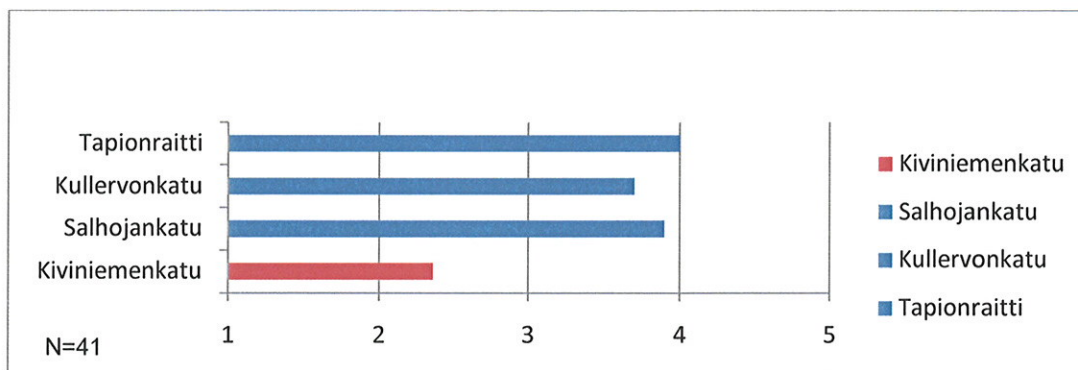
TAULUKKO 11. Pienet lapset voivat turvallisesti leikkiä pihalla.



Asunalueellisessa vertailussa tulokset kertovat vuonna 2010 turvallisuudessa olevan alueellisia eroja. Muina vuosina saatuja tuloksia ei voitu vertailla puutteellisten asunalueetietojen vuoksi. Kalkussa Kiviniemenkadulla asuvilla on selvä tunne alueen turvattomuudesta. Kukaan 10 vastaajista ei kokenut aluetta täysin turvallisiksi ja peräti 80 % vastaajista koki ilkeän olevan jonkin verran merkit-

tävää tai merkittävää. Vastaajat kokivat sanallisissa vastauksissa, että pihalla liikkuu ”epämääräistä porukkaa”, ”asukkaat mellakoivat” ja ”narkkareista” halutaan eroon. Kun muiden alueiden turvallisuuteen oltiin varsin tyytyväisiä keskimäärin 3,8 annetulla arviolla, niin vastaava arvo Kalkun, Kiviniemenkadulla on 2,36 (taulukko 12).

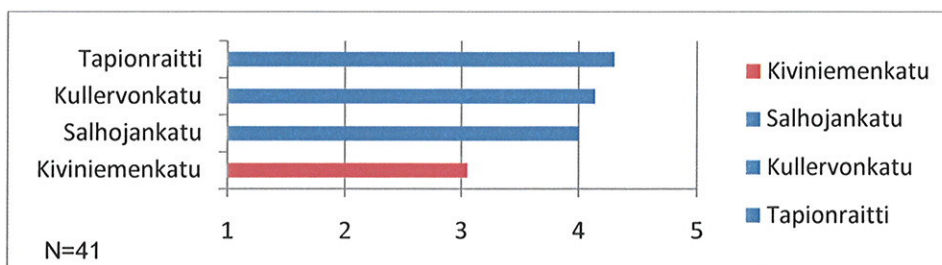
TAULUKKO 12. Asukkaiden kokemus turvallisuudesta



5.4 Henkilökohtainen viihtyminen

Vastaajista suurin osa on tyytyväinen asumiseensa. Vastaajista vuosina 2009–2010 noin 70 % viihtyi hyvin tai lähes hyvin. Vuonna 2010 vastanneista 46 % kertoi kokevansa asunnon kodiksi ja 31 % koki asunnon lähes kodiksi. Keskimäärin asukkaat kokivat viihtyvänsä asunnossaan, mutta selvän poikkeuksen tekee Kiviniemenkadulla asuvat asukkaat. Heidän vastauksistaan on huomattavissa selviä puutteita henkilökohtaisessa viihtyisyydessä muihin asuinosoitteisiin nähden (taulukko 13). Henkilökohtaiseen viihtyisyyteen vaikuttaa moni asumisentekijä, kuten asuinalueen turvallisuus, jota käsiteltiin edellisessä luvussa. Vastaajat kokivat useassa sanallisissa vastauksissa, että vuokrankorotukset laskevat asukasviihtyisyyttä.

TAULUKKO 13. Henkilökohtainen viihtyminen



5.5 Asukkaiden välinen vuorovaikutus

Asukkaiden välisessä vuorovaikutuskysymyssarjassa tiedusteltiin asukkaiden vuorovaikutusta naapurien kanssa, avun saantia naapurista ja talon yhteishenkeä. Tätä kysymyssarjaa ei toteutettu vuonna 2007. Naapureiden tunnettavuus oli lisääntynyt vuodessa paljon. Vastaajat kertoivat tuntevansa naapurinsa 10 % vuonna 2010 enemmän kuin vuonna 2009. Lisäksi vastaajista vuonna 2009 ja 2010 kertoivat tuntevansa naapurinsa jonkin verran noin 34 %. Naapuriavun saamisen koettiin olevan jonkin verran hankalaa, sillä vastaajista vuonna 2009 koki sen mahdottomaksi 14 % ja vuonna 2010 peräti 24 %. Molempina vuosina vastaajista noin 1/5 ei osannut esittää tähän kysymykseen vahvempaa mielipidettä siitä, pyytäisikö asukas naapurilta tarvittaessa apua vai ei. Myös saatujen keskiarvojen perusteella (2,9 ja 3,2) voidaan todeta, että naapuriavun pyytäminen on epävarmaa. Asuintalon yhteishenki on samaa luokkaa muiden kysymyssarjan vastausten kanssa. Vastaajat kokivat sanallisissa vastauksissa, että kokevat naapurien tervehtimättä jättämisen ja juoruilun kiusallisena.

5.6 Osallisuus

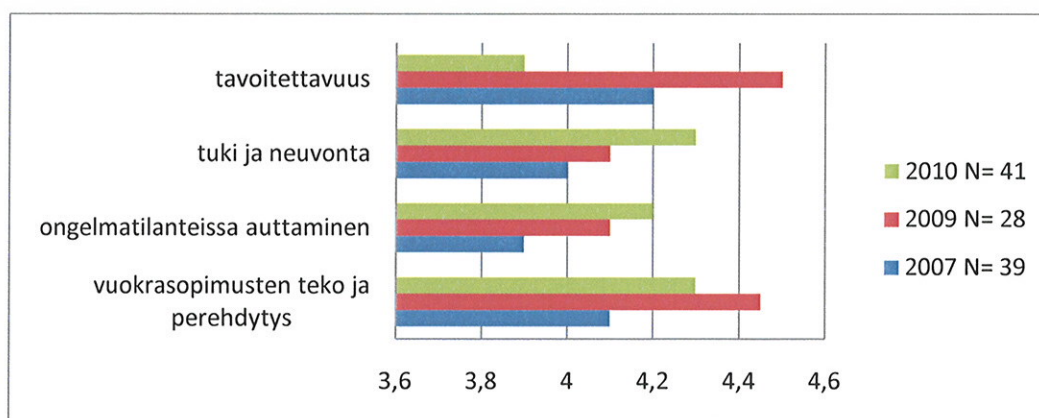
Asukkaiden ja vuokranantajan välisessä kysymyssarjassa haluttiin tietää asukkaan kokemuksia osallisuudesta yhteisten asioiden hoitamisessa. Vuonna 2007 osallisuudesta kysyttiin vain yhdellä kysymyksellä. "Asukastoiminta ja vaikuttamisella"-kysymyksellä asukkaat arvioivat keskimäärin asukastoiminnan ja vaikuttamisen 2,7 arvoiseksi. Vuonna 2009 ja 2010 asukkaat kokivat osallisuuden kasvaneen, varsinkin jos vuoden 2007 asioihin vaikuttamiskysymyksen voi jollain tavalla rinnastaa asioihin osallisuuskysymykseksi. Vuosina 2009 ja 2010 kysymyssarjojen keskiarvo olivat 2,9 ja 3,9. Asukkaat kokivat huomattavana nousuna taloyhtiön ja asukkaiden välisen vuoropuhelun lisääntyneen. Asukkaisista 10,7 % oli täysin samaa mieltä vuonna 2009 ja vuonna 2010 peräti 41,5 %. Lisäksi asukkaat ovat kokeet, että heidän äänensä taloyhtiössä kuullaan paremmin, sillä vuonna 2010 vastaajista 48,8 % oli siitä täysin tai jokseenkin samaa mieltä, kun taas vastaavat luvut vuonna 2009 olivat 32,2 %. Vuonna 2010 kysyttäessä asukastoiminnan (talkoot, harrasteryhmät, asukastapahtumat) vai-

kutuksesta asukasviihtyisyyteen, vastaajista 70,7 % oli samaa tai osittain samaa mieltä siitä, että sillä on merkitystä.

5.7 Nuorisoasuntoyhdistyksen toiminta ja asumisohjaajien palvelut

Asukkaista vuonna 2010 67,5 % koki saavansa riittävästi tai osittain riittävästi tietoa paikallisesta nuorisoasuntoyhdistyksen toiminnasta. Asumisohjaajien tarjoamiin palveluihin ollaan myös tyytyväisiä. Alla esitetystä taulukosta voidaan huomata, että asukkaille tarjottujen tuki- ja neuvontapalvelujen on koettu parantuneen huomattavasti vuodesta 2007. Myös ongelmatilanteissa asumisohjaajien antaman avun on koettu parantuneen. Huomattava pudotus on havaittavissa asumisohjaajien tavoitettavuudessa. Tämä saattaa kertoa asumisohjaajien työ määrän lisääntymisestä. Kuitenkin kokonaisuutena palvelun taso on varsin hyvä (taulukko 14). Lisäksi vuonna 2010 kysyttiin asukkaiden valmiutta ottaa yhteyttä asumisohjaajiin ilmoittaessaan asumishäiriöstä. Vastaajista 61 % ei kokenut mitenkään kiusallisena ottaa yhteyttä tässä asiassa asumisohjaajiin. Vastaajista 2,4 % koki yhteydenoton kiusallisena.

TAULUKKO 14. Asumisohjaajien palvelut

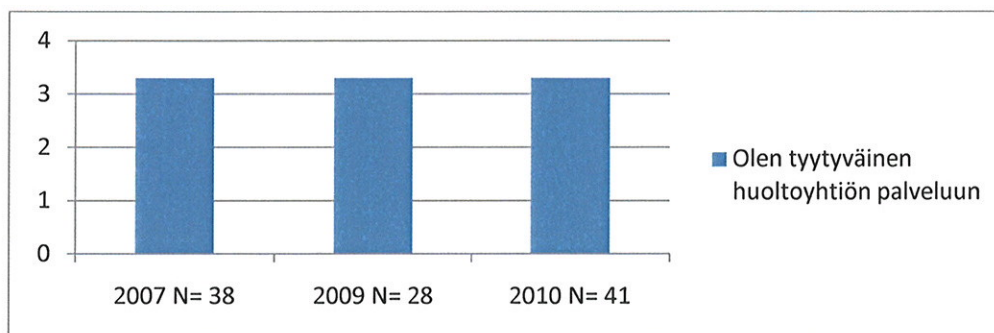


5.8 Huoltoyhtiön ja isännöinnin palvelut

Huoltoyhtiön palveluissa ei ole tapahtunut mitään muutoksia 2007, 2009 ja 2010 aikana. Saadut tulokset kertovat täysin samoja lukuja kaikkina vuosina. Joka vuosi huoltoyhtiön palvelut on arvioitu keskimäärin 3,3 arvoiseksi (taulukko 15).

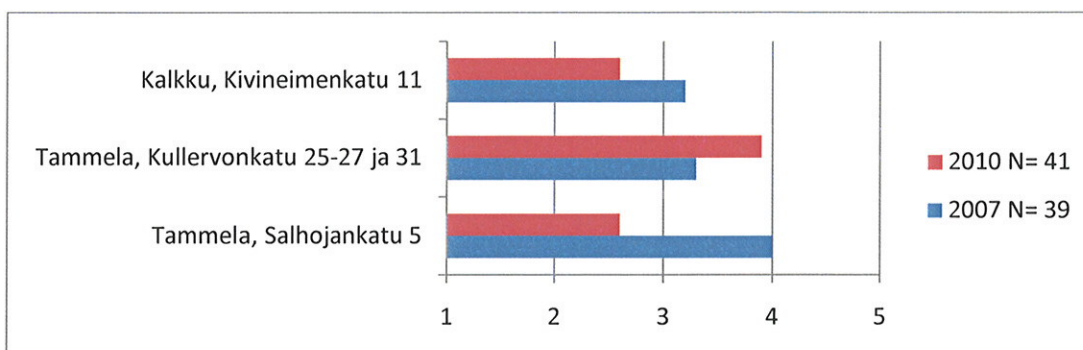
Se kuitenkin kertoo, että huoltoyhtiön palveluihin ei olla täysin tyytyväisiä mutta ei olla täysin tyytymättömiäkään.

TAULUKKO 15. Huoltoyhtiön palvelut



Alueittain voidaan tarkastella asuinosoitteittain huoltoyhtiön palvelun saamia tuloksia, jossa on enemmän eroavaisuuksia. Varsinkin Tammelan Salhojankadun asukkaat ovat kokeneet huoltoyhtiön palvelujen heikenneen huomattavasti vuodesta 2007 vuoteen 2010, kuten myös Kalkussa koetaan huoltoyhtiön palvelujen heikontuneen (taulukko 16). Kullervonkadulla asukkaat ovat kokeneet palvelujen jopa parantuneen. Kullervonkadulla asuu valtaosa nuorisoasuntojen asukkaista. Vastajaat kokivat sanallisissa vastauksissa useassa eri vastauksessa, että huoltoyhtiön palvelu puhelimesta oli yrmeää ja välinpitämätöntä, toisaalta taas kehuaan huollon nopeaa toimintaa.

TAULUKKO 16. Huoltoyhtiön palvelut asuinosoitteittain



Isännöinnin palvelujen tyytyväisyyteen asukkaat olivat pääosin tyytyväisiä vuosina 2007 ja 2010. Vuonna 2009 isännöinnin palvelujen laatua ei kysytty. Isännöinnin laadun asukkaat arvioivat vuonna 2007 3,4 ja vuonna 2010, 3,8. Lisäksi

kysyttiin vuonna 2010, tietääkö asukas, missä asioissa hän voi ottaa yhteyttä isännöitsijään. Vastaajista 73,2 % tiesi täysin tai osittain missä asioissa isännöitsijään voi ottaa yhteyttä. Vastaajista kaksi ei tiennyt, missä asioissa voi ottaa yhteyttä isännöitsijään.

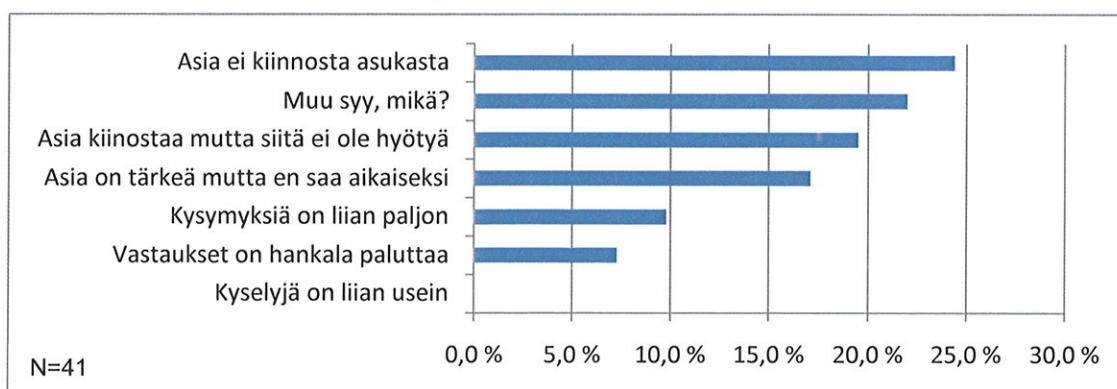
6 ERITYISKYSYMYKSET VUODEN 2010 ASUKASVIIHTYISYYSKYSELYSSÄ

6.1 Vastaaminen asukasviihtyisyyskyselyihin

Asukkailta haluttiin tietää, miksi asukasviihtyisyyskyselyihin tulee Tampereen seudun nuorisoasuntojen mielestä liian vähän vastauksia, vaikka vastausaktiivisuutta on pyritty lisäämään sillä, että vastaajat osallistuvat arvontaan. Arvonassa kaksi vastaaja voittaa lahjakortin Hesburger-ravintolaan ja kaksi Finnkinnon kahden elokuvalipun pakettin. Lisäksi vuoden 2010 vastausaktiivisuutta oli pyritty lisäämään vastausten palauttamisen helpottamiseksi paikan päällä, asukkaiden asukastapahtuman yhteydessä. Asukastapahtumassa palautettiin 4 kyselyn vastaukset. Vastauksia tuli vuonna 2010 enemmän kuin vuosina 2007 ja 2009, mitkä voidaan todeta sivun 12 taulukosta numero 1.

Kuitenkin kysyttäessä, miksi asukkaat uskovat, että muut eivät vastaa tämän tyyppisiin kysymyksiin, vastaajien mielipiteet jakaantuvat laajasti. Vastaajista 24,4 % oli sitä mieltä, että vastaamatta jättäneiden mielestä asia ei kiinnosta asukasta (taulukko 17). Vastaajista 22 % kokivat, että syynä on jokin muu syy, kun annetuissa vastausvaihtoehdoissa esitetyt syyt. Kuitenkaan he eivät osanneet eritellä muuta syytä vastaamattomuuteen, vaikka sitä kysyttiin avoimessa kysymyskohdassa. Vastaajista kaksi ihmetteli sitä, mikseivät palauttaisi. Se tuntui heidän kohdallaan itsestään selvyydeltä, että kysymyksiin vastataan ja palautetaan. Yksi vastaajista uskoi, että asukkaat unohtavat palauttaa vastaukset.

TAULUKKO 17. Miksi asukaskyselyihin tulee vähän vastauksia

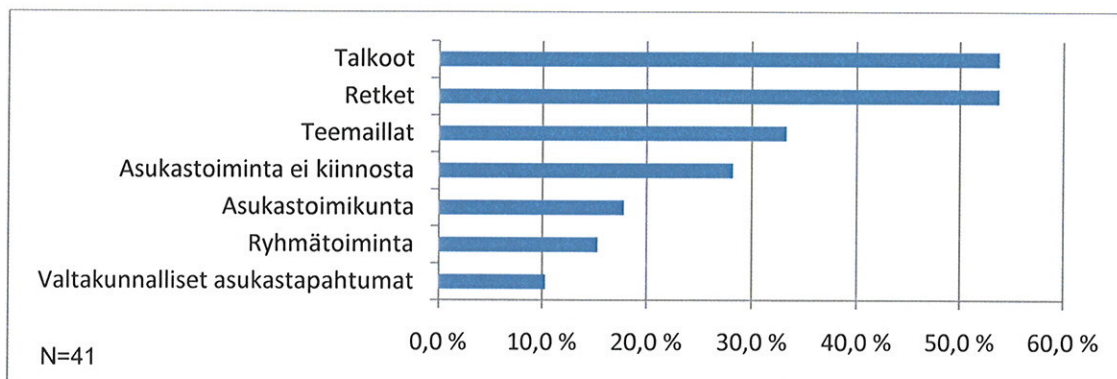


6.2 Minkälaista asukastoiminnan tulisi olla?

Asukastoiminta on osa nuorisoasumisen toimintaperiaatteita, joilla voidaan aktiivoida asukasta yhteisten asioiden hoitamiseen omassa asumusyhteisössään. Asukastoiminnan kautta asukkaalle avautuu erilainen vaikuttamisen mahdollisuus oman asumisviihtyisyyden lisäämiseksi. Asukastoiminta-aktiivisuus on ollut useana vuonna varsin vähäistä ja asukkaita on hankala motivoida yhteiseen tekemiseen (Mattila 2011). Asukkailta kysyttiin mikä olisi mielekästä asukastoimintaa, johon vastaaja voisi osallistua. Vastaaja sai halutessaan esittää useamman vaihtoehdon.

Talkoot ja retket olivat kaikista suosituimpia toimintoja, joihin asukkaat haluaisivat osallistua. Vastaajista 28,2 % oli sitä mieltä, että asukastoiminta ei kiinnosta ollenkaan. Asukastoimikuntatoimintaan halusi vastaajista osallistua 17,9 % (taulukko 18).

TAULUKKO 18. Minkälaiseen asukastoimintaan osallistuisit

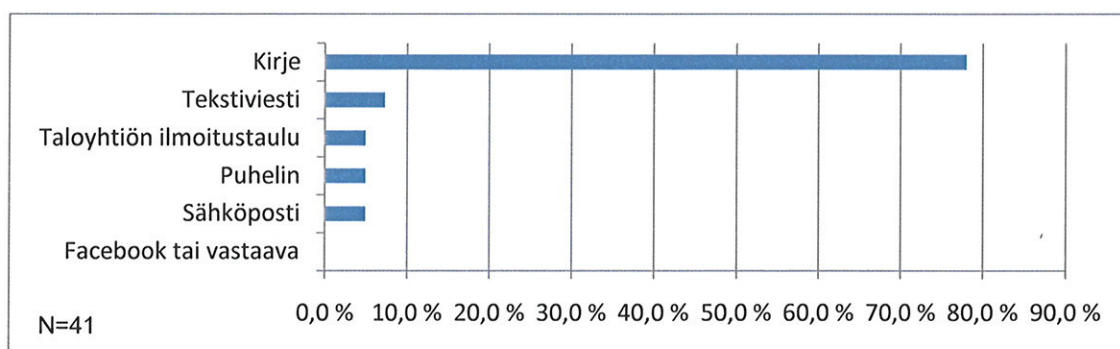


6.3 Paras tiedottamisen väline

Asukkailta tiedusteltiin parasta tapaa yhteydenottoon ja tiedottamiseen. Tampereen seudun nuorisoasunnot tiedottavat säännöllisesti asukkaita mm. postiin jaettavilla asukastiedotteilla. Koska nyky-yhteiskunnassa eletään voimakasta informaatiotekniikan ja sosiaalisen median kasvun aikaa, niin haluttiin tietää nuorilta asukkailta heidän mielestään parasta tapaa tiedottamiseen ja yhteydenpitoon.

Vastaukset olivat yllättäviä. Suurin osa vastaajista piti parhaana tiedottamisen välineenä kirjettä. Peräti 78 % koki perinteisen kirjeen parhaana tapana tiedon jakamiseen. Toisena yllätyksenä voidaan pitää, ettei kukaan halunnut tiedon kulkevan sosiaalisessa mediassa, kuten Facebook- tai vastaavassa yhteisössä, vaikka niihin olisi mahdollisuus luoda omia yhteisöjään, joihin muilla kuin jäsenillä ei ole pääsyä. (taulukko 19).

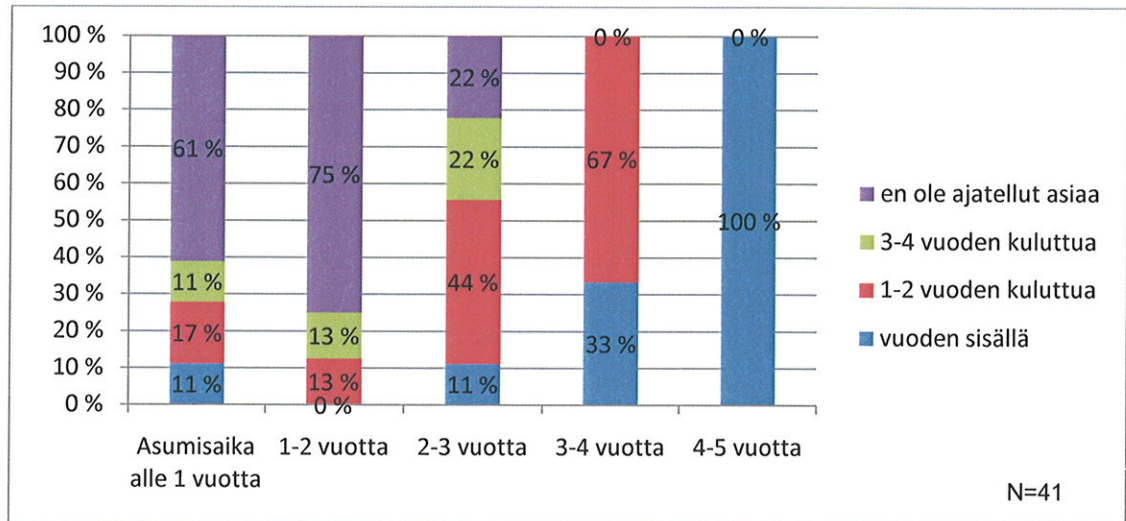
TAULUKKO 19. Paras tapa tiedottamiseen



6.4 Muuttoliike

Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n asunnoissa asuminen on rajattu joko viiteen asuinvuoteen tai kunnes asukas täyttää 30 vuotta. Asukkaat vastauksissaan antavat hyvin ymmärtää asumisajan rajallisuuden. Vastaajista alle vuoden asuneet eivät juuri pohdi pois muuttamista ensimmäisten kahden vuoden aikana, mutta asumisajan lisääntyessä pois muuton suunnittelu kasvaa. On hyvin huomattavissa, että toisen asuinvuoden jälkeen suunnitellaan jo pois muuttoa lähivuosina. (taulukko 20). Kaikki kolmesta neljään vuotta asuneet suunnittelevat pois muuttoa lähivuosina. Taulukosta voidaan tehdä myös johtopäätös, että nuorisoasuntoihin muuttaneet ovat kuitenkin suunnitelleet, että käyttävät lähes täysimääräisesti hyväkseen sallitun asumisajan.

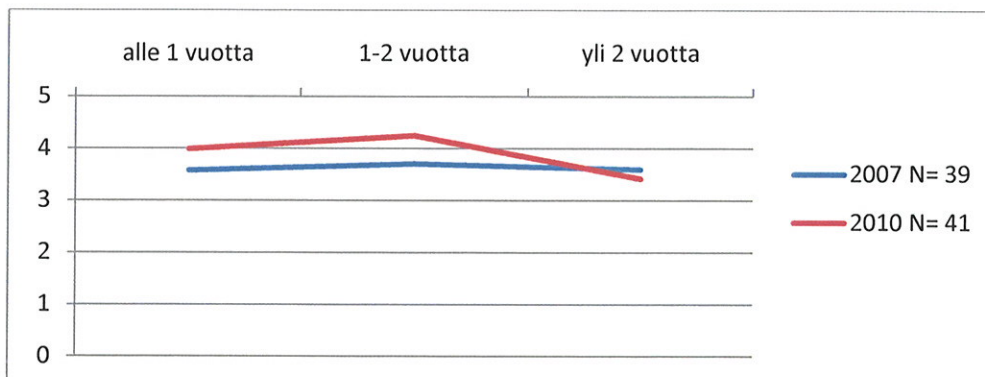
TAULUKKO 20. Asumisajan vaikutus pois muuttosuunnitelmiin



6.5 Asumisajan vaikutus asumisviihtyisyyteen

Asumisajan vaikutus asumisviihtyisyyteen on korkeimmillaan 1-2 vuotta asuneilla asukkailla vuosina 2007 ja 2010. Vuonna 2009 ei kysytty asumisajan pituutta, joten sen vaikutusta asumisviihtyisyyteen ei voitu mitata. On vaikea sanoa mistä tyytyväisyys johtuu. Saattaa olla, että elämä ja asuminen on asettunut uomiinsa, rutiinitasolle ja koetaan kaiken olevan kunnossa. Kuitenkin on huomioitava, että asumisviihtyisyys kääntyy huomattavaan laskuun yli kaksi vuotta asuneiden keskuudessa vuoden 2010 vastaustuloksissa verrattuna vuoteen 2007. Saattaa olla, että asukkaat suunnittelevat jo pois muuttoa ja elämäntilanteessa on tapahtunut muutoksia, jotka vaikuttavat tyytyväisyyteen (taulukko 21).

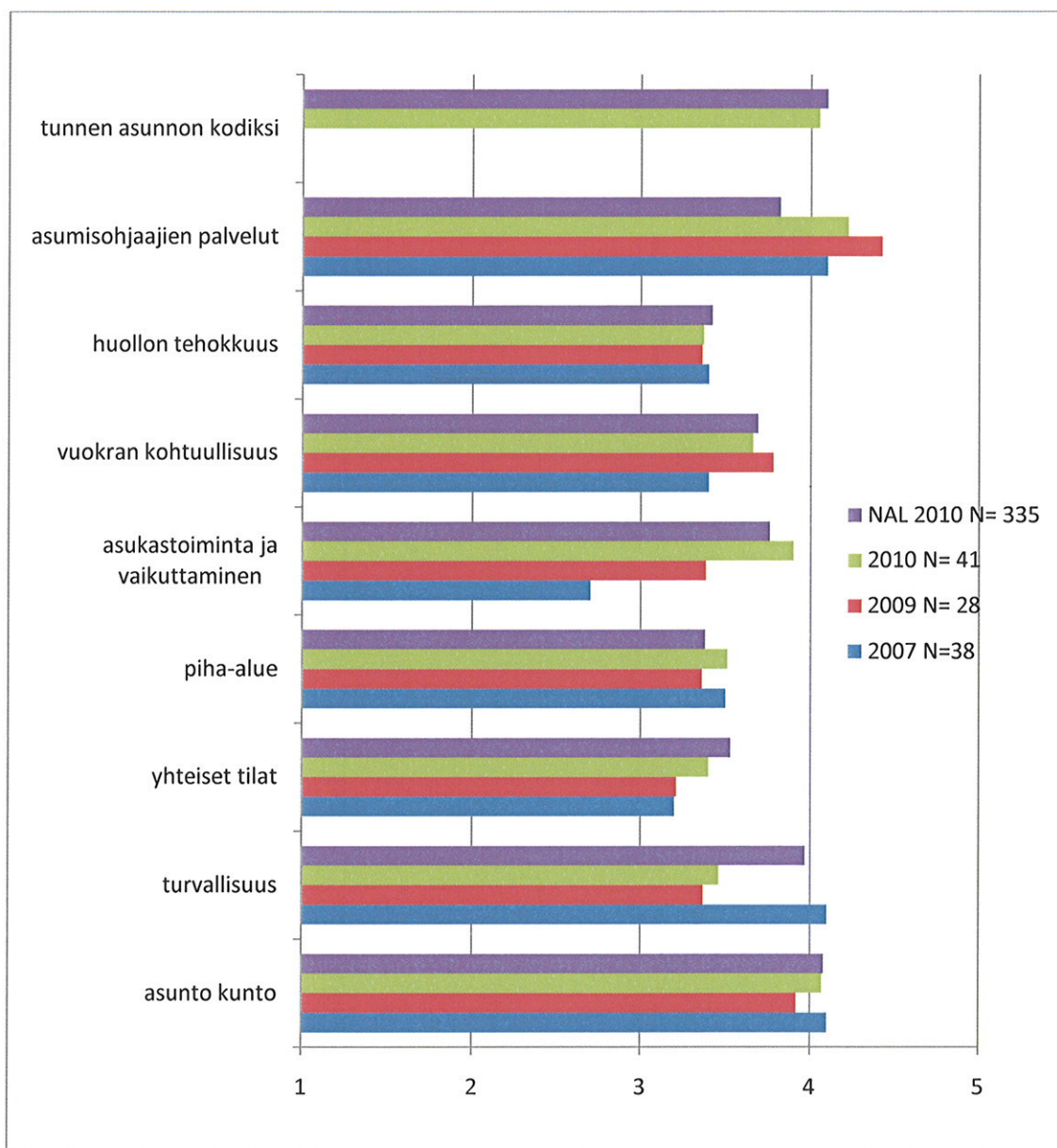
TAULUKKO 21. Asumisajan vaikutus asumistyytyväisyyteen



7 VALTAKUNNALLINEN VERTAILU

Nuorisoasuntoliitto ry on koonnut 21 paikallisyhdistyksen vuonna 2010 tekemistä asukastyytyväisyyskyselyistä koosteen, josta ilmenee keskimääräiset tulokset. Näitä saatuja tuloksia on vertailtu keskenään tässä tutkimuksessa Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n saamiin tuloksiin (taulukko 22). Tampereen seudun nuorisoasunnot ry pärjasi kokonaisuutena hyvin valtakunnallisessa vertailussa. Esille on kuitenkin hyvä ottaa Tampereen seudun nuorisoasuntojen turvallisuudesta saadut tulokset. Se on lähes puoli pistettä valtakunnallista tasoa heikompi vuonna 2010. Lisäksi valtakunnallisessa vertailussa Tampereen seudun nuorisoasunnot jää yleisten tilojen kunnossa, siisteydessä ja hoidossa jälkeen muista yhdistyksistä. Huoltoyhtiön ja se toiminta-alueeseen kuuluvien alueiden hoito, kuten piha-alueet ja porras- ja rappukäytävien kunto ja hoito ovat jääneet kaikkina vertailuvuosina alle 3,8 pisteen tavoitetasoon. Saadut tulokset myötäilevät myös valtakunnallista tulosta. Näitä syitä on vaikea selvittää tässä tutkimuksessa. Asumisohjaajien palveluissa Tampereen seudun nuorisoasunnot on ollut 2007, 2009 ja 2010 keskimääräistä parempi kuin valtakunnallinen keskiarvo vuonna 2010. Alla olevaa tilastoa tarkastellessa voidaan todeta, että Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n toiminta on kilpailukykyistä verrattuna valtakunnalliseen tasoon. Taulukossa violetti palkki osoittaa Nuorisoasuntoliiton tuloksia.

TAULUKKO 22. Valtakunnallinen vertailu



8 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tutkimustehtävänä oli vertailla Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:ssä tehtyjä asukastyytyväisyyskyselyjen vastauksia vuosilta 2007, 2009 ja 2010, sekä verrata niitä valtakunnallisesti laadittuun koosteeseen. Tarkoituksena oli löytää tuloksista poikkeavuuksia, jotka ilmenisivät vasta pidemmän ajan kuluessa. Tarkoituksena oli myös todentaa Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n täyttävän Nuorisoasuntoliitto ry:n laatuvaatimukset.

Kokonaisuutena voidaan todeta, että Tampereen seudun nuorisoasunnot ry tekee arvokasta työtä tamperelaisten nuorten asuttamiseksi. Yhdistyksen toiminnan tarkoituksena on tarjota nuorille, pääsääntöisesti ensiasuntoon muuttaville nuorille kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja. Koska nuoret ovat oma erityisryhmänsä, se asettaa asunnontarjoajalle myös omia erityisvaatimuksia. Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n henkilökunta koostuu sosiaalialan, nuorisotalan ja yhteisökasvatusalan työntekijöistä, joilla on myös valmius puuttua nuorten erityisongelmiin, asumisen ongelmiin, toisin kuin perinteisten vuokranantajien. Se on myös toiminnan tärkeimpiä sisältöjä. Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:lle on tärkeää, ettei asuminen kariudu ja johda häätöön. Asumisen ongelmista voidaan sopia ja etsiä ratkaisuja ongelmista ulos pääsyyn ja näin opastetaan asukasta asioiden sopimiseen ja ohjeistaa häntä tulevaisuutta varten asumisasiossa. Yhtenä tärkeänä työkaluna toimivat asukasviihtyisyyskyselyt vuosittain, jotka tarjoavat tärkeän mittarin toiminnan toimivuudesta. Sitä voisi yhtä hyvin kutsua asukashyvinvointikyselyksi, sillä asukkaiden hyvinvointi on Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:llä tärkeä asia. Tunne omasta kodista on yksi ihmisen perustarpeita. Mitä voimakkaampi on tunne omasta kodista, sitä tyytyväisempi asukas on. Ja se on osa kokonaisvaltaista asukkaan hyvinvointia.

Tutkimustulokset ovat kokonaisuudessaan maltillisia. Kaikkia tuloksia tarkastellessa ei voida löytää erittäin kriittisiä signaaleja, kuitenkin voidaan todeta, että asuinalueissa on eroja. Voimakkaammin asukasviihtyisyyteen ovat reagoineet Kalkussa, Kiviniemenkadulla asuvat asukkaat. Siellä olevat asukkaat ovat kokeneet asumisen olevan huomattavasti epäviihtyisää, kuin muissa asuinsoit-

teissa. Lisäksi Kiviniemenkadun asukkaat ovat kokeneet turvallisuuden heikenneen, mikä laskee kokonaisarvioita turvallisuudesta koko vertailussa. Tältä osin tulos jää myös valtakunnallisen tason alapuolelle. Valtakunnallisesti Tampereen seudun nuorisoasunnot ry on jonkin verran keskiarvon yläpuolella.

Valtakunnallinen vertailu oli jonkin verran hankalaa, koska paikalliset kysymykset olivat joiltakin osin erilaisia. Myös paikallisissa kysymyksissä oli eroja eri vuosina, mikä teki vertailun joiltain osin mahdottomaksi. Vastaavanlaisia tutkimuksia ajatellen olisi erityisen tärkeää, että kysymyslomakkeet laadittaisiin yhteneviksi, mikä helpottaa vertailua. Lisäksi pitäisi kiinnittää huomiota oikeiden kysymysten laadintaan, jotta voitaisiin mitata oleellisia asioita työn kehittämiseksi. Lisäksi olisi tärkeää tietää vastaajan aikaisempi tausta kysymyksiin vastaajana, koska nuorisoasuntojen asukkaat vaihtuvat nopeasti. Olisi merkittävää tietää, onko vastaaja uusi vastaaja vai vanha vastaaja. Muuten vuoden 2010 kyselylomake oli varsin hyvä ja sen on hyvä pysyä samanlaisena tulevinakin vuosina, jotta vastaavanlaisten vertailujen tekeminen helpottuu. Mielestäni tämän kaltainen tutkimus on syytä tehdä kolmen vuoden välein.

Tätä tutkimusta tehdessäni minulla aukeni Tampereen seudun nuorisoasunnot ry:n toiminnan tarkoitus ja merkitys selkeämmin. En ollut aiemmin pohtinut nuorisoasumisen yhteiskunnallista merkitystä niin syvällisesti kuin se valkeni minulle haastattellessani yhdistyksen perustajajäseniä. Oli ilo huomata, miten perustajajäsenet kertoivat yhdistyksen synnystä ja toiminnan alkamisesta sillä samalla innolla kuin he olisivat juuri perustaneet jotain uutta ja mullistavaa. Uutta ja mullistavaa se olikin vuonna 1988. Kahdessakymmenessä vuodessa toiminnan sisältö on painottunut seinien rakentamisesta nuorten tukemiseen, ohjaamiseen, ongelmien ennaltaehkäisemiseen ja hyvinvointiin. Uskon, että nuorisoasuminen tarjoaa asumismuotona sellaisia eväitä nuorille, että siitä on hyvä ponnistaa eteenpäin.

Yhteiskunnallisesti on merkittävää keskittyä nuorisoasumisen hyvinvointiin, jolla voidaan ennaltaehkäistä asumisen kariutumisen. Panostaminen asumisen kestävään kehitykseen on sijoitus tulevaisuuteen. Asumisen ongelmilla on pahimmassa tapauksessa nuorelle kauaskantoisia negatiivisia vaikutuksia, mikä lisää

yksilön menetyksiä ja yhteiskunnan kustannuksia. Asuminen saattaa kariutua joillakin nuorilla elämäntilanteessa sattuvaan vastoinkäymiseen, kuten parisuhteen päättymiseen, opiskeluongelmiin, työpaikasta irtisanomiseen tai vakavaan sairastumiseen. Nämä saattavat aiheuttaa elämänhallinnan hämärtyksen, minkä seurauksena myös muiden asioiden hoitaminen menettää merkitystään. Asumistyytyväisyystutkimuksilla ja tutkimustulosten nojalla tehdyillä toimenpiteillä pyritään vaikuttamaan siihen, että myös vaikeissa elämäntilanteissa nuorella säilyisi koti ja hän kokisi saavansa siitä turvaa ja lohtua. Lisäksi asukastyytyväisyystutkimuksilla ja toimenpiteillä vaikutetaan ennaltaehkäisevästi asumiseen liittyvien ongelmien minimoimiseen, jotta asuminen sinänsä ei aiheuttaisi tai lisääisi nuoren ongelmia. Koti ja asuminen ovat tärkeitä tekijöitä nuoren itsenäistymisessä ja elämänhallinnan rakentamisessa. Jokaisella nuorella on oikeus omaan kotiin.

LÄHTEET

Aapola, S. & Ketokivi, K. 2005. Polkuja ja poikkeamia – aikuisuutta etsimässä. Nuorisotutkimusseuran julkaisu. Nuorisotutkimusseura.

Aunela, A., Karinen, A. & Jantunen, R. 2011. Yhteishaastattelu 3.3.2011. Haastattelija Hakala, P. Tampere.

Asuminen ja rakentaminen. Tilastoaineisto 2007. Tampereen kaupunki. Asunto-
toimi.

Eurostat EU-LFS. 2007. Average age of young people when leaving the parental household, by sex. Luettu 6.1.2011.
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Average_age_of_young_people_when_leaving_the_parental_household,_by_sex,_2007.png&filetimestamp=20101209133941.

Immonen, M., Hirvonen, J. & Manninen, R. 2005. Nuorten asuminen. Ympäristöministeriön julkaisu.

Kupari, T. (toim.) 2010. Omaa kotia etsimässä. Ympäristöministeriön julkaisu.

Kuure, T. (toim.) 2001. Aikuistumisen pullonkaulat. Stakes.

Mattila, P. toiminnanjohtaja. 2011. Haastattelu 3.3.2011. Haastattelija Hakala, P. Tampereen seudun nuorisoasunnot.

Nuorisoasuntoliitto. 2011. Etusivu. Luettu 4.3.2011. <http://www.nal.fi/fi/etusivu/>.

Nuorisoasuntoliitto. 2007. Laatuksikirja. Helsinki: Nuorisoasuntoliitto.

Nuorisoasuntoliitto. 2010. Valtakunnallinen kooste nuorisoasuntojen asukastyytyväisyydestä 2010. Helsinki: Nuorisoasuntoliitto

Tampereen seudun nuorisoasunnot ry. 1988. Yhdistyksen säännöt.

LIITTEET

Liite 1 Asukastyytyväisyyskysely 2010

Liite 2 Asukastyytyväisyyskysely 2009

Liite 3 Asukastyytyväisyyskysely 2007



Asumisviihtyvyysskysely 2010



Hyvä asukas

Tämän kyselyn tarkoituksena on saada tietoa tyytyväisyydestäsi asuntoosi ja asumiseesi liittyviin palveluihin.

Vastaaminen käy nopeasti, joten täytähän kyselyn huolella!

Pyydämme sinua palauttamaan lomakkeen täytettynä mahdollisimman pian. Palautus käy helposti. Voit paluttaa vastuksen kirjekuoressa, jossa on POSTIMAKSU maksettu tai asumisohjaajalle paikan päällä saatekirjeessä ilmoitettuna päivänä.

Kiitos vastauksestasi.

1) Syntymävuotesi

2) Sukupuoli

Nainen Mies

3) Kanssa-asujat

Parisuhteessa

Lapsi/lapsia

Muu, kuka (esim.sisko)

Asun yksin

4) Samassa asunnossa asuvien lasten lukumäärä

5) Vastaaajan päätoimi

työ

yrittäjä

koululainen/opiskelija

työtön

eläkkeellä

sairausloma

kotiäiti/ -isä

armeija/siviilipalvelus

muu, mikä

Vastaa väittämiin 5=täysin samaa mieltä, 4=pääosin samaa mieltä, 3=ei samaa eikä eri mieltä, 2=pääosin eri

mieltä, 1= täysin eri mieltä

6) Asunto

	5	4	3	2	1
Asunnon kunto on hyvä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuntokohtaiset varusteet (wc- ja keittiökaluusteet) ovat kunnossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asunnon pohjaratkaisu on ensiasujalle/ nuorelle onnistunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7) Haluatko tarkentaa, mitä muuta haluaisit sanoa asunnostasi:

8) Yleiset tilat

	5	4	3	2	1
Yleiset tilat (pyykki-, saunatilat) ja piha-alueet ovat puhtaat ja kunnossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Porraskäytävät/hissi ovat puhtaat ja kunnossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talon piha on siisti ja lumityöt on tehty ajallaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9) Haluatko tarkentaa, mitä muuta haluaisit sanoa yleisistä tiloista:

10) Turvallisuus

	5	4	3	2	1
Asuinyhteisöni on turvallinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pienet lapset voivat turvallisesti leikkiä pihalla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yleisiä säilytystiloja voi käyttää turvallisesti säilytykseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talossa ei esiinny ilkeämielisiä eikä sotkemista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11) Haluatko tarkentaa, mitä muuta haluaisit sanoa turvallisuudesta:

12) Henkilökohtainen viihtyminen

	5	4	3	2	1
Vuokrani on kohtuullinen asunnon taso ja sijainti huomioiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tunnen asuntoni kodiksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuntoni on sopivan kokoinen tarpeisiini	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yleiset tilat ja piha-alue vastaavat tarpeitani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13) Haluatko tarkentaa, mitä muuta haluaisit sanoa henkilökohtaisesta viihtymisestäsi:

14) Asukkaiden välinen vuorovaikutus

5 4 3 2 1

- Tunnen naapurini
- Voin pyytää tarvittaessa apua naapureilta
- Talossa on hyvä yhteishenki

15) Haluatko tarkentaa, mitä muuta haluaisit sanoa asukkaiden välisestä vuorovaikutuksesta:

16) Osallisuus

- | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Vuokranantajan ja asukkaiden väillä vallitsee toimiva vuoropuhelu | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Koen että asukkaita kuullaan asumiseen oleellisesti liittyvissä ratkaisuissa | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pidän tärkeänä että voin vaikuttaa asumiseen oleellisesti liittyvissä ratkaisuissa | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Uskon että asukastoiminnalla (talkoot, harrasteryhmät, asukastapahtumat ym.) voidaan lisätä asumisviihtyvyyttä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

17) Haluatko tarkentaa, mitä muuta haluaisit sanoa osallisuudesta:

18) Nuorisosasuntoyhdistys

- | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Koen saavani riittävästi tietoa nuorisosasuntoyhdistyksen toiminnasta paikkakunnallani | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

19) Haluatko tarkentaa, mitä muuta haluaisit sanoa nuorisosasunto yhdistyksestä:

20) Missä kohteessa asut

- Kullervonkatu 25-27 ja 31
- Salhojankatu 5
- Kalkunkulma ja Kiviniemenkatu
- Tapionraitti

Vastaa väittämiin: 5=täysin samaa mieltä, 4= pääosin samaa mieltä, 3= ei samaa eikä eri mieltä, 2= pääosin eri mieltä, 1= täysin eri mieltä

21) Asumisohjajaan palvelut:

- | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Asumisohjaaja on helposti virka-aikaan tavoitettavissa | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tasnan henkilökunta kuuntelee asukkaan tarpeita hyvin. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Olen saanut tarvittaessa tukea/apua asumiseen liittyvissä asioissa. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sain vuokrasopimusta tehdessäni kattavan materiaalipaketin | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En koe kiusallisena ottaa yhteyttä asumisohjaajiin asumishäiriöissä. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

22) Isännöinnin palvelu:

	5	4	3	2	1
Isännöitsijä on helposti virka-aikaan tavoitettavissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedän missä asioissa olen yhteydessä isännöitsijään	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23) Huollon palvelut:

	5	4	3	2	1
Olen tyytyväinen huoltoyhtiön palveluun	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24) Millaiseen asukastoimintaan osallistuisit

- Asukastoimikunta
- Talkoot
- Retket
- Teema-illat
- Ryhmätoimintaa
- Valtakunnalliset asukastapahtumat
- Asukastoiminta ei kiinnosta minua

25) Olen asunut nuorisoasunnoilla

- alle 1 vuotta 1-2 vuotta 2-3 vuotta 3-4 vuotta 4-5 vuotta

26) Olen muuttamassa nuorisoasunnoilta pois

- vuoden sisällä 1-2 vuoden kuluttua 2-4 vuoden kuluttua en ole miettinyt asiaa

27) Asukasviihtyisyyskyselyvastauksia tulee joka vuosi varsin vähän mistä uskot tämän johtuvan? Vastaa vain siihen mikä mielestäsi on tärkein asia tai vastaa omin sanoin.

- vastaukset ovat hankala palauttaa
- kysymyksiä ovat liian paljon
- kyselyjä on liian usein
- asia ei kiinnosta asukasta
- asia on tärkeä mutta asukas ei saa aikaiseksi tehdä sitä
- asia kiinnostaa asukkaita mutta siitä ei ole mitään hyötyä
- muu syy, mikä?

28) Nuorisoasunnot ilmoittaa asukkaille asumiseen liittyvistä asioista säännöllisesti. Mikä on sinun mielestä mieluisin tapa ottaa asukkaisiin yhteyttä?

- kirje
- sähköposti
- puhelin
- tekstiviesti
- Facebook tai vastaava
- taloyhtiön ilmoitustaulu

Lähetä



Tampereen Seudun Nuorisoasunnot ry. (Tasna ry.) Asumisviihtyvyysskysely 2009



Hyvä asukas!

Tämän kyselyn tarkoituksena on saada tietoa tyytyväisyydestäsi asuntoosi ja asumiseesi liittyviin palveluihin. Tutkimuksessa ovat mukana Tampereen Seudun Nuorisoasuntojen asukkaat. Toivomme, että suhtaudut kyselyyn myönteisesti. Antamasi tiedot ovat täysin luottamuksellisia. Tulokset esitetään julkaistavassa raportissa tilastoina, joten yksittäistä vastaajaa ei voi niistä tunnistaa. Vastaaminen käy hyvin nopeasti joten vastaathan kysymyksiin huolella, jotta saisimme selville millaisena näet asuntoosi ja siihen liittyvien palveluiden tason. Kyselyn tulosten perusteella voimme edelleen kehittää palveluitamme ja kehittää asukkaidemme asumistasoa.

Pyydämme sinua palauttamaan lomakkeen täytettynä mahdollisimman pian. Palautus käy helposti mukana olevalla palautuskuorella.

Kaikkien vastanneiden kesken arvomme kolme (3) kappaletta Hesburgerin lahjakortteja. Jos haluat osallistua arvontaan, kirjoita yhteystietosi mukana olevaan kilpailukuponkiin, taita kuponki ja laita palautuskuoreen täytetyn kyselylomakkeen kanssa. Kyselyt ja kilpailukuponkit tullaan käsittelemään erikseen!

1) Syntymävuotesi

2) Sukupuoli

Nainen Mies

3) Asutko

Yksin
 Parisuhteessa

4) Samassa asunnossa asuvien lasten lukumäärä

5) Päätoimi

- työ
 yrittäjä
 koululainen/opiskelija
 työtön
 eläkkeellä
 sairausloma
 kotiäiti/ -isä
 armeija/siviilipalvelus
 muu, mikä

Vastaa väittämiin 5=täysin samaa mieltä, 4=pääosin samaa mieltä, 3=ei samaa eikä eri mieltä, 2=pääosin eri mieltä, 1= täysin eri mieltä

6) Asunto

	5	4	3	2	1
Asunnon kunto on hyvä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuntokohtaiset varusteet (wc- ja keittiökalusteet) ovat kunnossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asunnon pohjaratkaisu on onnistunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7) Yleiset tilat

	5	4	3	2	1
Yleiset tilat (porras-, pyykki-, saunatilat) ovat puhtaat ja kunnossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talon piha on siisti ja lumityöt on tehty ajallaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8) Turvallisuus

	5	4	3	2	1
Asuinyhteisö on turvallinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yleisiä säilytystiloja voi käyttää turvallisesti säilytykseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pienet lapset voivat turvallisesti leikkiä pihalla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talossa ei esiinny ilkivaltaa eikä sotkemista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9) Henkilökohtainen viihtyminen

	5	4	3	2	1
Asuntoni on viihtyisä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuntoni on sopivan kokoinen tarpeisiini	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vuokrani on kohtuullinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10) Asukkaiden välinen vuorovaikutus

	5	4	3	2	1
Tunnen naapurini	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saan tarvittaessa apua naapureilta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talossa on hyvä yhteishenki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11) Osallisuus

	5	4	3	2	1
Yhdistyksen, talon omistajan ja asukkaiden välillä vallitsee toimiva vuoropuhelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koen että asukkaita on kuultu asumiseen oleellisesti liittyvissä ratkaisuissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedän mitä palveluja nuorisosasuntoyhdistyksellä on	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koen saavani riittävästi tietoa nuorisosasuntoyhdistyksen toiminnasta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12) Huoltoyhtiön toiminta

	5	4	3	2	1
Vikailmoituksiin reagoidaan nopeasti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Korjaukset tehdään nopeasti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13) Tasna ry:n toiminta

	5	4	3	2	1
Sain perehdytyksessä kattavan materiaalipaketin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vuokrasopimuksen allekirjoittaminen/uusiminen sujui vaivattomasti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen saanut tarvittaessa tukea/apua asumiseen liittyvissä asioissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tasnan henkilökunta on hyvin tavoitettavissa toimistoaikana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14) Sana on vapaa, terveisiä, parannusehdotuksia yms. Tasnan henkilökunnalle

Läheta



Asukastyytyväisyyskysely Tampere 2007

Perustiedot: Valitse alla olevista oikea vaihtoehto.

1) Ruokakunnan koko

- 1 henkilö
 2 henkilöä
 useampi henkilö

2) Sukupuoli

- mies
 nainen

3) Asuintalo

- Kullervonkatu/ Tapionraitti
 Kiviniemenkatu
 Salhojankatu

4) Asumisaika

- Alle 1 vuotta
 1-2 vuotta
 Enemmän kuin 2 vuotta

Asumistyytyväisyys. Vastausvaihtoehdot: 5 = Kiitettävä, 4 = Hyvä, 3 = tyydyttävä, 2 = Huono, 1 = Ei ole kokemusta. Valitse kustakin vaihtoehdosta omaa mieltäsi vastaava kohta. Oletko tyytyväinen asuin ympäristösi?

5) asunnon sijainti

- 1 2 3 4 5

6) Turvallinen ja viihtyisä ilmapiiri

- 1 2 3 4 5

7) Yhteiset tilat

- 1 2 3 4 5

8) Piha-alue

- 1 2 3 4 5

9) Asukastoiminta ja vaikuttaminen

- 1 2 3 4 5

10) Asukasedustajien toiminta

- 1 2 3 4 5

11) Asumiseen liittyvien asioiden tiedon saanti

- 1 2 3 4 5

12) Voit halutessasi tarkentaa ja perustella vastauksiasi tyhjään kirjoitustilaan

Oletko tyytyväinen asuintaloosi?

13) Vuokran kohtuullisuus

1 2 3 4 5

14) Asunnon kunto

1 2 3 4 5

15) Luchtien/ rappukäytävien kunto

1 2 3 4 5

16) Korjaukset tehdään ripeästi ja tasokkaasti

1 2 3 4 5

17) Vikailmoituksiin reagoidaan nopeasti

1 2 3 4 5

18) Voit halutessasi tarkentaa ja perustella vastauksiasi

Oletko tyytyväinen Nuorisotasuntoyhdistyksen ja Kiinteistö Oy Kullervon palveluihin?

19) Isännöinti

1 2 3 4 5

20) Vuokravalvonta

1 2 3 4 5

21) Huoltoyhtiö

1 2 3 4 5

22) Siivouspalvelu

1 2 3 4 5

23) Asumisohjaajat, asukasvalinta ja perehdytys

1 2 3 4 5

24) Asumisohjaajat, vuokrasopimusten teko ja uusiminen

1 2 3 4 5

25) Asumisohjaajat, ongelmatilanteissa auttaminen ja puuttuminen

1 2 3 4 5

26) Tuki ja neuvonta

1 2 3 4 5

27) Kaikkien yllä mainittujen tavoitettavuus

1 2 3 4 5

28) Voit halutessasi tarkentaa ja perustella vastauksiasi

29) Miten haluaisit yleisesti kehittää toimintaa? Millainen asukastoiminta sinua kiinnostaisi? Ehdota ja esitä omia ideoitasi, toiveitasi, kommentteja ja kysymyksiä palveluiden kehittämiseksi.

Kiitoksia kaikille vastanneille!

Vastaaajien kesken arvotaan 1kodinhoitosalkku, joka sisältää starttipaketin kodin siivoukseen. Mm. siivousvälineitä ja -aineita. Paketin arvo 100 €. Lisäksi arvomme vastanneiden kesken 4 kpl Hesburgerin lahjakortteja. Voit osallistua arvontaan täyttämällä arvontalipukkeen ja palauttamalla sen sille varatussa kirjekuoressa. Palauta arvontalipuke kuorineen Kyselyn mukana isomman kirjekuoren sisällä.

Lähetä

