

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

Liiketalouden koulutusohjelma / Julkishallinto

Minna Saikkonen & Sanni Niittynen

JÄSENTYYTYVÄISYYSKYSELY KOUVOLAN VAMMAISJÄRJESTÖJEN
YHDISTYS RY:LLE

Opinnäytetyö 2011

TIIVISTELMÄ

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

Julkishallinto

SAIKKONEN, MINNA &

NIITTYNEN SANNI

Jäsentytyväisyyskysely Kouvolan Vammaisjärjestöjen
Yhdistys Ry:lle

Opinnäytetyö

97 sivua + 17 liitesivua

Työn ohjaaja

Lehtori Jaakko Janhunen

Toimeksiantaja

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry

Lokakuu 2011

Avainsanat

järjestötoiminta, jäsentytyväisyys, jäsenyhdistys, yhden-
vertaisuus

Tämän opinnäytetyön aiheena oli tehdä jäsentytyväisyystutkimus Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry:lle eli KVVY:lle. KVVY on toiminut vasta vuodesta 2004 alkaen, joten tässä järjestön toiminnan vaiheessa on tärkeää, että järjestön jäseniä kuunnellaan ja heille annetaan mahdollisuus vaikuttaa asioihin. Jäsentytyväisyystutkimusten avulla järjestön on helpompi ohjata toimintaansa oikeaan suuntaan, jotta se vastaisi mahdollisimman hyvin jäsentensä tarpeita ja odotuksia.

Tutkimuksen tavoitteena oli kartoittaa KVVY:n jäsenten tietoisuutta, tyytyväisyyttä sekä odotuksia järjestöstä. Haluttiin myös selvittää, kuinka hyvin KVVY on pystynyt vastaamaan jäsentensä tarpeisiin ja sitä, kuinka aktiivisesti KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin on osallistuttu. Järjestölle oli tärkeää tieto myös siitä, miten jäsenet toivoisivat KVVY:n tiedottavan toiminnastaan ja kokevatko he tiedotuksen olevan tällä hetkellä tarpeeksi tehokasta ja kattavaa. Tutkimus toteutettiin lähettämällä kysely kirjeenä postitse järjestön jäsenille sekä järjestön kotisivuille avattiin myös sähköinen kyselypohja.

Opinnäytetyön teoriaosuudessa käsitellään vammaisjärjestötoiminnan historiaa, KVVY:n omaa historiaa sekä sen toimintaa. Näiden lisäksi on esitelty KVVY:n alayhdistykset sekä Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma. Työssä sivutaan myös lakeja, jotka liittyvät tutkimuksen aiheeseen. Näitä ovat yhdistyslaki, vammaispalvelulaki sekä laki sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista.

Yleisesti tutkimuksen tuloksesta voidaan sanoa, että KVVY:n jäsenet ovat melko tyytyväisiä järjestön toimintaan, mutta he kaipaisivat aktiivisempaa tiedottamista toiminnasta sekä monipuolisempaa toimintaa, jossa huomioidaan jäsenet enemmän ikäryhmittäin. Lisäksi kaivattiin enemmän yhteistoimintaa eri yhdistysten välillä sekä yleistä tietoisuuden lisäämistä KVVY:n roolista keskusjärjestönä. Tutkimuksessa erityisen positiivisena koettiin vertaistukiryhmät sekä muut erilaiset infotilaisuudet, jotka on järjestetty KVVY:n toimesta.

ABSTRACT

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

University of Applied Sciences

Public Administration

SAIKKONEN, MINNA &

NIITTYNEN, SANNI

A Membership satisfaction survey for Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry

Bachelor's Thesis

97 pages + 17 pages of appendices

Supervisor

Jaakko Janhunen, Senior Lecturer

Commissioned by

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry

October 2011

Keywords

equality, member of the association, membership satisfaction, organisational activities

This thesis was made as member satisfaction survey for Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry, KVVY. The association has been operating since 2004, so at this stage it is important that the association listens to its members and gives them the opportunity to make a difference. Through the member satisfaction surveys it is easier for the association to steer the activity in the right direction, so it matches as closely as possible the needs and expectations of its members.

The purpose of the research was to identify the KVVY members' awareness, satisfaction and the expectations about the association. The aim was also to find out how well the association has been able to meet the needs of their members and also how actively members have taken part in the KVVY activities. The association also wanted to find out how members of the association would like information on the activities and do they experience that information from the association is effective and comprehensive enough. Research was carried out both by letter and electronically.

The theoretical part of the thesis deals with the history of disability organisations and also KVVY's own history and its activity. In addition to these are presented associations that belong to KVVY and Kouvola Disability Programme. The research also touches on different laws of the research topics. These are called Associations Act, Disability Services Act and Law on social welfare client's status and rights.

Overall outcome of the research can be said that the members' of the KVVY are satisfied with the activities of the association but they still wanted better informing and diverse activities. In addition members hoped for more cooperation between the associations and they also wanted to know what the role of the KVVY is. The peer groups and other different information sessions that are arranged by the KVVY were seen as positive.

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO	8
2	VAMMAISJÄRJESTÖTOIMINTA SUOMESSA 1880-LUVULTA 1990-LUVULLE	9
3	KVY:N HISTORIA SEKÄ TOIMINTA	12
4	KVY:HYN KUULUVAT JÄSENYHDISTYKSET	14
4.1	Crohn ja Colitis ry	14
4.2	Kouvolan Diabetesyhdistys ry	14
4.3	Kouvolan Kuulo ry	15
4.4	Kouvolan Kuurot ry	15
4.5	Kymen ILCO ry	15
4.6	Kouvolan Mielenterveysseura ry	15
4.7	Kouvolan Nivelpiiri ry	16
4.8	Kouvolan Reumayhdistys ry	16
4.9	Kouvolan Seudun CP-yhdistys ry	16
4.10	Kouvolan Seudun Hengitysyhdistys ry	17
4.11	Kouvolan Seudun Invalidit ry	17
4.12	Kouvolan Seudun Kehitysvammaisten tuki ry	17
4.13	Kouvolan Seudun Osteoporoosiyhdistys ry	17
4.14	Kouvolan TS-syndrooman vertaistukiryhmä	18
4.15	Kymenlaakson Afasia- ja Aivohalvausyhdistys ry	18
4.16	Kymenlaakson Autismiyhdistys ry	18
4.17	Kymenlaakson Lihastautiyhdistys ry	18
4.18	Kymenlaakson MS-yhdistys ry	19
4.19	Kymenlaakson Munuais- ja Maksapotilaat ry	19
4.20	Kymenlaakson Selkäyhdistys ry	19
4.21	Kymenlaakson Seudun Kilpirauhasyhdistys ry	20
4.22	Kymenlaakson Syöpäyhdistys ry	20
4.23	Omaiset Mielenterveystyön tukena ry	20
4.24	Pohjois-Kymen Allergia- ja Astmayhdistys ry	20
4.25	Pohjois-Kymen Näkövammaiset ry	21

4.26 Pohjois-Kymen Parkinson-kerho ry	21
4.27 Pohjois-Kymen Psoriasisyhdistys ry	21
4.28 Pohjois-Kymen Epilepsiyhdistys ry	21
4.29 Pohjois-Kymen Mielenterveysyhdistys Pohjatuuli ry	22
4.30 Suomen Kipu ry	22
5 KOUVOLAN VAMMAISPOLIITTINEN OHJELMA	22
5.1 Ohjelman tavoitteet	23
5.2 Ohjelman haasteet	24
5.3 Viestintä	24
5.4 Elinympäristö, rakentaminen ja liikkuminen	24
5.5 Itsenäisen elämän tukipalvelut	25
5.6 Kuntoutus	25
5.7 Työllistyminen ja taloudellinen turva	26
5.8 Koulutus	26
5.9 Kulttuuri, liikunta sekä vapaa-ajan palvelut	26
5.10 Vammaisjärjestöt ja vammaisneuvosto	27
5.11 Kansainvälinen yhteistyö	27
5.12 Ohjelman toteuttaminen ja seuranta	27
6 LAKI VAMMAISUUDEN PERUSTEELLA JÄRJESTETTÄVISTÄ PALVELUISTA JA TUKITOIMISTA	28
7 LAKI SOSIAALIHUOLLON ASIAKKAAN ASEMESTA JA OIKEUKSISTA	30
8 YHDISTYSLAKI	32
9 TUTKIMUKSEN LÄHTÖKOHDAT	33
10 TUTKIMUSONGELMA	35
11 TEOREETTINEN VIITEKEHYS	37
11.1 Jäsentyytyväisyys	37
11.2 Viestintäkanavat	38
11.3 Toimitila Veturi	38
11.4 Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry	38
12 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	39
13 KVANTITATIIVISET TUTKIMUSMENETELMÄT	41

14 TUTKIMUKSEN SUORITTAMINEN	45
15 TUTKIMUSTYYPPI	45
16 OTOS	46
17 KYSELYLOMAKE	46
18 TUTKIMUKSEN LUOTETTAVUUS	49
19 RELIABILITEETTI	49
20 VALIDITEETTI	50
21 TULOSTEN ANALYSOINTI	51
22 TULOKSET	52
22.1 Sukupuolijakauma	52
22.2 Ikäjakauma	53
22.3 Yhdistykseen kuuluminen ja niistä saadut vastausprosentit	54
22.4 Jäsenyyden kesto vuosina	58
22.5 Tietoisuus koskien KVVY:tä ja sen toimintaa	59
22.6 KVVY:n toiminnan positiivisuus	60
22.7 KVVY:n ja sen toiminnan kokeminen tärkeäksi	62
22.8 KVVY:n työntekijöiden tavoitettavuus	63
22.9 Tietoisuus KVVY:n tarjoamista palveluista	64
22.10 Tietoisuus toimitila Veturista	65
22.11 KVVY:n vastaaminen tarpeisiin	66
22.12 KVVY:n toiminnan vastaaminen odotuksiin	68
22.13 KVVY:n aktiivisuus tiedottamisen suhteen	69
22.14 Yhteenveto jäsenten käsityksistä KVVY:n toiminnasta	70
22.15 Osallistuminen KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin	72
22.16 Jäsenten osallistuminen tilaisuuksiin	74
22.17 Toiminnan / tilaisuuksien riittävyys	76
22.18 Veturin tilojen käyttäminen oman yhdistyksen tilaisuuksissa	77
22.19 Oman yhdistyksen tilaisuuksissa käyminen	79
22.20 Tiedotuskanavat	80
22.21 Kiinnostuneisuus toimia KVVY:ssä	81
23 POHDINTAA TULOKSISTA	83
23.1 Olemassa olevat toimintamuodot sekä niiden kehittäminen	84

23.2 Viestintäkanavat ja tiedottaminen	86
23.3 Toimitila Veturin käyttäminen	87
23.4 Vastaajien kokema hyöty KVV:n jäsenyydestä	89

LÄHTEET	92
---------	----

LIITTEET

Liite 1. Saatekirje

Liite 2. Kyselylomake

Liite 3. Arvontalipuke

Liite 4. Yhteenvedo kyselyn tuloksista

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön lähtökohtana oli toteuttaa jäsenyytäväisyyskysely Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry:lle. Kyselyssä kartoitettiin KVVY:n jäsenten mielipiteitä, tyytyväisyyttä sekä tietoisuutta järjestöstä. Yksi tärkeimmistä tavoitteista oli selvittää, mitä jäsenet toivovat KVVY:ltä tulevaisuudessa. Tämän lisäksi tiedottamisella oli suuri osuus kyselyssä ja järjestö toivoikin saavansa tietoa siitä, kuinka jäsenet haluavat tiedotuksen tapahtuvan tulevaisuudessa. Resurssit halutaan siis toisin sanoen ohjata tämän asian osalta niin, että mahdollisimman moni jäsenistöön kuuluva saisi heidän jakamansa tiedon mahdollisimman vaivattomasti.

Tutkimuksen aihe on hyvin ajankohtainen, koska KVVY on saanut tukirahaa RAY:ltä ja on luonnollisesti tarpeellista selvittää, miten jäsenet toivoisivat tukirahoja hyödynnettävän. Myönnettyjen tukirahojen lisäksi järjestöllä on nyt takanaan hieman vajaan kymmenen vuoden toimintahistoria, joten tässä vaiheessa on hyvä kartoittaa yleisesti sitä, minkälaisen aseman he ovat pystyneet ottamaan vammaisyhdistysten kattojärjestönä. Koska järjestöllä on 30 alayhdistystä, on tärkeää, että järjestö pystyy vastaamaan mahdollisimman monen jäsenen erilaisiin tarpeisiin ja toimimaan laaja-alaisesti sekä aktiivisesti erityisesti rivijäseniä ajatellen.

Tutkimuksen tyypiksi valittiin kvantitatiivisiin tutkimusmenetelmiin kuuluva kyselytutkimus. Tutkimuksen aineisto kerättiin kyselylomakkeella (liite 2), joka lähetettiin postitse yhdessä saatekirjeen (liite 1) sekä arvontalipukkeen (liite 3) kanssa. Lisäksi jäsenten oli mahdollista vastata kyselyyn sähköisesti järjestön omien kotisivujen kautta. Otos tässä tutkimuksessa oli vajaat 1200 henkilöä, joista kyselyyn lopulta vastasi 288 jäsentä. Vastausprosentti tämän kyselytutkimuksen osalta oli 24,1 %.

Yleisesti voitaisiin sanoa, että suurin osa kyselyyn vastanneista on aktiivisia toimijoita järjestön toiminnassa ja heitä kiinnostaa järjestön toiminnan kehittäminen. Tämän voi päätellä siitä, että iso ryhmä vastaajista osallistuu suhteellisen useasti KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin ja he olivat myös kommentoineet aktiivisimmin avoimia kysymyksiä.

2 VAMMAISJÄRJESTÖTOIMINTA SUOMESSA 1880-LUVULTA 1990-LUVULLE

Suomessa yhdistystoiminnan varsinainen läpimurto tapahtui 1800-luvun jälkipuolella. Tällöin Suomeen perustettiin lukuisia raittius-, urheilu- ja nuorisoseuroja, vapaapalokuntia, nais- ja työväenyhdistyksiä sekä osuuskuntia. Tätä ennen Suomen yhdistystoiminta oli rajoittunut yleishyödyllisiin talous-, tiede- ja sivistysseuroihin valtion poliittis-hallinnollisen tilanteen takia. Esimerkiksi salaseurat olivat olleet kiellettyjä vielä aiemmin, koska niillä katsottiin voivan olla poliittisia tavoitteita, mitä ei katsottu hyvällä Suomen jouduttua Venäjän yhteyteen. (Nygård - Tuunainen 1996, 185.)

Suomessa vammaisten järjestöyön uranuurtajana voidaan pitää David Fredrik Hirniä, joka toimi Turun kuurojenkoulun opettajana. Vieraillessaan Ruotsissa hän tutustui Tukholman kuurojen yhdistyksen toimintaan ja toi mukanaan ajatuksen vastaavan yhdistyksen perustamisesta Turkuun. Vuonna 1886 perustettiin Turun kuuromykkäyhdistys, joka oli samalla virallisesti ensimmäinen vammaisten oma yhdistys Suomessa. Tämän yhdistyksen ensijäsenet olivat pääosin kuurojenkoulun entisiä oppilaita. Hirnin lisäksi yhdistyksen tärkeimpiä jäseniä oli muun muassa kuuro kuvanveistäjä Albert Tallroth. (Nygård - Tuunainen 1996, 188.)

Jo vuonna 1887 kuitenkin Suomeen perustettiin toinen vammaisjärjestö: Sokeain Ystävät – De Blindas Vänner. Yhdistyksen perustaminen sai alkunsa Helsingin sokeainkoulun opettajien keskuudessa. Opettajia huolestutti koulun päättäneiden tyttöjen kohtalo, koska valtaosa heistä oli köyhistä oloista ja vain harvalla oli mahdollisuus elättää itsensä esimerkiksi käsityöläisenä. Tämän seurauksena ryhdyttiin keräämään varoja turvakodin perustamiseksi. Varojenkeruuta varten tehtiin selvitystä siitä, miten rahaa saataisiin kerättyä ja päädyttiin lopulta perustamaan tätä asiaa varten oma yhdistys. Yhdistykseen liittyi jo ensimmäisenä toimintavuonna yli 300 jäsentä. (Nygård - Tuunainen 1996, 188.)

Tämän jälkeen ympäri Suomea alettiin perustaa melko aktiivisesti erilaisia vammaisjärjestöjä. Vuonna 1887 Turkuun perustettiin Kuuromykkäin auttajayhdistys, joka toimi keskusjärjestönä muille piireille, joita oli vuonna 1910 yhteensä 12. Vuonna 1890 perustettiin Yhdistys Kirjoja Sokeille, joka tarkoituksena oli kopioida kirjoja sokeainkirjoitusmuotoon. Oma Sokeain kirjasto avattiin vuonna 1894. (Nygård - Tuunainen 1996, 190.)

Sokeiden ja kuurojen ohella kolmas suuri sekä näkyvä vammaisryhmä olivat raajarikkoiset eli invalidit. Vera Hjelt perustikin vuonna 1889 Raajarikkoisten Auttamisyhdistyksen, jonka tarkoituksena oli käsityökoulun ja sairashuoneen ylläpitämistä sekä sopivien työpaikkojen etsimistä invalideille. Yhdistyksen perustamisen jälkeen avattiin myös raajarikkoisten työkoulu vuonna 1890 ja kolme vuotta sen jälkeen yhdistys alkoi saada myös säännöllistä pientä valtionapua senaatin perustamasta rahastosta. (Nygård - Tuunainen 1996, 191 - 194.)

1800-luvun lopulla perustettiin muun muassa myös kaatumatautisille tarkoitettuja hoitolaitoksia sekä myös Kaatumatautisten hoitoyhdistys. Vuonna 1889 annettiin asetus, joka määräsi kunnat huolehtimaan alueensa mielisairaiden hoidosta varaamalla vai-vaishuoneisiin sairaansijoja mielisairaille. Tämän seurauksena alettiin rakentaa mielisairaaloita, mutta itse sairaiden hoidossa ei juurikaan edistytty. Tähän asiaan puuttui Anders Thiodolf Saela, jonka ansiosta perustettiin vuonna 1897 Turvayhdistys Mielenvikaisia varten. (Nygård – Tuunainen, 197.)

Vuonna 1919 yhdistyksen toimintaa laajennettiin siten, että siihen sisältyi mielisairaiden, kaatumatautisten, heikkomielisten sekä muita hermostollisia häiriöitä sairastavien hoito ja avustaminen sekä valistustoiminta. Tämän seurauksena yhdistyksen nimeksi vaihdettiin Sielunterveysseura. Yksi merkittävä 1900-luvun alussa perustettu yhdistys oli Suomen Lääkäriseurauksen perustama Tuberkuloosin Vastustamisyhdistys. Yhdistyksellä oli tärkeä rooli tuberkuloosin hoito-olosuhteiden kehittämisessä yms. Myöhemmin samainen yhdistys vaihtoi nimensä Tuberkuloosiliitoksi. (Nygård - Tuunainen 1996, 197 – 200.)

Valtakunnallinen Suomen kuurojen liitto perustettiin vuonna 1905 ja vuonna 1938 sillä oli jo yli tuhat jäsentä. Tästä sai alkunsa myös sokeiden yhdistysten kattojärjestön perustaminen ja 1927 perustettiin Sokeain Keskus Säätiö, joka vahvistettiin myöhemmin Sokeain Keskusliitoksi. 1930-luvun lopulla Keskusliiton jäsenyhdistyksiin kuului yhteensä vajaat 2000 jäsentä. Yhdistysten perustamisen seurauksena Suomeen perustettiin myös Raha-automaattiyhdistys (RAY) vuonna 1937. RAY:n varat kerätään vielä nykyäänkin erilaisilla raha-automaattipeleillä, joiden tuotot annetaan lyhentämättöminä eteenpäin suoraan vammaisjärjestöjen käyttöön. (Nygård - Tuunainen 1996, 201 – 208.)

Kuurojen liiton vastapainoksi vuonna 1930 perustettiin Suomen Huonokuuloisten Huoltoliitto, jonka puheenjohtajana toimi Naimi Päiwiö. Liiton suurin hanke oli kuulolaittepoliklinikan avaaminen vuonna 1935 ja toinen tärkeä toimintamuoto oli silminkuulokurssien järjestäminen. (Nygård - Tuunainen 1996, 210 – 212.)

Yhdistystoiminta sotavammaisten auttamiseksi syntyi Suomessa vuoden 1918 kansalaissodan jälkeen. Vapaussodan Invalidien Liiton toiminta käynnistyi puolustusministeriöltä, maanpuolustusjärjestöiltä, Lotta Svärd-järjestöltä, Valkokukkakomitealta sekä yksityisiltä ja yrityksiltä saatujen lahjoitusten turvin. Myöhemmin perustettiin myös Suomen Siviili- ja Asevelvollisuusinvalidien Liitto. Yhdistykseen liittyi vuoden 1940 loppuun mennessä yli tuhat jäsentä. Tämän jälkeen syntyi vielä monia muita pienempiä järjestöjä, jotka ajoivat sotainvalidien asiaa. (Nygård - Tuunainen 1996, 214–220.)

1900-luvun puolessa välissä perustettiin ensimmäiset reumaparantolat sekä myös Suomen Reumatologinen Yhdistys, Reumasäätiö sekä ensimmäinen reumayhdistys. Kun toimintaa pyrittiin keskittämään, syntyi vuonna 1947 Reumaliitto. Liiton tavoitteeksi asetettiin reuman vastustaminen eli valistustyö, jäsenten avustaminen, lainsäädännön kehittäminen sekä parantoloiden, toipilaskotien ja työhuoltolaitosten perustaminen. (Nygård - Toivainen 1996, 225 – 228.)

Kehitysvammahuollon alalla ei syntynyt pysyvää yhdistystoimintaa ennen 1950-lukua, koska kehitysvammaisia ympäröi pelon sekä ennakkoluulojen ilmapiiri. Tämän takia vuonna 1952 perustettiin sosiaaliministeriön aloitteesta Vajaamielislaitosten Keskusliitto. Liiton tehtävänä oli toimia yhteistyöelimenä vajaamielislaitoksille sekä toimittaa edunvalvojan virkaa ja muutenkin edistää vajaamielishuoltoa ja henkilökunnan ammattitaitoa. Myöhemmin tästä liitosta jalostui Kehitysvammaliitto vuonna 1965. (Nygård - Tuunainen 1996, 232 – 234.)

1960- ja 1970-lukujen vaihde oli vilkkainta vammaisjärjestöjen perustamisaikaa ja tänä aikana syntyikin lähes parikymmentä valtakunnallista vammaisjärjestöä. Näitä olivat muun muassa Allergialiitto ry sekä Suomen Syöpäpotilaat ry. Erityisen merkittävää oli neurologisesti vammaisten sekä mielenterveyspotilaiden yhdistystoiminnan käynnistyminen. Tällöin syntyi myös Suomen Epilepsialiitto sekä MS-yhdistys. (Nygård - Tuunainen 1996, 234 – 235.)

1980-luvulla syntyi kolme uutta valtakunnallista mielenterveysyhdistystä. Vuonna 1981 perustettiin Suomen psykiatrisesti kuntoutettavien Yhdistys ry, vuonna 1983 perustettiin Helsingin Mielenterveysyhdistys HELMI ry sekä vuonna 1988 sai alkunsa Omaiset mielenterveyden tukena ry. (Nygård - Tuunainen 1996, 239 – 240.)

Kymmenien uusien vammaisjärjestöjen perustaminen 1960-luvulta lähtien muutti aiemmin melko yhtenäisen vammaisjärjestökentän hyvin erityyppisten ja erisuuruisten järjestöjen kokonaisuudeksi. Suuret järjestöt, jotka olivat vakiinnuttaneet toimintansa, kasvoivat nopeasti sekä taloudellisesti että myös henkilöresursseiltaan. Vahvimpia kasvajia olivat esimerkiksi Reumaliitto ja Näkövammaisten Keskusliitto sekä Keuhkovammaliitto. Valtakunnallisia vammaisjärjestöjä on Suomessa nykyisin yli 70. (Nygård - Tuunainen 1996, 243 – 244.)

3 KVVY:N HISTORIA SEKÄ TOIMINTA

Kouvolan Vammaisjärjestöjen yhdistys ry (KVVY) on alun perin perustettu tämänhetkessä toimintamuodossaan vuonna 2002. Järjestön tärkeimmäksi päätavoitteeksi silloin muotoutui vammais- ja pitkäaikaissairausjärjestöjen yhteistoiminnan edistäminen. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2010.) Ensimmäinen vuosikokous pidettiin kuitenkin vasta 2004, jolloin järjestön toiminta aloitettiin virallisesti. Tässä kyseisessä vuosikokouksessa loppui samalla myös Neuvottelukunnan toiminta, joka oli tämän kyseisen järjestön edeltävä toimintamuoto. Uuden syntyneen järjestön taloudenpito alkoi samaisen kokouksen yhteydessä ja entisen Neuvottelukunnan rahavarat siirrettiin KVVY:n käyttöön. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2004.)

Järjestön keulahahmona ja perustajana pidetään Keijo Kaskiahoa, joka on valittu vuoden 2004 vuosikokouksessa myös samalla järjestön puheenjohtajaksi. Hänen vaikuttamistyönsä oli ollut merkittävää Kouvolan seudun vammaisasioissa jo pitkältä ajankaksolta, joten luonnollisesti hänet myös nostettiin perustetun järjestön keskushahmoksi. Ensimmäisinä toimintavuosina toiminta painottui yleiseen seurantaan, jossa järjestö seurasi kunnissa tapahtuvaa päätöksentekoa. Tämän lisäksi järjestö mahdollisuuksiensa mukaan antoi myös esityksiä kunnan päättävälle elimelle vammaisten elinolojen parantamiseksi. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2004.)

Tähän mennessä järjestön suurimpia hankkeita ovat olleet vuonna 2005 käynnistynyt Vammaispalvelujen kehittämishanke, jonka tarkoituksena on ollut yhtenäistää vam-

maisten henkilöiden palveluita heidän asuinpaikastaan riippumatta. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2006.) Hankkeen päättyessä saatiin tavoitteiden mukaisesti syntymään Kaakkois-Suomen vammaistyön kehittämissyksikkö, joka osaltaan valvoo Kaakkois-Suomen 23 kunnan osalta vammaistyön kehittämistä, tutkimusta sekä koulutus-toimintaa. Hankkeen myötä syntyneen kehittämissyksikön ohjausryhmässä toimii samalla järjestön puheenjohtajana toimiva Keijo Kaskiaho. (Kaakkois-Suomen vammaistyön kehittämissyksikkö- hanke.)

Järjestön alkuperäisenä toiminta-ajatuksena on ollut kunnan päätöksien valvominen silmällä pitäen juuri vammaisten henkilöiden etuuksia ja oikeuksia. Järjestöllä on siis luonnollisesti ollut tätä kautta monia esteettömyysasioihin liittyviä hankkeita käynnissä, joista yhtenä merkittävimmistä on ollut Kouvolan Matkakeskuksen uudistaminen. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2008.) Järjestö pyrki ennen uudistustoimien aloittamista aktiivisesti vetoamaan eri päättäjiin paikallisesti ja alueellisestikin, jotta muutostöissä huomioitaisiin myös liikuntarajoitteiset henkilöt. Järjestö lähetti mm. liikenne- ja viestintäministerille vetoamuksen Kouvolan Matkakeskuksen esteellisyydestä. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2006.) Aktiivisuus tuottikin tulosta, sillä Kouvolan Matkakeskuksen remonttivaiheessa rakennettiin mm. hissikuilu, jonka kautta liikuntarajoitteisten on helpompi liikkua junien lähtölaitureille. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2010.)

Näkyvät ponnistelut vammaisten hyväksi ovat myös tuoneet tunnustusta ulkopuolisilta tahoilta. Raha-automaattiyhdistys (RAY) ilmoitti vuoden 2007 lopussa, että se on valmis tukemaan järjestön toimintaa kolmivuotisella sopimuksella. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2007.) Saaduilla tukirahoilla järjestö perusti Vertaistoiminnan ja Yhteistyön kehittämisprojektin, jonka avulla haluttiin yhdistää entisestään jäsenyhdistysten välistä toimintaa sekä samalla koulutettiin uusia vertaistoimijoita että järjestöosajia. (KVY – Projektit.) Vertaistoiminta koettiin järjestön osalta sen verran tärkeäksi osa-alueeksi, että sen osalta pyrittiin projektissa luomaan sille jonkinlainen pysyvä järjestelmä. Tätä vertaistoimintaa kehittämään perustettiin projektin alussa 8-henkinen vertaistukiryhmä. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2008.)

Vapaehtoisuuteen perustuvaan vertaistukikoulutusta sekä tukihenkilökoulutusta järjestettiin jäsenyhdistysten välillä koko projektin ajan. Vertaistuella on haluttu entisestään helpottaa yhtäläisesti sekä vammaisten että heidän läheistensä arkea ja samalla paran-

taa heidän asemaansa yhteiskunnassa. Jäsenedistysten vapaaehtoisista toimijoista taas saatiin projektin yhteydessä niitä henkilöitä, jotka pystyvät pitämään yllä yhdistysten välistä yhteistyötä jatkossakin. Tämähän on ollut yksi merkittävimmistä tavoitteista koko järjestön historian ajan. Tavoitteet kuitenkin jäivät lopulta kolmivuotisen sopimuksen jälkeen osittain avoimiksi, minkä vuoksi KVV on hakenut vuonna 2011 Raha-automaattiyhdistykseltä lisärahoitusta projektin uudelleenkäynnistämiseksi. Alustavasti näyttää siltä, että tukea olisi tulossa vuosille 2012 – 2014, ja sen avulla olisi mahdollista saattaa projekti loppuun. (KVV - Projektit.)

Vaikka järjestön toiminta onkin ollut alusta asti hyvin selkeästi järjestäytyneenä, toimitilat saatiin vasta vuoden 2005 lopussa virallisesti käyttöön. Järjestön hallinnoimien tilojen nimeksi tuli Toimitila Veturi, joita järjestö varauskirjan kautta on luovuttanut järjestöön kuuluvien jäsenedistysten käyttöön. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2006.) Tällä hetkellä Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:hyn kuuluu yhteensä 30 jäsenedistystä, jotka toimivat aktiivisesti Kouvolan seudun alueella. (KVV – Jäsenedistykset.) Jäsenedistykset tähtäävät omalla toiminnallaan ajamaan niitä asioita, joita ne ovat yhdessä KVV:n kanssa kokeneet tärkeimmiksi tavoitteiksi järjestön toimintaa ajatellen.

4 KVV:HYN KUULUVAT JÄSENYHDISTYKSET

4.1 Crohn ja Colitis ry

Crohn ja Colitis ry perustettiin vuonna 1984, ja se on ollut myös vuodesta 1997 Eurooppalaisten Crohn ja Colitis- yhdistysten liiton (EFCCA) jäsenenä. Yhdistyksen toiminta on valtakunnallista ja sen tavoitteena on toimia tulehduksellista suolistosairautta sairastavien tuki- ja edunvalvontajärjestönä. Suomessa yhdistyksen kokonaisjäsenmäärä on tällä hetkellä yli 5700 jäsentä. Yhdistyksen toimintaa tukee RAY. (Crohn ja Colitis ry.)

4.2 Kouvolan Diabetesyhdistys ry

Kouvolan diabetesyhdistykseen kuuluu tällä hetkellä noin 650 jäsentä ja se toimii Kouvolan kaupungin alueella. Yhdistyksen tavoitteena on tehdä töitä diabeteksen voittamiseksi ja ennaltaehkäistä sekä vähentää diabeteksen aiheuttamia haittavaikutuksia. Lisäksi tarkoituksena on valvoa diabeetikkojen yhteiskunnallisia etuja ja sitä kautta

toimia kaikkien jäsenten yhdysiteenä. Yhdistys toimii yhteistyössä Suomen Diabetesliitto ry:n kanssa, ja se järjestää muun muassa yhteisiä kokouksia, kerhotoimintaa, luentotilaisuuksia sekä retkiä. (Kouvolan Diabetesyhdistys ry.)

4.3 Kouvolan Kuulo ry

Kouvolan Kuulo on perustettu vuonna 1978, ja sillä on tällä hetkellä jäseniä 280. Yhdistyksen toimialueeseen kuuluu entinen Kouvolan kylä, Elimäki sekä Valkeala. Yhdistyksen tarkoituksena on toimia alueensa kuulovammaisten yhdysiteenä muihin yhdistyksiin ja Kuuloliittoon. (Kouvolan Kuulo Ry.)

4.4 Kouvolan Kuurot ry

Kouvolan Kuurot ry kuuluu valtakunnalliseen Kuurojen Liittoon, joka toimii 43 jäsenyhdistyksen keskusliittona. Nykyisin Kouvolan alueella jäseniä on 16. Yhdistyksen tavoitteena on pitää huolta kuurojen ihmisoikeuksien sekä yhdenvertaistaa heidän mahdollisuuksiaan toimia yhteiskunnassa verrattuna muihin kansalaisiin. Yhdistyksen keskeisiä arvoja ovat muun muassa sosiaalinen oikeudenmukaisuus, ihmisarvon kunnioittaminen, asiakaslähtöisyys, luotettavuus sekä yhteisöllisyys. (Kuurojen Liitto ry.)

4.5 Kymen ILCO ry

Kymen ILCO perustettiin 17.11.1984 ja sillä on nykyisin 28 jäsentä. Se kuuluu Finnilco ry:hyn, joka on avanneleikkattujen yhdistys. Yhdistyksen tavoitteena on tukea henkilöitä, joille on tehty avanne tai muu vastaava leikkaus tai heillä on muuten samanlaisia ongelmia. ILCO tulee sanoista ILeum (ohutsuoli), COlon (paksusuoli), joiden leikkauksissa tehdään useimmat avanteista. (FINNILCO ry.)

4.6 Kouvolan Mielenterveysseura ry

Kouvolan Mielenterveysseura eli KMS ry perustettiin Kuusankoskella vuonna 1989, ja sillä on tällä hetkellä jäseniä noin 100. Kouvolan Mielenterveysseura toimii asiantuntija- sekä kansalaisjärjestönä koko Kouvolan alueella. Yhdistyksen tavoitteena on tukea henkisesti ihmisiä sekä valistaa heitä kertomalla eri sairauksista ja siitä, kuinka niiden kanssa pystytään elämään kuitenkin mahdollisimman normaalia elämää. Lisäksi yhdistys tekee paljon yhteistyötä eri tahojen kanssa, toimii asiantuntijoina sekä kou-

luttaa. Yhdistys kuuluu valtakunnallisesti toimivaan Suomen Mielenterveysseuraan. (Kouvolan Mielenterveysseura ry.)

4.7 Kouvolan Nivelpiiri ry

Kouvolan Nivelpiiri kuuluu Suomen Nivelyhdistykseen, joka on perustettu vuonna 2000. Kouvolan Nivelpiirin jäsenluku vuonna 2010 oli 108. Nivelyhdistyksen tavoitteena on edistää sekä kehittää nivelongelmaisten ihmisten sosiaaliturvaa, hoitoa, kuntoutusta, palveluita ja elinoloja. Yksi yhdistyksen tärkeimpiä tavoitteita on saada jäsenilleen sekä muille alan ammattilaisille lisää tietoa nivelrikosta sekä tekonivelistä sekä sen avulla tuoda niihin liittyviä ongelmia yhteiskunnan päättäjien tietoon. (Suomen Nivelyhdistys ry.)

Yhdistyksen tarkoituksena on palvella kaikkia henkilöitä, joilla on nivelsairaus, joka aiheuttaa tekonivelleikkauksen tarpeen. Suurimman jäsenmäärän muodostavat nivelrikkoa sairastavat ihmiset. Toiminta jakautuu kolmeen osaan: edunvalvontaan, tiedotukseen ja vertaistukeen. Yhdistyksen rahoitus koostuu pääosin jäsenmaksuista, ilmoituksista sekä avustuksista. (Suomen Nivelyhdistys ry.)

4.8 Kouvolan Reumayhdistys ry

Kouvolan Reumayhdistys perustettiin vuonna 1953 ja sillä on tällä hetkellä noin 400 jäsentä. Yhdistys tarjoaa jäsenilleen monipuolista toimintaa sekä vertaistukea sen tarvisijoille. (Kouvolan Reumayhdistys ry.)

4.9 Kouvolan Seudun CP-yhdistys ry

Vuonna 2010 Kouvolan Seudun CP-yhdistyksellä oli 128 jäsentä. Yhdistys kuuluu Suomen CP-liittoon, joka on CP-, MMC- ja hydrokefaliavammaisten lasten, nuorten ja aikuisten sekä heidän omaistensa valtakunnallinen vammais- ja erityisliikuntajärjestö. CP-liiton tärkeimpänä tavoitteena on toteuttaa yhdenvertaisuutta, eli yhdistys haluaa taata kaikille jäsenilleen tasa-arvon sekä täyden mahdollisuuden osallistua yhteiskunnassa tehtäviin päätöksiin ja muutoksiin. (Suomen CP-liitto ry.)

4.10 Kouvolan Seudun Hengitysyhdistys ry

Kouvolan Seudun Hengitysyhdistys ry kuuluu valtakunnallisesti toimivaan Hengitysliitto Heliin, joka on sosiaali- ja terveystalantjärjestö. Tällä hetkellä Kouvolan seudun Hengitysyhdistys ry:hyn kuuluu 212 jäsentä. Yhdistyksen merkittävimpänä tavoitteena on parantaa hengityssairaiden ja heidän läheistensä elämänlaatua ja taata heille yhdenvertaiset osallistumis- sekä vaikuttamismahdollisuudet yhteiskunnassa tehtäviin päätöksiin ja niiden suunnitteluun. (Kouvolan Seudun Hengitysyhdistys ry.)

4.11 Kouvolan Seudun Invalidit ry

Kouvolan Seudun Invalidit ry on perustettu vuonna 1974, ja se kuuluu valtakunnalliseen Invalidiliitto ry:hyn. Kouvolan seudun Invalideihin kuuluu nykyisin 416 jäsentä. Yhdistyksen tavoitteena on valvoa ja edistää jäseniensä tasa-arvoista elämää ja pitää huolta heidän oikeuksistaan yhteiskunnassa. Yhdistyksen tehtävänä on tarjota jäsenilleen vertaistukea sekä järjestää vapaa-ajantoimintaa erilaisten kerhojen ja liikuntaryhmien muodossa. Lisäksi yhdistys järjestää koulutusta sekä neuvoo ja opastaa jäseniään vammaisuuteen liittyvissä asioissa. (Kouvolan Seudun Invalidit ry.)

4.12 Kouvolan Seudun Kehitysvammaisten tuki ry

Kouvolan Seudun Kehitysvammaisten tuki ry kuuluu Kehitysvammaisten Tukiliittoon. Yhdistyksellä on tällä hetkellä Kouvolan alueella noin 104 jäsentä. Kehitysvammaisten Tukiliiton tärkeimpänä tavoitteena on tukea ja puolustaa kehitysvammaisia henkilöitä sekä heidän läheisiään. Tukiliitto haluaa taata kehitysvammaisille yhdenvertaisuutta yhteiskunnassa ja puolustaa heidän oikeuksiaan. (Kehitysvammaisten Tukiliitto ry.)

4.13 Kouvolan Seudun Osteoporoosiyhdistys ry

Kouvolan Seudun Osteoporoosiyhdistys on Suomen Osteoporoosiliiton jäsen. Yhteensä valtakunnalliseen liittoon kuuluu 18 jäsenyhdistystä, joista 17 on alueyhdistyksiä. Yksi yhdistyksistä on terveydenhuollon ammattilaisten Luustoyhdistys ry. Osteoporoosilla tarkoitetaan sairautta, jossa luun lujuus on heikentynyt ja näin altistuminen luunmurtumille on suurempi. Liiton tavoitteena on ehkäistä luunmurtumia ja erityisesti lonkkamurtumia sekä pienentää ilmaantuvuutta. Suomessa on tällä hetkellä noin

400000 henkilöä, joilla luun lujuus on alentunut. Kouvolan seudulla yhdistyksen jäseninä on 48 henkilöä. (Suomen Osteoporoosiliitto ry.)

4.14 Kouvolan TS-syndrooman vertaistukiryhmä

Kouvolan TS-syndrooman tarkoituksena on tarjota vertaistukea TS-syndroomaa sairastaville sekä heidän läheisilleen. Vertaistukiryhmällä on 12 jäsentä Kouvolan alueella. Yhdistys pyrkii antamaan jäsenilleen uusinta tietoa TS-syndroomasta ja järjestämään jäsenilleen hyödyllisiä tapahtumia yms. (Suomen Tourette-yhdistys ry.)

4.15 Kymenlaakson Afasia- ja Aivohalvausyhdistys ry

Kymenlaakson Afasia- ja Aivohalvausyhdistys ry kuuluu valtakunnalliseen Aivoliittoon, joka on kansanterveys-, vammais- ja potilasjärjestö. Yhdistykseen kuuluu Kymenlaakson osalta 200 jäsentä. Valtakunnallisen liiton tavoitteena on tukea edustamiensa ryhmien selviytymistä jokapäiväisessä elämässä. Näihin ryhmiin kuuluvat aivoverenkiertohäiriön sairastaneet sekä heidän läheisensä ja perheet, joiden lapsella tai nuorella on kielellinen erityisvaikeus. Liitto omistaa Suomen Nuortentalon, joka tarjoaa nuorten itsenäistymistä tukevia asumispalveluita yms. Liiton tärkeimpinä tehtävinä on oikeuksien valvonta, asenteisiin vaikuttaminen ja riittävä viestintä sekä aivohalvauksen ennaltaehkäisy. Lisäksi liitto tarjoaa yhdistystoimintaa ja muita palveluita. (Aivoliitto ry.)

4.16 Kymenlaakson Autismiyhdistys ry

Kymenlaakson Autismiyhdistys ry on valtakunnallisen Autismi- ja Aspergerliitto ry:n jäsen, joka on perustettu vuonna 1997. Kymenlaakson omaan osastoon kuului vuoden 2010 lopussa noin 60 jäsentä. Yhdistyksen tehtävänä on ajaa autismin kaikkia eri sairasmuotoja sairastavien henkilöiden asioita. Yhteensä valtakunnallisella liitolla on noin 3200 jäsentä ja Raha-automaattiyhdistys tukee sen toimintaa. (Autismi- ja Aspergerliitto ry.)

4.17 Kymenlaakson Lihastautiyhdistys ry

Kymenlaakson Lihastautiyhdistys on perustettu vuonna 1985 ja sillä on tällä hetkellä noin 130 jäsentä. Yhdistyksen toimialueeseen kuuluu koko Kymenlaakson sairaanhoi-

topiirin alue. Kymenlaakson Lihastautiyhdistyksen tarkoituksena on järjestää jäsenille erilaisia tapahtumia sekä neuvonta- ja jäseniltoja. Lihastautiliiton järjestösuunnitelija järjestää yleensä kuukausittain jäsentapaamisia Kouvolan alueella sekä myös Kotkassa ja Haminassa. (Kymenlaakson Lihastautiyhdistys ry.)

4.18 Kymenlaakson MS-yhdistys ry

Kymenlaakson MS-yhdistys kuuluu valtakunnalliseen MS-liittoon ja sillä on nykyisin jäseniä noin 240, joista itse sairastavia on yli puolet. Muu jäsenistö koostuu pitkälti sairastuneiden läheisistä sekä vertaistukijoista, jotka tukevat sekä itse sairasta henkilöä että hänen omaisiaan. Yhdistys toimii MS-sairautta ja muita eteneviä neurologisia sairauksia potevien ja heidän läheistensä etujärjestönä. Yhdistys tarjoaa jäsenilleen kerhoiltoja, teatteriretkiä, risteilyjä yms. (Kymenlaakson MS-yhdistys ry.)

4.19 Kymenlaakson Munuais- ja Maksapotilaat ry

Kymenlaakson munuais- ja maksapotilaat ry:hyn kuuluu tällä hetkellä noin 230 varsinaista jäsentä ja toimialueena on Kymenlaakson sairaanhoitopiirin alue. Yhdistyksen kotipaikkakuntana toimii Kotka, mutta yhdistyksellä on kerho myös Kouvolan seudulla. Yhdistyksen jäsenet ovat pääasiassa munuais- ja maksapotilaita, munuaisen tai maksansiirron saaneita. Lisäksi jäseninä ovat heidän läheisensä, hoitohenkilökuntaa sekä muita, jotka ovat asiasta kiinnostuneita. Yhdistys tarjoaa jäsenilleen monenlaista toimintaa, muun muassa retkiä, liikuntatilaisuuksia, jäseniltoja sekä vertaistukea. (Kymenlaakson munuais- ja maksapotilaat ry.)

4.20 Kymenlaakson Selkäyhdistys ry

Kymenlaakson Selkäyhdistys ry kuuluu Suomen Selkäliittoon. Vuoden 2010 lopussa Kymenlaakson selkäyhdistys ry:hyn on kuulunut yhteensä 471 jäsentä. Yhdistyksen tavoitteena on edistää selkäsairaiden hyvinvointia ja antaa neuvontaa selkäsairauksista sekä niiden ennaltaehkäisystä. Yhdistys järjestää runsaasti vapaa-ajantoimintaa ja tarjoaa muun muassa vertaistukitoimintaa ja erilaisia liikuntaryhmiä. (Kymenlaakson Selkäyhdistys ry.)

4.21 Kymenlaakson Seudun Kilpirauhasyhdistys ry

Kymenlaakson Seudun Kilpirauhasyhdistys ry perustettiin vuonna 2004 ja sen toimialueeseen kuuluu nimensä mukaisesti koko Kymenlaakson alue. Tällä hetkellä jäseniä yhdistykseen kuuluu 267. Tämän kyseisen yhdistyksen toiminnan tarkoituksena on muun muassa jakaa tietoa alueen kilpirauhaspotilaille kilpirauhasairauksista sekä lääkäreistä ja muista asiantuntijoista, jotka ovat erikoistuneet kilpirauhasairauksiin. Lisäksi halutaan lisätä tietoisuutta kilpirauhasairauksiin liittyvästä ravinnosta sekä siitä, miten tärkeää potilaan on huolehtia itsestään. (Kymenlaakson Seudun Kilpirauhasyhdistys ry.)

4.22 Kymenlaakson Syöpäyhdistys ry

Kymenlaakson Syöpäyhdistys ry kuuluu Suomen Syöpäyhdistykseen. Kymenlaakson Syöpäyhdistyksen Kouvolan osastoon kuuluu 52 jäsentä. Yhdistyksen kokonaistavoitteena on toimia laaja-alaisesti ja aktiivisesti syöpäsairauksien ennaltaehkäisyssä sekä niiden hoitoon ja kuntoutukseen liittyvissä asioissa. Yhdistyksen tehtävinä ovat muun muassa opastaa syövän ennaltaehkäisyssä sekä sairauden varhaistoteamisessa, tiedottaa sekä kouluttaa asioissa, jotka liittyvät syöpäsairauksiin sekä järjestää vertaistukea sitä tarvitseville. (Kymenlaakson Syöpäyhdistys ry.)

4.23 Omaiset Mielenterveystyön tukena ry

Omaiset Mielenterveystyön tukena ry kuuluu Päijät-Hämeeseen, mutta sen toimialueeseen kuuluu myös Kymenlaakson alue. Vuoden 2010 lopussa Kouvolan ryhmässä oli jäseniä yhteensä vajaat 40. Yhdistyksen tarkoituksena on mielenterveyspotilaiden omaisten ja läheisten psyykkisen sekä fyysisen ja sosiaalisen aseman tukeminen ja parantaminen. Yhdistyksen tärkein tavoite on ennaltaehkäiseminen. Yhdistyksen kokonaisjäsenmäärä on yli 200 koko Päijät-Hämeen alueen osalta. (Omaiset Mielenterveystyön tukena ry.)

4.24 Pohjois-Kymen Allergia- ja Astmayhdistys ry

Pohjois-Kymen Allergia- ja Astmayhdistykseen kuuluu 340 jäsentä. Yhdistyksen pohjimmaisena tarkoituksena on tehdä työtä, jolla voitaisiin ehkäistä allergiasairauksia sekä vähentää erilaisia haittavaikutuksia, joita allergiat aiheuttavat. Tämän lisäksi yh-

distys toimii sairastuneiden yhdyselimenä ja pitää huolta allergiaa sairastavien etujen ajamisesta. Yhdistyksen päätoimintamuodot ovat vertaistukitoiminta, koulutus, tiedotus sekä henkilökohtainen neuvonta. (Pohjois-Kymen Allergia- ja Astmayhdistys ry.)

4.25 Pohjois-Kymen Näkövammaiset ry

Pohjois-Kymen Näkövammaiset ry on perustettu vuonna 1937, ja se on yksi Näkövammaisten Keskusliitto ry:n alueyhdistyksistä. Yhdistyksellä on tällä hetkellä noin 208 jäsentä Pohjois-Kymen alueella ja sen tehtävänä on toimia näkövammaisten etuja palvelujärjestönä. Toiminnan tarkoituksena on ensisijaisesti huomioida sokeat sekä vaikeasti heikkonäköiset. (Pohjois-Kymen Näkövammaiset ry.)

4.26 Pohjois-Kymen Parkinson-kerho ry

Pohjois-Kymen Parkinson-kerho kuuluu Uudenmaan Parkinson-yhdistykseen. Jäseniä Pohjois-Kymen Parkinson-kerholla on 88. Parkinsonin tauti on parantumaton aivooperaation liikehäiriösairaus, jonka näkyvimmit oireet ovat vapina ja lihasjäykkyys. Yhdistyksen tavoitteena on edistää tautia sairastavien tiedonsaantia, hoitoa, kuntoutusta sekä henkistä hyvinvointia. (Uudenmaan Parkinson-yhdistys ry.)

4.27 Pohjois-Kymen Psoriasisyhdistys ry

Pohjois-Kymen Psoriasisyhdistys on perustettu 22.10.1977. Sillä on nykyisin 216 jäsentä. Yhdistyksen tarkoituksena on toimia omalla alueellaan psoriaatikkojen yhdyssiteenä ja edunvalvojana sekä edistää alueensa psoriaatikkojen hoito-, terveys-, matka- ja koulutusmahdollisuuksia. Yhdistys kuuluu valtakunnalliseen Psoriasisliittoon, jonka tehtävänä on hoitaa muun muassa viestintää yhdistysten välillä sekä pitää huolta jäsenlehden julkaisusta. Näiden asioiden lisäksi Psoriasisliiton tehtäviin kuuluu toimia edunvalvojana ja varainhankkijana koko valtakunnan mittakaavassa. (Pohjois-Kymen Psoriasisyhdistys ry.)

4.28 Pohjois-Kymen Epilepsiyhdistys ry

Pohjois-Kymen Epilepsiyhdistys on yksi Epilepsialiiton jäsenistä. Yhdistyksen jäsenmäärä Pohjois-Kymen osalta on nykyisin 128. Tavoitteena on saavuttaa asiallinen sekä avoin suhtautuminen epilepsiaan ja tarjota epilepsiaa sairastaville laadukas hoito

ja kuntoutus. Liiton tärkeimpiä tehtäviä ovat edunvalvojana toimiminen, asioihin vaikuttaminen ja niistä tiedottaminen sekä kuntoutuksen ja järjestötoiminnan tukeminen. Yhdistys tarjoaa jäseniltoja, asiantuntijaluentoja, kerhoja, vertaisryhmiä, tukihenkilötoimintaa, retkiä, matkoja ja paikallisia tapahtumia. (Epilepsialiitto ry.)

4.29 Pohjois-Kymen Mielenterveysyhdistys Pohjatuuli ry

Pohjatuuli ry kuuluu Mielenterveyden keskusliittoon, joka toimii mielenterveyskuntoutujien ja heidän läheistensä itsenäisenä kansalaisjärjestönä. Liitto on perustettu vuonna 1971, ja sen tarkoituksena on vaikuttaa yhteiskunnallisesti niihin asenteisiin, joita ihmisillä asiasta on sekä mahdollisuuksien mukaan muuttaa niitä. Samalla liitto pyrkii myös vaikuttamaan valtakunnallisesti niihin päätöksiin, jotka kuuluvat mielenterveysliiton asioihin. Liitto haluaa pyrkiä samalla auttamaan ihmisiä ymmärtämään psyykkisiä sairauksia ja näin lisäämään ihmisten tasavertaisuutta. Pohjatuulella on nykyisin jäseniä hieman vajaat 90 Pohjois-Kymen alueella. (Mielenterveyden Keskusliitto ry.)

4.30 Suomen Kipu ry

Suomen Kipu ry toimii valtakunnallisesti, ja se on perustettu vuonna 1992. Kouvolan osastoon kuuluu nykyisin 8 jäsentä. Yhdistyksen tavoitteena on kipupotilaiden, heidän lähimmäistensä, hoitohenkilökunnan sekä kipuasian eteenpäin vieminen. Yhdistyksen peruseriaatteisiin kuuluu yhdessä julkisen terveydenhuollon kanssa toimia edunvalvojana kipupotilaalle. Yhdistys pyrkii tukemaan kivuntutkimusta sekä kuntoutustoimintaa. (Suomen Kipu ry.)

5 KOUVOLAN VAMMAISPOLIITTINEN OHJELMA

12.3.2001 Vammaisneuvosto (Vane) valitsi ensimmäisessä kokouksessaan työryhmän, jonka tehtävänä oli lähteä laatimaan Kouvolalle vammaispoliittista ohjelmaa. Kouvolan kaupunginvaltuusto tuki ohjelmaa myöntämällä hanketta varten määrärahan 18.12.2000. Ohjelman laatimisen pohjana käytettiin YK:n yleisohjeiden mukaisesti laadittua vammaispoliittista ohjelmaa ”Kohti yhteiskuntaa kaikille”, jonka on laatinut valtakunnallinen vammaisneuvosto. Se on julkaistu Sosiaali- ja terveysministeriön julkaisuna (1995:10). (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma perustuu YK:n yleisohjeisiin, perustuslain yhdenvertaisuuspykälään sekä vammaispalvelulakiin ja lakiin sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista. Vammaispoliittisessa ohjelmassa huomioidaan erityisesti sellaisia Kouvolaa koskevia näkökohtia, joihin kouvolaalaiset vammaisjärjestöt ovat kiinnittäneet huomiota. Kattavan sisällön luomiseksi suoritettiin kyselytutkimus, jossa kyselylomakkeita postitettiin 103 kappaletta. Lomakkeita lähetettiin vammaisjärjestöille, aluetyöntekijöille sekä palveluiden tuottajille. Lopuksi vastaukset koottiin yhteen ja käsiteltiin ryhmittäin. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

Tämä vammaispoliittinen ohjelma koskee myös niitä kuntayhtymiä, joissa Kouvola on jäsenenä. Työryhmän puheenjohtajana on toiminut Kalevi Saarinen (vammaisneuvoston puheenjohtaja) ja jäsenenä Ritva Luomakangas (Kouvolan vammaisjärjestöjen neuvottelukunnan puheenjohtaja), Keijo Kaskiaho (Kouvolan seudun Invalidit ry) sekä Kalevi Rantanen (Pohjois-Kymen mielenterveysyhdistys Pohjatuuli ry). Heidän lisäksi työskentelyyn ovat osallistuneet myös virkamiehen roolissa Martti Toukoaho ja projektisihteerit Saira Härkönen, jotka molemmat ovat Kouvolan sosiaaliviraston työntekijöitä. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.1 Ohjelman tavoitteet

Kouvolan vammaispoliittisen ohjelman tärkeimpiä tavoitteita on saada kouvolaalaiset vammaiset sekä pitkäaikaissairaat henkilöt yhdenvertaisiksi päätöksentekijöiksi asioissa, jotka koskevat heitä itseään sekä kuntaa. Jotta katsottaisiin, että jokaisella vammaisella ihmisellä olisi mahdollisuudet hyvään ja mielekkääseen elämään, lähtien hänen omista kyvyistään ja erityisominaisuuksistaan sekä tarpeista ja tavoitteista, on noudatettava yhdenvertaisuutta. Yhdenvertaisuutta voidaan toteuttaa vain silloin, jos vammaisten henkilöiden oikeudet tiedostetaan ja tunnustetaan kaikilla elämän aloilla. Tämän lisäksi vammaisten ihmisten on itse oltava mukana asioiden eteenpäinviemisissä. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

Ohjelman päätarkoitus on vaikuttaa päätöksentekijöihin, palveluntuottajiin sekä yrittäjiin, jotta saataisiin aikaiseksi ratkaisuja, joissa otetaan huomioon kaikkien kouvolaalaisten vammaisten henkilöiden tarpeet. Vammaispolitiikan onkin katsottu olevan sellaista politiikkaa, jossa saavutetut tulokset ja asiat näkyvät vasta pitkällä aikavälillä. Tiivistettynä ohjelman tavoitteena on siis tukea vammaispalveluiden laadun kehittä-

mistä sekä lujittaa ja lisää julkisen sektorin ja vammaisneuvoston että eri vammaisjärjestöjen välistä yhteistyötä. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.2 Ohjelman haasteet

Koska vammaisiin henkilöihin kohdistuu usein negatiivisiakin asenteita, luovat ne suuren haasteen tai jopa esteen vammaisten henkilöiden yhdenvertaiselle osallistumiselle. Tämän takia on tärkeää, että oikeanlainen asennekasvatus aloitetaan jo kotona ja sitä jatketaan päivähoidossa ja sen jälkeen koulussa. Tärkeintä olisi saada asenneilmapiiri muuttumaan siten, että vammaisen henkilö koetaan ensin ihmisenä ja sitten vasta henkilönä, jolla on vamma. Tästä syystä on tärkeää, että vammaiset lapset on sijoitettu päivähoitoon ja kouluihin yhdenvertaisina muiden lasten tai oppilaiden kanssa. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.3 Viestintä

Jotta yhdenvertaisuutta pystyttäisiin toteuttamaan mahdollisimman oikeudenmukaisesti, on tärkeää, että tiedonkulku on kunnossa sekä riittävän tehokasta. Suurimmaksi ongelmaksi onkin noussut tiedonkulku sekä virkamiesten että myös palvelunsaajien taholta. Varsinkin tiedon perillemenoon on kiinnitettävä erityisesti huomiota. Tietoa tulisi lähettää sekä perinteisillä tiedonkulkuvälineillä että myös käyttämällä uusinta tietotekniikkaa. Kaikkein tärkeintä on huolehtia, että vaikeavammaiset ihmiset ja heidän huoltajansa saavat tiedon niistä palveluista, joihin vaikeavammaiset ovat oikeutettuja. Tämän takia vammaispalveluista tulisi aina olla saatavilla ajan tasalla olevaa tiedotusmateriaalia. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.4 Elinympäristö, rakentaminen ja liikkuminen

Jotta vammaisille henkilöille voitaisiin taata tasavertaiset osallistumista ja toimintaa tukevat mahdollisuudet verrattuna muihin kuntalaisiin, olisi heille pystyttävä tarjoamaan esteetön ympäristö. Tähän luodaan perusta hyvällä suunnittelulla sekä kaavoituksella. Tämän takia olisi tärkeää ottaa huomioon vammaisten henkilöiden tarpeet jo suunnitteluvaiheessa, jolloin rakentamiskustannukset eivät lisäänty eikä jälkikäteen ole tarvetta tehdä muutoksia, jotka ovat usein kalliita. Yksi ohjelman tavoitteista onkin, että Kouvolan kaikessa rakentamisessa noudatetaan esteettömän rakentamisen periaatetta. Kaikki tulee rakentaa sellaisiksi, että kaikki kuntalaiset pystyvät käyttämään

niitä esteettömästi. Tämä kyseinen asia tulee ottaa huomioon myös vanhojen rakennusten peruskorjausvaiheessa. Myös julkisen liikenteen tulisi kehittyä siihen suuntaan, että sen tarjoamat palvelut olisivat vammaisten henkilöiden käytettävissä. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.5 Itsenäisen elämän tukipalvelut

Kaikille vammaisille henkilöille tulisi mahdollistaa itsenäinen elämä ja tätä varten he tarvitsevat tukipalveluja. Jotta yhdenvertaisuusperiaate toteutuisi, tulisi vammaisten henkilöiden saada tarvitsemansa palvelut kaupungin yleisistä palvelupisteistä muiden kuntalaisten tapaan. Mikäli näin ei pystytä toimimaan, on heille taattava palvelut muilla tavoin. Erityisen tärkeää on myös sosiaalisen tukiverkoston kehittäminen, jotta pysyttäisiin huomioimaan parhaalla mahdollisella tavalla omaisten / perheiden / lähiverkoston jaksaminen. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

Vammaispalvelulaki on jaotellut palvelut ja tukitoimet kahteen ryhmään. Subjektiiviset oikeuden sisältävät sellaiset palvelut ja tukitoimet, jotka ovat vaikeavammaisten henkilöiden itsenäisen suoriutumisen kannalta välttämättömiä. Näitä ovat muun muassa kuljetuspalvelut saattopalveluineen tai palveluasuminen. Tässä on huomioitava myös esimerkiksi mielenterveyspotilaat, joille on vaikeaa ja ahdistavaa liikkua julkisissa kulkuneuvoissa. Toiseen ryhmään katsotaan kuuluvaksi ne palvelut, joita kunta järjestää talousarvioon varattujen määrärahojen puitteissa. Jotta näitä periaatteita voitaisiin noudattaa, tulisi vammaispalvelulain ja muiden vammaisia koskevien lakien mukaisten palvelujen tarve kartoittaa ja sen perusteella varata riittävä määräraha talousarvioon. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.6 Kuntoutus

Kuntoutusta tarvitaan ylläpitämään ja parantamaan vammaisten ja pitkäaikaissairaiden henkilöiden toimintakykyä sekä edistämään ja tukemaan heidän itsenäistä suoriutumistaan päivittäisistä toiminnoista. Kuntoutuksen tärkein osuus on kuntoutussuunnitelma, joka laaditaan terveydenhuollon työntekijän ja asiakkaan yhteistyön perusteella. Kuntoutussuunnitelman toteutumista tulee valvoa. On huomioitava, että vammaisen henkilö tarvitsee kuntoutusta elämänsä kaikissa vaiheissa. On kaupungin tehtävä vastata siitä, että vammaiselle henkilölle tarjotaan riittävät apuvälineet ja niiden tarvitsema huolto. Myös mielenterveyspalveluita tulisi kartoittaa ja toimintaa kehittää. Esi-

merkiksi Kouvolan seurakunta on lisännyt huomattavasti vammaisille sekä mielenterveyspotilaille tarkoitettuja palveluita. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.7 Työllistyminen ja taloudellinen turva

On tärkeää, että vammaisten henkilöiden osaaminen ja voimavarat otettaisiin käyttöön niin ansiotyössä kuin myös vaihtoehtoisissa työ- ja toimintamuodoissa. Useimmilla vammaisilla henkilöillä on hyvät mahdollisuudet tehdä normaalia ansiotyötä, kunhan on huolehdittu, että olosuhteet ovat kunnossa. Henkilön vammaisuus ei saa olla työnsaannin este. Luonnollisesti vammaisten ihmisten työllistyminen helpottaa heidän omaa toimeentuloaan ja näin vähentää myös yhteiskunnan kustannuksia. Kokopäivätyön lisäksi tarjolla tulisi olla myös osa-aikaista, projektiluonteista työtä sekä etätyötä. Suojatyöpaikkojen määrään tulisi lisäksi kiinnittää huomiota. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.8 Koulutus

Myös peruskoulutuksessa tulisi noudattaa yhdenvertaisuutta eli vammaisten koululaisten tulisi pystyä osallistumaan tasa-arvoisina ja täysivaltaisina jäseninä yhdessä muiden peruskoulun oppilaiden kanssa koulutoimen tarjoamaan opetukseen. Koulunkäyntiavustajien sekä henkilökohtaisten avustajien tarve on huomioitava. Vammaisille henkilöille on taattava heidän kyvyistään lähtien muiden kanssa yhdenvertaiset ammatillisen ja korkeakouluasteisen kouluttamisen mahdollisuudet. Myös oppisopimuskoulutusta sekä etäopiskelumahdollisuuksia on hyödynnettävä. On otettava huomioon, että erityisopetusta vaativien henkilöiden määrä kasvaa jatkuvasti, ja sen takia voisi olla järkevää perustaa erityisopetuskeskus, josta tarvitsijat saisivat tukea. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.9 Kulttuuri, liikunta sekä vapaa-ajan palvelut

Kulttuuripalvelut ylläpitävät osittain henkistä kuntoa ja Kouvolan kaupungin tukemana valmistuneet Manski sekä Hansakeskus tukevat kulttuuripalveluja ja tuovat uutta elämää kaupungin keskustaan. Esimerkiksi Manskillä pidetyt lukuisat musiikki- ja kulttuuritapahtumat ovat lisänneet myös vammaisten henkilöiden mahdollisuutta osallistua. Lisäksi Kouvolan teatteri, Kouvola-talo ja kaupungintalo tarjoavat kulttuuripalveluja kaikille Kouvolan kuntalaisille. Vammaisten henkilöiden tulee voida osallis-

tua erilaisiin yleisiin vapaa-ajan toimintoihin sekä saada tarvittaessa erityispalveluita. Lisäksi kaupungin liikuntatoimen pitää jatkossakin järjestää eri vammaisryhmille sopivaa liikuntaa. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.10 Vammaisjärjestöt ja vammaisneuvosto

Vammaisjärjestöissä tehdään erittäin merkittävää sosiaali- ja terveyspalveluja täydentävää työtä. Vammaisjärjestöt tulee ottaa ns. kolmannen sektorin edustajina osaksi kouvolaista kestävästä kehityksestä. Vammaisjärjestöjen toimintaa vaikeuttaa usein yhteisen tilan puute. Nyt kuitenkin Kouvolan vammaisjärjestöjen yhdistykselle on perustettu oma toimitila Veturi. Vammaisneuvosto toimii vammaisten henkilöiden, heidän omaistensa ja vammaisjärjestöjen sekä kaupungin eri toimialojen yhteistyöelimenä. Vammaisneuvoston tehtävänä on vammaisten henkilöiden edunvalvonta, vammaisten tasa-arvon ja vaikuttamismahdollisuuksien edistäminen, yleiseen rakennustoimintaan vaikuttavan suunnittelun ja päätöksenteon seuranta vammaisten henkilöiden kannalta ja vammaisille tarkoitettujen palvelujen ja taloudellisten tukitoimien kehityksen seuranta. Näihin asioihin vammaisneuvosto vaikuttaa aloittein, esityksin ja lausunnoin. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.11 Kansainvälinen yhteistyö

Jotta yhdenvertaisuus voitaisiin taata myös kansainvälisessä toiminnassa, tulisi jokaisella vammaisella kuntalaisella olla mahdollisuus päästä mukaan kaupungin kansainväliseen toimintaan. Yhä useammin myös paikalliset vammaisjärjestöt osallistuvat kansainväliseen toimintaan, johon osasyynä on EU:n kehittyminen sekä yleisesti kehityksen parantuminen. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

5.12 Ohjelman toteuttaminen ja seuranta

Laaditussa Kouvolan vammaispoliittisessa ohjelmassa on tuotu esiin monia konkreettisia toimenpide-ehdotuksia, jotka kuitenkin vaativat vielä työstämistä yksilöidyiksi ohjelmiksi. Tätä työtä voidaan toteuttaa muun muassa vammaisneuvoston ja eri toimialojen välisissä yhteistyöryhmissä. Vammaisneuvoston tehtävänä on tarkistaa ohjelman tavoitteita sekä seurata niiden toteutumista vuosittain. (Kouvolan vammaispoliittinen ohjelma.)

6 LAKI VAMMAISUUDEN PERUSTEELLA JÄRJESTETTÄVISTÄ PALVELUISTA JA TUKITOIMISTA

Laki vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista (1987/380) eli vammaispalvelulain tarkoituksena on täydentää yleisiä sosiaalietuuksia ja toimeentuloturvaa vammaisten henkilöiden osalta. (Vammaispalvelulain suhde muihin lakeihin.) Sen tavoitteena on kehittää tasa-arvoa suhteessa muihin kansalaisiin sekä luoda mahdollisuuksia tasapuoliseen elämään. Lailla halutaan myös antaa edellytyksiä vammaisille henkilöille vaikuttaa yhteiskunnassa tehtäviin päätöksiin ja sitä kautta tuoda omien tarpeidensa mukaisesti parannuskeinoja palveluiden suunnitteluun sekä niiden toteuttamiseen. Lain perimmäisenä tarkoituksena on mahdollistaa vammaisille henkilöille tilanne, jossa he voivat elää yhdenvertaisina osana koko yhteiskuntaa. (Räty 2010, 26.)

Laki voidaan jakaa kolmeen eri osioon, josta ensimmäisessä käsitellään vammaispalvelulakia ja asetusta kokonaisuudessaan yleisesti. (Vammaispalvelulaki.) Ensimmäisessä osassa määritetään (2. §) vammainen henkilö, joka kuuluu tämän asetuksen piiriin. Tämän lisäksi (3. §) kerrotaan, että vammaisten elinolojen kehittäminen on annettu kunnan tehtäväksi. Näiden asioiden lisäksi säädetään (4. §) se mikä on lain suhde muuhun lainsäädäntöön nähden. Neljännessä pykälässä lähdetään liikkeelle siitä, että laki on toissijainen suhteessa muuhun lainsäädäntöön. Poikkeuksen kuitenkin muodostaa laki kehitysvammaisten erityishuollosta (1977/519) 1 §:ssä tarkoitettulle henkilölle, joka saa tämän lain nojalla tarvitsemiaan palveluita sekä tukitoimia ensisijaisesti siltä osin, kuin ne ovat hänen palvelutarpeeseensa riittäviä ja sopivia, unohtamatta hänen etuaan. (Räty 2010, 40.)

Laissa termit ”sopivuus”- että ”riittävyys”- kriteereiden on täytyttävä samanaikaisesti. Nämä kriteerit antavat samalla vammaispalvelulaille mahdollisuuden tulla yksin sovellettavaksi, jos kunnan tarjoamat ensisijaiset palvelut eivät ole vammaisen henkilön vammasta tai hänen sairauteensa suhteutettuna sopivia. Vammaispalvelulaki tulee sovellettavaksi myös tilanteissa, joissa ensisijainen palvelu olisi annettavissa, mutta tällä palvelulla ei voida poistaa vammasta aiheutunutta haittaa tai tarvetta. Toissijaisesti laki tulee myös sovellettavaksi tilanteissa, jossa ensisijainen palvelu on annettavissa, mutta vammaispalvelulaki tarjoaa ensisijaista palvelua parempia oikeuksia vammaiselle henkilölle. (Räty 2010, 40 – 41.)

Toisessa osassa vammaispalvelulakia esitellään kaikki ne palvelut ja tukitoimet, jotka kuuluvat kyseisen lain piiriin. (Vammaispalvelulaki.) Tässä toisessa osassa myös jatketaan edelleen lain yleiskuvausta. Tärkeään osaan nousee 3 a §:n 1 momentti, jossa vammaisen henkilön osalta on ryhdyttävä seitsemän päivän aikana selvittämään vammaispalvelulain mukaisia palveluiden ja tukitoimien tarvetta. (Räty 2010, 94.) Tämä selvittäminen tarkoittaa palvelusuunnitelman (3 a §:n 2. momentti) tekemistä, josta selviää vammaisen henkilön yksilöllisen avun tarpeen laajuus suhteessa kunnan tarjoamiin palveluihin. (Räty 2010, 96.)

Kunnan on pystyttävä järjestämään mm. vammaisten kohtuullisia kuljetuspalveluita, päivätoimintaa (8. § b.), henkilökohtaista apua vammaisten henkilöiden tarpeiden mukaisesti sekä palveluasumista (8. §.). (Räty 2010, 110.) Tämän lisäksi kunnan erityisiin järjestämisvelvollisuuksiin kuuluu vammaisen henkilön osalta taloudelliset tukitoimet. Näiden piiriin lasketaan esimerkiksi mahdolliset vammaisen henkilön asumiseen liittyvät muutostyöt sekä asuntoon kuuluvat välineet, laitteet sekä muut tukipalvelut. (Vammaispalvelulaki 9§.)

Lain kolmannessa osassa käsitellään tarkemmin sitä, kuinka palvelut tulee järjestää ja minkälaisia menettelyitä voidaan käyttää kunnan sisällä tapahtuvien vammaispalvelujen järjestämisessä. Kunnan on pystyttävä vammaisten henkilöiden elinolosuhteiden parantamiseksi olemaan yhteistyössä kaikkien sellaisten yhteisöjen sekä tahojen kanssa, joiden toiminta koskettaa ensisijaisesti vammaisia henkilöitä. (Vammaispalvelulaki 12. §.) Kunnanvaltuustolla on myös oikeus asettaa yhden kunnan tai useamman kunnan alueelle vammaisneuvosto, jonka tarkoituksena on edistää vammaisten henkilöiden palveluita sekä valvoa heidän etujaan. (Vammaispalvelulaki 13§.)

Erillisrahoituksellekin on annettu laissa sijansa. Valtion rajatut määrärahat tulo- ja menoarvioissa voidaan käyttää lain mukaisiin kuntoutusohjauksiin, sopeutumisvalmennuksiin sekä sellaisiin toimintoihin, jotka edistävät vammaisten henkilöiden elinoloja yhteiskunnallisesti. (Vammaispalvelulaki 16. §.) Lain lopussa on vielä kerrottu ne mahdolliset toimenpiteet, jos päätöksistä halutaan valittaa. Muutoksenhakua sosiaalilautakunnan päätökseen on oikeus hakea hallinto-oikeuden kautta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta. Näihin päätöksiin lukeutuvat laissa tarkoitetun vammaisen henkilön tarkoitettuja palveluita sekä taloudelliset tukitoimet. (Vammaispalvelulaki 18§.)

7 LAKI SOSIAALIHUOLLON ASIAKKAAN ASEMASTA JA OIKEUKSISTA

Sosiaalihuollossa asioivan asiakkaan oikeudet määritellään laissa, jota nimitetään *laki sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista 2000/812*. (Sosiaalihuollon asiakkaan asema ja oikeudet.) Tämä laki koskee sekä viranomaisten että yksityisten järjestämää sosiaalihuoltoa, pois lukien kuitenkin Kansaneläkelaitoksen. (Sosiaali- ja Terveysministeriö, Sosiaalihuollon asiakkaan asema ja oikeudet.) Lain tarkoituksena (1. §) on parantaa sosiaalihuollon asiakaslähtöisyyttä sekä edistää siellä tapahtuvan asiakassuhteen luottamuksellisuutta. Lisäksi lain tarkoituksena on edistää myös sosiaaliasiakkaan oikeutta hyvään kohteluun ja palveluun. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä (4§), että asiakasta on kohdeltava ihmisarvoa loukkaamatta ja hänen yksityisyyttään kunnioittaen.

Sosiaalihenkilöstöön kuuluvat henkilöt (5. §) ovat velvoitettuja selvittämään asiakkaalle hänen oikeutensa ja velvollisuutensa sekä näiden lisäksi kaikki ne tärkeät seikat, joilla on merkitystä hänen asiassaan. Selvitys sosiaalihuollon järjestämisestä on perustuttava (6. §) kirjalliseen sopimukseen ja molempien osapuolien on sitouduttava noudattamaan sitä. Toteuttamisvaiheessa on myös pystyttävä laatimaan asiakkaan tarpeen mukainen palvelu-, hoito-, kuntoutussuunnitelma tai muu vastaava suunnitelma (7. §). Tärkein seikka sosiaalihuollon toteutuksessa tulisi olla se, että pyrkimyksenä olisi ensisijaisesti ottaa huomioon asiakkaan toivomukset ja mielipiteet (8. §). Asiakkaalla on siis lähtökohtaisesti oikeus pitää kiinni omasta itsemääräämisoikeudestaan.

Itsemääräämisoikeus ei katoa siinäkään tapauksessa, jossa täysi-ikäinen asiakas ei pysty sairautensa vuoksi omatoimisesti vaikuttamaan sosiaalihuollossa tapahtuviin toimenpiteisiin ja siellä tehtäviin ratkaisuihin. Tässä tapauksessa asiakkaan tahtoa ja mielipidettä on selvitettävä yhteistyössä hänen omaisensa tai laillisen edustajan kanssa (9. §). Alaikäisen ollessa kyseessä on otettava hänen ikänsä sekä senhetkinen kehitystaso huomioon, kun hänen mielipidettään sekä toivomuksiaan kuunnellaan. Lähtökohtaisesti kuitenkin toimitaan niin, että kaikissa sosiaalihuollon päätöksissä tulee ensisijaisesti ottaa alaikäisen etu huomioon (10. §).

Sosiaalihuollon asiakkaana olevalla on oikeus tutustua omiin tallennettuihin tietoihinsa sekä hänellä on samalla oikeus korjata niissä mahdollisesti ilmenevät epäselvyydet tai väärät tiedot (11. §). Asiakkaalla on myös oikeus saada tieto siitä, jos häntä koskevia tietoja on haettu muista tietokannoista hänen tahtoaan kuulematta ja tätä kautta hä-

nelle on varattava aika tutustua näiden tietojen sisältöön. Tämän lisäksi asiakkaalla on oikeus saada sosiaalihuollon kautta selvitys siitä, mihin tietoja käytetään (12. §). Tiedot, joita käytetään sosiaalihuollossa ja jotka päättyvät asiakasta koskeviin asiakirjoihin ovat salassa pidettäviä (14. §). Vain asiakkaan tai hänen laillisen edustajan antamalla suostumuksella saa antaa salassa pidettäviä tietoja eteenpäin (16. §). Kun on kyse asiakkaan edusta, voidaan tässä tilanteessa kuitenkin salassa pidettävää tietoa antaa myös ilman asiakkaan suostumusta (17. §).

Salassa pidettäviin tietoihin luonnollisesti sisältyy myös vaitiolovelvollisuus. Sosiaalihuollon palveluksessa olevalla tai siellä luottamustehtävää hoitavalla on velvollisuus olla paljastamatta salassa pidettävää tietoa sen osalta, kuin mitä asiakirjassa on salassa pidettäväksi asetettu. Tämä vaitiolovelvollisuus pysyy voimassa, vaikka sosiaalihuollossa toimijan suhde sosiaalihuollossa päättyy (15. §). Tiedon saajalla on myös aina vaitiolovelvollisuus. (Sosiaali- ja Terveysministeriö, Sosiaalihuollon asiakkaan asema ja oikeudet.)

Kun sosiaalihuollon asiakkaan mielestä jossakin hänen asiansa käsittelyvaiheessa on menetelty väärin, on hänellä oikeus tehdä muistutus. Muistutuksessa asiakas ilmaisee tyytymättömyytensä joko koko toimintayksikön vastuuhenkilölle tai sosiaalihuollon johtavalle viranhaltijalle (23. §). Perimmäisenä tarkoituksena muistutuksessa on se, että saatuun menettelytapaan halutaan saada parannusta tai mahdollisesti asianomistajan toimesta pyritään asian uudelleen käsittelyyn. (Sosiaali- ja Terveysministeriö, Sosiaalihuollon asiakkaan asema ja oikeudet.) Viranomaisen, jolle muistutus on osoitettu, on vastattava kyseiseen muistutukseen kohtuullisessa ajassa (23. §). Muistutuksen tekeminen ei kuitenkaan kumoakaan oikeutta tehdä myös kantelua, jossa asiakas osoittaa sosiaalihuoltoa valvoville viranomaisille sen epäkohdan, jonka hän on nähnyt olevan esimerkiksi hänen etuaan loukkaava (23. §).

Muistutuksen laatimisessa voi kääntyä sosiaaliasiamiehen puoleen. Hänen tehtävänä on neuvoa asiakasta tämän kyseisen lain soveltamiseen liittyvissä asioissa sekä avustaa asiakasta. Näiden lisäksi sosiaaliasiamiehen tehtäviin kuuluu valvoa kunnan tekemiä päätöksiä asiakkaiden aseman ja oikeuksien valossa sekä antaa vuosittain selvitys kunnanhallitukselle (24. §). Asiakkaan kotikunnan sosiaalitoimistosta saa tarkemman tiedon siitä, kuka toimii kyseisen kunnan alueen sosiaaliasiamiehenä. (Sosiaali- ja Terveysministeriö, Sosiaalihuollon asiakkaan asema ja oikeudet.)

8 YHDISTYSLAKI

Yleisesti yhdistyslaissa on säädetty, että yhdistyksen saa perustaa aatteellisen tarkoituksen yhteistä toteuttamista varten. Pääasiana tässä kuitenkin on se, että yhdistyksen tarkoitus ei saa olla lain tai hyvien tapojen vastainen. Yhdistystoiminta kuuluu Suomen perustuslain piiriin (1. §).

Yhdistyslain piiriin eivät kuulu sellaiset yhdistykset, joiden tarkoitus on tuottaa voittoa tai hankkia muuta välitöntä taloudellista etua eli yhdistyksen toiminnan laadun katsotaan olevan taloudellinen. Soveltamisalan rajoitukset koskevat myös yhteisöjä, jotka ovat lailla tai asetuksella järjestetty erityistä tarkoitusta varten. Tällaisiin yhdistyksiin sovelletaan yhdistyslakia vain, jos niin on erikseen säädetty (2. §).

Yhdistykset ovat kiellettyjä, jos niiden katsotaan perustuvan aseelliseen varustautumiseen tai muuten sotilaalliseen toimintaan. Myös yhdistys, joka on katsottava jäseniltä vaadittavan kuuliaisuuden ja joukkomuodostelmiin tai ryhmiin jakautumisen perusteella järjestetyksi, on kielletty (3. §).

Yhdistyksen taloudellisesta toiminnasta on säädetty, että se saa harjoittaa vain sellaista elinkeinoa tai ansiotoimintaa, josta on määrätty sen säännöissä tai joka muutoin välittömästi liittyy sen tarkoituksen toteuttamiseen tms. (5. §).

Yhdistyksen perustamisesta on säädetty, että yhdistyksen perustamisesta on tehtävä perustamiskirja, johon tulee liittää yhdistykselle laaditut säännöt. Tämä tulee päivätä ja kolmen jäsenen on allekirjoitettava se. Alaikärajaksi perustajalle on määritelty 15 vuotta. Yhdistyksen säännöissä voidaan myös määrätä, että yhdistys on kaksikielinen (7. §, 8. §, 9. §).

Yhdistyksen jäseniä voivat olla yksityiset henkilöt, yhteisöt tai säätiöt. Jos yhdistyksen tarkoituksena on vaikuttaa poliittisiin asioihin, esiintyy sen jäsenyydelle tiettyjä rajoituksia. Tällöin jäsenen tulee esimerkiksi olla Suomen kansalainen (10. §). Yhdistyksen hallituksen tulee myös pitää jäsenistään jäsenluetteloa (11. §). Yhdistyksen jäsenellä on oikeus milloin tahansa erota yhdistyksestä ja vastavuoroisesti yhdistys voi erottaa jäsenen säännöissä mainitulla tavalla (12. §, 13. §).

Päätösvallasta on säädetty, että sen tulee kuulua yhdistyksen jäsenille. Päätösvaltaa voidaan myös rajata tietyille ihmisille erikseen säädetyllä tavalla (16. §, 17. §). Päätöksenteon tulee tapahtua yhdistyksen kokouksissa, jotka on pidettävä säännöissä määrättyinä aikana. Myös tämän ulkopuolella jäsen voi vaatia kokouksen pitämistä. Kokouksesta tulee etukäteen laatia asialista, josta käy ilmi kokouksessa läpikäytävät asiat ja kokouksen jälkeen kokouksesta tulee laatia pöytäkirja (20. §).

Yhdistyksellä tulee olla hallitus, johon kuuluu vähintään kolme jäsentä. Hallituksen tulee valita hallitukselle myös puheenjohtaja. Alaikäraja on 15 vuotta eikä jäsen voi olla konkurssissa. On myös huomioitava, ettei hallituksen jäsen saa osallistua päätöksentekoon asiassa, joka koskee häntä. Lisäksi yhdistyksellä tulee olla tilintarkastaja sekä varatilintarkastaja (35. §, 36. §, 37. §, 38. §).

Jos yhdistys päättää purkautua, on hallituksen huolehdittava purkautumisesta johtuvista selvitystoimista, ellei erikseen ole valittu selvitysmiestä. Hallituksen tulee myös suorittaa loppuselvytys, jonka mukaan yhdistyksellä ei ole velkoja ja yhdistys on sen hyväksynyt. Yhdistyksen jäsenellä on oikeus nostaa kante kuuden kuukauden kuluessa purkamisesta, jos hän kokee, ettei purkamista ole tehty asianmukaisella tavalla (40§, 41§, 42§).

Yhdistysrekisteriä pitää Patentti- ja rekisterihallitus ja yhdistysrekisteriasioiden paikallisviranomaisina toimivat siihen tarkoitetut rekisteritoimistot. Yhdistysrekisteri kaikkine asiakirjoinen on julkinen. Yhdistys on rekisteröitävä kirjallisella asiakirjalla, johon liitetään mm. perustamisasiakirja ja laaditut säännöt. Kun yhdistys on merkitty rekisteriin, sen nimeen lisätään sanat ”rekisteröity yhdistys”. Muutoksista, esim. sääntöihin, on tehtävä muutosilmoitus (47. §, 48. §, 49. §, 50. §, 52. §).

Yhdistys, jota ei ole merkitty rekisteriin, ei voi saada nimiinsä oikeuksia eikä tehdä sitoumuksia eikä myöskään kantaa tai vastata. Kannetta rekisteröimättömän yhdistyksen lakkauttamiseksi voidaan ajaa hallituksen yhtä tai myös useampaa jäsentä vastaan (58. §, 59. §).

9 TUTKIMUKSEN LÄHTÖKOHDAT

Kouvolan Vammaisjärjestöjen yhdistys ry on solminut jo noin vuosi sitten Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kanssa sopimuksen käynnistyvästä yhteistyöstä. Sopi-

muskauden aikana tähän mennessä on tehty yhteistyössä opiskelijoiden kanssa jo muutamia projekteja, jotka ovat painottuneet opinnäytetöihin. Oma yhteistyömme kyseisen järjestön kanssa alkoi keväällä 2011, ja sen tarkoituksena oli käynnistää projekti jossa kartoitamme Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n jäsenien tyytyväisyyttä järjestön toimintaan. Tämän lisäksi tutkimuksen yhteydessä haluttiin tarjota jäsenille mahdollisuus myös antaa järjestön toimintaan liittyviä kehitysehdotelmia ja kertoa mielipiteitä jo olemassa olevista toimintamuodoista. Kyseisten kehitysehdotelmien lisäksi haluttiin myös selvittää, millä tavoin jäsenistö haluaa tulevaisuudessa järjestön tiedottavan toiminnastaan ja miten näkyvää sen haluttaisiin olevan.

Jäsenyytäväisyys syntyy siitä, miten hyvin palvelu täyttää ne odotukset ja vaatimukset, joita henkilöllä on sillä hetkellä, kun hän palvelua tarvitsee. (Ylikoski 1999, 151.) Rinnastamme työssämme palvelun siihen toimintaan, jota tässä tapauksessa järjestö tarjoaa jäsenilleen. Ihmisten tyytyväisyys tai vastapainoisesti tyytymättömyys palveluun vaikuttavat suoraan jäsenyytäväisyyteen, ja tämän takia laatu nousee tärkeään osaan tutkittaessa tämän osa-alueen toimivuutta.

Jäsenyytäväisyyttä lisäävänä asiana pidetään myös tiedottamista. Nykyajan informaatiosuhteiskunnassa sen merkitys jatkuvasti korostuu vain entisestään. Nykyinen suuntaus on yksisuuntaisesta tiedottamisesta siirtyminen dialogiin eli vastavuoroisuuteen, jolta vaaditaan vastavuoroisuutta ja vastuullisuutta. (Juholin 2010, 24.) On siis pystyttävä tarjoamaan mahdollisimman monipuolisesti eri tiedotuskanavien kautta informaatiota toiminnastaan, ja samalla sitä on pystyttävä antamaan sellaisessa muodossa, jotka kaikki pystyvät mahdollisimman tasapuolisesti löytämään. Tämä yleensä tuo mukanaan suuria haasteita, minkä vuoksi ihmisten mielipiteitä halutaan kuulla. Mielipiteiden kautta pystytään ottamaan paremmin huomioon niitä asioita, joita ihmiset pitävät merkityksellisinä, ja näin tiedottamisesta usein saadaan myös moninkertaisesti tehokkaampaa.

Tiedottamiseen ja sen monimuotoisuuteen kiteytyy suoraan myös eräs toinen tutkimuskohde, jota tässä työssä tuomme esille. Tiedottamisen tämänhetkisestä määrästä, laadusta ja laajuudesta voidaan suoraan tutkia, kuinka tietoisia jäsenet ovat järjestönsä toiminnasta ja kuinka usein he käyttävät järjestön tarjoamia palveluita. Jos tiedottamisen määrä on tämän osalta ollut suppeaa, sen näkee suoraan jäsenien vastauksista ja toisin päin. Tutkimuksesta saatavien tulosten avulla on tarkoituksena antaa suuntaa-

antavaa tietoa siitä, miten ihmiset näkevät järjestön toiminnan ja minkälaista kehitysuuntaa he haluaisivat kenties järjestön tulevaisuudessa toteuttavan.

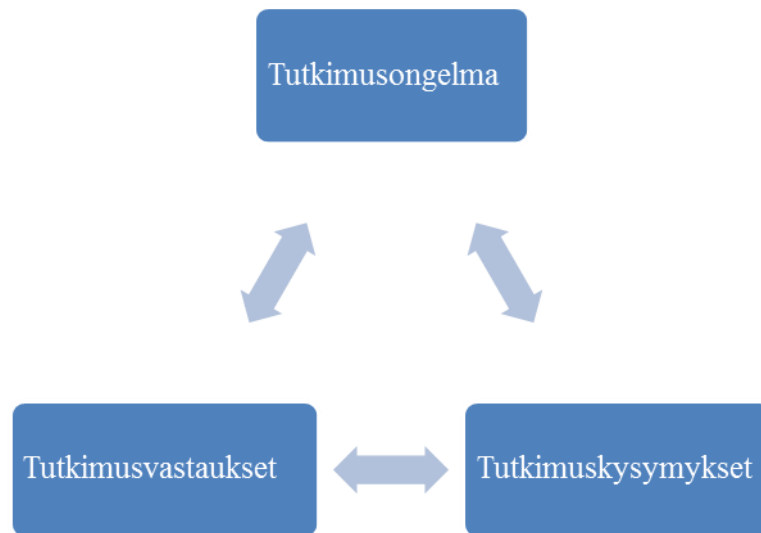
Itse tutkimus suoritettiin survey- eli kyselytutkimuksen muodossa, jossa tutkimuksen aineisto kerättiin strukturoidun kyselylomakkeen avulla (liite 2). Tämän lisäksi hyödynsimme myös sähköistä kyselymallia, jossa muunsimme fyysisen kyselylomakkeen sähköiseen muotoon. Suuren jäsenmäärän vuoksi halusimme varmistaa, että kaikki järjestöön kuuluvat jäsenet saavat yhtäläisen mahdollisuuden vastata kyselyyn. Fyysisen kyselylomakkeen otoksena oli noin 1200 henkilöä, johon valittiin satunnaisotoksella henkilöitä. Päädyimme ratkaisuun, jossa jokaisen alayhdistyksen puheenjohtaja tai vaihtoehtoisesti sihteeri otti vastuulleen lähettää lomakkeet postitse oman yhdistyksenä jäsenille, sillä jäsenrekisterit olivat sitä kautta parhaiten saatavilla.

Vaikka kyselylomakkeiden postitukseen liittyvä vastuu siirrettiin alayhdistyksille, olimme tekemässä kyselylomakkeiden tulokset sekä kuorittamisen Kouvolan vammaisjärjestöjen yhdistys ry:n toimitiloissa. Valmiit kirjekuoret siirtyivät eri yhdistysten puheenjohtajien kautta oman toiminta-alueen jäsenille. Joidenkin alayhdistysten osalta myös lomakelähetyksiä hoidettiin toimeksiantajan toimitilojen kautta alayhdistysten omiin toimipaikkoihin, sillä kaikilla puheenjohtajilla ei ollut mahdollisuutta hakea lomakkeita itse toimitiloilta.

Jäsentyytyväisyystutkimus-projektin vastuuhenkilönä toimi toimeksiantajan puolelta järjestösuunnittelija Mia Kalpa. Opinnäytetyötämme ohjasi Kymenlaakson ammattikorkeakoulun puolelta Jaakko Janhunen ja hänen lisäkseen vastuuhenkilönä toimi tutkimusassistentti Mari Simonen, joka auttoi meitä sähköisen kyselylomakkeen laatimisessa. Tulosten tilastoinnin osalta apuna toimi Tommi Salmela. Itse tutkimusta oli toteuttamassa kaksi korkeakouluopiskelijaa: Sanni Niittyne ja Minna Saikkonen.

10 TUTKIMUSONGELMA

Tutkittavaan asiaan liittyy aina jokin ongelma, joka halutaan tutkimuksen avulla ratkaista. Luonnollisesti ongelman ratkaisulla pyritään asiantilan parantamiseen. Jotta ongelma voidaan ratkaista, on tärkeää, että kysymykset asetetaan oikein ja niihin saadaan tarvittavat vastaukset. (Kananen 2010, 18)



Kuva 1. Tutkimusongelman ratkaisu

Kun tutkimuskysymykset on asetettu oikein, se auttaa tutkimusongelman ratkaisemisessa. On mahdollista, että tutkimuskysymyksiä on yhden sijaan useampia. Tutkimuskysymysten muoto on tärkeä, koska kysymys tuottaa kysymyksen mukaiset vastaukset sekä ratkaisut. Kysymykset voivat olla muodoltaan: Mitä?, Miten?, Miksi?, tai Paljonko?. (Kananen 2010, 19.)

Näin laajassa tutkimuksessa, jossa selvitettiin suhteellisen laajasti KVVY:n toimintaa monesta eri näkökulmasta, yhteen keskeiseen tutkimusongelmaan rajautuminen olisi ollut lähes mahdotonta. Tässä tutkimuksessa päädyttiin siis kokonaisuudessaan neljään seuraavaan tutkimuskysymykseen:

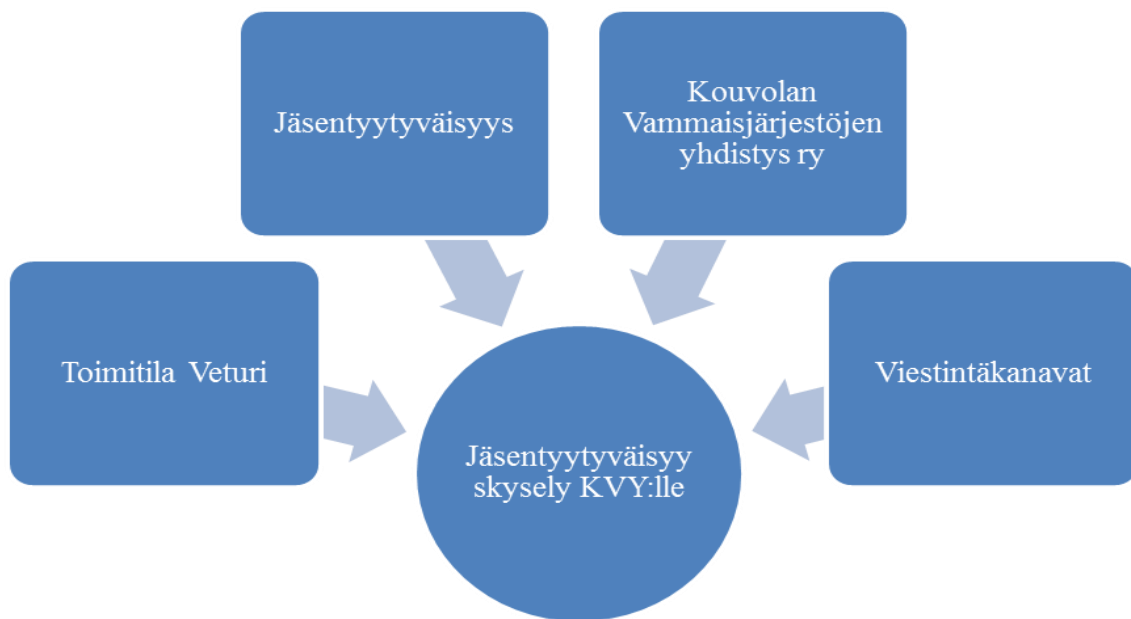
1. Minkälaisia toimintoja jäsenet haluavat ja miten jo olemassa olevia toimintoja voitaisiin kehittää?
2. Mikä viestintäkanavista on sellainen, jonka kautta jäsenet haluavat tietoa KVVY:n toiminnasta?
3. Mitä käyttötarkoitusta varten jäsenet ovat käyttäneet toimitila Veturin tiloja?
4. Mitä hyötyä jäsenet ovat kokeneet saavansa KVVY:n jäsenyydestä?

Näihin kysymyksiin pyrimme ensisijaisesti saamaan vastauksia analysoidessamme tuloksia. Mielestämme nämä kysymykset rajasivat tarpeeksi hyvin tutkimuksen todellis-

ta tarkoitusta ja auttoivat näin meitä keskittymään juuri tiettyihin asioihin, jotka olivat tärkeitä tulosten analysoinnin kannalta.

11 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

Lähdettäessä tekemään tutkimusasetelmaa oli ensin tärkeää kartoittaa tutkimukselle jonkinlainen teoreettinen viitekehys. Tällä siis pyrimme kokoamaan yhteen tutkimuksemme kannalta tärkeimmät käsitteet ja osakokonaisuudet, joista muodostui tutkimuksemme tietyntyylinen viitekehys. Tutkimuksen teoreettinen viitekehys voitaisiin muodostaa tai rajata esimerkiksi seuraavanlaisen kuvan avulla:



Kuva 2. Tutkimuksen teoreettinen viitekehys

Olemme avanneet kaikki kuvan 2 teoreettiseen viitekehukseen liittyvät käsitteet vielä erikseen kuvan alapuolelle. Ensimmäisenä kerromme, mitä tarkoitamme käsitteellä jäsentytyväisyys.

11.1 Jäsentytyväisyys

Jäsentytyväisyydellä pyritään luomaan jäsenten luottamusta yhteiseen kykyyn, joilla pystytään saavuttamaan tuloksia muuttuvissa olosuhteissa. Jäsentytyväisyys syntyy koko järjestöyhteisön työn ja toiminnan tuloksena. Jäsentytyväisyyteen pystytään vaikuttamaan sellaisilla palvelun konkreettisilla ominaisuuksilla, jotka tuottavat palve-

lun käyttäjälle tyytyväisyyden kokemuksia. Tärkeintä jäsenyytyväisyydessä on palvelun laatu ja sen tarjoama hyöty. (Ylikoski 1999, 152.)

11.2 Viestintäkanavat

Viestintäkanavat ovat niitä tapoja, joilla tieto siirtyy eteenpäin. Ne voidaan vielä tarkemmin jakaa suullisiin ja kirjallisiin kanaviin. Kirjallisissa kanavissa tieto kulkee tekstin avulla, kuten tiedotteissa, jäsenlehdissä, muistioissa ja Internetissä. Suullisissa kanavissa tieto kulkee luonnollisesti kasvokkain. (Lohtaja - Kaihovirta - Rapo 2007, 51.) Tietoa välitetään usein keskustelun, palaverien ja kokousten avulla. Tämän kaksijaon lisäksi on vakiinnuttanut asemaansa myös kolmijako, jossa viestintä tapahtuu joko kasvokkaisviestintänä, sähköisenä viestintänä tai painettuna viestintänä. (Juholin 2001, 76.) Suurin eroavaisuus tulee siis vain siinä, että sähköinen viestintä on eroteltu omaksi alaluokakseen.

11.3 Toimitila Veturi

Toimitila Veturi on vuoden 2005 lopusta alkaen toiminut Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n virallisina toimitiloina. Tilojen tarkoituksena on ollut toimia pitkälti ainoastaan jäsenyhdistysten käytössä. He käyttävät tiloja omiin kokoustarpeisiinsa ja muihin yhteistoimintaan liittyviin tapahtumiin. Tämän lisäksi toimitiloissa on vaadittavat tilat myös toimistosihteerille sekä mm. järjestösuunnittelijalle. Yhdistyksen ydin toiminta toisin sanoen tapahtuu näissä tiloissa. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2006.)

11.4 Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry on perustettu vuonna 2002 edistämään vammaispalveluiden kehittämistä sekä paikallisesti että alueellisesti. Tämän lisäksi järjestön tavoitteena on tehostaa järjestöön kuuluvien jäsenyhdistysten yhteistoimintaa, tiedottaa sekä edistää vammaisten oikeuksia ja osallistumismahdollisuuksia yhteiskunnassa tapahtuviin muutoksiin. Toiminta keskittyy enemmän kuitenkin Kouvolan kaupungin tekemiin päätöksiin, joita järjestö seuraakin aktiivisesti. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2010.)

Tasa-arvoisuuden toteutuminen vammaisten ihmisten kohdalla on eräs ydintehtävistä, joihin järjestö pyrkii omilla hankkeillaan vaikuttamaan ja toteuttamaan sitä käytännössä. (Vuosikertomus toimintavuodelta 2010.) Tällä hetkellä järjestöön kuuluu 30 jäsenyhdistystä, jotka omalla toiminnallaan aktiivisesti pyrkivät ajamaan niitä yhteisiä tavoitteita, jotka pääjärjestön kanssa on koettu tärkeimmiksi päämääriksi. (KVY – Jäsenyhdistykset.)

12 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

Tutkimusmenetelmät ovat empiirisen tutkimuksen konkreettisia aineiston hankinta- ja analyysimetodeja, joissa lähtökohtana on kokemusperäinen havainnointi ja mittaaminen. Empiirisessä tutkimuksessa voidaan tehdä jako laadullisiin (kvalitatiivisiin) tai määrällisiin (kvantitatiivisiin) menetelmiin. Empiiristä tutkimusta voidaan kohdistaa sekä toistettaviin että ainutkertaisiin tutkimuskohteisiin. Empiiriset tutkimusmenetelmät kuitenkin poikkeavat kovasti toisistaan sen mukaan, kuinka paljon tutkimuskohteeseen vaikuttavia tekijöitä kontrolloidaan. Tässä kyseisessä tutkimuksessa menetelmänä olemme päätyneet käyttämään kvantitatiivista tutkimusmenetelmää.

Tieteellisellä tutkimuksella tarkoitetaan ongelmanratkaisua, jonka pyrkimyksenä on selvittää tutkimuskohteensa toimintaperiaatteita sekä lainalaisuuksia. Tutkimus voi olla luonteeltaan teoreettinen kirjoituspöytä tutkimus, jossa on tarkoitus hyödyntää jo valmiina olevaa tietomateriaalia, tai empiirinen eli havainnoiva tutkimus. Empiirinen tutkimus perustuu teoreettisen tutkimuksen perusteella kehitettyihin menetelmiin. Tutkimuksen avulla voidaan testata, toteutuuko jokin teoriasta johdettua hypoteesi eli oletamus käytännössä. On myös mahdollista, että tutkimusongelmana nähdään jonkin ilmiön tai käyttäytymisen syiden selvittäminen tai ratkaisun löytäminen siihen, millä tavalla jokin asia pitäisi toteuttaa. Näiden annettujen esimerkkien väliin mahtuu runsaasti erilaisia vaihtoehtoja, mutta yhteistä näille kaikille on se, että tavoitteena on vastauksen saaminen tutkimusongelmasta johdettuihin kysymyksiin. (Heikkilä 2008, 13.)

Jotta lähtökohdat tutkimuksen onnistumiselle olisivat mahdollisimman hyvät, edellyttää seärkevän kohderyhmän ja oikean tutkimusmenetelmän valintaa. Ensisijaisesti tutkimusmenetelmää valittaessa on otettava huomioon tutkimusongelma sekä tutkimukselle asetettu tavoite, koska ne ratkaisevat suurelta osin sen, minkälaista tutkimusmenetelmää tulisi käyttää. Tutkimusongelmalla tarkoitetaan usein kysymykseksi

muotoiltua pohdittavaa asiaa, johon tutkimuksella on tarkoitus saada ratkaisu. Täytyy kuitenkin ottaa huomioon, että mikään menetelmällinen ratkaisu ei voi kuitenkaan olla ainoa tai oikea jonkin tutkimusongelman selvittämiseksi. Usein käyttökelpoisia vaihtoehtoja on mahdollisesti useampikin, ja valinta niiden välillä voi olla hyvin haastavaa. Monessa tapauksessa valinta on lähestymistavasta ja näkökulmasta riippuvaa tutkimustavoitteiden ja resurssien asettamien rajoitusten yhteensovittamista. (Heikkilä 2008, 14.)

Koska usein on moniakin käyttökelpoisia vaihtoehtoja tutkimuksen toteuttamiseen, nousee esitutkimuksen suorittaminen hyvin merkittäväksi. Tällä tavoin pystytään mahdollisesti hylkäämään tutkimuksen alussa ne tutkimusmenetelmät, jotka eivät sovi tutkimusongelman selvittämiseen. Esitutkimuksen etuna on se, että se mahdollistaa monien eri menetelmien testausta ja samalla se tuottaa myös lomakepohjan jatkuvaa jalostusta. Yleisesti ottaen eri tutkimusmenetelmien monipuolinen soveltaminen antaa aina parhaan mahdollisen hyödyn lomakepohjaa suunniteltaessa. Testausten suorittaminen ja niistä syntyvien tulosten aktiivinen käyttö auttavat saamaan kyselystä mahdollisimman tarkkoja tuloksia, jotka vaikuttavat suoraan tutkimuksen luotettavuuteen. (Ahola – Godenhjelm – Lehtinen 2002, 20.)

Kaikkia käsittelemättömiä tietoja, jotka on hankittu empiiristä tutkimusta varten, kutsutaan havaintoaineistoksi tai tutkimusaineistoksi. Aineisto voi olla tutkimusta varten kerättyä eli primaarista tai alun perin johonkin muuhun tarkoitukseen hankittua eli sekundaarista. Havaintoaineiston muodostavat tutkimuksen kohteena olevat tutkimusyksiköiden tiedot, kuten esimerkiksi henkilöt, yritykset tai tuotteet. Tällaiset havaintotiedot antavat vastauksia tutkimuskysymyksiin tai niiden avulla on mahdollista kerätä tai saada mielipiteitä tutkittavista asioista. Niitä sanotaan muuttujien arvoiksi. Muuttujilla voidaan tarkoittaa mitä tahansa mitattavaa ominaisuutta tai muuta suuretta, jonka arvoissa esiintyy vaihtelua. Esimerkkejä muuttujista ovat sukupuoli, ikä, kotipaikka, ansiotulot sekä tyytyväisyys liikkeen palveluun. (Heikkilä 2008, 14.)

Tutkimustyyppi voi olla kvantitatiivinen eli määrällinen tai kvalitatiivinen eli laadullinen. Kuten jo aikaisemmin tuli esiin, tutkimusongelma sekä sen tarkoitus ratkaisevat, kumpi lähestymistapa sopii parhaiten. Lähestymistavat eivät kuitenkaan sulje toisiaan pois, vaan joissakin tutkimuksissa näillä kahdella tutkimustyyppillä voidaan onnistuneesti täydentää toinen toistaan. (Heikkilä 2008, 16.)

13 KVANTITATIIVISET TUTKIMUSMENETELMÄT

Kvantitatiivista tutkimusta kutsutaan määrälliseksi tutkimukseksi ja tämän lisäksi sitä voidaan nimittää myös tilastolliseksi tutkimukseksi. Kvantitatiivisen tutkimuksen avulla selvitetään lukumääriin ja prosenttiosuuksiin liittyviä kysymyksiä. Onnistunut lopputulos edellyttää riittävän suurta ja edustavaa otosta. Kvantitatiivisen tutkimuksen aineistonkeruussa on usein käytetty standardoituja tutkimuslomakkeita, joissa on annettu jo valmiit vastausvaihtoehdot. Asioiden kuvaaminen tapahtuu numeeristen suureiden avulla ja tuloksia on mahdollista havainnollistaa taulukoin tai kuvioin. Monesti selvitetään myös eri asioiden välisiä riippuvuuksia tai tutkittavassa ilmiössä tapahtuneita muutoksia. (Heikkilä 2008, 16.)

Kvantitatiivisesta tutkimuksesta aineistosta saatuja tuloksia pyritään yleistämään tutkittuja havaintoyksiköitä laajempaan joukkoon tilastollisen päätelmän keinoin. Kvantitatiivista tutkimusta suorittamalla saadaan usein yleiskuva olemassa olevasta tilanteesta, mutta sen avulla ei ole mahdollista selvittää riittävästi asioiden syitä. Kvantitatiivinen tutkimus vastaa kysymyksiin: Mikä?, Missä?, Paljonko?, Kuinka usein?. Kvantitatiivinen tutkimus on numeerisesti suuri ja sillä on oltava edustava otos. Sen pääasiallisena tarkoituksena on kuvata ilmiö numeerisen tiedon pohjalta. (Heikkilä 2008, 16 – 17.)

Kvantitatiivista tutkimusta varten tarvittavat tiedot voidaan hankkia rekistereistä tai tietokannoista, erilaisista muiden keräämistä tilastoista tai itse kerätyistä tiedoista. Valtion ylläpitämä Tilastokeskus on Suomen tärkein tilastojen tuottaja, jonka tehtävänä on kerätä sekä ylläpitää lukuisia yhteiskuntaa kuvaavia tilastoja ja rekistereitä. Tilastokeskus julkaisee tilastoja sekä painotuotteina että elektronisessa muodossa. Harvoin on kuitenkaan mahdollista käyttää valmiita aineistoja suoraan ja niitä saatetaankin joutua muokkaamaan, yhdistelemään ja tarkistamaan ennen käyttöä. Valmiiden aineistojen tiedot eivät välttämättä riitä tai tietojen yhteensovittaminen tutkimuksen kysymysten asetteluihin voi olla niin vaikeaa, että valmiita tietoja käytetään vain itse kerättyjen aineistojen vertailutietoina. Varsin yleistä onkin, että tarvittava aineisto kerätään itse. (Heikkilä 2008, 18.)

Kun aineisto kerätään itse, on tutkimusongelman perusteella päätettävä kohderyhmä sekä mitä tiedonkeruumenetelmää tilanteessa voidaan parhaiten soveltaa: Onko tilanteessa järkevintä käyttää postikyselyä tai puhelin- tai käyntihaastattelua vai suorite-

taanko informoitu kysely. Jälkimmäisenä mainittu on kirjekyselyn ja henkilökohtaisen haastattelun välimuoto. Informoitua kyselyä suoritettaessa haastattelijan tehtävänä on viedä tai noutaa kyselylomakkeet ja tarpeen mukaan hän voi tarkentaa kysymyksiä tai tehdä muutamia lisäkysymyksiä. Informoidun kyselyn piiriin voidaan myös laskea esimerkiksi verkon kautta tapahtuvat kyselyt. (Heikkilä 2008, 18.)

Eräänä vaihtoehtona on myös käyttää informoidun kyselyn sijaan strukturoitua mallia, jota olemme hyödyntäneet omassa kyselytutkimuksessamme. Virallisemmin tätä menetelmää kutsutaan survey-tutkimukseksi. (Juntto – Paananen – Sauli 1998, 216) Tällä tutkimusmenetelmällä tehdään kyselyjä tai haastatteluita populaatiosta, josta yleisesti valitaan vielä erillinen otos. Survey-tutkimuksessa voidaan käyttää hyvin vaihtelevaa rakennetta. Lomakepohjaa tehtäessä on mahdollista käyttää esimerkiksi avoimia sekä puolistrukturoituja kysymyksiä, mutta yleisesti päädytään rakenteeseen, jossa käytetään suljettuja ja täysin strukturoituja kysymyksiä. Viimeisenä mainittu on tulosten taulukoinnin osalta kaikkein helpoin ja ideaalisin tapa muuttaa saadut tulokset tilastolliseksi tiedoksi. (Juntto – Paananen – Sauli 1998, 258.)

Survey-menetelmässä tutkimusta suunnitellaan niin, että tutkimuksen kohteena olevaa populaatiota voidaan verrata toisiinsa ja etsiä mahdollisten muuttujien välisiä suhteita ja yhteyksiä. Tämän tutkimusmenetelmän etuna on se, että hyvin strukturoituna tutkimus voi tuottaa suurenkin määrän tietoa. Menetelmänä surveyllä voidaan tuottaa siis paljon numeerista tietoa, vaikkakin sen heikkoutena on pitkälti ns. kovan tiedon tuottaminen. Kovalla tiedolla tarkoitetaan tässä tapauksessa hyvin objektiivista tietoa, jossa subjektiivisuudelle ei jää paljon tilaa. (Juntto – Paananen – Sauli, 258.)

Survey-menetelmää käytettäessä on tärkeää, että kyselyn suunnittelussa merkittävän osan muodostaa itse tutkimuskysymysten asettelu. Kyselyn aikana on pystyttävä tarjoamaan vastaajalle mahdollisimman selkeä kokonaiskuva siitä, mitä kyselyllä halutaan saada selvitettyä ja mikä tekee kyselystä tärkeän. Jos kyselyssä ei pystytä tarjoamaan selkeää linjaa, vastaajien osalta käy helposti niin etteivät he ymmärrä kysymysten tarkoitusperiä sillä tavoin, kuin miten tutkija on ne alun alkaen tarkoittanut ymmärrettäväksi. (Ahonen – Godenhjelm – Lehtinen, 13 – 14, 78 – 79.) Tästä kyseisestä syystä täysin strukturoitu lomakerakenne voi ainoastaan tarjota hyvin selkeitä ja virheettömiä tuloksia.

Survey-tutkimusmenetelmässä mainitulla strukturoidulla lomakerakenteella tarkoitetaan sellaista mallia, jossa sekä kysymykset että vastausvaihtoehdot ovat rakennettu ennalta mahdollisimman tarkasti. Täysin strukturoidussa lomakkeessa on siis sekä kysymys että vastausvaihtoehdot annettu ennalta, eikä se anna vastaajalle vapautta vastata kysymykseen esimerkiksi sanallisesti. Yleensä tällaisessa lomakemuodossa on järjestetty tietty vastausvaihtoehtojen skaalaus, jonka avulla vastaajan on helpompi vastata omaa kokemustaan vastaavan vaihtoehdon. (Virsta – Virtual Statistics.)

Täysin strukturoitua lomakemallia on joka tapauksessa melkein mahdotonta käyttää tilanteissa, joissa tutkimuksen kohteena ilmiö tai asia ei ole ennestään tuttu. Tällainen tutkimusmuoto vaatii yleensä tutkimuskohteesta sellaista tietoa, jossa aihetta on jo aikaisemmillä tutkimuksilla tutkittu tai vaihtoehtoisesti mitattava asia on pystyttävä etukäteen täydellisesti määrittelemään. (Virsta – Virtual Statistics.) Omassa tutkimuksessamme tämä muoto oli siis mahdotonta toteuttaa, sillä mitattavaa asiaa emme voineet määrittää alusta asti määrittämään täysin absoluuttisesti tiettyyn formaaliin muotoon.

Omassa tutkimuksessamme oli tarkoituksena kartoittaa Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n jäsenien tyytyväisyyttä järjestön toimintaan. Koska kysely sisältää luonnollisesti mielipiteen kysymistä vastaajalta, oli tässä tapauksessa hyvin perusteltua ottaa omaan lomakeratkaisuun mukaan myös täysin avoimien kysymysten patteristo. Eräs tutkimuksen tarkoituksista oli antaa vastaajalle mahdollisuus vapaamuotoiseen arviointiin. Täysin avoimien kysymyksien lisäksi on mahdollista käyttää myös puolivoimia kysymysmalleja. Tämä tarkoittaa siis strukturoidun ja avoimen kysymyksen yhdistelmää. Tällä tavoin saadaan siis tarkennettua tietoa kysyttävästä asiasta. (Strukturoitu kysymys.) Tätä kyseistä rakennetta hyödynsimme myös omassa kyselytutkimuksessamme.

Fyysisten kyselylomakkeiden lisäksi päädyimme yhdessä toimeksiantajan kanssa hyödyntämään sähköisen kyselyn mallia, jotta takaisimme mahdollisimman hyvän vastausprosentin. Viime vuosien aikana Internetissä toteutetut www-kyselyt ovatkin yleistyneet nopeaan tahtiin, sillä ne usein tukevat virallista postissa lähetettyä kyselylomaketta antamalla mahdollisuuden vastaajalle vastata myös sähköisesti samaan kyselyyn. Tämä osaltaan myös säästää vastaajaa esimerkiksi postitustyöltä, mikä saattaa samalla myös nostaa luonnollisesti lopullista vastausprosenttia.

Www-kyselyitä suositellaan käytettäväksi sellaisen perusjoukon kohdalla, jossa jokaisella jäsenellä on mahdollisuus internetin käyttöön. Luonnollisesti www-kyselyiden teko vaatii asiantuntemusta ja vain huolellinen, tekninen toteutus on avain onnistumiseen. Etukäteen on tärkeä miettiä, miten tutkittaville saadaan tieto tutkimuksesta ja kuinka estetään mahdollisesti otokseen kuulumattomien henkilöiden vastaaminen kyselyyn. Yhtenä ongelmana on se, että sama henkilö saattaa vastata useampaan kertaan. (Heikkilä 2008, 18 – 19.)

Www-kysely pystytään toteuttamaan hyvin samanlaisella kaavalla kuin mitä fyysinen kyselylomake. Kysymyspatteristot voidaan tehdä strukturoitujen kysymysten muotoon, mutta tämän vaihtoehdon lisäksi voidaan käyttää numerokysymyksiä sekä avoimia kysymyksiä, joihin vastaajalla on mahdollisuus vastata omin sanoin. Ideaalein tilanne sähköisen kyselyn käyttämiseen syntyy silloin, kun sähköpostiosoitteet ovat suurelle joukolle saatavissa. Tällä tavoin kyselyä voidaan lähettää suurelle joukolle ja samalla on myös kasvavat mahdollisuudet esimerkiksi saada avoimiin kysymyksiin vastauksia. (Ronkainen – Karjalainen 2008, 21 – 22.)

Työssämme toteutettu www-kysely pohjautuu ZEF-ohjelmaan, jota käytetään usein arviointitutkimusten osana. (Ronkainen – Karjalainen 2008, 26.) Ohjelmassa käytettävä kyselytapa on suunniteltu mahdollisimman helpoksi, jossa samalla kyselyn lataaminen ja sen hallinta vastausaikana on yksinkertaista. Tämän lisäksi tutkijan osalta tulosten raportointi on rakennettu mahdollisimman automaattiseksi ja reaaliaikaiseksi. (Ronkainen – Karjalainen 2008, 77.)

Internet-pohjaisten kyselyiden myönteiset puolet ovat siinä, että ne säästävät aikaa selkeästi enemmän verrattuna paperikyselyihin. Ajan säästön lisäksi Internet-pohjainen kyselymalli mahdollistaa tiedonkeruun sekä yhtälailla vastaamisen missä tahansa paikassa, jossa Internet-yhteys on luotuna. (Ronkainen – Karjalainen 2008, 78.) Tämän lisäksi sähköiset kyselyt antavat paljon mahdollisuuksia esimerkiksi täsmennyksien tekoon sekä neuvojen lisäämiseen. Selkeyttämiseen voidaan käyttää myös paljon muuta oheismateriaalia, kuten ääntä, kuvia tai videokuvaa. Www-kysely on siis hyvin paljon käyttäjäystävällisempi, sillä se sallii hyvin suuren määrän ns. apuvälineitä, joilla pystytään sekä selkiyttämään kyselyn rakennetta että motivoimaan vastaajaa vastaamaan kyselyyn. (Ronkainen – Karjalainen 2008, 38.)

14 TUTKIMUKSEN SUORITTAMINEN

Tutkimuksemme pääsi käynnistymään virallisesti siinä vaiheessa, kun jäsenyytyväisyyskyselyiden lähetys postitse alkoi 12.4.2011. Vastausaikaa valituille vastaajille annettiin aina 29.4.2011 saakka. Virallinen vastausaika oli siis hieman vajaa kolme viikkoa, joka on yleistä käytäntöä ajatellen hiukan normaalia pidempi. Päädyimme tähän ratkaisuun sen takia, että kyselylomakkeiden lähetys osui sellaiseen aikaan, johon osui normaalia useampi pyhäpäivä.

Otantaan mukaan päässeille lähetettiin postitse saatekirje (liite 1), kyselylomake (liite 2) ja arvontalipuke (liite 3) kotiin. Lähetyskuoressa oli mukana myös palautuskuori, jonka postimaksu oli valmiiksi maksettu ja se oli osoitettu palautuvaksi Kymenlaakson ammattikorkeakoululle. Saatekirjeessä oli maininta myös vaihtoehtoisesta vastausvaihtoehdosta eli sähköisestä kyselystä. Kyselyyn johtava linkki päädyttiin laittamaan Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n omien kotisivujen etusivulle.

Sähköinen linkki avattiin KVY:n sivuilla 13.4.2011. Kysely sulkeutui samaisena päivänä, kuin oli määrätty fyysisten kyselylomakkeiden palautumispäiväksi eli 29.4.2011. Internet-sivuilla oli erillinen maininta kyselytutkimuksen suorittamisesta, jolla pyrittiin antamaan tasavertainen mahdollisuus jokaiselle jäsenelle osallistua tutkimukseen.

15 TUTKIMUSTYYPPI

Tutkimuksen metodologiana käytimme siis kvantitatiivisten tutkimusmenetelmien survey- eli kyselymenetelmää. Se on erilaisista kyselymenetelmistä keskeisin jo pitkän historiansa sekä kehittyneiden tutkimustyyppiensä vuoksi. (Hirsjärvi – Remes – Sajavaara 2009, 193.) Tämän menetelmän käyttäminen oli mielestämme kaikkein turvallis- sin ja informatiivisin, sillä tutkimusyksikköinähan oli ihmisiä ja näin parhaiten tietoja pystytään keräämään tutkimusta varten räätälöidyillä kysymyksillä kyselylomakkeen avulla. Kun lähdimme toteuttamaan tällaista menetelmää, oli tärkeä ensimmäisenä saada rajattua tutkimuksemme populaatio eli perusjoukko tutkittavien alayhdistysten mukaan. Tätä kyseistä kyselymenetelmää on sovellettu perinteisen kyselylomakkeen lisäksi myös sähköiseen kyselymuotoon.

16 OTOS

Otos edustaa koko perusjoukkoa eli populaatiota. Koska tutkimus pitää pystyä yleistämään koko populaatioon, on otoksesta pystyttävä tekemään mahdollisimman edustava. Ensimmäisenä on lähdettävä liikkeelle siitä, että määritetään perusjoukko eli selvitetään, ketkä siihen kuuluvat ja kuinka paljon heitä on. Tämän selvityksen jälkeen pyritään selvittämään, mistä ja millaisista rekistereistä tai luetteloista koko populaatio on löydettävissä. (Lotti 2001, 161 – 162.)

Otoksen kokoa mietittäessä on otettava huomioon tarvittavien tietojen tarkkuus sekä toki ajalliset puitteet, rahaa unohtamatta. On pyritty kuitenkin yleistyksiin, jonka mukaan voidaan otantaa lähteä toteuttamaan. Valtakunnallisissa tutkimuksissa tavallinen otoskoko on noin 1000, mutta jo noin 500:n otos voi tuottaa varsin luotettavan tuloksen. Yleissääntönä pätee se, että mitä suurempaa analysointia tutkimuksessa tarvitsee tehdä, sitä laajempi on samalla otos. (Lotti 2001, 164.)

Tutkimuksemme otos oli hieman vajaat 1200 henkilöä, ja se rajattiin vain yleisluontoisesti 30 alayhdistyksen kuuluviin jäseniin. Otokseen valittiin siis toisin sanoen alayhdistysten jäsenrekisterien avulla niitä henkilöitä, jotka kuuluivat Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n mukaan johonkin siihen kuuluvaan jäsenyhdistykseen. Näin nimenomaista kohderyhmää tutkimuksessa ei ollut, sillä mukaan valittiin satunnaisesti vastaajat. Käytimme siis todennäköisyysotantaa, jossa jokaisella perusjoukkoon kuuluvalla on sama todennäköisyys päästä lopulliseen otokseen mukaan. (Lotti 2001, 164.)

Laskimme jokaiselle jäsenyhdistykselle otantaa varten suuntaa-antavia lukumääriä siitä, kuinka monta jäsentä yhteensä jokaisesta yhdistyksestä saisi osallistua kirjalliseen kyselytutkimukseen. Voimme noin varovaisesti arvioida, että noin joka neljäs jäsenyhdistykseen kuuluva sai kirjallisen lomakkeen postitse. Jokainen KVVY:hyn kuuluva jäsenyhdistys itse otti vastuun otoksen täyttymisestä omalta osaltaan ja kyselylomakkeiden lähetyksestä vastaajille.

17 KYSELYLOMAKE

Tutkimuksen aineisto kerättiin aikaisemmin mainittujen postikyselyn sekä sähköisen kyselyn muodossa, strukturoitua kyselylomaketta käyttäen. Jäsenille tehdyssä kyselys-

sä kysymykset kuvasivat tutkittavan ryhmän taustamuuttujia kuten ikää, sukupuolta, jäsenyhdistykseen kuulumista sekä tietoja ja kokemuksia Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:stä.

Kyselylomakkeessa (liite 3) käytimme sekä avoimia että strukturoituja kysymyksiä, joissa monivalinnan avulla selvästi rajattiin vastausvaihtoehtoja. Kysymyksiä laadittaessa oli harkittava kysymysten tärkeysjärjestystä eli mitkä kysymykset koemme tärkeimmiksi tiedonkeruun kannalta. Oli myös tärkeää löytää lomakkeeseen oikeanlainen rytmitys, jonka avulla pystyimme jakamaan kysymyspatteristot ehyiksi kokonaisuuksiksi ja näin samalla selkiyttämään koko lomakkeen sisältöä.

Kyselyssä lähdimme ensimmäiseksi (kysymykset 1, 2, 3 ja 4) kartoittamaan vastaajan perustietoihin liittyviä asioita. Ensimmäisenä kyselyssä kysyttiin sukupuolta, jonka jälkeen siirryttiin ikään. Näiden jälkeen kysyimme, mihin jäsenyhdistykseen henkilö kuului. Lomakkeessa oli auki kirjoitettuna kaikki 30 jäsenyhdistyksen nimet, joista vastaajan oli helppo ympyröidä oma vastauksensa. Neljäntenä kysymyksenä kysyimme vielä sitä, kuinka pitkään vastaaja oli kuulunut siihen yhdistykseen, johon hän oli vastannut aikaisemmin kuuluvansa.

Kysymykset 5 ja 6 käsittelivät sitä, miten tietoisia vastaajat olivat Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n toiminnasta ja yleisesti ottaen koko järjestön toiminnasta. 6. kysymys käsitteli henkilöiden mielipiteitä KVVY:n toiminnasta. Tässä kysymyksessä käsiteltiin mm. sitä, millainen kuva vastaajilla oli KVVY:stä. Tämän lisäksi kysyttiin järjestöön kuuluvista työntekijöistä, tietoisuutta KVVY:n tarjoamista palveluista sekä toimitila Veturin olemassaolosta. Kysymyspatteristoon oli myös sisällytetty kysymys siitä, kuinka tyytyväisiä vastaajat olivat järjestön tiedottamiseen. Tämä kyseinen (6.kysymys) oli toteutettu asteikkovastaustyyppillä, jossa vaihtoehdot olivat 1-5 (1 = Täysin eri mieltä, 2= Jokseenkin eri mieltä, 3= En eri, enkä samaa mieltä, 4= Jokseenkin eri mieltä ja 5 = Täysin samaa mieltä).

Seuraavassa kysymysryhmässä (kysymykset 7, 8, 9 ja 10) kartoitimme vastaajien ajatuksia KVVY:n järjestämistä tilaisuuksista. Kysymyksessä 7 vastaajalta kysyttiin, onko hän osallistunut KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin ja seuraavassa kysymyksessä pyydettiin arvioimaan sitä, kuinka usein hän on osallistunut tilaisuuksiin. Tähän kysymykseen annettiin valmiit vastausvaihtoehdot helpottamaan arviointia. 9. kysymys käsitteli sitä, mihin KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin vastaaja oli osallistunut ja kysy-

mysryhmään viimeisenä kuuluvassa kysymyksessä kysyttiin henkilön mielipidettä siitä, onko toimintaa sekä tilaisuuksia yleisesti ottaen tarpeeksi usein.

Seuraavassa osiossa (kysymykset 11, 12, 13, 14) selvitettiin vastaajien mielipiteitä KVVY:n toimintamuodoista sekä toiminnasta. Kysymyksessä 11. kysyttiin vastaajan mielipidettä tämänhetkisistä toimintamuodoista. Seuraavassa kysymyksessä haluttiin selvittää vastaajan kehitysehdotuksia jo olemassa olevien toimintamuotojen osalta. Kysymyksessä 13 kysyttiin vastaajan ehdotuksia mahdollisista uusista toimintamuodoista, ja kysymyssarjan viimeisessä kysymyksessä annettiin vielä henkilölle mahdollisuus kommentoida vapaasti KVVY:n toimintaa.

Kysymykset 15 ja 16 käsittelivät toimitila Veturia. Ensimmäisenä (kysymys 15) kysyimme onko vastaaja käynyt toimitila Veturissa oman yhdistyksensä tilaisuuksissa. Tämän jälkeen vastaajaa pyydettiin täsmentämään sitä, missä tilaisuuksissa hän on käynyt. Vastausvaihtoehdoista vastaaja sai valita haluamansa vaihtoehdon ympäröimällä sen. Tämän lisäksi oli jätetty mahdollisuus avoimen vastauksen jättämiseen, jos valmiiksi annetuista vaihtoehdoista ei löytynyt sopivaa vaihtoehtoa.

Näiden kysymysten jälkeen avoimena kysymyksenä (kysymykset 17, 18) kysyttiin vastaajan mielipiteitä yhdistysten yhteistoiminnasta sekä siitä, minkälaista hyötyä he kokevat saavansa KVVY:n jäsenyydestä. Yhteistoiminnan osalta haluttiin selvittää sitä, minkälaista toimintaa jäsenet haluavat yhdistysten välillä tapahtuvan tulevaisuudessa.

Yksi tärkeimmistä asioista koko kyselytutkimuksen osalta oli selvittää sitä, mitä kautta jäsenet ovat saaneet tietoa KVVY:stä ja mitä kautta he haluavat tulevaisuudessa saada tietoa. Nämä asiat tulivat esille kysymyksissä 19 ja 20. Näiden lisäksi vastaajilta kysyttiin tiedottamisen ohella myös mielipiteitä järjestön omista Internet-sivuista sekä samalla yleisesti ottaen KVVY:n osalta (kysymys 21).

Toiseksi viimeisessä kysymyksessä (kysymys 22) selvitettiin vastaajan kiinnostuneisuutta toimia KVVY:n toiminnassa mukana. Viimeisessä kysymyksessä (kysymys 23) vastaajalle annettiin mahdollisuus kommentoida vielä vapaasti haluamiaan asioita koskien KVVY:tä.

Kaiken kaikkiaan kyselylomake koostui 23 kysymyksestä ja neljästä sivusta. Vastaminen kyselyyn pyrittiin tekemään mahdollisimman vaivattomaksi ja tämä asia olikin

yksi lomakkeen laadinnan lähtökohdista alusta saakka. Suurimmaksi haasteeksi lomakepohjan laatimisessa näimme sen, että jouduimme ottamaan huomioon mahdollisia vastaajien vammaisuuteen liittyviä rajoitteita. Pyrimme ottamaan huomioon vastaajien alentunutta toimintakykyä mm. käyttämällä arkikielen termejä, joiden kautta pyrimme lisäämään kyselyn ymmärtävyyttä.

Kyselylomakkeen yhteydessä lähetettiin saatekirje (liite 1), jossa oli lyhyesti kerrottu tutkimuksesta sekä myös vastauskuori, joka oli osoitettu palautettavaksi Kymenlaakson ammattikorkeakoululle. Halusimme myös yhdessä toimeksiantajan kanssa vielä mahdollisuuksien mukaan parantaa vastausprosenttia, minkä vuoksi KVY järjesti kaikkien vastanneiden kesken arvonnän, jossa oli mahdollisuus voittaa 30 euron lahjakortti S-ryhmään kuuluviin liikkeisiin. Näitä lahjakortteja arvottiin yhteensä kolme kappaletta ja arvontaan pystyi osallistumaan kyselylomakkeen yhteydessä palautettavalla arvontalipukkeella (liite 3). Sähköisen kyselyn osalta päädyimme ratkaisuun, jossa arvontaan pystyi vielä osallistumaan siinä vaiheessa, kun itse kysely oli saatu päätökseen.

18 TUTKIMUKSEN LUOTETTAVUUS

Tutkimuksissa yksi peruslähtökohdista on se, että pystyttäisiin mahdollisimman hyvin välttämään virheiden syntymistä. Tästä syystä luotettavuuden arvioinnilla on keskeinen osa tieteellisessä tutkimuksessa ja perinteisesti reliabiliteetti ja validiteetti muodostavat yhdessä sellaisen mittariston, jolla voidaan arvioida kokonaisluotettavuutta. Nämä ovat ensisijaisesti kvantitatiivisen tutkimuksessa (eritoten kyselytutkimusten yhteydessä) käytettäviä työkaluja, jotka siis soveltuvat hyvin tähän kyseiseen tutkimukseen. Tutkimuksen luotettavuuden testausta voidaan myös tehdä monilla muilla mittaus- ja tutkimustavoilla. (Hirsjärvi – Remes – Sajavaara 2009, 231.)

19 RELIABILITEETTI

Reliaabeliuksella tarkoitetaan mittaustulosten toistettavuutta. Tällä siis ilmaistaan sitä, missä määrin tutkittavasta asiasta suhteutettuna hankittuun tietoon voi liittyä keräys- ja käsittelyvirheitä. Reliaabelius voidaan todeta usealla eri tavalla. Jos esimerkiksi sama tutkimus suoritetaan kahteen kertaan ja molemmilla kerroilla päädytään samaan lopputulokseen, voidaan tuloksia pitää reliaabeleina. Reliaabelius siis voi pysyä aino-

astaan sellaisessa tutkimuskohteessa, jossa satunnaisvirheiden määrä pysyy hallittavissa rajoissa. (Hirsjärvi – Remes – Sajavaara 2009, 231.)

Reliabiliteetti voidaan heti tutkimuksen alusta saakka ottaa huomioon. Monissa kyselytutkimuksessa toistettavuutta voidaan esimerkiksi testata niin, että kyselylomaketta esitellään tietyn testiryhmän avulla. (Hirsjärvi – Remes – Sajavaara 2009, 231.)

Oman tutkimuksessa osalta näin toimittiinkin, sillä Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n hallitus esitellään lomakkeen, ja sen avulla teimme kysymyksiin vielä tarvittavia tarkennuksia. Juuri lomakkeen testaus ja kysymyspatteristojen huolellinen huomiointi ovat kaikkein tärkeimpiä työkaluja, joilla pystytään hyvin varhaisessa vaiheessa nostattamaan tutkimuksen kokonaisluotettavuutta.

20 VALIDITEETTI

Tutkimuksen kokonaisluotettavuutta tutkittaessa validiteetti on se suure, jolla pystytään selvittämään tutkimusmenetelmän edellytyksiä mitata juuri sitä määrettä, jota tutkimuksessa on tarkoituksena mitata. Tämän lisäksi validiteetilla pystytään myös tarkastelemaan tutkimusmenetelmän pätevyyttä, eli mittaako se tarpeeksi tarkkaan sitä asiaa, joka on ollut pääasiallisesti tutkimuksen tarkoituksenakin. Validilta mittarilta siis edellytetään, että se kuvaa mahdollisimman hyvin sitä asiaa, jota halutaan tutkia. (Hirsjärvi – Remes – Sajavaara 2009, 232.) Käsitteenä validiteetti voidaan jakaa vielä erikseen sisäiseen ja ulkoiseen validiteettiin. (Metsämuuronen 2002, 32.)

Sisäinen validiteetti liittyy siihen, miten luotettavasti ja oikein saadaan tietoja siitä tutkittavasta ilmiöstä, josta tietoja halutaan selvittää. (Menetelmäopetuksen tietovaranto 2010.) Tässäkin tutkimuksessa tärkein osuus tuli ihmisten mielipiteistä, joten on tärkeää, että esimerkiksi tiettyä asiaa kysytään usealla kysymyksellä ja ne jäsennetään selkeiksi kokonaisuuksiksi.

Tarkoituksena ei ole esimerkiksi tutkimuslomakkeen osalta sellainen tilanne, jossa vastaajalle luotaisiin jo kysymysten lukemisen yhteydessä tietty mielikuva asioista. On siis pyrittävä mahdollisimman neutraaliin tapaan ottaa asiat esille, jotta esimerkiksi vastaajalle ei synny liian positiivista tai negatiivista kuvaa tutkittavasta asiasta. (Menetelmäopetuksen tietovaranto 2010.) Itse tutkimuksessa pyrimme siihen, että ky-

selylomakkeessa osa kysymyksistä laadittiin myönteiseksi ja vastapainoksi luotiin myös kielteisiä kysymyksiä.

Ulkoisella validiteetilla tarkoitetaan tulosten yleistettävyyttä. Tällä pystytään arvioimaan satunnaisvirheitä ja niiden vaikutusta kokonaistulokseen. Virhe voi esimerkiksi tapahtua silloin, jos itse tutkimukseen valittu otos on ollut epäedustava. Pieni otos voi olla aina riski, sillä silloin tulosten yleistettävyys voi olla hyvin vaikeaa. (Metsämurtonen 2002, 32.) Tutkimuksessamme on käytetty suurinta mahdollista otosta resursseihin suhteutettuna, joten tutkimustulosten yleistettävyys on mahdollista. Tuloksia voidaan pitää siis vähintään suuntaa-antavina, kun niitä yleistetään koko perusjoukkoon.

21 TULOSTEN ANALYSOINTI

Kun toteutetaan kyselytutkimusta, ensimmäisenä tehtävänä tulosten analysoinnin kannalta on tarkastella tutkimuksesta saatua vastausprosenttia. Vastausprosentista pystytään katsomaan sitä, kuinka luotettavista tutkimustuloksista on kyse. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että mitä suurempi vastausprosentti saadaan, sitä vahvemmin voidaan luottaa saatuihin tutkimustuloksiin. Toisaalta jos vastausprosentti jää kovin pieneksi otannan osalta, tuloksia ei voida pitää läheskään niin luotettavana ja niitä voidaan pitää pelkästään suuntaa-antavina. (Juholin 2010, 76.)

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa ja tällaisen tutkimuksen tulosten analysoinnissa käytetään erilaisia tilastollisia menetelmiä. Erilaiset tilastointiohjelmat ovat tämän tutkimusmuodon tärkeimpiä työkaluja. (Juholin 2010, 76.) Itse käytimme analysointiin SPSS-ohjelmaa, jolla pystyimme tuottamaan numeerista tietoa tutkimuksemme tuloksista. Hyvin yleinen lähestymistapa on laskea suoria jakaumia sen mukaan, miten vastaajaryhmät jaotellaan sekä tehdä ristiintaulukointia joko kahden tai useamman muuttujan välillä. (Juholin 2010, 76.)

Tulosten analysoinnin osalta yksi merkittävä osa on sillä, kuinka tuloksia on järkevintä lähestyä. On luontevaa esimerkiksi jaotella tutkimuksen eri osat teemoihin, jolloin voidaan tuloksia tarkastella sarjoissa. Analysoinnin alussa on hyvä tarkastaa tutkimuksen alussa syntyneet tutkimusongelmat ja rakentaa niiden avulla pohjaa sille, miten tuloksia on viisainta ruveta purkamaan. Teemoittelun ohella yksi totuttu tapa on etsiä

saadusta aineistosta sellaisia yhteneväisyyksiä, joilla tuloksia ryhmitellään. (Juholin 2010, 77.)

Omassa työssämme käytämme pitkälti edellä mainituista vaihtoehdoista ensimmäistä, sillä olemme alkuvaiheesta lähtien jakaneet lomakkeen kysymykset sarjoihin. Tämän lisäksi olemme luoneet tutkimusongelmat, joiden tuloksiin ja mahdollisiin ratkaisukeinoihin tulemme keskittymään. Aineisto tullaan esittelemään yhdistettyjen kysymystyyppien mukaan eli sen mukaan miten olemme ne alun alkaen jakaneet lomakkeeseen kysymyspatteristojen muodossa.

22 TULOKSET

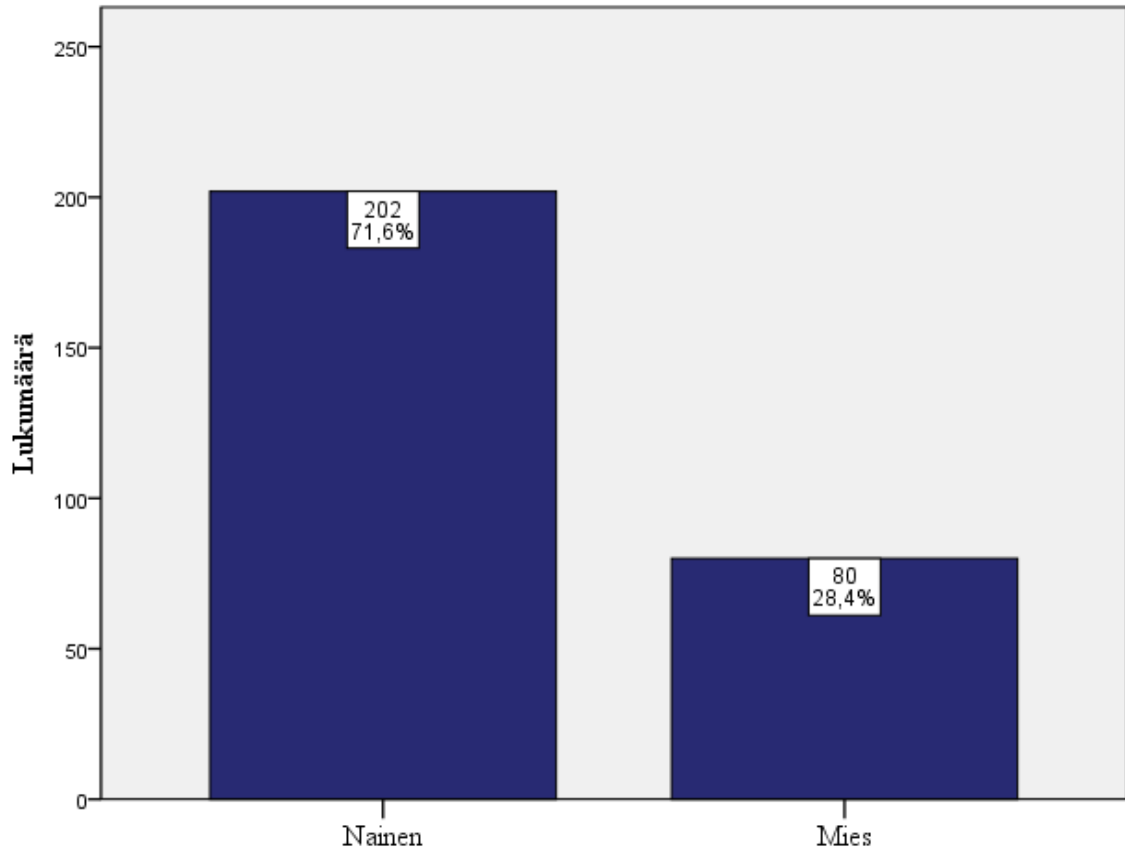
Kun kaikki vastaukset olivat palautuneet, lähdimme syöttämään lomakkeita SPSS-ohjelmaan. Lähdimme purkamaan kyselylomakkeen pohjan mukaisesti saatuja tuloksia. Niistä syntyneet kuvat esitellään siis siinä järjestyksessä, miten ne on sijoitettu itse kyselylomakkeeseen. Tuloksissa nähdään hyvin paljon peruskuvia, sillä ristiintaulukointi tässä tapauksessa vain vaikeuttaa tuloksien ymmärtävyyttä. Näin monen eri muuttujan eli tässä tapauksessa esimerkiksi kaikkien jäsenyhdistysten vertailu yhteen taulukkoon tai kuvaan on mahdotonta toteuttaa tällä kyseisellä tekniikalla niin, ettei siitä lopulta tulisi vaikeaselkoinen. Tällaiset kuvat eivät tässä tapauksessa palvele niitä tarkoitusperiä, joita haluamme tutkimuksessamme ja eritoten tulosten esittelyssä tuoda esiin.

22.1 Sukupuolijakauma

Ensimmäisenä kyselylomakkeessa selvitimme vastaajien taustatekijöitä. Laskemme tässä tapauksessa taustatekijöihin sukupuolen, iän ja sen, mihin KVVY:n jäsenyhdistykseen vastaaja kuului ja kuinka pitkään hän on kuulunut kyseiseen yhdistykseen. Lomakkeen ensimmäisessä kysymyksessä (kuva 3) kysyimme vastaajan sukupuolta.

Sukupuolijakaumassa oli selkeästi nähtävissä, että naiset olivat aktiivisempia vastaajia kuin miehet. Vastaajista 71,6 % oli naisia eli 202 sekä 28,4 % miehiä eli 80. Sukupuolijakaumasta on kuitenkin mahdotonta sanoa, ovatko naiset vai miehet olleet aktiivisempia, koska yhdistykset valitsivat lomakkeiden saajat täysin satunnaisesti. Tällöin ei ole varmaa, että miehiä ja naisia olisi valittu yhtä paljon vastaajiksi tutkimukseen vaan on mahdollista, että naisia on valittu jo alun perin enemmän kuin miehiä tai päinvas-

toin. Kuitenkin prosentuaalisesti ero on sen verran iso, että uskoisimme, että naiset ovat kuitenkin olleet aktiivisempia vastaamaan.



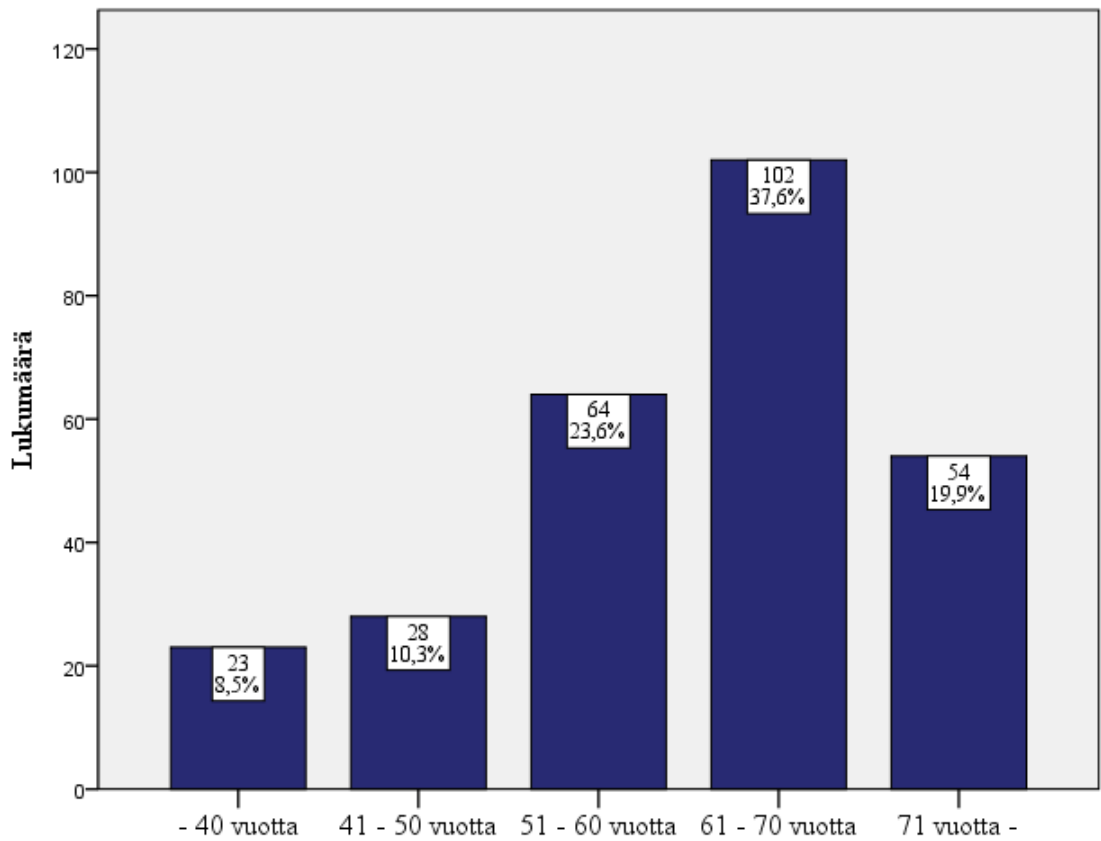
Kuva 3. Sukupuolijakauma

22.2 Ikäjakauma

Taustatiedoissa seuraavaksi selvitimme vastaajien ikärakennetta (kysymys 2). Vastajilla on tässä mahdollisuus ilmoittaa ikänsä ns. vapaakenttään, joten valmista skaalautta ei tarjottu lomakkeessa. Vastajista 102 eli 37,6 % ilmoitti iäkseen 61 – 70 vuotta (kuva 4). Seuraavaksi suurin ryhmä vastaajista (64 vastausta) sijoittui 51 – 60 vuotiaisiin. Kolmanneksi suurin ikäryhmä (54 vastausta) muotoutui yli 71-vuotiaista. Nuorin vastaajista oli 18-vuotias ja vanhin 82-vuotias. Yleisesti tuloksista voidaan kuitenkin todeta se, että vastaajien ikä painottui yli 40-vuotiaisiin.

Vastaajien ikäjakaumasta voidaan päätellä, että aktiivisimmin kyselyyn vastasivat vanhimmat ikäryhmät. Voisi samalla myös päätellä, että he ovat niitä, jotka käyttävät

järjestön palveluita ja ovat niistä tietoisia. Ikärakenne muutenkin näiden yhdistysten sisällä on melko korkea ja tämä näkyy suoraan saaduista vastaustuloksista. Nuorimmilla jäsenillä ei näillä näkymin ole muotoutunut vain niin selkeää kuvaa KVVY:n toiminnasta, että he olisivat osanneet ilmaista oman kantansa asiasta.



Kuva 4. Ikäjakauma

22.3 Yhdistykseen kuuluminen ja niistä saadut vastausprosentit

Listasimme koko kyselytutkimuksen vastaajamäärät sen mukaan, mihin jäsenyhdistykseen vastaaja kuului (kysymys 3). Näin saimme selville prosentuaalisesti sen, kuinka aktiivisia eri jäsenyhdistysten rivijäsenet ovat. Kuten jo aikaisemmin on mainittu, Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:hyn kuuluu yhteensä 30 jäsenyhdistystä. Tulosten mukaan saimme lopulta 28:sta eri yhdistyksestä vastauksia. Nämä vastausprosentit ovat kyllä siinä mielessä viitteellisiä, että jäsenyhdistysten koot vaihtelevat muutamasta jäsenestä jopa satoihin jäseniin.

Kyseisessä taulukossa (taulukko 1) on kaksi saraketta, joista toisessa verrataan prosenttimääräisesti sitä, kuinka monta prosenttia vastauksista on tullut tietyltä jäsenyh-

distykseltä koko vastausmäärään verrattuna. Toinen sarake koostuu taas siitä, kuinka monta prosenttia vastaajista on tullut tietyn jäsenyhdistyksen sisältä verrattaessa sitä kokonaisvastausmäärään.

Kouvolan Diabetesyhdistys ry on ollut molempia sarakkeita katsottaessa kaikkein aktiivisin jäsenyhdistys tämän kyselyn vastaajista. Lähetetyistä kyselylomakkeista 16,5 % palautui meille takaisin ja koko vastausmäärään verrattaessa Diabetesyhdistykseltä vastauksia tuli 12,2 %. Toiseksi aktiivisin yhdistyksistä on ollut Kymenlaakson Selkäyhdistys ry (kaikista vastaajista 12,6%) sekä kolmanneksi aktiivisin Kouvolan Seudun Invalidit ry (kaikista vastaajista 9,4%).

Tulokset on esitetty jäsenyhdistysten nimen mukaisesti aakkosjärjestyksessä. Taulukon lopussa näkyvä ”Yhteensä” sarake tarkoittaa sitä, että vastausten lukumäärä tässä kyseisessä kysymyksessä on lopulta ollut 378. Luku on siksi niin suuri, että vastaaja on pystynyt vastaamaan kuuluvansa useampaan KVVY:n jäsenyhdistykseen. Seuraavassa sarakkeessa näkyy se luku, johon on verrattu koko vastausten määrää. Viimeisessä sarakkeessa oleva vastaajien määrä on taas vastavuoroisesti yli sadan prosentin, sillä kuten jo mainittiin, vastaajilla on ollut mahdollisuus merkitä kuuluvansa useampaan jäsenyhdistykseen samanaikaisesti.

Taulukko 1. Yhdistykseen kuuluminen ja niistä saadut vastausprosentit

	Vastauksia		
	Lukumäärä	% vastauksista	% vastaajista
Crohn ja Coltis ry / Kymenlaaksonryhmä	2	.5%	.7%
Kouvolan Diabetesyhdistys ry	46	12.2%	16.5%

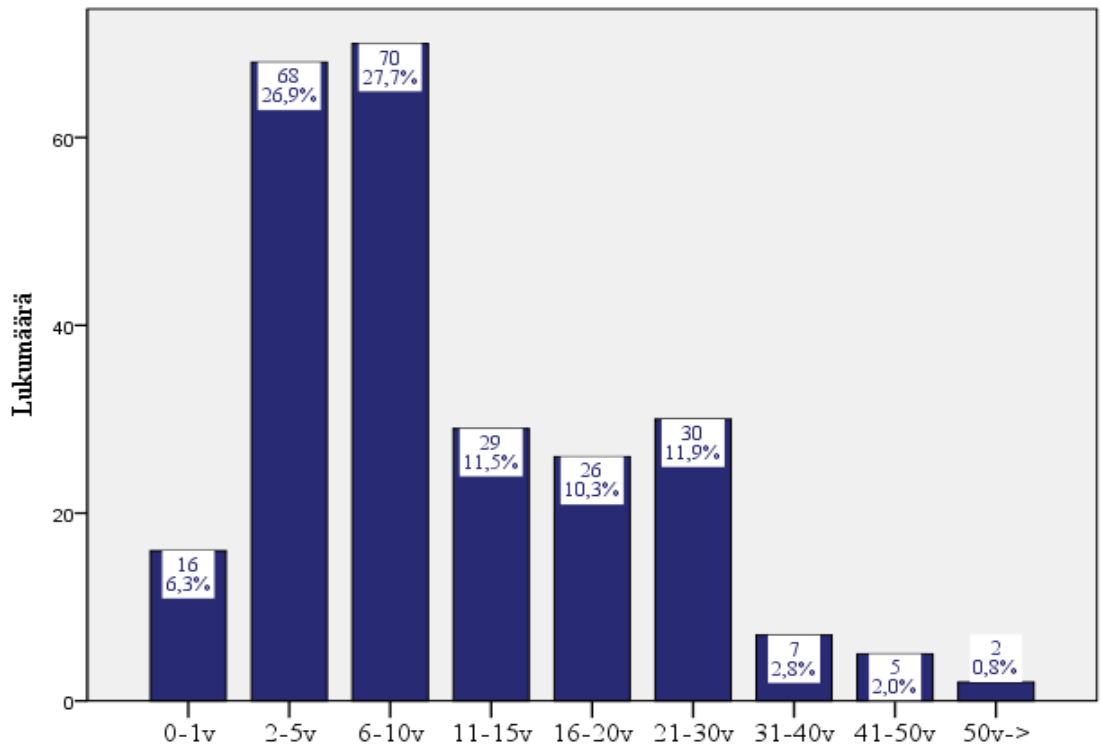
Kouvolan Kuulo ry	16	4.2%	5.8%
Kouvolan Kuurot ry	6	1.6%	2.2%
Kouvolan Mielenterveysseura ry	15	4.0%	5.4%
Kouvolan Nivelpiiri ry	14	3.7%	5.0%
Kouvolan Reumayhdistys ry	23	6.1%	8.3%
Kouvolan Seudun CP-yhdistys ry	5	1.3%	1.8%
Kouvolan Seudun Hengitysyhdistys ry	21	5.6%	7.6%
Kouvolan Seudun Invalidit ry	26	6.9%	9.4%
Kouvolan Seudun Kehitysvammaisten Tuki ry	6	1.6%	2.2%
Kouvolan Seudun Osteoporoosiyhdistys ry	1	.3%	.4%
Kymen ILCO RY	4	1.1%	1.4%
Kymenlaakson Afasia- ja Aivohalvauksyhdistys ry	15	4.0%	5.4%
Kymenlaakson Autismiyhdistys ry	2	.5%	.7%
Kymenlaakson Lihas-tautiyhdistys ry	7	1.9%	2.5%

Kymenlaakson MS-yhdistys	9	2.4%	3.2%
Kymenlaakson Munuais- ja Maksapotiilaat ry	8	2.1%	2.9%
Kymenlaakson Selkähdistys ry	35	9.3%	12.6%
Kymenlaakson Seudun Kilpirauhasyhdistys ry	17	4.5%	6.1%
Kymenlaakson Syöpäyhdistys ry	23	6.1%	8.3%
Omaiset Mielenterveytyön tukena	8	2.1%	2.9%
Pohjois-Kymen allergia- ja astmayhdistys ry	21	5.6%	7.6%
Pohjois-Kymen Epilepsiaiyhdistys ry	5	1.3%	1.8%
Pohjois-Kymen Mielenterveysyhdistys Pohjatuuli ry	6	1.6%	2.2%
Pohjois-Kymen Näkövammaiset ry	14	3.7%	5.0%
Pohjois-Kymen Parkinson-kerho	11	2.9%	4.0%
Pohjois-Kymen Psoriasisyhdistys ry	12	3.2%	4.3%
Yhteensä	378	100.0%	136.0%

22.4 Jäsenyyden kesto vuosina

Selvitimme tutkimuksessamme taustatekijöinä sitä, mihin KVVY:n jäsenyhdistykseen vastaaja kuuluu (kysymys 3) sekä kuinka pitkään hän on siihen kuulunut (kysymys 4). Vastauksista selvisi (kuva 5), että suurimman ryhmän (70 vastausta) muodosti ne, jotka olivat kuuluneet omaan yhdistykseensä 6 - 10 vuotta, heidän prosentuaalinen osuus koko vastaajamäärästä oli 27,7 %. Tästä seuraavaksi suurin ryhmä (68 vastausta) oli kuulunut omaan yhdistykseen 2 - 5 vuotta. Toisaalta kolmanneksi suurimman ryhmän (30 vastausta) muodostivat se ryhmä, jotka vastasivat kuuluneensa yhdistykseensä 21 - 30 vuotta.

Luulemme tämän jakauman johtuvan pitkälti siitä, että hyvin huomattavalla osalla yhdistyksistä on suhteellisen lyhyt toimintahistoria takanaan. Monien toimintahistoria on alkanut virallisesti vasta 2000-luvun aikana. Tämän vuoksi monissa yhdistyksissä on siis melko uusia rivijäseniä, jotka ovat ehkä suuremmissa määrin motivoituneita vastaamaan tällaiseen kyselyyn, sillä heillä on antaa asiaan jokin mielipide. Toisessa päässä ovat sitten 21 - 30 vuotta yhdistykseensä kuuluvat, jotka varmasti ovat pitkälti taas niitä järjestön aktiivijäseniä, joilla on sitä kautta esittää mielipiteensä kysytyihin asioihin.



Kuva 5. Jäsenyyden kesto vuosina

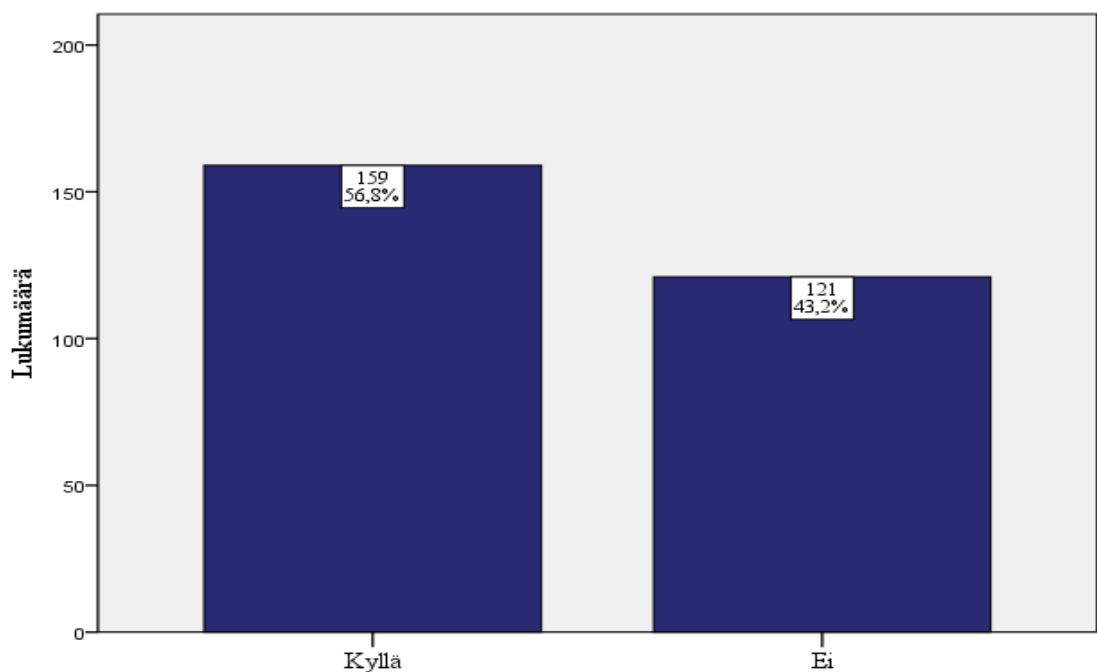
22.5 Tietoisuus koskien KVVY:tä ja sen toimintaa

Taustamuuttujien eli taustatekijöiden jälkeen otimme esiin hyvin tärkeän osan tutkimuksesta. Halusimme kartoittaa yhdistysten jäsenten tietoisuutta KVVY:n olemassaolosta ja sen tarjoamasta toiminnasta (kysymys 5). Kuten kyseisestä kuvasta (kuva 6) ilmenee, tulos jakautui melko tasaväkisesti. Vastaajista 56,8 % eli 159 henkilöä oli tietoisia KVVY:stä sekä sen toiminnasta. Kuitenkin vastaajista 43,2 % eli 121 vastasi, että ei tunne tai tiedä KVVY:tä ja sen toimintaa. Tästä voisi päätellä sen, että suurin osa yhdistyksen jäsenistä tuntee oman ”alayhdistyksensä”, johon on kuulunut mahdollisesti jo pidempään, mutta tietoisuus alayhdistyksen kuulumisesta KVVY:hyn on jäänyt puuttamaan.

Monelle vastaajista on voinut käydä niin, että KVVY ja sen toiminta on sekoitettu omaan alayhdistykseen ja sen toimintaan eikä ole ollut varmuutta siitä, mikä esimerkiksi on KVVY:n järjestämää toimintaa ja mikä oman alayhdistyksen tms. Ainakin monesta avoimesta vastauksesta oli luettavissa, että KVVY ja oma alayhdistys oli mennyt sekaisin. KVVY:n merkitys kattojärjestönä olisi pystyttävä tuomaan näiden tietojen pe-

rusteella selkeämmin esille, jotta ihmiset ymmärtäisivät tämän olemassaolon merkityksen.

Esitellessämme toimeksiantajalle tuloksia tuli esimerkiksi esiin, että he ovat kehittämässä KVVY:lle omaa lehteä, jolla voitaisiin parantaa jäsenten tietoisuutta tämän keskusjärjestön toiminnasta yms. Lehden avulla on huomattavasti helpompaa tavoittaa suurempi kohderyhmä kuin ainoastaan informoimalla järjestön toiminnasta esimerkiksi kotisivuilla tai Veturin toimitiloissa. Vaikka KVVY:n oma jäsenlehti ei vielä olisi-kaan mahdollista toteuttaa, niin keskusjärjestön tietoja voitaisiin jo esittää tällä hetkellä jäsenyhdistysten omissa jäsenlehdissä, jolla pystyttäisiin tuomaan KVVY:tä selkeästi lähemmäksi rivijäsentä.



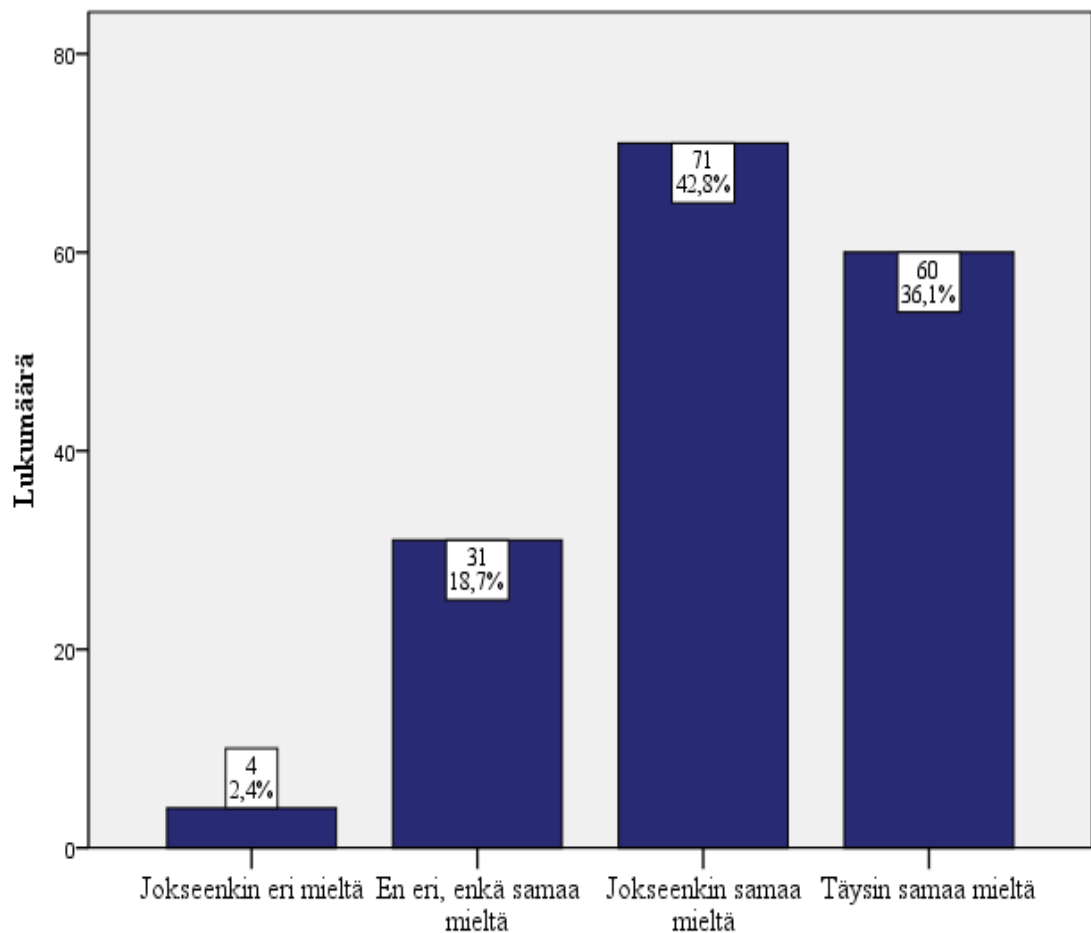
Kuva 6. Tietoisuus KVVY:stä ja sen toiminnasta

22.6 KVVY:n toiminnan positiivisuus

Selvitimme kyselylomakkeen alkupuolella (kysymys 5) sitä kuinka tietoisia vastaajat ovat yleisesti KVVY:n olemassaolosta tai sen toiminnasta. Tämän asian kartoittamista jatkoimme erilaisina väittäminä, joihin vastaajat saivat vastata sen mukaisesti, minkälainen käsitys heillä oli kysytystä asiasta (kysymys 6). Tämä kyseinen osio oli toteu-

tettu asteikkovastaustyypillä, jossa vaihtoehdot olivat 1-5 (1 = Täysin eri mieltä, 2= Jokseenkin eri mieltä, 3= en eri, enkä samaa mieltä, 4= Jokseenkin samaa mieltä ja 5 = Täysin samaa mieltä). Ensimmäisessä väittämässä kysyttiin sitä miten positiivinen kuva vastaajalla on KVVY:n toiminnasta.

Tuloksista voidaan nähdä (kuva 7), että KVVY:n toiminnan kokonaiskuva muodostui melko positiiviseksi. Yhteensä 71 eli 42,8 % vastaajista oli jokseenkin samaa mieltä siitä, että heillä oli syntynyt positiivinen kuva KVVY:n toiminnasta. Täysin samaa mieltä oli 60 koko vastaajamäärästä. Vastauksissa tuli myös melko selkeästi esille vaihtoehto, jossa vastaaja ei osannut ilmaista asiasta minkäänlaista mielipidettä. KVVY:n toiminta ei kuitenkaan saanut yhtään kielteistä vastausta, ja jokseenkin eri mieltä asiasta oli vastaajista lopulta vain neljä.

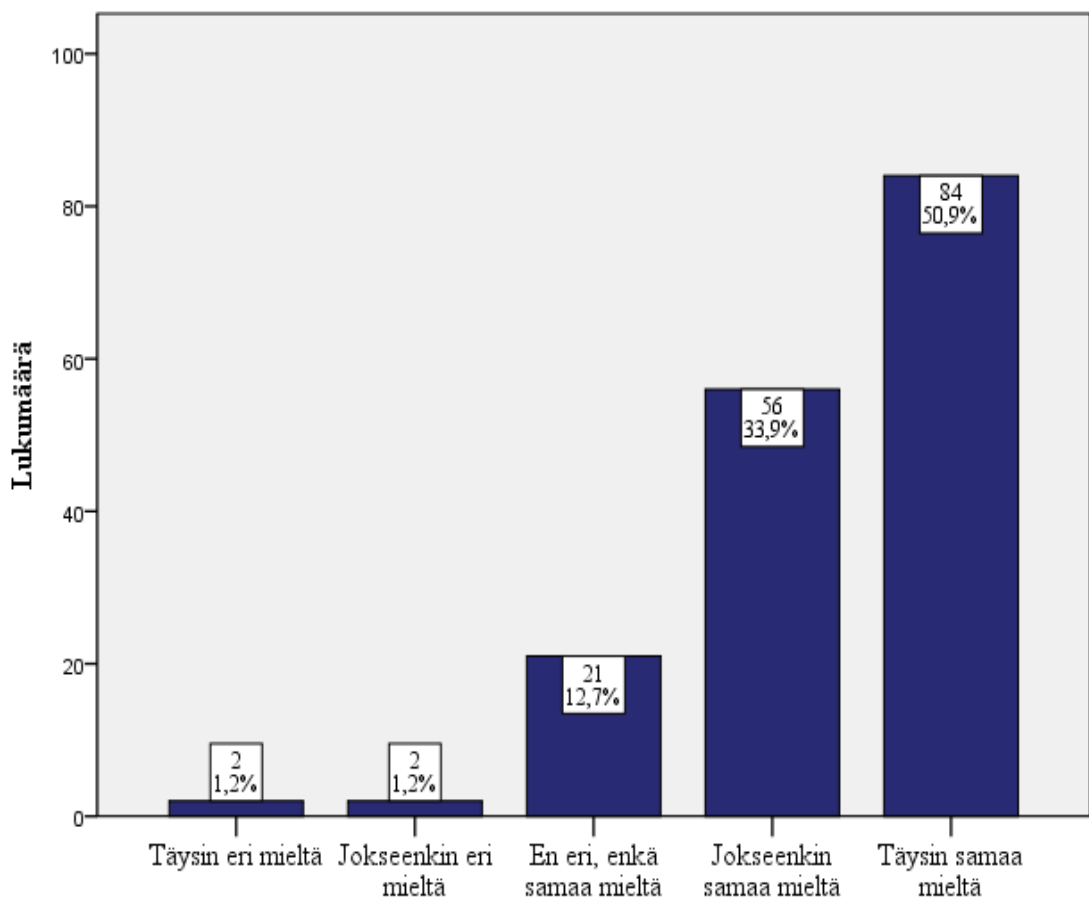


Kuva 7. Minulla on positiivinen kuva KVVY:n toiminnasta

22.7 KVVY:n ja sen toiminnan kokeminen tärkeäksi

Toisena väittämänä kysyimme sitä, miten tärkeänä vastaajat kokevat KVVY:n ja sen toiminnan. Tästä kuvasta (kuva 8) voi helposti lukea, että noin puolet eli 50,9 % vastaajista koki asian tärkeäksi olemalla täysin samaa mieltä toiminnan tärkeydestä ja jokseenkin samaa mieltä oli 33,9 % vastaajista.

Silmiinpistävää tässä kuvaajassa on jälleen niiden vastaajien määrä, jotka eivät ole olleet asiasta eri eivätkä samaa mieltä. Heidän osuutensa on ollut kaikista vastaajista 12,7 %. Tämän vastausosuuden suuruus johtuu varmasti taas siitä, että vastaajien keskuudessa on vallinnut epätietoisuus siitä, mikä KVVY on ja minkälaista toimintaa se mahdollisesti tarjoaa. Jäsenyys ei ole ollut itsestäänselvyys tämän kyselyn vastaajille.



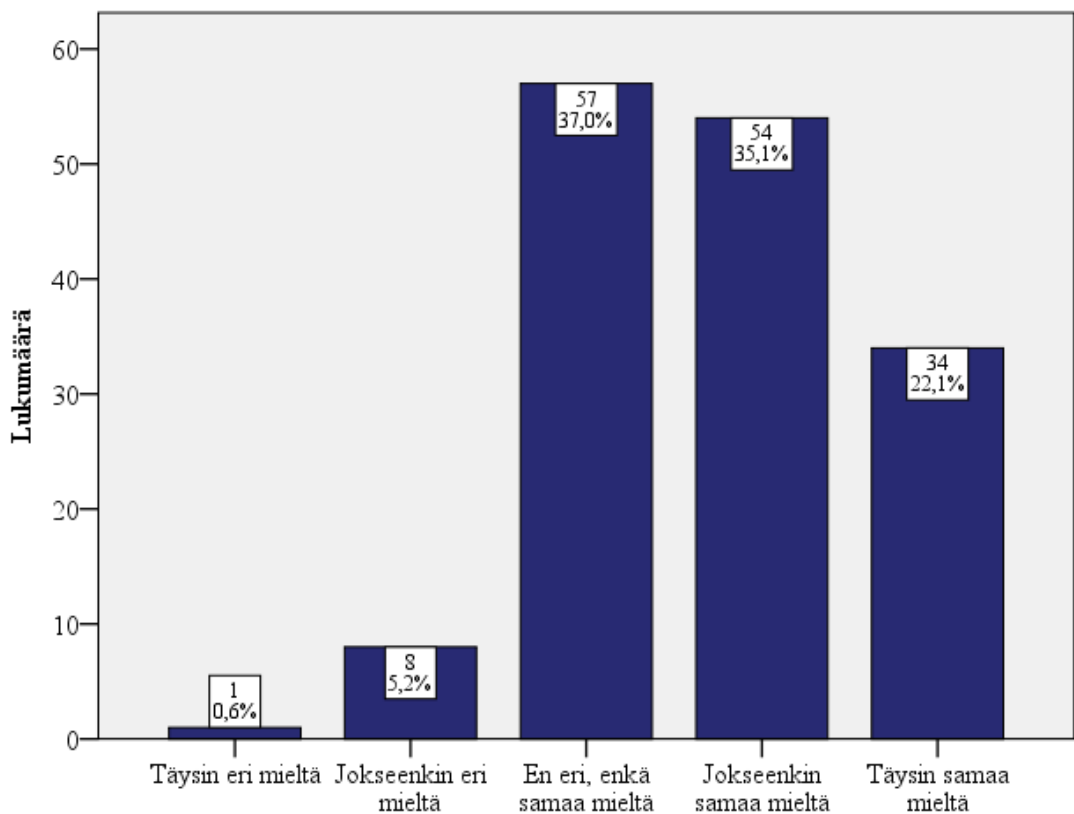
Kuva 8. Koen KVVY:n ja sen toiminnan tärkeäksi

22.8 KVV:n työntekijöiden tavoitettavuus

Kolmannessa väittämässä oli tarkoituksena selvittää vastaajien mielipiteitä siitä, onko heidän mielestään KVV:n työntekijöitä helppo tavoittaa. Tässä kysymyksessä ei ollut tarkennettu, tapahtuuko työntekijöiden tavoittaminen puhelimitse, paikan päällä käyden tai mahdollisesti jollain muulla tavoin. Kuvan perusteella (kuva 9) vastaajista 22,1 % koki tavoittavansa työntekijät hyvin olemalla täysin samaa mieltä, kun vastaavasti täysin eri mieltä väittämän kanssa oli vain yksi vastaajista (0,6 %).

Suurin vastausjakauma keskittyi kuitenkin vastausvaihtoehtojen keskivälille ja kuvaa-
jan mukaan 37 % vastaajista eivät osanneet sanoa muodostaa mielipidettä siitä, ovatko työntekijät hyvin vai huonosti tavoitettavissa. Jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa oli 35,1 % vastaajista. Tästä voisi päätellä, että vastaajat eivät välttämättä ole ajatelleet asiaa tarkemmin eikä heillä ole siitä selkeää mielipidettä, jolloin usein vastausprosentti keskittyy neutraaleihin vastausvaihtoehtoihin kuten tässä väittämässä.

Voidaan myös olettaa tämän kyselyn ja ihmisten mielipiteiden kautta, että kyseisistä vastaajista melko harva on ollut yhteydessä KVV:hyn tai siihen kuuluvaan henkilökuntaan. Heillä ei ole ollut tarpeeksi kattavaa tietoa järjestön toiminnasta tai koko organisaatiosta, minkä vuoksi vastausmäärä on keskittynyt tämän kuvan osalta asteikon keskivaiheille. Toisin sanoen heillä ei ole ollut syytä asioida KVV:n kanssa.



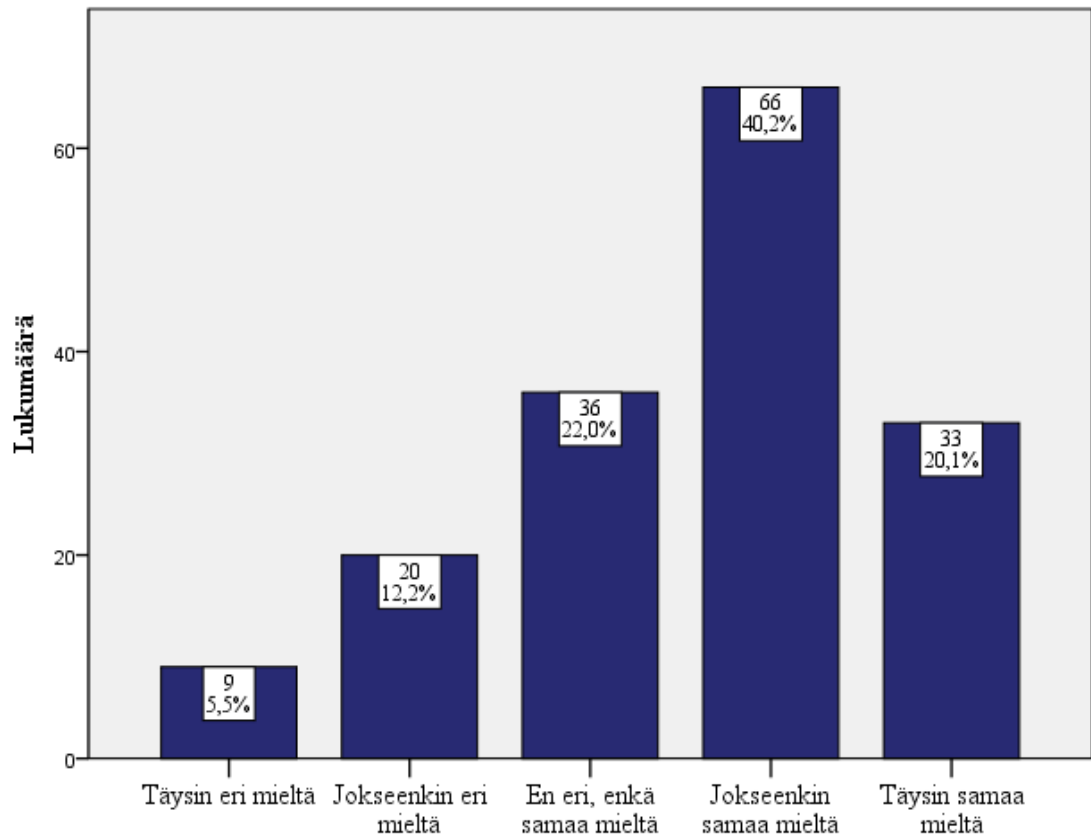
Kuva 9. KVV:n työntekijät ovat helposti tavoitettavissa

22.9 Tietoisuus KVV:n tarjoamista palveluista

Seuraavana oli vuorossa väittämä, jossa selvitettiin, kuinka tietoisia vastaajat olivat KVV:n tarjoamista palveluista. Enemmistönä tämän tietoisuuden suhteen oli vaihtoehto ”jokseenkin samaa mieltä” (kuva 10). Tämän vaihtoehdon oli valinnut vastaajista 66 eli 40,2 %. Toiseksi suurimman ryhmän (36 vastausta) muodosti vastaajien osalta vastausvaihtoehto, jossa heillä ei ollut antaa tähän kysymykseen lainkaan selkeää vastausta tai eivät tieneet asiasta mitään. Täysin tietoisia KVV:n tarjoamista palveluista oli vastaajista 33 eli 20,1 %.

Täysin eri mieltä oli ollut tässäkin kysymyksessä vain 9 vastaajaa, joten tästä voitaisiin päätellä, että noin yleisellä tasolla tähän kyselyyn vastaajat ovat olleet melko tietoisia KVV:n tarjoamista palveluista. Tämän voi perustaa siihen, että täysin samaa mieltä tai jokseenkin samaa mieltä on ollut yhteensä selkeästi yli puolet vastaajista (60,3 %). Tosin kuten jo aikaisemmin mainittiinkin, tiedottamisen määrää olisi pystyt-

tävä lisäämään jo pelkästään sen takia, että prosentuaalisesti niin moni ei ole asiasta pystynyt luomaan minkäänlaista mielipidettä.



Kuva 10. Olen tietoinen KVVY:n tarjoamista palveluista

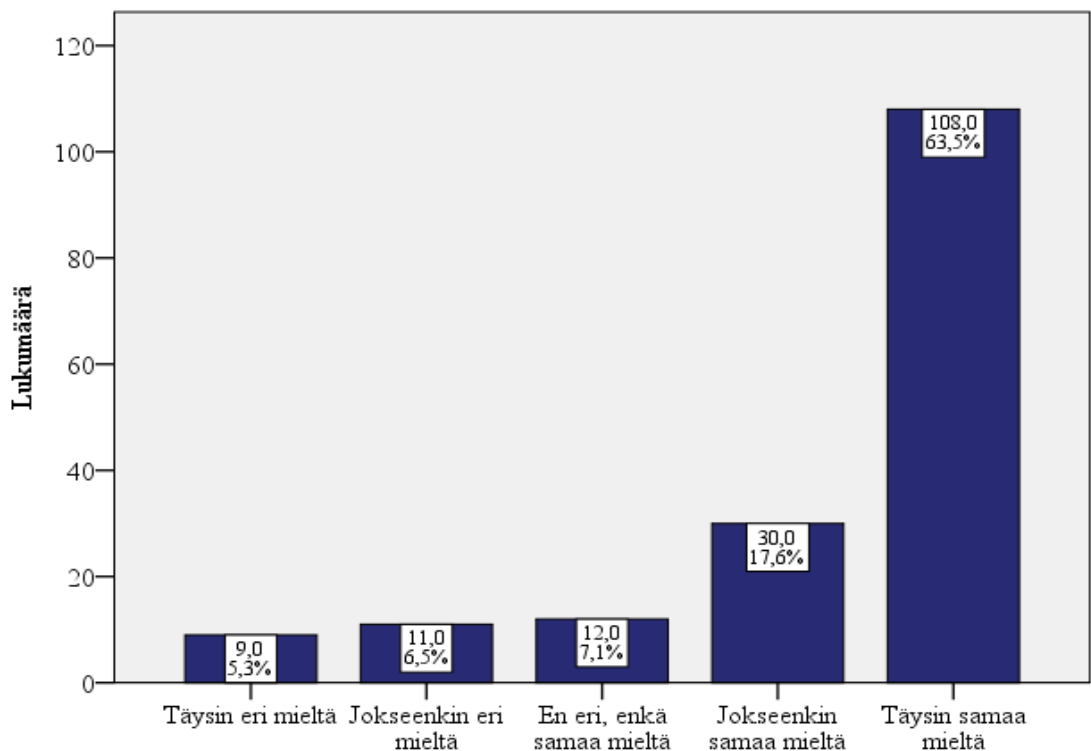
22.10 Tietoisuus toimitila Veturista

Viides väittämä koski KVVY:n omaa toimitila Veturia. Kysymyksen avulla haluttiin selvittää, tietävätkö yhdistyksen jäsenet Veturista, joka sijaitsee Pohjola-talossa Kouvolassa. Kuvan mukaan (kuva 11) reilusti yli puolet tähän kysymykseen vastanneista eli noin 63,5 % olivat tietoisia Veturista, ja oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Vain yhdeksän vastaajaa ei tiennyt Veturista tai sen olemassaolosta.

Tulosten esittelytilaisuudessa toimeksiantajalle tämä tieto oli melkoisen suuri yllätys, sillä tietoisuus toimitila Veturista ei uskottu olevan niin laajaa vastaajien ja yleisesti jäsenien osalta. Olemme varmoja, että tämä tietoisuus johtuu pitkälti siitä, että jäsenyhdistykset ovat voineet käyttää oman yhdistyksensä tilaisuuksiin juuri näitä ky-

seisiä tiloja. Tilat ovat siis tulleet monille rivijäsenille tutuiksi oman yhdistyksen kautta.

Tämä vastausjakauma on siinäkin mielessä hyvin positiivinen, sillä kun toimitilojen käyttö on oikein aktiivista ja mukaan saadaan mahdollisimman paljon rivijäseniä, myös KVVY:n tunnettuus kasvaa. Tiloissa on mahdollista pitää esillä esitteitä ja muita tiedonlähteitä, joiden avulla tieto leviää myös jäsenyhdistyksille. On siis tärkeää, että toimitila Veturin tilat pidetään informatiivisina. Kun jäsenet saavat tietoa ja samalla mahdollisuuden tutustua järjestöön, heidän aktiivisuutensa ja kiinnostuksensa kasvaa. Omat tilat luovat yhteenkuuluvuutta.



Kuva 11. Olen tietoinen toimitila Veturista

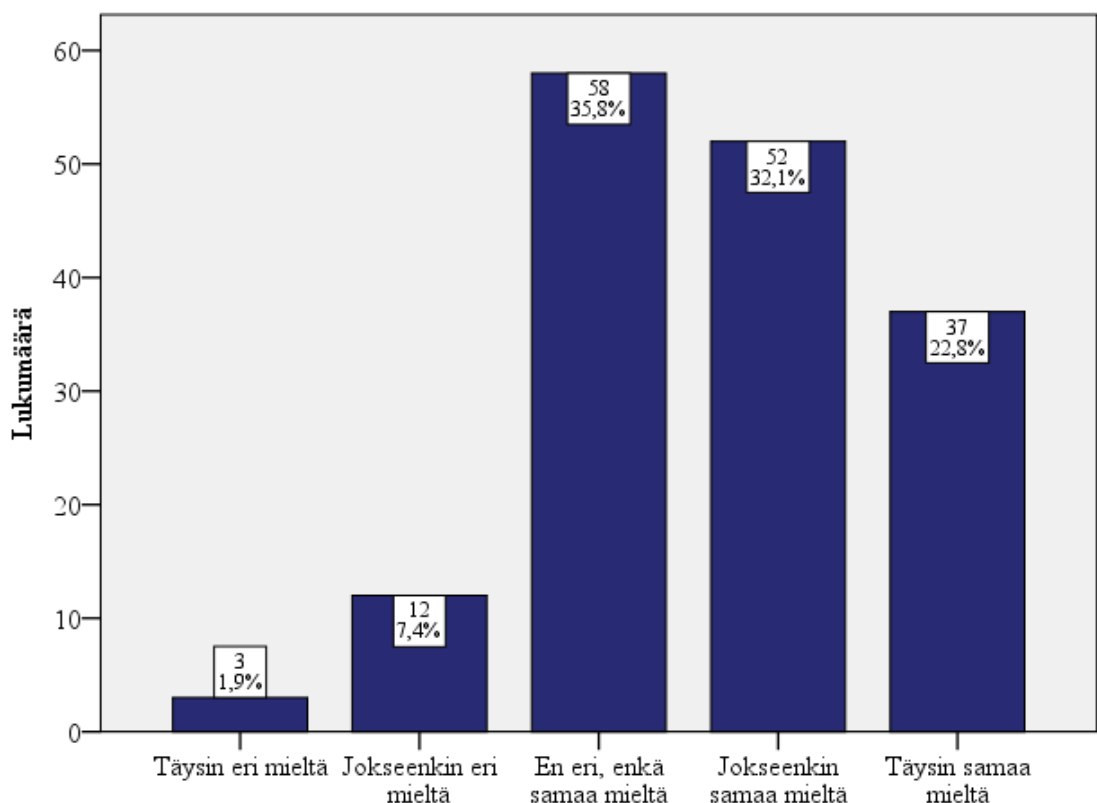
22.11 KVVY:n vastaaminen tarpeisiin

Seuraavassa väittämässä kysyttiin vastaajien mielipidettä siitä, kuinka KVVY vastaa heidän tarpeitaan (kuva 12). Kysymykseen vastanneista 58 vastasi kohtaan ”en eri, enkä samaa mieltä”. Tämä oli samalla myös suurin vastausryhmä tämän väittämän osalta, sillä sen prosentuaalinen osuus kipusi 35,8 %:iin. 52 vastaajaa oli jokseenkin

samaa mieltä siitä, että KVVY vastaa heidän tarpeitaan. Kolmanneksi suurimman ryhmän muodosti se (37 vastausta), jossa vastaajat olivat täysin samaa mieltä siitä, että KVVY:n toiminta vastaa heidän tarpeitaan.

Täysin eri mieltä KVVY:n vastaamisesta suhteessa omiin tarpeisiinsa, oli valinnut vain vastaavasti yhteensä 3 vastaajaa. Tässäkin kuviossa korostui jälleen se vastaajien joukko, jotka eivät pystyneet antamaan lainkaan mielipidettä kysytyyn asiaan. Tämä mahdollisesti johtuu siitä, etteivät vastaajat ole käyttäneet palveluita tai olleet muuten niin läheisessä toiminnassa kattojärjestön kanssa, minkä vuoksi he eivät ehkä osaa hahmottaa asiaa tästä näkökulmasta.

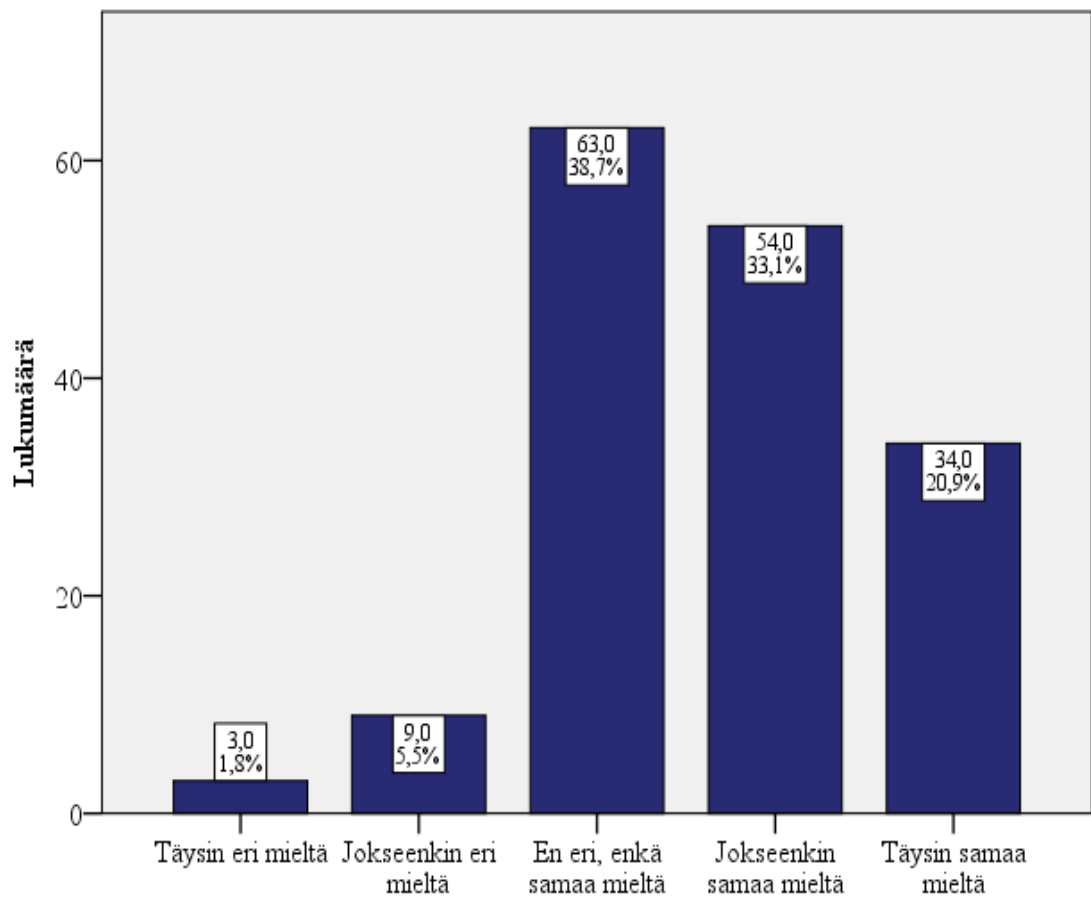
Hyvin myönteistä tässä vastausjakaumassa oli se, että 54,8 % vastaajista näkivät joko täysin tai jokseenkin KVVY:n vastaavan heidän tämänhetkisiä tarpeitaan. Vaikka KVVY:n olemassaolosta ja sen toiminnasta on vastaajien kesken hieman ristiriitaisia vastauksia sekä ajatuksia, sen vastaajaryhmän osalta, jotka käyttävät järjestön palveluja, ovat tyytyväisiä siihen tarjontaan, jota tällä hetkellä on saatavilla.



Kuva 12. KVVY vastaa tarpeitani

Toiseksi viimeisessä väittämässä vastaajilta oli tarkoitus selvittää, kuinka he kokevat KVY:n toiminnan vastaavan heidän odotuksiaan. Kuva (kuva 13) suurin vastausprosentti keskittyi tässäkin neutraaleihin vastausvaihtoehtoihin, jonka mukaan 38,7 % vastaajista ei ollut eri, eikä samaa mieltä ja 33,1 % vastaajista oli jokseenkin samaa mieltä. Vastaajista kuitenkin yli 20 % koki, että KVY vastaa heidän odotuksiaan. Täysin eri mieltä tästä asiasta oli ainoastaan 3 vastaajaa.

Uskoisimme, että tässäkin kuvassa tulokset jakautuivat näin vain siksi, koska osa jäsenistä, jotka vastasivat tutkimukseen, eivät välttämättä ole vielä tienneet pitkään saattikka lainkaan KVY:n toiminnasta, eikä heille tämän takia ole vielä ehtinyt muodostua odotuksia järjestöä kohtaan.



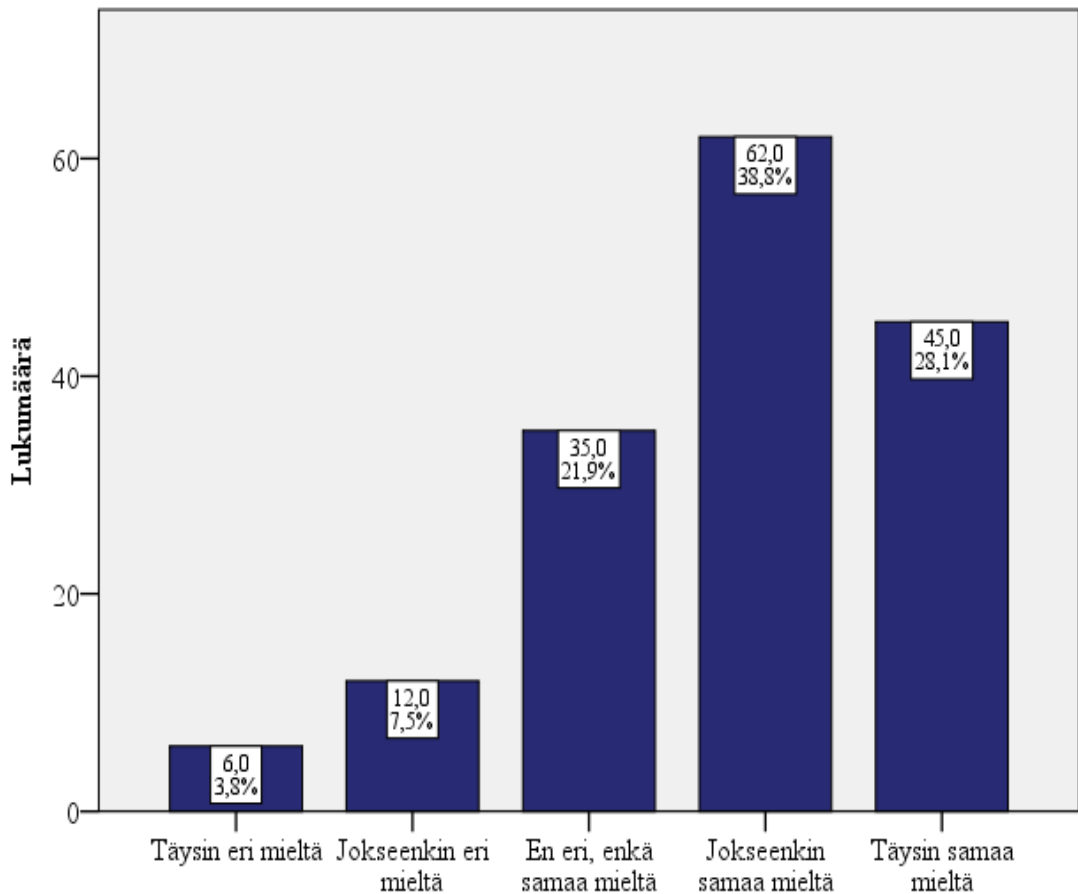
Kuva 13. KVY:n toiminta vastaa odotuksiani

22.13 KVVY:n aktiivisuus tiedottamisen suhteen

Viimeisessä tämän kysymyspatteriston väittämässä kysyimme vastaajilta heidän mielipidettään KVVY:n tiedottamisen aktiivisuudesta. Yleiskuvallisesti voitaisiin tämän kuvan (kuva 14) perusteella sanoa, että tiedottamiseen ollaan suhteellisen tyytyväisiä. Jokseenkin samaa mieltä KVVY:n aktiivisesta tiedottamisesta on ollut 62 vastaajaa eli 38,8 %. Toiseksi suurimman ryhmän (45 vastausta) ovat muodostaneet vastaajat, jotka olivat olleet täysin samaa mieltä asiasta. Yhteensä näiden kahden vastausvaihtoehdon osuus koko vastausten määrästä on ollut 66,9 %. Tämä on siis hyvin merkittävä osa koko vastaajamäärästä.

Suuren vastausmäärän on myös saavuttanut tässä väittämässä kohta, jossa vastaajalla ei ole ollut mielipidettä asiasta (35 vastausta). Tämän vastausvaihtoehdon suuri osuus selittyy ehkä sillä, että korkeasta iästä johtuen monet vastaajat eivät esimerkiksi käytä internetiä, jossa järjestö tiedottaa tapahtumistaan reaaliaikaisesti. Vastaajien osalta myös monet eivät ole olleet täysin selvillä siitä, mistä tietoa toiminnasta saa, ja ovat näin vastanneet tähän kyseisellä vastausvaihtoehdolla. Yksi yleinen syy löytyy lisäksi lomakkeen avoimista kysymyksistä, joissa ihmiset kertovat etteivät seuraa järjestön toimintaan liittyvää tiedotusmateriaalia.

Täysin eri mieltä KVVY:n aktiivisesta tiedottamisesta on kokonaisuudessaan ollut vain 6 vastaajaa, joka on hyvin pieni osa koko vastaajajoukosta. Jokseenkin eri mieltä asiasta on ollut ainoastaan 12 vastaajaa, joten heidänkin määrä on jäänyt prosentuaalisesti hyvin pieneksi koko joukkoon verrattaessa.



Kuva 14. KVVY tiedottaa aktiivisesti toiminnastaan

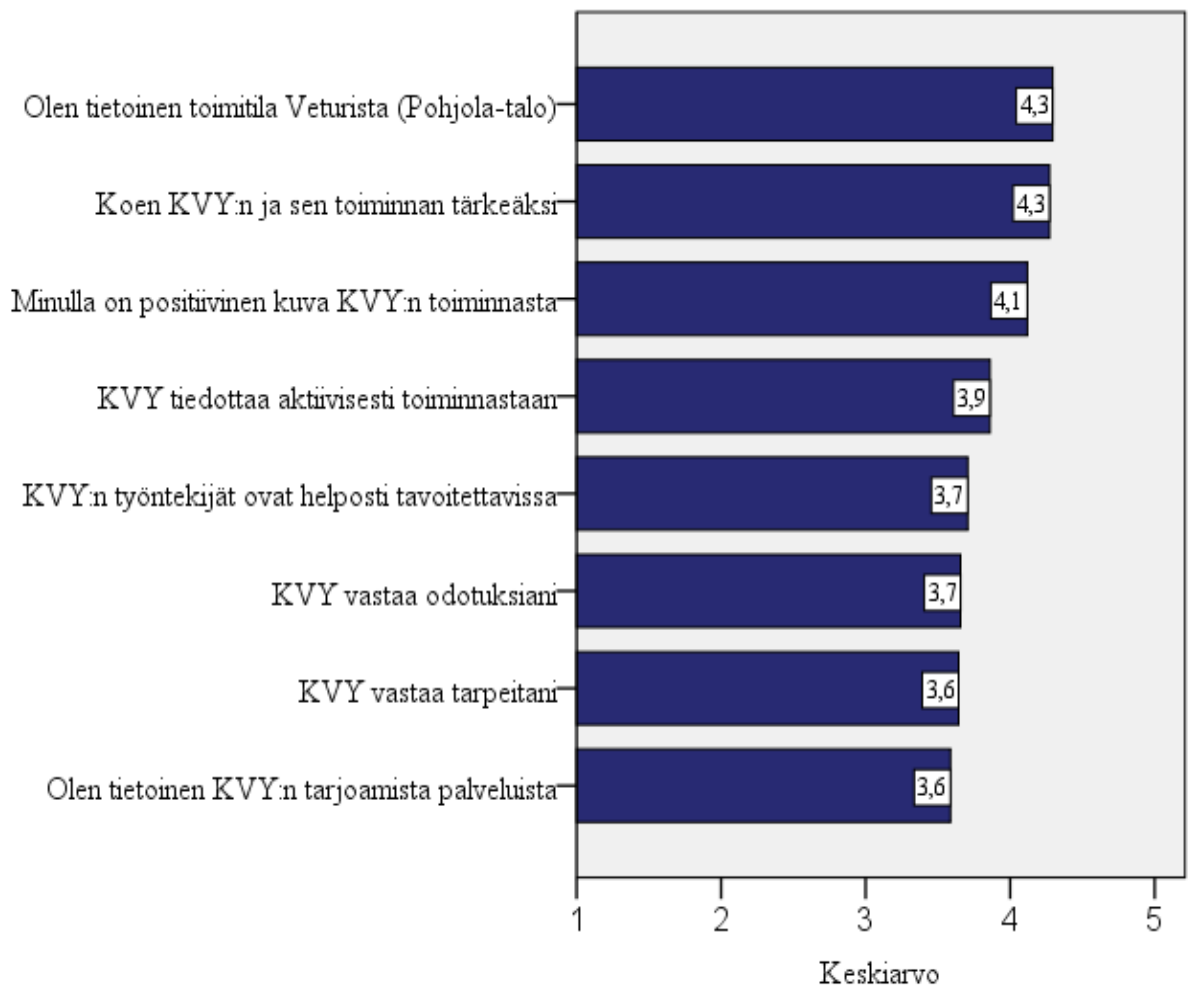
22.14 Yhteenveto jäsenten käsityksistä KVVY:n toiminnasta

Teimme edellä mainituista väittämistä vielä erillisen keskiarvokuvan, josta selviää se, miten vastaajat olivat keskiarvallisesti vastanneet jokaisen väittämän kohdalla. Tuloksista selviää (kuva 15), että vastaajat ovat varsin tietoisia toimitila Veturin olemassaolosta (ka 4,3), kuten jo aikaisemmin mainittiinkin. Samaan keskiarvoon ylsi myös väittämä, jossa kysyttiin vastaajan mielipidettä KVVY:stä ja sen toiminnan tärkeydestä. Näiden väittämien lisäksi yli neljän keskiarvoon oli yltänyt väittämä, jossa kysyttiin, miten positiivinen kuva vastaajalla oli KVVY:stä (ka 4,1).

Hieman alle neljän keskiarvon jäi väittämä, jossa vastaajilta tiedusteltiin mielipidettä KVVY:n aktiivisesta tiedottamisesta (ka 3,9). Samoihin keskiarvoihin (ka 3,7) päätyivät väittämät, joissa kysyttiin KVVY:n työntekijöiden tavoitettavuudesta sekä siitä, kuinka hyvin KVVY vastaa vastaajien odotuksia. Vastaajien mielipiteiden mukaan KVVY vastaa

heidän tarpeitaan keskiarvokuvan mukaan 3,6. Samaiseen keskiarvoon päätyy myös väittämä, jossa kysytään vastaajan tietoisuutta KVVY:n tarjoamista palveluista.

Tämän kuvan mukaan voidaan siis todeta, että tutkimukseen osallistuneilla on ollut melko positiivinen kuva kokonaisuudessaan KVVY:stä ja sen toiminnasta. Järjestön toiminta on koettu hyvinkin tärkeäksi, vaikka toisaalta tuloksista voidaan nähdä neutraalien vastausvaihtoehtojen käytön suuresta määrästä se, että KVVY:n tarjoamista palveluista tiedottaminen sekä niistä kertominen vaatii vielä huomiota. Mitään kovin suurta hajontaa ei tässä taulukossa kuitenkaan ole nähtävissä.



Kuva 15. Keskiarvokuva

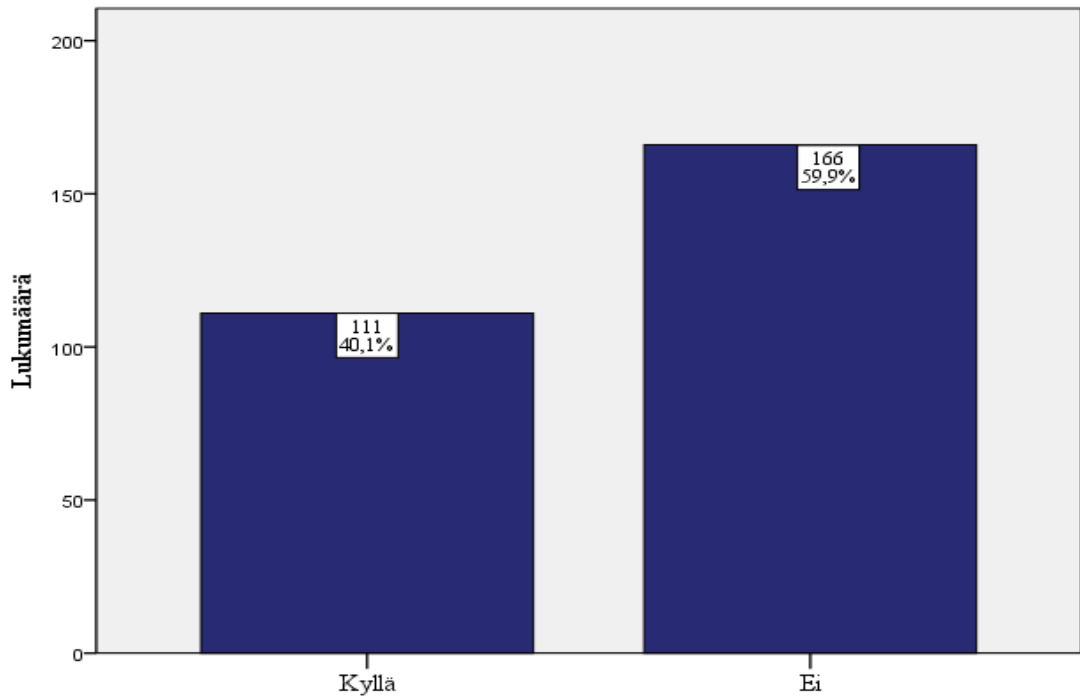
22.15 Osallistuminen KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin

Kun olimme saaneet yleisellä tasolla kartoitettua KVVY:n toimintaa ja ihmisten tietoisuutta koskien KVVY:tä, siirryimme selvittämään sitä, olivatko vastaajat osallistuneet järjestön omiin tilaisuuksiin (kysymys 7). Yli puolet vastaajista, 59,9 %, eivät olleet koskaan olleet mukana KVVY:n tilaisuuksissa (kuva 16). Tilaisuuksiin oli osallistunut 111 vastaajaa eli noin 40 %.

Useassa avoimen kysymyksen vastauksessa oli mainittu tiedotuksen puute, joten tilaisuuksien osallistumisprosentti tulee varmasti nousemaan, jos KVVY:n oma lehti saadaan julkaistua, jolloin jäsenet saavat suoraan kotiin tietoa tapahtumista. Tämän lisäksi on mahdollista jakaa tietoa esimerkiksi jäsenyhdistysten puheenjohtajille ja sihteerille, jotka vuorostaan voivat kertoa tapahtumista ja tilaisuuksista eteenpäin aina rivijäsenille saakka.

On kuitenkin huomattava, että osalla jäsenistä ei ole tietokonetta tai internet-yhteyttä, joten tapahtumien seuraaminen ei onnistu läheskään niin toimivasti internet-sivujen kautta. Yksi tapa sähköiseen tiedottamiseen ja sen tehostamiseen on se, että KVVY ottaa selkeät sähköpostituslistat käyttöönsä. Näin tietoa kulkeutuu niille henkilöille sähköisessä muodossa, jotka sen haluavat siinä muodossa. Montaa eri tiedotuskanavaa hyväksikäyttäen on mahdollista tavoittaa yhä suurempia jäsenmääriä, mikä samalla kasvattaa tapahtumien ja tilaisuuksien aktiivisuutta ja herättää ihmisten mielenkiinnon.

Osa jäsenistä on myös liikuntarajoitteisia, joten käyminen Veturissa voi olla hankalaa ilman kuljetusmahdollisuuksia, vaikka olisikin kiinnostusta tilaisuuksia ja tapahtumia kohtaan. Tässä on siis yksi kehittämisen kohde, jota kannattaa miettiä tulevaisuudessa, kun ihmisten aktiivisuutta tilaisuuksia kohtaan halutaan kasvattaa. Yhteiskuljetusmuodot voisivat olla yksi vaihtoehto, jotta matkustaminen yhden henkilön osalta ei tulisi välttämättä niin kalliiksi.



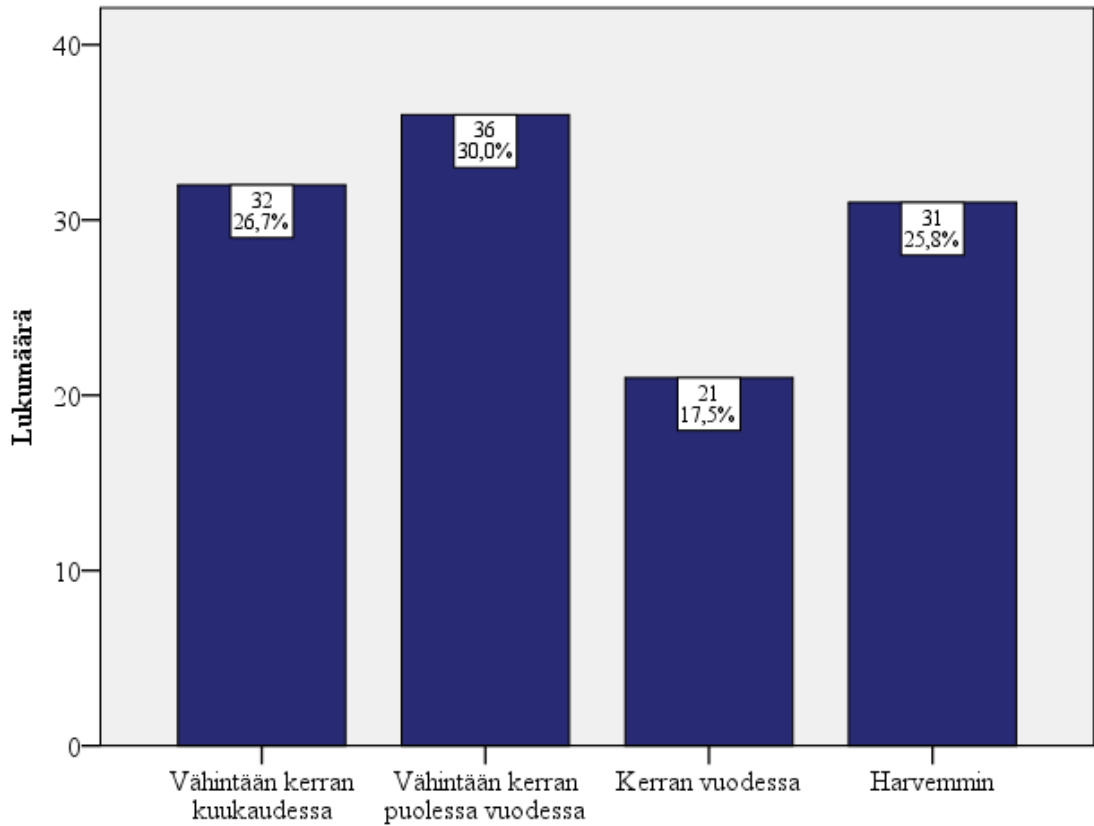
Kuva 16. Osallistuminen KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin

Yksi tärkeimmistä tutkimusongelmista oli selvittää vastaajien tietoisuutta KVVY:n toiminnasta ja eritoten tietotasosta koskien sitä, missä järjestö toimintaansa harjoittaa. Toiminnan keskuksenahan pidetään järjestön hallinnoimaa toimitila Veturia Kouvolassa. Kartoitimme tätä asiaa kysymällä ensin vastaajalta sitä, ovatko he osallistuneet KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin (kysymys 7). Tämän jälkeen pyysimme arvioimaan sitä, että kuinka usein he ovat osallistuneet tilaisuuksiin (kysymys 8).

Kuvassa numero 17 suurin ryhmä vastaajista (30 vastausta) osallistui vähintään kerran puolessa vuodessa KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin. Prosentuaalisesti tämä tarkoitti tasan 30 % kaikista vastaajista. Suuren joukon muodostivat myös se vastaajaryhmä, joka ilmoitti käyvänsä vähintään kerran kuukaudessa KVVY:n tapahtumissa (32 vastausta). Heidän osuutensa oli koko vastaajamäärästä 26,7 %. Toisessa ääripäässä kuitenkin tuli melko merkittävästi esille myös se vastaajaryhmä, joka ilmoitti käyvänsä harvemmin kuin kerran vuodessa KVVY:n järjestämässä tilaisuuksissa. Melkein joka viides vastaajista (21 vastausta) ilmoitti käyvänsä tilaisuuksissa kerran vuodessa.

Näiden tulosten varjossa voitaisiin sanoa, että toimitila Veturi on melko aktiivisessa käytössä. Tietenkin tuloksia mahdollisesti voi hiukan vääristää se, että tähän kyselyyn

ovat herkemmin vastanneet aktiivijäsenet, jotka toisaalta luonnollisesti osallistuvat muita selvemmin tilaisuuksiin. Toimitila Veturi ja sen olemassaolo ovat kuitenkin vastaajille tuttu asia.



Kuva 17. Kuinka usein osallistutte tilaisuuksiin

22.16 Jäsenten osallistuminen tilaisuuksiin

Toimeksiantajan osalta oli tärkeää saada tietoa siitä, ovatko vastaajat osallistuneet KVVY:n omiin tilaisuuksiin ja kuinka aktiivisesti vastaajat näissä tilaisuuksissa ovat käyneet. Näiden perusasioiden lisäksi haluttiin vielä syventää tätä tietoa ja selvittää, mitkä KVVY:n järjestämät tilaisuudet ovat suosittuja ja mitkä tämänhetkisistä tarjolla olevista tilaisuuksista jäseniä kiinnostavat (kysymys 9). Tässä kysymyksessä käytettiin rakennetta, jossa oli valmiita vaihtoehtoja sekä viimeisenä oli annettu vastaajille mahdollisuus esittää sellainen tapahtuma tai tilaisuus, joka ei ollut valmiissa listassa.

Vastaajien oli myös mahdollista valita useampi vastausvaihtoehto, minkä vuoksi vastausten yhteisprosentti nousikin tässä taulukossa yli sadan prosentin. Taulukon 2 mukaan suosituin vastausvaihtoehto, joka oli kerännyt eniten osallistujia, oli erilaiset infotilaisuudet. Näihin oli osallistunut 65 vastaajaa ja tämä oli lähes 50 % vastaajista ja 23,6 % vastauksista. Seuraavaksi suosituin oli vaihtoehto jokin muu. Sen oli valinnut 54 vastaajaa, joka oli noin 40 % vastaajista ja noin 20 % vastauksista. Näihin muihin tilaisuuksiin vastaajat olivat listanneet mm. viranomaiset Manskilla, toimitila Veturin tiloihin tutustumisen sekä Vuoroveto-projektin.

Näistä seuraavaksi eniten osallistujia olivat keränneet erilaiset koulutukset ja luennot. Näihin kahteen oli osallistunut reilu 30 vastaajaa molempiin. Vähiten vastaajat olivat osallistuneet turinatupiin ja terveystreffeille. Turinatuvat olivat keränneet ainoastaan yhden osallistujan ja terveystreffit kahdeksan vastausta tässä kyselyssä. Mielakassa pidetty ulkoilutapahtuma sekä Tykkimäki-päivä olivat keränneet suhteellisen hyvin osallistujia. Niille oli osallistunut lähes 20 vastaajaa.

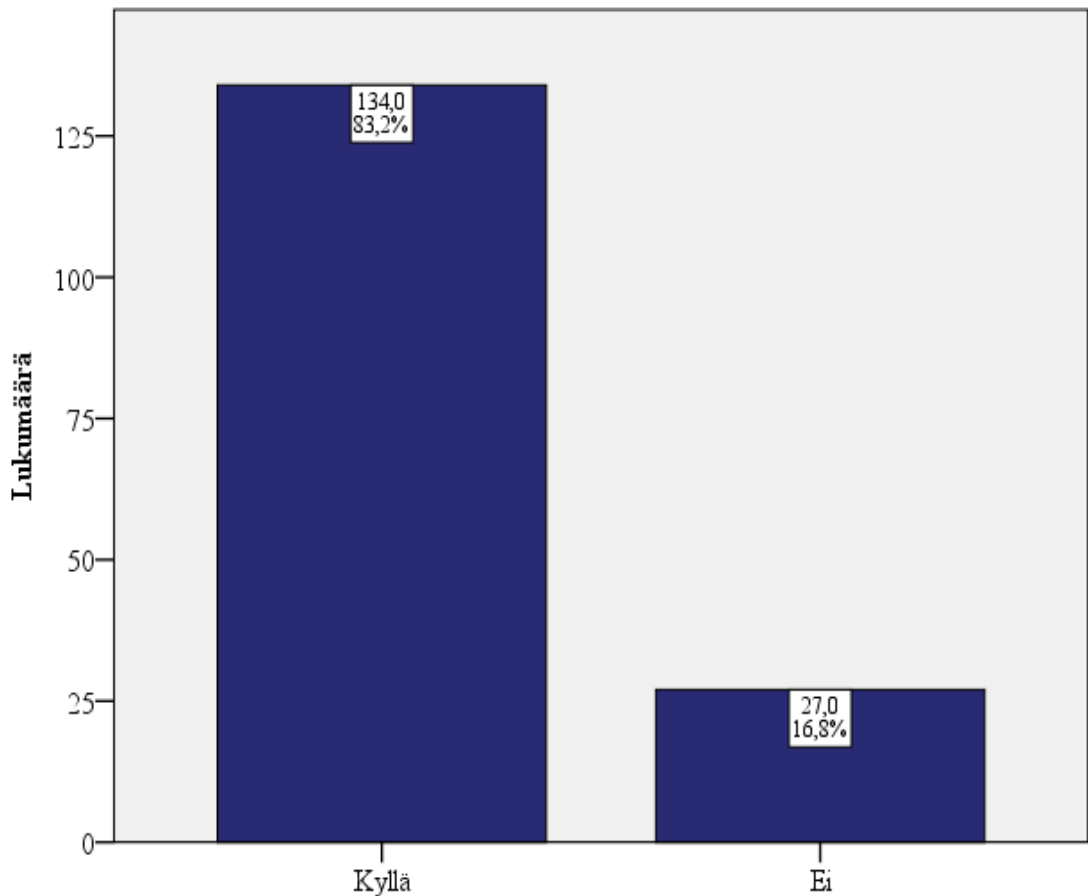
Taulukko 2. Mihin tilaisuuksiin olette osallistuneet?

	Vastauksia		% vastaajista
	Lukumäärä	% vastauksista	
Erilaiset koulutukset	35	12.7%	26.1%
Erilaiset luennot	37	13.4%	27.6%
Erilaiset infotilaisuudet	65	23.6%	48.5%
Neulekahvila	6	2.2%	4.5%
Mielakan ulkoilutapahtuma	17	6.2%	12.7%

Lauletaan Yhdessä!- laulutilaisuudet	9	3.3%	6.7%
Tykkimäki- päivä	19	6.9%	14.2%
Turinatuvat	1	.4%	.7%
Verenpaine- ja veren- sokerimittaukset	15	5.4%	11.2%
Tietotori	10	3.6%	7.5%
Terveystreffit	8	2.9%	6.0%
Jokin muu	54	19.6%	40.3%
Yhteensä	276	100.0%	206.0%

22.17 Toiminnan / tilaisuuksien riittävyys

KVY:n järjestämien tilaisuuksien kartoittamista jatkettiin vielä kysymyksellä, jossa vastaajalta kysyttiin hänen mielipidettään siitä, onko toimintaa/tilaisuuksia tällä hetkellä tarpeeksi usein (kysymys 10). Kuvan perusteella (kuva 18) vastaajista 83,2 % ei kokenut tarpeelliseksi, että toimintaa tai tilaisuuksia tarvitsisi järjestää nykyistä useammin. Kuitenkin 27 vastaajista, 16,8 %, toivoisi tilaisuuksia järjestettävän useammin.



Kuva 18. Onko toimintaa/tilaisuuksia tarpeeksi usein?

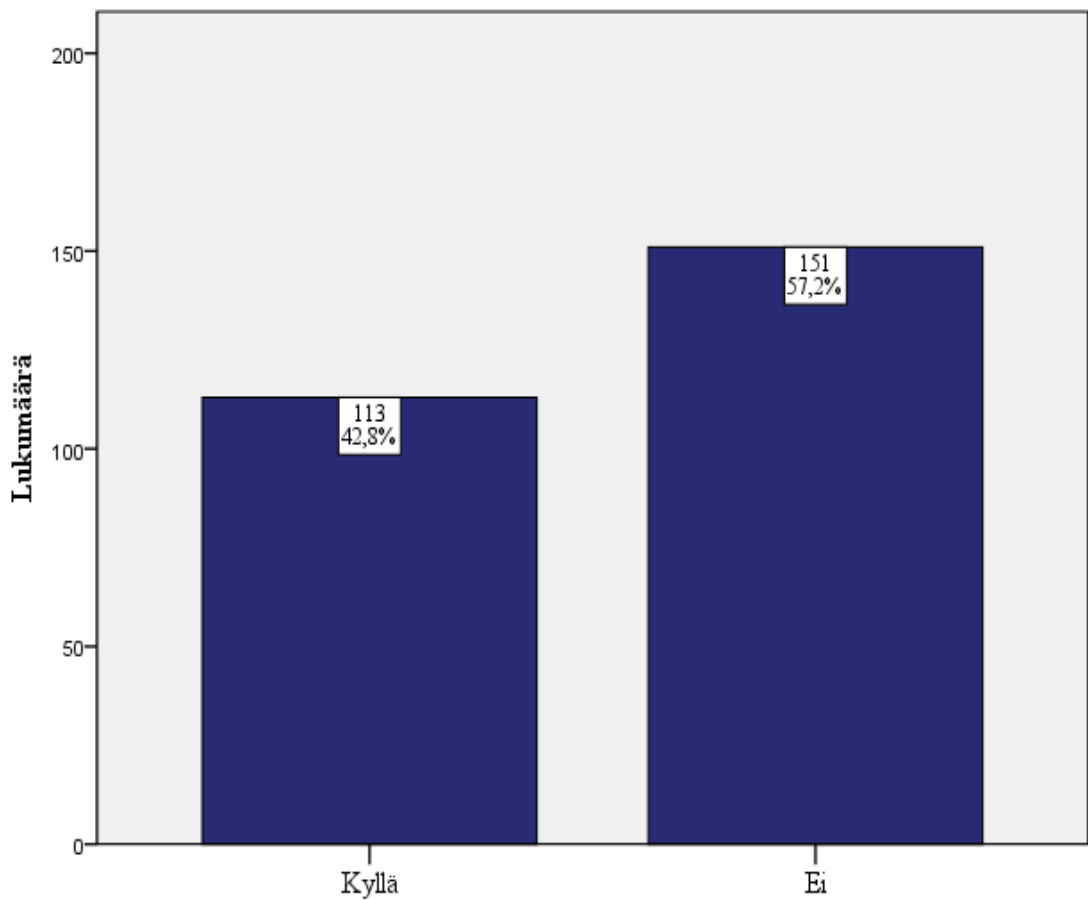
22.18 Veturin tilojen käyttäminen oman yhdistyksen tilaisuuksissa

Halusimme selvittää sen, miten aktiivisia vastaajat ovat osallistumaan itse KVV:n järjestämiin tilaisuuksiin sekä vastavuoroisesti sitä, ovatko he käyneet oman jäsenyhdistyksensä järjestämissä tilaisuuksissa (kysymys 15). Molemmissa kysymyksissä oli tarkoituksena selvittää sitä, kuinka aktiivisessa käytössä loppujen lopuksi toimitila Veturi oikeastaan on.

Kuvasta (kuva 19) näkyy, että suurin osa vastaajista (151 vastausta) eli 57,2 % on vastannut kieltävästi tämän kysymyksen kohdalla. Tästä voisi vetää sellaisen johtopäätöksen, että ihmiset eivät joko tiedä oman yhdistyksensä toiminnasta tarpeeksi osallistuaan niihin tai he eivät ole kiinnostuneita osallistumaan. Yksi silmiinpistävä asia tuloksissa avoimien kysymyksien osalta saattaisi selittää tätä ilmiötä. Monet nuoremista vastaajista kertoivat, etteivät nähneet ajankohtaiseksi osallistua toimintaan, sillä

heidän mielestään yhdistysten tarjoamat aktiviteetit on suunnattu heitä vanhemmille ikäpolville.

Tuloksia analysoitaessa kävi myös ilmi, niin monien osalta sekä KVVY:n tarjoamat tilaisuudet että oman jäsenyhdistyksen tilaisuudet ovat sen verran kaukana, ettei niihin ole mahdollisuutta päästä osallistumaan. Tämä on mahdollisesti myös yksi syy siihen, mikseivät jäsenet käytä ehkä niin aktiivisesti toimitiloja ja minkä takia myös osittain toimitilan tarkoitus sekä sen tarjoamat palvelut ja tilaisuudet ovat jääneet monien vastaajien osalta hieman epäselviksi.



Kuva 19. Veturissa käyminen oman yhdistyksen tilaisuuksissa

22.19 Oman yhdistyksen tilaisuuksissa käyminen

Kun olimme selvittäneet jakauman sen osalta, miten vastaajat olivat osallistuneet yhdistystensä omiin tilaisuuksiin, halusimme kartoittaa sitä, mihin oman yhdistyksen tilaisuuksiin he olivat osallistuneet (kysymys 16). Taulukon mukaan (taulukko 3) eniten kävijöitä olivat keränneet kokoukset, joissa oli käynyt yhteensä 74 vastaajaa, mikä oli noin 60 % osuus kaikista vastaajista.

Toiseksi suurimmaksi tilaisuudeksi kävijämäärältään nousivat koulutukset, joissa oli käynyt 46 vastaajaa, joka oli noin 37 % vastaajista. Jonkin muun tilaisuuden oli valinnut 31 vastaajaa. Muihin tilaisuuksiin oli mainittu mm. huovutuskurssi, hierontaryhmät, lääkäriluennot, liikuntaryhmät, terveysluento sekä tukihenkilöiden työnohjaus. Kerhotoiminta ja vertaistukiryhmät olivat myös keränneet suhteellisen hyvin osallistujia ja yhteensä kaikissa tilaisuuksissa oli käynyt 218 henkilöä.

Taulukko 3. Missä oman yhdistyksenne tilaisuuksissa olette käyneet?

	Vastauksia		% vastaajista
	Lukumäärä	% vastauksista	
Kokoukset	74	33.9%	60.2%
Koulutukset	46	21.1%	37.4%
Kerhotoiminta	38	17.4%	30.9%
Vertaistukiryhmä	29	13.3%	23.6%
Jokin muu tilaisuus	31	14.2%	25.2%
Yhteensä	218	100.0%	177.2%

Tarkoituksenamme oli kartoittaa myös tutkimuksessa sitä, kuinka vastaajat haluaisivat jatkossa saavan tiedon KVVY:n toiminnasta (kysymys 20). Tämän kysymyksen tavoitteena oli saada samalla myös KVVY:n tiedottamisesta mahdollisimman tehokasta, jotta tieto kulkisi aina rivijäsenille saakka. Tämä kyseinen taulukko (taulukko 4) on tehty samalla tekniikalla, kuin miten on toteutettu esimerkiksi listaus vastaajista jäsenyhdistysten välillä.

54,3 % vastaajista haluaa tulevaisuudessa, että heille lähetetään KVVY:tä koskeva tieto suoraan kirjeenä postitse. Kirjemuoto sai varmaankin sen takia niin suuren kannatuksen, sillä suurin osa vastaajista kuului vanhempaan ikäluokkaan, joka ei samalla tavalla esimerkiksi seuraa mediaa. Seuraavaksi suurin ryhmä toivoi, että he saisivat tiedon jatkossa tiedotusvälineiden kautta. Heidän osuutensa oli kaikista vastauksista 53 %. Lehti-ilmoittelu on monen mielestä tehokas keino tiedottaa tulevista tapahtumista ja muista järjestöön kuuluvista asioista.

Sähköpostilla ilmoittelu oli vasta kolmantena yhteydenottotavoissa (19,6 %). Ilmoittaminen KVVY:n toiminnasta sen omilla kotisivuilla jäi viimeiseksi vaihtoehdoksi tässä kyselyssä. Monet perustelivat tämän sillä, etteivät pystyneet käyttämään Internetiä tai eivät osanneet käyttää tietoteknillisiä laitteita lainkaan. Tämän tutkimuksen perusteella siis vanhat tiedottamistavat, kuten jäsenlehdet, tiedotteet sekä tavallinen kirjeposti ovat kaikkein varmin tapa tavoittaa suurin osa jäsenistä. Internet-sivut ovat oikein hyvä lisä, sillä niillä pystytään pitämään taas vastavuoroisesti nuoremmat jäsenet ajan hermoilla kaikista niistä toiminnoista ja tapahtumista, joita KVVY haluaa tarjota jäsenilleen.

Taulukko 4. Millä tavalla toivoisitte saavanne tietoa KVVY:n toiminnasta?

	Vastauksia		% vastaajista
	N	% vastauksista	
Kirjeenä postitse	<i>125</i>	<i>35.9%</i>	<i>54.3%</i>
Sähköpostilla	<i>56</i>	<i>16.1%</i>	<i>24.3%</i>
KVVY:n internet-sivuilta	<i>45</i>	<i>12.9%</i>	<i>19.6%</i>
Tiedotusvälineet (esim. lehdet)	<i>122</i>	<i>35.1%</i>	<i>53.0%</i>
Yhteensä	<i>348</i>	<i>100.0%</i>	<i>151.3%</i>

22.21 Kiinnostuneisuus toimia KVVY:ssä

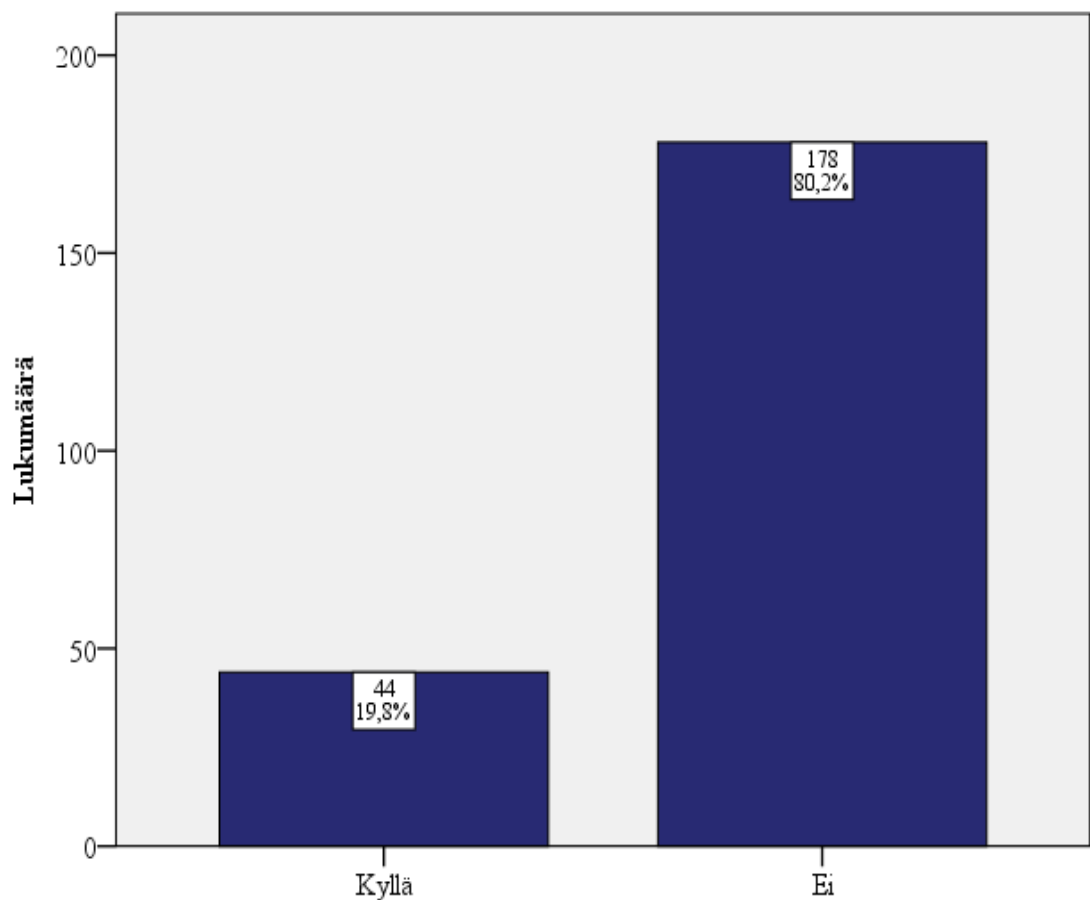
Toiseksi viimeisenä kysymyksenä kyselylomakkeessa oli kysymys, joka koski vastaajien kiinnostuneisuutta toimia KVVY:ssä (kysymys 22). Tämän kysymyksen vastauksista on selkeästi nähtävissä (kuva 20), että tämänhetkinen tilanne on se, etteivät kyselyyn vastanneet jäsenet ole kiinnostuneita toimimaan KVVY:ssä. Vain 44 eli 19,8 % vastaajista haluaisi mahdollisesti olla mukana KVVY:n toiminnassa, kun taas 178 henkilöä ei ole kiinnostunut osallistumaan järjestön toimintaan.

Passiivisuus on yleinen ongelma yhdistystoiminnassa, koska yleisesti yhdistystoiminta tapahtuu vapaa-ajalla eikä siitä saa rahallista hyvitystä. Tämän takia yhdistystoimintaan on vaikeaa löytää vapaaehtoisia, jotka jaksaisivat hoitaa yhdistyksen edellyttämät tehtävät omien töiden ja harrastusten lisäksi.

Usein yhdistyksissä toimijat ovat henkilöitä, joita asia koskettaa henkilökohtaisesti ja he työskentelevät alalla, joka mahdollisesti sivuaa yhdistystoimintaa. Usein yhdistystoiminnan ylläpitäminen kaatuu muutaman harteille, jolloin siitä tulee helposti liian

rankkaa. Mitä enemmän vapaaehtoisia toimijoita olisi, sitä mieluisempaa tekeminen olisi ja toimintaakin saataisiin monipuolistettua entisestään.

Monet tässä kyselyssä vastanneista kertoivat myös näiden lisäksi syyksi sen, että kokevat olevansa liian sairaita osallistumaan toiminnan kehittämiseen ja yleiseen mukanaoloon. Tietenkin esille nousivat esimerkiksi aika, jota ei ole käyttää enää muuhun toimintaan. Yksi ryhmä vastaajista ei myöskään tiennyt sitä, kenen puoleen kääntyä tämän asian suhteen. Kiinnostuneisuutta siis voi olla enemmänkin, kuin mitä tämä tulos antaa ymmärtää. Tehokas tiedottaminen tämänkin asian suhteen voisi tuoda lisää toimijoita ja sitä kautta kaivattua aktiivisuutta järjestöön.



Kuva 20. Oletteko kiinnostuneet toimimaan KVVY:ssä?

23 POHDINTAA TULOKSISTA

Yleisesti voidaan todeta, että KVVY:n jäsenet ovat suhteellisen tyytyväisiä yhdistyksen toimintaan sekä toimintamuotoihin. Monet jäsenet ovat kokeneet saaneensa arvokasta tukea vammaisuuteen liittyvissä asioissa, mikä on auttanut heitä jaksamaan jokapäiväisissä rutiineissa. Yhteenkuuluvuuden tunne sekä vertaistuki oli otettu esille monessa vastauksessa ja tämä onkin varmasti yksi yhdistyksen tärkeimmistä tavoitteista toiminnassaan. Kehittämisen varaa oli nähty tiedottamisessa ja siinä, että palveluita sekä toimintamuotoja suunnattaisiin entistä enemmän nuorille ja lapsiperheille. Kaiken kaikkiaan jäsenet kokevat KVVY:n tekevän arvokasta työtä, jonka jatkuminen tulevaisuudessa tulisi turvata.

Väitettä jäsenien tyytyväisyydestä voidaan tukea myös sillä, että avoimissa kysymyksissä oli annettu mahdollisuus vastaajille antaa omia kehitysideoita KVVY:n toiminnasta. Kehitysideoita tuli kuitenkin vastausten määrään verraten melko vähän, joten tästä voisi päätellä, että tämänhetkiset toimintamuodot ovat riittävän monipuolisia ja niitä koetaan olevan riittävästi. Ainakaan selkeästi esille ei noussut mitään todella tärkeäksi koettua toimintamuotoa, joka vastaajien mielestä puuttuisi KVVY:n toiminnasta.

Toimintamuotojen kommentointiin lisääntyneen viime aikoina ja niiden koettiin nykyään tarjoavan kaikille jotain. Yleisesti monessa vastauksessa todettiin toiminnan olevan hyvää ja KVVY:n tekemää työtä pidettiin arvokkaana. Kritiikkiä sai sijainti, koska muutama vastaaja toivoi toimintaa muuallekin kuin Kouvolan alueelle. Tätä oli perusteltu sillä, että jotkut vastaajista kokivat matkojen olevan liian pitkiä liikuntarajoitteiselle esimerkiksi Anjalankoskelta. Yhteisiä jäseniltoja toivottiin lisää tulevaisuudessa ja myös kaivattiin vapaamuotoisia illanviettoja, joissa ei olisi ennalta määrättyä ohjelmaa.

Luonnollisesti on kuitenkin tärkeää, että yhdistys pysyy mukana yhteiskunnan uudistuksissa ja pystyy niiden seurauksena vastaamaan jäseniensä uusiin tarpeisiin mahdollisimman nopeasti ja vaivattomasti. Mutta kuten muutama vastaaja oli todennutkin, aina löytyy jotain kehitettävää, joten tämän takia on hyödyllistä toteuttaa jonkinlaisia jäsenyytyväisyystutkimuksia riittävin väliajoin. Tällä taataan se, että yhdistys pystyy toimimaan mahdollisimman hyvin jäsenten toiveiden ja tarpeiden mukaan ja tarjoamaan heille sellaisia toimintamuotoja, joita he sillä hetkellä kokevat tarvitsevansa.

Vastauksissa esiin nousi myös yhteistoiminta eri alayhdistysten kanssa. Moni vastaaja toivoi enemmän yhteistoimintaa alayhdistysten välillä ja ilmeisesti KVY onkin suunnitellut jo jonkin verran lisää tällaista yhteistoimintaa toteutettavaksi. Yhteistoiminnalta kaivattiin ensisijaisesti virkistystä ja yhdessäoloa sekä myös sitä, että jäsenet pääsisivät tutustumaan toisiinsa ja yleisesti oppisivat tuntemaan toisia alayhdistyksiä.

Tutkimuksen alussa asetimme yhdessä työllemme tiettyjä tutkimuskysymyksiä, joihin toivoimme saavamme vastauksia suoritetun kyselyn avulla. Kysymyksiä oli yhteensä neljä ja niiden tarkoituksena oli auttaa selvittämään niitä asioita, joista toimeksiantaja oli kiinnostunut. Näiden kysymysten avulla osasimme painottaa tiettyjä asioita kyselylomakkeessa ja asetella kysymykset niin, että halutut asiat tulisivat esiin. Mielestämme onnistuimme saamaan melko hyvin vastauksia haluttuihin kysymyksiin tämän kyselytutkimuksen pohjalta. Seuraavaksi olemme lähteneet tekemään yhteenvetoa sekä pohdintaa tuloksista kyseisten tutkimuskysymysten avulla.

23.1 Olemassa olevat toimintamuodot sekä niiden kehittäminen

Tämän kyselyn tarkoituksena oli pitkälti selvittää sitä, miten tietoisia ihmiset olivat Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n olemassaolosta sekä sen toiminnasta. Toiminnasta eritoten toivottiin toimeksiantajan puolelta kehitysideoita, joilla järjestön toimintaa pystyttäisiin jalostamaan niin, että mahdollisimman monen jäsenistöön kuuluvan kiinnostus kasvaisi tarjottuja aktiviteetteja kohtaan. Tämän aktiivisen toiminnan takana olisi ajatuksena myös se, että järjestön tunnettuus kasvaisi niin jäsenyhdistysten kuin muidenkin toimijoiden osalta. On selvää, että tätä imagon nostoa järjestö selkeästi tarvitsee.

Toiminnan monimuotoisuutta ja sen kehittämistä olemme käsitelleetkin monesta eri näkökulmasta itse kyselyssä avointen kysymysten muodossa. Kaiken kaikkiaan pyysimme vastaajia kertomaan heidän mielipiteensä tämänhetkisistä KVVY:n tarjoamista toimintamuodoista, tarjosimme mahdollisuuden esittää niihin kehitysideoita sekä kysimme mahdollisista uusista toimintamuodoista, joita vastaajat haluaisivat KVVY:n tarjoavan tulevaisuudessa.

Saatujen vastausten perusteella ainakin tämänhetkisiin toimintamuotoihin ollaan melko tyytyväisiä. Vastauksista käy ilmi se, että esimerkiksi lievästi vammaisille ei löydy sellaista toimintaa, jossa he tavoittaisivat vertaisiaan. Tämän lisäksi nuoremmat ikä-

ryhmät haluaisivat järjestön tämänhetkisessä toiminnassa näkyvän sellaisia tilaisuuksia ja tapahtumia, jotka keräisivät yhteen enemmän myös jäsenyhdistysten nuoria jäseniä yhteen. Ajatuksena näissä ideoissa on varmasti pitkälti ollut myös se, että vastaajat ovat ajatelleet järjestön tulevaisuutta. Uusia toimijoita tarvitaan joka tapauksessa tulevaisuudessakin ja nuorista saataisiin mahdollisesti myös järjestötoiminnan jatkajia.

Tämänhetkisten toimintojen kehittämisessä on otettu myös se näkökanta esille, että toimintoja pitäisi pystyä jaottelemaan päivän eri ajankohtiin. Monilta jää osallistuminen toimintaan sen takia, että toiminnot ja tapahtumat painottuvat väärään vuorokauden aikaan. Vastaajat haluaisivat muuttaa toimintaa niin, että painotetusti vanhuksille ohjattua toimintaa olisi aamupäivisin. Iltapäivissä voitaisiin ottaa lapset ja nuoret enemmän huomioon ja iltaisin olisi yleisesti ohjelmaa koko jäsenistölle. Näin voitaisiin huomioida myös niitä henkilöitä, jotka esimerkiksi ansiotöiden takia eivät pääse muuten osallistumaan. Tällainen jaottelu olisi ihan hyvä ratkaisu ja toisi mukaan myös lisää aktiivisuutta osallistumiseen.

Tulevaisuudessa vastaajat siis haluaisivat ainakin iltoihin vapaamuotoista kokoontumista, jossa ei tarvitsisi olla mitään tarkempaa ohjelmaa. Vapaamuotoisuudessa on se hyvä puoli, että onnistuessaan se keräisi hyvin monenlaisia jäseniä yhteen. Yhtenä vaihtoehtona olisi jakaa viikossa muutama ilta vaikka niin, että aikuiset ja nuoret kokoontuisivat vuoroiltoina. Tämä voisi tuoda jäsenille yhteenkuuluvuuden tunnetta ja käytännössä myös ymmärrystä siitä, mikä KVVY:n merkitys on näiden jäsenyhdistysten välillä.

Vastaajien mielestä vastaisuudessa olisi myös hyvä ottaa järjestön toimintamuotojen kehittämisessä enemmän perheet huomioon. Toimintaa olisi hyvä jakaa niin, että eri elämäntilanteissa oleville ihmisille olisi jotakin toimintaa, joihin voisi järjestön kautta osallistua. Tällainen toiminta ei sitoisi jäsentä pelkästään omaan jäsenyhdistykseen, vaan hänelle tarjottaisiin mahdollisuutta tutustua uusiin ihmisiin ja sitä kautta koko järjestön toimintaan.

Yhdistävä toiminta on joka tapauksessa avainasemassa vastaajien antamissa vastauksissa. Tulevaisuudessa haluttaisiin enemmän yhteisiä retki yleistä sekä kunto- ja virkistystoimintaa. Ihmisillä on siis tämän perusteella tarvetta kokoontua, mutta suurimpana ongelmana koetaan vastaajien keskuudessa se, ettei mahdollisuuksia oikein kokoontumisille ole. Tämä nostaa jälleen tiedottamisen tärkeyden esille. Tiedottamisen

tehokkuuden nostamisella pystytään turvaamaan se, että tämänhetkisissä toimintamuodoissa sekä tulevaisuuden toiminnoissa riittää osanottajia.

23.2 Viestintäkanavat ja tiedottaminen

Toinen tutkimuskysymyksemme koski viestintäkanavia ja sitä, mitä kautta jäsenet toivovat tulevaisuudessa saavansa tietoa yhdistyksen toiminnasta. Kuten jo aiemmasta taulukosta selvisi, suurin osa jäsenistä toivoo saavansa tiedon KVVY:n toiminnasta kirjeenä postitse. Tämä onkin varmasti tehokkain tapa tavoittaa kaikki kohderyhmät, mutta vaatii luonnollisesti enemmän töitä sekä ajallisia ja rahallisia resursseja.

KVVY:n tarkoituksena on tulevaisuudessa informoida jäseniään oman jäsenlehden avulla, joka on kehitteillä. Tämän lisäksi yhdistys voisi esimerkiksi tiedottaa toiminnasta ja tapahtumista omien alayhdistystensä jäsenlehdissä ja kotisivuilla, koska useampi vastaaja koki saaneensa liian vähän tietoa KVVY:stä ja toivottiin, että alayhdistyksetkin tiedottaisivat enemmän KVVY:n tapahtumista.

Seuraavaksi suosituin viestintäkanava oli yleiset tiedotusvälineet, joista esimerkkinä oli mainittu lehdet. Yleisesti uskoisimme, että lehti-ilmoittelulla kannattaisi ainakin tiedottaa tulevista suuremmista tapaamisista sekä kokouksista. Kouvolan Sanomilla on laaja levikki Kymenlaakson alueella ja sen avulla tavoitettaisiin varmasti monia jäseniä. Kuitenkin yleisissä tiedotusvälineissä on hankalampaa esitellä tarkemmin yhdistystä tai sen toimintaa, joten tässä asiassa paras tiedotuskanava olisi jo aiemmin mainittu yhdistyksen oma jäsenlehti.

Vähiten tiedotusta toivottiin sähköpostin tai yhdistyksen omien kotisivujen kautta. Tähän varmasti suurin syy on se, että suurin osa vastaajista oli hieman vanhempaa sukupolvea, jotka eivät välttämättä osaa käyttää tietokonetta tai heillä ei ole verkkoyhteyttä tai sähköpostia. Nuorempi sukupolvi varmaankin toivoo tiedotusta eniten sähköisten tiedotusvälineiden kautta, mutta tällä hetkellä yhdistyksen suurin jäsenmäärä koostuu hieman iäkkäämmistä ihmisistä. On kuitenkin hyvä, että yhdistyksen on mahdollista tiedottaa toiminnastaan sekä kotisivuilla että sähköpostilla, mutta myös perinteisesti kirjeinä ja jäsenlehden avulla. Näin voidaan taata, että tiedonkulku on mahdollisimman laaja-alaista ja tavoittaa näin suurimman osan jäsenistä.

Tiedotuskanavien lisäksi yhdistys toivoi saavansa palautetta melko uusista kotisivuistaan. Suhteellisen suuri määrä vastaajista oli sitä mieltä, että kotisivut ovat helppolukuiset ja selkeät. Toisten vastaajien mielestä sivun ulkoasua pitäisi muuttaa nuorekkaammaksi, ja toisten mielestä ne olivat tylsät. Sivujen oli myös kommentoitu näyttävän armeijahenkisiltä ja värejä kaivattiin lisää. Toiset kokivat fonttityypin olevan vaikeaselkoista ja sivujen käyttäminen oli tuntunut sekavalta. Toivottiin myös, että sivujen päivittämiseen panostettaisiin ja varsinkin tulevista tapahtumista sekä tilaisuuksista tiedotettaisiin ajoissa ja selkeällä tavalla esimerkiksi etusivulla.

Muutamassa palautteessa pyydettiin yhdistystä kertomaan kotisivuilla enemmän omista arvoistaan ja tavoitteistaan yhdistystoiminnassa. Hakiessamme tietoa yhdistyksen omista alayhdistyksistä tutkimme paljon alayhdistysten omia kotisivuja, joilla oli kerrottu useasti myös yhdistyksen oman toiminnan lisäksi sen tärkeimmistä arvoista ja tavoitteista. Tämä elävöitti kuvaa yhdistyksen toiminnasta ja antoi siitä luotettavan ja selkeän kuvan. On tärkeää, että jäsen kokee yhdistyksen olevan ihmisläheinen ja helposti lähestyttävä, jotta jäsen uskaltaa tulla mukaan yhdistyksen järjestämiin tapahtumiin ja tilaisuuksiin ja pääsee näin tutustumaan uusiin samanhenkisiin ihmisiin.

Yleisesti tiedotuksen todettiin olevan puutteellista, mikä on varmasti yleistä, kun puhutaan näinkin kattavista keskusjärjestöistä. Nimenomaan rivijäsenten tavoittaminen on haasteellista ja on vaikeaa löytää vain yksi ja oikea tapa tavoittaa jäsenet. Tämän takia tiedotukseen pitää panostaa ja sen monipuolisuudesta tulee huolehtia. On myös tärkeää, että KVVY:n toimijat vierailevat omien alayhdistyksiensä tiloissa esittelemässä KVVY:n toimintaa ja sopivat yleisiä infotilaisuuksia jäseniltoihin yms. Näin he pystyvät parantamaan yhdistyksen näkyvyyttä jäsentensä keskuudessa.

23.3 Toimitila Veturin käyttäminen

Kolmannessa tutkimuskysymyksessä lähdimme selvittämään sitä, missä käyttötarkoituksessa toimitila Veturin tiloja on käytetty. Kyselylomakkeessa tätä asiaa lopulta lähestyttiin kahdelta eri suunnalta: toisessa kysymysasettelussa kysyimme vastaajalta sitä onko hän osallistunut KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin (kysymys 7) ja mihin tilaisuuksiin hän on osallistunut (kysymys 9). Toisessa kysymyspatteristossa taas kysyimme sitä oliko vastaaja osallistunut oman yhdistyksensä nimissä toimitila Veturissa pidettyihin tilaisuuksiin (kysymys 15) ja missä nimenomaisissa tilaisuuksissa hän

oli käynyt (kysymys 16). Näillä kysymyksillä pystyimme mittaamaan sitä, miten aktiivisessa käytössä toimitilat todellisuudessa ovat.

KVY:n järjestämistä omista tilaisuuksista kaikkein suurimman vastausmäärän oli saavuttanut erilaiset infotilaisuudet. Tämän kyselytutkimuksen perusteella siis kaikkein aktiivisimmin jäsenistöä saadaan osallistumaan infotilaisuuksiin ja niiden nimissä luonnollisesti myös toimitila on ollut silloin käyttöasteeltaan suurimmassa käytössä. Infotilaisuuksien jälkeen toiseksi suosituin vastausvaihtoehto oli jokin muu tilaisuus. Näihin muihin tilaisuuksiin oli osallistunut vastaajista noin joka viides. Kolmanneksi suosituimmiksi tilaisuuksiksi muodostuivat erilaiset koulutukset ja luennot.

Tämän perusteella voidaan siis sanoa, että KVY:n omista tilaisuuksista kaikkein suurimman käyttöasteen toimitilojen suhteen saavuttivat ne, jotka olivat informatiivisia ja jotka tarjosivat jäsenille sellaista tietoa, jotka he tunsivat omalta osaltaan hyödylliseksi. Infotilaisuuksien, koulutuksien ja muun yhteisen tekemisen kautta toimitila Veturin käyttö saadaan mahdollisimman maksimaaliseksi. Vastauksista kuitenkin selkeästi oli huomattavissa se, että monien vastaajien osalta toimitilojen käyttö on rajallista. Vastaajat edelleenkin painottavat ainoastaan toimitilassa käyntiä oman yhdistyksensä tilaisuuksissa.

Vastaajien oman yhdistyksen tilaisuuksista kaikkein suurimman prosenttimäärän keräsivät kokoukset. Toiseksi suurimmaksi tilaisuudeksi kävijämäärältään nousi koulutukset. Kolmanneksi eniten vastaajat olivat ilmoittaneet jonkin muun tilaisuuden. Näistäkin vastauksista oli luettavissa, että itseään kiinnostavat ja koskevat asiat olivat niitä osallistumiskriteereitä, joilla toimitilojen tilaisuuksiin saatiin ihmisiä mukaan. Oman yhdistyksen toiminnan seuraaminen on kaikkein tärkein syy siihen, miksi vastaajat ovat hakeutuneet toimitiloihin.

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:n tekemien vuosikertomusten mukaan yhteisten toimitilojen käyttö on jokaisen toimintavuoden aikana hieman vilkastunut edelliseen vuoteen verrattuna. Tähän toki on vaikuttanut se, että järjestö vuokraa tilojaan muiden tahojen käyttöön, mutta myös se, että toimintaa on pyritty joka vuosi monipuolistamaan. Toimitilojen tunnettuus on tullut enemmän rivijäsenien tietoisuuteen viimeisten vuosien aikana ja sitä kautta myös yhdistykset ovat entisestään alkaneet järjestämään omia tilaisuuksiaan kyseisessä paikassa.

Toimitila Veturin käyttö on siis tällä hetkellä melko aktiivista. Jos käyttöaktiivisuutta tästä huolimatta edelleen halutaan nostaa ja eritoten osallistujamääriä kasvattaa, niin kaikkein tärkeintä olisi järjestää sellaisia tilaisuuksia ja tapahtumia, jotka yhdistävät rivijäseniä. Toimitiloista voisi yrittää luoda jäsenille enemmän kuvaa sellaisena paikana, johon kaikki ovat tervetulleita. Tiloja ei tarvitsisi aina välttämättä käyttää niin systemaattisiin toimintoihin, vaan voitaisiin enemmänkin keskittyä vapaamuotoiseen yhdessäoloon. Mahdollisesti tällainen toiminta keräisi jäseniä yhteen ja jopa ideoimaan itse sitä, miten tiloja voitaisiin hyödyntää entisestään.

Kaikkein tärkeintä olisi antaa rivijäsenille mahdollisuus vaikuttaa asioihin. Näin yhteistoiminnasta tulee jäsenille läheisempää ja entistä kiinnostavampaa. Tämä myös samalla voisi kasvattaa osallistumismääriä ja saada aikaan entistä enemmän aktiivista käyttöä toimitiloille. Jäsenien oman vaikuttamisen lisäksi ei kuitenkaan voida unohtaa niitä asioita, joiden vuoksi vastaajat ovat aikaisemmin hakeutuneet toimitiloihin. Koulutukset, infotilaisuudet ja muut tietoa sisältävät tilaisuudet tulevat tulevaisuudessa edelleenkin olemaan tärkeässä osassa, ja ne varmasti tulevat ylivoimaisesti eniten keräämään jäseniä tiloihin. Näiden tilaisuuksien kehittäminen ja järjestäminen ovat siis ratkaisevassa asemassa, kun aktiivisuuden lisäämistä ollaan hakemassa sekä jäsenien että toimitilojen osalta.

23.4 Vastaajien kokema hyöty KVVY:n jäsenyydestä

Viimeisessä tutkimuskysymyksessä halusimme selvittää sitä, minkälaista hyötyä jäsenet kokivat saavansa KVVY:n jäsenyydestä. Tätä samaisen asian selvittämistä itse toimeksiantajakin piti ensisijaisen tärkeänä. Järjestön on kuitenkin tärkeää selvittää se, minkälaista lisäarvoa he voivat toiminnallaan tuottaa jäsenilleen. Ihmiset muodostavat asioista mielikuvia ja luonnollisesti saatuaan esimerkiksi hyvää palvelua, he entistä aktiivisemmin käyttävät niitä. Ihminen mieltää jäsenyyden sellaisena asiana, josta hän olettaa saavansa hyötyä. Yhdistyksen kuten järjestönkin on siis pystyttävä huolehtimaan tarpeellinen määrä sellaisia hyödykkeitä, joilla saadaan jäsen sitoutumaan järjestöön.

Vastaajat saivat kyselylomakkeen avoimessa kysymysmuodossa kertoa omat kokemuksensa jäsenyyden mukana tulleista hyödyistä. Hyvin merkittävä osa vastaajista oli kokenut saavansa suurta hyötyä siitä, että olivat voineet käyttää toimitila Veturin tiloja oman yhdistyksensä tarkoituksiin. Monet olivat myös antaneet suurta kiitosta järjestön

kautta järjestetyistä koulutuksista. Ne ovat antaneet monille uutta näkökulmaa ja innostusta toimia järjestön edun mukaisesti. Yleiskuvallisesti kuitenkin vastauksista oli luettavissa se, että tähän kysymykseen vastanneiden kesken kommentit hyödyn kokemisesta olivat hyvin samankaltaisia.

Ehdottomasti suurin koettu hyöty vastaajien mielestä oli ollut heidän saamansa vertaistuki ja KVVY:n järjestämät vertaistukiryhmät. Vertaistukiryhmien lisäksi hyvin tavallisetkin asiat olivat päässeet koettujen hyötyjen listalle. Suhteellisen suuri osa vastaajista oli kertonut saaneensa jäsenyyden kautta uusia ystäviä, uutta tietoa omasta sairaudestaan sekä samalla uutta näkökulmaa sen kanssa elämiseen. Muutamat olivat kommentoineet myös sitä, että he näkivät saavansa yhteistä tekemistä. Tämä yhteinen tekeminen ei selkeästikään tarkoittanut pelkästään toimintaa, jossa vain oman jäsenyhdistyksen jäsenet kokoontuvat, vaan tekemisissä oltiin oltu oman yhdistyksen ulkopuolelta olevien jäsenien kanssa. Nämä edellä mainitut asiat ovat niitä tärkeitä elementtejä, joilla pystytään rakentamaan toimivaa järjestöä sekä lisäämään siihen kuuluvien jäsenien yhteenkuuluvaisuuden tunnetta.

Jäsenyyden kautta koettiin saavan myös oikeus osallistua KVVY:n tarjoamiin tilaisuuksiin ja tapahtumiin. Näiden osallistumisien kautta on koettu saavan tietoa muista yhdistyksistä ja vastaajat ovat näiden kyseisten tapahtumien kautta oppineet ja saaneet paljon uutta tietoa itse järjestöstä kuin myös sen toiminnasta. Uusiin tietoihin on lueteltu mm. niitä asioita, joihin yhdistys on vaikuttanut yhteiskunnallisesti. Ihmiset ovat saaneet käsityksen siitä, minkälaisia palveluita heillä on mahdollisuus käyttää ja minkälaisia erityisoikeuksia heille mahdollisesti on järjestön kautta tarjolla. Jäsenille on kuitenkin erittäin tärkeää tulevaisuudessakin antaa sellaista tietoa, jolla pystytään entisestään edesauttamaan yhdenvertaisuuden toteutumista yhteiskunnassa. Vammaisen ajan tasalla pitäminen esimerkiksi siitä, millaisiin tukirahoihin tai muihin etuuksiin hänet on oikeutettu, mahdollistavat juuri tätä yhtä järjestön tärkeintä tavoitetta.

Näiden vastausten perusteella voisi siis sanoa, että niiden osalta, jotka ovat olleet tietoisia KVVY:n toiminnasta ja jotka ovat toimintaan jollain asteella osallistuneet, ovat tyytyväisiä siihen tarjontaan, jota KVVY heille pystyy tällä hetkellä tarjoamaan. Tämä väite voidaan perustaa siihen, miten vastaajat ovat vastanneet tähän koettuun hyötyyn jäsenyydestä. Kun katsotaan esimerkiksi prosentuaalisesti sitä määrää, jossa vastaajaa pyydettiin antamaan kehitysehdotelmia, niin määrä lopulta jäi hyvin pieneksi. Tämä

kehitysideoiden vähyys on suoraan verrannollinen siihen, etteivät jäsenet joko näe kovinkaan tärkeäksi järjestön toiminnan kehittämistä tämänhetkisestä muodostaan tai heillä ei vain ole antaa asiasta mitään selkeää mielipidettä.

Jäsenyyden hyötyä koskeva kysymys ja samalla viimeinen tutkimuskysymyksemme ikään kuin kokosi yhteen tutkimuksemme pääasiat. Tästä tutkimuksesta saatujen tulosten ensisijainen merkitys oli antaa Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys ry:lle kuvaa, siitä minkälainen merkitys heidän toiminnallaan on siihen kuuluvien jäsenien mielestä. Tärkeää oli selvittää se, mikä on järjestön asema ja minkälaisena ihmiset tämän organisaation mieltävät. Tarkoituksenamme oli tarjota samalla myös uusia näkökulmia järjestön toiminnan kehittämiseen. Tämän toteutetun tutkimuksen perusteella voidaan sanoa, että jäsenet olivat pääosin tyytyväisiä toimintaan ja järjestöstä oli muotoutunut positiivinen kuva toiminnan sekä siinä syntyvien palveluiden tuottajana.

Viimeiseen liitteeseemme (liite 4) on koottu vielä kaikki kyselylomakkeen kysymykset ja olemme merkinneet siihen kaikki vastausmäärät. Tämän lisäksi olemme poimineet kaikista avoimista kysymyksistä pienet listaukset, joissa esitämme omasta mielestämme tutkimuksen kaikkein informatiivisimmat vastaukset.

LÄHTEET

- Ahola, A., Godenhjelm, P. & Lehtinen M. 2002. Kysymisen taito: surveylaboratorio lomaketutkimusten kehittämisessä. Tilastokeskus. Helsinki.
- Crohn ja Colitis ry. 2010. Saatavissa: <http://www.crohnjocolitis.fi/cms/> [viitattu 2.9.2011].
- Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. 7.uudistettu painos. Edita. Helsinki.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Kustannusosakeyhtiö Tammi. Helsinki.
- Juholin, E. 2001. Viestintästrategiasta käytäntöön. Painopaikka Karisto Oy. Hämeenlinna.
- Juholin, E. 2010. Arvioi ja paranna!: viestinnän mittaamisen opas. Infor Oy. Helsinki.
- Juntto, A., Paananen, S. & Sauli, H. 1998. Faktajuttu: Tilastollisen sosiaalitutkimuksen käytännöt. Vastapaino. Tampere.
- Kananen, J. 2010. Opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Jyväskylä.
- Kouvolan Diabetesyhdistys ry. Saatavissa: http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=68&Itemid=68 [viitattu 1.9.2011].
- Kouvolan kaupunki. 2010. Kaakkois-Suomen vammaistyön kehittämisyksikkö-hanke. Saatavissa: <http://www.kouvola.fi/palvelut/kehittamishankkeet/5k1jlsvDi.html> [viitattu 26.8.2011].
- Kouvolan kaupunki. 2010. Vammaispoliittinen ohjelma 2010. Saatavissa: <http://www.kouvola.fi/material/attachments/intranet/perusturva/suunnitelmatjaraportit/5tllJm3G/Vammaispoliittinenohjelma2010.pdf> [viitattu 14.9.2011].
- Kouvolan Kuulo ry. Kouvolan Kuulo ry:n esite.

Kouvolan Kuurot ry. Kuurojen Liitto ry. Saatavissa: http://www.kl-deaf.fi/fi-FI/Kuurojen_Liiton_toiminta/ [viitattu 2.9.2011].

Kouvolan Mielenterveysseura ry. Saatavissa:
http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=14&Itemid=15 [viitattu 3.9.2011].

Kouvolan Nivelpiiri ry. Suomen Nivelyhdistys ry. Saatavissa:
<http://www.niveltieto.net/yhdistyksesta.htm> [viitattu 2.9.2011].

Kouvolan Reumayhdistys ry. Saatavissa: <http://www.kouvolanreumayhdistys.fi/> [viitattu 3.9.2011].

Kouvolan CP-yhdistys ry. Suomen CP-liitto ry. Saatavissa: http://www.cp-liitto.fi/suomen_cp-liitto_ry [viitattu 4.9.2011].

Kouvolan Seudun Hengitysyhdistys ry. Saatavissa:
http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=70&Itemid=69 [viitattu 2.9.2011].

Kouvolan Seudun Invalidit ry. Saatavissa:
http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=64&Itemid=64 [viitattu 1.9.2011].

Kouvolan Seudun Kehitysvammaisten tuki ry. Kehitysvammaisten Tukiliitto ry. Saatavissa: <http://www.kvtl.fi/fi/selkosivut/kehitysvammaisten-tukiliitto/> [viitattu 3.9.2011].

Kouvolan Seudun Osteoporoosiyhdistys ry. Suomen Osteoporoosiliitto ry. Saatavissa:
http://www.osteoporoosiliitto.fi/sivu.php?artikkeli_id=2 [viitattu 10.9.2011].

http://www.osteoporoosiliitto.fi/sivu.php?artikkeli_id=3 [viitattu 10.9.2011].

Kouvolan TS-Syndrooman vertaistukiryhmä ry. Suomen Tourette-yhdistys ry. Saatavissa: <http://www.tourette.fi/yhdistys.php> [viitattu 11.9.2011].

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry. KVY:n jäsenyhdistykset. Saatavissa:
http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=4
[viitattu 10.9.2011].

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry. KVY-Projektit. Saatavissa:
http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=5&Itemid=6
[viitattu 10.9.2011].

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry. Vuosikertomus toimintavuodelta 2004.

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry. Vuosikertomus toimintavuodelta 2006.

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry. Vuosikertomus toimintavuodelta 2007.

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry. Vuosikertomus toimintavuodelta 2008.

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry. Vuosikertomus toimintavuodelta 2009.

Kouvolan Vammaisjärjestöjen Yhdistys Ry. Vuosikertomus toimintavuodelta 2010.

Kymen ILCO ry. Finnilco ry. Saatavissa: <http://www.finnilco.fi/Finnilco3.php> [viitattu 19.9.2011].

Kymenlaakson afasia- ja aivohalvausyhdistys ry. Aivoliitto ry. Saatavissa:
http://www.aivoliitto.fi/aivoliitto_ry/liiton_toiminta [viitattu 1.9.2011].

Kymenlaakson Autismiyhdistys ry. Autismi- ja Asperger-liitto ry. Saatavissa:
http://www.autismiliitto.fi/files/627/Liiton_esite_9_nettipainos.pdf [viitattu 3.9.2011].

Kymenlaakson Lihastautiyhdistys ry. Saatavissa:
http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=13&Itemid=14
[viitattu 3.9.2011].

Kymenlaakson MS-yhdistys ry. Saatavissa:
http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=15&Itemid=16
[viitattu 4.9.2011].

Kymenlaakson Munuais- ja Maksapotilaat ry. Saatavissa: <http://www.kymsi.com/> [viitattu 4.9.2011].

Kymenlaakson Selkäyhdistys ry. Saatavissa:

http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=17&Itemid=18 [viitattu 3.9.2011].

Kymenlaakson Seudun Kilpirauhasyhdistys ry. Saatavissa:

<http://www.kymenlaaksonseudunkilpirauhasyhdistys.info/> [viitattu 3.9.2011].

Kymenlaakson Syöpäyhdistys ry. Saatavissa:

http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=20 [viitattu 3.9.2011].

Laki sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista 2000/812. Finlex. Saatavissa:

<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2000/20000812> [viitattu 29.9.2011].

Laki vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista 1987/380.

Finlex. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1987/19870380> [viitattu 28.9.2011].

Lohtaja, S. & Kaihovirta-Rapo, M. 2007. Tehoa työelämän viestintään. WSOYpro. Helsinki.

Lotti, L. 2001. Tehokas markkina-analyysi. WSOY. Helsinki.

Menetelmäopetuksen tietovaranto. Kyselylomakkeen laatiminen. Saatavissa:

<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html> [viitattu 24.8.2011].

Menetelmäopetuksen tietovaranto. Mittaaminen: Mittarin luotettavuus. Saatavissa:

<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/mittaaminen/luotettavuus.html#validiteetti> [viitattu 23.8.2011].

Metsämuuronen, J. 2001. Mittarirakentaminen ja testiteorian perusteet. 2.uudistettu painos. International Methelp Ky. Helsinki.

Nygård, T. & Tuunainen, K. 1996. Avun kohteesta itsensä auttajaksi: katsaus Suomen vammaishistoriaan. Atena. Jyväskylä.

Omaiset Mielenterveystyön tukena ry. Saatavissa:

<http://www.omaiset.fi/Yhdistyksest%C3%A4/tabid/1027/Default.aspx> [viitattu 1.9.2011].

Pohjois-Kymen Allergia- ja Astmayhdistys ry. Saatavissa:

http://www.kvyry.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=27&Itemid=27 [viitattu 2.9.2011].

Pohjois-Kymen Epilepsiyhdistys ry. Epilepsialiitto ry. Saatavissa:

http://www.epilepsia.fi/epilepsialiitto/epilepsialiiton_toiminta [viitattu 3.9.2011].

Pohjois-Kymen Mielenterveysyhdistys Pohjatuuli ry. Mielenterveyden Keskusliitto.

Saatavissa: <http://www.mtkl.fi/liitto/> [viitattu 10.9.2011].

Pohjois-Kymen Näkövammaiset ry. Saatavissa: <http://www.kasun.fi/> [viitattu 1.9.2011].

Pohjois- Kymen Parkinson-kerho ry. Etelä-Kymen Parkinson-kerho ry. Saatavissa:

<http://www.kolumbus.fi/upy.ry/Parkinson-kerho> [viitattu 11.9.2011].

Pohjois-Kymen Psoriasisyhdistys ry. Saatavissa: <http://www.p-kpsori.fi/> [viitattu

1.9.2011].

Ronkainen, S. & Karjalainen, A. 2008. Sähköä kyselyyn!: web-kysely tutkimuksessa ja tiedonkeruussa. Lapin yliopisto. Rovaniemi.

Räty, T. 2010. Vammaispalvelut: vammaispalvelujen soveltamiskäytäntö. Kynnys.

Helsinki.

Sosiaaliportti. Vammaispalvelulain suhde muihin lakeihin. Saatavissa:

<http://www.sosiaaliportti.fi/fi-FI/vammaispalvelujen->

[kasikirja/lainsaadanto/oikeuskaytanta/vammaispalvelulain-suhde-muihin-lakeihin/](http://www.sosiaaliportti.fi/fi-FI/vammaispalvelujen-kasikirja/lainsaadanto/oikeuskaytanta/vammaispalvelulain-suhde-muihin-lakeihin/)

[viitattu 28.9.2011].

Sosiaali- ja Terveysministeriö. 2011. Sosiaalihuollon asiakkaan asema ja oikeudet.

Saatavissa:

http://www.stm.fi/sosiaali_ja_terveyspalvelut/asiakkaanoikeudet/sosiaalihuolto [viitattu 21.9.2011].

Sosiaali- ja Terveysministeriö. 2001. Sosiaalihuollon asiakkaan asema ja oikeudet.

Saatavissa: <http://pre20031103.stm.fi/suomi/pao/julkaisut/soshuospelko.pdf> [viitattu 21.9.2011].

Suomen Kipu ry. Saatavissa: <http://www.suomenkipu.fi/> [viitattu 2.9.2011].

Virsta – Virtual Statistics. Tilastokeskus. Strukturoitu haastattelu. Saatavissa:

<http://www.stat.fi/virsta/tkeruu/04/01/> [viitattu 1.9.2011].

Yhdistyslaki 1989/503. Finlex. Saatavissa:

<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1989/19890503> [viitattu 3.10.2011].

Ylikoski, T. 1999. Unohtuiko asiakas. 2 uudistettu painos. KY-palvelu. Helsinki.

Aurinkoiset kevätterveiset Kouvolan Vammaisjärjestöjen yhdistys ry:n jäsenille!

Hyvä kyselyn vastaanottaja!

Olemme kaksi julkishallinnon tradenomiopiskelijaa Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta Kouvolasta, jotka tekevät tutkintoomme kuuluvaa lopputyötä yhteistyössä Kouvolan Vammaisjärjestöjen yhdistys ry:n kanssa. Työmme tarkoituksena on selvittää KVY:n jäsenten mielipiteitä KVY:stä sekä sen toiminnasta.

Opinnäytetyömme tuottaa tietoa KVY:n nykyisestä toiminnasta jäsenistön näkökulmasta käsin, jonka avulla Kouvolan Vammaisjärjestöjen yhdistys ry pystyy kehittämään toimintaansa entistä paremmin jäsentensä tarpeita vastaaviksi.

Kyselymme koostuu 23 erilaisesta järjestöön liittyvästä kysymyksestä ja lomakkeen täyttämiseen kuluu aikaa noin 10 – 20 minuuttia. Kyselyyn vastaaminen on vapaaehtoista ja vastaukset tulevat nimettöminä, jolloin **kaikkien vastaajien henkilöllisyys pysyy salassa**. Vastausten käsittelyn jälkeen aineisto hävitetään Henkilötietolain 1999/523 määräämällä tavalla.

Kyselyyn voi vastata oheisella kyselylomakkeella, mutta vaihtoehtoisesti kyselyyn pystyy myös vastaamaan alla olevan linkin kautta sähköisesti. Kirjallisen vastauksenne voitte jättää palautuskuoressa postin kuljetettavaksi veloituksetta. **Vastausaika päättyy 29.4.2011**. Vain vastaamalla varmistatte, että mielipiteenne tulee huomioiduksi.

Vastaajien kesken arvotaan kolme lahjakorttia S -ryhmään, arvoltaan 30€ / kpl.

Yhteistyöstä kiittäen!

Sanni Niittyinen

Tradenomiopiskelija

sanni.niittyinen@student.kyamk.fi

Minna Saikkonen

Tradenomiopiskelija

minna.saikkonen@student.kyamk.fi

Mia Kalpa

järjestösuunnittelija

Kouvolan Vammaisjärjestöjen yhdistys

p. 040 7449 439

mia.kalpa@kvvry.fi



KOUVOLAN VAMMAISJÄRJESTÖJEN YHDISTYS RY

Kysely Kouvolan Vammaisjärjestöjen yhdistys ry:n (KVVY) jäsenyhdistysten jäsenille.

1. Sukupuoli **1. Nainen** ____ **2. Mies** ____

2. Ikä ____ vuotta

3. Mihin KVVY:n jäsenyhdistykseen kuulutte? Ympyröikää vastauksenne.

- | | |
|---|--|
| 1. Crohn ja Colitis ry/Kymenlaakson ryhmä | |
| 2. Kipu ry | |
| 3. Kouvolan Diabetesyhdistys ry | 13. Kouvolan Seudun Osteoporoosiyhdistys ry |
| 4. Kouvolan Kuulo ry | 14. Kouvolan TS-syndrooman vertaistukiryhmä |
| 5. Kouvolan Kuurot ry | 15. Kymen ILCO ry |
| 6. Kouvolan Mielenterveysseura ry | 16. Kymenlaakson Afasia- ja Aivohalvausyhdistys ry |
| 7. Kouvolan Nivelpiiri ry | 17. Kymenlaakson Autismiyhdistys ry |
| 8. Kouvolan Reumayhdistys ry | 18. Kymenlaakson Lihastautiyhdistys ry |
| 9. Kouvolan Seudun CP-yhdistys ry | 19. Kymenlaakson MS-yhdistys |
| 10. Kouvolan Seudun Hengitysyhdistys ry | 20. Kymenlaakson Munuais- ja Maksapotilaat ry |
| 11. Kouvolan Seudun Invalidit ry | 21. Kymenlaakson Selkäyhdistys ry |
| 12. Kouvolan Seudun Kehitysvammaisten Tuki ry | |

- | | |
|---|---|
| 22. Kymenlaakson Seudun Kilpirauhasyhdistys ry | 26. Pohjois-Kymen Epilepsiyhdistys ry |
| 23. Kymenlaakson Syöpäyhdistys ry | 27. Pohjois-Kymen Mielenterveysyhdistys Pohjatuuli ry |
| 24. Omaiset mielenterveystyön tukena | 28. Pohjois-Kymen Näkövammaiset ry |
| 25. Pohjois-Kymen Allergia- ja Astmayhdistys ry | 29. Pohjois-Kymen Parkinson- kerho |
| | 30. Pohjois-Kymen Psoriasisyhdistys ry |

4. Kuinka kauan olette kuuluneet kyseiseen yhdistykseen?

5. Oletteko tietoinen KVVY:stä ja sen toiminnasta?

1. Kyllä ___ 2. Ei ___

6. Jos vastasitte edelliseen kohtaan ”Kyllä”, arvioikaa miten seuraavat väittämät vastaavat käsitystänne KVVY:n toiminnasta. Ympyröikää mielipidettänne vastaava vaihtoehto. (1= täysin eri mieltä, 2= jokseenkin eri mieltä, 3= en eri, enkä samaa mieltä, 4= jokseenkin samaa mieltä, 5= täysin samaa mieltä).

- | | |
|---|-----------|
| 1. Minulla on positiivinen kuva KVVY:n toiminnasta | 1 2 3 4 5 |
| 2. Koen KVVY:n ja sen toiminnan tärkeäksi | 1 2 3 4 5 |
| 3. KVVY:n työntekijät ovat helposti tavoitettavissa | 1 2 3 4 5 |
| 4. Olen tietoinen KVVY:n tarjoamista palveluista | 1 2 3 4 5 |
| 5. Olen tietoinen toimitila Veturista(Pohjola-talo) | 1 2 3 4 5 |
| 6. KVVY:n toiminta vastaa tarpeitani | 1 2 3 4 5 |
| 7. KVVY:n toiminta vastaa odotuksiani | 1 2 3 4 5 |
| 8. KVVY tiedottaa aktiivisesti toiminnastaan | 1 2 3 4 5 |

7. Oletteko osallistuneet KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin?

1. Kyllä __ 2. Ei__

8. Jos vastasitte edelliseen kohtaan ”Kyllä”, kuinka usein osallistutte tilaisuuksiin? Ympyröikää vastauksenne.

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| 1. Vähintään kerran kuukaudessa | 3. Kerran vuodessa |
| 2. Vähintään kerran puolessa vuodessa | 4. Harvemmin |

9. Mihin seuraavista KVVY:n järjestämistä tilaisuuksista olette osallistuneet? Ympyröikää vastauksenne.

1. Erilaiset koulutukset

(vapaaehtoistoiminnan peruskoulutus, järjestökoulutus; koulutusta puheenjohtajille, sihteereille ja taloudenhoitajille)

2. Erilaiset luennot (esim. Loimu, Kivistö jne.)

3. Erilaiset infotilaisuudet

4. Neulekahvila

5. Mielakan ulkoilutapahtuma

6. Lauletaan Yhdessä!- laulutilaisuudet

7. Tykkimäki-päivä

8. Turinatuivat

9. Verenpaine- ja verensokerimittaukset

10. Tietotori

11. Terveystreffit

12. Jokin muu

mikä? _____

10. Onko toimintaa/tilaisuuksia mielestänne tarpeeksi usein?

1. Kyllä __ 2. Ei __

11. Mitä mieltä olette tämän hetkisistä KVY:n tarjoamista toimintamuodoista?

12. Mitä nykyisiä toimintamuotoja pitäisi erityisesti kehittää ja miksi?

13. Minkälaisia uusia toimintamuotoja haluaisitte mahdollisesti KVY:n tarjoavan tulevaisuudessa?

14. Mitä muuta haluaisitte kommentoida KVY:n toiminnasta?

15. Oletteko käyneet toimitila Veturissa oman yhdistyksenne tilaisuuksissa?

1. Kyllä ___ 2. Ei ___

16. Jos vastasitte edelliseen kohtaan ”Kyllä”, missä oman yhdistyksenne tilaisuuksissa olette käyneet? Ympyröikää vastauksenne.

1. Kokoukset
2. Koulutukset
3. Kerhotoiminta
4. Vertaistukiryhmä
5. Jokin muu tilaisuus

mikä? _____

17. Minkälaista yhteistoimintaa toivoisitte yhdistysten välille?

18. Minkälaista hyötyä olette kokeneet saavanne KVY:n jäsenyydestä?

19. Mistä olette saaneet tietoa KVY:stä?

20. Millä tavalla toivoisitte saavanne tietoa KVVY:n toiminnasta? Ympyröikää vastauksenne.

1. kirjeenä postitse

2. sähköpostilla

(osoitteeni on _____ @ _____)

3. KVVY:n internet-sivuilta

4. Tiedotusvälineet (esim. lehdet..)

21. Mitä mieltä olette KVVY:n internet-sivuista (www.kvyry.fi) sekä tiedottamisesta yleisesti?

22. Oletteko kiinnostuneet toimimaan KVVY:ssä? 1. Kyllä 2. Ei

22. Lopuksi Teillä on vielä mahdollisuus kommentoida vapaasti haluamianne asioita koskien KVVY:tä.

Kiitos vastauksestanne!

ARVONTAKUPONKI

Antamalla yhteystietosi olet mukana arvonnassa, jossa vastaajien kesken arvotaan yhteensä **kolme 30 euron arvoista lahjakorttia S-ryhmän liikkeisiin.**

- Haluan osallistua arvontaan sekä olen kiinnostunut toimimaan KVY:ssä.

- Haluan osallistua tällä kertaa vain arvontaan.

Nimi: _____

Katuosoite: _____

Postiosoite ja –toimipaikka _____

Puhelinnumero: _____

Palauta arvontakuponki kyselylomakkeen ohessa vastauskuoressa. Voittajille ilmoitetaan henkilökohtaisesti.

Jos olitte kiinnostuneet samalla myös toimimaan KVY:ssä, opinnäytetyön tekijät välittävät Teidän yhteystietonne KVY:n järjestösuunnittelijalle, joka ottaa Teihin yhteyttä.



KOUVOLAN VAMMAISJÄRJESTÖJEN YHDISTYS RY

Yhteensä vastauksia saatiin 288 kappaletta. Vastausprosentti kyselytutkimuksessa oli 24,1 %.

1. Sukupuoli **1. Nainen** 202 (71,6 %) **2. Mies** 80 (28,4 %)

2. Ikä

- 40: 23 (8,5 %)

41-50: 28 (10,3 %)

51-60: 64 (23,6 %)

61-70: 102 (37,6 %)

71-: 54 (19,9 %)

3. Mihin KVVY:n jäsenyhdistykseen kuulutte? Ympyröikää vastauksenne.

1. Crohn ja Colitis ry/Kymenlaakson ryhmä: 2 (0,7 %)

2. Kipu ry: 0 (0,0 %)

3. Kouvolan Diabetesyhdistys ry: 46 (16,5 %)

4. Kouvolan Kuulo ry: 16 (5,8 %)

5. Kouvolan Kuurot ry: 6 (2,2 %)

6. Kouvolan Mielenterveysseura ry: 15 (5,4 %)

7. Kouvolan Nivelpiiri ry: 14 (5,0 %)

8. Kouvolan Reumayhdistys ry: 23 (8,3 %)

9. Kouvolan Seudun CP-yhdistys ry: 5 (1,8 %)
10. Kouvolan Seudun Hengitysyhdistys ry: 21 (7,6 %)
11. Kouvolan Seudun Invalidit ry: 26 (9,4 %)
12. Kouvolan Seudun Kehitysvammaisten Tuki ry: 6 (2,2 %)
13. Kouvolan Seudun Osteoporoosiyhdistys ry: 1 (0,4 %)
14. Kouvolan TS-syndrooman vertaistukiryhmä:0 (0,0 %)
15. Kymen ILCO ry: 4 (1,4 %)
16. Kymenlaakson Afasia- ja Aivohalvausyhdistys ry: 15 (5,4 %)
17. Kymenlaakson Autismiyhdistys ry: 2 (0,7 %)
18. Kymenlaakson Lihastautiyhdistys ry: 7 (2,5 %)
19. Kymenlaakson MS-yhdistys: 9 (3,2 %)
20. Kymenlaakson Munuais- ja Maksapotilaat ry: 8 (2,9 %)
21. Kymenlaakson Selkäyhdistys ry: 35 (12,6 %)
22. Kymenlaakson Seudun Kilpirauhasyhdistys ry: 17 (6,1 %)
23. Kymenlaakson Syöpäyhdistys ry: 23 (8,3 %)
24. Omaiset mielenterveystyön tukena: 8 (2,9 %)
25. Pohjois-Kymen Allergia- ja Astmayhdistys ry: 21 (7,6 %)
26. Pohjois-Kymen Epilepsiayhdistys ry: 5 (1,8 %)
27. Pohjois-Kymen Mielenterveysyhdistys Pohjatuuli ry: 6 (2,2 %)
28. Pohjois-Kymen Näkövammaiset ry: 14 (5,0 %)
29. Pohjois-Kymen Parkinson- kerho: 11 (4,0 %)
30. Pohjois-Kymen Psoriasisyhdistys ry: 12 (4,3 %)

4. Kuinka kauan olette kuuluneet kyseiseen yhdistykseen?

0-1 v.: 16 (6,3 %)

2-5 v.: 68 (26,9 %)

6-10 v.: 70 (27,7 %)

11-15 v.: 29 (11,5 %)

16-20 v.: 26 (10,3 %)

21-30 v.: 30 (11,9 %)

31-40 v.: 7 (2,8 %)

41-50 v.: 5 (2,0 %)

50 v.-: 2 (0,8 %)

5. Oletteko tietoinen KVY:stä ja sen toiminnasta?

1. Kyllä 159 (56,8 %) **2. Ei** 121 (43,2%)

6. Jos vastasitte edelliseen kohtaan ”Kyllä”, arvioikaa miten seuraavat väittämät vastaavat käsitystänne KVY:n toiminnasta. Ympyröikää mielipidettänne vastaava vaihtoehto. (1= täysin eri mieltä, 2= jokseenkin eri mieltä, 3= en eri, enkä samaa mieltä, 4= jokseenkin samaa mieltä, 5= täysin samaa mieltä).

1. Minulla on positiivinen kuva KVY:n toiminnasta

1= 0 (0,0 %), 2= 4 (2,4 %), 3= 31 (18,7 %), 4= 71 (42,8 %), 5= 60 (36,1 %)

2. Koen KVY:n ja sen toiminnan tärkeäksi

1= 2 (1,2 %), 2= 2 (1,2 %), 3= 21 (12,7 %), 4= 56 (33,9 %), 5= 84 (50,9 %)

3. KVVY:n työntekijät ovat helposti tavoitettavissa
1= 1 (0,6 %), 2= 8 (5,2 %), 3= 57 (37,0 %), 4= 54 (35,1 %), 5= 34 (22,1 %)
4. Olen tietoinen KVVY:n tarjoamista palveluista
1= 9 (5,5 %), 2= 20 (12,2 %), 3= 36 (22,0 %), 4= 66 (40,2 %), 5= 33 (20,1 %)
5. Olen tietoinen toimitila Veturista(Pohjola-talo)
1= 9 (5,3 %), 2= 11 (6,5 %), 3= 12 (7,1 %), 4= 30 (17,7 %), 5= 108 (63,5 %)
6. KVVY:n toiminta vastaa tarpeitani
1= 3 (1,9 %), 2= 12 (7,4 %), 3= 58 (35,8 %), 4= 52 (32,1 %), 5= 37 (22,8 %)
7. KVVY:n toiminta vastaa odotuksiani
1= 3 (1,8 %), 2= 9 (5,5 %), 3= 63 (38,7 %), 4= 54 (33,1 %), 5= 34 (20,9 %)
8. KVVY tiedottaa aktiivisesti toiminnastaan
1= 6 (3,8 %), 2= 12 (7,5 %), 3= 35 (21,9 %), 4= 62 (38,8 %), 5= 45 (28,1 %)

7. Oletteko osallistuneet KVVY:n järjestämiin tilaisuuksiin?

1. Kyllä 111 (40,1 %) **2. Ei** 166 (59,9%)

8. Jos vastasitte edelliseen kohtaan ”Kyllä”, kuinka usein osallistutte tilaisuuksiin? Ympyröikää vastauksenne.

1. Vähintään kerran kuukaudessa: 32 (26,7 %)
2. Vähintään kerran puolessa vuodessa: 36 (30,0 %)
3. Kerran vuodessa: 21 (17,5 %)
4. Harvemmin: 31 (25,8 %)

9. Mihin seuraavista KVY:n järjestämistä tilaisuuksista olette osallistuneet? Ympyröikää vastauksenne.

1. Erilaiset koulutukset: 35 (26,1 %)
(vapaaehtoistoiminnan peruskoulutus, järjestökoulutus; koulutusta puheenjohtajille, sihteereille ja taloudenhoitajille)
2. Erilaiset luennot (esim. Loimu, Kivistö jne.): 37 (27,6 %)
3. Erilaiset infotilaisuudet: 65 (48,5 %)
4. Neulekahvila: 6 (4,5 %)
5. Mielakan ulkoilutapahtuma: 17 (12,7 %)
6. Lauletaan Yhdessä!- laulutilaisuudet: 9 (6,7 %)
7. Tykkimäki-päivä: 19 (14,2 %)
8. Turinatuvat: 1 (0,7 %)
9. Verenpaine- ja verensokerimittaukset: 15 (11,2 %)
10. Tietotori: 10 (7,5 %)
11. Terveystreffit: 8 (6,0 %)
12. Jokin muu: 54 (40,3 %)

10. Onko toimintaa/tilaisuuksia mielestänne tarpeeksi usein?

- 1. Kyllä** 134 (83,2 %) **2. Ei** 27 (16,8 %)

11. Mitä mieltä olette tämän hetkisistä KVY:n tarjoamista toimintamuodoista?

- Tarpeeksi monipuolisia
- Lisääntyneet!
- Kaikille varmasti tarvittaessa löytyy osallistumismahdollisuuksia
- Asiallista toimintaa
- Lienevät kohtuullisen kattavia
- Kaikki toiminta Kouvolassa, johon hankala matka iäkkäälle
- Saisi olla enemmän nuorille tapahtumia!
- Suppeita, sisänlämpiviä

12. Mitä nykyisiä toimintamuotoja pitäisi erityisesti kehittää ja miksi?

- Luentoja ja retkiä lisää
- Nuoria pitäisi saada mukaan toimintaan, enemmän yleisötapahtumia
- Enemmän jäsenyhdistysten välistä yhteistyötä
- Vertaistukiryhmiä lisää: Uupuneille ja masentuneille, kiusatuille
- Yhdistysten yhteisiä tilaisuuksia
- Veturin tilavaraus nettipohjaiseksi
- Virkistystoimintaa
- Näkyvämpää yhteydenpitoa päättäjiin, kansanedustajiin, kunnallisiin luottamusmiehiin sekä mediaan

13. Minkälaisia uusia toimintamuotoja haluaisitte mahdollisesti KVY:n tarjoavan tulevaisuudessa?

- Liikuntarajoitteisille kauppa ym. palveluja
- Tukihenkilöiden yhteinen organisaatio muiden KVY:n tukihenkilöiden kanssa
- Vapaamuotoista kokoontumista, jossa ei ole tarkkaa ohjelmaa
- Uusinta tietoa hoidoista/itsehoidoista
- Enemmän nuorisotoimintaa
- Liikuntamahdollisuuksia yhdessä muiden yhdistysten kanssa
- Käynnit jäsenilloissa (KVY:n toiminnan esittely)
- Kulttuuripalveluja ja teatterinäytöksiä
- Suurin osa ihmisistä tarvitsisi seuraa kotona, ns. seurapalvelujen kehittämisen
- Toimintaa lapsiperheille!

14. Mitä muuta haluaisitte kommentoida KVY:n toiminnasta?

- Veturi on tärkeä pistetoiminnan kannalta
- Hyvää ja asiallista työtä, vaikka sitä terveet eivät jaksakaan arvostaa
- On hyvällä asialla, ei siis valittamista
- Tarpeellinen osa yhdistyksen toimintaa ja tätä kautta tutustutaan muihin yhdistyksiin
- On hyvä yhteistyölinkki kaupungin ja yhdistyksien välillä
- Tarpeellinen. Veturin toimitila on todella hyödyllinen – palvelun käyttö edullista esim. kopiointi ym.
- Toiminta tapahtunut todella piilossa
- Lisää viestintää, jotta KVY ylipäättänsä tulisi tunnetuksi

- Näkyvyyttä ja tietoa rivijäsenille
- En ole aiemmin tiennynt olevani edes kyseisen järjestön jäsen

15. Oletteko käyneet toimitila Veturissa oman yhdistyksenne tilaisuuksissa?

1. Kyllä 113 (42,8 %) **2. Ei** 151 (57,2 %)

16. Jos vastasitte edelliseen kohtaan ”Kyllä”, missä oman yhdistyksenne tilaisuuksissa olette käyneet? Ympyröikää vastauksenne.

1. Kokoukset: 74 (60,2 %)
2. Koulutukset: 46 (37,4 %)
3. Kerhotoiminta: 38 (30,9 %)
4. Vertaistukiryhmä: 29 (23,6 %)
5. Jokin muu tilaisuus: 31 (25,2 %)

17. Minkälaista yhteistoimintaa toivoisitte yhdistysten välille?

- Enemmän yhteisiä ajanviettopoja
- Rehellistä toimintaa
- Avointa yhteistyötä
- Tapahtumia, retkiä ja yleistä yhdessäoloa
- Yhteinen lehti tai tiedote
- Ainakin kerran vuodessa vammaisyhdistysten yhteinen ilta tai muu tapahtuma
- Mahdollisuus tutustua muihin yhdistyksiin jäseniltojen kautta
- Parempaa tiedonvälitystä!
- Kokoavaa tietoa
- Vapaata, vuorovaikutteista seurustelua yhteisissä illoissa

18. Minkälaista hyötyä olette kokeneet saavanne KVV:n jäsenyydestä?

- Saa tukea omaan sairauteen
- Tutustumista uusiin ihmisiin ja oikeus osallistua tapahtumiin
- Tietoa eri kerhojen toiminnasta
- Koulutusten ansiosta saanut oppia uusia asioita
- Tarpeellista tietoa ja virkistystä

- Tietää mihin voi soittaa ja kenen puoleen kääntyä, jos tarvitsee tietoa
- Vertaistukiryhmä on ollut tärkeä
- Monipuolistanut yhdistystoimintaa
- Hyvät toimitilat, jossa pitää kokouksia ja muita yhteisiä tilaisuuksia

19. Mistä olette saaneet tietoa KVVY:stä?

- Lehdistä
- Omasta yhdistyksestä
- Nettisivuilta, kun etsin tietoa sairaudestani
- Oman yhdistyksen tiedotteista
- Ystäviltä
- Puhelimitse
- Yhteiskokouksissa
- Yhdistyksen puheenjohtajalta
- Kirjeitse
- Veturista
- Vertaisryhmän vetäjältä
- En ole saanut tietoa
- Sain tietää tästä järjestöstä tämän kirjeen myötä

20. Millä tavalla toivoisitte saavanne tietoa KVVY:n toiminnasta? Ympyröikää vastauksenne.

1. kirjeenä postitse: 125 (54,3 %)
2. sähköpostilla: 56 (24,3 %)
3. KVVY:n internet-sivuilta: 45 (19,6 %)
4. Tiedotusvälineet: 122 (53,0 %)

21. Mitä mieltä olette KVVY:n internet-sivuista (www.kvvyry.fi) sekä tiedottamisesta yleisesti?

- Sivut ovat hyvät ja helppolukuiset
- Onhan ne hyvät, panostakaa ulkonäköön ja tehkää nuoremmiksi
- Sivut asialliset, tiedottaa tarpeeksi

- Helppo lukea, selata ja etsiä tietoa. Asiallinen ja siisti.
- Halukkaat saavat kyllä tietoa ja aktiivijäsenet
- Sivut ovat asianmukaiset
- Tietoa voisi olla enemmän. Esim. järjestön arvot, tavoitteet ja toiminta jää hieman hämärän peittoon
- Tylsät, näyttävät vähän armeijan sivuilta
- En ole käynyt ko. sivuilla, tiedotus mennyt minulta ohi, koska en tiennyt KVVY:stä
- Nettisivuilla teksti liian suppeassa tilassa, avaruutta lisää sekä kuvia elävöittämään. Linkit selvemmiiksi.
- Huonosti tullut tietoa ainakin postitse
- Tiedottaminen huonoa, koska en ole tiennyt mitään aikaisemmin yhdistyksestä
- Internet-sivujen olemassaolosta tietoa myös rivijäsenille

22. Oletteko kiinnostuneet toimimaan KVVY:ssä?

1. Kyllä 44 (19,8 %) **2. Ei** 178 (80,2 %)

23. Lopuksi Teillä on vielä mahdollisuus kommentoida vapaasti haluamianne asioita koskien KVVY:tä.

- Yhdistysten toimintaa voisi yhdistää
- Vammaisjärjestöjen toimihenkilöt tekevät arvokasta työtä
- Olette hienolla asialla
- Lisää perheen ja nuorten leirejä
- Jos olisi kyyti, osallistuisin tilaisuuksiin
- KVVY on tärkeä linkki yhdistysten välillä
- Yhteisvaikuttaminen tärkeää
- En voi kommentoida, kun en tiedä mitään kyseisestä järjestöstä
- Toiminta täysin vierasta