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TIIVISTELMÄ

Tämä opinnäytetyö käsittelee sähköistä vientitulluasta yritystoiminnassa. Tarkoituksena oli selvittää, kuinka paljon vientiyrityksellä tulee olla vientiasiointia, jotta sen kannattaisi ottaa käyttöön oma sähköinen vientitullausohjelma. Lisäksi avattiin muita vientitullauksen asiointitapoja. Tutkimuksella ei ollut suoraa kohdeyritystä vaan se tehtiin yleisesti kaikille keskisuurille ja suurille vientiyrityksille.

Tutkimus suoritettiin käytännöllä aiheeseen liittyvää teoriamateriaalia ja teemahaastatteluilla. Teoriaosiossa perehdyttiin vientitoimintaan, tullautoimintaan ja uuden tietojärjestelmän käyttöönottoprosessiin. Tutkimusosuudessa keskityttiin esittämään tutkimusongelmalle saadut ratkaisut.

Sähköinen vientitullaus tuli pakolliseksi 1.7.2009. Tutkimustuloksista selvisi, että aihe on vielä yleisesti vientiyrityksille melko uusi ja kaikilla yrityksillä ei ole täyttä ymmärrystä vientitullauksen eri asiointitavoista. Tutkimustuloksista selvisi, että oman sähköisen vientitullausohjelman käyttöön kannattaa siirtyä vasta erittäin suurella vientivolyymilla.
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The subject of this thesis was electric export custom clearance. The purpose of the study was to analyse how large volume of export a company should have for the implementation of an own electronic export customs declaration system to be profitable. Further, other forms of export customs clearance were discussed. The study was not conducted for any certain company. The results should be applicable for all middle sized and large export companies.

The study was conducted by reviewing and analysing theoretical material related to the topic. Further, interviews were conducted with well experienced professionals working in export related companies. In the theoretical part of the study export and customs operations in general were analysed. Also the implementation procedure of a new IT system was reviewed. The research part of the study was focused on finding and presenting the results of the analysis on when the implementation of an electronic customs declaration system is profitable.

Electronic export customs declaration became obligatory on July 1st 2009. This study proved that the topic is still not well known in exporting companies. All the exporting companies do not have a thorough understanding in different ways of executing customs declarations. The use of a company specific electronic customs declaration system is only profitable with very large export volumes.
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1 JOHDANTO

Tämä opinnäytetyö käsittelee sähköisen vientitullausohjelman käyttöönottoa yrityksessä. Tällä opinnäytetyöllä ei ole suoria kohdeyritystä vaan tutkimus on pyritty teuttamaan yleisesti keskisuurten ja suurten vientiyritysten hyväksi. Tutkimus on jaettu selkeästi kahteen pääosaan. Ensimmäinen käsittelee puhtasti opinnäytetyöön gelmaan liittyvää teoriaa ja toisessa osassa esitellään saatuja tutkimustuloksia.

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää, kuinka paljon keskisuurella ja suurella vientiyrityksellä on oltaa vientitullausasiointia, jotta sen kannattaaisi siirtyä käyttämään apunaan omaa sähköistä tullausohjelmaa. Lisäksi työssä pyritään selvittämään omankäyttöön tullausohjelman käyttöönoton kustannuksia ja lisäksi selvittämään muiden mahdollisten vientitullauksen asiointitapojen kustannuksia.

Sähköinen vientiasiointi tullissa tuli pakolliseksi 1.7.2009 alkaen ja on siten vielä varsin uusi asia monille yrityksille. Suuret vientivolyymit omaavat yritykset saattavat alkaa harkita oman sähköisen tullausohjelman käyttöönottoa. Tämä opinnäytetyö pyrkii avaamaan uutta aihealuetta vientiyrityksille.
2 VIENTITOIMINTA


Viejänä pidetään henkilöä, jonka nimissä tulli-ilmoitus tehdään ja joka on lähtevien tavaroiden omistaja tai henkilöä joka on tavaranhaltija eli tekee tulli-ilmoituksen omissa nimissään. (Hörkkö 2010, 189.)

Riippumatta siitä, kuinka paljon yrityksellä on vientiä tai vientitapahtumia EU:n ulkopuolelle, on viejän suositeltavaa toimia viennin rekisteröitynä asiakkaana. Rekisteröity asiakas on tullin asiakas, jonka tiedot ja nimi on tallennettuna tullin asiakasrekisteriin. Rekisteröityminen asiakkaaksi on yrityksille maksutonta. Nykyään tullin uudessa vientijärjestelmässä on erilainen asiakasrekisteri kuin vanhassa järjestelmässä ja näin ollen rekisteröityneen asiakkaan löytäminen on helpompaa. (Alho ym. 2010, 5.)

2.1 Vientitoiminnan eri muodot

Yrityksellä on mahdollisuus valita toimintatapansa runsaasta vaihtoehtoista. Yleensä toimintatapaa valittaessa yritys kiinnittää ensiksi huomionsa siihen millainen tuote on kyseessä ja tai mikä on kohdemaan tapa. Useimmtenkin yrityksen kansainvälinen toiminta aloitetaan viennillä ja vasta toiminnan kehittämisen ja laajenemisen jälkeen ovat edessä kansainvälistymisen muut tasot. (Selin 2004, 23.)

2.1.1 Epäsuora vienti

Epäsuorassa viennissä toiminta hoidetaan kotimaisen välikäden kautta. Tämä on pienelle ja alkavalle yritykselle toiminnan alku vaiheessa yksinkertainen ja pieniä panostuksia vaativa tapa. Välikätenä ko. toimintatavassa on mahdollista toimia joko vientiyritys, vientiagentti, vientiliike tai kauppahuone. Tämä toimintatapa vastaa yritykselle lähinnä kotimaankauppaa ja vaatii ainoastaan vähäistä vientiosaamista esimerkiksi tavaroiden pakkauskessa tms. Epäsuoraa vientiä pidetään myös passiivisempaan tapana toimia globaaleilla markkinoilla ja soveltuu toimintatavaksi viettäessä erityisesti kaukaisiin maihin (Selin 2004, 23.)

2.1.2 Suora vienti

2.1.3 Välitön vienti

Välitön vienti edellyttää viejältä laajaa vientitoiminnan tuntemusta ja vahvaa osaamista. Tällöin viejä on suorassa yhteydessä lopulliseen asiakkaaseen. On tärkeää tuntea kohdemaan markkinat ja pystyä suoriiin asiakaskontakteihin. Siksi tämä toimintatapa vaatii markkinointitoimenpiteiltä huomattavasti enemmän. Välitöntä vientiä voidaan pitää myös yritykselle kalleimpana tapana toimia, mutta toisaalta tulosten ollessa positiivisia se saattaa olla myös tehokkain tapa välilikäisien jäädessä pois. (Selin 2004, 24.)

2.1.4 Projektiyhtiö

Projektiyhtiö on monelle kotimaiselle yritykselle normaali tapa tehdä vientikauppaa. Tässä toimintatavassa yritys toimii tietynlaisissa projekteissa, kuten rakennusprojektissa joko kokonaissuunnitelmoiden tai osaprojektin toimittajana. Projektin tarjoustoimintaa pidetään erittäin vakioituena ja toimittajien välinen kilpailu on ankaraa. Tästä syystä yrityjän on oltava tietoinen etukäteen maailmalla käynnistyvistä projekteista. Tämä toimintatapa vaatii yrityjä erityisesti vienti- ja tuontiselvitystä mutta myös sopimusten tuntea. (Selin 2004, 24.)

2.2 Huolintatoiminnan rooli viennissä

Huolintatoiminta on käsite, johon kuuluu kaikki ne palvelut, joiden avulla tavara saadaan kulkemaan myyjältä ostajalle. Näihin palveluihin kuuluvat mm. kuljetussuunnittelu ja – opastus, lastaus ja purkauks, vienti- ja tuontiselvitys, kuljetus, varastointi ja asiakirjojen hankinta tarvittaessa. (Selin 2004, 193.)

Monet yritykset käyttävät huolintaliikettä ulkomaankuljetuksien ja huolintatoiminnan järjestämisessä, koska huolintaliikkeen on havaittu olevan erittäin tehokas ja nopea apuväline. Yritysten on kuitenkin itse selvitetävä huolitsijoiden tehtävät ja vastuualueet. (Selin 2004, 194.)
Jotta kuljetukset toteutuisivat onnistuneesti ja sekaannukset onnistuttaisiin välttämään, on tärkeää että lähettäjä itse laatii huolintaohjeen huolintaliikkeelle. Huolintaohje sisältää kaikki tarvittavat ohjeet, joita huolintaliike sitoutuu noudattamaan ohjeiden mukaan allekirjoittamalla asiakirjan. (Selin 2004, 194.)

Tarjotakseen kokonaisvaltaista palvelua vientikuljetuksissa huolintaliikkeet tarvitsevat luonnollisesti kuljetuskalustoa. Osa huolintayrityksistä omistaa oman kaluston, mutta suurin osa hankkii kalustonsa ulkopuoliselta toimijalta. Huolintaliikkeen tarjoamat palvelut ovat erikokoisia, koko kuljetusketjun kattavasta palvelusta vain yhden toiminnon kattavaan palveluun saakka. Perinteisesti huolitsijan tehtävä on tehtävä palvelutoiminnan osana vientikuljetuksissa ovat kuuluneet esimerkiksi: tavaran kuljetuksesta huolehtiminen, tavararakastointi, lastaus ja purkaus tarvittaessa, vientiselvitys ja tullaus. (Selin 2004, 194.)

Huolitsijaa on mahdollista hyväksikäyttää myös tavaralähetysten maksamiseen liittyvissä asioissa, kuten esimerkiksi perinnässä. Jos kyseessä on vientiyritykselle entumestä tulosta tai monimutkainen tilanne, huolitsijoiden ammattitaito saattaa säästää huomattavan määrän yrityksen kustannuksia kuljetustapaa valittaessa ja kuljetuksiin liittyvien asiakirjojen käsittelemisessä. (Vientiopas 2003, 57.)

Huolitsijan oikeudellinen asema ja vastuu määräytyvät sen mukaan toimii huolitsijana rahdinkuljetettaen vai kuljetuspalvelujen välittäjänä suhteessaan tavarans lähettäjään tai vastaanottajaan. (Pehkonen 2000, 164.)

Nykyään suurella osassa osassa huolintayrityksiä käytetään sähköistä tiedonsiirtoa huolintapapereiden välityksen avuksi. Yleisimmin huolintaliikkeet käyttävät sähköistä tiedonsiirtoa hyväksen asioissaan tullin vienti-ilmoitusten kanssa. Monet huolintayritykset tarjoavat nykyään verkkosivuillaan asiakkailleen suunnattuja palveluja, joita tunnistautuneiden asiakkaiden on mahdollista hyväksikäyttää. Tällaisiin palveluihin lukeutuvat mm. kuljetustilaukset, kuljetusten seuranta ja erityisten raporttien tarkastelu. Sähköinen tiedonsiirto EDI-muodossa (Electronic data interchange) säätää rahan ja ajan lisäksi turhia hallinnollista työtä. (Melin 2011, 243.)
2.3 Vientiprosessi ja huolinta

Vientiprosessin läpiviemenen ei ole pelkästään menettelytapakysymys. Se edellyttää viejältä huomattavan määrän yhteistyötä eri tahojen, viranomaisten ja sopimuskumppaneiden kanssa. Sen vuoksi on tärkeää, että vientiprosessia yrityksessä hoitava henkilöstö on osaava ja pystyy työskentelemään monikulttuurisessa ympäristössä. (Melin 2011, 286.)

Seuraavassa esimerkkiaavioissa Melin pyrkii selvittämään, mitä maastaviennin yhteydessä tapahtuu kokonaisuudessaan ja mitkä ovat yleisesti huolitsijan toimenkuvat osana prosessia. Esimerkkitapauksena toimii konttiliikenteessä tapahtuva vienti:

Kuva 1. Tavarans vientiprosesssi ja huolinta. (Melin 2011, 238.)

1. Yritys antaa huolitsijalle toimeksiannon vientitapahtumasta
3. Huolitsija ottaa yhteyttä varustamoon ja tilaa kuljetustilaa laivasta.
5. Huolitsija ottaa yhteyden satamaoperaattoriin ja bookkaa kontin.
6. Huolitsija ottaa yhteyden ulkomaiseen tavarans vastaanottajaan/agenttiin ja informoi tätä.

(Melin 2011, 238.)
3 TULLAUSTOIMINTA


Jotta ulkomaankauppa olisi sujuvaa ja tullin antamia sääntöjä noudatettaisiin, tullilaitos pyrkii huolehtimaan siitä, että Suomeen tulevat ja täältä lähtevät tavarat liikkuvat laillistoiduina. Tullilaitos valvoo myös Suomeen tulevien ja täältä lähtevien tavaroiden tulliselvityksissä noudatetaan EU:n ja kansallisten lainsäädännön asettamia tullimenettelyjä. (Karhunen & Hokkanen 2007, 213.)

3.1 Sähköinen asiointi


Tällä hetkellä Suomessa kaikki vienti-ilmoitukset annetaan sähköisesti ja Suomi onkin pisimmällä vienti-ilmoitusten sähköistämisprojektin toteuttamisessa. Muualla EU:ssa sähköistämistä otetaan käyttöön vähitellen. (Alho ym. 2010, 5.)

Vienti-ilmoituksen tullille on Viejän tai asiakaspuheen mahdollista tehdä joko sano-mailmoituksena omasta tietojärjestelmästä tai täyttämällä lomake Internetin avulla. Jos yrityksellä on paljon vientilähetyksiä tai sen tavarakate on erikoisen suuri, on
suositeltu, että se toimii ns. EDI-lähettäjänä. Jos taas yrityksellä ei juuri ole päivittäistä vientiasiaa tulliin, on ajateltu, että netti-ilmoittaminen olisi paras vaihtoehto. (Alho ym. 2010, 5.)

3.1.1 Sanomamuotoinen ilmoittaminen (EDI-lähettäjä)


EDI-järjestelmän tarkoitus on tehostaa ja nopeuttaa yritysten vientiselvityksiä ja asiakirjamenetelyjä. Sen avulla paperiasiointi vähenee. EDI-tullauksen avulla esimerkiksi vientiyrittysten ja huolintaliikkeiden vientiasiakirjojen erikseen toimittamien tullille tarkastettavaksi on tarpeetonta. (Selin 2004, 224.)

Noudattaakseen kyseessä olevaa toimintatapaa yrityksellä on oltava oma tullausohjelma ja sen lisäksi yrityksen on oltava viennin rekisteröity asiakas ja sillä on oltava EDI-lähettäjän lupa vienti-ilmoitusten lähettämiseen. Yrityksen on myös tehtävä sopimus sellaisen toimijan kanssa, joka toimittaa sanomaliikennettä varten tarvittavat verkkoyhteydet. Ollakseen EDI-lähettäjä, yrityksen odotetaan yleensä olevan kokenut tullin käyttäjä ja oman tullausohjelman tulee olla hyväksytystä testattu yhdessä tullin kanssa. (Alho ym. 2010, 9.)

3.1.2 Netti-ilmoittaminen

Netti-ilmoittaminen on myös yksi tapa hoidattaa vientitullaus eikä se edellytä viejältä muuta kuin Internet-yhteyden ja oman tietokoneen. Vienti-ilmoitus on mahdollista jättää tullin omilla nettisivuilla. Tämä toimintatapaa pystyy noudattamaan sekä tunnistautuneena että tunnistautumattomana käyttäjänä. (Alho ym. 2010, 9.)
Tunnistautunut käyttäjä voi tarkastaa ja tulostaa nettipalvelun kautta saateasiakirjan (EAD) ja luovutuspäättöksen. (Tullin www-sivut 2011.) Hänellä on myös mahdollisuus tallentaa ilmoitus keskeneräisenä ja valita uudeksi pohjaksi vanha ilmoitus. Kun poistuminen on vahvistettu, on käyttäjällä mahdollisuus tulostaa poistumisvahvistettu luovutuspäättös. (Alho 2010, 10.)

Tunnistautumaton käyttäjä vastaanottaa tullin tietojärjestelmästä ilmoituskohtaisen viitenumeron. Viitenumeroa käytetään hyväksi tullitoimipaikassa tietojen esittämisessä. Samassa paikassa vientitavara luovutetaan vientimenettelyyn, ja vientitapahtumaa koskeva saateasiakirja (EAD) ja luovutuspäättös tulostetaan viejälle. Kun poistuminen on vahvistettu, viejän on mahdollista hakea poistumisvahvistettu luovutuspäättös mistä tahansa Suomen tullitoimipaikasta. (Alho 2010, 10.)

3.1.3 Asiamiehen käyttö

Viejillä on myös mahdollisuus käyttää apunaan ilmoittamisessa asiamiestä. Asiamies tunnetaan yleisesti myös nimellä huolintaliike. Viejä pystyy tätä toimintatapaa käyttäen myös hyötymään mahdollisista asiamiehen statuksen mukaisista etuoikeuksista ja yksinkertaistuksista. (Alho ym. 2010, 9.)

3.2 Vientitullaus

Vientitulleilla tarkoitetaan vientitavaroista tai muista lähteistä materiaaleista kannettavia tulleja. EU:n sisällä ei toistaiseksi ole vientitavarasta kannettu tulleja. (Pasanen 2005, 500.) Euroopan unionin lainsäädäntö edellyttää, että ennen kuin tavara fyysisesti poistuu EU:n alueelta, se on asetettava vientimenettelyyn. (Wedermann 2003, E3 1/11.)
3.2.1 Vientimenettelyt

Kirjassaan Tullaus- ja sertifiointiopas 2010 Alho mainitsee vientimenettelylle kaksi päätapaa:

Suoralla viennillä menettelytapana tarkoitetaan yksinkertaisesti sitä, että vientitavaran lähtö- ja poistumispaikka sijaitsevat samassa EU-jäsenvaltiossa. Menettelyprosessi kyseisessä toimintatavassa on lyhykäisyydessään seuraavanlainen:

1. Viejä lähettää hyvissä ajoin ennen vientilähetysen lähtöä tulliin sähköisen vienti-ilmoituksen.
2. Tullin tietojärjestelmästä tulee joko hyväksyvä tai hylkäävä vastaussanoma.
4. MRN-numero on esitettävä vietävien tavaran kansa poistumispaikalla.
5. Poistumispaikalla toimiva tulliviranomainen vahvistaa tavaroiden poistumisen tietojärjestelmään.
6. Viejä pystyy osoittamaan viennin arvolisäverottomuuden poistumisvahvistetun luovutuspäätöksen avulla.

(Alho ym. 2010, 12.)

Epäsuurassa viennissä Vietävän tavarannot vientimenettely tapahtuu kotimaassa, mutta Euroopan unionin alueelta poistumisen tapahtuu jonkun toisen EU:n valtion alueelta. Menettelyprosessi on alkuvaiheessa lähes identtinen edelliseen:

1. Viejä lähettää hyvissä ajoin ennen vientilähetysen lähtöä tulliin sähköisen vienti-ilmoituksen.
2. Tullin tietojärjestelmästä tulee joko hyväksyvä tai hylkäävä vastaussanoma.
4. MRN-numero on esitettävä vietävien tavarannot kanssa poistumispaikalla.
5. Toisessa jäsenvaltiossa poistumispaikan tulliviranomainen käyttää oman maansa vientijärjestelmän MRN-viitettä saadakseen esiin Suomessa tehdyn vienti-ilmoituksen tiedot.

6. Tulliviranomainen tavaroiden poistumispaikalla vahvistaa poistumisen oman maansa vientijärjestelmään.

7. Suomen tulli vastaanottaa tiedon vientimenettelyn päättymisestä.

8. Viejä vastaanottaa tiedon Suomen tullin tietojärjestelmästä tavaroiden poistumisesta.

(Alho ym. 2010, 12-13.)

3.2.2 Yksinkertaistetut vientimenettelyt

Yksinkertaistetut vientimenettelyt ovat tarpeen ainoastaan poikkeustapauksissa. Sekä kaksivaiheiseen ilmoittamiseen että viennin kotitullaukseen tarvitaan erillinen lupa, jota haetaan yhteisölupahakemuksella. Viennin kotitullaus ei ole tällä hetkellä käytössä Suomessa. (Alho ym. 2010, 13.)

Kaksivaiheiseen vienti-ilmoittamiseen kuuluu epätäydellinen ja täydentävä vienti-ilmoitus. Se on tarkoitettu sellaisille yrityksille, joiden tarkka vientimäärä pystytään tietämään vasta EU:n alueelta poistuvan kuljetuksen vientihetkellä. (Alho ym. 2010, 13.)
3.2.3 Vientitullausprosessi

Melin kuvaa sähköisen vientitullausprosessikaavion seuraavanlaisesti.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Asiakkaan prosessi</th>
<th>Sanoma</th>
<th>Tullin prosessi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A. Täydellisten tietojen antaminen</td>
<td>EX 1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Hyväksymistarkastus: Ei virheitä</td>
<td>Statuusanoma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C. Vientimenettelyyn luovutus Edellytykset Ok</td>
<td>Statuusanoma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Luovutus-pdf</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>EAD-pdf</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D. EAD:n tulostus</td>
<td></td>
<td>F. Poistumiskäsittely</td>
</tr>
<tr>
<td>E. Tavara poistuu yhteisön tullialueelta</td>
<td>Statuusanoma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Poistumisvahvistus-pdf</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kuva2. Sähköinen vientitullausprosessi (Melin 2011, 278.)
4 UUSI TIETOJÄRJESTELMÄ


Voidaan sanoa, että tietojärjestelmä olisi käsitteenä hieman päällekkäinen ohjelmiston kanssa, mutta tietojärjestelmä on kuitenkin huomattavasti laajempi. On nimittäin mahdollista, että yksittäinen tietojärjestelmä koostuu useista sellaisista ohjelmistoista joiden on tarkoitus yhdessä käyttäen toteuttaa yritykselle jokin suurempi tavoite. (Paananen 2005, 338.)

Kirjassa Tietotekniikan peruskirja Paananen kertoo, että tietojärjestelmiä on mahdollista luokitella monin tavoin. Kuitenkin yleisimmin esiintyvät ovat seuraavat:
Henkilökohtaiset tietojärjestelmät
• Tapahtumankäsittelyjärjestelmät
• Reaaliaikaiset järjestelmät
• Päätöksentukijärjestelmät
• Asiantuntijajärjestelmät

(Paananen 2005, 338-339.)

Tänä päivänä tietotekniikka näyttelkee suurta roolia lähes joka puolella yritystoimin-
nassa. Sellaisia yrityksiä, jotka pystyisivät toimimaan ilman tietotekniikkaa edes muutamia tunteja ei juuri löydy. Tietojärjestelmät toimivat yrityksissä valtavina stra-
tegisina tukipilareina. Ne linkittävät yritysten eri osastot toisiinsa aina taloushallin-
nosta tuotantolinjaan saakka. (Kettunen 2002, 17.)

Tällaiseen tilanteeseen on ajauduttu siksi, että tietojärjestelmät ovat yrityksille help-
po keino tehostaa liiketoimintaansa ja vähentää sen kustannuksia. Joskus syy tietojär-
jestelmän käyttöönottoon tulee kuitenkin oman yrityksen ulkopuolelta. Se saattaa johtua esimerkiksi yhteistyökumppaneiden vaatimuksesta tai esimerkiksi kilpailijo-
den työtavoista. Kun kilpailija pystyy uutta tietojärjestelmää käyttäen tarjoamaan asiakkailleen suurta lisäarvoa, on muidenkin toimijoiden arvioitava tilanne uude-
len. (Kettunen 2002, 17.)

Normaalisti yrityksissä tietotekniikkaan liittyvistä hankkeista vastaa yrityksessä tie-
tohallinto. On ollut tapana, että isoimmissa konserneissa tietohallinnolla on usein vain tietotekniikkahankkeita koordinoiva rooli. Rooli pitää sisällään infrastrukturis-
ta vastaan ja koko yrityksen liiketoimintaa tukevien tietojärjestelmienv yhteenso-
vittamisen. (Haikala & Märijärvi 2004, 23.)

Yksi yritysten nykyisistä avainosaamisalueista on tietojärjestelmien rakentaminen, ylläpito ja jatkokehitys. Yritysten on vaikea säilyttää oma kilpailukykynsä kilpailui-
joihinsa ilman toimivaa IT-osastoa tai osaajia. Yritysten on siksi erittäin tärkeää hankkia henkilöstöä, jotka pystyvät vastaamaan tietojärjestelmiin liittyvistä ongel-
mista. Heidän avulla tietojärjestelmät pystytään luomaan vastaamaan tavoitteita ja niitä käytetään kustannustehokkaasti. (Kettunen 2002, 18.)

Perinteisesti voidaan sanoa, että yritysten tietojärjestelmät on hankittu tehostamaan ja tukemaan yritysten toimintaa niiden sisäisestä näkökulmasta. Tällaisissa tilanteissa on lähdeetty kehittämään tiedon hallintaa ja tuotannon toimintaa kehittämällä järjestelmiä, jotka tukevat yrityksen sisäisiä toimintaprosesseja. Erillisten järjestelmien hallinnoima on tieto on kuitenkin usein päällekkäistä eri tietojärjestelmissä. Tämä tuo lisää painetta integroida järjestelmiä toisiinsa siten, että tieto voidaan keskittää tietyihin järjestelmiin, joista on yhteydet taas toisiin järjestelmiin siten, että eri tietojärjestelmien tietoja voidaan hyödyntää ristiin. (Kettunen 2002, 20–21.)

Oheisessa kuvassa Kettunen pyrkii selvittämään, miten yritysten eri funktiot käyttävät toimintansa tukena eri tietojärjestelmiä ja miten järjestelmien integrointi edistää tiedon kulkuoa.

Kuva4. Yrityksen sisäisten järjestelmien integrointi. (Kettunen 2002, 20.)

Yritysten tietojärjestelmiä kehitetään nykyään siten, että tietojärjestelmät ulottuvat yrityksen ulospäin. Tämä on yksi keino, jonka avulla yritys pyrkii hallitsemaan ko toimintansa aina ali- ja yhteistyökumppaneiden omien sisäisten järjestelmien tiedonvaihdon ja integroinnin lisäksi. (Kettunen 2002, 21.)
4.1 Valmisohjelmiston hankinta

Valmisohjelmiston hankintAA pidetään yleisesti tuotokeskeisenä. Painopisteena nähdään olevan markkinoilla olevien tuotteiden ominaisuuksien arvioimisessa, tarjonnan kartoittamisessa, sopivimman tuotteen valinnassa ja oikeaksi valitun tuotteen sovitamisessa yrityksen toimintaympäristöön. (Tietotekniikan liitto 2005, 29.)

Kun kyseessä on laaja-alainen valmisohjelman käyttöönotto, se sisältää usein myöös räätälöintiä, kuten teknistä suunnittelua, ohjelmointia ja niiden liittämistä muihin järjestelmiin. On todettu, että usein valmisohjelmistojen sovittaminen pitää sisällään lähinnä ohjelmointia muistuttavaa parametrointia, jossa pyritään säätämään ohjelmiston ominaisuudet haluttuun suuntaan. (Tietotekniikan liitto 2005, 29.)

Kirjassa tietojärjestelmän hankinta 2005 valmisohjelmistojen etuihin luetaan seuraavat asiat:

- vähemmän ohjelmointia
- ei yksikötestausta
- joustavampi, vähemmän systeemityösidonnainen etenemistapa
etennemismalli usein jo valmiaksi koeteltu (jos ei olla tuotteen pioneerikäyttäjä)

nopeampi aikataulu, jossa myös pysytään paremmin

valmisohjelmiston ”mukavat yllätykset” – piirteet, joita ei alun perin tavoiteltu, mutta osoittautuivat ajan myötä hyödyllisiksi

parempi hinta/laatusuhde ratkaisun uudelleenkäytön ansiosta

(Tietotekniikan liitto 2005, 30.)

Samassa kirjassa nähdään seuraavat asiat valmisohjelmiston heikkouksina:

- toimittajariippuvuus
- riippuvuus tuotteen (yleensä hankintavaiheessa tuntemattomasta) tulevasta kehityksestä toiminnallisuuden, teknisen ratkaisun ja hinnoittelun osalta
- vahvempi taloudellisten näkökulmien mukana olo toimittajan kanssa asioissa
- uusien ohjelmaversioiden kustannukset
- tuotetta ei valintaa tehtäessä tunnetta kovin hyvin – toiminnallisuuteen ja ominaisuuksiin liittyviä ikäviä yllätyksiä voi tulla
- joustavampi suhtautuminen vaatimuksiin ja systeemityöprosessiin voi jostakin muodostumisesta johtaa ongelmia
- sovittaminen toimintatapoihin (liiketoimintaprosesseihin) on usein pulmallista, koska ihmisten pitäisi käyttää toimimaa ohjelmiston vaativa tavalla eikä päinvastoin.

(Tietotekniikan liitto 2005, 30.)

YLEISESTI on ajateltu, että valmisohjelmiston suurimuotoinen räätälöinti ei aina ole suositeltavaa, koska sen seurauksena kustannukset ja riskit saattavat kasvaa huomattavasti ja vaatimuksista joudutaan käytännössä usein tinkimään. (Tietotekniikan liitto 2005, 30.)

Joissakin tapauksissa on huomattava valmisohjelmiston tuovan mukanaan omat toimintataprosessien mallinsa. Uusien työtapojen omaksuminen ja asiakkaan omien prosessien muuttaminen saattaa olla vaikeaa, mutta myös kannattavaa koska uusien mallien saattavat edustaa alan parhaita käytäntöjä. (Tietotekniikan liitto 2005, 30.)
4.2 Tietojärjestelmän käyttöönottoprosessi

"Tietojärjestelmän käyttöönotolla tarkoitetaan valitun tietojärjestelmän ilmplemen-
tointia, parametrintia ja mahdollista tietokonversioita vanhasta tietojärjestelmästä
uuteen" (Valtion teknillisen tutkimuskeskuksen www-sivut 2011.)

Tietojärjestelmien käyttöönotto on yrityksissä muodostunut suureksi kysymysmer-
niksi. Se että saavutetaanko tietojärjestelmän käyttöönotolle asetut tavoitteet, ei ole
missään nimessä itsestään selvyyts. Tuottavuusvaikutukset ja niiden riippuvuusmeka-
nismit ovatkin nouseet tietojärjestelmien tarkasteluissa keskeiseksi asiaksi. Yrityks-
issä ajatellaan usein, että kun toiminnan edellytyksiä muutetaan radikaalisti tietojär-
jestelmien avulla, organisaatio ja toimintatavat sopeutuvat helposti uusiin olosuhtei-
siin. Tällaisella ajattelutavalla toiminnan tavoitteet ovat helposti saavutettavissa.
(Valtion teknillisen tutkimuskeskuksen www-sivut 2011.)

Yrityksissä on tavattu nähdä uusien tietojärjestelmien käyttöönotto varsin yksinke-
rtaisena ja helppona prosessina toteuttaa. Kuitenkin tutkimukset ovat osoittaneet, että
varsin usein liiketoimintaprosessien toteuttamiseen liittyvät tietojärjestelmähankkeet
ovat epäonnistuneet. (Valtion teknillisen tutkimuskeskuksen www-sivut 2011.)

Tutkimukset ovat osoittaneet, että uusien tietojärjestelmien käyttöönotolla saadut tu-
lokset ovat riippuvaisia erityisesti järjestelmien toteutus- ja käyttöönottoprosessista
sekä niiden menetelmistä ja muodoista. Suunnittelu- ja käyttöönottoprosessi tulee
nähdä monimutkaisena ja monivaiheisenä prosessina, mikä ei missään nimessä etene
suoraviivaisesti alun tavoitteista normaaliin käyttöön. (Valtion teknillisen tutkimus-
keskuksen www-sivut 2011.)
Seuraavassa esitetään periaatteellinen prosessimalli teknisen järjestelmän käyttöönottoprosessista:

Kuva 6. Teknisen järjestelmän käyttöönoton prosessimalli. (Valtion teknillisen tutkimuskeskuksen www-sivut 2011.)

Usein ajatellaan, että tekniisen kehitys prosessissa tapahtuu portaittaisina hyppäyksinä tasolta toiselle. Tällaista tilannetta on kutsuttu teknistä muutosta koskemaan idealomalliksi, mutta tällainen malli on kuitenkin epärealistinen. Sen sijaan edellä mainitun mallin tilalle on tarjottu mallia, jossa teknologinen hyppäys alkaa pian ”rapautua” ja seuraava hyppäys alkaa matalammalta tasolta kuin mihin edellinen päättyi. Tällaiselta tilanteelta voidaan välttyä ainoastaan jos innovaatiohyppäyksessä on mukana jatkuvuus ja parannus. Innovaatiota ja jatkuva kehitystä yhdistämällä on mahdollisuus päästä jatkuvasti etenevään kehitykseen. (Valtion teknillisen tutkimuskeskuksen www-sivut 2011.)


Kolmannessa vaiheessa esiintyy jatkuva kehitystoiminta järjestelmän käytössä. Se että pystyttäisiin hyödyntäämään kaikki uuden tietojärjestelmän tuomat mahdollisuudet edellyttää uuden tietojärjestelmän toiminnan jatkuvaa kehitystyötä. Yrityksen täytyy pystyä kehitystyön avulla kytkemään pois eteen tulevat ongelmat. Tällaisen jatkuvan kehityksen on sanottu onnistuvan parhaiten, kun se perustuu ns. pitkäaikaisen käyttöjen kokemukseen. Tämä voidaan myös kuvata käyttämällä oppimisena. (Valtion teknillisen tutkimuskeskuksen www-sivut 2011.)


Usein uuden tietojärjestelmän käyttöönotoprosessiin liittyy kaksi päätöimijaa. Keskeisempänä luonnollisesti on uuden järjestelmän loppukäyttöjärjestyys ja toisena nähdään tietojärjestelmän toimittaja. Toimittajana voi olla esimerkiksi ohjelmistotalo tai ns. järjestelmäintegraattori. Näiden kahden toimijan näkökulmat prosessissa eroavat huomattavasti toisistaan, sillä kummallakin on usein omat tavoitteet ja menettelyt
tietojärjestelmän käyttöönotolle. Tämä on yksi tietojärjestelmän käyttöönoton pääongelma. (Valtion teknillisen tutkimuskeskuksen www-sivut 2011.)


Kokonaisuutena voidaan sanoa, että tietojärjestelmien suunnittelua ja toteutusta voidaan pitää erittäin monimutkaisena prosessina. Se on tietojärjestelmät lopullisesti onnistuvat on myös monitahoinen käsite. Siinä on usein eri ryhmillä erilaiset näkemykset. (Ruohonen & Salmela 1999, 83.)

Teoksessaan Yrityksen tietohallinto Ruohon ja Salmela kuvaavat minkälaisista eri näkökulmista tietojärjestelmän onnistumista erilaisissa yrityksissä pystytään mittamaan:

- Tietojärjestelmien tekninen laatu, mikä pitää sisällään esimerkiksi tietokantakyselyjen vasteajat, käyttöliittymien ominaisuudet ja ohjelmavirheiden määrän.
- Tietojärjestelmän tuottaman informaation laatu, mikä taas viittaa sen luotettavuuteen, oikeellisuuteen, ajantasaisuuteen, oikea-aikaisuuteen ja helppokäyttöisyteen.
- Tietojärjestelmän vaikutus käyttäjän työhön ja päätöksentekoon, mikä pitää sisällään tehtäviin käytetyn ajan, työn laadun ja työn kustannuksen.
• Tietojärjestelmän vaikutus liiketoimintaprosesseihin esimerkiksi prosessin läpimenoaikaan, laatuun ja kustannuksiin.
• Tietojärjestelmän vaikutus yrityksen kilpailukykyyn, mikä viittaa toiminnan tehostumisen tuomaan kilpailuetuun tai kokonaan uuden liiketoimintamallin luomisen.

(Ruohonen & Salmela 1999, 83.)

Voidaan sanoa, että itse tietojärjestelmäsuunnittelun onnistumisen mittaamiseen käytetään tuotetun informaation laatua ja teknistä laatua. Hankkeen hyödyllisyyyden yrityksen kannalta nähdään sitä vastoin olevan enemmänkin riippuvainen siitä, kuinka hyvin liiketoimintaudistus kokonaisuudessaan onnistuttiin viemään läpi ja kuinka hyvin tietojärjestelmän onnistunut integroimaan liiketoiminnan uudistamiseen. (Ruohonen & Salmela 1999, 83.)
5 TUTKIMUKSEN TAVOITTEET JA VIITEKEHYS

Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää, kuinka paljon keskisuurella tai suurella vientiyrityksellä on oltava vientiä ja tulliasiointia, että sen kannattaisi harkita oman sähköisen tullausohjelman käyttöönottoa yrityksessä. Tarkoituksena on selvittää keskisuurille ja suurille ilman omaa tullausohjelmaa operoiville vientiyrityksille aiheutuvat tullauskustannukset ja lisäksi selvittää oman tullausohjelman käyttöönoton kustannukset. Näitä tuloksia analysoimalla pyritään löytämään optimiratkaisu.

Kuva 7. Käsitteellinen viitekehys

5.1 Tutkimusmenetelmät


Teemahaastatteluna voidaan pitää avoimen- ja lomakehaastattelun välimuotoa. Teemahaastattelulle tyyppilisenä voidaan pitää sitä, että itse haastattelun aihepiirit eli teema-alueet ovat etukäteen tiedossa, mutta kysymyksillä ei ole tarkkaa järjestystä ennalta sovittua muotoa. Teemahaastattelua voidaan pitää yhtä hyödyllisenä sekä kvalitatiivisessa tutkimuksessa että kvantitatiivisessa tutkimuksessa. Teemahaastattelulista saatuja tuloksia voidaan saattaa esimerkiksi tilastolliseen muotoon ja tuloksia on mahdollista tulkita monin eri tavoin. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 208.)

6 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

6.1 Tutkimuksen esittely


6.2 Teemahaastatteluiden toteuttaminen

Tässä tutkimuksessa käytetään työvälineenä teemahaastattelujaa. Teemahaastatteluisissa haastatellaa opinnäytetyön ongelman kannalta eri näkökulmia omaavia ammattilaisia. Eri näkökulmat teemahaastatteluihin tarjoavat laajan ja kokonaisvaltaisen kuvan sähköisestä asioinnista vientitullauksesta.

Haastatteluista kaksi toteutetaan henkilökohtaisesti haastateltavan omissa tiloissa ja yksi hoidetaan puhelimitse. Lisäksi kahta henkilöä haastatteluaan sähköpostin välityksellä. Puhelinhaastattelussa kysymykset on lähetetty haastateltavalle etukäteen, jotta valmistautuminen olisi perusteellisempaa. Haastatteluisissa pyritään noudattamaan selkeää kysymysrunkoa, mutta koska haastateltavat omaavat erilaisen näkökulman ja heidän varsinaisen työnkuvansa on eroava toisistaan, on kysymysissä luonnollisesti hieman eroa.
Haastatteluiden avulla saadut vastaukset tullaan julkaisemaan niin sanotusti nimettömänä. Tämä on keino, jolla haastateltavat saadaan antamaan rohkeita ja avoimempia vastauksia ja haastatteluista saadaan mahdollisimman suuri hyöty irti.

6.3 Tutkimustulokset


määran osaamista. Omaa tullausohjelmaa käyttävällä eli EDI-ilmoittajalla tulee olla laajan osaaminen.


Kuva 8. Asiointitavan valintaan vaikuttavat ydinuskijät.

Haastateltavat olivat myös yhtä mieltä siitä, että oman tullausohjelman käyttöön eli EDI-lähettäjäksi siirtyminen on kannattavaa, kun yrityksen tavarakate on suuri ja vientilähetyksään on paljon. Se on kallis investointi, mutta kun tulliasiointi on säännöllistä, se on nopea tapa tehdä ilmoitukset.
7 JOHTOPÄÄTÖKSET / TOIMINTASUOSITUKSET

Tässä luvussa esitellään tämän opinnäytetyön ongelman ratkaisuehdotukset toisin sanoen missä vaiheessa oman sähköisen tullausohjelman käyttöönotto kannattaa. Lisäksi tarkastellaan muita tullusvaihtoehtoja ja niiden kustannuksia. Ratkaisuissa hyödynnetään sekä teoriaosiossa käytettyä pohjatietoa että teemahaastatteluilla saatua tietoa.

7.1 Oman sähköisen vientitullausohjelman käyttöönotto / EDI-lähettäjä


Viennin EDI-lähettäjä on tällä hetkellä 325 kappaletta Suomessa ja hakemuksia EDI-lähettäjäksi tulee tullille kuukausittain noin 1-3 kappaletta. Käyttääkseen oman sähköistä vientitullausohjelmaa hyväkseen, vientiyrityksen tulee olla viennin rekisteröity asiakas. Lisäksi on hankittava tullilta ns. EDI-lähettäjän lupa ja oma tullausohjelma on testattava yhdessä tullin kanssa. Usein yritykset hankkivat oman tullausohjelmaansa joltain suureltä it-yritykseltä, jolta yritys on jo aikaisemmin hankkinut it-ratkaisuja.

Tutkimustuloksista selvisi, että oman vientitullausohjelman käyttöönottoon kannattaa siirtyä vasta, kun viennin merkitys on yritykselle strategisesti suuri. Tutkimustulosten mukaan sen hankintakustannuksessi muodostuu noin 30 000€. Tutkimuksista selvisi, että oman tullausohjelman käyttöönotto on sellaiselle yritykselle kustannustehokas tapa toimia, jolla on kuukausittaita vientiasiointia tullissa noin 500kpl. Kun yrityk-
sellä on riittävä määrä vientiä ja sen tulliosaaminen on kunnossa, on oma vientitullausohjelma tehokas ratkaisu. Oma tullausohjelma on helppo ja nopea tapa, koska täytettävää ei ilmoitusta tehtäväässä jää kuin muutama rivi, kun taas esimerkiksi nettimailtoimistossa on täytettävä kaikki kohdat manuaalisesti, mikä tietysti hidastaa tullassioimintaa. Lisäksi Oman tullausohjelman etuhihin voidaan laskea arkistoinnin ja seurannan helppous.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sähköisen vientitullausohjelman käyttöönottokriteerit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Viinnin merkitys yritykselle</td>
</tr>
<tr>
<td>Vienti-ilmoitusten määrä</td>
</tr>
<tr>
<td>Vienti-ilmoitusten sisältö</td>
</tr>
<tr>
<td>Tulliosaaminen</td>
</tr>
<tr>
<td>Kustannustehokkuus</td>
</tr>
<tr>
<td>Käyttöönottokustannukset</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Sähköisen vientitullausohjelman käyttöönotto sitoo luonnollisesti myös resursseja yrityksissä. Vientiväki, Hallinto ja IT-henkilöstö ovat luonnollisesti niitä, joita käyttöönotto koskee. Voidaan sanoa, että testausvaiheessa uusi tietojärjestelmä sitoo etupäässä asiantuntijaresursseja (testataan myös asiakkaiden tullausosaaminen). Käyttöönottomainokseessa uusi tietojärjestelmä sitoo hieman laitteistoresursseja, mutta etupäässä henkilöstöresursseja.

Seuraava luettelo vastaa kysymykseen, miten sähköisen vientitullausohjelman käyttöönottomprosessi käytännössä toteutuu:

a. Asetetaan tavoite
b. Määritellään prosessi ja liittymät
c. Valitaan yhteys tulliin
d. Asennetaan perusjärjestelmä (vakio-ohjelmisto)
e. Tehdään tarvittavat liittymät (esim. ERP) sekä modifikaatiot
f. Testataan ohjelmisto asiakasympäristössä
g. Tehdään tullin vaatimat tekniset- ja rinnakkaistestit
h. Koulutetaan käyttäjät
i. Tuotantoon siirtymisen aikataulu ja vaiheistus
j. Tuotanto- ja ylläpitovaihe

7.2 Netti-ilmoittaminen asiointitapana

Tutkimustuloksista selvisi, että keskisuurten ja suurten vientiyritysten kannattaa kiinnittää huomiotaan, harkitessaan netti-ilmoittamista asiointitapana vientivolyyn- miinsa ja vienti-ilmoitusten sisältöön. Jos ilmoitusten sisältö on laaja, on manuaalisesesti tietojen syöttäminen hidasta ja vähemmän tehokasta. Aiempia tietoja ei voi netti-ilmoittamisessa käyttää pohjana, mikä tekee toiminnan manuaalisuudesta entistä hitaampaa. Lisäksi netti-ilmoittamisessa ei ole sähköistä arkistointia. Palveluna tullin nettiasiointi on lähes ilmaista, mutta sen hitaustekniikan liitettäen suuren vientiasiointimäärän omaaville yrityksille vähemmän tehokkaan.

7.3 Asiamiehen käyttö asiointitapana


8.1 Tutkimuksen luotettavuus


8.2 Tutkimuksen pohdinta ja jatkotutkimuskohteet


Tutkimuksen jatkotutkimuskohteita voisi olla esimerkiksi täydellinen hintaverailu kaikille tullin hyväksymille ohjelmistotaloille ja heidän tarjoamille ohjelmistoilleen.
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Teemahaastattelurunko

2. Mikä on yrityksen toimiala ja ydinbisnes?

3. Kuinka paljon yrityksellä on kuukausittaisia vientiasiointia tullissa?

4. Miten vientitullauksen sähköistäminen on vaikuttanut toimintaanne?

5. Miten yrityksen hoidattaa vientitullauksen?

6. Mitä asiointitapaa valittaessa tulee ottaa huomioon?

7. Kuinka paljon kustannuksia kyseinen toimintatapa aiheuttaa teille?

8. Mitä termi EDI-lähettäjä kertoo teille?

9. Miksi valittu toimintatapa on oikea yritykselle?

10. Missä vaiheessa yrityksen kannattaisi mielestänne harkita oman tullausohjelman käyttöönottoa?


Omaa sähköistä vientitullauksohjelmaa käyttää hyvänä tällä hetkellä haastateltavan mukaan 325 vientiyritystä. Hakemuksia EDI-lähettäjäksi tulee kuukausittain 1-3 kappaletta. Haastateltava kertoo tämän asiointitavan olevan erittäin tehokas vientiyrityksille, joille viennin merkitys on strategisesti suuri. Se lisää kilpailukykyä, nopeuttaa ja tehostaa toimintaa. Sen avulla yritysten sähköinen arkistointi paranee ja ilmoi-
tusten antaminen nopeutuu. Haastateltava kertoo, että oman sähköisen vientitullausohjelman käyttöönottoon on kannattava siirtyä, kun yrityksellä on tulliasiointia 500kpl kuukaudessa. Lisäksi ilmoitusten sisältö voi olla suuri. Se vaatii yritykseltä tulliosaamisen perustiedot. Jotta yritys voisi toimia EDI-lähettäjänä, on sen todistettava tulliosaamisensa ja ohjelmansa toimivuuden yhdessä tullin kanssa järjestettävien testien avulla. Haastateltava kertoo oman vientitullausohjelman hinnan olevan noin 30 000€ ja siksi kertoo, että on hyvä miettiä tarkkaan kannattaako se.

LIITE 3
VIENTIYRITYKSEN LOGISTIIKKAESIMIES 19.11.2011 KLO 13.00


Haastateltava kertoo, että viennin sähköistäminen on tehostanut yrityksen vientitullausta huomattavasti. Aikaa tullauksen suorittamiseen kuluu vain muutamia minuutteja, mikä on suuren vientivolyynyrityksen tärkeää asia tehokkuuden kannalta. Yritys käytti ennen vientitullaaajana asiamiestä eli huolintaliikettä, joka veloitti tullauksesta 40€/vientitullaus. Nytemmin yritys on siirtynyt itse tekemään tullauksensa ja saavuttaa sitä myöten huomattavia kustannussäästöjä prosessin nopeuttamisen lisäksi.

Haastateltava kertoo, että EDI-lähettäjänä toimiminen edellyttää vientiyritykseltä säännöllistä ja suurta tulliasioinnin määrää.

LIITE 4
TULLAUSASIANTUNTIIJA 8.11.2011 KLO 15.00

Haastateltava työskentelee vientitullauspalveluihin erikoistuneessa yrityksessä Helsingissä tullausasiantuntijana. Hänellä on pitkäaikainen kokemus vientitullauksen asiantuntijatehtävistä.


LIITE 5


Haastateltava kertoo, että lähdettäessä asioiden omalla vientitullausohjelmalla, olisi hyvä olla perustiedot hallussa. Vientitullaus ei saisi olla täysin tuntematon termi. Lisäksi haastateltava nostaa esille työpaikan infrastruktuurin, jolla hän tarkoittaa lähinnä työasemia, palvelinta, verkkoa ja Internet-yhteyttä. Haastateltava arvioi, että oma sähköinen vientitullausohjelma on kustannustehokas vasta suurella vientivolyymillä ja ohjelmiston kustannusten liikkuvan muutaman kymmenen tuhannen euron luke-missä.
Puhuttaessa, siitä mitä kuuluu käytännössä oman uuden tietojärjestelmän käyttöönottoprosessiin, haastateltava nostaa esiin seuraavia asioita: Ensiksi tulisi asettaa tavoite, jonka jälkeen määritellään prosessi ja liittymät. Tämän jälkeen prosessissa tulee vasta vakoiohjelmiston asentaminen ja siihen tehtävät liittymät. Asentamistyön jälkeen ohjelmisto on testattava sekä asiakasympäristössä että tullin kanssa. Kun ohjelmisto on todettu toimivaksi ja hyväksyttyksi, alkaa henkilöstön kouluttaminen ja käyttöönoton aikataulutus.

LIITE 6

OHJELMISTOASIANTUNTIJA

2.12.2011 KLO 12.30

Haastateltava työskentelee ohjelmistotalossa, joka Tuottaa, myy ja ylläpitää eri toimialoille suunnattuja sovelluksia ja muita tietoteknistä palvelua. Haastattelu toteutetaan osittain puhelinhaastatteluna ja osittain sähköpostin välityksellä.