



Tietoa ja elämyksiä

Nuoret aikuiset kaupunkilehden haasteena

Sarianna Halonen

Viestinnän koulutusohjelman opinnäytetyö
Monimediajournalismi
Medianomi (AMK)

KEMI/TORNIO 2012

TIIVISTELMÄ

KEMI-TORNION AMMATTIKORKEAKOULU

Tekijä(t):	Sarianna Halonen
Opinnäytetyön nimi:	Tietoa ja elämyksiä. Nuoret aikuiset lehtitalon haasteena.
Sivuja (joista liitteitä):	77 (16)
<p>Opinnäytetyöni tavoitteena on selvittää 18–25-vuotiaiden oululaisten nuorten aikuisten mielenkiinnon kohteita ja lehden sisältöjen lukupäätökseen vaikuttavia tekijöitä. Pyrin vastaamaan seuraaviin tutkimuskysymyksiin: ”Mistä aiheista nuoret ovat kiinnostuneita?”, ”Mitkä seikat vaikuttavat kiinnostuksen muodostumiseen?”, ”Mitkä seikat vaikuttavat lukupäätöksen tekemiseen?” ja ”Mitä konkreettista nuoret aikuiset lehdestä haluavat lukea?”. Pohdin myös sitä, kuinka hyvin lehti jo nyt vastaa nuorten lukijoiden kiinnostuksen kohteisiin.</p> <p>Sain kehitystutkimukseni aiheen oululaisen kaupunkilehden Forum24:n päätoimittajalta. Niin Forum24-lehden toimituksen kuin muidenkin lehtitalojen suuri haaste on tavoittaa vetovoimaisuudellaan nuoret aikuiset. Sähköisen median valtakaudella nuorten aikuisten tavoittaminen olisi tärkeää lehtijournalismin säilymiseksi.</p> <p>Suoritin vuoden 2011 lopulla kyselytutkimuksen, johon sain 112 iältään 18–25-vuotiaan nuoren aikuisen vastausta. Kyselyssä selvitin nuorten taustatietoja, lukupäätökseen vaikuttavia tekijöitä ja mielenkiinnon kohteita. Vastaukset saatuni selvitin taustatietojen suhdetta mielenkiinnon kohteisiin.</p> <p>Keskeisenä tutkimustuloksena selvisi, että nuoret aikuiset haluavat lehdeltä pääasiassa tiedollisia sisältöjä elämyksellisten sisältöjen sijaan. Erityisesti miehet haluavat lukea tiedollisia aiheita kun taas naiset pitävät elämyksellisiä sisältöjä tärkeänä ja tarpeellisena antina lehtien tarjonnassa. Muita lehden sisältöjen mielenkiintoon vaikuttavia tekijöitä sukupuolen lisäksi tutkimuksen mukaan ovat ikä sekä harrastukset. Koulutuksella ei sen sijaan tutkimuksesta saatujen tulosten perusteella ollut juuri merkitystä mielenkiinnon kohteisiin.</p>	
Asiasanat: nuoret aikuiset, sanomalehti, kaupunkilehti, journalismin murros	

ABSTRACT

KEMI-TORNIO UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Author(s):	Sarianna Halonen
Thesis title:	Information and experiences. Young adults as a challenge to newspaper.
Pages (Appendices):	77 (16)
<p>The aim of this thesis is to find out what the interests of 18–25-year old young adults are and what factors influence their decisions of reading in view of the contents of newspapers. The target group lives in Oulu. My objective is to answer the following research question: What topics are young people interested in?, What factors influence the formation of the interest?, What factors influence the decision of reading?, and What concrete contents do young adults want to read from the newspaper? I also aim to find out how the newspaper under analysis in this thesis already meets young adults' interests.</p> <p>I received the topic of this development research from the editor in chief of a city newspaper called Forum24 published in Oulu. Print journalism has a major challenge of reaching young adults by its attractiveness. Electric media present a major role in young adults' lives and therefore it is important to catch up this target group for the preservation of print journalism.</p> <p>I made a survey at the end of the year 2011 and I received 112 responses from 18–25 year old young adults from Oulu. Through the survey I analyzed young adults' background information, factors that influence their decisions of reading particular contents in newspapers and also the topics of interest. After getting the responses I searched for correlations between the background information and topics of interest.</p> <p>Based on this research, young adults want to read rather informational contents than experiential contents from the newspapers. Especially males want to read informational topics while females find that experiential topics are important and necessary for readers. According to my research, other influential issues that impact on newspapers' interests from the readers' point of view, besides gender, are age and hobbies. However, the education of the respondents was not a relevant factor considering the interest of reading particular contents.</p>	
Keywords: young adults, newspaper, local newspaper, transformation of journalism	

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1 JOHDANTO	5
2 TEOREETTINEN TAUSTA	6
3 KESKEISIMPIEN TERMIEN MÄÄRITTELY.....	11
3.1 Ilmaisjakelulehden sisältö	11
3.2 Paikallisuus kaupunkilehdessä.....	13
3.3 Forum24-lehti Kalevakonsernissa.....	14
4 MIELENKIINTOISEN LEHTIJUTUN JÄLJILLÄ	15
4.1 Kiinnostuksen vaikutus lukemiseen.....	15
4.2 Hyvä lehtijuttu.....	16
5 KYSELYTUTKIMUKSEN TOTEUTUS	19
5.1 Tavoite.....	20
5.2 Tutkimusmenetelmä.....	20
5.3 Tutkimusaineiston keruu ja luotettavuus	23
5.4 Tutkimusaineiston käsittely ja analyysi	24
6 TUTKIMUSTULOKSET	26
6.1 Taustatietojen kartoitus	26
6.2. Esimerkkilehden jutut	31
6.3. Kaikkien vastanneiden suosikit.....	33
6.4. Kiinnostuksen kohteisiin vaikuttavat tekijät	36
6.5 Rakenne-elementtien vaikutus lukupäätökseen	43
6.6 Yhteenveto ja tutkimuskysymyksiin vastaaminen.....	45
7 POHDINTA	52
LÄHTEET.....	55
LIITELUETTELO	61

1 JOHDANTO

Kehitystutkimukseni päätehtävänä on selvittää, millaisia kiinnostuksen kohteita 18–25-vuotiailla oululaisilla nuorilla aikuisilla on. Sain tutkimustyölleni aiheen ollessani työharjoittelussa oululaisessa kaupunkilehdessä Forum24:ssä. Lehti on ilmaisjakelulehti ja siksi monen nuoren aikuisen ainut kotiin tuleva lehti. Lehden toimitukselle on tärkeää selvittää nuorten kiinnostuksen kohteita, jotta se voisi myös tulevaisuudessa vastata nuorten lukijoiden tarpeisiin.

Forum24 on kaksi kertaa viikossa, tiistaina ja torstaina, ilmestynvä tabloid-kokoinen ilmaisjakelulehti. Tabloid-lehti on näyttävä, tehokas ja näppäränkokoinen, sillä sen sivukoko on hiukkasen A3-arkkia pienempi (Lehtisepät 2011, hakupäivä 19.12.2011). Tabloid-muotoon siirtymisen sanotaan olevan sanomalehden vastaus ihmisläheisyyden vaatimukseen. Tabloidit sijoittuvat päivä- ja juorulehtien välimaastoon ja niille tyypillisiä piirteitä ovat pieni koko, lyhyet artikkelit ja valokuvien määrä. (Ray 2006, hakupäivä 20.12.2011.) Nelivärisenä painettava Forum24-lehti jaetaan noin 94 000 talouteen Oulussa, Haukiputaalla, Iissä, Kempeleessä, Kiimingissä, Limingassa, Muhoksella, Oulunsalossa, Tyrnävällä ja Ylikiimingissä. Se keskittyy alueen uutisiin ja ajankohtaisiin tapahtumiin, mutta ei unohda myöskään tausta-, henkilö- ja viihdejuttuja (Kaleva 2011, hakupäivä 22.11.2011).

Suoritin lokakuun 2011 aikana kyselytutkimuksen, jossa selvitin nuorten aikuisten taustatietoja, lukijakäyttäytymistä sekä kiinnostuksen kohteita. Kiinnostusta selvitin tyypillisen Forum24-lehden näköislehden avulla. Tutkimusta analysoidessani päämääränäni on vastata ainakin seuraaviin tutkimuskysymyksiin: ”Mistä aiheista nuoret ovat kiinnostuneita”, ”Mitkä seikat vaikuttavat kiinnostukseen”, ”Mitkä seikat vaikuttavat lukupäätöksen tekemiseen” ja ”Mitä konkreettista nuoret lehdeltä haluavat”. Pohdin myös sitä, kuinka hyvin lehti vastaa nuorten lukijoiden kiinnostuksen kohteita tällä hetkellä.

Olen jakanut raporttini kahteen osaan. Ensimmäisessä osassa selvitän tutkimuksen taustaa ja peruskäsitteistöä. Toisessa osassa kerron itse kyselytutkimuksesta, sen suorittamisesta ja tuloksista.

2 TEOREETTINEN TAUSTA

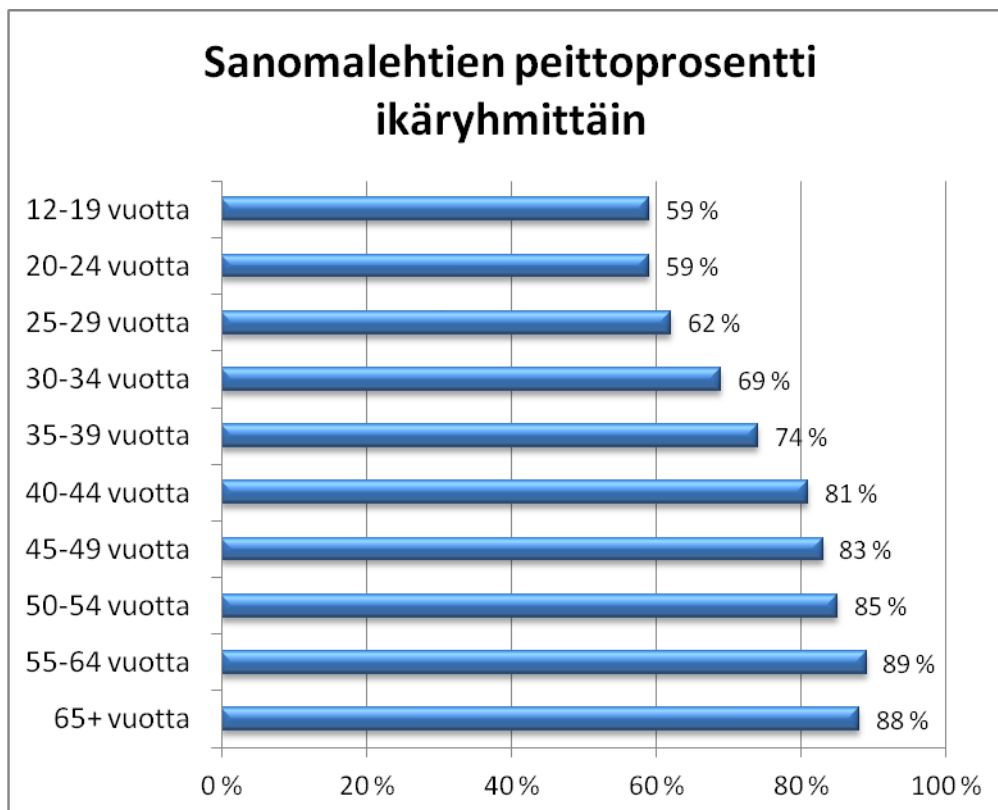
Forum24-lehden päätoimittaja pyysi minua selvittämään nuorten 18–25-vuotiaiden lukijoiden kiinnostuksen kohteita. Päätoimittaja Martti Turusen (2011) mukaan lehden toimittajien keski-ikä alkaa jo lähennellä viittäkymmentä ikävuotta, joten toimittajien luontainen kontakti ja tuntemus kyseistä ikäryhmää kohtaan ovat vähäisiä. Turusen mukaan lehden tavoitteena on olla kuin tavaratalo, jossa jokaiselle lukijalle olisi tarjolla jotain. Ihannetilanteessa jokainen lukija löytää jokaisesta numerosta yhden jutun, joka koskettaa häntä. Johanna Vehkoon (2011, 214) mukaan taas jokaiselle jotakin -sanomalehden aika on ohi. Turhan sisällön karsinta on edessä ja sanomalehtien tulee Vehkoon (2011, 213–214) mukaan säilyäkseen panostaa laatujournalismiin karsien juoru ja julkisjutut tarjonnastaan. Lehtien tulisi ottaa mukaan reippaasti lisää kontekstia, analyysia ja ymmärrystä. Turunen (2011) kiteyttää lehden kohdeyleisön ja tutkimuksen tarpeen:

”Pyrimme tietysti tavoittamaan kaikki oululaiset, mutta jos kohdeyleisö pitää jotenkin rajata, niin kyllä se on 25–50-vuotiaat eli nuoret aikuiset ja lapsiperheet. Se on ihan ykköstavoite. Jotta siinä onnistutaan jatkossakin, niin pitää tietenkin huolehtia siitä, että alle 25-vuotiaatkin lukevat. Koska jos he eivät lue, niin eivät he yhtäkkiä täytettyään 25 ja perustettuaan perheet ala lukea lehteä.” (Turunen 2011.)

Nuoret aikuiset ovat sanomalehtitalojen tulevaisuuden kannalta tärkeä, mutta haasteellinen ryhmä, minkä vuoksi nuoret aikuiset ovat myös erityisen mielenkiintoinen tutkimuskohde (Kunelius 2003, 123). Lisäksi on muistettava, että kohderyhmää nuoret aikuiset tai nuoria yleensä ei voida pitää täysin homogeenisena joukkona. Nuoret ovat yksilöitä ja lisäksi ikähaitarin alku- ja loppupäässä elämäntilanne voi olla täysin erilainen. Esimerkiksi kohdejoukon nuorimmat, 18-vuotiaat, voivat olla juuri muuttaneet kotoa vanhempien luota pois omilleen ja valmistuneet juuri toisen asteen koulutuksesta. Kun taas vanhimmat 25-vuotiaat voivat olla jo perheellisiä ja työssäkäyviä korkeakoulusta valmistuneita nuoria aikuisia. Oletettavasti muun muassa ikä ja elämäntilanne vaikuttavat siihen, millaisista aiheista nuori aikuinen lehdestä haluaa lukea ja millaisiin aiheisiin mielenkiinto kohdistuu.

Sanomalehtien peittoprosenttia mitataan vuosittain. Peittoprosentti ilmaisee montako prosenttia kohderyhmästä valitulla medialla (esimerkiksi lehdellä) tavoitetaan (Alma Media 2011, hakupäivä 13.12.2011). Lehdissä huolta ovat aiheuttaneet eritoten nuoret

kaupunkilaiset, joiden keskuudessa sanomalehtien peitto on laskenut huomattavasti viime vuosikymmenten aikana (Hujanen 2011, 118). Haasteen paperitaloille tuo nuorten osaaminen hyödyntää digilaitteita ja laitteiden aktiivinen käyttäminen. Kansallisen Mediatutkimuksen (2010) mukaan alle 18-vuotiaat lukevat eniten lasten- ja nuortenlehtiä, mutta kaksi kolmasosaa lukee myös jotain Kansallisessa Mediatutkimuksessa mukana olevaa sanomalehteä. 18–29-vuotiaat miehet ja naiset lukevat eniten ikäisilleen suunnattuja lehtiä ja harrastelehtiä. Sanomalehdet ja niiden liitteet nousevat tärkeämmiksi 30–49-vuoden iässä. Kaikkein ahkerampia sanomalehtien lukijoita ovat yli 50-vuotiaat (kuva 1). (KMT-lukijatiedote 2010, hakupäivä 15.12.2011.) Vanhemmille ikäryhmille lehden lukeminen on tottumus ja päivälehdet lukemisen tapa. Nuoremmilla ikäryhmillä tottumusta lehden lukuun ei ole syntynyt digiajan takia. Nuoria kuvataankin usein tietotekniikka- ja kännykkä sukupolveksi, koska viestintäteknologian kulutuskohteet, kuten matkapuhelin, tietokone sekä internet ovat niin keskeisiä heidän elämässään (Taskinen 2008, 38).

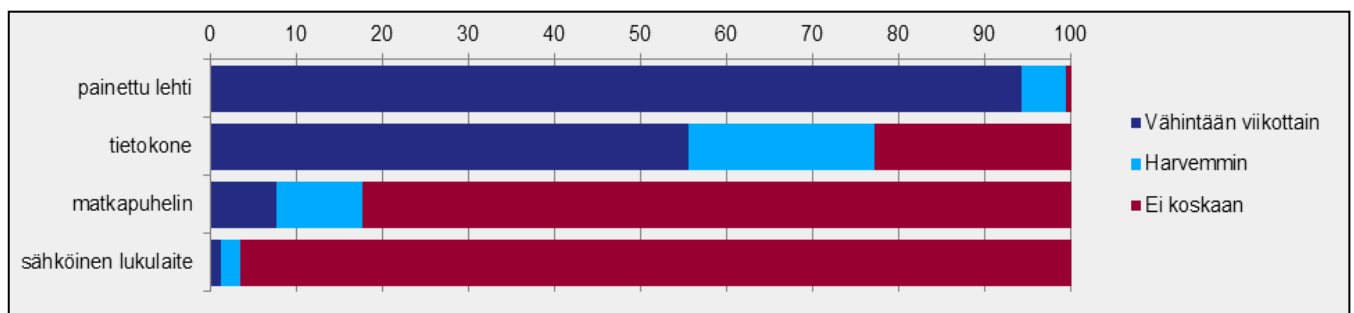


Kuva 1. Sanomalehtien peittoprosentti ikäryhmittäin (Kansallinen Mediatutkimus) 2010.

Lehden tulee vastata ajan haasteisiin ja uudistua sen mukana. Sanoma- ja kaupunkilehdet ovat Suomessa pitäneet hyvin pintansa, vaikka internet ja muu sähköinen viestintä haastaakin niitä yhä vahvemmin (Kaleva 2011, hakupäivä 22.11.2011). Perinteisessä mediassa -lehdissä, radiossa ja televisiossa - pohditaankin nyt kuumeisesti, kuinka vastata internetin haasteisiin ja saada nuoret kuluttajat tulevaisuudessa kannattavan medialiiketoiminnan asiakkaiksi (Herkman 2011, 38). Pitääkseen yllä yleisösuhdettaan perinteiset mediat ovat joutuneet reagoimaan internetin tarjoamiin mahdollisuuksiin (Väliaverron 2011, 21).

Kun lukemisen tavat muuttuvat (myös sanomalehtien ja kaupunkilehtienkin), niin tulee huomioida, että lehden lukemista on myös netissä olevan lehden lukeminen. Esimerkiksi sanomalehti ei tarkoita enää vain paperia, vaan kiinnostavaa ja luotettavaa sisältöä, jota sitten julkaistaan erilaisilla alustoilla. Netti ja sen myötä erilaiset mobiilipalvelut ovat lehdistölle jo arkea. (Kirjonen 30.11.2011, sähköpostiviesti.)

Ensimmäiset sanomalehtien verkkosivut 1990-luvun loppupuolella tapasivat vain toistaa lehteen menevää materiaalia. 2000-luvun puolivälin tienoilla verkkoon alettiin tuottaa eri materiaalia. (Vehkoo, 2011, 42.) Kansallinen Mediatutkimus (2011) osoittaa, että ihmiset ovat löytäneet lehden digitaaliset versiot ja useimmat lukijat käyttävät jo rinnakkain eri välineitä. Tietokoneelta sanomalehtien sähköistä sisältöä lukee vähintään viikoittain yli puolet suomalaisista (kuva 2).



Kuva 2. Sanomalehtien lukukanavat. Lähde Kansallinen Mediatutkimus, 2011.

Internet mahdollistaa sen, että esimerkiksi verkkolehdeä voidaan hyödyntää 24 tuntia vuorokaudessa, seitsemänä päivänä viikossa ja 365 päivänä vuodessa. Verkkolehden sisällöt voidaan siis päivittää lähes reaaliajassa, kun taas perinteiset sanomalehdet sovi-

tetaan 24 tunnin päivittäiseen rytmiin. (Heinonen 1999, hakupäivä 31.1.2012) Lisäksi Itellan (2007) selvityksen mukaan nuoret pitävät internetin vahvuutena sanomalehteen verrattuna etenkin sen yhteisöllisyyttä ja viihteellisyyttä.

Kuitenkin nuoret pitävät sanomalehteä ylivoimaisena luotettavien uutisten välittäjänä. He luottavat toimittajan kirjoittamaan uutiseen, kun kokevat, että vastuu sanomasta on viestin kirjoittajalla. Sen sijaan nuoret ymmärtävät, että netissä vastuu sanomasta on kokonaisuutena lukijalla. (Itella 2007, hakupäivä 2.12.2011.)

Forum24-lehdellä on omat nettisivut (www.forum24.fi), minne tallentuvat ilmestyneet numerot luettavaksi ja kommentoitavaksi. Sivut tarjoavat lisäksi muutamia vanhoja videoklippejä sekä lyhyitä tuoreita tekstiuutisia. Lehden tulisi päivittää sivujaan useammin sekä tarjota lukijoilleen päivitettyä lisämateriaalia sivuillansa vierailun houkutukseksi. Erityisesti nuoria tavoittaakseen lehden olisi hyvä päivittää digitaalista sisältöään ahkerasti. Myös sosiaalisen median alustoille jalkautuminen tavoittaisi paremmin etenkin nuoria. Forum24-lehti ei ole sosiaalisessa mediassa. Pienellä toimituksella ei ole resursseja sosiaalisen median alustoilla aktiiviseen toimimiseen. Nykyään toimituksien yksi tärkeimmistä juttuvinkkaajista on sosiaalinen media. Matalan kynnyksen palvelu on toimitukselle mahdollisuus olla vuorovaikutuksessa lukijoidensa kanssa ja olla selvillä siitä, mistä puhutaan. Esimerkiksi Kaleva toimii Facebookissa aktiivisesti ja sivuilla on yli 1700 tykkääjää. Näin ollen jokaisen tykkääjän sivulla näkyy Kalevan päivitykset, joita he voivat kommentoida ja linkittää omissa profiileissaan.

Koko sanomalehtialan tulevaisuuden kannalta internet nähdään pikemminkin mahdollisuutena kuin uhkana. Sanomalehdistön uskotaan säilyttävän asemansa - ainakin toistaiseksi, ehkä hyvinkin pitkään - siksi, että se on journalistisena välineenä parempi kuin verkkojulkaisu (Heinonen 1997, 51). Päätoimittaja Turunen (2011) korostaa lehden käytön helppoutta.

”Lehdestä ei lopu virta, eikä tekniikka tule vastaan. Kaupunkilehdet ovat tyypillisesti tabloid-kokoisia, eli niitä on helppo käsitellä. Niihin on helppo myös palata uudelleen. Tottumukset lehden lukuun ovat kuitenkin vielä valloillaan, vaikka nuorilla alkaa tottumukset olla jo erityyppisiäkin. Moni sanoo sen olevan kuitenkin ylivoimainen käyttöliittymä.” (Turunen 2011.)

Nuorison mediakäyttötutkimuksen (2007) mukaan nuorten keskuudessa internet on noussut selvästi tärkeimmäksi tiedotusvälineeksi. Myös sen mieluisuus on kasvanut selvästi. Internet on nyt ohittanut television sekä mieluisuudessa että tärkeydessä. Televisio on kuitenkin tutkimuksen mukaan toiseksi mieluisin ja toiseksi tärkein tiedotusväline. Radio ja sanomalehdet ovat kolmanneksi tärkeimpiä tiedotusvälineitä. Radiota pidetään hieman sanomalehteä mieluisampana medianana. Internetin arvostuksen ja mieluisuuden nouseva trendi on jatkunut jo vuodesta 1995. Sanomalehdet ovat pysyneet vuodesta 1999 lähes samalla tärkeystasolla, mieluisuudessa on näkyvissä hienoinen laskutrendi aina vuodesta 2001 lähtien.

Turusen (2011) mukaan lehden sisältöä kehitettäessä tämä kehityssuunta tulee ottaa huomioon. Kaupunkilehtien tulee lunastaa paikkansa nuorten keskuudessa tarjoamalla heitä koskevia juttuaiheita. Suuria pelkotekijöitä internetin varjoon jäämisestä kaupunkilehdellä ei kuitenkaan ole.

”Ajatellaan, että ollaan viimeisellä rannalla. Eli viimeinen lehti, jota nuori lukee, on kaupunkilehti. Siinä mielessä pelkotekijöitä ei juuri ole. Jotakin nuoret lukevat kuitenkin tulevaisuudessa, niin onko se sitten netistä, paperista vai muusta, niin siinä meidän pitää onnistua. En jaksa uskoa, että jos lehdellä on hyvä imago tai tunnettavuus nuorten keskuudessa ja siinä on hyviä juttuja, niin miksi sitä ei luettaisi, jos se ilmaiseksi tulee?”

(Turunen, 2011.)

3 KESKEISIMPIEN TERMIEN MÄÄRITTELY

Sanomalehdet voidaan jakaa kansainvälisen käytännön mukaan päivälehtiin (4–7 kertaa viikossa ilmestyvät) sekä harvemmin ilmestyviin (1–3 kertaa viikossa ilmestyvät). Lisäksi sanomalehtityyppejä lehtiä ovat ilmaislehdet, joiden ilmestymistiheys on enimmäkseen 1–2 kertaa viikossa. (Jyrkiäinen & Savisaari 2001, 62.) Koska useilla lehtityypeillä on samoja piirteitä esimerkiksi levikkialueessa, sisällössä ja jakelutavassaan, voi samaa julkaisua kutsua monella eri nimellä. Esimerkiksi Forum24-lehti on sanomalehti, kaupunkilehti ja ilmaisjakelulehti.

3.1 Ilmaisjakelulehden sisältö

Ilmaisjakelulehti on ilmaiseksi kotiin jaettava lehti. Kotiin tulevia ilmaisjakelulehtiä yleensä ainakin selataan, vaikka varsinainen lukeminen ei vielä tunnu kovin vakiintuneelta. Lehdistä on totuttu seuraamaan joitakin lukijaa hyödyttäviä palstoja sekä paikallisia uutisia ja tarjousilmoituksia. (Olkinuora 2006, 27.) Ilmaislehdistöön kuuluvat kaupunkilehdet, jotka jaetaan maksutta kaikkiin alueen talouksiin. Tulonsa ilmaisjakelulehdet saavat kokonaan ilmoituksista, ja niiden toiminta muistuttaa suoramarkkinointia. (Jyrkiäinen ym. 2001, 69–70. Ilmaisjakelulehti koostuu toimitetuista uutisista, jutuista ja ilmoituksista. Forum24-lehdessä ilmoituksilla on suuri osuus lehden kokonaisuudesta. Lehti tunnetaan hyvänä menovinkkaajana, tulevien tapahtumien ja tarjousten ilmoittajana. Forum24-lehti koostuu useanlaisista juttutyypeistä.

Juttutyyppi tarkoittaa tekstille, kuvitukselle ja muille visuaalisille elementeille annettua vakiintunutta muotoa. Jokainen juttutyyppi tarvitsee omat tavoitteensa ja tarkoituksensa. Moniin lehtiin yritetään luoda omia juttutyyppejä, joista parhaimmillaan voi tulla lehden tunnusmerkki. (Töyry & Rätty & Kuisma 2008, 55.) Lehtikohtainen juttutyypien räätälöinti alkaa tutun perusmuodon kehittelystä. Pohjalla voi olla esimerkiksi idea henkilöhaastattelusta, jolle keksitään uusi toteutustapa. Ensin juttutyyppille määritellään tavoitteet, miksi se on tarpeen ja mitä sen pitää tarjota lukijalle. Sen jälkeen juttutyypistä tehdään mallijuttu, josta käy ilmi jutun teko-ohjeet. (Töyry ym. 2008, 55.) Uusia juttutyyppejä kehitetään ja ideoidaan. Parhaimmillaan niillä saa tuoreutta sisältöön ja lukijoiden kiinnostuksen heräämään uudella tavalla.

Forum24- lehti rakentuu toistuvista osioista ja tämän lisäksi kuukausittain ilmestyy jokin lisäosa ja liitejulkaisu. Joka numerossa esiintyvät lehden toimitukselliset osiot ovat kolumni, uutiset & taustat, ihmiset & ilmiöt, urheilu & liikunta ja viihde & vapaa-aika. Lisäksi joka numerossa on keskustelupalsta ”lukijoiden mielipide” ja ilmoitusosiot TorriForum sekä tv-ohjelmat. Vuoden 2012 alusta tv-ohjelmat on korvattu nuorille suunnatulla Voorumi-sivulla. Tiistaisin lisäosana on ”Mitä nyt?” sekä ”Automaailma” ja torstaisin ”Puuhasivu” ja ”Suoraan kysyen” -osiot. Liitejulkaisu on muun muassa poliklinikka, joka ilmestyy noin kaksi kertaa kuukaudessa kertoen ajankohtaisesta terveysaiheesta, lääkärin kirjoittamana.

Uutiset & taustat -osiossa kerrotaan paikallisia uutisia. Kärkiuutiseksi pyritään löytämään aihe, jota ei vielä ole uutisoitu kilpailevissa paikallismedioissa. Osio koostuu yleensä noin kolmesta suuremmasta uutisesta. Ihmiset & ilmiöt -osiossa kerrotaan nimensä mukaisesti tarinanomaisesti oululaisista ihmisistä ja ilmiöistä. Pertti Hemánuksen (2002, 59) mukaan kaupallistuneen sanomalehdistön sisällön kehitystrendeistä tärkein on se, että lehtiä pyritään sävyttämään niin, että ne pystyvät vetoamaan mahdollisimman moneen lukijaan. Tällöin sisällössä painottuu kepeä ja kiinnostava human interest -aineisto. Aineisto on tunteisiin vetoava ja elämyksellinen. Aiheet osioon tulevat arjen keskeltä ja yleensä osiossa on ainakin yksi henkilöjuttu.

Urheilu & liikunta -osio on yhden sivun mittainen. Sivun koostuu yleensä yhdestä pääjutusta ja parista pienemmästä, kuvattomasta jutusta. Esimerkiksi jääkiekkjoukkue Oulun Kärpät ja jalkapallojoukkue AC Oulu saavat lehdessä paljon huomiota. Joskus urheilusivulla esitellään jokin uusi lajiharrastus. Viihde & vapaa-aika kertoo usein hyvän menovinkin esimerkiksi tulevaan konserttiin. Osiossa jotain yhtyettä, tapahtumaa tai viihdeuutista taustoitetaan ja vinkataan. Juttu on yleensä kepeä ja tarinanomainen.

Ilmaisjakelulehdissä näkyy jossain määrin mainostavia puffi-juttuja. Usein juttuja tehdään mainostavista yrityksistä tai tapahtumista. Puffi on journalistiseen muotoon verhoiltu mainosjuttu. Puffi tukee perusteettomasti ja kritiikittömästi jotakin yritystä, tuotetta tai palvelua tai edistää jonkun henkilön, yhteisön tai viranomaisen etua. (Suomen mediaopas 2011, hakupäivä 9.12.2011.)

Lukijoiden mielipide -sivut ovat suuressa suosiossa lukijoiden keskuudessa. Sivulla julkaistaan lukijoiden lähettämiä tekstiviestejä ja pitempiä kirjeitä. Usein tekstiviesteissä esimerkiksi kiitetään hyvää palvelusta myyjää tai valitetaan naapureiden touhuista. Yleensä keskusteluissa on jokin teema, johon lukijat vastaavat omilla mielipiteillään. Teema säilyy jonkin aikaa, kunnes uusi teema alkaa jonkin lähettämästä viestistä ja saa jälleen lukijat aktivoitumaan. Jaana Hujasen (2003, 67) mukaan yleisönosasto on yksi nuorten eniten lukemia sanomalehden osastoja. Hujasen nuorille teettämässä tutkimuksessa eräs haastateltava sanoo: ”Ne on hirveen hyviä osastoja, että kansa saa tosissaan sanoo ja et ihmiset tietää, minä pystyn kirjoittamaan lehteen ja että minun juttu saattaa tulla painettunakin”. Kuitenkin suuri osa vastanneista nuorista kuvasi palstalle kirjoittavat ihmiset epäpäteviksi ja heidän kirjoituksensa huonotasoisiksi tai turhanpäiväisiksi (Hujanen 2003, 83). Lähtökohtaisesti kaikki lähetetyt viestit julkaistaan. ToriForum on lukijoiden ja ilmoittajien ilmoitussivu, mistä voi lukea muun muassa ostetaan/vuokrataan/myydään -palstaa ja Sinäkö se oot? - seuranhakupalstaa.

Keijo Lehto (2006, 418) kutsuu sanomalehtien sisällön muutosta 1970-luvulta 2000-luvulle sanomalehtien ja niiden journalismin arkipäiväistymiseksi. Arkipäiväistymisen johdosta sanomalehtien tarve luoda ja ylläpitää solidaarisuuteen ja identiteetin tuntemuksia lukijakunnassaan on kasvanut. Puhuminen maakunnasta tai omasta levikkialueestaan pitää sisällään sen, että lehden sisällöllisessä tarjonnassa oman alueen asioille halutaan antaa aiempaa suurempi sija sanomalehden tarjonnassa. Lehti tulee lähemmäs lukijoidensa arkipäivää. Läheisyys-määreen voi ymmärtää niin, että journalismissa suositaan ennen kaikkea sellaisia aihe- ja näkökulmavalintoja, jotka kiinnittyvät enemmän lukijoiden havaittavissa olevaan elinympäristöön ja paikallisuuteen. (Lehto 2006, 419.) Maakuntajournalismin tärkeä tehtävä on toimia yhteiskunnallisten ja ”ihmisten arjen kysymysten” etsijänä, julkisuuteen tuojana ja tulkitsijana (Hujanen 2000, 255).

3.2 Paikallisuus kaupunkilehdessä

Jo 1974 julkaistussa teoksessa *Paikallislehden tekemisestä* sanotaan, että avaruuskau-
dellakin jokainen ihminen haluaa eniten ja tarkimpia tietoja lähiympäristöstään: kunnal-
lifelämästä, kotiseudun taloudellisesta kehityksestä, paikkakunnan kulttuuripalveluksista
ja liikkeiden tarjouksista. Teoksen mukaan näiden tietojen paras välittäjä on paikallis-

lehti, joka jättää satelliittien ja kaukokirjoittimien tuomien uutisten jakelun muiden tiedotusvälineiden tehtäväksi. Tämä eittämättä pitää 2000-luvullakin paikkansa.

Paikalliset uutiset vaikuttavat asukkaiden arkeen ja lähiympäristöön. Itellan teettämän tutkimuksen (2007) mukaan sanomalehti voittaa nuorten näkökulmasta netin juuri paikallisuudessa ja sanomalehdestä luetaan, mitä lähiympäristössä tapahtuu. Paikallisuus nousee lehden vahvuudeksi monella tapaa; paikalliset uutiset ja tapahtumatiedot koskettavat taustoista riippumatta lähes jokaista ihmistä ja paikallisia uutisia pidetäänkin kaikille hyödyllisinä (Hujanen 2007, 180). Lehtien lukemisen motiivina korostuu ajankoh- taisten, paikallisten asioiden ja uutisten seuraaminen, varsinkin yli 20-vuotiaiden keskuudessa (Nuorten mediakäyttötutkimus 2009, hakupäivä 1.12.2011).

3.3 Forum24-lehti Kalevakonsernissa

Forum24-lehti perustettiin vuonna 2001. Kaleva Kustannus Oy osti Forum24-lehden koko osakekannan Head Media Oy:ltä vuonna 2004. Vuonna 2009 Kaleva Kustannus Oy:n nimi vaihtui Kaleva Oy:ksi.

Yhtiö kustantaa sanoma- ja kaupunkilehtiä (Forum24 ja Lounais-Lappi), tuottaa erilaisia sähköisiä palveluja sekä tarjoaa kirjapaino- ja jakelupalveluja. Sen julkaisutoiminnassa keskeistä on monikanavaisuus – yhtiö tuo tuottamansa sisällöt lukijoiden ja muiden asiakkaiden käyttöön painetussa ja sähköisessä muodossa. Kalevan digitaalisen liiketoiminnan päätuote, kaleva.fi, on yli 142 000 eri viikkokävijällään Pohjois-Suomen suurin ja Suomen kolmanneksi suurin sanomalehtien verkkopalvelu. Lisäksi Kaleva tuottaa verkossa ja mobiililaitteissa toimivia virtuaalisia kohtaamispaikkoja yksilöille, yhteisöille ja yritysverkostoille. (Kaleva 2011, hakupäivä 22.11.2011.)

Forum24-lehden toimituksessa työskentelee päätoimittaja Martti Turusen lisäksi kolme vakinaista toimittajaa ja kaksi graafista suunnittelijaa. Ilmoitusmyynnissä työskentelevät myyntijohtaja, neljä avainasiakaspäällikköä ja myyntiassistentti. Yhteensä vakinaisia työntekijöitä on 12. Mainostoimisto Plusmark ja Kemi-Tornio alueen kaupunkilehti Lounais-Lappi ovat Forumin tytäryhtiöitä. Tytäryhtiöt yhteen laskettuna työntekijöitä on vajaa 30.

4 MIELENKIINTOISEN LEHTIJUTUN JÄLJILLÄ

4.1 Kiinnostuksen vaikutus lukemiseen

Kiinnostus voidaan määritellä henkilön tuntemaksi vetovoimaksi erilaisia objekteja kohtaan. Kiinnostuskohteet koskettavat luonnollisesti joitakin aihepiirejä, ne edustavat jotakin yleisyystasoa, ja lisäksi kiinnostuksella on havaittavissa jonkinlainen intensiteetti. (Miettinen 1980, 88.)

Kiinnostukseen vaikuttavat samat tekijät, jotka vaikuttavat henkilön toimintoihin ja persoonallisuuteen yleensäkin, eli henkilön sisäiset ja ulkoiset tekijät. Kiinnostus on kontekstisidonnainen prosessi, jonka yleinen suuntautuminen, sisältö ja intensiteetti vaihtelevat elämänkaaren eri vaiheissa. (Miettinen 1980, 92.)

Miettisen (1980, 87–88) mukaan henkilön kiinnostuksen sisällöllisessä erittelyssä määrittyy kiinnostuksen perusluonne: onko hän kiinnostunut tiedollisista vai elämyksellisistä kohteista. Tiedolliset kohteet ovat luonteeltaan sellaisia, jotka liittyvät tiedon hankintaan, soveltamiseen, käyttöön tai käsittelyyn. Elämykselliset kiinnostuskohteet taas liittyvät henkilön tunteisiin ja emootioihin. Forum24-lehden tavoitteena on tarjota sekä tiedollisia että elämyksellisiä sisältöjä lukijoilleen.

Miettinen (1980, 93) korostaa, että lehden sisällön ja lukijan kiinnostuksen välisessä suhteessa on kysymys siitä, jakautuvatko sanomalehden sisältö ja lukijoiden kiinnostus samalla vai eri tavalla. Sen selvittämiseksi täytyy tarkastella, miten eri aihepiirit painottuvat sanomalehdessä sekä miten tämä painotus vastaa lukijain kiinnostuksen suuntautumista näihin kohteisiin. Tiedolliset aiheet painottuvat Forum24-lehdessä enemmän kuin elämykselliset. Mielestäni erityisesti elämyksellisissä jutuissa toimittajalla on paljon valtaa ja vaikutusmahdollisuuksia. Tarinallisesti kertoen ja kuvailevia adjektiiveja käyttäen toimittajalla on mahdollisuus vaikuttaa vastaanottajan ajatuksiin ja vedota tunteisiin.

Ihmisten kiinnostuksella ja sanomalehtien lukemisella voidaan nähdä olevan vuorovaikutusta; toisaalta kiinnostus ohjaa henkilön sanomalehden lukemista siten, että henkilö

valikoi lehdestään luettavakseen kiinnostuskohteitaan koskevaa aineistoa ja toisaalta tämä luettavaksi valikoitu lukijan kiinnostuskohteista kertova aineisto vaikuttaa vähitellen lukijan kiinnostukseen, kognitiiviseen rakenteeseen. (Miettinen 1980, 97) Henkilön kiinnostus aihetta kohtaan voi herätä hänen luettuaan sen lehdestä. Näin ollen esimerkiksi uusien tutkimustulosten julkistaminen tai harvinaisen urheilulajin esittely voi uutudellaan herättää lukijan mielenkiinnon.

4.2 Hyvä lehtijuttu

Vaikka lehtijuttu olisi kuinka hyvä, sillä ei ole mitään virkaa ilman lukijaa. Olennaisinta ei ole tekstin hyvä laatu, vaan se, luetaanko tekstiä lainkaan. (Kotilainen 2003, 9.) Kirjoittajalla on kaikki langat käsissään lukijan mielenkiinnon herättämiseksi ja koukuttamiseksi.

Kotilaisen (2003,17) mukaan on kaksi tapaa saada lukija lukemaan kirjoittajan viesti. Ensinnäkin voi narrata lukija lukemaan lyhyt viesti, esimerkiksi otsikko. Toinen tapa on rakentaa jutusta tarina, jota hän ei voi jättää lukematta.

Useimmat ihmiset eivät lue jutusta muuta kuin otsikon. Jos otsikko on onnistunut, jutun ydinajatus tavoittaa myös heidät. Otsikko on onnistunein silloin, kun lukijan ei tarvitse lukea jutusta muuta, kun otsikko kertoo ”kaiken”. Otsikon ajatussisältö on siksi otsikon tärkein ominaisuus. Lisäksi otsikon tulee olla naseva, rytmikäs ja soinnukas. (Kotilainen 1989, 71.) Otsikon tulisi koukuttaa lukija lukemaan itse sisältö.

Sisällöltä lukija janoaa tarinoita. Tarinassa on alku, keskikohta ja loppu. Alun arvoitus ratkeaa lopussa. Juttu ei jää kesken, vaan päättyy visusti johonkin. Tarina on demokraattinen. Jokainen pystyy ymmärtämään sen. Tarpeelliset palikat annetaan alussa, niistä kehitellään juoni, joka lopussa saa ratkaisun. Ennakkotietoja ja yleissivistystä ei tarvita. Riittää, kun kuuntelee. Lukija tuntee itsensä älykkääksi, koska pysyy koko ajan juonessa mukana. Jos teksti on hyvin kirjoitettu ja vie väistämättä kuulijaa kohti oikeaa johtopäätöstä, lukija kokee lisäksi onnistuneen oivalluksen. (Rentola 2010, 126–127.)

Rentolan (2010, 131) mukaan hyvä tarina ei edellytä toimittajalta mielikuvitusta. Tarinoita on kaikkialla, kirjoittajan täytyy vain poimia ne. Tarinoiden näkeminen on kyky, jota voi harjoitella. Kyvystä on kahdenlaista hyötyä: voi oppia itse kertomaan mielenkiintoisia juttuja ja toisaalta oppii huomaamaan, kun joku tarinoi myydäkseen ajatuksiinsa tai tuotteitaan. Hyvien juttujen löytämiseksi täytyy osata kysyä ja kuunnella. Joukkoviestinnän professori Larry Timbs (2003, hakupäivä 25.2.2012) toteaa artikkelissaan journalismin muuttuneen vanhasta ja ”tylsästä” tavasta kertomistavasta tarinallisempaan muotoon. Artikkelissa kokenut toimittaja Both Bledsoe kertoo jokaisen rakastavan tarinoita ja ajattelee tarinoiden olevan synnynnäinen osa ihmisessä. Bledsoe uskoo, että mitä nopeammin journalistit oppivat ja ymmärtävät sen, sitä parempia he tulevat työhönsä olemaan. Hän näkee tarinanomaisuuden olevan toimittajan suurin vaikuttamisen keino.

Fred Brown (2002) näkee tarinallisuudessa puolestaan ongelmia. Brown kysyy, palvelemmeko lukijoitamme, kun hidastamme heidän pääsyään tosiasioihin nopeammin, vain koska toimittajat osoittavat verbaalista lahjakkuuttaan tarinallisesti? Tutkimukset osoittavat, että useimmat lukijat käyttävät keskimäärin 15–25 minuuttia päivästänsä lehden lukemiseen. Se ei jätä paljon aikaa kunnianhimoisten toimittajien tarinallisten juttujen lukuun. (Brown 2002, hakupäivä 25.2.2012.) Koska reaaliaikaiset uutiset ovat saatavissa helposti, on Brownin kysymys oleellinen. Jutut kirjoitetaan lukijoita varten, joten on tärkeää ajatella, kuinka lukija saa helpoiten ja vaivattomimmin tiedon. Nopeus on valttia ja sen takia tarinanomaisuudessa täytyy erotella tiedollisen ja elämyksellisen jutun ero. Tiedollisen jutun tulee olla selkeä ja asiapitoinen, edetä tärkeimmästä vähiten tärkeimpään. Elämyksellisessä jutussa toimittajalla on varaa verbalistiikkaan ja tarinanomaisuuteen.

Tarinanomaisuus käy feature-jutuille, mutta ei uutiselle. Uutisella on määrätty rakenne ja siinä edetään aina järjestyksessä tärkeimmästä vähiten tärkeimpään. Uutista voi tarvittaessa lyhentää lopusta. Feature-jutun alkuun ei tarvita uutista, eikä sen loppua tarvitse suunnitella lyhennettäväksi. Sen sijaan Lundbergin (1992, 88) mukaan kirjoittaja vetoaa featurissa lukijoiden tunteisiin, valottaa asioiden ja tapahtumien inhimillisiä merkityksiä ja dramatiikkaa. Vaikka hän kirjoittaa faktaa, jutun muoto ja sävyt nojaavat parhaimmillaan kaunokirjallisuuteen.

Jutussa tulee olla juoni, punainen lanka. Parhaat jutut pitäytyvät aina asiassa. Ne eivät poukkoile sinne tänne. Kaikki mukana oleva tieto on asian kannalta tarkoin perusteltua. (Lundberg 1992, 60–61.) Hyvässä lehtijutussa kaikki elementit (esimerkiksi otsikot, kuva, kuvateksti ja jutun pituus) tukevat toisiaan. Kieli on helposti ymmärrettävää, johdonmukaista, konkreettista, sujuvaa ja elävää yleiskieltä.

5 KYSELYTUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tutkimukseni ei ole selkeästi laadullinen tai määrällinen tutkimus. Se on kvalitatiivinen eli laadullinen, jossa on myös kvantitatiivisia eli määrällisiä piirteitä.

Lähtökohtana kvalitatiivisessa tutkimuksessa on todellisen elämän kuvaaminen ja pyrkimyksenä on pikemmin löytää tai paljastaa tosiasioita kuin todentaa jo olemassa olevia väittämiä. (Hirsjärvi & Remes & Sajavaara 2009, 161.) Kvalitatiivisessa tutkimuksessa käytetään induktiivista analyysia. Lähtökohtana ei ole teorian tai hypoteesien testaaminen vaan aineiston monitahoinen ja yksityiskohtainen tarkastelu. Tutkija ei määrää sitä, mikä on tärkeää. (Hirsjärvi ym. 2009, 164.) Kerätty aineisto määrää tärkeät seikat.

Kvalitatiivisessa tutkimuksessa ollaan kiinnostuneita säännönmukaisuuksien keksimisestä (Hirsjärvi ym. 2009, 165). Tässä tutkimuksessa yritän löytää niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat mielenkiinnon kohteisiin. Pyrin siis löytämään ja osoittamaan säännönmukaisuuksia taustatekijöiden ja kiinnostuksen kohteiden välillä.

Kvantitatiivisia piirteitä tutkimuksessani tuovat aineiston keruumenetelmä, tutkittavien henkilöiden valinta, aineiston saattaminen tilastollisesti käsiteltävään muotoon sekä päätelmien teko havaintoaineiston tilastolliseen analysointiin perustuen. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa on keskeistä aineiston keruusuunnitelma, jossa on tärkeää, että havaintoaineisto soveltuu määrälliseen, numeeriseen mittaamiseen (Hirsjärvi ym. 2009, 140). Tutkimuksessani suljetut kysymykset oli mahdollista mitata määrällisesti ja avoimet vastaukset oli mahdollista mitata luokittelujen jälkeen. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa määritellään perusjoukko, johon tulosten tulee päteä, ja otetaan tästä perusjoukosta otos vastaajiksi (Hirsjärvi ym. 2009, 140). Tutkimuksessani perusjoukko on 18–25-vuotiaat oululaiset nuoret aikuiset ja otos noin 500 perusjoukkoon kuuluvaa henkilöä, joille kysely osoitettiin. Tuloksia pyritään yleistämään koko perusjoukkoon. Lisäksi kvantitatiivisessa tutkimuksessa on Hirsjärven ym. (2009, 140) mukaan keskeistä päätelmien teko havaintoaineiston tilastolliseen analysointiin perustuen, muun muassa tulosten kuvailu prosenttitaulukoiden avulla ja tulosten merkityvyyden tilastollinen testaus.

5.1 Tavoite

Suorittamani kyselytutkimuksen tavoitteena on selvittää, millaisista juttuaiheista nuoret aikuiset, 18–25-vuotiaat, ovat kiinnostuneita. Lisäksi halusin selvittää, mitkä seikat vaikuttavat jutun lukupäätökseen ja millaisilla seikoilla on merkitystä mielenkiinnon kohteisiin.

Tutkimuksen tulokset ovat jatkossa toimituksen käytössä ja heillä on enemmän työkaluja vastata nuorten lukijoiden toiveisiin. Toivon myös, että tutkimuksen tuloksista johdettujen sisällön tarkastuksen ja kehitystyön jälkeen yhä useampi nuori aikuinen lukisi lehteä ja löytäisi joka numerosta jonkun itselleen mielenkiintoisen jutun.

Tutkimustuloksia voivat hyödyntää myös muut paikallisesti ilmestyvät sanomalehdet, sillä nuorten toiveet lehden sisällöltä ovat oletettavasti samantyyppisiä paikkakunnasta riippumatta.

5.2 Tutkimusmenetelmä

Valitsin tutkimusaineiston keruumenetelmäksi kyselytutkimuksen. Laadin kysymykset lokakuun 2011 alussa perehdyttyäni kyselytutkimuksen laatimisen ohjeisiin, vaaroihin sekä haittoihin ja etuihin.

Tämän tapainen aineiston kerääminen tapa soveltuu hyvin suurelle ja hajallaan olevalle joukolle ihmisiä. Kyselylomakkeen etu on, että vastaaja jää aina tuntemattomaksi. (Vilkka, 2005, 74.) Myös vastaukset ovat rehellisempiä, kun vastaajan ei tarvitse esiintyä nimellään. Raine Vallin (2001, 101) mukaan kyselytutkimuksen luotettavuutta parantaa se, että tutkija ei vaikuta olemuksellaan eikä läsnäolollaan vastauksiin, toisin kuin haastattelussa. Lisäksi kysymykset esitetään jokaiselle vastaajalle samassa muodossa, eikä siihen pääse vaikuttamaan edes äänenpainot tai tauot sanojen välillä. Vastaaja voi myös valita itselleen sopivimman vastaamisajankohdan, ja hän voi näin rauhassa pohtia vastauksia ja tarkistaa niitä. Sekä Vilkan (2005, 74) että Vallin (2001, 101) mukaan kyselylomakkeen tyypillisimpänä haittana on pidetty riskiä vastausprosentin alhaisuuteen. Tällöin puhutaan tutkimusaineiston kadosta. Yritin minimoida riskin lähettämällä kyse-

lyn mahdollisimman usealle. Houkuttelin vastaajia elokuvalippujen arvonnalla. Uskon tällä olevan vaikutusta hyvän vastausprosentin (23 %) saavuttamiseen.

Lomakkeen rakenteen laadinnassa tulee kiinnittää huomiota muun muassa sen pituuteen ja kysymysten lukumäärään. Jos lomake on pitkä, vastaajat jättävät helposti vastaamatta kokonaan tai vastaavat huolimattomasti. Lisäksi tulee kiinnittää huomiota lomakkeen selkeyteen, ulkoasuun, kysymysten loogiseen etenemiseen ja vastausohjeiden tarpeellisuuteen. (Valli 2001, 100.) Omasta kyselytutkimuksestani tuli melko pitkä ja kysymyksiä oli paljon (Liite 1). Kuitenkaan sähköisen lomakkeen täyttämiseen ei mennyt kysymysten määrästä huolimatta kauaa aikaa, alle viisi minuuttia. Kerroin arvioidun täyttöajan lomakkeen alussa. Vastaaja ei päässyt näkemään lomakkeen pituutta ennen vastaamistaan, sillä jokainen kysymys vei seuraavalle sivulle. Kysymyssivut olin jaotellut teemoittain: taustatiedot, mediakäyttäytyminen, lukupäätökseen vaikuttavat tekijät, mielenkiintoisimmat ja epämielenkiintoisimmat sisällöt ja kehitysideat.

Myös kysymyksenasettelu on tärkeää, jottei kysymystä ymmärrettäisi väärin. Vallin (2001, 102) mukaan kysymysten muoto aiheuttaakin eniten virheitä tutkimustuloksiin, mikäli vastaaja ei ajattele samalla tavalla kuin tutkija tarkoittaa. Tällöin tulokset väärentyvät ja tutkimuksen luotettavuus horjuu. Testattuani kyselyä ennen julkaisua muuttamalla testihenkilöllä tein vielä palautteen perusteella tarkennuksia kysymyksiin pyrkien vähentämään väärinymmärryksiä. Kuitenkaan en voi olla varma siitä, että väärinymmärryksiltä olisi kokonaan vältytty.

Lähdin kartoittamaan nuorten kiinnostusta vertaamalla kiinnostusta lehden sisällön jakautumiseen. Selvitin kiinnostuksen kohteita Forum24-lehden esimerkinumerolla. Valitsin vuoden 2011 julkaistuista lehdistä numeron 6, 20. tammikuuta 2011. Ainoastaan lehden vakioimittajat ovat tuottaneet sisältöä lehteen. Lisäksi lehti on hyvin tyypillinen Forum24-lehti aiheiden monipuolisuuden takia. Lehden rakenne on tavanomainen Forum 24:lle ja lehdessä ei ole ylimääräisiä liitteitä. Pyysin jokaista vastaajaa valitsemaan lehdestä mielenkiintoisimman ja vähiten kiinnostavimman jutun ja halutessaan perustelemaan valintansa. Lisäksi kysyin konkreettisia juttuideoita ja -toiveita vapaamuotoisesti.

Kyselylomakkeessani oli sekä määrällisiä että laadullisia kysymyksiä (Liite 1). Avoimia kysymyksiä oli 8 ja suljettuja 16. En osannut arvioida vastaajien määrää, joten kysyin varalta useita avoimia kysymyksiä saadakseni riittävän määrän toisistaan poikkeavia vastauksia.

Avoimeen osioon vastataan vapaamuotoisesti, kun taas suljetun osion vastausvaihtoehdot on annettu valmiiksi lomakkeessa. Kyselytutkimuksessa käytetään enimmäkseen suljettuja osioita, mutta avoimiakin tarvitaan. Molemmilla on hyvät ja huonot puolensa. Valmiit vastausvaihtoehdot selkeyttävät mittauksia sekä helpottavat tietojen käsittelyä olennaisesti. Sanalliset vastaukset ovat taas työlämpiä käsitellä, mutta joissain tilanteissa avoimet osiot toimivat suljettuja valintavaihtoehtoja paremmin. Avovastauksista saatetaan saada tutkimuksen kannalta tärkeää tietoa, joka voisi jäädä muuten kokonaan havaitsematta. (Vehkalahti, 2008, 24–25.) Useammasta avoimesta kysymyksestä jälkeinpäin ymmärsin, etten olisi voinut kysyä vastauksia suljetusti. En millään olisi voinut keksiä kaikkia vaihtoehtoja monivalinnaksi, jotta vastaajat olisivat löytäneet sopivimman vastauksen.

Eräs etu avointen kysymysten muodossa on se, että vastausten joukossa voi olla hyviä ideoita. Lisäksi on mahdollisuus saada vastaajan mielipide selville perusteellisesti. Myös mahdollisuus luokitella aineistoa monella tavalla on yksi sen eduista. Avointen kysymysten huono puoli on, että niihin helposti jätetään vastaamatta ja että vastaukset ovat ylimalkaisia ja epätarkkoja. (Valli 2001, 111.) Tuloksissani ainoastaan muutama oli jättänyt vastaamatta pakolliseen avoimeen kysymykseen esimerkiksi vastaamalla pelkän viivan. Avoimessa kysymyksessä useampi vastasi ”en tiedä”, eivätkä vastaukset antaneet mitään sisällön kannalta olennaista tietoa. Käytännössä epämääräinen ”en tiedä” -vastaus on sama asia kuin tyhjä vastaus. Avoimilla vastauksilla saavutin kuitenkin erittäin tärkeitä ja täsmällisiä perusteluja ja ideoita. Esimerkiksi avoin kysymys vastaajien konkreettisista juttutoiveista oli ehdottoman tärkeä koko tutkimukseni kannalta ja antoi nuorille mahdollisuuden kertoa toiveitaan toteutettavaksi.

Toteutin kyselytutkimuksen Google Documents -sovelluksella. Löysin tämän minulle ennestään tuntemattoman sovelluksen, kun Haaga-Helian opiskelija lähetti koulun sähköpostiini oman kyselytutkimuksensa liittyen hänen opinnäytetyöhönsä. Kyselyyn oli helppo ja nopea vastata ja ajattelin sen olevan oiva apuväline myös minun tutkimukseni

vastausten keruuseen. Kartoitin myös muita vastaavia sovelluksia, mutta tämä suomenkielinen ja ilmainen sovellus oli mielestäni selkein ja helppokäyttöisin.

Google Docsin tiedostoihin pääsee käsiksi mistä tahansa internetyhteydellä ja selaimella varustetusta tietokoneesta. Sovelluksessa voi luoda ja muokata verkkopohjaisia asiakirja-, laskentataulukko-, piirustus- tai esitystiedostoja (Google 2011, luettu 26.2.2012). Luodun dokumentin voi välittää linkkinä esimerkiksi sähköpostin välityksellä. Kyselyn laatija voi seurata jatkuvasti päivittyneitä vastaajamääriä, tehdä yksinkertaisia diagrammeja vastauksista ja muokata halutessaan lomaketta. Vastaukset on helppo siirtää Microsoft Excel taulukko-ohjelmaan, eikä niitä tarvitse syöttää ohjelmaan manuaalisesti. Useimmat hyödylliset vastausten jatkokäsittelyä helpottavat ominaisuudet huomasin vasta kun vastaukset saatuani aloin miettiä jatkokäsittelytapoja.

5.3 Tutkimusaineiston keruu ja luotettavuus

Tavoitteenani oli saada mahdollisimman kattava joukko nuoria aikuisia vastaamaan kyselyyn. Kyseisen ikäryhmän edustajien elämäntilanne voi olla hyvinkin erilainen. Pyrin tavoittamaan kyselylläni työssäkäyviä, opiskelijoita, perheellisiä ja jokaisesta ikävuodesta vähintään yhden vastaajan. Alin tavoitteeni oli saada tutkimukselleni 25 hyvin erilaista vastaajaa, jotta tutkimus olisi riittävän kattava ja luotettava.

Tavoittelin Oulun yliopiston sekä Oulun seudun ammattikorkeakoulun opiskelijoita sähköpostin välityksellä. Arviolta noin 400 opiskelijaa sai sähköpostiviestini ja linkin kyselyyni. Lähetin linkin myös sosiaalisen median kautta tavoitellen opiskelijoiden lisäksi sekä työttömiä että työssäkäyviä nuoria aikuisia. Linkitin kyselyn yksityisviestinä niille tutuille, jotka ovat Oulusta ja sopisivat hakemiini vastaajiin. Pyysin jokaista jakamaan linkkiä eteenpäin. Tämä viesti tavoitti arviolta noin 100 ihmistä. Lisäksi tulostin paperiversioita ja pyysin töissä kaupalla viiteryhmään kuuluvia henkilöitä vastaamaan kirjallisesti. Yhteensä kyselyni tavoitti noin 500 ihmistä.

Toteutunut otos on 116 vastaajaa, eli vastausprosentti kyselyyni on noin 23 prosenttia. Vastausten määrä yllätti minut positiivisesti, sillä ennako-oletukseni oli, että nuoret aikuiset eivät ole kiinnostuneita vastaamaan kyselytutkimukseen jatkuvassa sähköposti-

virrassa. Julkaisin kyselyn netissä 13. lokakuuta 2011 ja poistin kyselyn 1. marraskuuta, jolloin mielestäni riittävä määrä vastauksia oli saavutettu. Ensimmäisen viikon aikana vastauksia kertyi 112 kappaletta ja loput satunnaisesti 12 päivän aikana. Eniten vastauksia kertyi kolmen ensimmäisen päivän aikana, yhteensä 45 kappaletta.

Otanta on mielestäni riittävän kattava kuvaamaan oululaisten 18–25-vuotiaiden kiinnostuksen kohteita ja toiveita. Näin ollen vastaukset ovat jossain määrin yleistettävissä ja tulokset luotettavia. Vastaajien määrästä voi päätellä, että nuoret ovat kiinnostuneita vaikuttamaan paikallislehden sisältöön.

5.4 Tutkimusaineiston käsittely ja analyysi

Saatuani vastaukset Google documents palveluun, syötin tiedot SPSS statistics -ohjelmaan. SPSS -ohjelmisto on helppokäyttöinen, valikko-ohjattu tilastollinen ohjelmisto, jolla on mahdollista suorittaa empiirisen aineiston tallennus ja muokkaus sekä tilastolliset analyysit graafisine esityksineen. Ohjelmisto sisältää laajan valikoiman analysointi-menetelmiä. (Leppälä 2004, hakupäivä 6.2.2012.) En ollut koskaan aiemmin käyttänyt ohjelmaa. Opettelin ohjelman tarvittavat alkeet hyötyäkseni aineiston jatkokäsittelyn helppoudesta. Lisätehtävää ilmeni avoimista vastauksista, joita kyselylomakkeessa oli useita. Lomaketta tehdessäni en ollut ajatellut aineiston jatkokäsittelyn helpottavia tekijöitä tarpeeksi, kuten esimerkiksi vastauksien valmista numerointia. Avoimia vastauksia olisi myös voinut esittää helpommin ja jatkoa ajatellen järkevämmiin jo valmiita vastausvaihtoehtoja antamalla.

Myös avoimin kysymyksin annettuja vastauksia voidaan analysoida tilastollisin menetelmin. Vastaukset tulee vain luokitella ryhmiin. Kun luokittelu tehdään, täytyy ennakkoon miettiä ja tarkastella saatuja vastauksia, jotta saadaan selville, millaisia luokkia vastauksissa esiintyy. (Valli 2001, 110.) Jos olisin ymmärtänyt avoimien vastausten käsittelyn työmäärän, olisin voinut jakaa teemat jo kyselylomakkeeseen valmiiksi vaihtoehtoiksi. Kuitenkin avoimissa vastauksissa henkilö saa itse määrittellä sana tarkasti vastauksensa. Vastausten monipuolisuus noin suuressa otoksessa oli huomattavaa ja laadullisten aineistojen luokittelu oli osittain haastavaa. Luokittelun tehtyäni koodasin

laadulliset vastaukset määrälliseksi mahdollistaakseni korrelaatioiden löytämisen. Johdospäätösten tekeminen on mahdollista vasta tilastollisen analyysin jälkeen.

Sisällönanalyysissä kävin ensin jokaisen kysymyksen vastaukset yksittäin läpi ja muodostin frekvenssijakaumia. Sisältöön perehtymisen jälkeen aloin hahmotella kokonaisuutta ja mielenkiintoisia ristiintaulukointeja sekä menetelmiä, kuinka saisin tutkimuskysymyksiini vastauksia. Onnekseni laaja aineisto sisälsi paljon eriäviä mielipiteitä, joten tiesin analysoinnin tuottamien tulosten olevan mielenkiintoisia. Viimeistään tässä vaiheessa oletus vastaajien monipuolisista ajatuksista ja mielenkiinnon kohteista vahvistui.

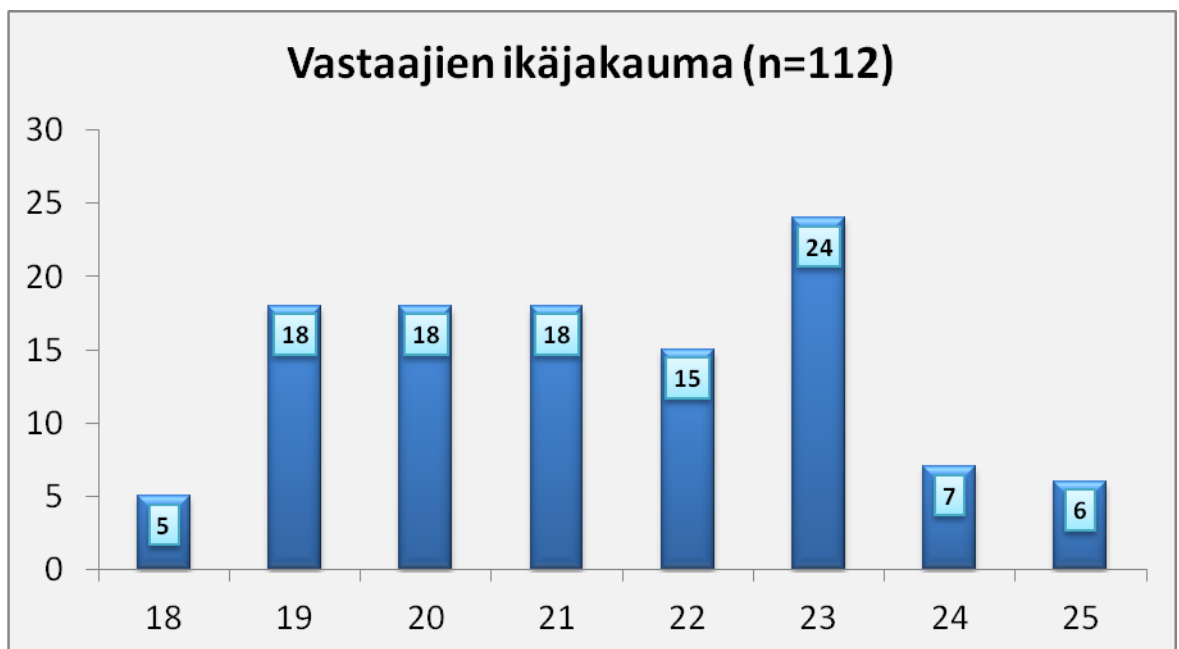
Toteutin ristiintaulukointeja lähes jokaisesta mielenkiintoisesta seikasta ja etsin mielenkiinnon kohteita selittäviä tekijöitä. Tähän kirjalliseen raporttiin olen koonnut vain osan, mielestäni mielenkiintoisimmat tulokset tekemistäni taulukoinneista.

6 TUTKIMUSTULOKSET

Kyselylomakkeeseen vastaajia oli 116. Tutkimus oli rajattu iältään 18–25-vuotiaisiin Oulussa asuviin nuoriin aikuisiin. Neljä vastaajaa oli yli 25-vuotiaita, joten jouduin jättämään heidät pois analysoinnista. Yhteensä analysoin siis 112 vastausta.

6.1 Taustatietojen kartoitus

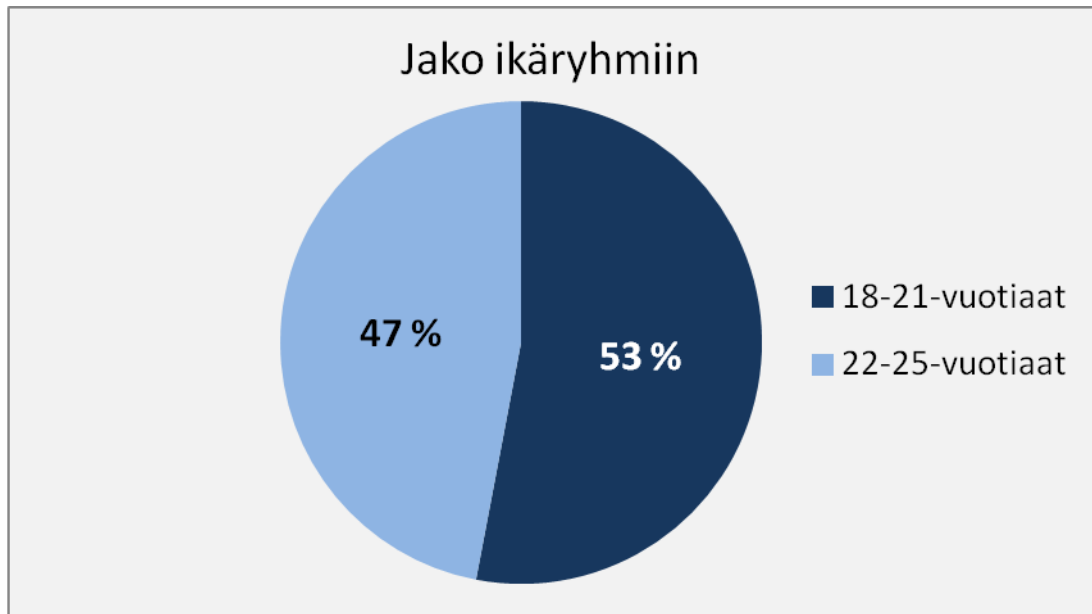
Taustatietona selvitin vastaajien ikää ja sukupuolta. Vastaajista suurin osa kuului ikäryhmään 23-vuotiaat (21 %) ja vähiten vastaajia oli ikäryhmässä 18-vuotiaat (5 %).



Kuva 3. Kyselytutkimuksen vastaajien ikäjakauma lukumäärinä.

Jatkossa käsittelen vastaajia ikäluokittain kahdessa ryhmässä: 18–21-vuotiaat ja 22–25-vuotiaat. Näin ollen vastaajista 53 % on 18–21-vuotiaita ja 47 % 22–25-vuotiaita (kuva 4). Ryhminä käsittely antaa kuvan siitä, kuinka eri elämäntilanteilla ja iällä on vaikutusta tutkimustuloksiin. Suurin osa nuoremman ikäryhmästä on vastikään päättänyt toisen asteen koulutuksen, alkaneet itsenäistyä ja siirtyä jatkokoulutukseen tai työelämään. Osa miehistä suorittaa asevelvollisuutensa näinä ikävuosina. Vanhempi ikäryhmä 22–25-

vuotiaat on jo korkeakoulussa tai työelämässä kiinni. Heillä voi olla perhettä ja elämä on mahdollisesti vakiintuneempaa kuin nuoremmalla ryhmällä.

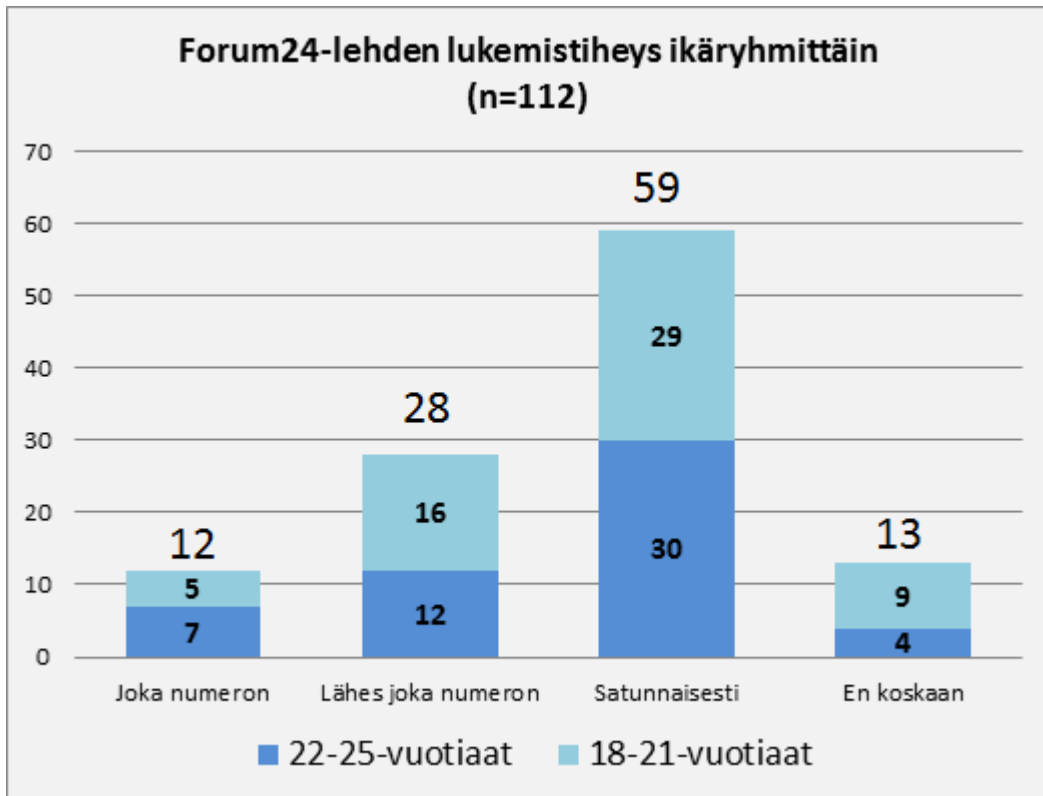


Kuva 4. Vastaajien jako kahteen ikäryhmään.

Vastaajista 37 (33 %) on miehiä ja 75 (67 %) on naisia. Luvuista voi päätellä, että naisten aktiivisuus vastata on huomattavasti suurempi kuin miesten, vaikka tavoitin kyselyläni lähes saman verran miehiä ja naisia. Naisvaltaiseen vastaajajoukkoon on voinut vaikuttaa se, että tutkimuksen tekijä on nainen ja että sosiaalisen median kautta kyselytutkimus on levinnyt todennäköisesti enimmäkseen naispuolisten ystäväni kautta. Tieto sukupuolijakauman epätasapainosta on syytä huomioida esittämissäni tuloksissa.

Taustatietona kysyin, lukevatko vastaajat Forum24-lehteä. Vastaajat valitsivat parhaiten heitä kuvaavan vaihtoehdon joka numeron, lähes joka numeron, satunnaisesti tai en koskaan -vastausvaihtoehtojen välillä. Lisäkysymyksenä vaihtoehtoon ”en koskaan” vastaajan tuli kertoa, miksei lue lehteä. Yli puolet vastaajista (53 %) lukee lehteä satunnaisesti, neljännes (25 %) lähes joka numeron ja ääripäät joka numeron sekä en koskaan lähes saman verran, noin 11 % vastaajista (kuva 5). Joka numeron lukijoita on ikäryhmissä lähes saman verran, kahden vastaajan erolla. En koskaan -vastanneita eli vähiten säännöllisesti lukevia on ikäryhmässä 18–21-vuotiaat, yli puolet enemmän kuin vanhemmassa ikäryhmässä. Forum24-lehteä pidetään hyvänä mainoskanava ja paikallisuus-

tisten välittäjänä. Tuloksen valossa oletan, että paikallisuutisoinnin seuraaminen ja kiinnostus paikallisiin aiheisiin kasvavat iän myötä.



Kuva 5. Forum24-lehden lukemistiheys ikäryhmittäin.

Forum24-lehti mielletään nuorekkaaksi lehdeksi ja ilmaisjakelulehtenä se saavuttaa myös jokaisen alueen nuoren asunnon, ellei sen tuloa estä. Päätoimittaja Turunen (2011) uskoo yhä lehden nuorekkaaseen vetovoimaan.

”Nuorten lukijamäärät ovat suurin piirtein samaa keskiarvoa kuin meidän koko lukijapeitto, eli kohtuullisen hyvä. Selvästi erotutaan muista alueen lehdistä nuortenpäässä, eli lehti on vetovoimaisempi ja sitä luetaan enemmän.” (Turunen 2011.)

Turusen mainitsema lukijapeitto on Suomen mediaoppaan (2011) mukaan lukijoiden määrä, joka lasketaan selvittämällä, onko tutkittava henkilö lukenut tai selannut lehteä viimeksi kuluneen lehden ilmestymisvälin aikana. Forum24-lehden lukijapeittoa mitataan vuosittain.

Tilastokeskuksen toukokuussa 2011 julkaiseman ajankäyttötutkimuksen mukaan sanomalehtien lukeminen on vähentynyt merkittävästi sitten 1990-luvun alun. 15–24-vuotiaista nuorista hieman yli 70 prosenttia lukee sanomalehtiä säännöllisesti – 20 pro-

senttiyksikköä vähemmän kuin vuonna 1991. Säännöllinen sanomalehden lukeminen tarkoittaa tässä yhteydessä päivittäistä tai useana päivänä viikossa tapahtuvaa paperille painettujen sanomalehtien lukemista. (Tilastokeskus 2009, hakupäivä 31.1.2012).

Suurin syy Forum24-lehden lukemattomuuteen on tutkimuksen mukaan mainoskielto. Täytyy huomata, että ilmaisjakelujen tuloa kieltäessä myös kaupunkilehden tulo estyy. Siitä johtuen useampi vastaajista ei tiennyt koko lehdestä ennen kyselyä. Lehteä ei jaeta ilmaisjakeluna julkisilla paikoilla.

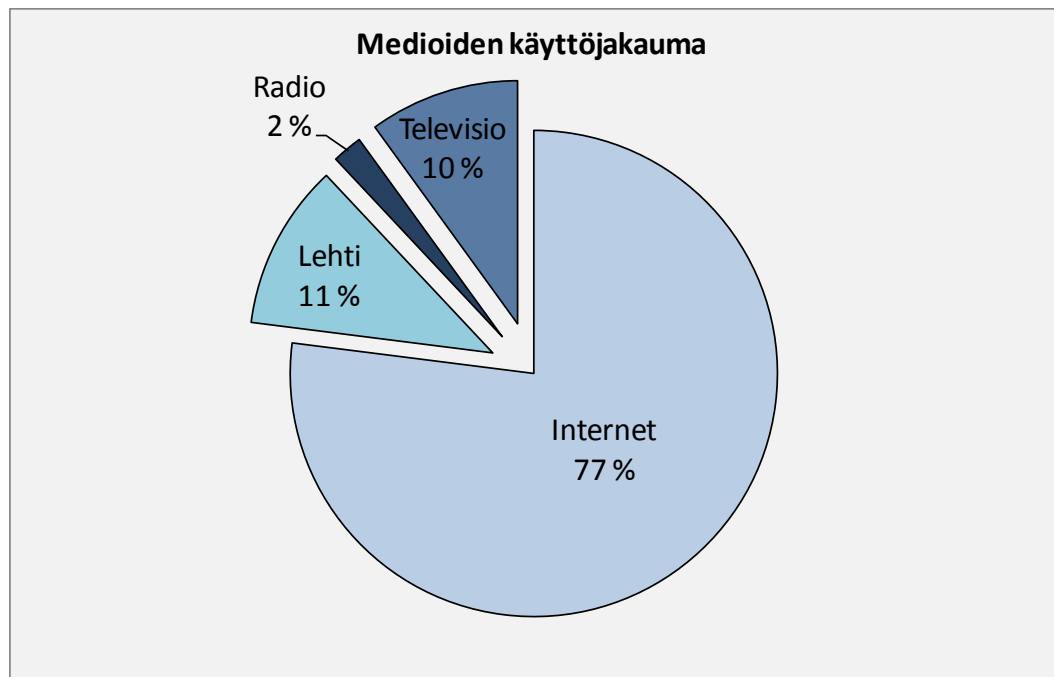
”Ehkä mainostaminen yliopistolla yms. voisi tuoda lisää lukijoita, koska itse vieraalta paikkakunnalta tullessa en ole tästä lehdestä kuullut enkä nähnyt.” (N22.)

Muita syitä lukemattomuuteen on kiinnostuksen ja ajanpuute sekä lehden epämielenkiintoinen sisältö. Lisäksi on kyse lukutottumuksista ja tiedotusvälineiden kilpailusta. Eräs vastaajista kiteyttää internetin tuoman perinteisten medioiden haasteen:

”En yleensäkään lue sanomalehtiä. Internet on helppoiten saavutettavissa, eikä uutisoinnin seuraaminen ole sidottu aikatauluihin.” (N1.)

Selvittäessäni vastaajien eniten seuraamaa tiedotusvälinettä tuki se selvästi oletusta siitä, mikä on nuorten aikuisten suosituin tiedotusväline. Vastausvaihtoehdot olivat internet, lehti, radio ja televisio. 77 % vastaajista seuraa uutisia ahkerimmin internetistä (kuva 6). Perusteluksi suurin osa vastaajista kertoi uutisten reaaliaikaisen päivityksen, käytön helppouden myös mobiililaitteissa sekä lisätiedon vaivattoman ja nopean hankkimisen.

”Internetin kautta voi lukea nopeasti juuri niitä uutisia, mitkä kiinnostavat eniten. Uutiset on helppo lukea tietokoneella tehtyjen muiden asioiden ohella.” (N98.)



Kuva 6. 18–25-vuotiaiden tiedotusvälineiden käyttöjakauma.

Mikäli nuori käyttää internetiä uutisten lukemiseen ja hakemiseen, ei se poissulje lehtien tarjoamien sisältöjen tarkastelua.

”Internetistä on helppo katsoa ajantasaisia uutisia, esim. seurata jonkun tapahtuman tai asian kehittymistä reaaliajassa. Netti on myös aina mukana (kännykässä), kun taas lehdet pitää lukea paikassa, missä lehti on. Paperilehteä on vaikea selata ajantappamiseksi, kun täytyy odottaa jotakin kuten bussia tms. Kännykkä on helposti saatavilla ja näin myös lehtien nettiversiot.” (N6.)

Internetin jälkeen seuraavaksi eniten uutisia seurataan lehdestä (11 %). Vuonna 2007 tehdyssä valtakunnallisessa Nuorison mediakäyttötutkimuksessa kerrotaan (Sanomalehtien liitto 2011, hakupäivä 21.12.2011), kuinka televisiota on pidetty nuorten toiseksi tärkeimpänä mediana internetin jälkeen. Tekemäni suppeamman kyselytutkimuksen aineistossa tärkeysjärjestys näyttää muuttuneen, sillä televisio tulee vasta kolmantena seuratuimmista medioista, internetin ja lehden jälkeen 10 prosentilla. Lehden ja television välinen ero ei siis ole merkittävä, ainoastaan yhden prosenttiyksikön verran.

Vähiten uutisointia seurataan radiosta (2 %). Tästä voisi tehdä päätellä, että nuoret eivät ole aikaorientoituneita kuuntelemaan uutisia lähettimestä tasatunnein. Esimerkiksi tele-

visiossa tiettyyn kellonlyömään esitetyt uutiset ovat seurattavissa myös tekstitelevision syötteessä. Lisäksi musiikkia ei kuunnella enää radiosta. Syynä tähän lienee musiikki-soittimien yleistymisen, matkapuhelimien ominaisuuksien karttuminen sekä internetin tarjoamat musiikinkuuntelupalvelut, kuten Spotify. Näin ollen myös uutiset jäävät kuulematta.

Aiempien tutkimusten (Snell 2001, 21; Hujanen 2007, 235) mukaan nuoret eivät kuuntele aktiivisesti radiota ja useimmille se on vain kaikkialla soiva taustamedia. Radio ei näiden tutkimusten mukaan kilpailekaan sanomalehden lukemisesta kuten televisio.

Printtimedian tulevaisuus ja kuluttajien lukutottumusten säilyttäminen ei ole ainoastaan lehtitalojen huolenaihe. Osa kuluttajista ja siten myös nuorista aikuisista kokee yhä lehden mielekkäimpänä uutisvälineenä sähköisten viestimien reaaliaikaisuudesta huolimatta.

”Netin ja muun sähköisen median valtakaudella minua itseäni huolestuttaa se miten perinteisille lehdille käy, ja siitä syystä toivonkin vain, että lukijoiden mielenkiinto saadaan ylläpidettyä niin, ettei tulevaisuudessa aivan kaikkea tekstiä tarvitse killistellä tietokoneen näytöltä, vaan että esimerkiksi Forum24-lehtikin vielä tulevaisuudessa kilahtaisi postilaatikkoon ja takaisi sen lukijalle mukavan informaatiohetken sohvannurkassa.”(N23.)

6.2. Esimerkkilehden jutut

Vastaajien tuli valita esimerkkinumerosta (Forum24, 20.1.2011) itselleen mielenkiintoisin toimitettu juttu ja halutessaan perustella se. Lehti sisältää kahdeksan toimitettua juttua. Jatkossa viitataan esimerkkijuttuihin otsikon mukaisesti.

1. Kohti vaaleja - Nuoret ehdokkaat vielä haussa – KD:n vaalipäällikkö iloitsee peruservojen noususta (Liite 2)

Forum24-lehti kertoi seitsenosaisessa vaalisarjassa puolueiden tilanteesta kuten puolueiden kampanjoinnista ja ehdokasasettelusta. Tässä paikallisuutisessa kerrotaan, kuinka nuoria ehdokkaita toivotaan vielä Kristillisdemokraattien riveihin ja tunnustetaan kam-

panjan ja puolueen ajamat arvot. Lisäksi juttusarjassa jokaista puoluetta tentataan samoilla ajankohtaisilla kysymyksillä.

2. **Lisää vetovoimaa Nallikariin** – Ideakilpailu ratkeaa tämän vuoden kesällä (Liite 3)
Paikallisuutinen kertoo ideakilpailusta, missä on kutsuttu alueen arkkitehteja suunnittelemaan monitoimialueen kaavoitusta uusiksi. Kilpailun tavoitteena on alueen ympärivuotisen virkistys- ja matkailutarjonnan kehittäminen niin oululaisten kuin matkailijoiden käyttöön.

3. **Murhia kaksi, tappoja neljä** – Käräjäoikeus käsitteli yli 3 000 rikosjuttua menneenä vuonna (Liite 4)

Uutinen kertoo Oulun käräjäoikeuden käsittelemistä rikosjutuista vuodelta 2010. Siinä kerrotaan henkirikosten seuraamukset ja mainitaan vuoden 2010 kovimman tuomion saaneen murhaajan nimi ja tuomio. Uutisessa summataan myös kirjatut törkeät pahoinpitelyt, raiskaukset, huumausainerikokset ja laajat talousrikokset. Lisäksi kerrotaan rikosjuttujen keskimääräiset käsittelyajat Oulun käräjäoikeudessa.

4. **Kössi asettui taloksi** – Labradoriuroksesta tuli kaikkien kaveri (Liite 5)

Vuoden 2010 suosituimmaksi koiraroduksi valittiin labradorinnoutaja. Human interest-juttu kertoo Kössi-koiran sopeutumisesta perheeseen. Juttu on kirjoitettu tarinanmuotoon ja se sisältää lisäksi pienen kainalojutun Suomen Kennelliiton julkaisemasta suosituimpien koirarotujen listasta ja haastattelun rodun suosion noususta.

5. **Soitto osui haasteita hakevalle** – Jussi Kemppainen tarttui Setlementin ruoriin (Liite 6)

Henkilökuvaa kertoo Oulun Seudun Setlementti ry:n uudesta toiminnanjohtajasta Jussi Kemppaisesta ja siitä, miltä Setlementti ry:n tulevaisuus näyttää. Kemppainen listaa suunnitelmia ja tavoitteita. Setlementti ry järjestää koulutuksia ja viriketoimintaa kaikenikäisille.

6. **Aftons antaa kitaran laulaa** – Oululaisorkesterilla 20-vuotisjuhlat (Liite 7)

Viihdejuttu kertoo rautalankamusiikkia soittavasta orkesterista, heidän kokoonpanostaan ja musiikistaan. Yhtye koostuu neljästä ikämiehestä.

7. **AC Oulun pelit käyntiin** – Liigacupista tuntumaa kesäkauteen (Liite 8)

Urheilu-uutinen kertoo oululaisen jalkapallojoukkueen valmistautumisesta Liigacupin myötä Veikkausliigaan. Päävalmentaja kertoo tulevan kauden tavoitteita ja odotuksia.

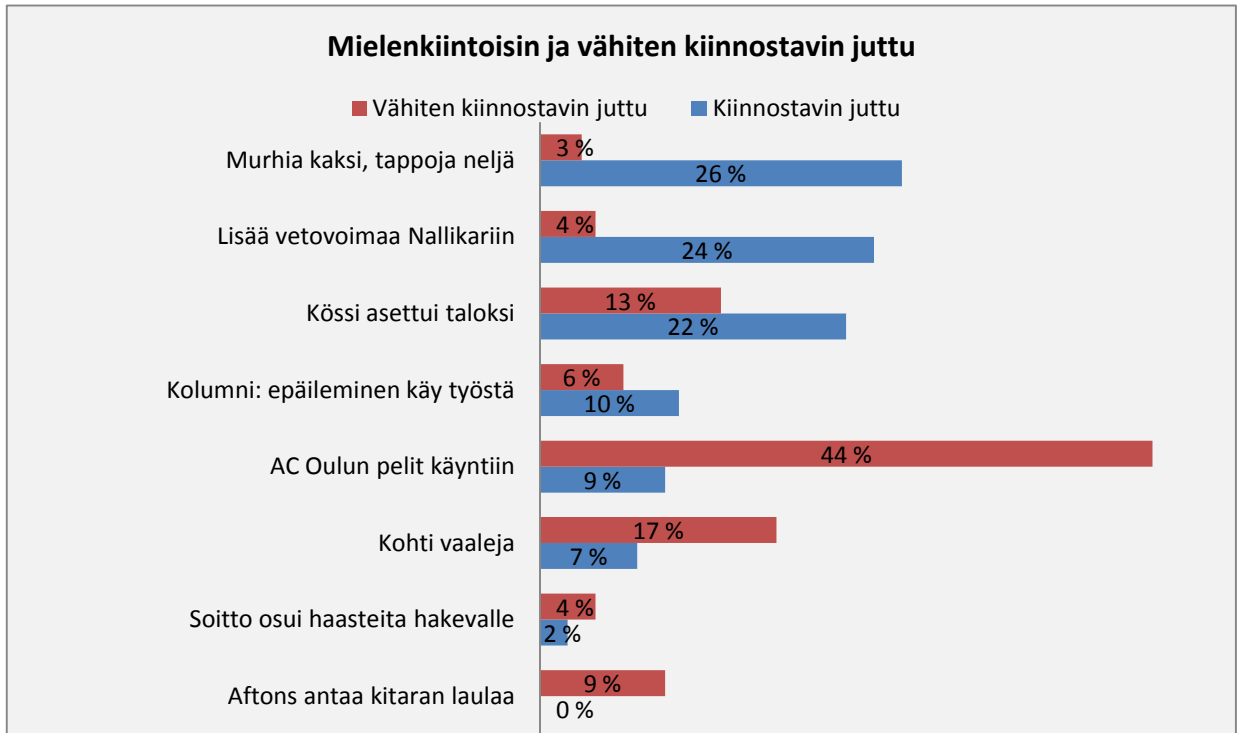
8. **Epäileminen käy työstä** -kolumni (Liite 9)

Kolumnivuorossa on toimittaja Risto Kenttä. Kenttä miettii, mihin jatkuva talouskasvu tulee mahdollisesti johtamaan ja suljetaanko todellisuudelle silmät sitä kaunistellen.

6.3. Kaikkien vastanneiden suosikit

26 % vastaajista valitsi uutisen ”Murhia kaksi, tappoja neljä” mielenkiintoisimmaksi jutuksi (kuva 7). Vuoden 2004 Nuorison mediakäyttötutkimuksessa selvitettiin sanomalehtien eri aihealueiden lukemisen säännöllisyyttä ja sen tulokset tukevat tutkimukseni tuloksia (Sanomalehtien liitto 2004, hakupäivä 12.10.2011). Tutkimuksen mukaan oman paikkakunnan uutiset sekä rikos- ja onnettomuus uutiset ovat luetuimpien aiheiden kärkipäässä. Erityisesti paikallisuutinen rikoksista herättää mielenkiinnon, sillä halutaan tietää, mitä lähistöllä tapahtuu ja onko omalla paikkakunnalla liikkuminen turvallista.

Seuraavaksi eniten kiinnosti uutinen ”Lisää vetovoimaa Nallikariin” 24 prosentilla. Nallikariin tulevat muutokset koskettavat paikallisia asukkaita, sillä se tunnetaan jo nyt hyvistä harrastusmahdollisuuksistaan. Kolmanneksi mielenkiintoisin oli human interest - juttu ”Kössi asettui taloksi” 22 prosentilla. Loput jutut saivat alle 10 % kannatuksen. Viihdeuutinen ”Aftons antaa kitaran laulaa” ei ollut yhdenkään vastaajan valinta mielenkiintoisimmaksi jutuksi, vaikka 58 % vastaajista ilmoitti viihde & vapaa-aika -osion yhdeksi mielenkiintoisimmaksi osioksi lehden kokonaisuudesta.



Kuva 7. Kaikkien vastanneiden mielenkiintoisimpien ja vähiten kiinnostavimpien juttujen jakauma.

Kaiken kaikkiaan koko otoksen kärkeä mielenkiintoisimpien juttujen joukossa piti kaksi paikallisuutista ja vasta näiden jälkeen feature-juttu. Näin ollen Miettisen (1980, 87–88) jaottelun mukaan tiedolliset aiheet kiinnostivat muutaman prosenttiyksikön verran enemmän kuin elämyksellinen juttu.

Vähiten kiinnostavimmaksi jutuksi nousi selvästi eniten ääniä saanut ”AC Oulun pelit käyntiin” 44 prosentilla. Vähäinen kiinnostus aihetta kohtaan voi johtua vastanneiden sukupuolijakaumasta, joista naisia on huomattavasti suurempi osa (67 %).

”Urheilua löytyy joka lehdestä aina ja ehkä meitä naisia se ei niin paljon kiinnosta” (N39.)

Uskon urheilu-uutisoinnin olevan mieslukijakunnan mieleen ja sen takia tarpeen lehden tarjoaman sisällön kannalta. 85 % kaikista vastaajista pitää aiheen merkitystä erittäin tärkeänä lukupäätökseen vaikuttavana tekijänä. On siis selvää, että vaikka henkilö olisi kiinnostunut esimerkiksi yleisesti urheiluaiheista, ei hän välttämättä lue kaikkia urheiluun liittyviä julkaisuja. Aiheella (tässä urheilulajilla) on selkeä vaikutus siihen, lukeeko

kohde sitä vai ei. Näin ollen toimittajien tulisi kiinnittää erityistä huomiota juttuaiheiden vaihteluun lehden osioiden tarjonnassa vastatakseen lukijoiden mielenkiinnon kohteisiin.

Toiseksi vähiten kiinnosti uutinen ”Kohti vaaleja - Nuoret ehdokkaat vielä haussa”, jota äänesti 19 % kaikista vastanneista. Useampi vastaajista kertoi politiikan olevan heille vieras ja kaukainen aihe, eivätkä he ymmärrä sitä. Vaikuttaa siltä, että mikäli kohde ei ymmärrä aihepiiristä paljoa, ei hän myöskään ole kiinnostunut aihetta käsittelevistä sisällöistä.

Uutisen voisi kuvitella kiinnostavan nuoria, sillä siinä puhutaan heidän ikäisistään. Toisaalta Kristillisdemokraatit puolueena ei ole nuorten suuressa suosiossa. Siitä uutinenkin puhuu, kuinka nuorilla ei löydy mielenkiintoa asettua ehdolle KD:n riveihin.

”Politiikka ei minua kiinnosta. KD on puolue, joka ei miellytä minua lainkaan. KD:n viimeaikaiset tempaukset ovat saaneet arvostukseni laskemaan!” (N7.)

Vastaaja viittaa epäsuosioon vaikuttavan TV2:lla 12. lokakuuta 2010 esitetyn teemallisen keskusteluohjelman, niin sanotun homoillan. ”Homoilta” oli Ajankohtaisen kakkoisen tuottama keskusteluohjelma homoseksuaalien yhteiskunnallisista oikeuksista. Illassa KD:n puheenjohtaja Päivi Räsänen puolusti Raamatun mukaista avioliittomallia kovin sanoin. Iltaa seurasi huomattava eroaalto kirkosta, 40 000 eroajaa enemmän edellisvuoteen verrattuna. Tutkija Kati Niemelän mukaan eniten kirkosta eroavat 18 vuotta täyttäneet nuoret aikuiset (Niemelä 2011, hakupäivä 29.1.2012). Vaaliuutisessa haastateltava ei kuitenkaan syytä homoiltaa nuorten puuttumiseen ehdokasasettelussa. ”Toihan homokeskustelu kristillisdemokraatteihin koko maassa toista tuhatta uutta jäsentä, mikä merkitsi 15 % lisäystä”, haastateltava KD-piirin puheenjohtaja Saila Salonsaari toteaa.

Uutisella pyritään vetoamaan nuoriin ja innostamaan nuoria asettumaan ehdolle tuleviin vaaleihin KD:n riveissä. Uutisella onkin päinvastainen vaikutus – se ei kiinnosta. Myös yleinen skeptisyys vaikuttamismahdollisuuksiin ajaa nuorta politiikasta kauemmas.

”En ole juuri kiinnostunut politiikasta, tai olen sen suhteen hyvin valikoiva, mitkä jutut jaksan lukea. Yleensä koko maata koskevat asiat kiin-

nostavat enemmän. Ei mitkään nuorten vaalit. Ei täällä kuitenkaan kukaan kuuntele mitä halutaan.” (N69.)

Kolmanneksi vähiten kiinnosti ”Kössi asettui taloksi” human interest -juttu. Tämä ihmisläheinen tarinallinen juttu jakaa selvästi mielipiteitä. Juttu oli sekä kolmanneksi mielenkiintoisin että vähiten kiinnostavin koko otoksen valinnoista. Useampi vastaajista perusteli vähäisen mielenkiinnon johtuvan ”taviksen” kertomasta vieraasta koirasta.

”En jaksa keskittyä ”tavallisten” ihmisten asioihin, onhan siitä itselläkin jo tarpeeksi kokemusta. Onhan koirat kivoja, mutta minulle riittää omani eikä tarvitse lehdistä lukea juttuja muiden koirista.” (N49.)

Featurejutun ei ole tarkoitus olla uutinen, vaikka tässäkin se oli liitetty faktaan suosituimpien rotujen tilastosta. Kuitenkin useampi vastaajista hakee lehden sisällöltä tiedollisia, informatiivisia ja ajankohtaisia sisältöjä.

”Varsinaisesti jutun uutisarvo ja uutuuden arvo oli heikko. Ei herätä suurta kiinnostusta.” (M68.)

Sen sijaan elämyksellisistä jutuista kiinnostuneet pitävät aihetta kepeänä ja tarpeellisenä hyvää mieltä tuottavana juttuna.

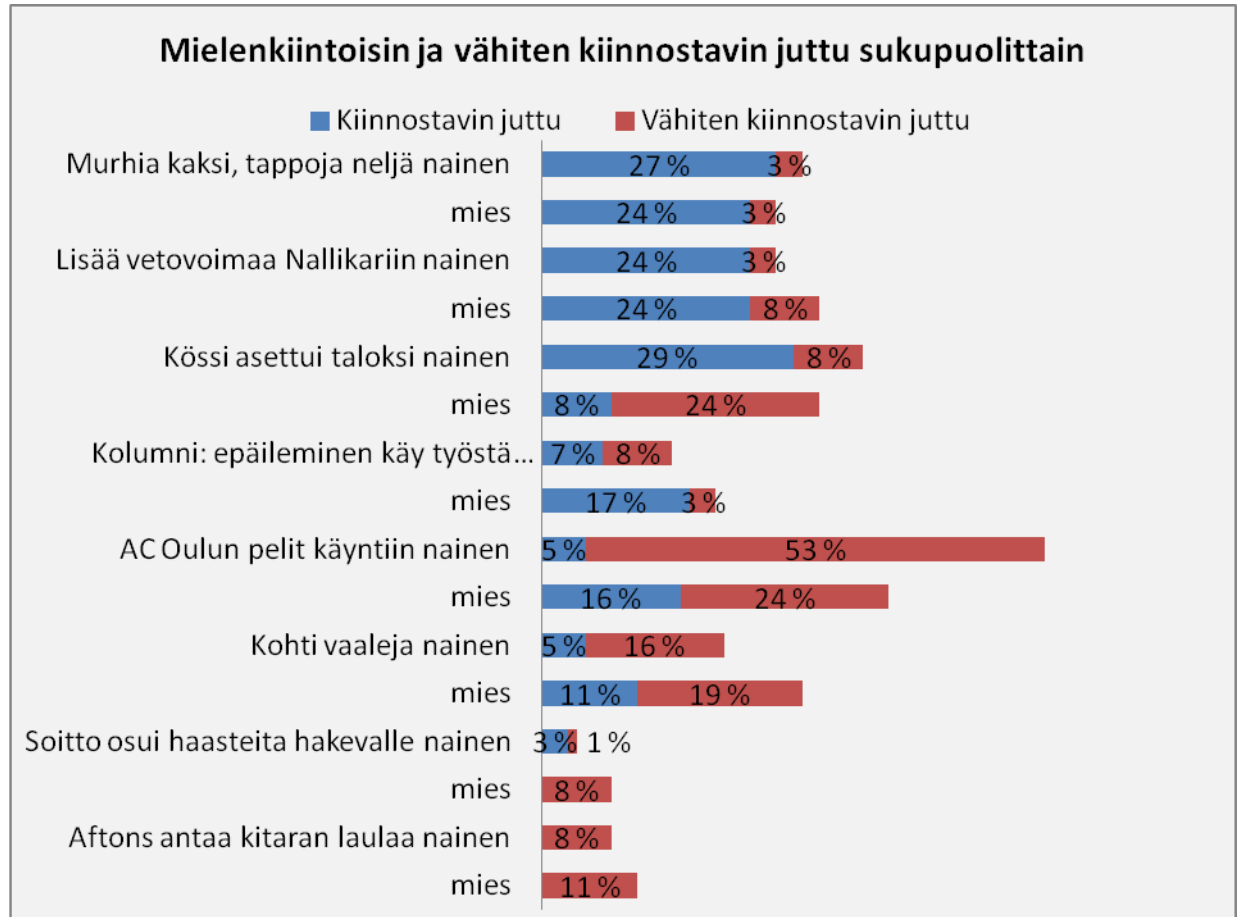
”Rento aihe kaiken vakavan keskellä.” (N34.)

6.4. Kiinnostuksen kohteisiin vaikuttavat tekijät

Sukupuolen vaikutus mielenkiinnon kohteisiin

Sukupuolittain katsottuna lehden mielenkiintoisimmassa jutussa ei ollut suuria eroja (kuva 8). Miesten kaksi suosituinta juttua olivat samalla vastausmäärällä (24 %) paikallisuutiset ”Lisää vetovoimaa Nallikariin” ja ”Murhia kaksi, tappoja neljä”. Tästä voisi päätellä, että miehet ovat kiinnostuneita Forum24-lehden uutistarjonnasta featurejuttujen sijaan. Näin ollen miehet haluavat lehdeltä tiedollisia sisältöjä enemmän kuin elämyksellisiä. Miesten valitessa esimerkkilehden vähiten mielenkiintoista juttua, osoitetaan päätelmä osittain oikeaksi. Miehistä 25 % piti vähiten kiinnostavimpana juttuna

”Kössi asettui taloksi” -juttua ja samoin 25 % urheilujuttua ”AC Oulun pelit käyntiin”. Mielestäni tämä on mielenkiintoinen tulos, sillä voisi kuvitella, että nimenomaan miehiä kiinnostaisi Forum24-lehden tarjoama paikallisurheiluanti. 41 % miehistä pitää urheilu & vapaa-aika -osiota lehden yhtenä mielenkiintoisimpana osiona.



Kuva 8. Mielenkiintoisin ja vähiten kiinnostavin juttu sukupuolittain jaoteltuna.

Naisten suosituin juttu oli puolestaan feature-juttu ”Kössi asettui taloksi” 29 prosentilla. Useampi nainen perusteli valintaansa vedoten eläinystävällisyyteen, iloiseen tarinaan sekä suuriin ja hellyttäviin kuviin. Naiset kiinnittävät enemmän huomiota lehden tarjoamiin elämyskäsittelyihin kuin tiedollisiin. Ero ei kuitenkaan ole merkittävä, sillä seuraavaksi mielenkiintoisin juttu oli naisten mielestä kokonaisuudessaan eniten ääniä saanut uutinen ”Murhia kaksi, tappoja neljä” 27 prosentilla. Naisten vähiten kiinnostavin juttu ei yllätä. Urheilu-uutinen ”AC Oulun pelit käyntiin” on jopa 54 % mielestä vähiten kiinnostavin. Kahdeksasta vaihtoehdosta tämä aihe on selkein inhokki naisten keskuudessa. Lähes 20 % naisista pitää kuitenkin urheilu & vapaa-aika -osiota mielen-

kiintoisena. Jalkapallouutisen jälkeen vähiten kiinnostavin juttu oli naisten mielestä ”Kohti vaaleja – Nuoret ehdokkaat vielä haussa” 16 prosentilla. Suurin osa naisista sanoo politiikan olevan epämielenkiintoinen aihe, oli sitten kyse minkä puolueen uutisoinnista tahansa.

Iän vaikutus mielenkiinnon kohteisiin

Ikäryhmittäin käsiteltynä mielenkiintoisimmassa jutussa oli eroja (kuva 9). 18–21-vuotiaiden suosituin juttu oli uutinen ”Murhia kaksi, tappoja neljä” viiden prosenttiyksikön erolla human interest -juttuun ”Kössi asettui taloksi”. Nuoret ovat kiinnostuneita rikosuutisoinnista ja ikäryhmän edustajat liikkuvat oletettavasti jonkin verran kaupungilla iltaisin ja öisin, koska ovat vastikään täysi-ikäistyneet ja pääsevät yökerhoihin. Kaupungin vaaroista halutaan tietää. Usea ikäryhmän vastaaja kertoo, kuinka ovat vasta muuttaneet Ouluun ja ovat epätietoisia asuinalueensa turvallisuudesta.

”Olen aika vasta muuttanut Ouluun, joten kaipa tuo juttu kiinnosti siksi, että saisi vähän osviittaa, miten paljon rikollisuutta täällä oikeastaan tapahtuu. Kotipuolella aina varoiteltiin, että kaupungissa aina asuu vaikka minkälaisia ”hörhöjä”.” (N13.)

22–25-vuotiaiden mieluisin juttu oli paikallisuutinen ”Lisää vetovoimaa Nallikariin” yhdeksän prosenttiyksikön erolla uutiseen ”Murhia kaksi, tappoja neljä”. Uskon paikallisuutisten kiinnostavuuden kasvavan iän myötä. 72 % ikäryhmän vastaajista on asunut Oulun alueella enemmän kuin kolme vuotta. Näin ollen myös alueen kehitys kiinnostaa ja koskettaa heistä useimpia. Kaikkien yli 3 vuotta Oulussa asuvien vastanneiden kesken Nallikari-uutinen oli suosituin 33 prosentilla.

”Olen kiinnostunut Oulun kehityksestä ja mielestäni Forum24 uutisoi hyvin paikallisista kaava- ym. hankkeista.” (M68.)



Kuva 9. Esimerkkinumeron mielenkiintoisimman jutun vastausjakauma ikäryhmittäin.

Harrastusten vaikutus mielenkiinnon kohteisiin

Vastaajien tuli kertoa harrastuksistaan avoimessa kysymyksessä. Useammalla vastaajalla oli enemmän kuin yksi harrastus. Ryhmittelin avoimet vastaukset harrastusten teemoihin selvittääkseni niiden yhteyksiä mielenkiinnon kohteisiin. Yläteemoja tuli kahdeksan: Liikunta, lukeminen, matkailu, tietokone/televisio, käsityöt, taideaineet (musiikki ja kuvataiteet), eläimet ja ruuanlaitto. Ennako-oletuksena on, että kunkin harrastuksen harrastajat ovat kiinnostuneita omaa harrastustaan sivuavista aiheista.

Mielenkiintoisin havainto on se, että harrastuksesta riippumatta vähiten kiinnostavin juttu on urheilu-uutinen AC Oulun pelit käyntiin. Jopa liikuntaa harrastavista lähes puolet piti uutista vähiten kiinnostavimpana juttuna lehden kokonaisuudesta. Reilut 80 % vastaajista harrastaa liikuntaa. Urheilu-uutinen on ainoastaan 10 % mielestä mielenkiin-

toisin. Liikuntaharrastuksella ei ole suoraa yhteyttä urheilusisältöjen varmaan miellyttävyyteen. Sen sijaan uskon vastaajien omaa lajia kertovien juttujen tarkastelun olevan aktiivisempaa.

Oulu on tunnettu hyvistä tanssiharrastuksen mahdollisuuksista ja harrastajia on paljon. Uskon, että esimerkiksi tanssista kertova juttu kiinnostaisi enemmän nuoria aikuisia. Harvemmin kuitenkaan tanssista kerrotaan urheilusivuilla. Yleensä tanssista kertovat jutut löytyvät Forum24-lehdestä viihde ja vapaa-aika -osiosta. Useampi vastaajista toivoi erilaisia lajiesittelyjä urheilusivuille. Mahdollisesti harvinaisempien lajien ja harrastusmahdollisuuksien esittelyt luettaisiin. Myös terveyteen ja hyvinvointiin liittyvät jutut mahdollisesti kiinnostaisivat. Esimerkiksi terveellisen ruokavalion niksit tai liikunnan harrastajien proteiinipitoiset palauttavat ruokavinkit saisivat huomiota. Liikunnan merkitystä hyvinvoinnille ja terveydelle tulisi yhä enemmän korostaa ja eritoten nuorille suunnattuja lajeja ja mahdollisuuksia tulisi valottaa. Näin mahdollisesti nuoret innostuisivat liikunnan harrastamisesta, mikä olisi enemmän kuin tarpeen jatkuvasti kasvavassa liikkumattomuudessa nuorten keskuudessa. Vastaajista liikunnan harrastukseen maininneista neljännes valitsi mielenkiintoisimmaksi jutuksi uutisen Nallikarin ideakilpailusta. Tulos on oletettavaa pienempi, sillä voisi kuvitella alueen aktiviteettikeskuksen kehityksen kiinnostavan liikunnanystäviä.

Lukemisen harrastukseen ilmoittavat ovat kiinnostuneimpia selvästi elämyksellisistä jutuista. Heidän suosituin juttu oli tarinallinen ”Kössi asettui taloksi” yli 40 % kannatuksella. Kaunokirjallisuuden kuluttajat pitävät tarinanomaisuudesta sekä tunteita herättelevistä jutuista.

”Se tuntui kepeältä aiheelta, eikä vaatinut liiaksi keskittymistä ja ajattelutyötä.” (N69.)

Matkailun harrastukseen maininneista mielenkiintoisin juttu oli kahden kilpa; puolet piti Nallikari-uutista ja puolet käräjäoikeuden-uutista mielenkiintoisimpana. Nallikari on suosittu kohde turistien ja paikallisten retkeilijöiden keskuudessa. Uskon, että alueen kehitys koskettaa näitä henkilöitä nimenomaan turismin ja matkailun näkökulmasta. Heillä voisi olla myös hyviä ideoita ja näkemystä alueen kehittämistä matkailijoille suotuisammaksi.

Lähes kolmannes television ja tietokoneiden harrastajista pitää mielenkiintoisimpana uutista ”Murhia kaksi, tappoja neljä”. Television tarjonnassa trilleri, draama ja jännitys näyttelevät suurta roolia. Väkiältä on televisiossa jokailtaista viihdettä. Myös internetissä väkivaltauutisointia on huomattava määrä. Todellinen alueuutinen paikallisista rikoksista kiinnostaa, kun rikospaikkana on ulkomaisten kaupunkien sijaan oma kylä ja fiktiivisten tarinoiden sijaan todellisuus.

Ajattelin, että viihdeuutinen ”Aftons antaa kitaran laulaa” kiinnostaisi muusikin harrastajia. Näin ei kuitenkaan ole. Kukaan musiikkia harrastavista ei valinnut juttua mielenkiintoisimmaksi eikä myöskään vähiten mielenkiintoisimmaksi jutuksi. Tässä korostuu urheilu-uutisen tavoin käsiteltävän aiheen suuri merkitys. Sen sijaan mielenkiintoisin juttu oli feature-juttu koirasta ja Nallikari-uutinen samalla vastaajamäärällä. Sama tulos mielenkiintoisimpien juttujen osalta tuli kuvataiteiden harrastajille.

Eläimiä harrastaville Kössi koira -uutinen oli mieluisin ja se tuki oletusta siitä, että harrastus vaikuttaa harrastusta sivuavien sisältöjen miellyttävyyteen ja kiinnostukseen. 62 % eläimiä harrastavista vastasi jutun puolesta. Jutussa koira on kohde, eikä koiran perhe. Se on harvinaista, sillä useimmiten haetaan ihmisten kokemuksia ja tunteita. Tässä lukija pystyy samaistumaan koiran tunteisiin.

”Ihanat kuvat herättivät huomion ja eläinrakkaana aina kiinnittää huomiota eläimistä kertoviin juttuihin.” (N22.)

Kokkaus ja käsityö harrastuksilla ei ole merkitystä mielenkiinnon kohteiden kannalta. Näiden harrastajien vastaukset jakaantuivat tasaisesti vaihtoehtojen kesken, eikä huomattavia korrelaatioita ollut havaittavissa. Mikään esimerkkilehden jutuista ei sivunnut kyseisiä harrastuksia.

Koulutuksen vaikutus mielenkiinnon kohteisiin

Vastaajien tuli valita koulutukseen jokin seuraavista vaihtoehdoista peruskoulu, lukio, ammattikorkeakoulu tai yliopisto. Lajittelin sen jälkeen vastaajat koulutuksen perusteella ryhmiin vertaillakseni koulutuksen vaikutusta mielenkiinnonkohteisiin. Puolet

vastaajista opiskelee tai on opiskellut ammattikorkeakoulussa, 40 % yliopistossa, 7 % ammattikoulussa ja 3 % lukiossa.

Ammattikorkeakouluopiskelijoita sekä lukiolaisia kiinnosti eniten uutinen ”Murhia kaksi, tappoja neljä”. Se sijaan yliopisto-opiskelijoiden suosikki oli ”Lisää vetovoimaa nallikariin”. Ammattikoululaisten mieleen olivat molemmat edellä mainitut paikallisuutiset samalla äänimäärällä. Näin ollen mielenkiinnon kohteet ovat riippumattomia koulutusasteesta. Tiedolliset sisällöt kiinnostavat joka koulutusasteella enemmän kuin elämykselliset sisällöt.

Ammattikorkeakoululaisten sekä lukiolaisten vähiten kiinnostavin juttu oli urheiluuutinen. Ammattikoululaisten äännet vähiten kiinnostavimmaksi jutuksi saivat urheiluuutinen, vaaliuutinen sekä Kössi-koira featurejuttu samoilla äänimäärillä. Kohti vaaleja-uutinen oli lukiolaisten mielestä vähiten kiinnostavin, kuten myös ammattikoululaisten. Juuri äänestys-oikeuden saaneet täysi-ikäiset opiskelijat eivät todennäköisesti ole aktiivisesti seuranneet politiikkaa alaikäisinä. Uskon, että kiinnostus politiikkaa kohtaan kasvaa iän myötä, kun äänioikeutettuna vaikuttamismahdollisuudet alkavat kiinnostaa.

Opinahjon lisäksi kysyin suoritettua tai keskeneräistä tutkintoa. Jaoin tutkinnot ja tieteenalat seuraaviin kahdeksaan ryhmään: Humanistinen ja kasvatusala, yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala, tekniikan ja liikenteen ala, sosiaali-, terveys- ja liikunta-ala, kulttuuriala, luonnontieteiden ala ja matkailu-, ravitsemus- ja talousala. Eniten vastaajista kuului yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon alalle (31 %), jonka jälkeen seuraavaksi eniten vastaajia oli luonnontieteiden alalta (27 %). Vähiten vastaajia oli matkailu-, ravitsemus- ja talousalalta (2 %) sekä kulttuurialalta (3 %). Vastaajien alojen määriin on vaikuttanut se, että tavoittelin korkeakouluista vain niiden tieteenalojen opiskelijoita, joiden sisäiset sähköpostiosoitteet minulla oli mahdollisuus saada.

Koulutuksella ei näytä olevan tämän tutkimuksen mukaan vaikutusta siihen, kummanlaisia sisältöjä henkilö lukee, tiedollisia vai elämyksellisiä, sillä ainoastaan luonnontieteiden alan opiskelijoiden kesken elämykselliset sisällöt veivät voiton 10 % erolla. Kaikkien muiden tieteenalojen opiskelijat olivat kiinnostuneita pääsääntöisesti tiedollisista sisällöistä.

Jokaisen tieteenalan valinnat mielenkiintoisimmaksi jutuiksi jaottuivat melko tasaisesti paikallisuutisten ”Vetovoimaa Nallikariin” ja ”Murhia kaksi, tappoja neljä” sekä ”Kössi asettui taloksi” human interest jutun kesken. Merkittäviä korrelaatioita tieteenalan vaikuttamisesta mielenkiintoisimpiin juttuihin ei löytynyt. Oletin, että opiskelemalla tieteenalalla on merkitystä mielenkiinnon kohteisiin, ja että alaa sivuavat aiheet kiinnostavat opiskelijoita. Esimerkkinumerossa esiintyviä aiheita on erittäin vaikea lokeroida tiettyjen tieteenalojen alle. Sen takia tuloksista ei voi tehdä selkeitä päätelmiä koulutusalun vaikuttavuudesta mielenkiinnon kohteisiin. Tulos pätee tähän tutkimukseen, muttei ole yleistettävissä.

6.5 Rakenne-elementtien vaikutus lukupäätökseen

Seuraavaksi selvitän, miksi vastaajien valitsemat mielenkiintoisimmat jutut herättivät huomiota. Käsittelen mielenkiintoisimpien juttujen rakennetta ikäryhmittäin jaoteltuna. Ikäryhmien suosituimmat jutut ovat myös kaikkien vastanneiden kiinnostavimpien juttujen kärkeä.

Kyselytutkimuksessa halusin selvittää, mitkä seikat vaikuttavat nuoren aikuisen lukupäätöksen syntymiseen. Millä jutun rakenne-elementeillä on suuri merkitys, eli mihin toimittajien tulisi erityisesti kiinnittää huomiota lukijoiden kiinnostusta heräteltäessä ja mitkä elementit ovat toissijaisia lukijoiden koukuttamisessa.

Pyysin vastaajia valitsemaan vaihtoehtoista yhden kunkin elementin kohdalla: ei lainkaan, jonkin verran, melko paljon ja erittäin paljon merkitystä. Elementeiksi valitsin otsikoinnin, kuvituksen, kirjoittajan, jutun pituuden, ulkoasun ja taiton, juttuaiheen sekä vastaajalla oli mahdollisuus mainita jokin muu vaikuttava seikka.

18–21-vuotiaiden mielenkiintoisin juttu ”Murhia kaksi, tappoja neljä” on vajaa puolen sivun mittainen, yhdellä kuvalla. Jutussa on yksi väliotsikko. Numeron lyhyin toimitettu juttu on kepeälukuinen. Ytimekäs ja tiivis uutinen on lukijalle usein mieluisin hänen selatessa lehteä. Snellin (2001, 7-8) mukaan sanomalehtien tulisi olla nuorten näkökulmasta sellaisia, että jo lehden nopeasti selaamalla ja vilkaisemalla pystyisi saamaan uu-

tisista tarvittavan tiedon. Lähes puolet ikäryhmän vastaajista ajattelee, että jutun pituudella on vain jonkin verran merkitystä lukupäätöstä tehdessä.

*”Aika provosoiva otsikko, eikä kyllästetty lukijaa heti alkuun infodiipa-
daapatulvalla, kuten esim. nallikari-jutussa, joka muuten olisi voinut olla
se mielenkiintoisin.”(N77.)*

Jutun on kirjoittanut ja kuvannut sama toimittaja. 75 % nuoremman ikäryhmän vastaajan mukaan kirjoittajalla ei ole lainkaan merkitystä lukupäätökseen johtavassa päätöksessä. Tämän jutun koukku ja vetovoima syntyy mielenkiintoa herättävässä otsikossa. Suurin osa vastaajista kertoo valinnan perusteeksi vetoavan otsikon ja mielenkiintoa herättävän aiheen. Kolmannes ikäryhmän vastaajista pitää otsikkoa erittäin merkittävänä lukupäätökseen johtavana tekijänä.

*”Sen otsikko pisti silmään ja kukapa ei olisi utelias kuullessaan murhis-
ta.” (N9.)*

Jutun kuvassa kävelee haastateltu Oulun käräjäoikeuden kärjätuomari. Aihe on vaikea kuvittaa ja haastateltavaa kuvattaessa aihekuvan miettimiseltä vältytään. Haastattelut suoritetaan usein kiireellä, jonka jälkeen kuva-asetelman pohtimiselle ei ole aikaa. Pienessä toimituksessa toimittajat kuvaavat useimmiten itse juttunsa, joten kuvalaatu eikä -idea ole varsinaisen valokuvaajan jälkeä. Kuva ei ole jutussa laadullisesti paras mahdollinen, sillä salamalla otetussa kuvassa varjot ovat vallanneet taustan ja kuva on muutoinkin hieman tärähtänyt. Tässä jutussa kuitenkin selvästi aihe ja otsikko korvaavat heikon ja epämielenkiintoisen kuvan. 85 % 18–21-vuotiaista vastaajista pitää aiheen merkitystä erittäin tärkeänä lukupäätöstä tehdessä kun taas vain 14 % ajattelee kuvalla olevan erittäin paljon merkitystä jutun miellyttävyyden kannalta.

22–25-vuotiaiden mielenkiintoisimmaksi jutuksi nousi paikallisuutinen ”Lisää veto-voimaa Nallikariin”. Toimittajan kirjoittama ja kuvaama niin kutsuttu ykkösuutinen on lehden ensimmäisellä sisäsivulla puolen sivun mittaisena. Lukupäätöksen kannalta kirjoittajalla ei ole suurimman osan ikäryhmän vastaajista mukaan lainkaan merkitystä. Myöskään jutun pituudella ei ole juuri merkitystä. Jutun elementteinä on yksi kuva ja faktalaatikko ideakilpailun palkintolautakunnasta. Kuvassa on haastateltava palkintolautakunnan puheenjohtaja esittelemässä Nallikarin aluetta diasta. Uutisessa on lyhyt ing-

ressi ja yksi väliotsikko. Yli puolet ikäryhmän vastaajista pitää kuvituksen sekä otsikoinnin merkitystä melko tärkeänä lukupäätöksen vaikuttavana tekijänä.

Lehden ykkössivun uutiseksi pyritään aina löytämään ajankohtainen ja paikallinen uutinen. Yleensä uutinen koskettaa laajalti alueen asukkaita, eli kohderyhmä on varsin laaja. Lisäksi ykkösuutinen yritetään löytää ennen muiden medioiden julkaisua aiheesta. Nallikarin ideakilpailun valinta ykkössivun uutiseksi johtuu siitä, että se koskettaa laajalti oululaisia asukkaita ja alueen kehitystä. Nallikari on suosittu aktiviteettialue kaikenikäisten keskuudessa. Se on suosittu retkeilykohde ja alueella on monipuoliset liikuntamahdollisuudet.

”Aihe oli mielenkiintoinen, koska vapaa-aikaa koskettavat asiat ovat mielestäni kiinnostavia. Aihe on myös sellainen, mikä koskettaa monia oululaisia.” (N98.)

6.6 Yhteenveto ja tutkimuskysymyksiin vastaaminen

Tekemäni kyselytutkimuksen tulosten valossa näyttää siltä, että nuoren aikuisen mielenkiinnon kohteisiin vaikuttavat oleellisesti kohteen ikä, sukupuoli ja harrastukset. Sen sijaan koulutuksella ei ole juurikaan merkitystä. Sisällön näkökulmasta jutun aiheella on suurin merkitys sen kiinnostavuuteen. Jutun yläteema, esimerkiksi liikunta tai viihde, voi kiinnostaa, mutta jutussa käsiteltävä aihe ei. Esimerkkilehden urheilujuttu ja viihdejuttu ovat tästä erinomainen osoitus. Yli puolet vastaajista piti Forum24-lehden viihde & vapaa-aika osiota yhtenä mielenkiintoisimpana osiona. Kuitenkaan kukaan vastaajista ei valinnut lehden viihdejuttua ”Aftons antaa kitaran laulaa” mielenkiintoisimmaksi jutuksi. Myös päätoimittaja ajattelee viihdejuttujen olevan nuorille lehden parasta antia tällä hetkellä.

”Oletan, että tärkein anti nuorille ovat viihdeilmoitukset ja yleensä viihdeeseen liittyvät jutut. Emme halua kuitenkaan lokeroida niin, että nuoria kiinnostaisi vain viihde. Kyllä me ajatellaan, että lehteä pidetään yleisesti nuorekkaana ja se avataan. Silloin tarttuu silmään toivottavasti muutakin kuin vain viihdejutut.” (Turunen 2011.)

Esimerkkilehteä valitessani lehden sisältö tuntui tasapainoiselta ja monipuoliselta. Yllätyksekseni juttu ”AC Oulun pelit käyntiin” sai valtavan epäsuosion. Urheilu kiinnostaa

teemana, mutta jalkapalloaihe ei. Olisi ollut mielekkäämpää, mikäli vähiten suosituimmat jutut olisivat jakautuneet tasaisemmin. Näin ollen myös korrelaatioiden löytäminen olisi selittänyt enemmän mielenkiinnon kohteiden syntymisestä.

Viimeisenä kysymyksenä halusin tietää konkreettisia aiheideoita, mistä nuoret aikuiset haluaisivat lukea. Mieltymysten ja ideoiden tulva oli valtava. Näin ollen on selvää, että kaupunkilehdellä voisi olla paljon enemmän nuorille suunnattuja juttuja. Koska ideoita tuli paljon, lehti ei vielä tarjoa tarpeeksi sitä sisältöä, mitä nuoret siltä toivoisivat. Vaikka toimittajat haluavat kuunnella lukijoidensa toiveita, ei mitä tahansa kuitenkaan voida tarjota, jotta juttu olisi parempi tai kiinnostavampi. Lukijoiden toiveet ovat yksi ainespuu, kun mietitään, mitä lukijoille tarjotaan. (Hujanen 2011, 122). Päätoimittaja Turunen (2011) on samaa mieltä siitä, että nuorten aikuisten konkreettiset juttutoiveet on viisasta huomioida ja toteuttaa mahdollisuuksien mukaan.

Jaottelin juttutoiveita kategorioihin teemoittain ja siitä edelleen elämyksellisiin ja tiedollisiin sisältöihin (kuva 10). Teemoja tuli neljätoista. Nostan seuraavaksi esiin ne teemat, joihin kertyi eniten toiveita.

ELÄMYKSELLISET SISÄLLÖT	TIEDOLLISET SISÄLLÖT
Lemmikit	Harrastukset
Henkilökuvat	Tapahtumat
Kulttuuri	Ympäristöasiat
Muoti/kauneus/terveys	Rikosjutut
Mielipidekirjoitukset	Tietotekniikka
	Oulun paikkatieto
	Yrittäjäyys
	Politiikka
	Opiskelijoita koskevat aiheet

Kuva 10. Vastaajien toivomat juttuaiheet teemoittain.

Eniten juttutoiveet liittyivät harrastuksiin (33 %) ja tapahtumiin (29 %). Urheilusivulle useampi toivoi juttusarjaa, jossa olisi joka numerossa uuden lajin esittely.

”Juttusarja, jossa esiteltäisiin erilaisia liikunnallisia harrastuksia, esim. aikido, seinäkiipeily, miekkailu, sukellus yms. voisi saada lukijat innostumaan uusista harrastuksista. Tällainen juttu voisi myös tuoda erikoisempia lajeja useamman tietoon, jolloin niitä tarjoavat seurat saisivat mahdollisesti lisää kävijöitä ja näin turvatumman tulevaisuuden.” (N6.)

”Toivoisin viikoittain luettavaa artikkelia eri harrastusmahdollisuuksista. Joka viikko olisi eri harrastus käsittelyssä. Se madaltaisi kynnystä lähteä kokeilemaan eri lajeja. Tekin varmasti saisitte mainosrahoja, kun ilmoitaisitte artikkelissa myös paikoista, joissa kyseisen artikkelin käsittelemän harrastuksen harrastaminen on mahdollista.” (M51.)

Totta on, että ilmaisjakelulehden toiminnan mahdollistaa ainoastaan ilmoitusmyynti. Journalistisen tason ylläpitämiseksi kuitenkin vastaajan viittaama suora puffaaminen on epäkorrektia. Lajiesittelysarja olisi mielenkiintoinen, mutta lisäksi melko työläs toimituksen kannalta. Juttusarja tuskin loppuisi, sillä eri liikuntalajeja on määrällisesti paljon. Lisäksi lehden sisällönjakaumaan tulisi tehdä muutoksia, sillä urheiluosion tulisi olla vähintään kahden sivun mittainen. Kuitenkin Oulun alueen urheilutuloksissa ja -uutisissa on paljon ajankohtaisempaa seurattavaa kuin lajiesittelyt. Sisällönjakaumaa mietittäessä on otettava huomioon eri osioiden painotukset ja niiden potentiaaliset lukijamäärät. Urheilu-osion seuraajia on todennäköisesti vain marginaaliporukka koko lukijakunnasta, joten urheilun osuutta ei ole syytä lisätä. Sen sijaan toimitus voisi esitellä lajeja satunnaisesti tai vaikka joka toinen viikko toteuttaakseen nuorten lukijoiden toiveita.

Tapahtumien uutisoinnissa lehti on jo esimerkillinen. Kuitenkin nuoret toivoivat lisätietoa omanikäisilleen suunnatuista tapahtumista, kuten opiskelijatempauksista ja baareissa järjestettävistä bändikeikoista.

”Olisi mukavaa lukea erilaisista tapahtumista Oulussa, konserteista ja keikoista. Lehti sisältää aivan liikaa mainontaa, jotta sitä jaksaisi lukea.” (N9.)

Vastaaja ei pidä tapahtumaesittelyjä mainontana. Joka tapauksessa ne ovat myös tapahtuman ilmoituksia ja siten mainontaa. Jutun kärjeksi pyritään kuitenkin löytämään jokin muu kiinnostava seikka kuin tapahtuma. Esimerkiksi esiintyjästä tehdään henkilöjuttu, jonka lopussa mainitaan tulevasta esiintymisestä Oulussa. Forum24-lehdessä mainostetaan paljon tulevia tapahtumia maksetuilla ilmoituksilla. Useat pitävätkin lehteä erin-

omaisena menovinkkaajana. Tämän lisäksi suurimmista tapahtumista kirjoitetaan toimitettuja juttuja. Oulun kokoisessa kaupungissa ja sen lähikunnissa tapahtuu paljon viikoittain. Tapahtumatarjonnasta poimitaan mielenkiintoisimmat juttuaiheet. Yleensä ne ovat sellaisia tapahtumia, jotka ovat suunnattuja mahdollisimman laajalle lukijakunnalle.

Useampi toivoi enemmän informatiivisia juttuja Oulusta. Paikallistietämys esimerkiksi alueen kehityksestä, historiallisista rakennuksista ja nähtävyyksistä oli nuorten mukaan tervetullutta. Samoin ympäristöasioille toivottiin suurempaa painoarvoa ja huomiota. Nuorten mielenkiinnon kohteena on pidetty jo pitempään kestävän kehityksen seuraaminen ja ympäristöasioista välittäminen. Elämykselliset juttuaiheet, kuten lemmikkeihin liittyvät toiveet näkyivät pääasiassa naisten mielenkiinnon kohteissa.

Luokittelin konkreettiset juttuideat tiedollisiin sekä elämyksellisiin juttuihin. Jaottelu oli vaikea tehdä, sillä oli vaikea määritellä, onko toivottu aihe pääasiassa informaation jakamiseen liittyvä vai tunteita herättelevä. Tulosteni mukaan toivomuksissa painottuivat enemmän tiedolliset aiheet. Yli puolet vastaajista toivoi lehdeltä enemmän tiedollisia sisältöjä elämyksellisen tarjonnan sijaan.

Aiemmat tulokseni tukevat sitä johtopäätöstä, että nuoret ovat kiinnostuneempia informatiivisista tiedollisista sisällöistä. Ikään katsomatta miehet ovat erityisesti kiinnostuneita tiedollisista sisällöistä, mutta naiset sen sijaan pitävät myös elämyksellisiä sisältöjä tärkeinä ja mielenkiintoisina. Miettisen (1980, 87–88) mukaan elämykselliset sisällöt liittyvät tunteiden ja emootioiden synnyttämiseen. Naisia pidetään yleisesti miehiä emotionaalisempina. Tunteiden markkina-arvo on korkea, koska niiden uskotaan puhuttelevan ihmisiä, auttavan heitä samaistumaan tilanteisiin ja henkilöihin sekä herättävän keskustelua (Hujanen 2011, 119).

Kehittämisehdotuksia nuorten aikuisten tavoittelemiseksi

Nuoret aikuiset ovat lehtitalon haaste ja eritoten yksittäisten toimittajien näkökulmasta vaikeasti tavoitettava ryhmä. Saamieni kyselytutkimuksen vastuksien perusteella kerron

seuraavaksi asioita mihin toimittajien tulisi kiinnittää huomiota tavoitellessaan nuorten aikuisten mielenkiintoa.

Jutun aihe tulee olla tarkasti mietitty. Nuoret ovat erityisesti kiinnostuneita paikallisista uutisista, tapahtumista ja ikäisiään koskevista juttuaiheista. Erityisesti rikos- ja onnettomuus uutisointeja pidetään mielenkiintoisina, sekä oman asuinalueen kehitys- ja tapahtumauutisointia. Paikallisuus on kaupunkilehden valttikortti ja nimenomaan se on syy, minkä takia lehteä luetaan. Eri mediat ovat pullollaan valtakunnallisia uutisia. Kuitenkin nuorelle aikuiselle on tärkeää tietää, mitä omassa elinympäristössä tapahtuu.

Aiheen näkökulma tulee rajata tiukasti. Jos pysytään aiheen yleisellä tasolla, on aihe yleisluontoinen eikä välttämättä kiinnosta. Jos aiheen esittelee sen sijaan nuorten aikuisten näkökulmasta ja vielä paikallisesti, on jutun huomioarvo oletettavasti suurempi kyseisellä ikäryhmällä. Esimerkiksi vuonna 2011 hallituksen tehdessä lakiesityksensä ammattikorkeakoulujen aloituspaikkojen leikkaamisesta ja koulutusyksiköiden lakkauttamisesta, on valtakunnallinen uutinen syytä paikallistaa mahdollisimman pian koskemaan Oulun ammattikorkeakoulua ja selvittää esityksen vaikutuksia paikallisesti. Tämän lisäksi olisi hedelmällistä haastatella aiheesta nuoria aikuisia, joita lakiesitys koskettaa, kuten esimerkiksi ammattikorkeakoulun opiskelijaa tai lukiolaista, joka on hakemassa korkeakouluun. Nuoren mielipiteillä ja ajatuksilla on tärkeä painoarvo heitä koskevissa aiheissa.

Juttujen ei tarvitse olla mitään avaruustiedettä, vaan paikallislehdessä pitäisi niin usein kuin mahdollista puhua tavallisista asioista tavallisille ihmisille. Parhaimmillaan lehti toimii oululaisen arjen kuvaajana. Kaupunkilehden eräänä tehtävänä on tuoda julkisuu-teen myös niin sanottuja tavallisia ihmisiä, joiden ansioita ja tekemisiä ei juuri muuten huomata. Yksittäisten ihmistarinoiden kertominen on erityisesti nuorten naisten mieleen. Tarinoiden ei tarvitse olla ihmetarinoita tai harvinaisuuksia esitteleviä. Helposti esimerkiksi yleiselle ongelmalle kasvot annettuna lukija saa lehtijutun myötä vertaistukea painiskellessaan saman ongelman kanssa. Arjen sankareista kertominen tuo tavallisen ihmisen lähemmäs kaupunkilehteä, eikä lehteä näin ollen koeta kaukaiseksi tai ”eliittilehdeksi”. Lukija ymmärtää, että hänenkin tarina tai kokemus voisi olla lehdessä ja on tärkeä. Erityisesti sellainen paikallislehti, jonka alueen tapahtumia päivälehti tai useat paikallismediat tarkoin seuraavat, tarvitsevat erilaista materiaalia kuin päivälehdet

(Santonen 1971, 48). Toisin sanoen Forum24-lehden tulee tarjota erilaisia tarinoita Oulusta kuin Kaleva, Oulu-lehti, Yle Oulu, Radio Mega ja muut paikallistoimijat. Tavoite ei ole helppo, mutta tarinoita riittää. Toimittajan tulee vain löytää ne.

Lukija haluaa myös aitoa vuorovaikutusta. Tämän takia esimerkiksi Forum24-lehden tekstariपालsta ja lukijoiden mielipiteet ovat yksi lehden luetuimmista osioista. Näiden palstojen kokoa ei saa jatkossakaan tiivistää, päinvastoin antaa lukijoiden äänen kuulua yhä enemmän. Nuoret aikuiset ovat hyvä esimerkki vuorovaikutteisen median käyttäjäistä. Vuorovaikutteisuus on yksi Internetin ydinajatuksista. Esimerkiksi sosiaalinen media, blogit ja nykyään myös medioiden nettiportaalit mahdollistavat kansalaisten kommentoinnin ympärivuorokautisesti. Vuorovaikutteisuudella päästään myös hyviin tuloksiin, kun esimerkiksi uutisista saatu välitön palaute herättää keskustelua ja sitä myöten uuden toivotun näkökulman aiheeseen. Nuoria aikuisia tavoitellakseen Forum24-lehden tulisi mielestäni osallistua sosiaaliseen mediaan keskustelua herätellen ja lukijoiden toiveita ja palautetta vastaanottaen. Lehden olisi hyvä olla siellä, missä nuoret aikuiset ovat. Vuoden 2011 lopussa suoritetun tutkimuksen (Suomen journalistiliitto 2012, hakupäivä 19.3.2012) mukaan sosiaalisesta mediasta on tullut kiinteä osa suomalaisten toimittajien työtä. Suomen Journalistiliiton jäsenistölle tehdyn kyselytutkimuksen mukaan suomalaistoimittajista lähes kaksi kolmasosaa (62 %) käyttää sosiaalista mediaa päivittäin työnsä tukena. Sosiaalista mediaa käytetään muun muassa juttuaiheiden etsimiseen (54 % käyttää säännöllisesti) sekä haastateltavien ja mielipiteiden etsimiseen (45 % vastaajista käyttää säännöllisesti). Suomen Journalistiliiton ja viestintätoimisto Aleksin Kaiku Oy:n teettämän tutkimuksen (2011) mukaan toimittajista etenkin urheilu- ja lifestyle-toimittajat ovat aktiivisia sosiaalisessa mediassa. Tämän lisäksi selvisi, että toimittajien Facebook-kaveripiiri vaikuttaa voimakkaasti juttujen sisältöihin: lähes 90 % toimittajista seuraa omien Facebook-ystävien kautta nousevia puheenaiheita ammatillisessa tarkoituksessa ja yli puolet toimittajista etsii Facebookista haastateltavia juttuihinsa. Naiset seuraavat Facebook-kavereiden puheenaiheita tiiviimmin kuin miehet. (Suomen Journalistiliitto 2011, hakupäivä 19.3.2012.)

Myös lehden internetsivuja olisi kannattava kehittää ja lisätä sinne esimerkiksi monimediaalista sisältöä, kuten videopätkiä, radiohaastatteluja ja keskustelupalsta. Nykykoulutusten myötä myös monimediaaliset osaajat ovat työmarkkinoilla arvostettuja, kun yksi toimittaja voi tehdä aiheesta kuvitetun jutun lehteen, internetiin, ääniversion radioon tai

internetiin sekä videopätkän televisioon tai internetsivuille. Monimediaalisuutta tulisi hyödyntää ja sen osajia työllistää tarjotakseen kiinnostavia sisältöjä yleisölle.

Kun aihe, näkökulma ja kerrontatapa on päätetty, on syytä miettiä jutun ulkoasua. Kiinnostuksen herättämiseksi otsikon tulee olla ytimekäs ja mielenkiintoinen. Otsikossa olisi hyvä olla jokin koukku, mikä saisi lukijan aloittamaan leipätekstin lukemisen. Yleensä lehdestä silmäilläään vaan otsikot ja kuvat, joiden perusteella tehdään lukupäätös. Näin ollen myös kuviin tulee panostaa ja ajatella ne tärkeänä osana jutun kokonaisuutta. Aloituksen on syytä olla myös lukemaan innostava. Tarinamuotoon kirjoitettu antaa lähtöasetelman ja tarina päättyy kokonaisuudeksi vasta lopussa. Kerronnan tavalla on yhä enemmän merkitystä, kun kilpaillaan lukijoiden huomiosta.

Tärkeintä olisi muistaa, että normien rikkominen ja uuden kokeileminen kannattaa. On selvää, että lehden sisältöä ei voi räätälöidä vain nuorten aikuisten tarpeiden mukaan, mutta heitä tavoitellakseen nämä vinkit ovat syytä pitää mielessä. Milloinkaan ei ole mahdollista päästä siihen, että jokainen paikallislehti juttu kiinnostaisi jokaista lukijaa. Sen sijaan on syytä pitää tavoitteena, että mahdollisimman moni juttu saataisiin kiinnostamaan mahdollisimman monia lukijoita. Kehitysideani ovat myös päteviä muidenkin ikäryhmien kohdalla mielenkiinnon herättelemiseksi. Lehti on tarkoitettu tuhansille lukijoille ja siksi on syytä, että sitä suunnittelemassa ovat mahdollisimman monet aivot. Toisin sanoen yhteistyö on avainsana hyvien lopputulosten aikaan saamiseksi. Nuoria aikuisia tavoitellessa, olisi tiimissä hyvä olla myös samaa ikäryhmää edustavia tekijöitä.

7 POHDINTA

Opinnäytetyöni kehitystutkimus oli hyvin antoisa projekti. Kyselyä laatiessani en osannut arvioida, kuinka aktiivisesti nuoret aikuiset osallistuvat kyselytutkimuksiin ja millaisia tuloksia tulen saamaan. Onnekseni sain innostettua vastaajia riittävästi osallistumaan tutkimukseen. Uskon, että nuoria kiinnostaa osallistua kyselytutkimuksiin, mitkä koskettavat heitä ja missä heillä on vaikutusmahdollisuuksia.

Forum24-lehti aloitti vuoden 2012 alusta alkaen ”Voorumi” -nuorten sivujen julkaisun. Jokaisen lehden viimeinen sisältösivu täytetään TV-ohjelmien sijaan nuoria koskevalla pääjutulla ja kolmella lyhyemmällä jutulla. Sivua toteuttaa viisi nuorta freelanceria, minä mukaan lukien. Mielestäni tämä erinomainen kokeilu on osoitus siitä, että lehti tosiaan haluaa tavoittaa nuorta yleisöä ja on valmis kehittämään sekä uudistamaan ajan mukana ilmettään. Samalla lehti tukee nuoria toimittajia, nähden heidät voimavarana lehden sisällön toteutuksessa samalla arvokasta työkokemusta antaen. Päätoimittaja Martti Turunen antoi suunnittelukokouksessa Suomen Lehdistö -lehdessä joulukuussa 2011 julkaistun artikkelin, missä on esitelty kolmen palkitun sanomalehden tapoja osallistaa nuoria. Artikkelissa sanotaan: ”Jos nuorille tekijöille annetaan sanomalehdissä tilaa ja mahdollisuuksia, tulokset voivat yllättää” (Kivioja 2011, 16–17). Nuoret toimittajat nähdään mahdollisuutena tavoittaa nuorta lukijakuntaa, kun kosketuspinta ja kiinnostukset ovat samoja kuin kohdeyleisöllä. Uskon ja toivon, että käytäntö jatkuu ja nuoret kokevat lehden tarjoavan heitä kiinnostavaa ja koskettavaa sisältöä. Minä osaltani toteutan kyselytutkimuksessani saamiani juttutoiveita ja näin ollen lunastan lupaukseni siitä, että tutkimukseen osallistuvat nuoret aikuiset pääsivät todella vaikuttamaan lehden sisältöön.

Kehitystutkimuksellani saavutin mielestäni arvokasta tietoa nuorten aikuisten kiinnostuksen kohteista lukupäätökseen vaikuttavista tekijöistä. Prosessi oli minulle melko työläs, sillä en ollut koskaan aiemmin toteuttanut kyselytutkimusta, saati analysoinut suuria määriä avoimia sekä suljettuja vastauksia. Haasteita tutkimuksen etenemisessä asetti analysointiohjelman käyttö, jonka perusteet olisi ollut syytä opetella ennen analysointiin ryhtymistä. Näin tärkeää työaikaa ei olisi kulunut perusasioiden opetteluun. Jatkoa ajatellen kyselytutkimuksen toteuttaminen ja tulosten analysointi on helpompaa, kun tämän kokemuksen myötä tiedän, mikä onnistui ja missä voisi petrata, myös analysointiohjel-

man perusteet ovat nyt tuttuja. Yhä minulla jäi kehitettävää analysointiohjelman toimintojen ja ominaisuuksien ymmärtämisessä. Monipuolisessa työkalussa on paljon mahdollisuuksia tulosten hakemiseen ja selvittämiseen, enkä käyttänyt itse kuin perusominaisuuksia. Ne riittivät hyvin tämän opinnäytetyötutkimuksen laajuuteen. Suurimman konkreettisen opin koko prosessia ajatellen sain ohjelman käytöstä.

Tutkimuksen analysointivaiheessa ilmeni, kuinka suuri merkitys etukäteissuunnitelman tekemisellä on. Tein hahmotelmaa, mitkä seikat voisivat vaikuttaa mielenkiinnon kohteisiin, mutta siinä vaiheessa en ymmärtänyt tarpeeksi esimerkiksi perheellisyyden tai koulutusalan merkitystä. Vastauksen analysoinnissa kävi ilmi, että tulosten luotettavuuden ja yleistettävyyden näkökulmasta kyselyllä olisi pitänyt tavoittaa enemmän perheellisiä, työelämässä olevia ja eri koulutustaustaisia nuoria aikuisia. Ryhtyessäni tutkimuksen tekoon koin haasteellisena juuri työelämässä olevien nuorien aikuisten tavoittelun. Oli vaikea miettiä, mitä kautta tavoittaisin juuri tuon ryhmän edustajia kerralla paljon. Samoin toivoin, että useampi vastaajista olisi perheellinen, kun sitä oli vain neljä 116 vastaajasta. Näin ollen päteviä kausaliitteita ei voinut tehdä. Haasteena koin nuorten aikuisten mahdollisimman monipuolisen otoksen tavoittamisen. Kuitenkin olen tyytyväinen saamaani vastaajamäärään. Suuri vastaajamäärä antoi mahdollisuuden etsiä kausaliitteita nuorten aikuisten ja mielenkiinnon kohteiden välillä.

Saamani tulokset vastasivat melko hyvin niitä odotuksia, mitä minulla oli etukäteen mielessä. Olen yllättynyt ja hämmentynyt saamastani tuloksesta, ettei koulutus vaikuta mielenkiinnon kohteisiin. Olen lähes varma siitä, että todellisuudessa omaa koulutusalaan vastaavat jutut kiinnostavat. Tutkimuksen mukaan kuitenkin sillä ei ollut selvää yhteyttä esimerkkilehden mielenkiintoisimpiin juttuvalintoihin. Tulos on relevantti tässä otannassa, muttei yleistettävissä. Ristiriidan tuloksessa on voinut synnyttää myös se, etteivät esimerkkilehden jutut olleet selvästi tiettyjä aloja sivuavia. Ne eivät liittyneet suoraan johonkin tiettyyn koulutusalaan. Myös se, että vastaaja sai valita vain yhden mielenkiintoisimman jutun voi antaa vääristyneen kuvan tuloksiin mielenkiinnon kohteista. On todennäköistä, että henkilöä kiinnostaa myös omaa alaa sivuava juttu, mutta kaikista mielenkiintoisimmaksi valikoituu kuitenkin jokin toinen juttu esimerkiksi harrastusten mukaisesti. En osaa sanoa, oliko kausaliitteiden lähestyminen esimerkkilehden kautta hyvä tapa. Kuitenkaan lehti ei ole aikanaan suunniteltu nuoria aikuisia ajatellen, joka näkyy lehden sisällössä. Toisaalta lehti on tyypillinen Forum24-lehden numero,

jossa on monipuolisia juttuaiheita ja se on esimerkki tämän hetkisestä ulkoasusta ja sisällöllisestä tarjonnasta. Se on realistinen kuvaus siitä, kuinka lehti tuon numeron myötä palveli nuoria aikuisia lukijoina.

Etukäteen ajattelin, että nimenomaan naiset ovat kiinnostuneita lehden tarinallisista human interest -jutuista. Näin osoittivat myös tulokset. Minun oli helppo samaistua nuoriin naisvastaajiin, sillä itse kuulun niihin myös ja minulla oli jokin käsitys naisten kiinnostuksen kohteista. Sen sijaan miesten kiinnostuksen kohteita oli mielenkiintoista saada selville. Nuorten aikuisten miesten halu lukea tiedollisia sisältöjä lehdestä on huomattavaa. Oletukseni mukaan miehet ovat kiinnostuneita urheilusivusta, vaikkei esimerkkilehden juttuaihe heitä kiinnostanutkaan. Konkreettisissa juttutoiveissa miesten halu lukea urheilusivuja selvisi urheiluaihetoiveiden laajan kirjon myötä.

Kaiken kaikkiaan vaikuttaa siltä, että Forum24-lehdellä on mahdollisuus toteuttaa tekemäni tutkimuksen tuloksien myötä toivottuja sisältöjä nuorille aikuisille. Lehti on nuorekas ja ajassa elävä kaupunginkuva, joten rennommille juttuaiheille on lehdessä sijaa. Uskon, että nuoret aikuiset pitävät jo Forum24-lehteä mieluisena lukemisena. Tutkimuksesta saatujen tietojen perusteella tehdyt jutut sekä uudistukset lisäävät edelleen mielenkiintoisia sisältöjä nuorille aikuisille ja toivottavasti lehti säilyttää paikkansa nuorten aikuisten keskuudessa tärkeänä paikallisuutisoijana ja elämysten tarjoajana.

Tutkimus antaa hyvän pohjatiedon laajemmille jatkotutkimuksille, esimerkiksi siihen, kuinka lehtien internet-sivuja tulisi kehittää ja kuinka lehtien tarjoamat internet-sisällöt tavoittaisivat nuoret paremmin. Lisäksi olisi hedelmällistä tutkia lehden muun sisällön, kuten ilmoitusten kiinnostavuutta nuorten aikuisten keskuudessa ja lehden tarjoamien sisältöjen tasapainoa nuorten tarpeiden kannalta. Myös alueellisuuden merkitystä olisi mielenkiintoista selvittää. Lukevatko esimerkiksi Oulun keskustan asukkaat enemmän kaupunkilehteä kuin Oulun lähikuntien asukkaat? Oulu laajentuu vuonna 2013, kun neljä kuntaa liittyy Ouluun. Kertooko Forum24-lehti kattavasti laajentuneen alueen arjesta, vai tuleeko se keskittymään ydinkeskustan tapahtumiin ja uutisointiin? Työkenttä paikallislehdellä laajenee, joten uskon myös tarjonnan muuttuvan vastaamaan uuden alueen tarpeita. Samalla myös lehden haasteet tulevat kasvamaan.

LÄHTEET

Alma Media 2011. Sanasto. Internet-sivut. Hakupäivä 13.12.2011

<<http://www.almamedia.fi/sanasto#peittoprosentti>>

Brown, Fred 2002. Storytelling vs. sticking to the facts. Hakupäivä 25.2.2012.

<<http://web.ebscohost.com.ez.token.fi/ehost/detail?sid=45489a82-b03e-4092-bb7b-c8f817aa04df%40sessionmgr15&vid=1&hid=123&bdata=JnNpdGU9ZWwhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=ufh&AN=6466607>>

Forum24 2011. Internet-sivut. Hakupäivä 1.12.2011.

<<http://www.forum24.fi/>>

Forum24-lehti. 11. vuosikerta, numero 6, Torstai 20.1.2011. Hakupäivä 19.9.2011.

<http://issuu.com/forum24/docs/f24_20110120>

Google 2011. Google-dokumentit – reaaliaikainen yhteistyö verkkodokumenteilla.

Hakupäivä 26.2.2012.

<<http://www.google.com/apps/intl/fi/business/docs.html>>

Heinonen, Ari 1999. Journalism in the Age of Net: Changing Society, Changing Profession. Tampere: University of Tampere. Hakupäivä 31.1.2012.

<<http://acta.uta.fi/pdf/951-44-5349-2.pdf>>

Heinonen, Ari 1997. Sanomalehdistö ja Internet - toiveita, huolia, epätietoisuutta.

Tampere: Tampereen yliopisto.

Hemánus, Pertti 2002. Teoksessa Ruusunen, Aimo (toim.) 2002. Media muuttuu.

Viestintä savitauluista kotisivuihin. Helsinki: Gaudeamus.

Herkman, Juha 2011. Journalismi markkinoilla. Teoksessa Väliverronen, Esa (toim.)

2011. Journalismi murroksessa. Helsinki: Gaudeamus. Sivut 32–49.

- Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara Paula 2009. Tutki ja kirjoita. Hämeenlinna: Tammi.
- Hujanen, Erkki 2007. Lukijakunnan rajamailla. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.
- Hujanen, Jaana 2000. Journalismin maakunnallisuus. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.
- Hujanen, Jaana 2003. Lukijasta tekijäksi? Verkkomedia ja vuorovaikutteisen journalismin mahdollisuus. Teoksessa Modinos, Tuija & Suoninen, Annikka (toim.) 2003. Merkillinen media. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto. Sivut 64–98.
- Hujanen, Jaana 2011. Kiinnostavaa vai tärkeää? Ihmisläheisen journalismin kaksi polkua. Teoksessa Väliverronen, Esa (toim.) 2011. Journalismi murroksessa. Helsinki: Gaudeamus. Sivut 112–128.
- Itella, 2007. Tiedote. Nuoret ja media -tutkimus. Hakupäivä 2.12.2011.
<<http://www.itella.fi/group/tiedotteet/2007/20071127nuoretjamediatutkimus.html>>
- Jyrkiäinen, Jyrki & Savisaari, Eero 2001. Sanomalehdistön nykytila. Teoksessa Nordenstreng, Kaarle & Wiio, Osmo A. (toim.) 2001. Suomen mediamaisema. Vantaa: WSOY. Sivut 62–76.
- Kaleva Oy 2011. Internetsivut. Hakupäivä 22.11.2011.
<<http://www.kalevakonserni.fi/index.php?3>>
- Kirjonen, Sirpa, kuluttaja- ja mediamarkkinoinnin johtaja, Sanomalehtien liitto. Re: Opinnäytetyöhön tukea, sähköpostiviesti, sarkkuha@hotmail.com 30.11.2011.
- Kivioja, Pasi 2011. Maailman parhaat nuorten palvelijat. Suomen Lehdistö 12/11. Sivut 16—17.

KMT 2011. Suomalaiset lukevat lehtiään monella tavalla. Kansallinen Mediatutkimus.

Hakupäivä 13.12.2011

<<http://www.levikintarkastus.fi/mediatutkimus/KMT%20Lukija%20-tiedote%20syyskuu%202011.pdf>>

KMT-lukijatiedote 2010. Painettu lehti suomalaisten suosiossa. Kansallinen Mediatutkimus, KMT. Hakupäivä 15.12.2011

<http://www.tns-gallup.fi/doc/uutiset/KMT_Lukija-tiedote_syyskuu_2010.pdf>

Kotilainen, Lauri 1989. Hyvä lehtijuttu - kirjoittajan opas. Porvoo: Werner Söderström Oy.

Kotilainen, Lauri 2003. Parempi lehtijuttu. Jyväskylä: Infor.

Kunelius, Risto 2003. Viestinnän vallassa: johdatusta joukkoviestinnän kysymyksiin. Helsinki: WSOY.

Lehtisepät 2011. Tuotteet: Tabloid. Hakupäivä 19.12.2011.

<<http://www.lehtisepat.fi/web/index.php?id=83>>

Lehto, Keijo 2006. Aatteista arkeen. Suomalaisten seitsenpäiväisten sanomalehtien linjapapereiden synty ja muutos 1971–2005. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.

Leppälä, Raija 2004. Ohjeita tilastollisen tutkimuksen toteuttamiseksi SPSS for Windows -ohjelmiston avulla. Hakupäivä 6.2.2012.

<<https://www12.uta.fi/kirjasto/pdf/pdfkirjat/leppala.pdf>>

Lundberg, Tom 1992. Tuhannen taalan juttu. Jyväskylä: Weilin+Göös.

Luukka, Minna-Riitta & Hujanen, Jaana & Lokka, Antti & Modinos, Tuija & Pietikäinen Sari & Suoninen, Annikka 2001. Mediat nuorten arjessa. 13–19-vuotiaiden nuorten mediakäytöt vuosituhaten taitteessa. Jyväskylän yliopistopaino, Jyväskylä.

Niemelä, Kati, 2011. Artikkelissa Pelkonen, Linda 2011. Rahasyistä eroon kirkosta. Iltalehti. Hakupäivä 29.1.2012.

<http://www.iltalehti.fi/uutiset/2011122615001123_uu.shtml>

Nuorten mediakäyttötutkimus 2009. Hakupäivä 1.12.2011.

<[http://www.tns-gallup.fi/doc/uutiset/Lehdistotiedote Nuorten Mediakaytto 2009.pdf](http://www.tns-gallup.fi/doc/uutiset/Lehdistotiedote_Nuorten_Mediakaytto_2009.pdf)>

Olkinuora, Hannu 2006. EVA raportti: Minne menet media? Helsinki: Taloustieto Oy.

Ray, G.N. Justice. Tabloidization of the Media. Public Relations Society of India and Mass Media Centre, 2006. Hakupäivä 20.12.2011.

<<http://www.presscouncil.nic.in/Decisions/Oct-Rew-1-239.pdf>>

Rentola, Marketta 2010. Vaikuta mediassa. Kirjoittamisen keinot tutuiksi. Keuruu: Otava.

Sanomalehtien liitto 2004. Nuorison mediakäyttötutkimus 2004. Helsinki. Teoksessa Raunio, Samuli 2006. Nuoret, media ja kehitysmaat. Jyväskylän yliopisto. Hakupäivä 12.10.2011.

<[http://www.plan.fi/File/4979dcae-b9b1-4118-b64d-5d975985cb9c/Nuoret+media+ja+kehitysmaat+\(Plan+Suomi+2006\).pdf](http://www.plan.fi/File/4979dcae-b9b1-4118-b64d-5d975985cb9c/Nuoret+media+ja+kehitysmaat+(Plan+Suomi+2006).pdf)>

Sanomalehtien liitto 2007. Nuorison mediakäyttötutkimus 2007. Hakupäivä 21.12.2011.

<http://www.sanomalehdet.fi/files/214/Nuorison_mediankayttotutk_2007_ttiiv.pdf>

Sanomalehtien liitto 2011. Sanomalehtien peittoprosentti ikäryhmittäin.

Hakupäivä 13.12.2011.

<<http://www.sanomalehdet.fi/index.phtml?s=138>>

Santonen, Pirjo 1971 Kevyemmällä kädellä. Teoksessa Mäkelä, Orvo (toim.) 1971.

Paikallislehden tekemisestä. Karkkila: Kustannus-Mäkelä

Snell, Pipsa 2001. Nuoret aikuiset ja sanomalehti 2000. Helsinki: Sanomalehtien liitto.

Suomen Journalistiliitto & viestintätoimisto Aleksin Kaiku Oy 2012. Tutkimus:

Toimittajat hakevat uutisaiheita sosiaalisesta mediasta. Hakupäivä 19.3.2012.

<<http://www.epressi.com/tiedote/markkinointi/tutkimus-toimittajat-hakevat-uutisaiheita-sosiaalisesta-mediasta>>

Suomen Mediaopas 2011. Hakupäivä 9.12.2011.

<<http://www.mediaopas.com/sanasto/puffi/>>

Suomen mediaopas 2011. Hakupäivä 9.12.2011.

<<http://www.mediaopas.com/sanasto/lukijapeitto/>>

Taskinen, Jenni 2008. Nuori aikuinen ja sanomalehti – Sanomalehden ostopäätökseen vaikuttavat tekijät. Pro Gradu -tutkielma. Oulu: Oulun yliopisto.

Tilastokeskus 2009. Ajankäyttötutkimus. Hakupäivä 31.1.2012

<http://www.stat.fi/til/akay/2009/akay_2009_2011-05-17_tie_001_fi.html>

Timbs, Larry 2003. Storytelling key to good journalism. Hakupäivä 25.2.2012.

<<http://web.ebscohost.com.ez.token.fi/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=e480575f-d173-4536-b342-84ae30a799ba%40sessionmgr10&vid=2&hid=123>>

Turunen, Martti, päätoimittaja, Forum24-lehti, 2011. Haastattelu 28.10.2011.

Töyry, Maija & Rätty, Panu & Kuisma, Kristiina 2008. Editointi aikakauslehdessä. Helsinki: Taideteollinen korkeakoulu.

Valli, Raine 2001. Kyselylomaketutkimus. Teoksessa Aaltola, Juhani & Valli, Raine (toim.)
2001. Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. Jyväskylä: Gummerus. Sivut
100–112.

Vehkalahti, Kimmo 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät.
Vammala: Tammi.

Vehkoo, Johanna 2011. Painokoneet seis! Helsinki: Teos.

Vilka, Hanna 2005. Tutki ja kehitä. Otavan Kirjapaino Oy, Keuruu: Tammi

Väliaverronen, Esa 2011. Journalismi kriisissä? Teoksessa Väliaverronen, Esa (toim.)
2011. Journalismi murroksessa. Helsinki: Gaudeamus. Sivut 13–31.

LIITELUETTELO

Liite 1. Kyselytutkimus, julkaistu Internetissä 13. lokakuuta — 1. marraskuuta 2011

Liite 2.—9. Forum24-lehden vuoden 2011 numero 6, 20. tammikuuta 2011 toimitetut jutut

Liite 2. Nuoret ehdokkaat vielä haussa

Liite 3. Lisää vetovoimaa Nallikariin

Liite 4. Murhia kaksi, tappoja neljä

Liite 5. Kössi asettui taloksi

Liite 6. Soitto osui haasteita hakevalle

Liite 7. Aftons antaa kitaran laulaa

Liite 8. AC Oulun pelit käyntiin

Liite 9. Epäileminen käy työstä

Liite 1 1(8)

Forum24-lehden kyselytutkimus

Arvoisa vastaaja,
kiitos mielenkiinnostasi, ajastasi ja tärkeistä vastauksistasi. Nyt sinulla on mahdollisuus aidosti vaikuttaa Forum24-lehden sisältöön! Voit halutessasi osallistua kahden elokuvaalipun arvontaan!

KYSELYYN VASTAAMINEN VIE NOIN 5 MINUUTTIA!

Selvitän opinnäytetyössäni Oulun seudun nuorten aikuisten (18-25 -vuotiaiden) mediakäyttäytymistä ja mielenkiinnon kohteita. Toimeksiantajana tutkimuksessani on oululainen kaupunkilehti Forum24. Lehden toimitus haluaa tietää, millaisista aiheista nuoret aikuiset ovat kiinnostuneita ja kuinka he voisivat kehittää lehtensä sisältöä vastaamaan paremmin nuorten lukijoiden tarpeita.

Kiitos yhteistyöstä!

Ystävällisin terveisin, Sarianna Halonen (Kemi-Tornion ammattikorkeakoulu; viestinnän koulutusohjelma)

[Jatka »](#)

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Liite 1 2(8)

Forum24-lehden kyselytutkimus

***Pakollinen**

Taustatiedot

Sukupuoli *

Nainen

Mies

Ikä *

Kuinka kauan olet asunut Oulun alueella? *

Alle vuoden

1-3 vuotta

enemmän kuin 3 vuotta

Koulutustausta *
Rastita kaikki sopivat vaihtoehdot

Peruskoulu

Lukio

Ammattikoulu

Ammattikorkeakoulu

Yliopisto

Suorittamasi/keskenäinen tutkintosi *

Lasten lukumäärä *

0

1-2

enemmän kuin 2

Harrastukset *

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Liite 1 3(8)

Forum24-lehden kyselytutkimus

***Pakollinen**

Mediakäyttäytyminen

Luetko Forum24-lehteä? *

Joka numeron

Lähes joka numeron

Satunnaisesti

En koskaan

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Forum24-lehden kyselytutkimus

***Pakollinen**

Miksi?

Jos et lue, miksi et? *

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Liite 1 4(8)

Forum24-lehden kyselytutkimus

***Pakollinen**

Mistä seuraat uutisia? *

Televisio

Radio

Internet

Lehti

En seuraa uutisia

Mistä tiedotusvälineestä seuraat uutisointia ahkerimmin? *

Televisio

Radio

Internet

Lehti

En seuraa uutisia

Miksi juuri tästä välineestä? *

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Liite 1 5(8)

Forum24-lehden kyselytutkimus

***Pakollinen**

Mitkä seikat vaikuttavat jutun lukupäätökseen?

1 Ei lainkaan 2 Jonkin verran 3 Melko paljon 4 Erittäin paljon

Aihe *

1 2 3 4

Ei lainkaan Erittäin paljon

Otsikointi *

1 2 3 4

Ei lainkaan Erittäin paljon

Kuvitus *

1 2 3 4

Ei lainkaan Erittäin paljon

Jutun pituus *

1 2 3 4

Ei lainkaan Erittäin paljon

Kirjoittaja *

1 2 3 4

Ei lainkaan Erittäin paljon

Ulkoasu/taitto *

1 2 3 4

Ei lainkaan Erittäin paljon

Lisäksi jokin muu seikka, mikä?

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Liite 1 6(8)

Forum24-lehden kyselytutkimus

***Pakollinen**

Forum24 näköislehti torstai 20. tammikuuta 2011
Avaa näköislehti selaimessasi toiselle välilehdelle osoitteesta
http://issuu.com/forum24/docs/f24_20110120 ja silmäile lehti läpi.

Mitkä lehden osioista ovat mielenkiintoisimpia? *
Valitse max 3

- Uutiset & taustat
- Lukijoiden mielipide (mielipiteet, tekstariipalsta)
- Ihmiset & ilmiöt
- Urheilu & liikunta
- Viihde & vapaa-aika
- ToriForum (myydään, vuokrataan, Sinäkö se oot?)
- TV-ohjelmat

Mikä on lehden mielenkiintoisin juttu? *
Alla otsikot. Valitse vain yksi!

- Lisää vetovoimaa Nallikariin - Ideakilpailu ratkeaa tämän vuoden kesällä (sivu 3)
- Kolumni: Epäileminen käy työstä (sivu 4)
- Murhia kaksi, tappoja neljä - Käräjäoikeus käsitteli yli 3 000 rikosjuttua menneenä vuonna (sivu 5)
- Kohti vaaleja - Nuoret ehdokkaat vielä haussa - KD:n vaalipäällikkö iloitsee perusarvojen noususta (sivu 9)
- Kössi asettui taloksi - Labradoriuroksesta tuli kaikkien kaveri (sivu 11)
- Soitto osui haasteita hakevalle - Jussi Kemppainen tarttui Settlementin ruoriin (sivu 12-13)
- AC Oulun pelit käyntiin - Liigacupista tuntumaa kesäkauteen (sivu 19)
- Aftons antaa kitaran laulaa - Oululais-orkesterilla 20-vuotisjuhlat (sivu 20)

Miksi?

Liite 1 7(8)

Mikä on vähiten kiinnostavin juttu? *
Alla otsikot. Valitse vain yksi!

- Lisää vetovoimaa Nallikariin - Ideakilpailu ratkeaa tämän vuoden kesällä (sivu 3)
- Kolumni: Epäileminen käy työstä (sivu 4)
- Murhia kaksi, tappoja neljä - Käräjäoikeus käsitteli yli 3 000 rikosjuttua menneenä vuonna (sivu 5)
- Kohti vaaleja - Nuoret ehdokkaat vielä haussa - KD:n vaalipäällikkö iloitsee perusarvojen noususta (sivu 9)
- Kössi asettui taloksi - Labradoriuroksesta tuli kaikkien kaveri (sivu 11)
- Soitto osui haasteita hakevalle - Jussi Kemppainen tarttui Settlementin ruoriin (sivu 12-13)
- AC Oulun pelit käyntiin - Liigacupista tuntumaa kesäkauteen (sivu 19)
- Aftons antaa kitaran laulaa - Oululais-orkesterilla 20-vuotisjuhlat (sivu 20)

Miksi?

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Liite 1 8(8)

Forum24-lehden kyselytutkimus

***Pakollinen**

Kehitysideoita

Kaikki vastaukset huomioidaan tulevien juttujen ideoinnissa.

Millaisia aiheita haluaisit lukea Forum24-lehdestä? *

Anna konkreettisia esimerkkejä (esim. tietyistä harrastuksesta, tapahtumasta..)

Vapaa sana Forum24-lehden toimitukselle

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Forum24-lehden kyselytutkimus

Voit halutessasi osallistua kahden Finnkinon elokuva lipun arvontaan

Liput arvotaan osallistujien kesken joulukuun alussa. Voittajille ilmoitetaan henkilökohtaisesti. Tietoja ei käytetä mihinkään muuhun kuin arvontaan, eikä tietoja luovuteta ulkopuolisille.

KLIKKAA JOKA TAPAUKSESSA LÄHETÄ-NAPPIA, KIITOS!

Nimesi

Puhelinnumerosi

Palvelun tarjoaa [Google-dokumentit](#)

[Ilmoita väärinkäytöstä](#) - [Palveluehdot](#) - [Lisäehdot](#)

Liite 3

Lisää vetovoimaa Nallikariin

Ideakilpailu ratkeaa tämän vuoden kesällä

OULU

Kari Utoslahti

kari.utoslahti@forum24.fi

Oulussa on havaittu Nallikarin matkailualueen kehittämistarve. Työhön on ryhtytty yhteistyössä eri toimijoiden kesken.

Käynnissä olevan maankäytön suunnittelun yhteydessä aluetta kehitetään sekä tärkeänä matkailu-, koulutus- ja kokousalueena että kaupunkilaisten virkistys-, ulkoilu- ja liikuntapalvelualueena.

Alueen suunnittelusta on päätetty käynnistää ideakilpailu, jonka järjestämisestä vastaavat alueen toimijoina Sokotel Oy, KOy Oulun Holstinsalmentie 29 (Holiday Club Oulun Eden), Pohjo Oy ja Oulun kaupunki.

Kilpailu toteutetaan arkkitehtikutsukilpailuna. Siihen kutsuttuja osallistujia ovat Linja-Arkkitehdit Oy (Oulu), Arkkitehtiyhteönä Arto Palo Rossi Tikka Oy (Helsinki) ja 70°N

KARI UTOSLAHTI



Asemakaavapäällikkö Matti Karhula on Nallikarin ideakilpailun paikintolautakunnan puheenjohtaja.

arkkitehturas (Tromssa, Norja).
Kilpailuun päättyy maaliskuun lopulla ja kilpailun tulokset julkistetaan kesäkuussa 2011.

Kilpailun tarkoituksena on löytää asemakaavatuksen pohjajaksi toiminnallisesti, kaupunkikuvallisesti,

arkkitehtonisesti ja ympäristöllisesti korkeatasoinen kokonaisratkaisu sekä rohkeita ideoita toimikohdaisille kehittämissuunnitelmaille ja aluekokonaisuutta täydentäville uusille toimintakohdille, asemakaavapäällikkö **Matti Karhula** Oulun kaupungilta kertoo.

Hän on kilpailun paikintolautakunnan puheenjohtaja. Tavoitteena on Karhulan mukaan alueen ympärivuorokautisen virkistys- ja matkailupalvelutarjonnan kehittämisen sekä oululaisten että matkailijoiden hyödyksi.

Pakintolautakunta

- Tontinhaltijoiden ja toimijoiden edustajat: Raija Rinta-Erkkilä (SOK kiinteistötoiminnot), Tarja Karvola (Holiday Club Oulun Eden), Sirpa Walter (Nallikari Camping) ja Pasi Kinnunen (Pohto).
- Oulun kaupungin edustajat: Matti Karhula, paikintolautakunnan puheenjohtaja, Timo Lajunen, Esa Kauppi, Liisa Käärä-Fischer, Jorma Heikkinen, Henry Mäkelä, Jukka Kokkinen, Jouni Kurttila, Mervi Uusimäki, Olli Rontala, Jouni Kähkönen, Marketta Karhu ja Juha Ala-Mursula.
- Kilpailijoiden nimeämä asiantuntijajäsen: Helka-Liisa Hentilä.
- Paikintolautakunnan kilpailusihteeri: Ari Tuutti.

luonnonolosuhteet, maisema sekä rakennettu kulttuurirympäristö otetaan huomioon toimintojen sijoittelussa sekä alueen ja rakennusten suunnittelussa.

Uusia parkkipaikoja

Uudisrakentamisen ja eri toimintamuotojen yhteensovittamisen ohella toteutukseen liittyy muun muassa seuraavaa: Holiday Club Oulun Eden suunnittelee tilojen laajentamista, Pohto tutkii erilaisten toimintojen kehittämistä ja Nallikari Camping tavoittelee korkeatasoisten mökkipalvelujen toteuttamista.

Alueen keskipisteen ”piazza-meriaukion” sekä rannan ja rantabulevardin

kehittämistä korostetaan. Autopaikkoja kilpailualueelle tulee näillä näkymin yhteensä 1 000–1 500. Nyt niitä on noin 400.

Sinne on mahdollista sijoittaa tanssi- ja musiikkitalo sekä vapaa-aika- ja viihdekeskus, johon voi sijoittaa esimerkiksi tiedekeskus.

Yksi mahdollisuus on se, että Oulun omistama Tietoa muuttaa Nahkatehtaan taankatu 6:sta sinne. Kautopunkki ei ole tehnyt vielä tältä osin päätöstä.

Hietasaaren vireillä oleva huvipuisto ei kuulu kilpailualueeseen.

Nallikarin asemakaavatuusta esittelevät kotisivut on avattu internetosoitteessa www.ouka.fi/tekninen/Nallikari.

Liite 4

Murhia kaksi, tappoja neljä

Käräjäoikeus käsitteli yli 3 000 rikosjuttua menneenä vuonna

OULU

Kari Utoslahti

kari.utoslahti@oulu24.fi

Oulun käräjäoikeudessa tuli vireille noin 3 400 rikosjuttua viime vuonna.

Murhia niistä oli kaksi ja tappoja neljä.

– Murhasta ainoa tuomio on elinkautinen vankeusrangaistus sillä edellytyksellä, että tekijä on täysikäinen eikä häntä todeta syyntakeettomaksi, sanoo Oulun käräjäoikeuden kärjätuomari, rikososastonjohtaja **Mika-Pekka Sarkkinen**.

Oulun käräjäoikeus langetti ex-anoppinsa surmanneelle kuusamolaiselle **Pekka Tapani Luukkoselle** 22.12.2010 elinkautisen vankeustuomion.

– Tuomio annettiin hänelle muun muassa murhasta. Muitakin syytekohtia oli.

Toinen murhajuttu on yhä ratkaisua vailla.

Teko tapahtui viime kesänä Pudasjärvellä, jossa uhri surmattiin hyvin raa'alla tavalla. Yksi henkilö on syytettyinä murhasta ja kaksi henkilöä avunannosta siihen.

Käräjäoikeus on antanut jutussa välituomion, jossa teosta epäilty on passitettu mielentilatutkimukseen.

Taposta keskimääräinen tuomio on yhdeksän vuotta ehdotonta vankeutta.

– Tällöin tekoihin ei esimerkiksi liity erityistä raa'kuutta, ei vastuuvapausperustetta tai uhrin myötävaihtusta.

Ehdotonta tai ehdollista

Törkeitä pahoinpitelyjuttuja tuli vireille Oulun käräjäoikeudessa viime vuonna yhteensä 26. Törkeän pahoinpitelyn minimirangaistus on yksi vuosi vankeutta,



Oulun käräjäoikeus käsittelee Mika-Pekka Sarkkisen mukaan ainakin kolme laajempaa talousrikosjuttua tänä vuonna.

joko ehdottomana tai ehdollisena.

Raiskaustapauksia tuli vireille yksi. Niin ikään käräjäoikeudessa tuli vireille yksi asia, jonka rikosnimikkeenä oli törkeä lapsen seksuaalinen hyväksikäyttö.

Törkeitä huumausainerikoksia tuli vireille yhdeksän.

Etenkin laajojen talousrikosten puinti oikeussaleissa on aikaa vievää.

– Niiden käsittelyssä menee yleensä viikkoja. Tällaisia juttuja oli viime vuonna kaksi pääkäsittelyssä. Tänä vuonna niitä tulee olemaan ainakin kolme, Mika-Pekka Sarkkinen kertoo.

Tällaisiin keisseihin liittyy esimerkiksi törkeitä kirjanpitorikoksia ja törkeitä veropetoksia.

Edellä mainittujen lisäksi juttuihin kuului muun muassa erilaisia pahoinpitely- ja omaisuusrikoksia, rattijuopumustapauksia sekä liikenneturvallisuuden vaarantamisia.

Rikosjuttujen keskimääräinen käsittelyaika on Oulun käräjäoikeudessa 4,4 kuukautta.

– Kirjalliset jutut ratkaistaan tavallisesti 1–2 ja muut rikosjutut 3–6 kuukaudessa. Isommissa jutuissa käsittely voi kestää pitempäänkin.

Liite 5

Kössi asettui taloksi

Labradoriuroksesta tuli kaikkien kaveri

OULU
Satu Kohe
satu.kohe@oulu.fi

Kössi, 10 kuukautta, haluaa vastaan ovelia.

Juuri kun koira on muhkaisemmassa tulla, lausuu napakka kommentti:

– Kössi, tänne.

Koira iskee silmäjä ja istahtaa emäntänsä viereen. Häntä paakuttaa lattiaa rytmikkäästi.

Vielissä 10 pennun perheeseen syrähtänyt labradorinnotaja Kössi Kenguru muutti Kaukiaisissa asuvan Gröenstrandin perheeseen toukokuussa.

Ikää sillä oli seitsemän viikkoa.

– Halusimme tällaisen uteliaan ja virkeän tapauksen, kertoo **Taina**, lauman poma.

Kössiin perheeseen kuuluu lisäksi **Mari** (10), **Mikko** (10) ja **Antti** (18).

– Se on meidän kaikkien koira, he vakuuttavat.

Kössi on jo unohtanut vieraan. Runpeat silmät seuraavat emäntää, kun tämä kantaa pöytään korvapuusteja.

Koiran päällä päällä melkein näkyy ajatuspaja, jossa läike: *Pudota mulle yksi!*

Metsäkaveri ja pusukone

Labradorinnotaja on maailman suosituimpia koirarotuja.

Suomessa "labbis" on ollut suosikkirotujen joukossa 80-luvulta alkaen. Viime vuoden rekisteröintilistoista se nousi ykköspaikalle.

Taina haaveili labradorista jo pikkuytynä.

– Kyllä labradorinnotaja on minun rotuni. Sillä on luonnetta, ei kuitenkaan liikaa vauan juuri sepävästi.

– Labbis on kaikin puolin miellyttävä, myös ulkonäkönsä ja kooltaan. Tärkeinkin on helppohoitoinen.

Labradori on ystävällinen, iloisen ja toimielias koira, jonka miellyttämishalu on suuri.

Muiden notajien tapaan sen ilo on ylimääräistä vedessä ja noototehtävissä.

Metsällä labradori notaa lintusaalain ja järjestää haavoittumatta riistaa.

– Halusimme metsästyksijälkijän labbisena. Ehkä se pääsee juuri Antin mukaan lintujäihin, **Taina** miettii.

Labradorinnotaja on mainio työkaveri tulissa, erinomainen opas ja suositut terapiakoira. Ennen kaikkea se on rakastettava perheenjäsen.



Nyt ollaan vielä kotipihasa, mutta kohta lähdetään **Taina**-emännän ja **Mari**-siskon kanssa tunnin lenkille.



Tämä kuva otettiin toukokuussa, kun Kössi muutti **Tainan**, **Mari**, **Miken** ja **Antin** perheeseen seitsemäsviikkoisena.



vuotiaana.

– Muutama kuukausi sitten Kössi yritti ottaa pomon paikan, mutta ei onnistunut, koska pyysin tuokkana, **Taina** kertoo.

Energisellä koirapojalla on ollut paljon tekemistä ja runsaasti omia leluja.

– Touhua pitää olla tarjolla koko ajan. Onneksi Kössi on oppinut, että se saa purra vain omia lelujaan.

– Finersi se luuli, että

kaikkea mikä liikkuu, pitää purra, **Taina** ja **Mari** kertovat.

Tuhot ovat jääneet vähin, eikä Kössi ole pistänyt huushollia remonttiin, rapaisut vain vähän ovenpielistä.

– Yhden kaulimen se söi. Kaulin oli unohtunut reppuun, ja siinä oli vielä piparitalkinää, **Mari** muistelee.

Monilla labradorinnotajilla on pohjaton vatsa. Gröenstrandin ovat huomanneet, että Kössillä tunnua olevan aina näkää.

– Ahne se on. Ulkona se nappii jopa purukamusta.

Kössiin oma paikka löytyy portaiden alta, Mari näyttää. Saunaan, sohville ja sänkyihin koira ei saa tulla.

Labradori otti ykköspaikan

Suomen Kennelilto (SKL) on pitänyt rekisteröintilistasta perustamivuodestaan 1889 saakka.

Rekisterin viedään Suomessa esiintyvät virallisten rotujen koirat.

Viime vuoden kymmenen suosituinta rotua ovat: 1. labradorinnotaja, 2. saksanpaimenkoira, 3. suomenrajkokira, 4. kultainennotaja, 5. jättiläisjättiläisrotu, 6. suomenlapinkoira, 7. ikäpiönsaattori, 8. harmaanorjanhievikokira, 9. jättiläisrotu ja 10. karkeakarvainen mäyräkoira.

Milloin labradorinnotaja nousi kymmenen suosituimmaksi jättiläisrotuun?

– Käytössäni ovat vain tilastot 1990-luvulle, jolloin notajien suosio kasvoi voimakkaasti. Tuolloin labradorista tuli käyttökoiran rodan lisäksi suosittu seurakokira.

– Vuonna 1998 se ylsi viidenneksi ja vuonna 2010 ensimmäiseksi. Ykköspaikkaa ovat aina ennen pitäneet suomenajokokira tai saksanpaimenkoira, vastaa SKL:n viestintäpäällikkö **Kaija Unhola**.

Koirien rekisteröintimäärät ovat kasvaneet koko 2000-luvun. Uusia koiria kirjattiin viime vuonna yli 51000. Aiempi ennätys on vuodelta 1993, 43000 koiraa.

Tiettyjen metsästys- ja palveluskoirarotujen suosio kestää. 1990-luvun alussa muudessa olivat vielä suuret vahtikoira-rodut.

Lähivuosina pienikokoisten seurakoirien määrä on lisääntynyt, kun koirasta on tullut yhä enemmän perheenjäsen.

– Pieniä seurakokira otetaan taajamien ja usein perheeseen, jossa on toinenkin pieni koira.

Miksi jorkin rodun suosio romahtaa? Eimerkkölä suomenpystykorva on tippunut kokonaan top 10 listalta.

– Käyttökoirien puolella siihen vaikuttaa rüstan määrä, joten lintukannan väheneminen voi näkyä suomenpystykorvan suosion lasussa.

Mistä "koiramuoti" tulee meille?

– Ruotsista, Englannista ja Yhdysvalloista, **Unhola** vastaa.

Emännän ulkoiluttaja

Pötköpentana Kössi ei joustunut olemaan yksin.

– Kuljetin sitä mukana töissä, ja koira alkoi ottaa loiston keulimot, **Taina** kertoo.

Sinistäitiksi Kössi oppi helposti. Emäntä vei pennun ulos aina tänään herättyä ja syötyä.

Pikkukoira pääsi tarpeilleen kätevästi kodin aidatulle takapihalle.

Nyt isompana se joulukautteen kunnan lenkkejä, mistä emäntä on kovasti mielissä.

– Kössi ei vielä osaa kulkea vetämättä hihnassa, joten **Mari** saa käyttää sitä vain tässä lähellä tuottaan koulusta.

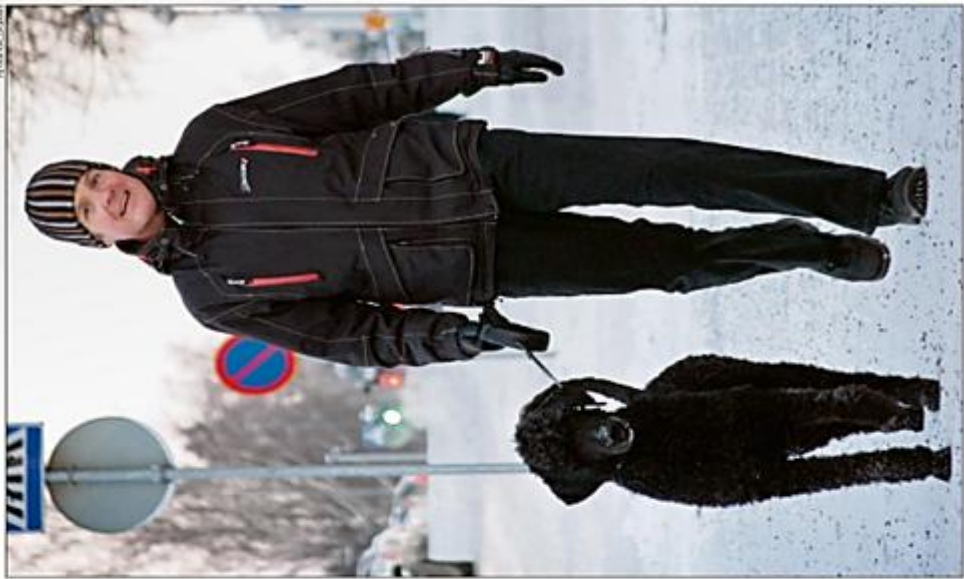
– Minä vien tai me yhdessä viemme sen sitten pitämille lenkeille ja koirapaintoon, **Taina** kertoo.

Miläinen Kössi on toisten koirien seurassa?

– Se on kaikkien koirien kaveri, niin kuin ihmistekin, Kössiin perhe vastaa.

Liite 6

Soitto osui haasteita hakevalle



Jussi Kemppainen tarttui Setlementin ruoriin

GULU
Martti Turunen
mar21.saranna@utu.fi

Oulun Seudun Setlementin johtajana on nyt puolijalkainen ontilainen. Marraskuussa aloittanut toiminnanjohtaja Jussi Kemppainen syntyi 19/5/1970-luvun lapsuutensa aikana 43 vuotia siites.

Kemppainen muistee 70-luvun lapsuutensa pilke silmäkulmassa.

– Se oli hieno aikaa. Rullat ulottivat talon takapihalle ja ohjailin niin intohokkaasti juna, että sain jo viisivoittiaasi asensajälkiläköön kordin.

Kemppainen muistee mielellään myös värme bevehä, jolloin Oulun Seudun Setlementin puheenjohtajaksi pyysi tapaamiseen.

Soitto osui miehekinttoiseen aikaan: vain kukaottu aikaisemmin setlementti oli ollut jalkineudessa makuvälisäteenä takaa.

– Käytännön arvot ovat keskeisiä. Sain käsityksen toimintatavasta haastusta, johon kuuluvat myös setlementin tytäryhtiöiden toimintajohdatus ja ylläpitäminen opistojen rehterit tehtävät.

Mietimme jopa nimen ja ulkoisen ilmeemme ajannukaisuutta.

Jussi Kemppainen rehtori

Tukea tarvitsevan ihmisen asialla

Enä ne makuväliset, ei-välkö ne pehollanet?

Ei, Kemppainen sanoo. –Olen tutunut työelämän haasteiden ja ne näennepuolisen kinnosivat. Keskittämisen ja työkokemukseni oli sopiva ja näin, että tulla toiminnalla on sen heikon egeimistä huolimatta tukevat päärät.

–Tilautettiin lää oli keuhilla tarvittimen ja on etelä-leen hyvin haastava. Loppuvuoden keskittimen tehtävä eläkin talouden tasapainotaminen, missä ollaan nyt hyvällä tiellä.

Jä mitä enemmän Kemppainen keskusteli setlementin hallituksen kanssa, sitä enemmän hän viihtyi yhdistyksen sosiaalisiin palveluihin ja mukautui liitystä mahdollisuuksista.

Palkkasääliä, mutta Jussu pääsi Jussi Kemppainen kanssa henille Oulun jalkineudessa.

Kemppainen suostui ja viikottain työttyväisellä.

– Setlementti on tukea tarvitsevan ihmisen asialla, hän sanoo.

–Arvovalmiina työkaluiksi, osallisuus, yhteisöllisyys ja lähtimäläseuraakka-työ on kunnossa. Viisivoitto 1800-luvulla syntäyivät avovot eillä, yhtiön tita enemän ajatkoitaiset!

Syöksen alkama Kemppainen selvisi, että Oulun Seudun Setlementti on eläki samana terta, mutta hantä tukee sen toimintaa.

Setlementti keskittyykin tänä vuonna kikkastamaan kurvaan.

–Tilaisuuteen kutsomme avoittain tiedin ja voi olla, että mietimme jopa nimen ja ulkoisen ilmeemme ajannukaisuutta.

–toiminnan ytimenä ovat tulevaisuudessaakin koostu- tustapalvelut. Nuorisoseksua koostuu Pikku-Syöteestä ja Itäluodista. Sosiaalissa palveluissa on montia tärkeä osaa: monikulttuurisuus, nuorisotyö, sovitte- ja rikosturvapalvelut, setentit.

– Keskitymme vaikkavälisäteenä.

Keskusta-asukas

- Oulun Seudun Setlementin toimintajohdaja ja sen opistojen rehteri sekä tytäryhtiöiden johtaja Sarianna Halonen Oy ja Oulun Kasvatit Oy toimintajohdaja.
- 43 vuotta.
- Kasvatit-eräiden maanisti.
- Aiempi tehtävä: rehteri, Oulun seudun koulutus- ja työturvallisuuden johtaja ja asiantuntija, Svalka Oyn talousjohtaja, Seimo Oyn talousjohtaja, ammatinopisto laurin johtaja.
- Aina yhdistyksissä.
- Rehteräi opistoja ja loma.
- hänössä leskeyttämyötä (työerä), lähe: ja gfiä.

yhälekin miljoonaa euroa vuodessa.

Halluotoon tehty järjkeitä panostuksia

Enä Halluoto?

Tekeski mieli luovuttaa luopettamalla puolisobes- koo- ja linetätoimintaa? Pö- tää piste Märjämässä si- jaitsevan tutkimuskeskuksen puorta herättämälle kehittämisohjelmalle, mikä lupettaisi jo hallinto-otkoon otettunaen yhteisövaltuus- ten käsittelyt?

Kemppainen vastaa rauhallisesti:

–Markkalla ei ole setlementin yhtiötoimintaa, eikä mak- kailuohjelmia bieneksestä ole sen oninta toimintaa.

Hän osaa kuitenkin, että Halluotoon tilanne on selkityksessä. Setlementti selki- tytti jo onaka osaltaan kas- so- ja muuta tilannetta myö- mällä Raamtuasunpaan mikit.

– Halluodossa on toimin- taa yhteensä hyvin vähän. Toivottavasti mahdollisim- man monet toimijat lähtisi- vät yhteistyöhön ja yhdys- kunnarakenteen tiivistäisi. Se löisi hyvää pohjaa myös meidän nuorisoo- ja vapaa- ajan keskukselle. Horellis ja ravintola- estimerätkäit ei tarvitsisi sulkea talvea, mistä nyt on valittu.

Setlementin hallinnassa on Marjämässä maata, jolla on rakennuslupia 4 000 kerrosaluetta. Jo puoli sadan euron neljän- millä rakennuslupien ar- vo hipoo miljoonia.

– Jo nyt on varmaa, että setlementin panostukset Halluotoon ovat pitkällä tähtäimellä järkeviä myös talousellisesti.

Henkilöstö on ollut hienosti mukana, vaikka on tullut kielteistäkin julkisuutta.

Jussi Kemppainen rehtori



Liite 7

Aftons antaa kitaran laulaa

Oululais-
orkesterilla
20-vuotisjuhlat

OULU

Satu Koho
satu.koho@forum24.fi

Oululainen Aftons soittaa rautalankaa.

– Pasasen Pentin kanssa kuuntelimme Rauhalassa helsinkiläisiä The Quiets rautalankayhtyettä 90-luvun alussa. Olimme kumpikin tahoillamme soitteleet kitaramusiikkia ja huomasiimme, että meillä on samansuuntaiset ajatukset, Olli Juvonen muistelee yhteensä perustamista.

Nimi Aftons (ruotsiksi illat) tulee siitä, että eräs Juvosen ja Pasasen kavereista luonnehti toupua ehtoimiesten hommaksu – soittivathan nämä ”jo yli nelikymppisten kanssa”.

Tämän päivän ehtoimiehiä ovat soolokitaristi Juvosen ja komppikitaristi Pasasen lisäksi basisti Hanthe Oivo ja rumpali Martti Häntälä.

– Martti on ”Vanhan Liiton mies”, joka soitti jo 60-luvulla ihaillemassani Hooks-yhtyeessä. Hän soitelee rumpukuviota, joita harva nykyään osaa.

– Pentti on rautalanka-ajatuksen läpituokema. Hän opettelee ulkoa mitä vain. Kuopuksemme Hant-



Aftons harjoittelee kotipesällään Oulun keskustassa. Juhlakeikka soitetaan 29. tammikuuta.

nimeä muun muassa *The Shadowsin* ja *The Venturesin*.

Arvostettu yli rajojen

Aftonsin ensimmäisellä levyllä *At Last* (2001) on perinteisiä rautalankabisejää.

Harvemmin kuultuja kappaleita otettiin toiselle albumille *Not Least* (2005). Se kannatti, sillä brittiläinen rautalankalehti *Pieline* nosti oululaislevyn kolmanneksi *Album Of The Year 2005*-arvioinnissaan.

Aftonsin kitarat laulavat pääasiassa kotimaan rautalankatapahtumissa.

Seuraava rautalankävien kokoonantaminen on Rokualhelmikuun puolivälissä.

– Keikkatahtimme ei ole kova. Olemme yrittäneet sovitella soittoa ja siviilielämää kummankin ehdoilla, Juvonen kertoo.

Vakio-ohjelmistoon kuuluvat *Emma*, *Mandchurian Beat* ja monet muut kotimaiset, *Shadows-puolelta* esimerkiksi *Wonderful Land* ja *Apache*.

– Soitamme oudompiaakin kitarakappaleita, Juvonen lisää.

Omia kappaleita Aftonsilla ei ole, sen sijaan omia soitutuksia vaikka kuinka paljon.

perussettii, Juvonen kertoo.

Miksi Aftons soittaa juuri rautalankaa?

– 60-luvun musiikkitarjonta taitaa vaikuttaa meihin yhä. Silloin saadut elämykset ovat vieläkin jonninlaisena käyttövoina.

– Soittimusiikki ilman laulua on vähäeleisempää ja rehellisempää ja antaa tilaa varsinaiselle soittamiselle, Juvonen perustelee.

Yhtyeensä esikuviksi hän

kopioista.

Efekteistä käytetään vain kaikkua, joka saadaan aikaan vanhalla nauhakaikutteknikalla.

– Kolme neljäsosaa tyyliin suunnaan kitaristeista käyttää VOX-AC 30 -vahvistimia ja Fender Stratocaster-kitaroita.

– Myös bassot ovat Fenderit ja bassovahvistimet usein Bassmanejia. Rumpalit käyttävät vanhaan kansan

lu Pop History -tapahtumassa 29. tammikuuta.

Tyylipuhdasta soittimusiikkia

Rautalanka on soittimusiikkia, jonka tiukkaan määritelmään ei kuulu ihmissäämi. Siinä laulaa vain sähkökitara.

Tyylipuhdas soundi syntyy 60-luvun soittimista tai niiden uudemmista

te on meitä muita lahjakkaampi. Hänen ei tarvitse opetella mitään, Juvonen kertoo.

Itseen hän kuvailee ehdottomaksi tosikkoksi, mitä sointiin tulee.

– Periaatteeni on, että hyvä diktatuuri on parempi kuin huono demokratia, Juvonen nauraa.

Aftons juhlii 20-vuotissynttäreitään Radisson Blussa järjestettävässä Ou-

AC Oulun pelit käyntiin

Liigacupista
tuntumaa
kesäkauteen

OULU

Risto Kenttä

risto.kentta@forum24.fi

Huhtikuussa käynnistävään Veikkausliigaan valmistautuva AC Oulu pyrkii hyödyntämään mahdollisimman hyvin talvikauden tärkeimmän kilpailun, Liigacupin.

Avausotteluunsa Liigacupissa oululaiset matkavat Pietarsaareen lauantaina 29. tammikuuta.

Ensimmäinen kotipeli Arina Areenalla on vuorossa lauantaina 5. helmikuuta, kun vastaan juoksee JJK Jyväskylästä.

Päävalmentaja **Juha Malinen** näkee Liigacupin AC Oululle poikkeuksellisen tärkeänä kilpailuna.

– Mitä pohjoisempaa liigajoukkue tulee, sitä tärkeämpää Liigacup on Veikkausliigaan valmistautumisen takia. Meillähan ei ole liiemmin muita liigavastustajia 100–200 kilometrin säteellä.



Juha Malinen lupaa AC Oululta vahvaa hyökkäyspeliä.

– Liigacupissa päästään asia, että jo pitkän talven aihiomaan pelityyliä ja joukkueen pelityyliä on mainio viikkorytmi pelei-

neen, harjoituksineen ja valmistautumisineen.

Malisen mukaan, AC Oulun talvikauden harjoitukset ovat sujuneet suunnitellusti.

– Uudet nuoret oululaispelaajat ovat joka vuosi valmiimpia ja siten taidollaan ja liikkeellään nostavat entisestään harjoitusten tasoa. Myös uudet vahvistukset ovat jo nyt osoittaneet syitä, miksi heidät tänne hankittiin.

– Tunnelma on harjoituksissa vauhdikas, urheilullinen ja silti humoristinen.

AC Oulu on rakentanut ensi kauden joukkueettaan maltilla. Malisen mukaan kaikki palaset eivät vielä ole kohdallaan.

– Ensimmäisen lähinnä hyökkäviin rooleihin erityisosaamista, joista on hyötyä sekä joukkueen menestykselle että nuorille pelaajillemme esimerkiksi.

– Odotukset ovat isot, sillä jokaisen vahvistuksen tulisi olla astetta parempi kuin edellisellä kaudella. Näin voimme odottaa myös joukkueelta parempaa kokonaissuoritusta.

Askel eteenpäin

Millaiseen peliin AC Oulu pyrkii tulevalla liigakaudella, mikä pelitavassa tulee olemaan olennaista? Malinella on asiasta selkeä käsitys.

– Koska AC Oulun ykkösehtävä on olla oululaisnuorten päätäpää Veikkausliigassa ja myös mahdollisuutta kansainvälisiin peleihin, on pelityylin oltaava ensisijaisesti pelaajaa kehittävä.

– Yleisö voi olla myös tyytyväinen, sillä pelaajaa kehittävä vauhdikas ja aktiivinen pelaaminen.

AC Oulu pelaa:

- Paikka: Arina Areena
- Aika: la 22.1. kello 14.00
- Vieras: KPV (harjoituspeli)

Tavoitteemme on olla ylpeyden aihe oululaisille.

Juha Malinen, päävalmentaja

– Panostamme pallolliseen kontrollointiin, vahvaan hyökkäämiseen, näytävään erikoistilanteisiin ja lisäksi viime kaudesta opineina olemme fiksumpia puolustuspeleissä.

Tavoitteista kertoessaan Malinen muistuttaa, että ne asetettiin periaatteessa jo syksyllä 2007.

– Haluamme olla sarjassa vahvojen joukkueiden joukossa vuosittain vuodesta 2012 lähtien. Tämä tarkoittaa ensi kaudelle askelta eteenpäin kaikessa toiminnassa.

– Tarkemmat tavoitteet määritteliin sarjan kynnyksellä. Tavoitteasettelua ei voi tehdä ennen kuin tuntee itsensä, lähiympäristön sekä muiden kilpailijoiden potentiaalin.

– Joka tapauksessa tavoitteemme on olla ylpeyden aihe oululaisille.

Liite 9

Epäileminen käy työstä

Talousjärjestelmämme perustuu jatkuvalla kasvulle.

Se on rakennettu niin, että kasvun hidastuminen vain muutamalla prosentilla aiheuttaa jo suuria ongelmia ennen muuta köyhimmille ihmisille.

Meitä muistutetaan, että talouden on pakko kasvaa, muuten menetämme työpaikkoja, veronmaksajia ja rapautamme jäljelläkin olevan hyvinvointimme.

Jos haluamme panna talouskasvun ehdolle, joudumme vaikeuksiin. Saamme vastaamme armeijan asiantuntijoita, jotka tyrmeävät ajatuksemme mahdottomina.

Lannistua ei silti pidä. Voimme kysyä toistamiseen, mitä se sellainen hyvinvointi on, jonka varmistamiseksi talouden on aivan pakko kasvaa.

TOIMITTAJALTA



Risto Kenttä
Toimituspäällikkö

Asuinalueemme kauppias myy meille hieman hintavampia mutta ekologisesti kestävämpiä tuotteita. Kuten hyvin tiedämme, fiksunä ja valistuneena ihmisenä kauppiamme tekee näin, koska ei halua sanoa, että osta hyvä ystävä vähemmän.

Vastausta emme saa.

Talouden jatkuvan kasvun epäileminen saati kyseenalaistaminen ei ole helppoa.

Voimme toki kysyä, miten pitkälle kasvu voi jatkua ja mitä sen jälkeen on, mutta vastauksia emme saa.

Olemme kysymysten edessä ihan yhtä ymmärkäisiä, jos meiltä tivattaisiin, mitä oli ennen elämän

synnyn käynnistänyttä alkuräjähdyttä.

Joka tapauksessa matkamme tulevaisuuteen ykkösluokassa, todellisuudessa jossa ihmiset, yhteisö ja luonto ovat vain talousjärjestelmämme resursseja.

Jatkuvan kasvun talouspolitiikka ja nykyiset tapamme tuottavat inhimillistä hätää ja vaarantavat luonnon moninaisuuden. Tämän tiedämme, vaikkamme siitä välittäisikään.

Tunnetta termit kestävä kehitys ja ympäristöystävällisyys, mutta olemme omaksuneet vielä muuta kuin tähän aikaan passelin kielen, pari kulunutta hokemaa?

Ehkä todellisuus on yhä sitä, että tyydymme hädissämme puutoeroimaan ruman asian näitiksi tunnussanaksi, jolla avautuvat portit niin maan päällä kuin taivaissa.