

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

Liiketalouden koulutusohjelma / juridiikan suuntautumisvaihtoehto

Christina Räisänen

YRITYSSANEERAUSMENETTELYN HOITAMINEN ASIANAJOTOIMISTO
SALORANTA LUNKKA POHJA JA KOPRA OY:SSÄ

Opinnäytetyö 2012

TIIVISTELMÄ

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

Liiketalouden koulutusohjelma / Juridiikan suuntautumisvaihtoehto

RÄISÄNEN, CHRISTINA	Yrityssaneerausmenettelyn hoitaminen Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy:ssä
Opinnäytetyö	55 sivua + 50 liitesivua
Työn ohjaaja	Lehtori Ollila, Päivi
Toimeksiantaja	Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Huhtikuu 2012	
Avainsanat	yrityssaneeraus, saneerausmenettely, selvittäjä, valvoja

Laki yrityksen saneerauksesta annettiin 25.1.1993. Saneerausmenettely on vaihtoehto konkurssimenettelylle taloudellisten vaikeuksien kanssa kamppaileville yrityksille. Sen tarkoituksena on tervehdyttää jatkamiskelpoinen yritystoiminta ja näin säilyttää muun muassa työpaikkoja.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on ollut käydä läpi yrityssaneerausmenettely tärkeimpine vaiheineen ja antaa lukijalle kuvan saneerausmenettelyn etenemisestä. Tavoitteena on ollut luoda asianajotoimistossa työskentelevien asianajajien ja avustajien käyttöön asiakirjapohjat ja seurantataulukko nopeuttamaan sekä helpottamaan selvittäjän ja valvojan työtä sekä yhdenmukaistamaan toimeksiantajan käyttämä asiakirja-aineisto. Teoriaosuus etenee yrityssaneerauksesta annetun lain mukaisesti saneerausmenettelyhakemuksesta valvojan loppuraporttiin ja saneerausohjelman päättymiseen. Toiminnallisena osuutena on tuotettu toimeksiantajan käyttöön asiakirjakansio malliasiakirjoineen sähköisessä muodossa.

Yrityssaneerausmenettely on pitkä ja vaikea prosessi ja vaatii selvittäjänä toimivalta asianajajalta sekä liike-elämän ja taloushallinnon tuntemusta että tulevaisuuden realistista visiointikykyä. Myös selvittäjän apuna toimivalta asianajosihteeriltä tai avustavalta lakimieheltä vaaditaan edellä mainittuja kykyjä. Menettelyn aikana syntyy paljon asiakirjamateriaalia ja johtopäätöksenä voidaan todeta, että nyt luotu asiakirjapohja-aineisto tulee helpottamaan ja nopeuttamaan saneerausmenettelyn läpivientiä asianajotoimistossa.

ABSTRACT

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

University of Applied Sciences

Business Administration

RÄISÄNEN, CHRISTINA

Execution of Restructuring Proceedings at
Attorneys-at-law Saloranta Lunkka Pohja and Kopra Ltd

Bachelor's Thesis

55 pages + 50 appendix pages

Supervisor

Päivi Ollila, Senior Lecturer

Commissioned by

Attorneys-at-law Saloranta Lunkka Pohja and Kopra Ltd

April 2012

Keywords

restructuring, restructuring proceedings, administrator,
supervisor

The Finnish Restructuring of Enterprises Act was adopted on 25 January 1993. Restructuring proceedings are an alternative to bankruptcy proceedings against companies struggling with financial difficulties. The purpose of the proceedings is to rehabilitate a viable business and thus avoid, for example, the loss of jobs.

The purpose of this thesis was to examine the restructuring proceedings with their key stages and to give the reader an image of how restructuring proceedings progress. The objective has been to create document templates and a monitoring table for the use of the attorneys and legal assistants working in an attorney's office both to speed up and to facilitate the work of an administrator and supervisor and to standardise the documentation used by the commissioner. The theoretical part of the work proceeds in accordance with the Restructuring of Enterprises Act from the filing of an application for restructuring proceedings to the supervisor's final report and the conclusion of the restructuring programme. The functional part comprises the production of a document folder including template documents in electronic form for the commissioner's use.

Restructuring proceedings are a long and difficult process and require that the attorney acting as the administrator has knowledge of business life and financial administration as well as skills in realistic visualisation of the future. These skills are required also of the legal secretary or legal assistant aiding the administrator. Documentation is generated in large quantities during the proceedings, and it is concluded that the created document template material will make it easier and faster to complete restructuring proceedings at an attorney's office.

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO	6
2	YRITYSSANEERAUSMENETTELYN TILASTOTIETOA	7
3	YRITYSSANEERAUSMENETTELYN TARKOITUS JA MÄÄRITELMÄ	8
4	KONKURSSIASIAIN NEUVOTTELUKUNTA	9
5	YRITYSSANEERAUSMENETTELYN ALOITTAMINEN	10
	5.1 Saneerausmenettelyn edellytykset	10
	5.2 Saneerausmenettelyn esteet ja keskeyttämisperusteet	10
	5.3 Hakemus	12
	5.3.1 Hakemuksen sisältö	12
	5.3.2 Hakemuksen liitteet	13
6	VELKOJAN LAUSUMA	15
7	SELVITTÄJÄ	15
	7.1 Selvittäjältä vaadittavat ominaisuudet	16
	7.2 Selvittäjän esteellisyys	16
	7.3 Selvittäjän tärkeimmät tehtävät	17
8	VELKOJATOIMIKUNTA	18
	8.1 Yleistä	18
	8.2 Velkojatoimikunnan tehtävät ja päätösvalta	18
9	YRITYSSANEERAUSMENETTELYN ALKAMINEN	19
	9.1 Päätös saneerausmenettelyn aloittamisesta	19
	9.2 Kuulutukset ja ilmoitukset	20
10	SANEERAUSMENETTELYN OIKEUSVAIKUTUKSET	21
	10.1 Maksu- ja vakuudenasettamiskielto	21
	10.2 Poikkeukset maksukieltoon	21
	10.3 Perintäkielto ja poikkeukset perintäkieltoon	22
	10.4 Takaajien ja pantinantajien asema	23

10.5 Ulosmittaus ja muut täytäntöönpanokiellot	23
10.6 Konkurssihakemus saneerausmenettelyn aikana	24
10.7 Uusi velka saneerausmenettelyssä	24
10.8 Velkojan ja velallisen kuittausoikeudet	25
10.9 Uusi luotto ja sen etuoikeus	25
10.10 Velallisen sopimukset	25
10.10.1 Vuokra- ja vuokrausluottosopimukset	26
10.10.2 Työsopimukset	26
10.11 Oikeusvaikutusten voimassaolo	26
11 TALOUDELLINEN SELVITYS	27
11.1 Taloudellisen selvityksen sisältö	27
11.1.1 Perustiedot velallisesta ja saneerausmenettelystä	27
11.1.2 Yleiskuvaus velallisyhtiöstä	28
11.1.3 Selvittäjän toimenpiteet ja havainnot	28
11.1.4 Velkojatoimikunta	28
11.1.5 Velallisyhtiön varat	29
11.1.6 Saneerausvelat ja muut sitoumukset	29
11.1.7 Kassavirtaennuste saneerausmenettelyn ajalle	29
11.1.8 Saneerausmenettelyn aikainen liiketoiminta	30
11.1.9 Velallisyhtiön taloudellisen aseman kehitys ja yritystoiminnan tulevaisuus	30
11.1.10 Johtopäätökset	30
11.2 Taloudellisen selvityksen salassapito	31
11.3 Taloudellisen selvityksen jakelu	31
12 SANEERAUSOHJELMA	32
12.1 Saneerausohjelman sisältö	32
12.2 Saneerausohjelmaehdotuksen laatiminen	32
12.3 Saneerausohjelman selvitysosa	33
12.4 Saneerausohjelman toimenpideoisa	34
12.5 Velkajärjestelyn keinot	35
12.6 Vakuusvelkojien asema	36
12.7 Tavallisten velkojen järjestely	37

12.8 Viimesijaiset velat	37
12.9 Takaajat ja kanssavelalliset	37
12.10 Maksuohjelma	38
12.11 Tuntemattomat ja määrältään epäselvät velat	38
13 SANEERAUSOHJELMAN KÄSITTELY	38
13.1 Väitteet ja lausumat	39
13.2 Äänestysmenettely	39
13.3 Ohjelmaehdotuksen hyväksyminen ilman äänestystä	41
14 SANEERAUSOHJELMAN VAHVISTAMINEN JA MENETTELYN LAKKAAMINEN	41
14.1 Vahvistaminen kaikkien velkojien suostumuksella	41
14.2 Vahvistaminen ryhmäenemmistöjen suostumuksella	41
14.3 Vahvistaminen ilman kaikkien ryhmäenemmistöjen suostumusta	42
14.4 Enemmistön määräytyminen	43
14.5 Vahvistamisen esteet	44
14.6 Päätös vahvistamisesta ja saneerausmenettelyn lakkaaminen	46
15 SANEERAUSOHJELMAN OIKEUSVAIKUTUKSET	46
16 VALVOJAN TEHTÄVÄT	47
17 SANEERAUSMENETTELYN JULKISUUS	48
17.1 Yleistä	48
17.2 Laki yrityksen saneerauksesta 25.1.1993/47 (YSL)	48
17.3 Rikoslaki 19.12.1889/39 (RL)	49
17.4 Laki viranomaisen toiminnan julkisuudessa 21.5.1999/621	49
17.5 Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa 30.3.2007/370 (OikJulkL)	50
17.6 Laki verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta 30.12.1999/1346	51
17.7 Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa 30.3.2007/38151	
18 JOHTOPÄÄTÖKSET JA ARVIOINTI	52
18.1 Ongelmat ja niiden ratkaisut	52
18.2 Opinnäytetyön arviointi omalta ja toimeksiantajan kannalta	53
LÄHTEET	54

LIITTEET

- Liite 1. Velallisen oma saneeraushakemus liitteineen
- Liite 2. Suostumus selvittäjäksi
- Liite 3. Selvittäjän hakemus velkojatoimikunnan asettamiseksi
- Liite 4. Selvittäjän ilmoitus saneerausmenettelyn alkamisesta
- Liite 5. Selvittäjän pyyntö maksukiellon vastaisen suorituksen palauttamisesta
- Liite 6. Selvittäjän hakemus tuomioistuimelle maksukiellon vastaisen suorituksen palauttamisesta
- Liite 7. Selvittäjän vaatimus ulosottoviranomaisille
- Liite 8. Selvittäjän hakemus saneerausmenettelyn keskeyttämiseksi
- Liite 9. Taloudellinen selvitys
- Liite 10. Saneerausohjelmaehdotus, velkaluettelo, maksuohjelma
- Liite 11. Selvittäjän väiteluettelo
- Liite 12. Äänestys selvitys
- Liite 13. Valvojan raportti
- Liite 14. Valvojan loppuraportti
- Liite 15. Saneerausmenettelyn seurantataulukko

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön aiheeksi on valittu yrityssaneerausmenettelyyn liittyvien toimintaohjeiden ja asiakirjapohjien laatiminen toimeksiantajan, Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy:n käyttöön.

Yrityssaneerausmenettely työllistää selvittäjäksi määrätyn asianajajan ja tämän parina työskentelevän lakimiehen tai asianajosihteerin menettelyn monissa eri vaiheissa lähes täysipäiväisesti. Tarkoituksena on käydä yrityssaneerausmenettelyn vaiheet läpi toimeksiantajan kannalta ja tuottaa toimeksiantajan tarpeisiin ”tarkistuslista” eri vaiheissa huomioon otettavista ja muistettavista seikoista sekä laatia asiakirjapohjat nopeuttamaan ja helpottamaan toimeksiantajan työtä selvittäjän tehtävien hoitamisessa. Toimeksiantajatoimistossa työskentelee neljä asianajajaa, jotka toimivat joko selvittäjänä tai selvittäjän avustajana. Jokaisella on oma työskentelytapansa, ja tarkoituksena on yhtenäistää vähintäänkin asiakirja-aineiston ulkoasu laadittavien asiakirjapohjien avulla. Nämä pohjat myös nopeuttavat yrityssaneerausmenettelyn hoitamiseen liittyviä rutiiniluonteisia työvaiheita.

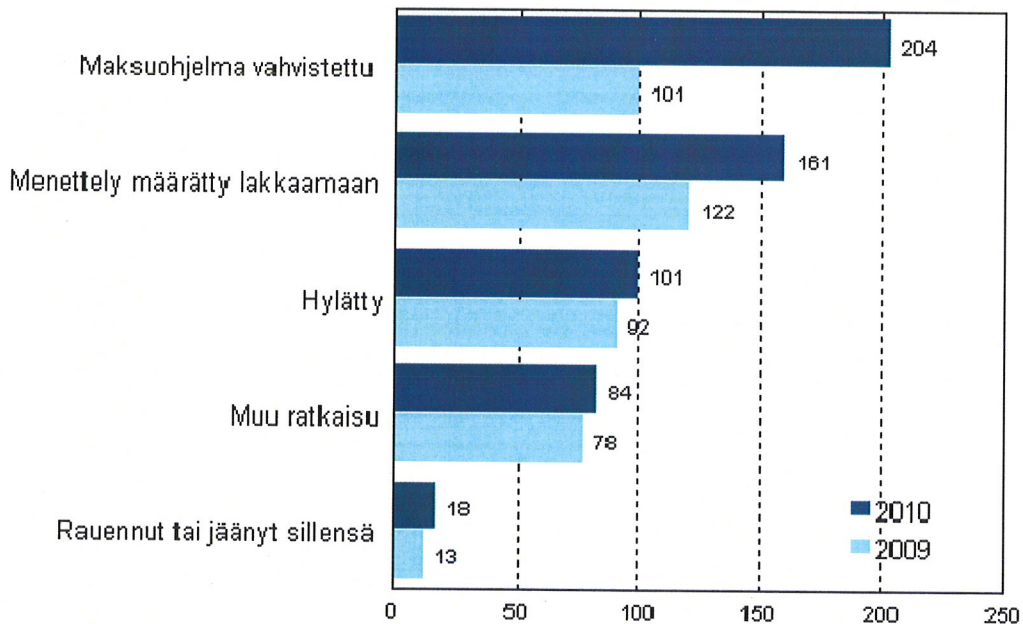
Yrityssaneerausmenettelyn vaiheet käsitellään tässä esityksessä yhtiön yrityssaneerauksen hakemisesta saneerausohjelman vahvistamisen ja menettelyn päättymisen kautta valvojan loppuselontekoon saakka. Käsittelyn kohteeksi on rajattu osakeyhtiön yrityssaneerausmenettely. Teoriaosuus noudattelee pääosin yrityksen saneerauksesta annettua lakia ja sen kanssa rinnakkain laaditaan toiminnallinen osuus yhteistyössä toimeksiantajan kanssa eli laaditaan menettelyn aikana tarvittavat asiakirjapohjat sekä selvittäjän tehtävien tarkistuslista asianajotoimiston käyttöön. Esityksen loppuun liitetään edellä mainitut asiakirjapohjat. Lähdemateriaalia aiheesta on olemassa paljon ja esityksessä on käytetty muun muassa oikeuskirjallisuutta, oikeustapauksia sekä internetissä olevaa tietoa.

2 YRITYSSANEERAUSMENETTELYN TILASTOTIETOA

Yrityssaneerausmenettelyasioita käsiteltiin vuonna 2010 käräjäoikeuksissa 634 kappaletta, mikä on kolmanneksen enemmän kuin vuonna 2009. Jäljempänä oleva taulukko ilmentää yrityssaneerausmenettelyhakemusten käsittelyt ratkaisulajeittain vuosina 2009 ja 2010. (Tilastokeskus. 2011.)

Vuodesta 2008 vuoteen 2010 yrityssaneerausmenettelyjen määrä on lähes kaksinkertaistunut. Vuonna 2008 käräjäoikeuksissa käsiteltiin loppuun 351 yrityssaneerausasiaa, joista tapauksista 127 johti maksuohjelman vahvistamiseen. Muissa tapauksissa käsittely keskeytyi eri vaiheissa ja yleisin syy oli hakemuksen hylkääminen. (Tilastokeskus 2010, 438.)

Seuraavassa kaavio loppuun saakka käsitellyistä yrityssaneerausmenettelyistä vuosina 2009 ja 2010. Sen mukaan maksuohjelman vahvistamiseen loppuneet yrityssaneerausmenettelyt ovat kaksinkertaistuneet vuonna 2010 verrattuna edelliseen vuoteen.



Kuvio 1. Loppuun käsitellyt yrityssaneerausmenettelyhakemukset ratkaisulajeittain 2010 ja 2009.

(Tilastokeskus. 2011.)

Päijät-Hämeen käräjäoikeudessa vuonna 2010 käsiteltiin loppuun yhteensä 47 yritys-saneerausasiaa (Tilastokeskus. 2011.). Toimeksiantajatoimistossa hoidettavien yritys-saneerausmenettelyä koskevien toimeksiantojen määrä on kasvanut vuosi vuodelta.

3 YRITYSSANEERAUSMENETTELYN TARKOITUS JA MÄÄRITELMÄ

Laki yrityksen saneerauksesta (YSL) annettiin 25.1.1993. Sen tarkoituksena on tervehdyttää taloudellisissa vaikeuksissa olevan velallisyrittäjän jatkamiskelpoinen yritystoiminta. Kohteena voi olla yksityinen elinkeinonharjoittaja, avoin yhtiö, kommandiittiyhtiö, osakeyhtiö, osuuskunta, asunto-osakeyhtiö tai taloudellista toimintaa harjoittava yhdistys. (YSL 1:1 ja 2.)

Asianajajakunnalle määritelmät ovat tuttuja ja selviä, mutta varsinkin selvittäjän työparina toimivan asianajajasihteerin on syytä perehtyä määritelmiin ja omaksua ne, koska hän joutuu työssään olemaan itsenäisesti yhteydessä sekä suullisesti että kirjallisesti velkojiin, velallisyhtiön edustajiin ja mahdollisiin työntekijöihin, tuomioistuimeen sekä muihin asiaan osallisiin. Silloin määritelmien tunteminen ja hallitseminen on erityisen tärkeää, jotta voidaan välttyä virheellisiltä ohjeilta ja tiedonannoilta.

Yrityssaneerauslain mukaisia määritelmiä ovat:

- 1) *Hakemuksen vireilletulo*: Päivä, jolloin saneerausmenettelyhakemus on tullut vireille tuomioistuimessa.
- 2) *Menettelyn alkaminen*: Ajankohta, jona tuomioistuin on päättänyt saneerausmenettelyn aloittamisesta.
- 3) *Maksukyvyttömyys*: Velallinen on muuten kuin tilapäisesti kykenemätön maksamaan velkojaan niiden erääntyessä.
- 4) *Uhkaava maksukyvyttömyys*: Velallinen on vaarassa tulla maksukyvyttömäksi.
- 5) *Saneerausvelka*: Velka, joka on syntynyt ennen hakemuksen vireilletuloa.

- 6) *Esinevakuusoikeus*: Omistuksenpidätys ja muu omistukseen perustuva vakuus, panttioikeus irtaimeen tai kiinteään omaisuuteen sekä takaisinotto-oikeus ja kohteeseen etuoikeuden tuottava pidätysoikeus.
- 7) *Vakuusvelka*: Saneerausvelka, jonka vakuudeksi velkojalla on kolmansiin nähden tehokas esinevakuus.
- 8) *Vakuusvelkoja*: Vakuusvelan velkoja.
- 9) *Viimesijainen velka*: Velka, jolle saa kertyä suoritusta vasta muiden velkojen jälkeen.

(YSL 1:3.)

4 KONKURSSIASIAIN NEUVOTTELUKUNTA

Konkurssiain neuvottelukunta perustettiin samaan aikaan konkurssiasiamiehen viran perustamisen kanssa 31.1.1995. Konkurssiain neuvottelukunnan suosituksia, jotka on kirjattu laista tai oikeuskäytännöstä, on tällä hetkellä yhteensä 16, joista suositukset 1 – 15 koskevat konkurssimenettelyä ja suositus numero 16 yrityssaneerausmenettelyn selvittäjän asemaa ja tehtäviä. (Nenonen 2004, 3 – 6.)

Suosittelun tarkoituksena on helpottaa yrityssaneerausmenettely selvittäjän, konkurssipesän pesänhoitajan, tuomioistuimien ja velkojien toimintaa ja ohjata pesänhoitajat noudattamaan hyvää pesänhoitotapaa. Suosituksilla onkin keskeinen asema kun arvioidaan pesänhoitotavan pesänhoitajalle asettamia vaatimuksia eri tilanteissa. Osa suositusten toimintaohjeista on ehdottomiksi tarkoitettuja ja poikkeaminen saattaa altistaa pesänhoitajan moitearvostelulle ja vahingonkorvausvelvollisuudelle, joten poikkeamiselle tulisi olla asianmukaiset perustelut ja mikäli mahdollista, ainakin suurimpien velkojien suostumus. (Nenonen 2004, 3 – 6.)

5 YRITYSSANEERAUSMENETTELYN ALOITTAMINEN

5.1 Saneerausmenettelyn edellytykset

Edellytyksenä saneerausmenettelyn aloittamiselle on velallisen uhkaava tai jo oleva maksukyvyttömyys sekä se, että hakemuksen tekee velallisen kanssa yhdessä vähintään kaksi velkojaa tai että vähintään kaksi velkojaa ilmoittavat puoltavansa velallisen hakemusta. Näiden kahden velkojan saatavien tulee edustaa vähintään viidesosaa velallisen kaikista veloista eivätkä ne saa olla takaisinsaannista konkurssipesään annetun lain (758/1991) 3. §:ssä tarkoitettuja velallisen läheisiä. (YSL 2:6.)

5.2 Saneerausmenettelyn esteet ja keskeyttämisperusteet

Saneerausmenettelyn esteistä ja keskeyttämisperusteista on säädetty yrityssaneerauslain 7. §:ssä. Tuomioistuin ottaa viran puolesta huomioon mahdolliset esteperusteet. (Härmäläinen ym. 2009, 49.)

Esteet ja keskeyttämisperusteet ovat samoja ja niitä ovat seuraavat:

- 1) Velallinen on maksukyvytön ja on todennäköistä ettei maksukykyä voida palauttaa saneerausohjelman avulla tai että maksukyvyttömyys ei poistu muutoin kuin lyhytaikaisesti;
- 2) Todennäköisyys, ettei velallinen pysty suorittamaan menettelyn aiheuttamia kustannuksia eikä kukaan muu ole sitoutunut vastaamaan näistä kustannuksista;
- 3) Todennäköisyys, ettei velallinen pysty maksamaan menettelyn jälkeen syntyviä velkojaan;
- 4) On perusteltu syy olettaa, että hakemuksen tarkoituksena on velkojien perintätointien estäminen tai muu velkojan tai velallisen oikeuden loukkaaminen;
- 5) On perusteltu syy olettaa, ettei saneerausohjelman aikaansaamiselle tai vahvistamiselle ole edellytyksiä;

- 6) Velallisen kirjanpito on oleellisesti puutteellinen tai virheellinen, paitsi jos voidaan osoittaa, että kirjanpito pystytään vaikeuksitta saattamaan asianmukaiseen ja luotettavaan tilaan;
- 7) Rikoslain mukainen velallisen rikos, kirjanpitorikos tai törkeä kirjanpitorikos, syyte tällaisesta rikoksesta tai perusteltu syy epäillä tällaiseen rikokseen syyllistymisestä;
- 8) Liiketoimintakiellon rikkominen, syyte tällaisesta rikoksesta tai perusteltu syy epäillä tällaiseen rikokseen syyllistymisestä;
- 9) Syyllistyminen tai perusteltu syy epäillä syyllistyneen sellaiseen menettelyyn, jonka perusteella liiketoimintakielto voitaisiin määrätä.

Edellä mainituista kohdat 1 ja 5 ovat yrityksen taloudelliseen tilaan liittyviä, kohdat 2 ja 3 yrityksen rahoitukseen liittyviä, kohta 4 menettelyn väärinkäyttöön liittyvä, kohta 6 velallisen kirjanpidon puutteellisuuteen liittyvä sekä kohdat 7 - 9 velallisen tai sen johtohenkilöiden rikolliseen tai muuten hyvien liiketoimintatapojen vastaiseen toimintaan liittyviä esteitä tai keskeytysperusteita.

(Härmäläinen ym. 2009, 49 – 55.)

Korkein oikeus on ennakkoratkaisussaan 2003:110 katsonut, että saneerausmenettelyn aloittamiselle on ollut yrityssaneerauslain 7. §:n 1 momentin 5. kohdan mukainen este. Kyseessä olevassa tapauksessa velkoja, jolla oli enemmistö saatavista, oli vastustanut menettelyn aloittamista ja perusteli vastustamistaan sillä, ettei saneerausohjelman laatimiselle ja vahvistamiselle ollut edellytyksiä ja ettei velallisyhtiö nauttinut velkojan luottamusta ja että yhtiön velkaantuminen johtui yhtiömiesten ylisuurista yksityisnostoista eikä liiketoiminnasta. Korkein oikeus yhtyi tähän käsitykseen, kumosi hovioikeuden päätöksen ja jätti käräjäoikeuden antaman tuomion voimaan.

5.3 Hakemus

Hakemuksen voi tehdä velallinen (Liite 1), velkoja tai useampi velkoja yhdessä, todennäköinen velkoja tai velallinen ja velkoja yhdessä. Käytännössä hakijana on yleensä aina velallisyritys itse. Menettelyä käsittelevä tuomioistuin määräytyy sen paikkakunnan mukaan, jossa yhtiön hallintoa pääasiallisesti hoidetaan.

Konserniin kuuluvan tytäryhtiön saneerausmenettelyasia käsitellään samassa tuomioistuimessa kuin emoyhtiön. Mikäli emoyhtiön saneerausmenettely ei ole vireillä, käsitellään tytäryhtiön asia sen oman hallintopaikan perusteella tai jos emoyhtiön saneerausasia tulee myöhemmin vireille, voidaan tytäryhtiön menettely siirtää samaan tuomioistuimeen emoyhtiön kanssa. (Härmäläinen ym. 2009, 55 – 56.)

5.3.1 Hakemuksen sisältö

Hakemus on tehtävä kirjallisesti ja sen sisältö on vapaamuotoinen. Ongelmaksi ovat muodostuneet hakemusten puutteellisuudet, jolloin tuomioistuin on joutunut pyytämään niiden täydentämistä. Tällöin käsittelyajat pidentyvät ja vaikeuttavat tuomioistuinten ja velkojien mahdollisuutta arvioida velallisyhtiön saneerauskelpoisuutta. (Härmäläinen ym. 2009, 59.)

Velallisen oman hakemuksen tulee sisältää seuraavat seikat:

- 1) Velallisyhtiön esittely eli tiedot yhtiön toiminnasta, hallinnosta omistuksesta.
- 2) Saneerausmenettelyn edellytysten perustelut.
- 3) Selvitys yhtiön liiketoiminnasta ja sen nykytilanteesta sisältäen liiketoiminnan yleisesittelyn, taloudellisten vaikeuksien syyt, selvityksen siitä, millaisilla toimenpiteillä toiminta voidaan saada elinkelpoiseksi ja miten toimenpiteet vaikuttavat sen liiketoimintamuotoihin sekä arvio yhtiön tulevasta maksukyvyistä juoksevien kustannusten ja saneerauskustannusten suhteen. Hakemukseen voidaan liittää laskelmia muutoksen vaikutuksista tuloskehitykseen.

- 4) Konkurssivertailulaskelma velkojia varten, jotta ne voivat todeta, onko saneerausmenettely lopputulokseltaan parempi kuin konkurssi.
- 5) Selvitys mahdollisista esteperusteista jos on etukäteen tiedossa, että velkojat tulevat kiinnittämään huomiota johonkin esteperusteeseen.
- 6) Hakemus väliaikaisten kieltojen määräämisestä sisällytetään hakemukseen jo tässä vaiheessa, mikäli velallisyhtiön toiminnan ylläpitäminen sitä edellyttää.
- 7) Ehdotus selvittäjäksi.

(Härmäläinen ym. 2009, 59 – 60.)

5.3.2 Hakemuksen liitteet

Yrityksen saneerauksesta annetun asetuksen 25.1.1993/55 1. §:n (muutos 8.3.2007/249) mukaan velallisen hakemukseen tulee liittää seuraavat selvitykset:

- 1) kaupparekisterin ote tai, jos kysymyksessä on velallinen, jota ei ole merkittävä kaupparekisteriin, ote yritys- ja yhteisötunnusrekisteristä;
- 2) jäljennös yhtiöjärjestyksestä tai yhtiösopimuksesta sekä, jos velallisen toiminta edellyttää viranomaisen myöntämää toimilupaa, selvitys asianomaisen luvan olemassaolosta;
- 3) velallisen ollessa yhteisö selvitys sen omistussuhteista;
- 4) jäljennös tilinpäätösasiakirjoista kahdelta viimeisimmältä tilikaudelta sekä, jos viimeisimmän tilikauden päättymisestä on kulunut yli neljä kuukautta, välitilinpäätöksestä, joka ei saa olla kolmea kuukautta vanhempi;
- 5) selvitys, josta ilmenee toiminnan tosiasiallinen ala sekä toimipaikkojen määrä, sijainti ja niissä olevien työntekijöiden määrä samoin kuin velallisen liikevaihto, varojen arvo sekä velkojen määrä kokonaisuudessaan ja vakuuksien mukaan eriteltynä;

- 6) velkojaluettelo, johon on merkitty ainakin ne velkojat, joiden saatava ylittää 1 000 euroa ja kunkin velkojan nimi ja osoite, saatavan määrä ja siitä mahdollisesti annettu vakuus sekä takaajien ja vakuuden asettajien nimet ja osoitteet;
- 7) luettelo merkittävistä varoista;
- 8) Keskuskaupakamarin hyväksymän tilintarkastajan tai, jos velallisella lain mukaan ei tarvitse olla tällaista tilintarkastajaa, kaupakamarin hyväksymän tilintarkastajan 1 a §:ssä tarkoitettu selvitys;

Tilintarkastajan selvityksessä tulee olla lausunto hakemukseen liitetystä viimeisimmästä tilinpäätöksestä ja välitilinpäätöksestä, lausunto huomioon otettavista seikoista arvioitaessa velallisen taloudellista asemaa tilinpäätösten perusteella, lausunto velallisen selvityksestä koskien taloudellisten vaikeuksien syitä, toiminnan jatkamista, saneerausmenettelykustannusten kattamista ja velallisen kyvystä kattaa saneerausmenettelyyn kuulumattomat velkansa. Lisäksi tilintarkastajan tulee lausunnossaan antaa tarpeelliset tiedot muista mahdollisista saneerausmenettelyn aloittamisen edellytyksistä. (Härmäläinen ym. 2009, 61.)

- 9) ilmoitus siitä, onko velallista koskeva konkurssihakemus vireillä muussa tuomioistuimessa;
- 10) muu tarpeellinen selvitys.

(Asetus yrityksen saneerauksesta 25.1.1993/55.)

Mikäli velkoja hakee velallisyritystä saneeraukseen, tulee sen liittää hakemukseen seuraavat asiakirjat:

- 1) Velallista koskeva kaupparekisteriote;
- 2) Velallisen ollessa yhteisö, jonka velvollisuutena on toimittaa tilinpäätösasiakirjat patentti- ja rekisterihallitukselle, jäljennös viimeisistä saatavilla olevista tilinpäätösasiakirjoista;

- 3) Velallisen ollessa yhteisö, selvitys sen omistussuhteista (mikäli hakijan tiedossa);
- 4) Selvitys velallisen tosiasiallisesta toimialasta, toimipaikkojen määrä, sijainti, työntekijöiden määrä, liikevaihto, varojen arvo, velkojen määrä kokonaisuudessaan ja vakuuksien mukaan eriteltyinä (mikäli hakijan tiedossa);
- 5) Selvitys hakijan saatavasta ja suhteesta velalliseen;
- 6) Selvitys hakemuksen perusteista.

(Härmäläinen ym. 2009, 60; 62.)

6 VELKOJAN LAUSUMA

Tuomioistuin antaa hakemuksen tiedoksi suurimmille velkojille, jotta näillä on mahdollisuus antaa kirjallinen lausumansa saneeraushakemuksesta sekä mahdollisista esteistä saneerausmenettelyn aloittamiselle. Tällaiset esteet on käsitelty edellä kohdassa 5.2. Velkojat voivat myös antaa lausumansa esityksestä selvittäjäksi tai ehdottaa kokonaan toista selvittäjää. Hallituksen esityksen 152/2006 sivulla 69 on katsottu, että määräaika velkojan lausumalle tulisi olla enintään kaksi viikkoa, jotta käsittely ei turhaan pitkittyisi. (Härmäläinen ym. 2009, 62.)

7 SELVITTÄJÄ

Selvittäjän määrää tuomioistuin aloittamispäätöksessään ja antaa selvittäjälle todistuksen tehtävään määräämisestä (YSL 8.1). Tästä päätöksestä alkaa selvittäjän toimikausi.

Selvittäjän toimikausi päättyy kun saneerausmenettely päättyy joko saneerausohjelman vahvistamisen tai jonkin muun syyn vuoksi. Mikäli jotain toimenpiteitä on kesken kun saneerausmenettely päättyy, esimerkiksi selvittäjän aloittamia oikeudenkäyntejä, jatkuu selvittäjän tehtävä näiden toimenpiteiden loppuun saakka. Selvittäjällä on myös oikeus ja velvollisuus hakemaan tarvittaessa saneerausohjelman muuttamista, esimerkiksi ohjelmaan jääneen virheen korjaamiseksi. (Koulu. 2007, 142.)

7.1 Selvittäjältä vaadittavat ominaisuudet

Selvittäjän tehtävä on vaativa ja siksi on määritelty edellytykset, jotka selvittäjältä vaaditaan tehtävän hoitamiseksi. Selvittäjäksi voidaan määrätä yksityishenkilö, jolla yleensä on taustallaan esimerkiksi asianajotoimisto. Saneerausmenettelyssä vaaditaan juridista, liiketaloudellista ja taloushallinnosta osaamista.

Tuomioistuin varmistaa, että selvittäjällä on tällaiset resurssit ja asiantuntemus käytettävissään. Selvittäjän tulee olla rehellinen, hän ei saa olla konkurssissa eikä hänen toimintakelpoisuutensa saa olla rajoitettu. Laki ei edellytä selvittäjältä juridista tai kaupallista koulutusta mutta käytännössä tehtävän hoitaminen edellyttää ainakin toisen osa-alueen hallitsemista ja sitä, että puuttuva osa-alue on täydennettävissä ulkopuolisen avun voimin. Velallisen ja velkojien on syytä varmistua, että selvittäjän vastuuvakuutus on voimassa ja kattaa myös selvittäjän mahdolliset korvausvastuut. (Härmäläinen ym. 2009, 79 – 81.)

7.2 Selvittäjän esteellisyys

Yrityssaneerauslaissa ei ole tarkasti määritelty selvittäjän esteellisyysskriteereitä. Konkurssiain neuvottelukunnan antaman suosituksen numero 16/2007 mukaan riippumattomuutta vaarantavia tekijöitä ovat selvittäjän ja velallisen ja/tai velkojan välisiin suhteisiin liittyvät seikat kuten sukulaisuus- tai muu läheinen suhde, työ-, toimeksianto- tai muu sopimussuhde, osakkuus tai omistus, jäsenyys, luottamustoimet tai muu toiminta hallinnossa, velkasuhteet tai konsernisuhteet. Selvittäjäehdokkaan tulee antaa suostumuksensa saneerausmenettelyn hakemusvaiheessa (Liite 2), jossa hän ilmoittaa esteettömyydestään eli on itse tutkinut ja selvittänyt mahdolliset esteellisyyssperusteet (Härmäläinen ym. 2009, 85 – 86).

Vaasan hovioikeus on antanut yrityssaneerulain 8. §:n 3. momenttiin perustuen lainvoimaisen tuomionsa 15.5.1997 selvittäjän esteellisyyttä koskevassa asiassa seuraavasti:

VaaHO:1997:17: *Velkojan selvittäjäksi esittämä varatuomari A oli toiminut velkojan asiamiehenä X oy:n konkurssiin asettamista koskevassa hakemusasi-*

assa. Konkurssihakemus oli sittemmin yhtiön saneerausmenettelyn tultua aloitetuksi rauennut yrityksen saneerauksesta annetun lain 24. §:n 1. momentin mukaisesti. Koska A oli ollut saneerausmenettelyn aloittamista vastustaneen velkojan asiamiehenä saneerausmenettelyn aloittamista koskevan hakemuksen kanssa kilpailevassa konkurssihakemusasiassa, hovioikeus katsoi A:n olleen häntä saneerausmenettelyssä selvittäjäksi esittäneeseen velkojaan sellaisessa suhteessa, että se saattoi olla omiaan vaarantamaan hänen tasapuolisuuttaan ja riippumattomuuttaan selvittäjän tehtävissä.

7.3 Selvittäjän tärkeimmät tehtävät

Konkurssiasiain neuvottelukunta on laatinut suosituksen numero 16 koskien selvittäjän asemaa ja tehtäviä. Suosituksessa on laadittu tyhjentävä luettelo selvittäjän tehtävistä seuraavasti:

Selvittäjän tärkeimpiin tehtäviin kuuluu (YSL 8.1 §):

- 1) laatia heti menettelyn alettua selvitys velallisen varoista, veloista ja muista sitoumuksista sekä velallisen taloudelliseen asemaan ja sen odotettavissa olevaan kehitykseen vaikuttavista seikoista (jäljempänä perusselvitys);*
- 2) seurata ja valvoa velallisen toimintaa menettelyn aikana;*
- 3) huolehtia tarpeellisessa laajuudessa velallisen ennen menettelyn alkamista harjoittaman toiminnan tarkastuksesta;*
- 4) vaatia tarvittaessa velallisen tekemien oikeustointen peräyttämistä, käyttää velallisen puhevaltaa oikeudenkäynneissä ja vastaanottaa tiedoksiantoja (ks. YSL 36, 37 ja 31 §);*
- 5) huolehtia saneerausohjelmaehdotuksen laatimisesta;*
- 6) huolehtia saneerausmenettelyyn liittyvistä tiedoksiantotehtävistä;*

- 7) *vaatia saneerausmenettelyn lakkaamista keskeyttämisperusteen ilmetessä;
ja*
- 8) *antaa tietoa velkojille ja tässä tarkoituksessa muun muassa kutsua velkojatoimikunta koolle (YSL 84.3 §).*

Selvittäjän tehtäviä käsitellään tarkemmin ja laaditaan malliasiakirjat edempänä.

8 VELKOJATOIMIKUNTA

8.1 Yleistä

Tuomioistuin ei aseta velkojatoimikuntaa automaattisesti viran puolesta eikä tällainen toimikunta ole pakollinen. Velkojatoimikunta on kuitenkin tarpeellinen ja hyödyllinen apu selvittäjälle muun muassa neuvotteluissa ja saneerausohjelman laatimista koske-
vissa kysymyksissä varsinkin monimutkaisissa yritysaneerausmenettelyissä.

Velkojatoimikunnan asettaa tuomioistuin joko menettelyn aloittamisvaiheessa tai myöhemmin. Hakemuksen velkojatoimikunnan asettamisesta voi tehdä velallinen, velkoja tai selvittäjä (Liite 3). Velkojatoimikunnan vähimmäisjäsenmäärä on kolme henkilöä ja eri velkojaryhmien tulee olla edustettuina. (Härmäläinen ym. 2009, 105 – 106.)

8.2 Velkojatoimikunnan tehtävät ja päätösvalta

Velkojatoimikunta on neuvoo-antava elin jonka tehtävänä on avustaa selvittäjää tämän tehtävissä sekä valvoa selvittäjän toimintaa. Selvittäjän velvollisuus on keskustella saneeraustoimista ja ohjelman laatimisesta pääasiassa velkojatoimikunnan kanssa. Selvittäjän tulee myös raportoida velkojatoimikunnalle havainnoistaan ja toimenpiteistään. Selvittäjän on neuvoteltava velkojatoimikunnan kanssa ennen merkittäviä päätöksiä. (Härmäläinen ym. 2009, 108.)

Velkojatoimikunnalla ei ole varsinaisesti päätösvaltaa vaan se voi antaa suosituksia ja ohjeita selvittäjälle. Lisäksi velkojatoimikunta voi tehdä esityksen selvittäjän erotta-

misesta mikäli hän on laiminlyönyt tehtäviään tai menettänyt luottamuksensa tai jos erottamiselle on muu painava syy. (Härmäläinen ym. 2009, 108.)

9 YRITYSSANEERAUSMENETTELYN ALKAMINEN

9.1 Päätös saneerausmenettelyn aloittamisesta

Tuomioistuin antaa päätöksen saneerausmenettelyn aloittamisesta pääsääntöisesti kansliapäätöksenä. Päätös sisältää seuraavat asiat:

- 1) Selvittäjän määräys.
- 2) Mahdollisen velkojatoimikunnan määräys. Velkojatoimikunta voidaan määrätä myös myöhemmässä vaiheessa saneerausmenettelyä.
- 3) Asetus määräpäivästä, johon mennessä velkojan on kirjallisesti ilmoitettava saatavansa määrä, mikäli se poikkeaa velallisen ilmoituksesta uhalla, että saatava jää muuten huomioon ottamatta tai saatava lakkaa saneerausohjelmaa vahvistettaessa.
- 4) Asetus määräpäivästä, jolloin selvittäjän on annettava selvitys velallisen varoista, veloista ja muista sitoumuksista sekä velallisen taloudelliseen asemaan ja sen odotettavissa olevaan kehitykseen liittyvistä seikoista. Tätä selvitystä kutsutaan termeillä perusselvitys tai taloudellinen selvitys. Päätös sisältää myös määräyksen, että selvittäjän tulee toimittaa taloudellinen selvitys kaikille asiaan osallisille eli velalliselle, velkojille, kanssavelallisille, takaajille ja vakuuden asettajille.
- 5) Asetus määräpäivästä, johon mennessä selvittäjän tulee laatia saneerausohjelmaehdotus ja toimittaa se tuomioistuimelle. Tämä määräaika ei ilman erityistä syytä saa olla pidempi kuin neljä kuukautta.
- 6) Päätöksen antamisen ja julistamisen päivämäärä ja kellonaika.

(Pinomaa 2009, 56 – 57.)

Edellä mainittujen lisäksi päätöksestä tulee ilmetä rajoitukset velallisen oikeudesta määrätä omaisuudestaan ja toiminnastaan. Päätös voi olla yrityssaneerauslain 29 §:n mukainen yleinen rajoitus tai 30 §:n mukainen erityinen rajoitus. Erityisen rajoituksen kyseessä ollessa tulee rajoitukset yksilöidä päätöksessä. (Pinomaa 2009, 57.)

Selvittäjän tehtävän aloittamispäätöksen saatuaan on siis antaa päätös tiedoksi kaikille asiaan osallisille ja jos velallisyhtiön palveluksessa on säännöllisesti vähintään 50 työntekijää, tulee päätös antaa tiedoksi myös asianomaiselle elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus). (Pinomaa 2009, 57.)

9.2 Kuulutukset ja ilmoitukset

Tuomioistuin julkaisee kuulutuksen saneerausmenettelyn alkamisesta Virallisessa lehdessä. Kuulutus sisältää velallisyhtiön perustiedot eli nimen, entiset nimet, kotipaikan, osoitteen, yritys- ja yhteisötunnuksen, määräpäivät, rajoitukset velallisyhtiölle, selvittäjän perustiedot, mahdollisesti asetetun velkojatoimikunnan sekä tuomioistuimen tiedot ja asian tunnistetiedot. (Pinomaa 2009, 57 – 58.)

Tuomioistuin huolehtii myös ilmoituksesta rekisteriviranomaiselle kaupparekisteriin merkitsemistä varten, velallisen kotipaikan ja velallisen mahdollisten kiinteistöjen sijaintipaikkakuntien ulosottoviranomaisille sekä sille tuomioistuimelle, joka on toimivaltainen velallisen mahdollista konkurssiin asettamista koskevassa asiassa. Tuomioistuin voi määrätä ilmoitusten antamisen myös selvittäjän tehtäväksi. (Pinomaa 2009, 59.)

Selvittäjän on tehtävä ilmoitus ja rekisteriviranomaisen on viipymättä tehtävä merkintä saneerausmenettelyn alkamisesta ja lakkaamisesta sekä velallisen määräsvallan rajoituksista kaupparekisteriin. Mikäli velallisella on omaisuutta, jota varten on olemassa erityinen kirjaamisjärjestelmä on saneerausmenettelyn alkamisesta tehtävä merkintä lainhuuto- ja kiinnitysrekisteriin, kiinnityksistä pidettävään rekisteriin sellaisen irtaimen omaisuuden osalta, joka on kiinnityskelpoista muun kuin yrityskiinnityslain (634/1984) nojalla, arvo-osuustilille ja patentti-, rekisteröidyn tavaramerkin, mallioikeuden, hyödyllisyysmallin ja integroidun piirin piirimallirekisteriin. (Pinomaa 2009, 60.)

Selvittäjän on tehtävä ilmoitus myös saneerausmenettelyn alkamisesta selvitysyhteisölle jos velallinen harjoittaa arvopaperi-, johdannais- tai valuuttakauppaa sekä ilmoitettava, jatkaako velallisyhtiö tällaista toimintaa. (Pinomaa 2009, 61.) Mainitut ilmoitukset ja tiedoksiannot on mahdollista toimittaa postitse, sähköisesti, lähetin välityksin tai telefaksilla asiaan osallisille.

Saneerausmenettelyn eri vaiheissa asianajosihteerin työpanos on tärkeä varsinkin erilaisten tiedonantojen postituksen hallitsemisessa ja määräaikojen noudattamisessa vaikkakin selvittäjänä toimiva asianajaja niistä onkin viime kädessä vastuussa. Tiedonantojen postittaminen ja määräaikojen noudattaminen ovatkin tärkeitä osia saneerausmenettelyn aikana, jotta prosessi voi edetä aikataulussaan ilman turhia viivästyksiä aiheuttaen mahdollisesti jopa lisää taloudellista tappiota velallisy yritykselle tai vahingonkorvausvastuuta selvittäjälle. (Liite 4.)

10 SANEERAUSMENETTELYN OIKEUSVAIKUTUKSET

10.1 Maksu- ja vakuudenasettamiskielto

Saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen ei velallinen saa maksaa saneerausvelkaa eikä asettaa vakuuksia. Tällaiset suoritukset tulee palauttaa ja kiellon vastaisesti asetetut vakuudet ovat tehottomia. Selvittäjän tulee valvoa mahdollisia kiellon vastaisia suorituksia tai vakuuden asettamisia ja pyytää mahdollisen maksukiellon vastaisen suorituksen palauttamista yhtiöön (Liite 5.). Mikäli velkoja ei vapaaehtoisesti palauta tällaista suoritusta, voi selvittäjä vaatia palautusta oikeusteitse (Liite 6.). (Härmäläinen ym. 2009, 122.)

10.2 Poikkeukset maksukieltoon

Velallisyhtiö voi maksukiellosta huolimatta suorittaa muun muassa seuraavia velkojaan:

- 1) Työntekijöiden palkat ja kustannusten korvaukset saneerausmenettelyhakemuksen vireilletuloa edeltäneiltä kolmelta kuukaudelta.

- 2) Ennen hakemuksen vireilletuloa kertyneet työntekijöiden lomapalkat ja -korvaukset.
- 3) Työnantajan huoltokonttoritoimintaan perustuvasta työntekijän saatavasta määrän, joka vastaa hakemuksen vireilletuloa edeltävän kolmen kuukauden aikana työsuh- teesta johtuneesta palkasta tai eläkkeestä erotettuja varoja.
- 4) Elatusapu velallisen lapselle siltä osin kuin se olisi ollut hakemuksen vireille tul- lessa ulosmittauksessa etuoikeutettua.
- 5) Menettelyn kannalta tarkoituksenmukaiset pienvelat selvittäjän päätöksellä.
- 6) Saatavan kuittaukset selvittäjän päätöksellä.
- 7) Pankissa olevan luotollisen maksutilin käyttö.
- 8) Perustamaltaan eläkesäätiöltä otetun lainan lyhennykset ja korot sikäli, kuin se on välttämätöntä säätiön maksuvalmiuden turvaamiseksi.

(Härmäläinen ym. 2009, 122 – 123.)

10.3 Perintäkielto ja poikkeukset perintäkieltoon

Maksukiellon piiriin kuuluvan saneerausvelan perimiseksi tai sen suorittamisen tur- vaamiseksi ei saa kohdistaa eikä jatkaa minkäänlaisia perintätoimia. Velkoja voi kui- tenkin panna vireille tai jatkaa oikeudenkäyntiä tai muuta menettelyä tarkoituksenaan oikeuden säilyttäminen tai täytäntöönpanoperusteen saaminen. Täytäntöönpanoa ei kuitenkaan voida aloittaa. (Härmäläinen ym. 2009, 124 – 125.)

Vakuusvelkoja voi vaatia esinevakuusoikeuteen perustuvaa rahaksimuutto- tai ta- kaisinotto-oikeuden käyttämistä ja tuomioistuin voi myöntää tällaisen luvan kuultuaan selvittäjää, mikäli vakuusoikeuden kohteena olevaa omaisuutta ei ole tarpeen säilyttää liiketoiminnan kannalta. (Härmäläinen ym. 2009, 126.)

10.4 Takaajien ja pantinantajien asema

Takaajien ja pantinasettajien asema riippuu siitä, missä ominaisuudessa takaus tai pantti on annettu. Mikäli takaus tai pantinantaminen on osa näiden liiketoimintaa voi velkoja jatkaa saataviensa perimistä takaajalta tai pantinantajalta. Mikäli taas takaus tai pantti on yksityishenkilönä annettu (yhtiön omistajat ja johtohenkilöt luetaan myös tässä tarkoitettuihin yksityishenkilöihin), keskeyttää saneerausmenettelyn alkaminen perintätoimet näihin tahoihin nähden eli yksityishenkilöt pääsevät saneerausmenettelyn mukaiseen saneeraussuojaan. (Härmäläinen ym. 2009, 129 – 130.)

Yksityistakaaja tai –pantinantaja ei kuitenkaan vapaudu vastuustaan niin sanotun leikatun velkaosuuden osalta vaan velkojalla on ohjelman vahvistamisen jälkeen oikeus jatkaa perintätoimenpiteitä koko saatavan osalta. Edellä mainittuja periaatteita noudatetaan myös kanssavelallisen osalta. (Härmäläinen ym. 2009, 129 – 130.)

10.5 Ulosmittaus ja muut täytäntöönpanokiellot

Velallisen omaisuutta ei saa ulosmitata maksukiellon piiriin kuuluvasta saneerausvelasta saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen ja vireillä olevat ulosmittaushakemukset on keskeytettävä yrityssaneerauslain 21. §:n mukaan. Jo tehtyjen ulosmittausten täytäntöönpanomenettelyt tulee keskeyttää, ja ulosottomiehen tulee palauttaa jo haltuun ottamansa omaisuus ja rahavarat selvittäjälle niin vaadittaessa (Liite 7.). Selvittäjän tulee tilittää tällaiset varat velalliselle. (Härmäläinen ym. 2009, 131.)

Yrityssaneerauslain 25. §:n 2. kohdassa on säädetty velallisen häätämisestä liiketoimintaan käytettävästä huoneistosta. Häätöä ei voida panna täytäntöön jos sen perusteena on ennen saneeraushakemuksen vireilletuloa erääntynyt maksamaton vuokra tai vastike. Osamaksukauppalaissa tarkoitetun tavaran takaisinotosta ja tilityksestä on säädetty yrityssaneerauslain 25. §:n 3. kohdassa eikä sen mukaan toimenpiteitä voida enää toimittaa ja mahdollisesti vireillä oleva tilitys on keskeytettävä.

Velalliseen ei saa kohdistaa saneerausvelkaan perustuvaa turvaamistoimenpidettä saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen ja ennen menettelyn alkamista määrätyt turvaamistoimenpiteet lakkaavat. (YSL 23. §.)

10.6 Konkurssihakemus saneerausmenettelyn aikana

Velallinen voidaan saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen asettaa konkurssiin ainoastaan saneeraushakemuksen jälkeen syntyneiden velkojen maksulaiminlyöntien vuoksi. Tuomioistuimen tulee tällaisessa tapauksessa kuulla ennen konkurssiin asettamista selvittäjää ja se voi myöntää enintään kuukauden lisäajan konkurssiin asettamis päätöksen antamiselle tai hylkäämiselle asian selvittämiseksi. Velallinen voidaan asettaa konkurssiin saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen myös, mikäli on ilmennyt laissa tarkoitettu saneerauksen esteperuste. Mikäli velallinen asetetaan konkurssiin saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen, lakkaa saneerausmenettely. (Härmäläinen ym. 2009, 132.)

Toimeksiantajatoimistossa on ollut hoidettavana saneerausmenettelyjä, jotka ovat lakanneet selvittäjän tekemän keskeyttämistä koskevaan hakemukseen (Liite 8.) ja velallisyrietykset on sittemmin asetettu konkurssiin. Selvittäjällä tulee olla vankka ammattitaito ja näkemys saneerausmenettelyn onnistumisesta ja hänen tulee omata myös hyvät sosiaaliset taidot ja neuvottelukykyä, koska useissa tapauksissa velallisyrietyksen edustajien on vaikeaa suhtautua objektiivisesti menettelyn keskeyttämiseen ja konkurssivaihtoehtoon. Mikäli menettelyssä on asetettu velkojatoimikunta, on sillä tärkeä rooli keskeyttämistä koskevissa neuvotteluissa.

10.7 Uusi velka saneerausmenettelyssä

Saneerausmenettelyhakemuksen vireilletulon jälkeen syntyneet velat ovat niin sanottua uutta velkaa. Velallinen on velvollinen maksamaan tällaiset velat niiden eräpäivinä. Saneerausvelan ja uuden velan syntyajankohtaa selvitetessä ratkaisee tavaran tai palvelun toimitusajankohta, ei laskun päiväys. (Härmäläinen ym. 2009, 135.)

Uudella velalla on erityinen etuoikeus esimerkiksi siinä tapauksessa, että velallinen asetettaisiin konkurssiin saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen. Etuoikeus koskee saneerausmenettelyn alkamisen ja lakkaamisen välillä syntyneitä velkoja. (Härmäläinen ym. 2009, 135.)

10.8 Velkojan ja velallisen kuittausoikeudet

Velkojan tulee tehdä selvittäjälle ilmoitus kuittausoikeuden käyttämisestä. Velkoja on oikeutettu kuittamaan saatavaansa samoilla perusteilla kuin konkurssilain 6. luvun 1. §:ssä on säädetty.

Myös velallisella on mahdollisuus kuitata saataviaan yleisestä maksukiellosta huolimatta. YSL 18.2. §:n mukaan velallinen voi kuitata saatavansa velkaansa vastaan, jos velkojalla olisi vastaava kuittausoikeus.

10.9 Uusi luotto ja sen etuoikeus

Menettelyn aikana voi tulla vastaan tilanne, jossa lisärahoituksen saaminen menettelyn aikana on välttämätöntä. Selvittäjä voi siinä tapauksessa hakea tuomioistuimelta päätöksen, jonka mukaan tällaisella luotolla on sama tai parempi etuoikeus vakuudeksi asetettavaan velallisen omaisuuteen kuin saneerausvelalla, josta omaisuus on vakuutena. (YSL 34. §.)

Järjestely ei saa merkittävästi lisätä niiden velkojien riskiä, joiden etuoikeusasema järjestelyn toteutuessa heikkenisi. Velallisen omaisuuden arvon tulee kattaa siihen kohdistunet varsinaiset velat sekä uusi velka. (YSL 34. §.)

10.10 Velallisen sopimukset

Saneerausmenettely ei vaikuta pääsääntöisesti velallisyhtiön sopimussuhteisiin tai sen antamiin sitoumuksiin. Poikkeuksena ovat maksuviivästykseen perustuvat seuraamukset. (YSL 15. §.)

Velallisyhtiö on sidottu ennen menettelyn alkamista antamiinsa toimitus-, palvelu- sekä muihin sopimuksiin ja tarjouksiin. Tämä koskee myös sopimuksien toisia osapuolia. Poikkeuksena tästä ovat vuokra- tai vuokrausluottosopimukset eli leasingsopimukset sekä työntekijöiden työsopimukset. (Härmäläinen ym. 2009, 139.)

10.10.1 Vuokra- ja vuokrausluottosopimukset

Saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen voidaan velallisyhtiön liiketoiminnan kannalta tarpeettomat vuokrasopimukset irtisanoa päättymään velallisen puolelta noudattaen yrityssaneerauslain 29. ja 30. §:n säännöksiä kahden kuukauden kuluttua irtisanomisesta. Tämä koskee maanvuokra- ja huoneenvuokrasopimuksia sekä leasingsopimuksia kohteesta riippumatta. Irtisanominen edellyttää selvittäjän suostumuksen. (Pinomaa 2009, 114 – 115.)

Irtisanomisajan vuokra tai vastike on suoritettava vuokrasuhteen ehtojen mukaan. Ennenaikaisen päättämisen vuoksi tulee korvata omaisuuden hallinnan palauttamisesta aiheutuneet välttämättömät kustannukset ja kohtuullinen korvaus muusta vahingosta, jonka vuokranantaja osoittaa syntyneen. Tällainen korvaus on saneerausvelkaa. (Pinomaa 2009, 114 – 115.)

10.10.2 Työsopimukset

Työsopimuslain (55/2001) 7. luvun 7. §:ssä on säädetty mahdollisuudesta irtisanoa työntekijän työsopimus saneerausmenettelyn yhteydessä päättymään kahden kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen huolimatta siitä, että irtisanomisaika tai työsopimuksen kestoaika olisi muuten pitempi.

Työsopimus tulee purkaa saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen ja ennen saneerausohjelman vahvistamista. Perusteena on kyseessä olevana aikajaksona tehtävä järjestely, joka on välttämätön konkurssin torjumiseksi ja jonka vuoksi työ lakkaa tai vähenee vähäistä enemmän ja muuten kuin tilapäisesti. (Pinomaa 2009, 117.)

10.11 Oikeusvaikutusten voimassaolo

Saneerausmenettelyn alkamisen oikeusvaikutukset pysyvät voimassa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta siihen saakka, että päätös menettelyn aloittamisesta lainvoimaisesti kumotaan tai että tuomioistuin, jossa muutoksenhaku on vireillä, niin määrää. Muutoin oikeusvaikutukset jatkuvat, kunnes saneerausohjelma vahvistetaan. (Pinomaa 2009, 119.)

11 TALOUDELLINEN SELVITYS

Saneerausmenettelyn alussa selvittäjän tulee laatia selvitys velallisyhtiön taloudellisesta tilanteesta asianosaisia varten (Liite 9.). Selvityksessä arvioidaan menettelyn jatkamisedellytykset sekä edellytykset saneerausohjelmaehdotuksen laatimiselle, joten siitä tulee ilmetä yritystoiminnan tervehdyttämisen edellytykset ja toimenpiteet, joita tervehdyttäminen vaatii. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 15 – 16.)

Taloudellinen selvitys on pohjana myöhemmässä vaiheessa laadittavalle saneerausohjelmalle, joten sen laatiminen vaatii selvittäjältä osaamista ja eri toimialojen ymmärrystä muun muassa velallisyhtiön toimialalla olevan kilpailun kannalta sekä kykyä arvioida tulevaisuuden näkymiä taloudelliselta kannalta.

11.1 Taloudellisen selvityksen sisältö

11.1.1 Perustiedot velallisesta ja saneerausmenettelystä

Velallista koskevat perustiedot käsittävät velallisyhtiön nimen, kotipaikan, y-tunnuksen ja yhteystiedot. Lisäksi tulee kirjata velallisyhtiön edustajan nimi ja yhteystiedot, selvittäjä yhteystietoineen sekä saneeraustuomioistuin yhteystietoineen. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 16.)

Saneerausmenettelyä koskevia perustietoja ovat hakemukset vireilletulopäivä, mahdollisia konkurssihakemuksia koskevat vireilletulopäivät ja hakijat, väliaikaiset maksu-, perintä- ja täytäntöönpanokiellot, menettelyn alkamisajankohta sekä mahdollinen velkojatoimikunta yhteystietoineen. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 16.)

Perustietoja ovat myös määräpäivät, jotka tulee kirjata taloudelliseen selvitykseen. Tällaisia määräpäiviä ovat:

- määräpäivä velkojien saatavia koskeville ilmoituksille
- määräpäivä perusselvityksen laatimiselle
- määräpäivä ohjelmaehdotuksen laatimiselle
- takaisinsaannin määräpäivä

(Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 16.)

11.1.2 Yleiskuvaus velallisyhtiöstä

Taloudelliseen selvitykseen tulee kirjata yleiskuvaus velallisyhtiöstä mahdollisimman tarkasti. Yleiskuvaus käsittää vähintään tiedot omistus- ja yhtiörakenteesta, organisatiosta ja avainhenkilöistä, liiketoiminnasta ja toimialasta, tuotteista ja asiakunnasta, henkilöstöstä, taloudesta, kirjanpidon tilasta ja tasosta, liiketoiminnan kannattavuudesta ja rahoituksen riittävydestä, taseasemasta ja tilintarkastustiedoista, syyt taloudellisiin vaikeuksiin, toiminnan talouden parantamiseksi tehdyt toimenpiteet sekä vireillä olevat oikeudelliset ja hallinnolliset menettelyt. Selvitykseen tulee liittää kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys. Mikäli velallisyhtiön vastuuhenkilöt eivät ilmene kaupparekisteriotteesta, tulee ne selvittää. Lisäksi tulee kirjata vastuuhenkilöiden mahdolliset läheisyhtiöt. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 16 – 17.)

11.1.3 Selvittäjän toimenpiteet ja havainnot

Selvitykseen tulee kirjata selvittäjän suorittamat toimenpiteet ja menettelyn jatkamisen kannalta merkittävät seikat. Tällaisia seikkoja ovat:

- väliaikaiset maksu-, perintä- ja täytäntöönpanokiellot, muut tuomioistuimen päätökset sekä menettelyyn liittyvät tiedoksiannot ja kuulutukset
- mahdolliset menettelyn keskeyttämisperusteet
- velallisen määräysvallan rajoitusten noudattaminen
- velallisen ja selvittäjän yhteistoiminta
- velallisen toimintaan liittyvien tarkastusten tarve, jo tehdyt tarkastukset ja niiden tulokset
- tiedot mahdollisista takaisinsaantiperusteista
- vireillä olevat oikeudelliset ja hallinnolliset menettelyt
- havainnot mahdollisista rikoksista.

(Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 17.)

11.1.4 Velkojatoimikunta

Velkojatoimikuntaa ei aseteta tuomioistuimessa viran puolesta. Tuomioistuin asettaa toimikunnan ainoastaan eri hakemuksesta, jonka hakemuksen voi tehdä velallinen, velkoja tai selvittäjä. (Härmäläinen ym. 2009, 105 – 106.)

Mikäli velkojatoimikunta on asetettu, tulee taloudelliseen selvitykseen kirjata velkojatoimikunnan kokouspäivämäärät sekä tärkeimmät kannanotot ja päätökset (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 17.).

11.1.5 Velallisyhtiön varat

Varat tulee kirjata taloudelliseen selvitykseen menettelyn alkamispäivän mukaisesti. Lisäksi varoissa aloittamisen jälkeen tapahtuneet olennaiset muutokset ja niiden syyt on kirjattava yksityiskohtaisesti selvitykseen. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 17 – 18.)

Varat arvostetaan ja ryhmitellään pääsääntöisesti velallisyhtiön kirjanpidosta saatavilla tiedoilla. Mikäli poiketaan kirjanpidon tiedoista, on arvostusperuste mainittava. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 17 – 18.)

11.1.6 Saneerausvelat ja muut sitoumukset

Velkoihin kirjataan tiedot saneerausveloista sekä niistä ja mahdollisesti muista veloista annetut vakuudet, vekseli-, talous- ja muut vastuut ja vastuusitoumukset. Velat ryhmitellään kirjanpitoasetuksessa (1339/1997) vahvistetun tasekaavan mukaisesti. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 18.)

Erikseen on ilmoitettava maksamattomat työntekijöiden palkat ja työstä aiheutuneet kustannusten korvaukset vireilletuloa edeltäneiltä kolmelta kuukaudelta. Tällaiset velat on maksettava täysimääräisenä, vaikka ne ovat kertyneet ennen saneeraushakemuksen vireilletuloa. (YSL 18. §.)

11.1.7 Kassavirtaennuste saneerausmenettelyn ajalle

Velallisyhtiön tulee laatia kassavirtaennuste ja se liitetään taloudelliseen selvitykseen. Kassavirtaennusteen laatiminen on siis velallisyhtiön vastuulla. Selvittäjän tehtävänä on kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, että ennuste on realistinen. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 18.)

Ennusteesta tulee ilmetä arvio velallisyhtiön tuloista ja menoista kuukautta ja tarvittaessa viikkoa kohden ja sen tulee koskea ajanjaksoa saneerausmenettelyn arvioituun päättymiseen saakka. Saneerausmenettelyn kustannukset on otettava huomioon riittävästi eriteltynä selvittäjän arvion mukaisesti. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 18)

11.1.8 Saneerausmenettelyn aikainen liiketoiminta

Velallisyhtiön liiketoimintaa saneerausmenettelyn aikana tulee selvittää riittävästi. Selvittäjän tulee näin ollen paneutua syvällisesti saneerausvelallisen toimialaan.

Selvitettäviä seikkoja ovat muun muassa tuotannon, myynnin ja varaston muutokset, tilanne markkinoilla, organisaation ja henkilöstön mahdolliset muutokset, suoritettujen tehostus- ja säästötoimet, toimintaa varten saatu uusi rahoitus ja sen vakuudet sekä uusien velkojen kehitys. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 18 – 19.)

11.1.9 Velallisyhtiön taloudellisen aseman kehitys ja yritystoiminnan tulevaisuus

Taloudelliseen selvitykseen tulee kirjata menettelyn aikaiset tapahtumat kuten toiminnan kannattavuus, taseasema ja kassatilanteen kehitys. Lisäksi tulee arvioida, voidaan-ko velallisyhtiön toiminta saada kannattavaksi käymällä läpi yhtiön toimintaa, markkinointia, tuotteita, toimintaympäristöä ja kustannusrakennetta. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 19.)

Velkojen näkemykset on tuotava esille, koska ne vaikuttavat kannattavuuden arviointiin. Varsinkin suurimpien velkojen kanssa tulee käydä keskusteluja realistisen arvion saamiseksi. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 19.)

11.1.10 Johtopäätökset

Taloudellisen selvityksen loppuun laaditaan yhteenveto. Yhteenvedossa tulee arvioida velallisyhtiön toiminnan elinkelpoisuutta ja tervehdyttämiskeinoja ottaen huomioon taloudellisten vaikeuksien syyt. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 19.)

Konkurssivertailulaskelma on oleellinen osa yhteenvetoa. Se käsittää yleisluontoisen vertailun velkojien asemasta etuoikeuksittain, jos velallisyhtiö asetettaisiin konkurssiin saneerausmenettelyn sijaan. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 19.)

11.2 Taloudellisen selvityksen salassapito

Taloudellinen selvitys sisältää huomattavan määrän velallisyhtiön liikesalaisuuksia. Siksi onkin erityisen tärkeää kiinnittää huomiota salassapitoon.

Taloudellisen selvityksen salassapitovelvollisuudesta on ilmoitettava. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 19.) Salassapitolauseke kirjataan taloudellisen selvityksen alkuun ja siinä on tarkasti määriteltävä salassapidon sisältö ja sen rikkomisen seuraukset.

11.3 Taloudellisen selvityksen jakelu

Taloudellinen selvitys on toimitettava tuomioistuimen määräämässä ajassa mahdolliselle velkojatoimikunnalle, suurimmille velkojille ja muille velkojille pyynnöstä sekä velalliselle ja konkurssiasiamiehelle (YSL 11. § ja 71.1. §). Toimitustavasta päättää selvittäjä. Selvitys voidaan toimittaa sähköisesti tai postitse. Mikäli selvitys on erityisen laaja, voidaan velkojille lähettää tiivistelmä ja ilmoittaa samalla mahdollisuudesta tutustua muuhun aineistoon selvittäjän ilmoittamalla tavalla. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 19 – 20.)

Taloudellinen selvitys saattaa sisältää sellaista tietoa, josta on odotettavissa jollekin olennaista etua, esimerkiksi kilpailijat, tai joka on ristiriidassa velallisen tai toisen velkojan etujen kanssa. Tällaisessa tapauksessa selvittäjä voi jättää toimittamatta sellaiset selvitykset osat velkojalle. Konkurssiasiamiehelle tulee kuitenkin toimittaa taloudellinen selvitys kokonaisuudessaan. (Konkurssiasiain neuvottelukunta 2007, 19 – 20.)

12 SANEERAUSOHJELMA

12.1 Saneerausohjelman sisältö

Saneerausohjelma (Liite 10) koostuu kahdesta osasta. Ensimmäisenä ohjelmassa on selvitysosa, joka sisältää selvityksen velallisyhtiön taloudellisesta tilasta sekä muista saneeraukseen vaikuttavista seikoista. Toisena ohjelmassa on toimenpiteet ja järjestelyt käsittävä osa, joka sisältää määräykset velallisen ja velkojien asemaa koskevista, toiminnan jatkamista, muuttamista tai lopettamista koskevia toimenpiteitä, velkojien jakaminen ryhmiin sekä mahdollinen äänivallan puuttuminen. (Pinomaa 2009, 147.)

Selvitysosa on varsin yksityiskohtainen kuvaus velallisyhtiön taloudellisesta tilasta ja saneerauksen onnistumiseen vaikuttavista seikoista. Tässä erinomaisena pohjana on aiemmin laadittu taloudellinen selvitys.

12.2 Saneerausohjelmaehdotuksen laatiminen

Selvittäjän tulee laatia ja toimittaa saneerausohjelmaehdotus tuomioistuimelle sen asettamassa määräajassa (YSL 40.1. §). Määräaika asetetaan saneerausmenettelyn aloittamista koskevassa päätöksessä eikä määräaika saa olla pidempi kuin neljä kuukautta menettelyn alkamisesta ilman erityistä syytä. Selvittäjä voi kuitenkin hakea määräajan pidennystä tuomioistuimelta saneerausohjelmaehdotuksen laatimiselle ja toimittamiselle. Syynä voi olla aikaa vievä toimenpiteiden suunnittelu, toimeenpano ja arviointi siitä, miten toimenpiteet vaikuttavat taloudelliseen tulokseen. Määräaikoja pidennettäessä tulee selvittäjän seurata, ettei velallisyhtiö saneerausmenettelyn aikana velkaannu lisää. Määräaikojen pidennyksestä tulee tiedottaa kaikille velkojille. (Härmäläinen ym. 2009, 150 – 151.)

Saneerausohjelmaa laatiessaan selvittäjän tulee neuvotella velallisen, mahdollisen velkojatoimikunnan, tarpeen mukaan velkojien sekä menettelyä hakeneen velkojan kanssa (YSL 40.2 §) ja harkita näissä neuvotteluissa esiin tulleita näkemyksiä ja niiden merkitystä tulevalle saneerausohjelmalle. Selvittäjä voi myös päättää mahdollisen keskeytyshakemuksen jättämisestä mikäli on perusteltua syytä olettaa, että saneerausohjelman aikaansaamiselle ei ole edellytyksiä (YSL 7.1. §:n 5. kohta). (Härmäläinen ym. 2009, 151.)

12.3 Saneerausohjelman selvitysosa

Yrityssaneerailain 41. §:n mukaan selvitysosan tulee sisältää selvitykset:

- 1) velallisen varoista, veloista ja muista sitoumuksista sekä velkojen vakuuksista;*
- 2) menettelyn alkamisen jälkeisestä toiminnasta ja sen tuloksesta;*
- 3) menettelyn alkamisen jälkeen tapahtuneista muutoksista velallisen organisaatiossa tai muissa toimintaedellytyksissä;*
- 4) menettelyn alkamisen jälkeen otetuista luotoista, niiden vakuuksista ja tehdyistä sitoumuksista;*
- 5) velkojien ja velallisen välillä vallitsevista, takaisinsaannista konkurssipesään annetun lain 3. §:ssä tarkoitetuista läheisyysuhteista;*
- 6) velallisen toimintaan kohdistuneiden tarkastusten tuloksista, velallisen rikoksia, kirjanpitorikoksia tai muita yritystoimintaan liittyviä rangaistavia tekoja koskevista toimenpiteistä tai epäilyistä sekä takaisinsaantiperusteita koskevista toimenpiteistä, havainnoista tai epäilyistä;*
- 7) siitä, millaisiksi velallisen taloudellisen tilanteen ja toimintaedellytysten sekä velkojien aseman voidaan olettaa muodostuvan ilman ohjelmaa ja ohjelman avulla;*
- 8) siitä, onko velallinen täyttänyt 13. §:ssä säädetyn tietojenanto- ja myötävaikeusvelvollisuutensa;*
- 9) muista velallista tai velallisen harjoittamaa toimintaa koskevista seikoista, joilla on merkitystä saneerausohjelman ja sen toteutumisedellytysten arvioinnin kannalta, kuten velallisen valmiudesta jatkaa toimintaa saneerausohjelmassa edellytetyllä tavalla ja ohjelman mukaisin muutoksin sekä ryhtyä muihin ohjelmassa tarkoitettuihin toimenpiteisiin.*

Varat tulee esittää saneerausohjelmaehdotuksessa going concern –periaatteen mukaan ja ehdotuksen sisältää myös konkurssivertailulaskelma. (Härmäläinen ym. 2009, 153.)

Mikäli velallisyhtiö ei selviä menettelynaikaisista veloistaan, ei saneeraukselle ole olemassa edellytyksiä. Velkojille tärkeä tieto on rahoitukseen liittyvät seikat, esimerkiksi se, edellyttääkö saneerausohjelman toteutuminen lisärahoitusta ja onko lisärahoituksen saamiseksi ryhdytty toimenpiteisiin. Selvittäjälle ja velkojille antaa omistajien uusi lisärahoitus viestin sitoutumisesta. (Härmäläinen ym. 2009, 154.)

Organisaatiomuutoksista kirjataan suunnitellut ja jo toteutuneet muutokset sekä lisäksi niiden kustannusvaikutukset sekä vaikutukset velallisyhtiön toimintaan. Toimialalla yleisesti vallitseva tilanne antaa näkemyksen velallisyhtiön toimintaedellytyksistä. Velallisyhtiön sopimussuhteiden mahdolliset muutokset saattavat myös olla toimintaedellytyksiin vaikuttava tekijä ja tulisi kirjata saneerausohjelmaehdotukseen. (Härmäläinen ym. 2009, 154.)

12.4 Saneerausohjelman toimenpideoasa

Yrityssaneerauslain 42.1. §:n mukaan saneerausohjelmaehdotuksessa tulee määrätä seuraavista seikoista:

- 1) siitä, onko velallisen toimintaa tarkoitus jatkaa ja missä laajuudessa, sekä tähän mahdollisesti liittyvistä yritysmuodon, yhtiöjärjestyksen, sääntöjen tai yhtiösopimuksen taikka yrityksen organisaation muutoksista;*
- 2) velallisen varoja koskevista toimenpiteistä ja järjestelyistä, kuten varojen säilyttämisestä velallisella, niiden rahaksi muuttamisesta tai luovuttamisesta, rahaksimuutto- tai luovutustavasta sekä täten saaduista tai odotettavissa olevista tuotoista;*
- 3) henkilöstöä koskevista järjestelyistä;*
- 4) saneerausvelkoja koskevista järjestelyistä sekä lisäsuoritusvelvollisuudesta; (2.3.2007/247)*

5) velalliselle, velallisyhtiön yhtiömiehelle tai osakkeenomistajalle taikka näiden läheiselle työsuoritusten perusteella suoritettavasta vastikkeesta tai muusta korvauksesta taikka niiden perusteista;

6) ohjelman rahoituksesta;

7) ohjelman seurannasta.

Velkojien maksuohjelma tulee myös liittää saneerausohjelmaehdotukseen. Siitä ilmenevät maksuaikataulu kunkin velan osalta eriteltynä ja tavallisten velkojen osalta lisäksi arvio mahdollisessa konkurssissa tulevasta jako-osuudesta. (Pinomaa 2009, 150.)

Mikäli joku on vastuussa tietyistä velasta takaussitoumuksen perusteella tai kanssavelallisena, tulee ohjelmassa määrätä kyseisen henkilön maksuvelvollisuudesta velkojalle. Esinevakuusoikeus ja sen vaikutus vakuuden antajan vastuuseen on kirjattava niinikään ohjelmaehdotukseen. (Pinomaa 2009, 150.)

12.5 Velkajärjestelyn keinot

Saneerausvelkoihin voidaan ohjelmassa soveltaa seuraavia velkajärjestelyjä:

- 1) Velan maksuaikataulun muuttaminen.
- 2) Määräys velallisen maksusuorituksen kohdentamisesta ensin velan pääomaan ja sen jälkeen luottokustannuksiin.
- 3) Jäljellä olevan luottoajan luottokustannusten alentaminen.
- 4) Maksamatta olevan velan leikkaus.

(Pinomaa 2009, 151.)

Velkajärjestely voi sisältää myös velan maksamisen kokonaan tai osittain kertasuorituksena uudella velalla tai velkojan toimialan ja aseman kannalta kohtuullisin sijais-

suorituksin (Pinomaa 2009, 152.). Sijaissuoritukset ovat kuitenkin erittäin harvinainen velkajärjestelykeino.

Saneerausohjelmalle ei säädetty enimmäis- tai vähimmäiskestoja ja leikkausprosentti voi olla huomattavakin. Myös oikeus velkojen ennaikaiseen maksuun voidaan määrätä. Mikäli velat suoritetaan ennaikaisesti, päättyy myös ohjelma ennaikaisesti. Ennaikainen maksu päättää velkojan oikeuden vaatia lisäjako-osuutta. (Härmäläinen ym. 2009, 158 – 159.)

12.6 Vakuusvelkojen asema

Vakuusvelkojen määrää ei voida alentaa saneerausmenettelyssä. Tämä koskee sekä maksamatta olevaa pääomaa että luottokustannuksia. Vakuusvelkoihin voidaan soveltaa seuraavia toimenpiteitä:

- 1) Maksuaikataulun muuttaminen.
- 2) Velallisen suoritukset voidaan määrätä kohdistettavaksi ensin pääomaan ja sen jälkeen luottokustannuksiin.
- 3) Jäljellä olevien luottoaikaan kohdistuvien luottokustannusten alentaminen.
- 4) Velan maksu kokonaan tai osittain kertasuorituksena uudella velalla.

(Pinomaa 2009, 152 – 153.)

Vakuusvelkaa on vakuuden arvon kattava osa velan määrästä. Mikäli vakuus ei riitä kattamaan koko velkaa, ylittävä osa velasta on tavallista saneerausvelkaa, jota määrää voidaan leikata samoin kuin muita tavallisia saneerausvelkoja. Jos vakuuden riittämättömyyden vuoksi tavalliseksi saneerausvelaksi jäänyttä velan määrää on alennettu, leikattua osaa ei voida vakuudesta enää myöhemmin periä. (Pinomaa 2009, 153 – 154.)

12.7 Tavallisten velkojen järjestely

Velkajärjestelykeinot on lueteltu yrityssaneerauslain 44. §:ssä. Käytetyin keino tavallisia velkoja järjesteltäessä on niiden määrän vähentäminen leikkaamalla velkaa sekä maksuaikaa pidentämällä.

Vähemmän käytetty keino on määrätä velka maksettavaksi kokonaan tai osittain velkojan toimialan ja aseman kannalta kohtuullisin sijaissuorituksin. Esimerkkinä tällaisesta sijaissuorituksesta on muun muassa määräys, jonka mukaan velallisen asiakkaat saavat hyödykkeittä joko alennetulla vastikkeella tai kokonaan vastikkeetta. (Härmäläinen et al. 2009, 171 – 172.)

12.8 Viimesijaiset velat

Yrityssaneerauslain 46.3. §:n mukaan viimesijaisia velkoja ovat muulle kuin vakuusvelalle menettelyn aikana kertyvät korot ja luottokustannukset sekä konkurssissa viimesijaiset velat, muun muassa veronkorotukset ja pääomalainat. Viimesijaisille veloille ei voi saneerausohjelmassa tulla suorituksia, mikäli tavalliset velkojat eivät saa suorituksia ohjelmassa koko saatavalleen. (Härmäläinen et al. 2009, 174.)

Viimesijaiset velat merkitään kuitenkin pääsääntöisesti saneerausohjelmaehdotukseen. Viimesijaisille veloille ei kuitenkaan yleensä kerry suorituksia saneerausohjelman mukaan koska tavallisia velkoja on lähes aina leikattu.

12.9 Takaajat ja kanssavelalliset

Takaajien ja kanssavelallisten maksuvelvollisuudesta tulee määrätä ohjelmassa. Määräyksellä on kuitenkin vain tiedonantomerkitys muille velkojille. (Härmäläinen ym. 2009, 174.)

Takaajan regressivelka tulee merkitä saneerausohjelmaan normaalisti takaajan saamiseksi takaajan maksettua velkojalle suorituksia takauksensa perusteella. (Härmäläinen ym. 2009, 174 – 175.) Tällaisen regressivelan olemassaolosta selvittäjälle tiedottaa velkoja tai velkaa suorittanut takaaja. Mikäli ilmoitus saadaan takaajalta, tulee selvittäjän varmistua regressioikeudesta päävelkojalta.

12.10 Maksuohjelma

Maksuohjelma on velkojia eniten kiinnostava osa saneerausohjelmaa. Lisäksi saneerausohjelmaan voidaan liittää erillinen velkaluettelo, joka ei kuitenkaan ole välttämätön, mutta ohjelmaehdotuksessa tulee ole eritelty selvitys veloista. (Härmäläinen ym. 2009, 175.)

Maksuohjelma sisältää maksuaikataulun kunkin velan osalta eriteltynä siten, että siitä ilmenevät maksuerien suuruudet ja eräpäivät. Maksuohjelma on täytäntöönpanoperuste. (Härmäläinen ym. 2009, 175.)

12.11 Tuntemattomat ja määrältään epäselvät velat

Yrityssaneerauslain 47. §:n 2. momentissa on säädetty tuntemattomien velkojen lakkaamisesta. Saneerausvelka, jota velallinen tai velkoja ei ole ilmoittanut eikä se ole tullut muutoin selvittäjän tietoon, lakkaa kun saneerausohjelma vahvistetaan.

Tällainen tuntematon velka voidaan kuitenkin ottaa saneerausohjelmaan sen vahvistamishetkellä. Siinä tapauksessa tulee muuttaa saneerausohjelmaa yrityssaneerauslain 63. §:n 3. momentin perusteella.

13 SANEERAUSOHJELMAN KÄSITTELY

Saneerausohjelmaehdotus tulee jättää käräjäoikeuteen sen asettamassa määräajassa. Käräjäoikeus tarkastaa, että ehdotus sisältää yrityssaneerauslain 41. ja 42. §:ssä asetetut muodolliset vaatimukset. Tuomioistuin ei kuitenkaan tutki, täyttääkö ohjelmaehdotus yrityssaneerauslain 44. – 46. §:n mukaiset edellytykset. Velkajärjestelyn sisällön perusteella voidaan ohjelmaehdotus jättää vahvistamatta, mikäli vahvistamista vastaan äänestänyt velkoja vetoaa sisällön olevan lain vastainen. (Härmäläinen ym. 2009, 192.)

13.1 Väitteet ja lausumat

Tuomioistuin lähettää selvittäjälle päätöksen ohjelmaehdotuksen käsittelystä selvittäjän toimenpiteitä varten. Selvittäjän tulee toimittaa ohjelmaehdotus ja tuomioistuimen päätös sekä ohjeet ilmoitusten, väitteiden ja lausumien osalta noudatettavasta menettelytavasta kaikille asiaan osallisille mahdollisia väitteitä ja lausumia varten. Väitteiden tarkoitus on selvittää mahdolliset saneerausvelkoja koskevat riitaisuudet. Väitteet ja lausumat on toimitettava määräpäivään mennessä. Määräpäivän jälkeen esitetyt väitteet ja lausumat jätetään tutkimatta. (Härmäläinen ym. 2009, 193 – 195.)

Velkojat voivat lausumassa esittää käsityksensä selvittäjän ohjelmaehdotuksesta katsoessaan ettei ehdotukseen sisältyvä velkajärjestely täytä lain vaatimuksia. Velkojan tulee perustella väitteensä sekä ilmoittaa, vetoaako se ohjelman lainvastaisuuteen tai muuhun esteperusteeseen tai tarkoituksenmukaisuuteen. Selvittäjä voi lausumien perusteella muuttaa ohjelmaehdotusta mikäli hänen mielestään lausumassa esitetty on perustuu lakiin ja on toteuttamiskelpoinen eikä ole velallisen kannalta kohtuutonta. (Härmäläinen ym. 2009, 195 – 196.)

Yrityssaneerauslain 74.2. §:n mukaisesti selvittäjän tulee laatia ennen ohjelman jatkokäsittelyä tuomioistuimelle luettelo (Liite 11), josta käy ilmi väitteen tekijä ja kohde. Väitteet käsitellään saneerausmenettelyn yhteydessä mikäli saatava jää riitaiseksi. Jos asia on laaja, kehottaa tuomioistuin näyttövelvollisen osapuolen saattamaan asia käsiteltäväksi eri oikeudenkäynnissä. Tuomioistuin tekee tällaisessa tapauksessa päätöksen, minkä suuruisena saatava merkitään saneerausohjelmaan ja ohjelmaa voidaan tältä osin muuttaa myöhemmin kun saatavan määrä vahvistuu. Selvittäjä voi muuttaa ohjelmaehdotusta myös lausumien perusteella. Jos ohjelmaehdotus muuttuu väitteiden ja lausumien johdosta olennaisesti, määrää tuomioistuin uuden lausumakierroksen. (Härmäläinen ym. 2009, 198 – 199.)

13.2 Äänestysmenettely

Tuomioistuimen saatua lopullisen saneerausohjelmaehdotuksen, tekee se päätöksen velkojien jakamisesta ryhmiin ja ryhmien äänivaltaisuudesta. Velkojien ryhmäjaosta on säädetty yrityssaneerauslain 51.3. §:ssä. (Pinomaa 2009, 165.)

Velkojaryhmät muodostuvat seuraavasti:

- vakuusvelkojat
- yrityskiinnitysvelkojat
- julkisoikeudellisten saatavien velkojat (velkojat, joilla on oikeus välittömään ulosottoon)
- muut tavallisten saatavien velkojat
- viimesijaisten saatavien velkojat.

(Koulu 2007, 239.)

Äänivaltaa vaille jätetään yleensä seuraavat velkojat:

- pienvelkojat (velkojat, jotka saavat saatavalleen täyden maksun kuukauden kuluessa ohjelman vahvistamisesta)
- velkojat, joiden asema ei muutu ohjelman seurauksena (velkasuhde säilyy entisin ehdoin)
- velkojat, joiden asema muuttuu vain marginaalisesti (aikaisemman maksuviivästyksen vaikutus korjataan ja velkasuhde jatkuu muutoin entisin ehdoin)
- viimesijaiset velkojat.

(Koulu 2007, 242.)

Päätöstä äänestykseen ei yleensä tehdä vaan tuomioistuin kehottaa äänivaltaisia velkoja antamaan määräpäivään mennessä kirjallisen lausumansa siitä, hyväksyvätkö vai hylkäävätkö ne ohjelmaehdotuksen. Selvittäjä antaa tiedoksi velkojille äänestyskehoituksen sekä lopullisen saneerausohjelmaehdotuksen. Äänestyslausumat tulee antaa tuomioistuimelle, joka antaa ne puolestaan tiedoksi selvittäjälle. Selvittäjän tehtäväksi jää laatia äänestyslausumien perusteella äänestys selvitys (Liite 12) viipymättä ja toimittaa se tuomioistuimelle ja asiaan osallisille (YSL 76.4. §). Tuomioistuin voi vielä äänestys selvityksen saatuaan varata tilaisuuden asiaan osallisille lausua siitä kirjallisesti. Tuomioistuin toteaa äänestystuloksen mutta ei yleensä vahvista äänestystulosta nimenomaisella päätöksellä. Äänestystulos mainitaan yleensä vahvistamispäätöksen esitiedoissa. Äänestystulokseen ei saa hakea erikseen muutosta. (Koulu 2007, 242.)

13.3 Ohjelmaehdotuksen hyväksyminen ilman äänestystä

Vuonna 2007 tehdyssä yrityssaneerauslain uudistuksessa on helpotettu ohjelmaehdotuksen hyväksymistä ilman äänestysmenettelyä merkittävien velkojien tuella. Edellytyksenä on, että tuomioistuimelle on toimitettu saneerausohjelmaehdotus, kirjallinen hyväksyntä merkittäviltä velkojilta, velallisen kirjallinen lausuma ja selvitys siitä, että velkojat, jotka eivät ohjelmaehdotusta hyväksy, ovat saaneet tiedon ohjelmasta sekä että heille on varattu tilaisuus ohjelmaehdotuksesta lausumiseen. Tuomioistuimelle on toimitettava myös edellä mainitut mahdolliset lausumat. (Koulu 2007, 243 – 244.)

Kirjallinen, puoltava lausuma on saatava kaikilta sellaisilta velkojilta, joiden saatava on vähintään viisi prosenttia velkojen kokonaismäärästä ja lisäksi ohjelmaehdotuksen tulee saada vähintään 80 prosentin kokonaiskannatus. Nopean vahvistamismenettelyn yhteydessä riitautus jää pois ja tuomioistuimen tulee tutkia ohjelmaehdotuksen lainmukaisuus. (Koulu 2007, 243 – 244.)

14 SANEERAUSOHJELMAN VAHVISTAMINEN JA MENETTELYN LAKKAAMINEN

14.1 Vahvistaminen kaikkien velkojien suostumuksella

Yrityssaneerauslain 89. §:ssä säädetään, että mikäli tuomioistuimelle toimitetaan saneerausohjelmaehdotus, kaikkien tunnettujen velkojien hyväksyntä ja velallisen lausuma ohjelmaehdotuksesta, voidaan saneerausohjelma vahvistaa. Ohjelma voidaan kuitenkin jättää vahvistamatta mikäli sen sisältö loukkaa velallisen, velallisyhtiön yhtiömiehen tai osakkeenomistajan tai sivullisen oikeutta tai oikeutettua etua tai on näiden kannalta kohtuuton taikka ei ole esitetty riittävää selvitystä ohjelman toteuttamiskelpoisuudelle. (Pinomaa 2009, 167 – 168.)

14.2 Vahvistaminen ryhmäenemmistöjen suostumuksella

Vahvistaminen ryhmäenemmistöjen suostumuksella on yleisin vahvistamismuoto. Ohjelma voidaan vahvistaa kun yrityssaneerauslain 52. §:n mukainen enemmistö kustakin velkojaryhmästä on sen hyväksynyt. (Pinomaa 2009, 168.)

YSL 52.1. §: *Ohjelman vahvistamiseksi vaadittava enemmistö on olemassa, jos ohjelman hyväksymistä on kussakin velkojaryhmässä puoltanut enemmän kuin puolet äänestykseen osallistuneista velkojista ja heidän yhteenlasketut saatavansa edustavat enempää kuin puolta ryhmään kuuluvien, äänestykseen osallistuneiden velkojien saatavien kokonaismäärästä.*

Saneerausohjelma voidaan vahvistaa vaikka äänestystulos puuttuisi joltakin velkojaryhmältä sen ainoan velkojan passiivisuuden vuoksi. Korkein oikeus on antanut ennakkopäätöksensä tällaisessa tapauksessa 17.3.2005.

KKO 2005:94: *Saneerausohjelma voitiin vahvistaa yrityksen saneerauksesta annetun lain 51. §:n 1. momentin nojalla, vaikka yhden tuon pykälän 3 momentissa tarkoitettun velkojaryhmän ainoa velkoja ei ollut antanut äänestyslausumaa.*

14.3 Vahvistaminen ilman kaikkien ryhmäenemmistöjen suostumusta

Saneerausohjelma voidaan tietyin edellytyksin vahvistaa, vaikka kaikissa velkojaryhmissä ei laissa tarkoitettua enemmistöä saavutetakaan. Seuraavien ehtojen tulee tällaisessa tapauksessa täytyä:

- 1) Vahvistamiselle ei ole yrityssaneerainlain 53. § mukaista estettä.

YSL 53. §: *Vaikka 51. ja 52. §:n mukaiset vaatimukset täyttyisivät, saneerausohjelmaa ei voida vahvistaa, jos:*

1) *ohjelman sisältö loukkaa velallisen, velallisyriksen yhtiömiehen tai osakkeenomistajan taikka sivullisen oikeutta tai oikeutettua etua taikka on tämän kannalta kohtuuton;*

2) *ei ole esitetty riittävää selvitystä siitä, että ohjelman toteutumiseksi on edellytykset; (2.3.2007/247)*

3) *ohjelman sisältö ei hyväksymistä vastaan äänestäneen velkojan osalta ole 44 §:n mukainen tai täytä 46 §:ssä tarkoitettua yhdenvertaisuuden vaatimusta;*

4) ohjelman sisältö ei hyväksymistä vastaan äänestäneen vakuusvelkojan osalta täytä 45. §:ssä asetettuja vaatimuksia;

5) ohjelman hyväksymistä vastaan äänestänyt muu velkoja saattaa todennäköiseksi, että hänelle ohjelman mukaan tuleva suoritus olisi arvoltaan pienempi kuin mitä hän saisi velallisen konkurssissa ilman 32. §:n 2. momentin soveltamista;

6) ohjelmaan sisältyy velallisyriityksen, sen liiketoiminnan tai varallisuuden taikka näiden osan luovutus toiminnallisena kokonaisuutena ja ohjelman hyväksymistä vastaan äänestänyt velkoja saattaa todennäköiseksi, että ohjelman mukainen luovutus johtaa tulokseen, joka on taloudellisesti epäedullisempi kuin mitä voitaisiin saavuttaa muulla tavoin.

2) Vähintään yksi velkojaryhmä on äänestänyt hyväksymisen puolesta ja hyväksymistä on puoltanut enemmän kuin puolet äänestykseen osallistuneista velkojista ja näiden velkojien saatavat edustavat yli puolta ryhmän äänestykseen osallistuneiden velkojen määrästä. Tämän lisäksi kaikkien ohjelman puolesta äänestäneiden saatavien tulee edustaa vähintään viidennestä huomioon otettavista tunnettujen velkojien saatavista (YSL 52.2. §).

3) Kukaan velkojista ei saa ohjelman mukaan enempää kuin saatavansa määrän.

4) Jos velkojille kertyy suorituksia yli vähimmäistason, jota laissa kyseessä olevan velkojaryhmän osalta edellytetään, jakautuu etu velkojaryhmien kesken kohtuullisesti. Etujen tulee siis kohdentua asiallisin perustein eri velkojaryhmien kesken.

5) Vastoin tavallisten saneerausvelkojien ryhmän enemmistön suostumusta ei voida vahvistaa, jossa viimesijaisille veloille kertyisi suorituksia.

(Pinomaa 2009, 171 – 172.)

14.4 Enemmistön määräytyminen

Enemmistö on ohjelman vahvistamiseksi olemassa, jos hyväksymistä on kussakin velkojaryhmässä äänestänyt yli puolet äänestykseen osallistuneista ja näiden velkojien

saatavat edustavat yli puolta äänestykseen osallistuneiden velkojien saatavista. Vaatimus siis on yksinkertainen enemmistö sekä velkojien saatavien että lukumäärän osalta. Huomioon otetaan vain äänestykseen osallistuneet äänivaltaiset velkojat. (Pinomaa 2009, 172.)

Enemmistövaatimusta arvioitaessa ei oteta huomioon seuraavia velkojaryhmiä, joilla ei myöskään ole äänivaltaa äänestysmenettelyssä:

- velkojat ja velkojaryhmät, jotka saavat suorituksen koko saatavalleen kuukauden kuluessa saneerausohjelman vahvistamisesta (pienvelkojat);
- velkojaryhmä, jonka oikeusasema ei ohjelman vuoksi muutu vaan velan maksu- ja muut ehdot säilyvät ennallaan;
- velkojaryhmä, jonka oikeusasema muuttuu ainoastaan siten, että tapahtunut maksuviiästyys oikaistaan ja velan ehdot säilyvät muutoin ennallaan;
- viimesijaisten saatavien velkojat.

(Pinomaa 2007, 172 – 173.)

14.5 Vahvistamisen esteet

Huolimatta siitä, että yrityssaneerainlain 51. ja 52. §:n mukaiset vaatimukset täyttyisivät, saneerausohjelmaa ei voida vahvistaa seuraavissa tapauksissa:

- 1) saneerausohjelma loukkaa velallisen, velallisyhtiön yhtiömiehen tai osakkeenomistajan tai sivullisen oikeutettua etua tai on tämän kannalta kohtuuton;
- 2) ohjelman toteutumisen edellytyksille ei ole esitetty riittävää selvitystä;
- 3) hyväksymistä vastaan äänestäneen velkojan osalta ohjelman sisältö ei ole yrityssaneerainlain 44. §:n mukainen tai ei täytä lain 46. §:n yhdenvertaisuusvaatimusta;

KKO: 2003:120: *Selvittäjän esittämän vertailulaskelman mukaan ehdotetulla saneerausohjelmalla kertyi tavallisten velkojen velkojille suurempi suoritus kuin mitä olisi tullut velallisyhtiön konkurssissa. Korkeimman oikeuden tuomista ilmenevillä perusteilla katsottiin, että tavallisten velkojen pääoman alentamiselle rakentuva ohjelmaehdotus oli selvästi epätasapainoinen tarkasteltaessa tavallisten velkojien asemaa suhteessa velallisyhtiön omistajien asemaan ja asianmukaiseen riskinjakoon näiden tahojen kesken. Ohjelman vahvistamiselle oli este yrityksen saneerauksesta annetun lain 44. §:n 3. momentin nojalla.*

- 4) hyväksymistä vastaan äänestäneen vakuusvelkojan osalta ohjelman sisältö ei täytä lain 45. §:n vaatimuksia;
- 5) hyväksymistä vastaan äänestäneen muulle velkojalle tuleva suoritus jää arvoltaan pienemmäksi kuin mitä tämä saisi konkurssissa ilman yrityssaneerauslain 32.2. §:n soveltamista;
- 6) hyväksymistä vastaan äänestänyt velkoja osoittaa, että ohjelmaan sisällytetyn velallisyhtiön, sen liiketoiminnan tai varallisuuden tai näiden osan luovutus toiminnallisena kokonaisuutena on epäedullisempi kuin mitä voitaisiin saavuttaa toisella tavalla;
- 7) saneerattavan yhtiön tai sen puolesta toimineen toimesta on tehty rikoslain 39. luvun 1. – 3. tai 6. §:ssä tarkoitettu velallisen rikos, kirjanpitorikos tai törkeä kirjanpitorikos, on syytteessä tällaisesta rikoksesta tai on perusteltua syytä epäillä tämän syyllistyneen tällaiseen rikokseen;
- 8) velallinen, velallisyhtiön henkilökohtaisesti vastuunalainen yhtiömies tai velallisyhtiön johtoon kuuluva on velallisyhtiön toiminnassa rikkonut liiketoimintakieltoa, on syytteessä tällaisesta rikoksesta tai on perusteltua syytä epäillä tätä kyseessä olevasta rikoksesta tai että tällainen henkilö on syyllistynyt sellaiseen toimintaan, että hänet voitaisiin määrätä liiketoimintakieltoon;
- 9) ohjelma ei täytä yrityssaneerauslain 41. ja 42. §:ssä asetettuja vaatimuksia;

10) ohjelmaehdotuksen käsittelyä koskevia menettelysäännöksiä ei ole noudatettu;

11) ohjelmaehdotusta laadittaessa tai käsiteltäessä on menetelty lain vastaisesti tai muuten sopimattomasti.

(Pinomaa 2009, 174 – 176.)

14.6 Päätös vahvistamisesta ja saneerausmenettelyn lakkaaminen

Tuomioistuin tekee päätöksen saneerausohjelman vahvistamisesta saatuaan äänestys selvityksen ja mahdolliset kirjalliset lausumat äänestys selvityksen johdosta. Selvittäjän tulee antaa tämä päätös tiedoksi asiaan osallisille. Saneerausmenettely lakkaa ohjelman vahvistamiseen. (Pinomaa 2009, 179.)

Saneerausmenettely voi lakata menettelyn keskeyttämiseen yrityssaneerailain 7. §:n mukaisilla perusteilla. Nämä perusteet on kirjattu edellä kohdassa 5.2.

15 SANEERAUSOHJELMAN OIKEUSVAIKUTUKSET

Saneerausohjelman toteuttamisesta vastaa velallisyhtiö. Vahvistetun saneerausohjelman oikeusvaikutuksista säädetään yrityssaneerailain 57. – 61. §:ssä ja ne ovat tiivistysti seuraavat:

- Saneerausvelat ja muut oikeussuhteet määräytyvät vahvistamisen jälkeen ohjelman mukaisesti.
- Tuntemattomat velat lakkaavat olemasta ellei laissa tai saneerausohjelmassa muuta määrätä.
- Saneerausvelkaan kohdistuva ulosmittaus ja muu täytäntöönpano lakkaa.
- Liitännäiskielto eli velallisyhtiö ei saa tehdä ohjelmasta poikkeavia maksusitoumuksia tai –sopimuksia.
- Ohjelman voimassa ollessa velallisyhtiö ei saa jakaa omistajilleen varoja.

- Maksuohjelmassa olevat velat ovat täytäntöönpanokelpoisia.
- Velallisyhtiöllä on tiedonanto- ja myötävaikutusvelvollisuus suhteessa ohjelman valvojaan, velkojatoimikuntaan sekä tuomioistuimeen.

(Härmäläinen ym. 2009, 209.)

16 VALVOJAN TEHTÄVÄT

Valvoja voidaan määrätä saneerausohjelman seuraamiseksi. Esitys valvojan määräämiseksi on yleensä kirjattu jo saneerausohjelmaehdotukseen ja valvojaksi on pääsääntöisesti esitetty selvittäjää. Vaatimukset valvojaksi ovat samat kuin selvittäjäksi. Mikäli valvojaa ei ole esitetty saneerausohjelmaehdotuksessa, voivat velkojatoimikunta tai velkojat, joilla olisi ollut oikeus tehdä ehdotus saneerausohjelmaksi, esittää valvojan määräämistä. Nämä eivät kuitenkaan voi vaatia valvojan määräämistä enää saneerausohjelman vahvistamisen jälkeen. (Härmäläinen y.. 2009, 212.)

Valvojan tehtävänä on yrityssaneerainlain 61. §:n mukaan valvoa saneerausohjelman noudattamista velkojien lukuun. Valvoja voi vaatia lisäsuoritusten tekemistä sekä vaatia ohjelman muuttamista ja raukeamista. Valvojalle kuuluvat myös sellaiset toimenpiteet, jotka eivät kuulu velallisyhtiölle eivätkä velkojille. Velallisyhtiö on valvojaan nähden samalla tavoin tiedonanto- ja myötävaikutusvelvollinen kuin selvittäjää kohtaan, koska valvojalla tulee olla riittävästi tietoa saneerauksen etenemisestä ja velallisyhtiön taloudellisen tilanteen kehittymisestä. Saneerausohjelmassa on myös määriteltävä valvojalle selontekovelvollisuus (Liite 13; Liite 14; Liite 15) velkojiin nähden määräaikoineen. Mikäli määräaikoja ei ole saneerausohjelmaan kirjattu, tulee selonteko antaa kuuden kuukauden välein yrityssaneerainlain 62. §:ssä säädetyllä tavalla. (Härmäläinen ym. 2009, 212 – 213.)

On yleistä, että valvojaksi määrätään saneerausmenettelyn selvittäjä, koska hänellä on paras tieto saneerausohjelman sisällöstä maksuohjelmineen. Toimeksiantajatoimiston kohdalla on lähes poikkeuksetta määrätty selvittäjä toimimaan myös saneerausohjelman valvojana.

17 SANEERAUSMENETTELYN JULKISUUS

17.1 Yleistä

Menettelyn aikana selvittäjän ja muiden asiaan osallisten tietoon tulee paljon velallisyrittystä koskevia salassa pidettäviä tietoja. Näiden tietojen käyttöön liittyviä rajoituksia on yrityssaneerauslaissa (YSL), rikoslaissa (RL), laissa viranomaisen toiminnan julkisuudesta, oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetussa laissa OikJulkL) ja verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta annetussa laissa sekä oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa annetussa laissa. Salassa pidettäviä tietoja ovat velallisyhtiön yrityssalaisuuksia koskevat tiedot eli liike- ja ammattisalaisuudet tai muu sellainen tieto, jonka elinkeinonharjoittaja pitää salassa ja minkä julkitulo voi aiheuttaa taloudellista vahinkoa joko hänelle tai toiselle elinkeinonharjoittajalle. Salassa pidettäviä tietoja voivat olla myös arkaluonteiset henkilöä koskevat tiedot. (Konkurssiain neuvottelukunta 2007, 29.)

Seuraavassa käydään läpi lait, joissa rajoituksia julkisuuskysymykseen on kirjattu.

17.2 Laki yrityksen saneerauksesta 25.1.1993/47 (YSL)

YSL 14. §:ssä säädetään salassapitovelvollisuudesta siten, etteivät selvittäjä, velkojatoimikunnan jäsen tai velkoja, näiden palveluksessa oleva henkilö taikka näiden käyttämä avustaja tai asiantuntija saa luvatta ilmaista eivätkä käyttää omaksi hyödykseen velallisen taloudellista asemaa, liikesuhteita taikka yrityssalaisuutta koskevia tietoja, jotka on menettelyn aikana saanut tietoonsa. Jos joku rikkoon tahallaan tai huolimattomuudesta edellä mainitun salassapitovelvollisuuden on hän YSL 95. §:n mukaan velvollinen korvaamaan velalliselle aiheutuneen vahingon. (Pinomaa 2009, 80.)

Tuomioistuin, jossa asia on ollut vireillä, voi kuitenkin YSL 100. §:n mukaan antaa salassa pidettäväksi määrättäviä oikeudenkäyntiasiakirjoja tieteelliseen tutkimuskäyttöön, mikäli on ilmeistä, ettei tiedon antaminen loukkaa niitä etuja, joiden suojaksi salassapitomääräys on annettu. Sillä, joka on tämän pykälän nojalla saanut tietoonsa salassa pidettäviä tietoja, on sama salassapitovelvollisuus kuin asiaan osallisilla. (YSL 14; 95; 100.)

17.3 Rikoslaki 19.12.1889/39 (RL)

Salassapidosta säädetään RL 30. luvun 5. §:ssä, yrityssalaisuuden rikkominen ja 6. §:ssä, yrityssalaisuuden väärinkäyttö.

Yrityssalaisuuden rikkomisesta voidaan tuomita sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi. Yrityssalaisuuden rikkomiseksi katsotaan sellainen teko, että hankkimaan itselleen tai toiselle taloudellista hyötyä tai toista vahingoittaakseen oikeudettomasti ilmaisee toiselle kuuluvan yrityssalaisuuden tai oikeudettomasti käyttää tällaista yrityssalaisuutta, jonka on saanut tietoonsa ollessaan toisen palveluksessa, toimiesaan yhteisön tai säätiön hallintoneuvoston tai hallituksen jäsenenä, toimitusjohtajana, tilintarkastajana tai selvitysmiehenä taikka niihin rinnastettavassa tehtävässä, suorittaessaan tehtävää toisen puolesta tai muuten luottamuksellisessa liikesuhteessa tai yrityksen saneerausmenettelyn yhteydessä. (RL 30:5.)

Yrityssalaisuuden väärinkäytöstä voidaan tuomita sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi. Yrityssalaisuuden väärinkäytöksi katsotaan sellainen menettely, jossa oikeudettomasti käyttää tässä laissa rangaistavaksi säädetyllä teolla tietoon saatua tai ilmaistua toiselle kuuluvaa yrityssalaisuutta elinkeinotoiminnassa tai hankkii itselleen tai toiselle taloudellista hyötyä ilmaisemalla tällaisen salaisuuden. (RL 30:6.)

Lisäksi RL 38. luvun 1. §:ssä (salassapitorikos) ja 2. §:ssä (salassapitorikkomus) säädetään seuraavasti.

Salassapitorikoksesta on tuomittava sakkoon tai enintään vuodeksi vankeutta sille, joka erikseen määrätyn salassapitovelvollisuuden vastaisesti paljastaa salassa pidettävän seikan, josta hän on asemassaan, toimessaan tai tehtävää suorittaessaan saanut tiedon, tai käyttää tällaista salaista tietoa omaksi tai toisen hyödyksi. (RL 38:1.)

Salassapitorikkomuksesta, joka on tulkittu vähäisemmäksi kuin salassapitorikos, (2. §) on tuomittava sakkoon. (RL 38:2.)

17.4 Laki viranomaisen toiminnan julkisuudessa 21.5.1999/621

Lain 1. luvun 1. §:n eli julkisuusperiaatteen mukaan viranomaisten asiakirjat ovat julkisia, jollei tässä tai muussa laissa erikseen toisin säädetä.

Salassapitovelvoitteista on säädetty lain 6. luvussa. Sen mukaan viranomaisen tulee pitää asiakirja salassa, mikäli se on tämän tai jonkin muun lain tai viranomaisen lain nojalla salaiseksi määräämä tai jos asiakirjassa on tietoja, joista on säädetty vaitiolovelvollisuus lailla (22. §).

Lain 6. luvun 24. §:ssä on lueteltu varsin yksityiskohtaisesti asiakirjat, jotka viranomaisen tulee pitää salassa. Kohtaa 20 voitaneen soveltaa yrityssaneerausmenettelyssä muun muassa selvittäjän laatimaa taloudellista selvitystä sekä ohjelmaehdotusta koskien. Mainitun kohdan mukaan salassa pidettäviä ovat

”asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liike- tai ammattisalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta yksityisen elinkeinotoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi elinkeinonharjoittajalle taloudellista vahinkoa, ja kysymys ei ole kulluttajien terveyden tai ympäristön terveellisyyden suojaamiseksi tai toiminnasta haittaa kärsivien oikeuksien valvomiseksi merkityksellisistä tiedoista tai elinkeinonharjoittajan velvollisuuksia ja niiden hoitamista koskevista tiedoista”.

Lain 7. luvun 1. §:ssä on säädetty salassapidosta poikkeamisesta ja sen lakkaamisesta. Sen mukaan viranomaisen voi antaa salassa pidettävästä asiakirjasta tiedon jos tällaisen tiedon antamisesta tai oikeudesta tiedon saamiseen on erikseen säädetty tai jos se, jonka etujen suojaamiseksi salassapitovelvollisuus on säädetty antaa siihen suostumuksensa. Viranomaisen voi salassapitosäännösten estämättä antaa tiedon toisen taloudellisesta asemasta tai liike- tai ammattisalaisuudesta, jos tietoa tarvitaan yksityisen tai toisen viranomaisen laissa säädetyn tiedonantovelvollisuuden toteuttamiseksi tai tiedot antavan viranomaisen hoidettavaksi kuuluvan korvauksen tai muun vaatimuksen toteuttamiseksi. Viranomaisen on kuitenkin varmistuttava siitä, että tietojen salassapidosta ja suojaamisesta huolehditaan asianmukaisesti.

17.5 Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa 30.3.2007/370 (OikJulkL)

Julkisuusperiaatteen mukaan oikeudenkäynti ja oikeudenkäyntiasiakirjat ovat julkisia, jollei tässä tai muussa laissa toisin säädetä. Lain 2. luvun 4. §:n mukaan tiedot asiaa

käsitlevästä tuomioistuimesta, asian yksilöidystä laadusta, asian käsittelyn vaiheista sekä suullisen käsittelyn ajankohdasta ja käsittelypaikasta sekä asianosaisen yksilöimiseksi tarpeelliset tiedot ovat julkisia. (OikJulkL 1:1; 2:4.)

Tuomioistuin voi lain 3. luvun 10. §:n mukaan määrätä asiakirjan salassa pidettäväksi joko asianosaisen pyynnöstä tai muusta painavasta syystä. Muu painava syy aktualisoituu pääsääntöisesti viranomaisen toiminnasta annetun lain 6. luvun 24. §:n mukaisissa tapauksissa. Yrityssaneerausmenettelyssä tulee sovellettavaksi kohta 20. (Tapanila 2009, 100.)

17.6 Laki verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta 30.12.1999/1346

Lain 1. luvun 3. §:n mukaan jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta Verohallinnon hallussa olevasta verotusasiakirjasta siten kuin viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa säädetään. Salassa pidettäviä ovat 4. §:n mukaan verotusasiakirjat, jotka koskevat verovelvollisen taloudellista asemaa sekä joista ilmenee tunnistettavissa olevia verovelvollista koskevia tietoja.

Verohallinto saa lain 3. luvun 10. §:n mukaan käyttää ja käsitellä verotusasiaa varten saamiaan ja laatimiaan tietoja tehtäviensä (verotuksen toimittaminen, verovalvonta, verojen ja maksujen kanto, perintä ja tilitys sekä veronsaajien oikeudenvallvonta sen mukaan kuin erikseen säädetään) suorittamiseksi asiakirjojen salassapitoa koskevien säännösten estämättä.

Selvittäjä tarvitsee tietoja tehtävänsä suorittamiseksi myös Verohallinnolta, joka voi niitä selvittäjälle antaa. Tällaisia, salassa pidettäviä verotustietoja saa tässä kohdassa käsiteltävän lain 3. luvun 12. §:n mukaan käyttää ja käsitellä ainoastaan siinä tarkoituksessa, johon ne on annettu.

17.7 Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa 30.3.2007/381

Tämän lain 1. luvun 1. §:n mukaan oikeudenkäynti ja oikeudenkäyntiasiakirjat ovat julkisia, jollei laissa muutoin säädetä. Hallintotuomioistuimessa sovelletaan 1. luvun 3. §:n mukaan sitä, mitä asiakirjojen julkisuudesta viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999) tai muussa laissa säädetään.

Yrityssaneerausmenettelyä koskien salassa on pidettävä 2. luvun 5. §:n mukaan sellaiset tiedot, jotka hallintotuomioistuimen asiakirjarekisteriin tai päätökseen merkittyjen muiden tietojen kanssa ilmaisevat viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24. §:n 20. kohdassa tarkoitetun tai verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta annetussa laissa salassa pidettäväksi säädetyn tiedon.

18 JOHTOPÄÄTÖKSET JA ARVIOINTI

Yrityssaneerausmenettely on tullut mahdolliseksi kun sitä koskeva laki säädettiin helmikuussa vuonna 1993. Laki antaa mahdollisuuden elinkelpoisten yritysten toimintaedellytysten tervehtyttämisen ja liiketoiminnan jatkamisen ja onkin konkurssia parempi ratkaisu yhteiskuntaa ajatellen. Säilyyhän näin muun muassa paljon työpaikkoja ja yritysten sekä työntekijöiden veronmaksukyky. Konkurssissa yrityksen varallisuus realisoidaan ja varojen säästö jaetaan velkojille jako-osuutena, joka on yleensä vain murto-osa siitä, mitä velkojien on mahdollista saada saneerausmenettelyssä. Myös työsuhteet päätetään hyvin lyhyellä (yleensä kaksi viikkoa) irtisanomisajalla työntekijöiden jäädessä näin työttömiksi. Konkurssimenettelyssä velallisyhtiön toiminta lakkaa siis kokonaan, kun taas yrityssaneerausmenettelyllä toimintaedellytykset tervehtytetään ja velallisyhtiön toimintaa voidaan jatkaa.

18.1 Ongelmat ja niiden ratkaisut

Saneerausmenettely on monimutkainen prosessi ja vaatii liike-elämän, erilaisten toimialojen ja taloushallinnon vankkaa tuntemusta ja niihin syvällistä perehtymistä selvittäjiltä, velkojilta ja tuomioistuimilta. Selvittäjän kannalta nämä ongelmat on ratkaistavissa jatkuvalla kouluttautumisella ja selvittäjänä toimimisella. Kokemuksella on siis suuri merkitys ja kokemusta selvittäjän tehtäviin saa vain selvittäjänä toimimistaan. Myös selvittäjän henkilökunnan tulisi olla tehtäviensä tasalla – onhan selvittäjän työparina yleensä asianajosihteeri tai avustava lakimies, jonka apu varsinkin rutiinitoimissa on tärkeää ja helpottaa myös selvittäjän työtaakkaa. Ongelmaksi on myös muodostunut kiireisen työrytmin myötä määräaikojen noudattaminen ja niistä huolehtiminen. Selvittäjän sekä hänen työparinaan toimivan asianajosihteerin tai avustavan lakimiehen tulisikin jakaa tehtävät siten, että selvittäjän työparilla on selkeä kuva hä-

neltä odotettavista tehtävistä ja että selvittäjä voi luottaa näiden tehtävien toteuttamisesta ilman eri valvontaa.

Ongelmaksi voi muodostua myös velallisyhtiön edustajien epärealistinen käsitys saneerauksen mahdollisuuksista sekä myös oman liiketoimintansa kannattavuuden paranemisesta. Selvittäjällä on erittäin tärkeä rooli saada velallisyhtiön edustajat ymmärtämään realiteetit ja mahdollisesti jopa keskeyttämään saneerausmenettely, mikäli on selkeästi nähtävissä, ettei saneeraustoimenpiteillä voida yrityksen toimintaa enää pelastaa. Selvittäjällä tulee siis olla myös erinomaiset neuvottelutaidot.

Velallisyhtiön tiedonanto- ja myötävaikutusvelvollisuus on myös yksi saneerausmenettelyn ongelmakohdista. Mikäli selvittäjä ei saa tarvittavia tietoja velallisyhtiöltä, on hänen lähes mahdotonta hoitaa hänelle määrättyjä tehtäviä. Neuvottelutaidot ovat avainasemassa tässäkin asiassa. Selvittäjän tulee kyetä saada velallisyhtiön edustajat ymmärtämään tietojen jakaminen erittäin tärkeäksi saneerausmenettelyn edellytysten täyttämiseksi ja menettelyn läpiviemiseksi.

18.2 Opinnäytetyön arviointi omalta ja toimeksiantajan kannalta

Opinnäytetyön tekeminen on ollut erittäin hyödyllinen projekti. Vaikkakin olen ollut alalla jo vuodesta 1989 alkaen ja ollut mukana useissa saneerausmenettelyissä, olen oppinut paljon uutta ja ymmärtänyt, miten monimutkainen ja ammattitaitoa vaativaa selvittäjän työ on. Myös oma rooli selvittäjän työparina tuntuu paljon tärkeämmältä ja suhtaudun siihen entistä vakavammin. Ymmärrän myös paremmin saneerausmenettelyn vaiheet ja selvittäjän roolin tietyissä vaiheissa. Menettelyn aikana luotava asiakirjamateriaali on myös paremmin hallussa laadittuani toimeksiantajalle asiakirjapohjat ja koottuani ne yhteen paikkaan kaikkien toimeksiantajatoimistossa työskentelevien saataville.

Asiakirjapohjat ovat myös selvittäjille hyvä työkalu rutiiniasioiden käsittelylle, koska niiden pohjalta tulee otetuksi huomioon kaikki saneerausmenettelyssä tarvittavat vaiheet ja asiakokonaisuudet. Toimeksiantajalle on myös hyötyä siitä, että olen nyt perehtynyt syvämmällä saneerausmenettelyyn ja pystyn paremmin toimimaan selvittäjän työparina.

LÄHTEET

Asetus yrityksen saneerauksesta. 25.1.1993/55.

Härmäläinen I., Malinen J., Pirinen J., Raitala S., Sorri S. & Strang L. 2009. Yrityssaneerauksen käsikirja. Helsinki: Edita Publishing Oy.

Konkurssiasiain neuvottelukunta. Suositus 16. Selvittäjän asema ja tehtävät. Saatavissa: <http://www.konkurssiasiamies.fi/3917.htm>. [Viitattu 20.11.2011].

Konkurssilaki 20.2.2004/120.

Koulu, R. 2007. Uudistettu yrityssaneeraus. Helsinki: WSOY.

Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa 30.3.2007/381.

Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa 30.3.2007/370.

Laki verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta 30.12.1999/1346.

Laki yrityksen saneerauksesta 25.1.1993/47.

Nenonen M. 2004. Konkurssipesän hoitaminen ja hyvä pesänhoitotapa. Helsinki: Edita Oy.

Pinomaa P. 2009. Saneerauskäytäntö. 2. uudistettu laitos. Tallinna: Tietosanoma Oy.

Rikoslaki 19.12.1889/39.

Tilastokeskus. 2010. Oikeustilastollinen vuosikirja. Vantaa: Tilastokeskus.

Tilastokeskus. 2001. Yrityssaneeraukset. Päivitetty 29.6.2011. Saatavissa: http://www.stat.fi/til/ysan/2010/ysan_2010_2011-06-29_tie_001_fi.html. [Viitattu 20.11.2011].

Tilastokeskus. Yrityssaneeraukset käräjäoikeuksittain vuonna 2010. Saatavissa:
http://www.stat.fi/til/ysan/2010/ysan_2010_2011-06-29_tau_001_fi.html. [Viitattu
20.11.2011].

OIKEUSTAPAUKSET

KKO: 2003:110.

KKO: 2003: 120.

KKO: 2005:94.

VaaHO: 1997:17.



Päijät-Hämeen käräjäoikeus

PL 3
15101 Lahti

Asia Velallisen yrityssaneeraushakemus

Hakija X Oy
y-tunnus ja yhteystiedot

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja, varatuomari _____
Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699
Sähköposti:

Toimivaltainen tuomioistuin

Hakijayhtiön toimitilat sijaitsevat _____ssa, jossa hoidetaan myös yhtiön hallintoa. _____ kuuluu saneerausmenettelyä koskevissa asioissa Päijät-Hämeen käräjäoikeuden tuomiopiiriin.

Hakemus

X Oy pyytää, että käräjäoikeus määrää aloitettavaksi sen yrityksen saneerausmenettelyä koskevasta annettua laissa tarkoitettua saneerausmenettelyä.

Hakija esittää, että selvittäjäksi määrätään suostumuksensa mukaisesti _____sta oleva asianajaja _____, c/o Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy, Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti, puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699.

Hakija tulee erikseen pyytämään YSL 22 §:ssä tarkoitettujen väliaikaisten kieltojen määräämistä, mikäli niille hakemuksen vireillä ollessa ilmenee tarvetta.

Perustelut

Perustiedot

X Oy on merkitty kaupparekisteriin _____._____._____ (kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys liitteinä 1 ja 2). Yhtiön kotipaikka on _____, josta käsin sen hallintoa ja liiketoimintaa johdetaan. Yhtiö myös harjoittaa toimialansa mukaista toimintaa _____ssa.

X Oy:n toimiala on kaupparekisterissä merkitty seuraavasti: ”_____.”

Hakijan päätoimialana on _____.

Omistus ja hallinto

X Oy:n osakekannan omistaa _____, yhteensä _____ osaketta

Yhtiön hallituksen varsinaisena jäsenenä toimii _____ ja varajäsenenä _____.

Yhtiöllä ei ole ollut OYL:n ja TTL:n edellyttämää auktorisoitua tilintarkastajaa. / Yhtiön tilintarkastajana toimii _____.

Kirjanpito ja taloushallinto

Hakijayhtiön taloushallintoon kuuluvia juoksevia asioita hoitaa (palkanmaksu, laskujen maksu ja kuittien lajittelu) _____.

Varsinaiset kirjanpitotehtävät hoitaa ja tilinpäätökset laatii kirjanpitäjä _____.

Liiketoiminnan kuvaus

Yhtiön liikevaihto on tilikauden _____._____._____ - _____._____._____ aikana ollut xxx euroa ja _____._____._____ - _____._____._____ xxx euroa.

Liikevaihto muodostuu kokonaisuudessaan toimialan mukaisesta toiminnasta.

Yhtiön palveluksessa on tällä hetkellä _____ henkilöä (omistajan lisäksi _____ työsuhteista työntekijää).

Yhtiön palveluksesta ei ole lomautettu tai irtisanottu työntekijöitä. / Yhtiön työntekijöistä ___ on tällä hetkellä lomautettuina / irtisanottu.

Taloudellinen kehitys X Oy:n liiketoiminnan tulos on viimeksi kuluneiden kolmen (3) tilikauden aikana ollut seuraavaa:

Tilikausi	Liikevaihto	Tulos
-----------	-------------	-------

Taloudellisten vaikeuksien keskeiset syyt ja toiminnan saneeraussuunnitelma

Yhtiön johdon mukaan heikko taloudellinen tulos on aiheutunut ainakin osittain vaikeasta globaalista taloudellisesta tilanteesta (taantumasta), jonka seurauksena on ollut kysynnän vähentyminen myös hakijayhtiön toimialalla.

Varat ja velat

Pääasialliset varat Hakijan varat muodostuvat välitilinpäätöksen per ____ . ____ . ____ mukaan seuraavasti:

- **aineelliset hyödykkeet**, jotka muodostuvat koneista ja kalustosta €
- **vaihto-omaisuus** €
- **pitkäaikaiset saamiset**, jotka muodostuvat vuokravakuudesta ja vakuustalletuksesta €
- **lyhytaikaiset saamiset**, jotka muodostuvat
 - myyntisaamisista €
 - lainasaamisista €
 - muut saamiset €
 - siirtosaamiset €
- **rahoitusarvopaperit** €
- **rahat ja pankkisaamiset** €
- Varat yhteensä €

Velat

X Oy:n velat eivät ole olennaisesti muuttuneet välitilin päätöksen laatimisen jälkeen. Velat muodostuvat ____ . ____ . ____ tilanteen mukaan seuraavasti:

A. Vakuusvelat

€

Yhteensä

€

B. Julkisoikeudelliset velat

1) Verovelat

- ennakonpidätys-, sosiaaliturva- ym. muut velat

€

2) Eläkevakuutusmaksut

€

3) Työnantajan pakolliset vakuutusmaksut

€

Yhteensä

€

B. Etuoikeudettomat velat

1) Pitkäaikaiset velat

€

2) Vuokra-velat

€

3) Palkka-velat

€

4) Ostovelat

€

Yhteensä

€

Saneerausvelat yhteensä

€

=====

Konkurssihakemukset Ei vireillä. /

Hakija ilmoittaa, että _____ on jättänyt yhtiötä koskevan konkurssihakemuksen _____. Päijät-Hämeen käräjäoikeuteen. Lausuman määröpäivä on _____.

Velkajärjestelyt

Tulosennusteen (liite ____) mukaan yhtiö kykenee lyhentämään velkojansa esimerkiksi vuosien ____ - ____ välisenä aina yhteensä _____ euroa. Tässä hakemuksessa mainittujen velkatietojen mukaan hakija voisi mainittuna aikana ohjelman avulla maksaa vakuusvelkansa kokonaan sekä etuoikeudettomia saneerausvelkoja yhteensä _____ euroa. Etuoikeudettomat velat ovat alustavan laskelman mukaan yhteensä _____ euroa, mikä vuoksi leikkausprosentti olisi ____ %.

Saneerausmenettelyn edellytykset

KHT- / HTM-tilintarkastaja _____ on _____. antamassaan tilintarkastajan selvityksessä (liite ____) lausunut, että hakijaa uhkaa maksukyvyttömyys. Näin ollen saneerausmenettelyn aloittamiselle on olemassa yrityksen saneerauksesta annetun lain 6 §:ssä tarkoitettu edellytys.

Saneerausmenettelyn esteet

Tiedossamme ei ole lain 7 §:ssä tarkoitettua estettä taikka keskeyttämisperustetta, mikä vuoksi X Oy pyytää saneerausmenettelyn aloittamista mahdollisimman pian.

Konkurssivertailu

Saneerauksen vaihtoehtona on konkurssi, joka johtaisi ainakin etuoikeudettomien velkojien kannalta selvästi huonompaan lopputulokseen kuin saneeraus.

Lahdessa ____ . päivänä _____ kuuta 201 ____

X Oy
osakeyhtiö, _____

Laati

asianajaja, varatuomari, _____

Liitteet

- 1) Kaupparekisteriote
- 2) Yhtiöjärjestys
- 3) Tilinpäätös _____
- 4) Tilinpäätös _____
- 5) Tilinpäätös _____
- 6) Välitilinpäätös _____
- 7) Tase-erittely tilikaudelta _____
- 8) Jäljennös hallituksen kokouksen pöytäkirjasta (päätos saneeraushakemuksen jättämisestä)
- 9) Tilintarkastajan selvitys
- 10) Suurimpien velkojien osoitteet
- 11) Selvittäjän suostumus



Suostumus

Annan suostumuksen siihen, että minut voidaan määrätä selvittäjäksi X Oy:n (y-tunnus) yrityssaneerausmenettelyssä.

En ole aikaisemmin ennen hakemuksen laatimista toiminut X Oy:n asiamiehenä taikka avustajana, eikä tiedossani ole yrityksen saneeruksesta annetun lain 8 §:n 3 momentissa tarkoitettuja esteitä taikka seikkoja, jotka voisivat olla omiaan vaarantamaan riippumattomuuteni selvittäjänä.

Lahdessa ____ . päivänä _____ kuuta 201__

asianajaja, varatuomari, _____



Päijät-Hämeen käräjäoikeus
PL 3
15101 Lahti

Hakemus velkojatoimikunnan asettamiseksi X Oy:n yrityssaneerausmenettelyssä HS __/__

Velallinen X Oy (_____)

Hakija Selvittäjä, asianajaja _____
Asianajotoimisto Saloranta Lunikka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. (03) 876 4611, 040 592 4330
sähköposti:

Hakemus Selvittäjä pyytää, että käräjäoikeus asettaa X Oy:n yrityssaneerausmenettelyä varten velkojatoimikunnan ja määrää sen jäseniksi seuraavat velkojien edustajat:

Perustelut Päijät-Hämeen käräjäoikeus on __. __. ____ antamallaan päätöksellä määrännyt aloitettavaksi X Oy:n yrityssaneerauksen.

Hakemuksen mukaan X Oy:n vakuusvelat ovat _____ €, vakuudettomat julkisoikeudelliset velat _____ € ja muut vakuudettomat velat _____ €.

Velkojatoimikuntaan jäseniä nimenneiden velkojien saatavat muodostuvat seuraavasti:

- _____ €

Yhteensä _____ €

Lahdessa ____ . päivänä _____ kuuta 201 ____

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä



Asia Ilmoitus saneerausmenettelyn aloittamisesta

Velallinen X Oy (_____)

Selvittäjä Asianajaja _____
Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699
Sähköposti:

Menettelyn aloittaminen ja saatavan ilmoittaminen

Päijät-Hämeen käräjäoikeus on määrännyt X Oy:n saneerausmenettelyn aloitettavaksi __.__.____ kello _____ antamallaan päätöksellä asiassa dnro HS __/__. Ohessa jäljennös saneerausmenettelyn aloittamista koskevasta päätöksestä. Hakemus on tullut vireille __.__.____.

Pyydämme, että ystävällisesti ilmoitatte allekirjoittaneelle selvittäjälle asianajotoimistomme osoitteella velallisen saneerausvelkojen määrittelyä varten Teillä velalliselta olevan saatavan perusteen ja määrän saneerausmenettelyn alkamishetkellä __.__.____ mikäli se poikkeaa velallisen ilmoituksesta. Vaatimus on toimitettava kirjallisesti allekirjoittaneelle selvittäjälle postitse, sähköpostilla taikka telefaksilla viimeistään __.__.____ käräjäoikeuden päätöksessä mainitulla uhalla. Velallisen ilmoituksen mukaan saatavanne määrä on _____ euroa.

Saneerausvelalla tarkoitetaan sellaista velkaa, jonka peruste on syntynyt ennen hakemuksen vireilletuloa. Luottokorko, viivästyskorko ja muut maksun viivästymisen seuraamukset otetaan huomioon saneerausmenettelyn alkamiseen saakka.

Lahdessa __. päivänä _____ kuuta 201__

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä



Pyyntö maksukiellon vastaisen suorituksen palauttamisesta

Velallinen X Oy (_____)

Selvittäjä Asianajaja _____
Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699
Sähköposti:

Pyyntö perusteluineen

Päijät-Hämeen käräjäoikeus on _____.____.____ antamallaan päätöksellä dnro HS ____/____ määrännyt X Oy:n yrityssaneerausmenettelyn aloitettavaksi.

Yrityssaneerauslain 17 §:n mukaan velallinen ei saa yrityssaneerausmenettelyn alkamisen jälkeen maksaa saneerausvelkojaan tai asettaa niistä vakuuksia.

Velallisyhtiö on suorittanut saatavianne saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen yhteensä _____ euroa. Pyydän kunnioittavasti, että palautatte maksun määrän velallisyhtiön pankkitilille numero _____ viikon kuluessa tämän kirjeen päiväyksestä. Mikäli ette palauta suoritusta määräaikaan mennessä, on selvittäjän vaadittava palautusta oikeusteitse, mikä aiheuttaa Teille lisäkustannuksia.

Lahdessa ____ päivänä _____kuuta 201__

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä



Päijät-Hämeen käräjäoikeus
PL 3
15101 Lahti

Hakemus maksukiellon vastaisen suorituksen palauttamisesta

Hakija X Oy (_____)

Hakijan asiamies ja prosessiosoite

Selvittäjä, asianajaja _____
Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699
Sähköposti:

Vastaaja _____

Hakemus perusteluineen

Päijät-Hämeen käräjäoikeus on __. __. __ antamallaan päätöksellä dnro HS ___/___ määrännyt X Oy:n yrityssaneerausmenettelyn aloitettavaksi.

Yrityssaneerauslain 17 §:n mukaan velallinen ei saa yrityssaneerausmenettelyn alkamisen jälkeen maksaa saneerausvelkojaan tai asettaa niistä vakuuksia.

Hakija on suorittanut vastaajan saatavia saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen yhteensä _____ euroa. Selvittäjä on vaatinut vastaajaa palauttamaan maksukiellon vastaisesti suoritettua vastaajan saatavaa eikä tämä ole kehotuksesta huolimatta saatavaa palauttanut hakijalle.

Pyydän kunnioittavasti, että käräjäoikeus määrää vastaajaa palauttamaan maksukiellon vastaisesti suoritettua määrän, _____ euroa hakijalle sekä korvaa hakijan oikeudenkäyntikulut tässä asiassa _____ eurolla.

Lahdessa __. päivänä _____ kuuta 201__

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä



Päijät-Hämeen ulosottovirasto
PL 12
15141 Lahti

Vaatus ulosmittauksen keskeyttämisestä ja ulosmitattujen varojen palauttamisesta

Hakija X Oy (_____)

Hakijan asiamies ja prosessiosoite

Selvittäjä, asianajaja _____
Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699
Sähköposti:

Hakemus perusteluineen

Päijät-Hämeen käräjäoikeus on _____. _____. _____. antamallaan päätöksellä dnro HS ____/____ määrännyt X Oy:n yrityssaneerausmenettelyn aloitettavaksi.

Yrityssaneerauslain 21 §:n mukaan saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen velallisen omaisuutta ei saa ulosmitata maksukiellon piiriin kuuluvasta velasta. Ulosmittaushakemuksen käsittely on keskeytettävä ja mikäli ulosmittaus on toimitettu, täytäntöönpano on keskeytettävä ja ulosmittauksella kertyneet varat tai ulosmitattu omaisuus on ulosottomiehen vaadittaessa palautettava selvittäjälle.

(Selustus ulosmitatusta varallisuudesta sekä veloista, joiden johdosta ulosmittaus on toimitettu)

Pyydän kunnioittavasti, että ulosottovirasto palautta haltuunsa ottaman omaisuuden / ulosmittauksessa kertyvät varat selvittäjälle.

Lahdessa _____. päivänä _____kuuta 201__

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä



Päijät-Hämeen käräjäoikeus
PL 3
15101 Lahti

Selvittäjän hakemus yrityssaneerausmenettelyn keskeyttämiseksi asiassa HS __/__

Velallinen X Oy (_____)

Selvittäjä Asianajaja _____
c/o Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699
Sähköposti:

Vaatus Pääjät-Hämeen käräjäoikeuden __.__.____ antamalla päätöksellä numero __/____ aloitettu velallisen yrityssaneerausmenettely on määrättävä lakkaamaan.

Perustelut Velallinen ei ole kyennyt maksamaan menettelyn alkamisen jälkeen syntyneitä velkojansa niiden erääntyessä. Näin ollen käsillä on YSL 7 §:n 1 momentin 2- ja 3-kohdissa tarkoitettu keskeyttämisperuste.

Velallinen ei ole pystynyt maksamaan _____. Velkojat ja selvittäjä ovat useaan otteeseen pyytäneet velallista huolehtimaan saneeraushakemuksen jättämisen jälkeen syntyneiden velkojen maksamisvelvollisuudesta. Selvittäjä on viimeksi __.__.____ vaatinut velallista maksamaan _____.

(Selvitys maksamattomista veloista)

(Menettelyn keskeyttämiselle on olemassa myös YSL 7 §:n 1 momentin 5- ja 6-kohdissa tarkoitettu peruste. Velallinen on useista kehoituksista huolimatta toimittanut kirjanpitoaineistoa tilitoimistoon puutteellisesti ja myöhässä. Sen vuoksi kirjanpito ei ole ajan tasalla, eikä kausiveroilmoituksia verohallinnolle ole voitu antaa määräajassa. Tällä hetkellä kausiveroilmoitukset ovat jääneet antamatta _____ alkaen. Näin ollen myös ennakonpidätyksiä, työnantajan sosiaaliturvamaksuja ja arvonlisäveroa on jäänyt menettelyn aikana maksamatta niiden erääntyessä. Toisaalta velallisen taloushallinto ei kykene antamaan riittäviä tietoja saneerausohjelmaehdotuksen antamista varten.)

Edellä kerrotun johdosta selvittäjällä ei ole ollut edellytyksiä laatia ohjelmaehdotusta, eikä selvittäjä myöskään ole enää hakenut lisäaikaa ohjelmaehdotuksen jättämiselle, joka määräaika päättyy _____.

Lisäksi pyydän, että käräjäoikeus vahvistaa tämän hakemuksen käsittelyn yhteydessä selvittäjän palkkion ja kulujen määräksi tähän mennessä arvonlisäveroineen yhteensä _____ euroa liitteenä olevan laskun ja toimenpide-erittelyn mukaisesti ottaen lisäksi huomioon käräjäoikeuden vielä tämän jälkeen perimät maksut.

Lahdessa __. päivänä _____kuuta 20__

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä

X OY:N YRITYSSANEERAUS

LUOTTAMUKSELLINEN
(Salassapidosta sivulla 2)

TALOUELLINEN SELVITYS

Yrityssaneerauslain 8 §:n 1 momentin 1-kohdan mukainen selvitys X Oy:n varoista, veloista ja muista sitoumuksista _____.____.____ sekä yhtiön taloudelliseen asemaan ja sen odotettavissa olevaan kehitykseen vaikuttavista seikoista.

Tämä taloudellinen selvitys sisältää X Oy:n luottamuksellista, salassa pidettävää yritystietoa.

Tämän yrityssaneerausasian asianosaisia eli saneerausvelkojia, kanssavelkojia ja vakuudenasettajia sitovat yrityssaneerustalain (47/93) 14 ja 95 §:t, joissa säädetään seuraavaa:

”14 § Salassapitovelvollisuus

Selvittäjä, velkojatoimikunnanjäsen tai velkoja, näiden palveluksessa oleva henkilö taikka näiden käyttämä avustaja tai asiantuntija ei saa luvatta ilmaista eikä käyttää yksityiseksi hyödykseen velallisen taloudellista asemaa, liikesuhteita taikka yrityssalaisuutta koskevia seikkoja, jotka hän on menettelyn yhteydessä saanut tietoonsa.

95 § Korvausvelvollisuus salassapitovelvollisuuden rikkomisen vuoksi

Se, joka tahallaan tai huolimattomuudesta rikkoo 14 §:ssä säädetyn salassapitovelvollisuuden, on velvollinen korvaamaan velalliselle tämän vuoksi aiheutuneen vahingon.”

Salassapitovelvollisuuden rikkominen voi olla rangaistavaa myös yrityssalaisuuden rikkomista koskevien säännösten nojalla.

Perustiedot velallisesta ja saneerausmenettelystä

Velallinen X Oy (jäljempänä yhtiö)
Y-tunnus _____

Velallisen edustaja _____

Selvittäjä Asianajaja _____
c/o Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. (03) 876 460, telefax (03) 876 4699
Sähköposti: _____

Tuomioistuim Pääjät-Hämeen käräjäoikeus
Rautatienkatu 2, PL 3, 15101 Lahti
Sähköposti: paijat-hame.ko@oikeus.fi
Telefax: _____

Saneerausmenettely Yhtiö on __. __. ____ jättänyt oman saneeraushakemuksen Pääjät-Hämeen käräjäoikeudelle. Hakemushetkellä yhtiötä vastaan on ollut viireillä velkoja-aloitteinen konkurssihakemus Pääjät-Hämeen käräjäoikeudessa. Hakijavelkojina ovat _____.

Väliaikaisia maksu-, perintä- ja ulosmittauskieltoja ei ole määrätty alkamaan. /

YSL 22 §:ssä tarkoitetut perintä-, ulosmittaus- ja muiden täytäntöönpanotoimenpiteiden kiellot sekä maksu- ja vakuudenasettamiskiellot on määrätty alkamaan __. __. ____.

Pääjät-Hämeen käräjäoikeus on antanut saneerausmenettelyn aloittamista koskevan päätöksen __. __. ____.

Velkojatoimikuntaa ei ole asetettu. /

Velkojatoimikunta on asetettu ja siihen kuuluvat :

- _____

Määräpäivät	Yhtiön (velallisen) oma hakemus	__.:__.:____
	Väliaikaiset, perintä ja ulosmittauskiellot määrätty alkamaan	__.:__.:____
	Saneerausmenettelyn alkaminen	__.:__.:____
	Määräpäivä saatavien ilmoittamiselle	__.:__.:____
	Taloudellista tilaa koskevan selvityksen toimittaminen tiedoksi asianosaisille	__.:__.:____
	Saneerausohjelmaehdotuksen toimittaminen tuomioistuimelle	__.:__.:____

Yleiskuva velallisyhtiöstä

Yhtiön omistus X Oy:n _____ osaketta omistus jakautuu seuraavasti:

- _____

Hallitus ja toimitusjohtaja

Yhtiön hallituksen muodostavat _____ varsinaisena jäsenenä ja _____ varajäsenenä. Yhtiön toimitusjohtajana toimii _____.

Henkilöstö Yhtiön palveluksessa on toimitusjohtaja _____ lisäksi _____.

Liiketoiminta ja toimiala

X Oy on merkitty kaupparekisteriin __. __. ____ toimialana _____ . Yhtiön toimitilat sijaitsevat osoitteessa _____ . Kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys liitteenä nro 1.

Yhtiön takaisinsaantilain tarkoittamina läheisyhtiöinä on pidettävä _____ .

Tuotteet ja asiakaskunta

Velallisyhtiön talous

1) Kirjanpito

Yhtiön kirjanpidon ja palkkalaskennan on hoitanut _____ .

Saneerausmenettelyn alkaessa __. __. ____ viimeinen käytettävissä ollut kirjanpitoraportti on ollut tilinpäätös / välitilinpäätös per __. __. ____ .

Näin ollen yhtiön kirjanpito ei ole menettelyn alkaessa ollut aivan ajan tasalla. Kirjanpito on kuitenkin saatettu ajan tasalle saneerausmenettelyn kuluessa ja menettelyn alkamispäivälle __. __. ____ on laadittu välitilinpäätös (liite nro 2). /

Kirjanpito on näin ollen menettelyn alkaessa ollut ajan tasalla.

2) Kannattavuus

Liikevaihto ja liiketoiminnan tulos sekä rahoitustulos (tulos + poistot) ovat kehittyneet seuraavasti:

<u>Tilikausi</u>	<u>Liikevaihto</u>	<u>Tulos</u>	<u>Rahoitustulos</u>
------------------	--------------------	--------------	----------------------

_____ kuussa 20__ yhtiön liikevaihto on ollut _____ euroa sekä tulos _____ euroa positiivinen / negatiivinen ilman poistoja ja rahoituskuluja.

3) Rahoituksen riittävyys

Saneerausmenettelyn aloittamisen jälkeen yhtiön käytettävissä olevat varat ovat riittäneet siihen, että erääntyneitä maksuja on pääosin hoidettu. /

Yhtiö ei ole pystynyt maksamaan kaikkia saneeraushakemuksen vireilletulon jälkeen syntyneitä velkojansa niiden eräpäivinä. Maksamatta on ainakin erääntyneitä _____ yhteensä noin _____ euroa. On kuitenkin todennäköistä, ettei yhtiö tarvitse ulkopuolista käyttöpääomaa saneerausmenettelyn aikana, eikä ohjelma-aikana.

4) Taseasema ja tilintarkastustiedot

Yhtiön oma pääoma on vajonnut negatiiviseksi __. __. ____ päättyneen tilikauden aikana. Oma pääoma on ollut __. __. ____ euroa positiivinen / negatiivinen ja __. __. ____ euroa positiivinen / negatiivinen. Menettelyn alkaessa oma pääoma on ollut _____ euroa negatiivinen.

Yhtiön tilintarkastajana toimii _____. Tilintarkastuskerromus tilikaudelta _____ on annettu __. __. _____. Saneeraushakemusta varten laadittua välitilinpäätöstä __. __. ____ ja menettelyn aloittamispäivälle laadittua välitilinpäätöstä __. __. ____ ei ole tarkastettu.

Tilintarkastajan selvityksen saneeraushakemusta varten on laatinut _____. Verotarkastuksia ei ole toimitettu. / Verotarkastus on tehty tilikausilta _____ - _____ ja verotarkastusker-

tomus numero _____ on annettu __.__.____. Verotarkastuksessa on tehty seuraavat havainnot:

- _____

5) Taloudellisten vaikeuksien syyt

Selvästi oleellisin syy taloudellisiin vaikeuksiin on ollut _____.

Yhtiön tilintarkastaja on kiinnittänyt huomiota _____.

Taloudellisista ongelmista huolimatta yhtiön toiminta on tällä hetkellä normaalista käynnissä.

Toiminnan ja talouden parantamiseksi suoritettavat toimenpiteet

Yhtiölle on luotu ns. tervehdyttämishjelma, joka sisältää taloudellisen kokonaissuunnittelun. Yhtiön toimintaa rationalisoidaan ja kuluja sopeutetaan liikevaihdon tasoon.

Vireillä olevat oikeudelliset ja hallinnolliset menettelyt

_____ on jättänyt __.__.____ Päijät-Hämeen kärjäoikeuteen yhtiötä koskevan konkurssivaatimuksen. Luottotiedoissa on ___ muuta maksuhäiriömerkintää.

Yhtiön osalta ei ole vireillä hallinnollisia menettelyitä, eikä riita-asioita tuomioistuimessa taikka välimiesmenettelyssä.

Selvittäjän toimenpiteet ja havainnot

Tuomioistuimen päätökset sekä menettelyyn liittyvät tiedoksiannot ja kuulutukset

Selvittäjä on toimittanut saneerausmenettelyn aloittamista koskevan päätöksen ja saatavan määrää koskevan tiedustelun kaikille tiedossa oleville velkojille ja takaajille.

Yhtiön osakkeenomistajien / edustajien kanssa on käyty useita neuvotte-
luita. Heille on selvitetty menettelyn oikeusvaikutukset ja velallisen määräysvallan rajoitukset.

Selvittäjä ei ole myöntänyt poikkeuksia yrityssaneerauslain 18 §:n mukaisiin maksukieltoihin. /

Yhtiön johdon kanssa on sovittu, että yhtiö voi YSL 18 §:ssä mainitusta maksukiellosta poiketen maksaa pienvelkojen saatavia. Pienvelkojiksi on katsottu velkojat, joiden saatavat velalliselta ovat yhteensä enintään _____ euroa. Luettelo pienvelkojista liitteenä nro __.

Havainnot menettelyn keskeyttämisperusteista

Yhtiö on pystynyt maksamaan saneeraushakemuksen jättämisen jälkeen syntyneet velkansa lukuun ottamatta _____ yhteensä noin _____ euroa. Selvittäjä ei ole havainnut toistaiseksi menettelyn keskeyttämisperusteita.

Velallisen ja selvittäjän yhteistoiminta

Selvittäjä ei ole havainnut velallisen määräysvallan rajoitusten rikkomista. Yhteistoiminta selvittäjän ja velallisen edustajien kanssa on sujunut ongelmitta.

Velallisen toiminnan tarkastukset

_____ on antanut saneeraushakemusta varten tilintarkastajan selvityksen ja suorittanut sitä varten yhtiön kirjanpidon tarkastuksen siten, että se on käsittänyt tilinpäätökset _____ sekä välitilinpäätöksen ajalta _____. Muita tarkastuksia tavanomaisten vuositilintarkastusten lisäksi ei ole suoritettu.

Selvittäjän tietoon ei ole tullut seikkoja, jotka puoltaisivat erikoistilintarkastuksen suorittamista taikka takaisinsaantikanteiden nostamista.

Selvittäjä ei myöskään ole havainnut mitään sellaista, joka edellyttäisi rikostutkinnan käynnistämisen.

Velallisen varat

Yhtiön varat saneerausmenettelyn aloittamispäivänä __. __. ____ muodostuvat valmistetun välitilinpäätöksen per __. __. ____ mukaan seuraavasti.

- maa- ja vesialueet	___ te
- rakennukset ja rakennelmat	___ te
- koneet ja laitteet	___ te
- vaihto-omaisuus	___ te
- myyntisaamiset	___ te
- muut lyhytaikaiset saamiset	___ te

Yhteensä _____ te
=====

Saneerausmenettelyn aloittamisen jälkeen varoissa ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia.

Saneerausvelat ja muut sitoumukset

Yhtiön saneerausvelat muodostuvat seuraavasti.

A. Vakuusvelkojat	1) _____	
	- _____ kuluineen ja korkoineen per __.__.____	_____ €
	2) _____	
	- _____ kuluineen ja korkoineen per __.__.____	_____ €
	Vakuusvelat yhteensä	_____ € =====

B. Julkisoikeudellisten saatavien velkojat

1) Verohallinto / Sisä-Suomen perintäyksikkö
PL 70, 13101 Hämeenlinna

- ennakonpidätysvelka	_____ €
- sosiaaliturvamaksuvelka	_____ €
- arvonnäisäverovelka	_____ €
Verot ja maksut yhteensä	_____ €

2) _____	
- tyel-vakuutusmaksut yhteensä	_____ €

3) _____	
- vakuutusmaksut korkoineen per __.__.____	_____ €

Julkisoikeudelliset velat yhteensä _____ €
=====

C. Muut etuoikeudettomien saatavien velkojat

- Liitteen nro __ mukaisesti yhteensä	_____ € =====
---------------------------------------	------------------

D. Pienvelkojat	- Liitteen nro __ mukaisesti yhteensä	_____ € =====
-----------------	---------------------------------------	------------------

SANEERAUSVELAT YHTEENSÄ _____ €
=====

Takaajat ja vierasvelkapantinantajat

- 1) _____
 - _____
 pääomamäärä yhteensä _____ €, vastuu
 enintään _____ €
- 2) _____
 - _____
 vastuu enintään _____ €

Yritystoiminta saneerausmenettelyn aikana

Selvittäjällä ei ole ollut käytössään riittäviä selvityksiä saneerausmenettelyn aikaisen yritystoiminnan tunnuslukujen arvioimiseksi. Hakemuksen jälkeen syntyneet velat on kuitenkin pääosin voitu maksaa ajallaan. /

Yhtiön johdon mukaan liikevaihto tulee olemaan _____ kuussa _____ suuruusluokkaa _____ euroa ja _____ kuussa _____ euroa. Mikäli mainittua suuruusluokkaa oleva liikevaihto toteutuu, yhtiö tulee saavuttamaan _____ päättyvällä tilikaudella liikevaihtotason _____ euroa, joka puolestaan mahdollistaa noin _____ euron suuruisen rahoitustuloksen muodostumisen.

Taloudellisen aseman kehitys menettelyn aikana; pääomasijoittaja

Yhtiön taloudellinen asema ei ole olennaisesti muuttunut saneerauslupakemuksen jättämisen jälkeen. Uudet, menettelyn aikana syntyneet tilivelat on saatu maksettua. (Sen sijaan _____ on jäänyt maksamatta yhteensä noin _____.)

Tilaukanta on edellä mainitulla tavalla kohtalainen ja on todennäköistä, että yhtiö tulee saavuttamaan _____ alkaneen tilikauden aikana alustavassa saneeraus suunnitelmassa edellytetyn noin _____ euron liikevaihtotason.

Johtopäätökset

Mikäli yhtiö saavuttaa hakemuksessa arvioidun liikevaihtotason eli noin _____ euroa sekä rahoitustuloksen noin _____ euroa, kertyisi esimerkiksi _____ () vuoden ohjelma-aikana rahoitustulosta yhteensä noin _____ euroa. Mainitusta rahoitustuloksesta maksettaisiin vakuusvelat, pienvelat ja saneerauskustannukset ja jätettäisiin yhtiön käyttöön välttämättömiä investointeja varten noin _____ euroa. Näiden jälkeen etuoikeudettomille saneerausveloille jäisi jako-osuutta noin _____ euroa, joka on _____ % etuoikeudettomien velkojien saatavista.

Mikäli yhtiö ajautuisi konkurssiin, on todennäköistä, että vakuusvelkojat saisivat saatavilleen _____. Muista yhtiön varoista eli käyttöomaisuudesta, vaihto-omaisuudesta ja saamisista on mahdollisuus saada konkurssirealisaatiossa enintään _____ euroa. Ottaen huomioon konkurssikustannukset, kertyisi etuoikeudettomille saneerausveloille konkurssissa jako-osuutta arviolta ainoastaan noin _____ euroa, joka on noin _____ % kaikkien etuoikeudettomien velkojien kokonaismäärästä.

Toisaalta etuoikeudettomien saneerausvelkojen jako-osuutta konkurssi-menettelyssä pienentää vielä oleellisesti se, että saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen syntyvät uudet velat saavat saneerausvelkoja paremman tarkoitetun etuoikeuden (MJL 3 a §).

Lahdessa __. päivänä ____ kuuta 20__

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä

Liitteet

- kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys
- välitilinpäätös per __. __. ____
- luettelo muista etuoikeudettomista saneerausveloista
- luettelo pienveloista

SELVITTÄJÄN EHDOTUS

X OY:N

SANEERAUSOHJELMAKSI

—:—:—

MUUTETTU

—:—:—

Sisällysluettelo

SALASSAPITO.....	5
A. SELVITYSOSA.....	6
1. Saneerausohjelman tavoitteet	6
2. Velallinen.....	6
Toiminimi	6
Kotipaikka.....	6
Y-tunnus	6
Osoite.....	6
Velallisen edustaja	6
Yhtiön hallinto	6
Yhtiön omistus.....	6
3. Yrityssaneerausmenettely	6
Tuomioistuin.....	6
Selvittäjä	6
Velkojatoimikunta	7
Käytetyt asiantuntijat	7
Saneeraushakemus.....	7
Väliaikaiset kiellot.....	7
Menettelyn alkaminen.....	7
Yrityssaneerausmenettelyn muut määräajat	7
Selvittäjän toimenpiteet	7
Poikkeukset maksukieltoon	8
Velallisen myötävaikutusvelvollisuus	8
Saneerausohjelmaehdotuksen käsittely.....	8
4. Selvitys yhtiön toiminnasta saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen.....	8
Yleistä	8

Liiketoiminta ja sen tulos.....	8
Muutokset organisaatiossa ja toimintaedellytyksissä	9
Rahoitus	9
Omaisuuuden realisoinnit	9
Velallisen toimintaan kohdistuneet tarkastukset ja niiden tulos	9
Läheisyysuhteet.....	10
Velallisen ja velkojien asema ilman ohjelmaa ja ohjelman avulla	10
B. TOIMENPITEET JA JÄRJESTELYT	10
Liiketoiminnan jatkaminen ja laajuus.....	10
Henkilöstöä koskevat järjestelyt	11
Varoja koskevat järjestelyt.....	11
Velallisyhtiön osakkaille ja näiden läheisille työsuoritusten perusteella.....	11
suoritettavat vastikkeet sekä muut korvaukset.....	11
Ohjelman rahoitus.....	11
Saneerausvelkoja koskevat järjestelyt.....	11
Velat.....	12
Vakuusvelat	12
Vakuusvelkojen korko	13
Vakuusvelkojen maksuohjelma	13
Etuoikeudettomien saatavien velkojat	13
Etuoikeudettomien velkojen maksuohjelma	14
Viimesijaiset velat	14
Ehdolliset ja enimmäismääräiset velat.....	15
Tuntemattomat velat	15
Takaajien ja pantinantajien asema	15
Velkojaryhmät ja äänivalta	15
Muut määräykset	16
Lisäjako-osuudet.....	16

Ohjelman seuranta	16
Saneerausohjelman voimassaolo	17
Liitteet.....	17

SALASSAPITO

Tämä ohjelmaehdotus sisältää X Oy:n luottamuksellista, salassa pidettävää yritystietoa.

Tämän yrityssaneerausasian asianosaisia eli saneerausvelkojia, kanssavelkojia ja vakuudenasettajia sitovat yrityssaneerustuslain (47/93) 14 ja 95 §:t, joissa säädetään seuraavaa:

”14 § Salassapitovelvollisuus

Selvittäjä, velkojatoimikunnanjäsen tai velkoja, näiden palveluksessa oleva henkilö taikka näiden käyttämä avustaja tai asiantuntija ei saa luvatta ilmaista eikä käyttää yksityiseksi hyödykseen velallisen taloudellista asemaa, liikesuhteita taikka yrityssalaisuutta koskevia seikkoja, jotka hän on menettelyn yhteydessä saanut tietoonsa.

95 § Korvausvelvollisuus salassapitovelvollisuuden rikkomisen vuoksi

Se, joka tahallaan tai huolimattomuudesta rikkoo 14 §:ssä säädetyn salassapitovelvollisuuden, on velvollinen korvaamaan velalliselle tämän vuoksi aiheutuneen vahingon.”

Salassapitovelvollisuuden rikkominen voi olla rangaistavaa myös yrityssalaisuuden rikkomista koskevien säännösten nojalla.

A. SELVITYSOSA

1. Saneerausohjelman tavoitteet

Ohjelman päätavoitteena on yhtiön jatkamiskelpoisen liiketoiminnan turvaaminen ja konkurssia paremman lopputuloksen aikaansaaminen velkojille.

Selvittäjän laatiman ohjelmaehdotuksen mukaan X Oy maksaa tavallisista, etuoikeudettomista saneerausveloistaan ___ % sekä vakuusvelat kokonaisuudessaan __. __. __ mennessä. Vakuudettomista veloista leikattaisiin näin ollen puolet ja omistajien saamiset velallisyhtiöltä muutettaisiin pääomalainaksi. Viimesijaisille veloille ei kerry jako-osuutta lainkaan.

2. Velallinen

Toiminimi X Oy (jäljempänä Yhtiö)

Kotipaikka _____

Y-tunnus _____

Osoite _____

Velallisen edustaja _____, toimitusjohtaja

Yhtiön hallinto Yhtiön hallituksen puheenjohtajana ja toimitusjohtajana toimii _____. Toinen hallituksen varsinainen jäsen on _____ ja varajäsen _____. Kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys liitteenä numero 1.

Yhtiön omistus X Oy:n koko osakepääoma on _____ euroa. Osakekannan omistus jakautuu seuraavasti:

- _____

Yhteensä _____ osaketta

3. Yrityssaneerausmenettely

Tuomioistuin Päijät-Hämeen kärjäoikeus
Kärjätuomari _____
PL 3, 15101 Lahti
Puh. _____
Sähköposti: _____
Dnro HS __/____

Selvittäjä Asianajaja _____
c/o Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. (03) 876 460, telefax (03) 876 4699
Sähköposti: _____

Velkojatoimikunta Velkojatoimikuntaa ei ole asetettu. / Velkojatoimikunta koostuu seuraavasti:
- _____

Käytetyt asiantuntijat

Saneeraushakemus _____.____ yhtiön oma saneeraushakemus Päijät-Hämeen käräjäoikeudelle.
(Hakemushetkellä yhtiötä vastaan on ollut vireillä velkoja-aloitteinen konkurssihakemus, joka on jätetty _____.____. Hakijavelkojana on ollut _____.)

Väliaikaiset kiellot Väliaikaisia kieltoja ei ole haettu. /

YSL 22 §:ssä tarkoitetut perintä-, ulosmittaus- ja muiden täytäntöönpanotoimenpiteiden kiellot sekä maksu- ja vakuudenasettamiskiellot on määrätty alkamaan _____.____.

Menettelyn alkaminen

_____.____, kello _____ alkaen, Päijät-Hämeen käräjäoikeuden päätös numero
____/____.

Yrityssaneerausmenettelyn muut määräajat

Takaisinsaannin määräpäivä (velkojan konkurssihakemus)	_____.____
Velkojen vaatimusten ilmoittaminen	_____.____
Taloudellisen selvityksen tiedoksianto	_____.____
Saneerausohjelmaehdotuksen jättäminen käräjäoikeudelle	_____.____

Selvittäjän toimenpiteet

Selvittäjä on menettelyn alkamisen jälkeen lähettänyt aloittamispäätöksen ja saldotiedustelun kaikille tunnetuille velkojille ja huolehtinut siitä, ettei yhtiö suorita ennen yrityssaneeraushakemuksen vireille tulemista syntyneitä velkojansa. Lisäksi selvittäjä on huolehtinut mm. välitilinpäätöksen laatimisesta menettelyn alkamispäivälle per _____.____ ja tilinpäätöksen laatimisesta tilikaudelta _____ sekä huolehtinut muutoinkin yhtiön kirjanpidon ja taloushallinnon järjestämisestä siten, että menettelyä ja ohjelmaehdotusta varten tarvittavat tiedot saadaan käytettäväksi mahdollisimman luotettavasti.

Lisäksi selvittäjä on seurannut ja valvonut yhtiön toimintaa, laatinut ja lähettänyt taloudellisen selvityksen _____.____ yhtiön suurimmille velkojille sekä sitä erikseen pyytäneille velkojille, huolehtinut YSL 10 luvun edellyttämistä tiedoksiannoista, kuulutuksista ja ilmoituksista mm. kiinteistörekisterin pitäjälle ja ulosottoviranomaiselle.

Selvittäjä on myös huolehtinut tarpeellisesta kirjeenvaihdosta velkojien ja muiden tahojen kanssa.

Poikkeukset maksukieltoon

Poikkeuksia maksukiellosta ei ole tehty lukuun ottamatta _____.

Velallisen myötävaikutusvelvollisuus

_____ yhtiön edustajina ovat täyttäneet yrityksen saneerauksesta annetun lain 13 §:n mukaisen tietojenanto- ja myötävaikutusvelvollisuutensa hyvin.

Saneerausohjelmaehdotuksen käsittely

Selvittäjä on __. __. ____ jättänyt laatimansa ohjelmaehdotuksen Päijät-Hämeen käräjäoikeudelle. Käräjäoikeus on __. __. ____ tehnyt päätöksen ohjelmaehdotuksen käsittelyn aloittamisesta. Päätöksen mukaan väitteet tuli ilmoittaa selvittäjälle __. __. ____ mennessä ja lausumat käräjäoikeudelle __. __. ____ mennessä.

Määräpäivään mennessä väitteen on esittänyt _____.

Lausuman on määräpäivään mennessä antanut _____.

Selvittäjä on hyväksynyt edellä mainitut velkojien esityksen sellaisenaan sekä tehnyt tarvittavat korjaukset ja lisäykset muutettuun maksuohjelmaan, joka on __. __. ____ toimitettu Päijät-Hämeen käräjäoikeudelle. Muutoksella ei ole oleellista vaikutusta velallisen asemaan, eikä lainkaan vaikutuksia muiden saneerausvelkojien asemaan.

4. Selvitys yhtiön toiminnasta saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen

Yleistä X Oy on merkitty kaupparekisteriin __. __. ____ toimialana _____. Yhtiön toimitilat sijaitsevat osoitteessa _____.

Liiketoiminta ja sen tulos

Yhtiön tilikausi on _____.

Menettelyn alkamispäivälle laaditun välitilinpäätöksen mukaan _____ välisenä aikana yhtiön liikevaihto on ollut ____ euroa ja liiketoiminnan tulos ____ euroa voitollinen / tappiollinen. Tilikauden _____ alustavan tilinpäätöksen mukaan liikevaihto on ollut ____ euroa ja tulos ____ euroa voitollinen / tappiollinen. (Arviolta noin _____ tappion määrästä johtuu siitä, että _____.)

Menettelyn aikana yhtiön liikevaihto ja tulos ovat kirjanpidon kuukausiraporttien mukaisesti kehittyneet seuraavasti:

KK	___/___	___/___	___/___	___/___
Liikevaihto (1.000 €)				
Tulos (1.000 €)				

Saneerausmenettelyn onnistumisen kannalta on ratkaisevaa, _____.

Muutokset organisaatiossa ja toimintaedellytyksissä

Henkilöstöjärjestelyjen osalta saneeraustoimenpiteet on tehty yhtiössä osittain jo ennen menettelyn alkamista. Yhtiön palveluksessa on menettelyn alkamisen jälkeen ollut toimitusjohtaja _____ lisäksi ___ työntekijää.

(Ulkopuolisten palveluiden käyttämistä on vähennetty oleellisesti.)

Rahoitus

Yhtiö ei ole käyttänyt ulkopuolista rahoitusta toimintansa rahoittamiseen saneerausmenettelyn aikana. (X Oy:lle on syntynyt uutta, saneerauksen ulkopuolista velkaa vuoden ___ huonon tuloskehityksen vuoksi. Maksamatta on jäänyt ___ kuussa erääntyntä _____ velkaa noin ___ euroa. On kuitenkin todennäköistä, että yhtiö saa mainitut ns. uudet velat maksettua myyntisaamisistaan, eikä saneerausmenettelyn ulkopuolista velkaa enää kerry.)

Omaisuu den realisoinnit

Saneerausmenettelyn aikana ei ole realisoitu yhtiön käyttöomaisuutta taikka muuta omaisuutta lukuun ottamatta _____.

Yhtiöllä ei myöskään ole sellaista omaisuutta, jota voitaisiin realisoida sen rahoitustarpeen tyydyttämiseksi.

Velallisen toimintaan kohdistuneet tarkastukset ja niiden tulos

Yhtiön tilintarkastajana on toiminut _____. _____ on __. __. ____ antanut tilintarkastuskertomuksen tilikaudelta _____. Saneeraushakemusta varten laadittua välitilinpäätöstä, eikä menettelyn alkamispäivälle laadittua välitilinpäätöstä ole tarkastettu / on tarkastettu ja niistä on annettu tarkastuskertomukset __. __. ____ ja __. __. ____.

YSA 1 §:n tarkoittaman tilintarkastajan selvityksen velallisen taloudellisesta tilanteesta on antanut __. __. ____ _____. _____ on tarkastanut myös välitilinpäätöksen per __. __. ____.

Tilintarkastajan selvityksen perusteella yhtiön tulorahoitus on ollut keskimäärin noin ____ euroa positiivinen / negatiivien tilikausina. Selvityksen mukaan merkittävä syy yhtiön taloudellisiin vaikeuksiin _____. Osasyynä taloudellisiin vaikeuksiin on ollut 2008 vuoden loppupuolella alkanut yleismaailmallinen taloudellinen lama ja siitä aiheutunut voimakas liikevaihdon laskeminen.

Selvittäjän tietoon ei ole tullut seikkoja, jotka puoltaisivat erikoistilintarkastuksen suorittamista taikka takaisinsaantikanteiden nostamista.

Läheisyysuhteet

Velallisyhtiön takaisinsaannista konkurssipesään annetun lain mukaisia läheisiä ovat yhtiön osakkeenomistajat, jotka toimivat myös hallituksen jäseninä ja toimitusjohtajana. Mainitut henkilöt ovat _____. Tällainen taho on myös _____.

Velallisen ja velkojien asema ilman ohjelmaa ja ohjelman avulla

Liiketoiminnan toiminnallinen saneeraus on ollut mahdollista toteuttaa myös ilman saneerausohjelmaa, mutta ilman saneerausmenettelyn ja ohjelman mukanaan tuomaa velkojen uudelleenjärjestelyä sekä perintä- ja täytäntöönpanokielltoa yhtiö olisi todennäköisesti ajautunut konkurssiin viimeistään _____.

Alustavan tilinpäätöksen per _____. perusteella laaditun konkurssivertailulaskelman (liite nro ____) mukaan yhtiön etuoikeudettomille velkojille sekä saneerausmenettelyn aikana syntyneiden saatavien velkojille kertyisi täysimittaisessa konkurssissa jako-osuutta noin ____ euroa. Koska yhtiön etuoikeudettomien saneerausvelkojen yhteismäärä on ____ euroa, etuoikeudettomien saatavien velkojille kertyisi konkurssissa jako-osuutta enintään ____ %. Tätä jako-osuutta pienentää kuitenkin saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen syntyneiden velkojien konkurssissa saama parempi etuoikeus.

Saneerausmenettelyn tarkoituksena on, että yhtiö maksaa ohjelma-aikana vakuusvelat, yhteensä ____ euroa kokonaisuudessaan niiden arvon turvaavine korkoineen sekä ____ euroa etuoikeudettomista veloistaan. Ohjelmaehdotuksen mukaan yhtiön etuoikeudettomia velkoja leikattaisiin ____ %.

B. TOIMENPITEET JA JÄRJESTELYT

Liiketoiminnan jatkaminen ja laajuus

Tarkoituksena on toteuttaa saneerausohjelma jatkamalla velallisyhtiön perusliiketoimintaa nykyisissä toimitiloissa.

Yhtiön johto on laatinut tulosennusteen (liite numero __) tilivuosille _____. Ennusteen mukaan yhtiön rahoitustulos tulisi olemaan vuosina ____ keskimäärin ____ euroa vuosittain. On kuitenkin hyvin todennäköistä, että vuoden ____ rahoitustulos jää ennakoitua pienemmäksi, koska tavoiteltava liikevai-

don taso saavutetaan aikaisintaan ____ kuusta ____ alkaen. Sen johdosta saneerausvelkojen lyhentäminen voi alkaa vasta vuoden ____ jälkimmäisellä puoliskolla.

Tavoitteena on, että yhtiö voisi maksaa etuoikeudettomista saneerausveloistaan ____ % ja saneerausvelkoihin kuuluvat vakuusvelkansa korkoineen kokonaan ____ mennessä, jolloin ohjelma-aika olisi noin ____ vuotta. Siinä tapauksessa saneerausvelkojen pääomalyhennykset olisivat vuositasolla noin ____ euroa.

Henkilöstöä koskevat järjestelyt

Saneerausohjelman toteuttaminen ei edellytä henkilöstöjärjestelyjä / edellyttää henkilöstöjärjestelyjä siten, että _____.

Varoja koskevat järjestelyt

Ohjelmassa ei ehdoteta käyttöomaisuuden taikka yhtiön omistaman muun omaisuuden realisointeja.

Yhtiön varat ilmenevät liitteenä numero __ olevasta alustavasta tilinpäätöksestä per ____ sekä liitteenä numero __ olevasta konkurssivertailulaskelmasta. Varojen kirjanpitoarvot vastaavat melko hyvin niiden käyviä arvoja.

Velallisyhtiön osakkaille ja näiden läheisille työsuoritusten perusteella suoritettavat vastikkeet sekä muut korvaukset

Yhtiön toimitusjohtajalle, _____ suoritetaan tehtävistään rahapalkkaa bruttomääräisesti enintään ____ euroa kuukaudessa. Lisäksi luontoisetuna on _____.

Yhtiön hallituksella on oikeus korottaa mainittuja palkkoja yleisen palkkakehityksen tasoa vastaavasti. Palkan tarkistaminen edellyttää valvojan suostumusta.

Ohjelman rahoitus

Ohjelman rahoitus tapahtuu tulorahoituksen avulla. Mikäli yhtiön johdon laatima tulosennuste toteutuu, yhtiölle jää käytettäväksi korvaaviin investointeihin vuositasolla noin ____ euroa. Tavanomaista suurempia investointitarpeita ei ole näköpiirissä.

Saneerausvelkoja koskevat järjestelyt

Saneerausvelkoja koskevat velkajärjestelyt perustuvat arvioon yhtiön maksukyvyystä ja rahoitustuloksesta vuosina _____ (tulosennuste, liite numero ____). Ennusteen mukaan yhtiön rahoitustulos tulee olemaan vuosittain keskimäärin suuruusluokkaa ____ euroa.

Muiden vakuusvelkojen kuin yrityskiinnitysvelkojen määrä on yhteensä _____ euroa. _____llä on _____ euron saneeraussaatavansa vakuutena turvaava yritysikiinnitys, pääomamäärältään _____ euroa.

Vakuusveloille on maksettava niiden arvoa turvaavaa korkoa menettelyn alkamisesta lukien saneerausohjelman vahvistamiseen saakka. Mainittuna aikana turvaavan koron määränä on pidettävä velkojan ja velallisen alkuperäisessä luottoasiakirjassa sovittua korkoa.

Maksuohjelmassa puolestaan määrätään, että vakuusveloille on maksettava korkoa erillisen korkoehdon mukaisesti ohjelman vahvistamisesta alkaen kunkin lyhennyserän yhteydessä. Vakuusvelkojen lyhennykset alkavat _____.____ ja päättyvät _____.____.

Etuoikeudettomat velat muodostuvat julkisoikeudellisista veloista sekä muista etuoikeudettomista veloista, joiden yhteismäärä on _____ euroa, josta leikataan _____ %. Etuoikeudettomien saatavien velkojille maksetaan _____ euroa ilman korkoa siten, että lyhennykset alkavat _____.____ ja päättyvät _____.____.

Velat

Vakuusvelat

YSL 3 §:n 1 momentin 6-kohdan mukaan vakuusvelalla tarkoitetaan sellaista velkaa, jonka vakuudeksi velkojalla on kolmansiin nähden tehokas esinevakuusoikeus velalliselle kuuluvaan tai velallisen hallinnassa olevaan omaisuuteen siltä osin, kun vakuuden arvo saneerausmenettelyn alkaessa olisi riittänyt kattamaan velkojan saatavan määrän rahaksimuutokustannusten ja paremmalla etuoikeudella suoritettavien saatavien vähentämisen jälkeen.

Yhtiön yritysikiinnitysvelkoja on _____ ja muu vakuusvelkoja _____ aiemmin mainituilla perusteilla. Näiden velkojen kaikki saatavat ovat yhtiön vakuusvelkaa ja muodostuvat seuraavasti:

A. Yritysikiinnitysvelkojat

- _____, yhteensä korkoineen per _____.____ €

B. Muut vakuusvelkojat

- _____, korkoineen per _____.____ €

Vakuusvelat yhteensä €
=====

Vakuusvelkojen korko

Vakuusveloille maksetaan vuotuista korkoa saneerausohjelman vahvistamisesta lukien. Korkokanta on kolmen (3) kuukauden Euribor-korko lisättyinä ___ %:lla. Korkoa maksetaan kunkin ohjelman mukaisen lyhennyserän yhteydessä siten, että ensimmäisen lyhennyserän yhteydessä maksetaan korko koko maksamatta olevalle saneerausvelan pääomalle ohjelman vahvistamisesta lukien maksupäivään saakka.

Vakuusveloille on edellä kohdassa ”Saneerausvelkoja koskevat järjestelyt” määrätyllä tavalla maksettava velkojan ja velallisen alkuperäisessä luottoasiakirjassa sovittua korkoa menettelyn alkamisesta lukien saneerausohjelman vahvistamiseen saakka.

Menettelyn ajalta syntyneelle vakuusvelan korolle on maksettava korkolain 4 §:ssä tarkoitettua viivästyskorkoa siitä alkaen, kun yksi (1) kuukausi on kulunut vaatimuksen esittämisestä.

Kullekin maksuohjelman mukaiselle lyhennys- ja korkoerälle on maksettava korkolain 4 §:ssä tarkoitettua viivästyskorkoa maksuohjelman mukaisesta eräpäivästä lukien maksupäivään.

Vakuusvelkojen maksuohjelma

Vakuusvelat maksetaan neljännesvuosittain kolmen (3) kuukauden välein siten, että ensimmäinen lyhennyserä erääntyy maksettavaksi __.__.____ ja viimeinen erä __.__.____.

Yrityskiinnitysvelkojen maksuohjelma on tämän saneerausohjelman liitteenä numero __ sekä muiden vakuusvelkojen luottokohtaiset maksuohjelmat liitteessä numero ____.

Etuoikeudettomien saatavien velkojat

X Oy:n saneerausohjelmassa muut kuin vakuusvelat ja viimesijaiset velat ovat etuoikeudettomia velkoja. Etuoikeudettomien saatavien velkojat jaetaan kahteen eri ryhmään seuraavasti:

C) Julkisoikeudellisten saatavien velkojat

Julkisoikeudellisten saatavien velkojia ovat sellaiset velkojat, joiden saatavat voidaan periä ilman tuomiota taikka päätöstä (Laki verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin 367/1961). Mainittujen saatavien velkojia ovat seuraavat:

1) Verohallinto

- verot ja maksut yhteensä _____ €

2) _____	
- eläkevakuutusmaksut korkoineen	_____€
3) _____	
- vakuutusmaksut korkoineen	_____€
Julkisoikeudelliset velat yhteensä	_____€ =====

D) Muiden etuoikeudettomien saatavien velkojat

1) _____	_____€
2) _____	_____€
Muut etuoikeudettomat velat yhteensä	_____€ =====
Etuoikeudettomat velat yhteensä	_____€ =====

Etuoikeudettomien velkojen maksuohjelma

Julkisoikeudellisista veloista ja muista etuoikeudettomista veloista, yhteensä _____ euroa leikataan _____ % ja loppuosa _____ % eli yhteensä _____ euroa maksetaan saneerausvelkojille neljännesvuosittain tasaerin siten, että ensimmäinen erä maksetaan _____.____. ja viimeinen erä _____.____. Näille veloille ei makseta korkoa.

Kullekin maksuohjelman mukaiselle lyhennyserälle on maksettava korkolain 4 §:ssä tarkoitettua viivästyskorkoa maksuohjelman mukaisesta eräpäivästä lukien maksupäivään.

Velkojakohtaiset maksuohjelmat ovat tämän saneerausohjelmaehdotuksen liitteinä numerot _____.

Viimesijaiset velat

YSL 46 §:n 3 momentin mukaan viimesijaista velkaa on muulle saneerausvelalle kuin vakuusvelalle saneerausmenettelyn aikana kertyvä korko ja muut luottokustannukset, pääomalainat niille maksettavine korkoineen, lisäverot ja veronkorotukset sekä verot ja maksut, jotka on konkurssissa suoritettava viimeiseksi. Viimesijaiset velat jäävät vaille suoritusta.

Ehdolliset ja enimmäismääräiset velat

Velkojat eivät ole ilmoittaneet selvittäjälle ehdollisia taikka enimmäismääräisiä saatavia, eikä selvittäjän tietoon ole tullut, että yhtiöllä olisi ehdollisia taikka enimmäismääräisiä velkavastuita.

Tuntemattomat velat

Saneerausvelka, jota velallinen eikä yrityssaneerauslain 71 §:n 1 momentin 3-kohdan mukaisesti velkoja itse ole menettelyssä ilmoittanut ja joka muuten ei ole tullut selvittäjän tietoon ennen saneerausohjelman vahvistamista, lakkaa kun saneerausohjelma vahvistetaan. Velka ei kuitenkaan lakkaa, jos se ei ollut eikä sen pitänytkään olla velkojan tiedossa eikä velka ole tullut selvittäjän tietoon ennen ohjelman vahvistamista. Velkojalla, jolla on saatavastaan esinevakuus, on kuitenkin edellä mainitun estämättä oikeus periä saatavansa vakuuden arvosta.

Jos vasta saneerausohjelman päättymisen jälkeen ilmenee saneerausvelka, jonka perusteella saneerausohjelmaa olisi voitu muuttaa, velallisen on suoritettava velasta määrä, jonka velkoja olisi saanut, jos velka olisi sisällynyt saneerausohjelmaan.

Takaajien ja pantinantajien asema

Takaajat taikka ulkopuoliset pantinantajat eivät ole hakeneet yksityishenkilön velkajärjestelystä annetussa laissa tarkoitettuja takaus- taikka vakuusvastuun järjestelyä taikka velkajärjestelyä.

Velkojilla on oikeus periä yhtiöltä olevia saataviaan takaajilta taikka pantinantajilta tämän ohjelman vaikuttamatta vakuusoikeuteen. Suoritettuaan yhtiön velkoja sen puolesta velkojille, tulevat takaajat ja pantinantajat maksamansa velan osalta suhteessa yhtiöön päävelkojan sijaan siten, että heidän takautumisoikeutensa yhtiötä kohtaan määräytyy siten kuin tämän ohjelman mukaisessa velkajärjestelyssä yhtiön ja alkuperäisen velkojan välisestä suhteesta on määrätty.

Velkojaryhmät ja äänivalta

Selvittäjä esittää YSL 51 §:n 2 momentin perusteella, että velkojat jaetaan seuraaviin ryhmiin:

A. Yrityskiinnitysvelkojat

- _____ €

B. Muut vakuusvelkojat

- _____ €

C. Julkisoikeudellisten saatavien velkojat

- Verohallinto	_____ €
- _____	_____ €
- _____	_____ €

Julkisoikeudellisten saatavien velkojat yhteensä _____ €

D. Muiden etuoikeudettomien saatavien velkojat

- _____	_____ €
- _____	_____ €

Muiden etuoikeudettomien saatavien velkojat yhteensä _____ €

E. Viimesijaisesten saatavien velkojat

- Ei merkitty.

F. Takaajat ja pantinantajat

- Mahdollinen velkoja-asema syntyy myöhemmin, ei merkitty.

Ryhmillä E ja F ei ole äänivaltaa saneerausohjelmasta äänestettäessä. Takaajalla on äänioikeus vasta, kun takaaja on näyttänyt suorittaneensa velan velkojalle ja esinevakuuden velkojalle antaneella pantinantajalla sen jälkeen, kun vakuus on realisoitu velkojan hyväksi. Vastaavasti ehdollisen ja enimmäismääräisen saatavan velkojalla on äänioikeus vasta sen jälkeen, kun yhtiön vastuu velkojaan nähden on syntynyt.

Muut määräykset

Lisäjako-osuudet Yhtiön tulee suorittaa vakuudettomille saneerausvelkojille lisäjako-osuutena kultakin tilikaudelta (12 kk) vahvistetun ja tilintarkastetun tilinpäätöksen perusteella ___ % määrästä, joka tilivuositain ylittää tulosenrusteen (liite __) mukaisen rahoitustuloksen. Rahoitustuloksella tarkoitetaan kunkin tilikauden voiton ja poistojen summaa.

Lisäjako-osuudet maksetaan vakuudettomien saneerausvelkojen suhteessa. Yhtiön tilintarkastajan tulee viimeistään antaessaan tilikaudelta tilintarkastuskertomuksensa varsinaiselle yhtiökokoukselle ottaa kirjallisesti kantaa siihen, ovatko lisäsuoritusvelvollisuuden ehdot täyttyneet ja myönteisessä tapauksessa, mikä on maksettavan lisäjako-osuuden määrä. Valvojan on huolehdittava maksujen suorittamisesta kolmen kuukauden kuluessa tilintarkastajan lausunnon antamisen jälkeen.

Ohjelman seuranta Saneerausohjelman toteutumisen seurantaan varten on määrättävä yksi valvoja, jonka toimikausi kestää saneerausohjelman toteuttamisen ajan. Valvojaksi esitetään selvittäjää.

Valvojan on annettava vuosittain, kunkin tilikauden päättymisen jälkeen velkojille selonteko saneerausohjelman toteutumisesta. Selonteko tulee antaa kolmen (3) kuukauden kuluessa varsinaisesta yhtiökokouksesta.

Saneerausohjelman päätyttyä valvojan on annettava velkojille sekä Päijät-Hämeen kärjäoikeudelle kirjallinen loppuselonteko ohjelman toteutumisesta.

Saneerausohjelman voimassaolo

Tämä saneerausohjelma päättyy __. __. ____.

Saneerausohjelman valvojalla ja saneerausvelkojalla on oikeus hakea saneerausohjelman raukeamista kärjäoikeudelta, mikäli yhtiö on laiminlyönyt ohjelman noudattamisen, eikä laiminlyöntiä ole korjattu kehotuksesta huolimatta kohtuullisen ajan kuluessa.

Saneerausohjelman valvojalla on myös oikeus hakea saneeraushakemuksen raukeamista kärjäoikeudelta siinä tapauksessa, että yhtiö ei kykene maksamaan saneerausmenettelyn alkamisen jälkeen syntyneitä velkojansa niiden eräpäivinä.

Lahdessa __. päivänä ____ kuuta ____

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä

Liitteet

- 1) kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys
- 2) alustava tilinpäätös tilikaudelta _____
- 3) konkurssivertailulaskelma
- 4) tulosenuste tilivuosilta _____
- 5) yritysikiinnitysvelkojen maksuohjelma
- 6) muiden vakuusvelkojen maksuohjelmat
- 7 – 11) etuoikeudettomien saneerausvelkojen maksuohjelmat



Päijät-Hämeen käräjäoikeus

Väiteluettelo X Oy:n yrityssaneerausasiassa HS ___/___

Velallinen X Oy (_____)

Selvittäjä Selvittäjä, asianajaja _____
c/o Asianajotoimisto Saloranta Lunkka Pohja ja Kopra Oy
Rautatiekatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699
Sähköposti:

Selvittäjän toimenpiteet

Selvittäjä on __. __. __ lähettänyt laatimansa ohjelmaehdotuksen per
__ . __ . __ liitteineen sekä Päijät-Hämeen käräjäoikeuden __ . __ . __ antaman
päätöksen X Oy:n velkojille ja velalliselle.

_____ velkojaa on tehnyt selvittäjälle väitteen saatavansa määrän osalta seu-
raavasti.

Väitteet 1) Velkoja 1

Velkoja on ilmoittanut, että _____

2) Velkoja 2

Velkoja on täsmentänyt _____

Sekä velallinen että selvittäjä hyväksyvät velkojen tekemät väitteet.

Näin ollen _____. Selvittäjä tekee tarvittavat muutokset ohjelmaehdotuk-
seen.

Lausumat Lausuman on määräpäivään mennessä jättänyt velkojista _____.

_____ on lausumassaan esittänyt, että _____.

(Tähän selvitys, miten ohjelmaehdotusta tulisi muuttaa, jotta em. lausuma voidaan toteuttaa)

Selvittäjä ja velallinen hyväksyvät _____ esityksen, jonka mukaan

Jatkokäsittely

Selvittäjän käsityksen mukaan ainakin _____ lle tulisi varata tilaisuus antaa lausuma edellä selostetun saneerausohjelmaehdotuksen muuttamisen johdosta.

Selvittäjä toimittaa käräjäoikeudelle muutetun ohjelmaehdotuksen _____. _____. _____
mennessä. Ohjelmaehdotuksen muuttaminen edellä kerrotulla tavalla edellyttää
mm. _____.

Lahdessa _____. päivänä _____ kuuta 201 ____

asianajaja, varatuomari, _____
selvittäjä



Päijät-Hämeen käräjäoikeus

Äänestys selvitys yrityssaneerausasiassa HS ___/___

Hakija ja velallinen X Oy (_____)

Selvittäjä Asianajaja _____
c/o Asianajotoimisto Saloranta Lunikka Pohja ja Kopra Oy
Rautatienkatu 19 A, 15110 Lahti
Puh. 03-876 460, telefax 03-876 4699
Sähköposti:

Äänestys selvitys Äänestyslausuman on määräajassa eli 16.6.2011 mennessä antanut viisi (5) velkojaa. Äänestystulos velkojaryhmittäin muodostuu seuraavasti:

Velkoja	Velan määrä	Hyväksyy/ei hyväksy
<i>Ryhmä A, yrityskiinnitysvelkojat</i>		
<i>Ryhmä B, Muut vakuusvelkojat</i>		
<i>Ryhmä C, julkisoikeudellisten saatavien velkojat</i>		
<i>Ryhmä D, muiden etuoikeudettomien saatavien velkojat</i>		
<i>Velkojaryhmät yhteensä</i>		



**X OY:N
VELKOJILLE**

VALVOJAN RAPORTTI __.__._____

_____ Oy:n maksuohjelma vahvistettiin Päijät-Hämeen käräjäoikeuden päätöksellä __.__._____.

Tässä valvojan raportissa kerrotaan X Oy:n saneerausohjelman toteutumisesta ajalla _____.

Saneerausohjelman erääntyneiden maksujen osalta tarkastelujen kohteena ovat kaikki edellä mainitulta ajalta erääntyneet saneerausohjelman mukaiset suoritukset.

1) Maksut velkojille

Maksuohjelman mukaiset maksut velkojille on suoritettu maksuohjelman mukaisesti. (lukuun ottamatta kuitenkin oheisen liitteen 1 mukaisia yhteensä _____ euron määräisiä suorituksia.)

YRSL:n 64 §:n mukaan tuomioistuin voi velkojan vaatimuksesta määrätä saneerausohjelman mukaisen, kyseistä velkojaa koskevan velkajärjestelyn raukeamaan, jos velallinen on olennaisella tavalla laiminlyönyt ohjelman mukaisen velvollisuutensa velkojalle eikä ole täyttänyt sitä velkojan asettaman kohtuullisen lisääjan kuluessa.

(Valvojan laskutetuista palkkioista ja kuluista arvonlisäveroineen on suorittamatta yhteensä _____ euroa.)

2) Saneerausohjelman määräykset läheisille suoritettavista vastikkeista ja niiden noudattaminen

Palkanmaksussa _____ on noudatettu saneerausohjelmaa.

Saneerausohjelman mukaan yhtiö ei ohjelma-aikana saa jakaa osinkoa. Tätä määräystä on noudatettu.

3) Yhtiön taloudellinen tilanne

Raporttia laadittaessa on ollut käytettävissä tarkastamaton tilinpäätös per
 __.__.____ (tilikausi _____) ja kirjanpidon atk-ajot ajalta
 _____.

Tarkastamattoman tilinpäätöksen mukaan yhtiön liikevaihto tilikaudella on ol-
 lut _____ euroa, voitto / tappio _____ euroa ja taseen loppusumma on ollut
 _____ euroa. Oma pääoma on positiivinen / negatiivinen _____ euroa.

Kirjanpidon mukaan kuluvan tilikauden kolmen ensimmäisen kuukauden liike-
 vaihto on ollut _____ euroa ja kumulatiivisesti toteutunut tulos
 _____ euroa.

4) Laiton voitonjako (YrsanL 64.2 §) ja yksittäisen velkojan suosiminen (Yr-
 sanL 65.1 §, 2-kohta)

Laitonta voitonjakoa ei ole tapahtunut eikä mitään yksittäistä velkojaa ole suo-
 sittu.

Lahdessa __. päivänä _____ kuuta _____

 asianajaja, varatuomari, _____
 Päijät-Hämeen kärjäoikeuden määräämä valvoja

Liite 1

erittely maksamattomista saneerausveloista



**X OY:N
VELKOJILLE**

VALVOJAN LOPPURAPORTTI __.__._____

Yrityksen saneerauksesta annetun lain 62 §:n 2 momentin mukaisena loppuse-lontekona esitän seuraavaa.

Päijät-Hämeen kärjäoikeuden __.__._____ vahvistaman, liitteeksi otetun sanee-rausohjelman mukaan velallisen on tullut tehdä maksuohjelman mukaiset suo-ritukset __ erässä _____ vuoden aikana siten, että viimeinen maksuerä on tullut suorittaa __.__._____.

Suorittamani tarkastuksen perusteella totean, että velallinen on tehnyt kaikki maksuohjelman mukaiset suoritukset saneerausvelkojille. Velallinen on myös noudattanut lain 58 §:ssä tarkoitettua varojenjakokieltoa. X Oy:n saneerausoh-jelma on näin ollen päättynyt.

Lahdessa __. päivänä _____ kuuta _____

asianajaja, varatuomari, _____
Päijät-Hämeen kärjäoikeuden määräämä valvoja

X OY

	Määräpv	Kuittaus
Vireille		
Väliaikais määräykset		
Menettelyn alkaminen		
Saatavien ilmoittaminen		
- tiedoksianto		
Taloudellinen selvitys		
- tiedoksianto		
Saneerausohjelmaehdotus		
- tiedoksianto		
Saatavien riitautukset		
- tiedoksianto		
Lausuma ohjelmaehdotuksesta		
- tiedoksianto		
Väitteiden käsittely		
- tiedoksianto		
Lopullinen ohjelmaehdotus		
- tiedoksianto		
Äänestysmenettely		
- äänestyslausumat		
- äänestys selvitys		
Ohjelman vahvistaminen		
- tiedoksianto		
- valvojan määräys		
Ohjelman toteutus		
- valvojan selonteot		
Ohjelman päättäminen		
- valvojan loppuselonteko		