
KUOSISSA

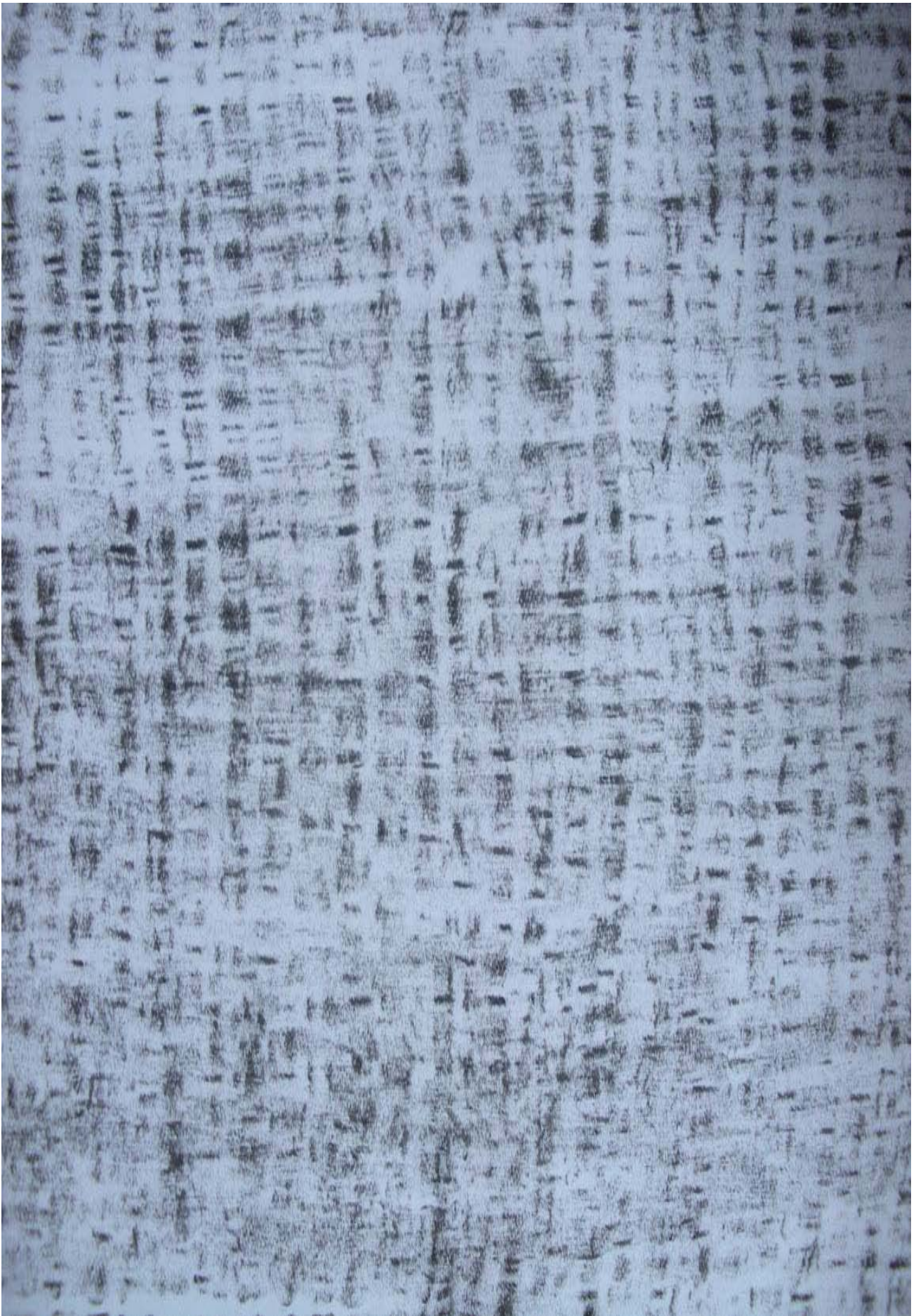
Kuosiluonnoksia painokankaaksi

Päivi Somersaari

Opinnäytetyö

Ammattikorkeakoulututkinto





KUVA 1. Pintaa. Kuosiluonnos ja valokuva P. Somersaari 2012

Koulutusala Kulttuuriala	
Koulutusohjelma Muotoilun koulutusohjelma	
Työn tekijä(t) Päivi Somersaari	
Työn nimi Kuosissa – kuosiluonnoksia painokankaaksi	
Päiväys 4.4.2012	Sivumäärä/Liitteet
Ohjaaja(t) Kaisa Klemola / Pirkko Heikkilä	
Toimeksiantaja/Yhteistyökumppani(t) Marimekko	
Tiivistelmä <p>Kuosissa – kuosiluonnoksia painokankaaksi</p> <p>Opinnäytetyössä suunniteltiin painokangas- kuosiluonnoksia.</p> <p>Lähtökohtana oli tekijän työkokemus Marimekon painotalossa kankaanpainajana.</p> <p>Työn tavoitteena oli vahvistaa omaa luovaa toimintaa suunnittelijana ja laajentaa ammatillista osaamista, sekä oppia analysoimaan luovaa tekemistään.</p> <p>Työssä tarkasteltiin kokonaisvaltaisesti luomisprosessia subjektiivisesta näkökulmasta: ideoita, kuosiluonnoksien materiaaleja ja tyylejä, painoteknillisesti huomioitavia asioita, omia tunteita ja lopputuotoksia ja tuloksia.</p> <p>Kuosiluonnokset katsottiin ja arvioitiin Marimekko-painotalossa Design Manager Pirkko Heikkilän kanssa ja niistä saatiin palautetta.</p> <p>Työn tuloksena on kuosiluonnoksia. Kuosiluonnosten esittely Marimekolle jatkuu tulevaisuudessa.</p>	
Avainsanat prosessi, kuosisuunnittelu, luonnokset, painaminen	

Field of Study Culture			
Degree Programme Degree Programme in Design			
Author(s) Päivi Somersaari			
Title of Thesis Kuosissa – kuosiluonnoksia painokankaaksi			
Date	4.4.2012	Pages/Appendices	
Supervisor(s) Kaisa Klemola / Pirkko Heikkilä			
Project/Partners Marimekko			
<p>Abstract Kuosissa - Sketches of patterns for printed fabrics</p> <p>Sketches of patterns for printed fabrics were designed in the thesis.</p> <p>The starting point was the writer's work experience as a fabric printer at Marimekko printing house.</p> <p>The aim of the thesis was to strengthen the writer's own creativity as a designer and broaden her professional know-how, and to learn to analyze her creative process.</p> <p>The creative process was viewed as an entity from the subjective perspective: ideas, materials and styles of pattern sketches, matters to be considered from the viewpoint of view of printing techniques, the writer's own feelings, final outcome and results.</p> <p>The pattern sketches were evaluated at Marimekko printing house together with the writer and Design Manager Pirkko Heikkilä who provided feedback.</p> <p>The thesis resulted in pattern sketches, and introducing them to Marimekko will continue in the future.</p>			
<p>Keywords process, pattern design, sketches, printing</p>			

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	6
2 TAUSTAT JA TAVOITTEET	7
2.1 Marimekon vaiheita tiiviisti	7
2.2 Marimekko nyt	8
2.3 Minä Marimekossa.....	9
2.4 Tavoitteet ja tarkoitus.....	12
3 PROSESSI	14
3.1 Inspiraatiot	14
3.2 Kuosiluonnokset.....	17
3.3 Palaute kuosiluonnoksista.....	19
3.4 Prosessista	28
4 POHDINTA	29
LÄHTEET	30
KUVALUETTELO	31
LIITE 1 Kirjallinen palaute	
LIITE 2 Erillinen kuosikansio	

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön aiheena on painokankaan kuosisuunnittelu. Tein kuosisuunnittelua työharjoittelussa ja tutkiva toiminta-kurssin harjoitusopinnäytetyössä ja tarkoitukseni oli jo silloin jatkaa kuosisuunnittelua opinnäytetyössä. Olen Marimekossa töissä. Olen työskennellyt Marimekon Herttoniemen painotalossa kankaanpainajana, vedostaja-arkistojana, tehtaanmyymälässä kankaanmyyjänä, ja tällä hetkellä toimin designarkisto-assistenttina. Työpaikkani ja toimenkuvani siellä ovat herättäneet minussa mielenkiinnon painettuihin kankaisiin. Kankaankutojan ja kankaanpainajan ammattitaidosta haluan laajentaa omaa osaamista suunnittelun suuntaan.

Tässä opinnäytetyössä on tarkoituksena tehdä kuosiluonnoksia esiteltäväksi Marimekossa, tarkastella subjektiivisesti omaa luovaa tekemisen prosessia ja kirjata lyhyesti havaintoja tästä prosessista. Tekemistäni kuosiluonnoksista saan sanallisen palautteen, ja luomieni kuosiluonnosten kokonaisprosessista kirjallisen palautteen, Marimekon Design Manager Pirkko Heikkilältä.

Opinnäytetyön näkyvänä tavoitteena on tuottaa esiteltäviä kuosiluonnoksia.

Varsinainen tavoite opinnäytetyön sisällölle on ammatillinen kasvu. Työn/ tuotteen tekijästä kohti tuotteen suunnittelijan ammattitaitoa. Suunnittelijan ammattitaito on useiden vuosien työn tulos. Tämä opinnäytetyö on minulle yksi etappi matkalla suunnittelijan ammattitaitoon.

2 TAUSTAT JA TAVOITTEET

Marimekko työpaikkana on inspiroinut minut tähän opinnäytetyöhön. Marimekon Herttoniemen painotalossa on paljon visuaalisesti kaunista katseltavaa ja nähtävää. Nämä esillä olevat kankaat ja muut tuotteet vaihtuvat usein. Talon ns. painonpuoli on mielenkiintoinen ja kiehtova paikka, koska siellä näkee koko prosessin miten valkoisesta kankaasta tulee kuviopainettua Marimekko-design kangasta. Osallisena olemiseni tuossa prosessissa on ollut minulle tärkeää. Ammattitaidollisesti se on opettanut ja kasvattanut minua paljon. Olen kiinnostunut ymmärtämään miten suunnittelijalta syntyy juuri Marimekko-kangas, ja miten Marimekossa tunnistetaan suunnittelijan uusi kuosi Marimekko-kankaaksi. Marimekon kankaat ovat omaleimaisia ja usein ne tunnistaa Marimekon kankaiksi lukematta kankaan hupioreunan tekstiä. Minulle yksi tämän työn tavoite on päästä tutustumaan tuohon kiehtovaan suunnitteluun ja Marimekko-kankaan tunnistamiseen.

2.1 Marimekon vaiheita

Marimekko on Armi ja Viljo Ratian vuonna 1951 perustama tekstiili- ja vaatetusalan yhtiö.

Marimekon yleistä historiaa tiiviisti:

- * Suunnittelija Maija Isolan omaleimaiset kankaat.
- * Kalastajatorpan vaatemuotinäytös vuonna 1951.
- * Jacqueline Kennedyn Marimekko-mekko.
- * Huimia suunnitelmia Marikylästä ja unelmia omista tehtaista ulkomailla.
- * Helsingin pörssiin listautuminen vuonna 1974.
- * Taloudellinen kasvu, tuotantotilojen laajentaminen ja konekannan kasvu.
- * Vuonna 1985 Amer osti Marimekon ja yhtiön joutui alamäkeen.
- * Vuonna 1991 Amer myi yhtiön Workidea Oy. Toimitusjohtajaksi tuli Kirsti Paakkanen.
- * Paakkanen nosti yhtiön takaisin jaloilleen.
- * Vuonna 2008 Marimekon toimitusjohtajaksi tuli Mika Ihamuotila.
- * Marimekosta ollaan tekemässä maailmanlaajuisesti tunnettua designmerkkiä.

2.2 Marimekko nyt

Marimekko on edelleen suomalainen tekstiili- ja vaatetusalan designyritys. Marimekko tunnetaan rohkeista, isoista, näyttävistä kangaskuoseistaan. Marimekon kuvio ja värimaailma on omaleimainen. Marimekossa suunnitellaan ja valmistetaan laadukkaita kodintuotteita. Sisustustekstiilien lisäksi tuotevalikoimaan kuuluu astioita, laukkuja, vaatteita ja asusteita.

”Marimekko on elämistä, ei esittämistä. Marimekko on elämän kauneuden ymmärtämistä ja hyväksymistä juuri sellaisena kuin me sen arkena kohtaamme”

Mika Ihamuotila

Yrityksen viisi läpinäkyvää arvoa ovat:

- elämää, ei esittämistä
- rehtiyttä kaikkia ja kaikkea kohtaan
- maalaisjärkeä
- yhdessä tekemisen meininki
- rohkeutta epäonnistumisenkin uhalla

Suunnittelijan näkökulmasta Marimekko on Suomen johtava painotalo. Marimekko tarjoaa asiakkaana suunnittelijalle kotoisan ja turvallisen, mutta erittäin ammattitaitoisen 'työpaikan/kodin'. Asiakkaana Marimekko vaatii suunnittelijan tuotteilta innovatiivista, rohkeaa visuaalista designilmettä, joka on silti sitä Marimekkoa.



KUVA 2. Marimekko, Herttoniemi. Pääaulan yläkerta. Valokuva P. Somersaari 2012

2.3 Minä Marimekossa

Olen työskennellyt Marimekossa vuodesta 2002 lähtien. Alussa työskentelin hetken mallipainossa, sitten siirryin Buser-painokoneelle ja uuden Zimmer-painokoneen tultua taloon työskentelin sillä kankaanpainajana. Myöhemmin siirryin takaisin Buser-painokoneelle. Nautin työstäni. Kuvion muodostuminen kankaalle kaavio/kuvio osalta on kiehtovaa. Opin paljon painoteknillistä tieto-taitoa kankaanpainajana työskennellessäni.



KUVA 3. Zimmer laaka/rotaatiopainokone. Valokuva P. Somersaari 2012

Siirryin vedostaja-arkistojaksi, joka vedostaa (testaa ja tarkistaa) värien oikeellisuuden ennen niiden menoa painoon ja arkistoi painetut kankaat vedostustilkkuineen vuosikortille kuosi/suunnittelija/värinnumero/päivämäärä tietoineen.

Tehtaanmyymälän kangasmyyjänä työskentelin edelleen Marimekon painettujen kankaiden parissa. Kangasmyyjänä sain suunnitella asiakkaille myös sisustuskokonaisuuksia tekstiilien osalta. Yleensä asiakas osti Marimekko-kangasta verhoiksi, pöytäliinaksi tai vaatteeksi. Minulla on kankaanpainajana tieto-taitoa Marimekon painokan-

kaista ja niiden painoteknisestä syntymisestä. Tätä lisätietoa oli mukava jakaa niille asiakkaille, jotka olivat siitä kiinnostuneita. Se antoi kankaalle tarinan ja lisäarvoa.

Nykyinen työni on Marimekon designarkistossa. Designarkiston toiminta alkoi kesällä 2011. Designarkiston sisältöä edelleen rakennetaan, digitalisoidaan ja tuodaan fyysisesti yhteen paikkaan Herttoniemen painotalossa.. Arkiston sisältö dokumentoidaan digitaalisesti ja siirretään Mediapankkiin Marimekon suunnittelijoiden ja työntekijöiden käyttöön. Mediapankista on helppo löytää nopeasti paljon tietoa kuosin, suunnittelijan, vuosikymmenen tai vaikka avainsanan kautta.

Käytännössä siirrän vanhoja kuosikortteja järjestykseen suunnittelijoiden mukaan ja mapitan kuosikortit aakkosjärjestykseen, lataan kuosikortteja ja kuvia Mediapankkiin ja etsin kuosikortteihin suunnittelija ja suunnittelun vuosilukutietoja eri tietolähteistä. Näen tässä työssä koko Marimekon kuosikortiston vuosien varrelta eli käytännössä koko Marimekon kuosihistorian alusta tähän päivään. Se on kiehtovaa ja inspiroivaa. Arkistossa on myös ihania, vanhoja Marimekon kankailla päällystettyjä lehtileikekirjoja, joihin on kerätty erilaisia Marimekko-osumia lehdistä 1950-luvulta alkaen.



KUVA 4. Vanhoja kuosikortteja Ananas-kuosista. Valokuva P. Somersaari 2012



KUVA 5. Vanhoja lehtileikekirjoja. Designarkisto, Marimekko.

Valokuva P. Somersaari 2012



KUVA 6. Lehtileike Suomen Kuvalehdestä 14.5.1966. Valokuva P. Somersaari 2012

2.4 Tavoitteet ja tarkoitus

Tavoitteena on ammatillinen kasvu käsityötuotteen kokonaisvaltaisesta tekijästä suunnittelijaksi, joka osaa rajata työnsä pelkkään suunnitteluun. Tässä opinnäytetyössä keskityn kuosisuunnitteluun, sekä luovan prosessin tietoiseen havainnointiin ja lopuksi sen kriittiseen tarkasteluun.

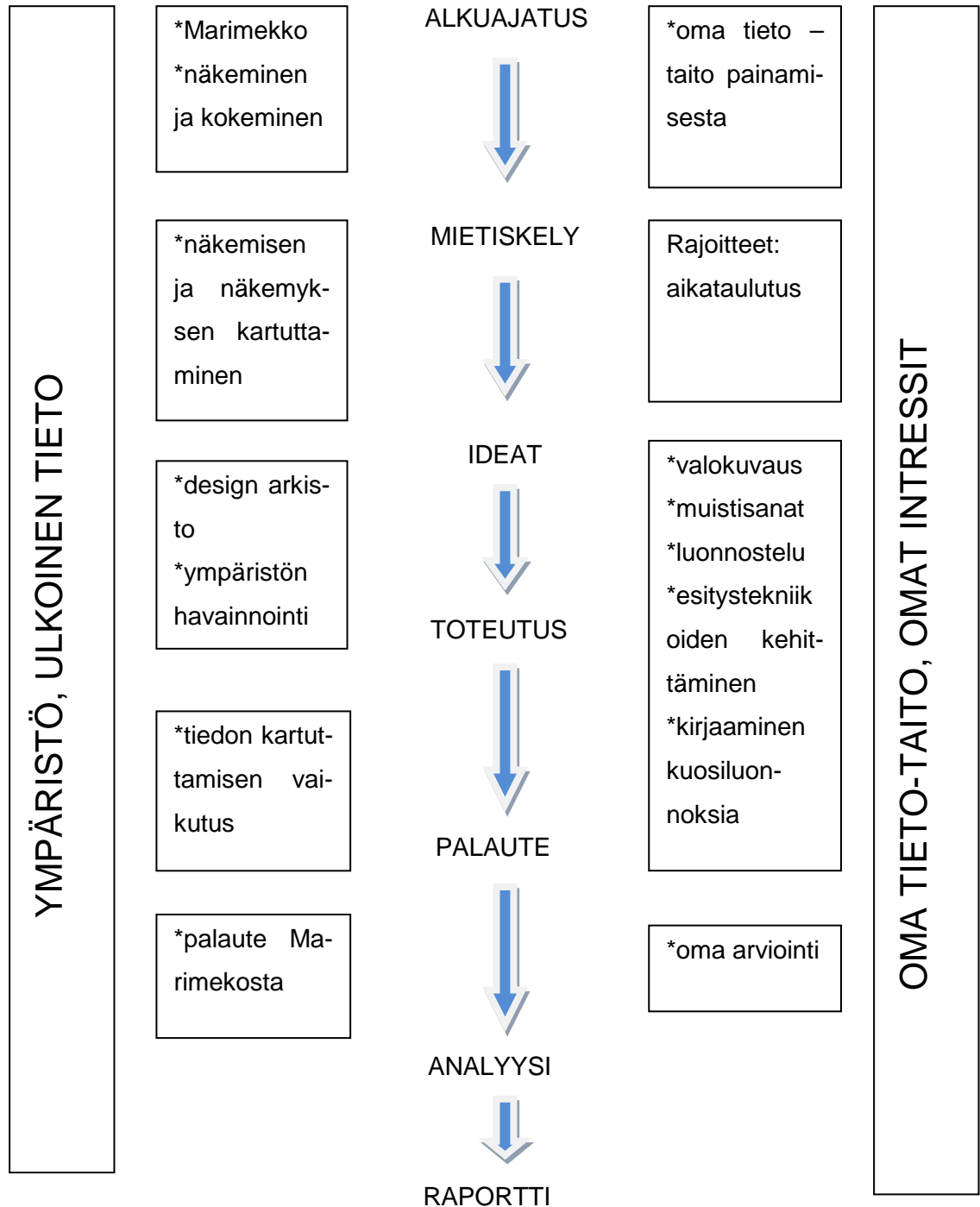
Tavoitteen tuloksena syntyy erilaisia kuosiluonnoksia ja muistiinpanomerkintöjä prosessin sujumisesta. Tarkoituksena on arvioida kuosiluonnokset Marimekon Design Manager Pirkko Heikkilällä ja saada kuosiluonnoksista palautetta Marimekon näkökulmasta. Tämä yhteistyö tulee jatkumaan opinnäytetyön jälkeen.

Työn tarkoitus on tutustua tarkemmin työpaikkani yhteen osa-alueeseen. Tutustua suunnittelijan työhön omakohtaisen luovan prosessin kautta. Auttaa minua ymmärtämään omaa luovan työn prosessiani. Löytää vahvuuksiani ja heikkouksiani. Vahvistaa rohkeutta tehdä omaa suunnittelua.

TAULUKKO 1. Tavoite – tapa - tulos

	TAVOITE	TAPA	TULOS
MINÄ	ammatillinen kasvu	luovaprosessi kuosiluonnokset ja palaute niistä	oppiminen
TYÖ	kuosiluonnokset	'silmit auki' luovuus	esiteltävät kuosiluonnokset
KUOSILUONNOS	mielenkiintoista omaa rohkeaa	oma näkemys uusista kuoseista	oman näkemyksen visualisointi
PROSESSI	avata uusia ovia työssä ja omassa mielessä	havainnointi avoimuus rehellisyys	vahvistaa suunnittelijan identiteettiäni
OPINNÄYTETYÖ	kehittää minua laajentaa osamista	tutkiminen tarkasteleminen kirjoittaminen	raportti pohdintoineen koko opinnäytetyöprosessista

Tämän luovan työn tutkimusmenetelmänä käytin luovasti soveltaen realistista evaluatio prosessimallia



KUVIO 1. Realistinen evaluatio prosessimalli, Anttila 2007 soveltanut P. Somersaari

3 PROSESSI

Tämä minun luova prosessi koostui alkuajatuksesta laajentaa ammatillista osaamista tekstiiliartesaani-tekstiilipainajan tieto-aidosta kohti painokankaan suunnittelua. Kankaanpainoprosessin järjestystä ajatellen kuljin kohti alkua, suunnittelijan työhön.

Sovin vapaasta yhteistyöstä Marimekon kanssa. Tein kuosiluonnoksia, joista sain palautteen Marimekon Design Managerilta.

Suunnittelutyötä ei rajattu Marimekosta mitenkään, ei aihe maailman, ei värityksen, kuosimaailman tai ajanjakson suhteen. Suunnittelin kuoseja täysin vapaasti, ilman mitään rajoituksia.

Luova prosessi eteni havainnoimalla ympäristöä, valokuvaamalla, merkitsemällä muistiin ideoita. Näistä inspiraatiosta loin omia kuosiluonnoksia erilaisilla tekniikoilla. Tapasin tämän opinnäytetyön aikana neljä kertaa Marimekon Design Manager Pirkko Heikkilän. Esittelin hänelle kuosiluonnoksiani ja valokuvaamiani ideakuvia. Keskustelimme luonnoksistani ja sain niistä palautetta. Lisäksi keskustelimme tästä opinnäytetyöni sisällöstä ja fokuksista. Keskustelumme antoi minulle enemmän tietoutta Marimekon tavasta toimia suunnittelijoidensa kanssa.

Kuosisuunnittelun ohessa pyrin havainnoimaan luovaa prosessiani, tapaani toimia ja tehdä. Kirjasin näistä lyhyitä muistiinpanoja päiväkirjaani. Ajatuksena muistiinpanoille oli prosessin tietoinen, mutta subjektiivinen havainnointi, jota voin tarkastella jälkikäteen.

3.1 Inspiraatiot

Inspiraation lähteenä kuosiluonnoksille saattoi olla mikä tahansa. Jotain mitä olin nähnyt tai kokenut. Inspiraatio kuosiluonnokseen saattoi syntyä jostain pienestä detaljista tai suuresta kokonaisuudesta. Luonto ja sen kauneus inspiroi minua. Valokuvan paljon kaikkialla missä liikuin. Otin satoja kuvia erilaisista asioista ja näkymistä. Kuvasin kokonaisia maisemia, kokonaisia puita ja kasveja sekä niiden hienoja yksityiskohtia, kauniita ja rumia esineitä jne. Toisinaan kuvan esittämä kuvauskohde ei ollut oleellinen lainkaan vaan tallensin näkymän rytmiä, jonka saatoin kuvitella kankaalle painokuosiksi. Käytin näitä kuvia itselleni ideatauluina ja myös suoraan tietokoneella muokattavina kuosiluonnoksina.

Kirjoitin ideoiden muistisanoja kalenteriin ja paperilappusiin. Ne toimivat muistinvirkittäjinä saamastani ajatuksesta, jonka halusin siirtää kuvaksi kuosiluonnokseen. Monet

laput unohtuivat laukkuihin ja katosivat taskunpohjalle. Osa jäi talteen ja tuotti kuosiluonnoksen.

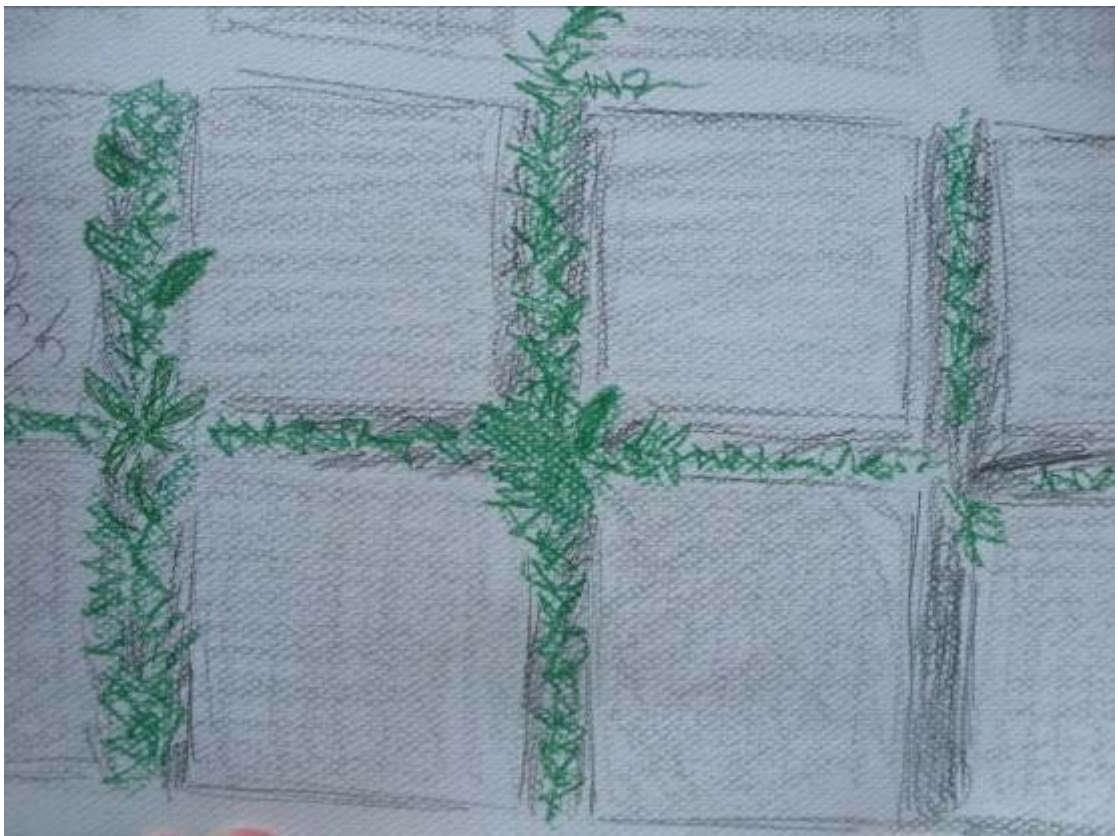
Esimerkki muistilapusta, joka valokuvan kautta kehittyi kuosiluonnokseksi.

Tullessani eräänä yönä kotiin huomasin kuinka kivalta pihalaatoituksen välistä kasva-va ruoho näyttää. Se voisi olla kangaskuosi. Koska oli myöhä ja minua väsytti, kirjoitin vain muistisanat ” laatat + ruoho” lappuselle ennen nukkumaanmenoa.



KUVA 7. Muistilappu. Valokuva P. Somersaari 2012

Piirtäessäni jälleen kuosiluonnoksia muistin lapun. Kuvittelin mielessäni näkemääni ja yritin piirtää sen paperille. Käytin öljyvahaliituja, harmaata ja vihreän kahta eri sävyä. En ollut tyytyväinen aiheen toteutukseen.



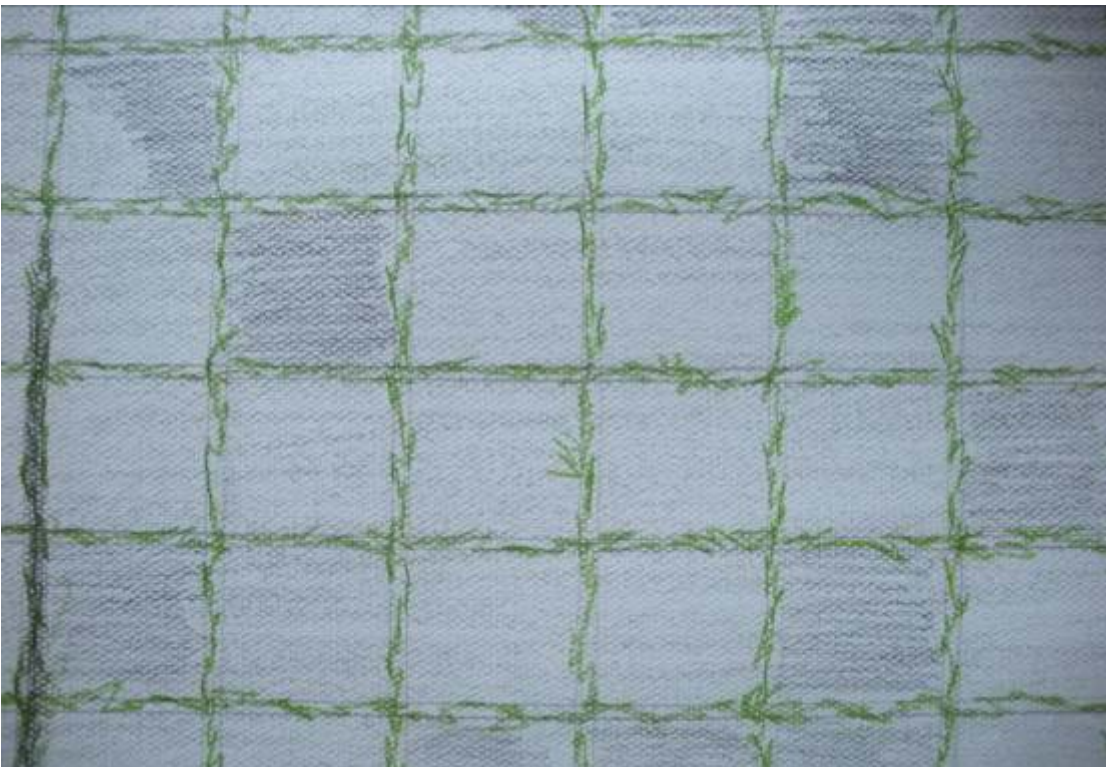
KUVA 8. Muistilapusta kuosiluonnokseksi. Valokuva P. Somersaari 2012

Tarvitsin uudelleen sen tarkan näkymän aiheesta. Menin ulos iltahämärässä ja valokuvasin salamalla laatat ja välistä kasvavan ruohon.



KUVA 9. Laatat ja välistä kasvava ruoho. Valokuva P. Somersaari 2012

Kuva auttoi minua muistamaan näkymän. Pystyin yksinkertaistamaan ja tyyllittämään aihetta enemmän kankaan kuosiluonnokseksi. Tein luonnoksen kuvaa apuna käyttäen.



KUVA 10. Laatat ja ruoho. Kuosiluonnos. Valokuva P. Somersaari 2012

Luonnostellessani tätä pohdin painoteknillisiä asioita. Laattojen elävä pinta saadaan helposti aikaiseksi rasteroinnilla. Ruuhossa voidaan myös käyttää rasterointia, jolloin yhdellä kaaviolla ja yhdellä vihreällä värillä saadaan aikaan monta vihreän sävyä. Se tuottaa kankaalle kasvavan näköistä ruohoa. Laatan koko kankaalla voisi olla vaikka 5cm x 5cm tai yhtä hyvin vaikka 40cm x 40cm.

Esittelin Design Manager Pirkko Heikkilälle ideani lähtökohtana tuon ottamani valokuvan ja kuosiluonnokset. Hän piti ideastani. Kuosi toimisi kankaalla ja eri väreissä, mutta kuosiluonnos on vielä keskeneräinen. Käyttämäni struktuurinen akvarellipaperi ja öljyvahaliidut jättivät näkyviin valkoista paperia. Pirkko toivoi ideasta kuosiluonnosta, jossa värit ovat vahvat ja peittävät arkin kokonaan, jolle se on tehty.

Jo ideoita kerätessäni pohdin paljon Marimekon tyyliä kankaissa ja mietin mitä Marimekko kaipaa kangasmallistoonsa. Ajattelin Marimekon tarvitsevan pienikuviollisia kankaita isojen, näyttävien kuosiansa rinnalle täydentämään ja laajentamaan kuvio maailmaa. Olin väärässä. Työ designarkistossa kuosikorttien parissa ja Marimekon koko kuosihistorian läpileikkauksen näkeminen muutti aikaisemman ajatukseni Marimekon kangasmalliston tarpeista. Vanhoissa kuosikorteissa on satoja pienikuviollisia Marimekko-kuoseja. Ne nähtyäni tuli tunne, että kaikki pienet kukat, ruudut ja raidat on jo keksitty, ja painettukin moneen kertaan.

Minulla ei ole olemassa Marimekon suosikkisuunnittelijaa, jonka työt inspiroisivat minua erityisesti. Jokaiselta Marimekon suunnittelijalta löytyy kuoseja, jotka ovat mielestäni kauniita ja toimivia, sekä niitä kuoseja, joista en pidä. Jollakin tasolla minua puhuttelee Fujiwo Ishimoton usein yksinkertainen tyyli ja hänen helppo kädenjälkensä. 'Vähemmän on enemmän' toimii mielestäni myös kankaalla.

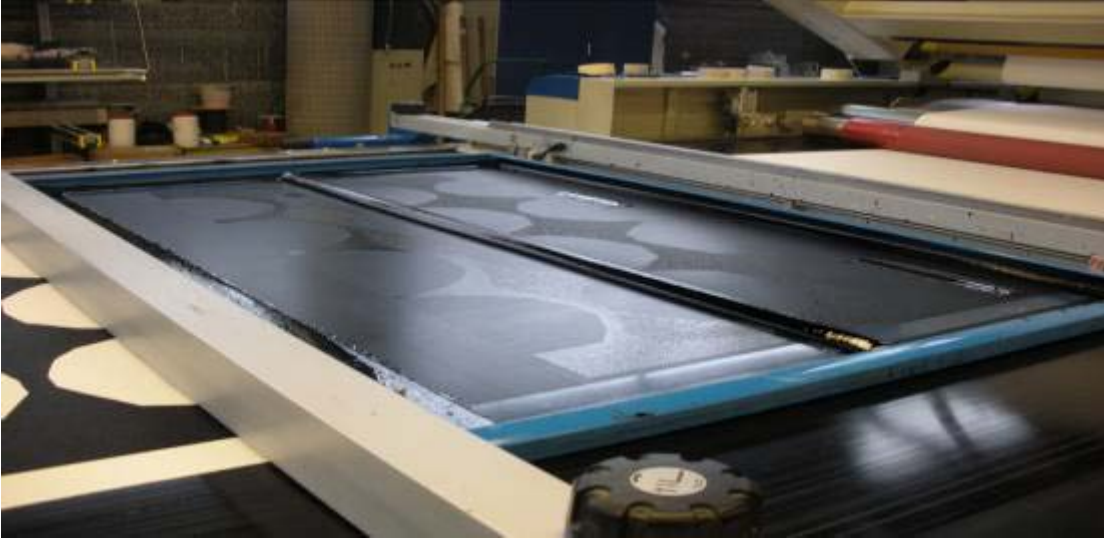
Oma tyylini on yksinkertainen ja pelkistetty, mutta vahva ja värikäs.

3.2 Kuosiluonnokset

Inspiraatioistani tein kuosiluonnoksia tietokoneella, piirtäen, maalaten ja askarrellen eri materiaaleista. Piirsin ja maalasin lyijykynällä, tusseilla, puuväreillä, öljypastelliliiduilla, akvarellipuukynällä, vesi- ja peiteväreillä. Askartelin leikkaa – liimaa systeemillä paperista ja kartongista kuosiluonnoksia. Muokkasin tietokoneella ottamistani valokuvista painokuoseja. Minä myös piirsin koneella kuoseja. Käytin Photoshop ja Illustrator – tietokoneohjelmia.

Kuosiluonnokseni ovat luonnoksia, eivät vielä valmiita painokuoseja. Tekemiäni kuosiluonnoksia en määritellyt mihinkään tiettyyn kokoon. Kuosiluonnokseni (tai kuosi-

luonnoksen osa) toimii kankaalla yhtenä isona kuviona, tai toistuvana pienenä kuviona. Mikäli kuosiluonnosta käytetään yhtenä isona kuviona, olen aina kuvannut yhden raportin arkille (eli mallikerran, jonka jälkeen kuvio toistuu), sillä Marimekko ei edellytä piirtämään kuosiluonnoksiin jatkuvaa raporttia, koska sen voi tehdä piirtämö. Kankaan leveys asettaa rajaksi noin 145cm leveyssuuntaan ja laakapainon A+B kaavioiden yhteispituus raportin maksimipituudeksi noin 240cm. Rotaatiopainomenetelmällä kankaan raporttikoko on noin 64cm



KUVA 11. Laakapaino. Marimekko. Valokuva P. Somersaari 2012



KUVA 11. Rotaatiopaino. Marimekko. Valokuva P. Somersaari 2012

Kuosiluonnoksiani en luokitellut etukäteen, tai myöhemminkään, mihinkään tiettyyn kategoriaan tai aihepiiriin. Minä yhdistin mielessäni usein etukäteen kuosiluonnokseni johonkin tiettyyn tuotteeseen, jossa sitä kuosia voisi käyttää. Kuosiluonnoksiani tietysti voi luokitella esimerkiksi pintoja, kuvioita, esittäviä, abstrakteja – luokituksella, tai ympyröitä, neliöitä, graafisia. Tekotapa voisi olla yksi luokitteluperuste: tussiluonnok-

set, tietokonemuokatut valokuvat, tietokoneavusteisesti piirretyt jne. Mielestäni kuosiluonnosten kategorioiminen tiettyihin luokkiin ei kuitenkaan ole oleellista, koska niille ei ole alkuaankaan ole ollut määriteltyä aihetta, sisältöä tai tyyliä.

Tein pitkäjänteisesti työtä näiden kuosiluonnosten kanssa, koska aloitin kuosiluonnosten teon jo opintoihin sisältyvällä kangasprinttikurssilla, jatkoin harjoitusopinnoissa ja työharjoittelussa sekä tässä varsinaisessa opinnäytetyössä kuosiluonnosten tekoa. Kuosiluonnoksia eri tekniikoilla tehtynä syntyi runsaasti.

Erillinen kuosikansio on liitteenä.

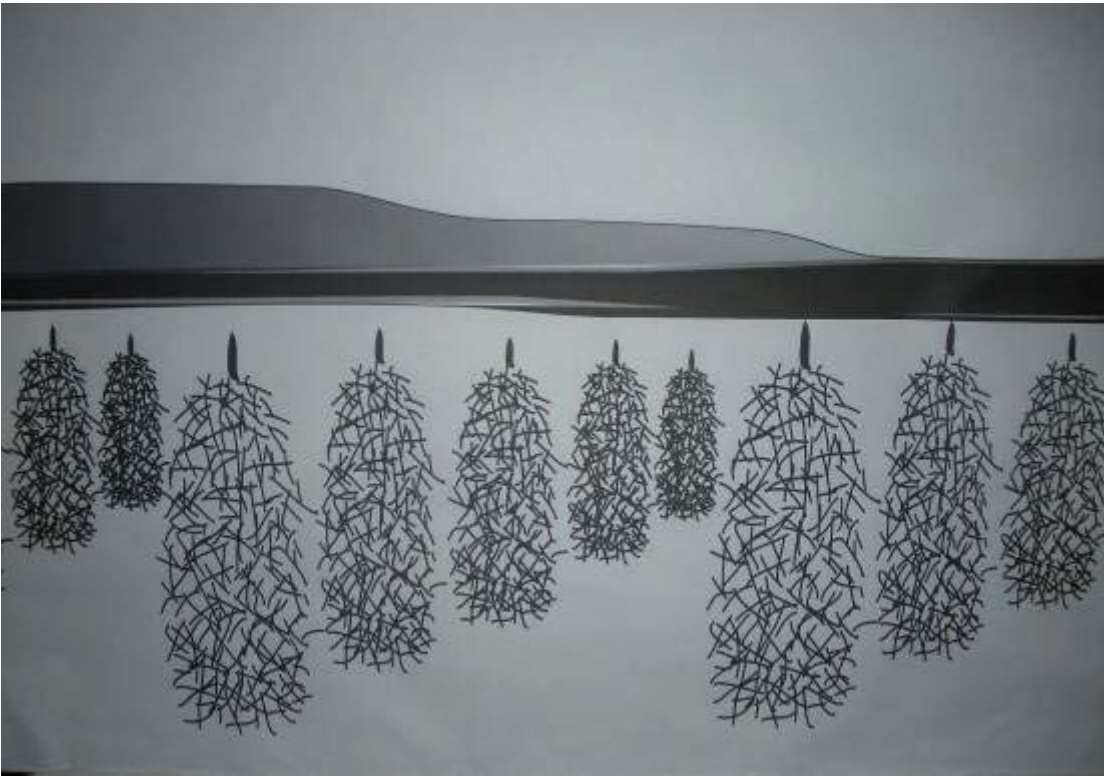
3.3 Palaute kuosiluonnoksista

Olin aina tehnyt nipun kuosiluonnoksia ennen tapaamista Pirkko Heikkilän kanssa. Hän on erittäin kiireinen työssään ja usein ulkomailla. Saimme hienosti sovittua opinnäytetyöprosessin ajalle neljä tapaamista. Tosin osa tapaamisista piti siirtää sovittua, koska Pirkolla oli ulkomaisia vieraita ja heidän vierailunsa venyi ajateltua huomattavasti pitemmäksi. Tapasimme Pirkon työhuoneessa tai Marimekon ”hautomossa”. Hautomon seinillä on kuvia tällä hetkellä eletävästä kangaskuosisesongista (vuosi on jaettu neljään sesonkiin) ja tulevien vuosien painoon hyväksytyistä kangaskuoseista. Tapaamiset olivat rentoja, mutta asiallisia. Keskustelimme paljon myös muista asioista, jotka liittyivät Marimekkoon, koulutukseen, työhön, alaan jne.

Valikoin jo itse tekemistäni kuosiluonnoksista ne, jotka halusin Pirkolle esitellä. Valikointini tapahtui täysin subjektiivisesti. Esittelin ne kuosiluonnokset, joissa minusta oli jotain esiteltävää. Syynä valintaani saattoi olla, että ne olivat kauniita, onnistuneita, mielestäni selvästi kangaskuoseja, erikoisia tai minua mietityttäviä, joihin halusin kommentin vieraalta ihmiseltä, joka arvioi vuosien kokemuksella kuosiluonnoksia.

Mukanani oli joka kerta noin 10 -15 kpl kuosiluonnoksia. Jokaista kuosia Pirkko ei kommentoinut vaan valikoi valitsemistani muutamat, joita kommentoi. Ajattelen hänen valinneen esittelemistäni luonnoksista ’parhaimmat’ kommentoitavaksi.

Seuraavaksi esittelen tässä raportissa muutamia kuosiluonnoksiani, joita Pirkko Heikkilä kommentoi sanallisesti minulle. Olen valikoinut nämä kommentoidut kuosiluonnokset tähän esiteltäväksi keskenään erilaisten luonnostekniikoiden vuoksi. Luonnosten aiheet ja tyylit ja rytmitykset ovat keskenään hyvin erilaisia. Tämä otos luonnoksista antaa kuvaa tekemieni kuosiluonnosten moninaisuudesta.



KUVA 13. Heinäseiväs-maisema. Kuosiluonnos ja valokuva P. Somersaari 2012

Tämän kuosiluonnoksen olen tehnyt tietokoneella valokuvaa muokaten ja tietokoneella piirtäen Photoshop ja Illustrator – ohjelmilla. Kuosiluonnos on printattu paperille kokoon 120cm x 60cm. Tästä on olemassa myös värillinen versio. Kuosi toimii sekä musta – valkoisena että värillisenä. Painoteknisesti kuosi on helppo toteuttaa ja painaa.

Itse pidän tästä luonnoksesta ja aiheesta. Kuosin asettelu on tasapainoinen. Olen ajatellut tämän kuosin toistuvana metrikankaana kokoon 145cm x 80cm. Kankaasta voi tehdä verhoja, pöytäliinoja tai tauluja. Kuosin aihe tuo mieleen maaseudun ja entisajan. Aihe sopii myös kaupunkikotiin kontrastiksi kaupunkimiljöölle, muistoksi kotiseudusta tai entisestä ajasta.

Tätä kuosiluonnosta Pirkko Heikkilä kommentoi täysin valmiiksi, painettavaksi kuosiksi. Kuosi on tasapainoinen, hyvä rytmitykseltään ja toimii metrikankaana. Tämän kuosiluonnoksen yhteydessä Pirkko kuitenkin kysyi, että ”Onko tämä Marimekkoa?”

Minun mielestäni tämä on Marimekkoa.

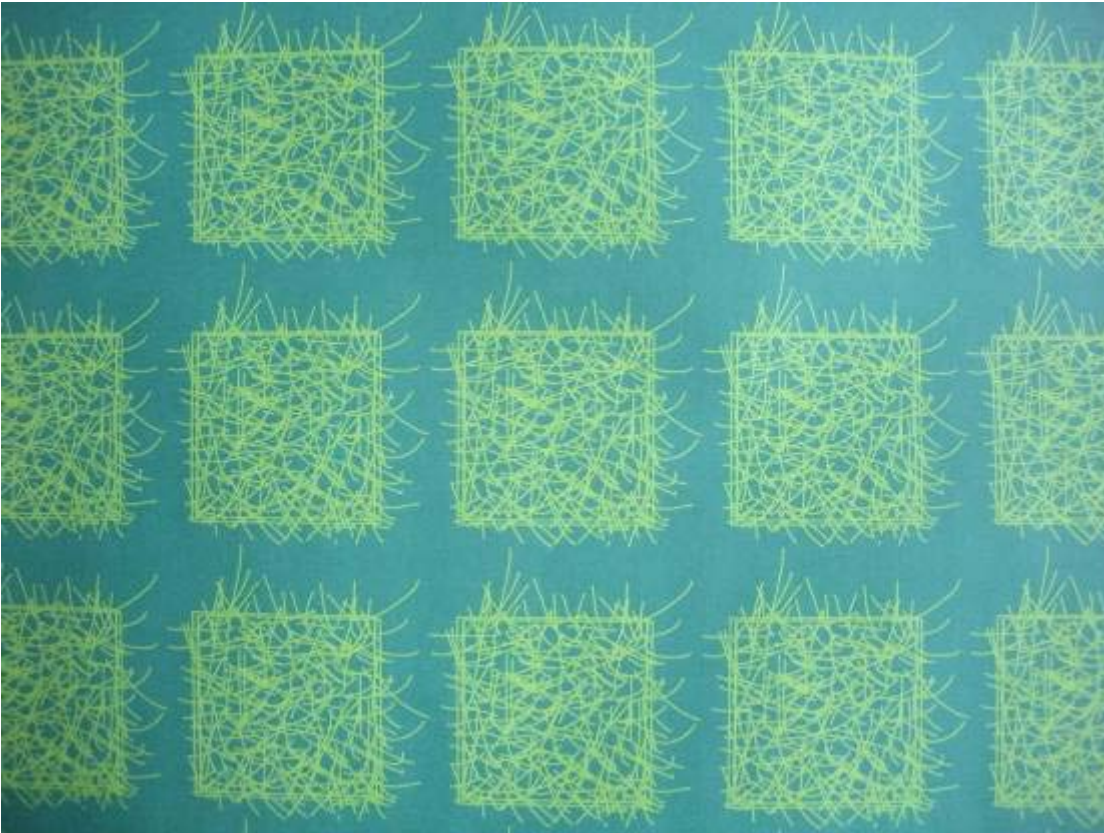
Pirkko suositteli miettimään myös jotain toista painotaloa, johon voisin tätä kuosia tarjota painettavaksi. Harkitsen tarjoanko kuosia Vallilalle.



KUVA 14. Heinäseipäät. Kuosiluonnos ja valokuva P. Somersaari 2012

Muokkasin edellisen kuosiluonnoksen pelkistä heinäseipäistä uuden kuosiluonnoksen. Heinäseiväsjonot rytmittävät kuosin zik-zak – muotoon. Tämän kuosin isoin heinäseiväs voi olla 10cm korkea tai vaikka 180cm eli jälleen kuosin koko on sovellettavissa käyttötarkoituksen mukaan, kuten myös väritys. Kuosin ilme isona pintana, mutta pienenä kuviona on hyvin graafinen. Kuosi soveltuu mielestäni kankaaksi, tapetiksi tai keittiökaappien välitilan laataksi.

Pirkko Heikkilä ei kommentoinut kuosia tarkemmin, totesi tämänkin olevan valmis painettavaksi.

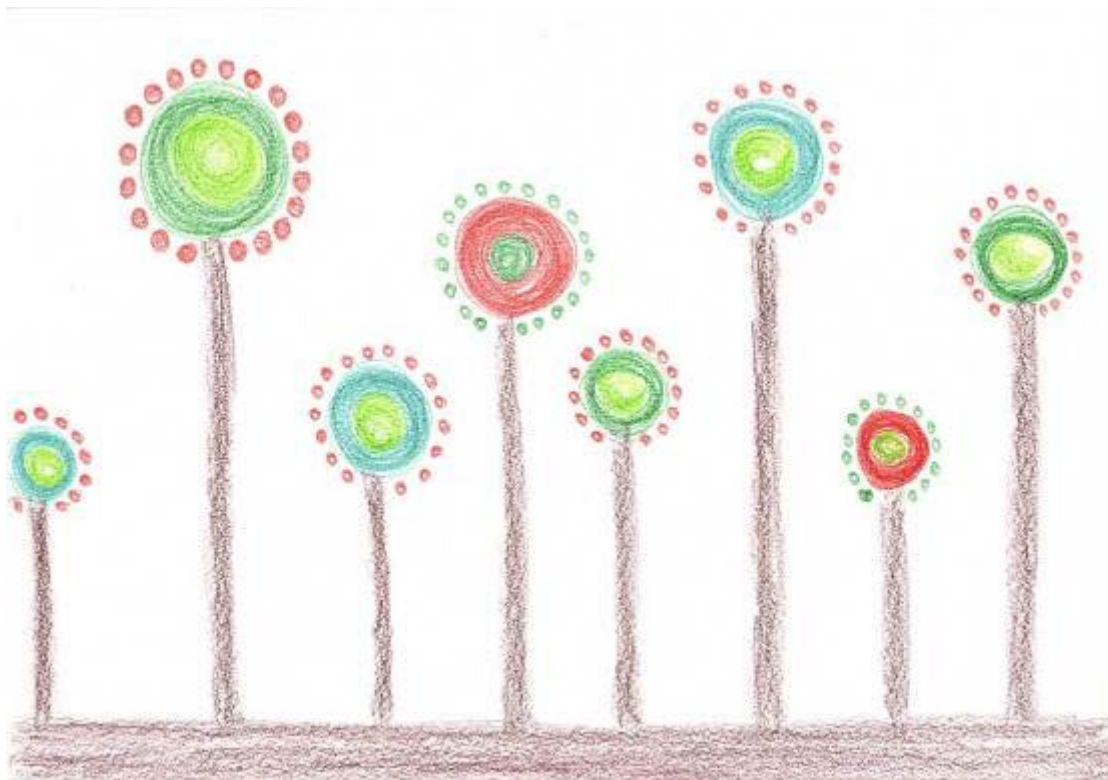


KUVA 15. Neliö ja huitulat. Kuosiluonnos ja valokuva P. Somersaari 2012

Kuosiluonnos on tietokoneella piirretty. Kuosin neliön koko voi olla 5cm x 5cm tai mitä tahansa kokoa aina kokoon 140cm x 140cm asti. Kuosiin on helppo vaihtaa väritys. Se voi olla harmoninen, sävy- sävyyn tai suurella kontrastilla raflaava.

Kuosi on helppo yhdistää sisustuksessa muihin kuoseihin ja 'harmiton' olemukseltaan. Kuosi ei ole mikään katseenvangitsija vaan sulautuu ympäristöön. Kuosi on kankaana 'varma valinta', koska se ei herätä suuria tunteita puolesta tai vastaan. Kuosi toimisi hyvin myös tapettina.

Neliöiden sisustan sinkoilevat huitulat tuovat kuosiin hillittyyn kuosiin vallattomuutta. Minä pidän tämän kuosin tasaisuudesta. Tällä kuosilla on helppo sisustaa kotinsa. Voin kuvitella kuosi käytettäväksi esimerkiksi olohuoneessa näin: Kuosin neliö koko olisi 120cm x 120cm. Niistä tehtäisiin suorat sivuverhot. Raportti toistuisi verhossa kaksi kertaa korkeussuunnassa eli verhossa oli kaksi isoa neliötä päällekkäin. Sohva-tyynyjä voisi olla tästä samasta kuosista useita erivärisiä, mutta niissä neliön koko olisi pieni, 5cm x 5cm. Näin tilaan luodaan yhteneväisyyttä sisustustekstiilillä.



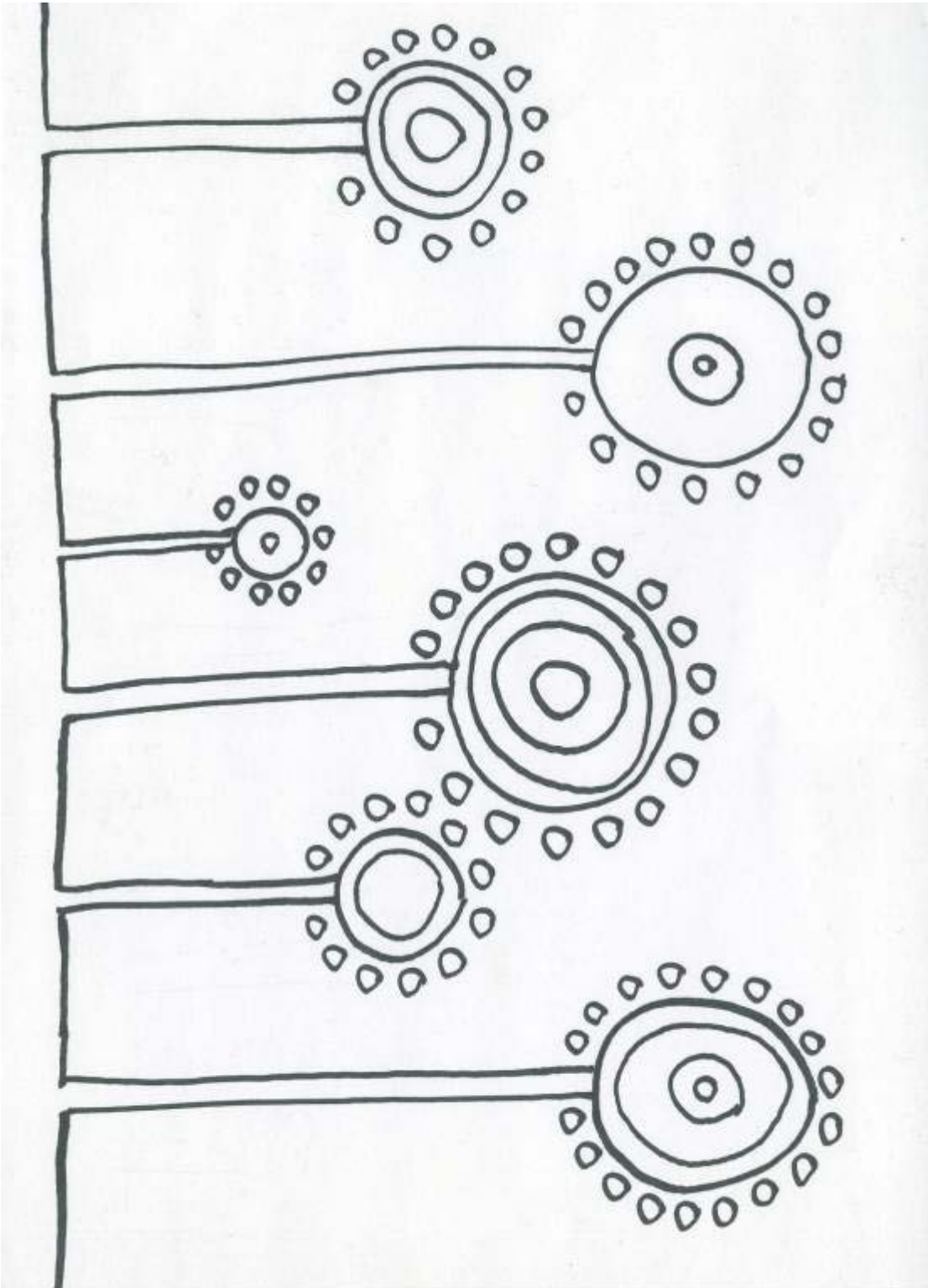
KUVA 16. Tyylitellyt kukat. Kuosiluonnos P. Somersaari 2012

Kuosiluonnos on tehty käsin piirtäen puuväreillä ja öljyväreillä. Aiheena tyylitellyt kukat. Kuosiluonnoksen väritys ei ole niin värikkään vahva kuten sen ajattelun valmiina kankaana olevan. Paperina on akvarellipaperi, jonka pintaan jää näillä väreillä valkoisia kohtia, joita taas kankaaseen ei ole tarpeen muodostua.

Olin ajatellut ja piirtänyt tämän kuosin toisinpäin eli pystysuuntaan. Kukkavarret olisivat olleet vaakatasossa ja kuvio olisi ollut kankaan reunasta reunaan. Tällöin metrikanakaaksi painettuna tätä kuosia olisi verhoja tehdessä voinut käyttää niin, että tuo yhtenäinen varsien kiinnitysviiva olisi kulkenut ikkunan molemmilla laidoilla. Silloin tosin toinen verhoista olisi pitänyt tehdä ”väärinpäin”. Yleensä metrikanakaassa hulpio-reunan teksti on aina oikeassa reunassa, kun kangas on oikeinpäin. Tavallisessa palttinakanakaassa sillä ei kuitenkaan ole merkitystä jos vain kuvio kankaassa on oikeinpäin, tai miellyttää silmää nurinpäin ollessaan.

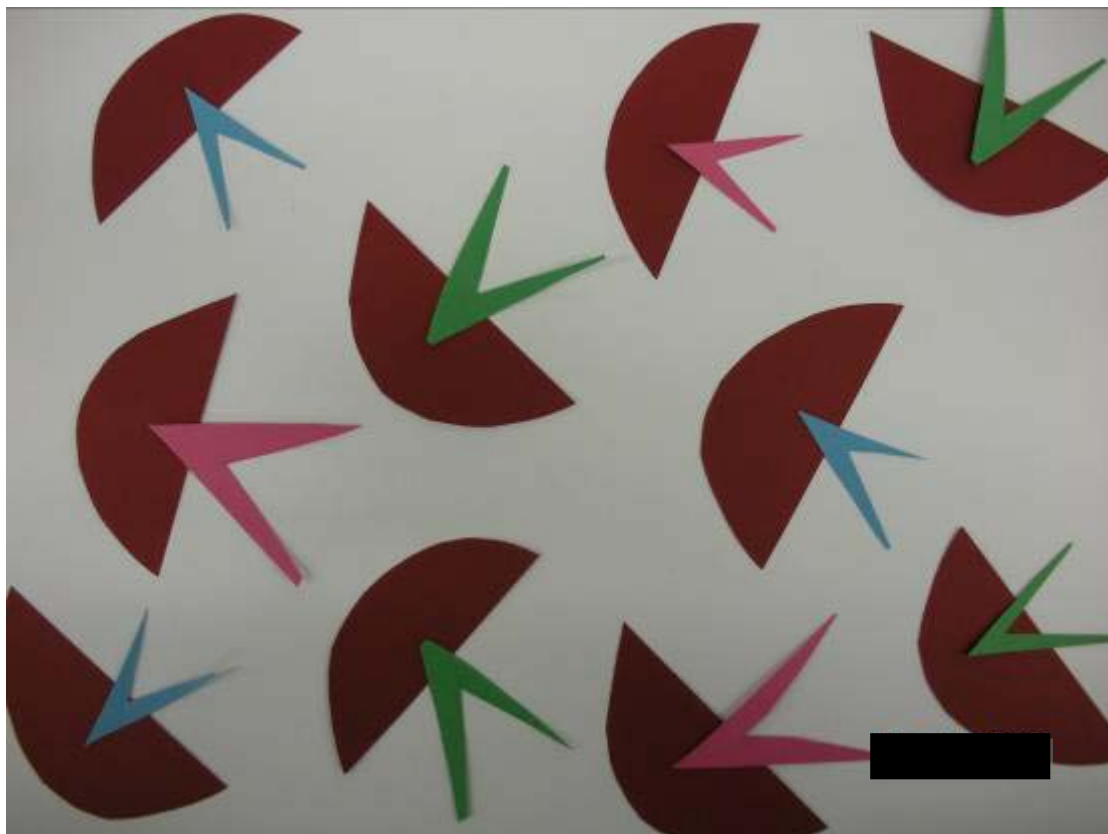
Kuosi on minusta sopiva keittiöön tai lastenhuoneeseen iloisuutensa vuoksi.

Pirkko näki kuosin heti vaakatasossa, kasvavina kukkasina. Tällöin kuosin raporttikokoa voisi jälleen muokata tarpeen mukaan. Raportti voisi olla 30 cm aina 120cm asti. Pirkon mielestä kuosiluonnosta voisi parantaa peittäväällä värityksellä ja tarkastella sitä sitten uudelleen. Tässä voisi olla potentiaalia painettavaksi kankaaksi.



KUVA 17. Tyylitellyt kukat 2. Kuosiluonnos P. Somersaari 2012

Kuosiluonnos, joka on piirretty tussilla ilman väritystä. Aiheena edelleen tyylitellyt kukat. Kuosi käännettynä pystysuuntaan kuten sen alun perin kankaaksi ajattelin. Tein näitä värittämättömiä ääriiviiva-kuosiluonnospirroksia. Näin voin piirtää käsin, mutta muokata ja värittää tietokoneella.



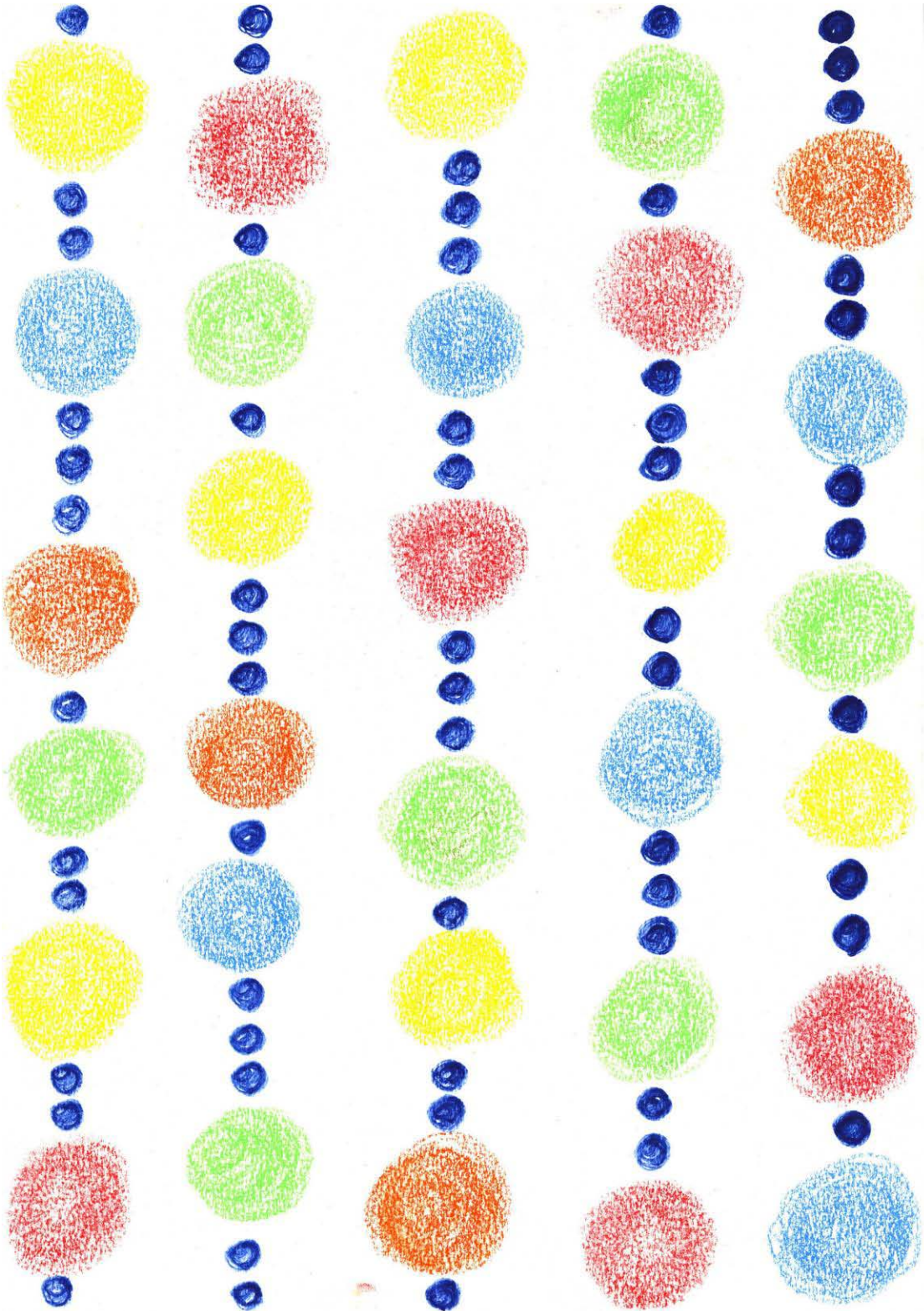
KUVA 18. Lentävät sienilakit. Kuosiluonnos ja valokuva P. Somersaari 2012

Kuosiluonnos on askarreltu leikkaa – liimaa tyylillä askartelukartongista leikatuista erimuotoisista ja erivärisistä palasista. Tällä tyylillä kuosiluonnokseen voi helposti etsiä sopivaa rytmää ja testata kuvioiden sijoittelua, kun ei liimaa leikkaamiensa paloja kiinni alustaan. Tämä työskentely tapa on minulle mieluinen, koska voin paloja liikuttelella ja yhdistelemällä erimuotoisia paloja limittäin, lomittain ja päällekkäin tai poistamalla osan, saada aikaiseksi useita eri variaatioita yhdestä kuosista tai täysin erilaisen kuosin.

Yllätykseni Pirkko valikoi tämän kuosiluonnoskuvan kommentoitavakseen. Hän piti kuosista. Hänen mielestä kuosissa oli leikkimielisyyttä. Tämä voisi jopa olla Mari-mekko kuosi.

Itse en pitänyt tätä kuosiluonnosta mielenkiintoisena. Olin valikoinut tämän esiteltäväksi, koska tämä kuvio ja sen ryhmittely oli mielestäni paras niistä vastaavalla tavalla tehdyistä kuosiluonnoksista.

Pirkon kommentoinnin jälkeen katsoin kuosiluonnosta aivan uusin ajatuksin.



KUVA 19. Villapallot. Kuosiluonnos P. Somersaari 2012

Kuosiluonnos on toteutettu tussilla ja öljyväriliidulla. Aiheen keksin siimoissa roikkuvista puuhelmi- oiverhosta. Tässä hain tietoisesti öljyväriliidun käytöllä akvarellipaperille isoon palloon pehmeää, villamaista ulkonäköä. Pieni pallo on piirretty tussilla, jotta se on kovan näköinen. Onnistuin siirtämään paperille visioni aiheesta.

Pirkko poimi tämän välittömästi sillä kertaa esittelemästani kuosiluonnosnipusta. Hän piti kuosista, vaikkakin epäili juuri tuota hakemaani pehmeää, villamaisen ulkonäön toimivuutta kankaalla. Pirkko näki kuosin henkivän 1950-luvun pelkistettyä tyylikkyyttä.

Tämä kuosiluonnokseni oli kuvioltaan (pallo) ja rytmiltään (rivitys) melkein identtinen toiseen kuosiluonnokseen, jonka toinen suunnittelija oli aikaisemmin esitellyt Pirkolle. Se on otettu Marimekkoon painettavaksi ja on tulevaisuudessa mallistossa. Minä en ollut koskaan nähnyt tuota toisen suunnittelijan kuosiluonnosta.

Pirkko totesi suunnittelijoiden elävän ajassa ja tietämättään poimivan sieltä usein samoja aiheita siirrettäväksi kuosiluonnoksiin. Suunnittelijat osaavat poimia ajassa olevia 'tulevia ja vielä näkymättömiä asioita ja ilmiöitä' ilman trendiennusteiden seuraamista.

Kuosiluonnokseni olivat omasta mielestäni kirjoitteen hyvin vaihtelevia, sekä aiheiltaan että laadullisesti. Tähän opinnäytetyöhön esiteltäväksi valitsin siis sellaisia kuoseja, joita Pirkko selkeästi kommentoi. Luonnostellessani en aina pitänyt mielessäni asiakasta, Marimekkoa, vaan annoin luovuuden viedä, joten osa kuosiluonnoksista ei todellakaan sovi Marimekkoon. Toisaalta luonnoksista saamassani palautteessa tuli myös niitä yllätyksiä, että en itse arvostanut luonnosta, mutta Pirkko näki siinä potentiaalia ja marimekkomaisuutta. Minulla on siis yhä matkaa oppia näkemään ja tunnistamaan tuleva Marimekko-kuosi.

Pirkko Heikkilä suositteli minua jatkamaan kuosisuunnittelua, koska suunnittelijaksi kasvaa vasta vuosien työllä. Sovimme yhteistyön jatkamisesta. Teen luonnoksia ja saatuani aikaan mielestäni sellaisia "WAU" –kuoseja, jotka itse näen oikeasti rohkeina Marimekko kuoseina voin esitellä niitä Pirkolle.

Kuosiluonnosprosessissa tärkeimmäksi muodostui jälleen tämä matkanteko tässä prosessissa. Se kokonaisuus, joka muodostuu ideasta luonnokseksi ja luonnoksesta saadusta palautteesta, ja sitä kautta oppimisesta ja kehitymisestä. Palautteen avartava mieli nähdä enemmän ja toisin. Matkalla opin erilaisten tekniikoiden käyttöä luonnoksissa. Tältä matkalta löysin sen omimman ilmaisutavan tuottaa näkemykseni ja visioni toisille nähtäväksi.

3.4 Prosessista

Prosessi on ollut pitkäkestoinen ja olen tehnyt tätä pitkäjänteisesti. Prosessin ydintekeminen eli kuosiluonnosideoiden hakeminen ja keksiminen, kuosiluonnosten luominen ideoista ja kuosiluonnosten esittely Marimekossa on sujunut hyvin ja aikataulussa. Suunnittelu, luovan työn tekeminen, on ollut mielenkiintoista ja mukavaa. Kuosi luonnoksista saatu palaute on kannustanut ja tsempannut taas tekemään uusia luonnoksia seuraavaa esittelykertaa varten.

Kuosiluonnosten ideoiminen ja luominen on sujunut omalla painollaan. Siihen on vaikuttanut, että olen saanut tehdä luonnoksia omassa vapaassa, minulle sopivassa, tahdissa. Rajoittamattomuus kuosiaiheiden, värien, muotojen jne. suhteen on ollut minulle helpottavaa. Minun ei ole tarvinnut miettiä jotakin tiettyä aihepiiriä tai ideoita jostain tietystä asiasta. Vapaus rajoitteista on antanut minun olla vapaasti luova omalla tavallani. Tämä rajoittamattomuus ja vapaus ovat auttaneet minua olemaan luova ja tuottamaan kuosiluonnoksia.

Kuosien esittely Marimekossa oli yllättäen vähän jännittävää. Olen töissä siellä, mutta tämä oli minulle täysin uusi aluevaltaus. Minua jännitti esitellä omaa kädenjälkeäni, koska olin työskennellyt Marimekossa vuosikausia, mutta en koskaan ollut esitellyt siellä omaa luovaa puoltani. Vaati rohkeutta näyttää designtalossa työkseen kuosimalleja valitsevalle työkollegalle omia tuotoksia omista ideoista.

Prosessin tietoinen havainnointi on jäänyt vähemmälle. Havainnointi on ollut pakollista, eikä niinkään kiinnostavaa tämän mukaansatempaavan luovan työn rinnalla. Kirjattuani prosessin havainnoinnin aihe- ja työsuunnitelmaan oli sitä pakko tehdä. Pakollisuus teki siitä ison riippakiven mieleeni. En osannut suhtautua havainnointiin rennosti, avoimin mielin vaan se painoi mieltäni. Koin, että prosessin subjektiivisen havainnoinnin pitää olla jotain hienoa ja vaikeaa. Prosessin havainnointi rajoittui lyhyisiin päiväkirjamerkintöihin. Kuosiluonnosten ideointi- ja luomisvaiheessa merkintöjä oli lähinnä lisäideoista, koska luova työ sujui.

Prosessin ongelmaksi tuli tämä raportointi. En aloittanut sitä ajoissa, joten minulle tuli kiire. Raportinkirjoittamisen ajalta on useita painokelvottomia havaintokommentointeja ja päiväkirjassani. Tuotan helposti tekstiä, mutta se ei välttämättä sovi asiatekstin määritelmään ja ole raportointiohjeiden mukaista. Päiväkirjamerkinnyt epäilevät, 'ettei vanha koira enää opi uusia tapoja'.

4 POHDINTA

Kokonaisuudessaan opinnäytetyöprosessi on ollut mielenkiintoinen ja siinä on ollut useita eri osa-alueita. Olen saanut ideoida ja suunnitella, luoda omia esteettisiä visioita kuoseiksi ja esitellä niitä Marimekossa, tutustua työpaikassani minulle uuteen designosastoon ja olen tämän työn puitteissa ollut työpaikallani uudessa roolissa, suunnittelijana.

Aiheen valinta oli siis onnistunut.

Tavoitteen ja tuloksen asettelut olivat kohtuulliset. Luova toimintani on ollut selkeää ja tuottavaa. Tärkein ja opettavaisin opinnäytetyön tavoite ja tulos olivat kuosiluonnokset. Niitä on runsaasti. Minulle luova toiminta on ollut antoisaa ja mieleistä. Tämä on avannut minulle uuden oven työpaikallani työllistää itseäni myös suunnittelijana.

Prosessin havainnointi olisi kannattanut kirjata vihkoon, ei omaan päiväkirjaansa. Opinnäytetyöprosessille olisi voinut hankkia oman vihkon heti alussa. Siihen olisi voinut kirjoittaa ja piirtää kaikkea mitä prosessissa tapahtui, ja millaisia tunteita tekeminen milloinkin herätti siis prosessin tunnelmia ja fiiliksiä. Tällöin olisi ollut helpompaa jälkikäteen nähdä koko prosessin kokonaisuus ja analysoida sitä tarkemmin.

Raportointiosuus olisi sujunut paremmin aloittamalla sen kirjoittaminen aikaisemmin. Parempi perehtyneisyys raportointiohjeisiin etukäteen olisi myös auttanut raportin kirjoittamista. Word-tietokoneohjelman automaatioiden sujuvampi hallitseminen olisi nopeuttanut raportointia huomattavasti.

Opinnäytetyön luovassa osuudessa koen onnistuneeni, mutta työn raportoinnissa asiatekstinä on vielä opittavaa ja tietoteknisiä valmiuksia raportointiin on syytä kehittää.

Kokonaisuutena opinnäytetyöprosessi oli onnistunut. Työ laajensi ammatillista osaamistani aivan käytännössä työpaikallani.

Työ antoi minulle rohkeutta ja varmuutta toteuttaa tulevaisuudessakin omia visioita ja näkemyksiä suunnittelijana.

LÄHTEET

Suhonen, P.;& Tenkama, P. 2010. Raportointiohjeet. Kuopio: Savonia-ammattikorkeakoulu.

Anttila, P. 1998. Tutkiva toiminta, ilmaisu, teos, tekeminen. AKATIIMI Oy, Hamina 2006

Tabermann, T., Wuori - Tabermann, T. 2001 Marimekko – Henki & Elämä. WS Bookwell Oy

Aav, M., Viljanen, E., Kivilinna, H. 2005. Maija Isola elämä – taide – Marimekko. Helsinki: Designmuseo

Enbom, C. 2001 Matkalla Fujiwo Ishimoto. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy

Suhonen, P., Pallasmaa, J.1986 Marimekkoilmiö. Espoo: Amer-yhtymä Oy Weilin+Göös kirjapaino

Kuosikortit, lehtileikekirjat, kankaat. Helsinki: Marimekko Herttoniemi-painotalo Designarkisto

Marimekko

www.marimekko.fi

KUVAT

- KUVA 1. Pinta. Kuosiluonnos. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 2. Marimekko, Herttoniemi. Pääaulan yläkerta. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 3. Zimmer- laaka/rotaatiopainokone. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 4. Vanhoja kuosikortteja Ananas- kuosista. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 5. Vanhoja lehtileikekirjoja. Designarkisto, Marimekko.
Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 6. Lehtileike. Suomen Kuvalehti 14.5.1966. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 7. Muistilappu. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 8. Muistilapusta kuosiluonnokseksi. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 9. Laatat ja välistä kasvava ruoho. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 10. Laatat ja ruoho. Kuosiluonnos ja valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 11 Laakapaino. Marimekko. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 12. Rotaatiopaino. Marimekko. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 13. Heinäseiväsmasema. Kuosiluonnos. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 14. Heinäseipäät. Kuosiluonnos. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 15. Neliö ja huitulat. Kuosiluonnos. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 16. Tyyllitellyt kukat. Kuosiluonnos. P. Somersaari 2012
- KUVA 17. Tyyllitellyt kukat 2. Kuosiluonnos. P. Somersaari 2012
- KUVA 18. Lentävät sienilakit. Kuosiluonnos. Valokuva P. Somersaari 2012
- KUVA 19. Villapallot. Kuosiluonnos. P. Somersaari

TAULUKKO 1. Tavoite – tapa – tulos. P. Somersaari 2012

KUVIO 1. Realistinen evaluaatio prosessimalli (Anttila 2007)
soveltanut P. Somersaari

marimekko[®]

1 (3)

LAUSUNTO

05.04.2012

Päivi Somersaaren opinnäytetyö

Yhtyeemme henkilöstösaston sekä Päivi Somersaaren pyynnöstä olen tavannut Päiviä muutamia kertoja hänen opinnäytetyönsä tiimoilta.

Päivi on näyttänyt tekemiä luonnoksiaan, olemme keskustelleet kuosisuunnitteluprosessista sekä luonnuksesta yleensä. Olen myös pyrkinyt ohjaamaan Päiviä löytämään itselleen kuosisuunniteluun parhaan soveltuvaa ilmaisutapoa.

Päivillä on useita erilaisia ajatuksia parhaimmista. Suunnittelutyöstä tarvitaan kuitenkin ideoiden lisäksi myös tekniset osaamiset sekä vahva visuaalinen näkömyösky. Sekä kättä että mieltä tulee harjauttaa toteuttamaan mielessä liikkuvia kuvia parhaaseen mahdolliseen lopputulokseen pääsemiseksi. Suunnittelijalta kysyntöiseen tarvitaan myös aikaa sekä monipuolista visuaalisten asioiden opintoja.

Parhaat Päivin ideat toteutuvat kuosisuunnoksiksi leikkaamalla ja kominnoimalla syntyneitä aiheita kuvipiirroksi sekä valokuvamallia. Näin syntynyt luonnosta han voi käsitellä varsin rajatonta tietokoneavusteisesti.



Pirko Haikkilä
Marimekko Oy
Design Manager
Helsinki

Marimekko Oy
PL 007
00011 HIT-SINFI

Käyntiosoite
Puhkurinkatu 4
00000 HELSINKI

Puhelin
(09) 735 77
Faksi
(09) 735 8051

Sähköposti
marimekko@marimekko.fi
info@marimekko.fi
www.marimekko.fi

Vuonna
01148162
Kortteja
Helsinki

Päivi Somersaaren opinnäytetyö

Yrityksemme henkilöstöosaston sekä Päivi Somersaaren pyynnöstä olen tavannut Päiviä muutamia kertoja hänen opinnäytetyönsä tiimoilta.

Päivi on näyttänyt tekemiä luonnoksiaan, olemme keskustelleet kuosisuunnitteluprosessista luovuudesta yleensä. Olen myös pyrkinyt ohjaamaan Päiviä löytämään itselleen kuosiluonnosteluun parhaiten sopivimpia ilmaisutapoja.

Päivillä riittää ideoita erilaisista aiheista painokuoseiksi. Suunnittelutyössä tarvitaan kuitenkin ideoiden lisäksi myös teknistä osaamista sekä vahvaa visuaalista näkemystä. Sekä kättä että mieltä tulee harjaannuttaa toteuttamaan mielessä liikkuvia kuvia parhaaseen mahdolliseen lopputulokseen pääsemiseksi. Suunnittelijaksi kypsymiseen tarvitaan myös aikaa sekä monipuolisia visuaalisten aineiden opintoja.

Parhaiten Päivin ideat toteutuvat kuosiluonnoksiksi leikkaamalla ja sommittelmalla syntyneitä aiheita kuviopinnoiksi sekä valokuvaamalla. Näin syntyneitä luonnoksia hän voi käsitellä varsinkin rajattomasti tietokoneavusteisesti.



Pirkko Heikkilä
Marimekko Oyj
Design Manager
Sisustus

www.savonia.fi



KUOSIKANSIO

Päivi Somersaari KUM8SA



KUOSI 1. Pinta



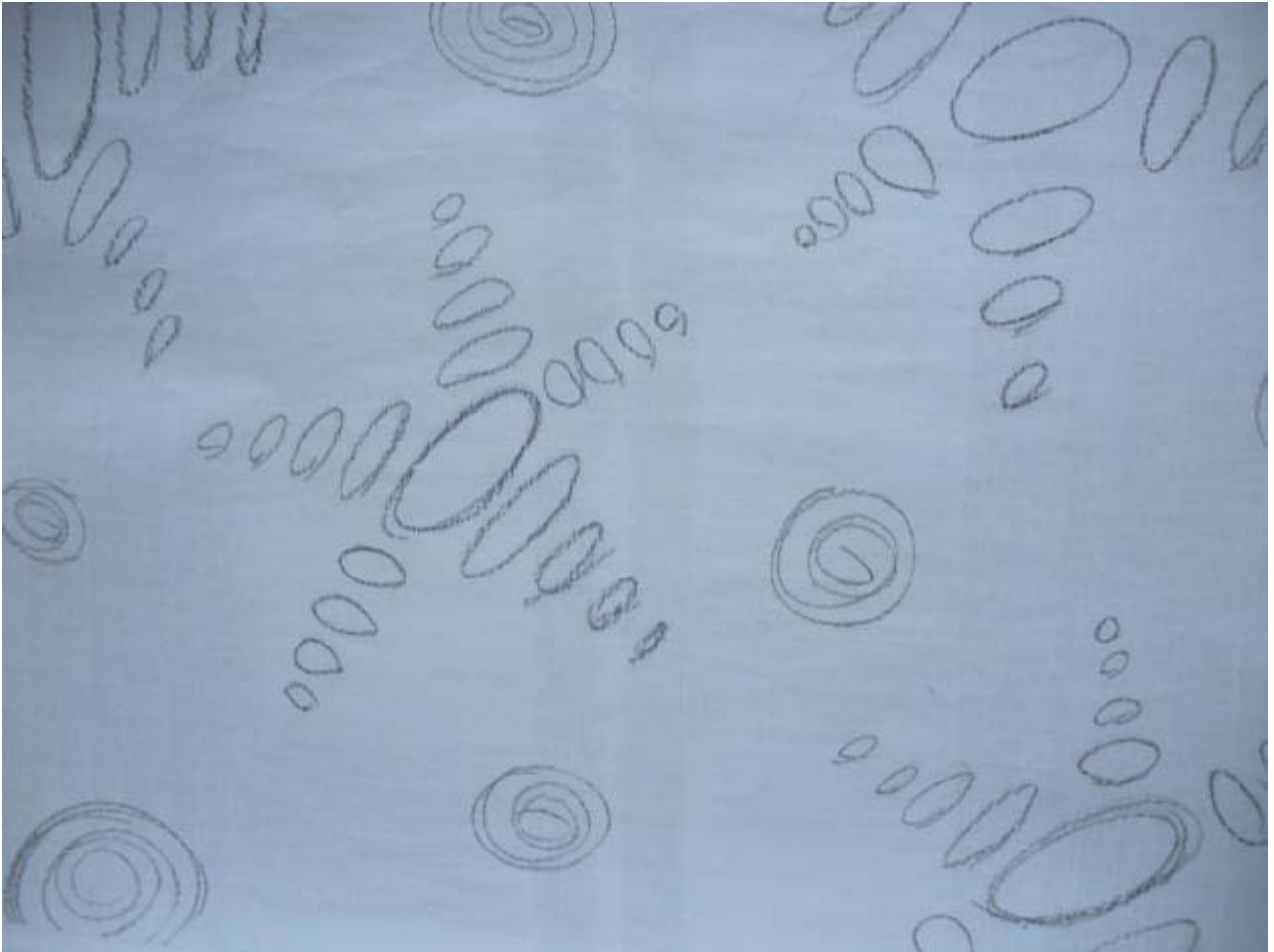
KUOSI 2. Soikiot



KUOSI 3. Raidoitus



KUOSI 4. Punainen pinta



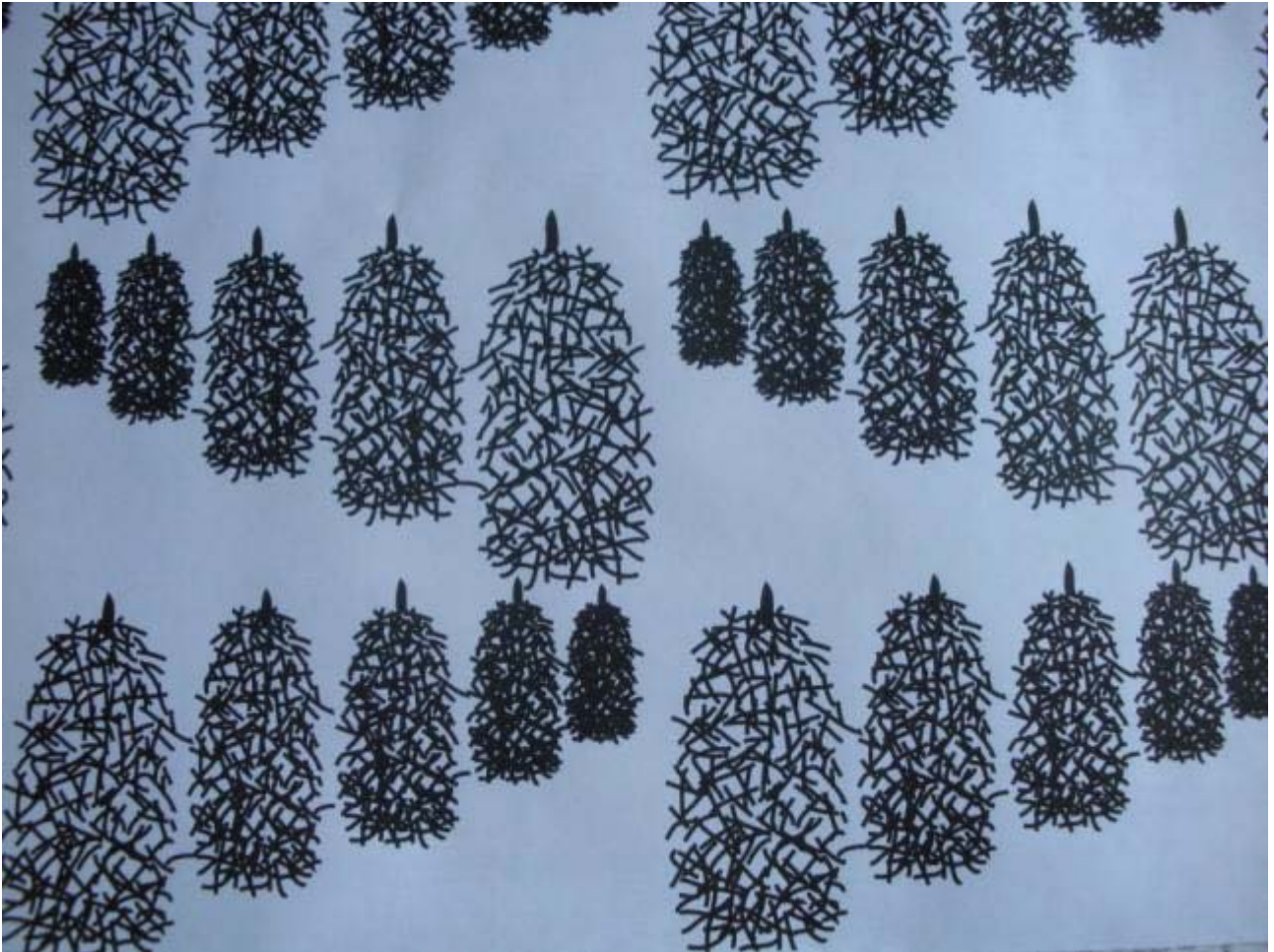
KUOSI 5. Soikiotähtiä



KUOSI 6. Kierresoikio



KUOSI 7. Kierresoikio ja punainen



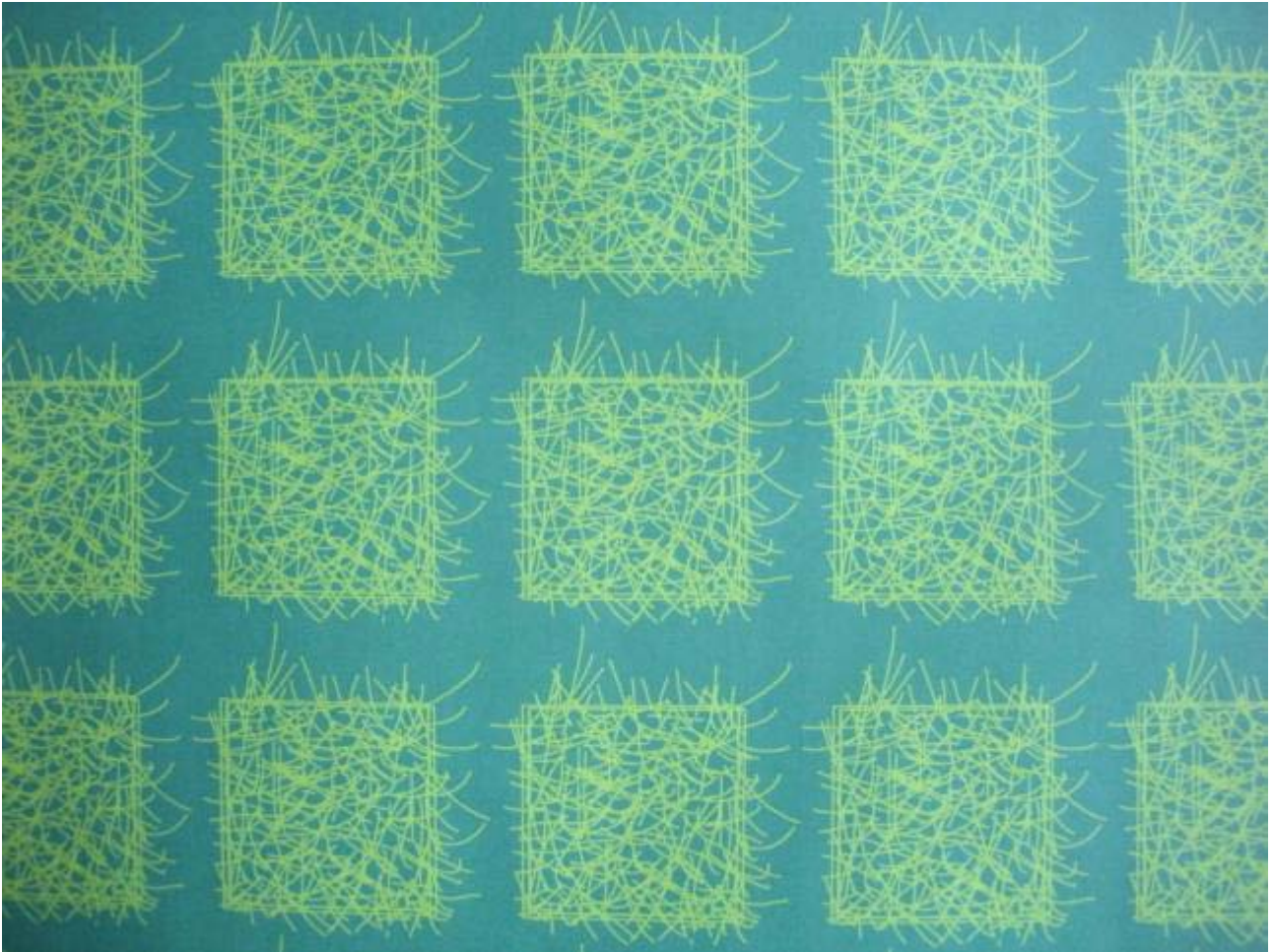
KUOSI 8. Heinäseipäät



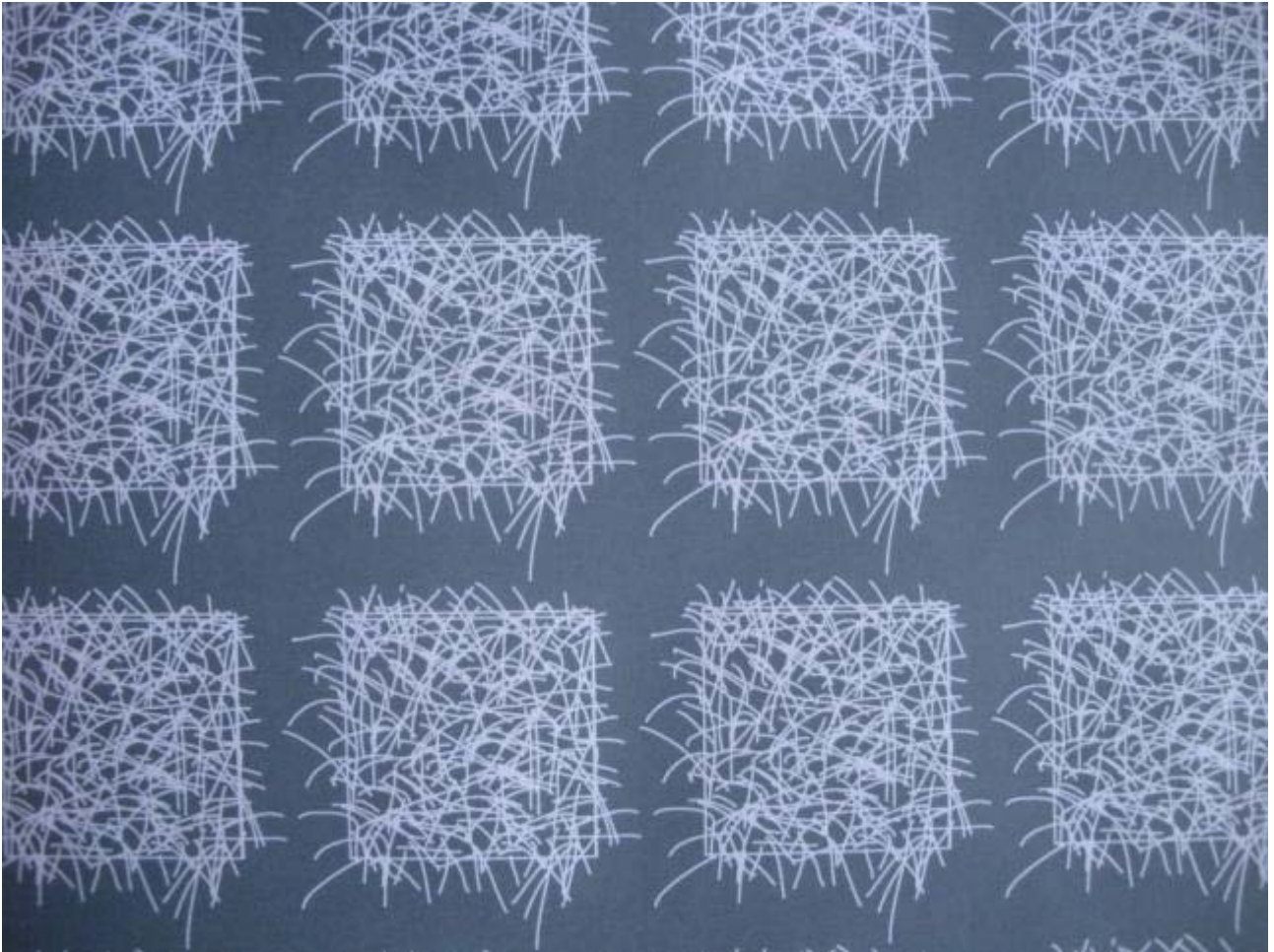
KUOSI 9. Heinäseipäät



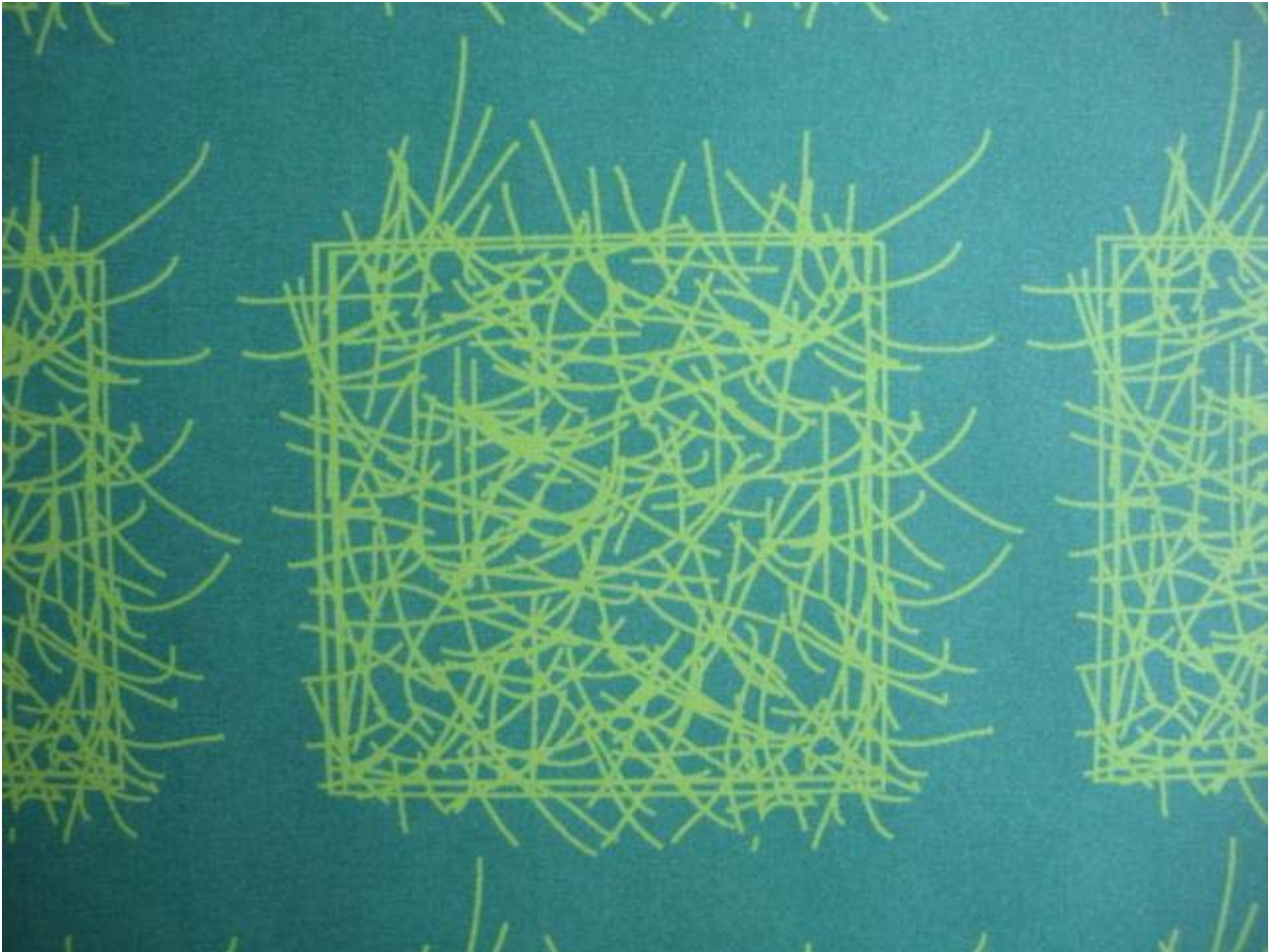
KUOSI 10. Heinäseipäät



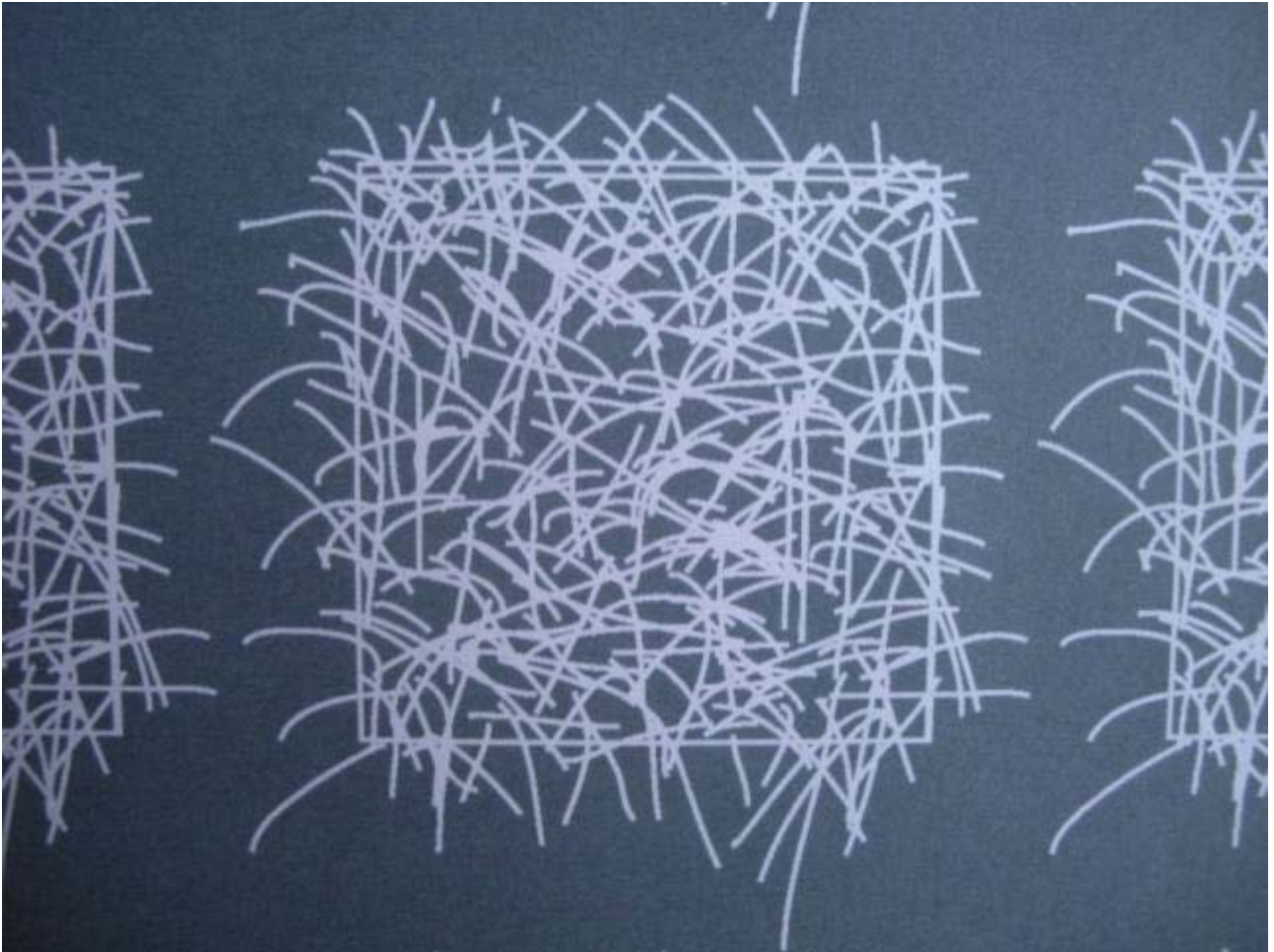
KUOSI 11. Neliö ja huitulat



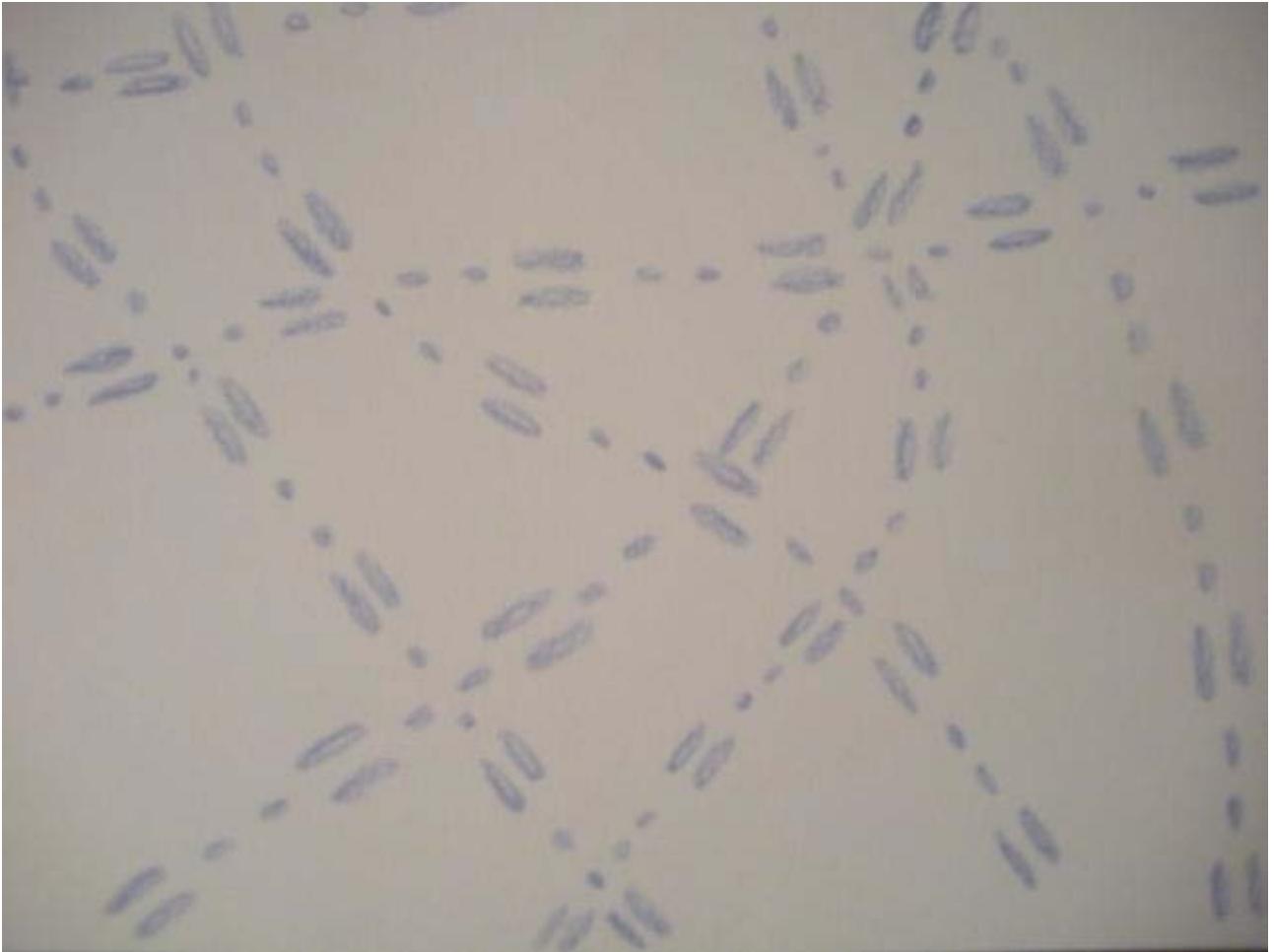
KUOSI 12. Neliö ja huitulat



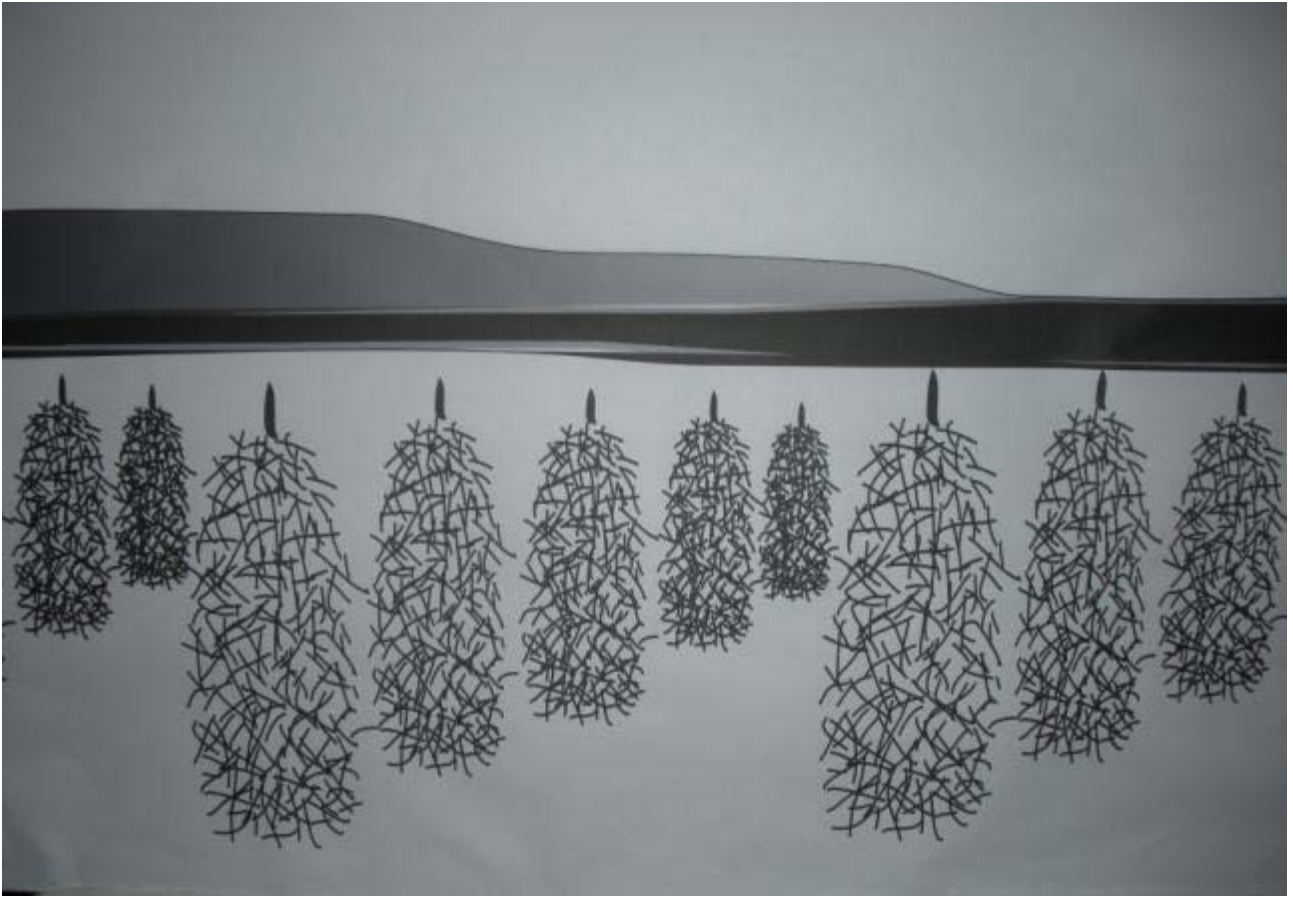
KUOSI 13. Iso neliö



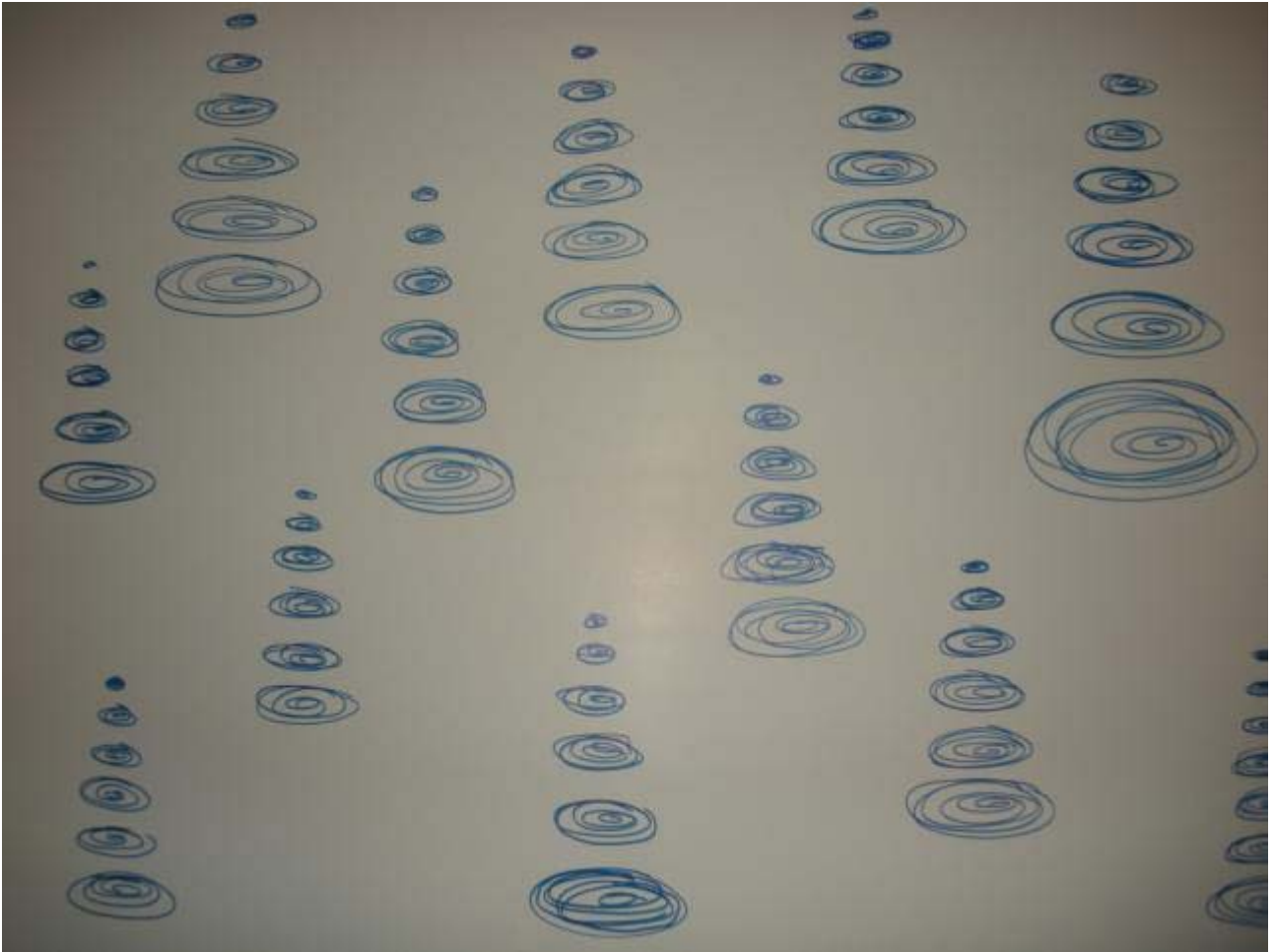
KUOSI 14. Iso neliö



KUOSI 15. Jäniksen jälkiä



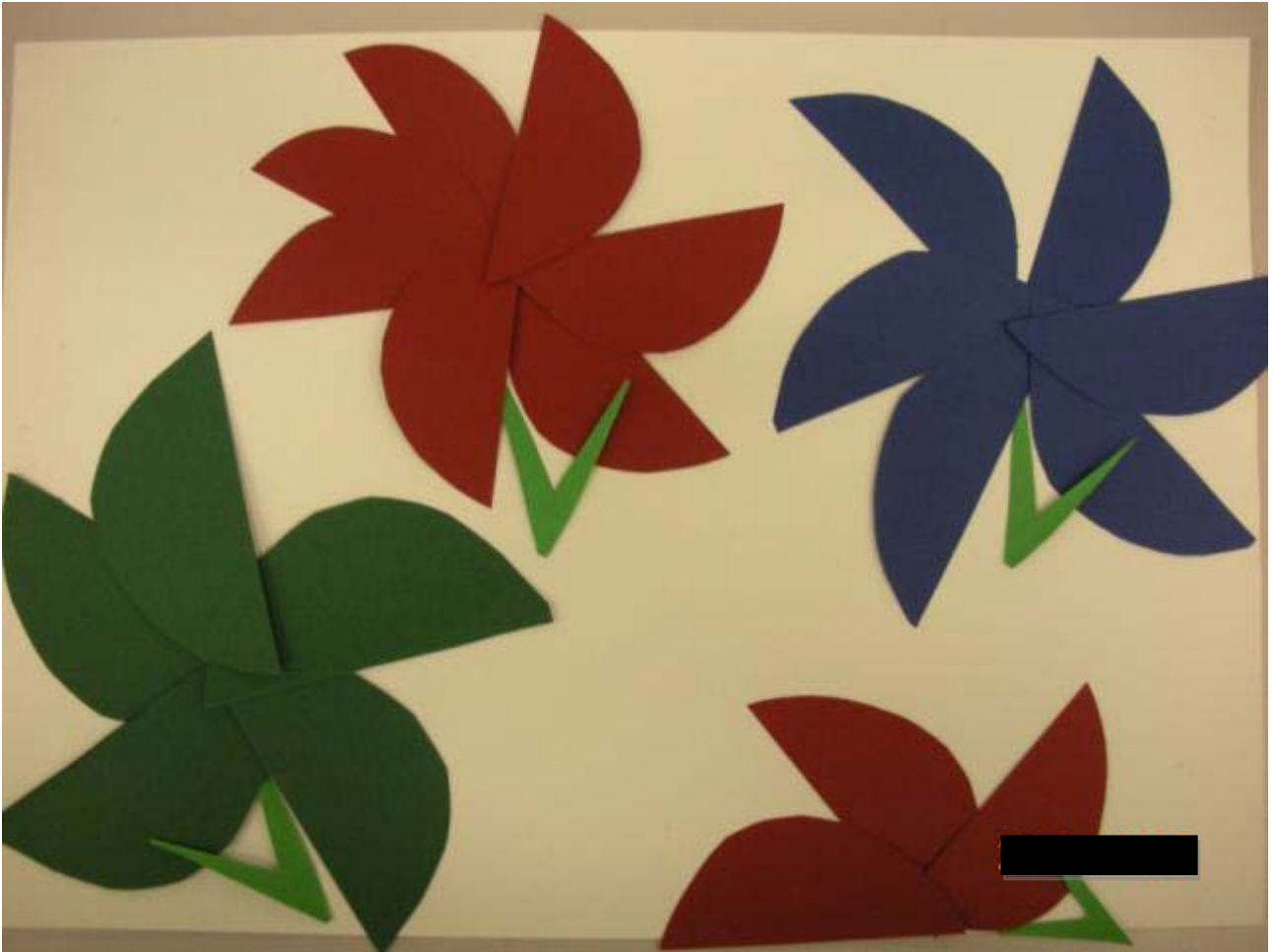
KUOSI 16. Heinäseiväsmaisema



KUOSI 17. Ympyräpisoita



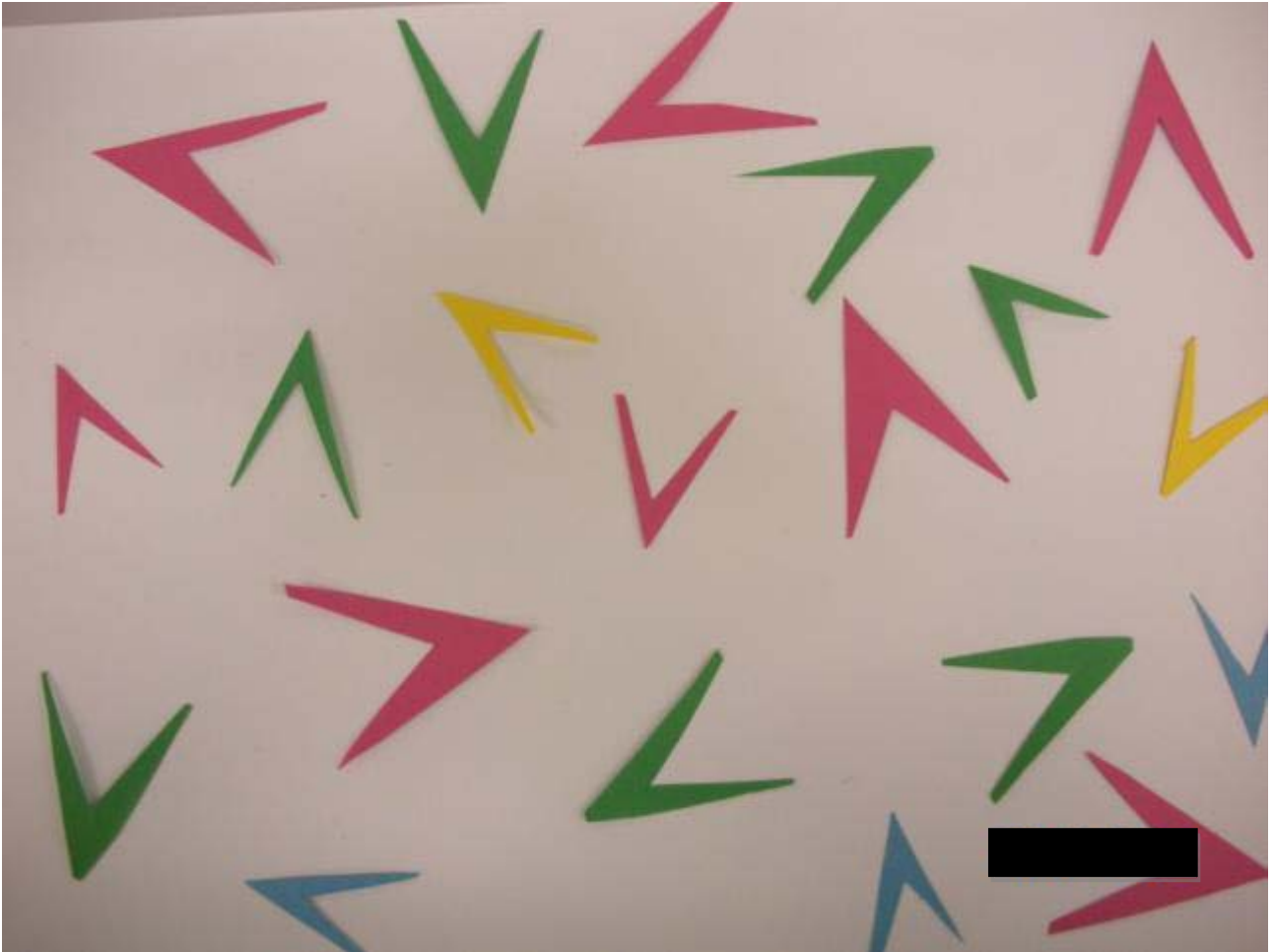
KUOSI 18. Zik-zak



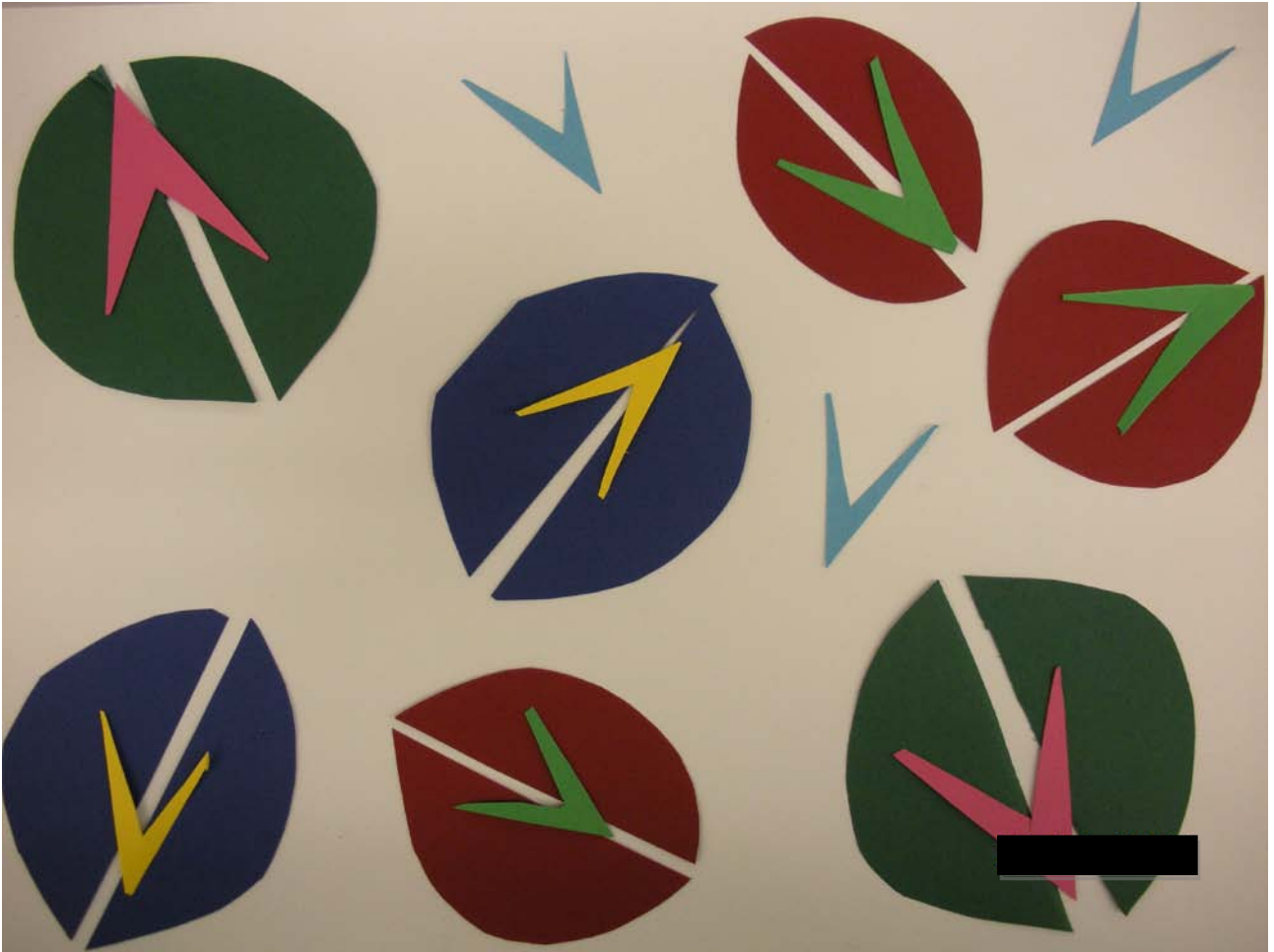
KUOSI 19. Tähtikukkia



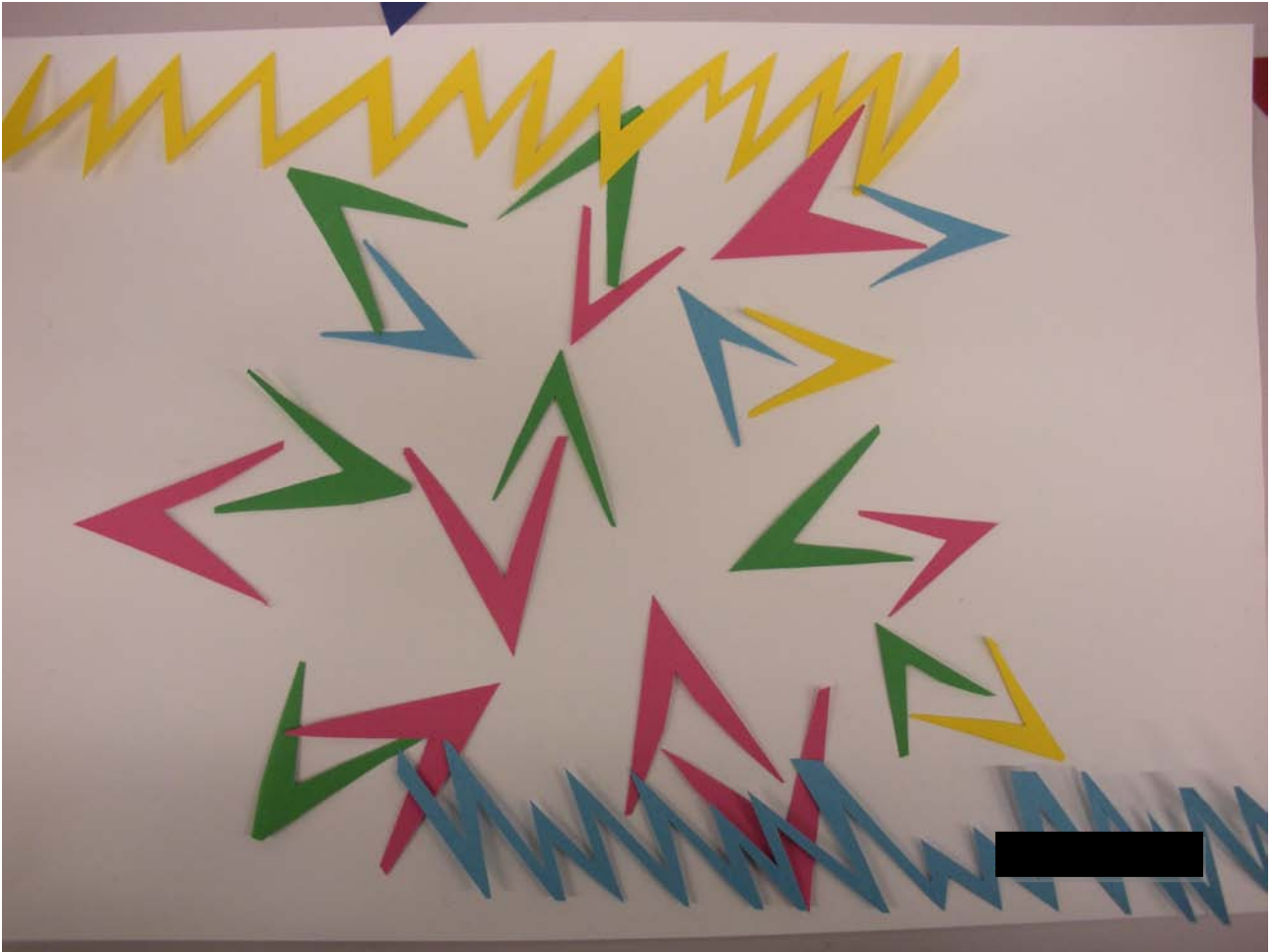
KUOSI 20. Kukkat



KUOSI 21. Aspit



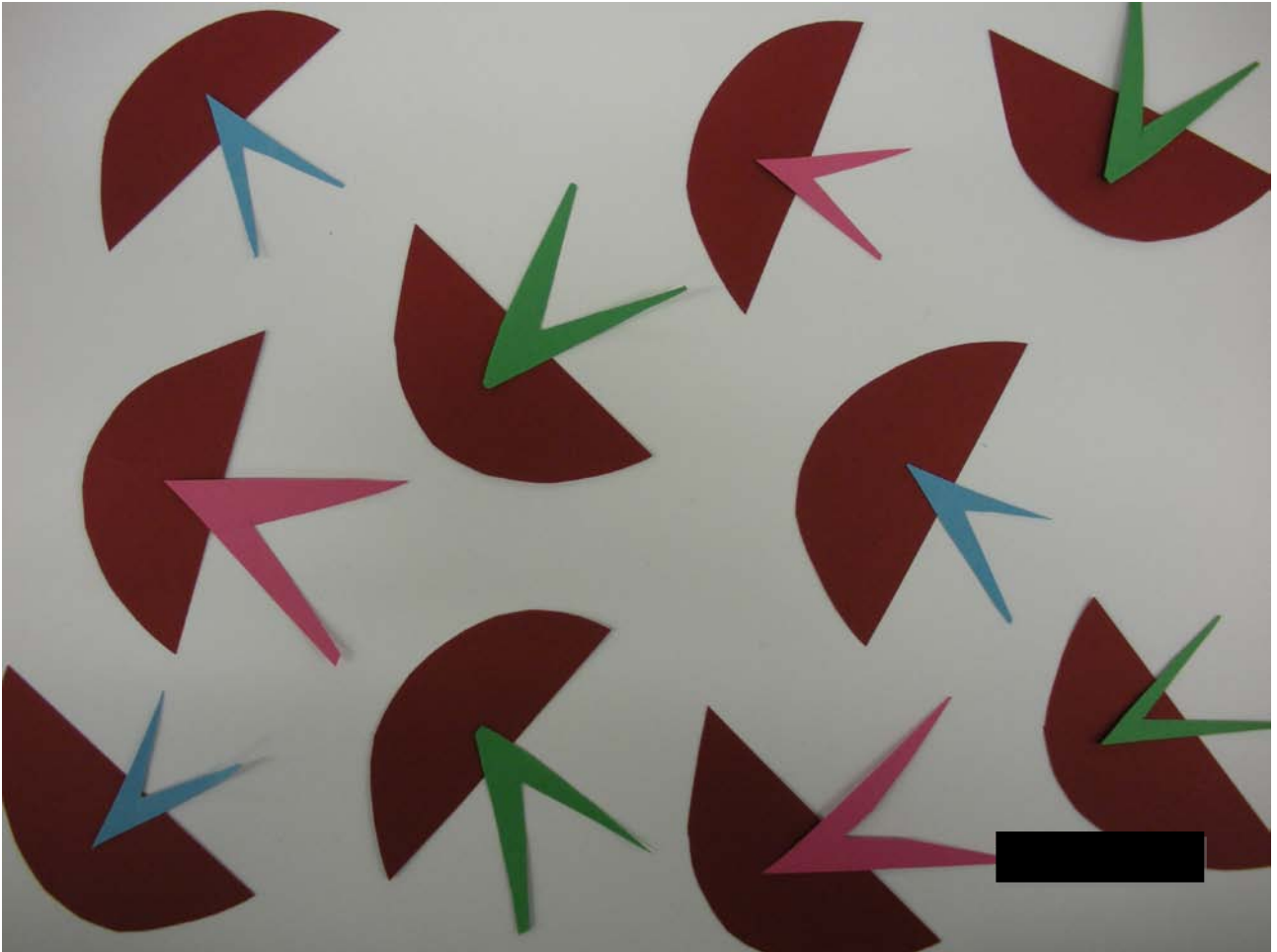
KUOSI 22. Lumpeet



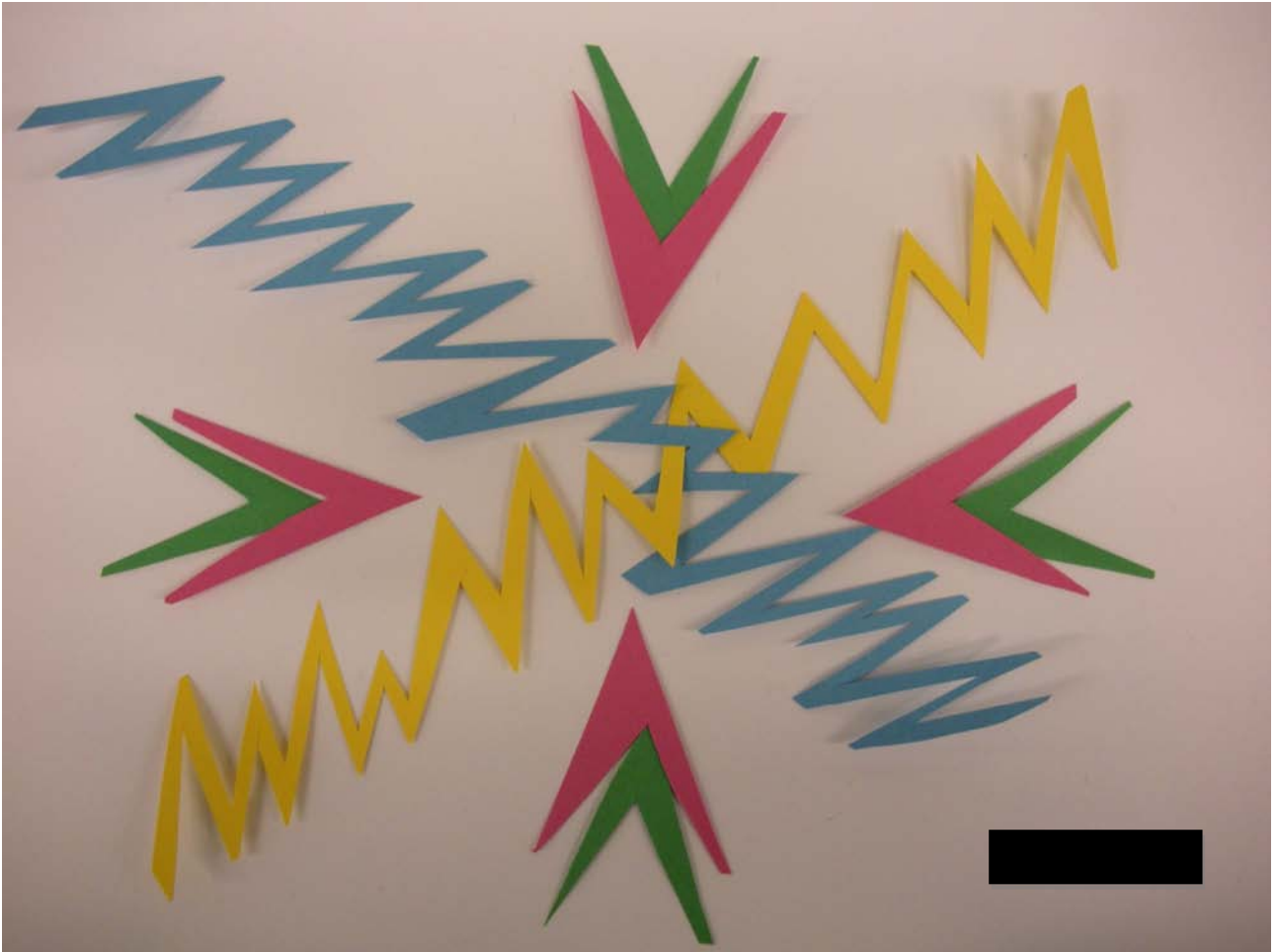
KUOSI 23. Aspikukat



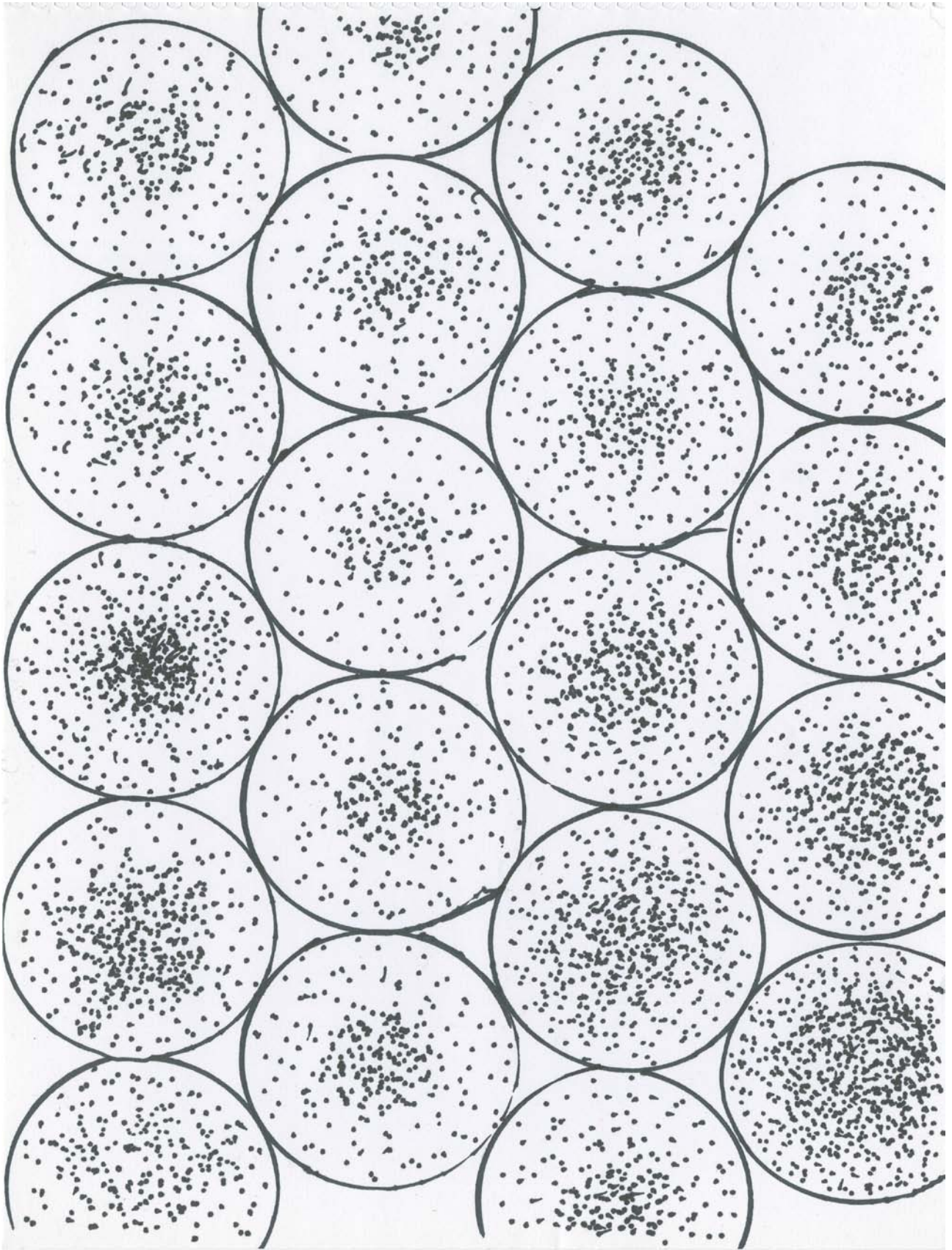
KUOSI 24. Jonot



KUOSI 25. Lentävät sienilakit



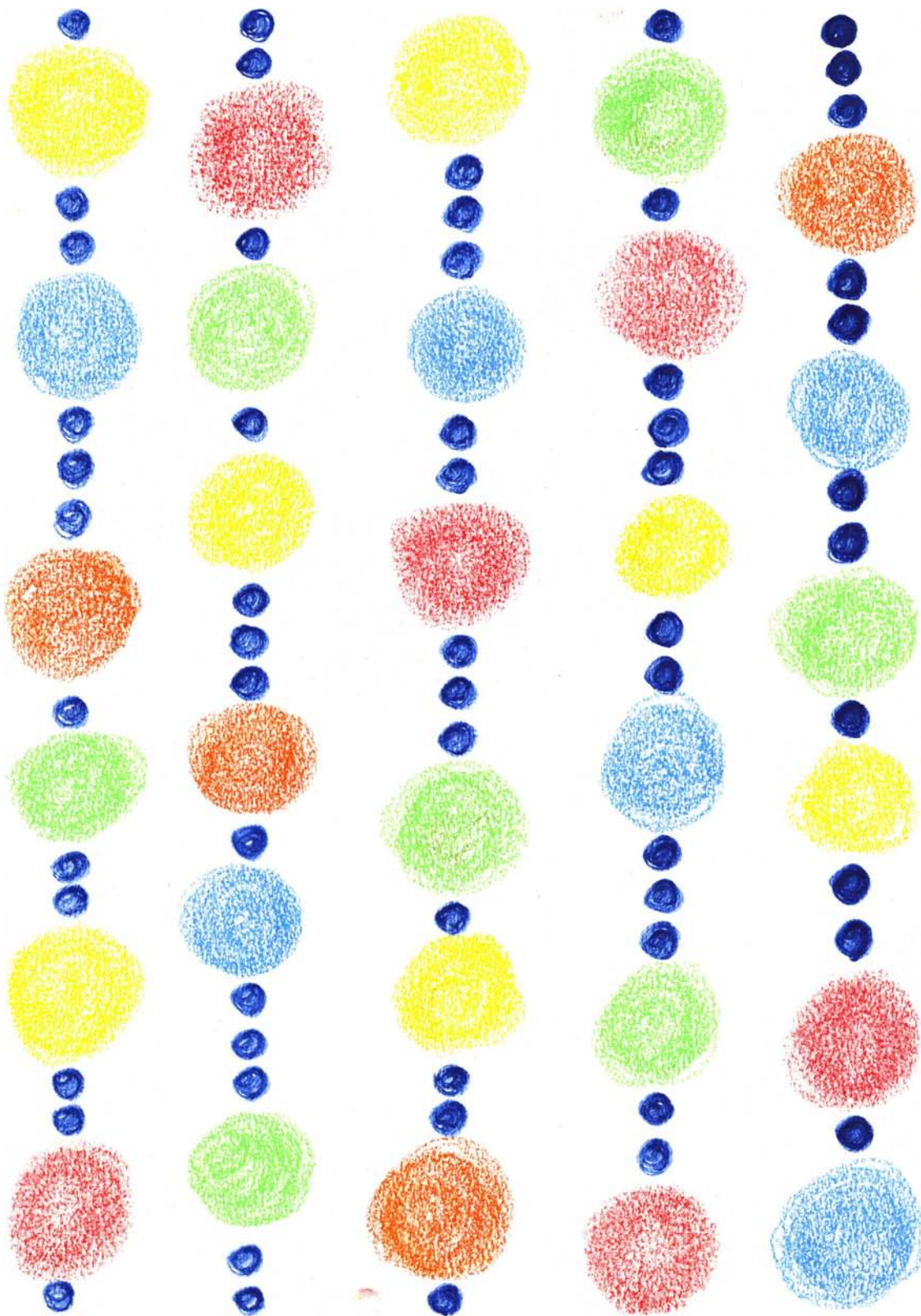
KUOSI 26. Keskus



KUOSI 27. Pistepallot

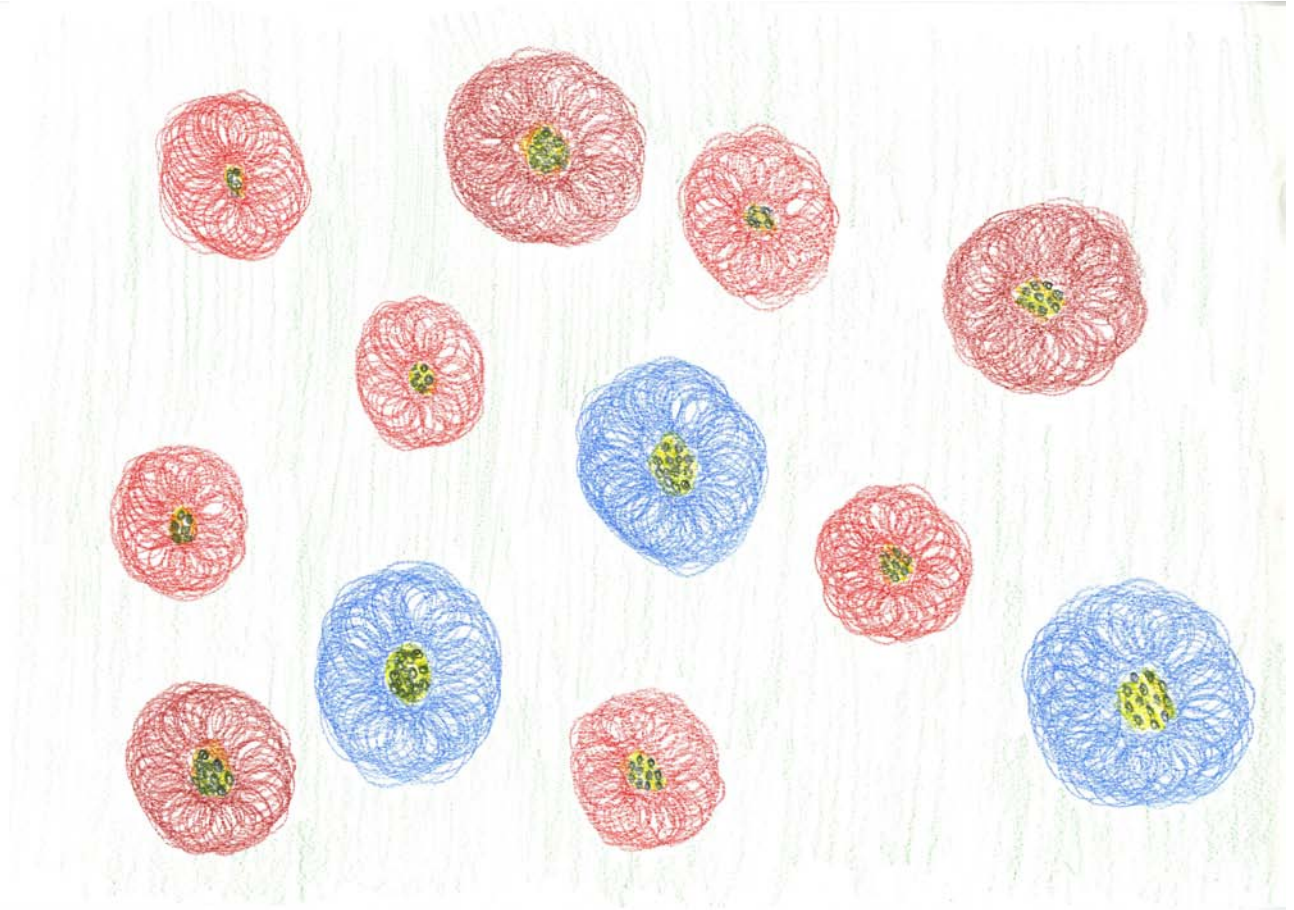


KUOSI 28. Tulipyörteet

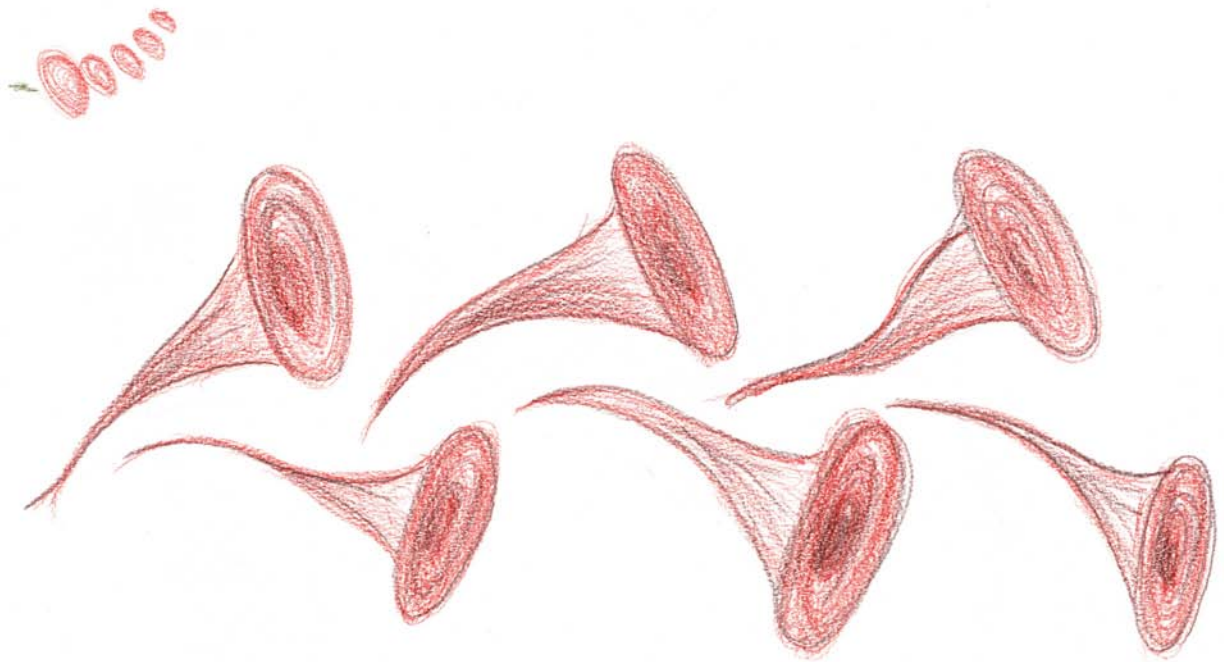


KUOSI 29. Villapallot

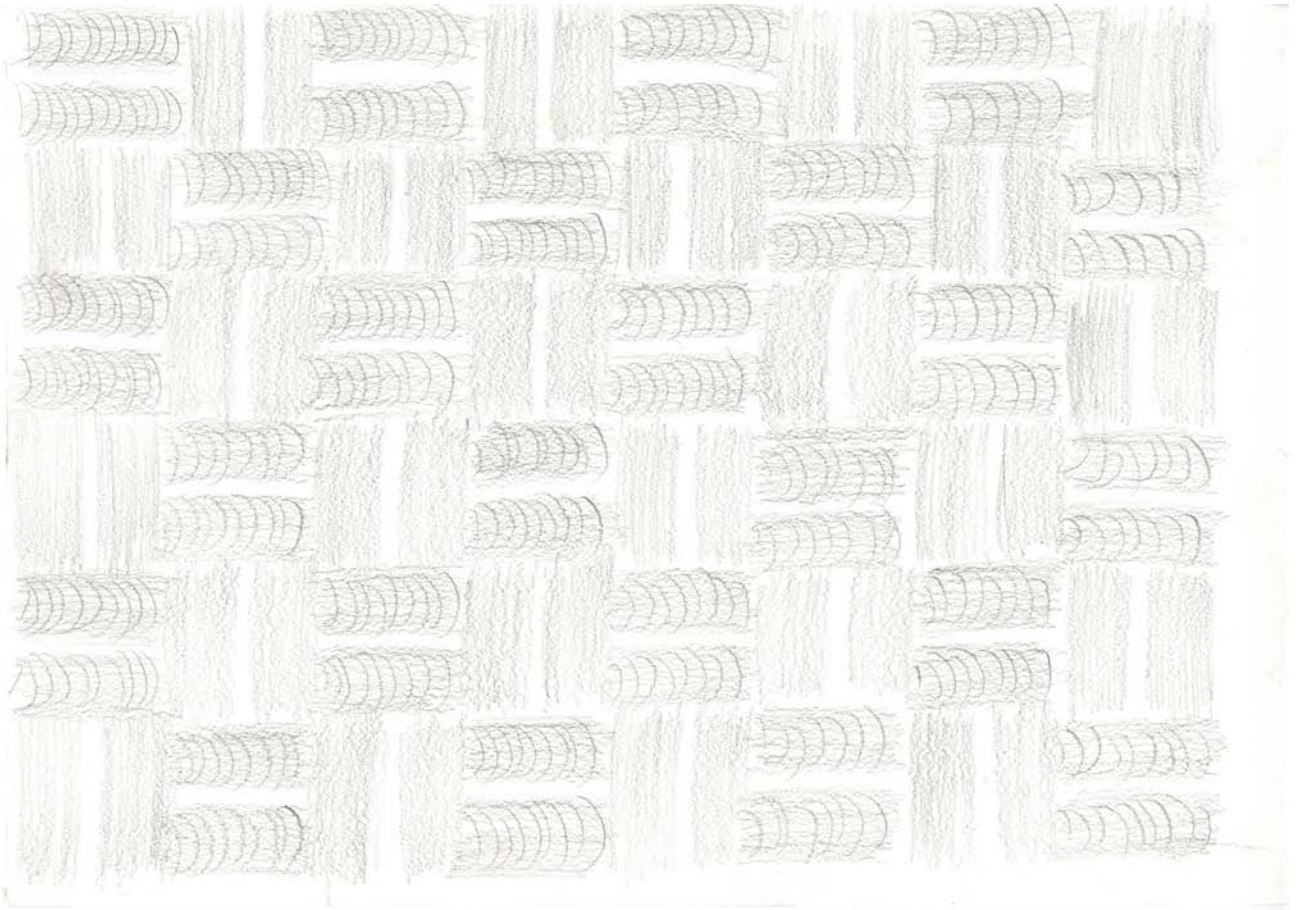
K



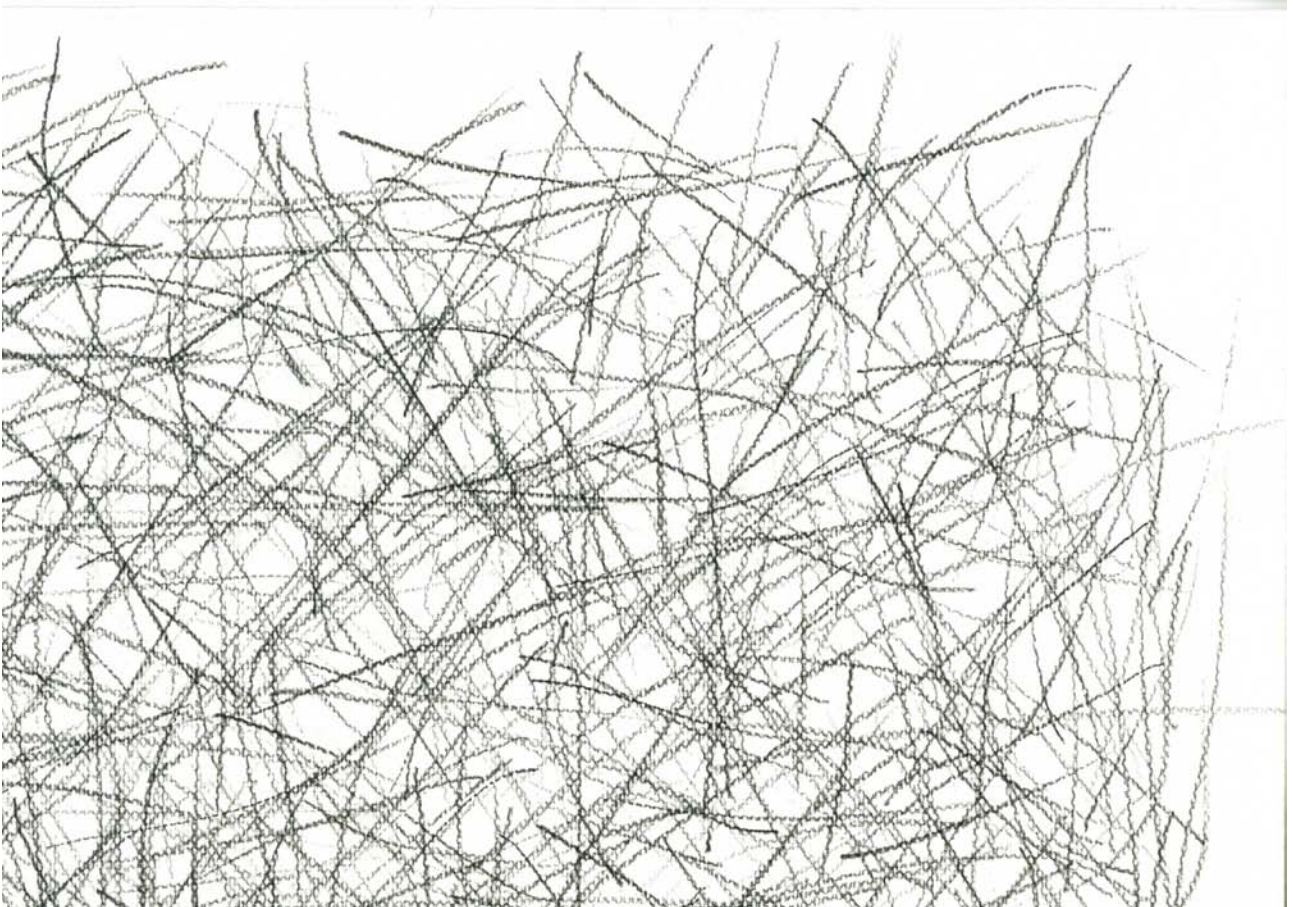
KUOSI 30. Kukkaset



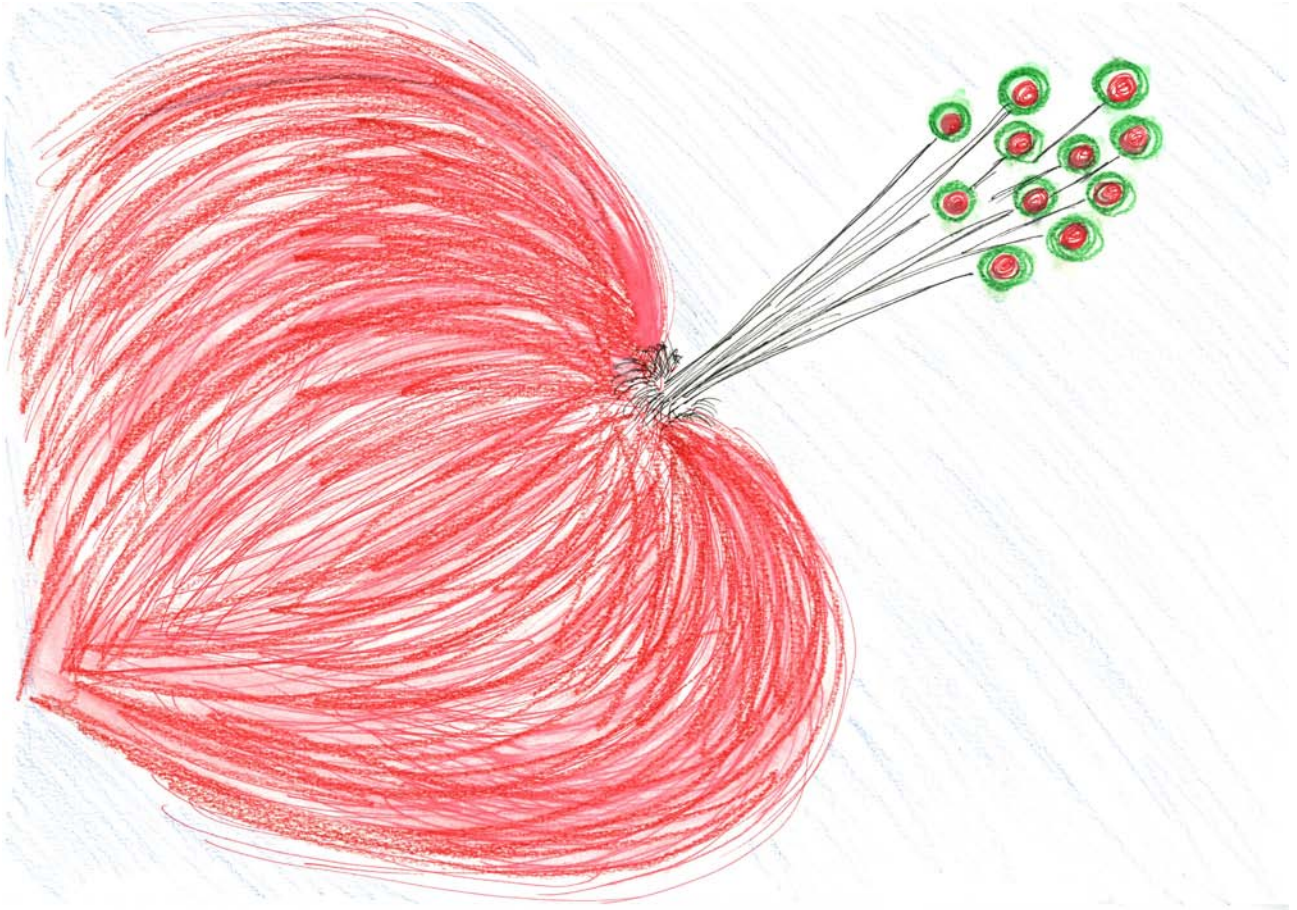
KUOSI 31. Torvet



KUOSI 32. Pinta



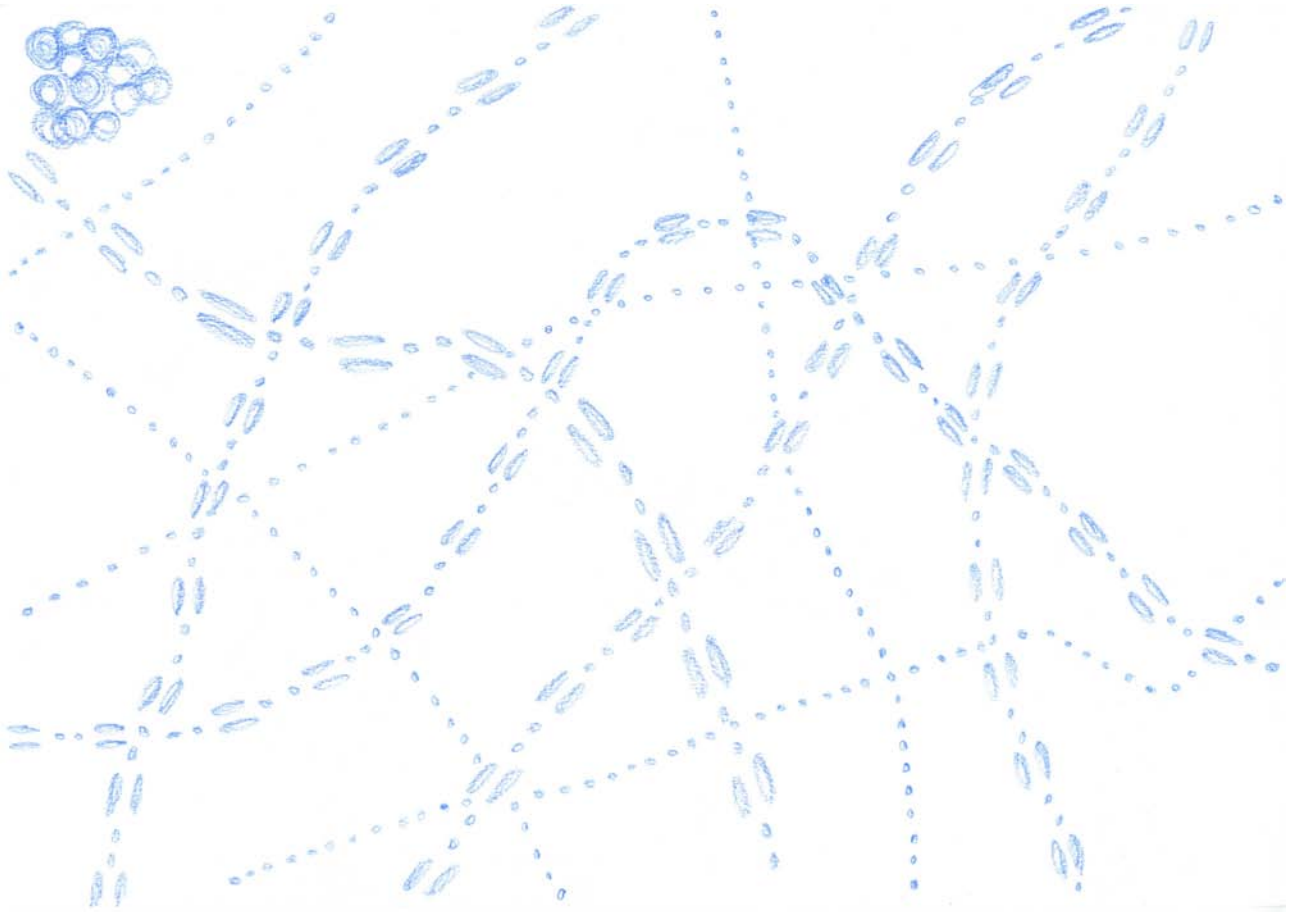
KUOSI 33. Risukko



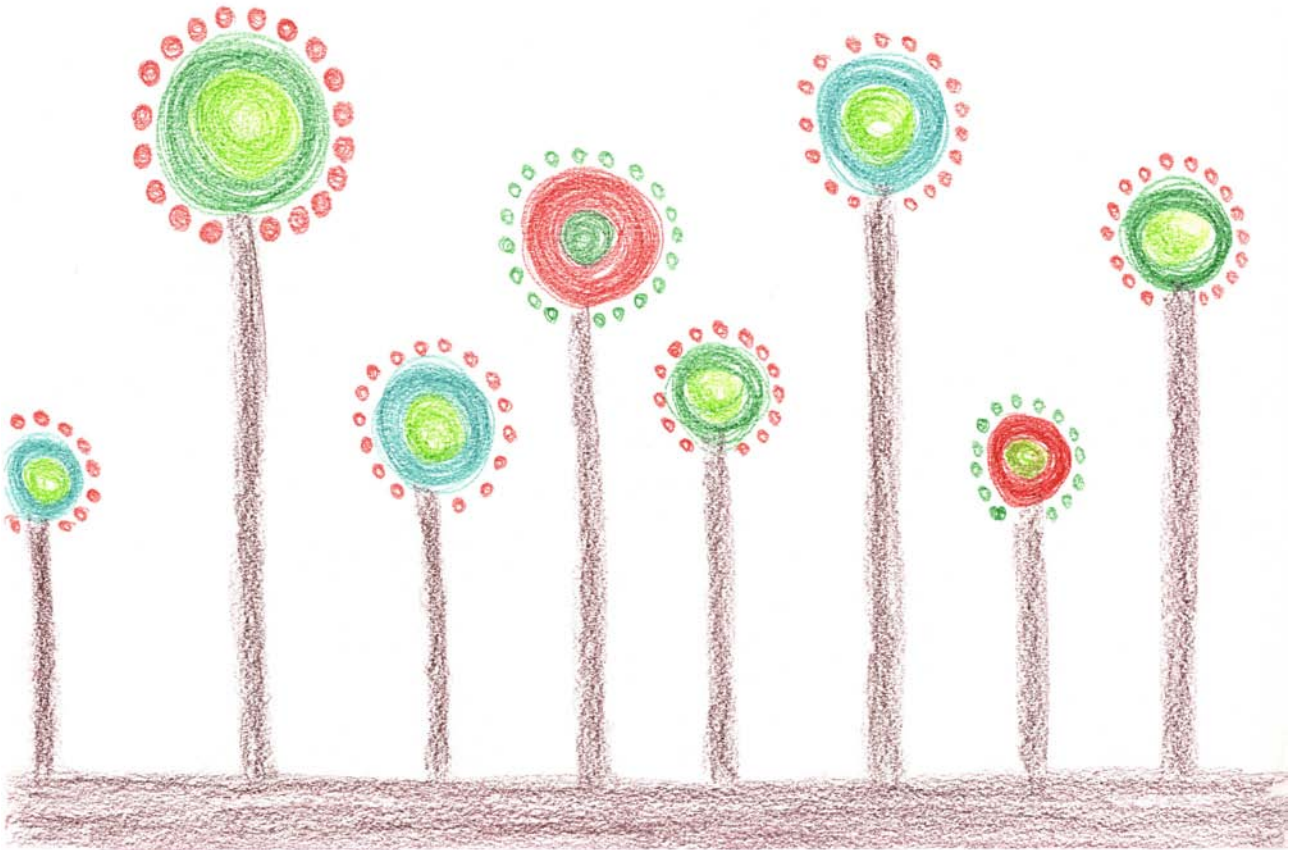
KUOSI 34. Sydänkasvi



KUOSI 35. Harvoja höyheniä



KUOSI 36. Jälkiä



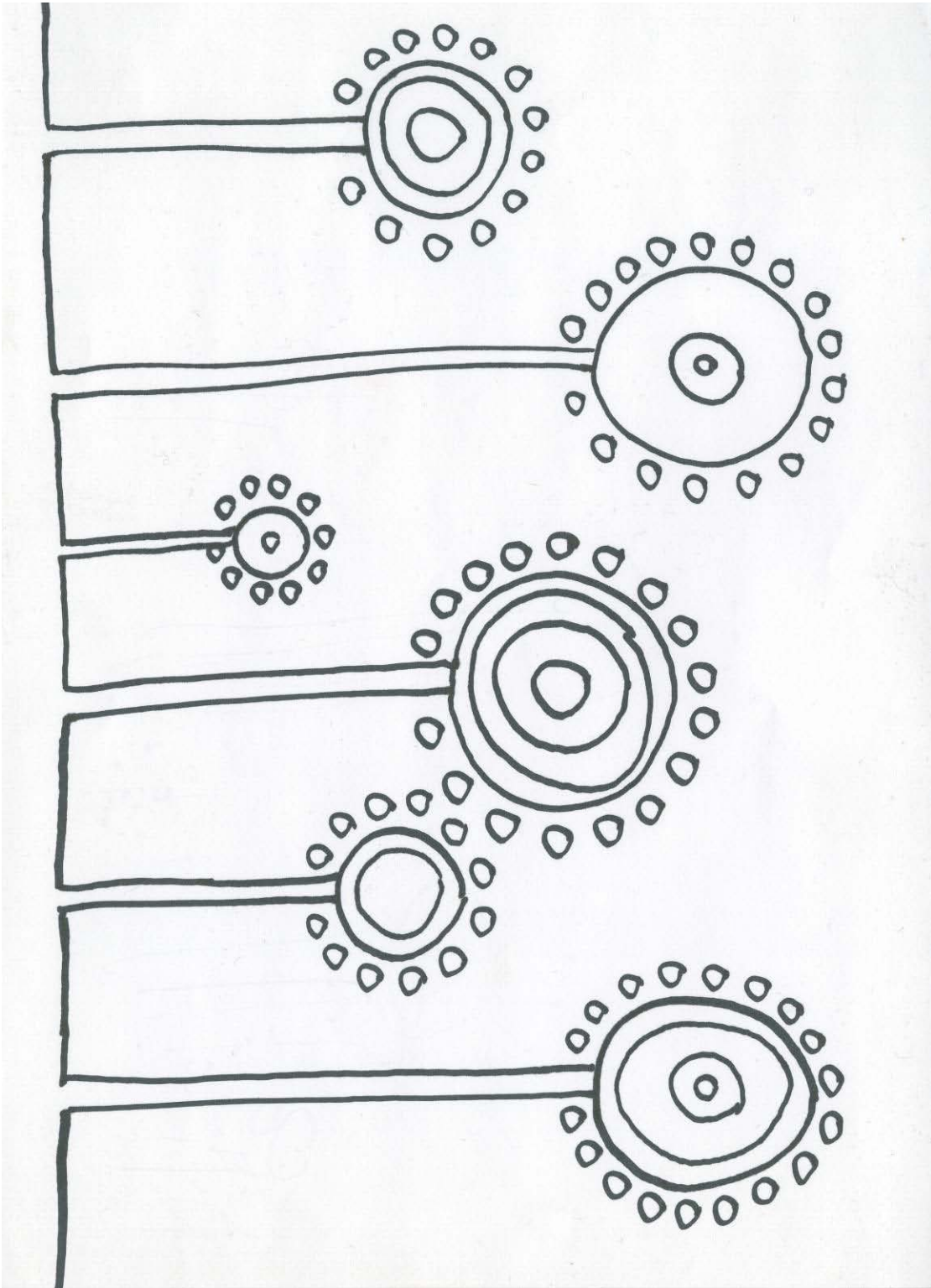
KUOSI 37. Kukkasia



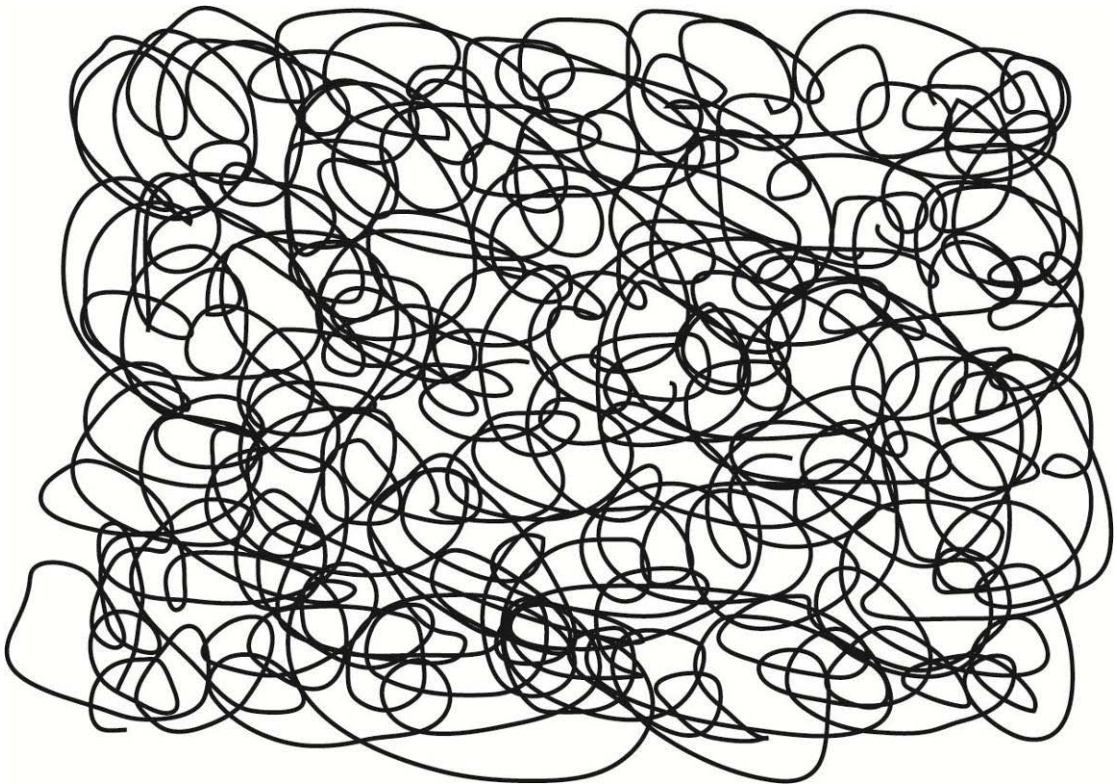
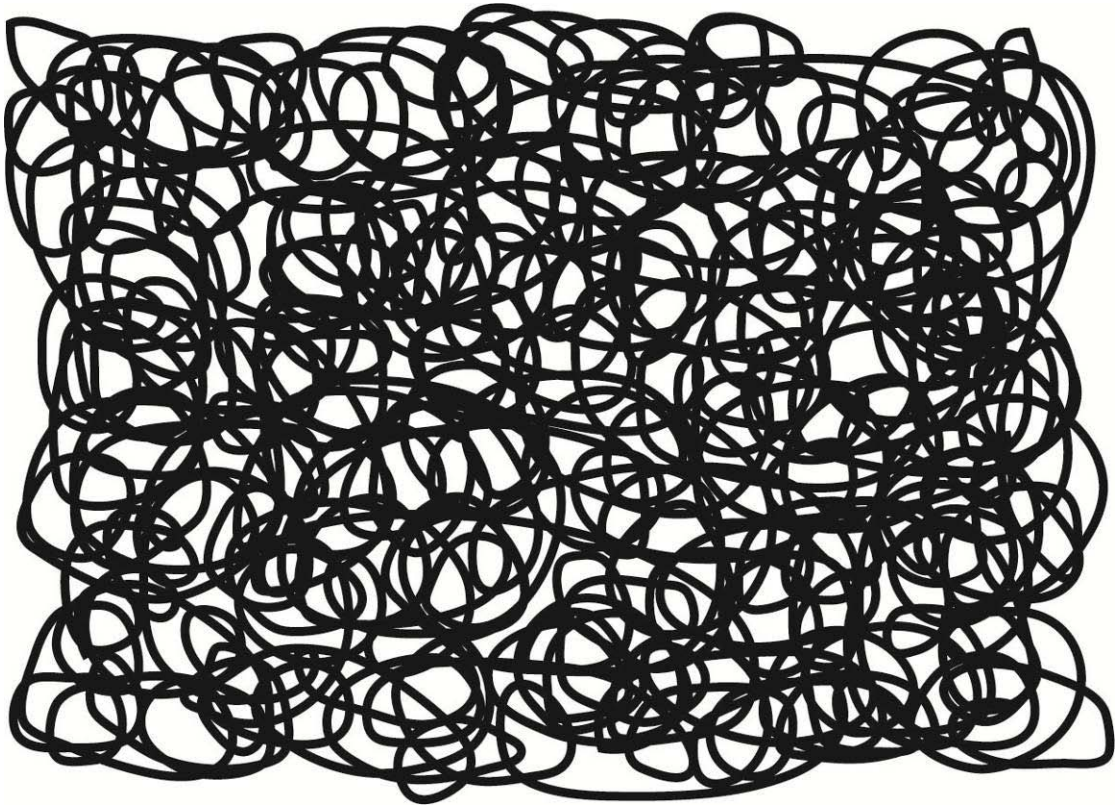
KUOSI 39. Pöllö



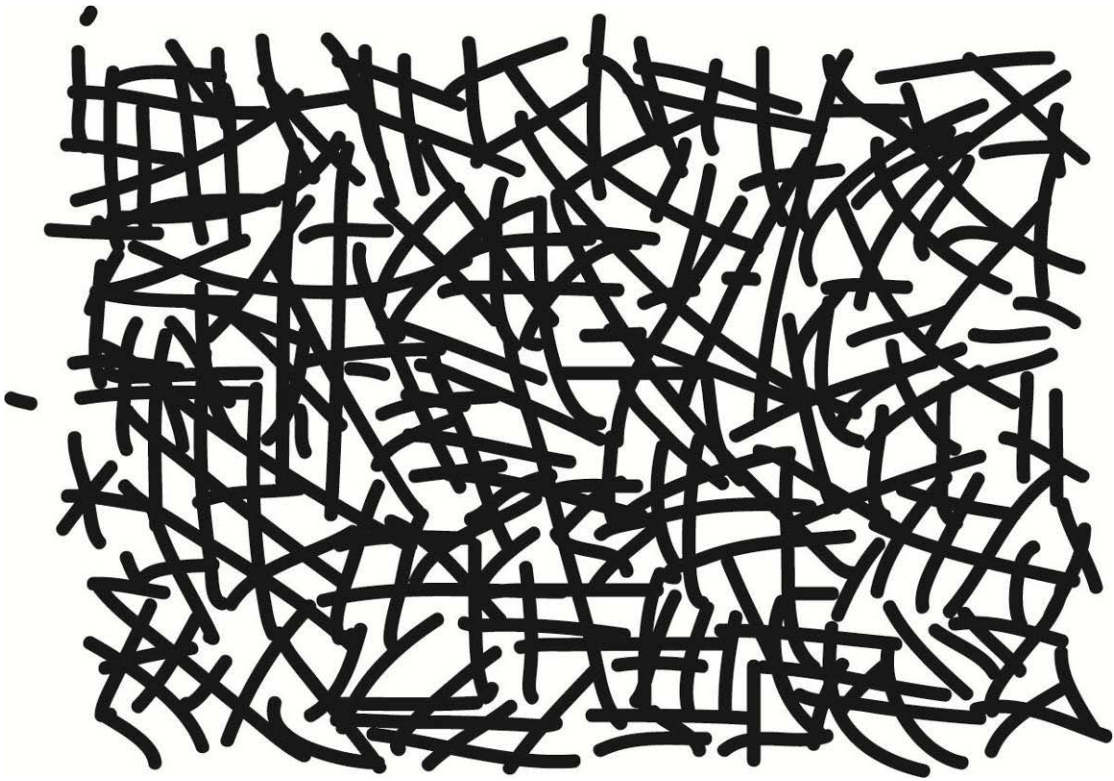
KUOSI 40. Kukka



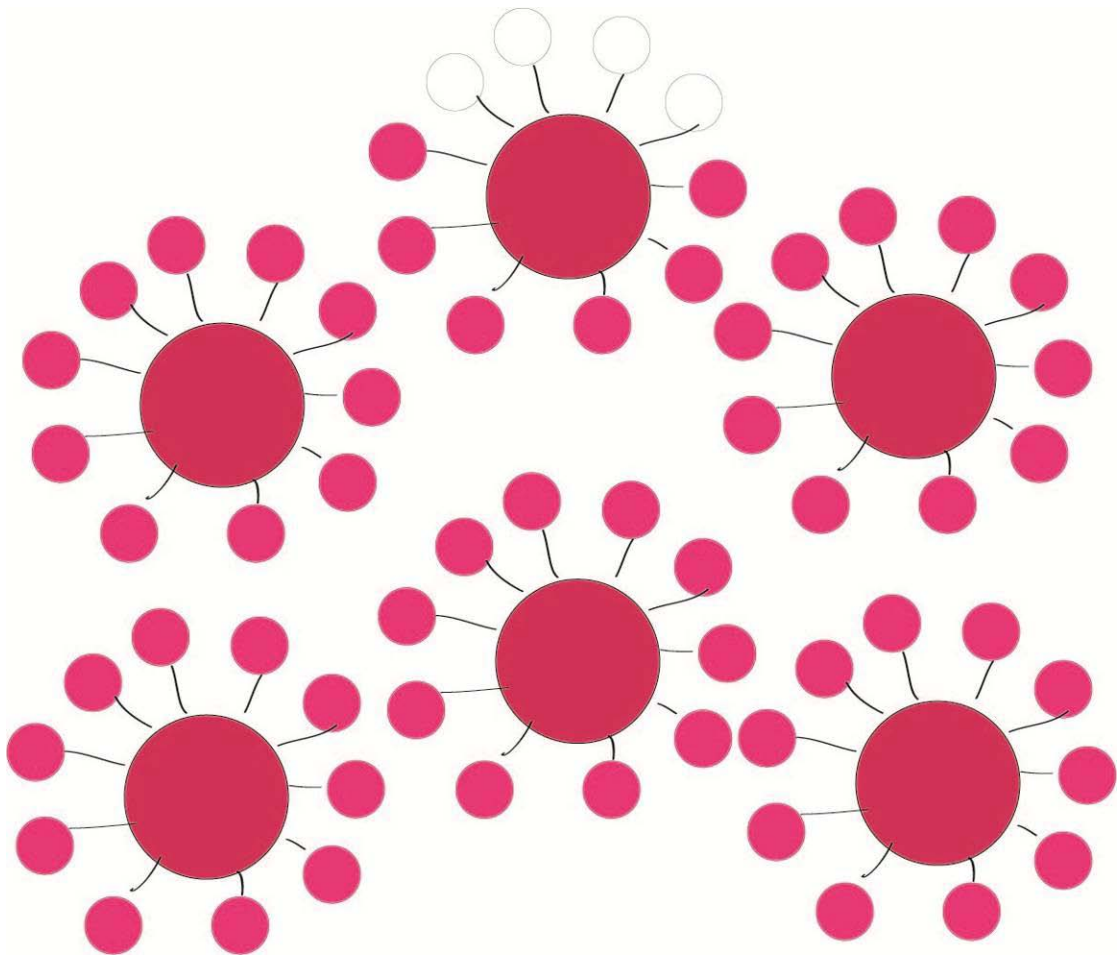
KUOSI 41. Pystykukkaset



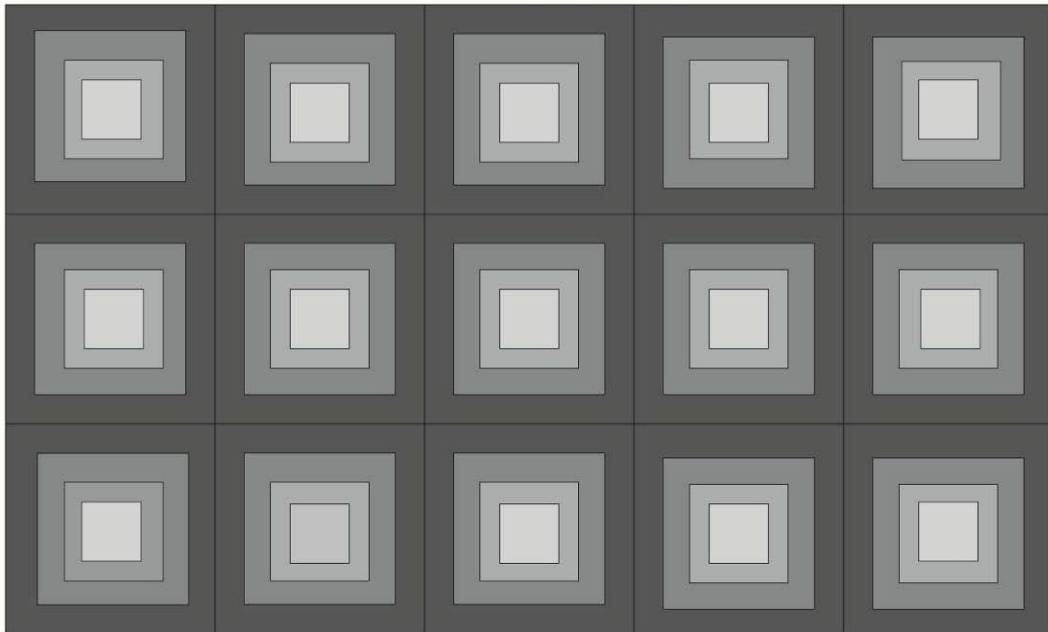
KUOSIT 42 ja 43 Söheröt



KUOSI 44. Viivat



KUOSI 45 Pallokukat



KUOSI 46. Rasteriruutu

