



Niina Ristolainen

## **TERVETULOA FESTAREILLE!**

Käytettävyys musiikkifestivaalien internetsivuilla

## **TERVETULOA FESTAREILLE!**

Käytettävyys musiikkifestivaalien internetsivuilla

Niina Ristolainen  
Opinnäytetyö  
Kevät 2012  
Viestinnän koulutusohjelma  
Oulun seudun ammattikorkeakoulu

## TIIVISTELMÄ

Oulun seudun ammattikorkeakoulu  
Viestinnän koulutusohjelma, mediatuottaminen

---

Tekijä: Niina Ristolainen

Opinnäytetyön nimi: Tervetuloa festareille! Käytettävyys musiikkifestivaalien internetsivuilla

Työn ohjaaja: Pekka Isomursu

Työn valmistumislukukausi ja -vuosi: kevät 2012 Sivumäärä: 40 + 5 liitesivua

---

Tutkielmassani pyrin selvittämään, millaiset ovat käytettävyydeltään hyvät musiikkifestivaalin internetsivut ja millaista informaatiota asiakas pyrkii sivuilta etsimään. Aineistona käytin www-suunnitteluun liittyvää kirjallisuutta, omaa työkokemustani sekä käytettävyydestiä, jossa käyttäjän tuli vertailla kolmen suomalaisen musiikkifestivaalin internetsivustoja. Testissä keskityin vertailemaan Ilosaarirock 2011, Flow Festival 2011 ja Qstock 2011-festivaalien internetsivujen samankaltaisia elementtejä. Näitä ovat aluekartta, esiintyjälista, artistiesittelyt ja ohjelma. Tavoitteena on parantaa oululaisen Qstock-festivaalin www-sivujen käytettävyyttä ja osoittaa muille vertailussa mukana olleille musiikkifestivaaleille käytettävyydestä ilmenneet kehittämismahdollisuudet.

Tutkimustuloksista kävi ilmi, että musiikkifestivaalin internetsivustolla suunnittelijan tulisi keskittyä tärkeiden informaation sisältöjen toimivuuteen, kuten ohjelmaan, artistiesittelyihin ja aluekarttaan. Nämä tulee tehdä helposti löydettäväksi ja ymmärrettäväksi. Sivuston ulkoasun merkitys väistyy teknisen toteutuksen ja hyödyllisen sisällön myötä. Vaikka teknologia kehittyy jatkuvasti, käytettävyyteen vaikuttavien ongelmien poistaminen lähtee käyttäjien reaktioista saatuun tietoon.

Käyttäjän huomio kiinnittyy sisältöön ja sitä kautta navigointiin. Aluekartta voi olla graafinen ja värikäs, mutta se pitäisi sijoittaa mittakaavaan ja osoittaa erilaisien symbolien merkitykset. Ohjelma pitäisi linkittää artistiesittelyihin ja esiintyjälistaukseen. Asiakkaan olisi hyvä pystyä suunnittelemaan oma aikataulunsa tapahtuma-ajalle, mikäli festivaalilla on useita ohjelmanumeroita samaan aikaan. Rakenteen tulisi tukea sivustolla liikkumista ja linkkien tulisi vastata sivun otsikoihin. Hyödyllisellä informaatiolla sekä lisäarvoa antavilla ulkoisilla linkeillä ja lisäpalveluilla saadaan asiakas käymään sivustolla useammin. Tällaisen muistijäljen jättäminen asiakkaalle antaa positiivisen mielikuvan festivaalista, mikä edesauttaa taas itse ostopäätöksen tekemistä.

Jatkossa musiikkifestivaalit voisivat kehittää interaktiivisuuden yhdistämistä internetsivuilleen. Parhaimmillaan sosiaalisen median yhdistäminen internetsivuille luo keskustelua ja saa ihmiset jakamaan audiovisuaalista sisältöä keskenään. Tämä taas tuottaa ilmaista markkinointia festivaaleille.

---

Asiasanat: *www-sivujen suunnittelu, musiikkifestivaali, käytettävyys, käytettävyydestaus*

## ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences  
The Degree programme in Communication  
Specialisation Option: Media Production

---

Author: Niina Ristolainen

Title of thesis: Welcome to music festival! Usability in web design of music festivals

Supervisor: Pekka Isomursu

Term and year when the thesis was submitted: Spring 2012

Number of pages: 40 + 5 pages of appendixes

---

The purpose of my research is to study what a good website of a music festival is made of and what kind of information customer is looking for. As a research material I used literature of web design, my own work experience of event production and results of a usability test. The test included a comparison of three different websites of music festivals: Ilosaarirock 2011, Flow Festival 2011 and Qstock festival 2011. All websites included the same elements such as festival area map, list of artists, introduction about artists and a programme. The goal of this research is to develop website usability of Qstock festival held in Oulu and give development ideas for other festivals that participated in the usability test.

The results of the research suggest that web designer should focus on the functionality of the information contents such as programme, introductions about artists and festival area map. These have to be easy to find and understandable. The visual design is less important than content utility and technical functionality. Even though technology is developing constantly, the removal of usability problems should be based on reactions of the users.

The user's attention is drawn to the content and through that to the site navigation. The festival area map can be graphic and colorful but it should be in scale and explain the meanings of different symbols. The festival programme should be linked to list of artists and introduction about artists. The customer should be able to plan his own schedule if the event has multiple acts simultaneously. The structure of website should assist the site navigation and links on the page should correspond to the headlines. Useful information and additional services gets the customer return to the site. This kind of positive memory trace will contribute to the customers purchase decision.

Music festivals should further develop interactivity to their websites. As its best, combining social media to websites makes people to interact and share audio-visual content. This will open up marketing possibilities of free of charge for the festivals.

---

*Keywords: web usability, web design, music festival, user-friendly website, usability test*

## SISÄLLYS

|   |    |
|---|----|
| 1 JOHDANTO  | 6  |
| 2 INTERNETSIVUSTO MUSIIKKIFESTIVAALIN MARKKINOINTIViestinnän<br>VÄLINEENÄ | 8  |
| 2.1 Käytettävyyden arviointimenetelmät                                    | 8  |
| 2.2 Tutkimusprosessi  | 10 |
| 2.2.1 Taustatiedot  | 12 |
| 2.2.2 Ensivaikutelma  | 13 |
| 2.2.3 Aluekartta  | 16 |
| 2.2.4 Esiintyjälista  | 19 |
| 2.2.5 Artistiesittelyt  | 23 |
| 2.2.6 Soittoaikataulut  | 26 |
| 2.2.7 Typografia  | 29 |
| 2.2.8 Lisäpalvelut  | 30 |
| 2.2.9 Yhteistyökumppaneiden mainokset                                     | 31 |
| 3 JOHTOPÄÄTÖKSET  | 32 |
| 3.1 Ulkoasu vastaan tekniikka   | 32 |
| 3.2 Internetsivut mielikuvan luojana                                      | 34 |
| 4 POHDINTA  | 35 |
| 4.1 Haastattelulomake   | 35 |
| 4.2 Kohdejoukko   | 36 |
| 4.3 Kyselyn validiteetti  | 36 |
| 4.4 Lopuksi   | 37 |
| LÄHTEET   | 38 |
| LIITTEET  |    |

# 1 JOHDANTO

Olen opintojeni ohella työskennellyt tapahtuma-alalla musiikkifestivaalin yrityksessä viisi vuotta. Työskentelyni aikana on käynyt selväksi, että tapahtumatuotannon lopputuotetta, festivaalia, täytyy markkinoida etukäteen ja asiakas on saatava tekemään ostopäätös ennen itse palvelun saamista tapahtuma-aikana. Musiikkifestivaali on elämystuote, jonka sisältämiä palveluita voidaan kuvailla vain ennakkomarkkinoinnin avulla. Tehdyt lupaukset lunastetaan vasta itse tapahtuman aikana. Internetsivut ovat festivaalin eräänlainen multimediakäyntikortti, johon voi ladata tietoa eri asiakasryhmiä huomioon ottaen. Tämä tekee musiikkifestivaalin internetsivuista tärkeän markkinoinnin välineen sen sisällön ja käytettävyyden myötä. Internetsivustojen kasvavassa maailmassa tämä asettaa www-sivujen suunnittelijoille haasteita pysyä mukana niin käyttäjien kuin kehittyvän tekniikan vaatimuksissa.

Internetsivujen suunnittelu lähtee käyttäjän näkökulmasta. Suunnittelijan on hyvä miettiä, kenelle sivut on tarkoitettu. Kohderyhmää huomioiden sivulle luodaan käyttäjälähtöistä sisältöä, johon liittyvän informaation löytäminen tulisi tehdä mahdollisimman helpoksi ja nopeaksi. Internetsivujen käytettävyys liittyy sivuston rakenteen, ulkoasun ja navigoinnin suunnitteluun. Hyvä käytettävyys luo positiivista mielikuvaa sivustosta ja sen haltijasta.

Tutkielmassani pyrin selvittämään, millaiset ovat käytettävyydeltään hyvät musiikkifestivaalin internetsivut. Apuna käytin haastattelulomaketta, jossa käyttäjän tuli vertailla kolmen suomalaisen eri musiikkifestivaalin internetsivustoja. Valitsin kohteiksi Ilosaarirock 2011, Flow Festival 2011 ja Qstock 2011-festivaalit, sillä niiden www-sivut sisälsivät vertailtavissa olevia elementtejä, kuten aluekartan, artistiesittelyitä, ohjelma-aikataulun ja muita lisäpalveluita. Käyttäjätestauksesta pyrin saamaan vastauksia siihen, millaista sisältöä asiakas etsii musiikkifestivaalien internetsivustoilta ja millainen sivujen käytettävyys miellyttää asiakasta. Tutkimus on kvalitatiivinen, mutta siinä on myös kvantitatiivisia piirteitä. Tavoitteenani on parantaa oululaisen Qstock-festivaalin www-sivujen käytettävyyttä

tulevina vuosina ja osoittaa muille vertailussa mukana olleille musiikkifestivaaleille käytettävyydestä ilmenneet kehitysmahdollisuudet.

## **2 INTERNETSIVUSTO MUSIIKKIFESTIVAALIN MARKKINOINTI- VIESTINNÄN VÄLINEENÄ**

Web-käytettävyyden guru Jacob Nielsen (2000,10) toteaa käytettävyyden nousseen huomattavasti aiempaa tärkeämpään rooliin internettaloudessa. Perinteisen fyysisen tuotteen ostaja pääsee kokeilemaan tuotetta käytännössä vasta, kun tuote on ostettu. Internetissä kaikki on toisin, kun käyttäjä saa ensivaikutelmansa tuotteesta tai palvelusta sen web-sivuston perusteella. Sivuston käytettävyys vaikuttaa asiakkaan ostopäätöksen tekemiseen. Nielsen (sama) myös huomauttaa, että internetin käyttäjät ovat sivustojen yltäkylläisyyden myötä erittäin kärsimättömiä: käyttäjä poistuu sivustolta minuutin päästä, mikäli ei ole löytänyt etsimäänsä tietoa. Internetsivusto kuvastaa festivaalin markkinoinnillista viestiä, mikä asettaa www-sivustojen käytettävyyden suunnittelijat tärkeään asemaan.

### **2.1 Käytettävyyden arviointimenetelmät**

Käytettävyyttä voidaan arvioida monesta näkökulmasta ja arviointi usein lähtee yrityksen omista lähtökohdista kehittää internetsivujaan. Tavoitteena voi olla esimerkiksi tehokkuuden, visuaalisuuden, rakenteen tai navigoinnin parantaminen. Käytettävyyden lähtökohtia voidaan kuvata Jacob Nielsenin web-käytettävyyden kymmenellä heuristiikalla:

1. Järjestelmän tilan näkyminen: Koko järjestelmän tulisi kertoa koko ajan käyttäjälle, mitä on tapahtumassa vai tapahtuuko mitään.
2. Järjestelmän ja fyysisen todellisuuden vastaavuus: Järjestelmän tulisi puhua käyttäjälle luonnollista kieltä ja toimia käyttäjän tottumusten mukaan.
3. Käyttäjän kontrolli ja toiminnanvapaus: Liikkuminen järjestelmän osien välillä niin että käyttäjälle on selkeästi merkitty pääsy pois ”väärästä paikasta”.
4. Konsistenssi ja standardit: Samojen sanojen tulisi tarkoittaa samoja asioita joka paikassa, eri sanojen eri asioita.



5. Virheiden estäminen: Hyvää virheilmoitusta parempi asia on estää huolellisella suunnittelulla virheen syntyminen.
6. Tunnistaminen mieluummin kuin muistaminen: Koneen tulisi siirtää tieto järjestelmän osasta toiseen, käyttäjällä tulisi olla näkyvissä kaikki kerralla tarvittava tieto.
7. Joustava ja tehokas käyttö: Oikopolkujen ja ”personoitumisen” avulla järjestelmä voi palvella sekä kokeneita että kokemattomia käyttäjiä.
8. Esteettinen ja minimalistinen suunnittelu: Dialogeissa tulisi kysyä vain tyypillisesti tarvittavat asiat. Kaikkien poikkeusten näyttäminen joka paikassa vie huomioarvon ja näkyvyyden tärkeimmiltä asioilta.
9. Käyttäjille mahdollisuus tunnistaa, ymmärtää ja korjata virhetilanteet. Mahdolliset virhetilanteet tulee kertoa käyttäjien äidinkielellä, ilmoitusten tulee sisältää ehdotukset ongelman korjaamiseen.
10. Apu ja dokumentaatio: Aputoimintojen tulisi olla saatavilla ja niiden tulisi koskea juuri käyttäjällä olevaa tehtävää ja koostua konkreettisista toimintaohjeista. (Nielsen 2005, hakupäivä 1.4.2012.)

Internetsivujen käytettävyyttä pystytään myös arvioimaan erilaisten käytettävyydestien avulla. Testaus voidaan tehdä valittavalle kohdejoukolla paikan päällä ohjaten tai etätutkimuksena esimerkiksi sähköisen lomakkeen avulla. Käytettävyydestejä tehdään joskus myös erityisissä käytettävyydelaboratorioissa. Nielsenin mukaan suurin osa käytettävyysongelmista paljastuu internetsivuston käyttäjiä tarkkailemalla. Testeissä, joissa kokeenjärjestäjän ei tarvitse olla paikalla, käyttäjälle voidaan antaa ohjeet ja pyytää raportoimaan tuloksista. Palautelomake ja siihen liittyvät ohjeet voidaan lähettää painettuina, sähköpostissa tai erillisellä verkkosivulla. (Nielsen 2000, 339, 341.)

Nielsenin heuristiikkoja sekä musiikkifestivaalien internetsivujen sisältöä tutkimalla tein erillisen käytettävyydestin, jonka tarkoituksena on kehittää musiikkifestivaalin internetsivuston navigointia, visuaalisuutta ja informatiivista sisältöä. Lähtökohtana oli oululaisen Qstock-festivaalin internetsivusto, jonka kehitystarpeista koko tutkimusprosessi lähti käyntiin.

## 2.2 Tutkimusprosessi

Tutkimuksessa vertailtiin kolmen suomalaisen musiikkifestivaalin www-sivuja: Ilosaarirock 2011, Flow Festival 2011 ja Qstock 2011-festivaalia. Ilosaarirock-festivaalia on järjestetty jo neljänkymmenen vuoden ajan. Kolmipäiväinen tapahtuma järjestetään heinäkuun toisena viikonloppuna Joensuun Laulurinteellä. Yhtenä tapahtumapäivänä alue on vain osin käytössä, kahtena muuna päivänä ovat varsinaiset festivaalit. Vuonna 2010 Ilosaarirock veti kahtena varsinaisena festivaalipäivänä noin 21 000 päivittäistä festivaalikävijää. (Pyykkönen 2010, hakupäivä 13.4.2012.) Flow Festival taas on vuodesta 2004 toiminut kaupunkikulttuuri- ja musiikkifestivaali. Tapahtuma saavutti uuden yleisöennätyksensä vuonna 2010, kun Helsingin Suvilahdessa vieraili neljän tapahtumapäivän aikana yhteensä noin 50 000 kävijää. (Flow Festival 2010, hakupäivä 11.4.2012.) Qstock-festivaali järjestetään vuonna 2012 kymmenennen kerran Oulun Kuusisaarella. Tapahtuma on vuoden 2008 aluelaajennuksen myötä kerännyt paikalle yli 20 000 festivaalikävijää. Vuonna 2011 Qstock saavutti kävijäennätyksensä 23 000 vieraan voimin. (Qstockissa kävi ennätysmäiset 23 000 festivaalivierasta, hakupäivä 19.4.2012.)

Vertailussa kaikki kolme festivaalia ovat konseptiltaan erilaisia, vaikka käyttäjäkohderyhmät niillä olisivatkin samat. Festivaalien internetsivustojen rakenne, navigointi ja ulkoasu poikkesivat toisistaan, mutta kuitenkin niillä oli samat sisältökokonaisuudet: aluekartta, esiintyjälista, ohjelma soittoaikatauluineen ja artistiesittelyt. Näiden elementtien sijoittelu ja ulkoasu antoi vertailututkimuksessa lähtökohdat selvittää, millainen www-sivujen käytettävyys miellyttää asiakasta.

Keräsin käytettävyydestin tutkimusaineiston sähköisen puolistrukturoidun haastattelulomakkeen (ks. liite 1) avulla. Puolistrukturoitu haastattelu sopii tilanteisiin, joissa halutaan tietoa vain tietyistä asioista, eikä haastateltaville näin ollen haluta tai ole tarpeellista antaa kovin suuria vapauksia haastattelutilanteessa. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006, hakupäivä 14.4.2012.) Koska tutkimus on pääosin kvalitatiivinen, mutta siinä on myös kvantitatiivisia piirteitä, kyselylomakkeessa käytettiin määrällisiä vastauksia tuottavien kysymysten ohella

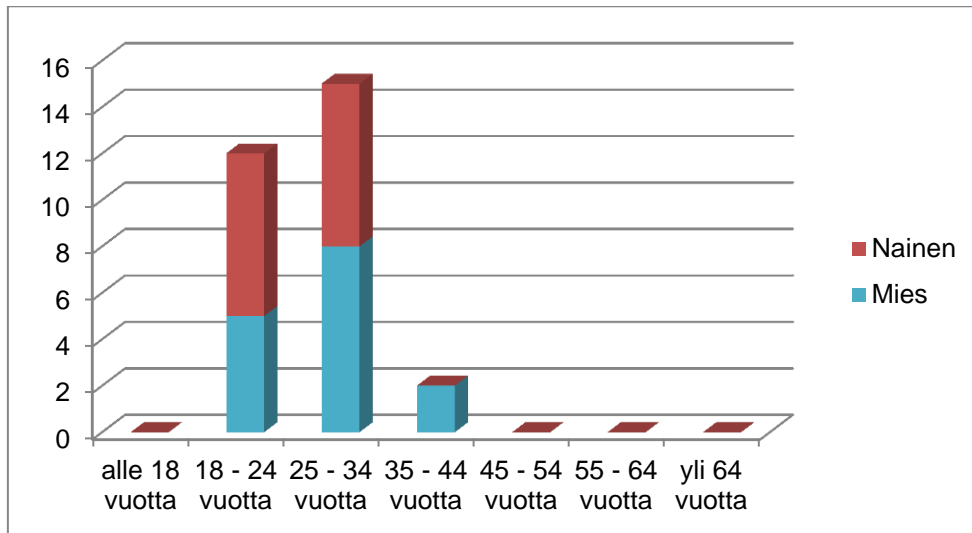
myös paljon avoimia kysymyksiä. Näistä saatiin laadullisia vastauksia, ja jokaisesta tapausta voitiin käsitellä ainutlaatuisena. Haastattelulomakkeen kysymyksiä muodostettaessa lähtökohtana oli oletus, että sivut toimivat oikein ja niissä ei esiinny virheilmoituksia. Testin alussa käyttäjää kehoitetaan aukaisemaan Ilosaarirockin, Qstockin ja Flow Festivalin vuoden 2011 internetsivustot. Yksi vastaajista oli käyttänyt vuoden 2012 sivustoja ja vastaukset näin ollen osin hylättiin.

Haastateltavien valinta perustui kohdejoukkoon, joka on verrattavissa Qstock-festivaalin tärkeimpään kohderyhmään. Tämä ensisijainen kohderyhmä on segmentoitu Qstock Oy:lle tekemässäni markkinointiviestintäsuunnitelmassa. Se koostuu 20–35-vuotiaista nuorista musiikki- ja kulttuuritietoisista nuorista aikuisista ja aikuisista. Täten haastattelulomakkeet kohdistettiin kulttuurialaa opiskelleille tai opiskeleville henkilöille, jotka ovat iältään keskimäärin 18–34-vuotiaita. Otanta muodostui Oulun seudun ammattikorkeakoulun viestinnän koulutusohjelman opiskelijoista sekä lisäksi muutamista ulkopaikkakuntalaisista samankaltaisen taustan omaavista henkilöistä. Haastattelulomake sijoitettiin Qstock 2011-festivaalin omalle verkkosivulle. Qstock-festivaalin omilta internet-sivuilta ei ollut linkkiä kyselytutkimukseen, vaan siitä lähetettiin viesti (ks. liite 2) Oulun seudun ammattikorkeakoulun sisäisen sähköpostilistan viestinnän opiskelijoille, joille kerrottiin tutkimuksen luonteesta. Vastaajat osallistuivat halutesaan myös kahden pääsylipun arvontaan Qstock-festivaaleille. Ulkopaikkakuntalaiset vastaajat tavoitettiin henkilökohtaisesti lähestymällä.

Aineiston tutkimuksessa on käytetty induktiivista analyysiä, joka kuvataan usein aineiston pelkistämisenä ja ryhmittelyinä. Ryhmiteltäessä aineistoa tutkija yhdistää pelkistetyistä ilmauksista ne asiat, jotka näyttäisivät jollakin tavalla kuuluvan yhteen. Aineisto ohjaa tutkijaa löytämään tärkeimmät seikat. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 164.) Käytettävyydestin tulokset toimivat aineistona vertailla musiikkifestivaalien www-sivujen käytettävyyttä eri osa-alueilla.

## 2.2.1 Taustatiedot

Kyselyyn vastasi yhteensä 29 henkilöä. Heistä 22 oli oululaisia ja 7 ulkopaikkakuntalaisia. Iältään 27 henkilöä oli 18–34 -vuotiaita ja 2 henkilöä 35–44 -vuotiasta, mikä näin ollen toteutti Qstock-festivaalin ensisijaisen kohderyhmän piirteet. (Ks. kuva 1.)



KUVA 1. Kyselylomakkeeseen vastaajien ikäjakauma (n=29)

Suurin osa vastaajista oli käynyt festivaalien internetsivuilla jo aiemmin: Ilosaarirockin ja Flow Festivalin sivuilla 19 ja Qstockin sivuilla 22. Kuitenkaan 17 vastaajaa ei ollut vierailut vuonna 2011 millään edellä mainituista festivaaleista ja kaikista vastaajista Qstockissa oli käynyt 7, Ilosaarirockissa 5 ja Flow Festivalilla 4 henkilöä.

Käyttäjät etsivät festivaalien www-sivuilta eniten ohjelma-aikataulua, artistiesittelyitä sekä lippujen hintoja ja niiden myyntipaikkoja (ks. kuva 2). Melkein puolet vastaajista etsi myös aluekarttaa ja noin neljäsosa vapaaehtoistyöntekijöiden hakua. Käyttäjät kertoivat etsivänsä myös kuvia, ohjeita turvallisuuteen ja liikumiseen, akkreditointitietoja sekä festivaalin omia sääntöjä. Yksi vastaaja oli

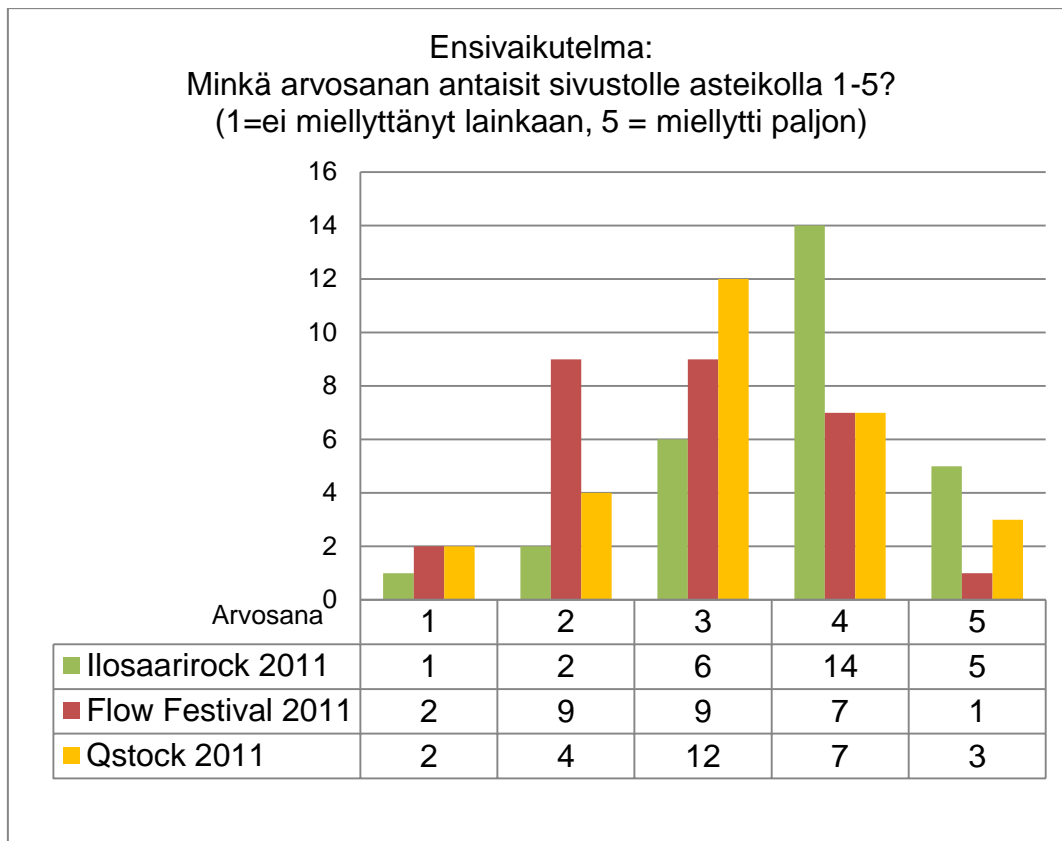
kiinnostunut myös siitä, mitä tavaroita festivaalialueelle on luvallista tuoda ja mitä ei.



KUVA 2. Tiedonhaku (n=29)

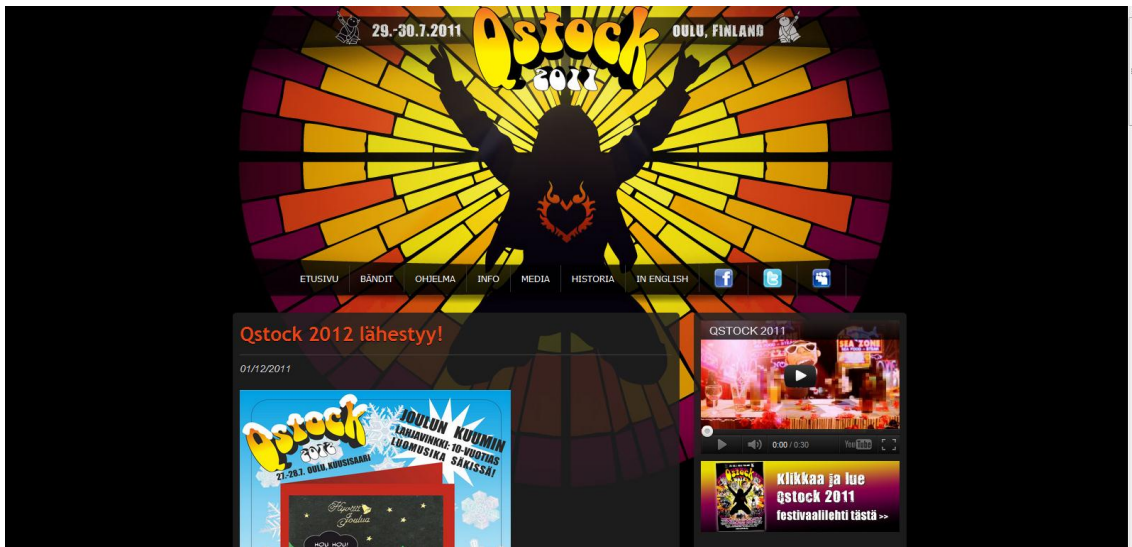
### 2.2.2 Ensivaikutelma

Kyselylomakkeessa vastaajia pyydettiin selaamaan kaikkien festivaalien etusivuja ja antamaan arvosana kokonaisuudesta, jossa käyttäjä arvioi esimerkiksi värimaailmaa, graafista ilmettä, navigointia ja rakennetta. Nielsenin (2000, 166) mukaan kotisivun tehtävä on kertoa käyttäjälle yksinkertaisesti, mihin hän on saapunut ja mikä sivuston tarkoitus on. Etusivu tulee hänen mukaan suunnitella eri tavalla kuin sivuston muut sivut. Tutkimukseen osallistuneiden käyttäjien avoimet vastaukset viittaavat siihen, että festivaalien etusivusta halutaan selkeää suunnannäyttäjää niille alisivuille, mistä käyttäjä hakee tietoa.



*KUVA 3. Internetsivuston arvosana (n=28)*

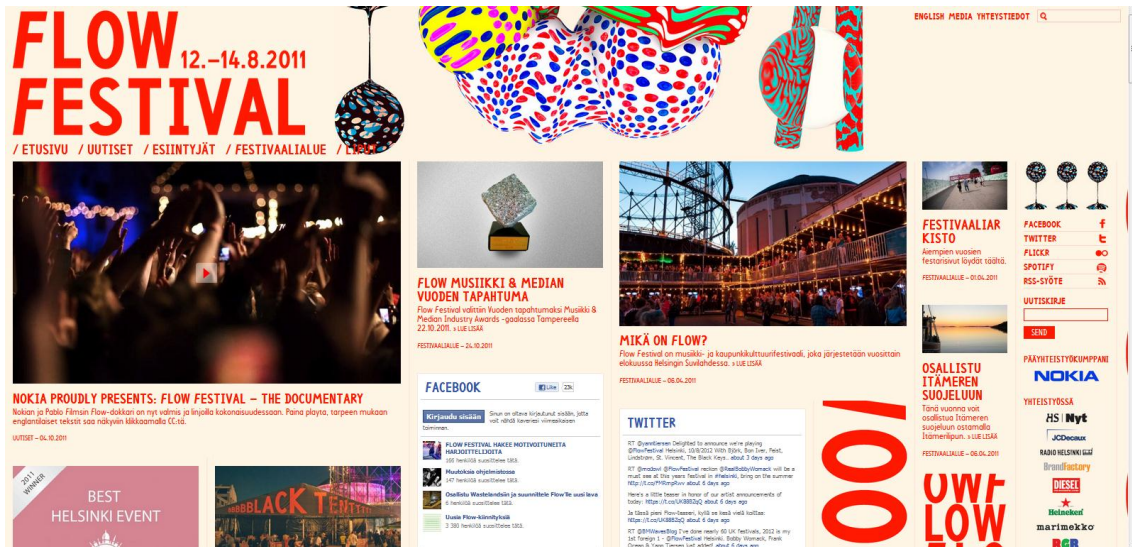
Festivaalien sivustoista parhaimpia arvosanoja 4 ja 5 sai Ilosaarirock. Qstockin ja Flow Festivalin arvostamat hajaantuivat niin, että Flow Festival sai eniten huonoimpia arvosanoja 1 ja 2 ja Qstock puolestaan sai eniten keskiarvosanaa 3 (ks. kuva 3). Käyttäjät totesivat Qstock-festivaalin sivuston imagonsa mukaiseksi, synkäksi ja ehkä liian rock-henkisyyttä alleviivaavaksi. Vastaajia miellytti sivuston selkeys ja fontti. (Ks. kuva 4.) Ilosaarirockin sivusto toteutti vastaajien mielestä hyvin festivaalin imagoa henkien sen pitkää historiaa rauhallisine väreineen. Sivusto sai myös kannatusta selkeydestä, vaikka informaatiota oli paljon. Silti osa jäi kaipaamaan yllätyksellisyyttä ja totesi myös muutamalla sivulla olevan liikaa informaatiota. (Ks. kuva 5.) Flow Festival jakoi mielipiteitä erilaisen ulkoasunsa vuoksi. Sivun näyttöala on koko laajuudeltaan sisällön puolesta käytössä, mikä tuo paljon informaatiota kerralla esille. Suurin osa käyttäjistä piti tätä sekavana, kun tyhjää tilaa ei eri osien hahmottamiselle juuri jäänyt. Muutama vastaajista taas piti sivuston erilaisesta ulkoasusta ja koki sivuston vastaavan hyvin festivaalin imagoa. (Ks. kuva 6.)



KUVA 4. Qstock 2011-festivaalin etusivu. (Qstock 2011 www-sivusto, etusivu, hakupäivä 20.4.2012)



KUVA 5. Ilosaarirock 2011-festivaalin etusivu (Ilosaarirock 2011 www-sivusto, etusivu, hakupäivä 20.4.2012)



KUVA 6. Flow Festival 2011 etusivu (Flow Festival 2011 www-sivusto, etusivu, hakupäivä 20.4.2012.)

### 2.2.3 Aluekartta

Festivaalin tapahtuma-alueita kuvaa internetsivuilla aluekartta. Tutkimuksessa olleen kolmen festivaalin aluekartta oli eri tavoin sivustoilta löydettävissä: Ilosaarirockilla ja Qstock-festivaalilla siihen pääsi käsiksi etusivulta "Info" -linkin kautta valitsemalla painikkeen "Festivaalialue" tai "Festivaalialueen kartta". Flow Festivalilla taas linkki löytyi suoraan etusivun valikosta "Festivaalialue", mutta itse kartta täytyi vielä etsiä pienen karttakuva takaa suuren informaatiomäärän sisältävästä sivusta. Käyttäjätutkimustuloksien mukaan (ks. kuva 7) Flow Festivalin kartta löytyi helpoiten, mutta silti käyttäjät totesivat, että kartta on vaikeasti havaittavissa itse aluekarttasivulla.

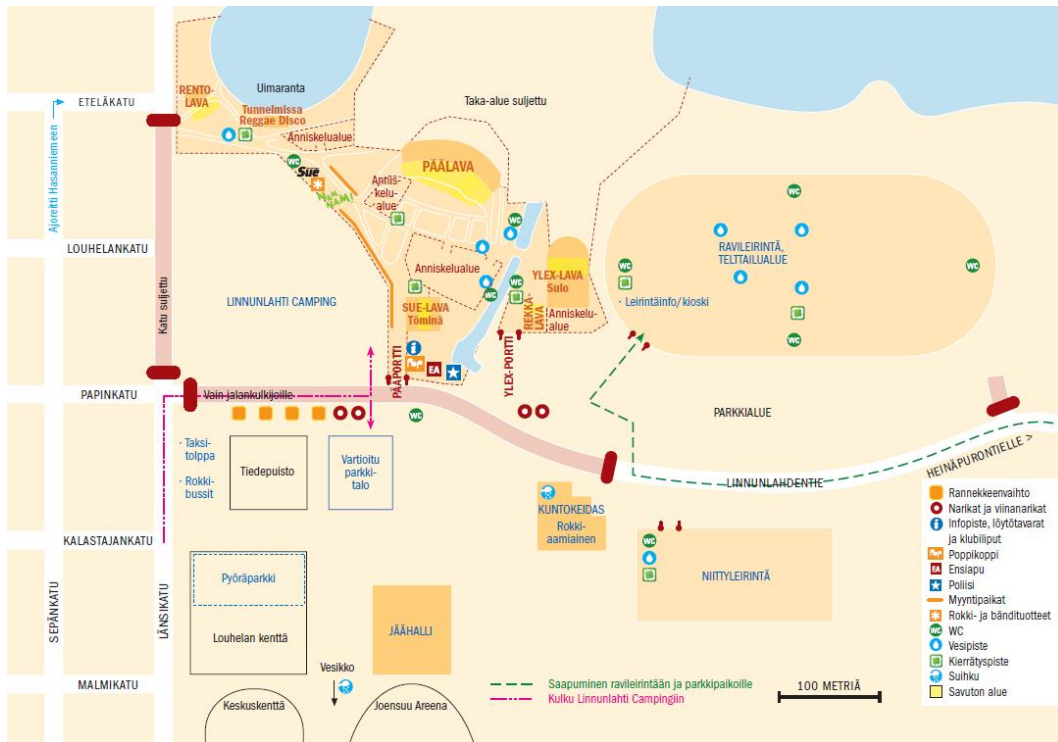




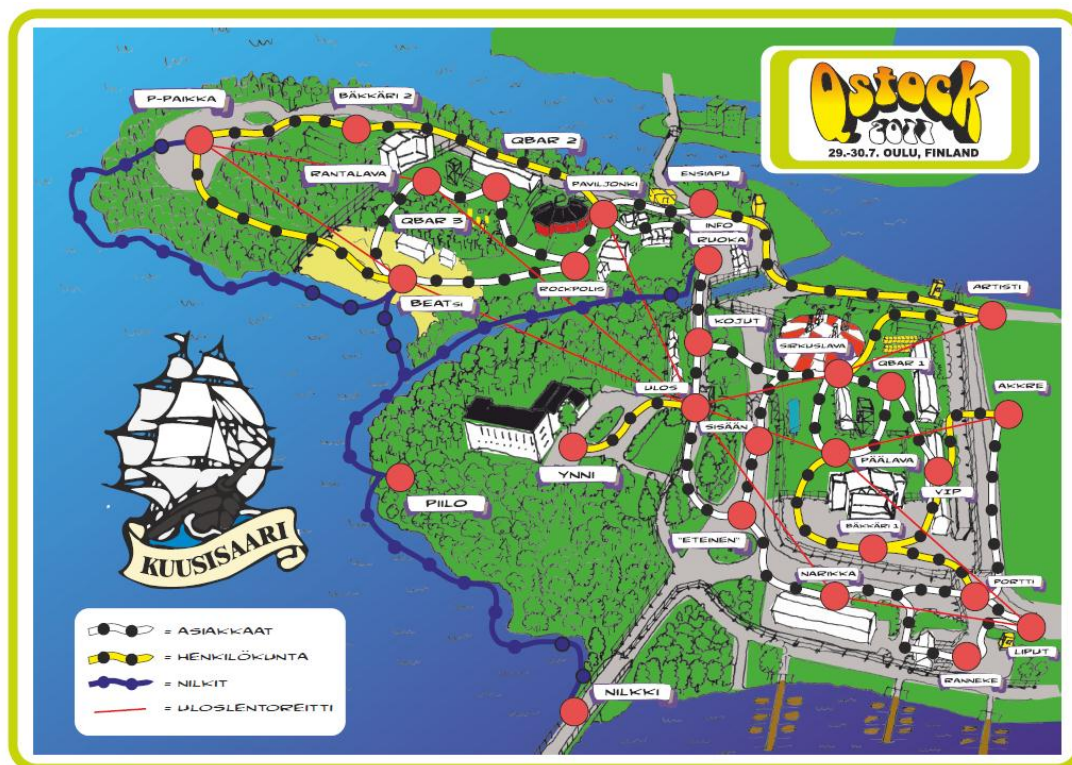
*KUVA 7. Festivaalin aluekartan löytäminen ja selkeys web-sivuilla (n=28 ja 27)*

Nielsen (2000, 198) pitää sivuston rakenteessa tärkeänä kahta sääntöä: sivustolla pitää olla rakenne ylipäättään ja sen tulee heijastaa käyttäjän näkemystä sivustosta tai sen informaatioista ja palveluista. Sotkuisen rakenteen myötä mistään navigaatiomallista ei ole apua käyttäjälle. Tekemässäni käytettävyytestissä yksi vastaajista ei esimerkiksi ollut löytänyt Flow Festivaalin aluekarttaa ollenkaan jättäen vastauksen tyhjäksi.

Ulkoasultaan selkein aluekartta oli ylivoimaisesti Ilosaarirockilla, jossa 27 vastaajasta 17 piti karttaa (ks. kuva 8) selkeimpänä ja kahden muun festivaalin karttaa vain 5 piti selkeimpänä. Qstockin aluekartassa (ks. kuva 9) oli joidenkin mielestä hieno graafinen toteutus, mutta se ei ajanut informatiivista etua. Kartta ei ollut sidottu mittakaavaan ja oli näin vaikeaselkoinen. Myös Flow Festivalin (ks. kuva 10) aluekarttaa ei ollut sidottu mittakaavaan ja sitä pidettiin avoimien vastausten mukaan epäselvänä. Qstockin ja Flow Festivalin molempia aluekarttoja pidettiin valintänäköalassa liian pieninä. Eräs käyttäjästä haluaisi kartat heti suureen kokoon näytölle eikä näe järkevänä erikseen valittavaa suurempaa karttanäkymää.



KUVA 8. Ilosaarirock 2011 aluekartta (Ilosaarirock 2011 aluekartta, hakupäivä 20.4.2012)



KUVA 9. Qstock 2011 aluekartta (Lähde tekijän hallussa)



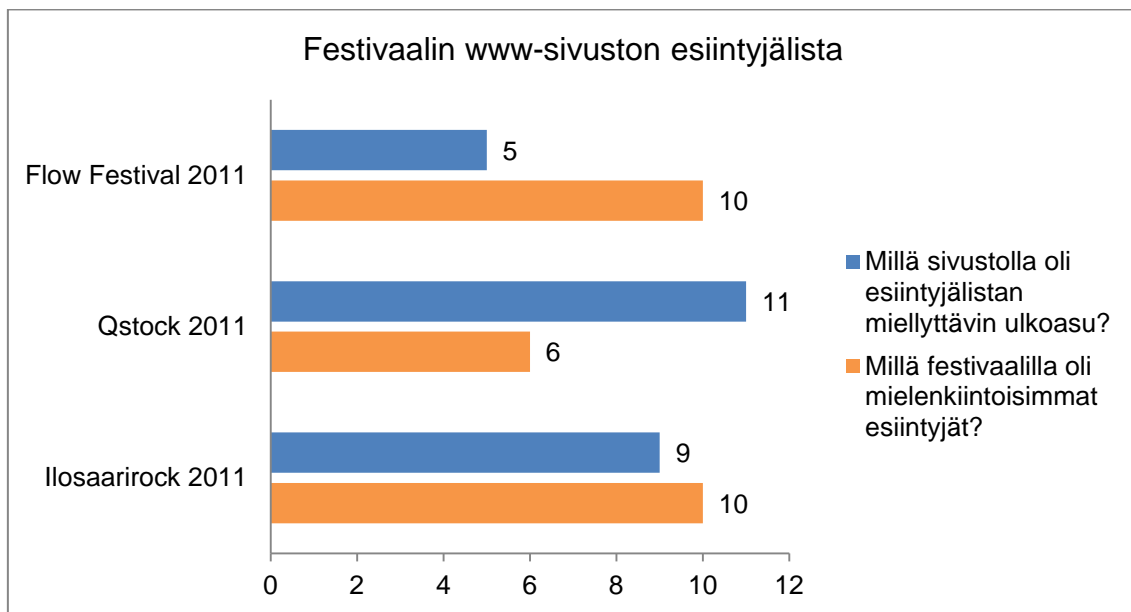
KUVA 10. Flow Festival 2011 aluekartta (Flow Festival 2011 aluekartta, hakupäivä 20.4.2012)

Hatva (2003, 110) toteaa kuvan olevan parhaimmillaan, kun sen esteettisyys ja informatiivisuus ovat yhdistettävissä. Kuva ei saisi syödä taiteellisuudellaan funktiotaan toimia käyttäjälle informaation lähteenä. Asiakkaalla on internetsivuille mennessään jokin tarve, jonka hän aikoo saada tyydyttyä. Hatvan (sama) mukaan internetsivujen ulkoasun tarkoituksena on palvella jonkinlaista kommunikaatiotehtävää, joten taiteelle ei jää internetsivujen maailmassa suurta sijaa.

## 2.2.4 Esiintyjälista

Käyttäjätutkimuksessa testajat arvioivat festivaalien esiintyjälistan miellyttävintä ulkoasua. Qstockin esiintyjälista kohosi tässä parhaimmaksi ja Ilosaarirock sai lähes yhtä paljon kannatusta. (Ks. kuva 11.) Flow Festivalin esiintyjälista sai vähiten kannatusta, minkä voi todeta johtuvan sivulle ahdetusta informaatio-

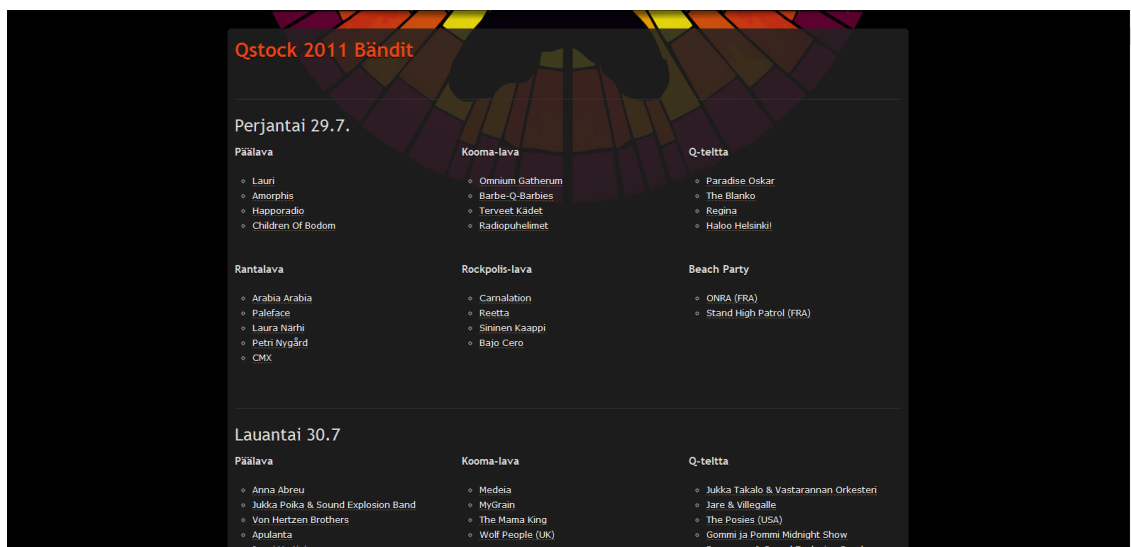
määrästä. Osa vastaajista ihmetteli, miksi esiintyjälista ja ohjelma-aikataulu on sijoitettu samalle alisivulle. Lisätietona hankittiin myös vastaajien mieltymykset itse esiintyjiin, jotka vuonna 2011 olivat mielenkiintoisimmat Ilosaarirockilla ja Flow Festivalilla.



KUVA 11. Festivaalien esiintyjälistojen ulkoasu web-sivuilla ja artistien mielenkiintoisuus (n=25 ja 26)

Kullakin festivaalilla esiintyjälistaus oli kategorisoinniltaan ja ulkoasultaan erilainen. Qstock-festivaalin esiintyjälistaus oli luokiteltu esiintymispäivän ja -lavan mukaan (ks. kuva 12). Listauksessa oli käytetty samaa tyyliä kuin ohjelma-aikataulussa, sillä esiintyjät oli vielä lavakohtaisesti laitettu esiintymisjärjestykseen. Esiintyjälistan bändit olivat linkkejä artistiesittelyihin, jossa valitsemastaan bändistä sai lisätietoa. Ilosaarirockin esiintyjälistaus (ks. kuva 13) oli jaettu ulkomaisiin ja suomalaisiin esiintyjiin, jotka olivat allekkain aakkosjärjestyksessä. Lisäksi yksi suomalainen pääesiintyjä oli nostettu listan ylimmäksi. Flow Festivalin internetsivuilla esiintyjälistaa ei voitu tarkasti määrittellä, sillä festivaalin "Esiintyjät" -sivulla oli sekä ohjelma että artistiesittelyt, joista molemmat muodostivat omanaan esiintyjälistauksen (ks. kuva 14). Totesin toisen listauksen

liittyvän enemmän ohjelmaan, joten kuvassa 14 esiintyvää listausta voitiin pitää esiintyjälistana. Siinä jokaisesta artistista oli tehty kuva, ja kursorin ylittäessä kuvan sen eteen ilmestyi esiintymisaika. Yhtä käyttäjistä haittasi esiintyjälistauksen ja ohjelman sijaitseminen samalla sivulla. Hänen mielestään ne olisi hyvä olla erikseen, tai ainakin esiintyjälistan tulisi olla ylimpänä, kun se Flow Festivalilla oli vasta ohjelman jälkeen. Samankaltaisia vastauksia oli myös muilla käyttäjillä heidän todetessaan Flow Festivalin listauksen epäselväksi, mikä luultavasti on syy huonoon kannatukseen.



*KUVA 12. Qstockin esiintyjälista web-sivustolla (Qstock 2011 esiintyjälista, ha-  
kupäivä 20.4.2012)*



## 2.2.5 Artistiesittelyt

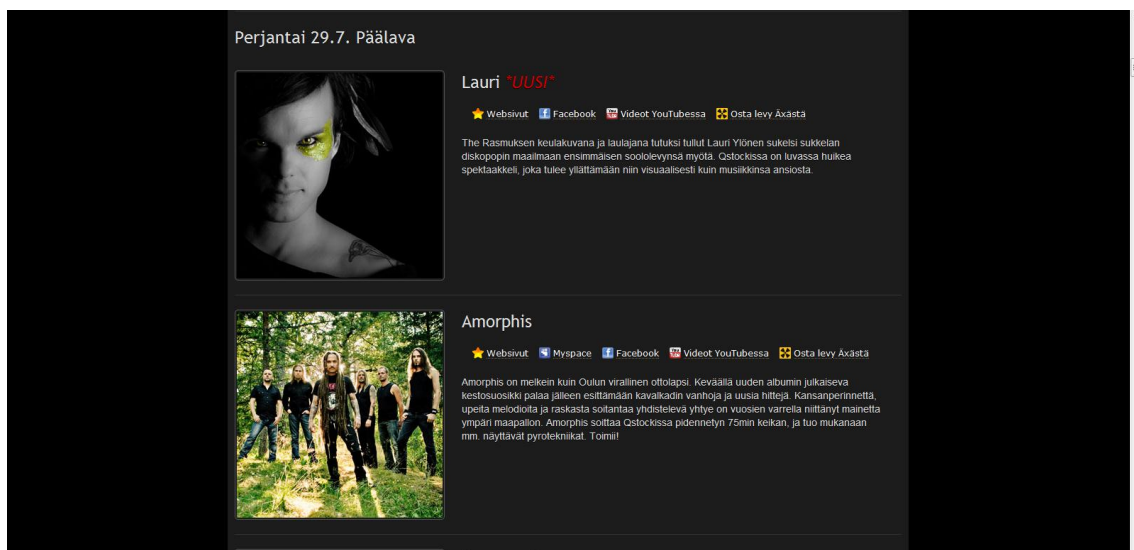
Vertailussa olleiden festivaalien esiintyjälistauksista pääsi halutessaan tarkempiin artistiesittelyihin. Flow Festival (ks. kuva 15) ja Ilosaarirock (ks. kuva 16) olivat käyttäneet samaa tyyliä artistiesittelyiden navigoinnissa, jossa jokaiselle esiintyjälle oli tehty oma esittelysivu. Flow Festival oli vielä lisännyt yksittäisen artistiesittelysivun laitaan aakkosellisen esiintyjälistauksen, mikä helpottaa navigointia. Ilosaarirockin yhden artistiesittelyn sivun ”takaisin” -linkki veikin käyttäjän ”soittoaikataulut” -sivulle. Qstockin artistiesittelyt puolestaan oli toteutettu samalle sivulle listauksen tyyliin, ja sivulla ylimpänä olevan esiintyjälistan linkit veivät saman sivun tiettyyn kohtaan (ks. kuva 17). Artistiesittelyt oli jaettu esiintymispäivän ja -lavan alaotsikoiden alle.



KUVA 15. Flow Festivalin artistiesittely web-sivustolla (Flow Festival 2011 artistiesittely, hakupäivä 20.4.2012)



KUVA 16. Ilosaarirockin artistiesittely web-sivustolla (Ilosaarirock 2011 artistiesittely, hakupäivä 20.4.2012)

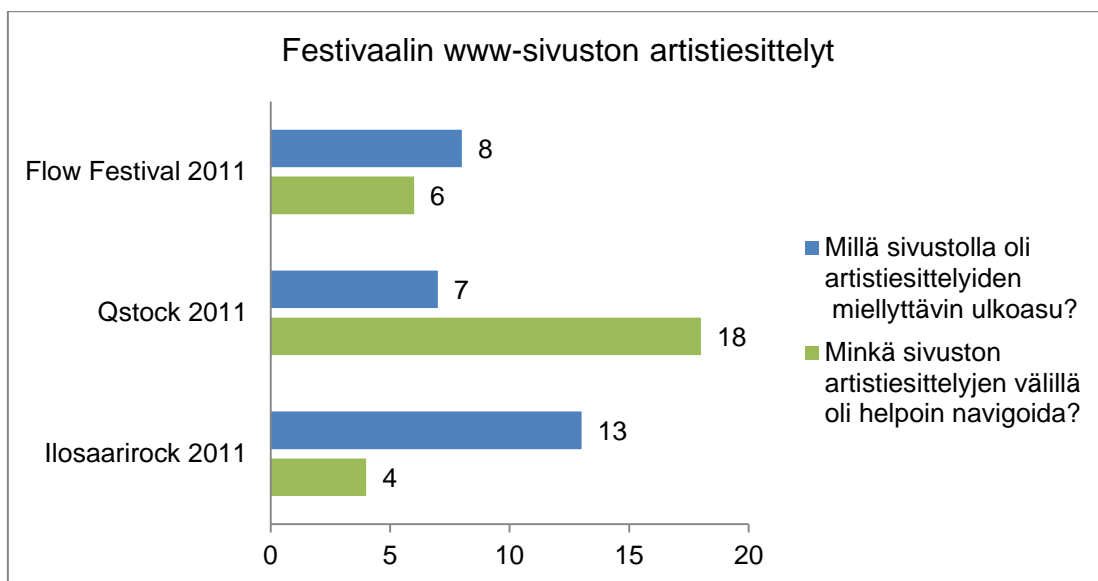


KUVA 17. Qstockin artistiesittelyt web-sivustolla (Qstock 2011 artistiesittelyt, hakupäivä 20.4.2012)

Käytettävyydestin mukaan 18 käyttäjää 28 vastaajasta oli sitä mieltä, että hel-  
poin artistiesittelyjen välinen navigointi oli Qstock-festivaalilla. Flow Festival sai  
artistinavigoinnistaan muutaman kannatuksen enemmän kuin Ilosaarirock. UI-



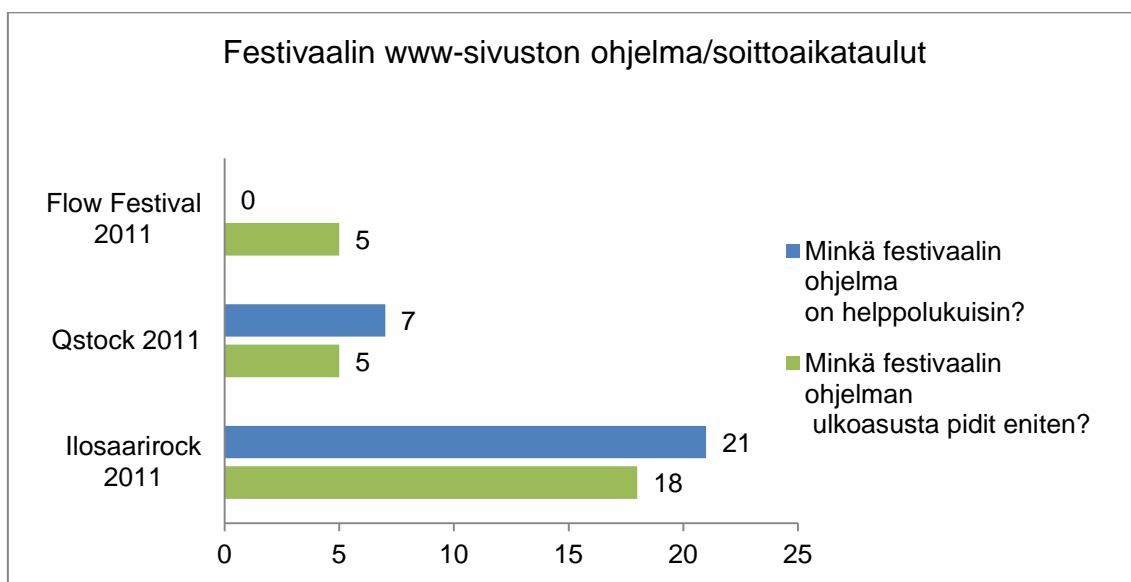
koasultaan taas Ilosaarirockin artistiesittelyiden sivu oli miellyttävin. (Ks. kuva 18.) Lisäksi käyttäjättestissä kysyttiin, jäikö vastaaja kaipaamaan jotain tietoa artisteista. Suurin osa ei jäänyt kaipaamaan mitään tietoa vaan piti hyödyllisenä ulkoisia linkkejä esimerkiksi artistin omille sivuille. Yksi testaajista totesi Qstockin artistiesittelyissä olevan lähes täydellinen määrä ulkoisia linkkejä artistin tuotantoon, mikäli listaan vielä lisättäisi Spotify-musiikkipalvelun linkki. Qstockilla oli artistiesittelyn ylälaudassa linkit artistin omille websivuille, Facebook-yhteisöpalveluun, YouTube-videokanavaan, MySpace-yhteisösivustoon sekä Levykauppa Äx:n levynostopalveluun, mikäli esiintyjällä tällaisia sivustoja tai tuotteita oli. Nielsen (2000, 67) toteaa sivuston ulos vievien linkkien antavan lisäarvoa sivustolle, mikä houkuttelee myös kävijöitä palaamaan sivustolle uudelleen, jos linkeistä on ollut heille hyötyä.



*KUVA 18. Artistiesittelyiden ulkoasu ja navigointi www-sivustoilla (n=28)*

## 2.2.6 Soittoaikataulut

Festivaalien internetsivujen käytettävyydestäajat pitivät artistiesittelyjen ohella esiintymisaikatauluja tärkeimpänä tiedonhaun lähteenä. Esiintyjien soittoaikataulut kokoavat paljon tietoa yhden taulukon sisään, sillä kaikkien vertailussa olleiden festivaalien ohjelmien esiintyjistä oli linkit erillisiin artistiesittelyihin. Esiintyjälista, artistiesittelyt ja ohjelma olivat kaikki linkitetty toisiinsa. Se, millaisia nämä elementit olivat ulkoasultaan, vaikutti käyttäjien kommentointiin niiden tarpeellisuudesta. Ilosaarirockin ohjelma sai ylivoimaisen kannatuksen sekä ohjelman helppolukuisuudesta että ulkoasusta. (Ks. kuva 19.)



KUVA 19. Ohjelman helppolukuisuus ja ulkoasu (n=28)

Ilosaarirock (ks. kuva 20) ja Qstock-festivaali (ks. kuva 21) olivat toteuttaneet ohjelman ulkoasun samaan tyyliin, jossa esiintyjät oli jaettu esiintymispaikan ja -ajan mukaan taulukkoon. Qstockin ohjelman ainoana erona Ilosaarirockiin verrattuna oli tarkemmat esitysajat, jotka oli sijoitettu taulukon moneen sarakkeeseen yhden sarakkeen sijasta. Ilosaarirockilla puolestaan on tasatunnein vaihtuvat esitysajat, joten kellonajat oli voitu sijoittaa kaikki yhteen vasemmanpuoleiseen sarakkeeseen. Flow Festival ei saanut ohjelman helppolukuisuudesta

yhtään kannatusta, mikä kertoo jo huonosta toteutuksesta. Käyttäjät totesivat Flow Festivalin ohjelman (ks. kuva 22) vaikeuttaneen oman henkilökohtaisen suunnitelman tekemistä siitä, mitä artisteja haluaisi käydä katsomassa. Erikoisena toimintona ohjelmassa oli kuitenkin nimenomaan se, että käyttäjä pystyi tekemään oman aikataulusuunnitelmansa valitessaan plus-merkkisestä ikonista artistin, joka siirtyi näin omaan aikataulupohjaan. Silti itse kokonaisuutta oli vaikea hahmottaa, sillä ohjelmistosta ei heti nähty, mitkä esiintyjät soittavat yhtä aikaa, eikä erillistä aikasaraketta ollut luotu.

**BÄNDIT**  
 Soittoaikataulut | Esintyjälista  
 Esintyjälista on päivitetty 25.5.2011.  
 Huom! Aphet: Toin soittoaikataulun ennakkotiedoista poiketen 15 minuuttia pidemmän keikan (klo 21.15-22.45) ja tästä jatkuen Nejän Ruusun keikka alkaa klo 22.45.

**Festivaalialue lauantaina 16.7.2011. Portit avataan kello 12.**

| Kello       | Päälava              | YLEX YleX-lava   | SUE Sue-lava                               | Rentolava                                      | Rekkalava         |
|-------------|----------------------|------------------|--|--|-------------------|
| 13.00-14.00 |                      | Rubik            | The Blanko                                 | The Northern Governors                         |                   |
| 14.00-15.00 | Michael Monroe       |                  |  | Tunnelmissa-<br>reggaedisko:<br>Miami Mika     | Satellite Stories |
| 15.00-16.00 |                      | Villa Nah        | Sweatmaster                                | Liljan Loisto                                  |                   |
| 16.00-17.00 | Von Hertzen Brothers |                  |  | Tunnelmissa-<br>reggaedisko:<br>Kuuma Sound    | Medeia            |
| 17.00-18.00 |                      | Buzzcocks (UK)   | Hooded Menace                              | Raappana & Sound<br>Explosion Band             |                   |
| 18.00-19.00 | Happoradio           |                  |  | Tunnelmissa-<br>reggaedisko:<br>Komposti Sound | Holik             |
| 19.00-20.15 |                      | Iced Earth (USA) | L.A.O.S. live feat. MC<br>Beefier (FIN/UK) | Ojos De Brujo (SPA)                            |                   |
| 20.15-21.30 | Apulanta             |                  |  | Tunnelmissa-<br>reggaedisko:<br>Komposti Sound | The Dirge Organ   |
| 21.30-22.45 |                      | Kate Nash (UK)   | Melt-Banana (JPN)                          | Paleface                                       |                   |
| 22.45-0.15  | Sielun Veljet        |                  |  |  |                   |

KUVA 20. Ilosaarirock 2011 ohjelma web-sivustolla (Ilosaarirock 2011 ohjelma, hakupäivä 20.4.2012)

**Qstock 2011 Ohjelma**

PERJANTAI 29.7.

| PAÄLAVA                       | RANTALAVA   | -LAVA                       | -LAVA                 | Q-TELTTA                              |
|-------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------|---------------------------------------|
|                               | 14:30-15:00 Arabia Arabia<br>15:00-17:00 Paleface |                             |                       | 14:00 Rannata soittaa Beach Party Djs |
| 17:00-18:00 Lauri             |   | 17:00-17:50 Omriun Gatherum |                       | 16:00-17:00 Paradise Oskar            |
|                               | 18:00-19:00 Laura Närhi                           |                             |                       | 18:00-19:00 The Bariko                |
| 19:00-20:15 Amorphis          |   | 19:00-19:30 Barbe-Q-Barbies | 19:00-19:45 Reetta    | 19:00 ONDA (FRA)                      |
|                               | 20:15-21:15 Petri Nygård                          | 20:45-21:30 Sininen Kaappi  | 20:15-21:15 Regina    |                                       |
| 21:15-22:15 Happonadjo        |   | 21:15-22:15 Terveet Kädet   |                       | 21:00 Stand High Patrol (FRA)         |
|                               | 22:15-23:15 CMX                                   |                             | 22:30-23:15 Bajo Cero | 22:15 Hälo Heiseiki!                  |
| 23:15-00:30 Children of Bodom |   | 00:30-01:30 Radiopuhelimet  |                       |                                       |

LAUANTAI 30.7.

| PAÄLAVA | RANTALAVA | -LAVA | -LAVA | Q-TELTTA |
|---------|-----------|-------|-------|----------|
|---------|-----------|-------|-------|----------|

KUVA 21. Qstock 2011 ohjelma web-sivustolla (Qstock 2011 ohjelma, hakupäivä 20.4.2012)

| PAÄLAVA                                      | NOKIA BLUE TENT                                 | BLACK TENT             | VOIMALA-KLUBI                          | VOIMALAN KONSERTTI                  | CIRKO   | JAKAPHA   | OPEN SOURCE STAGE                          | NOKIA LOUNGE          | SAMPPANAJAARI            | VIINI & SAPAS              |
|--|---|------------------------|--|-------------------------------------|---|---|--|-----------------------|--------------------------|----------------------------|
| 23.00 EMPIRE OF THE SUN (AUS)                | 00.30 THE HUMAN LESGORE (UK)                    | 00.30 DJ KOZE (GER)    | 01.30 PANTHA DU PRINCE (GER)           | 17.00 FIRST AID KIT (GBE)           | 01.00 KAWAGUCHI PACAPAC'S NEW ROCK SYNDICATE (JP) | 23.00 A LOVE FROM OUTER SPACE (ANDREW WELTHEGALL & SEAN ARMSTRONG) (UK) | 24.00 MICKA & CINDY'S 'NET YOUR LOVE' (FI) | 01.30 TOP BILLIN (FI) | 18.45 POLJA & HIRVI (FI) | 20.00 TIMO LASSY TRIO (FI) |
| 21.15 LYCEE L1 (SWE)                         | 22.30 JANELLE MONAE (US)                        | 23.30 CINIC (BUL)      | 00.00 DJ ANONYMOUS (FI)                | 15.30 MISEL WAGNER (FI)             | 23.00 IGWATZ (BE)                                 | 21.00 JOAKIM HANGLAND (NOR)   | 22.15 POUTATOKI (FI)                       | 23.45 YE YE (FI)      | 16.30 J-LAINE (FI)       | 19.30 SVANG (FI)           |
| 19.30 IRON & WINE (US)                       | 20.45 SHANTIL & BUCKYVA CLUB ORKESTAR (GER-FRD) | 21.00 TENSKEKE (GER)   | 20.15 ROBERTO RODRIGUEZ (FI)           | 22.15 MARTYN (NL)                   | 21.00 DICKA & NUOSKALLTUS (FI)                    | 21.00 ODJ HARRI (FI)  | 20.20 YE YE (FI)                           | 22.00 TOP BILLIN (FI) | 18.00 SVANG (FI)         |                            |
| 17.45 JO STANCE (FI)                         | 19.00 THE PAINS OF BEING PURE AT HEART (US)     | 22.15 2502 (GER)       | 21.00 DESTO FEATURING JUNE TENSOR (FI) | 23.15 MARTYN (NL)                   | 19.00 AVAROS (FI)                                 | 17.00 VILUNKI (FI)  | 20.20 YELLY DUST MILE DUNE SPECIAL (FI)    | 18.55 TOP BILLIN (FI) |                          |                            |
| 16.00 MAGENTA SKYCODE (FI)                   | 17.15 THE PAINS OF BEING PURE AT HEART (US)     | 22.15 2502 (GER)       | 21.00 DESTO FEATURING JUNE TENSOR (FI) | 15.30 MURFOF - ANTIJU (MEX-FUO)     | 19.00 IVANA FRANCE (CROGER)                       | 15.30 T.A. KAIKOLAMPE (FI)  | 20.30 NIGHTSATAN (FI)                      | 18.55 TOP BILLIN (FI) |                          |                            |
| 14.30 YOMA & ORKESTERI LIIKEDUAT PILVET (FI) | 14.15 DELAY TREES (FI)                          | 17.30 SIKING 2009 (FI) | 19.00 THE 90 (FI-FR)                   | 19.45 DOLPRINE INTO THE FUTURE (BE) | 19.00 ANAROS (FI)                                 | 14.00 TIDA (FI)   | 19.00 MIIMOSA (FI)                         | 17.30 TOP BILLIN (FI) |                          |                            |

**LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011 LAUANTAI 13.8.2011**

| PAÄLAVA                                      | NOKIA BLUE TENT                                 | BLACK TENT             | VOIMALA-KLUBI                          | VOIMALAN KONSERTTI                  | CIRKO   | JAKAPHA   | OPEN SOURCE STAGE                          | NOKIA LOUNGE          | SAMPPANAJAARI            | VIINI & SAPAS              |
|--|---|------------------------|--|-------------------------------------|---|---|--|-----------------------|--------------------------|----------------------------|
| 23.00 EMPIRE OF THE SUN (AUS)                | 00.30 THE HUMAN LESGORE (UK)                    | 00.30 DJ KOZE (GER)    | 01.30 PANTHA DU PRINCE (GER)           | 17.00 FIRST AID KIT (GBE)           | 01.00 KAWAGUCHI PACAPAC'S NEW ROCK SYNDICATE (JP) | 23.00 A LOVE FROM OUTER SPACE (ANDREW WELTHEGALL & SEAN ARMSTRONG) (UK) | 24.00 MICKA & CINDY'S 'NET YOUR LOVE' (FI) | 01.30 TOP BILLIN (FI) | 18.45 POLJA & HIRVI (FI) | 20.00 TIMO LASSY TRIO (FI) |
| 21.15 LYCEE L1 (SWE)                         | 22.30 JANELLE MONAE (US)                        | 23.30 CINIC (BUL)      | 00.15 ONE AYRIN (DAR)                  | 15.30 MISEL WAGNER (FI)             | 23.00 IGWATZ (BE)                                 | 21.00 JOAKIM HANGLAND (NOR)   | 22.15 POUTATOKI (FI)                       | 23.45 YE YE (FI)      | 16.30 J-LAINE (FI)       | 19.30 SVANG (FI)           |
| 19.30 IRON & WINE (US)                       | 20.45 SHANTIL & BUCKYVA CLUB ORKESTAR (GER-FRD) | 21.00 TENSKEKE (GER)   | 20.15 ROBERTO RODRIGUEZ (FI)           | 22.15 MARTYN (NL)                   | 21.00 DICKA & NUOSKALLTUS (FI)                    | 21.00 ODJ HARRI (FI)  | 20.20 YE YE (FI)                           | 22.00 TOP BILLIN (FI) | 18.00 SVANG (FI)         |                            |
| 17.45 JO STANCE (FI)                         | 19.00 THE PAINS OF BEING PURE AT HEART (US)     | 22.15 2502 (GER)       | 21.00 DESTO FEATURING JUNE TENSOR (FI) | 23.15 MARTYN (NL)                   | 19.00 AVAROS (FI)                                 | 17.00 VILUNKI (FI)  | 20.30 NIGHTSATAN (FI)                      | 18.55 TOP BILLIN (FI) |                          |                            |
| 16.00 MAGENTA SKYCODE (FI)                   | 17.15 THE PAINS OF BEING PURE AT HEART (US)     | 22.15 2502 (GER)       | 21.00 DESTO FEATURING JUNE TENSOR (FI) | 15.30 MURFOF - ANTIJU (MEX-FUO)     | 19.00 IVANA FRANCE (CROGER)                       | 15.30 T.A. KAIKOLAMPE (FI)  | 19.00 MIIMOSA (FI)                         | 17.30 TOP BILLIN (FI) |                          |                            |
| 14.30 YOMA & ORKESTERI LIIKEDUAT PILVET (FI) | 14.15 DELAY TREES (FI)                          | 17.30 SIKING 2009 (FI) | 19.00 THE 90 (FI-FR)                   | 19.45 DOLPRINE INTO THE FUTURE (BE) | 19.45 DOLPRINE INTO THE FUTURE (BE)               | 14.00 TIDA (FI)   | 19.00 MIIMOSA (FI)                         | 17.30 TOP BILLIN (FI) |                          |                            |

**SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011 SUNNUNTAI 14.8.2011**

KUVA 22. Flow Festival 2011 ohjelma web-sivustolla (Flow Festival 2011 ohjelma, hakupäivä 20.4.2012)

## 2.2.7 Typografia

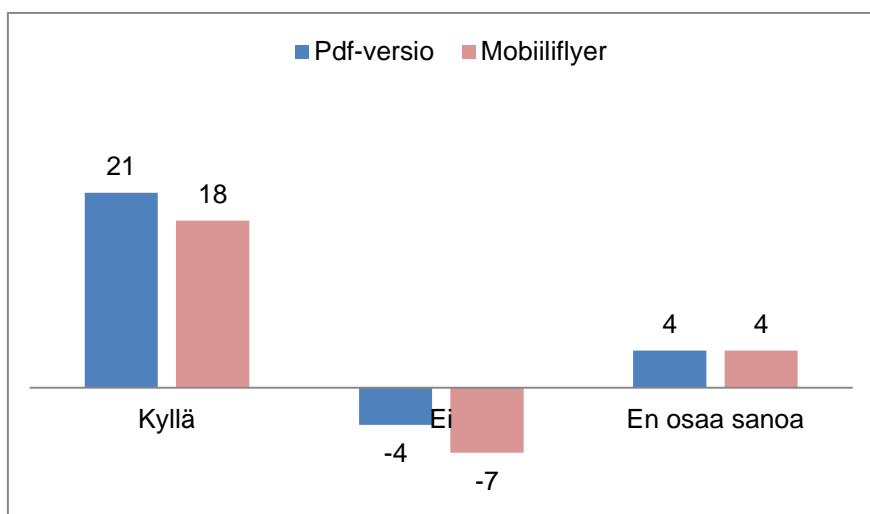
Vertailussa olleen Flow Festivalin typografia aiheutti erityistä kommentointia sen värin ja muodon suhteen. Typografialla tarkoitetaan tyyppikirjaimien muotoja, värejä ja asetteluja käsittelevää tieteen ja taiteen lajia. Eri tekstityypit, kirjasinkoot, palstanleveydet, värit ja välilyökset vaikuttavat ilmaisuun ja lukunopeuteen. (Tahvonen 2003, 77–79.) Osa käyttäjistä ei pitänyt Flow Festivalin typografiasta sen punaisen värin ja sekavan asettelun vuoksi. Muutamissa käyttäjissä se herätti jopa ärsytyksen tunteita, kun taas osa piti typografiaa erikoisena ja kauniina. Kirjaimia oli käytetty graafisen ulkoasun teemana, mikä teki itse informaation hausta käyttäjille vaikeaa. Graafisen ilmeen luonut Digitaalinen mainostoimisto Byroo kuvaili ideaansa seuraavasti:

Flow Festivalin uuden ilmeen lähtökohta on musiikin ja maailman rytmi ja repetitio. Kaikki huojuu ja kaikki toistuu ikuisen taivaallisen kierron tavoin. Planetaarinen pyörre, männän liike, yhdyntä ja musiikin syke kuvastuu Flowta varten piirretty fontin toistossa ja varioinnissa. Se leikkautuu kuin chopped n screwed sample tai säkättävä rumputahti ja mukaan sekoittuu orgaanisesti käyttäytyvä abstrakti kuvamaailma. Näillä elementeillä luodaan kokonaisvaltainen visuaalinen kieli ja kuvasto, joka toistuu kaikkialla netistä printtimainontaan, ilmapallostaa kaulahuiviin ja radioon. (Flow Festival 2011, hakupäivä 17.4.2012.)

Schiver toteaa kirjainten perusmuotojen olevan helppolukuisempia kuin lihavat, laihat, kursiivit tai suuraakkoset. Venytettyjä ja liian kapeita muotoja kannattaa internetsivuille suunniteltavassa typografiassa välttää. Tekstityyppi internetsivuille olisi valittava yhdestä tai korkeintaan kahdesta selvästi poikkeavasta kirjainperheestä. (Schiver 1997, 506.) Nielsen antaa muutamia perusohjeita tekstin värien suhteen: Tekstin ja taustan värien välillä olisi oltava mahdollisimman voimakas kontrasti. Tekstin taustana kannattaa käyttää yhtä väriä tai mahdollisimman rauhallista kuviota. Kirjasinkoon tulisi olla riittävän suuri, jotta heikommän näkökyvyn omaavat käyttäjät pystyvät myös lukemaan tekstiä. (Nielsen 2000, 125–126.)

## 2.2.8 Lisäpalvelut

Musiikkifestivaalien internetsivuilla tarjotaan myös ilmaisia lisäpalveluita, joilla tuetaan sivujen käyttäjäystävällisyyttä. Yksi yleinen palvelu on ohjelman tai aluekartan lataaminen ja tulostaminen asiakkaan omaan käyttöön. Flow Festival 2011 internetsivuilla pystyi lisäksi tulostamaan myös itse suunnitellun ohjelman, joka voitiin luoda valitsemalla ohjelmasta tietyt artistit. Käyttäjätutkimuksessa 29 vastaajasta 21 koki pdf-muodossa tulostettavan tai ladattavan ohjelman hyödylliseksi. (Ks. kuva 23.)



KUVA 23. Lisäpalvelujen tarpeellisuus web-sivuilla (n=29)

Ilosaarirock-festivaalin sivulta asiakas voi myös ladata mobiiliflyerin puhelimeensa. Mobiiliflyerillä tarkoitetaan käsiohjelman painotuotteen sähköistä versiota, mobiiliopasta. Ilosaarirockin sähköiseen käsiohjelmaan on pystytty lataamaan paljon tietoa: ohjelma-aikataulu, artistiesittelyt, aluekartta, festivaali-infoa sekä yhteistyössä olevan ravintolan ruokalista ja ohjelma. Lisäksi mobiiliflyeriin on luotu "Lavalla nyt" -toiminto, jolla asiakas voi nähdä festivaalin aikana reaaliajassa, mitä ohjelmassa on kyseisellä hetkellä ja seuraavana tulossa. (Joensuu Popmuusikot ry 2011, hakupäivä 16.4.2012.) Nielsen (2000, 383) pitää ilmaismateriaalin tarjoamista internetsivujen vahvuutena, sillä se ei maksa juuri

mitään ja käyttäjä saa jotain sellaista, mitä ei ilman internetsivustolla vierailuaan saisi.

### **2.2.9 Yhteistyökumppaneiden mainokset**

Jokaisen musiikkifestivaalin internetsivut sisälsivät yhteistyökumppaneitten mainoksia, jotka oli sijoiteltu eri tavoin sivustoille. Ilosaarirockin sivustolla mainoksia löytyi lähes joka sivulta joko tekstikappaleiden välistä tai erillisestä mainospalkista oikealta. Qstockin sivustolla mainoksia oli vain etusivulla oikealla mainospalkissa. Flow Festivalin sivustolla yhteistyökumppanit oli lueteltu pienellä fontilla sivuston oikeaan laitaan. Flow Festival esittelee eri yhteistyökumppaneiden designia, joten sivusto itsessään sisälsi informaatiota eri yhteistyökumppaneitten osallistumisesta festivaalin tuotantoon.

Haastattelulomakkeen lopussa käyttäjää pyydetään sulkemaan kaikki vertailussa käytetyt sivustot ja kertomaan, mitä yhteistyökumppaneita hänellä jäi mieleensä. Vastaaajia oli yhteensä 28. Qstock-festivaalin sivustolta 17 käyttäjällä jäi jokin yhteistyökumppani mieleen ja eri yhteistyökumppaneita muistettiin yhteensä 5: Kaleva, The Voice, Samsung, Radio Mega ja DNA. DNA oli myös Ilosaarirockin yhteistyökumppani, joten tältä osin vastaukset eivät ole luotettavia, kun käyttäjä ei pyydetty kertomaan, miltä sivustolta mikin yhteistyökumppani löytyi. Ilosaarirockin yhteistyökumppaneita muisti 14 käyttäjää ja niitä pystyttiin nimeämään 6: Karjalainen, YleX, Koff, Sue ja PKS sekä DNA, jota ei voida kuitenkaan varmaksi todistaa edellä mainitusta syystä. Flow Festivalin sivustolta 7 henkilöä muisti jonkun yhteistyökumppanin ja neljä pystyttiin nimeämään: Radio Helsinki, Helsingin Sanomien Nyt-liite, Heineken ja Nokia. 11 käyttäjää ei muistanut yhtään yhteistyökumppania.

### 3 JOHTOPÄÄTÖKSET

Käytettävyydestä vastaajilta saatiin hyödyllistä tietoa siitä, miten musiikkifestivaalien internetsivustojen eri osa-alueet olisi hyvä toteuttaa. Tutkimuskysymysten perusteella tulokset voidaan jakaa kahteen eri kategoriaan, internetsivujen navigointiin ja ulkoasuun. Näiden kategorioiden mukaan Ilosaarirock pärjäsikin kaikkiaan tutkimusvertailussa parhaiten, Qstock-festivaali sijoittui toiseksi ja Flow Festival kolmanneksi. Ilosaarirock sai myös eniten kannatusta ulkoasuun, kun taas navigoinnin käytettävyys jakaantui tasaisesti kaikille festivaaleille. (Ks. taulukko 1.) Taulukosta 1 voidaan päätellä, mitä internetsivujen osa-alueita kunkin musiikkifestivaalin tulisi kehittää.

TAULUKKO 1. Festivaalien internetsivustojen vertailun tulokset

| <i>Internetsivujen elementti</i> | <i>Eniten kannatusta saanut festivaali</i> |                |
|----------------------------------|--|----------------|
|                                  | <i>Navigointi</i>                          | <i>Ulkoasu</i> |
| <i>aluekartta</i>                | Flow Festival                              | Ilosaarirock   |
| <i>esiintyjälista</i>            | -  | Qstock         |
| <i>artistiesittelyt</i>          | Qstock                                     | Ilosaarirock   |
| <i>ohjelma</i>                   | Ilosaarirock                               | Ilosaarirock   |

#### 3.1 Ulkoasu vastaan tekniikka

Vaikka vertailussa festivaalit eivät menestyneet kaikilla osa-alueilla, se ei silti tarkoita, että sivustot olisivat käyttökeltomat. Käytettävyydetutkimuksen vastauksista osa jakoi selkeästi mielipiteitä, usein ulkoasuun liittyen. Internetsivujen suunnittelijalta vaaditaan tasapainottelua tekniikan ja taiteen välillä niin, että taiteellisuus ei saisi haitata sivujen teknistä toimintaa tai tiedonhakua. Tieto pitää saada asiakkaalle mahdollisimman yksinkertaisesti ja vähällä vaivalla. Käyttäjä



hakee eri musiikkifestivaalien internetsivustoilta samankaltaisia informaatiokonaisuuksia. Taiteellinen ulkoasu perustuu festivaalin konseptiin ja kohderyhmään. Käyttäjätutkimukseen osallistuneet totesivat Flow Festivalin kohdentuvan hipstereille, urbaania elämäntyyliä noudattaville nuorille aikuisille. Hipsterit ovat tyypillisesti aikaansa edellä muodin, musiikin ja kulttuurillisten ilmiöiden suhteen (Paananen 2011, hakupäivä 13.4.2012). Kohderyhmä näyttäisi siis olevan huomioitu Flow Festivalin internetsivujen erikoisen ulkoasun suunnittelussa. Vertailun avoimessa palautteessa hyvien www-sivujen tärkeimmäksi kriteeriksi nousi kuitenkin selkeys. Eräs käyttäjäkyselyyn vastanneista kiteyttää musiikkifestivaalien internetsivujen hyvän käytettävyyden seuraavasti:

Selkeä ja graafinen mutta kuitenkin persoonallinen ja festareiden näköinen ilme miellyttää ainakin itseäni, ja se ettei asioita tarvitse etsiä monen klikkauksen takaa. Tärkeimmät asiat (bändilista, soittoaikataulu, kartta ja majoitusmahdollisuudet) pitäisi löytyä hyvin helposti ja nopeasti.

Käyttäjän huomio kiinnittyy sisältöön ja sitä kautta navigointiin. Festivaalien internetsivuilla ollaan niiden sisällön takia, ja uusi asiakas haluaa löytää etsimänsä sisällön välittömästi. Vaikka teknologia kehittyy jatkuvasti, käytettävyyteen vaikuttavien ongelmien poistaminen lähtee käyttäjien reaktioista saatuun tietoon. Musiikkifestivaalin internetsivustolla suunnittelijan tulisi keskittyä tärkeimpiin informaatioisisältöihin ja tehdä ne helposti löydettäväksi ja ymmärrettäväksi. Aluekartta voi olla graafinen ja värikäs, mutta se pitäisi sitoa mittakaavaan ja osoittaa erilaisten symbolien merkitykset. Ohjelma pitäisi linkittää artistiesittelyihin ja esiintyjälistaukseen. Asiakkaan olisi hyvä pystyä suunnittelemaan oma aikataulunsa tapahtuma-ajalle, mikäli festivaalilla on useita ohjelmanumeroita samaan aikaan. Artistiesittelyiden linkitykset takaisin esiintyjälistaan tai ohjelmaan tulisi säilyttää muuttumattomana niin, että käyttäjä pääsee ”takaisin”-linkeistä sinne mistä tulikin. Rakenteen tulisi tukea sivustolla liikkumista ja linkkien tulisi vastata sivun otsikoihin. Hyödyllisellä informaatiolla sekä lisäarvoa antavilla ulkoisilla linkeillä ja lisäpalveluilla saadaan asiakas käymään sivustolla useammin. Tällaisen muistijäljen jättäminen asiakkaalle antaa positiivisen mielikuvan festivaalista, mikä edesauttaa taas itse ostopäätöksen tekemistä.

### 3.2 Internetsivut mielikuvan luoja

Kyselyn lopuksi vastaajilta kysyttiin, vastasiko festivaalikäyntikokemus internet-sivuilta saatua mielikuvaa. 29 vastaajasta 17 ei ollut vierailut millään vertailututkimuksessa olleista festivaaleista vuonna 2011, 7 oli vierailut Qstockissa, 4 Flow Festivalilla ja 5 Ilosaarirockissa. Vastaajista 12 oli vierailut joillakin festivaaleista viime vuonna, ja heistä yhdeksän totesi festivaalin vastanneen internet-sivuilta saatua mielikuvaa. Vastauksiin vaikuttavat mielestäni myös muut mielikuvia aiheuttavat tekijät muun markkinoinnin ja konkreettisen kokemuksen myötä. Silti suurin osa koki internet-sivujen vastanneen heidän kokemustaan festivaalista, mikä kertoo imagon esille tuonnin onnistuneisuudesta. Sitä, minkälaisen kuvan sivustot antavat ulkoasullaan ja toimivuudellaan, voidaan tarkastella käytettävyydestin tuloksista. Eräs käyttäjästä kuitenkin totesi, että itselle tuttuihin festivaaleihin internet-sivut eivät vaikuta mitenkään, vaikka ne olisivat miten rumat tahansa. Loppujen lopuksi myös itse festivaalikäynti luo käsityksen elämystuotteesta ja sitä kautta vaikuttaa tällaisten käyttäjien kynnykseen tulla sivustolle uudelleen.

## 4 POHDINTA

Tutkielmani tavoitteena oli selvittää, millaiset ovat käytettävyydeltään hyvät musiikkifestivaalien internetsivut. Tietoperustan hankin kirjallisen lähdetiedon lisäksi käytettävyydestä. Testin laadullinen luonne asettaa tiettyjä varauksia tulosten luotettavuudelle, mutta tuloksia pystyi vertaamaan jo olemassa olevaan tietoon internetsivujen hyvästä käytettävyydestä. Luomassani käytettävyydestä keskityin festivaalien internetsivujen samankaltaisiin elementteihin, kuten aluekarttaan, esiintyjälistaan, artistiesittelyihin ja ohjelmaan.

### 4.1 Haastattelulomake

Asettelin tutkimuskysymykset vertailtavaan muotoon niin, että käyttäjän tuli valita vain yksi vaihtoehto kolmesta eri festivaalista. Kysymykset internetsivuston ulkoasuun ja navigointiin liittyen toteutettiin superlatiiveilla, joista osa saattaa olla vastaajalle tulkinnanvaraisia. Esimerkiksi kysymys ”Minkä sivuston artistiesittelyiden välillä oli helpoin navigoida?” on selkeä, mutta kysymys ”Millä festivaalilla oli mielenkiintoisimmat esiintyjät?” voi aiheuttaa erilaisia vastauksia sen perusteella, mielletäänkö esiintyjät kiinnostavaksi omien mieltymysten mukaan vai koettiin esiintyjät mielenkiintoisesti yleisen kiinnostavuuden mukaan. Esimerkiksi Flow Festivalilla esiintyy paljon itsenäisten levy-yhtiöiden pienempiä bändejä, joista valtaosa ihmisistä ei ehkä ole kuullutkaan mutta kokee bändien esittelyjä lukiessaan niiden olevan mielenkiintoisia tutustumisarvon vuoksi. Haastattelulomakkeen avoimet vastaukset korostavat henkilöiden subjektiivisia kokemuksia ja näkemyksiä, mikä oli mielestäni rikkaus tässä tutkimuksessa. Vaikka otanta oli pieni, sen laadulliset vastaukset toivat esille tärkeitä seikkoja siitä, mikä sivustoissa nimenomaan ei toiminut. Näistä vastauksista pyrin löytämään samankaltaisuuksia, joiden perusteella saatoin luoda kehitysideoita kullekin festivaalin internetsivustolle.

## 4.2 Kohdejoukko

Käytettävyydestestauksessa vastauksia saatiin 22 oululaiselta ja seitsemältä Oulun ulkopaikkakuntalaiselta. Kohdejoukon hakeminen oli tarkoituksenmukaista, jotta se vastaisi Qstock-festivaalin ensisijaista kohderyhmää ja antaisi festivaalille näin tarkempaa tietoa www-sivuston käyttäjien mukaisesta kehittämisestä. Sama kohdejoukko sopii mielestäni myös Ilosaarirockin ja Flow Festivalin internetsivujen käytettävyydestaajiksi, sillä vastaajat olivat viestintää opiskelevia tai opiskelleita henkilöitä. Testaajien voidaan olettaa olevan harjaantuneita erilaisen internetsivujen katseluun ja kiinnostuneita musiikki- ja kulttuuritapahtumista. Kohdejoukko voi toisaalta antaa suppean kuvan vain tietyn taustan ja statuksen omaavien henkilöiden näkökulmasta, sillä festivaaleilla on myös muita segmentoituja kohderyhmiä, joiden näkökulmasta käytettävyyttä tulisi kehittää. Näitä ovat esimerkiksi median edustajat, yhteistyökumppanit sekä ensisijaista kohderyhmää iäkkäämpi kohderyhmä tai perheet. Jokaisen festivaalin tulisikin ottaa www-sivuja suunnitellessaan myös muut kohderyhmänsä huomioon, jos halutaan käyttäjän palaavan sivustolle uudestaan. Festivaaleille tulee usein myös ulkomaisia asiakkaita. Sivuston informatiivisten osioiden kääntäminen esimerkiksi englanniksi on näin ollen tärkeää, vaikka koko suomenkielistä sivustoa ei kokonaan käännettäisikään.

## 4.3 Kyselyn validiteetti

Kyselyyn vastaaja osallistui halutessaan myös kahden Qstock 2012 -festivaalin pääsylipun arvontaan. Tällä halusin madaltaa vastaanottajien kynnystä vastata haastattelulomakkeeseen sekä antaa kiitokseksi mahdollisuuden osallistua arvontaan. Tämä saattoi tuoda mukanaan vastaajia, joiden motivaatio lähteä vertailututkimukseen oli vain arvontaan osallistumisessa ja mahdollisuudessa voittaa. Sähköisessä haastattelulomakkeessa vain osaan kysymyksistä oli pakko vastata, kaikkiin avoimiin kysymyksiin tai vertailukohtiin ei vastausta tarvinnut merkitä. Kolmessa lomakkeessa oli jätetty vastauksia kokonaan tyhjäksi ja yksi vastauslomake piti suurilta osin hylätä, koska testaaja oli avoimissa vastauksissa kertonut käyttäneensä vuoden 2012 sivustoja vuoden 2011 sijaan. Silti lo-

makkeissa, joissa vastauksia oli jätetty tyhjäksi, oli kuitenkin vastattu jotain avoimessa palauteosiossa. Mielestäni vastauksiin voidaan luottaa, sillä niistä löytyi yhtäläisyyksiä ja käyttäjät olivat motivoituneet kirjoittamaan myös avoimiin kysymyksiin aiheeseen liittyviä vastauksia.

#### **4.4 Lopuksi**

Käytettävyydestin tutkimustuloksista pystyttiin hakemaan viittauksia www-suunnittelun teoriaan, mutta mihin festivaalien internetsivujen kehitys on mennossa? Sosiaalinen media valtaa yhä enemmän ja enemmän internetsivujen näyttöaloja. Tällaista interaktiivisuutta voitaisiin hyödyntää myös musiikkifestivaalien internetsivuilla, joissa kiinnostus musiikkiin ja kulttuuriin ovat tuoneet ihmisiä yhteen alun perinkin. Parhaimmillaan sosiaalisen median yhdistäminen internetsivuille luo keskustelua ja saa ihmiset jakamaan audiovisuaalista sisältöä keskenään. Tämä taas tuottaa ilmaista markkinointia festivaalille.

Musiikkifestivaalin markkinointi perustuu niin paljon muuhunkin kuin pelkkien artistien esittelyyn. Siinä tuodaan esille kokonaisuutta, mitä koko tapahtuma pitää sisällään festivaalialueen porttien turvatarkastuksesta illan viimeisen esiintyjän kappaleeseen. Musiikkifestivaalit markkinoivat elämystuotetta, jonka voi kokea yksin, kaksin tai kymmentuhatpäisen yleisön kanssa. Tällaisen elämyksen pukeminen sanoiksi ja kuviksi internetsivuille tuntuu mahdottomalta tehtävältä, mutta pyrkiköön ne olemaan vain alkusoittoa itse musiikkifestivaaleille. Pääasia että vire ja rytmi ovat kohdallaan.

## LÄHTEET

Flow Festival 2010. Flow Festival saavutti uuden yleisöennätyksensä.  
Hakupäivä 11.4.2012, <<http://www.flowfestival.com/2010/fi/uutiset/flow-festival-saavutti-uuden-yleisoennatyksensa/>>.

Flow Festival 2011. Festivaalin uusi ilme. Hakupäivä 17.4.2012,  
<<http://www.flowfestival.com/site2011/2011/04/ilme/>>.

Hatva, A. 2003. Kuvasuunnittelu verkossa. Teoksessa A. Hatva (toim.)  
Verkkografiikka. Helsinki: Edita, IT Press, 107–124.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. 15. uudistettu  
painos. Helsinki: Tammi.

Joensuun Popmuusikot ry 2011. Ilosaarirock mobiiliopas 2011.  
Hakupäivä 16.4.2012, <<http://www.illosaarirock.fi/2011/info/mobiiliopas.php>>.

Nielsen, J. 2000. WWW-suunnittelu. Suom. T. Haanpää. Helsinki: Edita, IT  
Press

Nielsen, J. 2005. Ten Usability Heuristics. Hakupäivä 1.4.2012,  
<[http://www.useit.com/papers/heuristic/heuristic\\_list.html](http://www.useit.com/papers/heuristic/heuristic_list.html)>.

Paananen, L. 2011. Hipsteri hipstereissä. Hakupäivä 13.4.2012,  
<<http://www.kotus.fi/index.phtml?s=4336>>.

Pyykkönen, M. 2010. Mike Patton Ilosaarirockille: Kiertueen paras päivä.  
Hakupäivä 13.4.2012,  
<<http://www.illosaarirock.fi/2010/media/lehdistotiedote0719.php>>.

Qstockissa kävi ennätysmäiset 23 000 festivaalivierasta. Kalevan verkkouutiset 2011. Hakupäivä 19.4.2012, <<http://www.kaleva.fi/qstock/qstockissa-kavi-ennatysmaiset-23000-festivaalivierasta/427589/>>.

Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto. Strukturoitu ja puolistrukturoitu haastattelu. Hakupäivä 14.4.2012, <[http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6\\_3\\_3.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3_3.html)>.

Schiver, K. 1997. Dynamics in document design. Yhdysvallat: John Wiley & Sons, Inc.

Tahvonen, J. 2003. Verkkojulkaisun typografia. Teoksessa A. Hatva (toim.) Verkkografiikka. Helsinki: Edita, IT Press, 77–92.

## **Aineisto**

Flow Festival 2011 aluekartta. Hakupäivä 20.4.2012, <<http://www.flowfestival.com/site2011/info/aluekartta/>>.

Flow Festival 2011 artistiesittely. Hakupäivä 20.4.2012, <<http://www.flowfestival.com/site2011/artist/regina-2/>>.

Flow Festival 2011 esiintyjälista. Hakupäivä 20.4.2012, <<http://www.flowfestival.com/site2011/esiintyjat/>>.

Flow Festival 2011 ohjelma. Hakupäivä 20.4.2012, <<http://www.flowfestival.com/site2011/esiintyjat/>>.

Flow Festival 2011 www-sivusto, etusivu. Hakupäivä 20.4.2012, <<http://www.flowfestival.com/site2011/>>.

Ilosaarirock 2011 aluekartta. Hakupäivä 20.4.2012,  
<<http://www.ilosaarirock.fi/2011/info/aluekartta.php>>.

Ilosaarirock 2011 artistiesittely. Hakupäivä 20.4.2012,  
<[http://www.ilosaarirock.fi/2011/bandit/sielun\\_veljet.php](http://www.ilosaarirock.fi/2011/bandit/sielun_veljet.php)>.

Ilosaarirock 2011 esiintyjälista. Hakupäivä 20.4.2012,  
<<http://www.ilosaarirock.fi/2011/bandit.php?m=lista>>.

Ilosaarirock 2011 ohjelma. Hakupäivä 20.4.2012,  
<<http://www.ilosaarirock.fi/2011/bandit.php>>.

Ilosaarirock 2011 www-sivusto, etusivu. Hakupäivä 20.4.2012,  
<<http://www.ilosaarirock.fi/2011/index.php>>.

Qstock 2011 aluekartta. Lähde tutkijan hallussa.

Qstock 2011 artistiesittelyt. Hakupäivä 20.4.2012,  
<<http://www.qstock.org/2011-sivusto/index.php?page=bandit>>.

Qstock 2011 esiintyjälista. Hakupäivä 20.4.2012,  
<<http://www.qstock.org/2011-sivusto/index.php?page=bandit>>.

Qstock 2011 ohjelma. Hakupäivä 20.4.2012,  
<<http://www.qstock.org/2011-sivusto/index.php?page=ohjelma>>.  
(sivu ei näyttänyt lavakohtaisia logoja oikein).

Qstock 2011 www-sivusto, etusivu. Hakupäivä 20.4.2012,  
<<http://www.qstock.org/2011-sivusto/>>.

Aineisto haastattelulomakkeiden vastauksista löytyy opinnäytetyön tekijän halusta.



## Haastattelulomake festivaalien www-käytettävyydestä

### Tervetuloa vastaamaan kyselyyn!

Vastauksesi tullaan huomioimaan Qstock 2012 internet-sivuston kehittämisessä.

**Vastaamalla kyselyyn osallistut halutessasi kahden Qstock 2012 –lipun arvontaan!**  
Tämän kyselyn ensisijaisena tavoitteena on selvittää, miten hyvin eri festivaalien sivut palvelevat käyttäjiä ja näin ollen vaikuttavat festivaalin markkinointiin.

Tutkimuksessa vertaillaan kolmen eri suomalaisen festivaalin internet-sivustoja:  
**Ilosaarirock 2011, Qstock 2011 ja Flow Festival 2011**

**Aloita klikkaamalla seuraavat sivustot auki: (Avaa linkki: ctrl + napsautus)**

<http://www.ilosaarirock.fi/2011/index.php>

<http://www.qstock.org/2011/>

<http://www.flowfestival.com/site2011/>

### Taustatietosi:

| 1. Sukupuoli:                   | Ikä:                                    | Asuinpaikkakunta: |
|---------------------------------|---|-------------------|
| <input type="checkbox"/> mies   | <input type="checkbox"/> alle 18 vuotta | _____             |
| <input type="checkbox"/> nainen | <input type="checkbox"/> 18 - 24 vuotta |                   |
|                                 | <input type="checkbox"/> 25 - 34 vuotta |                   |
|                                 | <input type="checkbox"/> 35 - 44 vuotta |                   |
|                                 | <input type="checkbox"/> 45 - 54 vuotta |                   |
|                                 | <input type="checkbox"/> 55 - 64 vuotta |                   |

### 2. Minkä festivaalin internet-sivustolla olet käynyt aiemmin?

|                      |           |        |                   |
|----------------------|-----------|--------|-------------------|
| Ilosaarirock 2011    | kyllä ( ) | ei ( ) | en osaa sanoa ( ) |
| Flow Festival 2011   | kyllä ( ) | ei ( ) | en osaa sanoa ( ) |
| Qstock Festival 2011 | kyllä ( ) | ei ( ) | en osaa sanoa ( ) |

### 3. Millä festivaalilla olet vierailut vuonna 2011?

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Ilosaarirock 15.-17.7.2011       | ( ) |
| Flow Festival 2011 12.-14.8.2011 | ( ) |
| Qstock Festival 30.-31.7.2011    | ( ) |
| En millään edellä mainituista    | ( ) |

### 4. Millaista tietoa etsit festivaalien internet-sivuilta? (voit rastia tarvittaessa useampia)

|  |     |
|--|-----|
| 1) Artistiesittelyjä                         | ( ) |
| 2) Ohjelma-aikataulua                        | ( ) |
| 3) Aluekarttaa                               | ( ) |
| 4) Lippujen hintoja ja niiden myyntipaikkoja | ( ) |
| 5) Vapaaehtoistyöntekijöiden hakua           | ( ) |

6) muuta, mitä?

7) En ole käynyt festivaalien internet-sivuilla ( )

### Ensivaikutelma

**5. Selaa festivaalien etusivuja. Minkä arvosanan antaisit sivustoille asteikolla 1-5?  
(esimerkiksi informatiivisuus, värimaailma, graafinen ilme, fontin koko)  
(1 = ei miellyttänyt lainkaan → 5 = miellytti paljon)**

Ilosaarirock 2011 \_\_\_\_\_

Qstock 2011 \_\_\_\_\_

Flow Festival 2011 \_\_\_\_\_

**Mitkä seikat miellyttivät?**

**Mikä sivu(i)ssa ei miellyttänyt?**

### Navigointi

| <b>6. Etsi jokaiselta sivustolta festivaalin ALUEKARTTA.</b> | <b>Ilosaarirock<br/>2011</b> | <b>Qstock 2011</b> | <b>Flow Festival<br/>2011</b> |
|--|------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Miltä sivustolta kartta löytyi helpoiten?                    |                              |                    |                               |
| Minkä festivaalin kartta on selkein?                         |                              |                    |                               |
| Jos jokin häyttasi, mikä?                                    |                              |                    |                               |

| <b>7. Etsi jokaiselta sivustolta festivaalin<br/>ARTISTIESITTELYT.</b> | <b>Ilosaarirock<br/>2011</b> | <b>Qstock 2011</b> | <b>Flow Festival<br/>2011</b> |
|--|------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Millä sivustolla oli artistiesittelyiden miellyttävin ulkoasu?         |                              |                    |                               |
| Minkä sivuston artistiesittelyjen välillä oli helpoin navigoida?       |                              |                    |                               |
| Jos jokin häyttasi, mikä?  |                              |                    |                               |
| Jäitkö kaipaamaan artisteista jotain tietoa lisää?                     |                              |                    |                               |

| 8. Etsi jokaiselta sivustolta festivaalin ESIINTYJÄLISTA.  | Ilosaarirock 2011 | Qstock 2011 | Flow Festival 2011 |
|--|-------------------|-------------|--------------------|
| Millä sivustolla oli esiintyjälistan miellyttävin ulkoasu? |                   |             |                    |
| Millä festivaalilla oli mielenkiintoisimmat esiintyjät?    |                   |             |                    |
| Jos jokin häyttasi, mikä?                                  |                   |             |                    |

| 9. Etsi jokaiselta sivustolta festivaalin OHJELMA/SOITTOAIKATAULUT.   | Ilosaarirock 2011 | Qstock 2011 | Flow Festival 2011 |
|---|-------------------|-------------|--------------------|
| Minkä festivaalin ohjelma on helppolukuisin?  |                   |             |                    |
| Minkä festivaalin ohjelman ulkoasusta pidit eniten?   |                   |             |                    |
| Jos jokin häyttasi, mikä?   |                   |             |                    |
| <p><b>10. Qstockin ja Flow Festivaalin sivustolta pystyy lataamaan/tulostamaan myös ohjelman pdf-version. Pidätkö tätä toimintoa itsellesi hyödyllisenä?</b><br/>Kyllä ( ) En ( ) En osaa sanoa ( )</p> <p><b>11. Ilosaarirock – festivaalin sivuilta voi ladata mobiiliflyerin puhelimeen. Festivaalikävijälle tarjotaan mahdollisuus ladata paperinen käsiohjelma ilmaisena mobiilisovelluksena puhelimeensa. Pidätkö tätä toimintoa itsellesi hyödyllisenä?</b><br/>Kyllä ( ) En ( ) En osaa sanoa ( )</p> |                   |             |                    |

**12. Jokainen sivusto sisältää myös paljon muuta asiaa. Vietä hetki eri sivuilla navigoiden. Onko jollain sivuston YHDELLÄ sivulla mielestäsi liikaa informaatiota?**

---



---

**13. Millaisia kehitysehdotuksia tai palautetta haluaisit antaa internet-sivustoista festivaaleille?**

---



---



---

**SULJE NYT KAIKKI SIVUSTOT.**

**14. Mitä yhteistyökumppaneita jäi mieleesi? (Oikeaa sivustoa ei tarvitse muistaa.)**

---

---

**15. Mikäli olit vierailut jollakin festivaaleista viime vuonna, vastasiko festivaalikäyntikokemuksesi internetsivuilta saatua mielikuvaa?**

---

---

-----

Mikäli haluat osallistua festivaalin lippujen arvontaan (2x 2pv lippua Qstock 2012 festivaaleille), jätäthän yhteystietosi alle. Yhteystietojen luovuttaminen ei ole pakollista eikä niitä tulla yhdistämään annettuihin vastauksiin.

Voittajille ilmoitetaan **31.3.2012 mennessä**.

Nimi: \_\_\_\_\_

Osoite: \_\_\_\_\_

Puhelinnumero: \_\_\_\_\_

sähköposti: \_\_\_\_\_

**Suurkiitos osallistumisesta!**

**Sähköpostiviesti käyttäjätettiin osallistumisesta**

Lähetetty 3.3.2012.

Viestin otsikko: Festareiden nettivertailu - voita liput Qstockiin!  
(Viestin sisältämä linkki lakkaa toimimasta 8.4.2012)

Hei media-alan vaikuttaja!

Teen kyselytutkimusta, jossa vertaillaan kolmen Suomen musiikkifestivaalin nettisivuja. Vastauksillasi autat festivaaleja kehittämään sivujen käyttäjäystävällisyyttä sekä voit halutessasi osallistua kahden Qstock 2012 -festarilipun arvontaan!

Klikkaa kyselyyn: <http://www.qstock.org/2011/festareiden-nettivertailu>

Kysely vie noin 15 minuuttia.

Kiitos ajastasi!

Ystävällisin terkuin,

Niina Ristolainen