

Lapinjärven kunnan viestinnän laatu ja kehittäminen yhdistysten näkökulmasta



Juselius, Laura

Laurea-ammattikorkeakoulu
Laurea Hyvinkää

LAPINJÄRVEN KUNNAN VIESTINNÄN LAATU JA KEHITTÄMINEN YHDISTYSTEN NÄKÖKULMASTA

Laura Juselius
Liiketalouden koulutusohjelma
Opinnäytetyö
Syyskuu 2009

SISÄLLYS

1	Johdanto.....	6
1.1	Opinnäytetyön tarkoitus ja tutkimusongelmat.....	6
1.2	Lapinjärven kunta	7
1.2.1	Lapinjärven kunnan taustatietoja	7
1.2.2	Lapinjärven kunnan visio ja tavoitteet	8
2	Kunta ja yhdistystoiminta.....	9
2.1	Kunta	9
2.2	Yhdistykset	9
2.2.1	Yhdistysten merkitys.....	10
2.2.2	Yhdistysten tehtävät.....	11
2.2.3	Yhdistysten voimavarat.....	11
3	Viestintä	12
3.1	Viestinnän pyrkimys	12
3.2	Viestintä prosessina	13
3.3	Kunnan viestinnän lähtökohdat.....	14
3.4	Viestintä kunnan maineen kohottajana	15
3.5	Kunnan viestinnän kanavia ja välineitä	15
3.6	Viestinnän laadun arviointi.....	16
3.6.1	Viestinnän ongelmat heikentävät viestinnän laatua	18
3.6.2	Kohderyhmätuntemus osana laadukkaan viestinnän rakentamista.....	18
3.6.3	Tavoitteiden asettaminen ja palaute viestinnän laadun arvioinnissa	19
3.6.4	SWOT-analyysi kunnan vetovoimatekijöiden arvioinnissa.....	19
4	Vaikuttaminen kunnassa	20
4.1	Vaikuttamisen muotoja ja kanavia.....	20
4.2	Vaikuttamisen ongelmia	21
5	Yhteistyö kunnan ja yhdistysten välillä.....	21
6	Tutkimuksen toteutus	23
6.1	Tutkimusmenetelmä	23
6.1.1	Kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä	23
6.1.2	Kvalitatiivinen tutkimusote	24
6.1.3	Aineiston käsittely ja analysointi	25
6.1.4	Tutkimusmenetelmän valinta ja perustelu	25
6.2	Kohdejoukko.....	25
6.3	Kyselylomake ja kysymysten laatiminen	26
6.3.1	Kysymystyypit	26
6.3.2	Kysymysten valinta ja kyselylomakkeen rakenne	27

6.4	Tulosten luotettavuus.....	28
6.4.1	Tulosten luotettavuuden perusteet	28
6.4.2	Tulosten luotettavuuden arviointi	28
7	Tutkimustulokset.....	30
7.1	Yhdistysten taustatiedot	30
7.2	Yhdistysten voimavarat	34
7.3	Viestintä Lapinjärven kunnassa.....	37
7.3.1	Viestintäkanavat	37
7.3.2	Kunnan viestinnän luonne	39
7.3.3	Ideoita viestinnän eri osa-alueiden kehittämiseen.....	41
7.4	Vaikuttaminen kunnassa	43
7.4.1	Vaikuttamiskeinot	43
7.4.2	Yhdistyksen vaikuttamisyrittämysten tuloksellisuus.....	45
7.4.3	Kehitysehdotuksia vaikuttamisen tukemiseen	45
7.5	Yhteistyö kunnan ja yhdistysten välillä	46
7.6	SWOT-analyysin tulokset	48
7.6.1	Vahvuudet	48
7.6.2	Heikkoudet	50
7.6.3	Uhat	51
7.6.4	Mahdollisuudet.....	52
7.6.5	Muita kommentteja	54
8	Johtopäätökset	55
8.1	Yhdistysten voimavaroikseen kokemat tekijät.....	55
8.2	Viestinnän koettu laatu ja parannusehdotukset	55
8.2.1	Tärkeimmiksi koetut viestinnän kanavat	55
8.2.2	Tiedonsaanti ja mielikuva viestinnästä	56
8.2.3	Ideoita viestinnän eri osa-alueiden kehittämiseen.....	56
8.3	Vuorovaikutusmahdollisuudet ja tiedottaminen vaikuttamisen kehittämässä	58
8.4	Yhteistyöstä laadukasta suunnitelmallisuudella	59
8.5	Vahvuuksien, heikkouksien, uhkien ja mahdollisuuksien arviointi.....	60
8.5.1	Vahvuuksien arviointi	60
8.5.2	Heikkouksien arviointi	61
8.5.3	Uhkien arviointi.....	61
8.5.4	Mahdollisuuksien arviointi.....	62
9	Yhteenveto	63
	LÄHTEET.....	65
	KUVIOT	67
	LIITTEET	68

Laura Juselius

Lapinjärven kunnan viestinnän laatu ja kehittäminen yhdistysten näkökulmasta

Vuosi

2009

Sivumäärä 93

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, mikä on Lapinjärven kunnan ja järjestöjen välisen viestinnän koettu laatu ja mitä parannettavaa siinä on. Tarkoituksena oli myös selvittää, miten Lapinjärven kuntastrategiassa määritellyt Lapinjärven kunnan vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat vastaavat todellisuutta. Näihin liittyen selvitettiin yhdistysten voimavaroja, yhteistyön koettua laatua sekä vaikuttamista kunnassa. Tutkimuksen toimeksiantaja on Lapinjärven kunta. Työn on tarkoitus palvella kunnan viestinnän kehittämistä sekä viestintästrategian luomisprosessia.

Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena tutkimuksena postittamalla kyselylomake kunnan yhdistyksille keväällä 2009. Kohdejoukkoon kuului 74 yhdistystä, joista 28 palautti lomakkeen. Vastausprosentiksi muodostui 38 %.

Viestinnän laadukkuudelle teoriassa esitetyt kriteerit täyttyvät kaiken kaikkiaan hyvin. Kokonaisuudessaan tarvittu tieto saadaan helposti, viestintä on ymmärrettävää, verkkosivuja on helppo käyttää ja kunnan imago koetaan hyväksi. Muutamissa kohdissa kuitenkin on parannettavaa ja kehitysideoita tuli paljon. Selkein parannuskohde on viestinnän vuorovaikutteisuus. Vuorovaikuttamisen mahdollistamien tilaisuuksien järjestäminen nousi useassa kohdassa esille ja yhdistykset olivat suhteellisen innokkaita niihin osallistumaan. Viestinnän kanavat, joihin tulisi painottaa, ovat sanomalehdet sekä kunnan verkkosivut.

Kunnassa on tehty yhteistyötä yhdistysten kanssa hyvin vaihtelevalla tavalla. Useimmiten yhteistyö on ollut hyvin suppeaa ja organisoimatonta. Yhteistyötä tulee kehittää suunnitelmallisesti ja tavoitteellisesti. Yhdistysten vaikuttamista ja osallistumista tulisi tukea tiedottamalla mahdollisuuksista osallistua ja vaikuttaa. Tutkimuksesta välittyy kokonaisuudessaan yhdistysten potentiaali toimia yhteisen hyvän eteen, ja on haaste kanavoida tämä potentiaali tuottavaksi yhteistyöksi.

Kunnan kuntastrategiassa määritellyistä vahvuuksista, heikkouksista, mahdollisuuksista ja uhista suurin osa vastaa yhdistysten mielikuvia. Kunnan vetovoimatekijöiksi koettiin sijainti pääkaupunkiseutuun nähden ja 6-tien varrella, edullisuus yrityksille, kaksikielisyys, alhaiset asu- ja liikustannukset sekä kaunis luonto ja maaseutumainen elinympäristö.

Asiasanat: kunnan viestintä, yhdistykset, laatu, yhteistyö

Laura Juselius

The quality and improvement of the communication of the Lapinjärvi municipality from the associations' point of view

Year 2009

Pages 93

The target of this thesis was to find out the quality of the communication between the Lapinjärvi municipality and associations operating in the area. Second target was to find out how do the strengths, weaknesses, possibilities and threats defined in the strategy of the municipality correspond to reality. Related to this also the resources of the associations, co-operation between the municipality and the associations and taking action in the municipality were studied. Recommendations to improve communications were also found out.

The topic for this thesis was given by the municipality of Lapinjärvi. The meaning of this thesis is to support the improvement of communication and the creation process of the communication strategy of the municipality.

The study was conducted as a quantitative survey by mailing a survey form to the associations operating in the Lapinjärvi municipality in the spring 2009. The target group consisted of 74 associations, 28 of which answered. The response rate was 38 %.

The criteria for quality of communication presented in the theory were fulfilled quite well. As a whole the information is easy to get, communication is understandable, web site is easy to use and the image of the municipality is good. Despite of this there are issues to improve and lots of ideas for improvement were given. The clearest target is to improve interaction in the communication. Occasions where it is possible to interact should be organized, because the associations are quite eager to participate and wanted to improve interacting. The preferred channels of communication are newspapers and the web site of the municipality.

Co-operation between the associations and the municipality has varied. In general it is not broad and organised. The co-operation should be improved systematically and be made more target-oriented, and so that both sides benefit as much as possible. Taking action and participating should be supported by informing about how to participate and take action. The associations clearly have potential to operate for the common good. It is a challenge to channel this potential to productive co-operation.

Most of the strengths, weaknesses, possibilities and threats described in the strategy of the municipality correspond well to reality. The clearest strengths were the location near to the metropolitan area and by the road 6, the inexpensiveness to companies, bi-linguality, low living costs and country-like living environment with a beautiful nature.

Key words: communication of a municipality, associations, quality of communication, co-operation

1 Johdanto

Opinnäytetyö saatiin toimeksiantona Lapinjärven kunnalta. Lapinjärven kunnassa halutaan kehittää kunnan viestintää luomalla kunnalle viestintä- ja markkinointistrategia. Tätä varten kunnassa halutaan selvittää eri kohderyhmien kokemuksia viestinnän laadusta ja kunnan vetoimatekijöistä. Yhdistykset ovat kohderyhmistä yksi, joiden kokemuksia halutaan selvittää, ja ne on toimeksiannossa nimetty tämän opinnäytetyön tutkimuskohteeksi.

Opinnäytetyössä käsitellään Lapinjärven kunnan yhdistyksille kohdistaman viestinnän nykytilaa sekä selvitetään viestinnän kehityskohteet. Viestinnän osa-alueina käsitellään vaikuttamista ja osallistumista kunnassa sekä yhteistyötä kunnan ja yhdistysten välillä. Lisäksi selvitetään kyselyyn vastanneiden henkilökohtaisia kokemuksia kunnan vetoimatekijöistä. Opinnäytetyössä käsitellään teoriaa viestinnästä ja sen laadusta, yhdistyksistä, kunnista sekä vaikuttamisesta ja yhteistyöstä osana viestintää.

1.1 Opinnäytetyön tarkoitus ja tutkimusongelmat

Tämän tutkimuksen tavoite ja tutkimusongelma on johdettu toimeksiannosta. Tutkimuksella pyritään selvittämään kunnan ja yhdistysten välisen viestinnän koettua onnistuneisuutta ja laatua sekä sitä, mitkä tekijät koetaan kunnan vetoimatekijöiksi. Kunnan vetoimatekijöitä pyydetään toimeksiannossa selvittämään SWOT-analyysin avulla. Viestinnän laadun parantamiseksi pyydetään parannusehdotuksia viestintäkäytäntöihin ja - prosesseihin.

Opinnäytetyön tutkimusongelmat:

1. Mikä on Lapinjärven kunnan ja yhdistysten välisen viestinnän koettu laatu ja mitä parannettavaa siinä on?
2. Miten Lapinjärven kunnan kuntastrategiassa määritellyt vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat vastaavat todellisuutta?

Tutkimusongelmiin liittyen selvitetään:

- Yhdistysten taustatiedot ja voimavarat
- Yhteistyön koettu laatu ja parannustarpeet
- Vaikuttaminen ja osallistuminen kunnassa

Yhdistysten taustatietoja ja voimavaroja selvitetään, koska viestintää suunniteltaessa on tärkeää tuntea viestinnän kohderyhmä ja sen lähtökohdat (Vuokko 2003, 10-17). Yhteistyön laatua selvitetään, sillä kunnassa on pohdittu sitä, missä yhteyksissä kunnan kanssa asioidaan, kuinka usein ja minkälainen kokemus se on ollut (Lapinjärven kunnanhallituksen muistio

9.3.2009). Yhteistyön laatu vaikuttaa esimerkiksi kuvaan, joka yhdistyksille kunnasta muodostuu. Lisäksi selvitetään, miten yhdistykset voivat kunnassa osallistua ja vaikuttaa, sillä viestintä tulee nähdä kaksisuuntaisena prosessina. (Siukosaari 2002,11-14)

Opinnäytetyössä keskitytään nykytilan kartoitukseen, jonka tarkoitus on luoda pohjaa kunnan viestintästrategiatyölle. Varsinainen strategiatyö on rajattu tämän opinnäytetyön ulkopuolelle. Johtopäätökset koostuvat nykytilan toteamisesta sekä kehittämisehdotuksista.

Opinnäytetyö koostuu teoriaosuudesta ja tutkimusosiosta. Ensimmäisessä luvussa käsitellään opinnäytetyön tarkoitusta ja tavoitteita sekä Lapinjärven kunnan nykytilaa. Toisessa, kolmannessa, neljännessä ja viidennessä luvussa esitellään opinnäytetyön viestinnän teoreettinen viitekehys. Teoreettisessa viitekehyksessä käsitellään sitä, mitä ovat kunta ja yhdistykset, mitä on viestintä ja viestinnän laatu, millaista yhteistyö ja vaikuttaminen kunnassa ovat ja sitä, miten kunnan vetovoimatekijöitä voidaan analysoida. Kuudennessa luvussa käydään läpi tutkimusmenetelmät sekä se miten tutkimus on toteutettu. Seitsemännessä luvussa käsitellään tutkimustulokset. Tutkimuksen perusteella tehdyt johtopäätökset ja kehitysehdotukset esitellään luvussa kahdeksan ja viimeinen eli yhdeksäs luku sisältää yhteenvedon.

1.2 Lapinjärven kunta

1.2.1 Lapinjärven kunnan taustatietoja

Lapinjärvi sijaitsee Itä-Uudenmaan maakunnassa Etelä-Suomen läänissä. Lapinjärvi on maaseutukunta valtatie 6:n varrella. Helsinkiin Lapinjärveltä on matkaa 95 kilometriä. Kunnan väkiluku oli vuoden 2008 alussa 2929 asukasta. Kuntaan kuuluvia kyliä ovat suuruusjärjestyksessä Kirkonkylä (784 asukasta), Porlammi (568), Pukaro (321), Heikinkylä (254), Lindkoski (228), Ingermanninkylä (188), Kimonkylä (161), Vasarankylä (132), Pekinkylä (80), Rutumi (67), Lapinkylä (68) ja Harsböle (49). Lapinjärveläisistä suurin osa on 45-64-vuotiaita ja yli 64-vuotiaitakin on 22 prosenttia. Kuntalaisista 0-14-vuotiaita on 17 prosenttia ja 15-24-vuotiaita nuoria 9,8 prosenttia. (Lapinjärvi 2009)

Kunta on kaksikielinen; asukkaista kaksi kolmasosa puhuu suomea ja kolmasosa puhuu ruotsia. Ruotsinkielisyyden aste vaihtelee kylittäin. Kunnan taajama-aste on 27,2 prosenttia. Lapinjärvellä puolet työpaikoista on palvelualalla. Seuraavaksi suurin työllistäjä on alkutuotanto, maatalous on elinkeinona tärkeä ja maatilat ovat suuria ja elinvoimaisia. Niiden rinnalla työllistää vahvasti myös teollisuus. Suomen kaikki siviilipalvelusmiehet saavat koulutuksensa paikkakunnan koulutuskeskuksessa Ingermanninkylässä. (Lapinjärvi 2009)

1.2.2 Lapinjärven kunnan visio ja tavoitteet

Lapinjärven kuntastrategia on jaettu viiteen toimintalinjaan, joita ovat elinkeinojen kehittäminen, maankäytön suunnittelu, osaamisen kehittäminen, palvelujen tarjonta ja infrastruktuurin kehittäminen. Viestintää käsitellään kuntastrategiassa osana elinkeinojen kehittämisen toimintalinjaa kuntamarkkinoinnin näkökulmasta. Kuntamarkkinointia toteutetaan kunnassa vuosittain esimerkiksi julkaisemalla imago-esitys, lehti-ilmoituksin ja mainonnan kautta, sekä osallistumalla messuille, tapahtumiin ja Kehä 5-kuntien yhteismarkkinointiin. Kuntamarkkinointi on kunnassa osa kunnanjohtajan, elinkeinoasiamiehen ja kunnansihteerin toimenkuvia. Lapinjärven kunnan imago perustuu kuntastrategiatyön yhteydessä tehdyn SWOT-analyysin pohjalta määriteltymiin vahvuuksiin ja mahdollisuuksiin. (Lapinjärven kuntastrategia 2001)

Lapinjärven kuntastrategiassa tulee esille Lapinjärven visio, joka kuuluu seuraavanlaisesti:

”Lapinjärvi on niin kansallisella kuin kansainvälisellä tasolla vuonna 2011 laadukas kaksikielinen asumisen, menestyvien yritysten ja yhteistyön kunta. Kunta tarjoaa asukkailleen elinvoimaisen asuin- ja elinympäristön, jonka perustana on hyvä sijainti, kaunis luonto ja maaseutumainen ympäristö. Lapinjärvellä kunnan pienuutta hyödynnetään siten, että asukkaat ja yritykset saavat äänensä kuuluville ja pystyvät osallistumaan kunnan kehittämiseen. Kunnalliset palvelut ovat helposti saavutettavissa ja ne vastaavat painotuksiltaan kuntalaisten ja yritysten odotuksia. Seutuyhteistyöhön tukeutuen kunta on verkostoitunut.” (Lapinjärven kuntastrategia 2001)

Kuntastrategiassa mainitaan yleisluontoisina tavoitteina kylien säilyminen elinvoimaisina ja palvelujen laadun kehittäminen siten, että ne riittävät tyydyttämään kuntaan muuttavien uusien asukkaiden sekä kunnassa jo asuvien tarpeet. Tärkeänä nähdään myös myönteisen ilmapiirin aikaansaaminen ja kunnan yleisen imagon paraneminen, elinkeinorakenteen kehittäminen, verotulojen kasvattaminen, työllisyystilan parantaminen ja asukasluvun kasvattaminen. (Lapinjärven kuntastrategia 2001)

Kuntaan halutaan houkutella uusia asukkaita ja ennen kaikkea säilyttää nykyiset asukkaat. Nykyisten asukkaiden viihtyminen mainitaan erityisen tärkeäksi asiaksi, ja kunnassa halutaan kannustaa asukkaita oman elinympäristönsä kehittämiseen. Kulttuuriperinnön ja paikallishistorian säilyttäminen koetaan tärkeäksi kylän identiteetille ja kylässä viihtymiselle. Keskeisinä asioina viihtyvyyden takaamisessa luetellaan paikallisyhteisöjen ja kylien asukkaiden aktiivisuus, kyliin muuttavien uusien asukkaiden huomioiminen toimijoina ja osallistujina, kulttuuri- ja vapaa-ajantoiminnan kehittäminen ja kylien kehittämissuunnitelmien luominen ja toteutus. Maaseutukulttuuria halutaan elvyttää, viihtyvyyttä parantaa sekä maisemallisesti tärkeitä ra-

kennuksia ja kulttuuriympäristöä hoitaa. Kylien sisäistä ja kylien välistä yhteistyötä ja tiedonkulkua nähdään tärkeäksi kehittää. (Lapinjärven kuntastrategia 2001)

Kuntastrategiasta ilmi tulevat ja edellä luetellut asiat ovat sellaisia, joissa erilaisilla yhdistyksillä voi olla suuri rooli. Yhdistysten kautta on helppo uusienkin asukkaiden aktivoitua osallistumaan toimintaan kunnassa. Yhdistyksissä järjestetään erityisesti kulttuuri- ja vapaa-ajantoimintaa ja esimerkiksi kotiseutuyhdistykset ovat vahvasti mukana paikallishistorian ja perinnetuntemuksen tallentamisessa ja esille tuomisessa. Ympäristön viihtyvyyteen haluavat panostaa erityisesti luontoyhdistykset ja kotiseutuyhdistykset. Kehittämissuunnitelmia tehtäessä yhdistyksillä on monesti syvällistä osaamista erilaisista kehittämisen kohteista.

2 Kunta ja yhdistystoiminta

2.1 Kunta

Kunnan tarkoitus on edistää hyvinvointia ja kestävästä kehitystä alueellaan. Kuntien ja kuntayhtymien toiminta on keskittynyt selvästi sivistystoimen, sosiaalitoimen ja terveydenhuollon peruspalveluiden tuottamiseen. Kunta on vastuussa siitä, että lakisääteiset palvelut ovat kuntalaisten saatavilla. (Oulasvirta & Brännkärr 2001, 21-24) Lisäksi kunta pyrkii edistämään kilpailukykyä ja alueellista kehitystä. (Tyry-Salo 2004, 7)

Kunnan toiminta perustuu kunnalliseen demokratiaan, joka on pääosin edustuksellista eli välillistä demokratiaa, mutta siihen kuuluu myös välitön demokratia. (Oulasvirta & Brännkärr 2001, 21-24) Kuntalaisilla on kuntalaissa taattu oikeus tietää, miten yhteisiä asioita hoidetaan. Heillä on myös oikeus vaikuttaa ja osallistua kunnan toimintaan. Asioista voidaan keskustella jo varhaisessa valmisteluvaiheessa ja asukkaiden viestejä on kuunneltava. Tehdyt päätökset on myös perusteltava. (Tyry-Salo 2004, 7) Kuntalaisten osallistumisessa ongelmana on monesti ollut kansalaisten potentiaalisen osallistumishalun aktivointi ja kanavointi sekä sujuva vuorovaikutus kuntalaisten, hallinnon ja puolueiden välillä. (Oulasvirta & Brännkärr 2001, 21-24)

2.2 Yhdistykset

Yhdistykset kuuluvat kolmanteen sektoriin, joka on määritelty markkinoiden ja kotitalouksien väliin jääväksi alueeksi, jolla toimitaan vapaaehtoisuuden, järjestökentän ja muun kansalaisaktiivisuuden keinoin. (Laamanen & Nouko-Juvonen 2002, 22-23)

Yhdistys-käsite on laaja ja sille on olemassa monenlaisia määritelmiä. Yhdistyslaissa on säädetty, että yhdistyksen saa perustaa aatteellisen tarkoituksen yhteistä toteuttamista varten,

ja sen tarkoitus ei saa olla lain tai hyvien tapojen vastainen. Lain ulkopuolelle on rajattu yhteisöt, joiden tarkoituksena on hankkia voittoa tai muuta välitöntä taloudellista etua. Yhdistyksen voi rekisteröidä, mutta se ei ole välttämätöntä. Rekisteröimättömän yhdistyksen oikeudet ovat erilaiset, rekisteröimätön yhdistys ei voi esimerkiksi saada nimiinsä oikeuksia tai tehdä sitoumuksia eikä kantaa tai vastata. (Yhdistyslaki 26.5.1989/503)

Autioniemi (1998) toteaa, että yksinkertaisimmillaan yhdistyksen voidaan ajatella olevan joukko ihmisiä, jotka toimivat yhdessä tiettyä tarkoitusta varten. Toiminta voi olla laadultaan viranomaisista riippumatonta tai tiivistä yhteistyötä heidän kanssaan, jotkut yhdistykset voivat puolestaan ajaa radikaaleja yhteiskuntaohjelmia tai vaihtoehtoisia elämäntapoja. Autioniemi listaa yhdistyksille yhteisiä ominaispiirteitä, vaikkakin ne ilmenevät eri suhteissa. Näihin piirteisiin kuuluvat jonkinasteinen muodollisuus, yleishyödyllisyys, riippumattomuus, mukanaolo julkisessa toiminnassa ja erityisesti se, että tavoitteena ei ole voitto tai henkilökohtainen hyöty. (Autioniemi 1998, 33-34)

On hyvä huomata, että yhdistyksille ominaiset piirteet poikkeavat riippuen maastakin. Autioniemi (1998) jakaa eurooppalaiset yhdistykset pohjoismaiseen ja muut Euroopan maat katta-vaan eurooppalaiseen järjestömalliin. Pohjoismaisille yhdistyksille on ominaista se, että ne toimivat läheisessä vuorovaikutuksessa kuntien ja valtion kanssa ja julkisesta tuesta huolimatta yhdistykset toimivat kuitenkin verrattain itsenäisesti. Vapaaseen kansalaistoimintaan liittyvät tehtävät ovat järjestöillä olennainen osa toimintaa. Pohjoismainen malli eroaa eurooppalaisesta mallista suhteellisen paljon, eurooppalaisessa järjestömallissa kolmannen sektorin taloudelliset sektorit hoitavat suuren osan palveluntuotannosta ja niillä on tärkeä merkitys lähes kaikilla yhteiskunnallisen toiminnan aloilla. (Autioniemi 1998, 33-34) Malli tuo esille hyvin sen, että yhdistysten roolit ovat hyvin erilaisia eri maissa mikä vaikeuttaa osaltaan yhdistys-käsitteen määrittelyä. Suomalaiset yhdistykset kuuluvat pohjoismaiseen malliin, ja malli tuo siten esille sen, millaisia yhteispiirteitä suomalaisilla yhdistyksillä on.

2.2.1 Yhdistysten merkitys

Helander (2001) on kartoittanut yhdistysten rakennetta ja toimintaa. Helander muistuttaa yhdistysten hallitsevan huomattavaa varallisuutta ja henkilöresursseja sekä harjoittavan monesti taloudellista toimintaa, jonka voitto sijoitetaan yhdistyksen toimintaan. Yhdistyksistä on paljon hyötyä yhteiskunnallisesti, vaikkakin näitä hyötyjä on vaikea mitata määrällisesti. Yhdistykset harjoittavat edunvalvontaa, vaikuttavat asenteiden omaksumiseen sekä koulivat yhteiskunnallisiin tehtäviin ja edistävät demokratiaa. Ne luovat areenoita osallistumiselle. Ne kantavat perinteitä ja edistävät kulttuuria. Yhdistykset myös tuottavat täydentäviä palveluja. Merkittävä rooli yhdistyksillä on erityisesti yhteiskunnan yhteisöllisyyden ylläpitäjänä ja syrjäytymisen ehkäisijänä. Helander korostaa myös yhdistysten asiantuntijuutta. Yhdistykset

ovat päivittäin tekemisissä kuntalaisten kanssa, joten niillä on herkempi vainu epäkohdille ja palvelujen kysynnälle, jotka tulevat esiin jokapäiväisessä elämässä. (Helander 2001, 5-16)

Laamanen ja Nouko-Juvonen (2002) toteavat, että laaja kolmas sektori on hyvä asia, sillä se on osoitus laajasta sosiaalisesta pääomasta. Kolmas sektori synnyttää luottamusta ja vastuuvuoroisuutta ja edistää siten kollektiivista toimintaan. He huomauttavat kuitenkin, että siteet kunnan ja kolmannen sektorin välillä eivät saa kuitenkaan muodostua liian vahvoiksi, sillä ne saattavat synnyttää vastakkainasettelua ja toimia kehityksen esteenä luomalla sosiaalisia raja-aitoja, pelisääntöjä, ehtoja ja liikaa holhoamista. Kaikkia sektoreita tarvitaan, julkista, yksityistä ja kolmatta, ja siten tarvitaan myös niiden välistä yhteistyötä hierarkkisten suhteiden ja kilpailun sijaan. (Laamanen & Nouko-Juvonen 2002, 24-25)

Myös Autioniemi (1998) listaa yhdistysten yhteiskunnallisesti merkittäviä puolia. Yhdistykset pystyvät tarttumaan uusiin tilaisuuksiin ja osallistumaan elämänlaadun parantamiseen. Samalla ne jatkavat perinteistä toimintaansa ja muodostavat kasvualustan kehittymiselle ja luovat myönteisen ilmapiirin yhteiskunnalliselle keskustelulle. Yhdistykseen kuuluminen on kansalaisille tärkeä keino kansalaisuuden ilmaisuun ja yhteiskunnallisen vastuun osoittamiseen. Yhdistykset edistävät yhteenkuuluvuutta ja tukevat näin demokratiaa. Jäsenistö on usein varsin aktiivista, joten se on hyvin saatavissa liikkeelle toiminnan niin vaatiessa. (Autioniemi 1998, 33-34)

2.2.2 Yhdistysten tehtävät

Autioniemi mainitsee, että tehtävänään useammalla yhdistyksellä on esimerkiksi erilaisten palvelujen tuottaminen, vaikuttaminen jonkin asian puolesta, auttaminen ja yleisesti paikallisyhteisön elämänlaadun parantaminen. Suurin osa yhdistyksistä toimii asuinalueen, kaupunginosan, kylän tai maaseutualueen tasolla. (Autioniemi 1998, 33-34) Möttönen ja Niemelä listavat yhdistysten tehtäviksi toimimisen edunvalvontajärjestönä, toimimisen vapaaehtoistoimintaa ylläpitävänä järjestönä, yhteisöllisyyttä ja verkostoja vahvistavana järjestönä, vertais-toimintajärjestönä, asiantuntijajärjestönä, tiedontuottajajärjestönä, tutkimus- ja kehitystoimintaan panostavana järjestönä tai palvelujentuottajajärjestönä. (Möttönen & Niemelä 2005, 61-62)

2.2.3 Yhdistysten voimavarat

Yhdistysten voimavarat ovat tekijöitä, jotka vaikuttavat yhdistysten ja niiden jäsenten edellytyksiin toimia. Voimavaroja voidaan arvioida analysoimalla yhdistysten nykytilaa, kehitystä, tavoitteita ja toiminnan peruspuitteita, joita ovat esimerkiksi toimiala, ikä, yhteydet ja suhde kuntiin. Voimavaroja arvioitaessa on syytä ottaa huomioon myös käytettävissä olevat inhimil-

liset ja muut resurssit, kuten jäsenmäärää, ikä- ja sukupuolirakenne, aktiivisuus ja taloudelliset resurssit. (Helander 2001, 5-16)

Valanta (1999) mainitsee, että perusvoimavara yhdistyksillä on jäsenyys, jota voidaan selvittää jäsenyysperustaa ja jäsenmäärää kartoittamalla. Järjestökenttä on jatkuvassa liikkeessä, yhdistyksiä syntyy ja hajoaa ja myös jäsenmäärä voi olla nousussa tai laskussa. Merkittävä tekijä on myös se, miten helposti yhdistykset saavat jäsenkuntansa liikkeelle. Myös jäsenaktiivisuus vaihtelee suuresti. Oma toimitila on tärkeä toiminnan mahdollistaja. Suomalainen kolmas sektori hankkii suurimman osan tuloistaan itse, ja on siksi hyvin itsenäinen. Vapaaehtoisten määrä vaihtelee hyvin paljon kolmannen sektorin eri toimialoilla. (Valanta 1999, 134-136)

Valanta huomauttaa, että voimavaroja arvioitaessa pitää ottaa huomioon myös se, että yhdistykset saavat myös paljon tukea, joka ei ole rahallista. Kuntien tuki on vahvinta silloin, kun on kyseessä jonkinlaisen peruspalvelun aseman saavuttanut palvelutoiminta. (Valanta 1999, 134-136) Autioniemi tähdentää, että jos yhdistyksissä piilevät voimavarat halutaan saada täysmittallisesti hyötykäyttöön, täytyy niille varmistaa parhaat mahdolliset olosuhteet ja edellytykset toimia yleisen edun edistämiseksi. (Autioniemi 1998, 35)

3 Viestintä

3.1 Viestinnän pyrkimys

Siukosaari (2002) on kirjoittanut viestinnän oppaan erityisesti yhteisöille, jossa hän käsittelee viestintää yhteisöviestinnän näkökulmasta. Siukosaari painottaa, ettei viestintä ole itsetarkoitus vaan yksi keino tavoitteiden saavuttamiseen. Kyse on kokonaisvaltaisesta ja vuorovaikutteisesta toiminnasta. Yhteisöviestinnällä rakennetaan mielikuvaa yhteisöstä ja varmistetaan vuorovaikutteinen tiedonvälitys. Yhteisöviestintä on suunnitelmallista, tavoitteellista ja johdettua toimintaa oikean, selkeän ja vahvan yhteisökuvan rakentamiseksi sekä avoimen ja vuorovaikutteisen tiedonkulun varmistamiseksi. Viestinnän lopullinen tavoite on vaikuttaa esimerkiksi muuttamalla, lisäämällä tai vahvistamalla vastaanottajan tietoja, mielikuvia ja mielipiteitä. Usein tavoitteena on myös vaikuttaa hänen käyttäytymiseensä ja jopa asenteisiinsa. (Siukosaari 2002, 11) Viestintä hankkii yhteisölle tunnettuutta ja luottamuspääomaa. Se antaa tuen yhteisön päivittäiselle ja pitempiaikaisellekin toiminnalle ja luo myös uskoa tulevaisuuteen. (Siukosaari 2002, 30-31)

Vuokko (2003) käsittelee viestinnän tavoitevaikutuksia ja sitä, miten niitä voi tarkastella eri tavoin. Vaikutuksia voi tarkastella vaikutustasoittain, negatiivisten vaikutusten kautta, tarkastelemalla vaikutushetkeä ja vaikutuksen kestoja sekä suoria ja välillisiä kustannuksia. Viestintä voi vaikuttaa kolmella eri tasolla, kognitiivisella tasolla eli vaikuttamalla tietoon ja tunnet-

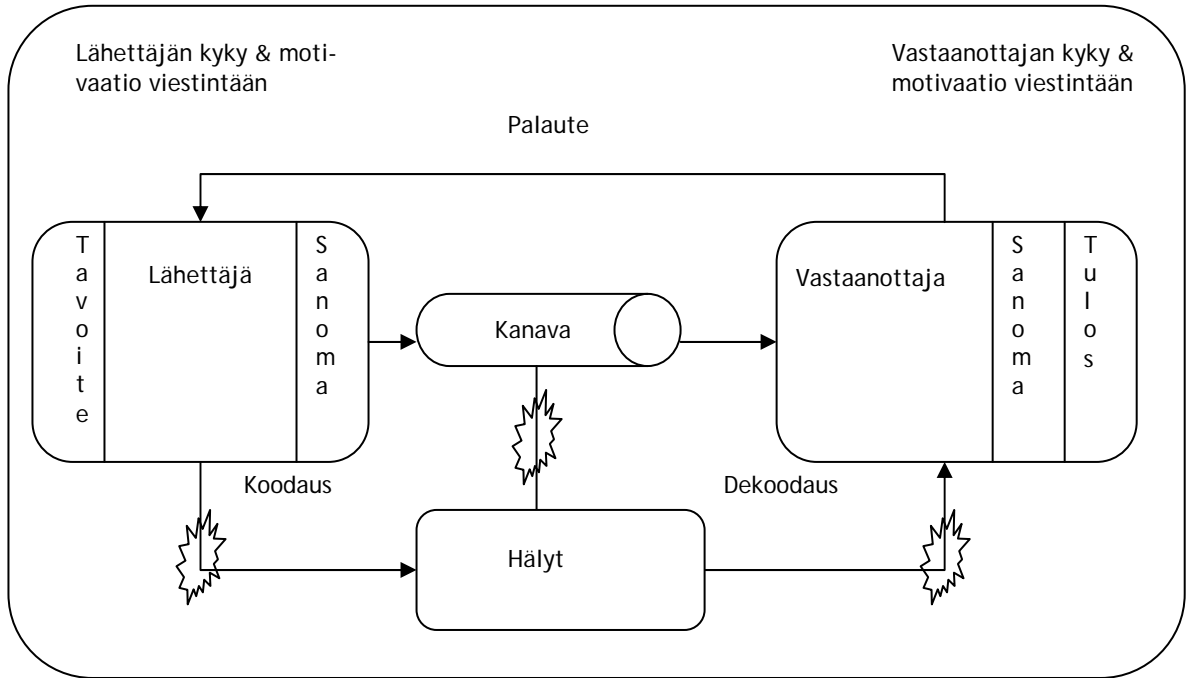
tuuteen, affektiivisellä tasolla eli vaikuttamalla mielipiteisiin ja asenteisiin sekä konatiivisella vaikutustasolla eli vaikuttamalla toimintaan ja käyttäytymiseen. (Vuokko 2003, 36-37)

3.2 Viestintä prosessina

Viestintäprosessilla kuvataan sitä, mitä tapahtuu viestinnän lähettämisen ja sen tulkinnan välillä. Kyseinen prosessi on kuvattu alla olevaan kaavioon (Kuvio 1). Prosessi sisältää viestinnän peruselementit, joita ovat lähettäjä, vastaanottaja, sanoma, kanava, palaute tai vaikutus sekä viestinnän hälyt. Viestintäprosessin lähtökohtana on lähettäjän tavoite, joka on halu saada vastaanottajassa aikaan tietty vaikutus. Perusedellytyksenä on lähettäjän kyky viestiä. Tähän kykyyn liittyy kohderyhmän tunteminen. Toinen edellytys on muotoilla ja välittää sanoma niin, että se saavuttaa kohderyhmän ja on kohderyhmän avattavissa. Kohderyhmä määrittää sen, mitä sanotaan ja missä, jotta viestinnän tavoite saavutetaan. (Vuokko 2003, 28-29)

Viestinnän syntymisen edellytyksenä on myös lähettäjän motivaatio viestintään. Lähettäjä koodaa sanoman ja lähettää sen tiettyä kanavaa pitkin. Vastaanottajan motivaatio ei ole viestinnän onnistumisen kannalta välttämätön edellytys, mutta se mahdollistaa viestinnän tavoitteiden saavuttamisen helpommin. Viestinnän tavoitteiden saavuttamista tulee arvioida. Hälyt ovat syitä viestinnän epäonnistumiselle ja se voi liittyä kaikkiin elementteihin. Kanava on reitti, jota viesti kulkee vastaanottajalle lähettäjältä - paikka, jossa vastaanottaja kohtaa viestinnän sanoman. (Vuokko 2003, 28-29)

Siukosaari (2002) korostaa viestinnän kaksisuuntaisuutta; sanomat kulkevat lähettäjältä vastaanottajalle ja toiset takaisin. Syntyy uusia sanomia ja palautetta, jotka aiheuttavat vuorovaikutuksen. Palaute on osoitus siitä, että sanoma on mennyt perille, vastaanotettu, tulkittu ja ymmärretty toivottavasti oikein. (Siukosaari 2002,11-14)



Kuvio 1: Viestintäprosessi (mukailtu, Vuokko 2003, 29)

3.3 Kunnan viestinnän lähtökohdat

Laissa määrätään, että kuntalaisilla on oikeus tietää, miten yhteisiä asioita hoidetaan. Julkisuusperiaatteen mukaisesti kuntalaisen on voitava saada vireillä olevasta asiasta mahdollisimman paljon tietoa jo sitä suunniteltaessa. Ratkaisujen vaikutuksista on myös kerrottava. Kuntalaisten osallistumista voidaan edistää tiedottamalla vaikuttamismahdollisuuksista ja keinoista. Saatu palaute on vastaanotettava ja käsiteltävä suunnitelmallisesti. Jos jokin asia on annettu ulkopuolisen hoidettavaksi, on asiasta silti tiedotettava. (Seppälä ym. 1995, 5-6)

Viestintä kuuluu kunnan päätöksentekoprosessiin. Kun hoidetaan yhteisiä asioita, vaatii se tiedottamista, palautetta ja keskustelua. Kuntalaissa korostetaan nimenomaan aktiivista tiedottamista. Myös palautteenantomahdollisuuksista pitää tiedottaa. Päivittäinen tiedottaminen, julkinen keskustelu ja kuntalaisten aktiivinen osallistuminen vaativat oikeaa asennetta ja tiedotusosaamista. Kuntalaissa on määritelty tiedotusperiaatteet, jotka tähtäävät siihen, että kuntalainen henki toteutuu. (Seppälä ym. 1995, 3; Kuntalaki 17.3.1995/365)

Tiedotus tarjoaa kuntalaisille tietopaketin kunnan suunnitelmista, taloudesta, hallinnosta, kulttuurista, historiasta ja muista tärkeistä asioista ja siten eväät demokraattiseen osallistumiseen. Kunnan täytyy antaa myös tietoa asukkaille heidän oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan, sekä tarjolla olevista palveluista ja mahdollisuuksista vaikuttaa. Tiedotuksella kannustetaan kuntalaisia huolehtimaan itsestään ja ympäristöstään. Eri näkökannat tulee tiedottaa tasapuolisesti, kuntalaisten mielipiteet selvittää ja laajaa kansalaiskeskustelua käydä. Vies-

tintä ei ole vain tiedottamista, vaan siihen kuuluvat myös vuorovaikuttaminen, keskustelu, kritiikin esittäminen, erilaiset tapahtumat, kampanjointi ja jopa lobbaus. Kaiken tarkoituksena on parantaa asukkaiden elämänlaatua ja elintasoja sekä elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä. (Seppälä ym. 1995, 12-13)

Kunnan ja sen yhteisöjen ja asukkaiden vuorovaikutus on koko ajan tärkeämpää, koska kuntien vapaus järjestää toimintansa paikallisten tarpeiden ja mahdollisuuksien mukaan on kasvanut. Kun tehdään muutoksia palvelujen tuottamisessa, on tärkeää turvata palvelujen käyttäjien mahdollisuudet vaikuttaa. (Seppälä ym. 1995, 5)

3.4 Viestintä kunnan maineen kohottajana

Kunnan hyvä maine tukee kunnan kehittämistä ja luo seudulle vetovoimaa ollen tärkeä kilpailutekijä. Kunnan maine muodostuu kokemuksista, joita rakentavat esimerkiksi palvelujen toimivuus, kunnan johtamis- ja henkilöstökulttuuri, asukkaiden vaikutusmahdollisuudet sekä se, miten se näkyy julkisuudessa. On myös monia merkittäviä kunnan maineeseen vaikuttavia suhteellisen pysyviä tekijöitä kuten sijainti, luonnon olosuhteet sekä kunnan historia. Myös kunnassa vallitseva yhdyskuntarakenne, elinkeinorakenne ja väestön rakenne vaikuttavat. Kestävän kehityksen mukaisuus on tärkeää, eli osallistavat, eettiset ja ympäristöystävälliset toimintatavat. (Tyry-Salo 2004, 30) Mielikuvaan vaikuttaa myös kunnan visuaalinen ilme, joka käsittää kaiken sen, mitä kunnasta näkyy ulospäin painotuotteista arkkitehtuuriin ja ympäristönhoitoon. (Seppälä ym. 1995, 10)

Maine syntyy tekojen kautta, mutta myös ulkopuolisten tahojen sekä tiedotusvälineiden välittämänä. Kunnan on viestittävä johdonmukaisesti omia keskeisiä viestejään, jotta ne näkyisivät myös sen maineessa. Markkinointiviestinnällä voidaan pyrkiä vaikuttamaan maineeseen. Sen tavoitteina ovat palvelujen tunnetuksi tekeminen, asenteisiin vaikuttaminen, uusien asukkaiden saaminen, elinkeinoelämän toimintamahdollisuuksien tukeminen sekä matkailun edistäminen. Kunnan systemaattisella profiloinnilla pyritään kunnalle ominaisten vahvuuksien esiin tuomiseen pitkäjänteisesti ja suunnitelmallisesti halutuille sidosryhmille. Tavoiteltavan kuntakuvan on oltava ehdottomasti sopusoinnussa todellisuuden kanssa ollakseen uskottava. Tavoitemielikuva on syytä testata kuntalaisten piirissä, kun sen eteen ryhdytään tekemään työtä. (Tyry-Salo 2004, 30)

3.5 Kunnan viestinnän kanavia ja välineitä

Ainoa lakisääteinen tiedotusväline on kunnan ilmoitustaulu. Sen lisäksi on syytä käyttää muitakin keinoja viestien perille menon varmistamiseksi. Jokapäiväisen tiedotustoiminnan välineinä toimivat joukkoviestimet, kuten sanomalehdet, radio, televisio, tiedotteet, kiertokir-

jeet, Internet ja sähköposti. Niiden avulla on helppo saavuttaa suurehko kohderyhmä samanaikaisesti. Tiedotustoimintaan kuuluvat myös erityisalueet kuten kuntakuvan eli imagon rakentaminen, kuntamarkkinointi, yhteiskunnallinen mainonta ja muu mainonta. (Luoto 2000, 31-34)

Suhdetoiminnassa ollaan yleensä tekemisissä henkilökohtaisesti pienehkön kohderyhmän kanssa. (Luoto 2000, 31-34) Kun viestintä on henkilökohtaista, on tiedon perillemeno ja palautteen saanti varmintä. Tällaista vuorovaikutteista viestintää voidaan toteuttaa esimerkiksi asukkaiden tai palvelujen tiedotus- tai keskustelutilaisuuksien kautta. Samalla saadaan kerättyä palautetta, aloitteita ja toivomuksia kunnalle. Kunnan henkilökunnan palveluvalmius ja tiedotusmyönteisyys on tärkeää. (Seppälä ym. 1995, 8-9) Parhaiten viestintä tavoittaa, kun käytetään useita eri välineitä. (Tyry-Salo 2004, 19-20)

Seppälä (1995) korostaa, että kunnan on syytä kehittää tiedotusvalmiuksiaan jatkuvasti ja hyödyntää käytössä olevaa tietotekniikkaa. Käytössä voi olla esimerkiksi tiedotteita, tiedotuslehtiä, näyttelyjä, elokuvia, videoita, esitteitä ja julkaisuja. Kunnan virastojen ja palvelulaitosten yhteystiedot on hyvä esittää selkeästi ja oikein puhelinluetteloissa ja muissa tietorekistereissä. Ajankohtaiset tapahtumakalenterit helpottavat kunnan tapahtumien seuranta. Lehti-ilmoitusten luettavuus ja selkeys on tärkeää. On hyvä huomata, että työhakuilmoitukset ja kunnalliset kuulutuksetkin rakentavat kuntakuvaa. (Seppälä ym. 1995, 8-9)

3.6 Viestinnän laadun arviointi

Laatu merkitsee viestinnässä useimmiten lisäarvoa, se on se odotukset ylittävä lisä, jonka takia viestintä jää mieleen ja vaikuttaa. (Vuokko 2003, 60-62) Hyvälle ja onnistuneelle viestinnälle on olemassa monia määritelmiä, joita voi nostaa laadukkaana viestinnän tavoitteiksi. Tyry-Salo (2004) tähdentää, että viestinnässä onnistuminen on kunnalle tärkeää siksi, että aktiivinen, ajoissa tapahtuva tiedottaminen ja vuorovaikutus antavat kuntalaisille mahdollisuuden vaikuttaa yhteisiin asioihin ja toimia kunnan jäsenenä. (Tyry-Salo 2004, 7)

Vuokko (2003) huomauttaa, että jokaisella sidosryhmällä on näkökulmansa siihen, millaista on hyvä viestintä. Asiaa voi tarkastella vastaanottajan, kanavan, viestinnän suunnittelun, lähettäjän sekä yhteiskunnan näkökulmasta. Vastaanottaja arvioi viestiä sen sisällön tai muodon perusteella. Viestin vastaanottaja joko hakee aktiivisesti tietoa tai toimii passiivisesti viestien vastaanottajana. Jos vastaanottaja hakee aktiivisesti tietoa ja katsoo tarvitsevansa sitä päätöksentekonsa ja harkintansa tueksi, hän pitää hyvänä viestintää, joka tukee hänen prosessejaan. (Vuokko 2003, 69)

Ollakseen laadukasta, viestinnän tulee sisältää oikeaa ja käyttökelpoista tietoa. Tiedon tulee olla helposti löydettävissä ja lisätietoja on saatava helposti. Viestintää on toteutettava siten, että se on hyvää juuri kohderyhmän intressejä ja tarpeita ajatellen. Viestinnän arvomaailman tulee vastata kohderyhmän arvomaailmaa. Passiivinen viestinnän kohde ei osallistu viestinnän prosessiin, mutta omaa kuitenkin viestinnälle asetetut hyvyyden kriteerit. Viestinnän tulisi olla esimerkiksi hauskaa, mukavaa, asiallista, oivaltavaa ja yllätyksellistä, mutta ei tungettelevaa eikä ärsyttävää. (Vuokko 2003, 67-85)

Vuokko (2003, 67-85) korostaa viestinnän olevan onnistunutta, kun saavutetaan vähintään se tulos, joka on alkupäässä asetettu tavoitteeksi. Hyvä ja tehokas viestintä saa aikaan tulosta ja maksaa itsensä takaisin. Viestinnän avulla saavutetaan jokin uusia asia, kuten tunnettuuden, imagon tai markkinaosuuden paraneminen. Viestinnän tavoitteet tuleekin määrittellä selkeästi ja tarpeeksi tarkasti. Osa laadun tekemistä on siis se, että osataan asettaa viestinnälle tavoitteet ja seurata niiden toteutumista. Vuokko (2003) summaa, että laadukas viestintä synnyttää halutun vaikutuksen omassa kohderyhmässä, täyttää ja mieluiten ylittää asetetut tavoitteet, tuo katetta, on organisaation arvojen ja strategian mukaista, ja on oma henkilöstön hyväksymää. (Vuokko 2003, 67-85)

Siukosaari kiteyttää viestinnän onnistuneisuuden siihen, että yhteisölle tärkeiden ihmisten tajunnassa on oikea mielikuva yhteisöstä ja tiedonkulku on vilkasta ja vuorovaikutteista. Onnistuessaan viestintä antaa hyvän tuen yhteisön päivittäiselle ja pitkäjänteiselle toiminnalle. (Siukosaari 2002, 11-14)

Kaksikielisyyden toteutuminen on tärkeä osa sitä, miten laadukkaaksi kunnan viestintä koetaan ja sen tulee toteutua kaikessa kunnan viestinnässä. Kaksikielisyydestä on säädetty kieli-laissa. (Kielilaki 6.6.2003/423) Kuntaliiton Kielibarometrissä tutkittiin keväällä 2004 yhden-toista kunnan paikallisille vähemmistöille sekä kahden kunnan molemmille kieliryhmille tarjoamaa palvelua. Kaksikielisen Lapinjärven kunnan ruotsinkielisen vähemmistön todettiin olevan suhteellisen tyytyväisiä kaksikielisyyteen. Tutkimuksesta selvisi, että parhaiten kaksikielisyys toimii pienissä kunnissa, joissa vähemmistö muodostaa kolmanneksen väestöstä ja kaksikielisyys on osa paikallista kulttuuria. Lapinjärven ruotsinkielinen väestö mainittiin hyvänä esimerkkinä. Tutkimuksessa todettiin, että haasteet ovat merkittävimpiä suuremmissa taajamissa, joissa vähemmistön osuus on pieni, vaikkakin osuus määrällisesti saattaa olla huomattava. (Kunnat.net 2009)

3.6.1 Viestinnän ongelmat heikentävät viestinnän laatua

Viestintä voi kohdata monia ongelmia matkallaan. Se voi kohdata esteen, jolloin sanoma ei koskaan tavoita vastaanottajansa. Ongelmana voi olla kohina, jolloin ilmassa on viestin sisältöä hämääntäviä häiriöitä, kuten viestin huono laatu, kilpailevien viestien paljous tai väärinymmärrys. Kadon kohdatessa sanoma tavoittaa kyllä vastaanottajan, mutta osa sisällöstä häipyy aistihäiriön tai vastaavan syyn takia. Sanoma voi myös vääristyä siten, että sanoma tulee vastaanottajalle, joka tulkitsee sen väärin. Viestin tulkintaan vaikuttavat arvot, asenteet ja tarpeet. (Luoto 2000, 63-64)

Kunnan viestinnässä viestin perillemeno häiritsee monesti viranomaisten käyttämä ns. kapulakieli, eli se, että sanoma puetaan turhan monimutkaiseen asuun käyttäen vaikeaselkoisia sanoja. Viestit tulisi muotoilla siten, että myös suuri yleisö ymmärtää ne yksiselitteisesti. Muutakin ongelmia voidaan kohdata. Viestintäkanava voi olla väärä, jolloin se ei välttämättä tavoita sitä kohderyhmää, jolle se on tarkoitettu. Kuntalaisilla saattaa myös olla ennakkoluuloja, jotka saavat heidät ymmärtämään viestin väärin. Viestinnän väärä ajoitus voi pilata sanoman vaikutustehon, sillä jos asia ei vielä ole ajankohtainen, se voi unohtua, tai sitten se voi olla jo vanhentunut tullessaan tiedoksi. Äänekäs vähemmistö voi hukuttaa asian puolustajien äänen alle etenkin, kun tiedotusvälineet rakastavat dramatiikkaa. Viestinnässä ja sen vaikuttavuudessa voidaan myös törmätä ristiriitoihin, joille ei voi mitään. (Luoto 2000, 65-66)

3.6.2 Kohderyhmätuntemus osana laadukkaan viestinnän rakentamista

Vuokko (2003, 10-17) painottaa voimakkaasti kohderyhmälähtöisyyden merkitystä viestinnän onnistumisen edellytyksenä. Yhteisymmärryksen ensimmäinen edellytys on aina se, että viestinnän lähettäjä tulee ymmärretyksi. Viestinnän lähettäjän pitää tuntea viitekehys, jossa vastaanottaja toimii, ja johon tämän arvot, asenteet ja kriteerit perustuvat. Keskeinen asia viestinnän suunnittelussa on kohderyhmälähtöisyys. "Vastaanottajan kielen puhuminen" on viestinnän tärkein periaate ja viestinnän onnistumisen edellytys. Siksi on erittäin tärkeää tuntea kohderyhmä. Sen oppii tuntemaan parhaiten kohtaamisen ja kokemusten kautta sekä esim. saadun palautteen tai sidosryhmän tarpeita tutkimalla. (Vuokko 2003, 10-17)

Viestin lähettäjän on tunnettava vastaanottajansa ja se, mitä he odottavat viestinnältä. Kohderyhmätuntemus ja kohderyhmälähtöisyys ovat tärkeä edellytys viestinnän tehokkuudelle. Vastaanottajaa ei tule nähdä vain kohteena vaan osapuolena, jonka näkemyksillä on merkitystä. Merkitystä on sillä, kuinka usein tapahtuva viestintä on asiallista. Selvitettäviä asioita on esimerkiksi se, onko kohderyhmälle tärkeää pitää jatkuvasti yllä suhdetta organisaatioon ja kuinka luja suhteen halutaan olevan. (Vuokko 2003, 68-71)

3.6.3 Tavoitteiden asettaminen ja palaute viestinnän laadun arvioinnissa

Laatua määriteltäessä tulee olla aina selkeät tavoitteet ja mittarit, joilla tavoitteiden saavuttaminen mitataan. Viestinnän ongelmana on se, että tuloksia on vaikea mitata. Viestinnän laatua arvioitaessa määritellään ensin itse laatutavoitteet ja katsotaan, että ne perustuvat hyväksi havaittuihin viestinnän ja laadun yleisiin käsitteisiin. Viestinnän onnistuneisuutta voidaan tällöin arvioida vertaamalla saavutettuja tuloksia asetettuihin tavoitteisiin. Esimerkittä tavoitteita voivat olla myös esimerkiksi myönteiset muutokset tiedon tasossa, asenteissa, sitoutuneisuudessa, asiakastytyväisyydessä ja käyttäytymisessä. (Siukosaari 2002, 31-38; Vuokko 2003, 60-62) Tavoitteet tulee asettaa pidemmälle ja lyhyemmälle aikavälille ja niiden tulee olla selkeitä ja ymmärrettäviä. Niiden tulee tukea yhteisön toimintaa ja kokonaistavoitteiden saavuttamista. (Siukosaari 2002, 31-38)

Tärkeää laadun arvioinnissa on palautteen huomioiminen. Sen avulla saadaan tietoa sanoman perillemenosta ja siitä, miten se on otettu vastaan. Palautetta voidaan esimerkiksi saada suoraan, mielipidetutkimusten kautta, mielialaraporttien avulla ja käyttämällä hyväksi tietotekniikkaa. (Luoto 2000, 67-68)

3.6.4 SWOT-analyysi kunnan vetovoimatekijöiden arvioinnissa

Sitä, mitkä tekijät koetaan kunnan vetovoimatekijöiksi, selvitetään tässä tutkimuksessa toimeksiannon mukaisesti SWOT-analyysin avulla. SWOT-analyysi on yksinkertainen tapa luokitella kunnan vetovoimatekijöitä, ja sen käyttö tässä tutkimuksessa mahdollistaa helpon vertailtavuuden muiden viestinnän kohderyhmien näkökulmien kanssa viestintästrategiaa laadittaessa.

SWOT -analyysi on lyhenne englanninkielisten sanojen strengths eli vahvuudet, weaknesses eli heikkoudet, opportunities eli mahdollisuudet ja threats eli uhat, ensimmäisistä kirjaimista. Se laaditaan ruudukon muotoon, jossa jokaisella näistä aiheista on oma lokeronsa. Analyysissä kirjataan analysoidun asian tämänhetkiset sisäiset vahvuudet ja sisäiset heikkoudet sekä ulkoiset mahdollisuudet ja ulkoiset uhat, jotka kohdataan tulevaisuudessa. SWOT-analyysiä käytetään yleisesti yksinkertaisena toiminnan suunnittelun työkaluna. Sen pohjalta voidaan tehdä päätelmiä siitä, mihin piirteisiin kannattaa panostaa, miten vahvuuksia voidaan käyttää hyväksi, miten heikkouksista voidaan tehdä vahvuuksia, ja miten tulevaisuuden mahdollisuudet voidaan hyödyntää ja uhat välttää. (Qualitas Forum 2009)

Viestintästrategiaa laadittaessa on tärkeää löytää kunnalle ominaiset vahvuudet. Määriteltujen vahvuuksien pohjalta voidaan rakentaa kuntakuva, joka tuodaan esille pitkäjänteisesti ja suunnitelmallisesti halutuille sidosryhmille. (Tyry-Salo 2004, 30)

4 Vaikuttaminen kunnassa

Kunnan asukkaan osallistumisoikeudesta on säädetty kuntalain luvussa neljä (Kuntalaki 17.3.1995/365). Siinä kerrotaan kuntalaisten äänioikeudesta ja äänestys-oikeudesta, osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista ja siitä, miten niitä voidaan edistää. Laissa kerrotaan myös aloiteoikeudesta, kunnan tiedottamisvelvollisuudesta ja kunnallisesta kansanäänestyksestä. Kunnan on huolehdittava, että sen asukkaat voivat osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. (Kuntalaki 17.3.1995/365) Kuntalaisten kannalta vaikuttaminen on tärkeää, sillä he ovat yhteisön jäseniä ja asiakkaita. Osallistuminen ajoissa voi estää korvaamattomien itselle haitallisten muutosten tapahtumisen. (Autioniemi 1998, 13)

Aktiivinen osallistuminen on voimavara sekä yksilölle että yhteisölle ja se lisää paljon puhuttua sosiaalista pääomaa, jota ei voi mitata rahallisesti, mutta joka on erittäin tärkeää hyvinvoinnin kannalta. Osallistuminen kasvattaa keskinäistä luottamusta, vastavuoroisuuden periaatetta sekä yhteisten arvojen ja verkostojen kautta muodostuvaa yhteiskunnallista luottamusta. Osallistumisen avulla saadaan myös kaivettua esille keinoja palvelujen kehittämisen tueksi. (Tyry-Salo 2004, 10)

Kuntalaisten tarpeet ovat kaiken kunnan palveluntuotannon perusta, joten tarjonta saadaan vastaamaan parhaiten tarpeita, kun pyritään saamaan aktiivisesti kaikkien panos kunnan suunnitteluun ja kehittämiseen. Tällä tavoin varmistetaan mahdollisimman hyvä vaihtoehto ohjaamaan tulevaisuuden toimintoja. (Autioniemi 1998, 10)

4.1 Vaikuttamisen muotoja ja kanavia

Kuntalaisilla tulee olla mahdollisuus mielipiteen muodostamiseen asiatiedon pohjalta, ja tämä varmistetaan kattavalla tiedottamisella. Kuntalaisten aloitteet tulee käsitellä viivyttämättä ja tiedottaa, mihin aloite on johtanut. (Seppälä ym. 1995, 5-6) Kuntalaisten mielipiteitä voidaan selvittää kuulemistilaisuuksin, mielipidekyselyin tai vaikka järjestämällä neuvoo-antava kansanäänestys. Vuorovaikutuksen väylinä toimivat myös esimerkiksi teematapaamiset, keskustelutilaisuudet, vanhempainillat, avoimet ovet, yhteissuunnittelu ja sähköiset vuorovaikutusfoorumit. Kuntalaiset voivat ottaa yhteyttä luottamushenkilöihin ja viranomaisiin suoraan tai esimerkiksi median kautta. He voivat tehdä myös kansanäänestysaloitteen, oikaisuvaatimuksen tai valituksen. Kunnan on tuettava kuntalaisten oma-aloitteista asioiden hoitoa, valmistelua ja suunnittelua sekä järjestettävä yhteistyötä kunnan tehtävissä. (Tyry-Salo 2004, 8-9; Oulasvirta & Brännkärr 2001, 21-24; Seppälä ym. 1995, 5-6). Kunnat voivat tukea kuntalaisten oma-aloitteista toimintaa esimerkiksi tarjoamalla tiloja ja laitteita sekä antamalla suoraa taloudellista tukea. (Tyry-Salo 2004, 10)

Autioniemi (1998) jakaa kunnallishallinnon osallistumismuodot neljään osaan riippuen siitä, missä roolissa kuntalainen haluaa osallistua. Päätöksentekoon osallistujan keinoja ovat äänestäminen, luottamustehtävät sekä kehittäminen omin ehdoin. Mielipiteen ilmaisijan keinoja ovat aloite, henkilökohtainen yhteydenotto luottamushenkilöön tai viranhaltijaan, neuvooantava kansanäänestys, mielipidetiedustelut sekä kuuleminen. Informaation saaja ja antaja voi osallistua kunnanvaltuuston kokouksiin, tutustua pöytäkirjoihin sekä tiedottaa asioista, osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. He voivat myös osallistua tiedotus-, valistus- ja koulutustoimintaan. Kansalaistoimija kehittää lähidemokratiaa kiinnittämällä huomionsa luonteviin osallistumismahdollisuuksiin lähialueilla, omista tarpeista lähtemiseen sekä paikallisiin erilaisuuksiin. (Autioniemi 1998, 15-18)

4.2 Vaikuttamisen ongelmia

Kuntalaisten motivointi yhteistyöhön ei aina välttämättä ole yksinkertaista, sillä on olemassa paljon houkuttelevuutta vähentäviä seikkoja. Houkuttelevuutta vähentäviä tekijöitä ovat esimerkiksi se, että asiat koetaan monimutkaisiksi ja epäkiinnostaviksi, kunnan asioiden ei katsota koskettavan meitä, valta nähdään olevan muutamilla, jotka eivät ota huomioon muiden mielipiteitä, vähää vapaa-aikaa ei haluta uhrata turhaan sekä se, että verovaroja katsotaan heitettävän hukkaan. Voidaan myös kokea, että jos kerran osallistuu, voi tehtäviä kasautua jatkossa liiaksi asti. Tietämättömyys kunnan asioista, vuorovaikutustaitojen puutteellisuus, vastuun pelko ja se, ettei sopivia osallistumismuotoja nähdä olevan tarjolla, vähentävät myös osallistumista. (Autioniemi 1998, 11)

Helander (2001) mainitsee osallistumista heikentävinä seikkoina syrjäytyneisyyden, välinpitämättömyyden, kiireisen elämänrytmin ja politiikan huonon maineen. Ne heikentävät paikallista suoraa vaikuttamista kaikissa väestöryhmissä. Ongelmana on Helanderin mukaan myös se, että tietyt ihmisryhmät pystyvät järjestäytymällä tuomaan jäsenkuntansa ongelmat esille, ja toisten kansanryhmien tarpeet jäävät päätöksenteon katveeseen. Tämä tulee ottaa huomioon kunnallisessa päätöksentekojärjestelmässä siten, että myös järjestäytymättömien tai resursseiltaan toisia heikompien palveluntarvitsijaryhmien ääni tulee riittävässä määrin esille. (Helander 2001, 5-16)

5 Yhteistyö kunnan ja yhdistysten välillä

5.1 Yhteistyön luonne

Kaksisuuntainen viestintä vaatii onnistuakseen hyvää yhteistyötä. Kuten jo aiemmin mainittiin, viestintä ei ole vain yksipuolinen prosessi, vaan se on myös vuorovaikutusta, kritiikin esittämistä ja siihen vastaamista, erilaisia aktiviteetteja ja esimerkiksi kampanjointia. (Sep-

pälä ym. 1995, 12-13). Yhteistyö perustuu siihen osallistuvien osapuolten kumppanuuteen, jossa osapuolet ideoivat ja toteuttavat hankkeita. Ihannetilanteessa kumppanuus on toimintatapa, jossa paikalliset osapuolet ponnistelevat yhdessä paikkakuntansa hyvinvoinnin edistämiseksi. (Laamanen & Nouko-Juvonen 2002, 13-14)

Yhteistyössä tavoitteena on eri toimijoiden tavoitteiden edistäminen ja ristiriitojen yhteensovittaminen. Tarkoitus ei ole pelkästään sitouttaa muita toimijoita kunnan omiin tavoitteisiin. Yhteistyö tuottaa lisäarvoa, jos se on tehokkaampi kuin muut toimintatavat. Toimijat täytyy houkutellessa yhteistyöhön vapaaehtoisuuden pohjalta heille itselleen hyötyä tuottavaan yhteistyöhön. Kunta on tärkeässä asemassa synnyttävässä uusissa verkostoissa ja uudenlaista yhteistyötä. Yhteistyötä on jatkuvasti ruokittava, jotta se jatkuu tuottavana. Tämä onnistuu esimerkiksi tavoitteita asettamalla ja viestimällä tehokkaasti onnistuneista hankkeista ja yhteistyön etenemisestä. (Tyry-Salo 2004, 13-14)

Yhteistyö kuntien ja yhdistysten välillä on kasvanut viime aikoina, kun toimintaresurssit ovat vähentyneet ja hyvinvointivaltio on ollut muutoksessa. (Laamanen & Nouko-Juvonen 2002, 19). Edustuksellisen demokratian hyväksyttävyyden heikkeneminen on lisännyt kansalaisten ja kansalaisjärjestöjen kuulemistä. Tällä pyritään varmistamaan päätöksenteon oikeutus. Läheisemmällä vuorovaikutuksella saadaan myös lisää asiantuntemus- ja tietoperustaa päätöksenteon tueksi. (Helander 2001, 5-16)

5.2 Laadukas yhteistyö

Autioniemi (1998) korostaa hyvään yhteistyöhön kuuluvista piirteistä riittävää tiedottamista sekä vaikuttamisen mahdollistamista ja sitä, että yhteistyötä seurataan aktiivisesti ja palautetta kerätään. Hyvä yhteistyö on kannustavaa ja siinä osoitetaan arvostusta selkeästi. (Autioniemi 1998, 12)

Kehitysyhteistyön palvelukeskus (2009) on määritellyt laadukkaan yhteistyön piirteitä, ja samoja periaatteita voi soveltaa yleisesti yhteistyön laadun kuvaamiseen. Yhteistyö voi tarkoittaa jonkin hankkeen toteuttamista, mutta se on myös verkostoitumista, yhdessä oppimista ja järjestöjen kapasiteetin vahvistamista. Laadukas yhteistyö on kumppanuutta, joka edellyttää yhteisiä arvoja ja keskinäisiä sopimuksia. Sille ominaisia piirteitä ovat kärsivällisyys, joustavuus ja yhteenkuuluvuuden tunne. Aito yhteistyö edellyttää tasavertaista yhteistyötä ja keskinäistä kunnioitusta. Siihen kuuluvat luottamus, läpinäkyvyys ja rehellisyys. Demokraattista päätöksentekoa on toteutettava. Hyvän yhteistyön pohjana on kumppanin tunteminen, sen toimintaan, arvoihin, identiteettiin ja tavoitteisiin tutustuminen. Keskinäisestä tiedonkulusta on huolehdittava siten, että se on molemminpuolista ja tasavertaista. (Kehitysyhteistyön palvelukeskus 2009)

Yhteistyötä tulee suunnitella alusta alkaen yhdessä. Toiminnalle tarvitaan yhdessä sovitut ja realistiset tavoitteet. Hyvässä yhteistyössä määritellään eri toimijat, toimintatavat, työnjako, päätöksenteko ja vastuut. Raportoinnista ja palautteesta on sovittava. Sitoutuneisuus syntyy aidosti yhteisistä tavoitteista. (Kehitysyhteistyön palvelukeskus 2009) On tärkeää, että yhteistyö on tarkoituksenmukaista ja vastaa tunnistettuihin tarpeisiin. Se tulee mitoittaa realistisesti resurssien ja osapuolten muiden voimavarojen suhteen. Yhteistyöstä tulee kummankin osapuolen saada hyötyjä. (Kehitysyhteistyön palvelukeskus 2009)

6 Tutkimuksen toteutus

6.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmät voidaan jakaa kahteen ryhmään; kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus ja kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimusmenetelmä. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa selvitetään lukumääriin ja prosentiosuuksiin liittyviä kysymyksiä ja siihen tarvitaan riittävän suuri ja edustava otos. Kvalitatiivinen tutkimus auttaa ymmärtämään tutkimuskohdetta ja siinä rajoitutaan usein pieneen määrään tapauksia, jotka pyritään analysoimaan mahdollisimman tarkasti. (Heikkilä 2004, 16-17)

6.1.1 Kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä

Kvantitatiivisen eli tilastollisen tutkimuksen avulla selvitetään lukumääriin ja prosentiosuuksiin liittyviä kysymyksiä sekä eri asioiden välisiä riippuvuuksia tai jossakin ilmiössä tapahtuneita muutoksia. Aineiston keruuseen käytetään standardisoituja tutkimuslomakkeita, joissa on valmiit vastausvaihtoehdot. Asioita kuvataan numeerisin suurein ja tulokset voidaan ilmaista taulukoin. Tarkoitus on selvittää asioiden nykytilanne, ei niinkään asioiden syitä. Kvantitatiivisen tutkimuksen vaarana on, että tilastoja tulkitaan väärin, koska tutkimuksessa ei päästä kovin syvälle tutkittavien maailmaan. Kvantitatiivinen tutkimus vastaa kysymyksiin mikä, missä, paljonko ja kuinka usein. (Heikkilä 2004, 16-17)

Aineistoa voidaan hankkia muiden tekemistä tilastoista, rekistereistä ja tietokannoista tai tiedot voidaan kerätä itse. Oman tutkimuksen kerääminen on varsin tavallista. Internetin kautta tehtävät www-kyselyt ovat yleistymässä, mutta ne soveltuvat vain sellaisen perusjoukon tutkimiseen, jolla on mahdollisuus käyttää Internetiä. Suunnitelmallista kysely- tai haastattelututkimusta sanotaan survey-tutkimukseksi, siinä aineisto kerätään käyttäen kyselylomaketta. Se on tehokas ja taloudellinen tapa kerätä tietoa, kun tutkittavia on paljon. (Heikkilä 2004, 18-21) Kyselyn kaksi päämuotoa ovat postikysely ja kontrolloitu kysely. Postikysely lähetetään tutkittaville, jotka täyttävät sen ja postittavat tutkimuksen takaisin tutkijalle. Sen

etuina ovat nopeus ja vaivaton aineiston saanti, mutta suuri ongelma on pieni vastausprosentti. Kontrolloidussa kyselyssä tutkija jakaa lomakkeet henkilökohtaisesti tai lähettää lomakkeet postitse ja noutaa ne itse ilmoitetun ajan kuluttua. (Hirsijärvi & Remes & Sajavaara 2000, 180-183)

Haastattelun suuri etu on, että siinä voidaan säädellä aineiston keruuta joustavasti tilanteen edellyttämällä tavalla ja vastaajia myötäillen. Haastattelu kuitenkin vie aikaa. Jos ongelma on helposti ratkaistavissa, kannattaa turvautua ennemmin kyselylomakkeeseen. Haastattelun luotettavuutta voi heikentää se, että haastattelussa on taipumus antaa sosiaalisesti hyväksyttäviä vastauksia. (Hirsijärvi yms. 2000, 191-199)

Kvantitatiivinen tutkimus voidaan toteuttaa myös havainnointitutkimuksena, jossa tiedot tutkimuskohteesta kerätään havainnoimalla. Havainnointitutkimuksen suurin etu on, että siinä tietoa käyttäytymisestä saadaan silloin, kun se tapahtuu, kun taas kysely- ja haastattelututkimukset perustuvat usein jo tapahtuneisiin asioihin tai oletuksiin tulevasta. Havainnoinnin toteuttaminen vie aikaa ja siihen liittyy myös eettisiä kysymyksiä, kuten kuinka paljon havainnoinnin kohteille tulee kertoa havainnoinnin toteuttamisesta. (Heikkilä 2004, 19-21; Hirsijärvi yms. 2000, 199-201) Kvantitatiivisessa tutkimuksessa aineistona voidaan käyttää myös elämäkertoja, päiväkirjoja, kirjeitä, muistelmia sekä virallisia dokumentteja. (Hirsijärvi 2000, 204) Kokeellisissa tutkimuksissa testataan tietyn oletuksen paikkansapitävyyttä tietyssä koetilanteessa. (Heikkilä 2004, 19-21)

6.1.2 Kvalitatiivinen tutkimusote

Laadullinen tutkimus auttaa ymmärtämään tutkimuskohdetta ja selittämään sen käyttäytymisen syitä. Tutkimuksessa rajoitutaan usein pieneen määrään tapauksia, mutta ne pyritään analysoimaan mahdollisimman tarkasti. Tutkimuksessa ei pyritä tilastollisiin yleistyksiin. Selittämällä kohderyhmän arvot ja asenteet tai tarpeet ja odotukset saadaan tarpeellista tietoa esimerkiksi markkinoinnin pohjaksi. (Heikkilä 2004, 16)

Laadullisen tutkimusotteen tutkimuskysymyksiä ovat miksi, miten ja millainen. Laadullinen tutkimusote soveltuu erityisen hyvin tutkimukseen silloin, kun ollaan kiinnostuneita tapahtumien yksityiskohtaisista rakenteista eikä niinkään niiden yleisluontoisesta jakaantumisesta, halutaan tutkia luonnollisia tilanteita, joita ei voida järjestää kokeeksi tai joissa ei voida kontrolloida kaikkia vaikuttavia tekijöitä tai kun halutaan saada tietoa tiettyihin tapauksiin liittyvistä syy-seuraussuhteista, joita ei voida tutkia kokeen avulla. (Metsämuuronen 2001, 14)

Laadullisessa tutkimuksessa yleisimpiä aineistonkeruumenetelmiä ovat haastattelu, kysely, havainnointi ja erilaisiin dokumentteihin perustuva tieto. Niitä voidaan käyttää myös rinnak-

kain. Nämä aineistonkeruumenetelmät eivät ole laadullisen tutkimuksen menetelmiä, vaan niitä voi käyttää myös kerättyä määrällisen tutkimuksen aineistoja. (Tuomi & Sarajärvi 2004, 73) Haastattelulle on luonteenomaista, että se on ennalta suunniteltu, haastattelu on haastattelijan alulle panija ja ohjaama, haastattelija joutuu motivoimaan haastateltavaansa, haastattelijalla on tietty rooli ja haastateltuja tietoja käsitellään luottamuksellisesti. (Metsämuuronen 2001, 39-40) Havainnoinnissa tutkija tarkkailee tutkimuksen kohdetta ja tekee muistiinpanoja. (Metsämuuronen 2001, 43) Aineistona voidaan käyttää myös valmiiksi kirjoitettua materiaalia. Kirjallista materiaalia ovat päiväkirjat, kirjeet tai kertomukset. (Metsämuuronen 2001, 46)

6.1.3 Aineiston käsittely ja analysointi

Aineiston analyysitavat voi luokitella karkeasti kahdella tavalla, joista selittämiseen pyrkiviä lähestymistapoja käytetään usein kvantitatiivisessa analysoinnissa. Ymmärtämiseen pyrkivää lähestymistapaa käytetään kvalitatiivisessa analysoinnissa. Analyysissä esiin nousevia merkityksiä pitää vielä selkeyttää ja pohtia eli tulkita. Tuloksista pyritään muodostamaan synteesejä, jotka kokoavat yhteen pääseikat ja antavat kirkkaasti vastaukset asetettuihin ongelmiin. Johtopäätökset perustuvat laadittuihin synteeseihin. (Hirsijärvi yms. 2000, 207-212)

6.1.4 Tutkimusmenetelmän valinta ja perustelu

Tutkimusote tässä tutkimuksessa on pääosin kvantitatiivinen, koska tarkoituksena on selvittää lukumääriin ja prosenttiosuuksiin liittyviä kysymyksiä ja eri asioiden välisiä riippuvuuksia. Aineistot tutkimusta varten kerättiin itse. Aineiston keruuseen käytettiin tilanteeseen parhaiten sopivana menetelmänä kohderyhmälle lähetettäviä standardisoituja kyselylomakkeita valmiine vastausvaihtoehtoineen (Liitteet 4 ja 5). Menetelmän valintaan vaikutti myös se, että toimeksiantaja toivoi käytettävän kyseistä tutkimusmenetelmää. Kyselylomakkeeseen liitettiin myös kvalitatiiviseen tutkimusotteeseen kuuluvia avoimia kysymyksiä, jotta saataisiin enemmän ideoita toiminnan kehittämisen, joita ei olisi saatu selville strukturoiduilla kysymyksillä.

Kyselylomake lähetettiin tutkittaville postikyselynä täytettäväksi ja mukaan liitettiin palautuskuori. Lomakkeen mukaan liitettiin saate (Liitteet 2 ja 3), josta kävi ilmi tutkimuksen tarkoitus ja tavoitteet. Lomake lähetettiin 74 yhdistykselle. Täytettyjä lomakkeita palautui yhteensä 28 kappaletta. Vastausprosentiksi muodostui siten 38 %.

6.2 Kohdejoukko

Perusjoukko on ensin määriteltävä tarkkaan ennen otoksen valitsemista. Kun perusjoukko on määritelty, selvitetään, onko siitä olemassa jonkinlainen rekisteri, jota voidaan hyödyntää. Kaikkien otantaan valittujen yksiköiden saavuttaminen voi olla mahdotonta. Siksi puhutaankin

kohdeperusjoukosta, johon kuluvat kaikki kiinnostuksen kohteena olevat henkilöt, kun taas kehikkoperusjoukkoon kuuluvat ne yksiköt, jotka voidaan käytännössä tavoittaa. Olennaista otannassa on satunnaistaminen, siihen tulevien yksiköiden tulee määräytyä sattumanvaraisesti. Käytettävä otantamenetelmä on harkittava tarkasti. (Heikkilä 2004, 33)

Tämän tutkimuksen perusjoukko oli niin pieni, ettei otantaa ollut tarvetta suorittaa. Perusjoukko rajattiin siten, että mukaan otettiin yhdistyksistä ne, jotka olivat ilmoittaneet yhteystietonsa Lapinjärven kunnan verkkosivuilla ylläpitämään yhdistysluetteloon. Luetteloon yhteystietonsa ilmoittaneilla yhdistyksillä katsottiin olevan toimintaa. Näin muodostuneen kehikkoperusjoukon voi katsoa edustavan perusjoukkoa, sillä mukana on kuitenkin suurin osa yhdistyksistä, ja se sisältää kaikenlaisia yhdistyksiä. (Heikkilä 2004, 33)

6.3 Kyselylomake ja kysymysten laatiminen

Ennen tutkimuslomakkeen laatimista tulee olla hyvin selvillä tutkimuksen tarkoitus ja tutkitavat asiat nimettynä. Kyselylomaketta laadittaessa ensin päätetään lomakkeelle looginen rakenne ja sitten muotoillaan kysymykset. Lomakkeen pitää olla siisti ja selkeä, jotta se houkuttelisi vastaamaan. Alkuun on hyvä sijoittaa helpot kysymykset, jotta vastaaminen on helppo aloittaa. Kyselylomake ei saa olla liian pitkä ja kysymysten tulisi saada vastaaja tuntemaan, että vastaaminen on tärkeää, jotta mielenkiinto vastaamiseen säilyy. (Heikkilä 2008, 47-49)

6.3.1 Kysymystyypit

Kysymysten aiheet voidaan ryhmitellä käyttäytymisen syihin, sosiaalisiin suhteisiin, täsmällisiin tosiasiatietoihin, arvionvaraisiin tosiasiatietoihin sekä asenteisiin, arvoihin ja mielipiteisiin. Tässä kyselyssä käytettiin kolmea viimeistä tyyppiä.

Kysymystyypit voidaan jakaa avoimiin kysymyksiin ja suljettuihin eli strukturoituihin kysymyksiin. Avoimet kysymykset kuuluvat kvalitatiiviseen tutkimukseen. Ne on vaikeampi käsitellä ja vastaamatta jättäminen on helppoa. Avoimilla kysymyksillä saadaan kuitenkin vastauksia, joita ei suljetuilla kysymyksillä saada, kuten kehitysehdotuksia. (Heikkilä 2008, 49) Suljetut kysymykset antavat vastaajalle valmiit vastausvaihtoehdot ja ne mahdollistavat vastausten helpon käsittelyn ja vertailun. Vastausvaihtoehdot on rajattu ja niitä on rajoitetusti. Vaihtoehdoista pitää löytyä sopiva vastaus kaikille ja niiden tulee olla toisensa poissulkevia ja järkeviä. (Heikkilä 2008, 50-51) Kyselyssä käytettiin tyypeistä molempia, sillä suljettujen ja helpommin mitattavien kysymysten lisäksi haluttiin löytää kehitysehdotuksia avointen kysymysten kautta.

Mielipideasioissa käytettiin kyselyssä asenneasteikoista Likertin ja Osgoodin asteikkoja. Likertin asteikko on tavallisesti 4- tai 5-portainen järjestysasteikko, jonka toisessa päässä on esimerkiksi "täysin samaa mieltä" ja toisessa päässä "täysin eri mieltä". Keskimmäisenä vaihtoehtona on usein "ei samaa eikä eri mieltä", mutta sen voi myös jättää pois ja näin pakottaa vastaaja ottamaan kantaa. Osgoodin asteikossa vastaajalle esitetään väitteitä, joissa vastakkaiset vaihtoehdot, esimerkiksi vastakkaiset adjektiivit, ovat tavallisesti 5-portaisena asteikonä. Asteikkotyyppeistä kysymysten etuina on, että paljon tietoa saadaan pieneen tilaan. Niiden heikkoutena on, ettei vastauksista voi päätellä, mikä painoarvo kohteilla on eri vastaajille ja jälkimmäisten väittämien vastauksiin saattaa vaikuttaa se, miten edellisiin on vastattu. (Heikkilä, 52-54)

6.3.2 Kysymysten valinta ja kyselylomakkeen rakenne

Kysymysten aiheiden pohjalla olivat toimeksiannon mukaiset tutkimusongelmat. Kysymykset valittiin tutkimusongelmiin liittyvän teorian sekä kunnassa pohdittujen viestintään liittyneiden kysymysten perusteella.

Kyselylomake rakentui kuudesta osasta. Ensimmäisessä osassa kysyttiin vastaajan taustatietoja. Toisessa osassa tiedusteltiin yhdistyksen taustatietoja ja roolia toimialueellaan. Kolmannessa osassa kartoitettiin yhdistysten elinvoimaisuutta ja kehitystarpeita kysymällä hankaluuksista, merkittävistä voimavaroista, jäsenten aktiivisuudesta sekä siitä, mistä yhdistys saa toimintaansa tukea ja mikä on kunnan rooli tuen osalta. Kyselyn neljännessä osassa kysyttiin kysymyksiä kunnan viestinnästä sekä vaikuttamisesta kunnassa sekä siitä, miten niitä voisi kehittää. Viidennessä osassa keskityttiin siihen, millaisena yhteistyöhön kunnan ja yhdistyksen välillä nähdään ja miten sitä pitäisi kehittää.

Kyselyn kuudes ja viimeinen osa käsitteli mielikuvia kunnan vetovoimatekijöistä ja siihen vastaaja sai vastata omasta henkilökohtaisesta näkökulmastaan. Tavoiteltavan kuntakuvan on oltava ehdottomasti sopusoinnussa todellisuuden kanssa ollakseen uskottava ja tavoitemielikuva on syytä testata kuntalaisten piirissä, kun sitä ryhdytään kehittämään (Tyry-Salo 2004, 30). Siksi osiossa esitettiin väitteitä, jotka pohjautuivat kunnan strategiatyön yhteydessä tehtyyn SWOT-analyysiin kunnan vahvuuksista, heikkouksista, uhista ja mahdollisuuksista. Tämä analyysi on esitetty liitteessä 1. Kunnan nykyinen imago perustuu näihin seikkoihin, ja tarkoituksena oli testata näiden väitteiden paikkansa pitävyyttä. Vastaaja sai arvioida väitteiden yhdenmukaisuutta omien mielikuviansa kanssa. Lomakkeessa oli jokaisessa osassa avoimia kysymyksiä, jotta yhdistykset saisivat esittää omin sanoin parannusehdotuksiaan. Lopuksi oli vielä osio, johon sai kirjoittaa vapaasti kyselyn herättämiä ajatuksiaan.

6.4 Tulosten luotettavuus

6.4.1 Tulosten luotettavuuden perusteet

Tutkimusta arvioidaan kokonaisuutena, jolloin sen sisäinen johdonmukaisuus painottuu, ja selville on käytävä tietyt asiat. Uskottava selitys aineiston kokoamisprosessista on tärkeää. (Tuomi & Sarajarvi 2004, 135-138) Tuloksia tarkasteltaessa on tärkeää raportoida keskeiset tunnusluvut ja on kyettävä tekemään oikeita johtopäätöksiä saaduista tuloksista. Suosituksia tulosten hyödyntämisestä ei pidä tehdä keinotekoisesti, mutta jos aineistosta löytyy selvästi sellaista asiaa, joka saattaisi kiinnostaa käytännön soveltajia, he saattaisivat olla vastaanottavia uusille ideoille. Tällöin tulee ehdotus kytkeä omiin tuloksiin, että niillä on luotettavuutta. (Metsämuuronen 2002, 63-66)

Mittauksen validiteetti ja reliabiliteetti muodostavat kokonaisluotettavuuden. Validiteetilla tarkoitetaan sitä, että tutkimuksen tulee vastata siihen, mitä on tarkoitus selvittää. Validiteetti varmistetaan etukäteen huolellisella suunnittelulla ja tarkoin harkitulla tiedon haulla. Kyselylomakkeen kysymysten tulee mitata oikeita asioita ja niiden tulee kattaa koko tutkimusongelma. Perusjoukon tarkka määrittely, edustava otos ja korkea vastausprosentti auttavat tutkimuksen validiudessa. (Heikkilä, 29) Luotettavuutta alentavat käsittelyvirheet, mittausvirheet, peitto- ja katovirheet sekä otantavirheet. (Heikkilä 2004, 183, 188)

Reliabiliteetilla tarkoitetaan tulosten tarkkuutta. Tutkimuksen on oltava toistettavissa samantyyppisissä tuloksissa. Tutkimusta tehdessä tulee olla koko ajan tarkka ja kriittinen, virheitä voi tulla joka vaiheessa. Tulokset on tulkittava oikein ja käytettävä vain sellaisia analysointimenetelmiä, jotka hallitaan hyvin. Kovin pienessä otoskokoissa tulokset ovat sattumanvaraisia ja silloin etenkin kato vaikuttaa reliabiliteettiin. Otoksen tulee vastata koko perusjoukkoa. (Heikkilä, 30)

Muita kriteerejä luotettavalle tutkimukselle on tutkimuksen objektiivisuus ja avoimuus, tietosuojaan kunnioittaminen, tutkimuksen hyödyllisyys ja käyttökelpoisuus sekä sopivassa aika-aulussa pysyminen. (Heikkilä 30-32)

6.4.2 Tutkimuksen tulosten luotettavuuden arviointi

Tutkimusta suunniteltaessa tutustuin kattavasti teoriaan ja taustamateriaaliin validiteetin varmistamiseksi. Perusjoukosta valittu kohdejoukko oli edustava ja vastausprosentti 38 %. Perusjoukko on itsessään pieni, jolloin suuri kato vaikuttaa reliabiliteettiin negatiivisesti, mutta vastausprosentti kuitenkin nousi melko korkeaksi, joten negatiivinen vaikutus luotettavuuteen ei ollut niin suuri. Luotettavuutta alentaa yhden kysymyksen pois jääminen ruotsinkielisestä lomakkeesta (kysymys siitä, sijaitseeko kunta vastaajan mielestä hyvällä paikalla suhteessa

pääkaupunkiseutuun), mutta koska kysymys oli osa suurempaa osiota, joten sen puuttumisen merkitys kokonaisuuden kannalta jäi suhteellisen pieneksi.

Tutkimus toteutettiin objektiivisesti. Tulokset eivät olleet sellaisia, että niihin omat asenteeni voisivat vaikuttaa, etenkin, kun Lapinjärvi ei ole minulle ennestään kuntana tuttu. Tutkitaville kerrottiin tutkimuksen tarkoitus avoimesti ja luottamuksellisuutta kunnioitettiin siten, etteivät vastaajien tiedot tule tutkimuksesta esille. Raportissa tulevat esille kaikki tulokset ja käytetyt menetelmät ja epävarmuusriskit on pyritty kertomaan avoimesti. Aikataulussa pysyminen tuotti ongelmia, joka johti aikataulun venymiseen, sillä en halunnut tinkiä huolellisuudesta.

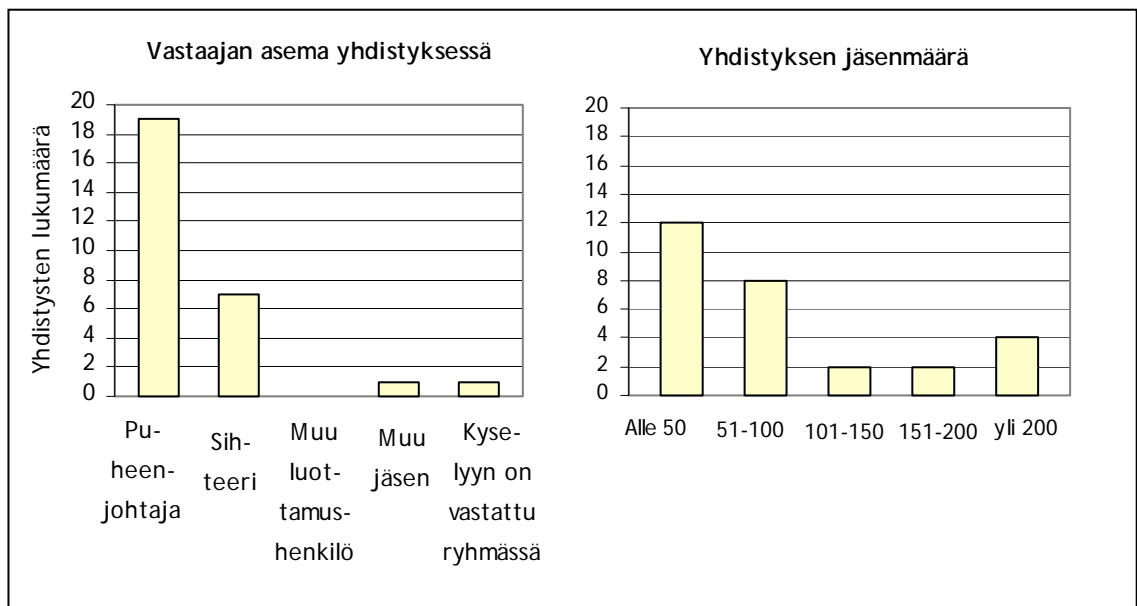
Kysymyksiä valittaessa pyrin siihen, että ne kattaisivat tutkimusongelman hyvin, joskin jälkeenpäin ajatellen joukossa on myös varmuuden vuoksi kysytyjä kysymyksiä, jollaiset voi ajatella turhiksi. Vastaajista muutama kommentoi, että kysymyksiin oli vaikea vastata, joten kyselylomakkeen olisi voinut rakentaa vielä selkeämmäksi ja lyhyemmäksi. Kyselyssä käsitellyt asiat eivät ehkä olleet tuttuja yhdistyksille ja asioiden ei nähty koskevan yhdistystä. Yhdistyksistä kaksi kommentoi, etteivät kysymykset koskeneet heidän toimialaansa, joten ne eivät tuntuneet relevanteilta heidän näkökulmastaan. Nämä syyt ovat ehkä laskeneet vastausprosenttiakin.

7 Tutkimustulokset

7.1 Yhdistysten taustatiedot

Vastanneita yhdistyksiä oli yhteensä 28, joista ruotsinkielisen lomakkeen palautti 13 yhdistystä ja suomenkielisen lomakkeen 15 yhdistystä. Kyselyyn vastasi yhdistyksen puolesta suurimaksi osaksi yhdistyksen puheenjohtaja (19 henkilöä) tai sihteeri (7 henkilöä). Yhteen lomakkeeseen vastasi muu jäsen ja yhteen oli vastattu ryhmässä. (Kuvio 2)

Kyselyyn vastanneista yhdistyksistä suurin osa oli alle 50 hengen yhdistyksiä, yhteensä 12. Seuraavaksi eniten oli 50-100 hengen yhdistyksiä, kahdeksan kappaletta. Yhdistyksiä, joissa on 101-150 tai 151-200 jäsentä, oli kumpaakin kaksi. Yli 200 jäsenen yhdistyksiä oli vastaajista neljä. Pienimmässä yhdistyksessä oli 10 jäsentä, kun taas suurimmassa yli 290. Keskimääräiseksi jäsenmääräksi muodostui 88 jäsentä ja mediaaniksi 70 jäsentä. (Kuvio 3)



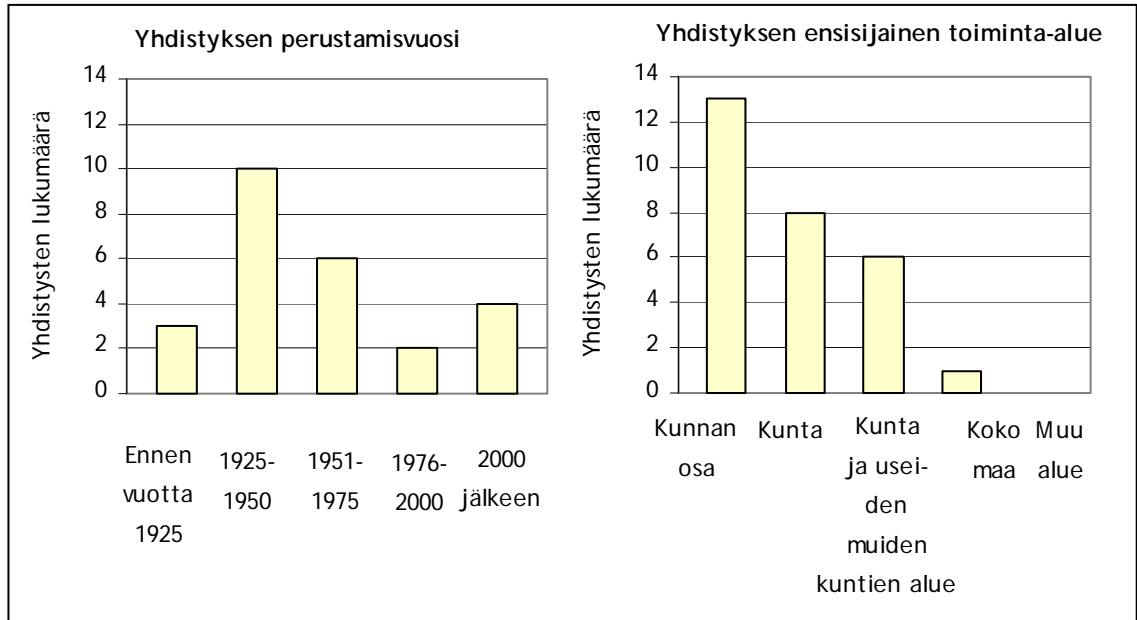
Kuvio 2: Vastaajan asema yhdistyksessä

Kuvio 3: Yhdistyksen jäsenmäärä

Suurin osa yhdistyksistä oli perustettu vuosina 1925-1950 ja seuraavaksi eniten vuosina 1951-1975. Vanhimmat kolme yhdistystä oli perustettu ennen vuotta 1925. Yhdistyksistä kaksi oli perustettu vuosina 1976-2000 ja neljä 2000-luvulla. Yhdistyksistä kolme jätti vastaamatta kysymyksen. Tämä saattoi johtua siitä, että ajanjakson sijaan kysyttiin perustamisvuotta, joka ei välttämättä ollut tarkasti muistissa. (Kuvio 4)

Vastanneista yhdistyksistä suurimman osan, kolmentoista, ensisijainen toiminta-alue on jokin Lapinjärven kunnan osa. Mainittuja kunnan osia olivat Porlammi, Pukaro, Kirkonkylä ja Rutumi, Kimonkylä, Lindkoski, Heikinkylä (Hindersby), Harsböle ja Pekinkylä (Bäckby). Vastanneet

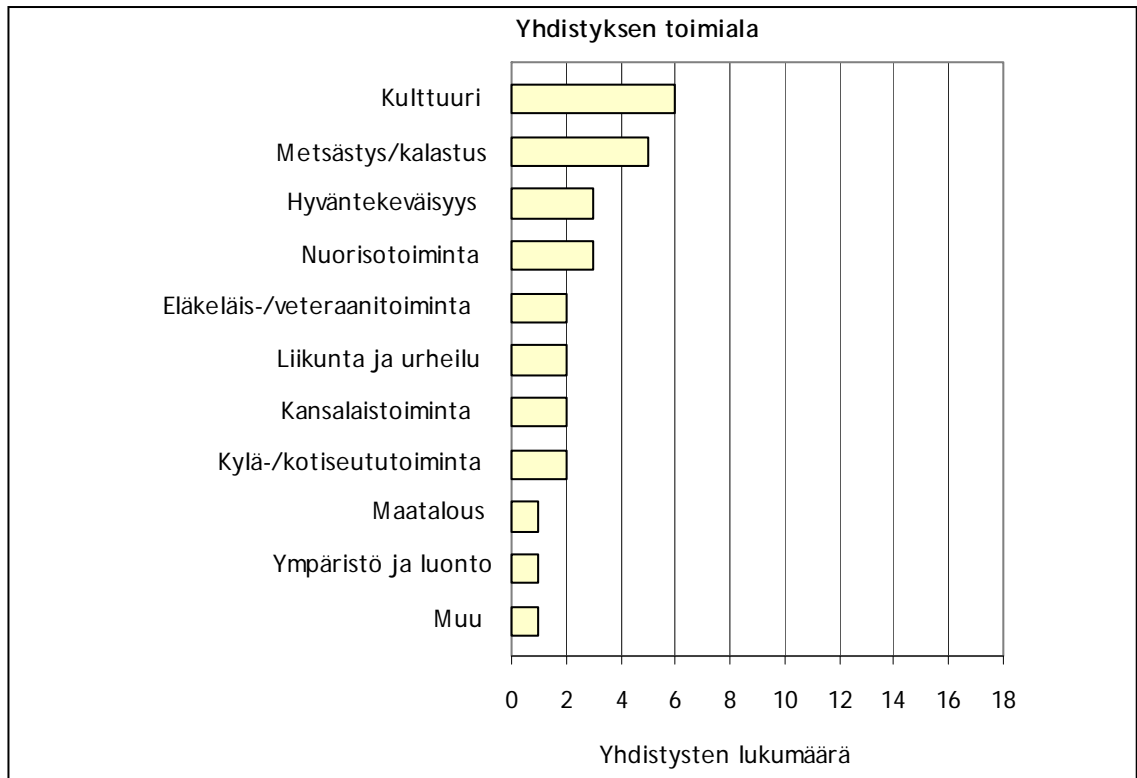
yhdistykset edustivat tasaisesti eri kunnan osia. Kyselyyn vastanneista yhdistyksistä kahdeksan mainitsi toiminta-alueekseen Lapinjärven kunnan. Yhdistyksistä kuusi toimii Lapinjärven kunnan ja useiden muiden kuntien alueella, joina mainittiin esimerkiksi Liljendal, Pernaja (Pernå), Loviisa (Lovisa) ja Ruotsinpyhtää (Strömfors). (Kuvio 5)



Kuvio 4: Yhdistyksen perustamisvuosi

Kuvio 5: Yhdistyksen ensisijainen toiminta-alue

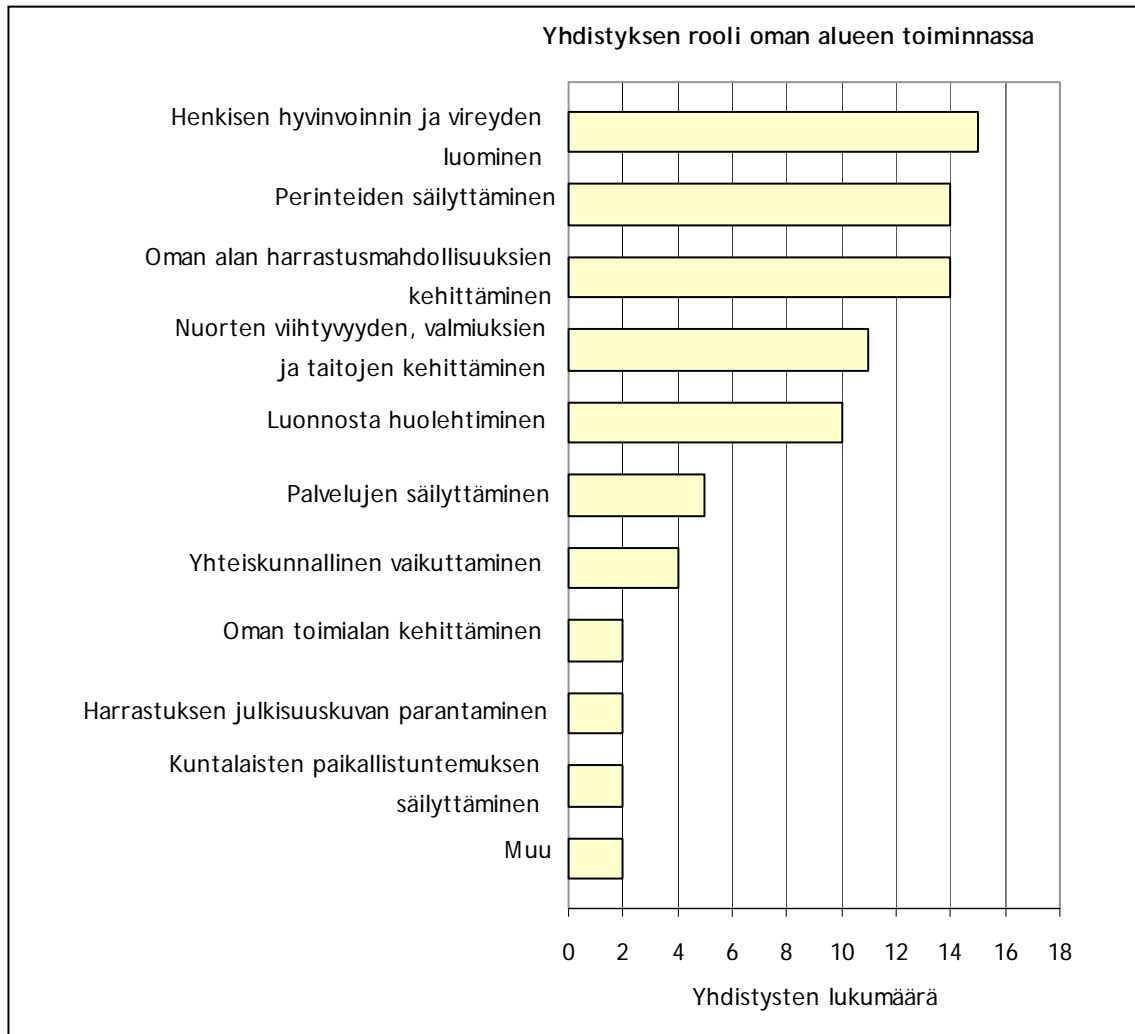
Kysymykseen yhdistyksen toimialasta pyydettiin vastaamaan ympäröimällä sopivin vaihtoehto, ja yhdistyksistä lähes kaikki löysivätkin joukosta kuvaavan vaihtoehdon. Yhdistyksistä neljä vastasi useammalla vaihtoehdolla. Kyselyyn vastasi kulttuuriin painottuneita yhdistyksiä, metsästys- tai kalastusyhdistyksiä, urheilu- ja liikuntayhdistyksiä, kansalaistoimintaan painottuneita yhdistyksiä, hyväntekeväisyisyhdistyksiä, nuorisotoimintaan keskittyneitä yhdistyksiä, ympäristö- ja luontoyhdistyksiä, eläkeläis- ja veteraaniryhmiä. Lisäksi mainittiin sosiaalipalvelut, terveydenhuolto, asuminen ja maatalous. Vastanneista yhdistyksistä mikään ei maininnut pääpainopisteekseen vanhempainseurantoa, politiikkaa, koulutusta ja tutkimusta, uskontoa, ammatti- tai elinkeinotoimintaa, matkailua, lapsi- eikä naisasiaa. Vastanneet edustivat kuitenkin hyvin erilaisia toimialoja. (Kuvio 6)



Kuvio 6: Yhdistyksen toimiala

Suuri osa yhdistyksistä (15 yhdistystä) koki, toimialasta riippumatta, roolinsa perinteiden säilyttäjäksi. Yhdistyksistä selvästi suurin osa oli perustettu jo ennen vuotta 1975, joten ne varmasti omaavat itsessään pitkät perinteet. Runsaasti vastauksia keräsivät henkisen vireyden ylläpitäminen sekä oman alan harrastusmahdollisuuksien turvaaminen, kumpikin sai 14 mainintaa. (Kuvio 7)

Paljon vastauksia keräsivät myös nuorten viihtyvyyden, valmiuksien ja taitojen kehittäminen (11 mainintaa) sekä luonnosta huolehtiminen (10 mainintaa). Nuorten viihtyvyyteen painottuivat niin nuorisoyhdistykset, urheilu-, kulttuuri-, metsästys-, kansalais-, hyväntekeväisyys kuin kyläyhdistyksetkin. Luonnosta huolehtivat metsästys-, luonto-, kylätoiminnan ja kulttuuriyhdistykset. Palvelujen säilyttämisen koki roolikseen viisi yhdistystä, siitä huolehtivat veteraanitoiminnan-, kylätoiminnan-, kansalaistoiminnan ja urheiluyhdistykset. Yhteiskunnallinen vaikuttaminen mainitsi roolikseen neljä yhdistystä. Oman toimialan kehittämisen, harrastuksen julkisuuskuvan parantamisen ja kuntalaisten paikallistuntemuksen säilyttämisen koki roolikseen kaksi yhdistystä kutakin. Muina rooleina mainittiin ihmisen ja ympäristön vuorovaikutuksen tutkiminen sekä sotaveteraanien hyvinvoinnista huolehtiminen. (Kuvio 7)

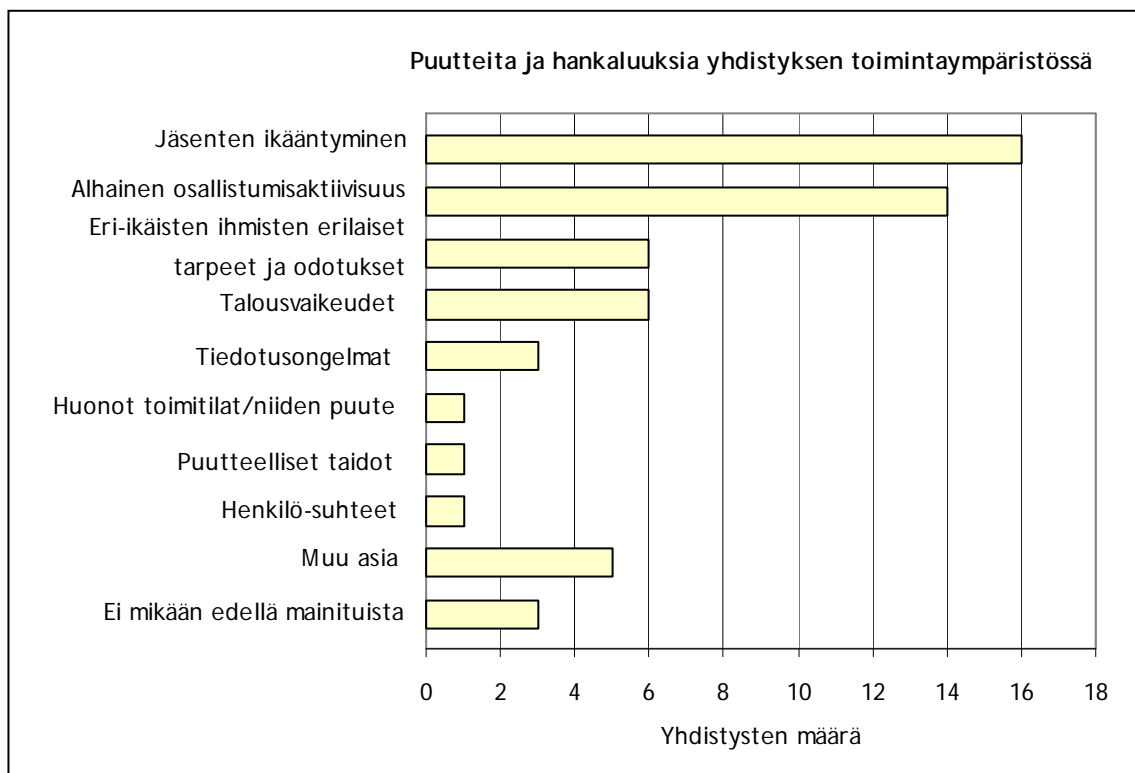


Kuvio 7: Yhdistyksen rooli oman alueen toiminnassa

7.2 Yhdistysten voimavarat

Puutteista ja hankaluuksista yhdistyksen toimintaympäristössä suurimmaksi nousi jäsenten ikääntyminen, joka oli ongelma yli puolessa yhdistyksistä (16 yhdistystä). Seuraavaksi suurin ongelma oli alhainen osallistumisaktiivisuus (14 yhdistystä). (Kuvio 8)

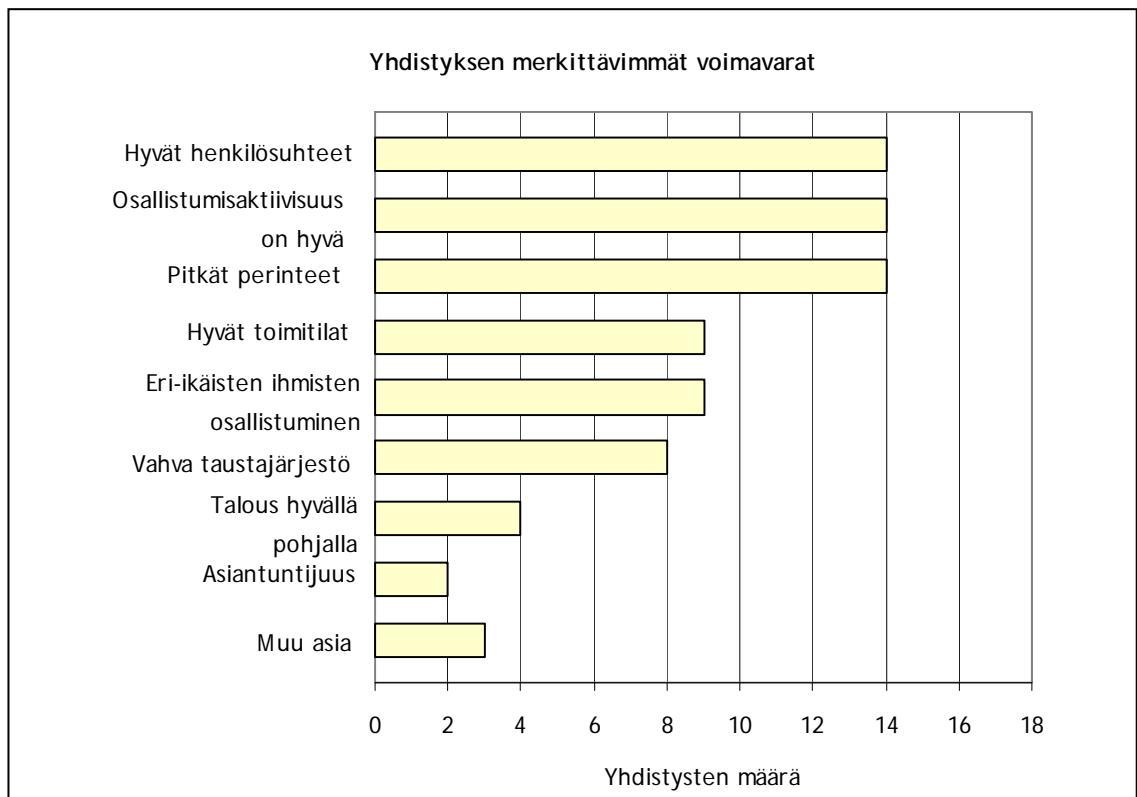
Seuraavaksi eniten ongelmia aiheuttivat eri-ikäisten ihmisten erilaiset tarpeet ja odotukset sekä talousvaikeudet (6 mainintaa). Ongelmia oli kolmella myös tiedotuksessa. Muutamalla yhdistyksellä ongelmana olivat myös huonot toimitilat tai niiden puute, puutteelliset taidot ja henkilösuhteet. Yhdistyksistä vain kolmella ei ollut mitään edellä mainituista ongelmista. Muina asioina mainittiin vetäjien puute tai niiden korkea vaihtuvuus, ympäristö- ja tutkimuskoulutuksen järjestäminen, "samat toimivat" (kaikki jäsenet eivät ole yhtä aktiivisia), pitkät välimatkat, se että väkeä on vähän ja se, että aktiiviset ovat mukana monessa yhdistyksessä. (Kuvio 8)



Kuvio 8: Puutteita ja hankaluuksia yhdistyksen toimintaympäristössä

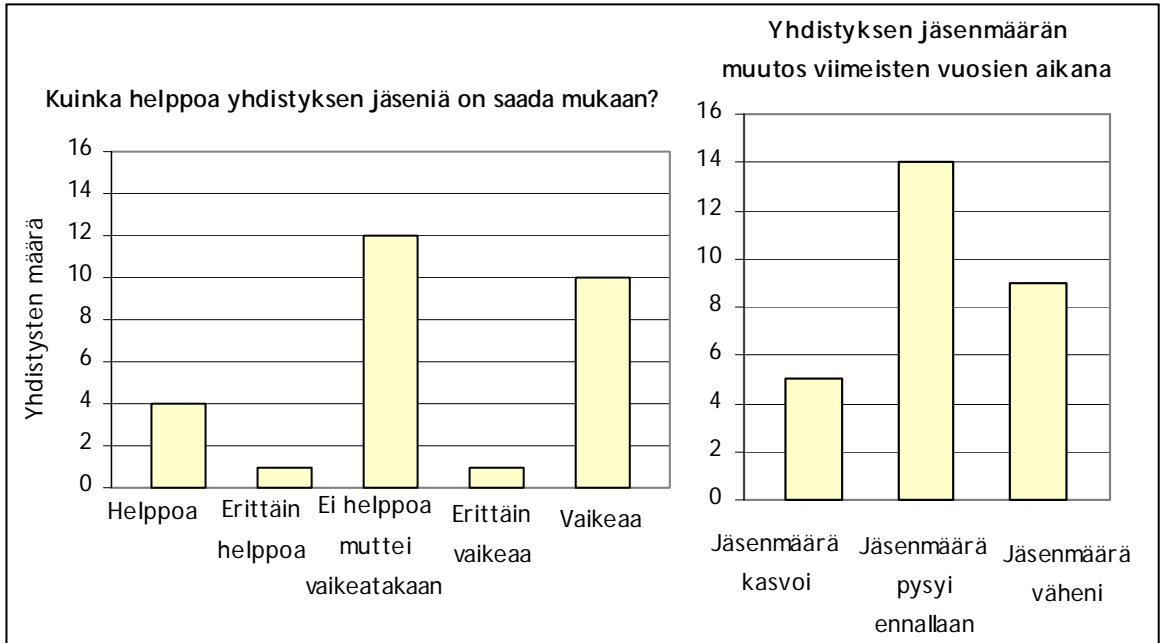
Yhdistysten merkittävimpiä voimavaroja kysyttäessä suurin osa vastauksista keskittyi hyviin henkilösuhteisiin, hyvään osallistumisaktiivisuuteen ja pitkiin perinteisiin, niistä jokainen sai 14 mainintaa. Eri-ikäisten ihmisten osallistuminen nähdään myös vahvuutena (9 mainintaa), kuten myös hyvät toimitilat (9 mainintaa). Monella yhdistyksellä on apua myös vahvasta taustajärjestöstä (8 mainintaa). Talouden hyvä pohja nähdään merkittäväksi voimavaraksi vain neljässä vastanneista yhdistyksistä. Asiantuntijuus mainitaan voimavaraksi vain kahdessa yh-

distyksessä. Muun asian mainitsi kolme yhdistystä, joista yksi tarkensi voimavaraksi sen, että pienellä paikkakunnalla tunnetaan hyvin. (Kuvio 9)



Kuvio 9: Yhdistyksen merkittävimmät voimavarat

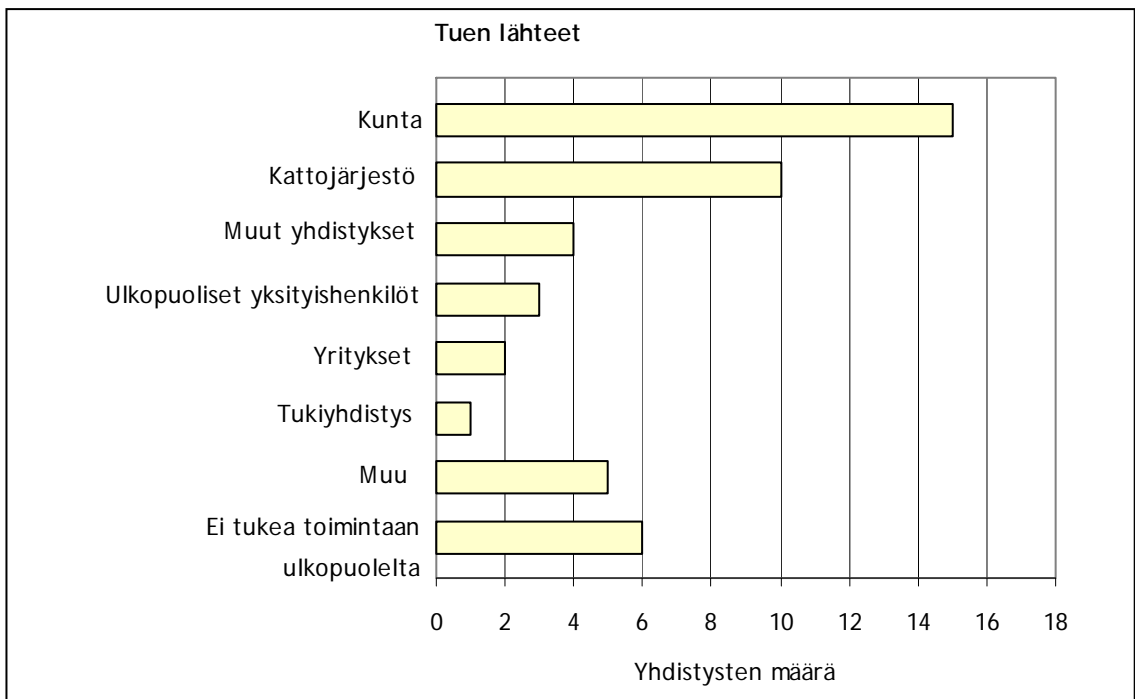
Jäseniä on erittäin helppoa saada mukaan vain yhdessä yhdistyksistä ja helppoa neljässä. Ei helppoa muttei vaikeatakaan -vastauksen antoi kymmenen yhdistystä. Vaikeaa jäsenten mukaan saaminen on kymmenessä yhdistyksistä. Erittäin vaikeaa oli yhdessä yhdistyksessä. Suurimmassa osassa yhdistyksiä jäsenmäärä pysyi viimeisten vuosien aikana ennallaan. Jäsenmäärä väheni yhdeksässä yhdistyksessä. Viidessä yhdistyksessä jäsenmäärä kasvoi. (Kuvio 10, kuvio 11)



Kuvio 10: Kuinka helppoa yhdistyksen jäseniä on saada mukaan?

Kuvio 11: Yhdistyksen jäsenmäärän muutos viimeisten vuosien aikana

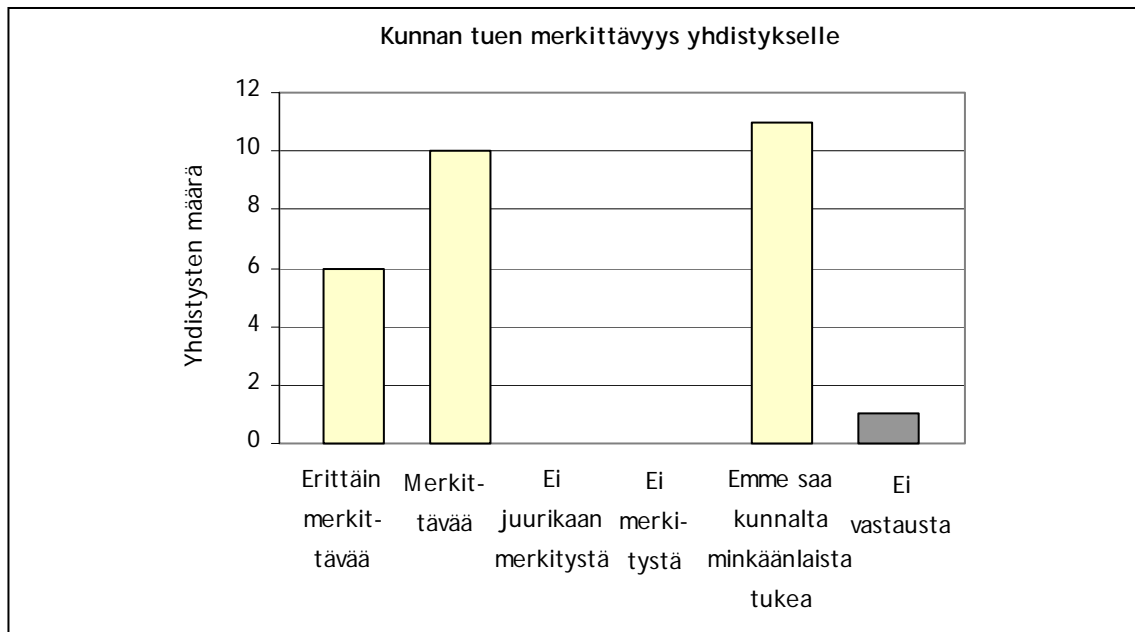
Yhdistykset saivat selkeästi eniten tukea toimintaansa kunnalta. Seuraavaksi eniten tukivat kattojärjestöt. Yhdistyksistä kuusi ei saa tukea toimintaansa yhdistyksensä ulkopuolelta. Tukea yhdistykset saivat myös muilta yhdistyksiltä (4 yhdistystä) ulkopuolisilta yksityishenkilöiltä (3 yhdistystä), yrityksiltä (2 yhdistystä) sekä tukiyhdistyksiltä (1 yhdistys). Muina tuen lähteinä mainittiin säätiöt ja rahastot, muut järjestöt, seurakunta, TE-keskus sekä projektit. (Kuvio 12)



Kuvio 12: Tuen lähteet

Kunnan tuen merkittävydestä yhdistyksistä 11 ilmoittaa, ettei saa kunnalta minkäänlaista tukea. Kymmenelle yhdistykselle tuki on merkittävää ja kuudelle yhdistykselle erittäin merkittävää. Yhdistyksistä mikään ei sanonut, että tuella ei ole merkitystä. Yksi yhdistys ei antanut vastaustaan. (Kuvio 13)

Kysyttäessä, minkälaista tukea yhdistys kaipaa Lapinjärven kunnalta enemmän, vastauksia tuli monenlaisia (Liite 6). Kaivattiin asiameistä, projekteja, urheilukentän kehittämistä, toimitiloja, tiedottamista, yhteistä suunnittelua, koordinaattoria, olemassaolon tukemista sekä ymmärrystä ja taloudellista tukea. Kaksi mainitsi olevansa toimintatapoihin tyytyväinen.



Kuvio 13: Kunnan tuen merkittävyys yhdistykselle

7.3 Viestintä Lapinjärven kunnassa

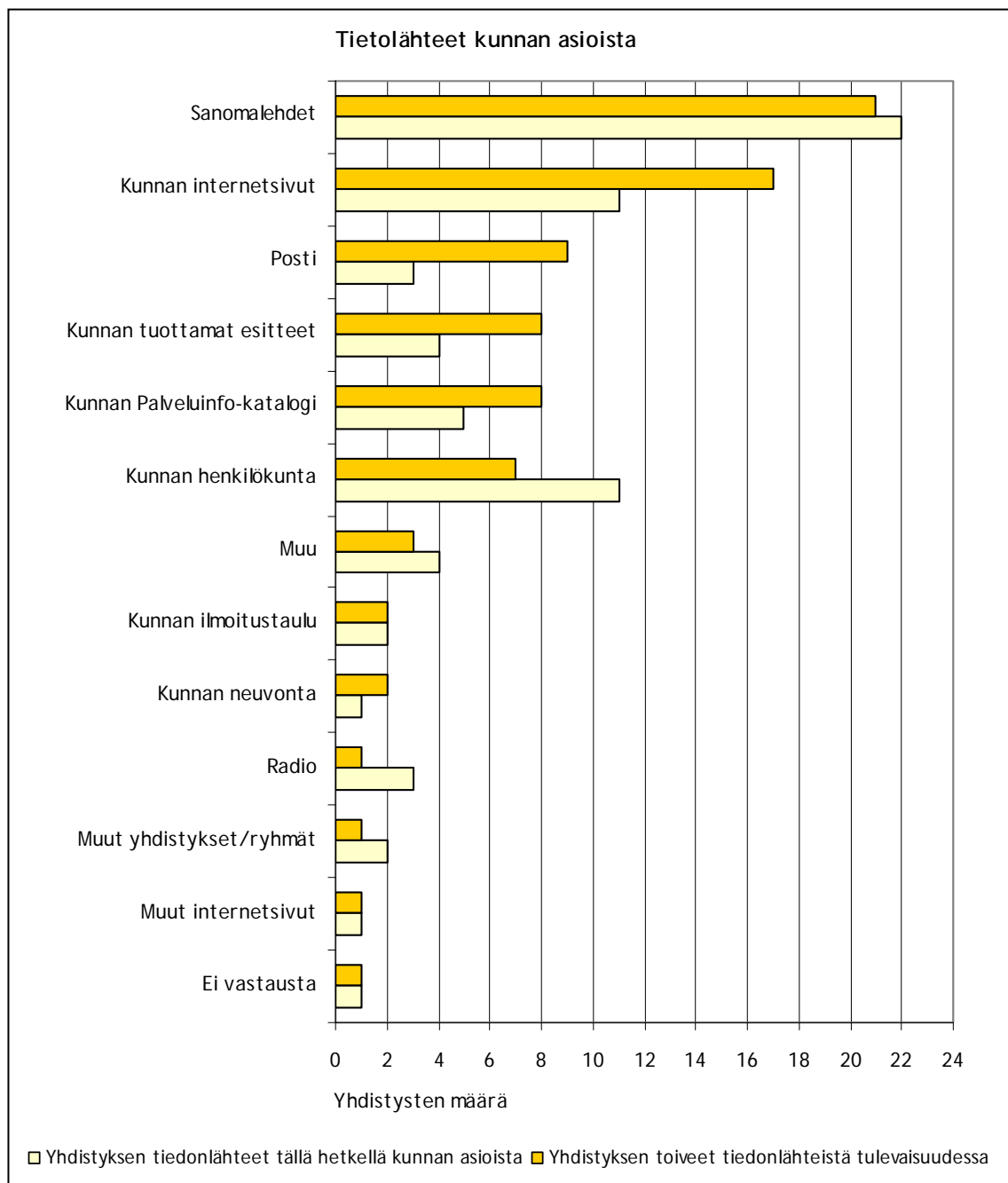
7.3.1 Viestintäkanavat

Sitä, ovatko kunnan käyttämät viestintäkanavat oikeat, selvitettiin kysymällä ensin sitä, mitä kautta yhdistykset saavat tietoa kunnasta ja sitten sitä, mitä kautta yhdistykset haluaisivat saada tietoa kunnasta. (Kuvio 14)

Merkittävin tiedon lähde kunnan asioista yhdistyksille oli vastaamishetkellä sanomalehdet, jonka mainitsi yhdistyksistä 22. Seuraavaksi eniten tietoa saatiin Internetistä (11 mainintaa) ja kunnan henkilökunnalta (11 mainintaa). Palveluinfo-katalogin mainitsi kahdeksan yhdistystä ja kunnan tuottamat esitteet neljä yhdistystä. Yhdistyksistä kolme mainitsi saavansa tietoa postin kautta ja kolme radion kautta. Muina tietolähteinä mainittiin kunnan luottamushenkilö. Yksi mainitsi, ettei tietoa saada mistään. Yhdistyksistä kaksi mainitsi muut yhdistykset tai

ryhmät ja kaksi kunnan ilmoitustaulun. Muilta Internet-sivuilta tietoa hakee yksi yhdistys ja kunnan neuvonnasta yksi. Yksi ei vastannut. (Kuvio 14)

Kysyttäessä sitä, mitä kautta yhdistykset mieluiten haluaisivat tietoa, kärjessä on edelleen sanomalehdet 21 maininnalla. Yhdistyksistä kolme, jotka saivat tietoa sanomalehden kautta, eivät kaivanneet tietoa sitä kautta ja kolme, jotka eivät saaneet tietoa sanomalehden kautta, kaipasivat tietoa sanomalehden kautta. Kunnan Internet-sivut mainitsi 17 yhdistystä. Postin kautta tietoa mainitsi haluavansa yhdeksän yhdistystä, kunnan tuottamista esitteistä kahdeksan yhdistystä ja Palveluinfo-katalogista kahdeksan yhdistystä. (Kuvio 14)



Kuvio 14: Yhdistyksen tietolähteet kunnasta ja toiveet kunnan käyttämistä viestintäkanavista

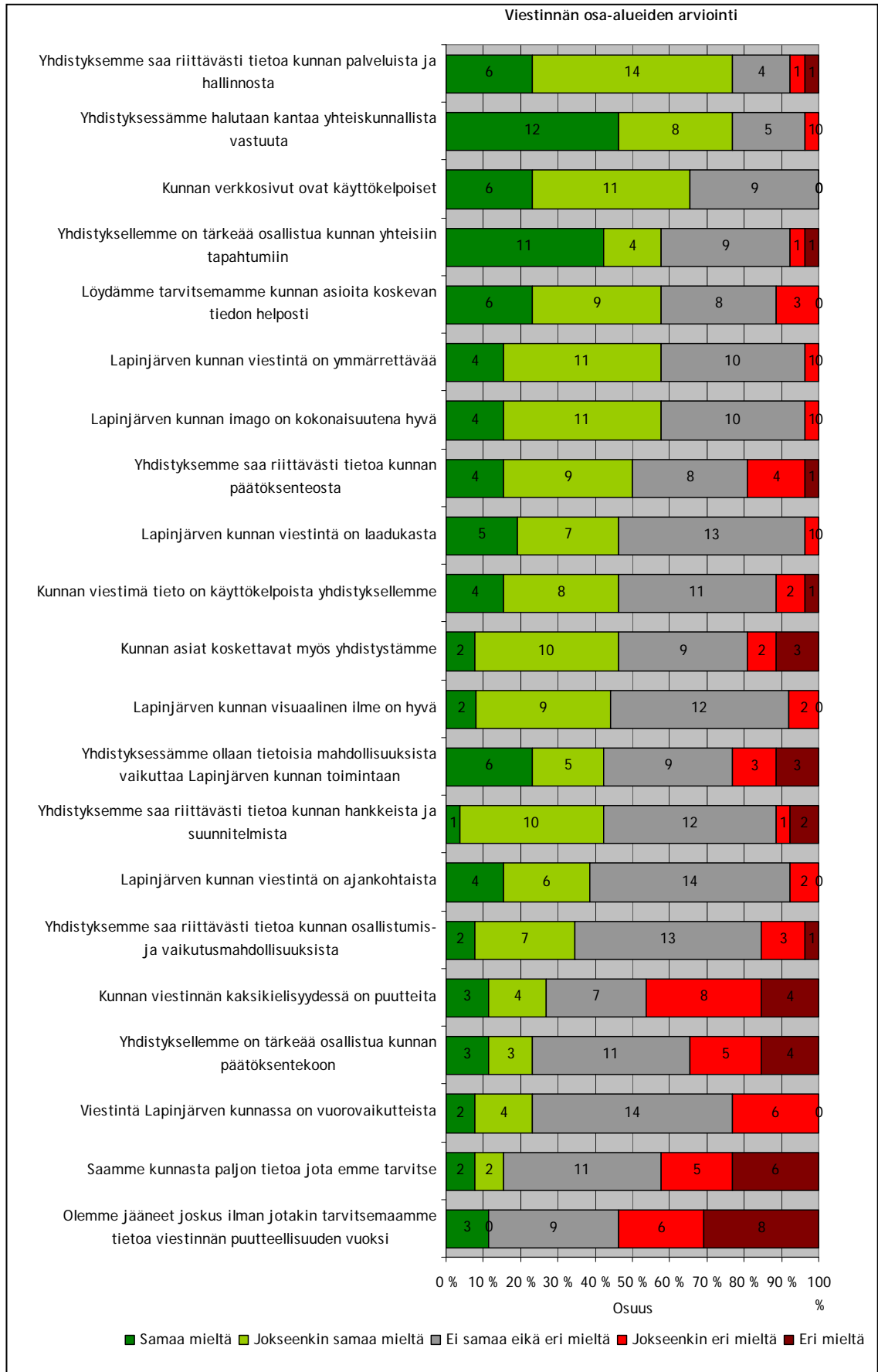
7.3.2 Kunnan viestinnän luonne

Kyselyssä esitettiin väittämiä liittyen kunnan viestintään, joiden paikkansapitävyyttä yhdistykset saivat arvioida asteikolla samaa mieltä, jokseenkin samaa mieltä, ei samaa eikä eri mieltä, jokseenkin eri mieltä ja eri mieltä. (Kuvio 15)

Yli kolmasosa yhdistyksistä ei osannut vastata, saavatko he tietoa riittävästi kunnan hankkeista ja suunnitelmista, osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista, saavatko he tietoa, jota eivät tarvitse, onko osallistuminen kunnan päätöksentekoon heille tärkeää, onko viestintä laadukasta, vuorovaikutteista tai ajankohtaista ja onko kunnan visuaalinen ilme hyvä. (Kuvio 15)

Selvimmin samaa mieltä oltiin siitä, että yhdistyksessä halutaan kantaa yhteiskunnallista vastuuta ja siitä, että yhdistykselle on tärkeää osallistua kunnan yhteisiin tapahtumiin. Erityisesti samaa mieltä oltiin myös siitä, että yhdistys saa riittävästi tietoa kunnan palveluista ja hallinnosta, yhdistys saa riittävästi tietoa kunnan päätöksenteosta, tarvittu tieto saadaan helposti, kunnan verkkosivut ovat helppokäyttöiset, kunnan imago on kokonaisuutena hyvä ja että viestintä on ymmärrettävää. Suurin osa ei ole jäänyt ilman tarvitsemaansa tietoa viestinnän puutteellisuuden vuoksi, eikä koe että kunnassa on tehty yhdistystä koskevia päätöksiä kuulematta yhdistystä. (Kuvio 15)

Yhdistyksistä kaksitoista oli samaa tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että kunnan viestimä tieto on käyttökelpoista yhdistykselle ja että kunnan asiat koskettavat myös yhdistystä. Yhdistyksistä seitsemän on samaa tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että kunnan viestinnän kaksikielisyudessa on puutteita ja kaksitoista eri mieltä tai jokseenkin eri mieltä. Yhdistyksistä yksitoista oli samaa tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että yhdistyksessä tiedetään mahdollisuuksista vaikuttaa kunnan toimintaan ja kuusi eri tai jokseenkin eri mieltä. (Kuvio 15)



Kuvio 15: Väitteitä kunnan viestinnästä

7.3.3 Ideoita viestinnän eri osa-alueiden kehittämiseen

Lomakkeessa kysyttiin ideoita eri viestinnän osa-alueiden kehittämiseen siten, että lueteltuna oli seitsemän eri viestinnän osa-aluetta. Joka kohtaan pyydettiin kirjoittamaan idea siitä, miten kyseistä osa-aluetta voisi parantaa. Kaikki vastaukset eivät olleet aivan otsikon mukaisia, mutta erilaisia ideoita viestinnän parantamiseen kerääntyi kuitenkin paljon. Osa-alueita olivat tiedon saatavuus, kunnan imago, viestinnän vuorovaikutteisuus, viestinnän ymmärrettävyys, viestinnän ajankohtaisuus, kunnan visuaalinen ilme, kaksikielisyys ja kunnan verkkosivut. Kirjaimelliset vastaukset kysymyksiin on esitetty liitteessä 6.

Tiedon saavuttavuudesta mainittiin, ettei yhdistys koskaan saa postia tai muuta informaatiota, jota voisi kyllä tulla. Toinen vastaaja kaipasi parannusta siihen, etteivät he saa poikkeavan postinumeronsa vuoksi kunnan omia joka talouteen jaettavia tiedotteita, vaikka siitä on huomautettu. Internetiin kaivattiin enemmän sellaista tietoa, joka löytyy nyt vain ilmoitustaululta. Toiset kaipasivat ajan tasalla olevia tiedotteita kylien ilmoitustauluille. Sähköpostia voisi lähettää suoraan yhdistyksille. Tiedottamiseen kaivattiin myös aktiivisuutta, sillä juorut ehtivät perille ennen virallista tietoa. Yksi vastaaja halusi painotettavan paikallislehdistöä ja Internetiä, toinen Internetiä ja ilmoitustauluja. Yksi mainitsi vastauksessaan yhteispalvelupisteen ja yksi totesi, että toimia voi kuten ennenkin.

Kunnan imagon kehittäminen keräsi erilaisia kommentteja. Sen sanottiin olevan vaisu ja kaipaavan näyttävyyttä. Imagon haluttiin olevan myös virkeämpi, ketterämpi ja modernimpi. Yksi mainitsi imagon kehittämisen olevan turhaa, jos ympäristöstä ei pidetä huolta. Toinenkin vastaaja mainitsi ympäristön kehittämisen imagon parantamiseksi. Reuna-alueiden haluttiin kuuluvan selkeämmin kuntaan. Koska kunnan imagoon katsotaan kuuluvan lapsiystävällisyys, ihmetteli yksi vastaaja keskustan leikkipuiston puuttumista. Vahingonteon ja rikollisuuden vähentäminen mainittiin imagon parantamisen keinona. Kotisivuja tulisi ajantasaistaa. Mainittiin myös, että Lapinjärvestä pitäisi tehdä ”oikeasti kaksikielinen kunta”, sillä se houkuttelisi luovia ihmisiä enemmän.

Vuorovaikutteisuutta saataisiin parannettua yhdistysten näkökulmasta esimerkiksi ideointipalaverien muodossa ja järjestämällä yhteistilaisuuksia. Internetissä voisi olla yleisöpalsta ja sähköpostin kautta voisi tehdä kyselyitä. Yksi yhdistys mainitsee vuorovaikutteisuuden kunnan kanssa toimivan hyvin, joka johtuu lähinnä siitä, että sen toiminnassa on mukana kunnan työntekijöitä ja luottamushenkilöitä ja että asia voisi olla toisin heidän puuttuessaan.

Viestinnän ymmärrettävyyttä pidettiin hyvänä, virallisena ja selkeänä. Selkeänä ehdotuksena tuli kaksikielisyyden nostaminen paremmin esille.

Viestinnän ajankohtaisuudesta yksi totesi, että jos tiedotteita tulee, ne ovat ajallaan, mutta toinen vastaaja mainitsi, että esimerkiksi kaava-asiat tulevat julkisuuteen liian myöhään. Paikallislehtien ja -radion käyttämistä pidettiin nopeimpina keinoina ajankohtaisuutta ajatellen. Mainittiin myös kunnan kotisivujen helppokäyttöisyys ja modernius.

Kunnan visuaalista ilmettä sanottiin myös vaisuksi. Sen haluttiin olevan esimerkiksi modernimpi. Kritisoitiin sitä, että esitteissä on aina samat kohteet lähinnä Kirkonkylästä ja että muut kylät pitäisi nostaa enemmän esille. Toinen vastasi, että ainutlaatuista luontoa ja maalaisidylliä tulisi korostaa. Yksi vastaaja totesi, ettei etenäkään nykyisessä säästötilanteessa ole syytä muutoksiin. Toinen sanoi, että median kautta saa välillä kuvan, että kunnassa on paljon rikollisuutta ja että siihen pitäisi puuttua.

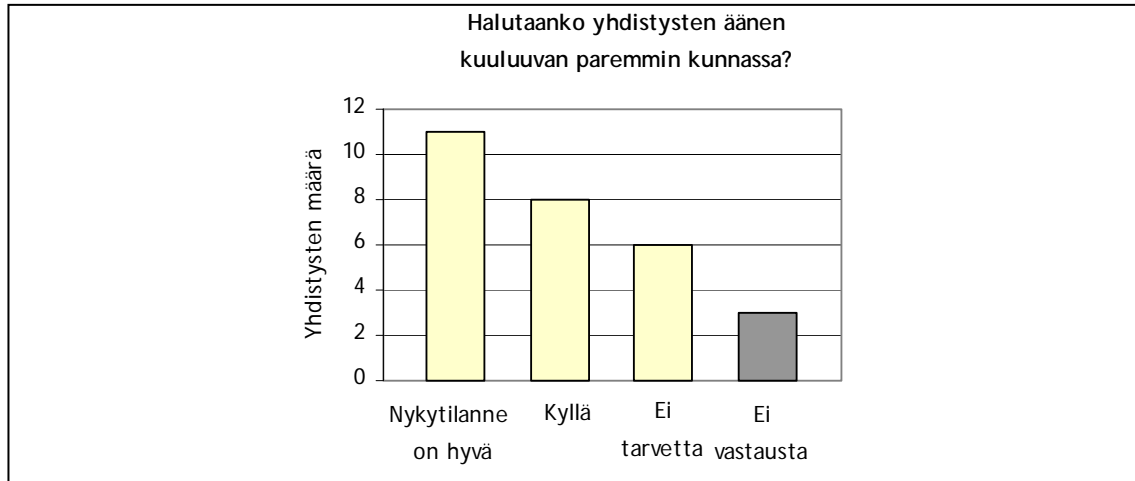
Kaksikielisyydestä mainittiin, että tulisi toimia, miten laissa on säädetty ja että se on tärkeää. Henkilökunnalta tulisi vaatia molempien kotimaisten kielten osaamista. Hyvää suomenkieltä ei tulisi myöskään unohtaa. Päätöksentekotilanteiden pitäisi olla kaksikielisiä. Yksi mainitsi nykytilanteen olevan hyvä. Toinen taas sanoi kaksikielisyyden olevan jakava tekijä, kun sen pitäisi olla kunnalle voimavara.

Kunnan verkkosivujen sanottiin olevan kuivan asialliset. Niiden haluttiin olevan helppokäyttöisemmät ja ajantasaiset sekä toivottiin, että niitä päivitetäisiin. Yksi mainitsi niiden olevan hyvät ja kehittyneet, toinen kannusti kehittämään ja mainitsi niiden olevan paremmat kuin naapurikunta Liljendalilla. Yksi vastaaja mainitsi, että sivut olisi uudistettava dynaamisemmiksi ja modernimmiksi. Sivuilta tulisi löytyä tiedotteita kunnan alueella järjestettävistä tapahtumista.

Lomakkeessa kysyttiin myös avoimella kysymyksellä ideoita viestinnän kehittämiseen, jolla saatiinkin vielä lisäkommentteja kehittämiseen. Paikallislehdet haluttiin enemmän käyttöön, sillä kaikki eivät käytä Internetiä. Ehdotettiin, että niitä voisi vaivata pienemmilläkin jutun aiheilla. Viranhaltijoiden toiminta tulisi tehdä läheisemmäksi kuntalaisille ja esim. syksyisin voisi esitellä uudet opettajat, jotka ovat suurelle osalle kuntalaisia merkittäviä jokapäiväisiä yhteistyökumppaneita. Virka- ja luottamusmiehiltä kaivattiin avoimuutta ja sietokykyä. Kaksi vastaajaa ehdotti viestintäohjeen luomista kunnalle. Yhdistyksiä voisi kutsua tiettyihin kokouksiin, jos on tarpeen. Yhdistykset ovat nyt kutsuneet päättäjiä omiin kokouksiin, joka sekin mainitaan hyväksi tavaksi toimia. Yksi mainitsi, että yhdistyksissä toimivat nimenomaan aktiivikuntalaiset, joten heiltä voisi kerätä ideoita säännöllisin väliajoin yhteistyön kehittämiseksi. Kaivattiin suurempaa intressiä turismiin. Viestintää voitaisiin parantaa myös hyvällä yhteistyöllä naapurikuntien kanssa.

7.4 Vaikuttaminen kunnassa

Vastanneista yhdistyksistä puolet oli tyytyväisiä siihen, miten yhdistysten ääni kuuluu kunnassa. Yhdistyksistä kahdeksan haluaisi, että ääni kuuluisi paremmin, kuusi katsoi, ettei sille ole tarvetta ja kolme ei vastannut kysymykseen. (Kuvio 16)



Kuvio 16: Halutaanko yhdistyksen äänen kuuluuvan paremmin kunnassa?

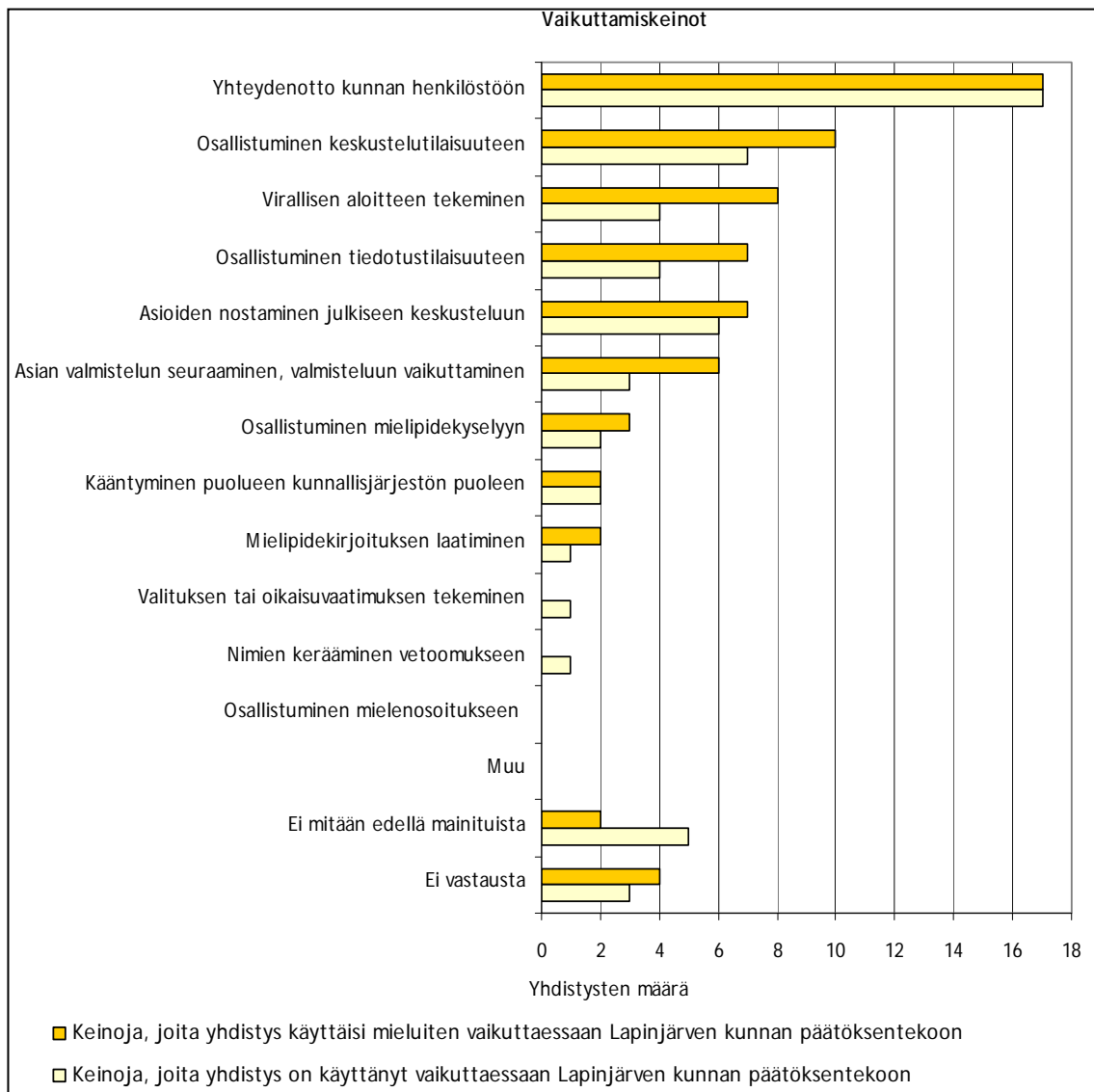
7.4.1 Vaikuttamiskeinot

Yhdistyksistä 17 on ottanut yhteyttä suoraan kunnan henkilöstöön halutessaan vaikuttaa kunnan päätöksentekoon. Keskustelutilaisuuksiin on osallistuttu seitsemässä yhdistyksessä ja tiedotustilaisuuksiin neljässä yhdistyksessä. Asioita on nostanut julkiseen keskusteluun kuusi yhdistystä. Virallisen aloitteen on tehnyt neljä yhdistystä. Yhdistyksistä kolme on seurannut asian valmistelua ja yrittänyt vaikuttaa valmisteluun. Puolueen kunnallisjärjestön puoleen on kääntynyt kaksi yhdistystä, mielipidekyselyyn on osallistunut kaksi. Mielipidekirjoituksen on laatinut kaksi yhdistystä kuten myös valituksen tai oikaisuvaatimuksen. Yhdistyksistä viisi ei ole tehnyt mitään mainituista ja kolme jätti vastaamatta. (Kuvio 17)

Yhdistyksistä yhdeksän oli käyttänyt vain yhtä vaikuttamiskeinoa, joka lähes kaikilla oli yhteydenotto kunnan henkilöstöön. Neljä oli vaikuttanut kahdella keinolla, ottamalla yhteyttä kunnan henkilöstöön tai puolueen edustajaan sekä osallistumalla keskustelu- tai tiedotustilaisuuteen. Kolme yhdistystä oli vaikuttanut kolmella tavalla, joihin kuuluivat suosituimmat vaikutusvaihtoehdot ja lisäksi yksi aloite. Neljä yhdistystä oli osallistunut vaikuttamiseen monipuolisemmin käyttämällä useampaa kuin neljää vaikutuskanavaa, joiden joukkoon edellisten lisäksi kuului asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun, asioiden valmisteluun vaikuttaminen, nimien kerääminen vetoamukseen, mielipidekirjoitus, mielipidekyselyyn vastaaminen ja valituksen laatiminen. (Kuvio 17)

Yhdistyksistä viisi vastasi kysymykseen siitä, mitä keinoja yhdistys mieluiten käyttäisi vaikuttaessaan päätöksentekoon, samalla tavalla kuin edelliseen. Yksi yhdistys ei halua vaikuttaa ja neljälle riittää yhteydenotto kunnan henkilöstöön. Yhdistyksistä viisi ei vastannut kysymykseen lainkaan. Muuten yhdistykset haluaisivat vaikuttaa useammalla keinolla, sillä viittä keinoa käyttäisi viisi yhdistystä ja kolmea jopa yhdeksän. (Kuvio 17)

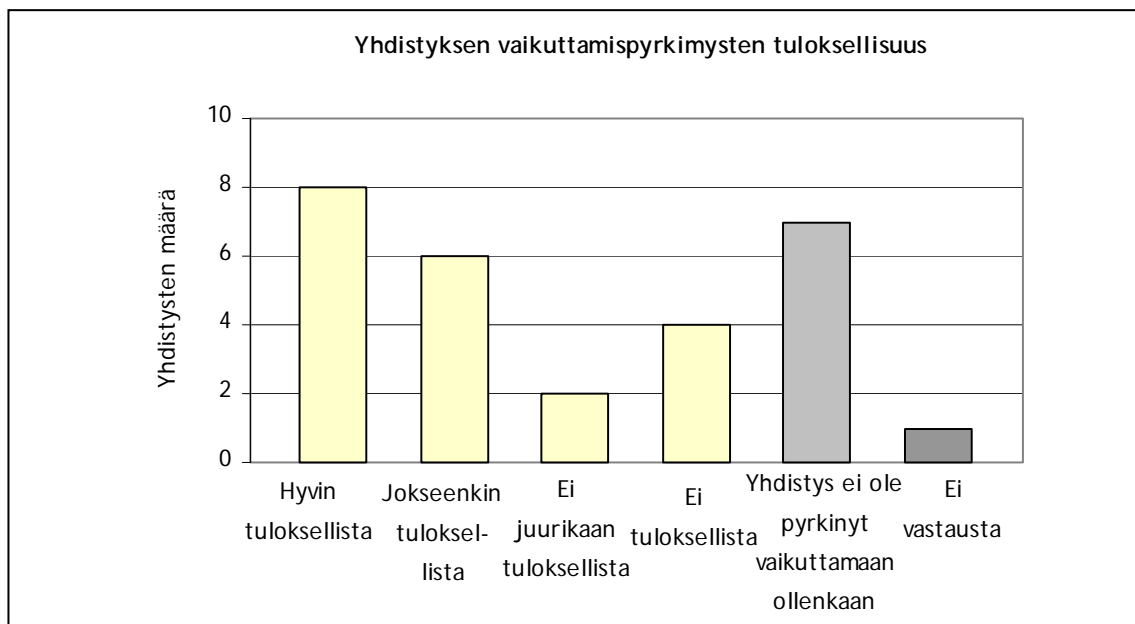
Mieluisimpina keinoina säilyivät edelleen yhteydenotto kunnan henkilöstöön (17 yhdistystä) sekä osallistuminen keskustelutilaisuuteen (10 yhdistystä). Virallisen aloitteen olisi valmis tekemään kahdeksan yhdistystä. Tiedotustilaisuuteen osallistuisi ja asioita julkiseen keskusteluun nostaisi seitsemän yhdistystä. Asioiden valmisteluvaiheessa osallistuisi yhdistyksistä kuusi. Mieliopidekyselyihin olisi valmis vastaamaan yhdistyksistä kolme. Mieliopidekirjoituksen laatisi kaksi yhdistystä ja puolueen kunnallisjärjestön puoleen kääntyisi kaksi yhdistystä. Vetoamuksia ja valituksia ei pidetty mieluisina vaihtoehtoina vaikuttaa. (Kuvio 17)



Kuvio 17: Keinoja vaikuttaa päätöksentekoon

7.4.2 Yhdistyksen vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus

Yhdistyksistä seitsemän katsoi, ettei ole pyrkinyt vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon ollenkaan ja yksi jätti vastaamatta. Näistä neljä oli jättänyt vastaamatta edelliseen kysymykseen tai vastasi, ettei ole käyttänyt mitään vaikutuskeinoja. Yhdistyksistä kahdeksan piti vaikuttamispyrkimyksiä hyvin tuloksellisina ja kuusi jokseenkin tuloksellisina. Hyvin tuloksellisina vaikuttamispyrkimyksiään pitäneistä tosin kolme ilmoitti aiemmin, ettei ollut osallistunut vaikuttamiseen, loput olivat ottaneet lähinnä yhteyttä kunnan henkilöstöön. Jokseenkin tuloksellisina vaikuttamispyrkimyksiään pitäneet yhdistykset olivat osallistuneet vaikuttamiseen monipuolisemmin, neljä oli käyttänyt useampaa kuin neljää vaikuttamiskeinoja, yksi kolmea ja yksi yhtä. Tuloksettomana vaikutusyrityksiä piti neljä yhdistystä, joista tosin yksi aiemmin ilmoitti, ettei ole osallistunut vaikuttamiseen. "Ei juurikaan tuloksellisina" vaikuttamispyrkimykset koki kaksi yhdistystä. Vaikuttamisen tuloksiin tyytymättömät olivat vaikuttaessaan ottaneet yhteyttä kunnan henkilökuntaan ja lisäksi joko osallistuneet keskustelu tai tiedotustilaisuuteen ja yksi tehnyt valituksen. (Kuvio 18)



Kuvio 18: Yhdistyksen vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus

7.4.3 Kehitysehdotuksia vaikuttamisen tukemiseen

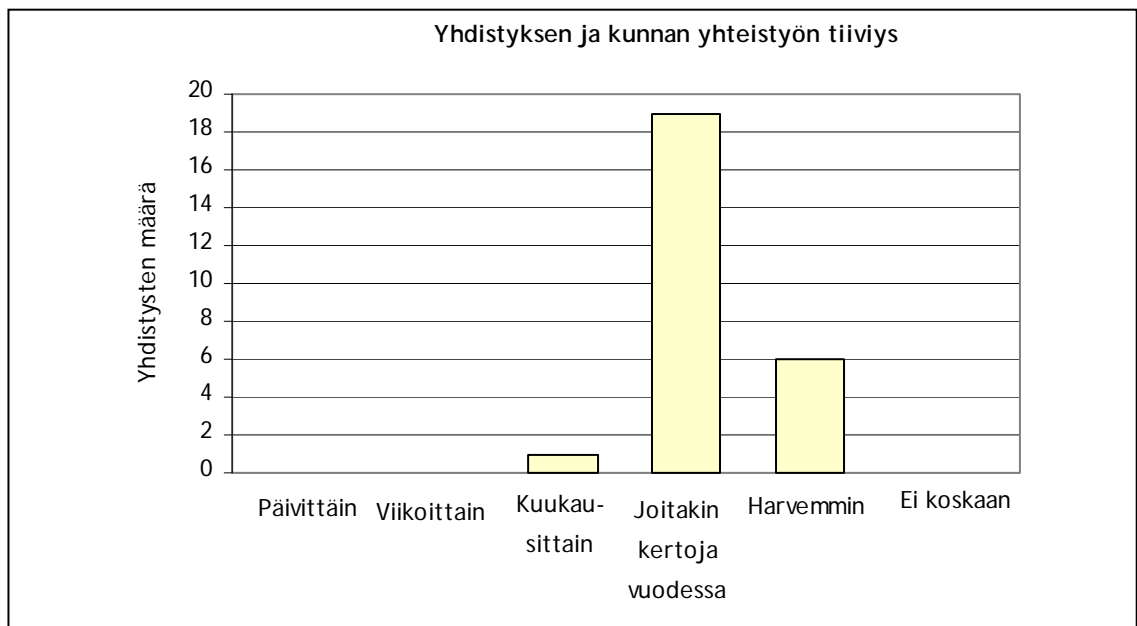
Yhdistyksiltä kysyttiin, miten kunta voisi tukea paremmin yhdistysten osallistumista kunnassa. Kirjaimelliset vastaukset kysymyksiin on esitetty liitteessä 6. Toivottiin keskustelu- ja tiedotustilaisuuksia tai yhteistyökokouksia sekä tiedottamalla ja opettamalla mahdollisista vaikutuskanavista. Kun toiminta on avointa, asianosaiset ovat jo etukäteen tietoisia siitä, millaisella aikataululla heitä koskevista asioista päätetään. Yhdistysten yhteydenottoihin tulisi suhtautua vakavasti. Mainittiin, että yhdistysasiamiehen tehtävä voitaisiin liittää jonkin työntekijän

tehtäväkuvaukseen. Ehdotettiin myös järjestömessuja tai yhdistysiltä, joissa voitaisiin esitellä yhdistyksiä ja myös markkinoida toimintaa uusille kuntalaisille. Esitettiin, että yhdistyksiä voisi sitouttaa projekteihin heidän toimialallaan.

7.5 Yhteistyö kunnan ja yhdistysten välillä

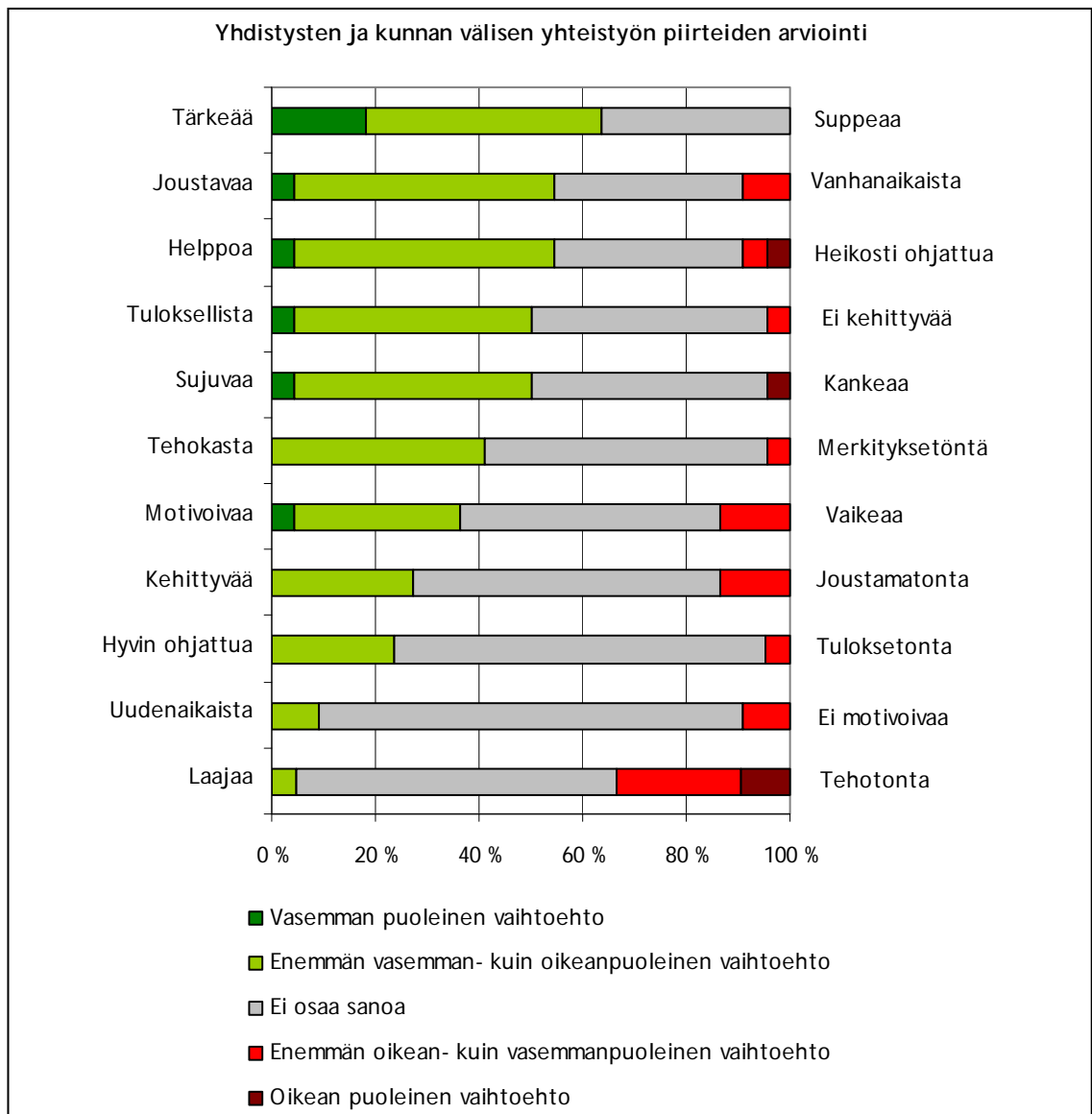
Yhdistyksiltä kysyttiin, millaista yhteistyötä he tekevät kunnan kanssa. Kirjaimelliset vastaukset kysymyksiin on esitetty liitteessä 6. Yhdistykset vuokraavat tilojaan ja järjestävät liikuntatapahtumia ja ohjelmaa tilaisuuksiin sekä osallistuvat juhlatilaisuuksien järjestelyihin ja kahvituksiin. Osallistuttu on myös nuorisotoimen tapahtumiin. Yhdistyksillä on myös ollut kunnan kanssa yhteisiä projekteja kuten lintutorni-projekti sekä lämpökeskuksen suunnittelu ja torin ilmeen muuttaminen. Yhteistyötä tehdään myös mm. seurakunnan ja sosiaalitoimen kautta ja yhteistyönä koulujen kautta. Kylän kesäkukkien hoito on kuulunut myös eräälle yhdistykselle. On järjestetty yleisesti kylätoimintaa ja huolehdittu kylän viihtyvyydestä. Kunnalta saadaan tukea toimintaan. Kunnan verkkosivuilla on ollut yhdistyksen mainontaa. Yhdistykset ovat järjestäneet yhteistyössä myös näyttelyitä, verenluovutustilaisuuksia sekä muovikasikeräyksen. Yksi mainitsi yhteistyökseen tietojen antamisen kunnan kesäesitteeseen. (Kuvio 19)

Suurin osa yhdistyksistä, yhteensä yhdeksäntoista, oli yhteistyössä kunnan kanssa joitakin kertoja vuodessa. Vielä harvemmin tekemisissä oli yhdistyksistä kuusi. Kuukausittain tekemisissä oli yhdistyksistä vain yksi, viikoittain tai päivittäin ei mikään. Kaikki kuitenkin olivat jonkinlaisessa yhteistyössä kunnan kanssa, koska yksikään yhdistys ei vastannut "ei koskaan". (Kuvio 19)



Kuvio 19: Yhdistyksen ja kunnan yhteistyön tiiviys

Annettuja tekijöitä yhteistyön laadukkuudesta oli ilmeisen vaikeaa arvioida, sillä viisi jätti vastaamatta ja yli puolet oli vastannut yhdestätoista kohdasta kuuteen, ettei osaa sanoa. Vaikein oli arvioida yhteistyön uudenaikaisuutta, 82 % ei osannut vastata. Piirteistä mikään ei ollut selkeää, vastaukset sijoittuivat lähinnä enemmän tai vähemmän asteikolla. Yhteistyön tärkeys keräsi eniten selkeitä vastauksia, neljättoista yhdistyksistä oli sitä mieltä, että yhteistyö on tärkeää. Yksitoista vastausta keräsi se, että yhteistyö on enemmän helppoa kuin vaikeaa ja enemmän joustavaa kuin jäykkää. Kymmenen yhdistyksistä oli sitä mieltä että yhteistyö on enemmän tuloksellista kuin tuloksetonta ja enemmän sujuvaa kuin kangertelevaa. Yhdeksän yhdistystä piti yhteistyötä enemmän motivoivana kuin ei motivoivana. Kuusi yhdistystä piti yhteistyötä enemmän kehittyvänä ja kolme vähemmän kehittyvänä. Hyvin ohjattuna yhteistyötä piti viisi yhdistystä. Yhteistyön koettiin olevan enemmän suppeaa kuin laajaa. (Kuvio 20)



Kuvio 20: Yhteistyön piirteiden arviointia

Yhteistyön kehittämiseksi pyydettiin ideoita avoimella kysymyksellä. Kirjaimelliset vastaukset kysymyksiin on esitetty liitteessä 6. Esitettiin, että kunta voisi käyttää yhdistyksen tiloja tilaisuuksissaan ja että kunta voisi osallistua jollakin tavalla yhdistyksen tapahtumaan. Yhteistyötä kaivattiin ympäristön tilan seurannan kehittämisessä ja maiseman parannuksessa sekä ympäristöprojektien vireillepanossa. Kunnalle ehdotettiin vakituista liikunnanohjaajaa, joka olisi osittain seurojen käytettävissä. Mainittiin, että voisi olla avustuskohteita esimerkiksi sosiaalisin perustein. Ehdotettiin kulttuurivaihtoa. Eräs yhdistys olisi valmis osallistumaan esimerkiksi johonkin suurempaan kulttuuriponnistukseen. Ehdotettiin, että kunta voisi mainostaa enemmän kotiseutupuutarhaa joka sijaitsee keskellä kirkonkylää ja joka ottaa vastaan vieraita ja turisteja. Toivottiin myös kalastukseen perustuvan päivämatkailun tukemista. Yhteistyötä kaivattiin myös siihen, että veteraanien mahdollisuudet asua kotonaan säilyvät niin kauan kuin mahdollista. Muutama totesi yhteistyön olevan hyvää ja toimivan tarvittaessa.

7.6 SWOT-analyysin tulokset

Kysymyksellä kunnan vahvuuksista, heikkouksista, mahdollisuuksista ja uhista haluttiin testata jo olemassa olevan SWOT-analyysin paikkaansa pitävyyttä. Kysymykseen pyydettiin vastaamaan omasta henkilökohtaisesta näkökulmasta.

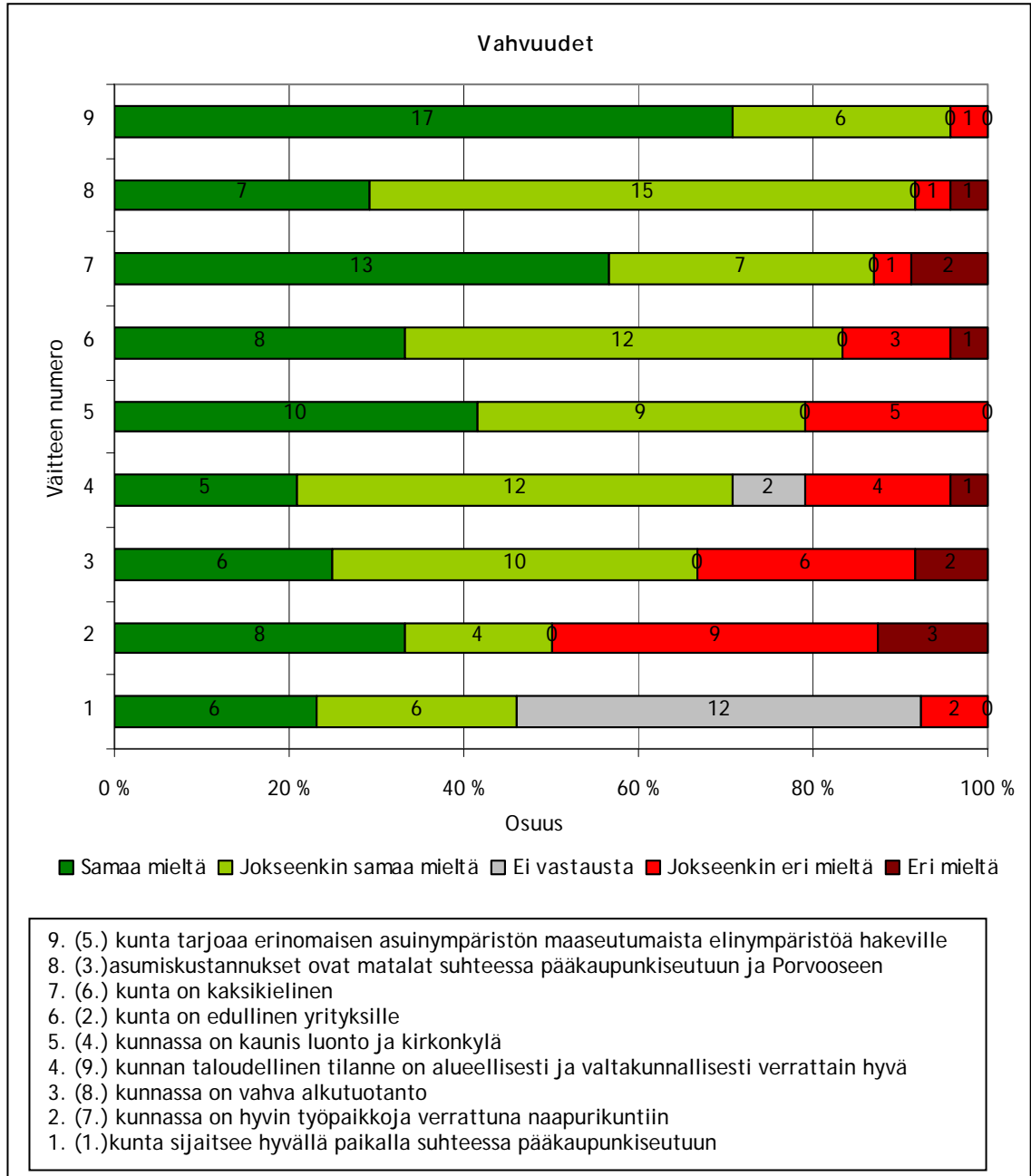
7.6.1 Vahvuudet

Ruotsinkielisestä lomakkeesta jäi pois ensimmäinen kysymys vahvuus-osiosta kokonaan, joten 12 vastausta jäi kokonaan pois kysymykseen kunnan sijainnista suhteessa pääkaupunkiseutuun. Vastauksia kysymykseen tuli siis 14. Vastaajista 12 on samaa tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että kunta sijaitsee hyvällä paikalla suhteessa pääkaupunkiseutuun ja kaksi on asiasta jokseenkin eri mieltä. (Kuvio 21)

Kunta tarjoaa erinomaisen asuin ympäristön maaseutumaisesta elinympäristöstä hakeville kaikkien paitsi yhden vastaajan mielestä. Vastaajista 22 on sitä mieltä, että asumiskustannukset ovat matalat suhteessa pääkaupunkiseutuun ja Porvooseen ja vastaajista kaksi on eri mieltä. Vastaajista kaksikymmentä pitää kunnan kaksikielisyyttä vahvuutena, kun taas kolme on jokseenkin eri tai eri mieltä. Vastanneista 20 on samaa tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että kunta on edullinen yrityksille ja neljä jokseenkin eri mieltä tai eri mieltä. Kunnan luonnon ja kirkonkylän kauneudesta ollaan myös yksimielisiä, vastaajista 19 on samaa tai jokseenkin samaa mieltä, viiden vastaajan ollessa jokseenkin eri mieltä. (Kuvio 21)

Kunnan vahvuutena piti vastaajista 17 sitä, että kunnan taloudellinen tilanne on alueellisesti ja valtakunnallisesti verrattain hyvä. Vastaajista viisi oli eri mieltä ja kaksi ei vastannut. Sitä,

että kunnassa on vahva alkutuotanto, piti vahvuutena 16 vastaajaa ja jokseenkin eri mieltä tai eri mieltä oli kahdeksan vastaajaa. Kysymys siitä, että kunnan vahvuutena on työpaikkojen verrattain suuri määrä verrattuna naapurikuntiin, jakoi mielipiteitä. Vastaajista 12 oli samaa tai jokseenkin samaa mieltä ja vastaajista 12 jokseenkin eri tai eri mieltä. (Kuvio 21)

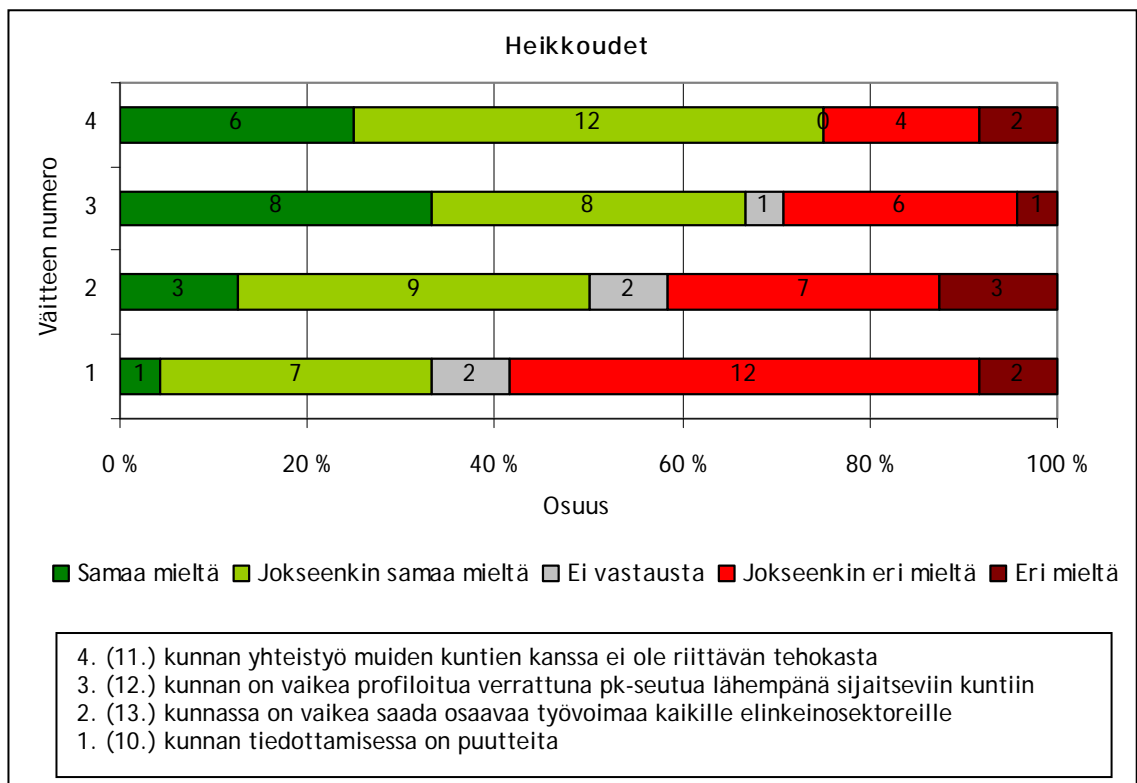


Kuvio 21: Kunnan vahvuudet, suluissa kyselylomakkeen kysymysnumero

7.6.2 Heikkoudet

Samaa mieltä siitä, että kunnan yhteistyö muiden kuntien kanssa ei ole riittävän tehokasta, oli vastaajista kuusi ja jokseenkin samaa mieltä 12. Jokseenkin eri mieltä oli neljä ja eri mieltä kaksi vastaajaa. Kunnan profiloitumista vaikeana verrattuna pääkaupunkiseutua lähempänä sijaitseviin kuntiin piti vastaajista 16, jokseenkin samaa mieltä oli kahdeksan ja samaa mieltä kahdeksan. Vastaajista kuusi oli jokseenkin eri mieltä ja yksi eri mieltä. (Kuvio 22)

Vastaajista kolme oli samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä yhdeksän siitä, että kunnan heikkoutena on se, että osaavaa työvoimaa on vaikea saada kaikille elinkeinosektoreille. Eri mieltä asiasta oli kolme ja jokseenkin erimieltä seitsemän vastaajaa. Puutteet kunnan tiedottamisessa heikkoutena jakoi mielipiteitä. Vastaajista yksi oli samaa ja seitsemän jokseenkin samaa mieltä siitä, että kunnan heikkoutena ovat puutteet tiedottamisessa. Asiasta jokseenkin eri mieltä oli 12 ja eri mieltä kaksi vastaajaa. Kaksi jätti vastaamatta. (Kuvio 22)



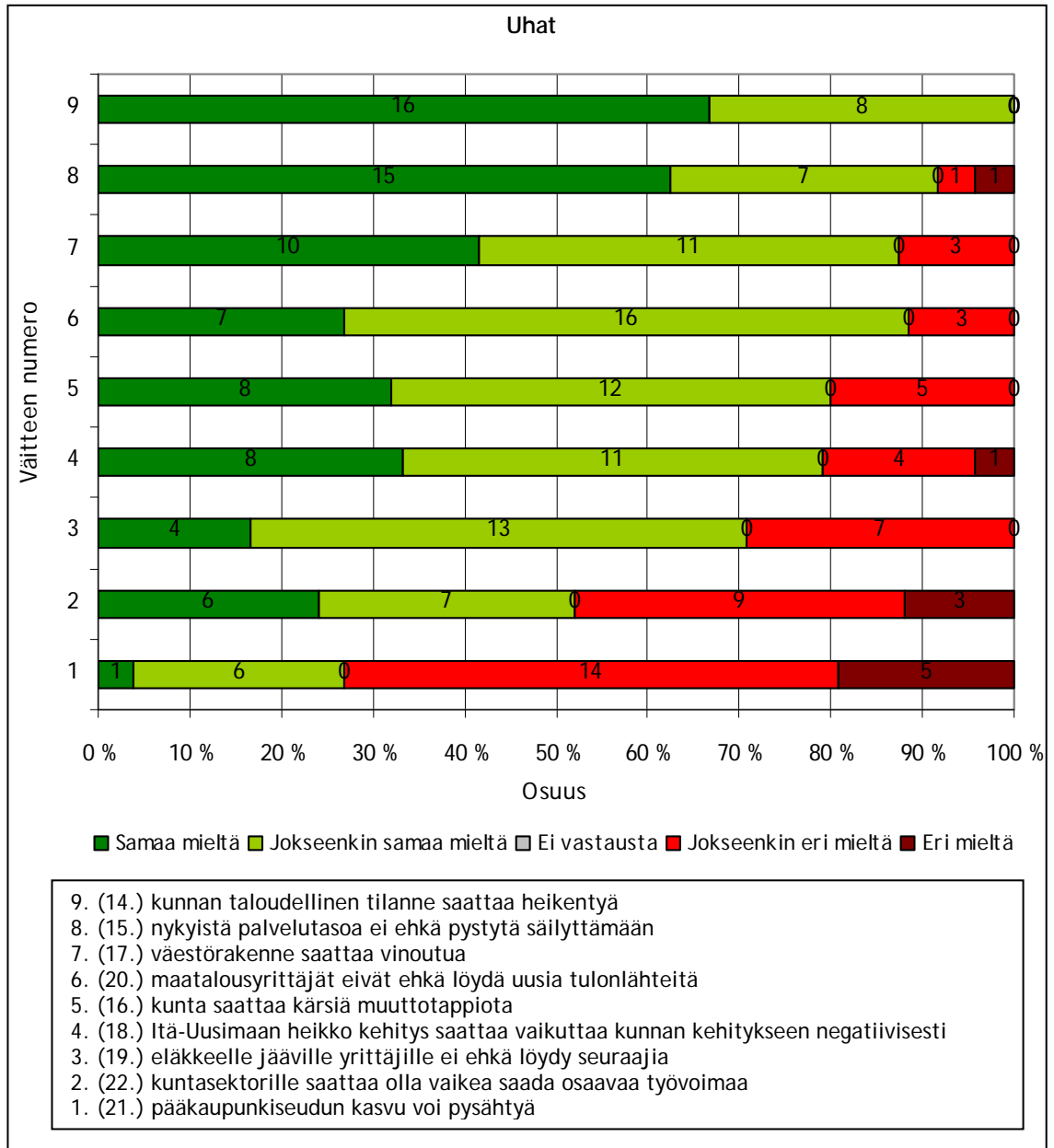
Kuvio 22: Kunnan heikkoudet, suluissa kyselylomakkeen kysymysnumero

7.6.3 Uhat

Suurimpana uhkana kunnalle vastaajat pitivät selkeästi sitä, että kunnan taloudellinen tilanne saattaa heikentyä, sillä 16 oli asiasta samaa mieltä ja kahdeksan vastaajaa jokseenkin samaa mieltä. Selkeänä uhkana pidettiin myös sitä, ettei nykyistä palvelutasoa ehkä pystytä säilyttämään. Vastaajista 15 oli samaa ja seitsemän jokseenkin samaa mieltä, yhden vastaajan ollessa jokseenkin eri mieltä ja yhden ollessa eri mieltä. Vastaajista 22 piti uhkana sitä, että väestörakenne saattaa vinoutua, samaa mieltä heistä oli 10 ja jokseenkin samaa mieltä 11, kolmen vastaajan ollessa jokseenkin eri mieltä. Sitä, että maatalousyrittäjät eivät ehkä löydä uusia tulonlähteitä, piti uhkana yhteensä 23 vastaajaa, joista seitsemän samaa ja 16 jokseenkin samaa mieltä. Vastaajista kolme oli jokseenkin eri mieltä. (Kuvio 23)

Muuttotappiota uhkana piti 20 vastaajaa, joista kahdeksan oli asiasta samaa mieltä ja 12 jokseenkin samaa mieltä. Viisi vastaajaa oli asiasta jokseenkin eri mieltä. Kahdeksan vastaajaa oli samaa ja 11 jokseenkin samaa mieltä, että kunnan uhkana on se, että Itä-Uusimaan heikko kehitys saattaa vaikuttaa kunnan kehitykseen negatiivisesti. Asiasta jokseenkin eri mieltä oli neljä vastaajaa ja jokseenkin eri mieltä yksi vastaaja. Uhkana sitä, että eläkkeelle jääville yrittäjille ei ehkä löydy seuraajia, piti yhteensä 17 vastaajaa, joista neljä oli samaa ja 13 jokseenkin samaa mieltä. Seitsemän vastaajaa oli asiasta jokseenkin eri mieltä. (Kuvio 23)

Kysymys siitä, että kunnalle olisi uhka se, että kuntasektorille saattaa olla vaikea saada osaa-vaa työvoimaa, jakoi mielipiteitä. Vastaajista 13 oli tätä mieltä, kuuden ollessa samaa mieltä ja seitsemän jokseenkin samaa mieltä. Kaksitoista vastaajaa oli eri mieltä, heistä yhdeksän jokseenkin eri mieltä ja kolme eri mieltä. Sitä, että pääkaupunkiseudun kasvu voi pysähtyä, ei pidetty niinkään uhkana. Vastaajista samaa mieltä oli vain yksi ja jokseenkin samaa mieltä kuusi, neljäntoista vastaajan ollessa jokseenkin eri mieltä ja viiden ollessa eri mieltä. (Kuvio 23)



Kuvio 23: Kunnan uhat, suluissa kyselylomakkeen kysymysnumero

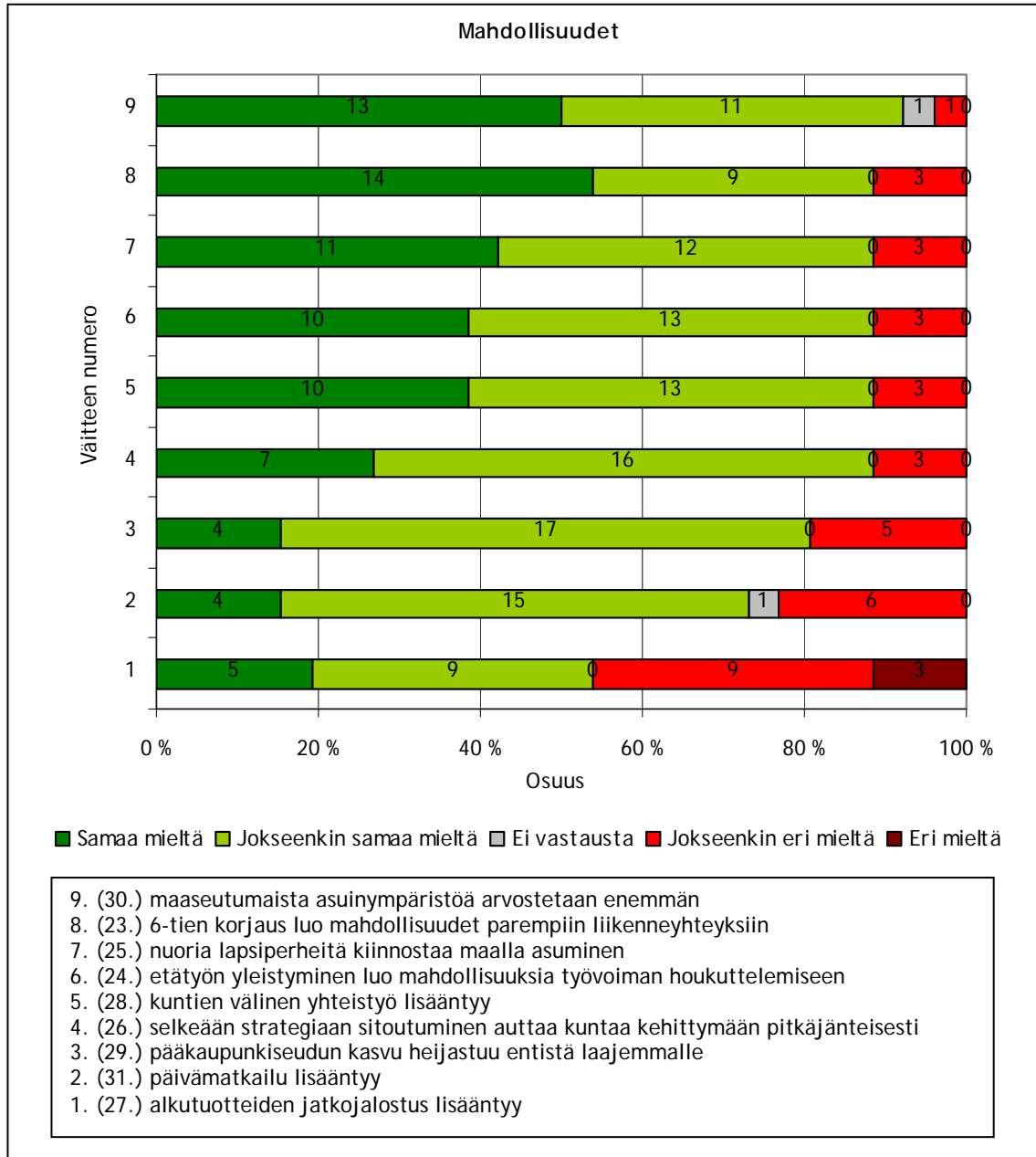
7.6.4 Mahdollisuudet

Yhtäläisin mielipide vastaajilla oli siitä, että kunnalle on mahdollisuutena maaseutumaisen asuinympäristön kasvava arvostus. Samaa mieltä asiasta oli 13 vastaajaa ja jokseenkin samaa mieltä 11 vastaajaa, yksi oli asiasta jokseenkin eri mieltä ja yksi jätti vastaamatta. Selvästi mahdollisuutena nähtiin se, että 6-tien korjaus luo mahdollisuudet parempiin liikenneyhteyksiin, sillä 14 oli samaa mieltä ja yhdeksän jokseenkin samaa mieltä asiasta, kolmen ollessa jokseenkin eri mieltä. Vastausta saattoi sekoittaa se, että kyseessä oleva korjaus on jo tehty ja vastaajat ovat nähneet sen vaikutuksen käytännössä. Yhtämielisyydestä voi päätellä, että seikan voisi liittää jo olemassa oleviin vahvuuksiin. (Kuvio 24)

Sitä, että nuoria lapsiperheitä kiinnostaa maalla asuminen, pidettiin selkeänä mahdollisuutena kunnalle. Yksitoista vastaajaa oli samaa mieltä ja 12 jokseenkin samaa mieltä kolmen ollessa jokseenkin samaa mieltä. Etätöyön yleistymistä ja sen työvoiman houkuttelevaa vaikutusta pidettiin myös selkeästi mahdollisuutena. Asiasta samaa mieltä oli 10 vastaajaa ja jokseenkin samaa mieltä 13, kolmen vastaajan ollessa jokseenkin eri mieltä. (Kuvio 24)

Kuntien välistä yhteistyötä pidettiin selkeästi mahdollisuutena, 10 vastaajaa oli samaa ja 13 jokseenkin samaa mieltä ja kolme jokseenkin eri mieltä. Selkeään strategiaan sitoutuminen apuna kunnan pitkäjänteisessä kehittämisessä laskettiin myös kunnan mahdollisuudeksi, joskin hieman epävarmemmin seitsemän ollessa samaa mieltä ja kuudentoista vastaajan ollessa jokseenkin samaa mieltä. Kolme vastaajaa oli asiasta jokseenkin eri mieltä. Siihen, että pääkaupunkiseudun kasvu heijastuu entistä laajemmalle, vastasi viisi olevansa eri mieltä, 17 olevansa jokseenkin samaa mieltä ja neljä olevansa samaa mieltä, joten se oli hienoisesti epävarmuutta herättävä mahdollisuutena herättävä. (Kuvio 24)

Päivämatkailu lisääntymisen ei nähty niin selkeästi olevan mahdollisuus, joskin neljä kuitenkin oli samaa mieltä ja 15 jokseenkin samaa mieltä. Kuusi vastaajaa oli asiasta jokseenkin eri mieltä ja yksi jätti kohdan tyhjäksi. Alkutuotteiden jatkojalostuksen lisääntyminen mahdollisuutena jakoi listatuista mahdollisuuksista eniten mielipiteitä. Asiasta samaa mieltä oli viisi vastaajaa ja jokseenkin samaa mieltä 9, jokseenkin eri mieltä yhdeksän ja eri mieltä kolme vastaajaa. (Kuvio 24)



Kuvio 24: Kunnan mahdollisuudet, suluissa kyselylomakkeen kysymysnumero

7.6.5 Muita kommentteja

Tutkimuksen lopussa oli kohta, johon sai kirjoittaa vapaasti kommentteja kyselystä ja siihen liittyvistä asioista. Tutkimuksen toteutukseen liittyen tuli muutama kommentti, sekä muutama luonnehti tarkemmin rooliaan vastaajana. Liitteessä 6 on esitetty kolme kommenttia, joissa nostetaan esille yhteistyön luonnetta sekä ideoita kunnan ja sen viestinnän kehittämiseen.

8 Johtopäätökset

8.1 Yhdistysten voimavaroikseen kokemat tekijät

Yhdistysten voimavaroista tärkeimmiksi nousivat hyvät henkilösuhteet, hyvä osallistumisaktiivisuus ja pitkät perinteet. Monella myös eri-ikäisten jäsenten osallistuminen nähdään voimavarana sekä toimitilojen olemassa olo. Tärkeimmät voimavarat ovat suurimmalla osalla kunnossa, mutta myös hankaluuksia oli monella. Eniten ongelmia aiheuttivat jäsenten ikääntyminen ja alhainen osallistumisaktiivisuus. Jäsenmäärä oli myös vähentynyt kolmasosassa yhdistyksiä. Näihin asioihin on mahdoton antaa yhtä ratkaisua ja kunnan on vaikea antaa suoraa tukea. Vastausten perusteella on myös vaikea arvioida, miten vakavaa toiminnan kannalta alhainen osallistumisaktiivisuus ja jäsenmäärän putoaminen on. Tukea toiminnalleen yhdistykset saivat selkeästi eniten kunnalta. Monella oli tukena myös kattojärjestö ja monia muita erilaisia lähteitä. Kuusi kuitenkin ilmoitti, ettei saa tukea toimintaansa laisinkaan.

8.2 Viestinnän koettu laatu ja parannusehdotukset

8.2.1 Tärkeimmiksi koetut viestinnän kanavat

Oikean kanavan käyttäminen on tärkeä osa onnistunutta viestintää. Sanomalehdet olivat selvästi merkittävin tietolähde yhdistyksille ja sitä kautta yhdistykset haluavat tietoa jatkossakin. Sanomalehdet tulee siten säilyttää tärkeänä viestintäkanavana viestittäessä yhdistyksille. Kunnan Internet-sivuilta tietoa haki alle puolet yhdistyksistä, mutta yli puolet halusi jatkossa tietoa sitä kautta. Kunnan verkkosivuja tulisi siis hyödyntää viestinnässä entistä enemmän. Yhdistyksistä moni sai tietoa kunnan henkilökunnalta, mutta niinkään moni ei jatkossa mielellään hae tietoaan sitä kautta. Kunnan henkilökunnan palveluvalmius on tärkeää, sillä moni kuitenkin kääntyy herkästi heidän puoleensa tiedontarpeessaan.

Postin kautta tietoa halusi kolminkertainen määrä yhdistyksiä siihen nähden, kuinka moni nyt saa tietoa postin kautta. Suhteellisen kalliina vaihtoehtona siihen ei välttämättä kuitenkaan välttämättä kannata panostaa, sillä halukkaiden osuus jäi kuitenkin alle puoleen.

Viestintä tavoittaa parhaiten, kun käytössä on useita eri välineitä, vaikka ainoa kunnan virallinen viestin onkin kunnan ilmoitustaulu. Yhdistykset ovat hyvin erilaisia ja tottuneet käyttämään mediaa ja muita viestinnän kanavia hyvin eri tavoin, joka on myös hyvä ottaa huomioon käytettäviä kanavia pohdittaessa.

8.2.2 Tiedonsaanti ja mielikuva viestinnästä

Viestinnän laadukkuutta haluttiin kyselyssä selvittää kysymällä yhdistyksiltä, miten tietoa kunnan eri asioista saadaan ja onko saatu tieto käyttökelpoista, onko tiedottamisessa ollut puutteita, mitä kunnan imagosta ajatellaan, onko viestintä vuorovaikutteista, ymmärrettävää ja ajankohtaista, onko kunnan visuaalinen ilme hyvä, onko viestintä kaksikielistä, millaisiksi kunnan verkkosivut koetaan ja löydetäänkö tarvittu tieto helposti.

Tiedonsaannin ja viestinnän luonteen arviointi oli yhdistyksille osin vaikeaa. Tietoa kuitenkin saatiin tarpeeksi kunnan palveluista ja hallinnosta sekä päätöksenteosta. Tarvittu tieto saadaan helposti ja kunnan verkkosivuja pidetään helppokäyttöisinä. Imagoa pidetään kokonaisuutena hyvänä ja viestintää ymmärrettävänä. Kaksikielisyyteen oli enemmistö tyytyväisiä, mutta moni kuitenkin koki siinä olevan puutteita, joten siihen voitaisiin kunnassa panostaa tulevaisuudessa.

Alle puolet oli varmoja siitä, että yhdistyksessä tiedetään mahdollisuuksista vaikuttaa kunnan toimintaan. Tiedotusta vaikutusmahdollisuuksista voisi siis kehittää, jotta yhdistysten vaikutuspotentiaali saataisiin hyödynnettyä.

Kysymyksillä siitä, että kokevatko yhdistykset kunnan asioiden koskevan itseään, halutaanko kunnassa kantaa yhteiskunnallista vastuuta, koetaanko kunnan yhteisiin tapahtumiin osallistuminen tärkeäksi ja siitä, että onko osallistuminen päätöksentekoon tärkeää, haluttiin selvittää yhdistysten asenteita. Yhdistyksissä halutaan kantaa yhteiskunnallista vastuuta ja osallistua kunnan yhteisiin tapahtumiin, ja se kertoo yhdistysten aktiivisesta asenteesta ja potentiaalista toimia yhteisen hyvän eteen, ja tämä potentiaali on hyvä hyödyntää.

8.2.3 Ideoita viestinnän eri osa-alueiden kehittämiseen

Ideoita viestinnän eri osa-alueiden kehittämiseen tuli paljon erilaisia. Näistä ideoista tulisi poimia käyttökelpoisimmat toteuttamista varten. Vastausten perusteella voitaisiin esimerkiksi hyödyntää paremmin Internetin tuomia mahdollisuuksia. Kunnan verkkosivuilta toivottiin ajankohtaisuutta ja sitä, että niitä päivitetäisiin. Sivujen kehittämistä kaivattiin, mutta mainittiin myös, että kehitystä on tapahtunut ja että sivut ovat naapurikuntaa paremmat. Verkkosivut voisi päivittää säännöllisesti ja uutta tietoa lisätä, vaikka pienemmästäkin tiedotettava asiasta. Tällä hetkellä tiedotteita kunnan sivuille on kertynyt kerran kuussa tai kerran kahdessa kuussa. Ainakin kerran kuussa tapahtuvasta päivityksestä olisi hyvä pitää kiinni. Sivuilta halutaan selvästi kuitenkin hakea tietoa ajankohtaisista asioista, joten tärkeintä on helppokäyttöisyys ja se että tiedot ovat ajan tasalla, ei niinkään esimerkiksi sivujen visuaalinen ilme.

Ehdotuksena tuli myös sähköpostin lähettäminen suoraan yhdistyksille. Sähköposti olisi postia kustannustehokkaampi vaihtoehto, mutta toisaalta kaikilla yhdistyksillä ei ole tapana käyttää sähköpostia. Sitä voisi käyttää esimerkiksi sanomalehtien ohella samojen asioiden tiedottamiseen, jo tiedotetuista asioista muistuttamiseen ja sen varmistamiseen, että tieto menee perille. Yhdistyksistä voitaisiin kerätä ja ylläpitää sähköpostilistaa.

Kunnan imagoa pidettiin kokonaisuutena hyvänä. Sen kritisoitiin kuitenkin olevan vaisu ja kaipaavan näyttävyyttä, moderniuutta, virkeyttä ja ketteryyttä. Kaivattiin myös imagon mukaista toimintaa, esimerkkinä se, että lapsiyhteisöstä kunnasta puuttuu leikkipuisto ja se, että kaksikielisyyden pitäisi toteutua todella joka kohdassa. Kunnan on johdonmukaisesti viestittävä omia viestejään ja tuotava esille vahvuuksiaan, mutta erityisen tärkeää on huolehtia, että ne vastaavat todellisuutta.

Vuorovaikutteisuuden parantamiseksi toivottiin yhteisiä tilaisuuksia ja ideointipalavereita. Kerran vuodessa järjestettävä yhdistyspäivä tai -ilta voisi olla hyvä foorumi vuorovaikuttamiseen. Kunnan verkkosivuille voisi perustaa jonkinlaisen yhteisö- ja yleisöpalstan ja sähköpostin kautta voisi tehdä kyselyitä. Viestinnässä vuorovaikutteisuus on olennaista, kun hoidetaan yhteisiä asioita, vaatii se tiedottamisen lisäksi palautetta ja keskustelua.

Viestinnän ymmärrettävyyttä pidettiin hyvänä, virallisena ja selkeänä, joten siinä ei tarvitse selkeitä parannuksia tehdä. Tietoa on välitettävä ajoissa ja ymmärrettävästi esitettynä huomioiden kielellinen tasapuolisuus. Monesti kunnan viestinnän perillemeno häiritsee viranomaisten käyttämä monimutkainen kieli, mutta sitä ei nähtävästi koeta ongelmaksi Lapinjärvellä. Kaksikielisyydestä haluttiin kunnalle voimavara, kun se on nyt enemmän jakava tekijä. Kunnan osat ovat selkeästi erikielisiä, joten varmasti se on myös jossakin määrin jakava tekijä kunnassa. Henkilökunnalta toivottiin molempien kotimaisten kielten osaamista. Päätöksentekotilanteista haluttiin kaksikielisiä, mutta näiden tietojen perusteella on vaikea arvioida, kuinka tehokasta se käytännössä olisi.

Kunnan viestinnän ajankohtaisuutta pidettiin kokonaisuutena hyvänä, kritiikkiä sai yhdeltä vastaajalta vain se, että kaava-asiat tulevat monesti julkisuuteen liian myöhään. Ajankohtainen tiedottaminen antaa mahdollisuuden vaikuttaa kun taas väärin ajoitettu viestintä voi pilata vaikutustehon, sillä asia saattaa unohtua, jos tiedotetaan liian aikaisin tai olla vanhentunut tiedotettaessa liian myöhään.

Harkittu visuaalinen ilme on tärkeä kuntakuvan tekijä. Kunnan visuaalista ilmettä sanottiin vaisuksi ja kritiikkiä sai myös se, että kunnasta korostuu esimerkiksi esitteissä liikaa pelkkä Kirkonkylä. Muita kunnanosia tulisi siis nostaa enemmän esille. Yksi vastaaja mainitsi, että

etenkään nykyisessä säästötilanteessa ei ole syytä muutoksiin. Visuaalisen ilmeen muutokset voivatkin tulla kalliiksi, joten koska siihen kuitenkin ollaan suhteellisen tyytyväisiä, ei massiivisia muutoksia ole tarpeen tehdä.

Avoimella kysymyksellä kysytyihin viestinnän kehittämisehdotuksiin tuli vielä yksityiskohtaisempia ehdotuksia kehittämisestä. Ehdotettu viestintäohje on käytännössä kuntaan jo tulossa. Vastauksissa ehdotettiin yhteydenottoa paikallislehtiin pienemmissäkin jutunaiheissa. Ehdotettiin esimerkiksi sitä, että kunnan uudet opettajat voisi esitellä paikallislehdissä, sillä he ovat suurelle osalle kuntalaisista merkittäviä yhteistyökumppaneita. Vastauksissa mainittiin myös, että viestintää voitaisiin parantaa myös hyvällä yhteistyöllä naapurikuntien kanssa. Voisikin selvittää, onko jotain viestinnän osa-alueita, joilla yhteistyötä voisi tehdä. Esimerkkinä voisi olla kuntien yhdessä ylläpitämä keskustelufoorumi.

8.3 Vuorovaikutusmahdollisuudet ja tiedottaminen vaikuttamisen kehittämisessä

Puolet yhdistyksistä oli sitä mieltä, että sen vaikuttamispyrkimykset ovat olleet tuloksellisia tai jokseenkin tuloksellisia. Noin viidesosa vastasi vaikuttamispyrkimysten olleen tuloksettomia. Kysymyksen perusteella on vaikea arvioida, millaisia tapaukset ovat olleet, mutta suurin osa kuitenkin on ollut tyytyväinen vaikuttamisen tuloksiin, ja se tukee vaikuttamishalukkuutta jatkossakin.

Vastanneista yhdistyksistä puolet oli tyytyväisiä myös siihen, miten yhdistysten ääni kuuluu kunnassa. Vajaa kolmasosa kuitenkin haluaisi äänen kuuluvan nykyistä paremmin ja tämä tulisi kunnassa ottaa huomioon.

Kunnan on huolehdittava, että asukkaat voivat osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Yhteydenotto suoraan kunnan henkilöstöön oli kyselyn perusteella yleisin keino halutessa vaikuttaa kunnan päätöksentekoon. Kunnan henkilökunnan palveluvalmius ja tiedotusmyönteisyys on tässä kohdassa tärkeää. Yhdistyksistä osa oli osallistunut keskustelu- tai tiedotustilaisuuteen ja vielä useampi oli halukas sellaiseen osallistumaan. Niiden järjestäminen vaikuttaa siis hyvältä keinolta saada yhdistykset osallistumaan. Aloitevalmiutta löytyi myös useammalta yhdistykseltä, kun moni oli jo aloitteen tehnyt. Tätä voitaisiin tukea tiedottamalla, miten aloitteen voi tehdä. Moni oli myös valmis nostamaan asioita julkiseen keskusteluun ja vaikuttaisi asioihin niiden valmisteluvaiheessa. Tässä tukisi se, että tiedotetaan asioista riittävästi jo valmisteluvaiheessa ja kerrotaan, millä tavoin mielipiteensä voi ilmaista ajoissa. Yhdistykset toimivat mieluiten mielipiteen ilmaisijan roolissa, joten kunnan tulisi tukea eniten roolille sopivia keinoja vaikuttaa.

Yhdistysten vastauksiin perustuen kunta voisi tukea paremmin osallistumista järjestämällä keskustelu- ja tiedotustilaisuuksia tai yhteistyökokouksia ja myös tiedottamalla ja opettamalla vaikutuskanavista. Tätä kautta voitaisiin toteuttaa vuorovaikutteista viestintää ja saataisiin kerättyä palautetta, aloitteita ja toivomuksia kehittämiseen. Jo aiemmin mainittu yhdistysilän järjestäminen palvelisi vaikuttamista. Riippuen tavasta järjestää, yhdistykset tekisivät itseään myös tutuksi muille kuntalaisille ja mahdollisille uusille jäsenille. Tapahtuma tulee suunnitella perusteellisesti onnistuakseen ja siten, että siitä on oikeasti hyötyä eri osapuolille. Yhdistyksiä voisi myös sitouttaa erilaisiin projekteihin heidän toimialallaan, sillä ainakin joissakin yhdistyksissä potentiaalia näyttäisi olevan siihen riittävästi.

Motivointi vaikuttamiseen ei välttämättä ole yksinkertaista, sillä on olemassa paljon osallistumisen houkuttelevuutta vähentäviä asioita. Asioista tietämättömyyden voi katsoa näkyvän kyselyn pohjalta, sillä monelle oli vaikea vastata, saavatko he kaikista asioista riittävästi tietoa ja tiedetäänkö yhdistyksessä vaikuttamiskeinoista. Lisäksi pitää ottaa huomioon, että asiat saatetaan kokea monimutkaisiksi ja epäkiinnostaviksi ja vapaa-aikaa ei välttämättä haluta uhrata enempää, kuin mitä kuluu yhdistyksen toiminnan pyörittämiseen.

8.4 Yhteistyöstä laadukasta suunnitelmallisuudella

Yhteistyön voi ajatella olevan jonkin hankkeen toteuttamista, mutta siihen kuuluu myös paljon muuta, kuten verkostoitumista ja yhdessä oppimista. Yhdistysten yhteistyö kunnan kanssa onkin ollut moninaista. Ne ovat esimerkiksi vuokranneet tilojaan ja osallistuneet tapahtumiin osallistujina ja järjestelijöinä, tehneet yhteisiä projekteja ja huolehtineet yleisesti kylän viihtyvyydestä. Yhteistyötä tehdään useimmiten joitakin kertoja vuodessa tai harvemmin. Hyvinvointivaltion ollessa muutoksessa yhteistyön lisääminen olisi mahdollisuus kunnan toimintaresurssien vähentyessä ja läheisemmällä vuorovaikutuksella saataisiin myös hallintoon lisää asiantuntemus- ja tietoperustaa.

Yhdistysten oli osin vaikea arvioida yhteistyön piirteitä. On vaikea sanoa, johtuiko se esimerkiksi asteikon mahdollisesta hankaluudesta vai jostakin muusta tekijästä. Vastausten perusteella yhteistyö nähtiin erityisesti tärkeänä, helppona ja joustavana. Yhteistyö on myös enemmän tuloksellista ja sujuvaa sekä motivoivaa. Yhteistyön kehittyvyyttä, ohjausta ja uuden aikaisuutta oli yhdistysten vaikea arvioida, sillä ne kohdat saivat vähiten vastauksia. Nämä kohdat voi toisaalta myös nähdä kehittämiskohteiksi.

Yhteistyön kehittämiseksi pyydettiin konkreettisia ideoita avoimella kysymyksellä. Yhteistyötä oltiin valmiita tekemään enemmän useassakin yhdistyksessä, sillä ideoita tuli monia. Tämän potentiaalın hyödyntäminen voisi olla mahdollisuus kunnalle. Käytännössä yhteistyökohteet olisi katsottava tarkemmin yhdistysten kanssa. Tämän potentiaalın tiedostamisen ja hyödyntämisen voi todeta olevan kunnalle mahdollisuus.

8.5 Vahvuuksien, heikkouksien, uhkien ja mahdollisuuksien arviointi

Kysymyksellä kunnan vahvuuksista, heikkouksista, mahdollisuuksista ja uhista haluttiin testata jo olemassa olevan SWOT-analyysin paikkansa pitävyyttä. Kysymykseen pyydettiin vastaamaan omasta henkilökohtaisesta näkökulmasta. SWOT-analyysin pohjalta voidaan tehdä päätelmiä, mihin piirteisiin kannattaa panostaa, miten vahvuuksia voidaan käyttää hyväksi, miten heikkouksista voidaan tehdä vahvuuksia, ja miten tulevaisuuden mahdollisuudet voidaan hyödyntää ja uhat välttää. Mielikuvien voi katsoa vastaavan suhteellisen hyvin sitä kuntakuvaa, jonka kunta on itselleen määritellyt. Joitakin muutoksia väitteisiin kuitenkin tulisi tehdä ja ne on esitetty seuraavissa taulukoissa.

8.5.1 Vahvuuksien arviointi

Kysymys siitä, onko vahvuutena kunnan sijainti hyvällä paikalla suhteessa pääkaupunkiseutuun, jäi pois ruotsinkielisestä lomakkeesta, mutta suomenkielisen lomakkeen palauttaneet olivat asiasta yksimielisiä. Muista asemansa ansainneista oli selkeä yksimielisyys, samaa mieltä oli kaikista yli 20 vastaajaa. Lähes yhtä samanmielisiä oltiin siitä, että kunnalla on kaunis kirkonkylä ja luonto.

Enemmän erimielisiä vastauksia keräsivät se, että vahvuutena on kunnan vahva alkutuotanto sekä se, että kunnan taloudellinen tilanne on alueellisesti ja valtakunnallisesti verrattain hyvä. Asiasta oli samaa mieltä yli puolet, mutta seikat eivät kuitenkaan kuulu suurimpiin vahvuuksiin. Eniten erimielisiä vastauksia keräsi se, että kunnan vahvuutena olisi työpaikkojen verrattain suuri määrä verrattuna naapurikuntiin. Vastaukset jakautuivat tasan samanmielisyyden ja erimielisyyden välille, joten on syytä arvioida uudelleen sen asema vahvuutena. (Kuvio 25)

Vahvuudet	
Asema vahvuutena ansaittu:	Asema vahvuutena arvioitava uudelleen:
Kunta tarjoaa erinomaisen asuinympäristön maaseutumaista elinympäristöä hakeville	Kunnassa on hyvin työpaikkoja verrattuna naapurikuntiin
Asumiskustannukset ovat Lapinjärven kunnassa matalat suhteessa pääkaupunkiseutuun ja Porvooseen	Kunnassa on vahva alkutuotanto
Kunta on kaksikielinen	Kunnan taloudellinen tilanne on alueellisesti ja valtakunnallisesti verrattain hyvä
Kunta takaa edullisen sijainnin yrityksille	
Kunnassa on kaunis luonto ja kirkonkylä	
Kunta sijaitsee hyvällä paikalla suhteessa pääkaupunkiseutuun	

Kuvio 25: Kunnan vahvuuksien arviointi

8.5.2 Heikkouksien arviointi

Eniten samaa mieltä oltiin siitä, että kunnan heikkous on se, että kunnan yhteistyö muiden kuntien kanssa ei ole riittävän tehokasta. Profiloitumista vaikeana verrattuna pääkaupunkiseutua lähempänä sijaitseviin kuntiin piti vastaajista 16. Tiedottamisen puutteista oltiin toista mieltä. Heikkoutena sitä piti vain vajaa kolmasosa vastaajista, kun taas eri mieltä oli lähes puolet. Mielipiteitä jakoi vahvasti se, että kunnan heikkous on vaikeus saada osaavaa työvoimaa kaikille elinkeinosektoreille. Enemmän samaa mieltä oli 12 vastaajaa ja enemmän eri mieltä 10 vastaajaa. (Kuvio 26)

Heikkoudet	
Asema heikkoutena aiheellinen:	Asema heikkoutena arvioitava uudelleen:
Kunnan yhteistyö muiden kuntien kanssa ei ole tehokasta Kunnan on vaikea profiloitua pääkaupunkiseutua lähempänä sijaitseviin kuntiin verrattuna	Kunnan tiedottamisessa on puutteita Kunnassa on vaikea saada osaavaa työvoimaa kaikille elinkeinosektoreille

Kuvio 26: Kunnan heikkouksien arviointi

8.5.3 Uhkien arviointi

Suurimpana uhkana pidettiin sitä, että kunnan taloudellinen tilanne saattaa heikentyä, 24 vastaajaa oli asiasta samaa tai jokseenkin samaa mieltä. Yli 20 vastaajaa piti uhkana sitä, ettei nykyistä palvelutasoa ehkä pystytä säilyttämään sekä muuttotappiota, väestörakenteen vinoutumista ja sitä, etteivät maatalousyrittäjät ehkä löydä uusia tulonlähteitä. Myös siitä, että Itä-Uusimaan heikko kehitys voi vaikuttaa Lapinjärven kunnan kehitykseen negatiivisesti, oltiin huolissaan. Hieman harvempi koki uhkana kunnalle sen, ettei eläkkeelle jääville yrittäjille ehkä löydy seuraajia. Uhkana sen koki kuitenkin yli puolet, joten asema uhkana on kuitenkin aiheellinen. Se, että kunnalle olisi uhkana vaikeus saada kuntasektorille osaavaa työvoimaa, jakoi mielipiteet puoliksi. Uhkana myös ei niinkään pidetty sitä, että pääkaupunkiseudun kasvu voisi pysähtyä. Nämä kaksi uhkana pidettyä tekijää tulisi siis arvioida uudelleen. (Kuvio 27)

Uhat	
Asema uhkana aiheellinen:	Asema uhkana arvioitava uudelleen:
Kunnan taloudellinen tilanne voi heikentyä Nykyistä palvelutasoa ei ehkä pystytä säilyttämään Muuttotappio Väestörakenteen vinoutuminen Maatalousyrittäjät eivät ehkä löydä uusia tulonlähteitä Itä-Uusimaan heikko kehitys vaikuttaa myös Lapinjärven kunnan kehitykseen negatiivisesti Eläkkeelle jääville yrittäjille ei ehkä löydy seuraajia	Pääkaupunkiseudun kasvu voi pysähtyä Kuntasektorille on vaikea saada osaavaa työvoimaa

Kuvio 27: Kunnan uhkien arviointi

8.5.4 Mahdollisuuksien arviointi

Eniten vastaajat olivat samaa mieltä siitä, että kunnan mahdollisuutena on maaseutumaisen asuin ympäristön kasvava arvostus. Näin vastasi 24 vastaajaa. Vastaajista 23 piti mahdollisuutena etätyön yleistymistä ja sen työvoimaa houkuttelevaa vaikutusta. Myös lapsiperheiden kiinnostusta maalla asumiseen, selkeään strategiaan sitoutumista pitkäjänteisessä kehittämisessä sekä kuntien välistä yhteistyötä pidettiin mahdollisuuksina. (Kuvio 28)

Vastaajista 21 katsoi mahdollisuudeksi pääkaupunkiseudun kasvun heijastumisen entistä laajemmalle. Päivämatkailun lisääntymistä ei nähty niin selkeänä mahdollisuutena, mutta reilusti yli puolet oli asiasta kuitenkin ainakin jokseenkin samaa mieltä. Alkutuotteiden jatkojalostuksen lisääntyminen mahdollisuutena oli ainoa mielipiteitä selkeästi jakava kohta. Asiasta oli 14 vastaajaa samaa ja 12 eri mieltä, joten vastaukset menivät lähes puoliiksi. On syytä miettiä, onko se kunnalle kuitenkaan selkeä mahdollisuus. (Kuvio 28)

Selvänä mahdollisuutena pidettiin myös sitä, että 6-tien korjaus luo mahdollisuudet parempiin liikenneyhteyksiin. Korjaus on kuitenkin tehty jo, joten se tulee nähdä kunnan vahvuutena, jota tulee käyttää hyödyksi kunnan kehittämisessä. (Kuvio 28)

Mahdollisuudet	
Asema mahdollisuutena ansaittu:	Asema mahdollisuutena arvioitava uudelleen:
Maaseutumaista asuin ympäristöä arvostetaan enemmän Etätyön yleistyminen luo mahdollisuuksia työvoiman houkuttelemiseen Nuoria lapsiperheitä kiinnostaa maalla asuminen Selkeään strategiaan sitoutuminen auttaa kuntaa kehittämään pitkäjänteisesti Kuntien välisen yhteistyön lisääminen Pääkaupunkiseudun kasvun heijastuminen entistä laajemmalle Päivämatkailun lisääntyminen	Alkutuotteiden jatkojalostuksen lisääntyminen 6-tien korjaus luo mahdollisuudet parempiin liikenneyhteyksiin

Kuvio 28: Kunnan mahdollisuuksien arviointi

9 Yhteenveto

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, mikä on Lapinjärven kunnan ja järjestöjen välisen viestinnän koettu laatu ja mitä parannettavaa siinä on sekä miten Lapinjärven kuntastrategiassa määritellyt Lapinjärven kunnan vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat vastaavat todellisuutta. Näihin liittyen selvitettiin yhdistysten taustatietoja ja voimavaroja, yhteistyön koettua laatua sekä vaikuttamista ja osallistumista kunnassa.

Viestinnän laadukkuudelle teoriassa esitetyt kriteerit täyttyivät kunnassa kaiken kaikkiaan mukavasti, vaikkakin muutamissa kohdissa selkeästi on parannettavaa ja kehitysideoita tuli paljon. Kokonaisuudessaan tarvittu tieto saadaan helposti, viestintä on ymmärrettävää ja verkkosivuja on helppo käyttää. Kunnan imago nähdään kokonaisuutena hyvänä. Tietoa vaikutusmahdollisuuksista ja keinoista tulisi välittää yhdistyksille, sillä halua vaikuttamiseen on, mutta oli myös epävarmuutta siitä, että yhdistyksessä tiedetään vaikuttamiskeinoista. Tutkimuksen mukaan viestinnän kanavat, joihin tulisi painottua, ovat massaviestinnässä sanomalehdet sekä kunnan verkkosivut. Tärkein viestinnän kehittämiskohde on tutkimuksen perusteella selkeästi viestinnän vuorovaikutteisuus.

Yhdistyksillä oli monia tärkeitä voimavaroja, mutta myös toimintaa haittaavia puutteita. Yhdistysten voimavaroista tärkeimmiksi nousivat hyvät henkilösuhteet, hyvä osallistumisaktiivisuus ja pitkät perinteet. Monella myös eri-ikäisten jäsenten osallistuminen nähdään voimavarana. Vaikka monessa yhdistyksessä jäsenten osallistumisaktiivisuus koettiin voimavarana, koettiin sama asia toisissa yhdistyksissä suurena ongelmana jäsenten ikääntymisen ohella. Näihin asioihin on mahdoton antaa yhtä ratkaisua ja kunnan on vaikea antaa suoraa tukea, mutta yhteistyötä suunniteltaessa asiat täytyy ottaa huomioon.

Yhteistyö on useimmiten ollut hyvin suppeaa ja myös kovin organisoimatonta. Yhteistyötä tulisi kehittää suunnitelmallisemmin ja tavoitteellisesti. Sitä tulisi toteuttaa siten, että siitä saataisiin mahdollisimman paljon hyötyä molemmille osapuolille. Pitää kuitenkin muistaa, ettei yhteistyö ole itsetarkoitus, vaan se tulee mitoittaa voimavarojen mukaan ja niin että se on tehokasta. Realistiset ja yhteiset tavoitteet ja seuranta ovat apuna laadukkaan yhteistyön kehittämisessä.

Suurin osa kuntaan vaikuttamaan pyrkineistä yhdistyksistä oli tyytyväisiä vaikuttamisen tuloksiin, ja se tukee vaikuttamishalukkuutta jatkossakin. Suuri osa oli tyytyväisiä äänensä kuulumiseen kunnassa, mutta monet toivoivat yhdistysten äänen kuulumista kunnassa paremmin kuin nykyisin. Aloitevalmiutta, asioiden nostamista keskusteluun ja valmisteluvaiheen vaikuttamista voitaisiin tukea tiedottamalla asioista ja vaikuttamismahdollisuuksista. Vuorovaikuttamisen mahdollistamien tilaisuuksien järjestäminen nousi useammassa kohdassa esille ja yh-

distykset olivat suhteellisen innokkaita niihin osallistumaan. On hyvä huomata, että yhdistysten mukaan saaminen voi silti vaatia motivointia, sillä on olemassa monia osallistumista häiritseviä tekijöitä.

Tutkimuksessa oli monta kohtaa, jossa sai antaa ideoita eri osa-alueiden kehittämiseen. Eri-laisia ideoita tuli todella paljon. Kaikkia ei voi ottaa huomioon, mutta niistä käyttökelpoisimmat tulisi viedä jatkokäsittelyyn. Ideoita tulisi kerätä myös jatkossa, niiden mahdollista toteuttamista seurata ja onnistumisesta tiedottaa. Tutkimuksesta välittyi yhdistysten halu kantaa yhteiskunnallista vastuuta, tehdä yhteistyötä ja vaikuttaa, joka kertoo yhdistysten aktiivisesta asenteesta ja potentiaalista toimia yhteisen hyvän eteen, ja tämä potentiaali on hyvä hyödyntää.

Kokonaisuudessaan arvioiden kunnan kuntastrategiassa määritellyt vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat vastaavat yhdistysten mielikuvia hyvin. Vahvuuksista ja mahdollisuuksista oltiin hyvin yksimielisiä, joten niitä voi käyttää hyvin hyödyksi kunnan viestintästrategiaa suunniteltaessa. Kunnan tulee tutkimuksen perusteella käyttää hyväksi erityisesti sijaintiaan, alhaisia elinkustannuksia, kaunista elinympäristöä sekä kaksikielisyyttä. Yhteistyötä muiden kuntien kanssa tulisi parantaa ja profiloitumista niihin nähden terävöittää. Taloudellisen tilanteen ja palvelutason heikkenemisen, muuttotappion ja väestörakenteen vinoutumisen tuomiin uhkiin on syytä varautua. Etätyömahdollisuuksia tulee kehittää ja maalla asumisesta kiinnostuneita houkutella. Kehittämisessä tulee sitoutua selkeään strategiaan.

Yhdistysten näkemyksiä Lapinjärven kunnan viestinnästä, mielikuvista sekä yhteistyöstä ja vaikuttamisesta ei ole aiemmin selvitetty, joten uskon, että tutkimus tuo kunnalle uutta tietoa näistä asioista. Huomasin tutkimusta analysoidessa, että jotkin kysymykset jättivät ilmaan kysymyksen vastausten syistä, joten jotkin kysymykset olisi voinut kysyä eritavalla, jotta olisi saatu tarkempaa tietoa kehittämisen tueksi. Kvantitatiivinen menetelmä on toisaalta tutkimusmenetelmänä sellainen, ettei syvällistä tietoa syistä voikaan odottaa. Kyselyyn liitetyt avoimet kohdat antoivat kuitenkin hyvin ideoita kehittämiseen. Toimeksiannon aiheet on pyritty käsittelemään kattavasti ja uskon, että työ auttaa viestintästrategian luomisessa sekä tuo esille yhdistysten potentiaalia ja auttaa yhteistyön kehittämisessä.

LÄHTEET

Kirjallisuus

- Autioniemi, P. 1998. Jokainen voi vaikuttaa: vuorovaikutuksella valtaa ja vastuuta kunnassa! 1.painos. Helsinki: Suomen kuntaliitto
- Heikkilä, T. 2004. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita Prima Oy
- Helander, V. 2001. Paikallisyhdistys lähikuvassa - yhteydet, rakenne ja toiminta. Tampere: Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry
- Helander, V. 2002. Kolmas sektori: käsitteistä, ulottuvuuksista ja tulkinnoista. 3. painos. Saarijärvi: Gaudeamus Kirja
- Hirsijärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2000. Tutki ja kirjoita. Vantaa: Tummavuoren kirjapaino Oy
- Laamanen, E. & Nouko-Juvonen, S. 2002. Kuntien ja kolmannen sektorin projektiyhteistyö sosiaali- ja terveydenhuollossa: kokemuksia ja kehittämisajatuksia. Helsinki: Suomen kuntaliitto
- Lapinjärven kunnanhallituksen muistio 9.3.2009
- Lapinjärven kuntastrategia 2001
- Lecklin, O. 2006. Laatu yrityksen menestystekijänä. 5. painos. Helsinki: Talentum
- Luoto, Reima T.A. 2000. Viestintäjohtaminen kuntahallinnossa: viestintä johtamisen apuvälineenä kuntahallinnossa. Espoo: Renix-kustannus
- Metsämuuronen, J. 2002. Tilastollisen päättelyn perusteet. Sri Lanka: Sridevi Printers Ltd
- Metsämuuronen, J. 2001. Laadullisen tutkimuksen perusteet. Viro
- Möttönen, S & Niemelä, J. 2005. Kunta ja kolmas sektori: yhteistyön uudet muodot. Jyväskylä: PS-kustannus
- Oulasvirta, L. & Brännkärr, C. 2001. Toimiva kunta. 2 painos. Helsinki: Kuntakoulutus
- Seppälä, J. [et al.] 1995. Kuntien tiedottaminen: uuden kuntalain tiedotusperiaatteet. Helsinki: Suomen Kuntaliitto
- Siukosaari, A. 2002. Yhteisöviestinnän opas: yrityksen, järjestön, laitoksen, julkishallinnon yksikön ja muun yhteisön yhteydenpito ja tiedotustoiminta. 2. painos. Helsinki: Tietosanoma Oy
- Sorri-Teir, E. 1994. Laadunhallinta yrityksissä ja julkisessa hallinnossa. 2. painos. Helsinki: Valtionhallinnon kehittämiskeskus
- Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2004. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy
- Tyry-Salo, S.(toim.) 2004. Kunnan viestintä. Helsinki: Suomen kuntaliitto
- Valanta, J. (toim.) 1999. Yhteisvoimin tulevaisuuteen: kuntien muuttuvat toimintatavat. Helsinki: Suomen kuntaliitto

Valtiovarainministeriön hallinnon kehittämisosasto. 1998. Julkisen sektorin laatulinjauksia. 1998. Helsinki: Valtiovarainministeriö

Vuokko, P. 2003. Markkinointiviestintä: merkitys, vaikutus ja keinot. Helsinki: WSOY

Verkkosivut

Kehitysyhteistyön palvelukeskus - Palvelut - Hankeneuvonta - Laatu yhteistyössä. Viitattu: 8/2009 <http://www.kepa.fi/palvelut/hankeneuvonta/laatu_yhteistyossa>

Kunnat.net Viitattu 8/2009

<http://www.kunnat.net/k_perussivu.asp?path=1;29;60;498;55963;68868;69918>

Kuntalaki. Viitattu: 3/2009 <<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1995/19950365>>

Lapinjärvi. Viitattu: 3/2009 < <http://www.lapinjarvi.fi/>>

Qualitas Forum. Viitattu: 8/2009 <<http://www.qualitas-forum.fi/Laadunty%c3%b6kalut/SWOTanalyysi/tabid/132/Default.aspx>>

KUVIOT

Kuvio 1: Viestintäprosessi (mukailtu, Vuokko 2003, 29)	14
Kuvio 2: Vastaajan asema yhdistyksessä	30
Kuvio 3: Yhdistyksen jäsenmäärä.....	30
Kuvio 4: Yhdistyksen perustamisvuosi	31
Kuvio 5: Yhdistyksen ensisijainen toiminta-alue	31
Kuvio 6: Yhdistyksen toimiala.....	32
Kuvio 7: Yhdistyksen rooli oman alueen toiminnassa.....	33
Kuvio 8: Puutteita ja hankaluuksia yhdistyksen toimintaympäristössä	34
Kuvio 9: Yhdistyksen merkittävimmät voimavarat.....	35
Kuvio 10: Kuinka helppoa yhdistyksen jäseniä on saada mukaan?	36
Kuvio 11: Yhdistyksen jäsenmäärän muutos viimeisten vuosien aikana	36
Kuvio 12: Tuen lähteet.....	36
Kuvio 13: Kunnan tuen merkittävyys yhdistykselle	37
Kuvio 14: Yhdistyksen tietolähteet kunnasta ja toiveet kunnan käyttämistä viestintäkanavista	38
Kuvio 15: Väitteitä kunnan viestinnästä.....	40
Kuvio 16: Halutaanko yhdistyksen äänen kuuluvan paremmin kunnassa?	43
Kuvio 17: Keinoja vaikuttaa päätöksentekoon	44
Kuvio 18: Yhdistyksen vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus	45
Kuvio 19: Yhdistyksen ja kunnan yhteistyön tiiviys.....	46
Kuvio 20: Yhteistyön piirteiden arviointia	47
Kuvio 21: Kunnan vahvuudet, suluissa kyselylomakkeen kysymysnumero	49
Kuvio 22: Kunnan heikkoudet, suluissa kyselylomakkeen kysymysnumero.....	50
Kuvio 23: Kunnan uhat, suluissa kyselylomakkeen kysymysnumero.....	52
Kuvio 24: Kunnan mahdollisuudet, suluissa kyselylomakkeen kysymysnumero	54
Kuvio 25: Kunnan vahvuuksien arviointi	60
Kuvio 26: Kunnan heikkouksien arviointi	61
Kuvio 27: Kunnan uhkien arviointi.....	61
Kuvio 28: Kunnan mahdollisuuksien arviointi	62

LIITTEET

Liite 1: Kuntastrategiassa esitetty SWOT-analyysi	69
Liite 2: Saatekirje suomenkielellä	70
Liite 3: Saatekirje ruotsinkielellä	71
Liite 4: Kyselylomake suomenkielellä	72
Liite 5: Kyselylomake ruotsinkielellä	81
Liite 6: Vastaukset avoimiin kysymyksiin	90

Kuntastrategiassa esitetty SWOT-analyysi

Lapinjärven kunnan vahvuus on, että:	Lapinjärven kunnan heikkous on, että:
<ul style="list-style-type: none"> • kunta sijaitsee hyvällä paikalla suhteessa pääkaupunkiseutuun • kunta takaa edullisen sijainnin yrityksille • asumiskustannukset ovat kunnassa matalat suhteessa pääkaupunkiseutuun ja Porvooseen • kunnassa on kaunis luonto ja kirkonkylä • kunta tarjoaa erinomaisen asuin ympäristön maaseutumaista elinympäristöä hakeville • kunta on kaksikielinen • kunnassa on hyvin työpaikkoja verrattuna naapurikuntiin • kunnassa on vahva alkutuotanto 	<ul style="list-style-type: none"> • kunnan taloudellinen tilanne on huono • kunnan tiedottamisessa on puutteita • kunnan yhteistyö muiden kuntien kanssa ei ole tehokasta • kunnan on vaikea profiloitua pääkaupunkiseutua lähempänä sijaitseviin kuntiin verrattuna • kunnassa on vaikea saada osaavaa työvoimaa kaikille elinkeinosektoreille • kunnan heikkoutena on elinkeinorakenteen painottuminen alkutuotantoon
Lapinjärven kunnan uhka on, että:	Lapinjärven kunnan mahdollisuus on, että:
<ul style="list-style-type: none"> • kunnan uhkana on, ettei nykyistä palvelutasoa pystytä säilyttämään • kunnan merkittävä uhka on muuttotappio • kunnan merkittävä uhka on väestörakenteen vinoutuminen • Itä-Uusimaan heikko kehitys vaikuttaa myös kunnan kehitykseen negatiivisesti • kunnan merkittävä uhka on että eläkkeelle jääville yrittäjille ei löydy seuraajia • kunnan merkittävä uhka on että maatalousyrittäjät eivät löydä uusia tulonlähteitä • kunnan merkittävä uhka on että pääkaupunkiseudun kasvu voi pysähtyä • kunnan merkittävä uhka on että kuntasektorille on vaikea saada osaavaa työvoimaa 	<ul style="list-style-type: none"> • 6-tien korjaus luo mahdollisuudet parempiin liikenneyhteyksiin • etätöiden yleistäminen luo mahdollisuuksia työvoiman houuttelemiseen kuntaan • nuoria lapsiperheitä kiinnostaa maalla asuminen ja se tarjoaa mahdollisuuden kunnalle houkutella uusia asukkaita • selkeään visioon ja strategiaan sitoutuminen auttaa kuntaa kehittymään pitkäjänteisesti • yrittäjien aktiivinen osallistuminen strategian toteuttamiseen • alkutuotteiden jatkojalostuksen lisääntyminen on merkittävä mahdollisuus kunnalle • kuntien välisen yhteistyön lisääminen luo uusia mahdollisuuksia • pääkaupunkiseudun kasvun heijastuminen entistä laajemmalle luo mahdollisuuden myös kunnan menestykselle • maaseutumaista asuin ympäristöä arvostetaan enemmän ja se luo mahdollisuuksia kunnan menestykselle • päivämatkailun lisääntyminen luo mahdollisuuksia kunnan menestykselle • kunnan taloudellisen tilanteen heikkeneminen on merkittävä uhkana kunnalle

Saatekirje Suomen kielellä

Arvoisa lapinjärveläisen yhdistyksen edustaja,

Olen liiketalouden opiskelija Laurea-ammattikorkeakoulusta. Teen opintoihini kuuluvaa opinnäytetyötä liittyen Lapinjärven kunnan viestintästrategiaan ja Lapinjärven kunnan yhdistyksiin, jonka toimeksiantajana on Lapinjärven kunta.

Lapinjärven kunnassa ollaan laatimassa viestintästrategiaa, joka tukisi mahdollisimman hyvin Lapinjärven kunnan kehittämistä ja viestinnälle asetettuja odotuksia. Osana tätä strategianluomisprosessia on tämä tutkimus, jonka tarkoituksena on selvittää Lapinjärven kunnan yhdistysten kokemuksia kunnan viestintään liittyen. Kysely käsittelee myös yhdistysten voimavaroja, kokemuksia vaikuttamismahdollisuuksista Lapinjärven kunnassa sekä yhteistyötä kunnan kanssa.

Vastaamalla oheiseen kyselyyn voitte vaikuttaa Lapinjärven kunnan viestinnän kehittämiseen sekä Lapinjärven kunnan ja yhdistysten välisen yhteistyön parantamiseen. Samalla annatte arvokasta apua opinnäytetyöni onnistumiseksi.

Osoitetietonne on saatu Lapinjärven kunnan yhdistysrekisteristä. Antamanne vastaukset käsitellään nimettöminä ja ehdottomasti luottamuksellisina. Tulokset julkaistaan ainoastaan kokonaistuloksina, joten vastaajien tiedot eivät paljastu tuloksista.

Ohessa lähetämme vastauskuoren, jonka postimaksu on maksettu. Pyydämme teitä palauttamaan kyselylomakkeen täytettynä **25.5.2009 mennessä**.

Mikäli haluatte lisätietoja tutkimuksesta, voitte ottaa yhteyttä Lapinjärven kunnan kehittämisspäällikkö Antti Vaittiseen.

Kiitos jo etukäteen vastauksistanne!



Laura Juselius

Lisätiedot tutkimuksesta Lapinjärven kunnan puolesta:

Antti Vaittinen, puh.050-355 1195, email: antti.vaittinen@lapinjarvi.fi

Lisätiedot tutkimuksesta Laurea-ammattikorkeakoulun puolesta:

Laura Juselius, puh.040-523 2296, email: laura.juselius@laurea.fi

ja yliopettaja Ville Saarikoski, puh.040-701 3878, email: ville.saarikoski@laurea.fi

Saatekirje Ruotsin kielellä

Ärade representant av en förening i Lapträsk kommun,

Jag studerar företagsekonomi i yrkeshögskolan Laurea. Jag gör ett examensarbete, som tillhör mina studier och som ingår i Lapträsk kommuns kommunikationsstrategi och föreningar i Lapträsk kommun. Undersökningens uppdragsgivare är Lapträsk kommun.

I Lapträsk kommun kommer man att göra upp en kommunikationsstrategi vilken skulle så bra som möjligt stöda utvecklingen av Lapträsk kommun och motsvara förväntningarna.

Denna undersökning är en del av skapelseprocessen för denna strategi. Undersökningens ändamål är att utreda vilka erfarenheter föreningarna i kommunen har angående kommunens kommunikation. Förfrågan handlar också om föreningars resurser, erfarenheter av vilka möjligheter det finns att påverka i Lapträsk kommun och hur samarbetet med kommunen fungerar.

Genom att svara på bifogade förfrågning, kan ni inverka på utvecklingen av kommunikationen i Lapträsk kommun och samarbetet mellan kommunen och föreningarna. Samtidigt ger ni värdefull hjälp till framgången av mitt examensarbete.

Föreningarnas adresser har jag fått från Lapträsk kommuns föreningsregister. Svaren som ni ger behandlas anonymt och absolut konfidentiellt. Resultatet publiceras endast som en helhet och därför framgår uppgifter om den som svarar inte i resultatet.

Bifogat finns ett svarskuvert med porto betalt. Vi ber er returnera förfrågningsblanketten ifyllt **senast 25.5.2009**. Om ni vill ha tilläggsinformation om undersökningen kan ta kontakt med mig, utvecklingschef Antti Vaittinen i Lapträsk kommun eller överlärare Ville Saarikoski i Laurea-yrkeshögskolan. Kontakt informationen finns nedanför.

Tack för era svar redan på förhand!



Laura Juselius

Tilläggsinformation om undersökningen ges i Lapträsk kommun av:
Utvecklingschef Antti Vaittinen, tel.050-355 1195, e-post: antti.vaittinen@lapinjarvi.fi

Tilläggsinformation om undersökningen ges i Laurea yrkeshögskolan av:
Laura Juselius, tel.040-523 2296, e-post: laura.juselius@laurea.fi
och överlärare Ville Saarikoski, tel. 040-701 3878, e-post: ville.saarikoski@laurea.fi

Vastatkaa kysymykseen sille varatulle viivalle tai ympyröimällä annetuista vaihtoehdoista sopivin/sopivimmat. Lukekaa kysymykset huolellisesti ennen vastaamista. Vastaajien tiedot käsitellään luottamuksellisesti eivätkä ne tule tutkimuksesta ilmi.

Vastaajan tiedot:

1 Mikä on vastaajan asema yhdistyksessä? Ympyröikää sopivin vaihtoehto.

1. Puheenjohtaja
2. Sihteeri
3. Muu luottamushenkilö
4. Muu jäsen
5. Kyselyyn on vastattu ryhmässä, ryhmän kuvaus _____

Yhdistyksen taustatiedot ja rooli:

2 Yhdistyksen nimi _____

3 Yhdistyksen jäsenmäärä vastaamisajankohtana _____

4 Yhdistyksen perustamisvuosi _____

5 Mikä on yhdistyksenne ensisijainen toiminta-alue? Ympyröikää sopivin vaihtoehto.

1. Lapinjärven kunnan osa, mikä _____
2. Lapinjärven kunta
3. Lapinjärven kunta ja useiden muiden kuntien alue
4. Koko maa
5. Muu alue, mikä _____

6 Mihin seuraavista toimialoista koette yhdistyksenne kuuluvan? Ympyröikää sopivin vaihtoehto.

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Kulttuuri | 12. Poliitikka |
| 2. Liikunta ja urheilu | 13. Koulutus / tutkimus |
| 3. Metsästys / kalastus | 14. Terveystenhoito |
| 4. Ympäristö ja luonto | 15. Sosiaalipalvelut |
| 5. Kansalaistoiminta | 16. Asuminen |
| 6. Hyväntekeväisyys | 17. Uskonto |
| 7. Vanhempaintoiminta | 18. Ammatti / elinkeinotoiminta |
| 8. Nuorisotoiminta | 19. Maatalous |
| 9. Naisasia | 20. Matkailu |
| 10. Lapsityö | 21. Kylä- / kotiseututoiminta |
| 11. Eläkeläis- / veteraanitoiminta | 22. Muu, mikä _____ |

7 Mitkä seuraavista vaihtoehdoista koette kuuluvan yhdistyksenne rooliin oman alueenne toiminnassa? Ympyröikää kaikki sopivimmat vaihtoehdot.

- | | |
|---|---|
| 1. Oman alan harrastusmahdollisuuksien kehittäminen | 7. Palvelujen säilyttäminen |
| 2. Nuorten viihtyvyyden, valmiuksien ja taitojen kehittäminen | 8. Perinteiden säilyttäminen |
| 3. Luonnosta huolehtiminen | 9. Harrastuksen julkisuuskuvan parantaminen |
| 4. Henkisen hyvinvoinnin ja vireyden luominen | 10. Kuntalaisten paikallistuntemuksen säilyttäminen |
| 5. Yhteiskunnallinen vaikuttaminen | 11. Muu, mikä _____ |
| 6. Oman toimialan kehittäminen | _____ |

Yhdistyksen voimavarat:

8 Mitä puutteita/hankaluuksia koette yhdistyksenne toimintaympäristössä olevan? Ympyröikää vaihtoehdoista kolme (3) merkittävintä tekijää.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Alhainen osallistumisaktiivisuus | 7. Tiedotusongelmat |
| 2. Huonot toimitilat tai niiden puute | 8. Eri-ikäisten ihmisten erilaiset tarpeet ja odotukset. |
| 3. Talousvaikeudet | 9. Muu asia, mikä _____ |
| 4. Puutteelliset taidot | _____ |
| 5. Henkilösuhteet | 10. Ei mikään edellä mainituista |
| 6. Jäsenten ikääntyminen | |

9 Mitkä asiat koette yhdistyksenne merkittävimiksi voimavaroiksi? Ympyröikää vaihtoehdoista kolme (3) merkittävintä tekijää.

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Hyvä osallistumisaktiivisuus | 6. Eri-ikäisten ihmisten osallistuminen |
| 2. Hyvät toimitilat | 7. Pitkät perinteet |
| 3. Talous on hyvällä pohjalla | 8. Vahva taustajärjestö |
| 4. Asiantuntijuus | 9. Muu asia, mikä _____ |
| 5. Hyvät henkilösuhteet | _____ |

10 Miten helppoa jäseniä on saada mukaan aktiiviseen toimintaan? Ympyröikää sopivin vaihtoehto.

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1. Erittäin helppoa | 4. Vaikeaa |
| 2. Helppoa | 5. Erittäin vaikeaa |
| 3. Ei helppoa muttei vaikeatakaan | |

11 Miten jäsenmääränne on muuttunut viimeisten vuosien aikana? Ympyröikää kuvaavin vaihtoehto.

1. Jäsenmäärä kasvoi
2. Jäsenmäärä pysyi ennallaan
3. Jäsenmäärä väheni

12 Mistä yhdistyksenne ulkopuolelta yhdistys saa toimintaansa tukea? Ympyröikää sopivimmat vaihtoehdot.

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. Kattojärjestö | 6. Yritykset |
| 2. Kunta | 7. Muu, mikä? _____ |
| 3. Muut yhdistykset | _____ |
| 4. Tukiyhdistys | 8. Yhdistyksemme ei saa tukea toimintaan
yhdistyksen ulkopuolelta |
| 5. Ulkopuoliset yksityishenkilöt | |

13 Jos saatte tukea toimintaanne kunnalta, kuinka merkittävää se on yhdistyksellenne? Ympyröikää sopivin vaihtoehto.

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Erittäin merkittävää | 3. Ei juurikaan merkitystä |
| 2. Merkittävää | 4. Ei merkitystä |
| | 5. Emme saa kunnalta minkäänlaista tukea |

14 Missä asioissa kaipaisitte tukea Lapinjärven kunnalta enemmän? Vastatkaa lyhyesti.

Viestintä ja vaikuttaminen Lapinjärven kunnassa:

15 Yhdistyksemme saa tällä hetkellä tietoa Lapinjärven kunnan asioista *pääasiassa* seuraavista lähteistä: *Ympyröikää sopivimmat vaihtoehdot vasemmanpuoleisesta sarakkeesta*

16 Mitä kanavia toivoisitte Lapinjärven kunnan käyttävän viestinnässään ensisijaisesti? *Ympyröikää kolme (3) vaihtoehtoa oikeanpuoleisesta sarakkeesta.*

1.	Sanomalehdet	1.
2.	Muut yhdistykset/ryhmät	2.
3.	Kunnan internetsivut	3.
4.	Muut internetsivut	4.
5.	Radio	5.
6.	Kunnan henkilökunta	6.
7.	Kunnan ilmoitustaulu	7.
8.	Kunnan neuvonta	8.
9.	Kunnan tuottamat esitteet	9.
10.	Kunnan Palveluinfo-katalogi	10.
11.	Posti	11.
12.	Muu, mikä _____	12.

17 Arvioikaa seuraavia väittämiä asteikolla 1-5. Vastatkaa ympyröimällä sopivin vaihtoehto: 1 = Samaa mieltä, 2 = Jokseenkin samaa mieltä, 3 = Ei samaa eikä eri mieltä, 4 = Jokseenkin eri mieltä, 5 = Eri mieltä					
Väittämä	Samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Eri mieltä
1. Yhdistyksemme saa riittävästi tietoa kunnan <i>palveluista ja hallinnosta</i>	1	2	3	4	5
2. Yhdistyksemme saa riittävästi tietoa kunnan <i>hankkeista ja suunnitelmista</i>	1	2	3	4	5
3. Yhdistyksemme saa riittävästi tietoa kunnan <i>päätöksenteosta</i>	1	2	3	4	5
4. Yhdistyksemme saa riittävästi tietoa kunnan <i>osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksista</i>	1	2	3	4	5
5. Kunnan viestimä tieto on käyttökelpoista yhdistyksellemme	1	2	3	4	5
6. Löydämme tarvitsemamme kunnan asioita koskevan tiedon helposti	1	2	3	4	5
7. Kunnan viestinnän kaksikielisyydessä on puutteita	1	2	3	4	5
8. Kunnan verkkosivut ovat käyttökelpoiset	1	2	3	4	5
9. Saamme kunnasta paljon tietoa jota emme tarvitse	1	2	3	4	5
10. Kunnan asiat koskettavat myös yhdistystämme	1	2	3	4	5
11. Olemme jääneet joskus ilman jotakin tarvitsemaamme tietoa viestinnän puutteellisuuden vuoksi	1	2	3	4	5
12. Yhdistyksessämme halutaan kantaa yhteiskunnallista vastuuta	1	2	3	4	5
13. Yhdistyksellemme on tärkeää osallistua kunnan yhteisiin tapahtumiin	1	2	3	4	5
14. Yhdistyksellemme on tärkeää osallistua kunnan päätöksentekoon	1	2	3	4	5
15. Yhdistyksessämme ollaan tietoisia mahdollisuuksista vaikuttaa Lapinjärven kunnan toimintaan	1	2	3	4	5
16. Koemme että kunnassa on tehty tärkeitä yhdistyksiämme koskevia päätöksiä yhdistystämme kuulematta	1	2	3	4	5
17. Lapinjärven kunnan viestintä on laadukasta	1	2	3	4	5
18. Lapinjärven kunnan imago on kokonaisuutena hyvä	1	2	3	4	5
19. Viestintä Lapinjärven kunnassa on vuorovaikutteista	1	2	3	4	5
20. Lapinjärven kunnan viestintä on ymmärrettävää	1	2	3	4	5
21. Lapinjärven kunnan viestintä on ajankohtaista	1	2	3	4	5
22. Lapinjärven kunnan visuaalinen ilme on hyvä	1	2	3	4	5

18 Miten Lapinjärven kunta voisi kehittää seuraavia viestinnän osa-alueista: Anna yksi konkreettinen idea jokaiseen kohtaan tai ehdotus siitä millainen kyseisen asian pitäisi olla

1. Tiedon saavuttavuus _____

2. Kunnan imago _____

3. Viestinnän vuorovaikutteisuus _____

4. Viestinnän ymmärrettävyys _____

5. Viestinnän ajankohtaisuus _____

6. Kunnan visuaalinen ilme _____

7. Kaksikielisyys _____

8. Kunnan verkkosivut _____

19 Haluaisitteko että yhdistysten ääni kuuluisi jatkossa paremmin Lapinjärven kunnassa?

1. Kyllä
2. Ei tarvetta
3. Nykytilanne on hyvä

20 Millä muulla tavalla Lapinjärven kunnan viestintää voitaisiin kehittää? Vastatkaa parilla lauseella.

<p>21 Mitä seuraavista vaikuttamiskeinoista yhdistyksenne <u>on käyttänyt</u> vaikuttaessaan Lapinjärven kunnan päätöksentekoon? Ympyröikää vaihtoehtoista käyttämänne keinoit.</p>	<p>22 Mitä seuraavista vaikuttamiskeinoista yhdistyksenne <u>käyttäisi mieluiten</u> vaikuttaessaan Lapinjärven kunnan päätöksentekoon? Ympyröikää vaihtoehtoista maksimissaan viisi (5) kohtaa.</p>	
1.	Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun	1.
2.	Nimien kerääminen vetoomukseen	2.
3.	Yhteydenotto kunnan henkilöstöön	3.
4.	Kääntyminen puolueen kunnallisjärjestön puoleen	4.
5.	Virallisen aloitteen tekeminen	5.
6.	Osallistuminen mielenosoitukseen	6.
7.	Osallistuminen keskustelutilaisuuteen	7.
8.	Osallistuminen tiedotustilaisuuteen	8.
9.	Osallistuminen mielipidekyselyyn	9.
10.	Asian valmistelun seuraaminen ja valmisteluun vaikuttaminen	10.
11.	Mielipidekirjoituksen laatiminen	11.
12.	Valituksen tai oikaisuvaatimuksen tekeminen	12.
13.	Muu, mikä _____	13.
14.	Ei mitään edellä mainituista	14.
<p>23 Kuinka tuloksellista vaikutuspyrkimyksenne Lapinjärven kuntaan ovat mielestänne olleet? Ympyröikää vaihtoehtoista sopivin.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Yhdistys ei ole pyrkinyt vaikuttamaan ollenkaan 2. Ei tuloksellista 3. Ei juurikaan tuloksellista 4. Jokseenkin tuloksellista 5. Hyvin tuloksellista 		
<p>24 Miten Lapinjärven kunta voisi tukea yhdistysten vaikuttamiseen osallistumista? Vastatkaa lyhyesti.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

Yhteistyö Lapinjärven kunnan kanssa:**25 Missä asioissa teette yhdistyksenä yhteistyötä Lapinjärven kunnan kanssa? Vastatkaa lyhyesti.**

26 Kuinka usein teette yhdistyksenä yhteistyötä Lapinjärven kunnan kanssa? Valitkaa sopivin vaihtoehto.

- | | |
|------------------|------------------------------|
| 1. Päivittäin | 4. Joitakin kertoja vuodessa |
| 2. Viikoittain | 5. Harvemmin |
| 3. Kuukausittain | 6. Ei koskaan |

27 Arvioikaa yhdistyksenne yhteistyötä Lapinjärven kunnan kanssa asteikolla 1-5. 1 = vasemman puoleinen vaihtoehto, 2= enemmän vasemman- kuin oikeanpuoleinen, 3= ei enempää oikean- kuin vasemmanpuoleinenkaan, 4= enemmän oikeanpuoleinen kuin vasemmanpuoleinen, 5 = oikeanpuoleinen vaihtoehto.

1. Tehokasta	1	2	3	4	5	Tehotonta
2. Motivoivaa	1	2	3	4	5	Ei motivoivaa
3. Tuloksekasta	1	2	3	4	5	Tuloksetonta
4. Joustavaa	1	2	3	4	5	Jäykkää
5. Helppoa	1	2	3	4	5	Vaikeaa
6. Tärkeää	1	2	3	4	5	Merkityksetöntä
7. Sujuvaa	1	2	3	4	5	Kangertelevaa
8. Kehittyvää	1	2	3	4	5	Ei kehittyvää
9. Hyvin ohjattua	1	2	3	4	5	Huonosti ohjattua
10. Uudenaikaista	1	2	3	4	5	Vanhanaikaista
11. Laajaa	1	2	3	4	5	Suppeaa

28 Mitä asioita yhteistyössä yhdistyksenne ja Lapinjärven kunnan välillä voisi kehittää? Vastatkaa muutamalla lauseella.

Lapinjärven kunnan vetovoimatekijät:

Lapinjärven kuntastrategiaa laadittaessa on esitetty ajatuksia Lapinjärven kunnan vahvuuksista ja heikkouksista sekä mahdollisuuksista ja uhista. **Arvioi miten hyvin seuraavat väittämät vastaavat mielestänne todellisuutta asteikolla 1-4. Tässä kysymyksessä mielikuva asiasta voi olla henkilökohtainen eikä sen tarvitse vastata yhdistyksenne yleistä mielipidettä. Ympyröikää vaihtoehtoista sopivin: 1=Samaa mieltä, 2=Jokseenkin samaa mieltä, 3= Jokseenkin eri mieltä ja 4= Eri mieltä**

Väittämä	Sa- maa miel- tä	Jokse enkin sama a mielt ä	Jokse enkin eri mielt ä	Eri mielt ä
Lapinjärven kunnan merkittävänä vahvuutena on, että				
1. kunta sijaitsee hyvällä paikalla suhteessa pääkaupunkiseutuun	1	2	3	4
2. kunta on edullinen yrityksille	1	2	3	4
3. asumiskustannukset ovat matalat suhteessa pääkaupunkiseutuun ja Porvooseen	1	2	3	4
4. kunnassa on kaunis luonto ja kirkonkylä	1	2	3	4
5. kunta tarjoaa erinomaisen asuinympäristön maaseutumaisista elinympäristöistä hakeville	1	2	3	4
6. kunta on kaksikielinen	1	2	3	4
7. kunnassa on hyvin työpaikkoja verrattuna naapurikuntiin	1	2	3	4
8. kunnassa on vahva alkutuotanto	1	2	3	4
9. kunnan taloudellinen tilanne on alueellisesti ja valtakunnallisesti verrattain hyvä	1	2	3	4
Lapinjärven kunnan merkittävänä heikkoutena on, että				
10. kunnan tiedottamisessa on puutteita	1	2	3	4
11. kunnan yhteistyö muiden kuntien kanssa ei ole riittävän tehokasta	1	2	3	4
12. kunnan on vaikea profiloitua verrattuna pk-seutua lähempänä sijaitseviin kuntiin	1	2	3	4
13. kunnassa on vaikea saada osaavaa työvoimaa kaikille elinkeinosektoreille	1	2	3	4
Lapinjärven kunnan menestymisen merkittävänä uhkana tulevaisuudessa on, että				
14. kunnan taloudellinen tilanne saattaa heikentyä	1	2	3	4
15. nykyistä palvelutasoa ei ehkä pystytä säilyttämään	1	2	3	4
16. kunta saattaa kärsiä muuttotappiota	1	2	3	4
17. väestörakenne saattaa vinoutua	1	2	3	4
18. Itä-Uusimaan heikko kehitys saattaa vaikuttaa kunnan kehitykseen negatiivisesti	1	2	3	4
19. eläkkeelle jääville yrittäjille ei ehkä löydy seuraajia	1	2	3	4
20. maatalousyrittäjät eivät ehkä löydä uusia tulonlähteitä	1	2	3	4
21. pääkaupunkiseudun kasvu voi pysähtyä	1	2	3	4
22. kuntasektorille saattaa olla vaikea saada osaavaa työvoimaa	1	2	3	4

Skriv svaren på strecket invid frågan eller ringa in lämpligaste alternativ/flera alternativ. Läs frågorna noggrant. Uppgifterna om den svarande behandlas konfidentiellt och uppgifterna framgår inte i undersökningen.

Uppgifter om den svarande:

1 Vad har svarande för ställning i föreningen? Ringa in det lämpligaste alternativet.

1. Ordförande
2. Sekreterare
3. Annan förtroendevald
4. Annan medlem
5. Förfrågan har svarats av en grupp, beskriv gruppen _____

Bakgrundsinformation om gruppen och dess roll:

2 Namnet på föreningen _____

3 Föreningens medlemsantal vid tidpunkten för svarandet _____

4 Föreningen har grundats år _____

5 Vad är föreningens verksamhetsområde i huvudsak? Ringa in det lämpligaste alternativet.

1. En del av Lapträsk kommun, vilken _____
2. Lapträsk kommun
3. Lapträsk kommun och område för flera andra kommuner
4. Hela landet
5. Annat område, vilket _____

6 Till vilken av följande verksamhetsområden hör er förening? Ringa in det lämpligaste alternativet.

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Kultur | 12. Politik |
| 2. Motion och idrott | 13. Utbildning/forskning |
| 3. Jakt/fiske | 14. Sjuk- och hälsovård |
| 4. Miljö och natur | 15. Socialtjänster |
| 5. Medborgarrörelse | 16. Boende |
| 6. Vålgörenhet | 17. Religion |
| 7. Föräldraverksamhet | 18. Yrke-/näringsverksamhet |
| 8. Ungdomsverksamhet | 19. Jordbruk |
| 9. Kvinnosak | 20. Turism |
| 10. Barnarbete | 21. By-/hembygdverksamhet |
| 11. Pensionär-/ veteranverksamhet | 22. Annat, vad? _____ |

7 Vilka av följande alternativ hör till er förenings roll inom verksamhetsområdet för er förening? Ringa in alla lämpliga alternativ.

- | | |
|---|--|
| 1. Att förbättra möjligheterna att utöva aktiviteter inom föreningens eget område | 6. Att utveckla eget verksamhetsområde |
| 2. Att utveckla ungdomens trivsel, kunskaper och färdigheter | 7. Att bibehålla tjänster |
| 3. Att värna om naturen | 8. Att bibehålla traditioner |
| 4. Att skapa psykisk välbefinnande och vitalitet | 9. Att förbättra bilden för hobbyn |
| 5. Samhällspåverkning | 10. Att bibehålla bybornas lokalkännedom |
| | 11. Annat, vad? _____
_____ |

Föreningens resurser:**8 Vilka brister/svårigheter anser ni att föreningens verksamhetsmiljö har? Ringa in tre (3) mest betydande alternativ.**

- | | |
|--|---|
| 1. Lågt deltagande | 6. Hög ålder bland medlemmarna |
| 2. Dåliga verksamhetslokaler eller brist på verksamhetslokaler | 7. Informationsproblem |
| 3. Ekonomiska svårigheter | 8. Olika behov och förväntningar bland medlemmar i olika åldrar |
| 4. Brist på kunskaper | 9. Annat, vad? _____
_____ |
| 5. Relationer mellan medlemmar | 10. Inget av de ovannämnda alternativen |

9 Vad anser ni att är de mest betydande resurserna i er förening? Ringa in tre (3) mest betydande faktorer.

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. Medlemmarna deltar aktivt i verksamheten | 6. Att människor i olika ålder deltar |
| 2. Bra verksamhetslokaler | 7. Långa traditioner |
| 3. Ekonomin står på stabil grund | 8. Stark bakgrundsorganisation |
| 4. Expertis | 9. Annat, vad? _____
_____ |
| 5. Bra relationer mellan medlemmarna | |

10 Hur lätt är det att få medlemmar till aktiv verksamhet? Ringa in det lämpligaste alternativet.

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| 1. Mycket lätt | 4. Svårt |
| 2. Lätt | 5. Mycket svårt |
| 3. Inte lätt men inte heller svårt | |

11 Hur har medlemsantalet ändrat under de senaste åren? Ringa in det lämpligaste alternativet.

1. Antalet har ökat
2. Antalet ändrade inte
3. Antalet har minskat

12 Av vilka utomstående får en förening stöd för sin verksamhet? Ringa in det lämpligaste alternativet.

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Takorganisation | 6. Företag |
| 2. Kommun | 7. Annat, vad? _____ |
| 3. Andra föreningar | _____ |
| 4. Stödförening | 8. Vår förening får inte stöd för verksamheten av utomstående |
| 5. Utomstående privata personer | |

13 Om er förening får stöd för verksamheten av kommunen, hur stor är betydelsen? Ringa in det lämpligaste alternativet.

- | | |
|---------------------|----------------------------------|
| 1. Mycket betydande | 3. Har nästan ingen betydelse |
| 2. Betydande | 4. Har ingen betydelse |
| | 5. Vi får ingen stöd av kommunen |

14 I vilka frågor önskar ni mera stöd från Lapträsk kommun? Svara kort.

Kommunikation och inflytande i Lapträsk kommun:

15 Vår förening får information om Lapträsk kommuns ärenden i huvudsak via följande källor: *Ringa in lämpligaste alternativ i den vänstra kolumnen.*

16 Vilka kanaler önskar ni att Lapträsk kommun använder i huvudsak vid kommunikationen? *Ringa in tre (3) lämpligaste alternativ i den högra kolumnen.*

1.	Tidningar	1.
2.	Andra föreningar/grupper	2.
3.	Kommunens webbsidor	3.
4.	Andra webbsidor	4.
5.	Radio	5.
6.	Kommunens personal	6.
7.	Kommunens anslagstavla	7.
8.	Kommunens rådgivning	8.
9.	Broschyrer utgivna av kommunen	9.
10.	Kommunens Serviceinfo-katalog	10.
11.	Post	11.
12.	Annat, vad? _____	12.

17 Utvärdera följande påståenden på skalan 1-5. Ringa in lämpligaste alternativ. 1=Av samma åsikt, 2= Nästan av samma åsikt, 3= Inte av samma eller olika åsikt, 4= Nästan helt av annan åsikt, 5= Av annan åsikt					
Påståenden	Av sam- ma åsikt	Näs- tan av sam- ma åsikt	Inte av sam- ma eller olika åsikt	Näs- tan helt av anna n åsikt	Av an- nan åsikt
1. Vår förening får tillräcklig information om kommunens <i>tjänster och förvaltning</i>	1	2	3	4	5
2. Vår förening får tillräcklig information om kommunens <i>projekt och planer</i>	1	2	3	4	5
3. Vår förening får tillräcklig information om kommunens <i>beslutfattande</i>	1	2	3	4	5
4. Vår förening får tillräcklig information om möjligheter <i>att delta och påverka i kommunen</i>	1	2	3	4	5
5. Informationen som kommunen ger är användbar för vår förening	1	2	3	4	5
6. Vi hittar lätt informationen som vi behöver om frågor gällande kommunen	1	2	3	4	5
7. Tvåspråkigheten är bristfällig i kommunens kommunikation	1	2	3	4	5
8. Kommunens webbsidor är användbara	1	2	3	4	5
9. Vi får mycket information som vi inte behöver om kommunen	1	2	3	4	5
10. Kommunens ärenden gäller också vår förening	1	2	3	4	5
11. Vi har någon gång blivit utan information som vi har behövt eftersom kommunikationen varit bristfällig	1	2	3	4	5
12. I vår förening finns viljan att bära samhälleligt ansvar	1	2	3	4	5
13. Det är viktigt för vår förening att delta i gemensamma evenemang i kommunen	1	2	3	4	5
14. Det är viktigt för vår förening att delta i kommunens beslutfattande	1	2	3	4	5
15. Vi vet i vår förening om möjligheterna att påverka Lapträsk kommuns verksamhet	1	2	3	4	5
16. Vi upplever i vår förening att kommunen har fattat viktiga beslut gällande vår förening utan att höra vår förening	1	2	3	4	5
17. Lapträsk kommuns kommunikation har god kvalitet	1	2	3	4	5
18. Lapträsk kommuns image är bra i sin helhet	1	2	3	4	5
19. Kommunikationen i Lapträsk kommun är växelverkande	1	2	3	4	5
20. Lapträsk kommuns kommunikation är begriplig	1	2	3	4	5
21. Lapträsk kommuns kommunikation är aktuell	1	2	3	4	5
22. Lapträsk kommuns visuella bild är bra	1	2	3	4	5

18 På vilket sätt kunde Lapträsk kommun utveckla följande delar av kommunikationen? *Ge en konkret idé vid varje punkt eller ett förslag om hur ifrågavarande sak borde vara.*

1. Tillgänglighet av information _____

2. Kommunens image _____

3. Växelverkande av kommunikation _____

4. Begriplighet av kommunikation _____

5. Aktuellhet av kommunikation _____

6. Visuell bild av kommunen _____

7. Tvåspråkighet _____

8. Kommunens webbsidor _____

19 Önskar ni att er förenings röst i fortsättningen skulle höras bättre i kommunen? *Ringa in.*

1. Ja

2. Inget behov

3. Nuvarande situation är bra

20 På vilket annat sätt borde Lapträsk kommuns kommunikation utvecklas? *Svara kort..*

Samarbetet med Lapträsk kommun:**25 I vilka frågor samarbetar er förening med Lapträsk kommun? Svara kort.**

26 Hur ofta samarbetar er förening med Lapträsk kommun? Ringa in.

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1. Dagligen | 4. Några gånger per år |
| 2. Varje vecka | 5. Mera sällan |
| 3. Varje månad | 6. Aldrig |

27 Utvärdera samarbetet mellan er förening och Lapträsk kommun på skalan 1-5. 1 = Alternativet till vänster, 2= Mera alternativet till vänster än till höger, 3= Varken mera alternativet till höger eller alternativet till vänster, 4= Alternativet mera till höger än till vänster, 5 = Alternativet till höger

1. Effektivt	1	2	3	4	5	Ineffektivt
2. Motiverande	1	2	3	4	5	Omotiverande
3. Framgångsrik	1	2	3	4	5	Inte framgångsrik
4. Flexibelt	1	2	3	4	5	Trögt
5. Lätt	1	2	3	4	5	Svårt
6. Viktigt	1	2	3	4	5	Meningslöst
7. Löpande	1	2	3	4	5	Stapplar
8. Utvecklande	1	2	3	4	5	Inte utvecklande
9. Bra styrt	1	2	3	4	5	Dåligt styrt
10. Modernt	1	2	3	4	5	Omodernt
11. Omfattande	1	2	3	4	5	Inskränkt

28 Vilka frågor kunde utvecklas genom samarbete mellan er förening och Lapträsk kommun? Svara kort.

Faktorer gällande Lapträsk kommuns dragningskraft:

Då kommunalstrategin för Lapträsk kommun har uppgjorts har man framfört åsikter om Lapträsk kommuns styrkor, svagheter, möjligheter och hot. **Utvärdera hur bra följande påståenden motsvarar verkligheten på skalan 1-4. I den här frågan kan uppfattningen vara personlig och behöver inte motsvara den allmänna åsikten i er förening. Ringa in det lämpligaste alternativet: 1 =Av samma åsikt, 2=Nästan av samma åsikt, 3= Nästan av olika åsikt och 4=Av olika åsikt**

Påstående	Av samma åsikt	Nästan av samma åsikt	Nästan av olika åsikt	Av olika åsikt
En av Lapträsk kommuns mest betydande styrka är att				
1. En av Lapträsk kommuns mest betydande styrka är att	1	2	3	4
2. kommunen finns på en bra plats i förhållande till huvudstadsregionen	1	2	3	4
3. kommunen garanterar en trygg och fördelaktig plats för företag	1	2	3	4
4. levnadskostnaderna i kommunen är låga jämfört med huvudstadsregionen och Borgå	1	2	3	4
5. naturen i kommunen är vacker och kyrkbyn är vacker	1	2	3	4
6. kommunen erbjuder en ypperlig miljö till dem som söker boendemiljö med landsbygdsidyll	1	2	3	4
7. kommunen är tvåspråkig	1	2	3	4
8. kommunen har många arbetsplatser jämfört med grannkommunerna	1	2	3	4
9. kommunen har en stark primärproduktion	1	2	3	4
Den mest betydande svagheten i Lapträsk kommun är att				
10. det finns brister i kommunens kommunikation	1	2	3	4
11. kommunens samarbete med andra kommuner är inte tillräckligt effektivt	1	2	3	4
12. det är svårt för kommunen att profilera sig jämfört med kommuner i närheten av huvudstadsregionen	1	2	3	4
13. det är svårt för kommunen att få kunnig arbetskraft till alla näringssektorer	1	2	3	4
Lapträsk kommuns mest betydande hot i framtiden är, att				
14. kommunens ekonomiska situation kan försvagas	1	2	3	4
15. nuvarande servicenivån kan kanske inte bibehållas	1	2	3	4
16. kommunen kanske lider av utflyttning	1	2	3	4
17. befolkningsstrukturen kan bli mera snedvriden	1	2	3	4
18. svag utveckling i Östra-Nyland kan inverka negativt på kommunens utveckling	1	2	3	4
19. man kanske inte hittar efterträdare till företagare som avgår med pension	1	2	3	4
20. kanske att jordbrukare inte hittar nya inkomstkällor	1	2	3	4
21. huvudstadsregionens tillväxt kan stanna upp	1	2	3	4
22. det kan vara svårt att hitta kunnig personal till kommunala sektorn	1	2	3	4

Vastaukset avoimiin kysymyksiin

Kysymys 14: Missä asioissa kaipaisitte tukea Lapinjärven kunnalta enemmän? Vastatkaa lyhyesti.

"Taloudellinen tuki ja huomioiminen esim. kunnan markkinoimisessa"
"Erilaisia ympäristöprojekteja lisää kuten ns. "Lintutori". Lapinjärven ympäristössä muhii ympäristö hankaluuksia"
"Veteraanasiat tulisi sisällyttää jonkun viranhaltijan tehtäviin = veteraanasiamies"
"Toimitilat (keittiö mahdollisia kursseja varten)"
"Porlammin urheilukentän kehittäminen"
"Tiedotus"
"Ympäristöasiat yhdessä suunnitteluun"
"Olemme tyytyväisiä tämänhetkisiin toimintatapoihin"
"Koordinaattorina yhdistysten välillä aikataulujen ja suunnitelmien laatimisessa"
"Vesialueella olevan Valkeapään lammen kunnostus ja ennallistaminen"
"Hur vi ska ordna avloppsfrågan för föreningshuset"
"Kommunen stöder tillräckligt"
"Forsatt förståelse för vår verksamhet"
"Skulle kommunens befolkning öka med inflyttning, skulle detta gynna hembygdeföreningens verksamhet"
"Ekonomisk stöd"

Kysymys 18: Miten Lapinjärven kunta voisi kehittää seuraavia viestinnän osa-alueista: Anna yksi konkreettinen idea jokaiseen kohtaan tai ehdotus siitä millainen kyseisen asian pitäisi olla

18.1: Tiedon saavuttavuus

"Yhdistykselle ei tule koskaan mitään postia / infoa - voisi tulla"
"Netissä voisi olla enemmän sellaista aineistoa joka nyt löytyy vain ilmoitustaululta"
"Ajan tasalla olevia tiedotteita kylien ilmoitustauluilla"
"Yhteispalvelupiste"
"Sähköpostilla suoraan yhdistyksille"
"Kunnan muista kylistä poikkeavan postinumeron vuoksi jäämme usein ilman kunnan omia joka talouteen jaettavia tiedotteita. Huolimatta siitä, että asia tuodaan toistuvasti viranhaltijoiden tietoon."
" "Juorut" ehtii ennen virallista tietoa --> aktiivisempaa tiedottamista"
"Som tidigare"
"Lokalpress och internet skall prioriteras"
"Webben & anslagstavlör"

18.2: Kunnan imago

"Vaisu! Näyttävämpää, koko kuntaa koskevaa infoa enemmän"
"Imagoa on turha kehittää jos ympäristöstä ei pidetä huolta"
"Kotisivujen ajantasaistaminen"
"Ympäristön siistiminen"
"Lapsiystävällinen --> missä keskustan leikki puisto?"
"Yllämainituista johtuen koemme joskus tulevamme unohdetuiksi. Eivätkö reuna-alueet kuulukaan kuntaan."
"Minska på skadegörelse och brottslighet"
"Att få Lapträsk att faktiskt VARA en tvåspråkig kommun --> detta skulle lorka kreativa människor ytterligare"
"Virkeämpi ja ketterämpi ja modernimpi"

18.3: Viestinnän vuorovaikutteisuus

"Kunnan ja yhdistysten yhteistyö, vaikkapa ideointipalaverien muodossa"
"Netissä voisi olla yleisöpalsta"
"Yhteistilaisuuksia"
"Sähköpostin kautta kyselyitä"
"Toimii, mutta käytössämme on kunnan työntekijöitä ja luottamushenkilöitä. Heidän puuttuessaan voisi olla toisinkin. Kiitos viranhaltijoille kiitettävästä aktiivisuudesta sähköpostiyhteydenottoihin vastaamisessa."

"Viktigt med personal på kommunkansliet"
"Svårt att svara på det är ju beroende på sändare och mottagare"

18.4: Viestinnän ymmärrettävyy

"On virallista ja selkeää"
"Ihan hyvä"
"Uutisia paikallisradioon ja lehtiin"
"Kunnossa"
"Om man inte förstår så frågar man, vi känner varandra bra"
"Tvåspråkighet; lyfta fram båda språken"

18.5: Viestinnän ajankohtaisuus

"On varmaan resurssikysymys mutta mm. kaava-asiat tulevat julkisuuteen liian myöhään"
"Lehdet, radio"
"Mikäli tiedotteet tulevat, ovat ajallaan"
"Lokalradio och press är snabbast"
"Modernare & användarvänligare hemsidor"

18.6: Kunnan visuaalinen ilme

"Vaisu! esitteissä aina samat kohteet lähinnä kirkonkylästä. Muut kylät enemmän esille!"
"Netti"
"Ei ole syytä muutoksiin, varsinkaan nykyisessä säästötilanteessa"
"Modernimpi"
"I media får man ibland den uppfattning att där är brottslighet, den borde kämpas"
"Lyfta fram vår enastående natur och landsbygdsidyll - kyrkbyn är en av landets vackraste"

18.7: Kaksikielisyys

"Se on mitä se on"
"Kielilaki"
"Henkilökunnalta vaatimus molempien kotimaisten osaamisesta"
"Ettei hyvää suomenkieltä unohdetaisi"
"Kaksikielisyys on nyt jakava tekijä kun sen tulisi olla voimavara"
"Viktigt i fortsättningen"
"Bevara nuvarande kapacitet"
"Beslutsfattande möten (fullmäktige & nämder) tvåspråkiga - kunde få "enspråkiga" att inse nyttan med att kunna två språk"
"Kunde utveckla tvåspråkigheten så man skriver rätt"

18.8: Kunnan verkkosivut

"Ovat kuivan asialliset."
"Helppokäyttöisemmät ja ajantasaiset"
"Tiedotteita kunnan alueella järjestettävistä tapahtumista"
"Päivitys"
"Päivittäminen on äärimmäisen tärkeää. Ei ole ollut suurempaa moitittavaa."
"Bra. Har utvecklats."
"Jag vill sporra att utveckla, de ä bättre än Liljedalens"
"Förnyas till mer dynamiska och modern"

Kysymys 20: Millä muulla tavalla Lapinjärven kunnan viestintää voitaisiin kehittää? Vastatkaa parilla lauseella.

"Paikallislehdet enemmän käyttöön, kaikki eivät käytä nettiä"
"Entisen kunnan johtajan aikana kuntalaiset saattoivat saada haukkumakirjeen häneltä jos arvostelivat julkisesti kunnan asioita. Sellainen epärehilisen viestinnän tukeminen vie pohjan kaikilta muilta pyrkimyksiltä. Siis avoimuutta ja sietokykyä tarvitaan virka- ja luottamusmiehiltä. hyväksytään k-hallituksessa viestintäohje, jossa esitetään mitä viestitään ja kuka sen tekee"
"Yleinen ohjeistus viestintää varten"
"Yhdistysten kutsuminen tiettyihin kokouksiin jos on tarpeen. Nyt yhdistykset ovat kutsuneet päättäjiä omiin kokouksiin joka sekään ei ole huono asia"

"Paikallislehdissä voisi vaivata pienemmälläkin jutun aiheilla, viranhaltijoiden toiminta tulisi lähemmäksi kuntalaisille. Esim. syksyisin voisi esitellä uudet opettajat. He ovat suurelle osalle kuntalaisia merkittäviä jokapäiväisiä yhteistyökumppaneita."

"Yhdistyksissä aktiivikuntalaiset, ideoita voisi kerätä säännöllisin väliajoin kunnan kehittämiseksi yhteistyössä."

"Finska, svenska & engelska, eventuellt även tyska & ryska som språk då man vill synas utåt"

"Ett större intresse för turism med konkreta förslag där hembygdsföreningen kunde medverka om informationen ges"

"Genom gott arbete med grannkommunerna"

Kysymys 24: Miten Lapinjärven kunta voisi tukea yhdistysten vaikuttamiseen osallistumista? Vastatkaa lyhyesti.

"Keskustelu- ja tiedotustilaisuuksia järjestämällä"

"Suhtautumalla yhdistysten mahdollisiin yhteydenottoihin vakavasti"

"Yhdistysasiamiehen tehtävien liittäminen jonkin työntekijän tehtäväkuvaukseen"

"Kyselyin"

"Yhteydenotto"

"Tiedottamalla / opettamalla mahdollisista vaikutuskanavista esim. kansalaisaloitteet. Avoimella toiminnalla, jotta asianosaiset ovat jo etukäteen tietoisia minkälaisella aikataululla heitä koskevista asioista päätetään."

"Kunta ja yhdistykset voisivat pitää yhteistyökokouksen kerran vuodessa"

"Kommunen behöver inte påverka verksamheten för gärna stöda med plats på webbsidan och stöda med talkopengar vid behov för projekt inom föreningen."

"Genom att träffa den, jag har någon gång föreslagit här i Liljedal att det kunde vara en föreningsmessa där man också marknadsför del till nya kommuninvånare"

"Ordna en gemensam "föreningskväll" en gång om året, där verksamheten av alla grupper i korthet skulle presenteras"

"Stödet kunde vara större. Engagera dem i projekt på deras respektive verksamhetsområde"

"Genom att direkt vända sig till föreningen i vissa frågor som rör dem"

"Genom att föra dialog med föreningarna"

Kysymys 25: Missä asioissa teette yhdistyksenä yhteistyötä Lapinjärven kunnan kanssa? Vastatkaa lyhyesti.

"Vuokraamme taloa kokouksiin ja tapahtumiin. Järjestämme ohjelmaa eri tilaisuuksiin (esim. Kyläteatteri)"

"Lintutorni"

"Sotiin liittyvien juhlatilaisuuksien järjestelyt, veteraanien kuntoutus"

"Hoidettu kahvituisia kunnan tilaisuuksissa jne."

"Liikuntatapahtumien järjestäminen"

"Seurakunnan kautta. Sosiaalitoimen kautta"

"Lämpökeskuksen suunnittelu. Torin ilmeen muuttaminen."

"Yhteistyö alakoulun kanssa. Kylän kesäkukkien hoito."

"Kylätoiminta: kylän viihtyvyyden ylläpito eli palvelut, kulttuuri ja ympäristöhoito."

"Nuorisotoimen tapahtumissa mukanaolo ja osallistuminen"

"Tiedot kunnan kesäesitteeseen"

"Föreningen får understöd för verksamheten av kommunen"

"Reklam på webbsidan. Hämtar gäster till vårt museum. Beviljar ekonomiskt stöd vid föreningens behov."

"Vi har haft kontakt med skolor för gemensamma tillställningar"

"I viss mån i näringsfrågor"

"Deltagande vid självständighetsuppvaktning, stupades dag, hembygdsstillställningar"

"Föreningen har aktiva medlemmar i kommunen, som också ställer ut föreningens galleri Theodor."

"Föreningen ställer varje ut sin gemensamma utställning i Lapprösk bibliotek. Initiativet är föreningens, inte kommunens."

"Tx. blodgerningstillfällen"

"Kommunen använder föreningens lokaliteter. Föreningen inlyder skolorna att komma på studiebesök till Hembygdsgården Kycklings. Civiltjänstmän besöker hembygdsgården varje månad. Kommunen betalar för servicen."

"Plastsäcksinsamlingen"

"Ekonomiskt understöd. Praktiska arrangemang vid veteranstillställningar"

**Kysymys 28: Mitä asioita yhteistyössä yhdistyksenne ja Lapinjärven kunnan välillä voisi kehittää?
*Vastatkaa muutamalla lauseella.***

"Koska toimintamme on melko suppeaa, voisi ehkä Kyläteatterin käyttö esim. kunnan henkilöstön juhlissa olla yksi juttu. Kunta voisi osallistua esim. Kylä- ja toripäiviimme jollain infopöydällä tms."
"Ympäristön tilan seuraaminen, maiseman parannus, ympäristöprojektien vireillepano"
"Kunnalle vakituinen liikunnanohjaaja joka osittain seurojen käytettävissä"
"Mahdollisia avustuskohteita esim. sosiaalisin perustein"
"Tällä hetkellä ihan hyvä"
"Kalastukseen perustuvaa päivämatkailua"
"Samarbetet fungerar vid behov"
"Kulturbyte"
"Föreningen kan ev. delta i någon större kulturinsatsning."
"Kommunen kunde ännu mera göra reklam för hembyggsgården som ligger mitt i kyrkbyn och som tar emot gäster o turister."
"Natur, barn-ungdom"
"Veteranernas möjlighet att så länge som möjligt kunna bo i sitt eget hem."

Vapaa sana: Lopuksi voitte esittää vapaasti ajatuksianne kyselystä ja siinä esitetystä asioista:

"Ikääntyvän väestön tarpeisiin vastaaminen estää tällä hetkellä tarjoamasta riittävästi palveluja työikäiselle väestölle - näin myös uusille sisäänmuuttajille. Esim. lasten päivähoito, terveystalon palvelut, kirjasto, ulkoilureitit jne. Sisäänmuuttajat haluavat koko palvelukirjon. (siis sen kehittymistrendit). Alkutuotanto voi muodostua uhaksi asumisviihtyvyydelle ja näin ollen kunnan kasvulle pilaamalla ympäristöä. Alkutuotannon ympäristöehdot olisi pidettävä tiukasti lain sallimissa mahdollisuuksissa. Sen kannattavuus on muutenkin heikko, josta seuraa heikko veronmaksukyky."

"Kunnalla täytyisi olla jokin omalaatuinen erityispiirre joka houkuttelisi uusia asukkaita ja yrittäjiä. Tie- ja tietoliikenneyhteydet ovat hyvät, mutta ne eivät yksin riitä. Ne ovat perusedellytys - ruisleipä - pitäisi keksiä jotain leivän päälle. Kunnan luontaiset olosuhteet ovat hyvät, mutteivät erityiset. Pelkkä maalla asuminen ei riitä houkuttimeksi, esim. lapsiperheet odottavat hyviä palveluja lähietäisyydellä eikä niitä välttämättä ole tarjolla. Kaksikielisyys voisi olla voimavara, mutta valitettavan usein haaste tai kustannus. Molemmat kieliryhmät pitäisi pystyä huomioimaan tasapuolisesti. Alkutuotannon jatkojalostamine voisi olla yksi ratkaisu ongelmaan. Käsittääkseni sitä tällä hetkellä kuitenkin lähinnä supistetaan. Mitä kunta tarjoaa päivämatkailijoille? Saako kahvipalveluakaan juuri muualta kuin vähemmän miellyttäviltä huoltoasemilta..."

"Vår förening upprätthåller ett litet museum och upprätthåller en samfällid plats vid ån för rekreation för alla åldrar. Ytterligare förvaltar vi bysmedjan och samlar gamla saker som hör därtill. Samarbetet med kommunen har löpt ypperligt och våra behov har uppfyllts av kommunen alltid vid vårt behov. Det är kommunen som har gett service åt föreningen och inte tvärtom."