

Opinnäytetyö (AMK)

Auto- ja kuljetustekniikka

Käyttöpainotteinen

2012

Jukka-Pekka Ollikainen

AUTOVAHINKOTARKASTUS- TOIMINNAN TEHOSTAMINEN LÄHIVAKUUTUSYHDISTYS LOIMI-HÄMEESSÄ



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OPINNÄYTETYÖ (AMK) | TIIVISTELMÄ

TURUN AMMATTIKORKEAKOULU

Auto- ja kuljetustekniikka | käytäntö

Opinnäytetyön valmistumisajankohta | 37

Kalevi Vesterinen

Jukka-Pekka Ollikainen

AUTOVAHINKOTARKASTUSTOIMINNAN TEHOSTAMINEN LÄHIVAKUUTUSYHDISTYS LOIMI-HÄMEESSÄ

Tämä työ on tehty Lähivakuutusyhdistys Loimi-Hämeelle. Työn tarkoituksena on selvittää autovahinkotarkastustoiminnan nykytila ja parantaa ja kehittää toimintaa. Työssä selvitetään toisen autovahinkotarkastajan palkkaamisen tarvetta ja palkkaamisen vaikutuksia maksettuihin ja laskutettuihin tarkastuspalkkioihin. Tähän asiaan perehdytään melko paljon, koska juuri se kiinnosti työn tilaajaa.

Aluksi selvitettiin autovahinkotarkastajan tehtävät, tarkastajat, tarkastusalue ja tarkastusmäärät, joiden perusteella muutoksia pohdittiin. Seuraavaksi selvitettiin maksettujen tarkastuspalkkioiden määrä vuosilta 2010 ja 2011 ja samoin niiden vertailu. Loimi-Hämeen tarkastusaluetta kasvatettiin ja näin vähennettiin maksettavia tarkastuspalkkioita sekä kasvatettiin tarkastusmäärää, jotta kahdelle tarkastajalle olisi riittävästi työtä. Lopuksi selvitettiin myös laskutetut tarkastuspalkkiot vuosilta 2010 ja 2011 ja tehtiin vertailu. Vuonna 2011 Loimi-Hämeessä toimittiin kahdella tarkastajalla ja tehtiin muutoksia toimintaan. Toiminnassa kehitettiin tarkastuspyyntöihin, laskutuslupiin ja kertakorvaussopimuksiin liittyviä asioita. Ne helpottavat koko korvaustoimintaa.

Kahta tarkastajaa käyttämällä tarkastuspalkkioissa säästäisi melkoisesti, eivätkä työntekijät ylikuormittuisi vaan olisi varaa pienelle kasvulle. Kokonaissäästö tarkastuspalkkioissa oli yli 26 500 euroa verrattuna vuoteen 2010. Sillä kattaa jo osan toisen tarkastajan palkkaamisesta aiheutuvista kuluista. Muut muutokset näyttävät toimivan hyvin ja toiminta on mennyt eteenpäin.

ASIASANAT:

Vakuutusyhdistys, vakuutusyhtiö, ajoneuvo, vakuutus

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Automobile and Transport Engineering| Practice

Completion year of the thesis | 37

Kalevi Vesterinen

Jukka-Pekka Ollikainen

OPTIMIZING THE FUNCTIONS OF CAR ACCIDENT INSPECTION AT LÄHIVAKUUTUSYHDISTYS LOIMI-HÄME

This work studies the functions of car accident inspection at Lähivakuutusyhdistys Loimi-Häme. The thesis aims is to determine the present state of the inspection functions and improve and develop the functions. It is also discussed whether it would be sensible to hire a second inspector and the effect this would have on paid and billed inspection pays? The focus of the work is on this because it concerns the company greatly.

At first the inspector's tasks, inspectors, inspection area and the number of inspections were determined to base the changes on. The next step was to study the paid inspection fees from years 2010 and 2011 and compare the figures from these years. The Loimi-Häme inspection area was expanded to reduce the paid inspection fees and increase the number of inspections so that there would be enough work for two inspectors. Finally the billed inspection pays of years 2010 and 2011 were compared. In 2011 Loimi-Häme had two inspectors and made changes in their operation as inspection enquiries, billing permissions and indemnity contracts were developed. All this simplifies the operation of the indemnity sector.

Using two inspectors would save a lot of paid inspection fees and the inspectors would not be overloaded with work, but there would be little margin of growth. The total saving in inspection pays was over € 26500 compared year 2010 and with that it is possible to cover the costs of having causing second inspector. Other changes seem to work well and the operation has developed.

KEYWORDS:

Insurance association, insurance company, vehicle, insurance

SISÄLTÖ

KÄYTETYT LYHENTEET JA SANASTO	6
1 JOHDANTO	7
2 LÄHIVAKUUTUSYHDISTYS LOIMI-HÄME	8
2.1 Historia	8
2.2 Toiminta	9
3 AUTOVAHINKOTARKASTUSTOIMINNAN LÄHTÖTILANNE	10
3.1 Tarkastajan tehtävät	10
3.2 Tarkastajat	12
3.3 Tarkastusalue	13
3.4 Tarkastusmäärät	15
4 AUTOVAHINKOTARKASTUSTOIMINNAN MUUTOKSET	17
4.1 Vahinko- ja tarkastusmäärät	17
4.2 Tarkastusalue	19
4.3 Maksettavat tarkastuspalkkiot 2010 ja 2011	20
4.4 Maksettujen tarkastuspalkkioiden vertailu	24
4.5 Loimi-Hämeen laskuttamat ajoneuvovahinkotarkastukset	25
5 AUTOVAHINKOTARKASTUKSEN KEHITTÄMINEN	28
5.1 Kehittämisestä yleisesti	28
5.2 Tarkastuspyynnöt	28
5.3 Laskutuslupa	29
5.4 Kertakorvaussopimus	30
6 PERUSTEET MUUTOKSILLE	31
6.1 Loimi-Hämeellä kaksi autovahinkotarkastajaa	31
6.2 Toiminnan kehittäminen	32
7 YHTEENVETO	35
LÄHTEET	37

LIITTEET

Liite 1. Almera Tino alustava korjauskustannuslaskelma ja Almera Tino lopullinen korjauskustannuslaskelma.

Liite 2. Kuorma-auton alustava korjauskustannuslaskelma ja kuorma-auton lopullinen korjauskustannuslaskelma.

KUVAT

Kuva 1. Vanha ja uusi tarkastusalue. (Helsinki-Tallinna seura 2011.) 14

KUVIOT

Kuvio 1. Tarkastusmäärän kehitys 2001-2011. 16

Kuvio 2. Ajoneuvovakuutusten ja ajoneuvovahinkojen määrän muutos. 18

Kuvio 3. Kaskovahinkojen kappalemäärän muutos. 18

Kuvio 4. Kaskovahinkojen määrä kannassa olevista vakuutuksista. 19

TAULUKOT

Taulukko 1. Maksetut tarkastuspalkkiot 2010. 21

Taulukko 2. Tarkastusten suurimmat laskuttajat 2010. 22

Taulukko 3. Maksetut tarkastuspalkkiot 2011. 23

Taulukko 4. Tarkastusten suurimmat laskuttajat 2011. 24

Taulukko 5. 2010 ja 2011 maksettujen tarkastuspalkkioiden vertailu. 24

Taulukko 6. Loimi-Hämeen laskuttamat tarkastuspalkkiot 2010. 25

Taulukko 7. Loimi-Hämeen laskuttamat tarkastuspalkkiot 2011. 27

KÄYTETYT LYHENTEET JA SANASTO

Lunastus	Tapahtuma, kun vakuutusyhtiö ostaa asiakkaalta vaurioituneen ajoneuvon.
Kertakorvaus	Vakuutusyhtiö voi maksaa asiakkaalle suoraan korvauksen vahingon määrästä, jolloin puhutaan kertakorvauksesta.
Laskutuslupa	Annetaan korjaamolle kun vahinko on käsitelty ja korvattavuus selvitetty.
Lähivakuutusyhdistys	Itsenäisiä tekijöitä vakuutuslalla, joilla yhteinen keskusyhtiö Lähivakuutus Keskinäinen Yhtiö
Lähivakuutus Keskinäinen Yhtiö	Hoitaa osan yhdistysten toiminnoista ja on yhdistysten omistama yhtiö.
Win Cabas	Korjauskustannuslaskentaohjelma, joka yleisesti käytössä vakuutusyhtiöissä ja korjaamoissa. Käytetään ajoneuvojen korjauskustannusten määrittämiseen.
Winsure	Lähivakuutuksen käyttämä vakuutustietojärjestelmä. Siitä löytyvät asiakkaiden vakuutus- ja vahinkotiedot.

1 JOHDANTO

Tämä opinnäytetyö on tehty Lähivakuutusyhdistys Loimi-Hämeelle ja aiheena on autovahinkotarkastustoiminta. Tavoitteena on selvittää autovahinkotarkastustoiminnan alkutilanne ja pyrkiä kehittämään toimintaa. Vahinkotarkastuksia on ollut niin paljon, että yhdistyksen tarkastaja on tehnyt paljon ylityötä. Siksi yhdistyksessä on myös pohdittu toisen tarkastajan palkkaamista, tämän asian selvittäminen on myös tärkeä tavoite. Maksettuihin ja laskutettuihin tarkastuspalkkioihin kiinnitetään paljon huomiota, jotta tiedetään suunta miten toimintaa tulisi muuttaa.

Ennen työn aloittamista Lähivakuutusyhdistys Loimi-Hämeessä oli yksi vakituinen autovahinkotarkastaja, jolla tarkastusalue oli suuri ja tarkastusmäärät suhteessa alueen rakenteeseen olivat suuret. Tämä johti kasvutilanteessa siihen, että apuna jouduttiin käyttämään runsaasti ulkopuolista apua, mikä nosti maksettavien tarkastuspalkkioiden määrää. Lisäksi suunnitelmissa ollut tarkastusalueen kasvattaminen vaatisi lisätyövoimaa. Tästä johtuen Loimi-Hämeessä päätettiin kokeilla toimintaa kahdella autovahinkotarkastajalla ja selvittää myös onko sitä mahdollista tehostaa. Tällä tähdätään siihen, että tarkastustoiminnan kuluja saataisiin kuriin ja työmäärä kohtuulliseksi. Kahta tarkastajaa käyttämällä olisi mahdollista vähentää huomattavasti maksettavia tarkastuspalkkioita, kun tietyllä alueella siirrytään hoitamaan tarkastukset itsenäisesti. Samoin tarkastajat pystyisivät myös jakamaan alueen ja vähentämään kilometrimäärää tarkastusta kohti, sekä lyhentämään tarkastajan odotusaikaa ja parantamaan näin palvelua. Kohtuullinen työmäärä pitää motivaation työtä kohtaan hyvänä ja antaa aikaa perehtyä haastaviin tapauksiin joissa korvausmenossa on mahdollista tehdä säästöjä.

2 LÄHIVAKUUTUSYHDISTYS LOIMI-HÄME

2.1 Historia

Lähivakuutusyhdistys Loimi-Häme on perustettu vuonna 1870, ja edellisvuonna juhlittiin yhdistyksen 140 toimintavuotta. Alun alkaen se on perustettu heinäkuun 15. päivänä Kauniaisissa käydyssä kokouksessa Loimaan, Alastaron ja Metsämaan paloapuyhdistykseksi. Hiljalleen yhdistys laajeni ja 1901 kuntien ote toiminnassa väheni, mikä helpotti toimintaa. Myöhemmin nimi vaihtui Loimi-Hämeen Vakuutusyhdistykseksi ja vuoteen 1974 mennessä se oli laajentunut Vampulaan, Mellilään, Ypäjälle, Jokioisiin, Forssaan, Tammelaan, Valkeakoskelle, Viialaan, Toijalaan, Kylmäkoskelle, Urjalaan ja Humppilaan. Myöhemmin toiminta-alue laajentui vielä idemmäksi Hämeenlinnaan asti. Vuonna 1931 perustettiin Maaseudun paloapuyhdistysten Liitto Ry yhdistysten etuja valvomaan, myös Loimi-Häme kuului tähän organisaatioon. Ryhmän yhteiseksi markkinointinimeksi tuli vuonna 1983 Lähivakuutus, ja Loimi-Häme muuttui Lähivakuutusyhdistys Loimi-Hämeeksi. Yleisesti käytetään nimeä Lähivakuutus, mutta paikallisesti kuulee paljon puhuttavan Loimi-Hämeestä.

Yhdistyksen ollessa 100-vuotias 1960-1970 lukujen vaihteessa tehtiin paljon uudistuksia ja saneerausta, jotta toiminta turvattaisiin myös tulevaisuudessa. Samoin tehtiin koko vakuutusyhdistys organisaatiossa ja pelkän palovakuutuksen rinnalle tulivat maatalous- ja kotivakuutuspaketit. Ne nousivatkin nopeasti erittäin suosituiksi. Saavuttaessa 1980-luvulle tarjolla olivat lisäksi metsävakuutus, ajoneuvojen palo- ja varkausvakuutus ja autovakuutus. Vakuutustuoteperheen laajentuminen nosti korvattavien vahinkojen lukumäärää ja vuonna 1980 korvattiin 1182 vahinkoa. Siihen oli kuitenkin varaa, sillä vuotuinen maksutulo kasvoi 1970 luvun aikana 600 %. Myöhemmin vakuutustuotteet ovat jatkuvasti kehittyneet ja nykyisin ryhmä kykenee palvelemaan kaikissa kodin, yrityksen, maa- ja metsätalouden riskienhallintaan liittyvissä asioissa. (Laurila 1981, 5-6, 24-26.)

2.2 Toiminta

Loimi-Häme kuuluu valtakunnalliseen Lähivakuutusryhmään yhtenä 57 yhdistyksestä. Lähivakuutus osk on yhdistysten yhteinen edunvalvoja ja hoitaa ryhmän yhteisen strategian, koulutuksen ja markkinoinnin. Toinen yhteinen toimija on Lähivakuutus Keskinäinen Yhtiö, joka vastaa yhdistysten jälleenvakuuttamisesta ja palvelee yhdistyksiä ongelmatilanteissa. Koska yhdistykset ovat itsessään pieniä tekijöitä vakuutusosalalla, niin Keskinäinen Yhtiö tukee niitä tuotekehityksessä, tietohallinnossa, tuotekehityksessä ja riskienhallintaasioissa. Yhdistykset ovat myös Keskinäisen Yhtiön osaomistajia.

Lähivakuutus on yhtiömuodoltaan keskinäinen yhtiö, mikä tarkoittaa sitä, että asiakkaat eli vakuutusmaksujen maksajat omistavat sen. Lähivakuutuksen arvoina onkin, että toimitaan asiakaslähtöisesti ja tuloksellisesti omistajien hyväksi. Lähivakuutuksen toiminnan perustana on vankka talous ja tavoitteena ennalta ehkäistä vahinkojen syntyä sekä torjua vakuutusrikollisuutta yhteistyössä viranomaisten kanssa.

Lähivakuutusyhdistys Loimi-Häme on asiakkaidensa omistama vakuutusyhtiö, joka pystyy palvelemaan kaikilla vahinkovakuuttamisen sektoreilla. Osa vakuutuslajeista on Keskinäisen Yhtiön jälleenvakuuttamia ja osa omia vakuutuslajeja. Ajoneuvo puolella liikennevakuutukset ovat Keskinäisen Yhtiön jälleenvakuuttamia ja vapaaehtoiset ajoneuvovakuutukset Loimi-Hämeen vakuuttamia. Näitä ovat esimerkiksi törmäys- ja konerikkovakuutukset.

Toiminnan perustana on asiakaslähtöisyys, jossa paikallisuus on tärkeä tekijä. Loimi-Häme näkyy ja toimii asiakkaiden lähellä ja pyrkii näin tarjoamaan asiakkailleen helposti saatavaa asiantuntevaa vakuutuspalvelua. Tämä tarkoittaa, että asiakkailta on saatavilla henkilökohtaista palvelua paikallistasolla. Yhdistyksellä onkin kattava konttoriverkosto toiminta-alueellaan. Yhdistyksessä ei silti ole unohdettu tulevaisuutta vaan toimintoja kehitetään jatkuvasti tulevaisuutta silmällä pitäen. Turvallisuuden parantaminen sekä valistaminen kuuluvat toimintaan. Tärkeää on kantaa vastuu omasta toiminnasta niin taloudellisesti kuin yhteiskunnallisesti. (Lähivakuutus 2012.)

3 AUTOVAHINKOTARKASTUSTOIMINNAN LÄHTÖTILANNE

3.1 Tarkastajan tehtävät

Autovahinkotarkastaja toimii vakuutusyhtiön edustajana vahinkotilanteessa ja määrittää vahingon laajuuden ja jatkotoimenpiteet. Vakuutusyhtiölle on aina vahinkotilanteessa annettava mahdollisuus tarkastaa vahinko helpottamaan korvauskäsittelyä ja korvauksen määrän arviointia. Autovahinkotarkastaja toimii asiakkaan, korjaamon ja vakuutusyhtiön välillä ja pyrkii osapuolten kannalta oikeudenmukaiseen ratkaisuun. Hän määrittää korjataanko, lunastetaanko vai maksetaanko asiakkaalle kertakorvaus vahingon määrästä korvaustilanteessa. Myös korvauksen määrä jää tarkastajan määritettäväksi.

Tarkastajan työ vahingon parissa alkaa tarkastuspyynnöllä usein sähköpostilla tai konttorin tarkastuslistaan. Sen perusteella tarkastaja ottaa asiakkaaseen yhteyttä ja sopii tarkastusajan tai suorittaa tarkastuksen jo ennalta sovitussa paikassa. Tässä vaiheessa tarkastaja pystyy ja pääsee vaikuttamaan asiakkaan valintoihin ja ohjaamaan asiakkaan sopivalle korjaamolle tai ehdottamaan mahdollista kertakorvausta.

Itse tarkastushetkellä todetaan syntyneet vahingot ja niiden vaatimat korjaustoimenpiteet ja tarkastetaan ajoneuvon kunto ja mahdollinen vaikutus vahinkoon, sekä valokuvataan vahinko. Näiden tietojen pohjalta tehdään Cabas-laskentaohjelmalla korjauskustannuslaskelma. Ohjelmasta löytyy vain henkilö- ja pakettiautoja, muiden laitteiden ja koneiden kohdalla pitää selvittää varaosien hinnat ja työajat kyselemällä korjaamoilta ja maahantuojilta tai omaa tietotaitoa käyttämällä. Korjauskustannuksen perusteella päätellään kannattaako ajoneuvo korjata vai lunastaa. Jos korjataan, ilmoitetaan korjaamolle sallittu korjauskustannus ja laskutuslupa. Lunastustapauksessa määritetään lunastushinta ja sovi-taan siitä asiakkaan kanssa.

Toinen reitti on, että asiakas on vienyt autonsa suoraan korjaamolle, josta lähetetään korjauskustannuslaskelma vakuutusyhtiöön, tarkastaja käy laskelman läpi, tarkastaa tiedot, vertaa toimenpiteitä kuviin ja pyytää mahdollisesti lisäselvityksiä kuluista tai lisäkuvia. Tarkastaja voi käydä korjaamolla katsomassa työnedistymistä ja isoissa korjauksissa keskustelemassa hinnasta korjaamon kanssa. Myös joissakin lunastusrajalla olevissa vahingoissa voidaan korjaamon ja asiakkaan kanssa sopia urakkahinta korjaukselle, vaikka se ei aivan kattaisikaan todellisia korjauskustannuksia. Yleensä näissä tapauksissa on kyseessä iäkkäämpi ajoneuvo eikä asiakas ole siitä halukas luopumaan. Näin toimittaessa saavutetaan usein kaikkien etu, koska varaosat ovat nykyisin vauriokorjauksessa suurin kustannuserä riippuen tietenkin vahingosta. Niissä on mahdollista tehdä helposti säästöä kunhan vaan asiakkaan kanssa asiasta sovitaan.

Vakuutusyhtiön ja asiakkaan edunvalvonta korjauksissa jää tarkastajan vastuulle. Katsotaan että korjausmenetelmät ovat oikeat ja laatu hyvä, eikä korjauskulussa tehdä vilppiä ja osapuolet saavat reilun ja oikeudenmukaisen palvelun. Päävastuu korjauksen laadusta on tietenkin korjaamolla, mutta tarkastaja pystyy omalla toiminnallaan huolehtimaan myös näin asiakkaan edusta.

Cabas-korjauskustannuslaskelmaohjelma on tärkein autovahinkotarkastajan työkaluista. Ohjelmasta löytyy suurin osa tämän päivän automalleista ja ohjelmaa päivitetään jatkuvasti useita kertoja vuodessa. Ohjelmasta löytyvät lähes kaikki yleisimmät kolaritilanteissa vahingoittuvat osat hintoineen ja vaihtoaikoinaan. Se helpottaa korjauskustannusten määrittämisessä ja kulujen valvonnassa. Näin pystytään jo ennen korjauksen aloittamista melko tarkasti määrittämään kustannukset ja tekemään päätös korjaamisesta tai lunastamisesta. Kaikki suuremmat korikorjaamot käyttävät ohjelmaa ja sopimuksen mukaisesti ohjelman antamia osien vaihtoaikoja noudatetaan laskutuksessa ja poikkeuksista sovitaan erikseen tarkastajan kanssa.

Autovahinkotarkastajan tehtäviin on kuulunut myös vakuutuskelpoisuustarkastuksien tekeminen yli 20 vuotta vanhoihin autoihin, joihin haetaan vapaaehtoista autovakuutusta. Tarkastuksissa todetaan ajoneuvon turvallinen ja asianmukainen kunto sekä määritellään ajoneuvolle käypä arvo korvaustilanteessa. Lähin-

nä tutkitaan paloturvallisuus, lukot ja yleinen kunto, koska tässä ikäluokassa vastaavilla autoilla saattaa olla hyvinkin poikkeava arvo riippuen kunnosta.

Autovahinkotarkastajat toimivat myös monien muiden teknisten laitteiden ja koneiden vahingoissa teknisenä asiantuntijana ja selvittävät kustannuksia sekä yleisesti vahingon korvattavuutta. Veneet, maatalous- ja metsäkoneet, työkooneet ja kaikki laitteet joiden korvaustilanteessa autovahinkotarkastajan tietotaidosta saattaa olla apua kuuluvat työnpiiriin.

Tarkastajalla on lisäksi vastuu siitä kuvasta, joka asiakkaalle syntyy vahingon hoitamisesta. Hän saattaa useasti olla ainoa henkilö vakuutusyhtiöstä, joka on yhteydessä asiakkaaseen henkilökohtaisesti vahingon selvittelyssä. Tarkastaja pystyy omalla asiantuntemuksellaan ja tunnollisella asian hoitamisella luomaan asiakkaalle tunteen, että hänen asiansa on tärkeä ja se tulee huolella hoidettua. Asiakaspalvelutilanteissa tarkastajalta vaaditaan sosiaalisia taitoja, koska usein vahinkotilanteessa asiakas on hermostunut ja jännittää miten prosessin onnistumista. Tarkastaja pystyykin luomaan asiakkaalle positiivisen kokemuksen vahinkoprosessista ja näin edesauttamaan asiakkaan jäämistä asiakkaaksi.

3.2 Tarkastajat

Lähivakuutusyhdistys Loimi-Hämeellä on yksi vakituinen autovahinkotarkastaja Jarmo Äimänen, joka on toiminut autovahinkotarkastajana jo 27 vuotta. Aiemmin kaikki Lähivakuutuksen tarkastajat olivat Keskinäisen Yhtiön palveluksessa, mutta heidät siirrettiin yhdistykseen. Tarkastajien keskuudessa muutos on herättänyt keskustelua ja epävarmuutta tulevaisuuden suhteen. Perusperiaate kuitenkin oli ettei siirtyminen vaikuttaisi tarkastajien toimintaan, vaan työt jatkuisivat entiseen malliin.

Äimäsen lisäksi on Loimi-Häme joutunut ostamaan tarkastuspalveluita ulkopuolisilta toimijoilta, koska vahinko- ja tarkastusmäärät ovat lisääntyneet. Lisäksi lomien ja sesonkien aikana on tarvittu lisävoimia takaamaan tarkastusten laatu ja turvaamaan asiakkaiden nopea palvelu. Pitkään apuna on käytetty kokenutta

tarkastaja Tarkastaja A:ta, joka jäi lopullisesti eläkkeelle vuoden 2011 aikana. Tarkastaja A:ta on käytetty apuna vuodesta 2006 vuoden 2011 alkuun asti.

Akaan alueella on tarkastukset pääsääntöisesti tehnyt Laskuttaja 28:n tarkastaja Tarkastaja B. Hän käyttää apuna yksityistä tarkastajaa Tarkastaja C:tä, joka on tehnyt tarkastuksia myös Loimi-Hämeen asiakkaille.

Pääsääntöisesti yksityisten tarkastajien käyttö on painottunut vain Tarkastaja A:han ja Tarkastaja C:hen yhdistyksen toiminta-alueella. Lisäksi löytyy muutamia yksittäisten tarkastusten tekijöitä. Toiminta-alueen ulkopuoliset tarkastukset on yleisesti tehnyt kulloisenkin alueen Lähivakuutuksen tarkastaja muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta. Tämä onkin yhdistysten välinen sopimus, jossa pyritään aina kun mahdollista hoitamaan Lähivakuutuksen omat tarkastukset kulujen minimoimiseksi ja laadun takaamiseksi.

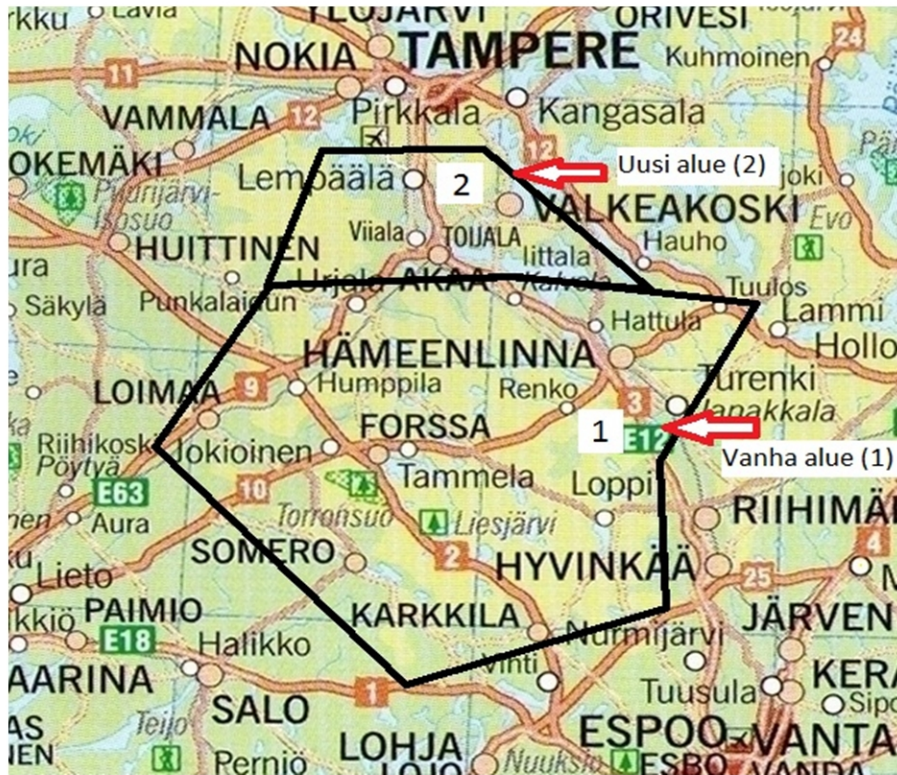
3.3 Tarkastusalue

Tarkastajien toimiessa Keskinäisessä Yhtiössä tarkastusalueet oli jaettu tarkastajien kesken maantieteellisesti. Lähtökohtana oli, että alueella olisi sopiva määrä työtä. Äimänen toimi lähinnä Loimi-Hämeen ja Häme-Uudenmaan yhdistysten alueella. Maantieteellisesti näiden kahden yhdistyksen alue ulottuu suunnilleen Loimaan Lempäälän Hämeenlinnan Nummelan Someron rajoittamalle alueelle. Alueena se on suuri ja välimatkat pitkiä, mikä aiheuttaa paljon ajokilometrejä.

Vaikka Eteläinen Pirkanmaa kuuluukin Loimi-Hämeen myyntialueeseen, ei se ole kuulunut tämän autovahinkojen tarkastusalueeseen. Tätä Lempäälän, Valkeakosken ja Akaan aluetta on hoitanut Laskuttaja 28 Tarkastaja A:n komennossa. Tarkastusalueen raja on siis kulkenut Urjalan ja Akaan välimaastossa. Kuvasta 1 näkyy selvästi tämä raja, joka leikkaa Hämeenlinnan pohjois-puolelta Tuulokseen. Kuvassa 1 on Loimi-Hämeen vastuulla oleva tarkastusalue merkattu numerolla yksi. Alueen pohjoispuoli on Loimi-Hämeen omaa aluetta ja eteläpuoli Häme-Uudenmaan yhdistyksen.

Valtaosa alueesta on harvakseltaan asuttua ja kaupunkikeskittymät pieniä tai keskisuuria. Tämä aiheuttaa, etteivät tarkastukset keskity mihinkään tiettyyn keskukseen vaan levittyvät melko tasaisesti ympäri aluetta. Tietenkin kaupungeissa määrät ovat suurempia kuin maaseudulla. Maatalous on alueella vahvaa ja monipuolista, sekä asiakaskunnassa on suhteellisen paljon maatalouksia, tämä lisää liikkumisen tarvetta koko alueella.

Liikenneyhteydet ovat alueella pääsääntöisesti hyvät. Hämeenlinnasta on hyvät yhteydet Forssan suuntaan tietä numero 10 ja tietä numero 3 molempiin suuntiin. Samoin Loimaalta Urjalan suuntaan 9-tietä ja Forssaan sekä Karkkilaan 2-tietä. Ainoastaan Somero ja sieltä itään ja kaakkoon Nummi-Pusulän alueelle yhteydet ovat hankalimmat ja hitaammat.



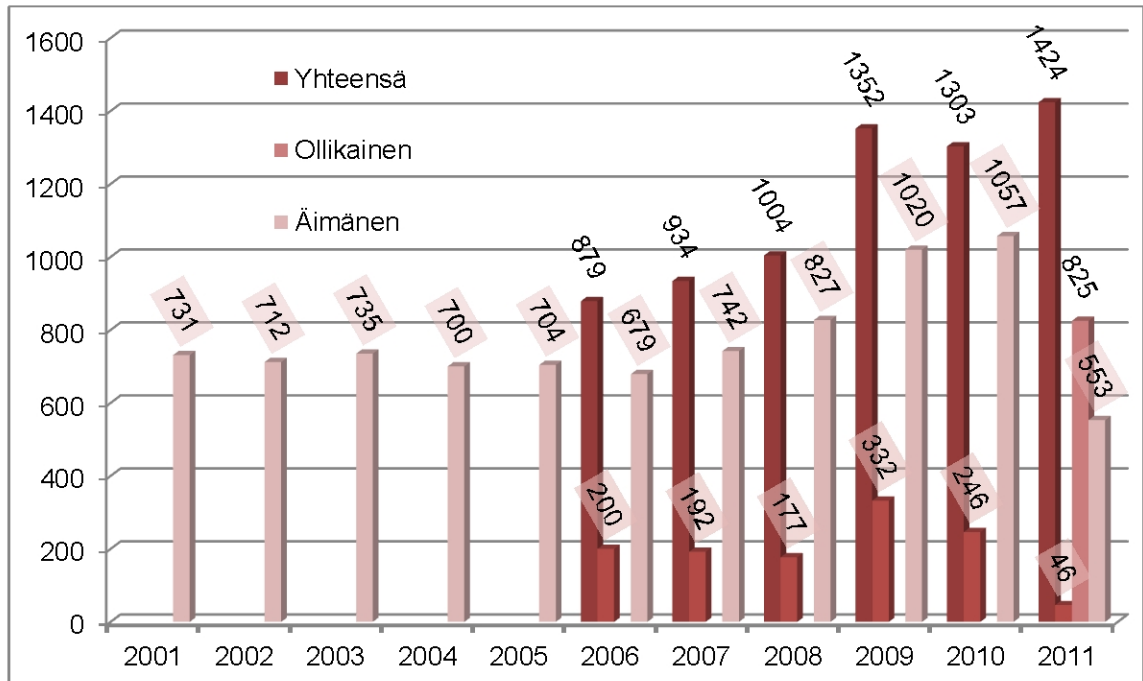
Kuva 1. Vanha ja uusi tarkastusalue. (Helsinki-Tallinna seura 2011.)

3.4 Tarkastusmäärät

Vahinkotarkastajan työtä seurataan tarkastusten määrällä, se ei kuitenkaan kerro koko totuutta tarkastajan ahkeruudesta ja tuottavuudesta. Määrä on kuitenkin yksi mittari muiden ohella. Sopiva tarkastusmäärä, jonka tarkastaja pystyy huolella ja laadusta tinkimättä tekemään on noin 850 kappaletta vuodessa. Se tarkoittaa noin 3,7 tarkastusta työpäivää kohti. Tällä hetkellä kun puhtaasti kuvacabasiin osuus Loimi-Hämeen tarkastusalueella on noin kolmannes, se tarkoittaa 1,2 kuvacabas tarkastusta ja 2,5 muuta tarkastusta päivää kohti. Tämä määrä on mahdollista, koska kuvacabas tarkastusten määrä on kasvanut ja asettunut kolmannekseen kokonaistarkastusmäärästä.

Tarkastusten määrä on kompromissi tarkastusten laadun kanssa. Itse tarkastuksen tekemiseen ei aikaa yleensä paljon kulu ja se on pieni osa koko prosessia. Jälkiselvittelytyö ja asiaan perehtyminen ovat asioita joilla on mahdollisuus vaikuttaa korvausmäärään ja tehdä säästöjä. Nämä vievät kuitenkin aikaa ja sitä syödään tarkastusten kappalemäärästä. Tarkastaja saattaa tehdä työtä yhden tarkastuksen eteen monta päivää, kun taas kuvacabasiin on käynyt läpi 20 minuutissa. Yleensä nämä paljon aikaa vievät tapaukset ovat myös niitä joissa pystytään tekemään säästöä korvauksessa. Tämä selittää melko pieneltä tuntuvaa määrää päivää kohti. Tarkastusalueen suuret välimatkat vaikuttavat myös tarkastusmäärään alentavasti, koska ajamiseen kuluu tarkastamiseen sijaan runsaasti aikaa.

Äimäsellä tarkastuksia on ollut vähän yli 700 kpl vuosina 2001-2005 (Kuvio 1). Määrä on hieman pienempi kuin nykyinen 850 kappaletta vuotta kohti, mutta silloin kuvacabasiin määrä oli huomattavasti pienempi, viiden prosentin luokkaa. Tämä lisää hieman aikaa, joka tarkastusta kohti keskimäärin kuluu. Vuonna 2006 tarkastusmäärä lisääntyi 879 kappaleeseen, näistä tarkastaja A:n tekemiä 200 kappaletta. Tästä eteenpäin määrä on vuosi vuodelta lisääntynyt.



Kuvio 1. Tarkastusmäärän kehitys 2001-2011.

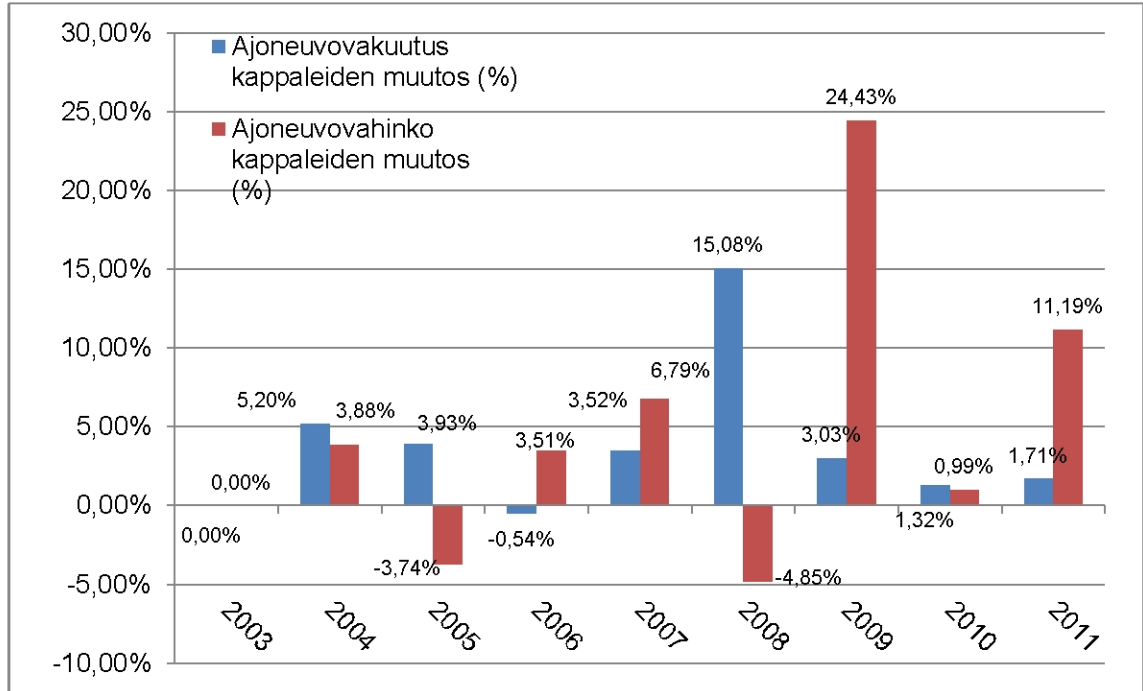
Kuviosta 1 ilmenee hyvin vuonna 2009 tullut tarkastusmäärien huomattava lisääntyminen, kun yhteismäärä kasvoi 1352 tehtyyn tarkastukseen. Äimäsen osuus näistä on reilu tuhat tarkastusta, sama määrä tarkastuksia tehtiin myös vuonna 2010. Yli tuhat tarkastusta vuodessa näin laajalla alueella aiheuttaa sen, ettei työpäivän tunnit tahdo riittää ja ylityötä kertyy paljon. Myös kovan kiireen ja paineen alla saattaa tarkastusten laatukin hieman kärsiä. Kuviossa 1 selvä trendi kuitenkin on, että tarkastusten määrät lisääntyvät ja näin on todennäköisesti myös tulevaisuudessa.

4 AUTOVAHINKOTARKASTUSTOIMINNAN MUUTOKSET

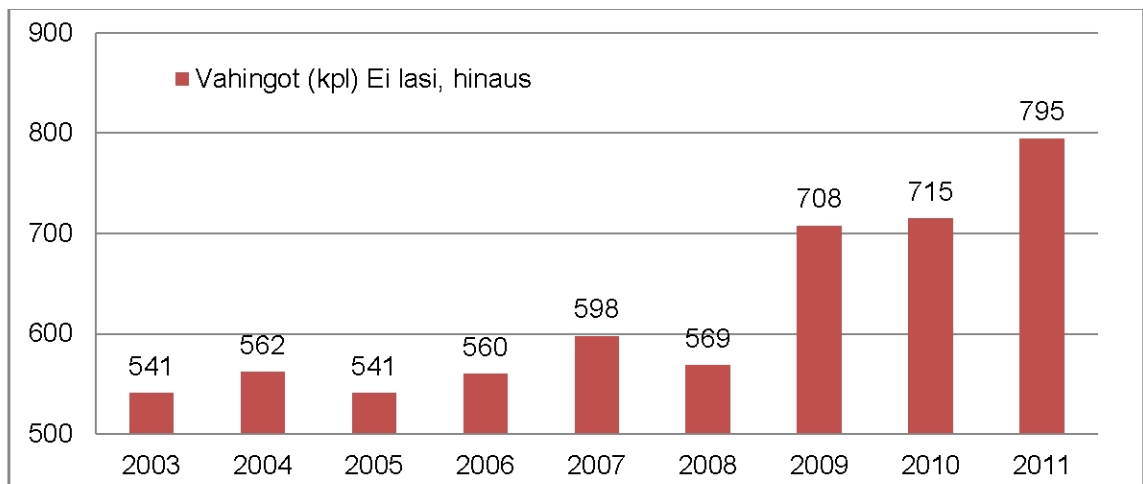
4.1 Vahinko- ja tarkastusmäärät

Yhdistyksen kasvu aiheuttaa muutosta myös tarkastuspuolella vahinkomäärän lisääntyessä. Näillä muuttujilla on lähes suora suhde toisiinsa noin vuoden viiveellä. Loimi-Hämeen ajoneuvovakuutusten määrä on lisääntynyt vuoden 2003 9 278 kappaleesta 12 761 kappaleeseen. Kasvua tällä sektorilla on siis ollut 37,5 %. Vuosittain kasvu on ollut yhden ja viiden prosentin välillä paitsi vuonna 2006 jolloin oli puolen prosentin lasku. Tämän sijaan vuonna 2008 kasvu oli huimaa 1 575 kappaletta ja 15 %.

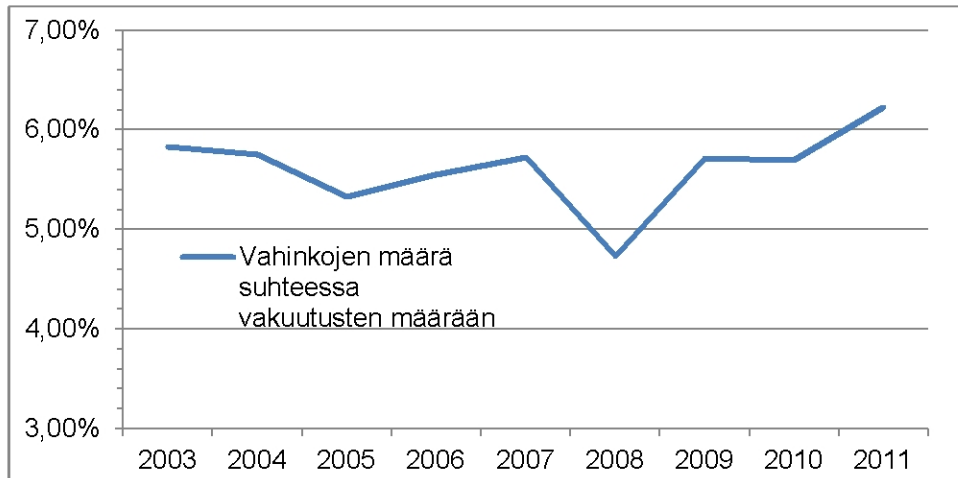
Vahinkojen määrässä johon on otettu huomioon Loimi-Hämeen vakuutuskanassa olevien ajoneuvojen kaskovahingot, pois lukien lasi- ja hinausvahingot on kehitys seurannut vakuutettujen ajoneuvojen määrää. Keskimäärin vuosina 2003-2011 on viidessä ja puolessa prosentissa vakuutetuista autoista ollut edellä mainitun kaltainen kaskovahinko. Määrällisesti vahinkojen määrä on lisääntynyt 541 kappaleesta 795 kappaleeseen vuosien 2003 ja 2011 aikana. Vuonna 2009 kasvu oli erittäin reipasta yli 24 % ja 139 kappaletta edellisvuotta suurempi. Siinä heijastuu selvästi vuoden 2008 kasvu vakuutettujen ajoneuvojen määrässä. Kokonaisuudessaan kaskovahinkojen määrä on kasvanut 9 vuoden aikana 254 kappaletta ja 47 %, eli hieman enemmän kuin vakuutusten määrä 37,5 %. Suhteessa vakuutusten määrään sattuu enemmän vahinkoja. Osa selittyy ajanjaksovaihteluna, mutta suuntaus on että vahinkoja tulee enemmän ja enemmän. Eräs syy kasvuun ovat kasvaneet korjauskulut ja jo melko pienen vahingon korjaukseen kannattaa käyttää kaskovakuutusta. Kuviosta neljä näkyy vahinkojen määrä suhteessa kannassa oleviin vakuutuksiin. Siitä näkyy että yleisesti suhde on ollut reilu 5,5 %, paitsi vuonna 2008 jolloin suhde 4,7 % . Se selittyy vuoden suurella vakuutuskaan kasvulla, sitten seuraavina vuosina on suhde kasvanut ja on vuoden 2011 lopulla 6,2 %



Kuvio 2. Ajoneuvovakuutusten ja ajoneuvovahinkojen määrän muutos.



Kuvio 3. Kaskovahinkojen kappalemäärän muutos.



Kuvio 4. Kaskovahinkojen määrä kannassa olevista vakuutuksista.

4.2 Tarkastusalue

Lähivakuutusyhdistys Loimi-Hämeen on tulevaisuudessa tarkoitus laajentaa tarkastustoimintaa uusille alueille. Se lisää tarkastusten määrää ja antaa mahdollisuuden toisen autovahinkotarkastajan palkkaamiseen yhdistykseen. Tarkoituksena on pyrkiä myymään palvelua muille yhdistyksille resurssien mukaan ja näin mahdollistaa tilanne, jossa tarkastaja pystyisi omalla työllään ansaitsemaan osan aiheutuvista palkkauskuluista.

Ensimmäisenä uutena tarkastusalueena on otettu haltuun kuntien Lempäälä, Vesilahti, Akaa ja Valkeakoski rajaama alue, joka näkyy kuvassa yksi (uusi alue). Tämän alueen tarkastuksia on aikaisemmin hoitanut Laskuttaja 28:n Tarkastaja B apunaan yksityisten vahinkotarkastajien Tarkastaja C. Kyseinen alue on Hämeenlinnan seudun ohella yhdistyksen kasvualuetta ja kuuluu Loimi-Hämeen yhdistyksen myyntialueeseen. Siksi on ollutkin hieman ristiriitaista, että tarkastukset on tehnyt laskuttaja 28:n tarkastaja B. Alueen tarkkaa tarkastusmäärää vuositasolla on vielä vaikea tarkasti todeta, mutta vuoden 2011 jälkimmäisen puoliskon perusteella on alue työllistänyt tarkastajaa runsaasti.

Muita mahdollisia lisätarkastusalueita on tarkoitus hankkia Tampere-Helsinki moottoritien varrelta. Logistisesti tämä alue on järkevä, koska Hämeenlinnasta moottoritietä kulkeminen on nopeaa molempiin suuntiin.

Aluejakoa on tutkittava myös tarkastajien kesken, kun yhdistyksen käytössä on kaksi tarkastajaa. Jaon pitäisi olla järkevä niin logistisesti kuin toiminnallisestikin. Tarkastajien kotipaikat ovat Hämeenlinna ja Loimaa, mikä ei ole aivan optimi tilanne logistiikan kannalta. Varsinkin Loimaa sijaitsee lähes alueen reunassa, joten sieltä alueen vastakkaiseen reunaan matkaa kertyy reilu sata kilometriä. Vuonna 2011 kahden tarkastajan kesken alue jaettiin Urjalan ja Lopen välisellä janalla kahteen osaan. Länsipuolella raja kulki Urjalan ja Humppilan välillä ja alueen itälaidalla Lopen kohdalla.

4.3 Maksettavat tarkastuspalkkiot 2010 ja 2011

Yhtenä kasvaneista yhdistyksen kuluista on ollut autovahinkotarkastustoiminnan tarkastuspalkkiot. Palkkioita maksetaan toisille yhdistyksille heidän tarkastajiensa tekemistä tarkastuksista sekä yksityisille vahinkotarkastajille. Yhdistyksen kasvun myötä myös nämä kulut ovat kasvaneet. Yksityinen vahinkotarkastaja Tarkastaja A on tehnyt vuonna 2006 Lähivakuutukselle 200 tarkastusta ja 2009 332 tarkastusta. Näistä osa laskutetaan Loimi-Hämeeltä ja liikenne vahingot Lähivakuutus keskinäiseltä yhtiöltä. Samalla tavalla laskutetaan muidenkin ulkopuolisten tekemät tarkastukset.

Vuosilta 2010 ja 2011 keräsin kaikki Loimi-Hämeeltä laskutetut ajoneuvovahinkotarkastukset ja tein niistä yhteenvedon. Vuonna 2010 maksettuja tarkastuksia oli kaikkiaan 397 kappaletta ja kokonaissumma oli miltei 30 000 euroa. Keskimäärin tarkastus maksoi 81,06 euroa. Eri laskuttajia oli 25, mutta suurimmalla osalla vain muutamia tarkastuksia. Nämä tarkastukset on tehty ympäri Suomea Loimi-Hämeen toiminta-alueen ulkopuolella, eivätkä merkittävästi nosta maksettavia palkkioita. Yhdistyksen oman tarkastajan käyttö alueen ulkopuolella tulisi kalliimmaksi, koska matkakulut helposti nostavat tarkastuksen hintaa. Toki sähköisesti voisi tarkastuksia tehdä alueen ulkopuolellekin, mutta usein tulee tilanteita joissa kohdetta on käytävä katsomassa, tämä tekee siitä kannattamatonta. Lopulta se on kaikkien yhdistysten etu kun tarkastajia on ympäri Suomen ja kustannukset pitkällä ajalla jakautuvat tasaisesti.

Taulukko 1. Maksetut tarkastuspalkkiot 2010.

2010			
Tarkastuksen laskuttaja	kpl	K-A	Summa
Tarkastaja C	141	76,39 €	10 770,99 €
Tarkastaja A	105	87,56 €	9 193,80 €
28 (Tarkastaja B)	74	54,93 €	4 064,82 €
1	22	54,93 €	1 208,46 €
2	13	54,93 €	714,09 €
3	5	54,93 €	274,65 €
4	5	85,30 €	426,50 €
5	5	54,93 €	274,65 €
6	4	73,30 €	293,18 €
7	3	97,60 €	292,80 €
8	3	102,30 €	306,90 €
9	2	106,13 €	212,25 €
10	2	109,83 €	219,65 €
11	2	54,93 €	109,86 €
12	1	678,60 €	678,60 €
13	1	33,60 €	33,60 €
14	1	54,93 €	54,93 €
15	1	134,20 €	134,20 €
16	1	75,80 €	75,80 €
17	1	54,93 €	54,93 €
18	1	83,60 €	83,60 €
19	1	82,00 €	82,00 €
20	1	70,75 €	70,75 €
21	1	148,60 €	148,60 €
22	1	119,92 €	119,92 €
Yhteensä	397	81,06 €	29 899,53 €

Taulukoista 1 ja 2 nähdään että valtaosan laskutetuista ajoneuvotarkastuksista ovat tehneet yksityiset vahinkotarkastajat Tarkastaja A ja Tarkastaja C sekä Laskuttaja 28:n Tarkastaja B. Heidän yhteismäärä vuonna 2010 oli 320 kappaletta, Tarkastaja C 141, Tarkastaja A 105 ja Tarkastaja B 74 kappaletta. Yhteissumma heidän palveluistaan oli reilu 24 000 euroa ja keskimäärin tarkastuksen hinta 73 euroa. Kalleimpia olivat Tarkastaja A:n tarkastukset 87,5 euron keski-

hinnalla. Tarkastaja C:n keskihinta oli 76,4 euroa ja Tarkastaja B:n 55 euroa. Yhdistykset ovat sopineet, että muilta yhdistyksiltä tarkastuksesta veloittettava hinta on kyseinen 55 euroa. Se on melko edullinen varsinkin jos tarkastus vaatii myös ajokilometrejä. Toisaalta osa tarkastuksista tulee suoraan sähköpostilla, mikä hieman tasoittaa hintaa. Silti verrattuna yksityisten tekemiin tarkastuksiin tulee hintaeroa Tarkastaja A:han 32,5 euroa ja Tarkastaja C:hen 21,4 euroa. Tarkastaja C:n ja Tarkastaja A:n välistä eroa selittää varmasti se, että Tarkastaja A on tehnyt tarkastuksia laajemmalla alueella ja hintaan sisältyy enemmän kuluja liikkumisista tarkastuskohteisiin

Taulukko 2. Tarkastusten suurimmat laskuttajat 2010.

Tarkastaja	kpl	K-A	Summa
Tarkastaja C	141	76,39 €	10 770,99 €
Tarkastaja A	105	87,56 €	9 193,80 €
Tarkastaja B	74	54,93 €	4 064,82 €
Yhteensä	320	72,96 €	24 029,61 €

Taulukot kolme ja neljä ovat vastaavat kuin vuoden 2010 edellä. Loimi-Hämeellä 2011 käytössä toinen kokopäiväinen autovahinkotarkastaja, joka varsinaisesti aloitti tarkastamisen helmikuun toisella viikolla saatuaan tarvittavat laitteet.

Taulukon kolme maksetut tarkastuspalkkiot yhteensä ovat 9 706 euroa ja kaikkiaan 141 kappaletta laskutettua tarkastusta. Eri laskuttajia on 17 kappaletta ja suurimmat laskuttajat ovat edelleen samat kuin edellisvuonna. Näistä Tarkastaja C:n tarkastusmäärä on 25 kappaletta ja keskihinta 68,48e. Tarkastaja A jäi 2011 aikana eläkkeelle, mutta teki tarkastuksia vielä alkuvuodesta ja auttoi alkutalven sesonkina. Hän laskutti 18 kappaletta tarkastuksia keskihinnan kasvaessa 106,28 euroon. Tarkastaja A:n apua todella myös tarvittiin alkuvuodesta, koska toinen tarkastaja pääsi todella työn makuun vasta helmikuun jälkipuolella. Laskuttaja 28 ja Tarkastaja B oli vuoden 2011 tarkastusten suurin laskuttaja 53 tarkastuksella ja hinta tarkastusta kohti yhdistysten sopimuksen mukaan 55,5

euroa. Yhteensä näiden kolmen tarkastusten summa oli 6 566 euroa eli yli kaksi kolmasosaa kokonaissummasta.

Taulukko 3. Maksetut tarkastuspalkkiot 2011.

2011			
Tarkastuksen laskuttaja	kpl	K-A	Yht.
Tarkastaja C	25	68,48 €	1 711,90 €
Tarkastaja A	18	106,28 €	1 912,98 €
28 (Tarkastaja B)	53	55,49 €	2 941,12 €
1	6	56,50 €	339,00 €
2	1	55,33 €	55,33 €
3	4	55,33 €	221,32 €
4	6	65,69 €	394,16 €
23	3	33,60 €	100,80 €
6	1	91,00 €	91,00 €
7	5	57,90 €	289,52 €
8	1	141,40 €	141,40 €
13	1	117,56 €	117,56 €
14	2	55,00 €	110,00 €
24	1	74,80 €	74,80 €
25	11	94,12 €	1 035,30 €
26	1	54,93 €	54,93 €
27	2	57,75 €	115,50 €
Yhteensä	141	77,57 €	9 706,62 €

Taulukko 4. Tarkastusten suurimmat laskuttajat 2011.

Tarkastaja	kpl	K-A	Yht.
Tarkastaja C	25	68,48 €	1 711,90 €
Tarkastaja A	18	106,28 €	1 912,98 €
Tarkastaja B	53	55,49 €	2 941,12 €
Yhteensä	96	76,75 €	6 566,00 €

4.4 Maksettujen tarkastuspalkkioiden vertailu

Vertailtaessa vuosien 2010 ja 2011 maksettuja tarkastuspalkkioita on edellisvuoden kokonaissummasta 29 899 euroa pystytty pudottamaan 9 706 euroon eli 20 192 euroa vähemmän. Toinen tarkastaja siis selvästi kaunisti tätä tilastoa, vaikkei vuosi ollutkaan aivan optimaalinen ja mennyt suunnitelmien mukaan. Vuoden 2011 keväällä Äimänen oli pitkään sairauslomalla, mikä hidasti selvästi uuden tarkastusalueen haltuunottoa. Alue päästiin vasta syyskuun aikaan liittämään Loimi-Hämeen tarkastajien alueeseen. Tämä selittää Laskuttaja 28:n suurta osuutta maksetuissa tarkastuspalkkioissa vielä 2011, koska he hoitivat tarkastukset alueella niin pitkälle vuoden jälkipuoliskolle. Tarkastusten kappalemäärässä vähennystä tuli 256 kappaletta. Kolmen suurimman laskuttajan palkkioista pystyttiin vähentämään lähes 17 500 euroa, mutta juuri siitä on vielä mahdollista leikata. Kaikkiaan vähennys tällä osa-alueella oli silti erittäin merkittävä.

Taulukko 5. 2010 ja 2011 maksettujen tarkastuspalkkioiden vertailu.

Vuosi	2010	2011	Erotus
Kaikki	29 899,53 €	9 706,62 €	20 192,91 €
Suurimmat	24 029,61 €	6 566,00 €	17 463,61 €
Määrä	397	141	256

4.5 Loimi-Hämeen laskuttamat ajoneuvovahinkotarkastukset

Lähivakuutusyhdistykset laskuttavat toisille yhdistyksille tekemänsä tarkastukset ja jos yhdistyksellä on mahdollisuus voi tarkastuspalvelua myydä muille yhdistyksille. Loimi-Häme on toiminut näin yhteistyössä Laskutettava 2:n kanssa. Äimäsen työpanoksesta on siis melkoinen osa ollut Laskutettava 2:n asiakkaiden vahinkoja. Taulukosta 6 huomataan, että toinen suuri laskutettava on Laskutettava 11, jolta laskutetaan kaikki liikennevahinkojen tarkastukset.

Vuonna 2010 Äimäsen ainoastaan toimiessa Loimi-Hämeen tarkastajana kokonaislaskutettava oli reilu 32 700 euroa ja 597 kappaletta. Suurimpina asiakkaina Laskutettava 11, 314 kappaletta ja Laskutettava 2, 185 kappaletta. Kolmanneksi suurin on Laskutettava 23, jolle tarkastuksia tehtiin enää 20 kappaletta, laskutuksen ollessa vajaa 1 100 euroa.

Taulukko 6. Loimi-Hämeen laskuttamat tarkastuspalkkiot 2010.

2010		
Laskutettava	kpl	Summa
1	2	109,86 €
2	185	10 162,05 €
3	1	54,93 €
4	8	439,44 €
5	1	54,93 €
6	16	878,88 €
7	1	54,93 €
8	6	329,58 €
9	6	329,58 €
10	17	933,81 €
11	314	17 248,02 €
12	3	164,79 €
13	4	219,72 €
14	1	54,93 €
15	1	54,93 €
16	1	54,93 €
17	4	219,72 €
18	1	54,93 €

19	1	54,93 €
20	1	54,93 €
21	2	109,86 €
22	1	54,93 €
23	20	1 098,60 €
Yhteensä	597	32 793,21 €

Vuonna 2011 oli käytössä kaksi autovahinkotarkastajaa ja se antoi resursseja tarkastusmäärän kasvattamiseen. Kokonaisuudessaan laskutettavia tarkastuksia kertyi 98 kappaletta enemmän kuin edellisvuonna. Laskutettavan tarkastuksen kappalehintaa oli 56,63 euroa ja yhteissumma oli reilu 6 500 euroa vuotta 2010 suurempi, kuten taulukoista 6 ja 7 nähdään.

Taulukosta 7 käy ilmi, että suurimmat laskutettavat olivat myös 2011 Laskutettava 2 ja Laskutettava 11. Laskutettava 11:sta kohdalla laskutus kasvoi eniten noin 4 300 euroa. Toiseksi suurin kasvu tapahtui Laskutettava 10 kohdalla, jossa laskutus kasvoi lähes tuhannella eurolla.

Kasvun selittää Äimäsen tarkastukset Pirkanmaan alueella ja lisäaika, joka on jäänyt Hämeenlinnan ympäristön tarkastusten hoitamiseen. Laskutettava 11:sta laskutettavat liikennevahinkojen tarkastukset ovat olleet 2010 Laskuttaja 28:n ja Tarkastaja C:n hoidettavana. Eli vuonna 2011 uudelta Etelä-Pirkanmaan alueelta tulleet liikennevahinkotarkastukset ovat siirtyneet Äimäsen hoidettavaksi ja Loimi-Hämeen laskutukseen. Samoin on käynyt myös Laskuttaja 1:n laskutuksessa. Kahden tarkastajan ansiosta Äimäselle on jäänyt enemmän aikaa Hämeenlinnan lähialueiden tarkastusten hoitoon, jossa on myös Laskuttaja 1:n asiakkaita. Muiden laskutettavien kohdalla muutokset ovat muutamien tarkastusten luokkaa ja heittelevät suuntaan ja toiseen sattuman varaisesti vuosittain.

Taulukko 7. Loimi-Hämeen laskuttamat tarkastuspalkkiot 2011.

2011		
Laskutettava	kpl	Summa
6	15	849,45 €
1	2	113,26 €
2	190	10 759,70 €
24	1	56,63 €
29	1	56,63 €
30	2	113,26 €
31	1	56,63 €
32	1	56,63 €
33	1	56,63 €
4	3	169,89 €
5	1	56,63 €
11	381	21 576,03 €
12	6	339,78 €
13	4	226,52 €
34	1	56,63 €
35	1	56,63 €
16	1	56,63 €
17	5	283,15 €
18	4	226,52 €
27	1	56,63 €
26	1	56,63 €
20	2	113,26 €
21	2	113,26 €
9	14	792,82 €
25	1	56,63 €
22	2	113,26 €
23	18	1 019,34 €
10	33	1 868,79 €
Yhteensä	695	39 357,85 €

5 AUTOVAHINKOTARKASTUKSEN KEHITTÄMINEN

5.1 Kehittämisestä yleisesti

Autovahinkotarkastajien työn ja vahinkokäsittely prosessin helpottamiseksi on myös tarkoitus tehdä muutoksia ja kehittää asioita, jotta prosessi olisi mahdollisimman sujuva. Vahinkotarkastaja tekee paljon yhteistyötä vahinkokäsittelijöiden ja asiakaspalvelijoiden kanssa. Näiden kolmen eri osaston välinen kommunikointi ja tiedonsiirto tulisi olla mahdollisimman sujuva ja tehokas.

5.2 Tarkastuspyynnöt

Asiakas voi tehdä vahinkoilmoituksen puhelimitse, sähköisesti internetissä tai henkilökohtaisesti konttorilla. Internetissä tehdyt ilmoitukset menevät suoraan vahinkokäsittelijälle, joka laittaa siitä tarkastuspyynnön tarkastajalle. Puhelimes- sa tehtävät vahinkoilmoitukset voi ottaa vastaan sekä vahinkokäsittelijä tai asiakaspalvelija, joka avaa vahingon ja laittaa sitten tarvittaessa tarkastuspyynnön tarkastajalle. Asiakaspalvelijat ottavat vastaan ilmoitukset, jotka asiakkaat tekevät konttorilla ja tarpeen mukaan laittavat tarkastuspyynnön tarkastajalle. Kuitenkin jos tarkastaja on paikalla hän voi tehdä tarkastuksen samalla asiakkaan käynnillä. Tarkastuspyynnöt tulevat lähinnä vahinkokäsittelijöiltä ja asiakaspalvelusta. Aiemmin näitä on lähetetty tarkastajan henkilökohtaiseen sähköpostiin, listattu konttorin seinälle listaan, ilmoitettu puhelimitse tai sähköpostilla tarkastusliikennettä varten varattuun vahinko laatikkoon.

Selkeyden parantamiseksi päätimme yhdenmukaistaa tarkastuspyyntö käytäntöä ja tarkastuspyynnöt pyritään aina kuin mahdollista ohjaamaan vahinko sähköpostiin, josta tarkastaja käy ne päivittäin lukemassa. Joskus on järkevää poiketa tästä säännöstä, esimerkiksi kun tarkastus on mahdollista suorittaa heti voi tarkastajalle ilmoittaa asiasta henkilökohtaisesti.

Tarkastuspyynnön sisältö on myös ollut kehitettävien asioiden listalla. Yhdistyksessä tapahtuneiden henkilöstö muutosten vuoksi ovat pyynnot olleet hieman puutteellisia ja epäselviä. Tärkeät tiedot, jotka pyynnöstä on löydyttävä, omistajan ja haltijan yhteystiedot, auton tiedot, onko ajokuntoinen, liikenne- vai kaskovahinko, onko keskeytysvakuutus ja missä auto on päivisin. Teimme näiden tietojen pohjalta tarkastuspyyntölomakkeen, joka on tarkoitettu ottaa käyttöön ja näin selkeyttää niitä. Lomake liitetään suoraan vakuutustietojärjestelmään, josta se on helppo täyttää ja lähettää. Lomake löytyy liitteenä 3.

Tarkastuspyyntöjen otsikkona päädyimme käyttämään ratkaisua AV-paikkakunta. Merkintä AV tarkoittaa autovahinkoa ja perään merkitään paikkakunta, jossa tarkastus todennäköisesti tapahtuu. Tästä tarkastajille selviää jo otsikosta minkä tyyppin tarkastuksesta on kysymys ja millä paikkakunnalla tarkastus todennäköisesti tapahtuu.

Vahinkotarkastajien vastuulle lisättiin tarkastuspyyntöjen välitys muille tarkastajille, jos tarkastus tapahtuu oman tarkastusalueemme ulkopuolella. Näin toimimalla varmistetaan paremmin tarkastuspyynnön siirtyminen oikealle tarkastajalle, koska tarkastajilla on parempi käsitys tarkastuskentästä ja alueista.

5.3 Laskutuslupa

Laskutusluvan antamisen korjaamolle on tähän asti antanut joko vahinkokäsittelijä tai asiakaspalvelija. Yleisemmin korjaamo kysyy laskutuslupaa puhelimitse, mikä lisää puhelinlinjoilla odotusta ja kiristää asiakkaan hermoja. Cabas-laskenohjelma antaa mahdollisuuden jo vahinkotarkastajalle antaa laskutuslupa korjauskustannuslaskelmassa. Ohjelmaan klikataan laskutusluvan kohdalle rasti ja lisätään vahinkoviite. Jotta vahinkotarkastajat voisivat laskutuslupia antaa pitää vahinko olla käsitelty ja katsottu korvattavaksi. Nämä tiedot löytyvät helposti winsuresta, jonne myös merkitään mille korjaamolle ja koska laskutuslupa on annettu. Näin pystymme parantamaan tehokkuutta ja säästämme kallista työaikaa muihin tehtäviin sekä helpotamme korjaamon työtä.

5.4 Kertakorvaussopimus

Varsin usein ainakin vanhempien autojen kohdalla asiakas ottaa korvauksen kertakorvauksena korjauksen sijaan. Vahinkotarkastaja sopii kertakorvauksen asiakkaan kanssa korjauskustannusten ja ajoneuvon arvon perusteella. Aikaisemmin tämä tieto on siirretty korvauskäsittelijälle, joka tekee summan perusteella kertakorvaussopimuksen ja lähettää asiakkaalle allekirjoitettavaksi. Päätimme poistaa ketjusta yhden välivaiheen ja sovimme että vahinkotarkastajat tekevät kertakorvaussopimukset ja lähettävät asiakkaalle. Näin helpotamme korvauskäsittelijöiden työtaakkaa ja säästämme aikaa, koska vahinkotarkastaja on jo selvillä summista ja korvauksen yksityiskohdista. Näin ei myöskään pääse syntymään väärinkäsityksiä korvauksen määrästä ja prosessi nopeutuu huomattavasti. Tällä toimenpiteellä pystymme tarjoamaan asiakkaillemme entistä nopeampaa korvauspalvelua. Kahden autovahinkotarkastajan käyttö mahdollistaa tämän, koska työmäärä on tarkastajaa kohti pienempi kuin aiemmin. Sopimusten lähettäminen ei onnistu yhdistyksen ulkopuolisilta tarkastajilta, eikä muiden yhdistysten kuin Loimi-Hämeen vahingoissa.

6 PERUSTEET MUUTOKSILLE

6.1 Loimi-Hämeellä kaksi autovahinkotarkastajaa

Muutosten todellinen toteuttaminen vaatii sitä, että Loimi-Hämeellä on kaksi vakinaista autovahinkotarkastajaa. Työmäärä kasvaa paljon, eikä yhdellä tarkastajalla tule toimeen ilman että, maksetut tarkastuspalkkiot kasvavat ja joudutaan käyttämään paljon ulkopuolisia tarkastajia. Perusteena kuviosta 1 löytyy 2011 vuoden kokonaistarkastus määrä, joka oli 1 424 kappaletta. Siinä Tarkastaja A:n tekemiä oli alkuvuonna 46 kappaletta, jotka olisi ollut mahdollista hoitaa kahden oman tarkastajan toimesta. Joten määrällisesti tarkastajaa kohti olisi tullut 712 tarkastusta vuonna 2011. Tähän lukuun on vielä huomioitava lisäksi, että uuden etelä-pirkanmaan alueen tarkastustarve on koko vuoden tasolla huomattavasti suurempi tulevaisuudessa. Näin voidaan päätellä kuvoista 1 ja 3, koska kokonaistarkastusten määrä on kasvanut 121 kappaleella vuodesta 2010 ja kaskovahinkojen määrä on kasvanut 80 kappaleella, uuden alueen ansiosta tarkastuksia on tullut lisää noin 40 kappaletta. Toinen tätä teoriaa tukeva seikka on, että maksetut tarkastuspalkkiot ovat vuodesta 2010 vuoteen 2011 pienentyneet Tarkastaja C:n ja Laskuttaja 28:n osalta 10 181e. Sama määrä tarkoittaa kappaleissa 137 tehtyä tarkastusta vähemmän vuonna 2011. Vaikutus oli siis merkittävä, vaikka alueen tarkastuksia hoidettiin Loimi-hämeen osalta toden teolla vain vuoden viimeinen kolmannes. Jatkossa tulee maksettavista tarkastuspalkkioista kertyvä säästö vielä korostumaan kun alueen tarkastukset saadaan tehtyä koko vuoden ajalla.

Kahden tarkastajan tarvetta puoltaa myös Loimi-Hämeen laskuttamat tarkastuspalkkiot 2011 vuodelta. Yli 6 500 euron kasvu laskutuksessa vuoteen 2010 verrattuna on myös merkittävä apu toisen tarkastajan palkkauksen perusteeksi. Tällä puolella on vielä runsaasti kasvuvaraa ja mahdollisuus kasvattaa tulosta sekä myydä palvelua muille yhdistyksille.

Kaiken kaikkiaan kahta autovahinkotarkastajaa käyttämällä Loimi-Häme sai 26700 euroa säästöä, jolla toisen tarkastajan aiheuttamista kuluista kattaa jo melko suuren osan. Näissä laskelmissa ei myöskään ole huomioitu, mitä yhdistys laskee omille tarkastuksilleen, joita oli 2011 taulukon 3 mukaan 80 kappaletta enemmän kuin edellisvuonna.

Liikkuminen tarkastusalueella on myös asia, joka helpottuu kahden tarkastajan myötä. Alue voidaan jakaa osiin, joten ajoa kertyy vähemmän ja itse tarkastamiseen jää enemmän aikaa. Tämä lisää tehokkuutta toimintaan. Tarkastajien kokonaisajomäärä ei vähene, mutta ajomäärä tarkastajaa kohti on varmasti pienempi, kuin aikaisemmin. Ajomäärää ei pysty mahdottomasti pienentämään tulevaisuudessakaan, jos yhtiö ei tee muutosta tarkastuspalvelun rakenteeseen ja ohjaa asiakkaita suoraan korjaamoille, joiden kautta tarkastus hoidetaan sähköisesti. Tämä on kuitenkin epätodennäköistä ja vaatisi melkoista linjan muutosta asiakaspalvelun laatuun. Tällaisen muutoksen myötä myös tarkastajien ammattitaidon merkitys vähenisi ja korvauksia maksettaisiin vain korjaamon tekemän korjauksen tai korjausarvion mukaan. Tarkastajan rooli jäisi vain kulujen valvontaan ja mahdollisuus säästöjen tekemiseen järkevillä menetelmillä ja varaosilla tai korjauspaikan valinnalla kävisi vaikeaksi. Kahta tarkastajaa käyttämällä tarkastusta kohti kertyvä ajomäärä jäisi pienemmäksi tarkastusmäärän lisääntyessä ja ajosuoritteiden lyhentyessä.

6.2 Toiminnan kehittäminen

Kehittäminen ja muutokset vaativat aikaa ja panostusta, eikä yhtä tarkastajaa käyttämällä ja tarkastusmäärän säilyessä ennallaan ole mahdollista antaa tarkastajille minkäänlaisia lisätehtäviä. Kehittämisosiossa mainitut seikat, kuten tarkastuspyyntöjen välittäminen, laskutuslupien antaminen ja kertakorvaussopimusten tekeminen eivät olisi mahdollisia ilman lisävoimaa. Ne kuitenkin vievät pienen osuuden työajasta, jota on vaikea yhden miehen ylityötäyteisistä päivistä ottaa. Lisäksi tulevaisuudessa on helpompi toimintaa kehittää ja tehostaa kun siihen olemassa resurssit. Myös työntekijöiden työssä jaksaminen on varsin

tärkeä seikka ja aiheuttaa poissaolojen myötä kustannuksia, jos työtaakka pitkällä aika välillä kasvaa liian suureksi.

Tarkastajan työn tehokkuuden määrittämisessä on muistettava, ettei suurimman määrän tarkastuksia tehnyt tarkastaja ole välttämättä tehokkain. Tärkeä tarkastajan työn laatua kuvaava tekijä on kuinka paljon hän pystyy omalla tietotaidolla, selvitystyöllä ja neuvottelulla pienentämään maksettavia korvauksia, olemalla kuitenkin oikeudenmukainen. Usein juuri vakuutusyhtiön ollessa maksajana on helpompi pyytää vähän enemmän.

Liitteessä 1 on esimerkki normaalista kylkivaurio Nissan Almera Tinosta. Alkuperäisessä korjauskustannuslaskelmassa korjauskulut olivat 2 233 euroa, josta varaosan eli oikean takaoven hinta oli 946 euroa. Auto oli vuosimallia 2004 joten siinä oli jo iän puolesta suotavaa käyttää purkuosaa. Tutkin purkamoiden internet sivuilta, että kyseistä ovea on purkuosana saatavilla ja pyysin korjaamoa selvittämään olisiko mahdollista käyttää sellaista. Korjaamolla selvitetiin asia ja he lähettivät uuden korjauskustannuslaskelman, jonka loppusumma oli 1667e. Purkuoven hinnaksi jäi siis 380 euroa eli 566 euroa vähemmän kuin alkuperäinen. Saman verran säästöä tuli myös kokonaiskorjauskuluun. Tässä esimerkissä tarkastajan käyttämä lisäaika tarkastuksessa oli noin puoli tuntia selvitystöineen ja soittoineen. Auto olisi kyllä hyvin voitu korjata uudellakin ovela eivätkä kustannukset olisi olleet lunastusrajalla. Joskus säästöä on mahdollista tehdä enemmän ja joskus vähemmän, mutta tässä pääsi helpolla ja prosessi sujui helposti.

Liitteessä 2 on paljon enemmän työllistänyt tapaus kylmäkori kuorma-autosta, jossa puunoksa oli tehnyt korin oikeaan sivuun syvän naarmun ja pienen reiän. Alun perin kuorma-autosta tuli kustannusarvio 7 348 euroa, se tuntui heti hie- man korkealta ja lähdin selvittämään kustannuksia tarkemmin. Korjaamo jolta laskelma tuli on lähinnä keskittynyt henkilöauto korjauksiin, joten arvio taisi olla heillä varman päälle tehty. Todelliset korjauskustannukset sain selvitettyä ras- kaankaluston korjaamolta, jotka ovat vastaavia vahinkoja korjanneet aiemmin- kin. Lopullisessa arviossa kyljen korjaus ja maalaus oli 3 500 euroa, sekä muita varaosia ja töitä 2 246 euroa. Kokonaishinnaksi siis jäi 4 764 euroa eli 2 602

euroa vähemmän kuin alkuperäisessä laskelmassa. Työaika säästö kuitenkin vaati yhteensä työpäivän kaikkine soittoineen ja selvityksineen, mutta koko prosessiin aikaa tuhrautui toista viikkoa. Tällaiset tapaukset vaativat paljon aikaa, koska valmiita taulukoita ja korjausaikoja ei ole vaan kaikki on kyseltävä tekijöiltä. Samoin on tehtävä varaosien kanssa. Silti suurimmat säästöt on mahdollista tehdä juuri tällaisissa tapauksissa.

7 YHTEENVETO

Pääsin aloittamaan autovahinkotarkastusten tekemisen konkreettisesti Helmi-kuussa, kun sain tarvittavan ohjelmiston ja olin tutustunut työhön Loimi-Hämeen tarkastaja Jarmo Äimäsen rinnalla. Keväällä Äimäsen sairausloman ajan pääsin hoitamaan yhdistyksen ajoneuvotarkastuksia itsenäisesti. Se tuntui suurelta vastuulta, koska kokemusta oli alalta vähän. Jälkeenpäin ajateltuna se oli opettavainen jakso ja näin hyvin alan todellisuuden ja ongelmat.

Koko harjoittelujaksoni ja sen jälkeen jatkuneen työsuhteeni ajan olen kirjannut korjausehdotuksia, sekä kysellyt työntekijöiden mielipiteitä korjattaviin asioihin. Olen myös perehtynyt tarkastusten määrään ja kuluihin. Näiden asioiden pohjalta tein opinnäytetyöni. Monia asioita on jo otettu käytäntöön ja monet ovat vielä työn alla.

Tulevaisuudessa muutosten ja kehitettävien asioiden jälkeen on tavoitteena, että Loimi-Hämeellä on entistä tehokkaampi, nopeampi ja kustannustehokkaampi autovahinkotarkastus prosessi. Tavoitteena on että muutosten jälkeen yhdistykseen olisi mahdollista palkata toinen vakituinen tarkastaja ja että muutos olisi järkevä niin talouden kuin käytännön kannalta katsottuna.

Vuoden 2011 perusteella näyttää, että ainakin käytännön kannalta kahden tarkastajan systeemi on parempi. Molemmille tarkastajille riitti työtä ja aikaa oli riittävästi todelliseen vahingon kokonaiskustannusten tarkasteluun. Myös vakituisten tarkastajan tilanne helpottui huomattavasti, eikä tarvinnut tehdä ylitöitä jatkuvasti vaan normaalin työpäivän tunnit riittivät. Tarkastajille jäi myös enemmän aikaa todellisen työn tekemiseen, kun ajomäärä tarkastajaa kohti on pienempi.

Taloudelliselta kannalta näyttää, että toisen tarkastajan käyttö säästi maksettavissa tarkastuspalkkioissa yli 20 000 euroa ja laskutettavaa kertyi yli 6 500 euroa enemmän kuin 2010. Yhteensä näistä säästöä tuli siis 26 756 euroa. Laskutettavien puolella on vielä varaa 200 tarkastuksen kasvuun, joten sille puolelle

pitää vielä panostaa. Lisäksi Loimi-Hämeen omien tarkastusten määrä oli suurempi kuin edellisvuonna, joten ilman toista tarkastajaa niistä olisi kertynyt enemmän maksettavia tarkastuspalkkioita kuin vuonna 2010. Aivan eurolleen tilannetta on vaikea arvioida, ja vasta tulevaisuus näyttää mihin suuntaan kokonaiskustannukset asettuvat. Myöskään todellisia toisen tarkastajan aiheuttamia kuluja ei ole huomioitu, mutta mielestäni kokonaisuudessaan tilanne vaikuttaa siltä, että toiselle tarkastajalle olisi tarvetta.

LÄHTEET

Loimi-Hämeen vakuutustietokanta.

Lähivakuutus 2012. Tietoa Lähivakuutusryhmästä. Viitattu 13.2.2012 www.lahivakuutus.fi > Lähivakuutus > Tietoa Lähivakuutusryhmästä.

Veikko Laurila 1981. Loimi-Hämeen vakuutusyhdistys 1871-1981. Loimaa: Loimaan Kirjapaino.

Kuva 1. Vanha ja uusi tarkastusalue. Helsinki-Tallinna seura. Viitattu 1.12.2011 <http://hetas.files.wordpress.com/2008/11/etela-suomen-kartta.jpg>.

Almera tino alustava korjauskustannuslaskelma

- KORJATUT CABASLASKELMAT

Korjauskustannuslaskelma 2.3.2012

Sivu
AI(1)Rek.nr
AAA-111-01

Omistaja		Haltija			
/		/			
Vastapuoli	Tarkastusta pyysi	Vahinkolaji	Vahinkopäivä	Laskotuslupa	
Rek.nr	Seisontapäivät	Kuvia	Vahinko rro	Työnumero	
Mallikoodi	NISSAN ALMERA TINO 1.8 WAGON. 5 D		V10M	Vuosimalli	
164802004				2004	
Valmistetno	Mittariikema	Käyttö	Liikennekelpoisuus	Kunto	
Renkaat	Sijaisauto	Yksityinen	Liikennekelpoinen	3	
VE OE VT OT		Maalausmenetelmä	Varusteet		
Ensirekisteröinti pvm		3-kerrosväri (h-auto)			
12.11.2004		A31			
Tulo pvm	Aloituspvm	Arvioitu valmistuspvm	Valmis pvm	Liikennevakuutusyhtiö	
2.3.2012	6.3.2012	8.3.2012		- KORJATUT CABASLASKELMAT	
		V-osa alennus %	Materiaalimuutos maalaus %		
			7		
Korjaamo		Maalaamo			
Tuntematon					
Puh. /		Puh. /			
Fax		Fax			

Korjauskustannukset	1/100h	Veloitus	Hinta
Korityö - Irrotus/Asennus, Vaihto	535	84,00	449,40
Varaosat			946,00
Maalaus O/V 73 dm ² , H 131 dm ²			793,43
Ruostesuoja	35	84,00	29,40
Pientarvike 3,5% Työ Max 50			15,73
KORJAUSKUSTANNUKSET (laskelma sis. alv 23 % 417,73)			2.233,96

7.4.2012 Sähkö. vahinkotarkastus

Laskuun liitettävä selvitys
(x) Alihankintatöistä
(x) Varaosista
(x) Kopio korjauskustannuslaskelmasta

Jukka-Pekka Ollikainen Heimolinnankatu 18 32200 Loimaa jukka-pekka.ollikainen@lahivakuutus.fi

HUOM. Tämän laskelman ylittävät työ-, pesu- ja varaosakustannukset hyväksytään vain ehdolla, että niistä on viivyttelemättä sovittu tarkastajan kanssa. Ajoneuvon korjaukseen on saatava omistajan/haltijan lupa. Hän vastaa korjauskustannusten suorittamisesta, ellei vakuutusyhtiö ilmoita niitä maksavansa. Vahinkotarkastus ei ole tällainen ilmoitus. Korjauslaskusta vähennetään vakuutusyhtiön laskutusluvan antamisen yhteydessä ilmoittama asiakkaan osuus.

- KORJATUT CABASLASKELMAT	Tarkastaja Jukka-Pekka Ollikainen	Laskutuslupa	WinCABAS
	Puh. 020 522 4981 / 0500677610	Fax	2012:1
	Fax 020 522 4993	Puh.	WB-00034
Y-tunnus:	Kotipaikka:		

Almera Tino lopullinen korjauskustannuslaskelma

- KORJATUT CABASLASKELMAT

Korjauskustannuslaskelma 2.3.2012

Sivu
AI(1)Rek.nr
AAA-111- 01

Omistaja		Haltija		
/		/		
Vastapuoli	Tarkastusta pyysi	Vahinkolaji	Vahinkopäivä	Laskutuslupa
Rek.nr	Seisontapäivät	Kuvia	Vahinko rro	Työnumero
	0 X 0=0	4		
Mallikoodi	NISSAN ALMERA TINO 1.8 WAGON. 5 D		V10M	Vuosimalli
164802004				2004
Valmistusno	Mittari lukema	Käyttö	Liikennekelpoisuus	Kurto
	293013	Yksityinen	Liikennekelpoinen	3
Renkaat	Sijaisauto	Maalausmenetelmä	Varusteet	
VE OE VT OT		3-kerrosväri (h-auto)		
Ensirekisteröinti pvm		A31		
12.11.2004				
Tulo pvm	Aloituspvm	Arvioitu valmistuspvm	Valmis pvm	Liikennevakuutusyhtiö
2.3.2012	6.3.2012	8.3.2012	8.3.2012	- KORJATUT CAB
		V-osa alennus %	Materiaalimutto maalaus %	
			7	
Korjaamo	Maalaamo			
Tuntematon				
Puh. /	Puh. /			
Fax	Fax			

<u>Korjauskustannukset</u>	<u>l/100h</u>	<u>Veloitus</u>	<u>Hinta</u>
Korityö - Irrotus/Asennus, Vaihto	535	84,00	449,40
Varaosat			380,00
Maalaus O/V 73 dm ² , H 131 dm ²			793,43
Ruostesuoja	35	84,00	29,40
Pientarvike 3,5% Työ Max 50			15,73
KORJAUSKUSTANNUKSET (laskelma sis. alv 23 % 311,89)			1.667,96

7.4.2012 Sähkö. vahinkotarkastus

Laskuun liitettävä selvitys
(x) Alihankintatöistä
(x) Varaosista
(x) Kopio korjauskustannuslaskelmasta

Jukka-Pekka Ollikainen Heimolinnankatu 18 32200 Loimaa jukka-pekka.ollikainen@lahivakuutus.fi
 HUOM. Tämän laskelman ylittävät työ-, pesu- ja varaosakustannukset hyväksytään vain ehdolla, että niistä on viivyttelemättä sovittu tarkastajan kanssa.
 Ajoneuvon korjaukseen on saatava omistajan/haltijan lupa. Hän vastaa korjauskustannusten suorittamisesta, ellei vakuutusyhtiö ilmoita niitä maksavansa.
 Vahinkotarkastus ei ole tällainen ilmoitus. Korjauskustusta vähennetään vakuutusyhtiön laskutusluvan antamisen yhteydessä ilmoittama asiakkaan osuus.

- KORJATUT CABASLASKELMAT	Tarkastaja Jukka-Pekka Ollikainen	Laskutuslupa	WinCABAS
	Puh. 020 522 4981 / 0500677610	Fax	2012:1
	Fax 020 522 4993	Puh.	WB-00034
Y-tunnus:	Kotipaikka:		

Kuorma-auton alustava korjauskustannuslaskelma

- KORJATUT CABASLASKELMAT

Korjauskustannuslaskelma 8.11.2011

Sivu
A1(1)Rek.nr
AAA-222- 01

Omistaja		Haltija		
/		/		
Vastapuoli	Tarkastusta pyysi	Vahinkolaji	Vahinkopäivä	Laskutuslupa
Rek.nr	Seisontapäivät	Kuvia	Vahinko rro	Työnumero
	5 X 0=0	5	031130045	
Mallikoodi	Scania KA YLEISAUTO KUORMA-AUTO NOKATON. 2 D			Vuosimalli
529982007	Yleisauto			2007
Valmistusno	Mittari lukema	Käyttö	Liikennebeltopainus	Kurto
Renkaat	Sijaisauto	Yksityinen	Liikennekelpoinen	3
VE OE VT OT		Maalausmenetelmä	Varusteet	
Ensirekisteröinti pvm		2-kerrosväri (p-auto)		
2.11.2007		SININEN		
Tulo pvm	Aloituspvm	Arvioitu valmistuspvm	Valmis pvm	
8.11.2011				
		V-osa alennus %	Materiaalimutto: maalaus %	
			6	
Korjaamo	Maalaamo			
Tuntematon				
Puh. /	Puh. /			
Fax	Fax			

<u>Korjauskustannukset</u>	<u>l/100h</u>	<u>Veloitus</u>	<u>Hinta</u>
Korityö - Irrotus/Asennus, Vaihto	2900	79,00	2.291,00
Korityö - Oikaisu	50	79,00	39,50
Muut varaosat			1.610,00
Maalaus O/V 1460 dm ²			3.319,00
Pientarvike 3,8% Työ Max 100			88,56
Omaavastuu			-200,00
KORJAUSKUSTANNUKSET (laskelma sis. alv 23 % 1 336,63)			7.148,06

(Arvonlisävero vähennetään)

7.4.2012 Sähkö. vahinkotarkastus

Laskuun liitettävä selvitys
(x) Alihankintatöistä
(x) Varaosista
(x) Kopio korjauskustannuslaskelmasta

Jukka-Pekka Ollikainen Heimolimankatu 18 32200 Loimaa jukka-pekka.ollikainen@lahivakuutus.fi

HUOM. Tämän laskelman ylittävät työ-, pesu- ja varaosakustannukset hyväksytään vain ehdolla, että niistä on viivyttelemättä sovittu tarkastajan kanssa. Ajoneuvon korjaukseen on saatava omistajan/haltijan lupa. Hän vastaa korjauskustannusten suorittamisesta, ellei vakuutusyhtiö ilmoita niitä maksavansa. Vahinkotarkastus ei ole tällainen ilmoitus. Korjauskustusta vähennetään vakuutusyhtiön laskutusluvan antamisen yhteydessä ilmoittama asiakkaan osuus.

- KORJATUT CABASLASKELMAT
Tarkastaja Jukka-Pekka Ollikainen
Puh. 020 522 4981 / 0500677610
Fax 020 522 4993Laskutuslupa
Fax
Puh. WinCABAS
2012:1
WB-00034

Y-tunnus: Kotipaikka:

Kuorma-auton lopullinen korjauskustannuslaskelma

Loimi-Hämeen Lvy

Korjauskustannuslaskelma

Sivu
AI(1)

7.12.2011

Rek.nr
AAA-222- 01

Omistaja		Haltija		
/		/		
Vastapuoli	Tarkastusta pyyysi	Vahinkolaji	Vahinkopäivä	Laskutuslupa
Rek.nr	Seisontapäivät	Kuvia	Vahinko rro	Työnumero
529982007	0 X 0=0	Kasko	1.11.2011	Ei
Mallikoodi	Scania KA YLEISAUTO KUORMA-AUTO NOKATON. 2 D			Vuosimalli
529982007	Yleisauto			2007
Valmistero	Mittariukema	Käyttö	Liikennekelpoisuus	Kunto
Renkaat	Sijaisauto	Maalausmenetelmä	Varusteet	3
VE OE VT OT		2-kerrosväri (p-auto)		
Ensirekisteröinti pvm	Aloituspvm	Arvioitu valmistuspvm	Valmis pvm	
2.11.2007				
Tulo pvm		V-osa alennus %	Materiaalimuuotos maalaus %	
7.12.2011				
Korjaamo	Maalarno			
Tuntematon				
Puh. /	Puh. /			
Fax	Fax			

<u>Korjauskustannukset</u>	<u>l/100h</u>	<u>Veloitus</u>	<u>Hinta</u>
Korityö - Irrotus/Asennus, Vaihto	800	79,00	632,00
Muut varaosat			4.090,00
Pientarvike 3,8% Työ Max 100			24,02
KORJAUSKUSTANNUKSET (laskelma sis. alv 23 % 887,47)			4.746,02

(Arvonlisävero vähennetään)
Kertakorvaus sovittu 7.12. 2011

4746e - ALV - OV.200e =3658,5e

14.6.2012

Laskuun liitettävä selvitys
(x) Alihankintatöistä
(x) Varaosista
(x) Kopio korjauskustannuslaskelmasta

Jukka-Pekka Ollikainen Heimolinmankatu 18 32200 Loimaa jukka-pekka.ollikainen@lahivakuutus.fi
HUOM. Tämän laskelman ylittävät työ-, pesu- ja varaosakustannukset hyväksytään vain ehdolla, että niistä on viivyttelemättä sovittu tarkastajan kanssa.
Ajoneuvon korjaukseen on saatava omistajan/haltijan lupa. Hän vastaa korjauskustannusten suorittamisesta, ellei vakuutusyhtiö ilmoita niitä maksavansa.
Vahinkotarkastus ei ole tällainen ilmoitus. Korjauskustusta vähennetään vakuutusyhtiön laskutusluvan antamisen yhteydessä ilmoittama asiakkaan osuus.

Loimi-Hämeen Lvy	Tarkastaja Jukka-Pekka Ollikainen	Laskutuslupa	WinCABAS
Ideaparkinkatu 4	Puh. 020 522 4981 / 0500677610	Fax 020522 4900	2012:3
37570 LEMPÄÄLÄ	Fax 020 522 4993	Puh. 020522 4999	WB-00034
Y-tunnus:	Kotipaikka: Loimaa	vahinko.hame@lahivakuutus.fi	

Autovahinkotarkastuspyyntö

TARKASTUSPYYNTÖ

Autovahinko,

Vahinkoviite 111111111 Vahinkopäivä 20.02.2012

Vakuutusnottaja: Matti Meikäläinen
Osoite: Matinkatu 1, 32200 LOIMAA
Puh.

Omistaja:
Osoite:
Puh.

Haltija:
Osoite:
Puh.

Rekisteritunnus: -
Ajoneuvon ikä 4 v.
Merkki ja malli:
Valmistenumero:

Ostavastuu 200,00

Vahinkokuvaus: Tie urainen ja auto ajautui ojaan

auto on hinattu korjaamolle, ilmoitan tarkastuksen tarkastajalle

Korvattavuus: Ok / Ei Ok

Ajoneuvon vauriot:

Tarkastuspaikka:

Muuta:

