



Anne Sankari

”Mahtavia ja sitten niitä vähemmän mahtavia”

SAMKIN SUURI OPISKELIJAKYSELY 2012

TIIVISTELMÄ

Vuoden 2012 suuri opiskelijakysely selvittää Satakunnan ammattikorkeakoulun (SAMK) ammattikorkeakoulututkinto- ja ylempään ammattikorkeakoulututkinto-opiskelijoiden näkemyksiä opiskeluun liittyvistä asioista. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, miten oppimisympäristö tukee motivoitumista ja sitoutumista opiskeluun, millaisia ovat opiskelijoiden näkemykset opetuksesta ja oppimisestaan, millaiseksi opiskelijat kokevat oman hyvinvointinsa ja kuinka sitoutuneita opiskelijat ovat opiskeluun ja SAMK:iin. Tutkimus on jatkoa SAMK:n aiemmille suurille opiskelijakyselyille, joista edellinen on vuodelta 2010. Tutkimus pohjautuu tehokkaan koulun teoriaan.

Tutkimusaineisto kerättiin verkkokyselyllä tammi–helmikuussa 2012. Kohdejoukon muodostivat SAMK:n tutkinto-opiskelijat. Kysely esitettiin koko kohderyhmälle. Kysely sisälsi sekä väittämiä että avoimia kysymyksiä. Kyselyyn vastasi 1175 opiskelijaa eli noin 23 prosenttia läsnä olevista tutkinto-opiskelijoista.

Aineisto kuvataan yksiulotteisina frekvenssi- ja prosenttijakaumina ja aritmeettisina keskiarvoina. Eri taustamuuttujaryhmien välisten erojen merkitsevyyttä kuvataan käytetyistä asteikosta riippuen joko t-testillä tai varianssianalyysillä. Avointen kysymysten vastaukset on käyty läpi löyhästi teemoitellen.

Yleistilanne oli varsin ennallaan kahden vuoden takaiseen verrattuna. Kahdessa edellisessä kyselyssä perustutkinto-opiskelijoiden enemmistöllä parhaiten toimivina asioina korostuivat opiskelijatovereiden apu ja tuki, opettajien suhtautuminen opiskelijoihin aikuisina ihmisinä ja vastuun saaminen omista opinnoista. Nyt rinnalle oli noussut opinnoissa hyvin selviämisen kokemus. (75–81 % kaikista vastanneista tutkinto-opiskelijoista oli tyytyväisiä näihin asioihin.) Vähintään 70 % vastanneista myös piti SAMK:ia hyvänä opiskelupaikkana, koki opiskelunsa tavoitteet ja päämäärät selviksi, koki opiskelijaryhmänkin tukevan, ja opiskelijoiden arvostavan ja kunnioittavan toisiaan sekä hyvinvointinsa hyväksi. Selvimmin parannusta kaipaavina asioina nousivat edelleen esiin opettajilta saatavan palautteen määrä sekä joustavaan etenemiseen liittyvät asiat (korkeintaan 30 % oli tyytyväisiä).

Ylempi AMK -tutkinto-opiskelijat ovat jonkin verran AMK-tutkinto-opiskelijoita (nuoret ja aikuiset yhteensä) tyytyväisempiä. Kuitenkin ylempien ilmaiseva tyytyväisyys oli jonkin verran laskenut ja aikuis-AMK-koulutuksessa opiskelevien tyytyväisyys puolestaan monessa kohdissa selvästi lisääntynyt niin, että he olivat kaikkein tyytyväisimpiä.

ABSTRACT

The 2012 Student Survey focuses on what the students pursuing studies leading to a Bachelor's or Master's degree at SAMK think of matters related to their studies. The survey aimed to find out how the learning environment supports motivation and commitment to studying, what the students think of teaching and learning, how the students rate their well-being and how committed they are to studying and to SAMK. This is a follow-up to SAMK's earlier student surveys, of which the preceding one was conducted in 2010. The survey is based on the school effectiveness theory.

The survey data was compiled by an on-line survey in January and February 2012. The target group comprised the students pursuing studies leading to a Bachelor's or Master's degree at SAMK. The survey was sent to the entire target group. The survey consisted of statements and open questions. Replies were given by 1,175 students, i.e. 23 % of all degree students enrolled for attendance.

The survey data is described by means of unidimensional frequency and percentage breakdowns. Arithmetic averages are also used. Depending on the scale deployed, the significance of differences between various groups of background variables is described by means of a χ^2 test or an analysis of variance. Replies to the open questions were examined by grouping them loosely into topics.

In general, the situation was pretty much the same as two years earlier. In the two previous surveys, majority of students in the Bachelor-level degree programmes appreciated the functionality of the following matters the most: assistance and support from fellow students, teachers' attitudes towards students as adults and taking responsibility for one's own studies. These matters were now accompanied by the experience of coping well (this view was shared by 75-81% of all degree students who responded). At least 70% of the respondents also regarded SAMK as a good place to study, considered the objectives and goals of their studies clear, felt that the respective student group provided support and the students appreciated and respected each other, and regarded their well-being as good. The volume of feedback from teachers and matters related to flexible progress continued to be the items where improvements are needed the most (only 30% or less of the respondents were satisfied).

The students in the Master-level degree programmes were somewhat more satisfied than those in the Bachelor-level programmes (youth and adult education as a whole). However, satisfaction of students in the Master-level programmes had decreased slightly, whereas the Bachelor-level students in adult education were clearly more satisfied in many respects, thus making them the most satisfied group of respondents.

SISÄLLYS

ESIPUHE.....	6
1 JOHDANTO	7
2 TUTKIMUSASETELMA	9
2.1 Tarkoitus ja tutkimuskysymykset.....	9
2.2 Kohdejoukko.....	10
2.3 Toteutus	11
2.4 Käytetyt menetelmät.....	12
2.5 Luotettavuuden arviointi	12
3 YHTEINEN TEHTÄVÄ.....	14
3.1 Jaetut arvot ja uskomukset.....	14
3.2 Selvät päämäärät ja tavoitteet.....	16
3.3 Valtuuttava johtajuus	17
4 TULOKSELLISTA TOIMINTAA TUKEVA YMPÄRISTÖ.....	19
4.1 Motivaatio	19
4.2 Turvallisuus	21
4.3 Valtuuttavat työskentelyolosuhteet.....	22
4.4 Palaute	24
5 PERUSTEHTÄVÄÄN PANOSTAMINEN	26
5.1 Ajankäyttö.....	26
5.2 Osaamisen tunnistaminen ja arvostaminen	28
5.3 Yhteisöllinen työskentelytapa	29
5.4 Opiskelijan toimintaan kohdistuvat odotukset ja suhde opiskelijoihin.....	30
5.5 Suhde työ- ja yritys-elämään	32
5.6 Sujuva eteneminen opinnoissa	33
5.7 Näkemysten muutos – vuonna 2009 aloittaneet opiskelijat	35
6 HYVINVOINTI.....	37
7 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSIÄ.....	40
7.1 Tarkastelua tehokkaan koulun teorian puitteissa	40
7.2 Mitä hyvää, missä parannettavaa?.....	41

LIITTEET

LIITELUETTELO

Liite 1 Tehokkaan koulun teoria -viitekehys

Liite 2 Kyselylomake suomeksi

Liite 3 Kyselylomake englanniksi

Liite 4 Vastaajat taustamuuttujittain

Liite 5 Vastauspyyntö SAMKin internetsivuilla

Liite 6 Kyselyn mainosjuliste A3

Liite 7 Käytetyt lyhenteet ja aineistositaattimerkinnät

Liite 8 Kaikkien AMK-tutkintokoulutuksessa (N/A) opiskelevien näkemys opiskelusta SAMKissa; keskiarvot ja -hajonnat toimialoittain ja koko SAMK

Liite 9 Nuorten AMK-koulutuksessa opiskelevien näkemys opiskelusta SAMKissa; keskiarvot ja -hajonnat toimialoittain

Liite 10 Aikuisten AMK-koulutuksessa opiskelevien näkemys opiskelusta SAMKissa; keskiarvot ja -hajonnat toimialoittain

Liite 11 Ylempi AMK-koulutuksessa opiskelevien näkemys opiskelusta SAMKissa, keskiarvot ja -hajonnat toimialoittain

Liite 12 Vastaajien työssäkäynti koulutusmuodoittain

Liite 13 Hyvinvointikokemus koulutusmuodoittain

Liite 14 Opiskelijoiden ilmaisema tyytyväisyys ja tyytymättömyys (%) vuosina 2008, 2010 ja 2012

ESIPUHE

Tämä raportti on samantyyppinen kuin edellinenkin suuren opiskelijakyselyn raportti. Raportissa tarkastellaan tilastollisia tuloksia koko SAMKin tutkintokoulutuksen tasolla sekä erikseen nuorten AMK-koulutuksessa, AMK-aikuiskoulutuksessa ja ylempi AMK -koulutuksessa opiskelevia. Raportissa ei käsitellä toimipistekohtaisia eroja, vaan toimipistekohtaiset koostetaulukot on toimitettu SAMKin johtoryhmälle sekä toimialojen johdoteille. Lisäksi johto sai käyttöönsä avoimet vastaukset, jotka ovat suoraa palautetta: kehuja ja kritiikkiä. Avoimia vastauksia ei tutkimuseettisistä syistä levitetä sellaisenaan laajemmin, vaikka ne eivät opiskelijoiden tunnistetietoja sisälläkään.

Toistan vuoden 2010 raportista: ”Kysely ei ole itsetarkoitus, vaan sen pitäisi myös herättää ja vaikuttaa. Tietysti se voi myös tynnyttää, jos kaikki on hyvin.” Jos raportin teksti tuntuu osittain tutulta, niin mielikuva on oikea: tiivistelmää, johdantoa ja tutkimusasetelman esittelyä on muutettu vain välttämättömiltä osiltaan. Myös tehokkaan koulun teoriaan liittyvät tekstit ovat ennallaan.

Kysely tehtiin tammi–helmikuussa 2012. Ensimmäiset tilastoajat ja tulokset saatiin SAMKin johdon seminaariin toukokuussa. Raportti valmistui heinä–elokuussa. Ehkä vuonna 2014 päästään siihen, että aineisto voidaan käsitellä ja analysoida nopeammin kyselyn jälkeen. Lisäksi raporttia tulee jatkossa selkeyttää ja esimerkiksi ottaa jo tekstin sisällä oleviin taulukoihin mukaan AMK-tutkinto-opiskelijoiden jaottelu nuoriin ja aikuisiin. Jos aika sallii, myös avovastauksia voisi jälleen käsitellä enemmän.

Kiitokset opiskelijoille vastauksista. Kiitokset myös kaikille kyselystä tiedottaneille.

Opiskelijat ovat palautetta antaneet. ”Nyt jotain konkreettisia muutoksia”, toteaa eräs merenkulun opiskelija (N537). Myös raportin otsikko on jälleen suora lainaus, ote erään opiskelijan kommentista ja kertoo kokemusten kirjosta.

1 JOHDANTO

Satakunnan ammattikorkeakoulun suuri opiskelijakysely tehdään joka toinen vuosi. Kyselyllä halutaan selvittää SAMKin tutkinto-opiskelijoiden näkemyksiä opiskeluun liittyvistä ja vaikuttavista asioista.

Tutkimus rakentuu tehokkaan koulun tutkimusperinteelle (School Effectiveness Research SER). Tutkimusperinteessä on tunnistettu tiettyjä piirteitä, jotka ovat tyypillisiä tehokkaasti toimiville koulutusorganisaatioille eli sellaisille koulutusorganisaatioille, jotka onnistuvat saavuttamaan hyvin asettamansa tavoitteet. Näitä piirteitä ovat muun muassa positiivinen organisaatioilmasto, henkilöstön ja opiskelijoiden hyvät osallistumismahdollisuudet, ammatillisen yhteisön vahvuus sekä organisaation päämäärien ja tavoitteiden tunteminen ja ymmärtäminen. Samaa teoriaa on käytetty myös SAMKin henkilöstötutkimuksissa (Jaatinen 2007 ja 2010).

Tutkimus rakentuu Stollin ja Finkin (1996, Jaatinen 2007) rakentaman tehokkaan koulun teorian kolmelle pääkomponentille:

1. yhteinen tehtävä
2. tuloksellista toimintaa tukeva toimintaympäristö
3. panostaminen perustehtävään. (Viitekehys liitteessä 1.)

Lisäksi opiskelijoiden hyvinvointi on kyselyssä mukana neljäntenä erillisteemana, koska olemme halunneet varmistaa, että hyvinvointiin vaikuttavat tekijät pääsevät esiin. Tosi-asiassa hyvinvointiin vaikuttavat asiat liittyvät monelta osin kolmeen edellä mainittuun teemaan.

Tänä vuonna tarkasteltiin aiempaa tarkemmin myös opinnoissa etenemistä: sitä, mikä opiskelijoiden mielestä edesauttaa tai häiritsee sujuvaa etenemistä.

1. **Yhteinen tehtävä** -teemassa tarkastellaan opiskelijan sitoutumista yhteiseen päämäärään. Teema muodostuu jaetuista arvoista ja uskomuksista, selvistä päämääristä ja tavoitteista sekä valtuuttavasta johtajuudesta.

2. **Tuloksellista toimintaa tukeva ympäristö** -teemassa tarkastelun kohteena on oppimisympäristöön ja motivaatioon liittyvät asiat. Teema sisältää motivaation, turvallisuuden, valtuuttavat työskentelyolosuhteet ja palautteen.

3. Painopisteenä perustehtävä -teemassa tarkastellaan opiskelijoiden käsitystä opetuksesta ja oppimisesta. Teema sisältää ajankäytön; osaamisen ja vahvuuksien korostamisen, käytön ja vahvistamisen; työskentelytavat; opiskelijan toimintaan kohdistuvat odotukset; henkilöstön ja opiskelijoiden välisen suhteen sekä suhteen työ- ja yritysälämään.

4. Opiskelijoiden hyvinvointia tarkastellaan hyvinvointikokemukseen liittyvän väittämän sekä hyvinvointia parantavia ja heikentäviä tekijöitä tiedustelevien avointen kysymysten avulla.

Taustalla vaikuttavat myös SAMKissa aiemmin tehdyt tutkimukset ja selvitykset: opintojen etenemiseen liittyvä Kolme näkökulmaa, kolme todellisuutta -tutkimus (Jaatinen & Lähde 2005) ja aiemmat suuret opiskelijakyselyt, joista viimeisimmät on tehty lähes samaa kyselylomaketta käyttäen kuin tämäkin kysely, sekä SAMKin henkilöstötutkimukset (Jaatinen 2004, 2007, 2010).

Kahdessa edellisessä kyselyssä (Juuso & Sankari 2008, Sankari 2010) perustutkinto-opiskelijoiden enemmistöllä parhaiten toimivina asioina korostuivat opiskelijatovereiden apu ja tuki, opettajien suhtautuminen opiskelijoihin aikuisina ihmisinä ja vastuun saaminen omista opinnoista. Selvimmin parannusta kaipaavina asioina nousivat esiin opettajilta saatavan palautteen ja opettajien kanssa käytyihin keskusteluihin käytetty aika sekä opiskeluun liittyvien asioiden viestintä. Enemmistö ylempää AMK-tutkintoa opiskelevista koki, että asiat toimivat hyvin. Onko nyt tapahtunut muutosta?

2 TUTKIMUSASETELMA

2.1 Tarkoitus ja tutkimuskysymykset

Tarkoituksena on selvittää opiskelijoiden sitoutumista opiskeluun SAMKissa sekä millaisia kokemuksia ja käsityksiä opiskelijoilla on oppimisympäristöstä, opetuksesta ja oppimisesta ja millaiseksi he kokevat oman hyvinvointinsa.

Tutkimustulosten on tarkoitus auttaa opetuksen, ohjauksen ja palvelujen kehittämisessä ja opiskelijoiden hyvinvoinnin tukemisessa.

Opiskelijoiden kokemuksia tarkastellaan koko SAMKin tasolla nuorten ja aikuisten AMK-koulutuksessa sekä ylempi AMK -koulutuksessa opiskelevien näkökulmasta. Toista kertaa seurataan yhden vuoden vuosikurssin näkemysten mahdollista muutosta: vuonna 2009 aloittaneita vuosina 2010 ja 2012. Lisäksi yhtenä tarkastelukulmana ovat opinnoissaan hitaasti ja nopeasti edenneet – ja nyt myös ylipäänsä opinnoissa joutuvasti etenemisen mahdollisuudet. Tuloksia tarkastellaan myös toimialoittain. SAMKin johtoryhmä ja toimialojen johtotiimit ovat saaneet erilliset toimipiste- ja koulutusohjelmakohtaiset keskiarvotaulukot käyttöönsä.

Tutkimuskysymykset olivat

1. Kuinka sitoutuneita opiskelijat ovat opiskeluun ja SAMKiin?
2. Miten oppimisympäristö tukee opiskelijan motivaatiota ja sitoutumista opiskeluun?
3. Millaisia ovat opiskelijoiden käsitykset opetuksesta ja oppimisesta?
4. Millaiseksi opiskelijat kokevat oman hyvinvointinsa?
5. Kuinka mahdollista on joustava opinnoissa eteneminen?

Tehokkaan koulun teorian mukaiset teemat ja niihin liittyen kyselylomakkeen väittämät on muokannut Päivi Jaatinen (teoriarunko ja sen operationalisointi väitteiksi liitteessä 1). Kyselylomakkeet (liitteet 2 ja 3) on käyty läpi SAMKin opetuksen arviointi- ja kehittämisneuvostossa ennen vuoden 2008 kyselyä ja testattu pilottiopiskelijoiden toimesta. Ne olivat neuvostossa tarkistuskierröksellä, ja uuden ”etenemismittarin” viiden väittä-

män osalta hyväksyttävänä ennen vuoden 2012 kyselyä. ”Etenemismittarin” muodostavat viisi kyselylomakkeen eri kohtiin sijoitettua kysymystä. Muutama opiskelija testasi jälleen lomakkeen teknistä toimivuutta ja ymmärrettävyyttä.

2.2 Kohdejoukko

Tutkimuksen perusjoukon muodostivat kaikki SAMKin läsnäolevat tutkinto-opiskelijat. Kysely esitettiin koko kohderyhmälle.

SAMKissa oli 5206 läsnäolevaa tutkinto-opiskelijaa tammikuun lopussa 2012. Kyselyyn saatiin tutkinto-opiskelijoilta 1175 (=N) vastausta¹, mikä on vajaa 23 prosenttia läsnäolevista tutkinto-opiskelijoista. Sekä vastausmäärä että prosenttiosuus laskivat kahden vuoden takaisesta (N=1422, 28 %). Vastausprosentti on kokonaistutkimukseksi edelleen kohtuullinen. Absoluuttista vastaajamäärää voi pitää suurena. Noin 94 % vastaajista vastasi suomenkielisellä lomakkeella, 6 % englanninkielisellä lomakkeella.

Vastaajista 84 % (982) opiskeli nuorten AMK-koulutuksessa, 12 % (141) AMK-tutkintoa aikuiskoulutuksessa² ja 4 % (47) ylempi AMK -koulutuksessa; viisi opiskelijaa ei ilmoittanut koulutusmuotoaan. Vastaajia oli opiskelijamäärään suhteutettuna eniten TEMERAn tekniikassa sekä KUVAssa ja LIPOssa. Tässä oli muutosta aiempaan. KUVAn vastausprosentti oli kaksi vuotta sitten alhaisin (alle 20 %); nyt vastaajien määrään vaikutti varmasti myös yleinen aktivoituminen koulutuksen säilyttämisen puolesta. LIPOssa osa koulutusohjelmista oli erityisen aktiivisia, vaikka suurin koulutusohjelma, liiketalous, olikin vastaajaprosenttiltaan vaisu. TEMERAn tekniikka oli hyvin aktiivinen, mutta TEMERAn merenkulun vastausprosentti oli tällä kertaa suorastaan surkean alhainen 9 %.

Toimialoittain vastaajien osuus läsnäolevista oli AMK-tutkinnossa tasainen: vastaajia oli kaikilla toimialoilla LIKUsta TEMEen 23–24 %. Ylempi AMK -opiskelijoista vastasi kaik-

¹ Tästä joukosta on analyysiä varten poistettu vaihto-opiskelijoiden ja täydennyskoulutuskeskuksen vastaukset (5 kpl); heidän avovastauksissaan antama palaute on lähetetty tiedoksi eteenpäin kv-palveluille ja täydennyskoulutuskeskukseen. Opiskelijoiden yhteenlasketut määrät eivät kaikissa kohdin täsmää, koska kaikki eivät ilmoittaneet taustatietojaan.

² AMK-tutkintokoulutuksesta puhutaan nuorten ja aikuiskoulutuksena, vaikka kaikki SAMKin opiskelijat ovat täysi-ikäisiä. AMK-tutkinnon aikuiskoulutussovellus on tarkoitettu jo jonkin aiemman soveltuvan tutkinnon suorittaneille. Aikuiskoulutuksen lähijaksot järjestetään yleensä iltaisin tai viikonloppuisin niin, että tutkinto on mahdollista opiskella työn ohessa.

kiaan 15 %; LIKUlla vain 9 %, mutta muillakin toimialoilla vain hiukan yli viidennes opiskelijoista – heikennystä edelliseen kyselyyn oli; tuolloin kaikilla toimialoilla vastasi noin neljännes YAMK-opiskelijoista. Kaikista vastaajista 60 % oli naisia, 40 % miehiä. Vastajat on kuvattu taustamuuttujittain tarkemmin liitteessä 4.

2.3 Toteutus

Tutkimus toteutettiin internetissä kyselytutkimuksena, joka suunnattiin AMK- ja ylempi AMK -tutkinto-opiskelijoille. Kyselystä oli sekä suomen- että englanninkielinen lomake (liitteet 2 ja 3). Kyselylomake oli internetissä 23.1.–12.2.2012. Alkuperäistä kahden viikon vastausaikaa jatkettiin jälleen kolmeen viikkoon vastaajamäärän kasvattamiseksi.

Kyselylomake (liite 2 ja 3) muodostui taustakysymyksistä, väittämistä ja vapaasta vastausstilasta. Väittämien vastausvaihtoehtoasteikko oli 5-portainen: 1 = täysin eri mieltä, 2 = eri mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 4 = samaa mieltä, 5 = täysin samaa mieltä.

Kysymykset olivat suurimmaksi osaksi samat kuin edellisessä suuressa opiskelijakyselyssä. Lomakkeeseen oli lisätty viisi ”etenemismittarin” muodostamaa kysymystä ja muokattu aiemman osaamisen arvostamiseen/hyväksilukuun liittyvää kysymystä sekä ylemmän AMKin lomakkeessa taustakysymystä aiemmasta koulutuksesta.

Kyselystä viestittiin toimialoille muun muassa intranetissä sekä koulutusjohtajien ja viestinnän kautta välitetyillä sähköposteilla; opiskelijoille kyselyä markkinoivat lähinnä opettajat, opiskelijakunta ja viestintä sähköpostitse, facebookissa ja kampusten sähköisillä ilmoitustauluilla (netissä ollut vastauspyyntö liitteessä 5). Kaikille kampuksille lähetettiin A3-kokoinen juliste (liite 6). SAMKin internet-sivuilla oli kyselystä banneri ja uutinen ohjaamassa kyselysivulle. Vastaajien kesken arvottiin ”pipa” eli villamyssy sekä elokuvalippuja. Pääviestinä oli opiskelijoilta saatavan palautteen saamisen tärkeys – nyt ei houkuteltu erityisen hienoilla palkinnoilla (vuonna 2010 miniläppäri) vaan korkeintaan pääpalkinnon humoristisuudella.

Toimiala- ja koulutusjohtajille sekä opiskelijakunnalle tiedotettiin muutaman päivän välein vastaajamäärän ja vastausprosentin kehittymisestä eri koulutusohjelmissa. Tämä vaikutti joissain koulutusohjelmissa selvästi vastausmäärän kasvuun; monet opettajat kannustivat aktiiviseen vastaamiseen.

2.4 Käytetyt menetelmät

Tutkimusaineisto kuvataan yksiulotteisina frekvenssi- ja prosenttijakaumina. Väittämien osalta käytetään myös aritmeettista keskiarvoa. Ryhmien välisten erojen merkitsevyyttä testattiin joko t-testillä tai varianssianalyysillä. Analyysiin ja raportointiin otettiin sekä tilastollisesti erittäin merkitsevät erot ($p < .001$ eli 0,1 % virhemahdollisuus) että tilastollisesti merkitsevät erot ($p = .001 \leq p < .01$ eli 1 % virhemahdollisuus). Kun tarkastellaan prosenttiosuuksia siitä, ovatko opiskelijat tyytyväisiä tai samaa mieltä väitteen kanssa vai eivät, vastaukset on niputettu: tyytyväisiä / samaa mieltä ovat vastaajat, jotka ovat antaneet arvion 4–5 ja tyytymättömiä vastaajat arvioilla 1–2. Tuloksia verrataan vuosien 2008 ja 2010 kyselyiden tuloksiin.

Kyselylomakkeessa oli myös runsaasti tilaa avoimille vastauksille, kommenteille ja palautteelle. Käyttivät kommentointimahdollisuutta varsin runsaasti. Tällä kertaa raportissa käydään avovastauksia läpi vain tiiviisti hyvinvointiosion osalta. Avoimet vastaukset on lähetetty johdolle, ne ovat olennaista palautetta käytännön toiminnasta.

Raportoinnissa on tasapainoiltu sen kanssa, että tämä raportti on väistämättä yleisellä tasolla, vaikka palaute on annettu usein vain ja ainoastaan tiettyyn koulutusohjelmaan tai toimipisteeseen liittyen. Tiedyt perusasiat ovat kaikilla kampuksilla samoja, mutta avovastauksissa näkyy myös eroja. Selvää on, että kun raportissa todeltaan, että jotakin pitäisi olla vähemmän/enemmän/jotenkin toisin, se ei koske kaikkea ja kaikkia. Tämän sanovat myös opiskelijat hyvin selvästi. Juuri tästä on kyse raportin otsikossa.

2.5 Luotettavuuden arviointi

Kyselyt herättävät aina huolen vastaajien valikoitumisesta ja muustakin luotettavuudesta. Kuinka keskittyneesti itse vastaat kyselyihin? Kuinka helpoksi koet vaihtoehtojen valinnan tai oikeaan osuneiksi vastausvaihtoehdot; kuinka ymmärrät kysymyksen; ovatko kysymykset yksiselitteisiä; onko sinulla aikaa vastata juuri sillä hetkellä; ja koetko aiheen tärkeäksi? Kaikilla meillä voi olla myös erilainen asteikko: se mikä toiselle on paljon, on toiselle keskimääräistä. Eri päivinä ja eri tilanteissa hyvinkin lyhyen ajan sisällä vastaukset voisivat olla ainakin aavistuksen verran toisenlaisia. Silti hyvä kysely antaa vahvasti suuntaa siitä, mitä ajatellaan. Toisaalta täydellistä pitkää kyselylomaketta ei luultavasti ole tehtykään.

Kyselyyn vastasi kaikkiaan noin 23 prosenttia (N 1175) SAMKin läsnä oleviksi ilmoitettuneista opiskelijoista – 24 prosenttia nuorten AMK-koulutuksessa opiskelevista (n=4055), 17 prosenttia aikuissovelluksessa opiskelevista (n=840) ja 15 prosenttia ylempään AMK-tutkinnon opiskelijoista (n=311). Vastausaktiivisuus oli edellistä kyselyä (Sankari 2010) huonompi. Prosentuaalisia tuloksia katsoessa kannattaa pitää mielessä erityisesti ylempi AMK -opiskelijoiden pieni vastaajamäärä: YAMK-tulosten ilmaiseminen %-lukuina ei ole mielekästä muuta kuin suuntaa-antavan vertailtavuuden vuoksi.

Absoluuttinen kyselyyn vastanneiden määrä 1175 on suuri. Vähäinen suhteellinen vastausaktiivisuus kuitenkin heikentää luotettavuutta. Helposti ajatellaan vastaajien valikoituneen jollakin tietyllä tavalla. Avoimissa vastauksissa tulee kuitenkin esiin hyvin laaja kirjo näkemyksiä, joten aineisto ei liene haittaavasti vinoutunut. On silti hyvä ottaa huomioon esimerkiksi se, että kaikkein huonoimmin voivat eivät välttämättä vastaa kyselyihin. Kaiken kaikkiaan huolta aineiston valikoitumisesta ei kuitenkaan tule käyttää ongelmien poisselittämiseen. Tuloksista voidaan päätellä, mihin asioihin erityisesti tulee tarttua.

Väittämiin vastanneiden määrä vaihteli aiemmin tai muualla hankitun osaamisen hyväksilukua koskevan väittämän 1137 vastaajasta ensimmäisen väittämän ”Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka” 1174 vastaajaan. Useimpiin väittämiin vastasi 99 % koko vastaajamäärästä.

Lomake luotiin e-lomake-ohjelmalla ja se toimi teknisesti. Lomakkeelle kirjauduttiin SAMK-tunnuksilla.

Raportoinnin luotettavuuden varmistamiseksi aineistolainauksissa ilmoitetaan SPSS-tietueen numero, jonka avulla vastaus voidaan tarvittaessa yksilöidä. Merkinnät ovat tarkemmin liitteessä 7.

3 YHTEINEN TEHTÄVÄ

3.1 Jaetut arvot ja uskomukset

”Samkissa on sekä hyviä että huonoja puolia, lähinnä opetuksen tasoon ja käytäntöihin liittyen. Kallistun kuitenkin plussan puolelle..” N938

Tehokkaalle organisaatiolle keskeistä on tietoisuus organisaation päämääristä ja yhteisen tehtävän tunnistaminen ja ymmärtäminen. (Leonard & Sackney 2000, Jaatinen 2003 mukaan.) Organisaation menestyminen ja tavoitteiden saavuttaminen on pitkälti kiinni organisaatiokulttuurista. Jotta organisaation arvot, uskomukset ja päämäärät voi omaksua, niistä täytyy olla tietoinen ja pitää niitä tavoittelemisen arvoisina, yhteisinä ja omina – uskoa organisaatioonsa.

Opiskelijoiden näkemystä SAMKista tarkasteltiin tietoisuuden, legitimitietin ja omistajuuden kautta: onko SAMK uskottava, onko se talon sisällä ja ulkopuolella hyväksytty ja tunnustettu ja millaiseksi se muuten koetaan toiminnaltaan (Dailey 2000 & Gagliardi 1986, Jaatinen 2003, 21 mukaan). Kokevatko opiskelijat, että he ovat tärkeä osa organisaation onnistumista? Ovatko he ylpeitä omasta opiskelupaikastaan?

Viimeisimmän SAMKista valmistuneille ja heidän työnantajilleen tehdyn seurantatutkimuksen mukaan valmistuneiden käsitys SAMKista hyvä; selvä enemmistö oli tyytyväisiä SAMKista saamaansa koulutukseen ja valmis suosittelemaan SAMKia muillekin. Työnantajien edustajat pitivät SAMKin mainetta varsin hyvänä. (Kuurila 2010.)

Läsnä olevien opiskelijoiden uskoa SAMKiin ja SAMKin tarjoamaan koulutukseen tarkasteltiin kahden väitteen avulla:

- Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka.
- Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille (Taulukko 1.)

TAULUKKO 1. Käsitys SAMKista vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkittävyys (vain tilastollisesti erittäin merkitsevät ja merkitsevät erot)

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424 Ka	SOTE n=308 Ka	TEME n=396 Ka	SAMK n=1128 Ka	p=	SAMK n=47 Ka	p=
Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka.	2012	4,0	3,7	3,6	3,8	.000	4,2	
	muutos	+0,1	0	-0,2	0		-0,1	
Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille.	2012	3,6	3,4	3,3	3,5	.000	4,0	
	muutos	0	0	-0,1	0		-0,1	

Taulukossa 1 on AMK- ja YAMK-opiskelijoiden näkemys SAMKista nyt ja näkemyksessä tapahtunut muutos kahden vuoden takaiseen verrattuna. Toimialoittain tarkasteltuna LIKUn perustutkinto-opiskelijoiden näkemys ero opiskelupaikan hyvydestä oli tilastollisesti erittäin merkitsevä verrattuna muihin toimialoihin, samoin markkinointihalukkuudessa LIKUn ja TEMEn ero ($p=.000$). (Taulukko 1.)

AMK-tutkinto-opiskelijoiden vastaukset eriteltyinä nuorten ja aikuiskoulutuksessa opiskeleviin ovat liitteissä 9 ja 10, YAMKin puolestaan liitteessä 11. Aikuis-AMK- ja YAMK-opiskelijat pitivät SAMKia hyvänä opiskelupaikkana useammin kuin nuorten AMK-koulutuksessa opiskelevat (keskiarvojen erojen merkittävyys $p=.000/.001$). Prosentuaalisesti ilmaisten nuorten (N 982) ja aikuis-AMK-koulutuksessa (N 141) opiskelevista 69 % piti SAMKia hyvänä opiskelupaikkana, YAMK-opiskelijoista 88 % (N 47). Sekä aikuis-AMK- että YAMK-tutkintokoulutuksessa opiskelevat olivat nuoria valmiimpia markkinoimaan SAMKia muillekin ($p=.000$). Nuorista vain 51 % olisi valmis markkinoimaan SAMKia (20 % ei markkinoisi), aikuis-AMK-opiskelijoista markkinoisi 73 % ja YAMK-opiskelijoista 75 %.

Nuorten koulutuksessa opiskelevien kesken on eroja toimialoittain. Väittämässä SAMKista hyvänä opiskelupaikkana LIKUn opiskelijoiden keskiarvo on 3,9, muiden 3,6 (ero LIKUun $p=.000$; LIKU $n=371$, SOTE $n=286$, TEME $n=430$). Markkinointiväittämässä LIKUlaisten ka 3,9, TEMEn 3,3 ($p=.003$), myös SOTEn ka 3,3 (ei tilastollisesti merkitsevää eroa muihin). (Liitteessä 9 keskiarvot toimialoittain.)

Aikuis-AMKissa eroa oli toimialoittain LIKUn (ka 4,3) ja TEMEn (3,7) välillä ($p=.000$), LIKU $n = 51$, SOTE ja TEME molemmat $n=45$.³ Aikuiskoulutuksessa oli vain kaksi väit-

³ Aikuis-AMKin ja YAMKin sisäistä toimialojen välistä merkittävyserojen vertailua tehtiin tällä kertaa, vaikka kokonaisvastaajamäärä onkin pieni.

tämää, joissa erot toimialojen välillä olivat tilastollisesti erittäin merkitseviä tai merkitseviä. Toinen väittämistä oli opiskelutovereista koostuvan ryhmän tuki: SOTEn opiskelijat kokivat saavansa enemmän tukea kuin TEMEn opiskelijat ($=.005$).

3.2 Selvät päämäärät ja tavoitteet

Tehokkaan organisaation keskeinen piirre ovat myös selvät laajasti hyväksytyt päämäärät. Hyvin rakennetut päämäärät ovat selkeitä, uskottavia ja realistisia, mutta haastavia. Julkilausuttujen päämäärien tehtävänä on selkiyttää toiminnan suuntaa, tukea päätöksentekoa ja kannustaa henkilöstöä ja opiskelijoita tekemään oikean suuntaisia toimenpiteitä.” (Kotter 1996 & Kamensky 2001, Jaatinen 2003, 42–43 mukaan.)

Opiskelijoiden päämäärä- ja tavoitetietoisuutta selvitettiin väitteillä:

- Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämääristä.
- Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat (Taulukko 2).

TAULUKKO 2. Käsitys tavoitteista vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424 Ka	SOTE n=308 Ka	TEME n=396 Ka	SAMK n=1128 Ka	p=	SAMK n=47 Ka	p=
Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämääristä.	2012	3,9	4,0	3,9	3,9		4,2	
	muutos	+0,2	0	+0,1	+0,1		-0,1	
Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat.	2012	3,6	3,8	3,5	3,6		4,2	
	muutos	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2		-0,2	

Toimialojen välillä ei ole tilastollisesti merkitseviä eroja missään koulutusmuodossa (taulukko 2), sen sijaan koulutusmuotojen välillä eroja oli.

Työelämässä olleet Aikuis-AMK ja YAMK-opiskelijat kokivat nuoria vahvemmin olevansa selvillä opiskelunsa tavoitteista ja päämääristä (ero nuorten ja aikuis-AMKin välillä tilastollisesti erittäin merkitsevä, $p=.000$). Molemmissa aikuiskoulutuksissa opiskelevat kokivat myös opiskelunsa tavoitteet haastavammiksi kuin nuorten AMK-koulutuksessa opiskelevat keskimäärin ($p=.000$). Tavoitteet olivat selvillä 69 %:lla nuorista (N 982), 88 %:lla aikuis-AMK-opiskelijoista (N 141); 78:lla YAMK-opiskelijoista (N 47). Nuorista 54 %, muista 79–80% koki tavoitteet haastaviksi.

3.3 Valtuuttava johtajuus

Työyhteisössä valtuuttava johtajuus vaatii perustakseen selvän näkemyksen yhteisestä tehtävästä ja selkeät visiot ja strategiat, joiden puitteissa toimitaan. Valtuuttava johtajuus tarvitsee sitä tukevat organisaatorakenteet. Se myös edellyttää sitä, että toimijoita valmennetaan ja ohjataan vastuullisuuteen ja annetaan heille vastuuta. (Kotter 1996, Jaatinen 2003, 24 mukaan.)

Opetussuunnitelma on opiskelijalle ehkä lähin ”selkeä visio ja strategia”. Sitä täydennetään käytännön toimintasuunnitelmilla (opintojaksoesosteet). Niissä kerrotaan, mitä opiskelijoilta odotetaan ja mitä heidän on oikeus odottaa. Opiskelijoilla tulisi olla oikeus vaikuttaa opintojaksoesosteessa sovittaviin asioihin.

Tehokkaan koulun teorian mukaisesti valtuuttavaan johtajuuteen liittyvinä tarkastellaan opiskelijoiden kokemuksia vuorovaikutuksesta, avoimuudesta ja luottamuksesta sekä vastuuseen ja osallistumiseen ohjaamisesta. Aihepiiriin liittyviä asioita käsitellään myös myöhemmin raportissa.

Opiskelijoiden näkemyksiä selvitettiin väitteillä:

- SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista.
- Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa.
- Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää.
- Opettajat luottavat minuun opiskelijana (Taulukko 3).

TAULUKKO 3. Käsitys viestinnästä ja luottamuksesta vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424	SOTE n=308	TEME n=396	SAMK n=1128		SAMK n=47	
		Ka	Ka	Ka	Ka	p=	Ka	p=
SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista.	2012	3,1	2,8	3,0	3,0	.002	3,7	
	muutos	+0,2	0	-0,1	0		-0,1	
Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää. (uusi väittämä)	2012	2,9	2,7	2,7	2,8	.003	3,5	.002
Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa.	2012	3,1	3,0	2,8	3,0	.000	3,6	
	muutos	+0,2	+0,2	-0,2	+0,1		-0,1	
Opettajat luottavat minuun opiskelijana.	2012	3,9	3,8	3,6	3,8	.001	4,2	
	muutos	+0,2	+0,1	+0,1	+0,2		0	

Toimialoittain tarkastellen AMK-koulutuksessa LIKU erosi tilastollisesti muista: riittävässä viestinnässä SOTEsta; muissa taulukon 3 väittämässä TEMEstä . (Taulukko 3).

Lisäksi YAMK-opiskelijoiden ero sekä nuorten AMK-koulutuksessa opiskeleviin oli tämän kohdan väittämässä tilastollisesti erittäin merkitsevä ($p=.000$; luottamusväittämässä merkitsevä $p=.002$, siinä puolestaan nuorten ja aikuisten ero $p=.000$). Prosentuaalisesti YAMK-opiskelijoista 62 % (N 47) piti viestintää riittävänä (vuonna 2010 vain 24 %!). Aikuis-AMK-opiskelijoista 51 % (N 141) piti viestintää riittävänä, nuorista 34 % (N 982). Keskustelut yms. opettajien kanssa koki riittäviksi 66 % YAMK-opiskelijoista, mutta kaikista AMK-opiskelijoista vain 35–36 %. Tiedotusta opintojaksojen toteutuksista piti selkeänä 56 % YAMKeista, 35 % aikuis-AMKeista ja 26 % nuorten AMK-koulutuksessa opiskelevista. Nuorista AMK-opiskelijoista 63 % koki opettajien luottavan häneen opiskelijana, aikuisilla (AMK ja YAMK) luku oli 80 %:n tasolla.

YAMK-opiskelijoista vastasi vain pieni osa. Tilastollisesti merkitsevää eroa oli toimialojen kesken vain SOTEn ja TEMEn välillä uudessa väittämässä ”Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää” ($p= .002$) – sekä myöhemmin käsiteltävässä väittämässä ”Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan” ($p=.007$). (Liite 11.)

Nuorilla tyytyväisyys viestintään oli keskiarvolla mitaten edelleen yksi huonoimmin toimiviksi koetuista asioista – palautteen saamisen ja omassa tahdissa etenemisen mahdollisuuksien rinnalla (ka 2,9); uusi väittämä opintojaksototeutuksista viestimisen selkeydestä sai heikoimmat lukemat (ka 2,7). Myös aikuiskoulutuksessa AMK-tutkintoa opiskelevilla kaikkein huonoin palaute keskiarvolla mitaten tuli juuri opintojaksototeutuksista viestimisen selkeydestä (ka 3,0).

Nuorten AMK-tutkintokoulutuksessa opiskelevat erosivat toimialoittain: SOTEn opiskelijat olivat edelleen opiskeluviestinnän riittävyyteen tyytymättömimmät (ka 2,7). Ero LIKUun, ka 3,0, oli merkitsevä $p=.001$; myös TEMEn ka 3,0, mutta ero ei tilastollisesti merkitsevä). LIKU ja TEMEn keskinäinen ero oli muissa väittämässä tilastollisesti merkitsevä LIKU opiskelijoiden ollessa tyytyväisempiä.

4 TULOKSELLISTA TOIMINTAA TUKEVA YMPÄRISTÖ

Tuloksellista toimintaa tukeva toimintaympäristö on sekä henkilöstöä että opiskelijoita motivoiva, arvostava ja turvallinen. Työskentelyolosuhteet ovat valtuuttavat ja mahdollistavat itsenäisen työnteon ja itsensä toteuttamisen ja tekemisestään saa palautetta.

Tuloksellista toimintaa tukeva ympäristö -teemassa tarkastellaan opiskelijoiden motivoitumista ja sitoutumista opiskeluun, opiskeluyhteisön toimintaa, vastuunoton ja valinnanmahdollisuuksia opiskelussa sekä palautteen säännöllisyyttä ja riittävyttä.

4.1 Motivaatio

Tehokkaan koulun teorian mukaan motivaatio muodostuu siitä, miten opiskelija kokee selviytyvänsä opiskelusta (kompetenssi), millaiseksi hän kokee omat vaikutusmahdollisuutensa (autonomia) ja osallisuutensa yhteisössä. Motivaation syntymistä voidaan tukea ja vahvistaa tietoisesti. (Dailey 2000 & Ford 1992, Jaatinen 2003, 49 mukaan.) Ihmisen toimintaa ohjaa vahvasti uskomus siitä, miten hän onnistuu tulevassa tehtävässä. Kun hän kokee osaavansa, hän asettaa korkeampia tavoitteita ja työskentelee lujemmin niiden saavuttamiseksi. Kompetenssin kokemiseen tarvitaan mahdollisuus käyttää omia kykyjään ja osaamistaan ja onnistua tehtävissään. Autonomiaan liittyy kokemus vaikutusmahdollisuuksista ja toimintatilasta. Motivaatioon vaikuttaa myös yhteisöön kuuluminen: ihminen toimii kokiessaan, että hänen ryhmänsä – esimerkiksi perhe tai opiskeluyhteisö – arvostaa häntä (Jaatinen 2003, 49–53.)

Opiskelijoiden motivaatioon vaikuttavia näkemyksiä selvitettiin väitteillä:

- Selviän mielestäni opiskelusta hyvin.
- Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluuni.
- Opintotarjontaa on riittävästi.
- Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskelua (Taulukko 4).

TAULUKKO 4. Kokemus selviytymisestä ja vaikutusmahdollisuuksista vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424 Ka	SOTE n=308 Ka	TEME n=396 Ka	SAMK n=1128 Ka	p=	SAMK n=47 Ka	p=
Selviän mielestäni opiskelusta hyvin.	2012	4,0	4,0	3,8	3,9		3,9	
	muutos	+0,2	+0,1	0	+0,1		-0,2	
Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiske- luuni.	2012	3,7	3,5	3,6	3,6	.001	3,9	
	muutos	0	+0,1	0	0		-0,2	
Opintotarjontaa on riittävästi. (uusi väittämä)	2012	3,2	3,1	3,1	3,1		3,7	
Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskeluani.	2012	3,9	4,1	3,7	3,9	.000	3,4	
	muutos	0	+0,1	-0,1	0		-0,4	

AMK-opiskelijoista LIKUn opiskelijat kokivat muita vahvemmin voivansa vaikuttaa (tilastollisesti merkitsevä ero SOTEen); TEMEn AMK-opiskelijat kokivat muita vähemmän saavansa ryhmän tukea opiskeluunsa. (Taulukko 4.)

Suurin osa opiskelijoista koki selviävänsä opiskelusta hyvin. Nuorten koulutuksen AMK-opiskelijoista yli 75 % (N 982) koki selviävänsä opiskelusta hyvin; aikuis-AMKeista 82 % (N 141) ja ylempää AMK-tutkintoa opiskelevista 73 % (N 47). Eri koulutusmuotojen välillä ei tässä suhteessa ollut tilastollisesti merkitsevää eroa. Enemmistö opiskelijoista koki voivansa vaikuttaa opintoihinsa riittävästi, AMK-aikuisista ja YAMKeista nuoria suurempi osuus, 73–74 % vastanneista (nuoret 60 %, keskiarvojen eron merkitsevyys suhteessa muihin koulutusmuotoihin $p=.000/.007$). Nuorista ja aikuista AMK-tutkinto-opiskelijoista 71–73 % koki myös, että heillä on opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tuki heitä; YAMKeista vain hiukan alle puolet; ero ei kuitenkaan ollut tilastollisesti merkitsevä. Uutena väittämänä oli opintotarjonnan riittävyys, jossa nuoret erosivat muista ($p=.000$). Nuorista AMK-opiskelijoista 40 % koki opintotarjonnan riittäväksi, YAMKeista 60 %. Aikuis-AMKit sijoittuivat tähän väliin – 57 % koki tarjonnan riittävänä.

Nuorten koulutuksessa kokemus riittävästä vaikutusmahdollisuuksista oli vahvin LIKUlla, ka 3,7, heikoin SOTElla ka 3,4 ($p=.001$). TEMEn ka 3,6, ei tilastollisesti merkitsevää eroa. Lisäksi nuorten koulutuksessa TEMEillä (ka 3,7) koettiin opiskelijatovereista koostuvan ryhmän tukea muita vähemmän (SOTE ka 4,1; LIKU ka 3,9; $p=.000/.003$) Aikuis-AMKeissa eroa oli toimialoittain jonkin verran, SOTEn ka 4,3, muiden 3,6–3,7, mutta lopulta SOTEn ka (4,3) ja TEMEn (ka 3,6) välinenkin, alkuun merkitsevältä vaikuttanut ero, oli tilastollisesti vain melkein merkitsevä.

4.2 Turvallisuus

Turvallisuus opiskeluyhteisössä muodostuu fyysisen turvallisuuden lisäksi selvistä pelisäännöistä ja arkirutiineista, yhteisön jäsenten keskinäisestä luottamuksesta ja kunnioituksesta sekä yhteishengestä. Työyhteisössä turvallisuuden tunteeseen vaikuttaa myös työsuhteen pysyvyys. Opiskelijoille tämä voi tarkoittaa esimerkiksi opettajien työsuhteiden pysyvyyttä ja sitä kautta heihin hyvässä ja pahassa vaikuttavia asioita – ja toisaalta turvallisuus voi olla luottamusta omaan valmistumiseen ja työnsaantiin.

Turvallisen (työ)yhteisön ilmapiiri on sellainen, että sen jäsenet uskaltavat ilmaista työhönsä/opiskeluunsa liittyviä odotuksiaan ja käsityksiään. Turvallisuuteen kuuluu myös sopimuksista kiinni pitäminen.

Opiskelijoiden näkemyksiä opiskeluyhteisön toiminnasta selvitettiin väitteillä

- Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt.
- Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.
- Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus
- Opintotarjonta on suunniteltu hyvin.
- Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan. (Taulukko 5).

TAULUKKO 5. Opiskeluyhteisön toiminta vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU	SOTE	TEME	SAMK	SAMK		
		n=424 Ka	n=308 Ka	n=396 Ka	n=1128 Ka	p=	n=47 Ka	p=
Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt.	2012	3,7	3,3	3,4	3,5	.000	3,7	
	muutos	+0,2	+0,1	+0,1	+0,1		-0,2	
Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	2012	3,8	3,8	3,8	3,8		4,1	
	muutos	0	+0,1	+0,1	+0,1		-0,1	
Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	2012	3,8	3,4	3,5	3,6	.000	4,1	
	muutos	+0,2	0	0	+0,1		-0,1	
Opintotarjonta on suunniteltu hyvin. (uusi)	2012	3,2	3,0	2,9	3,0	.002	3,5	
Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan. (uusi)	2012	3,7	3,6	3,4	3,6	.000	3,9	

Pelissäntökokemuksessa LIKUn AMK-tutkinto-opiskelijat erosivat muista; samoin väittämässä opettajien ja opiskelijoiden välisestä luottamuksesta; suunnittelussa ja toteutuksessa TEMEstä. (Taulukko 5.)

Pelissäntöjen selvyyskokemuksessa ei ole tilastollisesti merkitseviä eroja koulutusmuodoittain, vaihtelu on 54–60 % (nuoret – aikuiset). Nuorista noin 70 %, muista 80 % kokee, että opiskelijoiden välillä vallitsee luottamus ja kunnioitus (keskiarvojen ero aikuis-AMKiin, $p=.000$). Myös opiskelijoiden ja opettajien keskinäisen luottamuksen ja kunnioituksen kokemus oli nuorilla alhaisin, nuorten ero ylempiin erittäin merkitsevä ($p=.000$), aikuisiin merkitsevä ($p=.002$). Opettajien ja opiskelijoiden välistä luottamusta koki nuorista 58 % (ka 3,5 ;n 982), aikuis-AMKeista 70 % (ka 3,8; n 141) ja YAMKeista 82 % (ka 4,1; n 47). Uusista väittämistä ”Opintotarjonta on suunniteltu hyvin” jakaa mielipiteitä akselilla nuoret (ka 3,0) – muut (ka 3,3/3,5, ero nuoriin $p=.001/.005$): kolmannes nuorista, 45 % aikuis-AMKeista ja 57 % YAMKeista pitää opintotarjontaa hyvin suunniteltuna. Väittämässä ”Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan” ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa koulutusmuotojen välillä.

Nuorten AMK-koulutuksessa oli toimialojen välisiä eroja: Pelisäännöt selviksi ja johdonmukaisiksi kokivat muita vahvemmin LIKUn opiskelijat (ka 3,6; SOTE ka 3,4; TEME ka 3,6; $p=.000/.009$). Myös opiskelijoiden ja opettajien välisen luottamuksen kokemus oli LIKUlla (ka 3,8) muita vahvempaa (SOTE ka 3,3; TEME ka 3,4; $p=.000$). Opintotarjonta koettiin hyvin suunnitelluksi vahvemmin LIKUlla (ka 3,1) kuin TEMEillä (ka 2,9; $p=.002$); myös SOTEn ka 2,9; ja opintojaksojen toteutuvan sovittuun aikaan (LIKU ka 3,7; TEME ka 3,4 ; $p=.000$; SOTEn ka 3,6).

4.3 Valtuuttavat työskentelyolosuhteet

Valtuuttavat työskentelyolosuhteet antavat opiskelijalle mahdollisuuden osallistua, ottaa vastuuta ja tehdä valintoja opiskelussa.

Opiskelijoiden näkemyksiä vastuunotosta ja valinnanmahdollisuuksista selvitettiin väitteillä:

- Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja.
- Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta oppimisestani.
- Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa. (Taulukko 6).

TAULUKKO 6. Vastuunoton ja valinnanmahdollisuudet vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424	SOTE n=308	TEME n=396	SAMK n=1128		SAMK n=47	
		Ka	Ka	Ka	Ka	p=	Ka	p=
Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja.	2012	3,5	3,2	3,3	3,4	.000	3,5	
	muutos	0	-0,1	-0,1	0		-0,2	
Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta opiskelustani.	2012	4,2	4,1	4,0	4,1		4,4	
	muutos	0	-0,2	-0,1	-0,1		-0,2	
Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa. (uusi)	2012	3,2	2,7	2,9	2,9	.000	3,2	

Valintojen riittävyden osalta LIKUn AMK-tutkinto-opiskelijat erosivat muiden toimialojen opiskelijoista; kokemuksessa omassa tahdissa valitsemisen mahdollisuuksista kaikkien toimialojen AMK-opiskelijat erosivat toistaan tilastollisesti erittäin merkitsevästi. (Taulukko 6.)

Opiskelijat kokivat varsin vahvasti saavansa ottaa vastuuta omasta opiskelustaan – keskiarvolla mitattuna tämä asia toimi kaikkein parhaiten. Nuorilla se oli keskiarvohuippu (ka 4,1), samoin aikuis-AMK-opiskelijoilla (ka 4,4) ja YAMK-opiskelijolla (ka 4,4); sen melko rinnakkaisen asian kanssa, että opiskelijat kokivat heitä kohdeltavan aikuisina ihmisinä, jotka pystyvät vastaamaan omasta opiskelustaan (nuorten ero muihin $p=.000/.008$). Prosentuaalisesti puhutaan vaihtelusta nuorten 80 %:sta (N 982) aikuisten runsaaseen 90 %:iin (N 141). Keskiarvot olivat ennallaan kahden vuoden takaiseen verrattuna, YAMKin pudotusta lukuun ottamatta, mutta prosentuaaliset osuudet olivat tipahtaneet melkein 10 prosenttiyksikköä. Valinnanmahdollisuuksien riittävyden kokemuksessa oli tilastollisesti merkitsevää eroa nuorten (ka 3,3) ja aikuisten (ka 3,7) välillä: prosentuaalinen vaihtelu nuorten 48 %:sta aikuis-AMKin 62 %:een. Nuorista 29 % (ka 2,9) ja aikuisista 56 % (ka 3,5) koki, että voi valita opintojaksoja omassa tahdissaan ($p=.000$).

Nuorten koulutuksessa tilastollisesti merkitsevää eroa oli LIKUn (ka 3,5) ja SOTEn (ka 3,1) välillä. ($p=.000$; TEME ka 3,3). SOTEn opiskelijat kokevat opintojaksojen omassa tahdissa valitsemisen mahdolliseksi muita harvemmin (SOTE ka 2,5; TEME 2,9; LIKU 3,1; $p=.000$).

4.4 Palaute

Tehokkaan koulun ideaan kuuluu säännöllinen palaute. Palaute vaikuttaa motivaatioon, vahvistaa käsitystä omista kyvyistä ja mahdollisuuksista saavuttaa tavoitteita. Palaute säätelee määrätietoisuutta, myös vastoinkäymisissä käyttäytymistä. Palautteen painopisteen tulisi olla tuloksessa eikä esimerkiksi henkilön persoonassa.

Opiskelijoiden näkemyksiä palautteesta selvitettiin väitteillä:

- Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani
- Saan palautteen pääsääntöisesti suoritussäännössä mainitussa ajassa
- Saan riittävästi ohjausta opinnoissani (Taulukko 7).

TAULUKKO 7. Palautteen saaminen vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424	SOTE n=308	TEME n=396	SAMK n=1128		SAMK n=47	
		Ka	Ka	Ka	Ka	p=	Ka	p=
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.	2012	3,0	2,9	2,8	2,9	.002	3,5	
	muutos	+0,1	0	-0,1	0		-0,2	
Saan palautteen pääsääntöisesti suoritussäännössä mainitussa ajassa.	2012	3,5	3,0	3,0	3,2	.000	3,7	
	muutos	+0,3	+0,1	-0,2	+0,1		+0,2	
Saan riittävästi ohjausta opinnoissani.	2012	3,3	3,5	3,1	3,3	.000	3,8	
	muutos	+0,2	+0,2	-0,2	+0,1		+0,1	

Ohjauksen riittävyyden kokemuksessa TEME erosi AMK-tutkinto-opiskelijoiden kesken molemmista muista toimialoista tilastollisesti merkitsevästi, palautteen riittävyyden kokemuksessa LIKUsta. Myös suoritussäännön mukaisen ajan osalta TEME erosi LIKUsta, joka tässä kohdin erosi myös SOTEsta tilastollisesti erittäin merkitsevästi. (Taulukko 7.)

Palautetta edelleen kaivataan enemmän kuin sitä koetaan saaduksi. YAMK-opiskelijat olivat palautteen määrään tyytyväisimpiä (ka 3,5). Enemmistö nuorten AMK-koulutuksessa opiskelevista ei ollut tyytyväisiä (ka 2,9); aikuisten keskiarvo oli kohonnut pari kymmenystä ollen 3,2. (Ks. liitteet 8–11.) Prosentuaalisesti tarkastellen nuorisista AMK-opiskelijoista 27 % (N 982) sai mielestään opettajilta riittävästi palautetta oppimisestaan; aikuis-AMKeista 42 % (N 141), YAMKeista 54 % (N 47). Aikuis-AMKien ko-

kemus palautteen riittävydestä oli selvästi parantunut, ylempien heikentynyt. Nuorten ero muihin koulutusmuotoihin oli selvä. ($p=.000/.001$)

Myös palautteen/arvosanan saamisessa suoritussäännön mukaisessa ajassa on opiskelijoiden mukaan parantamista: AMK-opiskelijoiden ka oli nuorilla 3,2 ja aikuis-AMKeilla 3,3; YAMK-opiskelijoiden 3,7. (Nuorten eron merkitsevyys YAMKiin $p=.005$.) Kaksi vuotta sitten juuri tämä oli väittämä, jossa YAMKeilta tuli heidän heikoin palautteensa (ka tuolloin 3,5). Opiskelijoista noin 40 – 50 – 60 % (N – A – Y) sai palautteen pääsääntöisesti suoritussäännössä mainitussa ajassa.

Nuorten koulutuksen opiskelijoista LIKUn opiskelijat (ka 3,0) kokivat vahvimmin saavansa palautetta (ero TEMEen ka, $p=.006$ SOTEen ka 2,9). LIKUn opiskelijat myös kertoivat useammin saavansa palautteen pääsääntöisesti suoritussäännössä sovitussa ajassa (LIKUn ka 3,5; muiden ka 3,0; $p=.000$). Tilastollista eroa oli myös kokemuksessa riittävästä ohjauksesta (SOTE ka 3,4; TEME ka 3,1; $p=.000$; LIKUn ka 3,3).

YAMK-opiskelijat kokivat saamansa ohjauksen selvästi riittävämmäksi (ka 3,8) kuin nuoret (ka 3,5, $p=.001$). AMK-aikuiskoulutuksessa ohjauksen saamisen kokemus oli tältä väliltä – ja selvästi parantunut aiemmasta. Nuorten AMK-koulutuksen opiskelijoista 46 % tuntee saavansa riittävästi ohjausta, Aikuis-AMKeista 57 % ja YAMKeista 65 %. Muiden prosenttiosuus oli kahden vuoden takaisella tasolla, mutta aikuisten parantunut peräti 20 %-yksikköä.

5 PERUSTEHTÄVÄÄN PANOSTAMINEN

Tehokkaan koulun teoriassa painopiste perustehtävissä -teemaan kuuluvat ajankäyttö, osaamisen ja vahvuuksien käyttö ja vahvistaminen, työskentelytapa, henkilöstön/opiskelijan toimintaan kohdistuvat odotukset, henkilöstön ja opiskelijoiden suhde ja suhde työelämään.

SAMKin henkilöstötutkimuksessa on todettu, että perustehtävän laadukasta toteuttamista tukevin tekijöinä voidaan pitää mm. henkilöstön osaamisen kunnioittamista ja kehittämistä, heihin kohdistuvia korkeita odotuksia, avointa yhdessä tekemisen työkulttuuria, harkittua resursointia ja työnjakoa, opiskelijan aseman tunnustamista ja työelämysuhteiden tärkeyden oivaltamista. (Jaatinen 2003, 64.) Opiskelijan aseman tunnustaminen tarkoittaa hyvin pitkälle samaa kuin mitä lauseen alussa todetaan henkilöstöstä.

Tässä luvussa verrataan myös hitaasti ja nopeasti edenneitä opiskelijoita keskenään sekä käydään läpi nopeaan etenemiseen vaikuttavia asioita.

5.1 Ajankäyttö

Tässä alaluvussa tarkastellaan sitä, miten opiskelija kokee tehdyt painotukset (toivotut ja toteutuneet) ja mitoitus ja mahdollisuuden vaikuttaa omaan ajankäyttöön.

Opiskelijoiden näkemyksiä selvitettiin väitteillä

- Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.
- Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan.
- Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa.
- Opintojaksoon liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen (Taulukko 8).

TAULUKKO 8. Ajankäyttöön liittyvät näkemykset vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424 Ka	SOTE n=308 Ka	TEME n=396 Ka	SAMK n=1128 Ka	p=	SAMK n=47 Ka	p=
Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.	2012	3,5	3,0	2,8	3,1	.000	3,6	
	muutos	+0,2	0	-0,1	0		-0,1	
Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan.	2012	3,5	2,9	3,2	3,2	.000	3,7	
	muutos	+0,1	+0,3	-0,1	0		-0,1	
Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa.	2012	3,7	3,6	3,6	3,6		3,8	
	muutos	+0,1	+0,1	0	0		-0,2	
Opintojaksoihin liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen.	2012	3,4	3,3	3,3	3,3		3,5	
	muutos	+0,1	+0,3	-0,1	0		-0,2	

Kokemuksessa siitä, että teorian ja käytännön sekä lähi- ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan, LIKU erosi tilastollisesti erittäin merkitsevästi muista. (Taulukko 8.)

YAMK-opiskelijat (ka 3,6) kokivat teorian ja käytännön suhteen hyväksi useammin kuin AMK-koulutuksen opiskelijat (ka 3,1/3,3; kuitenkin vain ero nuoriin tilastollisesti merkitsevä $p=.003$). Nuorista AMK-opiskelijoista noin 41 % ja aikuis-AMKeista 49 % koki, että teorian ja käytännön määrä on kohdillaan; tyytyväisten aikuisten %-osuus on kasvanut lähes 10 %-yksikköä kahden vuoden takaisesta. YAMKeista teorian ja käytännön suhteesta näin ajatteli 62 %. AMK-opiskelijoista 47/50 %:n mielestä itsenäisen ja lähiopiskelun suhde on kohdallaan, YAMKeista samaa mieltä on 63 % (keskiarvot 3,2–3,6; ei tilastollisesti merkitsevää eroa). Nuorten koulutuksessa opiskelevista LIKUn opiskelijat (ka 3,5) olivat muiden toimialojen opiskelijoita tyytyväisempiä teorian ja käytännön suhteeseen. SOTEn ka 3,0; TEMEn 2,8; ($p=.000$); samoin LIKulla oltiin tyytyväisimpiä itsenäisen ja lähiopetuksen suhteeseen: LIKU ka 3,5; TEME 3,2 ja SOTE 2,9 ($p=.000$).

Opintojaksojen työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojaksojen laajuuksiin kaikista aikuisAMK-opiskelijoista noin 46 %:n, nuorista 50 %:n ja YAMK-opiskelijoista noin 56 %:n mielestä (ka 3,3–3,5, ei merkits. eroa). Tehtävien tekemiseen varattua aikaa pitää pääsääntöisesti riittävänä aikuis-AMKeista 59 % ja nuorista 64 % ja YAMKeista 73 % (ka 3,6–3,8, ei merkits. eroa).

5.2 Osaamisen tunnistaminen ja arvostaminen

Tehokkaan koulun teoriaan liittyy myös se, kokevatko opiskelijat, että heidän osaamisensa tunnustetaan ja sitä arvostetaan. Tässä luvussa käsitellään myös opiskelijoiden näkemykset opetusmenetelmistä, koska myös sen voi mieltää osaksi opiskelijoiden vahvuuksien ymmärtämistä ja kehittämistä.

Opiskelijoiden näkemyksiä selvitettiin väitteillä:

- Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.
- Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin (Taulukko 9).

TAULUKKO 9. Osaamisen tunnistaminen vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424 Ka	SOTE n=308 Ka	TEME n=396 Ka	SAMK n=1128 Ka	p=	SAMK n=47 Ka	p=
Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin.	2012	3,7	3,4	3,4	3,5	.000	3,9	
	muutos	+0,1	+0,1	-0,1	0		-0,2	
Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.	2012	2,6	2,8	3,2	2,9	.000	3,0	
	(aiempi muotoilu: Opettajat arvostavat aikaisemmin oppimaani)	<i>muutos*</i>	-0,7	-0,3	-0,1	-0,4		-1,1

* ei vertailtavissa, mutta näyttää selvällä tavalla, miten tärkeää väittämien/kysymysten muotoilu on

Opetusmenetelmien sopivuuskokemuksen suhteen LIKUn perustutkinto-opiskelijat erosivat sekä SOTEn että TEMEn opiskelijoista; aiemmin tai muualla opitun tunnistamisen ja tunnustamisen (ns. AHOT) suhteen TEMEstä. (Taulukko 9.)

Väittäjä ”Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.” oli uusi, eikä sitä voi verrata aiempaan muotoiluun ”Opettajat arvostavat aikaisemmin oppimaani”. (Vuonna 2010 Nuorista AMK-opiskelijoista 41 %, aikuis-AMKeista 57 % ja YAMKeista 71 % koki, että opettajat arvostavat heidän aiemmin oppimaansa.)

Hyväksilukukokemuksen keskiarvot olivat nuorilla 2,7, aikuisilla 4,0 ja YAMKeilla 3,0, joten suunta on ainakin sen mukainen kuin sen kaiken todennäköisyyden mukaan kuuluu olla, sillä aikuis-AMKeilla hyväksilukuja tulee jo lähtökohtaisesti. (Nuorten ero muihin $p=.000/.009$.) Nuorista tasan kolmannes, YAMKeista 40 % ja aikuis-AMKeista 74 % oli saanut aiemmin tai muualla opittua hyväksiluettua opintoihinsa.

Nuorten koulutuksessa LIKUn opiskelijat kokivat muita useammin opetusmenetelmät sopiviksi (LIKUn ka 3,7; SOTE 3,3; TEME 3,4; $p=.000$). TEMEillä saatiin muita useammin muualla tai aiemmin opittua hyväksiluettua opintoihin (TEME 3,1; LIKU 2,4; SOTE 2,7; $p=.000/.003$).

Käytetyt menetelmät koki sopiviksi 56 % (ka 3,5) nuorista AMK-tutkinto-opiskelijoista (N 982), 71 % (ka 3,8) aikuis-AMKeista (N 141) ja 77 % (ka 3,9) YAMKeista (N 47). Nuorten koulutuksessa opiskelevat kokivat menetelmien sopivan itselleen harvemmin kuin kummassakaan aikuiskoulutuksessa opiskelevat ($p=.001/.009$). Nuorten koulutuksen opiskelijoista SOTEn opiskelijat kokivat muiden toimialojen opiskelijoita harvemmin menetelmien sopivan itselleen – vain 46 % opiskelijoista piti opetusmenetelmiä hyvin sopivina itselleen, LIKUn opiskelijoista 59 % (ero SOTEen $p=.000$), TEMEn opiskelijoista 55 % (ero SOTEen $p=.001$).

5.3 Yhteisöllinen työskentelytapa

Tehokkaan koulun teoriaan liittyy näkemys yhteisöllisyydestä, johon liittyvät kollegialisuus, synergiakokemukset sekä kyky ja halu tehdä yhteistyötä. Henkilöstön kykyä tehdä yhteistyötä ja hyödyntää toistensa osaamista pidetään yhtenä yhteisön ammatillisuutta kuvaavana asiana. Tehokkaassa koulussa opettajat ovat sitoutuneita tehtäväänsä, haluavat tehdä töitä yhdessä, ovat innostuneita työstään ja ylpeitä organisaatiostaan. (Leonard, Leonard & Sackney 2000 ja Hoy 1990, Jaatinen 2003, 69 mukaan.) Sama pätee opiskelijoihin.

Opiskelijoiden näkemyksiä selvitettiin väitteillä

- Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen.
- Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti (Taulukko 10).

TAULUKKO 10. Opiskelijoiden ja opettajien toimintatapa vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424	SOTE n=308	TEME n=396	SAMK n=1128	p=	SAMK n=47	
		Ka	Ka	Ka	Ka		Ka	p=
Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen.	2012	4,0	4,2	3,8	4,0	.000	3,6	
	muutos	0	+0,1	-0,1	0		-0,2	
Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti.	2012	3,6	3,5	3,5	3,5		4,0	
	muutos	+0,1	+0,1	+0,1	+0,1		-0,3	

Opiskelutoverien avun suhteen SOTEn AMK-tutkinto-opiskelijat erosivat muiden toimialojen kollegoistaan myönteiseen suuntaan, keskiarvojen ero on tilastollisesti erittäin merkitsevä. (Taulukko 10.)

YAMKeista 61 % (ka 3,6; N 47) oli sitä mieltä, että opiskelutoverit auttavat tarpeen tullen, AMK-opiskelijoista noin 76–78 %, ka 4,0 (N 982/141). Avunsaannissa opiskelijatovereilta ei kuitenkaan ollut tilastollisesti merkitsevää eroa koulutusmuotojen välillä.

Aikuis-AMKien ja YAMKien välillä oli merkitsevä ero oli siinä, kuinka valmiita opettajien koettiin olevan etsimään erilaisia ratkaisuja opintojen sujuvaan etenemiseen. YAMK-opiskelijat (ka 4,0) kokivat aikuis-AMKeja (ka 3,7) enemmän ratkaisuja etsittävänsä (p=.002). Nuorten ka oli 3,5. Vain hiukan yli puolet nuorista AMK-opiskelijoista oli sitä mieltä, että opettajat olivat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta heidän opiskelunsa voisi edetä sujuvasti; aikuisista 60 % ja YAMKeista 73 % – aikuis-AMKien kokemus oli parantunut kahden vuoden takaisesta, ylempien heikentynyt.

Nuorten koulutuksessa opiskelijatovereiden antaman avun ja tuen kokemuksessa oli tilastollisesti merkitsevää eroa SOTEn (ka 4,2) ja TEMEn (ka 3,8) välillä (p=.000; LIKUn ka 4,0).

5.4 Opiskelijan toimintaan kohdistuvat odotukset ja suhde opiskelijoihin

Tehokkaan koulutusorganisaation piirteisiin liittyvät myös korkealla olevat henkilöstöön ja opiskelijoihin kohdistuvat odotukset (haastavuusaste vs. paine/ahdistus) – usko osaamiseen ja mahdollisuuksiin onnistua tehtävissään hyvin (ks. Jaatinen 2003, 67).

Tehokkaan koulun teoriaan liittyy myös sen tarkastelu, miten tasavertaisesti ja kunnioittavasti opettajat suhtautuvat opiskelijoihin; millaisen roolin he ”antavat” opiskelijoille.

Tässä luvussa tarkastellaan opiskelijan toimintaan kohdistuvien odotusten haastavuutta ja sopivuutta. Opiskelijoiden näkemyksiä odotuksista selvitettiin väitteillä:

- Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan.
- Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.
- Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan. (Taulukko 11)

TAULUKKO 11. Näkemys opettajien suhtautumisesta opiskelijoihin vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424 Ka	SOTE n=308 Ka	TEME n=396 Ka	SAMK n=1128 Ka	p=	SAMK n=47 Ka	p=
Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan.	2012	3,6	3,5	3,5	3,5		3,9	
	muutos	+0,1	0	+0,1	0		-0,2	
Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.	2012	3,7	3,7	3,6	3,6		3,9	
	muutos	+0,2	+0,2	+0,1	+0,1		-0,3	
Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan.	2012	4,2	4,1	4,1	4,1		4,5	.007
	muutos	0	0	+0,1	0		-0,1	

Kuten taulukosta ilmenee, AMK-koulutuksen sisällä – ja toisaalta YAMK-koulutuksen sisällä – ei ole toimialojen kesken tilastollisesti merkitseviä eroja.

Sen sijaan koulutusmuotojen välillä Aikuis-AMKeilla (ka 4,0) ja YAMK-opiskelijoilla (ka 3,9) oli nuoria (ka 3,5) selvempi kuva heihin kohdistuvista odotuksista. Heistä 74–76 % (N 47/141) oli selvillä odotuksista; nuorista AMK-opiskelijoista runsas puolet (N 982). (p=.000/.004) Aikuis-AMKien antama palaute parani noin 20 %-yksikköä, ylempien huononi jonkin verran. Opettajien odotuksia piti sopivina 57 % nuorista, 71–76 % muusta (nuoret–aikuiset-ero p. 000).

Suurinta tyytyväisyyttä opiskelijoilla oli aikuismaisessa kohtelussa; erityisesti kaikilla aikuisopiskelijoilla (AMK ja YAMK), mutta myös nuorilla – vaikka tilastollisesti merkitsevää eroa olikin molemmissa aikuiskoulutuksissa verrattuna nuoriin. (p=.000) Kaikilla päästiin tässä (jaettuun) keskiarvohuippuun: aikuis-AMKeilla ka 4,4; YAMKeilla ka 4,5 ja nuorilla ka 4,1 (80–92 % vastaajista). Vaikka aikuiskoulutuksissakaan tulos ei ollut täysi 5, nuorten ero aikuis-AMKeihin oli tilastollisesti merkitsevä (p=.001). YAMKissa

”Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan” oli toinen niistä kahdesta väittämästä, joissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa toimialojen kesken (ero SOTEn ja TEMEn välillä, $p=.007$).

5.5 Suhde työ- ja yrityselämään

Tehokkaan koulun teoriaan kuuluu ajatus työelämäyhteyksien tärkeyden oivaltamisesta. Tässä luvussa tarkastelun kohteena ovat työ- ja yrityselämän yhteistyön muodot ja määrät. Lisäksi tarkastellaan opiskelijoiden omaa työssäkäyntiä.

Opiskelijoiden näkemyksiä selvitettiin väitteellä:

- Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritys yhteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulevia asiantuntijoita jne.) (Taulukko 12).

TAULUKKO 12. Työelämäyhteyksien riittävyys vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU	SOTE	TEME	SAMK	p=	SAMK	
		n=424 Ka	n=308 Ka	n=396 Ka	n=1128 Ka		n=47 Ka	p=
Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritys yhteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulevia...)	2012	3,3	3,1	2,8	3,1	.000	3,8	
	muutos	0	0	-0,1	0		+0,3	

TEMEn AMK-tutkinto-opiskelijat olivat riittävydestä eri mieltä kuin muiden toimialojen perustutkinto-opiskelijat (Taulukko 12).

Kaikissa koulutusmuodoissa opiskelevien opiskelijoiden mielestä konkreettista työelämäyhteyksiä voisi olla enemmän. Vain noin 37–39 % eri koulutusmuotojen opiskelijoista (N 982 + 141 + 47) oli sitä mieltä, että sitä on riittävästi (ka 3,0–3,2). Nuorten koulutuksessa opiskelevista TEMEn opiskelijat (ka 2,7) olivat nyt muiden toimialojen opiskelijoita vähemmän tyytyväisiä (LIKU ka 3,3; SOTE ka 3,1, $p=.000/.001$).

Opiskelijoilta kysyttiin myös heidän omasta työssäkäynnistään opintojen ohella. Nuoris- ta vajaa kolmannes ei käy töissä opintojen ohessa lukuvuoden aikana. Vähintään nel-

jänä päivänä viikossa työskentelee 8 % nuorten AMKin opiskelijoista (kasvua yksi %-yksikkö), aikuisista 67 % ja YAMKeista 80 %. (Liite 12.)

5.6 Sujuva eteneminen opinnoissa

SAMKin johtoryhmä päätti vuosikatselmuksessa keväällä 2010, että vuonna 2012 toteutettavaan opiskelijakyselyyn laaditaan mittari, jolla mitataan tyytyväisyyttä opetustarjontaan ja opinnoissa joustavasti etenemisen mahdollisuuteen. Jo vuoden 2010 kyselyn avovastausten pohjalta selvitettiin, mitä opiskelijat aiheesta toteavat. Opiskelijat totesivat opintojen etenemistä hidastavia tekijöitä olevan sekä opintojen alku- että loppuvaiheessa. Etenemistä hidastivat vuoden 2010 kyselyn mukaan:

- opintojaksojen aikataulutus (järjestys, päällekkäisyys, oman lukujärjestyksen/ryhmän ulkopuolelta valitsemisen hankaluus)
- riittämätön tarjonta ja opintojen intensiteetin puute
- ohjauksen/palautteen puute
- hankaluudet pakollisen opintojakson opettajan kanssa
- moduulijärjestelmän suurten kokonaisuuksien tuomat käytännön hankaluudet.

Nyt laadittuun etenemismittariin kuuluivat väittämät:

- Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää.
- Opintotarjontaa on riittävästi.
- Opintotarjonta on suunniteltu hyvin.
- Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan.
- Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa.

Väittämiä on käsitelty jo edellä aiemmassa yhteydessään, mutta kooste vielä myös tässä. Mittarin laadinnassa osuttiin ilmeisesti jossain määrin oikeaan: mittarin osien tuloskeskiarvot asettuvat yhtä lukuun ottamatta kaikkien väittämien keskiarvojen häntäpäähän. Näissä asioissa vaikuttaa selvästi olevan parannettavaa.

Opintojaksojen toteutuksista tiedottaminen:

SAMKin ka 2,8; kaikista opiskelijoista tyytyväisiä oli 29 %; tyytymättömiä 43 %.

Opintojaksojen valitseminen omassa tahdissa:

SAMKin ka 2,9; kaikista opiskelijoista tyytyväisiä oli 33 % (); tyytymättömiä 36 %.

Opintotarjonnan riittävyys:

SAMKin ka 3,1; kaikista opiskelijoista tyytyväisiä oli 42 %; tyytymättömiä 29 %.

Opintotarjonnan hyvä suunnitelmallisuus:

SAMKin ka 3,0; kaikista opiskelijoista tyytyväisiä oli 35 %; tyytymättömiä 29 %.

Opintojaksojen toteutuminen sovittuun aikaan:

SAMKin ka 3,6; kaikista opiskelijoista tyytyväisiä oli 61 %; tyytymättömiä 15 %.

Opintojaksot toteutuvat kohtuullisen hyvin sovittuun aikaan, ainakin muihin mittarin osiin verrattuna; tämä on enemmistö kanta, mutta avovastaukset kertovat myös päinvastaisista näkemyksistä. Muita, uuden etenemismittarin ulkopuolisia etenemiseen liittyviä väittämiä oli muun muassa aiemmin hankitun osaamisen tunnustaminen – myös sen koko SAMKin keskiarvo oli vain 2,9. Muut heikoimmat keskiarvot liittyivät joko viestintään tai palautteeseen.

Aiemminkin on tarkasteltu lyhyesti myös opinnoissa hitaasti ja nopeasti edenneitä, niin myös nyt. Yli 90 % vastanneista on aloittanut opintonsa SAMKissa vuosina 2008–2011 (aloitusvuodet koulutusmuodoittain liitteessä 4). Keskimääräinen pistemäärä opintosuoritusrekisterissä oli 97 opintopistettä. Opintopistekertymän (op) vaihtelu oli 0–264; vastaajissa oli myös muutamia opintonsa juuri aloittaneita. Neljänneksellä oli op-tilillään alle 27 op ja neljänneksellä yli 153 op.

Hitaasti ja nopeasti opinnoissa edenneiden opiskelijoiden näkemyksiä tarkastellaan vuonna 2009 opintonsa aloittaneilla perustutkinto-opiskelijoilla (nuorten koulutus). Heillä oli takanaan runsas kaksi ja puoli vuotta opintoja. Kuten edellisessäkin kyselyssä, hitaasti eteneviksi on luokiteltu opiskelijat, jotka suorittivat vuodessa alle 45 opintopistettä ja nopeasti edenneiksi opiskelijat, jotka suorittivat vuodessa vähintään 55 opintopistettä.⁴

Vuonna 2009 aloittaneilla eri tahtiin edenneillä oli jonkin verran keskinäisiä tilastollisesti merkitseviä eroja: sekä hitaasti että keskiverrostit edenneet erosivat nopeasti edenneistä kokemuksessa opinnoista hyvin selviämistä (p= .003). Hitaasti edenneillä oli lisäksi nopeasti edenneitä epäselvempi kuva siitä, millaisia odotuksia heihin kohdistui opetusprosessissa (p= .001).

⁴ Vuonna 2009 aloittaneista opiskelijoista (N=239) hitaasti edenneitä olivat ne, joilla oli kertynyt kyselyajankohtaan mennessä alle 112 opintopistettä ja nopeasti edenneitä yli 137 opintopistettä suorittaneet. Hitaasti edenneitä oli näiden kriteerien mukaan 32, keskiverrostit edenneitä 56 ja nopeasti edenneitä 142 (ei tietoa op-määrästä 13 vastaajalla). Vuonna 2009 opintonsa aloittaneista vastaajista 104 oli miehiä, 129 naisia; hitaasti edenneistä suurempi osuus oli miehiä.

Myös tavoitteiden ja päämäärien selvillä olossa ja siinä, pystyykö vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluprosessiinsa vaikutti olevan tilastollisesti merkitsevää eroa ryhmien välillä. Tarkemmassa eri ryhmien välisessä tarkastelussa kuitenkin tilastollisesti melkein merkitsevätkin erot häipyivät näkymättömiin.

Hitaasti ja nopeasti edenneitä opiskelijoita SAMKissa ovat aiemmin verranneet Jaatinen ja Lähde (2005); molempien ryhmien ehdotukset opintojen keskeyttämisen ehkäisemiseksi on kerrottu myös edellisessä opiskelijakyselyssä (Sankari 2010). Ne ovat edelleen tarkastelun arvoisia.

5.7 Näkemysten muutos – vuonna 2009 aloittaneet opiskelijat

Tutkimuksessa haluttiin seurata myös opiskelijoiden näkemysten mahdollista muutosta. Seurantaan otettiin vuonna 2009 opintonsa aloittaneet nuorten koulutuksen opiskelijat eli edelliseen kyselyyn vastanneista nuorin aloitusvuosiryhmä.

Vuonna 2009 aloittaneet opiskelijat (vuoden 2010 kyselyssä $n=496$; vuonna 2012 $n=280$) olivat ensimmäisenä opiskeluvuotenaan pääsääntöisesti myönteisempiä SAMKia ja SAMKissa opiskelua kohtaan kuin vuonna 2012 kolmannen vuoden opiskelijoina. Näin oli myös vuonna 2007 aloittaneilla vuoden 2010 kyselyssä. Nyt heikentymistä oli kuitenkin vähemmän (suuruusluokkana puhutaan prosenttiyksikön kymmenyksistä).

Vuonna 2009 aloittaneilla muutosta myönteiseen suuntaan (+0,1 – +0,2) oli tavoitteiden ja päämäärien selviämässä (ka 4), opiskelusta hyvin selviämisen kokemuksessa (ka 3,9), opiskeluprosessiin rakennettujen odotusten selvydestä (ka 3,6). Eniten muutosta kielteiseen suuntaan oli siinä, onko SAMK vastaajan mielestä hyvä opiskelupaikka (muutos -0,4; ka 3,6), toisena siinä, miten konkreettisen yritysyhteistyön määrä koettiin (muutos -0,3; ka 3,1), kuten edellisessä kyselyssäkin. Kolmen kymmenyksen (-0,3) verran oli heikentymistä myös halukkuudessa markkinoida SAMKia (ka 3,3), tyytyväisyydessä opiskeluun liittyvistä asioista viestimiseen (ka 2,9), valinnanmahdollisuuksiin (ka 3,3) sekä teorian ja käytännön keskinäisyydessä (ka 3). Muissa asioissa tyytyväisyyden väheneminen oli tätä pienempää; muutosta ei ollut kokemuksessa opettajien osoittamasta luottamuksesta (ka 3,8), suoritusäännön mukaisessa palautteen saannissa (ka 3,2), kokemuksessa tehtäviin varatun ajan riittävydestä (ka 3,7), kokemuksissa

opettajien odotuksista (ka 3,6) ja valmiudesta etsiä ratkaisuja (ka 3,5) sekä hyvinvointikokemuksessa (ka 3,9). Erojen tilastollista merkitsevyyttä ei tarkasteltu.

Työssäkäynti oli joukon keskuudessa jälleen jonkin verran lisääntynyt opintojen edetessä. Viikoittain kävi töissä 32 %. Nimenomaan niiden osuus, jotka kävivät töissä parina päivänä viikossa, oli kasvanut; 4–7 päivänä töissä käyvien osuus oli pienentynyt. Niiden osuus, jotka eivät tehneet lainkaan töitä opiskelun ohella, oli vähentynyt 38 prosentista 22 prosenttiin.

6 HYVINVOINTI

Tehokkaan koulun teoriaan on sisäänrakennettu ajatus sekä henkilökunnan että opiskelijoiden hyvinvoinnista – hyvinvointiin vaikuttavista asioista on siis ollut puhe kautta raportin. Hyvinvointi on sekä itseisarvo että luo tehokkuutta. Tässä luvussa hyvinvointia tarkastellaan vielä erikseen, suorien hyvinvointikysymysten avulla.

Ammattikorkeakouluopiskelijan hyvinvointiin vaikuttaa monista tekijöistä muodostuva kokonaisuus. Erik Allardtin (1993) kiteytys hyvinvointiin tarvittavista tekijöistä on tunnettu: *having, loving, being*. Having sisältää taloudelliset resurssit, asumisen, työllisyyden, työolosuhteet, terveyden ja koulutuksen; loving viittaa haluun kiinnittyä muihin ihmisiin ja muodostaa sosiaalisia identiteettejä (ihmissuhteet, jäsenyydet ja muut yhteenkuuluvuudet); being puolestaan haluun toteuttaa itseään muulla tavoin: integroitua yhteiskuntaan ja elää harmoniassa luonnon kanssa (vaikuttamisen mahdollisuudet, poliittinen aktiivisuus, vapaa-aika, mielekäs työ, luonnossa oleilu/liikkuminen).⁵

Suuressa opiskelijakyselyssä hyvinvointia selvitettiin kysymyksillä:

- Minkälaiseksi arvioit oman hyvinvointisi tällä hetkellä? (1–5, taulukko 13)
- Kuvaile, mitkä asiat opiskeluyhteisössäsi tukevat hyvinvointiasi tällä hetkellä.
- Kuvaile, mitkä asiat opiskeluyhteisössäsi heikentävät hyvinvointiasi tällä hetkellä.

TAULUKKO 13. Hyvinvointikokemus vuonna 2012, muutos vuoteen 2010 ja toimialojen välisten erojen merkitsevyys

Väitteet		AMK					Ylempi AMK	
		LIKU n=424 Ka	SOTE n=308 Ka	TEME n=396 Ka	SAMK n=1128 Ka	p=	SAMK n=47 Ka	p=
Minkälaiseksi koet oman hyvinvointisi tällä hetkellä?	2012	3,9	3,9	3,9	3,9		3,8	
	muutos	0	0	0	0		-0,2	

⁵ Ammattikorkeakouluympäristöön (lähinnä nuorten AMK-tutkintoympäristöön) Allardtin jaottelua ovat soveltaneet Isokorpi & Ora-Hyytiäinen (2006); he ovat lisäksi erottaneet luokan *health*, terveydentila, ja korostavat myös opiskelijoiden aikuisuuden kehittymistä: ammatillista kasvua, kypsymistä ja identiteetin muodostamista.

SAMKin tasolla hyvinvointikokemuksen keskiarvot olivat kaikissa koulutusmuodoissa lähes samat (ka 3,8 Y / 3,9 N / 4,0 A). Nuorten koulutuksessa opiskelevista perustutkinto-opiskelijoista 73 % (N 982) arvioi hyvinvointinsa hyväksi tai erittäin hyväksi ja 8 % huonoksi tai erittäin huonoksi (vuonna 2008 hyvä/huono 64/11 % ja 2010 vastaavasti 72/8 %). Liitteen 13 kuvioissa esitetään vastausten jakautuminen eri koulutusmuodoissa. Aikuis-AMKeista 80 % (N 141) arvioi hyvinvointinsa hyväksi ja 3 % huonoksi (v. 2010 vastaavasti 67/8 %); heistä kukaan ei pidä hyvinvointiaan erittäin huonona. Ylempi AMK -koulutuksessa opiskelevista 76 % (N 47) arvioi hyvinvointinsa hyväksi ja 10 % huonoksi (v. 2010 osuudet 83/3 %). Koulutusmuotojen väliset erot eivät ole kuitenkaan tilastollisesti merkitseviä.

Missään koulutusmuodossa taustamuuttujien (sukupuoli, ikä, työssäkäynti, kampus jne.) ja hyvinvointikokemuksen välillä ei ollut tilastollisesti merkitsevää yhteyttä.

Opiskelijoilta kysyttiin, mitkä asiat opiskeluyhteisössä tukivat ja mitkä asiat heikensivät hyvinvointia. Kysymyksessä kysyttiin nimenomaan opiskeluyhteisössä vaikuttavia tekijöitä, mutta opiskelijat vastasivat laajemmin. Opiskelijoiden mainitsemat hyvinvointia tukevat (tai heikentävät) asiat liittyvät

- opintoihin ja opiskeluun
- opiskelijaelämään ja -yhteisöön
- omaan itseensä
- muuhun taustayhteisöön.

Lisäksi aina osa vastaa, että mikään ei heikennä ja osa, että mikään ei tue.

Osa koki, että hyvinvointia tukevat tai heikentävät asiat ovat opiskeluympäristön ulkopuolisia: suhteet, tekeminen ja terveys (perhe, ystävät, kaverit työ, harrastukset, riittävä lepo, sairauden hoitaminen) ja niiden olemassaolo, puute tai laatu. Hyvinvointiin vaikuttavista harrastuksista mainittiin usein liikunta. Itseen liittyivät muun muassa itseluottamus ja yleinen asennoituminen asioihin.

Opiskelijoiden hyvinvointia parantavat ja heikentävät tekijät voisi hyvin luokitella Al-lardtin hyvinvointiteorian mukaisesti. Ryhmittelen opiskelijoiden mainitsemia asioita kuitenkin tässä hieman eri tavalla, yhden organisaation konkreettista kehittämistyötä ajatellen.

Opiskelu yhteisöön liittyvinä hyvinvointia lisäävinä asioina mainittiin

- 1) ala, sisällöt ja selkeät tavoitteet
 - itselle sopiva, kiinnostava ala kokonaisuudessaan
 - mielenkiintoiset opintojaksot/projektit/oman yrityksen perustaminen
 - selkeät tavoitteet ja aikataulu
 - vaihto ulkomailla
- 2) yhteistyö ja kuormitus
 - opintojen tekeminen yhdessä muiden kanssa
 - sopiva, mielellään kohtuullisen tasainen työmäärä
- 3) ihmiset
 - hyvä ryhmähenki koko saapumisryhmässä ("luokassa") tai jossakin isossa projektissa
 - kannustavat, asiantuntevat ja tasa-arvoisesti kohtelevat opettajat
 - opiskelijapsykologi, terveydenhoitaja, oppilaitosdiakoni
 - keskusteluyhteys verkon kautta (erityisesti etänä opiskelevilla)
- 4) toimivat käytännöt ja asianmukaiset tilat
 - selkeys
 - arjen toimivuus
 - viikkoaikataulu ja siihen liittyvät asiat (kontakti: lähi/verkko/itsenäinen opiskelu; rutiinit ja vapaus)
- 5) opiskeluyhteisöön liittyvät, opiskelun ulkopuoliset asiat (erityisesti nuorilla opiskelijoilla)
 - opiskelijaedut ja opiskelukavereiden kanssa vietetty vapaa-aika: liikunta, illanvietot jne.

Näiden vastakohtat – ja toisaalta osalle juuri nämä samat asiat – voivat myös vähentää hyvinvoinnin kokemusta.

Asiat eivät sinällään ole uusia, ja etenkin tällä yleisellä tasolla ne eivät ole välttämättä niin konkreettisia, että niihin voisi tarttua. Tämän vuoksi toimialoilla ja toimipisteissä on hyvä lukea vielä opiskelijoiden antama suora palaute ja käsitellä sitä henkilökunnan ja opiskelijoiden kanssa.

7 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSIÄ

7.1 Tarkastelua tehokkaan koulun teorian puitteissa

Tässä vaiheessa on syytä ottaa taas esiin tutkimuskysymykset:

1. Kuinka sitoutuneita opiskelijat ovat opiskeluun ja SAMKiin?
2. Miten oppimisympäristö tukee opiskelijan motivaatiota ja sitoutumista opiskeluun?
3. Millaisia ovat opiskelijoiden käsitykset opetuksesta ja oppimisesta?
4. Millaiseksi opiskelijat kokevat oman hyvinvointinsa?
5. Kuinka mahdollista on joustava opinnoissa eteneminen?

Opiskelijoiden tyytyväisyys ja tyytymättömyys on koottuna liitteeseen 14.

Sitoutuminen SAMKiin on kohtuullisen hyvää: edelleen vahvasti enemmistö pitää SAMKia hyvänä opiskelupaikkana ja opintojensa tavoitteita ja päämääriä selvinä. Markkinointi-innokkuus voisi olla suurempi. Samoin tavoitteet selvästi voisivat olla haastavampia, vaikka hiukan runsas enemmistö ne haastaviksi kokeekin – pudotusta aiemmasta 13 %-yksikköä, kun muissa kohdin tilanne on kutakuinkin ennallaan.. Opiskeluun liittyvän viestinnän ja opettajien kanssa käytyjen keskustelujen riittämättömyyttä koetaan edelleen vahvasti – runsas kolmannes opiskelijoista on tyytymättömiä.

Motivaatiota tukevat kokemus opinnoista hyvin selviämisestä, vastuun saaminen ja opiskelutoverit. Vankka enemmistö kokee selviävänsä opinnoistaan hyvin ja saavansa vastuuta, vastuun rinnalle opiskelijat kaipaavat enemmän vaikuttamisen ja etenkin valinnan mahdollisuuksia sekä ohjausta ja palautetta; vastuun saaminen on välillä ”välillistä”, ts. ohjauksen puutetta. Vain puolet opiskelijoista on tyytyväisiä valinnanmahdollisuuksiinsa. Opiskelijoiden keskinäinen luottamus ja kunnioitus koetaan selvästi paremmaksi kuin opiskelijoiden ja opettajien välinen. Vain runsas puolet opiskelijoista kokee pelisäännöt selviksi. Motivaatiota ja sitoutumista heikentävät palautteen vähäisyys ja se, että palautetta ei saa suoritussäännön mukaisessa ajassa. Nyt suoritussäännön mukaisen ajan toimivuuteen ollaan tosin aiempaa tyytyväisempiä – silti tyytyväisiä on vain alle puolet vastaajista.

Opetus ja oppiminen. Suuri enemmistö on sitä mieltä, että opettajat kohtelevat heitä aikuisina ja opiskelutoverit auttavat tarvittaessa. Yleisimmin myös tehtävien tekemiseen

on varattu riittävästi aikaa ja käytetyt menetelmät useimmat kokevat sopiviksi. Työmäärien vaihtelu opintopistettä kohden voi opiskelijoiden mielestä kuitenkin olla suhteetonta; alle puolet on tyytyväisiä opintojaksojen työkuorman mitoittamiseen. Opettajien odotuksista sekä opiskeluprosessiin liittyvistä odotuksista ollaan hieman epätietoisia tai epävarmoja, samoin siitä, ovatko opettajat valmiita etsimään joustavia ratkaisuja opintojen etenemiseksi – vain runsas puolet kokee odotukset selviksi ja opettajat joustaviksi. Työelämäyhteistyön määrään ei edelleenkään olla tyytyväisiä, ei myöskään lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhteeseen ja ohjauksen määrään – tai tyytymättömiä on selvästi enemmän kuin monessa muussa asiassa.

Hyvinvointi. Vastanneista opiskelijoista 73 % kokee hyvinvointinsa hyväksi, 8 % huonoksi. Tässäkin kohdin voi ajatella myös absoluuttisia lukuja koko kohderyhmään laajentaen: 5206 läsnä olevasta opiskelijasta 8 % tarkoittaa 417 opiskelijaa. Hyvinvointiin ammattikorkeakouluympäristössä vaikuttavat 1) ala, sisällöt ja selkeät tavoitteet; 2) yhteistyö ja kuormitus; 3) ihmiset; 4) toimivat käytännöt ja asianmukaiset tilat ja 5) opiskelijaedut ja opiskelukavereiden kanssa vietetty vapaa-aika.

Joustava opinnoissa eteneminen (etenemismittari). Opintojaksojen toteutuksista tiedottamiseen, opintotarjonnan suunnitteluun ja omassa tahdissa valitsemisen mahdollisuuksiin oli tyytyväisiä vain noin kolmannes kaikista opiskelijoista; opintotarjonnan riittävyyteen tyytyväisiä oli useampi, mutta silti vähemmistö. Opintojaksojen toteutumiseen sovittuun aikaan oli kuitenkin tyytyväisiä selvä enemmistö opiskelijoista.

Tavoitteet ja päämäärät selvenevät opintojen kuluessa. Toisin kuin opinnoissa nopeasti edenneet opiskelijat, hitaasti edenneet eivät koe selviytyvänsä opinnoissaan hyvin. Heillä ei ole myöskään kyllin selvillä, mitä heiltä odotetaan.

7.2 Mitä hyvää, missä parannettavaa?

Yleistilanne oli säilynyt varsin ennallaan kahden vuoden takaiseen verrattuna. Ylempi AMK -tutkinto-opiskelijat ovat jonkin verran AMK-tutkinto-opiskelijoita (nuoret ja aikuiset yhteensä) tyytyväisempiä. Kuitenkin ylempien ilmaisema tyytyväisyys on jonkin verran laskenut ja aikuis-AMK-sovelluksessa opiskelevien tyytyväisyys puolestaan monessa kohdin selvästi lisääntynyt niin, että he olivat monessa kohdin kaikkein tyytyväisimpiä.

SAMKin johdon seminaariin toukokuulle 2012 tehtiin seuraava kooste (tässä hieman muokattuna):

Hyvinkin menee (70–80 % tyytyväisiä/samaa mieltä)

- saa ottaa vastuuta omasta opiskelusta ja opettajat kohtelevat aikuisena
- selviää opiskelusta hyvin; tavoitteet selvillä
- opiskelutoverit/ryhmä auttavat ja tukevat riittävästi tarpeen tulleen; opiskelijoiden keskinäinen luottamus
- SAMK on hyvä opiskelupaikka

Etenkin näissä kehitettävää:

Palautteen saaminen tökkii?

- Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa; samaa mieltä 27 %, eri mieltä 36 %
- Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani. 30/36 %
- Saan palautteen pääsääntöisesti suoritussäännön mukaisessa ajassa. 43/25 %

Uusi ”etenemismittari” osui ytimeen?

- Opintojaksot voi valita omassa tahdissa; samaa mieltä 33 % / eri mieltä 36 %
- Opintotarjonta suunniteltu hyvin. 35/29 %
- Opintotarjontaa riittävästi. 42/29 %
- Tiedotus opintojaksojen toteutuksista selkeää. 47 % / 43 %

(Yhdessä väittämässä etenemismittarin lukemiin voi olla kohtuullisen tyytyväinen: ”Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan”; samaa mieltä 61 % / eri mieltä 15 %;. Toisaalta etenemismittarin kupeeseen voi liittää vanhan väittämän ”SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista”; samaa mieltä 37 % / eri mieltä 35 %; tämä liittyy tiiviisti etenemismittarin ensimmäiseen väittämään ja palautekin on saman suuntaista.)

Käytäntö paremmin huomioon? Toteutuksissa kehitettävää?

- Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritysyhteistyötä; samaa mieltä 37 % / eri mieltä 31 %
- Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini. 37/40 %
- Teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa 42/29 %
- Lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan. 48/26 %

Kahdessa edellisessä kyselyssä (Juuso & Sankari 2008, Sankari 2010) perustutkinto-opiskelijoiden enemmistöllä parhaiten toimivina asioina korostuivat opiskelijatovereiden apu ja tuki, opettajien suhtautuminen opiskelijoihin aikuisina ihmisinä ja vastuun saaminen omista opinnoista. Sama siis jatkui, rinnalle oli noussut opinnoissa hyvin selviämisen kokemus (näissä myönteinen kokemus 75–81 prosentilla kaikista tutkinto-opiskelijoista). Vähintään 70 % myös piti SAMKia hyvänä opiskelupaikkana, koki opiskelunsa tavoitteet ja päämäärät selviksi, koki yksittäisten opiskelijatovereiden lisäksi opiskelijaryhmänkin tukevan, ja opiskelijoiden arvostavan ja kunnioittavan toisiaan, sekä hyvinvointinsa hyväksi. Selvimmin parannusta kaipaavana asiana nousivat edelleen esiin opettajilta saatavan palautteen määrä sekä etenemiseen liittyvät asiat (vain korkeintaan 30 % oli tyytyväisiä).

Suurimmassa osassa asioita eri koulutusmuotojen opiskelijoiden välillä oli tilastollisesti merkitsevää eroa – yleensä nuorten AMK-koulutuksessa opiskelevien joukossa suhteessa muihin, joko aikuis-AMKiin, YAMKiin tai molempiin. Silti oli myös väittämiä, joissa ei ollut tilastollisesti merkitseviä eroja koulutusmuotojen välillä. Vain väittämässä "Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti" aikuissovelluksissa ja ylempi AMK-koulutuksessa opiskelevat erosivat toisistaan tilastollisesti merkitsevästi (mutta eivät nuorista), YAMKien ollessa tyytyväisempiä.

Edellisessä kyselyssä asiat olivat opiskelijoiden näkökulmasta menneet pääsääntöisesti parempaan suuntaan; nyt takapakkia oli edelliseen kyselyyn jonkin verran. Mitään dramaattisia muutoksia ei kuitenkaan ollut. Aikuis-AMKin palautetta voi kuitenkin kokonaisuutena pitää selvästi parantuneena.

Seuraavassa vielä tulosesittely, joka pohjautuu keskiarvoihin. Käytetty luokittelu on keskiarvo (ka) > 3,8 = hyvin toimiva, 3 < ka ≤ 3,8 = myönteinen ja ka ≤ 3 = selvästi parannusta kaipaava asia. Tarkat keskiarvot ovat näkyvillä liitteessä 8.

Perustutkinto-opiskelijoiden näkemyksissä hyvin toimivia asioita olivat nyt, kuten myös vuosina 2008 ja 2010 (SAMKin ka > 3,8):

- opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tuki heidän opiskeluaan; muutenkin opiskelijatoverit, jotka auttoivat ja tukivat tarpeen tullen
- opettajat suhtautuivat opiskelijoihin aikuisina, jotka pystyvät vastaamaan omasta opiskelustaan; vastuun saaminen omasta opiskelusta

ja nyt lisäksi:

- opinnoista hyvin selviäminen ja selvyytys opiskelun tavoitteista ja päämääristä
- oma hyvinvointi.

Nämä toimivat kaikkien toimialojen opiskelijoiden mielestä. Vain opiskelijaryhmän tuki ei edelleenkään noussut yhtä korkealle tekniikan opiskelijoiden keskuudessa; ja sosi- aali- ja terveystieteiden opiskelijat kokivat muita paremmin voivansa luottaa opiskelijatove- reidensa apuun ja tukeen (sekä ryhmän että yksittäisten opiskelijatovereiden).

Suurin osa asioista painottui keskiarvoltaan kohtuulliselle välille $3 < ka \leq 3,8$. Selvästi parannusta kaipaavina asioina nousivat esiin ($ka \leq 3$) samoin kuin vuosina 2008 ja 2010:

- opettajilta saatavan palautteen määrä
- opettajien kanssa käytyihin keskusteluihin käytetyn ajan määrä
- opiskeluun liittyvien asioiden viestintä

ja nyt lisäksi kyselyyn laaditut uudet väittämät:

- opintojaksojen toteutuksista tiedottamisen selkeys
- opintotarjonnan hyvä suunnittelu
- mahdollisuus valita opintojaksoja omassa tahdissa.
- aiemmin tai muualla opitun hyväksiluku opintoihin.

Vastaajamäärän vuoksi tässä painottuvat nuorten koulutuksen opiskelijoiden vastauk- set. On syytä painottaa, että aikuis-AMK-opiskelijoiden palaute oli parantunut heidän aiemmissa kyselyissä antamastaan palautteesta selvästi.

Ylempi AMK -tutkinnon opiskelijoiden enemmistö oli edelleen hyvin tyytyväisiä ($ka > 3,8$). He voivat hyvin ja kokivat selviytyvänsä opinnoistaan hyvin. He pitivät SAMKia hyvänä opiskelupaikkana ja markkinoivat mielellään SAMKia esimerkiksi mahdollisille hakijoille. Opiskeluyhteisössä vallitsi luottamus ja kunnioitus ja opettajat arvostivat hei- dän osaamistaan. Opiskelun tavoitteet, päämäärät ja odotukset olivat selvillä ja tavoit- teet haastavia. He kokivat vastuuta ja vaikutusmahdollisuuksia. Opetusmenetelmät oli- vat sopivia ja tehtävien tekemiseen oli pääsääntöisesti riittävästi aikaa. Opettajat olivat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja sujuvaan etenemiseen ja pelisäännöt toimivat.

Kaikki loput väittämät sijoittuivat ylempi AMK -opiskelijoiden vastauksissa keskiarvol- taan luokitteluvälille $3 < ka \leq 3,8$, paitsi uudelleen muotoiltu väittämä aiemman osaami- sen hyväksiluvusta ($ka 3,0$). Kaksi vuotta sitten YAMKien huonoin keskiarvo oli 3,5; nyt sitä alempia keskiarvoja oli muitakin.

Aikuis-AMKissa palautekeskiarvot olivat nyt useissa väittämissä ylempi AMK - opiskelijoita korkeammat. Erot eivät olleet yleensä tilastollisesti merkitseviä; merkittävää on aikuis-AMK-opiskelijoiden parantunut palaute.

8 POHDINTA

SAMKin opiskelijakunta SAMMAKKOn näkemys on, että opiskelijan hyvinvointiin vaikuttavat: oikea kuormitus (viikoittain, vuosittain); selkeä rakenne (OPS); toimivat käytännön järjestelyt; se, että opiskelija tietää, mitä vaaditaan; kampusrakenne; ergonomisuus; eettisyys; esteettisyys. (Pääsihteeri Juha Lammisen puheenvuoro Diakonia-ammattikorkeakoulun koordinoiman To care, to dare, to share (CDS) -hankkeen päätöseminaarissa 19.1.2012.) Opiskelijakyselyn tulokset viittaavat samaan suuntaan. Hyvinvointi puolestaan tuottaa muuta hyvää.

Joistakin asioista vallitsee opiskelijoiden kesken suhteellisen vahva samanmielisyys, mutta ei ole asiaa, josta 1175 opiskelijan vastaajajoukosta ei löytyisi aivan vastakkaisiakin linjoja. Lisäksi opiskelijat toteavat itsekin usein, että jokin yksittäinen vastaus ei päde kaikkiin tapauksiin, vaan kokemukset vaihtelevat – tästä puhuu myös raportin otsikko. Raporttia lukiessa moninaisuus on hyvä pitää mielessä. Enemmistö opiskelijoista antaa useimmissa asioissa myönteistä palautetta ja monen näkemys on todella myönteinen. Silti parannettavaakin on. Myös joidenkin opiskelijoiden vahvasti kielteistä näkemystä SAMKista on syytä tarkastella tarkemmin.

Joissain asioissa saadaan jatkuvasti selvästi muuta toimintaa huonompaa palautetta. Johtuuko osa ongelmien ”ikuisuudesta” siitä, että jotakin uudistusta tai muutosta ei ole tehty loppuun saakka, vaan jätetty tavalla tai toisella kesken tai tehty näennäisesti? Ainakin aikuis-AMK-opiskelijoiden kokonaisvaltaisesti parantuneessa palautteessa todennäköisesti näkyy heidän ohjaukseensa tehty panostus.

Edelleen sekä opiskelijat että opettajat helposti myös puhuvat verkko-opetuksen heikkoudesta, sinänsä – onko kyse vain hyvän kokemuksen puutteesta? Kysymys on uskoakseni innostavuudesta ja ohjauksesta – kontaktista, tapahtuupa se etänä tai kasvokkain. Eri ihmisille sopivat eri asiat, mutta usein ollaan liian varmoja sopivuudesta tai sopimattomuudesta ennen kuin kunnolla kokeillaan. Kokeiluille pitää kuitenkin varata aikaa ja hyväksyä se, että todellisiin kokeiluihin aina liittyy myös riskejä.

Tulossa on organisaatiomuutos ja mitä luultavimmin myös muutoksia kampusrakentamiseen. Niissä on hyviä mahdollisuuksia, jos asioita muutenkin ajatellaan ja tehdään aiempaa laajemmin uudella tavalla.

LÄHTEET

Allardt, E. 1993. Having, Loving, Being: An Alternative to the Swedish Model of Welfare Research. Teoksessa Craven Nussbaum, M. & Kumar Sen, A. (toim.) The Quality of life. Oxford: Oxford University Press, 88–94.

Isokorpi, T. & Ora-Hyytiäinen E. 2006. Ammattikorkeakouluopiskelijan hyvinvoinnin varmistaminen ohjauksen tehtävänä. Kever-verkkolehti 2/2006. <http://www.kever-osaaja.fi/index.php/kever/article/viewArticle/954/803>, viitattu 18.6.2010.

Jaatinen, P. 2007. Millä eväillä eteenpäin? Satakunnan ammattikorkeakoulun henkilöstötutkimus. Sarja A, Tutkimukset 1/2007. Pori: Satakunnan ammattikorkeakoulu.

Jaatinen, P. 2010. Millaisilla eväillä eteenpäin SAMKissa? Henkilöstöselvityksen raportti. Kevät 2010, versio 3.6.2010. Sisäinen dokumentti SAMKin laatukäsikirjan laatutalenteissa.

Juuso, M. & Sankari, A. 2008. Suuri opiskelijakysely 2008. Sarja B, Raportit 6/2008. Pori: Satakunnan ammattikorkeakoulu.

Kuurila, E. Mitä teille kuului vuonna 2010? Satakunnan ammattikorkeakoulusta vuosina 1995–2009 valmistuneille ja heidän työnantajilleen suunnattu seurantatutkimus. Sarja A, Tutkimukset 1/2011. Pori: Satakunnan ammattikorkeakoulu.

Sankari, A. 2010. Iloisten opiskelijoiden keskus. SAMKin suuri opiskelijakysely 2010. Sarja B, Raportit 2/2010. Pori: Satakunnan ammattikorkeakoulu.

LIITE 1

TEHOKKAAN KOULUN TEORIA, TEEMAT:

I YHTEINEN TEHTÄVÄ		
1. Jaetut arvot ja uskomukset	Tietoisuus Legitimiteetti Omistajuus	1. Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka. 2. Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille.
2. Selvät päämäärät ja tavoitteet	Selkeys Uskottavuus Realistisuus Haastavuus	1. Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämääristä. 2. Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat.
3. Valtuuttava johtajuus	Vuorovaikutus Avoimuus Luottamus Vastuuseen ja osallistumiseen ohjaaminen	1. SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista. 2. Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää. 3. Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa. 4. Opettajat luottavat minuun opiskelijana.
II TULOKSELLISTA TOIMINTAA TUKEVA YMPÄRISTÖ		
1. Motivaatio	Kompetenssi Autonomia Yhteisöön kuuluminen	1. Selviän mielestäni opiskelusta hyvin. 2. Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluuni. 3. Opintotarjontaa on riittävästi. 4. Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskeluani.
2. Turvallisuus	Fyysinen Työsuhteen pysyvyys Selvät pelisäännöt Selkeät arkitiimit Keskeinen luottamus ja kunnioitus Yhteishenki	1. Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt. 2. Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus. 3. Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus. 4. Opintotarjonta on suunniteltu hyvin. 5. Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan.
3. Valtuuttavat työskentelyolosuhteet	Osallistumismahdollisuudet Vastuunottomahdollisuus Valinnanmahdollisuus Mahdollisuus vaikuttaa omaan työhön, suunnitella sitä ja asettaa tavoitteita	1. Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja. 2. Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta opiskelustani. 3. Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa.
4. Palaute	Säännöllisyys Muoto Painopiste tuloksessa	1. Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani. 2. Saan palautteen pääsääntöisesti suoritussäännössä mainitussa ajassa. 3. Saan riittävästi ohjausta opinnoistani.

III PAINOPISTE PERUSTEHTÄVÄSSÄ		
1. Ajankäyttö	Painotukset eri tehtävien välillä (toivotut/toteutuneet) Mahdollisuus vaikuttaa	1. Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa. 2. Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan. 3. Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa. 4. Opintojaksoon liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen.
2. Osaamisen ja vahvuuksien korostaminen, käyttö ja vahvistaminen	Työnjako Osaamisen tunteminen ja arvostaminen Resursointi Luottamuksen ja arvostuksen kokeminen	1. Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini. 2. Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin.
3. Työskentelytapa	Kollegiaalisuus Synergiakokemukset Kyky ja halu tehdä yhteistyötä Yhteisöllisyys	1. Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen. 2. Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti.
4. Henkilöstön/opiskelijan toimintaan kohdistuvat odotukset	Haastavuusaste Paine/ahdistus	1. Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan. 2. Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.
5. Suhde opiskelijoihin	Opiskelijan identiteetti	1. Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan.
6. Suhde työ- ja yritysälämään	Muodot Määrä	1. Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritys yhteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulevia asiantuntijoita yms.).
IV HYVINVOINTIOSIO		
		Minkälaiseksi arvioit oman hyvinvointiasi tällä hetkellä? (asteikko: erittäin hyvä – erittäin huono)
		Mitkä asiat opiskeluyhteisössäsi tukevat tällä hetkellä hyvinvointiasi? (avoin)
		Mitkä asiat opiskeluyhteisössäsi heikentävät tällä hetkellä hyvinvointiasi? (avoin)

(Taulukko: Päivi Jaatinen; lisätty v. 2012 ns. etenemismittari kohtiin I-3-2, II-1-3, II-2-4&5, II-3-3, /as)

LIITE 2

KYSELYLOMAKE: SUURI OPISKELIJAKYSELY 2012 (muutokset aiempaan lihavoitu tässä liitteessä)

Hyvä SAMKin opiskelija!

Haluamme kartoittaa Sinun näkemyksiäsi opiskeluympäristöstäsi. Kysely koostuu taustakysymyksistä, opiskeluympäristöön liittyvistä väittämistä (36) ja yhdestä hyvinvointiisi liittyvästä kysymyksestä. Väittämiin liittyy myös mahdollisuus kommentoida väitteeseen liittyvää asiaa. Lisäksi voit vapaasti kommentoida opiskeluun liittyviä asioita. Antamasi tiedot käsitellään nimettöminä ja luottamuksellisesti.

TAUSTAKYSYMYKSET

1 Olen

- mies
- nainen

2 Ikäni vuosina _____

3. Opiskelen

- Nuorten AMK-koulutuksessa
- Aikuis-AMK-koulutuksessa
- Ylempi AMK-koulutuksessa

4a. AMK-opiskeluani edeltävä tutkinto on (alasetoalikko)

- lukio tai ylioppilas
- ammatillinen perustutkinto
- opistoaste tai ammatillinen korkea-asteen tutkinto
- yhdistelmäopinnot
- jos muu, niin mikä? _____

4b. YAMK-opiskeluani edeltävä tutkinto

- AMK-tutkinto SAMKissa
- AMK-tutkinto muussa ammattikorkeakoulussa
- tiedekorkeakoulun kandidaattitason tutkinto
- tiedekorkeakoulun maisteritason tutkinto
- jos muu, niin mikä? _____

5. Opiskelen (kampus) (tieto tulee SAMKin tietojärjestelmistä)

- Kuvataide Kankaanpäässä
- Liiketoiminta Huittisissa
- Liiketoiminta ja kulttuuri Porissa
- Liiketoiminta Raumassa
- Sosiaali- ja terveysala Porissa
- Sosiaali- ja terveysala Raumassa
- Tekniikka ja merenkulku Raumassa (merenkulku)
- Tekniikka ja merenkulku Porissa
- Tekniikka ja merenkulku Raumassa (tekniikka)

6. Koulutusohjelma (tieto tulee SAMKin tietojärjestelmistä)

7. Olen aloittanut opiskelun SAMKissa (alasetoalikko)

- 2003
- 2004
- 2005
- 2006

- 2007
- 2008
- 2009
- 2010
- **2011**
- **2012**

8. Tähän mennessä suorittamieni opintopisteiden määrä _____

9. Käyn opiskelun ohella työssä
- en lainkaan
 - silloin tällöin
 - loma-aikoina
 - säännöllisesti 1–3 päivänä viikossa
 - säännöllisesti 4–7 päivänä viikossa

VÄITTÄMÄT

Vastaa väittämiin sen mukaisesti kuin tunnet asian olevan, ei sen mukaisesti kuin sen pitäisi olla. Kirjoita tarkemmat kommenttisi väittämien yhteyteen varattuun tilaan. Lomakkeen lopussa on lisäksi varattu tilaa yleisemmille kommentteille.

Väittämien vastausasteikko on viisiportainen 1–5, valitse mielestäsi sopivin vaihtoehto seuraavista:

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = ei samaa eikä eri mieltä
- 4 = jonkin verran samaa mieltä
- 5 = täysin samaa mieltä

1. Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka.
2. Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille.
SAMKiin liittyvät kommentit (avoin).

3. Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämääristä.
4. Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat.
Tavoitteisiin liittyvät kommentit (avoin).

5. SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista.

6. Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää.

7. Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa.
8. Opettajat luottavat minuun opiskelijana.
Viestintään ja luottamukseen liittyvät kommentit (avoin).

9. Selviän mielestäni opiskelusta hyvin.
10. Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluuni.

11. Opintotarjontaa on riittävästi.

12. Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskeluani.
Omaan selviytymiseen ja vaikutusmahdollisuuksiin liittyvät kommentit (avoin).

13. Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt.

14. Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.

15. Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.

16. Opintotarjonta on suunniteltu hyvin.

17. Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan.

- Pelisääntöjen toimivuuteen sekä luottamukseen ja kunnioitukseen liittyvät kommentit (avoin).

18. Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja.

19. Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta opiskelustani.

20. Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa.

Valinnanmahdollisuuksiin ja vastuun ottamiseen liittyvät kommentit (avoin).

21. Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.

22. Saan palautteen pääsääntöisesti suoritusäännössä mainitussa ajassa.

Palautteen saamiseen liittyvät kommentit (avoin).

23. Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.

24. Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan.

Teorian ja käytännön sekä lähiopetukseen ja itsenäiseen työskentelyyn liittyvät kommentit (avoin).

25. Saan riittävästi ohjausta opinnoissani.

Ohjaukseen liittyvät kommentit (avoin).

26. Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa.

27. Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin.

Aikaan ja käytettyihin opetusmenetelmiin liittyvät kommentit (avoin).

28. Opintojaksoihin liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen.

Työmääriin liittyvät kommentit (avoin).

29. Opettajat arvostavat aikaisemmin oppimaani. → **Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.**

Hyväksilukuihin ja korvaavuuksiin liittyvät kommentit (avoin).

30. Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen.

31. Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti.

Opiskelijoiden ja opettajien toimintatapaan liittyvät kommentit (avoin).

32. Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan.

33. Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.

Odotuksiin liittyvät kommentit (avoin).

34. Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan.

Opettajien suhtautumiseen liittyvät kommentit (avoin).

35. Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritysyhteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulevia asiantuntijoita yms.).

Työelämäyhteistyöhön liittyvät kommentit (avoin).

Ole ystävällinen ja vastaa vielä hyvinvointiisi liittyvään kysymykseen. Myös tämän kysymyksen asteikko on viisiportainen, jossa 5 = erittäin hyvä ja 1 = erittäin huono. Vastaathan myös avoimiin kysymyksiin.

36. Minkälaiseksi koet oman hyvinvointisi tällä hetkellä?

Mitkä asiat opiskeluyhteisössäsi tukevat tällä hetkellä hyvinvointiasi? (avoin)

Mitkä asiat opiskeluyhteisössäsi heikentävät tällä hetkellä hyvinvointiasi? (avoin)

LISÄÄ KOMMENTTEJA (avoin)

Kiitos vastauksestasi!

—

Kysely päättyy tässä. Jos haluat osallistua arvontaan, täytä myös tämä. Kyselyn vastaukset ja yhteystiedot käsitellään erikseen.

LIITE 3

QUESTIONNAIRE: SATAKUNTA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES (SAMK) STUDENT SURVEY 2012 **(new questions bolded in this appendix)**

Dear student of SAMK!

We would like to hear your views of your learning environment. The survey consists of background questions and statements **(36)** related to the learning environment and a question concerning your well-being. When you reply to the statements, you may also give additional comments on the issue.

BACKGROUND QUESTIONS

1. I am

- male
- female

2. I am _____ years of age.

2. I attend:

- youth education (Bachelor's degree)
- adult education (Bachelor's degree)
- Master's degree education

4a. My qualification before studying for Bachelor's degree at the university of applied sciences:

- upper secondary school leaving certificate or matriculation examination
- vocational qualification
- vocational college diploma or higher vocational diploma
- combined education programme
- other, please specify _____

4b. My qualification before studying for Master's degree at the university of applied sciences

- Bachelor's degree at SAMK**
- Bachelor's degree at another university of applied sciences**
- Bachelor's degree at a university**
- Master's degree at a university**
- other, please specify _____**

5. My current place of study: (data comes from the SAMK databases)

- School of Business Rauma
- School of Social Services and Health Care Pori

6. Degree programme in which I study: (data comes from the SAMK databases)

7. The year I commenced studies at SAMK

- 2003
- 2004
- 2005
- 2006
- 2007
- 2008
- 2009
- 2010
- 2011
- 2012

8. To date (now) I have completed _____ ECTS credits.

9. In addition to studying, I work
- never
 - occasionally
 - during holidays
 - regularly, 1–3 days a week
 - regularly, 4–7 days a week

STATEMENTS

Please reply to the statements below as you feel things are, not as they should be. Write your more detailed comments in the space reserved for each statement. At the end of the questionnaire, there is space for more general comments. As regards statements where the scale is included, please reply using the five-step scale:

- 1 = I fully disagree
 2 = I disagree to some extent
 3 = I neither agree nor disagree
 4 = I agree to some extent
 5 = I fully agree

1. I think SAMK is a good place to study.
 2. I like to promote SAMK to potential applicants, for example.
 Comments related to SAMK.

3. I am well aware of the aims and objectives of my studies.
 4. My studies have challenging aims.
 Comments related to the aims.

5. SAMK provides sufficient communication on matters related to studies.
6. Information on the implementation of courses is clear.
 7. The teachers allow (use) enough time for discussions with students.
 8. The teachers trust me as a student.
 Comments related to communication and trust.

9. I think I cope well with my studies.
 10. I can influence my studies sufficiently.
11. Available courses and modules are sufficient.
 12. At SAMK I have a group of fellow students supporting my studies.
 Comments related to individual coping and opportunities to influence.

13. My learning community works according to clear, coherent rules.
 14. There is mutual trust and respect between the students.
 15. There is mutual trust and respect between the students and the teachers.
16. Available courses and modules are well planned.
17. Courses are implemented at the times agreed upon.
 Comments related to the functionality of the rules as well as to trust and respect.

18. I can make sufficient choices in my studies.
 19. I can assume sufficient (enough) responsibility for my studies.
20. Courses can be chosen at one's individual pace.
 Comments related to choices and responsibility.

21. I get enough feedback on my learning from teachers.
 22. As a rule, I get the feedback within the time specified in the Performance Regulations.
 Comments related to the reception of feedback.

23. Theory and practice are well proportioned in instruction.

24. Direct contact teaching and independent studying are appropriately proportioned in instruction.

Comments related to theory and practice as well as direct contact teaching and independent studying.

25. I have enough study guidance.

Comments related to guidance.

26. As a rule, there is enough time to complete the assignments.

27. The teaching methods used suit me fine.

Comments related to time and used teaching methods.

28. The workloads related to courses are suitably proportioned to the course extents.

Comments related to workloads.

29 The teachers appreciate what I have previously learned. → **Study performances I completed earlier or experiences acquired elsewhere have been transferred to my current degree studies.**

Comments related to the transfer of study performances and experiences.

30. My fellow students provide me with sufficient assistance and support when necessary.

31. The teachers are ready to seek different solutions for different situations so that my studies can proceed smoothly.

Comments related to the students' and teachers' practices.

32. I have a clear picture of what I am expected to achieve during the learning process.

33. I find the teachers' expectations of me appropriate.

Comments related to expectations.

34. My teachers treat me as a grown-up person who can assume responsibility for his or her studies.

Comments related to the teachers' attitudes.

35. My studies include enough concrete cooperation with enterprises (projects, visits to enterprises, experts representing working life etc.).

Comments related to cooperation with working life.

Please reply to one more question which is related to your well-being. The five-step scale also applies to this question as follows: 5 = very good, 1 = very bad. Please reply to the free-form questions too.

36. How do you rate your well-being at the moment?

Which aspects of your learning community currently support your well-being?

Which aspects of your learning community currently deteriorate your well-being?

FURTHER COMMENTS

Thank you for your reply!

The survey ends here. If you want to participate in the draw for prizes, please fill in this too.

Please be assured that the replies and the contact information will be treated separately.

LIITE 4

LIITE

VASTAAJAT TAUSTAMUUTTUJITTAIN (toimipiste, koulutusohjelma, ikä ,edeltävä tutkinto ja koulutuksen aloitusvuosi)

TAULUKKO 1. Vastaajien määrä ja %-osuus läsnäolevista opiskelijoista toimipisteittäin ja toimialoittain, AMK- ja YAMK, vuosina 2008–2012

Toimipiste	2008		2010		2012		
	Vastan- neita	Vast. %	Vastan- neita	Vast. %	Vastan- neita	Läs- nä- olevia	Vast .%
AMK							
LIHU	91	28	120	31	53	394	13
KUVA	83	32	21	20	36	119	30
LIPO	266	35	211	26	260	860	30
LIRA	168	33	208	36	75	515	15
LIKU yht.	608	33	560	30	424	1888	23
SOTEHA							
SOTEHA	71	28					
SOTEPO	218	26	278	27	237	1033	23
SOTERA	64	26	71	33	71	287	25
SOTE yht.	353	26	349	28	308	1320	23
TEMEPO							
TEMEPO	186	17	290	27	268	1130	24
TEMERA(m)	21	9	51	22	19	214	9
TEMERA(t)	37	10	111	34	109	343	32
TEME yht.	244	14	452	27	396	1687	24
AMK yht.	1205	25	1361	29	1128	4895	23
YAMK							
LIKU	16	25	25	26	13	150	9
SOTE	10	26	17	25	21	99	21
TEME	17	15	17	24	13	62	21
YAMK yht.	43	27	59	25	47	311	15
Ei ilmoittanut							
Ei ilmoittanut	17		2				
SAMK yht.	1265	25	1420	28	1175	5206	23

TAULUKKO 2. Vastaajat koulutusohjelmittain vuonna 2012

Koulutusohjelma	Vastaajia	Läsnä	% läsnä- olevista oman ko:n opisk.	% kaikista SAMKin vastaajista
AMK (nuoret ja aikuiset)				
Liiketoiminta ja kulttuuri				
IBML	13	96	13,5	1,1
IBS	47	102	46,1	4
Kansainvälinen kauppa	14	107	13,1	1,2
Kuvataide	36	119	30,3	3,1
Liiketalous	137	1010	13,6	11,7
LIHU	53	391	13,6	
LIPO	41	345	11,9	
LIRA	43	274	15,7	
Liiketoiminnan logistiikka	5	38	13,2	0,4
Matkailu	69	170	40,6	5,9
Tietojenkäsittely	63	125	50,4	5,4
LIHU		3	0,0	
LIPO	63	122	51,6	
Viestintä	40	121	33,1	3,4
	424	1888	22,5	
Sosiaali- ja terveysala				
Fysioterapia	19	80	23,8	1,6
Hoitotyö	185	789	23,4	15,8
SOTEPO	114	502	22,7	
SOTERA	71	287	24,7	
Kuntoutuksen ohjaus ja suunn.	6	63	9,5	0,5
Physiotherapy	13	49	26,5	1,1
Sosiaaliala	80	313	25,6	6,8
Vanhustyö	5	26	19,2	0,4
	308	1320	23,3	
Tekniikka ja merenkulku				
Automaatiotekniikka	42	133	31,6	3,6
Energiatekniikka	1	2	50,0	0,1
Environmental Eng.	7	32	21,9	0,6
Kemiantekniikka	23	88	26,1	2,0
Kone- ja tuotantotekniikka	78	309	25,2	6,6
TEMEPO	51	197	25,9	
TEMERA	27	112	24,1	
Logistiikka	46	109	42,2	3,9
Merenkulku	19	214	8,9	1,6
Rakennustekniikka	70	289	24,2	6,0
Sähkötekniikka	40	256	15,6	3,4
Tietotekniikka	34	141	24,1	2,9
TEMEPO	34	133	25,6	
TEMERA		8	0,0	
Tuotantotalous	36	114	31,6	3,1
TEME yht.	396	1687	23,5	

Ylempi AMK

Automaatioteknologia	2	26	7,7	0,2
BME	9	45	20,0	0,8
Hyvinvointiteknologia sote	2	15	13,3	0,2
Hyvinvointiteknologia teme	8	22	36,4	0,7
Kuntoutus	7	18	38,9	0,6
Merenkulun hallinto	3	14	21,4	0,3
Sosiaaliala	10	32	31,3	0,9
Terveystiedon edistäminen	1	34	2,9	0,1
Yrittäjyys ja liiketoimintaos.	4	105	3,8	0,3
YAMK yht.	47	311	15,1	
Koko SAMK	1179	5206	22,6	

* yhteensä-sarake ei välttämättä täsmää: kaikkien koulutusohjelma ei tullut esiin

TAULUKKO 3. Vastaaajien ikä koulutusmuodoittain keskilukuina ja tyyppi-arvoina

Nuoret AMK			Aikuiset AMK			Ylempi AMK			Koko SAMK		
Ka	Md	Mo	Ka	Md	Mo	Ka	Md	Mo	Ka	Md	Mo
23,8	22	22	38,2	39	43	37,1	35	31	26	23	22

TAULUKKO 4. Vastaaajien (N=1063) nykyistä opiskelua edeltävä tutkinto

Koulutusmuoto	Pohjakoulutus	Lkm	%
AMK (N)	Yo tai lukio	630	64,5
	Ammatillinen perustutkinto	219	22,4
	Opistoaste tai amm. korkea-aste	45	4,6
	Yhdistelmäopinnot *	48	4,9
	Muu	34	3,5
	Yht.	976	100
AMK (A)	Yo tai lukio	16	11,3
	Ammatillinen perustutkinto	44	31,2
	Opistoaste tai amm. korkea-aste	65	46,1
	Yhdistelmäopinnot *	4	2,8
	Muu	12	8,5
	Yht.	41	100
YAMK	AMK SAMKissa	25	54,3
	AMK muualla	19	41,3
	Tiedekorkeak. kandidaattitaso	1	2,2
	Muu	1	2,2
	Yht.	46	100

* lisäksi on opiskelijoita, jotka ovat suorittaneet ammatillisen ja lukiokoulutuksen eri aikoina/muuten kuin yhdistelmä-tutkintona → vaihtoehto muokattava seuraavaan kyselyyn niin, että se sisältää kaikki eri tavat saavuttaa tämä pohjakoulutus

TAULUKKO 6. Vastaajien opintojen aloitusvuosi SAMKissa

	Aloitus- vuosi	Vastaajia	% vastaa- jista
AMK (N)	2003	1	0,1
	2004	2	0,2
	2006	8	0,8
	2007	21	2,2
	2008	107	11
	2009	243	24,9
	2010	250	25,6
	2011	315	32,3
	2012	29	3
	yht.	976	100
AMK (A)	2006	1	0,7
	2007	3	2,2
	2008	8	5,8
	2009	34	24,5
	2010	43	30,9
	2011	39	28,1
	2012	11	7,9
	yht.	139	100
YAMK	2003	1	2
	2005	1	2
	2007	1	2
	2009	3	6
	2010	11	22
	2011	30	60
	2012	3	6
	Yht.	50	100

LIITE 5

VASTAUSPYYNTÖ SAMKIN INTERNETSIVUILLA

Tervetuloa SAMKin opiskelijakyselyyn! / Welcome to the SAMK's Student Survey!

Valitse kieli / Choose the language

Suomi / English (students in the degree programmes in English)

→

SUURI OPISKELIJAKYSELY 23.1.–5.2. kaikille tutkinto-opiskelijoille.

Kyselyyn---(vaatii SAMK-tunnuksen)

Kerro mielipiteesi opiskelusta SAMKissa. Mieltä juuri Sinä olet

- opintojen sisällöstä ja vaatimustasosta
- ohjauksesta ja arvioinnista
- toimintatavoista
- vaikutusmahdollisuuksistasi
- hyvinvoinnistasi?

Sano painava mielipiteesi. Vastaaminen on luottamuksellista.

Kyselyn tulokset vaikuttavat siihen, miten asioita SAMKissa jatkossa hoidetaan.

Lisäksi voit osallistua arvontaan, palkintona pipoja ja elokuvalippuja. Onnekkaille voittajille ilmoitetaan sähköpostitse.

Lisätietoja: Anne Sankari, Rehtorin toimisto ja yhteiset palvelut, kysely@samk.fi

SAMK'S STUDENT SURVEY 23 January – 5 February

To access the questionnaire please click here (needs SAMK authentication)--- -

Are you studying in a degree programme at SAMK? Please give your opinion on the studies. Among other things, we would like to hear your opinion on

- content and requirement level of studies
- guidance and evaluation
- operational practices
- your opportunities to influence
- your well-being.

Speak out and make a difference. All replies will be treated as confidential.

The results of the survey will have an influence on the way things are managed at SAMK in the future. The results will be reported during the spring term and also discussed with the students.

If you are lucky in the draw, you will win a 'pipo' (beanie) or movie tickets. The prize winner will be contacted by email after the end of the response period.

Further information: Anne Sankari, President's Office and Administrative Services, kysely@samk.fi

LIITE 6

KYSELYN MAINOSJULISTE



Vastaa opiskelijakyselyyn!
VAIKUTA. VOITA PIPA.
www.samk.fi/opiskelijakysely

Give your opinion!
MAKE A DIFFERENCE. WIN A BEANIE.
www.samk.fi/student_survey

samk 

LIITE 7

KÄYTETYT LYHENTEET JA AINEISTOSITAATTIMERKINNÄT

SAMKin toimipisteiden ja toimialojen lyhenteet

LIKU	Liiketoiminnan ja kulttuurin toimiala
KUVA	Kuvataide Kankaanpää
LIHU	Liiketoiminta Huittinen
LIPO	Liiketoiminta ja kulttuuri Pori
LIRA	Liiketoiminta Rauma
SOTE	Sosiaali- ja terveysalan toimiala
SOTEPO	Sosiaali- ja terveysala Pori
SOTERA	Sosiaali- ja terveysala Rauma
TEME	Tekniikan ja merenkulun toimiala
TEMEPO	Tekniikka ja merenkulku Pori
TEMERA(m)	Tekniikka ja merenkulku Rauma, merenkulku
TEMERA(t)	Tekniikka ja merenkulku Rauma, tekniikka
YAMK	Ylempää ammattikorkeakoulututkintoa opiskelevat

Muut lyhenteet ja vastausaineistolainauksissa käytetyt merkinnät:

ka	keskiarvo
A/N/Y + nro	aikuiskoulutuksessa / nuorten koulutuksessa / englanninkielisessä koulutusohjelmassa / ylempää AMK-tutkintoa / englanninkielisessä ylempi AMK -koulutusohjelmassa opiskeleva opiskelija + SPSS-tietueen nro (tutkimuksen luotettavuuden vuoksi)

LIITE 8

Suuri opiskelijakysely 2012

Kaikkien AMK-tutkinto-opiskelijoiden (N/A) opiskelevien (N=1128) näkemys opiskelusta SAMKissa, keskiarvot ja -hajonnat toimialoittain ja koko SAMK (asteikko 1 - 5)

Väittämä	LIKU		SOTE		TEME		Koko SAMK	
	Ka	s	Ka	s	Ka	s	Ka	s
Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka.	4,0	0,87	3,7	0,99	3,6	0,96	3,8	0,95
Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille.	3,6	1,02	3,4	1,13	3,3	1,03	3,5	1,06
Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämääristä.	3,9	0,95	4,0	0,93	3,9	0,93	3,9	0,94
Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat.	3,6	0,91	3,6	0,93	3,5	0,91	3,6	0,91
SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista.	3,1	1,15	2,8	1,08	3,0	1,12	3,0	1,13
Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää.	2,9	1,12	2,7	1,06	2,7	1,08	2,8	1,10
Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa.	3,1	1,17	3,0	1,14	2,8	1,06	3,0	1,13
Opettajat luottavat minuun opiskelijana.	3,9	0,92	3,8	0,90	3,6	0,89	3,8	0,91
Selviän mielestäni opiskelusta hyvin.	4,0	0,84	4,0	0,77	3,8	0,85	3,9	0,83
Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluuni.	3,7	0,94	3,5	1,01	3,6	0,99	3,6	0,99
Opintotarjontaa on riittävästi.	3,2	1,15	3,1	1,11	3,1	1,12	3,1	1,13
Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskeluani.	3,9	1,14	4,1	0,99	3,7	1,17	3,9	1,13
Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt.	3,7	0,90	3,3	1,08	3,4	0,90	3,5	0,96
Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	3,8	0,92	3,8	0,97	3,8	0,90	3,8	0,92
Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	3,8	0,91	3,4	1,00	3,5	0,92	3,6	0,95
Opintotarjonta on suunniteltu hyvin.	3,2	1,05	3,0	0,95	2,9	1,01	3,0	1,01
Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan.	3,7	1,04	3,6	0,97	3,4	1,13	3,6	1,06
Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja.	3,5	1,04	3,2	1,04	3,3	1,07	3,4	1,06
Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta opiskelustani.	4,2	0,84	4,1	0,89	4,0	0,90	4,1	0,88
Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa.	3,2	1,12	2,7	1,10	2,9	1,14	2,9	1,14
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.	3,0	1,09	2,9	1,07	2,8	1,00	2,9	1,06
Saan palautteen pääsääntöisesti suoritusäännessä mainitussa ajassa.	3,5	1,04	3,0	1,10	3,0	1,05	3,2	1,08
Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.	3,5	1,09	3,0	1,15	2,8	1,12	3,1	1,15
Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan.	3,5	1,06	2,9	1,20	3,2	1,08	3,2	1,13
Saan riittävästi ohjausta opinnoissani.	3,3	1,06	3,5	1,11	3,1	1,13	3,3	1,11
Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa.	3,7	0,99	3,6	0,99	3,6	1,00	3,6	0,99
Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin.	3,7	0,93	3,4	1,08	3,4	0,93	3,5	0,99
Opintojaksoihin liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen.	3,4	1,06	3,3	1,05	3,3	0,99	3,3	1,03
Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.	2,6	1,51	2,8	1,63	3,2	1,47	2,9	1,54
Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen.	4,0	1,00	4,2	0,93	3,8	1,03	4,0	1,00
Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti.	3,6	1,01	3,5	1,06	3,5	0,97	3,5	1,01
Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan.	3,6	0,99	3,5	1,01	3,5	0,94	3,5	0,98
Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.	3,7	0,85	3,7	0,84	3,6	0,81	3,6	0,84
Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan.	4,2	0,97	4,1	0,99	4,1	0,90	4,1	0,95
Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritys yhteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulevia)	3,3	1,13	3,1	1,17	2,8	1,15	3,1	1,17
Minkälaiseksi koet oman hyvinvointisi tällä hetkellä?	3,9	0,85	3,9	0,83	3,9	0,93	3,9	0,87

Tämä on okoomataulukko: tilastolliset merkitsevyyserot on tarkasteltu koulutusmuodoittaisissa taulukoissa toimialoittain

LIITE 9

LIITE 9

Suuri opiskelijakysely 2012

Nuorten AMK-koulutuksessa opiskelevien (N= 982) näkemys opiskelusta SAMKissa, keskiarvot ja -hajonnat toimialoitain (asteikko 1-5)

Väittämä	LIKU		SOTE		TEME		p	eron merkitsevyys (p) välillä
	Ka	s	Ka	s	Ka	s		
Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka.	3,9	0,88	3,6	1,00	3,6	0,96	.000	LIKU - muut
Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille.	3,6	1,02	3,3	1,11	3,3	1,03	.003	LIKU- TEME
Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämäärästä.	3,8	0,95	3,9	0,95	3,8	0,93		
Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat.	3,6	0,91	3,5	0,91	3,5	0,87		
SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista.	3,0	1,16	2,7	1,05	3,0	1,13	.001	LIKU - SOTE
Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää.	2,9	1,14	2,6	1,03	2,6	1,09	.009	LIKU - TEME
Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa.	3,1	1,18	2,9	1,14	2,8	1,07	.000	LIKU - TEME
Opettajat luottavat minuun opiskelijana.	3,8	0,92	3,8	0,90	3,6	0,89	.002	LIKU - TEME
Selviän mielestäni opiskelusta hyvin.	3,9	0,85	3,9	0,76	3,8	0,86		
Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluuni.	3,7	0,95	3,4	1,02	3,6	0,99	.001	LIKU - SOTE
Opintotarjontaa on riittävästi.	3,1	1,15	3,0	1,11	3,1	1,11		
Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskeluani.	3,9	1,13	4,1	1,00	3,7	1,18	.000	TEME - muut (ero LIKUun .003)
Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt.	3,6	0,91	3,2	1,08	3,4	0,91	.000	LIKU - muut (ero TEMEen .009)
Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	3,8	0,94	3,7	0,97	3,8	0,90		
Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	3,8	0,92	3,3	0,99	3,4	0,90	.000	LIKU - muut
Opintotarjonta on suunniteltu hyvin.	3,1	1,03	2,9	0,94	2,9	1,00	.002	LIKU - TEME
Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan.	3,7	1,05	3,6	0,95	3,4	1,12	.000	LIKU - TEME
Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja.	3,5	1,04	3,1	1,02	3,3	1,07	.000	LIKU - SOTE
Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta opiskelustani.	4,1	0,86	4,0	0,91	4,0	0,88		
Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa.	3,1	1,11	2,5	1,02	2,9	1,12	.000	SOTE - muut (ero TEMEen .001)
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.	3,0	1,09	2,9	1,05	2,7	1,01	.006	LIKU - TEME
Saan palautteen pääsääntöisesti suoritusäännössä mainitussa ajassa.	3,5	1,05	3,0	1,07	3,0	1,05	.000	LIKU - muut
Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.	3,5	1,10	3,0	1,16	2,8	1,10	.000	LIKU - muut
Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan.	3,5	1,07	2,9	1,19	3,2	1,07	.000	LIKU - muut
Saan riittävästi ohjausta opinnoissani.	3,3	1,07	3,4	1,10	3,1	1,14	.000	SOTE - TEME
Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa.	3,8	0,98	3,6	0,99	3,6	1,00		
Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin.	3,7	0,95	3,3	1,07	3,4	0,92	.000	LIKU - muut
Opintojaksoihin liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen.	3,5	1,05	3,2	1,03	3,3	0,99	.008	
Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.	2,4	1,40	2,7	1,60	3,1	1,45	.000	TEME - muut (ero SOTEen .003)
Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen.	4,0	1,00	4,2	0,94	3,8	1,03	.000	SOTE - TEME
Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti.	3,5	1,02	3,5	1,06	3,5	0,97		
Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan.	3,5	0,99	3,4	1,01	3,4	0,93		
Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.	3,7	0,86	3,6	0,83	3,5	0,78		
Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan.	4,2	1,00	4,0	1,02	4,1	0,89		
Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritysysteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulevia asiantuntijoita yms.	3,3	1,15	3,1	1,17	2,7	1,15	.000	TEME - muut (ero SOTEen .001)
Minkälaiseksi koet oman hyvinvointisi tällä hetkellä?	3,9	0,86	3,8	0,85	3,9	0,96		

LIITE 10

Suuri opiskelijakysely 2012

Aikuisten AMK-koulutuksessa opiskelevien (N= 141) näkemys opiskelusta SAMKissa, keskiarvot ja -hajonnat toimialoittain (asteikko 1-5)

Väittämä	LIKU		SOTE		TEME		p	eron merkitsevyys (p) välillä
	Ka	s	Ka	s	Ka	s		
Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka.	4,3	0,71	4,2	0,74	3,7	1,00	.000	LIKU - TEME
Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille.	4,2	0,85	3,9	1,11	3,8	0,99		
Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämääristä.	4,2	0,84	4,4	0,66	4,0	0,87		
Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat.	4,1	0,77	4,2	0,76	3,8	1,16		
SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista.	3,5	1,03	3,3	1,16	3,0	1,07		
Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää.	3,1	1,01	3,1	1,11	2,8	1,02		
Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa.	3,2	1,07	3,3	1,10	2,7	0,96		
Opettajat luottavat minuun opiskelijana.	4,1	0,87	4,2	0,83	3,8	0,88		
Selviän mielestäni opiskelusta hyvin.	4,1	0,76	4,2	0,83	3,9	0,84		
Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluuni.	3,9	0,92	3,8	0,91	3,8	1,05		
Opintotarjontaa on riittävästi.	3,3	1,18	3,8	0,86	3,3	1,19		
Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskeluani.	3,7	1,17	4,3	0,93	3,6	1,09	.005	ero SOTE - TEME: lopulta vain .01)
Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt.	3,8	0,77	3,7	0,99	3,5	0,89		
Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	4,1	0,70	4,2	0,88	4,0	0,87		
Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	4,0	0,80	3,8	0,95	3,7	1,04		
Opintotarjonta on suunniteltu hyvin.	3,3	1,14	3,6	0,86	3,1	1,05		
Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan.	3,8	0,96	3,9	1,06	3,5	1,25		
Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja.	3,7	1,02	3,8	1,00	3,4	1,10		
Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta opiskelustani.	4,5	0,64	4,6	0,66	4,2	0,98		
Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa.	3,8	1,03	3,5	1,19	3,3	1,22		
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.	3,4	0,96	3,2	1,20	3,0	0,97		
Saan palautteen pääsääntöisesti suoritussäännössä mainitussa ajassa.	3,5	0,98	3,2	1,26	3,2	1,08		
Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.	3,6	0,96	3,3	1,07	3,1	1,22		
Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan.	3,6	0,93	3,1	1,27	3,1	1,20		
Saan riittävästi ohjausta opinnoissani.	3,6	1,02	3,8	1,12	3,2	1,06		
Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa.	3,6	1,02	3,7	1,00	3,6	1,01		
Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin.	4,1	0,72	3,7	1,08	3,6	1,01		
Opintojaksoihin liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen.	3,3	1,09	3,4	1,17	3,4	0,93		
Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.	4,3	1,18	3,7	1,47	3,9	1,37		
Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen.	3,9	0,96	4,3	0,87	3,9	1,04		
Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti.	3,6	0,88	3,9	0,97	3,7	0,98		
Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan.	4,0	0,91	4,0	0,89	3,9	0,91		
Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.	4,0	0,80	4,0	0,81	3,8	0,95		
Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan.	4,4	0,70	4,5	0,66	4,3	0,96		
Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritysysteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulevia)	3,4	0,94	3,2	1,19	3,1	1,13		
Minkälaiseksi koet oman hyvinvointisi tällä hetkellä?	3,9	0,81	4,0	0,71	4,1	0,65		

LIITE 11

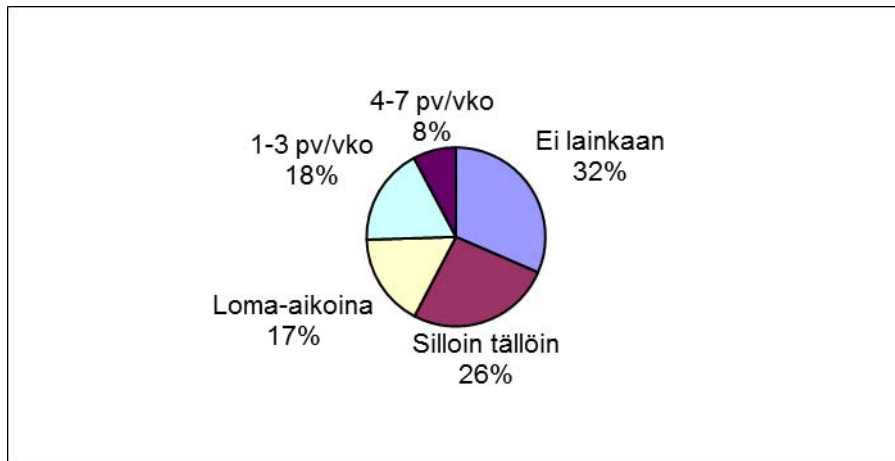
Suuri opiskelijakysely 2012

Ylempi AMK-koulutuksessa opiskelevien (N=47) näkemys opiskelusta SAMKissa, keskiarvot ja -hajonnat toimialoittain (asteikko 1 - 5)

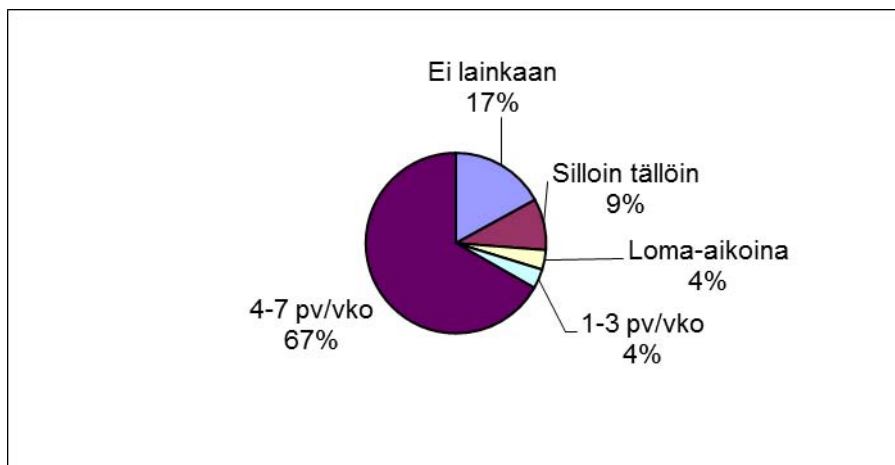
Väittämä	LIKU		SOTE		TEME		p	eron merkits. (p) välillä
	Ka	s	Ka	s	Ka	s		
Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka.	4,3	0,88	4,5	0,51	3,9	0,96		
Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille.	4,2	0,94	4,3	0,73	3,6	1,15		
Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämääristä.	4,3	1,18	4,4	0,88	3,9	1,15		
Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat.	4,1	1,19	4,6	0,60	3,9	1,06		
SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista.	3,4	0,83	4,2	0,67	3,3	1,11		
Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää.	3,3	1,05	4,0	0,65	2,9	1,06	.002	SOTE - TEME
Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa.	3,5	1,13	3,9	0,97	3,4	1,18		
Opettajat luottavat minuun opiskelijana.	4,1	1,23	4,6	0,60	3,7	0,96		
Selviän mielestäni opiskelusta hyvin.	4,1	0,92	3,9	0,72	3,8	1,13		
Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluuni.	4,1	0,83	4,0	0,65	3,6	1,02		
Opintotarjontaa on riittävästi.	3,9	0,88	3,9	0,88	3,1	1,06		
Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskeluani.	3,6	1,06	3,7	0,93	2,9	1,12		
Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt.	3,7	0,98	3,9	0,66	3,4	0,89		
Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	4,1	0,88	4,2	0,77	4,0	1,07		
Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	4,0	1,07	4,5	0,60	3,6	1,26		
Opintotarjonta on suunniteltu hyvin.	3,7	0,98	3,8	0,77	2,8	1,11		
Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan.	3,9	1,06	4,4	0,59	3,4	1,41		
Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja.	3,5	1,06	3,6	0,94	3,2	1,22		
Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta opiskelustani.	4,3	0,96	4,8	0,41	4,1	1,15		
Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa.	3,6	1,30	3,1	0,79	2,8	1,22		
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.	3,5	1,02	3,8	0,97	3,3	1,30		
Saan palautteen pääsääntöisesti suoritusäännössä mainitussa ajassa.	3,9	0,83	3,8	1,02	3,4	1,20		
Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.	4,0	0,55	3,6	0,75	3,4	1,09		
Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan.	4,0	0,88	3,4	1,09	3,4	1,24		
Saan riittävästi ohjausta opinnoissani.	3,9	1,13	4,1	0,85	3,4	1,41		
Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa.	4,0	0,85	3,8	1,11	3,7	1,08		
Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin.	4,0	1,20	4,0	0,76	3,8	1,13		
Opintojaksoihin liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen.	3,9	0,83	3,7	0,99	3,1	1,12		
Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.	3,4	1,50	3,0	1,65	2,6	1,34		
Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen.	3,7	1,23	3,8	1,01	3,4	0,89		
Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti.	3,8	1,01	4,3	0,73	3,8	0,86		
Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan.	4,1	0,92	4,4	0,75	3,3	1,18		
Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.	3,9	0,92	4,3	0,81	3,6	1,03		
Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan.	4,5	0,64	4,9	0,31	4,0	1,32	.007	SOTE - TEME
Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritys yhteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulev	3,5	1,51	3,2	1,11	2,9	0,85		
Minkälaiseksi koet oman hyvinvointisi tällä hetkellä?	3,9	0,77	4,0	0,56	3,6	1,26		

LIITE 12

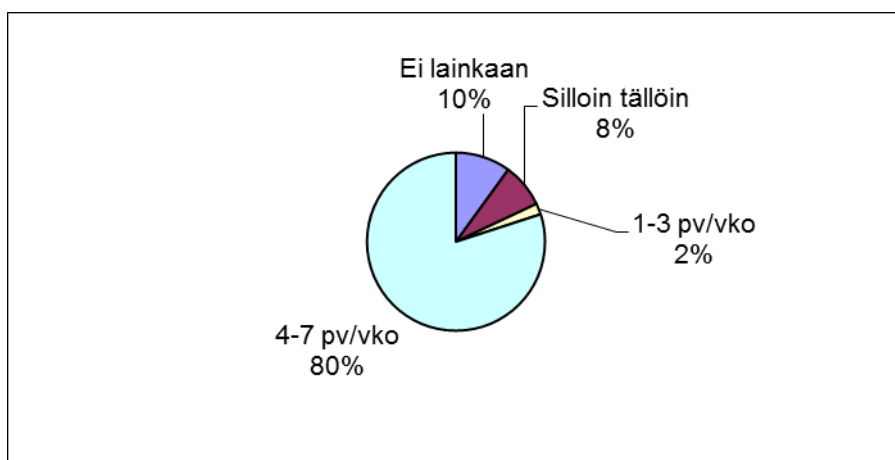
VASTAAJIEN TYÖSSÄKÄYNTI KOULUTUSMUODOITTAIN



Kuvio 1. Nuorten koulutuksessa AMK-tutkintoon opiskelevien työssäkäynti v. 2012



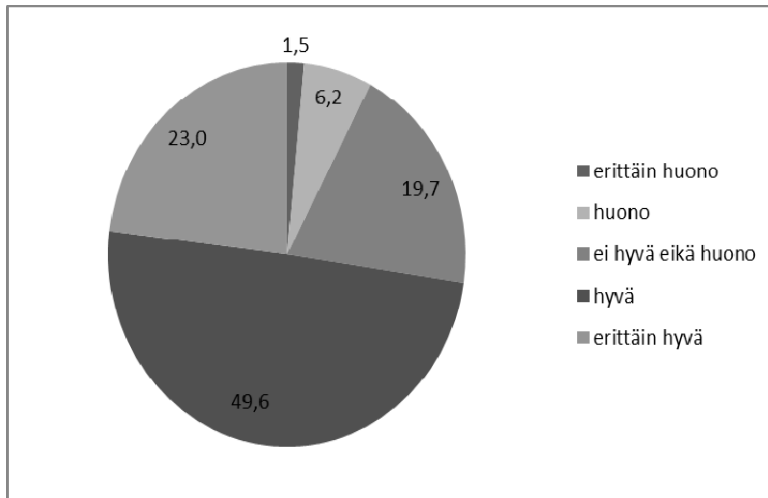
Kuvio 2. Aikuiskoulutuksessa AMK-tutkintoon opiskelevien työssäkäynti v. 2012



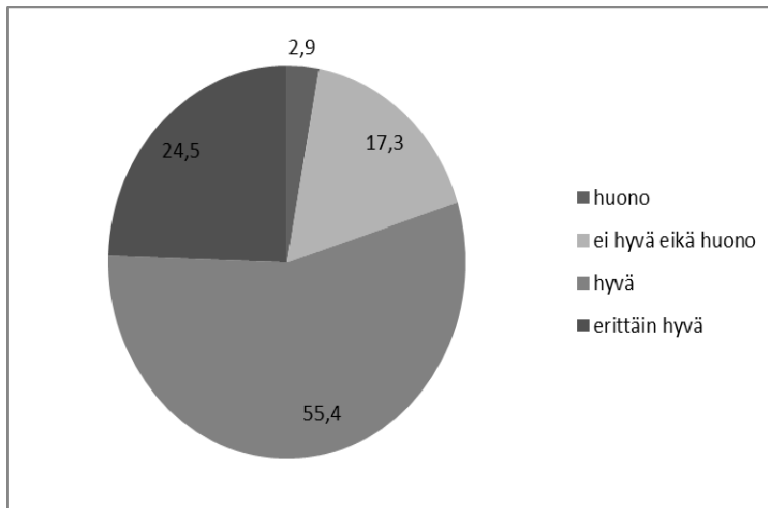
Kuvio 3. Ylempi AMK -tutkintoon opiskelevien työssäkäynti v. 2012

LIITE 13

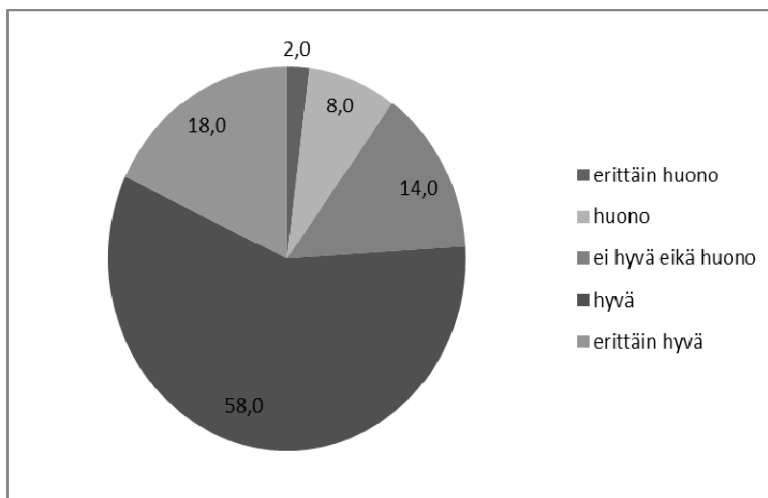
HYVINVOINTIKOKEMUS KOULUTUSMUODOITTAIN



Kuvio 1. Nuorten opiskelijoiden hyvinvointikokemus %:na vastaajista (N)



Kuvio 2. Aikuis-AMK-opiskelijoiden opiskelijoiden hyvinvointikokemus %: vastaajista (N)



Kuvio 3. YAMK-opiskelijoiden opiskelijoiden hyvinvointikokemus %:na vastaajista (N)

LIITE 14

Suuri opiskelijakysely 2012

Opiskelijoiden ilmaisema tyytyväisyys ja tyytymättömyys** vuosina 2010 (N = 1422) ja 2012 (N = 1175) prosentteina (%) kaikista vastanneista

Väittämä	Tyytyväisiä					Tyytymättömiä				
	AMK (N/A)			Kaikki*		AMK (N/A)			Kaikki*	
	2008	2010	2012	2010	2012	2008	2010	2012	2010	2012
Minusta SAMK on hyvä opiskelupaikka.	65	73	70	73	71	10	10	11	10	11
Markkinoin mielelläni SAMKia esim. mahdollisille hakijoille.	51	55	53	56	55	20	18	18	17	18
Olen hyvin selvillä opiskeluni tavoitteista ja päämääristä.	63	70	71	71	72	13	12	9	13	9
Opiskeluni tavoitteet ovat haastavat.	62	64	57	65	58	9	8	12	8	12
SAMKissa viestitään riittävästi opiskeluun liittyvistä asioista.	32	35	36	36	37	38	36	36	35	35
Tiedotus opintojaksojen toteutuksista on selkeää. ***			27		29			46		43
Opettajat käyttävät riittävästi aikaa keskusteluihin yms. opiskelijoiden kanssa.	29	32	36	34	36	42	39	36	38	36
Opettajat luottavat minuun opiskelijana.	58	60	65	61	65	13	10	8	10	8
Selviän mielestäni opiskelusta hyvin.	65	71	76	71	76	8	7	6	7	6
Pystyn vaikuttamaan itse riittävästi opiskeluuni.	58	60	61	60	62	15	15	14	14	14
Opintotarjontaa on riittävästi. ***			41		42			30		29
Minulla on SAMKissa opiskelijatovereista koostuva ryhmä, joka tukee opiskeluani.	66	71	71	71	70	16	13	14	13	14
Opiskeluyhteisössäni toimivat selvät ja johdonmukaiset pelisäännöt.	42	49	55	50	55	22	18	16	13	15
Opiskelijoiden välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	61	65	70	66	70	13	10	10	10	10
Opiskelijoiden ja opettajien välillä vallitsee keskinäinen luottamus ja kunnioitus.	46	54	59	55	60	20	16	15	16	15
Opintotarjonta on suunniteltu hyvin. ***			35		35			30		29
Opintojaksot toteutuvat sovittuun aikaan. ***			60		61			15		15
Saan tehdä opiskelussani riittävästi valintoja.	51	54	50	54	50	20	20	22	20	22
Opintojaksoja voi valita omassa tahdissa. ***			33		33			36		36
Saan ottaa riittävästi vastuuta omasta opiskelustani.	81	84	80	84	81	4	5	5	4	5
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisekstani.	24	36	29	31	30	43	30	36	35	36
Saan palautteen pääsääntöisesti suoritus-säännössä mainitussa ajassa.	37	40	42	41	43	32	30	25	29	25
Opetuksessa teoria ja käytäntö ovat hyvässä suhteessa.	35	40	42	40	42	34	30	30	30	29
Opetuksessa lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun suhde on kohdallaan.	40	45	48	46	48	29	28	26	28	26
Saan riittävästi ohjausta opinnoissani.	38	45	47	46	48	32	25	24	24	24

Tehtävien tekemiseen on varattu pääsääntöisesti riittävästi aikaa.	51	63	63	63	64	21	16	14	16	14
Käytetyt opetusmenetelmät sopivat minulle hyvin.	49	56	57	57	58	17	16	16	15	16
Opintojaksoihin liittyvät työmäärät ovat sopivassa suhteessa opintojakson laajuuteen.	35	45	48	46	49	30	22	21	22	21
Opettajat arvostavat aikaisemmin oppimaani./ Olen saanut aiemmin tai muualla oppimaani hyväksiluettua opintoihini.	37	43	37	44	37	22	16	40	16	40
Opiskelutoverini auttavat ja tukevat minua riittävästi tarpeen tullen.	72	78	76	78	75	10	8	9	8	9
Opettajat ovat valmiita etsimään erilaisia ratkaisuja eri tilanteissa, jotta opiskeluni voisi edetä sujuvasti.	45	51	53	53	54	21	16	14	16	14
Minulla on selvä kuva siitä, mitä minulta opiskeluprosessissa odotetaan.	47	52	57	53	57	19	16	15	16	15
Opettajien minuun kohdistamat odotukset ovat mielestäni sopivat.	49	55	58	56	59	10	9	7	9	7
Opettajani kohtelevat minua aikuisena ihmisenä, joka pystyy vastaamaan omasta opiskelustaan.	70	79	80	80	81	10	7	7	7	7
Opiskeluuni sisältyy riittävästi konkreettista yritys yhteistyötä (projekteja, tutustumiskäyntejä, työelämästä tulevia)	41	41	37	42	37	30	33	31	32	31
Minkälaiseksi koet oman hyvinvointisi tällä hetkellä?	63	72	73	72	73	11	8	7	8	7

* Kaikki = AMK ja YAMK

** Tyytyväisiä asteikolla 1–5 vaihtoehdon 4–5 valinneet, tyytymättömiä vaihtoehdon 1–2 valinneet

*** uusi väittämä, ei vertailutietoa

Satakunnan ammattikorkeakoulun raportit

ISSN 1457-0696

- 1/2000 Päivi Jaatinen: "KEITÄ, MISTÄ, MIKSI JA MILLÄ AIKEILLA?"
Selvitys tutkintoon johtavan koulutuksen syksyllä 1999 aloittaneista opiskelijoista.
- 2/2000 Seppo Pamppunen: SAMK-AUDIT 1999-2000. Satakunnan ammattikorkeakoulun laatujärjestelmän itsearviointi.
- 3/2000 Seppo Pamppunen: SPT-AUDIT 1999-2000. The self-assessment of the quality management system of Satakunta Polytechnic.
- 4/2000 Päivi Jaatinen: MERKITYKSIÄ VAI MUOTTEJA? Satakunnan ammattikorkeakoulussa syksyllä 1999 opintonsa aloittaneille suunnattu oppimistyyli- ja oppimisstrategiatutkimus. 1. osaraportti.
- 5/2000 Kirsi Sirola: TOIMIALAN TEHTÄVÄ JA MERKITYS SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULUSSA. Selvitys sosiaali- ja terveysalan toimialalla.
- 6/2000 Kirsi Sirola: TUTOROINTIPILOTTI 1. Väliraportti
- 7/2000 Marko Kukkonen: SUURI OPISKELIJAKYSELY 2000.
- 8/2000 Päivi Jaatinen: MUOTOKUVA 2000 – Satakunnan ammattikorkeakoulun valintakokeeseen vuonna 2000 osallistuneille hakijoille toteutettu kysely
- 9/2000 Työryhmä: Tarja Heino, Kaija Jokela, Pirkko Kujala ja Eeva-Liisa Moisio. KOHTI YHTENÄISTÄ SAMK:A TERVEYSALALLA. Kenko – työryhmän raportti arviointikäytäntöjen yhtenäistämistä ja uuden käytännön kokemuksista SAMK:n terveysalalla.
- 10/2000 Hanna Hyttinen: OPTIO vuoropuheluun työelämän kanssa. Sosiaali- ja terveysalan opettajien työelämäyhteydet vuosina 1997-2000.
- 1/2001 Hanna Hyttinen ja Ritva Kangassalo: LUOTTAMUSHENKILÖIDEN NÄKEMYKSET YK:N IKÄÄNTYNEITÄ IHMISIÄ KOSKEVIEN PERIAATTEIDEN KUVAAJINA Gerontologinen tutkimus- ja kehittämisprojekti.
- 2/2001 Maarika Iijolainen & Jari Kyngäs: KYSELY LIIKETALOUDEN, MATKAILU- JA RAVITSEMISALAN SEKÄ KULTTUURIN SOVELTUVUUSKOKEISTA LIPOSSA 1999 JA 2000. Selvitys vuosina 1999 ja 2000 suoritetuista soveltuvuuskokeista koskevista opiskelijakyselyistä.
- 3/2001 Hanna Hyttinen: Yhteisö ja yhteisöhoitotyö Satakunnan ammattikorkeakoulun opinnoissa.
- 4/2001 Matti Boxberg ja Meri-Maija Marva: Rauman seudun matkailun kehittämistoimenpidesuunnitelma. Loppuraportti
- 5/2001 Päivi Jaatinen: MUOTOKUVA 2001. Kevään 2001 yhteishaun kautta Satakunnan ammattikorkeakoulun valintakokeisiin osallistuneille hakijoille toteutettu kysely
- 6/2001 Hanna Hyttinen, Ritva Kangassalo ja Petri Jalonen: SATAKUNNAN VANHUSTYÖNTEKIJÄT. Näkemyksiä vanhustyöstä ja sen kehittämisestä.
- 7/2001 Piia Haapamäki, Teija Harju & Leena Sahankoski, Matti Isokallio, Kirsi Sirola & Annukka Tapani: TIETÄEN JA TAITAEN TERVEYSALALLA. Trainkat-osaprojekti Satakunnan sairaanhoitopiirin alueella.
- 1/2002 Kirsi Sirola: Opintojen ohjauksen arviointi korkeakouluissa – Satakunnan ammattikorkeakoulun itsearviointi.
- 2/2002 Kirsi Sirola: TUTOROINTIPILOTTI 1. 2. väliraportti

- 3/2002 Viveka Höijer-Brear: "RAHA, RAKKAUS JA ROHKEUS". Selvitys Satakunnan ammattikorkeakoulun opiskelijoiden näkemyksistä kansainvälisen liikkuvuuden esteistä.
- 4/2002 Päivi Jaatinen: MUOTOKUVA 2002. Kevään 2002 yhteishaun kautta Satakunnan ammattikorkeakoulun valintakokeisiin osallistuneille hakijoille toteutettu kysely.
- 5/2002 Hanna Hyttinen: Perhe- ja yhteisölähtöinen toimintatapa Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveysalan kehittämissuunnitelmissa vuosina 2000-2001.
- 6/2002 Annukka Tapani: SUURI OPISKELIJAKYSELY 2002.
- 7/2002 Satu Vaininen ja Ilmari Rostila: VERSO II -PROJEKTI. Hyvinvointineuvola ammattilaisten silmin. Raportti lääkäreiden, psykologien, sosiaalityöntekijöiden ja terveydenhoitajien ryhmäkeskusteluista.
- 1/2003 Tuula Ruusunen ja Tuula Rouhiainen-Valo: PEDAALI-PROJEKTI. Kokemuksia moniammatillisesta yhteistyöstä ja sosiaalipedagogisen työotteen soveltamisesta peruskoulussa ja ammatillisessa oppilaitoksessa.
- 2/2003 Anne Sankari: MUOTOKUVA 2003. Kevään 2003 yhteishaun kautta Satakunnan ammattikorkeakoulun valintakokeisiin osallistuneet hakijat.
- 3/2003 Anne Sankari: AIKUISHAKIJAN MUOTOKUVA 2003: Kesällä 2003 Satakunnan ammattikorkeakoulun aikuiskoulutuksen valintakokeisiin osallistuneet.
- 4/2003 Elina Liimatainen-Yläne ja Kirsi Sirola: SYLI-PROJEKTI. Loppuraportti. Porin alueella lapsiperheiden kanssa työskentelevien asiantuntijoiden (terveydenhoitajien, perheneuvolan työntekijöiden ja Mannerheimin lastensuojeluliiton työntekijöiden) oman työn kehittämishanke lasten ja lapsiperheiden huolien tunnistamiseksi ja syrjäytymisen ehkäisemiseksi.
- 1/2004 Kari A. Sirkka ja Merja Nikkonen: The UN Principles of Older Persons In European Elderly Care Environments. Community Analysis on Elderly Care Environments in Four European Countries.
- 2/2004 Anne Sankari (toim.): SAMKIN JATKOTUTKINTOKOKEILU 2002–2004.
- 3/2004 Kari Juntunen, Airi Meriläinen ja Mika Määttä: AMMATTIKORKEAKOULUJEN T&K-TOIMINNAN KEHITYS JA HAASTEET. Seurantatutkimus 2001–2003.
- 4/2004 Hanna Hyttinen, Salla Seppänen, Eija Hautala, Kari A. Sirkka, Merja Nikkonen & Anja Lammio: EXPECTATIONS AND VISIONS OF ELDERLY CARE AMONG PEOPLE AGED 50–59 YEARS. The Report of Transnational Survey in Finland, the Netherlands, Poland and Hungary & The Country Report of Finland.
- 5/2004 Anne Sankari: AIKUISHAKIJAN MUOTOKUVA 2004. Kesällä 2004 Satakunnan ammattikorkeakoulun aikuiskoulutuksen valintakokeisiin osallistuneet.
- 1/2005 Päivi Jaatinen: KOULUTUSJATKUMO ON – MISSÄ ON OSAAMISJATKUMO? Kielten opetuksen kehittämissuunnitelma. Seurantatutkimuksen 2. osaraportti: Syksyn 2004 lähtötasotestit.
- 2/2005 Joakim Lönnroth: AMMATTIKORKEAKOULUJEN TUTKIMUS- JA KEHITYSTOIMINNAN ORGANISOINTI.
- 3/2005 Osaamiskunto I -projektin ohjausryhmä: TYÖTTÖMÄT TYÖLLISTYMÄÄN, TYÖLLISET KOULUTUKSEEN JA KUNTOUTUKSEEN. Osaamiskunto I -projektin loppuraportti.

- 4/2005 ENTRECARE – HYVINVOINTIALAN YRITTÄJYYDEN KASVUPROJEKTI PILOTTINA SATAKUNTA JA ETELÄ-POHJANMAA. ESR-projektin loppuraportti ja raporttien tiivistelmät.
- 5/2005 RUOTSIN JA ISO-BRITANNIAN HOITO- JA HOIVAPALVELUJEN RAKENNETTA SEKÄ HOIVAYRITTÄJYYTTÄ KOSKEVA BENCHMARKING-TUTKIMUS. Entrecare – Hyvinvointialan yrittäjyyden kasvuprojekti pilotti Satakunta ja Etelä-Pohjanmaa.
- 6/2005 Kari A. Sirkka: KYNNYSTEN YLITYKSIÄ MONIAMMATILLISEN PERHETYÖN ARJESSA. Jaksetaan vanhempana –projektin ulkoisen arvioinnin raportti.
- 7/2005 Anne Sankari: MUOTOKUVA 2005. Kevään 2005 yhteishaun kautta Satakunnan ammattikorkeakoulun valintakokeisiin osallistuneet hakijat.
- 8/2005 Anne Sankari (toim.): SAMKIN JATKOTUTKINTOKOKEILU 2002–2005. Kokoava raportti.
- 9/2005 Päivi Jaatinen: AMMATTIKORKEAKOULUOPIKELIJAN KIELITAITO – HARHAA VAI HALLINTAA? Kielten opetuksen kehittämissuunnitelma, Seurantatutkimuksen 3. osaraportti, Syksyn 2005 lähtötasotestit.
- 1/2006 Hanna Hyttinen: KANSAINVÄLINEN PROJEKTI VANHUSTYÖN KOULUTUKSEN KEHITTÄMISEN VÄLINEENÄ. Selvitys neljästä vanhustyöhön liittyvästä projektista.
- 2/2006 Anne Sankari: SUURI OPISKELIJAKYSELY 2006.
- 3/2006 Salla Salén-Haapala: OPISKELIJAVÄLILÄISYYS TOIMIVUUS. Sosiaali- ja terveysalalle hakeutuminen ja valikoituminen.
- 4/2006 Hanna Hyttinen ja Pirjo Tuomi: KARHUKUNTIEN PALVELUSETELIPROJEKTI. Loppuraportti.
- 1/2007 Soili Aavanen ja Sirpa Urpilainen: VERISUONIPERÄISEN SÄÄRIHAAVAPOTILAAN HOITOKÄYTÄNNÖT. Porin kaupungin terveyskeskuksessa.
- 2/2007 Projektiryhmä: Sauli Ahvenjärvi (raportin laatija), Heimo Lähdemäki, Esa Mäkinen, Antti Soini ja Kirsi Uola: MERITEKNOLOGIAN TUTKIMUS- JA KEHITTÄMISHANKE. Tarvekartoituksen loppuraportti.
- 3/2007 Ritva Annala: YRITTÄJYYS SOSIAALI- JA TERVEYSALAN KOULUTUKSESSA. Katsaus Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveysalan yrittäjyysosaamiseen.
- 4/2007 Heidi Varpelaine: SATAKUNTALAISTEN PK-YRITYSTEN KOTISIVUT MARKKINOINTIVIESTINNÄSSÄ.
- 5/2007 Liisa Juhantalo: TAIDE HOITAA.
- 1/2008 Sari Lohikoski. KORKEA-ASTEEN TUTKINNON SUORITTANEIDEN KOULUTUSTARPEET SATAKUNNASSA. SENNA. Elinikäisen oppimisen ennakoituhankkeen koulutustarvekartoituksen raportti.
- 2/2008 Sari Lohikoski. AVOIMEN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJA. Profiiliselvitys 2006–2007.
- 3/2008 Jaana Simula (toim.): ONGELMAPERUSTAINEN OPPIMINEN RAUMALAISEEN MALLIIN.
- 4/2008 Päivi Laihonen (toim.) LAPSIPERHEIDEN VARHAINEN TUKEMINEN JA MONIAMMATILLINEN YHTEISTYÖ PERHEPALVELUISSA. Lapsiperheiden peruspalvelut ja psykososiaalinen tuki (LAPSOS) -hanke.

5/2008	Päivi Jaatinen & Mia Juuso: AMMATTIKORKEAKOULUOPIKELIJAN KIELITAITO – KUILU KASVAA, KUKA RAKENTAISI SILLAN? Kielten opetuksen kehittämisprojekti, Seurantatutkimuksen 4. osaraportti, Syksyn 2007 lähtötasotestit.
6/2008	Mia Juuso & Anne Sankari: SUURI OPISKELIJAKYSELY 2008.
1/2010	Hanna Hyttinen & Sari Teeri (toim.): SENIORIPALVELUJEN KEHITTÄMISEN HYVÄT KÄYTÄNNÖT.
2/2010	Anne Sankari: "ILOISTEN OPISKELIJOIDEN KESKUS". SAMKin suuri opiskelijakysely 2010.
3/2010	Sari Vähätupa, Cimmo Nurmi & Petri Martikkala: PERHEYRITTÄJYYS SATAKUNNASSA 2008.
1/2011	Sari Teeri & Marita Koivunen (toim.): TULEVAISUUDEN ERITYISOSAAMINEN ERIKOISSAIRAANHOIDOSSA. Osaprojekti Satakunnassa.
1/2012	Mari Törne, Kati Karinharju, Sinikka Kyngäs, Riikka Tupala, Sirpa Jaakkola-Hesso & Tapio Myllymaa: ESTEETÖNTÄ ASUMISTA – ESTEETÖNTÄ VAPAA-AIKAA. Sataestee- tön-hankkeen loppuraportti.
2/2012	Anne Sankari: "MAHTAVIA JA NIITÄ VÄHEMMÄN MAHTAVIA". SAMKin suuri opiskelija- kysely 2012.

Uusimmat raportit ilmaiseksi PDF-tiedostoina osoitteessa
<http://samk.pikakirjakauppa.fi/>.

Vanhempia julkaisuja voit tiedustella sähköpostitse: julkaisut@samk.fi.

Sarja B, Raportit on yksi SAMKin julkaisusarjoista.

Muut sarjat ovat

- Sarja A, Tutkimukset
- Sarja C, Oppimateriaalit
- Sarja D, Muut julkaisut.