

Olli Poikkimäki

OPISKELIJAKUNNAN TOIMINNAN KEHITTÄMINEN
Case Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun
opiskelijakunta Copsa

Opinnäytetyö
CENTRIA AMMATTIKORKEAKOULU
Liiketalouden koulutusohjelma
Joulukuu 2012

TIIVISTELMÄ OPINNÄYTETYÖSTÄ

Yksikkö Tekniikka ja Liiketalous	Aika Joulukuu 2012	Tekijä/tekijät Olli Poikkimäki
Koulutusohjelma Liiketalous		
Työn nimi Opiskelijakunnan toiminnan kehittäminen. Case Keski-Pohjamaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Copsa		
Työn ohjaaja Marko Ovaskainen		Sivumäärä 49 + 3
Työelämäohjaaja Tanja Kupiainen		
<p>Tämä opinnäytetyö toteutettiin Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Copsalle. Työn aiheena oli Copsan toiminnan kehittäminen. Tavoitteena oli saada esille mahdolliset ongelmakohdat Copsan toiminnassa. Lisäksi tavoitteena oli saada tietoa Copsan tiedottamisesta, tapahtumista ja palveluista.</p> <p>Työ toteutettiin opiskelijakyselynä keväällä 2012. Kohderyhmänä olivat Kokkolan tekniikan, liiketalouden, sosiaali- ja terveysalan opiskelijat. Kyselyä levitettiin sähköpostilla ja siihen vastattiin Webropol- ohjelman avulla.</p> <p>Tuloksista saatiin selville mistä palveluista ja tapahtumista opiskelijat olivat eniten kiinnostuneita ja mitä he halusivat lisää. Myös opiskelijoiden toivomasta hintatasosta saatiin tietoa. Tiedottamisen tavoitavuudesta ja käytettävistä kanavista saatiin selville olennaisimmat asiat. Suurimmiksi ongelmakohdiksi Copsan toiminnassa ilmenivät tiedottaminen ja konkreettinen näkyvyys.</p> <p>Tutkimuksesta saadut tulokset olivat Copsan kannalta hyödyllisiä. Työn tarkoitus täyttyi hyvin. Tutkimuksen tuloksia voidaan käyttää tulevaisuudessa suunnitellessa Copsan toimintaa.</p>		

Asiasanat
kehittäminen, opiskelijakunta, tiedottaminen

ABSTRACT

CENTRIA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES	Date December 2012	Author Olli Poikkimäki
Degree programme Business Administration		
Name of thesis The Student Union development activities. Case Central Ostrobothnia University of applied sciences student union Copsa		
Instructor Marko Ovaskainen		Pages 49 + 3
Supervisor Tanja Kupiainen		
<p>This thesis was made for Central Ostrobothnia University of Applied Sciences student union Copsa. The project was Copsa's operations development. The aim was to point out possible problem areas in Copsa's operations. In addition, the aim was to obtain information about Copsa's publicity, events and services.</p> <p>The research was carried out in the student survey during spring 2012. The target group of the survey was the first and second year courses in technology, business, social and health care students in Kokkola. The survey was distributed by e-mail and the answers were collected using Webropol program.</p> <p>The results showed the services and events students were most interested in and what they wanted more. The results also showed the students opinion about what was the right price level in Copsa's events and activities. The essential matters were found out about the access to formation and the right communication channels. The biggest problem areas revealed to be information and concrete visibility.</p> <p>The research results were useful to Copsa. The purpose was fulfilled as well. The results can be used in planning future operations.</p>		
Key words development, student union, information		

**TIIVISTELMÄ
ABSTRACT**

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	1
2 JÄRJESTÖ- JA YHDISTYSTOIMINTA SUOMESSA	3
2.1 Mitä yhdistykset ovat	3
2.2 Erilaisista yhdistyksistä	4
2.3 Yhdistyksen perustaminen	6
3 OPISKELIJAKUNNAT JA SAMOK RY	9
3.1 SAMOK opiskelijoiden edunvalvojana	9
3.2 SAMOK ry:n toimintaperiaatteita	10
3.2.1 Strategia	10
3.2.2 Viestintä	12
3.2.3 Henkilöstöstä ja resursseista	13
4 KESKIPOHJANMAAN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJAKUNTA COPSA	15
4.1 Historia	15
4.2 Organisaatio	19
4.3 Jokavuotinen toiminta	20
4.4 Rahoitus ja markkinointi	21
5 IHMISTEN TOIMINTA JÄRJESTÖTOIMINNASSA	23
5.1 Maslowin tarvehierarkia opiskelijaelämässä	23
5.1.1 Tarvehierarkian perustasot	24
5.1.2 Sosiaalisuus	26
5.1.3 Arvostaminen ja itsensä toteuttaminen	27
5.2 Sosiokulttuurillinen innostaminen	28
6 TUTKIMUKSEN TAUSTA JA TOTEUTUS	31
6.1 Tutkimuksen taustat ja aloitus	31
6.2 Kyselyn kysymysten erittely	33
6.3 Tutkimuksen tulokset	34
6.3.1 Vastaajien tiedot	34
6.3.2 Toiminta ja tapahtumat	35
6.3.3 Tiedottaminen	39
6.3.4 Toiminnan taso ja ongelmakohdat	42
7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	45
LÄHTEET	48
LIITTEET	

1 JOHDANTO

Vuoden 2012 alkupuolella keskusteluissa Copsan toiminnanjohtajan kanssa ilmeni tarve tehdä opinnäytetyö Copsan toiminnasta. Ideaa lähdettiin kehittelemään ja päätettiin toteuttaa opinnäytetyö, jolla ei ole mitään tiettyä tutkimusongelmaa, vaan sen tulisi omalta osaltaan kehittää Copsan toimintaa mahdollisimman paljon. Pohjaa ja mahdollisia tutkimuskohteita haettiin Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun, syksystä 2012 alkaen Centria ammattikorkeakoulun, opiskelijoille tehdystä opiskelijoiden hyvinvointikyselystä. Tämän kyselyn opiskelijakunta-osioon liitettiin kysymyksiä joista saatujen tulosten kautta alettiin rakentaa opinnäytetyön tutkimusta.

Tutkimuksen ja oman kiinnostukseni perusteella valittiin kolme aihealuetta joista tutkimus rakentuisi. Nämä olivat ensinnäkin Copsan tarjoamat palvelut ja tapahtumat, toiseksi tiedottaminen ja kolmanneksi mitä mieltä opiskelijat ovat Copsan toiminnasta ja mitä kehitettävää siinä olisi jotta se palvelisi paremmin opiskelijoita. Ensimmäisen aihealueen tutkimuskohteiksi valittiin kiinnostuksen kohteet, mitä opiskelijat toimintaa opiskelijat haluavat lisää ja hintatason selvittäminen. Tiedottamisen osalta tutkimus painottuu eri viestintäkanavien suuntaan ja siihen, miten hyvin se yleensäkin toimii. Suurin painoarvo on viimeisen kysymysryhmän aiheilla, niistä saadaan parasta materiaalia jota voidaan hyödyntää tulevaisuudessa Copsan toiminnan suunnittelussa. Tavoitteena oli saada esille suurimmat ongelmakohdat Copsan toiminnassa ja tätä kautta päästä kehittämään toimintaa opiskelijoiden ehdoilla.

Kaikki Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijat olisi ollut liian laaja tutkimuskohde opinnäytetyöksi, joten kohderyhmää oli rajattava. Toteuttamisen kannalta helpointa ja tehokkainta oli valita kohderyhmäksi osa Kokkolan opiskelijoista. Lopulta tutkimukseen päätettiin ottaa mukaan Kokkolasta liiketalouden, tekniikan, sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijat. Lisäksi Copsan toivomuksesta mukaan otettiin ilta- ja viikonloppuopiskelijat niin ikään Kokkolasta, koska heidän toiveistaan ja suhteistaan Copsan suuntaan ei juuri ollut tietoa.

Tutkimuksen pohjana toimiva tietoperusta johdattelee kohti Copsan toimintaa monella tasolla. Koska kyseessä on järjestötoiminta, aluksi oli syytä kertoa mitä järjestöt ovat ja miten ne toimivat. Tässä aiheessa suurin osa materiaalista saatiin Kari Loimun teoksesta Yhdistystoiminnan käsikirja, joka on vuodelta 2007. Tämä oli siinä mielessä merkittävä teos muutakin materiaalia ajatellen, että siinä esitetyt yhdistyksen toimintaa koskevat asiat liittyvät suoraan kahteen muuhun aihealueeseen tietoperustassa: Suomen ammattikorkeakouluopiskelijakuntien liitto SAMOK ry:hyn ja Keski-Pohjanmaan Ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Copsaan joka oli myös tutkimuksen kohteena. Molemmat toimivat kuten muutkin rekisteröidyt yhdistykset. Näiden asioiden lisäksi tietoperustaan kuuluu kaksi aihetta: Maslowin tarvehierarkia sovellettuna opiskelijan elämään ja tätä kautta Copsan rooli opiskelijan elämässä, sekä sosiokulttuurillinen innostaminen, joka on erittäin hyvä työväline vapaaehtoiselle toiminnalle pohjautuvan yhdistyksen pyörittämisessä.

2 JÄRJESTÖ- JA YHDISTYSTOIMINTA SUOMESSA

Olennainen osa länsimaista demokratiaa ja yhteiskuntaa on yhdistymisvapaus. Suomen perustuslaissa lukee asiasta seuraavalla tavalla: Jokaisella on yhdistymisvapaus. Yhdistymisvapauteen sisältyy oikeus ilman lupaa perustaa yhdistys, kuulua tai olla kuulumatta yhdistykseen ja osallistua yhdistyksen toimintaan (Suomen perustuslaki 11.6.1999/731 13§). Yhdistymisvapaus antaa vapauden perustaa yhdistyksen ja sen lisäksi pyrkiä jäseneksi yhdistykseen, olla kuulumatta yhdistykseen ja erota yhdistyksestä milloin hyvänsä (Loimu 2007,19).

2.1 Mitä yhdistykset ovat

Käytännössä yhteenliittymää pidetään yhdistyksenä, jos siinä on vähintään kolme jäsentä, sen toiminnalla on jokin aatteellinen tarkoitus ja sen toiminta on tarkoitettu pysyväksi. Yhdistyksiä on monenlaisia ja niissä on monenlaisia jäseniä. Kaikkien jäsenten ei välttämättä tarvitse olla luonnollisia henkilöitä eli ihmisiä, vaan ne voivat olla myös oikeushenkilöitä kuten muita yhdistyksiä, osakeyhtiöitä tai kuntia. Samassa yhdistyksessä voi olla jäsenenä sekä luonnollisia, että oikeushenkilöitä.

Aatteellinen tarkoitus yhdistyksen toiminnan takana on ymmärrettävä laajasti. Sen ei tarvitse olla mikään, mitä jollain aatteella yleensä ymmärretään, esimerkiksi uskonnollinen aatteellisuus. Aatteellisuudella voidaan tässä yhteydessä tarkoittaa monia eri asioita: jonkin aatesuunnan edistämistä, jonkin ryhmän etujen valvomista, hyväntekeväisyyttä, palvelujen tuottamista yhdistyksen jäsenille tai muille tai vaikkapa yhdessäolomahdollisuuksien tuottamista jäsenille ilman varsinaista aatteellisuutta. Aatteellisuutta ei ole esimerkiksi taloudellinen toiminta. Tämä todetaan erikseen yhdistyslaissa. Yhdistys voi kuitenkin pyrkiä välillisesti hankkimaan jäsenilleen taloudellista etua. Tästä voisi nostaa esimerkiksi ammattijärjestöt, jotka pyrkivät nostamaan jäsentensä palkkoja, ja opiskelijakunnat jotka pyrkivät saamaan tarjoamalleen opiskelijakortille alennuksia liikkeistä. (Loimu 2007, 21-22.)

Pysyvyydellä yhdistyksessä tarkoitetaan sitä, että sen toiminta on tarkoitettu jatkuvaksi, ja tulevaisuudennäkymät eivät näytä siltä, että yhdistyksen toiminta

voitaisiin lopettaa tarpeettomana (Loimu 2007, 22). Joskus kuitenkin yhdistyksellä on jokin yksittäinen tehtävä jonka täytettyään se voidaan lopettaa työnsä tehneenä. Tällaisia tehtäviä voivat olla esimerkiksi jotkin luonnonsuojeluun liittyvät prosessit tai kaupunkilaisten käyttöön hankittavan yhteisen urheilualan saaminen paikkakunnalle.

Yhdistyksiä voidaan kutsua monilla muillakin nimillä. Näistä yleisimpiä ovat osasto, kerho, seura, klubi ja järjestö. Monien eri yhdistysten muodostama yhdistys on yleensä liitto, tästä esimerkkinä vaikkapa Metallityöväen liitto ry, Perheyriyten liitto tai Suomen hiihtoliitto. Yhdistysten muodostamat yhdistyksen käyttävät myös monesti itsestään nimeä keskusliitto tai keskusjärjestö, esimerkiksi Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry.

2.2 Erilaisista yhdistyksistä

Suomessa on tällä hetkellä noin 137 000 rekisteriin merkittyä yhdistystä (Patentti- ja Rekisterihallitus 2012). Suomessa yhdistysrekisteriä hoitaa Patentti- ja Rekisterihallituksen tulosalue Yhdistys- ja säätiöasiat. Tämä tulosalue toteuttaa Suomessa yhdistymisvapautta ja uskonnonvapautta. Yhdistykset voivat olla rekisteriin merkittyjä tai merkitsemättömiä yhdistyksiä. Tämän lisäksi on olemassa vielä niin sanottuja julkisoikeudellisia yhdistyksiä, jotka on perustettu lainsäädäntötoimin ja joille on lailla tai asetuksella annettu jokin tehtävä. Näitä yhdistyksiä yhdistyslainsäädäntö ei koske, ellei siitä ole erikseen säädetty. Tällaisia yhdistyksiä ovat esimerkiksi Suomen Punainen Risti, Raha-automaattiyhdistys ja Liikennevakuutusyhdistys. (Loimu 2007, 22-26.)

Rekisteriin merkitsemättömän yhdistyksen tunnistaminen voi olla vaikeaa. Jonkin harrastusryhmän toiminta saatetaan lukea yhdistystoiminnaksi, jos sen toiminta on tarpeeksi aatteellista ja pysyvää, tai toisaalta voidaan tulkita päinvastoin. Loppujen lopuksi päätöksen asiasta tekee oikeudenistunto ja sekin vain siinä tapauksessa, että asian selvittämisen kannalta on olennaista onko yhteenliittymä yhdistys vai ei. Jos toiminta on pienimuotoista, yleensä ei ole edes olennaista onko kyseessä yhdistys vai ei. Yhteenliittymät, jotka voivat olla rekisteriin merkitsemättömiä yhdistyksiä, ovat monesti urheiluporukoita, luokkatoimikuntia tai yhden asian

liikkeitä, jotka eivät kutsu itseään yhdistyksiksi, kerhoiksi tai klubeiksi. Yhdistyslain julkisoikeudelliset, eli yhdistyksen ja muun yhteiskunnan suhdetta koskevat, säädökset koskevat kuitenkin samalla tavalla rekisteriin merkitsemättömiä yhdistyksiä kuin sinne merkittyjäkin. (Loimu 2007, 22-24.)

Rekisteriin merkitsemättömät yhdistykset eivät välttämättä aina tiedosta olevansa yhdistyksiä ja näin ollen yhdistyslain alaisia. Vaikka yhdistystä ei olisi merkitty rekisteriin sen tulee silti noudattaa yhdistyslaissa mainittuja säädöksiä. Sen toiminnan tulee olla aatteellista, eikä se saa olla lain tai hyvien tapojen vastainen. Sen toiminta ei saa myöskään olla pääasiallisesti taloudellista, kuten aiemmin jo mainittiin. Rekisteriin merkitsemätön yhdistys ei voi myöskään olla sotilaallinen tai ampumayhdistys, koska tällaisia yhdistyksiä varten on olemassa tiukempi lainsäädäntö. (Yhdistyslaki. 26.5.2989/503.)

Olenlaisin ero rekisteriin merkityn ja merkitsemättömän yhdistyksen välillä on se, että rekisteriin merkitsemätön ei voi saada nimiinsä oikeuksia tai tehdä sitoumuksia. Se ei voi myöskään kantaa tai vastata tuomioistuimessa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että rekisteriin merkitsemättömän yhdistyksen sitoumuksista toimeen osallistuneet vastaavat henkilökohtaisesti ja yhteisvastuullisesti. Näin ollen esimerkiksi yhdistyksen tekemä velka on käytännössä velkasopimuksen tehneiden omaa velkaa ja vain sopimuksen allekirjoittaneet ovat siitä vastuussa. Rekisteriin merkitsemätön yhdistys ei voi myöskään tehdä jäseniään sitovia päätöksiä. (Loimu 2007, 25-26.)

Rekisteriin merkityllä yhdistyksellä taas on oikeushenkilön asema. Näin ollen se voi hankkia oikeuksia ja tehdä sitoumuksia sekä olla asianosaisena tuomioistuimessa tai muussa viranomaisen kanssa hoidettavassa asiassa. Rekisteriin merkityn yhdistyksen sitoumuksista vastaa siis vain yhdistys itse. Rekisteriin merkityn yhdistyksen on kuitenkin täytettävä määrätty ehdot ennen kuin se voi rekisteröityä. Rekisteriin merkittyjen yhdistysten nimen perään lisätään sanat rekisteröity yhdistys tai kirjaimet ry. (Loimu 2007, 26.)

Yhdistyksillä on monia erilaisia organisaatorakenteita. Jonkinlaisena yhdistyksen perustyyppinä voidaan pitää tilannetta, jossa yhdistykseen kuuluu joukko ihmisiä. Tällaisia ovat esimerkiksi monet harrastusjärjestöt. Yhdistyksen jäsenpohja voi olla myös ns. sekamuotoinen. Tällöin jäsenenä voi olla esimerkiksi rekisteriin merkittyjä

yhdistyksiä, osakeyhtiöitä, osuuskuntia, kuntia tai seurakuntia. Samassa yhdistyksessä voi olla jäsenenä sekä oikeushenkilöitä että henkilöjäseniä. (Loimu 2007, 27-28.)

Joskus yhdistys muodostuu pelkästään muista yhdistyksistä. Näiden jäsenenä olevien yhdistysten jäsenet ovat ihmisiä. Tällaisia yhdistyksiä kutsutaan yleensä liitoiksi. Liitot ajavat yleensä jäsenyhdistyksille yhteisiä asioita isommassa mittakaavassa. Liitot voivat olla vaikkapa alueellisia tai toimialakohtaisia. Tällä tavalla organisoituneita yhdistyksiä ovat esimerkiksi monet työmarkkinajärjestöt ja urheilujärjestöt. Liitot saattavat muodostaa itselleen vielä kolmannen tason yhdistyksen, eli ns. kattojärjestön, jota yleensä kutsutaan keskusliitoksi. Keskusliittoja ovat Suomessa esimerkiksi Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry ja Elinkeinoelämän Keskusliitto EK ry. (Loimu 2007, 28-30.)

2.3 Yhdistyksen perustaminen

Yhdistyksen perustaminen on kohtalaisen yksinkertainen operaatio. Rekisteriin merkitsemätön yhdistys voidaan perustaa miten tahansa, vaikka ilman erillisiä muodollisuuksia. Kuten aiemmin on jo tullut ilmi, perustaminen on niin vapaamuotoinen toimenpide, ettei aina ole edes selvää onko kysymyksessä yhdistys vai ei. Jos yhdistys aiotaan rekisteröidä, sen perustamismenettelyn ja sääntöjen tulee täyttää yhdistyslain vaatimukset. Yhdistyksen ei välttämättä tarvitse rekisteröityä heti perustamisen jälkeen vaan se voi hoitaa myöhemminkin jos sen katsoo tarpeelliseksi. (Loimu 2007, 31.)

Rekisteriin merkitseminen vaatii yhdistykseltä tiettyjä toimenpiteitä. Patentti- ja Rekisterihallitukselle on toimitettava lomake nimeltä perusilmoitus yhdistysrekisteriin. Sen voi toimittaa joko sähköisesti tai paperisena. Ilmoituksen liitteenä on lähetettävä perustamiskirja, yhdistyksen säännöt ja kuitti tai muu jäljennös maksun suorittamisesta. Rekisteröinti on jopa kohtuullisen halpaa, paperisen hakemuksen käsittelymaksu Patentti- ja Rekisterihallituksessa on 30 euroa, sähköisen hakemuksen 20 euroa. Perustamiskirja on päivättävä ja vähintään kolmen yhdistyksen jäsenen tai jäseneksi liittyvän henkilön on

allekirjoitettava se. Näiden henkilöiden on oltava viisitoista vuotta täyttäneitä. (Loimu 2007, 31-32.)

Yhdistyksen on myös laadittava itselleen säännöt, kuten edellä mainittiin. Yhdistyslaki määrää joitain asioita mitä sääntöjen on sisällettävä. Säännöissä tulee mainita yhdistyksen nimi. Se ei saa olla harhaanjohtava ja sen tulee erottua jo olemassa olevien yhdistysten nimistä (Yhdistyslaki. 26.5.2989/503). Nimen ei tarvitse viitata toimialaan, esimerkiksi monien urheiluseurojen nimet, jotka ovat nekin yhdistyksiä, eivät viittaa toimialaan millään tavalla. Näistä voisi ottaa esimerkeiksi vaikkapa jääkiekkjoukkueet Oulun Kärpät ja Lahden Pelicans. Yhdistyksen nimi voi olla myös sellainen, että se ei tarkoita mitään. Nykyisin yhdistyksen nimi käsittää varsinaisen nimen lisäksi kirjainyhdistelmäyhenteen, joka on tarkoitettu arkiseen käyttöön. Yhdistyksen nimen laillisten vaatimusten ohella se pyritään monesti asettamaan niin että se palvelee yhdistyksen mielikuvamarkkinointia(Loimu 2007, 34.).

Säännöissä tulee mainita yhdistyksen kotipaikkana oleva kunta. Sen on sijaittava Suomessa. Yhdistyksen tulee kertoa säännöissään toimintamuotonsa ja tarkoituksensa. Tarkoitus määritellään yleensä melko suurpiirteisesti, ja joskus se kuvataan jopa yleväksi. Sen on kuitenkin oltava selvästi rajattu, jotta sääntöjen lukija saa selvän kuvan siitä, mihin yhdistys itse asiassa pyrkii. Toimintamuotojen osalta sääntöihin kirjataan kaikki ne muodot, joita yhdistyksen kuvitellaan tulevan harjoittamaan. Tällaisia toimintamuotoja ovat monesti muun muassa kiinteän tai irtaimen omaisuuden omistaminen, avustusten, testamenttien ja lahjoitusten vastaanottaminen, arpajaisten ja rahankeräysten järjestäminen sekä säännöissä tarkemmin määrätyn liiketoiminnan harjoittaminen. (Loimu 2007, 35-36.)

Lisäksi säännöissä on mainittava jäsenten velvollisuudesta suorittaa yhdistykselle jäsenmaksuja ja muita maksuja. Käytännössä järkevintä on määrätä, että jäsenmaksun tai muun maksun suuruus määritellään vuosittain yhdistyksen kokouksessa. Säännöissä tulee mainita myös yhdistyksen hallituksen jäsenten ja yhdistyksen tilintarkastajien toimintakausi sekä vähimmäis- ja enimmäismäärä. Lain mukaan hallitukseen tulee kuulua vähintään kolme jäsentä (Yhdistyslaki 26.5.1989/503 35 §). Tilikausi on myös määrättävä, ja sen on oltava 12 kalenterikuukautta. Sen ei kuitenkaan välttämättä tarvitse olla kalenterivuosi.

Kaikkien edellä mainittujen asioiden lisäksi yhdistyksen säännöissä on vielä mainittava milloin yhdistyksen hallitus ja tilintarkastaja valitaan, tilinpäätös vahvistetaan, vastuuvapaudesta päätetään, miten ja missä ajassa yhdistyksen kokous on kutsuttava koolle ja miten yhdistyksen varat käytetään jos yhdistys purkautuu tai lakkautetaan. (Loimu 2007, 36-37.)

Näiden asioiden lisäksi, jotka säännöissä on vähintään oltava, sääntöihin voidaan lisätä vielä muita asioita selkeyttämään yhdistyksen toimintaa. Jos yhdistyksellä on paljon jäseniä tai se toiminta on laajaa ja monialaista, sääntöjä kannattaa täydentää. Sääntöihin voidaan esimerkiksi kirjata jäsenten velvollisuuksia yhdistystä kohtaan, jäseneksi hyväksymisen ehdot, yhdistyksen hallituksen tehtävät tai määrätä yhdistykselle tiettyjä toimielimiä organisaatorakenteen vakiinnuttamiseksi. Yhdistys saavuttaa rekisteriin merkityn yhdistyksen statuksen vasta kun se on merkitty rekisteriin. Perusilmoituksen tekeminen ei vielä anna sille oikeushenkilön asemaa. (Loimu 2007, 39-40.)

3 OPISKELIJAKUNNAT JA SAMOK RY

Opiskelijakunnat ja niiden kattojärjestö SAMOK ry ovat sinänsä poikkeuksellisia yhdistyksiä, että niiden on oltava olemassa, koska laissa on näin määrätty. Ammattikorkeakoululaissa sanotaan asiasta seuraavasti:

Ammattikorkeakoulussa on opiskelijakunta, johon voivat kuulua ammattikorkeakoulun tutkintoon johtavassa koulutuksessa olevat opiskelijat. Opiskelijakunta voi hyväksyä jäsenikseen myös muita ammattikorkeakoulun opiskelijoita. Opiskelijakunnan tehtävänä on valita opiskelijoiden edustajat ammattikorkeakoulun hallitukseen ja muihin 12 §:n 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuihin monijäsenisiin toimielimiin sekä osallistua ammattikorkeakoulun muuhun toimintaan. (Ammattikorkeakoululaki 42 a § 24.7.2009/564.)

Tässä laissa määritellään se, että jokaisella ammattikorkeakoululla on oltava opiskelijakunta. Sillä on myös muita lain määrittämiä tehtäviä. Opiskelijakunnan tehtävä on omalta osaltaan valmentaa opiskelijoita valveutuneeseen, aktiiviseen ja kriittiseen kansalaisuuteen. Edellä mainittujen asioiden lisäksi opiskelijakunnan tehtävänä on toimia jäsentensä yhteyssiteenä ja edistää heidän yhteiskunnallisia, sosiaalisia ja henkisiä pyrkimyksiään. Enemmän opiskelijaelämään liittyvä tehtävä opiskelijakunnilla on auttaa opiskelijoita opiskeluun ja opiskelijan asemaan liittyvissä asioissa yhteiskunnassa. (Ammattikorkeakoululaki 42 a § 24.7.2009/564.)

3.1 SAMOK Opiskelijoiden edunvalvojana

SAMOK eli Suomen ammattikorkeakouluopiskelijakuntien liitto on ammattikorkeakouluopiskelijoiden hallitsema valtakunnallinen, sitoutumaton ja riippumaton edunvalvonta- ja palvelujärjestö. SAMOKiin kuuluu 26 eri opiskelijakuntaa, joilla on yhteensä jäseniä noin 59 000 (SAMOK 2012a). Yhteensä SAMOK edustaa noin 130 000 ammattikorkeakouluopiskelijaa. SAMOK huolehtii opiskelijoiden mielipiteiden välittämisestä valtiohallinnon ja muiden yhteistyökumppanien tietoon. Lisäksi SAMOK järjestää opiskelijoille erilaisia valtakunnallisia palveluita ja alennuksia (SAMOK 2012a). SAMOKin jäseneksi

liitytään tilaamalla oman opiskelijakunnan kautta SAMOK –opiskelijakortti (SAMOK 2012b).

SAMOK tekee jatkuvasti aktiivista työtä parantaakseen ammattikorkeakouluopiskelijoiden asemaa. Se ottaa kantaa heitä koskeviin ajankohtaisiin asioihin valtakunnallisella tasolla, sekä tiedottaa omia sidosryhmiään kannoistaan. SAMOKin ensisijainen prioriteetti on ammattikorkeakouluopiskelijoiden edunvalvonta. Se tekee edunvalvontatyötä sosiaali- ja koulutuspoliittisissa asioissa sekä kansainvälisissä asioissa. SAMOK on aktiivinen ja aloitteellinen keskustelija edunvalvonta, sekä myös muissa opiskelijoita koskevissa asioissa. Se on mukana kehittämässä ammattikorkeakoulutusta ja vaikuttaa yleisen opintososiaalisen järjestelmän kehittymiseen. SAMOKilla on monia erilaisia sidosryhmiä, joiden kanssa se toimii. Se tekee yhteistyötä muiden opiskelija- ja nuorisojärjestöjen, poliittisten tahojen, esim. puolueiden, työmarkkinajärjestöjen ja ministeriöiden kanssa. Myös valtionhallinto on tärkeä yhteistyökumppani, josta tärkeimpänä osana opetus- ja kulttuuriministeriö. SAMOK toimii aktiivisesti myös kansainvälisellä tasolla sen oman kattojärjestön European Student´s Unionin kautta. (SAMOK 2012c).

3.2 SAMOK ry:n toimintaperiaatteita

3.2.1. Strategia

Käsittelen tässä luvussa hieman lähemmin SAMOK:in strategiaa ja sen toimintaa ohjaavia pääperiaatteita. Lisäksi kerron sen toiminnallisista ja tavoitteellisista strategisista valinnoista. Täytyy muistaa, että kaikki SAMOKin tekemät päätökset ja toiminnan suuntaviivat vaikuttavat tietyllä tasolla kaikkiin ammattikorkeakoulujen opiskelijakuntiin paikallisella tasolla, esim. tässä opinnäytetyössä lähemmin käsiteltävään Copsaan. Ne eivät kuitenkaan ole määräyksiä, jotka kaikkien opiskelijakuntien on pakko toteuttaa. Tämä SAMOKin strategia on määritelty vuonna 2008 ja se ohjaa toimintaa sekä toimii suunnannäyttäjänä vuosille 2009-2012 (SAMOK 2008).

SAMOK on määritellyt itselleen muutaman toimintaa ohjaavan periaatteen, jotka toimivat samalla myös koko toiminnan arvoina. Ensimmäisenä mainitaan, että

SAMOK toimii suunnannäyttäjänä. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että SAMOK on aina tai pyrkii olemaan edelläkävijä ammattikorkeakouluopiskelijoita koskevissa asioissa. Toisena arvona on opiskelijavetoisuus, eli opiskelijat itse johtavat ja ohjaavat toimintaa. Tällä varmistetaan se, että toiminta ei irtaannu opiskelijoiden elämästä, vaan se pysyy kokoajan ajanhermolla mukana mitä opiskelurintamalla tapahtuu ja on tapahtumassa. (SAMOK 2008.)

Kolmas toimintaa ohjaava periaate on ennakkoluuloton keskustelu. SAMOK pyrkii olemaan ja myös on aloitteellinen ja aktiivinen keskustelija yhteiskunnassa sen jokaisella tasolla. Neljäs arvo on luotettavuus. SAMOK sitoutuu tekemään pitkäjänteisesti työtä opiskelijoille tärkeiden asioiden eteen. Viimeisenä arvona ja samalla toimintaa ohjaavana periaatteena on kansainvälisyys. Koko toiminnassa pyritään aina ottamaan huomioon kansainvälinen ulottuvuus. Tämä tarkoittaa kontakteja ulkomailla, lähinnä Euroopassa, ja täytyy myös muistaa, että Suomessa opiskelee paljon ulkomaalaisia tutkinto-opiskelijoita, jotka ovat myös luonnollisesti SAMOKin jäseniä näin halutessaan. (SAMOK 2008.)

SAMOK on strategiassaan määritellyt itselleen perustehtävän ja tulevaisuuden tahtotilan. Tässä yhteydessä perustehtävä tarkoittaa missiota, samassa merkityksessä kuin yritysmaailmassa, eli miksi se on olemassa ja mikä on sen toiminta-ajatus. Tulevaisuuden tahtotilalla taas tarkoitetaan visiota, eli kuvaa siitä missä yritys tai tässä yhteydessä järjestö haluaa olla jonkin määritellyn ajan kuluttua. Missioon SAMOK on valinnut kaksi kohtaa: se huolehtii ammattikorkeakouluopiskelijoiden edunvalvonnasta opiskelijakuntien asettamien tavoitteiden mukaisesti, ja sen palvelutoiminta tukee opiskelijakuntien edunvalvontatyötä. Tästä voidaan helposti päätellä, että kaikki SAMOKin ja erillisten opiskelijakuntien toiminta tähtää opiskelijoiden edunvalvontaan. SAMOKin visio on vaikuttava osa yhteiskuntaa. Tällä pyritään siihen että SAMOK saisi lisää sananvaltaa ja vaikuttavuutta yhteiskunnallisissa asioissa ja tällä tavalla parantaisi opiskelijoiden oloja. (SAMOK 2008.)

SAMOKin tavoitteellisissa strategisissa valinnoissa on kyse tavoitteiden asettamisesta sopivalle tasolle jotta strategiaa saadaan parhaiten toteutettua. Nämä strategiset valinnat on jaettu kahteen osa-alueeseen, vaikuttavuuteen ja palvelutoimintaan. Palvelutoiminnan osalta tämä tarkoittaa sitä, että SAMOK pyrkii

tarjoamaan jäsenilleen koulutus- ja neuvontapalveluja, joilla he voivat kehittää vaikuttavuuttaan ja toimintaansa. Jäsenillä tarkoitetaan tässä yhteydessä kaikkia SAMOKissa mukana olevia opiskelijakuntia. SAMOK pyrkii palvelemaan jäseniään riittävän yksilöllisesti ottaen huomioon niiden erilaiset tarpeet ja lähtökohdat paikallisella tasolla. Lisäksi palvelutoimintaan liittyy se, että SAMOK pyrkii ylläpitämään vertaistukikanavia ja näin vahvistamaan opiskelijakuntien toimijoiden verkostoitumista. (SAMOK 2008.)

Toinen tavoitteellisten strategisten valintojen osa-alue on vaikuttavuus. Näillä tavoitteilla pyritään siihen että järjestö pysyy osaaottavana ja vaikuttavana keskustelijana eri sidosryhmien suhteen, ja että sillä on edelleen vaikutusvaltaa opiskelijoita koskevissa asioissa. SAMOK pyrkii vaikuttamaan poliittisiin puolueisiin sekä muihin yhteiskunnallisesti merkittäviin toimijoihin, jotta sen tavoitteet poliittisessa päätöksenteossa toteutuisivat Suomessa sekä muualla Euroopassa. SAMOKin toimijoita on tälläkin hetkellä toimimassa tällaisten järjestöjen sisällä, lisäksi tehdään yhteistyötä entisten toimijoiden kanssa, jotta asetetut tavoitteet saavutettaisiin. SAMOK tekee jatkuvasti keskustelunavauksia eri tahoilla ammattikorkeakouluopiskelijoita koskevissa asioissa. (SAMOK 2008.)

Liiton toiminnan strategiset valinnat käsittävät jokapäiväiseen toimintaan liittyvät päätökset. Näitä valintoja ja suuntaviivoja noudattamalla toiminta saadaan pidettyä pitkäjänteisesti tarpeen vaatimalla tasolla. Kun näistä valinnoista saadaan pidettyä kiinni, mahdollistetaan mahdollisimman hyvä tarkoituksenmukainen toimintakyky. Tässä osa-alueessa strategiset valinnat on jaettu kolmeen ryhmään: viestintään, henkilöstöön ja taloudellisiin resursseihin. (SAMOK 2008.)

3.2.2. Viestintä

Viestinnän toiminta on erityisen tärkeää SAMOKin kaltaisen järjestön toiminnalle, jolla on paljon sidosryhmiä, joiden kanssa toimitaan jatkuvasti. Viestinnän on tarkoitus tavoittaa hyvin liiton jäsenet, intressiryhmät ja mediat. Viestinnässä tulisi ottaa huomioon ihmisten moninaisuus ja erilaiset intressiryhmät, eli viestintää ei kannata keskittää vain tietylle osa-alueelle, kaikkia ei pysty esimerkiksi lähestymään saman kanavan kautta. Viestinnän tulisi olla tasa-arvoista ja sitä

toteutetaan kanavasta riippuen suomeksi, ruotsiksi tai englanniksi. Tietysti jossain valikoiduissa tilanteissa on pelkän korrektiuden takia hyvä käyttää muitakin kieliä. Viestinnän avulla SAMOK pyrkii rakentamaan liiton arvojen ja vision mukaista profiilia. Näkyvyyden osalta viestinnälle on asetettu seuraava tavoite: viestit huomioidaan mediassa ja SAMOKiin otetaan yhteyttä ammattikorkeakouluopiskelijoita koskevissa asioissa. Viestinnän tulisi olla ennakoivaa ja suunniteltua. Viestinnän avulla pyritään saavuttamaan liiton palvelutoiminnan ja vaikuttavuuden strategiset tavoitteet. (SAMOK 2008.)

3.2.3. Henkilöstöstä ja resursseista

Henkilöstön osalta SAMOK on määritellyt muutamia kriteereitä heitä ja heidän tietotaitoaan koskien. Luottamushenkilöiden ja työntekijöiden tulisi olla motivoituneita, asiantuntevia ja tietoisia opiskelijoille tärkeistä asioista. Erityistä huomiota kiinnitetään henkilöstön perehdyttämiseen. Osaltaan tämän takia SAMOK toimii pääsääntöisesti opiskelijoiden voimin, jotta pysytään niin sanotusti ajan hermolla opiskelijoiden asioiden osalta. Luottamushenkilöt edustavat liiton jäseniä ja opiskelijakuntia sekä ovat vastuussa liiton toiminnasta. SAMOK pyrkii olemaan työyhteisönä kilpailukykyinen ja tavoiteltu. Työympäristölle ja työyhteisölle on myös annettu omat toiminnalliset tavoitteensa. Työympäristön tavoitteena on olla kannustava, tasa-arvoinen ja työyhteisön jäsenet huomioon ottava. Työyhteisön kehittäminen tulisi olla jatkuvaa ja henkilöstön hyvinvoinnista huolehditaan parhaalla mahdollisella tavalla. (SAMOK 2008.)

Jotta toimintaa saataisiin pidettyä yllä mahdollisimman hyvin, taloudellisten resurssien tulisi olla kunnossa. SAMOK on asettanut taloudelliselle asemalleen tavoitteita: sen tulisi olla vakaa, ja sen hallinto pitkäjänteisesti suunniteltua ja hallittua. Resursseja kohdennetaan strategian mukaisesti toiminnan eri osa-alueille kuten vaikuttavuuden kasvattamiseen ja sekä henkilöstön että viestinnän kehittämiseen. Tavoitteena on myös aktiivisesti etsiä uusia mahdollisuuksia kasvattaa taloudellista riippumattomuutta. Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi on laadittu erikseen erillinen taloussuunnitelma. (SAMOK 2008.)

Täytyy muistaa, että vaikka SAMOK toimii kaikkien Suomessa toimivien opiskelijakuntien kattojärjestönä, sen toiminta ei paikallisesti vaikuta juurikaan eri opiskelijakuntiin. Sen tekemät päätökset ovat suuntaviivoja jotka pyrkivät ohjaamaan opiskelijakuntia oikeaan suuntaan. Jokainen 26:sta Suomessa toimivasta opiskelijakunnasta toimii loppujen lopuksi kuitenkin omana organisaationaan ja tekee omaa toimintaansa koskevat päätökset itse paikallisesti. Samoin SAMOKin organisaation jäsenten julkisuudessa antamat lausunnot eivät ole automaattisesti kaikkien opiskelijakuntien mielipiteitä. Näistä asioista huolimatta opiskelijakunnat tekevät yhteistyötä sekä keskenään että kattojärjestön kanssa.

4 KESKI-POHJANMAAN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJAKUNTA COPSA

4.1 Historia

Keski-Pohjanmaan Ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Copsa on perustettu perustamiskokouksessa 30.9.1998. Perustamiskokouksessa oli mukana Keski-Pohjanmaan Ammattikorkeakoulun eri yksiköiden rekisteröidyt opiskelijayhdistykset, jotka olivat perustajakelpoisia. Perustamiskokouksessa tehtiin ensimmäinen toimintasuunnitelma vuodelle 1998, tehtiin ensimmäinen talousarvio samalle vuodelle, valittiin ensimmäinen edustajisto, hallitus ja tilintarkastaja jäsenineen ja varajäsenineen. Alkuperäinen nimi jolla toiminta aloitettiin oli Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijayhdistys COPSA Ry, Mellersta Österbottens Yrkehögskolans studentförening COPSA rf. Tämä nimi valittiin perustamiskokouksessa esityksen perusteella. Vuonna 2005 AMK-laki muuttui ja ry liite poistui opiskelijayhdistysten myötä ja tilalle tuli Keski-Pohjanmaan Ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Copsa. (Copsa 1998a.)

Perustamiskokouksessa laadittiin säännöt Copsan toiminnalle. Yhdistyksen kotipaikaksi valittiin Kokkolan kaupunki, jonka lisäksi Copsa toimii aktiivisesti myös Ylivieskassa ja Pietarsaassa. Kokouskieliksi valittiin suomi ja ruotsi, pöytäkirjakieliksi suomi. Sääntönä oli, että yhdistys toimii lain tarkoittaman opiskelijakuntana. Säännöissä sovittiin myös Copsan tarkoitus ja toiminta. Perustamispyöytäkirjan mukaan Copsan tarkoituksiksi sovittiin seuraavia asioita. Sen tarkoituksena on toimia jäsenistön henkisen, ammatillisen, yhteiskunnallisen ja muiden vastaavien pyrkimysten edustamiseksi. Tarkoituksiksi mainittiin myös opiskelijoiden etujärjestötoiminnan kehittäminen valtakunnallisten opiskelijajärjestöjen kautta. Copsan tarkoitus oli ja on edelleen toimia tiedonvälittäjänä valtakunnallisten opiskelijajärjestöjen ja Copsan välillä. Tällä Copsa liitettiin paremmin koko Suomen opiskelijajärjestöihin. Lisäksi tarkoitukseen liitettiin seuraavat kaikkia opiskelijoita lähellä olevat asiat: opiskelijoiden

sosiaalisten olosuhteiden ja oikeusturvan parantaminen sekä opintopoliittisen toiminnan edistäminen. (Copsa 1998b.)

Kun tarkoitus oli määritelty, sovittiin millaisella toiminnalla tavoitteisiin pyritään. Tarkoituksensa toteuttamiseksi sovittiin, että Copsa toimii valtakunnallisissa opiskelijajärjestöissä ja pyrkii yhteistyöhön opiskelijajärjestöjen kanssa valtakunnallisella, paikallisella ja ammattikorkeakoulun sisäisellä tasolla. Tämän lisäksi se tulisi järjestämään kokouksia, kilpailuja ja tiedotus-, esitelmä-, ja juhlatilaisuuksia. Näiden asioiden tueksi, jotta määritelty tarkoitus saataisiin täytettyä, perustamiskokouksessa sovittiin seuraavia konkreettisia asioita: Copsa välittää jäsenistölleen opintomateriaalia, ylläpitää erilaisia rekisteröimättömiä kerhoja ja harrastuspiirejä sekä valvoo ja tukee niiden toimintaa, julkaisee lehteä jäsenistölleen ja harjoittaa muuta edelliseen verrattavaa opiskeluun ja opiskelijoihin liittyvää toimintaa. (Copsa 1998b.)

Koska kyseessä oli yhdistyksen perustaminen, se ei tulisi saamaan tuloja samalla tavalla tavaran tai palveluiden myynnistä kuin tavallinen yritys, vaan rahoitusta tuli hakea muualta. Koska kyseessä on ensisijaisesti opiskelijoiden etujärjestö, sen ei ole tarkoitus hakea toiminnallaan taloudellista voittoa. Perustamiskokouksessa sovittiin erinäisiä asioita joiden avulla Copsa voisi tukea toimintaansa ja näin pitää yhdistyksen toiminnassa. Toimintansa rahoittamiseksi sovittiin, että Copsa voi omistaa ja hallita osakkeita ja kiinteistöjä, sekä vastaanottaa lahjoituksia ja testamentteja. Copsa voi hakea apurahoja ja kerätä jäsenmaksuja. Kokonaisvaltaisesti ajatellen näistä kahdesta edellä mainitusta lähteestä saadaan suurin osa rahoituksesta. Lisäksi sovittiin, että Copsalla on oikeus harjoittaa rahankeräystä, arpajaisia tai vastaavaa toimintaa asianomaisella luvalla. (Copsa 1998b.)

Perustamiskokouksessa laadituissa säännöissä sovittiin myös Copsan organisaatiosta. Ensimmäisenä perustamiskokouksen pöytäkirjassa mainitaan edustajisto. Se käyttää ylintä päätösvaltaa. Se valitaan jäsenäänestyksellä Copsan

jäsenyhdistyksen kokouksissa. Edustajistoon valitaan kaksi henkilöä jäsenyhdistystä kohti sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet. Edustajiston sovittiin kokoontuvan varsinaiseen kokoukseen kaksi kertaa vuodessa, eli ns. vuosikokoukseen jotka pidetään maaliskuun loppuun mennessä ja lokamarraskuussa.

Toimeenpanovaltaa käyttäväksi organisaation osaksi valittiin hallitus, jonka toimikausi on yksi kalenterivuosi. Hallitukseen valitaan vähintään yksi jäsen kustakin jäsenyhdistyksestä. Edustajiston syyskokous valitsee hallituksen puheenjohtajan, hallituksen muut varsinaiset jäsenet sekä heille kaikille henkilökohtaiset varajäsenet. Sovittiin, että hallitukseen kuuluu puheenjohtaja ja vähintään kaksi ja enintään 12 muuta varsinaista jäsentä sekä vastaava määrä henkilökohtaisia varajäseniä. Tarvittavat toimihenkilöt, varapuheenjohtajan sekä sihteerin valitsee hallituksen kokous. Sovittiin että hallitus on päätösvaltainen, kun paikalla on puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet jäsenistä. (Copsa 1998b.)

Copsan historian ensimmäinen kokonainen toimintavuosi oli 1999. Tällöin potkaistiin käyntiin Copsan tarkoituksen mukainen toiminta, ja alettiin pitää yhteyttä muihin opiskelijajärjestöihin. Ensimmäisen vuoden aikana hankittiin yhtenäinen jäsenrekisteri kaikille jäsenjärjestöille sekä Copsalle (Copsa ry, 1999.). Vuoteen 2004 mennessä talous oli saatu kohdalleen, mutta tilanne heikkeni syksyllä opiskelijahaalareiden takia, koska niitä tilattiin kerralla suuri erä eikä tarpeita vastaava määrä kuten ennen (Copsa 2004). Tästä voidaan päätellä että vuonna 2004 toiminta ei ollut vielä aivan uomissaan eivätkä toimintatavat vakiintuneita. Samana vuonna 2004 Copsa otettiin mukaan ammattikorkeakoulun päätöksentekoon (Copsa 2004). Tämän seurauksena Copsa pääsi entistä paremmin toteuttamaan tarkoitustaan. Tällä tavoin päästiin vaikuttamaan opiskelijoiden hyvinvointiin ja edunvalvontaan, koska päästiin esim. vaikuttamaan kurssien sisältöihin.

Vuonna 2005 vahvistettiin Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunnan säännöt koulun rehtorin toimesta. Nämä säännöt ovat nykyään voimassa olevat säännöt. Perustamiskokouksessa laadittuja sääntöjä on hieman muokattu ja yksinkertaistettu. Nimeksi vahvistettiin nykyinen nimi Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta, josta voidaan käyttää myös nimitystä COPSA. ”Opiskelijakunta on julkisoikeudellinen yhdistys, jonka toiminta perustuu ammattikorkeakoululain (351/2003) 42 a §:ään. Opiskelijakunnan toimintaan sovelletaan yhdistyslakia (503/1989), mikäli ammattikorkeakoululaissa ei toisin säädetä.” Jokaisella Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijalla on oikeus liittyä opiskelijakunnan jäseneksi, ja Copsalla määrätä jäsenten suoritettavaksi vuotuinen jäsenmaksu. (Copsa 2005. 1.)

Tarkoitusta ja toimintaa muokattiin hieman, opiskelijakunnan tarkoituksena on edistää jäsentensä yhteiskunnallisia, sosiaalisia ja henkisiä pyrkimyksiä, sekä parantaa opiskelijan asemaa yhteiskunnassa ja opiskeluun liittyvissä asioissa. Opiskelijakunnan nykyisenäkin tehtävänä on valita opiskelijoiden edustajat ammattikorkeakoulun hallitukseen ja muihin monijäsenisiin toimielimiin, jotka liittyvät ammattikorkeakoulun toimintaan. (Copsa 2005, 1-2.)

Nykypäivänä Copsan vuosittaisessa toiminnassa on aina ollut selkeästi esillä jokin teema. Vuonna 2008 se oli sisäinen kehittäminen ja hyvinvoinnin edistäminen (Copsa 2008. 3-4.). Vuoden 2009 toiminnan teemana oli uusien toimintamallien ja järjestelmien suunnittelu sekä käyttöönotto (Copsa 2009. 2-4). 2000-luvulla Copsan toimintaa on jaettu jaostoille, jotka toimivat kukin omana Copsan alaisena yksikkönään. Jaostojen yhteinen toiminta on ollut aika pientä, mutta jokainen jaosto on itsenäisesti järjestänyt hyvin tapahtumia ja aktiviteetteja jäsenilleen. 2000-luvulla Copsalla on myös ollut pääsääntöisesti kokoajan kaksi täyspäiväistä työntekijää. Koulutuksia on myös järjestetty paljon, jotta eri toimijat Copsassa voisivat toimia entistä paremmin opiskelijoiden hyväksi. (Copsa 2009, 2-5.)

4.2 Organisaatio

Kuten perustamiskokouksessa jo sovittiin, päätösvaltaa Copsassa käyttää edustajisto. Edustajistoon kuuluu 14 jäsentä. Se valitaan henkilökohtaisella suhteellisella listavaalilla ehdolle asettuneista vaalikelpoisista jäsenistä. Opiskelijakunnan vaaleissa äänioikeus on kaikilla jäsenmaksun maksaneilla jäsenillä. Edustajisto voi hajottaa itsensä ja määrätä toimeenpantavaksi uudet vaalit. (Copsa 2005, 3.)

Edustajisto kokoontuu vuosittain kolmeen sääntömääräiseen kokoukseen. Ensimmäisenä on järjestäytymiskokous ennen toimikauden alkua, toisena kevätkokous, joka pidetään helmi-huhtikuussa, sekä kolmantena syyskokous joka pidetään loka-marraskuussa. Järjestäytymiskokouksessa, käsitellään seuraavat asiat: todetaan edustajiston kokoonpano, valitaan sen keskuudesta puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja muut tarvittavat toimihenkilöt. Lisäksi järjestäytymiskokouksessa valitaan seuraavalle vuodelle opiskelijakunnan hallitus ja sen puheenjohtaja, sekä keskusvaalilautakunta. (Copsa 2005, 3-4.)

Kevätkokouksessa käsitellään hallituksen valmisteleva opiskelijakunnan toimintakertomus ja hallituksen laatima kirjanpitolain mukainen tilinpäätös ja tilintarkastajien laatima tilintarkastuskertomus. Tämän jälkeen edustajisto vahvistaa tilinpäätöksen ja päättää sen aiheuttamista mahdollisista toimenpiteistä. Näiden isojen asioiden lisäksi kevätkokouksessa päätetään vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle ja muille tilivelvollisille. Syyskokouksen käsiteltävät asiat liittyvät pitkälti seuraavan vuoden toimintaan. Koko toimintaa ohjaava toimintasuunnitelma käsitellään siinä, sekä päätetään seuraavalle vuodelle talousarvio, ja siihen liittyvien jäsenmaksun ja liittymismaksun suuruus. Muut syyskokouksessa käsiteltävät asiat ovat: valitaan kaksi tilintarkastajaa, vahvistetaan ohjesäännöt ja muut tarvittavat säännökset seuraavalle vuodelle ja päätetään seuraavan vuoden kokouspalkkioiden suuruus ja luottamushenkilöiden palkkiot. (Copsa 2005, 4.)

Copsassa hallitus- ja toimeenpanovaltaa käyttävä elin on hallitus. Hallituksen tehtävänä on johtaa opiskelijakunnan toimintaa ja valvoa, että voimassa olevia säädöksiä noudatetaan. Lisäksi se vastaa opiskelijakunnan hallinnosta. Sen toimintakausi on yksi kalenterivuosi, kuten edustajistollakin. Perustamiskokouksen jälkeen hallituksen jäsenmäärää on hieman muutettu. Nykyään siihen kuuluu puheenjohtaja sekä vähintään neljä ja enintään seitsemän jäsentä. Hallituksen sihteerinä toimii aina opiskelijakunnan toiminnanjohtaja. Kuten jo edellä tuli esille, edustajisto valitsee hallituksen puheenjohtajan sekä muut jäsenet. Hallitus sopii itse järjestäytymiskokouksessaan sisäisestä työnjaostaan. (Copsa 2005, 4-6.)

Näiden elinten lisäksi Copsalla on toiminnanjohtaja sekä muita tarpeen mukaan palkattuja työntekijöitä. Tällä hetkellä palkattuina työntekijöinä toimii toiminnanjohtaja sekä suunnittelija, jonka toimenkuvaan kuuluu suunnittelu, tutorointi ja korttiasiat (Copsa, 2012). Lisäksi Copsalla on jokaisella yksiköllä oma jaostonsa, joka hoitaa Copsan asioita paikallisesti lähempänä opiskelijoita. Tällä hetkellä toimivia jaostoja on viisi, kolme Kokkolassa, yksi Ylivieskassa ja yksi Pietarsaaressa.

4.3 Jokavuotinen toiminta

Copsalla on monenlaista toimintaa, jota toteutetaan säännöllisesti joka vuosi. Yksi opiskelijakunnan tärkeimmistä tehtävistä on opiskelijoiden edunvalvonta, mikä toteutuu osallistumalla SAMOKin ja ammattikorkeakoulun järjestämiin tapahtumiin ja koulutuksiin. Tämän lisäksi Copsa järjestää paljon omaa toimintaa, kulttuuri-, liikunta- ja virkistymistapahtumia sekä mahdollisuuksia olla itse aktiivinen näillä saroilla (Copsa. 2011). Tapahtumien järjestämisessä suuri vastuu on alajaostoilla, jotka järjestävät suurimman osan tapahtumista omalla paikkakunnallaan.

Opiskelijakunnan rooli opiskelijoille on sellainen, että sen kuuluu olla mahdollisimman hyvin tavoitettavissa. Tätä pyritään parantamaan jatkuvasti olemalla mahdollisimman paljon läsnä erilaisissa tapahtumissa sekä parantamalla sähköisiä viestintäkanavia kaiken aikaa. Tästä eräs esimerkki on Copsan Internet-sivujen parantaminen. Copsan tehtävänä on myös huolehtia omalta osaltaan opiskelijoiden hyvinvoinnista. Tätä toteutetaan myös järjestämällä tapahtumia ja aktiviteetteja opiskelijoille mahdollisuuksien mukaan. Lisäksi keväällä 2012

järjestettiin laaja opiskelijoiden hyvinvointikysely, joka kartoitti opiskelijoiden tämän hetken hyvinvointia ja elämäntilannetta. Yhteistyössä ammattikorkeakoulun kanssa tarkastellaan erilaisia liikuntamuotoja ja muita aktiviteetteja, jotka vaikuttavat hyvinvointiin. Tässä toiminnassa Copsa toimii neuvonantajana ja tukijärjestönä, koulu toimii rahoittajana ja toteuttavana osapuolena (Copsa, 2011). Osana tätä toimintaa toteutettiin myös tämän opinnäytetyön kysely.

Yksi Copsan tärkeimpiä tehtäviä on tutortoiminnan järjestäminen. Tutoropiskelija on aiemmin opiskelunsa aloittanut opiskelija, jonka tehtävänä on ohjata ja opastaa nuorempia opiskelijoita. Hän toimii ns. tietopankkina niille, jotka aloittavat opiskelunsa. Tutortoiminta painottuu opiskelun aloitukseen, mutta tutoropiskelijat toimivat koko lukuvuoden. Tutortoimintaa on pyritty Copsassa kehittämään siihen suuntaan, että se olisi koko vuoden jatkuva prosessi. Esimerkiksi vuonna 2011 Copsa organisoi sopimuksen mukaan ammattikorkeakoulun tutoreiden rekrytoinnin, koulutuksen ja tutortoiminnan suunnittelun. Vuonna 2011 koulutuksia järjestettiin yhteensä kuusi kappaletta, suurimpana yksittäisenä koulutuksen päättävä kaksipäiväinen koulutus Ylivieskan Raudaskylällä. Koulutettuja oli yhteensä melkein 80, johon lukeutuvat vertais-, ja kansainväliset tutorit. Vertaistutor toimii uusien suomenkielisten koulutusohjelmien kanssa ja kansainvälinen tutor vaihto-opiskelijoiden ja ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden kanssa. (Copsa, 2011.)

4.4 Rahoitus ja markkinointi

Kuten aiemmin on jo todettu, Copsa ei ole voittoa tavoitteleva järjestö, vaan ensisijaisesti opiskelijoiden paikallinen edunvalvojajärjestö. Toimintaa on kuitenkin oltava ja tämä vaatii rahaa. Kuluja syntyy jokapäiväisestä toiminnasta, laissa määrättyjen tehtävien täyttämistä, tapahtumien järjestämisestä, toimijoiden kouluttamisesta, työntekijöiden palkoista, tutortoiminnasta jne. Laissa määritellään suuntaviivat sille mistä opiskelijakuntien tulisi saada rahoitus toiminnalleen, mutta tämä kyseinen määrittely on aika ympäröörä.

Opiskelijakunnan tehtävien toteuttamisesta aiheutuvat menot suoritetaan opiskelijakunnan omaisuudesta ja toiminnasta saatavilla tuloilla sekä jäsenmaksuilla, joita opiskelijakunnalla on oikeus määrätä jäsentensä suoritettaviksi (Ammattikorkeakoululaki 42 a § 24.7.2009/564.).

Copsa saa rahaa toimintaansa koulun kautta avustuksina toteuttaakseen lakisääteistä tehtäväänsä. Toinen tulonlähde on tapahtumien järjestäminen, joista saadaan rahaa osallistumismaksujen ja oheismyynnin kautta (Kupiainen, 2012).

Markkinointi ja kaikki muukin tiedottaminen hoidetaan aina sähköpostilla, sekä lisäksi muita kanavia pitkin, jos se koetaan tarpeelliseksi. Tapahtumamarkkinoinnissa sähköpostia käytetään aktiivisesti. Tämän lisäksi tapahtumia markkinoidaan sosiaalisessa mediassa, mikä nykyaikana korostuu koko ajan enemmän, sekä täysin kasvotusten tapahtuvalla markkinoinnilla opiskelijoiden keskuudessa. Muita Copsan toimintaa koskevia asioita välitetään opiskelijoiden tietoisuuteen sähköpostin lisäksi opiskelijaportaalin tiedotteilla. Lisäksi Copsalla on Copsapolitan nimellä tunnettu viikkotiedote, joka tulee opiskelijoille sähköpostin kautta. Tämä sisältää kaiken opiskelijoille sillä hetkellä ajankohtaisen asian. Copsapolitanissa ei ole pelkästään Copsan sisäisiä asioita, vaan siihen sisällytetään muutakin tietoa, mistä voi olla opiskelijoille hyötyä, esimerkiksi muiden organisaatioiden järjestämistä tapahtumista. (Kupiainen, 2012.)

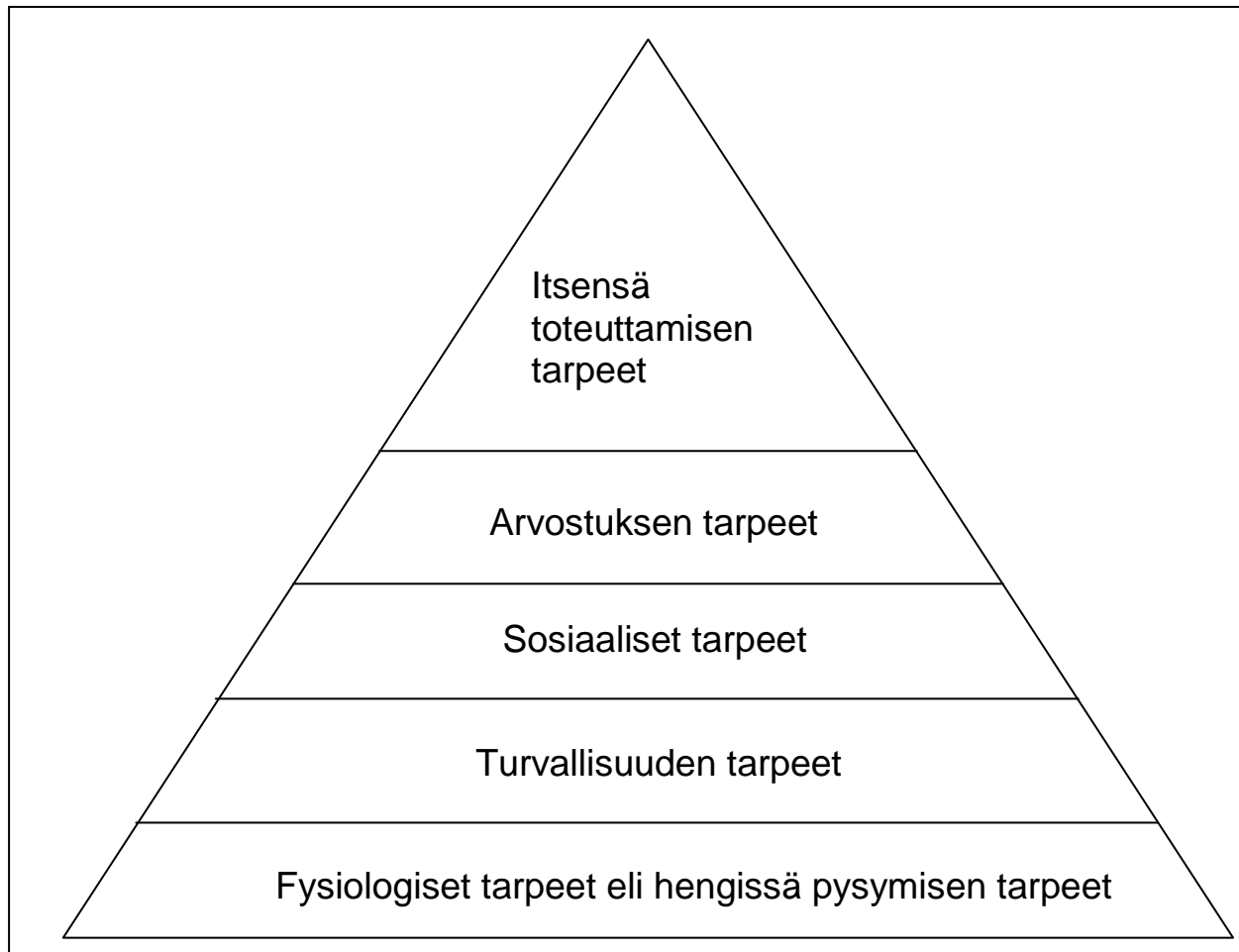
Kaiken kaikkiaan sähköposti on tällä hetkellä tärkein yhteydenpitoväline opiskelijoiden suuntaan. Tämän lisäksi Copsa tietenkin markkinoi itseään ja tapahtumiaan olemalla konkreettisesti paikalla ja näkyvillä mahdollisimman paljon. Tässä olisi kuitenkin vielä paikoitellen jonkin verran parantamisen varaa. Tämä sen takia, että edelleenkin osalla opiskelijoista on heikko käsitys siitä, mikä Copsa on ja mitä se tekee. Copsan tulisi jollain tapaa tulla paremmin esille ja näin vahvistaa omaa brändiään. Tätä kautta saataisiin mahdollisesti toimintaa aktiivisemmaksi ja saataisiin suurempi osa opiskelijoista mukaan ja opiskelijakunnan jäseniksi. Tällä hetkellä aloittavista opiskelijoista 66% hankkii opiskelijakortin, jolloin heistä tulee opiskelijakunnan jäseniä (Kupiainen, 2012). Tavoite aloittavien opiskelijoiden osalta on tällä hetkellä 85%

5 IHMISTEN TOIMINTA JÄRJESTÖTOIMINNASSA

Ihmiset toimivat eri tavalla jokainen omien tarpeidensa ja elämäntilanteensa mukaan. Ihmisten toimintaa on pyritty analysoimaan yksilöinä sekä myös sitä miten ihminen käyttäytyy ryhmässä. Aiheesta on monia motivaatioteorioita ja muita tutkimuksia. Järjestötoimintaa hoitaessa tai suunnitellessa ihmisen käyttäytymistä ohjaavista asioista on hyvä olla tietoinen. Näin toiminta saadaan ohjattua objektiivisempaan suuntaan. Tässä yhteydessä otan esille yhden tunnetuimmista motivaatioteorioista, jolla on pyritty selvittämään ihmisen tarpeita arvojärjestyksessä, sekä sovellan tätä teoriaa opiskelijaelämään. Tämän lisäksi perehdyn aiheeseen nimeltä sosiokulttuurillinen innostaminen, joka on erittäin hyödyllinen apuväline erityisesti opiskelijakunnan kaltaisen yhdistyksen pyörittämisessä.

5.1 Maslowin tarvehierarkia opiskelijaelämässä

Ennen kuin alkaa soveltaa Maslowin tarvehierarkiateoriaa mihinkään, on parasta käydä läpi, mikä se on. Kyseessä on amerikkalaispsykologi Abraham Maslowin psykologinen teoria. Sen pääideana on ihmisen tarpeiden laittaminen tiettyyn arvojärjestykseen keskenään sillä perusteella, mitä ihminen tarvitsee ollakseen onnellinen. Maslowin mukaan ihminen ei voi olla onnellinen, jos jokin hierarkiassa alempana tarve ei ole kunnossa, vaikka ylempänä olevat tarpeet olisivat. Teoriassa tarpeet on laitettu hierarkkiseen järjestykseen, ja tämän takia Maslowin tarvehierarkia kuvataan usein pyramidikuviona (Kuvio 1). Maslowin teoriaa on käytetty myös yksilön kehitystä tarkkailtaessa. Tästä näkökulmasta alempien portaiden tarpeet tulee olla jokseenkin tyydytetty ennen kuin ylempi tarve tulee esiin ihmisen kehityksessä (Rubenowitz 1989, 48-49).



KUVIO 1. Maslowin tarvehierarkiateoria (mukaillen Maslow 1968, 27-38.)

Nämä eri asteiden tarpeet eivät kuitenkaan ole tiukasti sidoksissa toisiinsa, eli vaikka jokin osa-alue on puutteellisesti hoidettu alempana, ylemmän tason tarpeet voivat silti tulla esiin. Tämän on kuitenkin sanottu vaikuttavan ihmisen henkiseen kehitykseen. Tällöin ihmisen luonnollisen kehityksen kulku voi häiriintyä sillä tavalla että se estää ihmisen täysipainoisen henkisen kehityksen. (Rubenowitz 1989, 48-49.)

5.1.1 Tarvehierarkian perustasot

Fysiologisiin tarpeisiin kuuluu kaikki, mitä ihminen tarvitsee pysyäksensä hengissä. Maslow itse kutsuu näitä tarpeita myös perustarpeiksi. Näihin tarpeisiin voidaan lukea kaikki perusaineokset, mitä ilman ihminen ei selviä; ruoka, juoma,

hengitysilma jne. Maslowin mukaan fysiologisia tarpeita ovat myös kaikki, minkä puute aiheuttaa ihmisessä sairautta tai jonka saaminen ehkäisee sairastumista. Kaikkien fysiologisten tarpeiden puute vaikuttaa huomattavasti ylemmän portaan tarpeisiin (Kuvio 1.), eli jos ihmisellä ei vaikkapa ole ruokaa hän ei etsi sosiaalisia suhteita muista ihmisistä vaan keskittyy aivan ensisijaisesti etsimään itselleen ravintoa. (Maslow 1968. 27-28.)

Opiskelijakunnan, joka pitää omalta osaltaan huolta opiskelijoiden toimeentulosta, kannalta fysiologiset tarpeet eivät ole ensisijaisia kohteita tukea opiskelijoita. Opiskelijakunta ei huolehdi opiskelijoiden toimeentulosta niinkään rahallisesti, vaan tarjoaa opastusta ja neuvoja jos tarve vaatii. Jokainen ihminen pitää huolta itsestään ja tämä osa-alue menee niin henkilökohtaiselle tasolle ettei opiskelijakunnan tehtäviin kuulu hoitaa näitä asioita. Toisaalta jos jollain opiskelijoilla on niin paljon taloudellisia huolia ettei selviä normaalista elämästä, opiskelijakunnan tehtävänä ja jopa velvollisuutena opiskelijoiden edunvalvojana on auttaa opiskelija oikeaan suuntaan avun saamiseksi, olettaen että tällainen tilanne tulee sen tietoon. Asiaa voi lähestyä myös toisesta näkökulmasta. Opiskelijakunnan tarjoamalla opiskelijakortilla saa alennuksia monista paikoista, ja tällä tavalla se pystyy vaikuttamaan siihen, paljonko opiskelijalla on rahaa käytettävissään. Tämä ei tietenkään vaikuta suoraan siihen, miten opiskelijat tulevat toimeen, mutta välillisesti sitä voi pitää fysiologisten tarpeiden täyttämisenä.

Maslowin tarvehierarkian toisella portaalla on turvallisuuden tarpeet. Siihen kuuluu fyysinen turvallisuus esimerkiksi luonnonilmiöiltä vastaan, mutta myös emotionaalinen turvallisuus. Ne ovat myös ensimmäisiä sosiaalisia tarpeita ja näin ollen erittäin tärkeitä henkisen kasvun kannalta. Fyysiseen turvallisuuteen voidaan lukea vaikkapa asunto ja sellainen asuinympäristö, missä tuntee olevansa turvassa. Emotionaalista turvallisuutta voi hakea vaikkapa uskonnosta tai elämänfilosofiasta. Opiskelijakunnan kannalta tämäkään porras ei ole pääprioriteetteja, vaan siihen pystytään vaikuttamaan vain samalla tavalla kuin ensimmäiseen portaaseen. (Maslow 1968, 58; Rubenowitz 1989, 49-50.)

5.1.2 Sosiaalisuus

Kolmannella portaalla Maslowin tarvehierarkiassa on sosiaaliset tarpeet, eli yhteenkuuluvuuden ja kiintymyksen tarpeet (Kuvio 1). Ihminen haluaa aina olla rakastettu ja hän haluaa olla sosiaalisessa kontaktissa muiden ihmisten kanssa. Ihminen tuntee voimakasta tarvetta kuulua johonkin ryhmään tai yhteisöön. Jos tämän portaan tarpeet ovat puutteellisesti tyydytetyt, siitä saattaa seurata mielenterveydellisiä ongelmia ja tämä taas johtaa entistä syvempään ahdinkoon. Juuri näiden sosiaalisten tarpeiden puute on nyky-yhteiskunnassa iso syy sopeutumattomuuteen ja henkisiin sairauksiin. (Maslow 1968, 47; Rubenowitz 1989, 50.)

Kun Maslowin tarvehierarkiaa sovelletaan opiskelijan elämään, juuri kolmannen portaan tarpeet liittyvät vahvimmin opiskelijakunnan rooliin opiskelijan elämässä. Esimerkiksi uudelle paikkakunnalle muuttaneella opiskelijalla ei välttämättä ole paikkakunnalla juurikaan tai ollenkaan ihmissuhteita. Opiskelijakunta mahdollistaa omalta osaltaan toiminnallaan uusien ihmissuhteiden luonnin kyseisellä paikkakunnalla. Opiskelijakunnan ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoille suunnatuissa tapahtumissa juuri omaan uuteen opiskelijayhteisöön tutustuminen on pääprioriteettina. Tapahtumissa pyritään siihen, että kaikki pääsevät osallistumaan eikä kukaan jäisi niin sanotusti porukan ulkopuolelle. Kun uusi opiskelija saa luotua uusia ihmissuhteita, hän samalla täyttää sosiaalisia tarpeitaan ja ehkäisee henkistä rappioitumista. Tällä tavalla saadaan myös ehkäistyä yhteiskunnallisia ongelmia. Sosiaalisten tarpeiden tyydyttäminen opiskelijakunnan osalta jatkuu koko opiskeluajan, mutta kuten sanottua hyvän alun saaminen luo pohjaa myös tulevaisuutta ajatellen.

Sosiaalisten tarpeiden tyydyttämisessä opiskelijakunnan osalta myös tutortoiminta on tärkeää. Vertaistutor toimii uusien opiskelijoiden auttajana ja ohjaajana, joka korostuu ihan ensimmäisinä päivinä uudessa yhteisössä. Tutor on samalla viivalla oleva auttaja, jota tulisi olla helppo lähestyä. Tutoreiden kouluttamisessa opetellaan käsitettä ryhmäyttäminen. Sen tarkoituksena on saada oma ohjattava ryhmä tuntemaan olevansa yhteisö, ei kourallinen yksilöitä. Kyseinen ryhmä tulee olemaan se yhteisö, jonka kanssa ensimmäisenä opiskeluvuonna vietetään eniten

aikaa, ja tämän takia yhteisöllisyyden luominen ryhmään on erittäin tärkeä osa opiskelijan sosiaalisten tarpeiden tyydyttämisessä.

5.1.3 Arvostaminen ja itsensä toteuttaminen

Arvostuksen tarve on Maslowin tarvehierarkian toiseksi ylimmällä portaalla. Arvostuksen tarve perustuu siihen, että ihminen haluaa kunnioittaa itseään aiheellisesti ja haluaa saada myös muiden osalta kunnioitusta. Ihmisen terveeseen itsetuntoon kuuluu toive saada aikaan jotain merkittävää, olla pätevä jollain alalla tai pystyä osoittamaan aiheellista itseluottamusta toisten edessä. Muiden häntä kohtaan tuntemassa kunnioituksessa tai arvostuksessa kuuluu se, että hän nauttii arvontoa tai hänellä on jonkinlaista arvovaltaa tai statusta toimimassaa yhteisössä. Jos arvostuksen tarve tukahdutetaan liiaksi, tuloksena saattaa olla alempiarvoisuuden tai heikkouden tunne. (Rubeniwitz 1989, 50.)

Neljännän portaan tarpeiden täyttäminen korostuu työyhteisössä, mutta sitä voi soveltaa myös opiskelijaelämään. Ihmiselle saattaa riittää että hän nauttii arvostusta jossain yhteisössä johon hän kuuluu. Opiskelijayhteisössä arvostuksen tarve voi tulla esille esimerkiksi niin, että jos toinen osaa paremmin jonkin asian ja näin ollen auttaa toisia tietotaidollaan, hän voi kokea olevansa arvostettu. Tämä on kuitenkin aika vaikea osa-alue opiskelijaelämään verratessa, koska kaikki opiskelijat ovat arvoasteikoltaan juuri samalla viivalla, kukaan ei ole ylempänä tai kellään ei ole johtajaa yhteisössä. Jokainen on kuitenkin loppujen lopuksi itsenäinen yksilö, ja eri yksilöt saavat arvostuksen tarpeensa tyydytettyä eri asioista. Opiskelijakunnan kannalta tämä ei ole oleellinen osa-alue, ja vaikka olisikin, sen on todella vaikea vaikuttaa asiaan. Kuitenkin opiskelijakunnan tarjoamista palveluista voi olla apua arvostuksen tarpeiden täyttämisessä. Esimerkiksi opiskelijaliikunnassa, jonka järjestämiseen opiskelijakunta omalta osaltaan osallistuu, joku voi kokea arvostuksen tunnetta onnistuessaan hyvin.

Viimeisenä ja ylimpänä portaana on itsensä toteuttamisen tarve. Maslow määrittelee sen kypsän ihmisen pyrkimykseksi saada sisäinen potentiaalinsa yhä paremmin hyödynnetyksi, eli saavuttaa se, mihin tuntee olevansa kykenevä. Näiden tarpeiden ilmenemismuodot vaihtelevat suuresti eri ihmisillä, ja taas

joillakin tällaisia tarpeita ei välttämättä edes ilmene. Tämän takia näihin tarpeisiin tai niiden täyttämiseen ei voi vaikuttaa kukaan muu kuin ihminen itse. (Maslow 1968, 170-172.)

Maslown tarvehierarkiassa eri portaiden tarpeet eivät tule esille jyrkästi portaittain vaan vähitellen. Ne eivät aina ole näin jyrkästi hierarkkisessa järjestyksessä, esimerkiksi ihminen voi tietämättään pyrkiä täyttämään kolmannen portaan tarpeita ennen toista. On kuitenkin sanottu, että jos alemman portaan tarpeet eivät ole kunnolla tyydytetyt, ihminen ei nauti samalla tavalla ylempien tarpeiden tyydyttämisestä. Tarvehierarkiateoriassa neljä ensimmäistä porrasta ovat niin sanottuja puutetarpeita. Jos ne ovat tyydyttämättä ihminen tuntee puutetta, mutta jos ne taas ovat tyydytetyt, ihminen ei saa siitä mitään erityistä tuntemusta. (Maslow 1968, 27-38; Rubenowitz 1989, 49-51.)

5.2 Sosiokulttuurillinen innostaminen

Sosiokulttuurillinen innostaminen on syntynyt sekä käsitteenä että toimintana Ranskassa toisen maailmasodan jälkeen, kun ranskalaiset näkivät välttämättömäksi elvyttää demokraattiset arvot natsimiehityksen jälkeen. Tästä innostaminen on levinnyt ympäri maailmaa vuosikymmenien saatossa, ei niinkään samana ideana samojen toteuttajien toimesta, vaan yhteiskuntien omasta sisäisestä tarpeesta. Sosiokulttuurillisen innostamisen tavoitteena on ihmisten oman osallistumisen avulla luoda kasvattava, solidaarisuuden arvot tiedostava yhteiskunta. (Kurki 2006, 13-14.)

Madridilaisen professorin J. V. Merinon mukaan innostamisella on kaksi päätavoitetta. Ensinnäkin sen avulla pyritään herättämään henkiin elämää siellä missä sitä ei ole, luomaan liikettä, huolestuneisuutta, levottomuutta ja tuetaan aloitteellisuutta, asioiden täytöntöönpanoa, itsenäistä toimintaa ja vastuuntuntoa. Tämän tavoitteen sisällään pitämät asiat ovat tärkeimpiä ammatillisessa innostamisessa työyhteisön sisällä. Toisena tavoitteena Merino mainitsee niiden kykyjen tukemisen ja liikkeellepanemisen, jotka ovat jo olemassa. Konkreettisesti tällä tarkoitetaan yksilöiden ja ryhmien kykyjen ja voimien vahvistamista,

herättämistä ja motivointia. Lisäksi sillä tarkoitetaan ihmisten osallistumista sosiaaliseen, kasvatukselliseen ja kulttuurilliseen toimintaan. (Kurki 2006, 23-24.)

Innostamisen varsinainen teoreettinen runko saadaan avaamalla kahdeksaa eri piirrettä, jotka kuvaavat sitä, mitä sosiokulttuurillinen innostaminen on tai mitä sen pitäisi olla, ja joiden tulisi näkyä kaikessa innostamisen toiminnassa. Ensinnäkin innostaminen on sellaista sosiaalista toimintaa, jonka avulla pyritään sosiaalisen liikkeen aikaansaamiseksi, ja samalla sosiaalisen muutoksen luomiseen ja vahvistamiseen. Omassa jokapäiväisessä elämässään ihminen on itse se toimija, joka saa aikaan kulttuurillista ja sosiaalista liikettä. Innostamisen perusvaatimuksia on saada ihmiset motivoitumaan ja lähtemään liikkeelle. Ihmisten saattaminen yhteen on tällöin innostamisen ammatillisen toiminnan perusedellytys. (Kurki 2006, 24.)

Toinen innostamisen piirre on sen kasvatuksellinen ulottuvuus. Sosiokulttuurisen innostamisen avulla tavoitellaan tietynlaista asenteiden ja ihmisten välisten suhteiden muutosta. Tällainen toiminta on kasvatuksellista siinä mielessä, että se perustuu ei-ohjaaviin ja aktiivisiin kasvatusopillisiin menetelmiin. Innostaminen on yhteisöllistä toimintaa, kasvatusta ja tietojen välittämistä mutta ei opettamista. Sen avain on herättää ja motivoida yksilöissä ja ryhmissä halua kasvattaa itse itseään. Tällä tavalla ihmiset pyrkivät luomaan itselleen itsenäisiä ja vapaita suhteita hierarkkisten suhteiden sijaan. (Kurki 2006, 25.)

Innostaminen tavoittelee kulttuurisen demokratian saavuttamista. Nyky-yhteiskunnassa tarvitaan yhä laajempaa kulttuurien välistä ymmärrystä ja kunnioitusta. Tämän takia innostamisen harjoittajan on ensisijaisen tärkeää kulttuurien monipuolisuutta ja yksilöiden erilaisia kulttuurillisia tarpeita. Tähän voidaan liittää eräs innostamisen kulmakivistä, joka on ryhmäidentiteetin ja ryhmään kuulumisen vahvistaminen. Kulttuurien erot tuovat tähän oman haasteensa ja ne tulisi aina ottaa huomioon. Tällaisen toiminnan tavoitteena on että innostajan työ tulee jossain vaiheessa tarpeettomaksi ja ryhmät jatkavat tavoitteellista toimintaansa itsenäisesti ja omaehtoisesti. (Kurki 2006, 25.)

Yhtenä sosiokulttuurisen innostamisen piirteenä on Kurjen mukaan se, että innostaminen koostuu sellaisista sosiaalisista käytännöistä, jotka saavat aikaan aloitteellisuutta, osallistumista sekä toiminnan ja sen merkityksen pohdinnan

vuorovaikutusta. Innostamisessa on myös mukana toiminnallinen elementti, jonka avulla ihmisiä autetaan tiedostamaan ongelmiaan ja tarpeitaan ja olemaan tässä yhteydessä tekemisissä muiden ihmisten tai ryhmien kanssa, jotta nämä ongelmat ja tarpeet saadaan hoidettua. Tämä osa-alue innostamisesta hoidetaan erilaisin sosiaalisen työn tekniikoin, esimerkiksi sosiologian, psykologian tai pedagogiikan avulla. Tästä käy selvästi ilmi, että innostaminen vaatii toteuttajaltaan jossain tilanteissa laajoja sosiaalisen työn taitoja. (Kurki 2006, 26-27.)

Innostamisen ei ole mitä tahansa sellaista toimintaa, joka sisältää osallistuvaa sosiaalista aktiviteettia ja ryhmien muodostamista. Myöskään kaikki sosiaalialan vapaaehtoistyö ei ole innostamista. Innostamisen ero muuhun vastaavaan toimintaan on se, että se perustuu suunnitelmalliseen ja päämäärätietoiseen toimintaan. Viimeisenä piirteenä sosiokulttuurillinen innostaminen on yksilöllisen ja ryhmien välisen toiminnan järjestelmä. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että innostamisen tavoitteena on moniulotteisen vuorovaikutuksen rakentaminen yksilöiden ja ryhmien välille. (Kurki 2006, 27-28.)

Sosiokulttuurillinen innostaminen on laaja-alainen käsite ja vaikea määritellä lyhyesti. Sen eri ulottuvuudet ja mahdollisuudet tekevät siitä joka tapauksessa erinomaisen työkalun opiskelijakunnan toiminnan tukena. Opiskelijakunta toimii opiskelijoiden hyväksi ja sen jokapäiväinen toiminta on jatkuvaa sosiaalista vaikuttamista. Sosiokulttuurillista innostamista ei tehdä tässä tapauksessa niinkään ammatillisesti, mutta aiheeseen perehtyminen auttaa ihmisten motivoinnissa ja sosiaalisen liikkeen aikaansaamisessa, jotka ovat tärkeitä opiskelijakunnille.

6 TUTKIMUKSEN TAUSTA JA TOTEUTUS

6.1 Tutkimuksen taustat ja aloitus

Kevään 2012 aikana päädyttiin muutamien keskusteluiden tuloksena siihen, että Copsalla olisi tilausta opinnäytetyölle, jonka avulla saataisiin kehitettyä Copsan toimintaa. Copsan toiminnanjohtajan kanssa käydyn keskustelun tuloksena päädyttiin toteuttamaan Copsan toiminnan kehittämiskysely. Tutkimukseen pyrittiin sisällyttämään sellaiset kysymykset mistä olisi Copsan toiminnalle mahdollisimman suuri hyöty.

Pohjaa kyselylle luotiin lisäämällä vuoden 2012 alussa toteutettuun opiskelijoiden hyvinvointikyselyyn kysymyksiä, joita voisi sitten tarpeen mukaan tarkentaa opinnäytetyön kyselyssä. Näillä kysymyksillä pyrittiin kartoittamaan ongelmakohtia, joiden tarkemmalla tutkimisella saataisiin tehostettua Copsan toimintaa. Opiskelijoiden hyvinvointikysely lähetettiin kaikille Keskipohjanmaan Ammattikorkeakoulun opiskelijoille. Opinnäytetyön pohjatyönä tähän kyselyyn lisättiin seuraavat kysymykset:

Seuraavissa väittämässä oli vaihtoehdot täysin samaa mieltä, jokseenkin samaa mieltä, jokseenkin eri mieltä, täysin eri mieltä ja en osaa sanoa

- Olen saanut tarpeeksi tietoa opiskelijakunnan palveluista
- Opiskelijakunnan tarjoamat palvelut ovat monipuolisia ja niitä on riittävästi
- Opiskelijakunta on helposti lähestyttävä
- Tiedän kehen ottaa yhteyttä opiskelijakunnassa palvelujen tai edunvalvonnan suhteen

Näiden väittämien lisäksi hyvinvointikyselyssä oli yksi avoin kysymys, joka oli; Kuinka opiskelijakunnan toimintaa voisi kehittää jotta se palvelisi opiskelijoiden hyvinvointia ja edunvalvontaa parhaiten? Tiedonsaannin suhteen tilanne näytti olevan hyvä, ensimmäiseen väittämään vastasi täysin samaa mieltä tai jokseenkin samaa mieltä 64,5% vastaajista. Toiseenkin väittämään vastasi samoin yli puolet, 55,6% vastaajista. Tosin tässä palveluita koskevassa väittämässä oli jo jonkin verran hajontaa, joten sitä oli syytä tutkia tarkemmin. Lähestyttävyyssä

vastaukset jakautuivat tasaisesti lukuun ottamatta vaihtoehtoa täysin eri mieltä, jonka valitsi vain 9,4%. Viimeisessä väittämässä vastaukset jakautuivat todella tasaisesti kaikkiin vaihtoehtoihin. Tästä voidaan tehdä jo se johtopäätös että viestinnässä tai näkyvyydessä on ongelmia, ehkä jopa molemmissa. Asiaa oli syytä alkaa tutkimaan tarkemmin.

Avoimeen kysymykseen kuinka opiskelijakunnan toimintaa voitaisiin kehittää opiskelijoiden hyvinvoinnin ja edunvalvonnan suhteen, saatiin paljon hyviä vastauksia, joiden perusteella oli helppo alkaa rakentamaan tarkempaa kyselyä ongelmakohdista. Aiemmin mainitut näkyvyys ja tiedottaminen tulivat tässäkin vahvasti esille. Tämän lisäksi toivottiin erinäisiä uusia opiskelijakortilla saatavia etuja. Yksi vahvasti esille noussut teema oli liikuntapalveluiden lisääminen. Näiden vastausten avulla saatiin loistavaa pohjamateriaalia ja lähdettiin rakentamaan pohjaa opinnäytetyön omalle tutkimukselle.

Kun tutkimuksen pohjatyö oli tehty, oli aika päättää toteutustapa. Kysely päätettiin toteuttaa anonyyminä sen takia, että vastaajat olisivat valmiimpia antamaan tarkkoja vastauksia, sekä jo pelkästään sen takia, että nimettömänä vastattavaan kyselyyn olisi odotettavissa enemmän vastauksia. Kyselyn toteutuksen teknisestä puolesta keskusteltiin ja tultiin siihen tulokseen, että kyselyä on paras levittää sähköpostin kautta kohtuullisen laajan kohderyhmän takia. Tämän lisäksi päätettiin, että jos otanta uhkaa jäädä pieneksi voisin käydä opiskelijoiden keskuudessa motivoimassa vastaamaan kyselyyn. Kysely lähetettiin opiskelijoille sähköpostin kautta, itse kyselyyn vastattiin Webropol-ohjelman avulla, joka koettiin parhaaksi keinoksi kerätä vastauksia sähköiseen kyselyyn.

Kohderyhmää tarkasteltaessa tultiin siihen tulokseen, että koko Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijoita koskeva kysely olisi opinnäytetyöhön liian laaja. Kohderyhmäksi päätettiin ottaa Kokkolasta tekniikan, liiketalouden, sosiaali- ja terveysalan opiskelijat. Vuosikursseista mukaan päätettiin ottaa suurimman vastaajamäärän toivoissa ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijat, eli kyseessä oli vuosina 2011 ja 2010 aloittaneet opiskelijat. Toteuttamisajankohta oli mietittävä tarkasti, koska kyseessä oli lukukauden loppu, ja viimeisinä päivinä kyselyä ei kannattaisi toteuttaa. Kysely julkistettiin ja laitettiin jakoon 26.3.2012, vastausaikaa oli 16.4.2012 asti.

6.2 Kyselyn kysymysten erittely

Ensimmäisten kysymysten tarkoitus oli eritellä erityyppiset vastaajat toisistaan, jotta saataisiin tietoa siitä, mihin kohderyhmään mahdolliset parannukset tulisi suunnata. Näissä kysymyksissä tutkittiin seuraavia asioita: koulutusala ja opintojen aloitusvuosi, sukupuoli, asuinpaikka, kotipaikka ja onko vastaaja päivä- vai iltaopiskelija. Seuraavassa kysymysryhmässä aiheena oli erilaiset tapahtumat ja opiskelija-aktiviteetit. Ensimmäisenä näistä kysyttiin mistä Copsan järjestämästä toiminnasta vastaaja oli erityisen kiinnostunut. Vaihtoehtoina tässä kysymyksessä oli bileet, liikuntapalvelut, kulttuuripalvelut ja mahdolliset muut palvelut. Toisessa saman aihealueen kysymyksessä selvitettiin sitä, mitä toimintaa opiskelijat haluaisivat lisää. Vaihtoehdot olivat muuten samat, mutta lisävaihtoehtona oli edunvalvonta sen takia, että saataisiin tietoa siitä, millä tasolla sen määrä opiskelijoiden mielestä on. Lisäksi sai antaa ehdotuksia uudelle toiminnalle.

Viimeisessä toimintaa koskevassa kysymyksessä otettiin selvää siitä, paljonko opiskelijat olisivat valmiita maksamaan erilaisiin tapahtumiin ja aktiviteetteihin osallistumisesta. Kysymyksen asettelu oli seuraava: kuinka paljon olisit valmis maksamaan seuraavista Copsan tarjoamista palveluista? Euromääräisiä vastauksia haettiin seuraaviin tapahtumiin:

- Kuntosalikäynti mahdollisen opiskelija-alennuksen kanssa
- Tunnin joukkuepelivuoro
- Joukkuepeliturnauksen osallistumismaksu
- Jumppa
- Leffailta Kokkolan elokuvateatterissa
- Teatterikäynti
- Bileisiin osallistuminen sisältäen haalarimerkin

Kuten aiemmin tuli jo esille, opiskelijoiden mielestä Copsan tiedottamisessa olisi parantamisen varaa. Tätä asiaa lähdettiin tutkimaan seuraavilla kysymyksillä: miten hyvin Copsan tiedottaminen mielestäsi tavoittaa, mitä kanavaa toivoisit Copsan ensisijaisesti käyttävän yleisessä tiedottamisessa ja mitä kanavaa toivoisit Copsan ensisijaisesti käyttävän tapahtumamarkkinoinnissa. Vaihtoehtoisia

tiedotuskanavia on monenlaisia sähköpostista kasvokkain tapahtuvaan viestintään. Näillä kysymyksillä pyrittiin samalla kartoittamaan sitä, mitä kanavaa käyttämällä opiskelijat tavoittaa parhaiten kyseistä asiaa koskien.

Kyselyn viimeisissä kysymyksissä keskityttiin edunvalvontaan ja opiskelijoiden hyvinvointiin sekä opiskelijoiden yleiseen mielipiteeseen Copsasta ja sen toiminnasta. Ensimmäisenä näistä kysyttiin miten hyvin Copsa opiskelijoiden mielestä tällä hetkellä palvelee opiskelijoiden hyvinvointia. Tämän jatkokysymyksenä sai antaa avoimen vastauksen siitä, missä osa-alueissa vastaajan mielestä oli puutteita. Seuraava oli asteikolla vastattava kysymys siitä, miten tyytyväisiä opiskelijat olivat yleisesti Copsan toimintaan. Asteikko oli erittäin tyytyväisestä erittäin tyytymättömään. Kyselyn toiseksi viimeisessä kysymyksessä kysyttiin mitä parannettavaa Copsan toiminnassa olisi, jotta se palvelisi paremmin opiskelijoita. Tällä kysymyksellä toivottiin tarkkoja vastauksia siitä, missä ongelmia mahdollisesti olisi, sekä siitä mitä niille pitäisi tehdä. Kysymykseen sai vastata avoimesti. Viimeisenä kohtana kyselyssä oli vapaa sana.

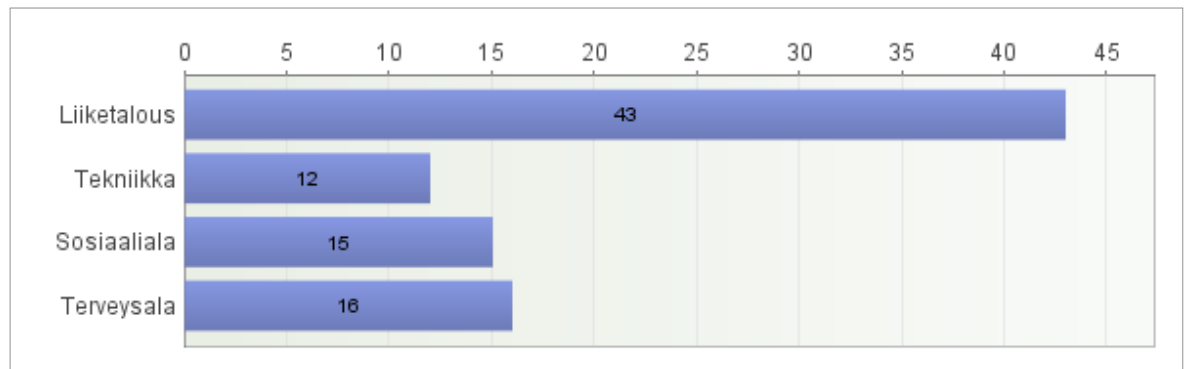
6.3 Tutkimuksen tulokset

6.3.1 Vastaajien tiedot

Kyselyyn vastasi yhteensä 90 Keskipohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijaa. Vastaajamäärä ylitti jopa odotukset verrattuna siihen minkä verran vastausten saantiin oli panostettu. Vastaajista 81 oli päiväopiskelijoita ja 9 ilta- tai viikonloppuopiskelijoita. Näin ollen saatiin myös heistä pieni otanta, joskaan ei kovin kattava tai luotettava mutta suuntaa-antava. Vastaajista 68 oli naisia ja loput miehiä. Koulutusalojen kohdalla liiketalouden opiskelijoilta saatiin huomattavan paljon enemmän vastauksia kuin muilta tutkimuksessa mukana olleilta koulutusaloilta. Tekniikan opiskelijoilta saatiin vähiten vastauksia mutta kuitenkin sen verran että niitä ei voi jättää huomioimatta (Kuvio 2).

Vuosikurssijakauma meni kohtuullisen tasan kahden kohderyhmänä olleen vuosikurssin kesken, eli 2011 ja 2010 aloittaneiden. Vastaajista 32 oli aloittanut opintonsa 2010 eli tutkimuksen tekohetkellä he olivat toisen vuosikurssin opiskelijoita. 2011 aloittaneilta vastauksia saatiin 45 kappaletta. Loput vastaajista

olivat aloittaneen opintonsa vuosina 2007-2009, joten he olivat kohderyhmän ulkopuolella. Nämäkin vastaukset kuitenkin huomioitiin tutkimuksessa.

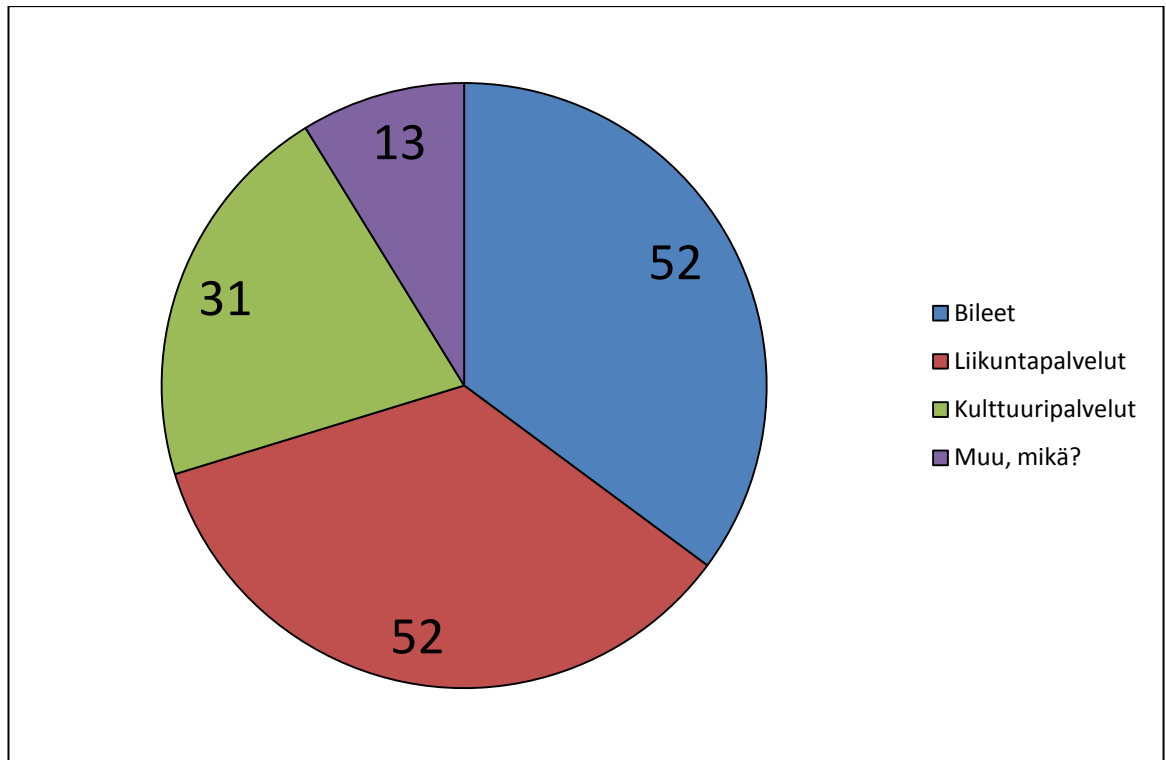


KUVIO 2. Vastaajien jakautuminen koulutusalojen mukaan.

Tutkimuksessa otettiin selvää myös vastaajien asuin- ja kotipaikasta. Tämä oli oleellista varsinkin toimintaa ja palveluita koskevissa kysymyksissä, jotta saataisiin tietää onko esimerkiksi siinä mitä palveluita halutaan eroja Kokkolassa asuvien ja muiden välillä. Vastaajista 71 asui tutkimuksen tekohetkellä Kokkolassa, 3 lähialueella eli noin 20 kilometrin säteellä Kokkolasta ja 16 kauempana Kokkolasta. Kotipaikkojen osalta Kokkolasta oli 20 vastaajaa, lähialueelta eli noin 50 kilometrin säteeltä oli 22 vastaajista ja loput kauempaa. Kokkolasta ja lähialueelta kotoisin olevat voidaan erotella omaksi ryhmäkseen muihin verrattuna, kun tarkastellaan esimerkiksi hintoja, joista ollaan valmiita maksamaan eri palveluiden kohdalla. Tästä saadaan hyvää tietoa vaikkapa siitä, ovatko opiskelija-alennukset kohdallaan Kokkolassa, jos vastaaja on tottunut jonkin muun kaupungin hintatasoon.

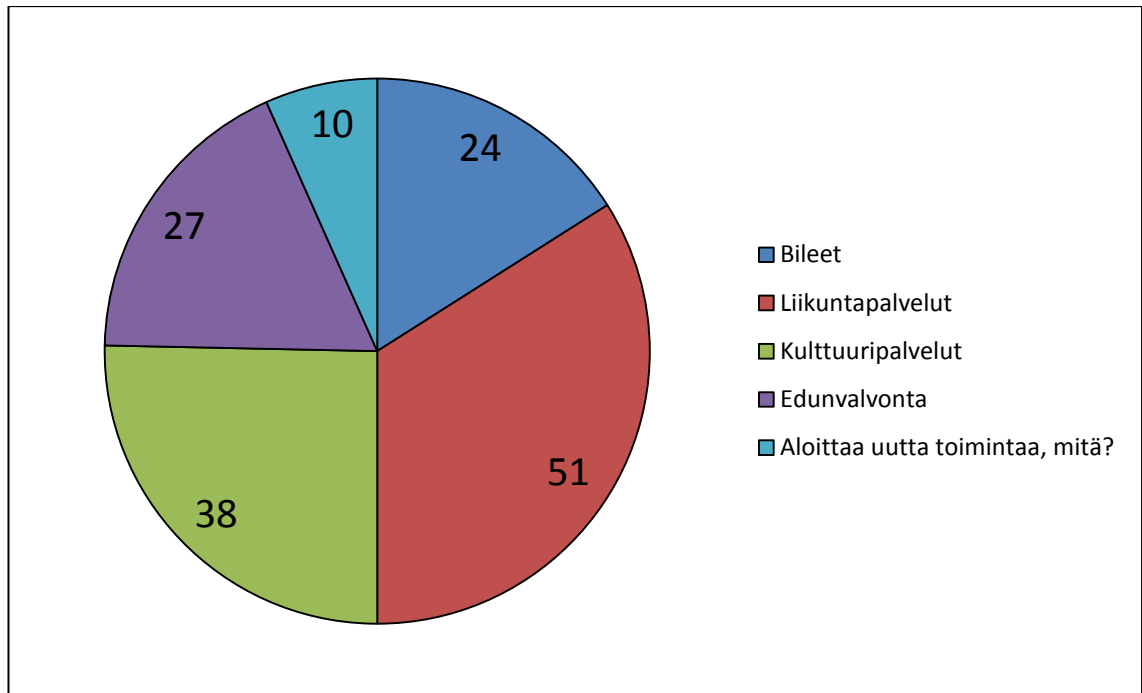
6.3.2 Toiminta ja tapahtumat

Kysymyksissä 7, 8 ja 9 kerättiin tietoa siitä mistä toiminnasta opiskelijat ovat kiinnostuneita, onko toimintaa tarpeeksi ja mitä halutaan lisää, sekä siitä mitä vastaajat ovat valmiita maksamaan tietyistä tapahtumista.



KUVIO 3. Mistä Copsan järjestämästä toiminnasta vastaajat olivat erityisen kiinnostuneita, kaikki vastaajat huomioitu (Kysymys 7).

Kysymyksessä 7 vastaukset jakautuivat seuraavasti, kun kaikki vastaajat otettiin huomioon: erityisen kiinnostuneita bileistä ja liikuntapalveluista oli 52, kulttuuripalveluista 31 ja 13 valitsi jonkin muun. Näitä muita kiinnostuksen kohteita olivat edunvalvonta, tutorointi ja opiskelijakortilla saatavat alennukset. Eräs vastaaja kertoi vastauksessaan että, kaikki toiminta kiinnostaa. Aloituvuoden mukaan tarkasteltuna ei vastauksissa juuri eroja ollut, lukuun ottamatta sitä, että vuonna 2011 aloittaneet olivat vastanneet ahkerammin muuta toimintaa koskevaan kohtaan. Asuinpaikan mukaan tarkasteltuna vastauksissa oli suuria eroja. Kauempana Kokkolasta asuvien kesken kaikkia vaihtoehtoja oli valittu melko pitkälle saman verran, kun taas Kokkolassa asuvien kohdalla bileet ja liikuntapalvelut kiinnostivat huomattavasti enemmän. Tämä johtuu tietenkin välimatkan aiheuttamista kustannuksista ja järjestelykysymyksistä. Muilla kriteereillä tarkasteltuna eroja ei juuri ollut. Huomioitavaa kuitenkin on että tekniikan opiskelijat olivat eniten kiinnostuneita liikuntapalveluista.



KUVIO 4. Mitä toimintaa Copsan tulisi lisätä, kaikki vastaajat huomioitu (Kysymys 8).

Kysymyksessä 8 kysyttiin mitä toimintaa Copsan tulisi lisätä. Kuviosta neljä nähdään, että liikuntapalveluita ja kulttuuripalveluita halusi lisää huomattava osa vastaajista. Myös edunvalvontaa toivottiin enemmän, jopa 27 vastaajista valitsi edunvalvonnan. Bileitä halusi lisää 24 vastaajaa. Uuden toiminnan aloittamiseen ehdotettiin lähinnä päiheettömiä tapahtumia. Kaikkia eri vastaajaryhmiä tarkasteltaessa tuli ilmi vain yksi eroavaisuus; miehet olivat suhteessa vastaajamääräänsä valinneet vastausvaihtoehdoksi huomattavasti useammin edunvalvonnan kuin naiset. Kaikki muut vastaukset olivat joka ryhmässä suhteessa vastaajamäärään hyvin samankaltaisia. Tosin toiminnan lisäämisen ollessa kyseessä ei ole oleellista se, kuka haluaa mitään toimintaa lisää vaan se kuinka moni, jos toiminta kohdistetaan koko AMK:lle.

TAULUKKO 1. Miten paljon vastaajat olisivat valmiit maksamaan seuraavista palveluista (Kysymys 9).

Palvelu	Kaikki vastaajat (ka.)	0€ vastauksia kpl.	Miehet (ka.)	Naiset (ka.)	Kotoisin * (ka.)	Kotoisin ** (ka.)
Kuntosalikäynti opiskelija-alennuksen kanssa	3,38 €	3	2,07 €	4,87 €	2,95 €	3,24 €
Tunnin joukkuepelivuoro	2,97 €	11	2,07 €	4,91 €	2,23 €	2,34 €
Joukkupeliturnauksen osallistumismaksu	5,56 €	8	4,36 €	3,74 €	3,95 €	4,31 €
Jumppa	3,15 €	9	1,92 €	3,47 €	2,59 €	2,68 €
Leffailta Kokkolan elokuvateatterissa	5,23 €	3	4,91 €	5,40 €	5,05 €	5,39 €
Teatterikäynti	6,71 €	5	4,73 €	6,97 €	6,93 €	5,90 €
Bileisiin osallistuminen(sis. Haalarimerkin)	2,96 €	3	3,27 €	2,92 €	3,06 €	2,81 €

* Kotoisin Kokkolasta tai lähialueelta(n. 50km. säteeltä) **Kotoisin kauempaa

Kuntosalikäynnistä oltiin valmiita maksamaan pääsääntöisesti kahdesta viiteen euroa, kuukausikortista 20-40€. Joukkuepelivuorosta vastaavasti yhdestä kolmeen euroa, huomioitavaa on että yksitoista vastaajaa ei maksaisi mitään. Joukkupeliturnauksen osallistumismaksuissa oli paljon vaihteluita, mutta yleisimmät hinnat jotka oltaisiin valmiita maksamaan olivat yksilötasolla 5€ ja koko joukkueelta 20-30€. Jumpasta oltiin valmiita maksamaan kahdesta viiteen euroa, ei missään tapauksessa enempää. Tähän kysymykseen vastasi 14 miestä ja heistä kuusi ei olisi valmis maksamaan mitään.

Leffaillasta Kokkolan elokuvateatterissa oltiin pääsääntöisesti valmiita maksamaan noin puolet normaalista hinnasta. Teatterimaksuissa oli suurta vaihtelua vastaajien kesken, tästä voisi päätellä että kysymyksen olisi voinut määritellä tarkemmin. Suurin osa vastauksista sijoittui kuitenkin välille 5-10€. Bileiden osalta nykyinen hintataso on vastausten perusteella sopiva, tai sitten siihen ollaan jo totuttu. Vastausten hintatoivomus vaihteli kahden ja viiden euron välillä, tosin tämänkin kysymyksen olisi voinut määritellä tarkemmin, esimerkiksi ennakkoliput erikseen.

Taulukosta nähdään kysymyksen 9 vastaukset keskiarvoina. Taulukossa on lisäksi eritelty miehet ja naiset, sekä Kokkolasta tai lähialueelta ja kauempaa Kokkolasta kotoisin olevat. Tämä sen takia että saataisiin jonkinlainen kuva siitä, millainen hintataso Kokkolassa vastaajien mielestä on verrattuna muuhun Suomeen. Miesten ja naisten välillä suurimmat erot olivat kuntosalimaksuissa ja joukkuepelivuoroissa, naiset olivat valmiita maksamaan jopa kaksinkertaisen summan kertakäynnistä. Kotipaikan mukaan tarkasteltuna erot olivat kohtuullisen pienet kaikissa palveluissa. Otannat olivat suhteessa toisiinsa seuraavat: Kokkolasta tai lähialueelta kotoisin olevia vastaajia oli 44 ja kauempaa oli 48 vastaajaa. Lisäksi taulukossa on mainittu niiden vastaajien määrä jotka eivät olisi valmiita maksamaan mitään kustakin palvelusta. Tässä kysymyksessä palvelulla tarkoitetaan suoraan Copsan järjestämää palvelua/tapahtumaa tai opiskelijakortin alennuksen jälkeistä hintaa palvelusta.

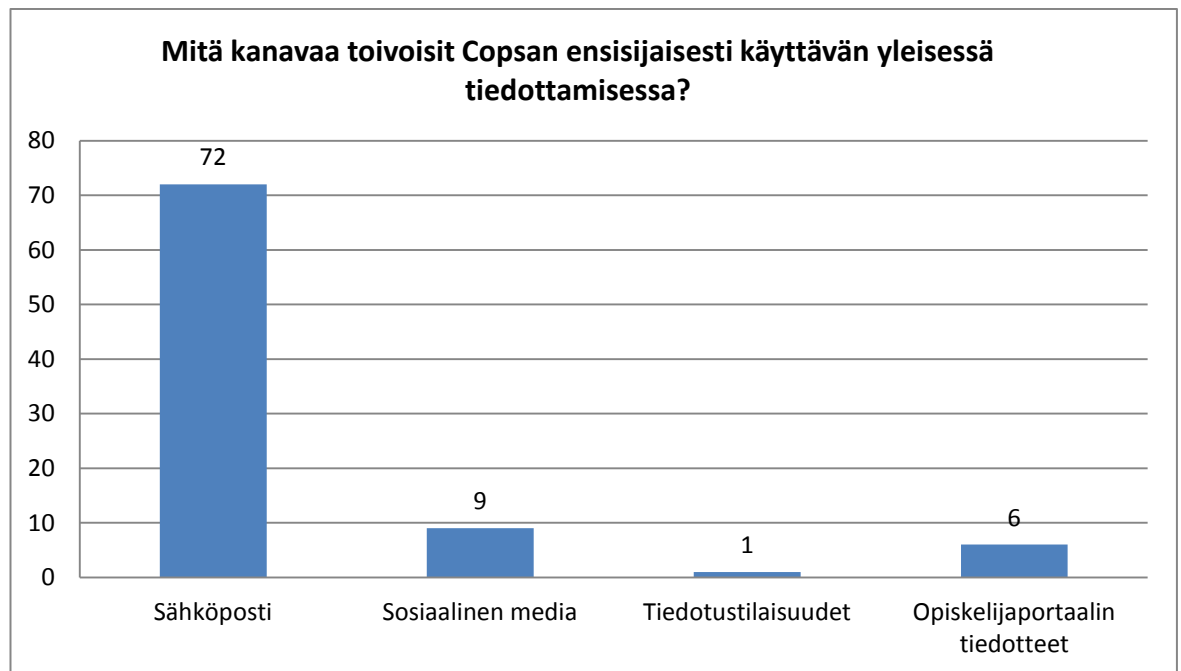
6.3.3 Tiedottaminen

Kysymyksissä 10, 11 ja 12 käsiteltiin Copsan tiedottamista. Vastaajista 58 oli sitä mieltä, että Copsan tiedottaminen tavoittaa erittäin hyvin tai hyvin. 28 vastaajan mielestä tiedottaminen tavoittaa kohtuullisesti. Vain 3 vastaajan mielestä Copsan tiedottaminen tavoittaa huonosti tai erittäin huonosti. Tätä kysymystä tarkasteltaessa on syytä eritellä eri yksiköt, jotka osallistuivat tutkimukseen. Tekniikan ja liiketalouden yksiköltä olevista vastaajista 60,4% oli sitä mieltä, että Copsan tiedottaminen tavoittaa hyvin tai erittäin hyvin. 36% vastasi tiedottamisen tavoittavan kohtuullisesti ja 3,6% huonosti tai erittäin huonosti.

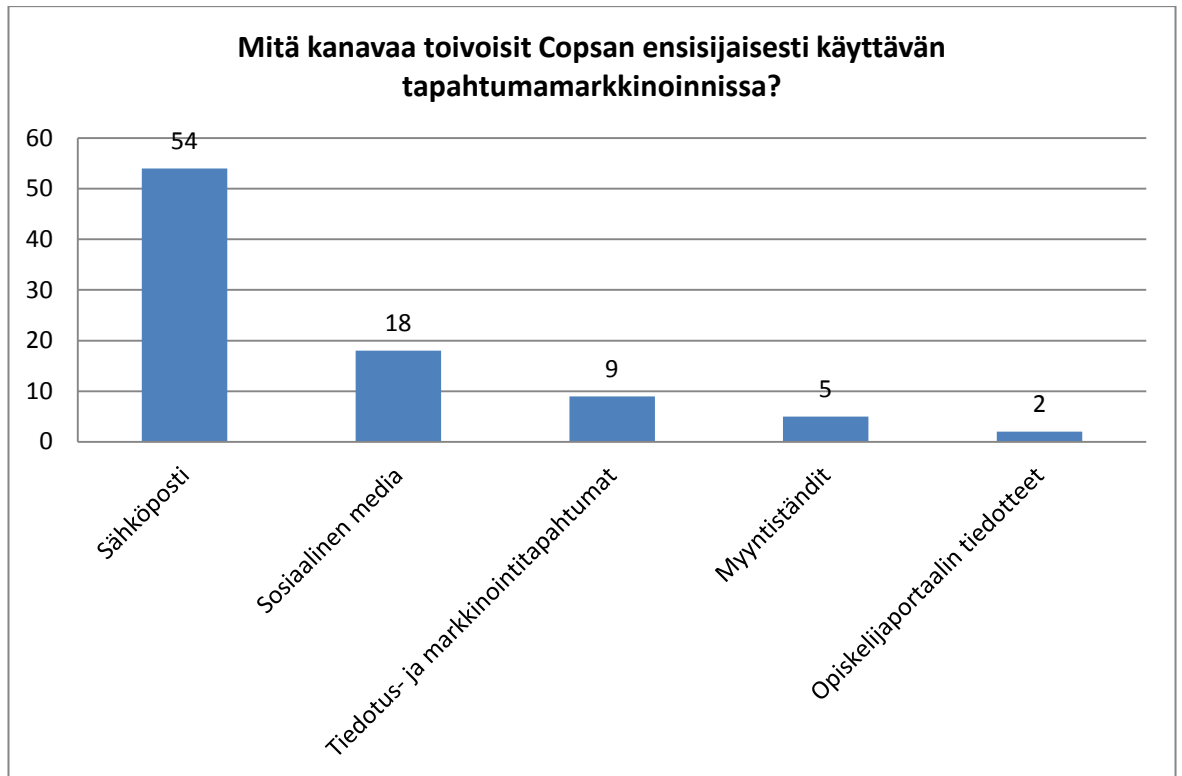
Sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijoista 73,3% vastasi tiedottamisen tavoittavan hyvin tai erittäin hyvin. Kohtuullisen hyvin se tavoittaa 23,3% mielestä. Huonosti tai erittäin huonosti tiedottaminen tavoittaa vain 3,3% mielestä. Tuloksista huomataan että Tekniikan ja liiketalouden yksikön mielestä tiedottaminen tavoittaa hieman huonommin, mikä on yllättävää ajatellen sen sijaintia ja sitä että se on keskusyksikkö. Kun puhutaan tiedottamisesta, niin kohtuullinen tavoitavuus on liian huono. Kysymyksessä on luultavasti konkreettinen näkyvyys yksikössä, sähköpostiin viestit hukkuvat helposti joten tämän takia näkyvyys muualla on tärkeässä asemassa. Ilta- ja viikonloppuopiskelijoiden osalta huomioitavaa on se,

että yli puolet vastaajista, 55,5 prosenttia, kertoi Copsan tiedottamisen tavoittavan vain kohtuullisen hyvin. Loppujen mielestä se tavoittaa hyvin tai erittäin hyvin.

Kysymyksessä 11 kysyttiin mitä kanavaa toivoisit Copsan ensisijaisesti käyttävän yleisessä tiedottamisessa. Valtaosa vastaajista halusi ensisijaisen kanavan olevan sähköposti. 9 vastaajaa halusi kanavan olevan sosiaalinen media ja 6 opiskelijaportaalin tiedotteet. Vain yksi valitsi tiedotustilaisuudet. Vastauksista on pääteltävissä se, että käytettävistä kanavista sähköpostilla tavoittaa parhaiten ja opiskelijat seuraavat sitä aktiivisimmin. Sähköpostin avulla on myös helppo tutustua vain niihin asioihin jotka itseä kiinnostavat, kaikki eivät esimerkiksi ole valitettavasti kiinnostuneita uuden edustajiston valinnasta. Eri vastaajaryhmien välillä ei tässä kysymyksessä ollut huomioitavia eroja, esimerkiksi kaikkien alojen opiskelijat olivat vastanneet samalla tavalla.



KUVIO 5. Tiedotuskanavatoiveet yleisen tiedottamisen osalta (Kysymys 11).



KUVIO 6. Ensisijaiset tiedotuskanavatoiveet tapahtumamarkkinoinnin osalta (Kysymys 12).

Kysymyksessä 12 kysyttiin, mitä kanavaa opiskelijat toivoisivat Copsan käyttävän ensisijaisesti tapahtumamarkkinoinnissa. Myös tässä kysymyksessä suurin osa kertoi parhaan kanavan olevan sähköposti. Tässä kysymyksessä tuli lisäksi esille nykyaikana tärkeä yhteydenpito väline sosiaalinen media. Lähes kaikista yleisötapahtumista tehdään nykyään Facebookiin tapahtuma, niin myös Copsan tapahtumista. Vastausten perusteella on syytä tehdä jatkossakin, 18 vastaajaa valitsi ensisijaiseksi kanavaksi sosiaalisen median. Sosiaalinen media on nykyään hyvä keino tavoittaa ihmisiä ja markkinoida tapahtumia varsinkin nuorison, tässä tapauksessa opiskelijoiden keskuudessa. Tiedotus- ja markkinointitapahtumat tai myyntiständit vastauksen valinneet olivat kaikki päiväopiskelijoita, vastaavasti opiskelijaportaalin tiedotteet valitsi vain kaksi ilta- tai viikonloppuopiskelijaa.

6.3.4 Toiminnan taso ja ongelmakohdat

Kysymyksessä 13 kysyttiin, miten hyvin Copsa vastaajien mielestä palvelee opiskelijoiden hyvinvointia tutkimuksen tekohetkellä. Neljä vastaajaa oli sitä mieltä että erittäin hyvin, 41 mielestä hyvin. 38 vastaajan mielestä Copsa palvelee opiskelijoiden hyvinvointia kohtalaisesti. Neljä oli sitä mieltä että huonosti. Sosiaali- ja terveysalan opiskelijoista yli puolet oli valinnut vaihtoehdon kohtalaisesti tai huonosti. Tekniikan ja liiketalouden puolella tilanne oli parempi, suurin osa vastasi hyvin tai erittäin hyvin. Hieman yllättäen Kokkolassa asuvien mielestä Copsa palveli opiskelijoiden hyvinvointia huonommin kuin kauempana asuvien mielestä. Miesten ja naisten välillä oli myös jonkin verran eroja, naisten mielestä palvelun taso oli hieman, mutta ei huomattavan paljon huonompi.

Kysymyksessä 14 pureuduttiin siihen, mikä on vikana, jos Copsan palvelun taso ei miellytä. Kysymykseen sai vastata avoimesti, ja siihen saatiin 39 vastausta. Kymmenessä vastauksessa ongelmakohdaksi sanottiin tiedottaminen ja monessa näistä vielä erikseen tiedonkulun hitaus, viesti ei tule ajoissa perille tai asioista tiedotetaan vasta viime tingassa. Moni toivoi lisää opiskelijakortilla saatavia alennuksia ja sitä, että ne paikat josta alennuksia Kokkolasta saa olisivat selkeästi esillä jossain. Viiden vastaajan mielestä tapahtumat olivat liian alkoholipainotteisia. Tähän liittyen toivottiin lisää liikunta- ja kulttuuritapahtumia, mikä tulikin esille jo aiemmissa kysymyksissä. Viidessä vastauksessa ongelmakohdaksi mainittiin edunvalvonta. Se oli vastaajien mielestä puutteellista tai se ei näy. Kaksi vastaajaa mainitsi vielä erikseen vaikuttamisen AMK:n asioihin, koulun henkilökunnan suuntaan tapahtuvalla kommunikoinnilla ei vastaajan mielestä ole näkyvää vaikutusta.

Kysymyksessä 15 vastaajilta kysyttiin miten tyytyväisiä he ovat yleisesti Copsan toimintaan. Tulokset olivat hyviä: 12 oli erittäin tyytyväisiä, 67 kohtalaisen tyytyväisiä ja vain yhdeksän kohtalaisen tyytymättömiä. Kukaan vastaajista ei valinnut vaihtoehtoa erittäin tyytymätön. Melko tyytymätön vastausvaihtoehdon valinneista erottui suurimpana ryhmänä liiketalouden opiskelijat, viisi heistä oli valinnut tämän vaihtoehdon. Toisaalta heistä yhdeksän oli valinnut vaihtoehdon erittäin tyytyväinen. Eri vastaajaryhmiä tarkastellessa ei ilmennyt mitään hälyttäviä eroja lukuun ottamatta tätä liiketalouden vastausten suurta vaihtelevuutta.

Kysymyksessä 16 kysyttiin mitä parannettavaa Copsan toiminnassa olisi jotta se palvelisi paremmin opiskelijoita. Vastaukset olivat avoimia ja niitä tuli 34 kappaletta. Suurin ongelmakohta näiden vastauksien perusteella oli konkreettinen näkyvyys. Copsa ei vastaajien mielestä ole tarpeeksi läsnä eri yksiköillä ja on näin ollen hankalasti tavoitettavissa. Oletettavasti osittain näkyvyydenkin puutteesta johtuen osa opiskelijoista ei tiedä juuri mitään Copsan toiminnasta, muutaman vastaajan mielestä Copsan pääprioriteetti on bileiden järjestäminen keskiviikkoisin. Myös tässä kysymyksessä mainittiin ongelmakohdaksi tiedottaminen. Näkyvyyden ja tiedottamisen osalta suurimmat ongelmat keskittyvät vastausten perusteella sosiaali- ja terveystieteiden yksiköille, tekniikan ja liiketalouden yksiköillä tilanne on jonkin verran parempi.

Kysymykseen vastanneet ilta- ja viikonloppuopiskelijat olivat sitä mieltä että Copsan ei juuri huomioi heitä ja tapahtumat on suunnattu pääosin nuorille opiskelijoille. Kohderyhmiä tulisi laajentaa myös vanhemmille opiskelijoille. Eräs vastaaja kertoi vastauksessaan, että vika ei varsinaisesti ole Copsassa vaan siinä että eri paikkoihin hajautetut yksiköt tekevät siitä vaikeasti hahmotettavan. Tämän ja muiden vastausten perusteella Copsan toimintaa pitäisi saada yhtenäistettyä, esimerkiksi eräs vastaaja kertoi että hänen mielestään tekniikan ja liiketalouden yksikkö on paremmassa asemassa muihin nähden. Viimeisessä kysymyksessä oli myös jonkin verran vastauksia joiden mielestä toiminnassa ei ole ongelmia ja se toimii moitteettomasti. Yhteenvetona tästä kysymyksestä voisi sanoa että Copsa pitäisi saada näkyvämmäksi koulun arkeen joka yksiköllä.

Viimeisenä kohtana kyselyssä oli vapaa sana. Tähän vastauksia tuli 23 kappaletta. Vastauksissa oli paljon samoja asioita kuin muidenkin kysymysten vastauksissa, uutena asiana eräs vastaaja oli vielä lisännyt, että tieto ei kulje kansainvälisten opiskelijoiden keskuuteen lähellekään yhtä hyvin kuin suomalaisten. Eräs vastaaja kiteytti yhden ongelmista erittäin hyvin: Copsan ongelmat eivät ole yksin Copsan syytä, vaan koulun opiskelijoiden asenne vaikuttaa toimintaan. Tämä tulee esille siinä, että monesti, tämänkin kyselyn vastauksissa, toivotaan alkoholiton toimintaa, ja sitten kun sitä järjestetään osallistujamäärä jää todella pieneksi. Muiden vastausten lisäksi vapaaseen sanaan tuli paljon palautetta koskien tämän

opinnäytetyön toteuttamista. Kyselyyn oli vastannut jonkin verran kohderyhmän ulkopuolisia vastaajia, vaikka heille kyselyn ei olisi pitänyt päätyä. Tästä johtuen tuli palautetta siitä, miksei esimerkiksi taide ole vaihtoehtona kysymyksessä 1. Muutama vastaaja antoi palautetta kysymysten asettelusta, sekä negatiivista että positiivista. Yleisesti ottaen tämän opinnäytetyön saama palaute oli positiivista.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli kehittää Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Copsan toimintaa. Tutkimuksen tuloksista saatiin esille muutama ongelmakohta, jotka kaipaivat toimenpiteitä. Toimintaa ja tapahtumia koskevassa kyselyn osiossa saatiin selville mistä opiskelijat ovat kiinnostuneita, mitä he haluaisivat lisää ja mitä he olisivat valmiita maksamaan kyseisistä palveluista. Tiedottamisen tasosta, kanavista ja tavoitavuudesta saatiin hyvää tietoa, joka auttaa Copsan toimintaa.

Tapahtumista ja palveluista eniten kiinnostivat bileet ja liikuntapalvelut. Myös kulttuuripalvelut kiinnostivat huomattavaa osaa vastaajista. Selvästi eniten haluttiin lisää liikuntapalveluita, seuraavaksi eniten kulttuuripalveluita. Liikuntapalveluita Copsa ei itse järjestä, mutta se voi kommunikoida asiasta koulun henkilökunnan kanssa joka asiaa hoitaa. Pelkästään kysymys kahdeksan osoittaa selvästi että liikuntapalveluita halutaan lisää, asiasta voisi ottaa yhteyttä koulun henkilökuntaan. Kulttuuripalveluiden osalta Copsa pystyy järjestämään alennuksia joilla opiskelijat pääsevät halvemmalla tapahtumiin, ja näin ollen vaikuttaa opiskelijan budjetille sopivaan tarjontaan. Kyselyn tuloksista selvisi myös, että vastaajat haluaisivat lisää edunvalvontaa sekä bileitä. Näitä Copsalla on mahdollisuus lisätä omalta takaa. Bileiden järjestämistä voi jakaa eri jaostolle tarpeen mukaan. Edunvalvonnan lisäämisessä tiedottaminen on avainasemassa, jos se toimii asian tiimoilta, edunvalvontaa saadaan lisättyä. Edunvalvonnan toteuttamisessa konkreettisesti tuskin on ongelmia.

Eri tapahtumien ja palveluiden hintoja käsittelevässä kysymyksessä saatiin hyvää tietoa hintatasosta, tosin kahdessa kohdassa, joukkuepeliturnauksen osallistumismaksuissa ja teatterikäynnin hinnoissa oli todella paljon vaihtelua, joten kovin tarkkaa summaa sopivaksi hinnaksi oli vaikea päätellä. Muissa kohdissa sai helposti selville sopivan euromääräisen hinnan, jonka opiskelijat olisivat valmiita maksamaan. Näitä hintoja on helppo jatkossa käyttää vertailukohtana, kun hinnoitellaan jotain palvelua tai tapahtumaa.

Tiedottamista koskevista kysymyksistä saatiin varsin selkeästi selville, että ensisijainen tiedottamiskanava tulisi olla sähköposti. Tapahtumamarkkinointia tulisi tukea sosiaalisella medially ja konkreettisella näkyvyydellä, näitä ei voi vastausten perusteella jättää huomioimatta. Tapahtumamarkkinoinnissa oleellista on se, että ei luoteta vain yhteen kanavaan, vaan kaikkia mahdollisia markkinointikeinoja yhdistellään tarpeen mukaan. Tiedottamisen tavoittavuudesta saatiin paljon tietoa, suurimman osan mielestä se toimi hyvin tai erittäin hyvin, mutta parannettavaa silti on.

Suurimmat ongelmat koskivat vastausten perusteella ilta- ja viikonloppuopiskelijoita, ja heihin tulisi kohdistaa enemmän huomiota. Yksiköitä tarkasteltaessa tekniikan ja liiketalouden yksikön vastaajista noin 40% kertoi tiedottamisen tavoittavan kohtalaisesti tai huonommin. Yksikön suuren opiskelijamäärän takia tiedottamisen parantaminen voi olla ongelmallista. Toisaalta tilanne ei ole niin huono, etteivätkö opiskelijat saisi halutessaan tietoa jostain yksittäisestä heitä kiinnostavasta asiasta. Yksi keino parantaa tiedottamista on konkreettinen näkyvyys muutenkin kuin sähköisesti, mikä tosin vaatii resursseja joita ei välttämättä ole käytettävissä.

Loppuosan kysymyksistä saatiin selville, että suurimmat ongelmakohdat Copsan toiminnassa ovat tiedottaminen ja konkreettinen näkyvyys. Avoimissa kysymyksissä näistä asioista oli paljon vastauksia. Tarkemmin eriteltyinä ongelmat olivat ajoissa tiedottaminen ja se, että Copsa ei näy konkreettisesti koulun arjessa. Näkyvyyden osalta sosiaali- ja terveysalan yksikkö oli vastausten perusteella huonoimmassa jamassa. Lisäksi Soten yksikön vastaajista yli puolet vastasi kysymykseen miten hyvin Copsa tällä hetkellä palvelee opiskelijoiden hyvinvointia sen palvelevan kohtalaisesti tai huonosti. Näiden vastausten perusteella pitäisi Soten yksikköön panostaa enemmän. Näkyvyyden osalta vastuu on myös jaostoilla. Jaostojen jäseniä koulutettaessa vastauksissa ilmenneet ongelmakohdat olisi hyvä ottaa esille, esimerkiksi sen osalta että he varmistaisivat tiedon menevän perille joka yksikköön.

Opinnäytetyön tekeminen onnistui tutkimusosuuden puolesta hyvin, kyselyyn tulleiden vastausten avulla saatiin paljon käyttökelpoista materiaalia Copsan

kehittämiseen. Kysely oli mielestäni rakennettu juuri oikein, tosin muutama kysymyksen asettelu oli hieman pielessä, mikä tuli jo aiemmin esille. Eri aihealueet kyselyssä auttoivat vastausten purkamisessa huomattavasti, tämä auttaa myös lukijaa hahmottamaan tutkimuksen paremmin. Kyselyn loppupään avoimista vastauksista olisi voinut saada enemmän irti, koska vastauksissa oli materiaalia kohtuullisen paljon. Mielestäni oli kuitenkin järkevintä poimia esiin suurimmat ongelmakohdat ja alkaa sitä kautta tehostaa toimintaa. Eri vastaajaryhmien kesken esille tuli yllättävän vähän eroja, tämä rajoitti tulosten syvempää analyysia jonkin verran.

Teoriaosuuden puolesta tämä opinnäytetyö ei mielestäni ollut mikään menestys. Mukana on materiaalia, joka toki tavallaan liittyy Copsan toimintaan, mutta jolla ei tutkimuksen kannalta ole suoraa merkitystä. Tällaisia osioita ovat esimerkiksi turhan tarkasti selitetty Copsan perustaminen ja SAMOKin osuus. Näiden lisäksi teoriaosuudesta jäi kokonaan puuttumaan teoreettinen kehys tutkimuksen toteuttamiselle. Positiivista teoriaosuudessa on sen rakenne, se noudattelee tiettyä linjaa ja etenee kokoajan syvemmälle lähtien järjestötoiminnasta ja päättyen Copsan toimintaa auttavaan käsitteistöön. Viimeinen ongelma-kohta oli sosiokulttuurillinen innostaminen. Kyseessä on loistava apuväline järjestön pyörittämiseen, mutta aiheen avaaminen muodostui haasteelliseksi, sillä aihe on hyvin laaja.

Aikataulullisesti opinnäytetyö ei täysin onnistunut, valmistuminen venyi aina vain pidemmälle monien muuttujien takia. Kokonaisuutena pidän opinnäytetyötäni kuitenkin onnistuneena. Tutkimuksen avulla päästiin asian ytimeen eli Copsan toiminnan kehittämiseen ja siitä on varmasti apua. Näin ollen pohjimmainen tarkoitus täyttyi.

LÄHTEET

Ammattikorkeakoululaki 9.5.2003/351. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20030351>. Luettu 13.5.2012.

Ammattikorkeakoululaki 24.7.2009/564. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20030351>. Luettu 14.11.2012.

Copsa säännöt. 2005. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Copsa. 12.09.2005.

Copsa ry säännöt. 1998. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijayhdistys COPSA ry. Copsa 1998b.

Copsa ry vuosikertomus 1999. 2000. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijayhdistys COPSA ry.

Copsa toimintakertomus 2004. 2004. Kokkolan tekniikan yksikön opiskelijayhdistys.

Copsa toimintakertomus 2008. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA.

Copsa toimintakertomus 2009. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA.

Copsa toimintakertomus 2011. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA.

Copsa 2012. Opiskelijakunta: Henkilöstö. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.copsa.fi/>. Luettu 30.5.2012.

Kupiainen T. 2012. Henkilökohtainen tiedonanto, keskustelu. 10.9.2012.

Kurki L. 2006. Sosiokulttuurillinen innostaminen. Vastapaino.Tampere

Loimu R. 2007. Yhdistystoiminnan käsikirja. Kolmas painos. WSOYpro. Helsinki.

Maslow A. 1968. Towards a psychology of being. Kolmas painos. John Wiley & sons inc. Yhdysvallat.

Patentti- ja Rekisterihallitus. 2012. Etusivu, Yhdistysrekisteri. Www-dokumentti. Saatavissa <http://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri.html>. Luettu 21.9.2012.

Perustamiskokous. Kokouspöytäkirja. 1998. COPSA. 6.10.1998. Copsa 1998a.

Rubenowitz S. 1989. Organisaatiopsykologia. Weilin+Göös. Espoo.

SAMOK ry 2008. Suomen ammattikorkeakouluopiskelijakuntien liitto – SAMOK ry:n strategia.

SAMOK ry 2012. Etusivu. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://samok.fi/>. Luettu 27.6.2012. SAMOK 2012a.

SAMOK ry 2012. Miten vaikutamme? Www-dokumentti. Saatavissa: <http://samok.fi/nain-toimimme/miten-vaikutamme/>. Luettu 27.6.2012. SAMOK 2012c.

SAMOK ry 2012. Opiskelijakunnat. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://samok.fi/nain-toimimme/opiskelijakunnat/>. Luettu 27.6.2012. SAMOK 2012b.

Suomen perustuslaki 11.6.1999/731. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731>. Luettu 25.9.2012.

Toimintasuunnitelma 2012. 2011. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA.

Yhdistyslaki 26.5.1989/503. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1989/19890503>. Luettu 25.9.2012.

COPSAN TOIMINNAN KEHITTÄMISKYSELY

1. Koulutusalani on
 - Tekniikka
 - Liiketalous
 - Sosiaaliuala
 - Terveysala

2. Olen
 - Mies
 - Nainen

3. Opintojen aloitusvuosi _____

4. Asuinpaikka
 - Kokkolassa
 - Lähialueella (n. 20km. säteellä Kokkolasta)
 - Kauempana Kokkolasta

5. Olen kotoisin
 - Kokkolasta
 - Lähialueelta (n. 50km. säteeltä Kokkolasta)
 - Kauempaa

6. Olen
 - Päiväopiskelija
 - Ilta- tai viikonloppuopiskelija

7. Mistä Copsan järjestämästä toiminnasta olet erityisen kiinnostunut?
 - Bileet
 - Liikuntapalvelut
 - Kulttuuripalvelut
 - Muu, mikä

8. Mitä toimintaa tulisi lisätä?
 - Bileet
 - Liikuntapalvelut
 - Kulttuuripalvelut
 - Edunvalvonta
 - Aloittaa uutta toimintaa, mitä?

9. Miten paljon olisit valmis maksamaan seuraavista Copsan tarjoamista palveluista?

- Kuntosalikäynti mahdollisen opiskelija-alennuksen kanssa _____€
- Tunnin joukkuepelivuoro _____€
- Joukkuepeliturnauksen osallistumismaksu _____€
- Jumppa _____€
- Leffailta Kokkolan elokuvateatterissa _____€
- Teatterikäynti _____€
- Bileisiin osallistuminen(sis. haalarimerkin) _____€

10. Miten hyvin Copsan tiedottaminen mielestäsi toimii/tavoittaa?

- Erittäin hyvin
- Hyvin
- Kohtalaisesti
- Huonosti
- Erittäin huonosti

11. Mitä kanavaa toivoisit ensisijaisesti Copsan käyttävän yleisessä tiedottamisessa?

- Sähköposti
- Sosiaalinen media
- Tiedotustilaisuudet
- Opiskelijaportaalin tiedotteet

12. Mitä kanavaa toivoisit Copsan ensisijaisesti käyttävän tapahtumamarkkinoinnissa?

- Sähköposti
- Sosiaalinen media
- Tiedotus- ja markkinointitapahtumat
- Myyntiständit
- Opiskelijaportaalin tiedotteet

13. Miten hyvin Copsa mielestäsi palvelee tällä hetkellä opiskelijoiden hyvinvointia?(Tapahtumia riittävästi, edunvalvonta toimii jne.)

- Erittäin hyvin
- Hyvin
- Kohtalaisesti
- Huonosti
- Erittäin huonosti

14. Missä osa-alueissa on mielestäsi puutteita?

15. Miten tyytyväinen olet yleisesti Copsan toimintaan?

- Erittäin tyytyväinen
- Kohtalaisen tyytyväinen
- Melko tyytymätön
- Erittäin tyytymätön

16. Mitä parannettavaa Copsan toiminnassa olisi jotta se palvelisi paremmin opiskelijoita?

17. Vapaa sana

KIITOS VASTAUKSISTASI!