

Opinnäytetyö (AMK)

Luonnonvara- ja ympäristöala

Kestävä kehitys

2012

Jaakko Ojanperä

KULTTUURITAPAHTUMA OSANA KESTÄVÄÄ KEHITYSTÄ EDISTÄVÄÄ TOIMINTAA



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OPINNÄYTETYÖ (AMK) | TIIVISTELMÄ

TURUN AMMATTIKORKEAKOULU

Luonnonvara- ja ympäristöala | Kestävä kehitys

Joulukuu 2012 | 72

Sirpa Halonen ja Annikka Kajanen

Jaakko Ojanperä

KULTTUURITAPAHTUMA OSANA KESTÄVÄÄ KEHITYSTÄ EDISTÄVÄÄ TOIMINTAA

Opinnäytetyössä pohditaan ja tutkitaan, miten väestön ympäristöasenteisiin voidaan vaikuttaa kulttuurin keinoin. Olennaisena osana on henkilön ympäristöherkkyyden kehittäminen ja sen myötä myös ympäristöasenteisiin vaikuttaminen. Ympäristöherkkyyden muodostumista pohditaan myös laajemmin sen kehittymisen kannalta ja miten siihen voidaan vaikuttaa. Ympäristövastuullisen osallistumisen oppimisen prosessia havainnollistetaan esimerkkien avulla.

Osana opinnäytetyötä järjestettiin hyväntekeväisyystapahtuma Itämeren puolesta, joka toi yhteen kulttuuria ja kestävän kehityksen ulottuvuuden. ITÄMERI HAISEE! – hyväntekeväisyystapahtuma keräsi Turun Klubille paikalle hieman yli satapäisen yleisön. Tapahtumaan kuului informatiivinen osa, jossa kolme asiantuntijaa esitteli erilaisia lähestymistapoja Itämeren suojeluun. Puheenvuoroja seurasi kolmen yhtyeen musiikkiesitykset. Tapahtumassa oli myös paikalla viisi erilaista kestävää kehitystä edistävää yhteistyötahoa, jotka esittelivät toimintaansa. Tapahtuman yhteydessä yleisöltä kerättiin palautetta, jonka pohjalta tutkitaan heidän ympäristöasenteitaan.

Opinnäytetyössä tutkitaan myös kulttuuritapahtuman järjestämistä ja pohditaan mitä tulee ottaa huomioon tällaista tapahtumaa järjestettäessä. Tapahtuman suunnittelua ja sille asettuja tavoitteita pyritään selventämään lukijalle. Lisäksi keskustellaan tapahtuman toteutuksesta ja sen haasteista.

Tapahtumassa kerätyn palautteen perusteella voidaan todeta sen vaikutus osallistujien ympäristöasenteisiin. Suuri osa vastaajista kertoi tapahtuman herättäneen kiinnostusta luonnonsuojelua kohtaan. Erittäin moni vastaajista olisi myös kiinnostunut tulemaan vastaavanlaisiin tapahtumiin tulevaisuudessa. Hyväntekeväisyyskohteeseen saatiin kerättyä yhteensä 471 euron arvoinen tukisumma.

ASIASANAT:

Kestävä kehitys, ympäristökasvatus, ympäristöherkkyys, kulttuuritapahtuma, hyväntekeväisyystapahtuma, tapahtuman järjestäminen, käytännönläheinen opinnäytetyö, Itämeri, luonnonsuojelu.

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Environment- and natural resource field | Sustainable development

December 2012| 72

Sirpa Halonen and Annikka Kajanen

Jaakko Ojanperä

CULTURAL EVENT AS A MEANS OF ENHANCING INVOLVEMENT TOWARDS SUSTAINABLE DEVELOPEMENT

This practical thesis studies how environmental attitudes may be shifted through the avenue of culture. A central part of this process is the development of environmental sensitivity, which may lead to positive changes in environmental attitudes. Furthermore, the causal mechanisms generating environmental sensitivity and its growth catalysts are discussed. Examples of environmentally responsible actions and behaviours are used to illustrate these processes.

A charity event combining elements from sustainable development education and culture was organized as part of this practical thesis. THE BALTIC SEA STINKS! -charity event attracted over hundred participants to the venue at Turku Klubi. The event contained an informative section featuring three expert speakers discussing ways and existing initiatives to conserve the Baltic Sea. In addition three bands performed for the audience, and five environmentally focused partner organizations distributed information of their activities. The event participants were encouraged to provide feedback through a survey. This feedback was used to study the environmental attitudes of the participants.

A practically oriented section on event management pays special attention to event planning, goals, and event execution in the context of the BALTIC SEA STINKS! -charity event. Strengths and challenges of the event and concept as emerging from the survey feedback will be considered.

Based on the survey feedback collected in the event, it can be noted that the event influenced participants' environmental attitudes. Several participants told that the event aroused their interests towards nature conservation. Most of them were also interested to attend similar events in the future. Charity destination got 471 € support by the aid of this event.

KEYWORDS:

Sustainable development, environment education, environmental sensitivity, cultural event, charity event, event management, practical thesis, The Baltic Sea, nature conservation

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	6
2 YMPÄRISTÖVASTUULLISEN KÄYTTÄYTYMISEN TAUSTAA	10
2.1 Kestävän kehityksen käsitteen taustaa	10
2.2 Ympäristöherkkyys	10
2.3 Ympäristövastuullinen toiminta	15
3 TAPAHTUMAN TAVOITTEET JA SUUNNITTELU	20
3.1 Taustaa	20
3.2 Tavoitteet	21
3.3 Tapahtuman sisällön suunnittelu	21
3.3.1 Yhtyeet	22
3.3.2 Puhujat	24
3.3.3 Yhteistyötahot	26
3.4 Tiedotussuunnitelma	28
4 TAPAHTUMAN TOTEUTUS	33
4.1 Viimeiset valmistelut	33
4.2 Puheenvuorot	35
4.2.1 Martti Komulainen, BalticSeaNow.info	35
4.2.2 Nora Forsman, Pidä Saaristo Siistinä ry	38
4.2.3 Jussi Heikkinen, Valonia	41
4.3 Yhtyeiden ja yhteistyötahojen rooli tapahtumassa	44
5 PALAUTE JA SEN ERITTELY	49
5.1 Monivalintakysymykset	50
5.2 Avoimet kysymykset	55
6 POHDINTAA JA JOHTOPÄÄTÖKSIÄ	57
6.1 Yhteenvetoja palautteesta	57
6.2 Kestävän kehityksen edistäminen opinnäytetyön avulla	60
6.3 Tapahtuman vaikutus ihmisten ympäristöherkkyyteen.	62
6.4 Johtopäätökset	63

LÄHTEET

67

LIITTEET

Liite 1. Palautekyselylomake	69
Liite 2. Turun Sanomien lehtijuttu 4.4.2012	70
Liite 3. ITÄMERI HAISEE- tapahtuman juliste.	71

KUVAT

Kuva 1. Ympäristöherkkyyden havainnollistaminen (Käpylä & Wahlström 1997, 4)	12
Kuva 2. Ympäristövastuullisen osallistumiseen oppimisen prosessi (Paloniemi & Koskinen 2005, 29)	16
Kuva 3. Palautepiste ja naposteltavat, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)	34
Kuva 4. Martti Komulaisen puheenvuoro, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)	36
Kuva 5. Baltic Sea Now. Info logo	38
Kuva 6. Nora Forsmanin puheenvuoro, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)	39
Kuva 7. Pidä Saaristo Siistinä ry:n logo	41
Kuva 8. Jussi Heikkisen puheenvuoro, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)	42
Kuva 9. Valonian logo	44
Kuva 10. The Min-Mins yhtye lavalla, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)	46
Kuva 11. Getawaycab lavalla, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)	47
Kuva 12. Yleislakko lavalla.(kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)	48

KAAVIOT

Kaavio 1. Selventävä kysymys, miten ihmiset kuulivat tapahtumasta.....	51
Kaavio 2. Vastaajien kiinnostuksen kohteet tapahtuman eri sisällöistä.....	52
Kaavio 3. Tapahtuman vaikutus ihmisten kiinnostukseen luonnonsuojelua kohtaan. ...	53
Kaavio 4. Kiinnostus vastaavanlaisia tapahtumia kohtaan tulevaisuudessa.....	54

1 JOHDANTO

Opinnäytetyössä on käytetty hieman menneiden vuosikymmenten lähestymistapoja ja tuotu niitä nykyaikaisella tavalla yleisön nähtäväksi ja koettavaksi. Muutamia vuosikymmeniä sitten oli tapana järjestää tapahtumia, joissa oli aluksi informatiivinen osio ja sen jälkeen pidettiin hauskaa yhdessä. Hyvänä esimerkkinä toimivat maamiesseurojen järjestämät tapahtumat, joissa aluksi esitettiin ilmoitusluontoisia tai muuten tärkeitä asioita ja sen jälkeen vietettiin yhdessä aikaa tanssimisen merkeissä. Tällaiset monimuotoiset tapahtumat, joissa virallisen osuuden lisäksi voidaan viettää aikaa toisten kanssa rennommassa ilmapiiressä, ovat erityisesti vanhempien sukupolvien mieleen.

Hieman tuoreempaan esimerkkinä toimivat seurakuntien järjestämät erilaiset kerhot. Yleensä tällaisissa tapahtumissa vietetään aluksi hengellinen osio, jossa luetaan raamattua tai lauletaan virsiä. Tämän jälkeen siirrytään harrastamaan erilaisia liikuntalajeja tai muita aktiviteetteja. Maamiesseuroista tuttu kaava toistuu ja informatiivisen osion jälkeen seuraa toiminnallinen osio. Ihmisiä eräällä tavalla houkutellaan pitämään hauskaa, vaikka aluksi he joutuvat kuuntelemaan virallisen osuuden. Joitain saattaa myös alkuosuus kiinnostaa ja he tulevatkin mielellään tapahtumaan hyvissä ajoin. Toisille tämä taas saattaa olla pakollinen paha ennen hauskanpitoa. Erilaisia välimuotoja tietysti löytyy, joten tällaisen aiheen pohtiminen onkin mielenkiintoista. Kulttuuria ja informaatiota yhdistäviä tapahtumia voidaan valjastaa ympäristökasvatuksen edistämiseen erilaisille tahoille. Tässä opinnäytetyössä pohditaan, miten ihmisten ympäristöasenteisiin voidaan vaikuttaa kulttuurin keinoin erilaisia tapahtumaosioita yhdistämällä ja siten erilaisten osallistujien mieltymyksiin vedoten.

Opinnäytetyön ohessa järjestetyssä kulttuuritapahtumassa oli sekä informatiivinen osuus että vapaamuotoisempi osuus. Vuoden 2012 huhtikuun 11. päivänä ja Itämeren puolesta järjestetty ITÄMERI HAISEE!-hyväntekeväisyystapahtuma sisälsi asiantuntijoiden puheenvuoroja, yhtyeiden musiikkiesityksiä ja yhteistyötahojen läsnäolon. Tapahtuma järjestettiin Turun ydinkeskustassa sijaitsevalla Turun Klubilla. Turun Klubilla esiintyy paljon erilaisia suosittuja ja kansainvä-

lisiäkin yhtyeitä ja se on erityisesti nuorten ja musiikista kiinnostuneiden ihmisten suosiossa. Tapahtuman alkuvaiheessa olleet asiantuntijoiden puheenvuorot tarjosivat kuulijalle informatiivisen osuuden, jonka avulla heidän tietoisuutensa Itämerestä karttui. Puheenvuorojen jälkeen oli kolmen erilaisen yhtyeen esitysten vuoro. Koko tapahtuman ajan yhteistyötahot olivat yleisön tavoitettavissa, koska sisääntulon lähetyvillä oleva tasanne oli varattu yhteistyötahojen toiminnan esittelemiseen. Tämä voidaan myös lukea osaksi informatiivista ohjausta. Kaikki tapahtuman tuotot suunnattiin hyväntekeväisyyteen ja tässä tapauksessa kohteena oli Itämeri. Tuotot suuntauivat Luonto-Liiton Itämerilähettilästoiminnan tukemiseen. Itämerilähettiläät tukevat ympäristökasvatusta yläkouluissa ja lukioissa kertomalla oppilaille perustietoa Itämerestä, Itämeren nykytilasta ja tavoista, joilla sitä voitaisiin suojella.

Yleisöllä oli mahdollisuus antaa tapahtumasta palautetta, jonka perusteella tällä opinnäytetyöllä selvitetään heidän ympäristöasenteitaan ja syitä, joiden johdosta he päätyivät tapahtumaan. Palautteen antajien kesken arvottiin myös kaksi luomupuuvillaista t-paitaa, minkä oletettiin nostavan motivaatiota antaa palautetta. Myös erään yhteistyötahon lahjoittamaa luomusuklaata sai ottaa palautteen antamisesta. Analysoitu palaute on oleellinen osa opinnäytetyötä ja sen tueksi voidaan hyödyntää jo olemassa olevaa aiheeseen liittyvää teoriaa. Tällainen teoria etsii keinoja siihen, miten ihmisten ympäristöherkkyyteen voidaan vaikuttaa tai miten ihmisiä voidaan ympäristöherkistää.

Hyväntekeväisyystapahtuman järjestäminen oli mahdollista kattavan verkostoitumisen kautta. Luokkatoverien kanssa käydyt keskustelut ja suunnitelmat antoivat kipinää toteutukseen. Kaikki puhujat, esiintyjät ja yhteistyötahot osallistui-
vat omalla työpanoksellaan tapahtumaan täysin ilmaiseksi, joten niidenkin etsiminen ja osallistumisen varmistaminen vei oman aikansa. Kaikki tapahtumassa olleet ja sen järjestämisessä auttaneet tahot ansaitsevat siis suuren kiitoksen pyyteettömästä tuestaan.

Tapahtumassa korostuu kestävä kehityksen edistämisen konkreettisuus. Jos yksi ihminen voi useamman muun avustuksella järjestää tällaisen tapahtuman reilun kuukauden aikana, se herättää kysymään miksi sellaisia ei ole järjestetty

useammin osana opinnäytetöitä? Opiskelija voi tehdä opinnäytetyönsä hieman erilaisella tavalla kuin tavallisena aineistotutkimuksena, mikä olisi myös varmasti opiskelijan kannalta motivoivaa. Ammattikorkeakouluissa opetusta halutaan painottaa käytäntöön, mutta se saattaa välillä kuitenkin keskittyä liiaksi teorian käsittelyyn. Tämän opinnäytetyön tavoitteena on omalla tavallaan kannustaa opiskelijoita harkitsemaan käytännönläheisempiä näkökulmia osaksi opinnäytetöitä. Motivaationa tähän näkökulmaan on toiminut tee-se-itse- ajattelutapa, joka on muutettu muotoon tehdään-se-yhdessä. Tämän pohjalta uskotaan ja oletetaan, että ihmiset voivat saada yhdessä aikaan vaikka mitä kestäväää ja kehittäväää!

Opinnäytetyön liitteenä oleva DVD-levy auttaa saamaan paremman käsityksen hyväntekeväisyystapahtumasta. Levyllä on sisällytetty jokainen puheenvuoro kokonaisuudessaan ja yksi kappale jokaiselta yhtyeeltä. Tapahtuman yleistä tunnelmaa on myös kuvattu osaksi kokonaisuutta. Tämä tapahtuman taltiointi jää osana opinnäytetyön kansitettua versiota Turun ammattikorkeakoulun kirjastoon, josta sen toivotaan löytävän kiinnostuneiden opiskelijoiden katseltavaksi.

Kohde hyväntekeväisyystapahtuman tuottojen suuntaamiseen valikoitui melko nopeasti tapahtuman suunnitteluvaiheessa. Turkulaisilla ja muilla Varsinais-Suomen asukkailla on helppo samaistua Itämereen ja sen huonoon tilaan, koska meri on maantieteellisesti hyvin lähellä. Itämeri saattaa olla lähellä ihmisten elämässä myös muilla tavoilla kuten osana paikallisidentiteettiä. Tämä läheinen meremme on matala murtovesiallas, joka on keskisyvyydeltään vain 54 metriä. Se on maailmanlaajuisestikin erityislaatuinen alhaisen suolapitoisuutensa takia. Itämeri sijaitsee mannerlaatan päällä, joka osaltaan vaikuttaa sen mataluuteen. Rehevöityminen on yksi suurimmista Itämeren ongelmista. Tätä kasvavaa ongelmaa kiihdyttää maatalous, yhteiskuntien tuottamat jätevedet sekä ilmasta peräisin oleva laskeuma. Nykyään paikallisesti ja maailmanlaajuisestikin Itämeren tukee joukko yhdistyksiä, jotka omalla toiminnallaan pyrkivät saamaan Itämeren tilan parempaan suuntaan. Opinnäytetyö toimii tässäkin kehyksessä pieneenä purona, joka muodostaa muiden toimijoiden kanssa isomman virran.

Eräs hieman opinnäytetyön kaltainen kulttuurista ja informatiivista sisältöä yhdistävä tapahtuma järjestettiin muutama vuosi sitten laaja-alaisten yhteistyötahojen avustuksella. Kyseessä oli Vihreä Sormenjälki-tapahtuma, joka järjestettiin Helsingin jäähallissa vuoden 2010 lokakuussa. Suomen WWF - Maailman luonnonsäätiön Suomen toimisto, Helsingin Energia ja Motiva – energiansäästön asiantuntijataho järjestivät yhdessä tämän tapahtuman, jonka tarkoituksena oli säästää energiankulutuksessa. Kuka tahansa pystyi antamaan Internetissä energiansäästölupauksen ja lunasti tällä itselleen lipun 11.10.2008 järjestettyyn päätöskonserttiin. Vihreä Sormenjälki -kampanjassa oli mukana julkisuuden henkilöitä, kulttuurivaikuttajia ja huippu-urheilijoita, jotka valjastivat oman vaikutuspiirinsä tapahtuman teeman välittämiseen laajemmalle yleisölle. Päätöstapahtumassa esiintyi suosittu ruotsalainen yhtye The Sounds, Suomessa ja kansainvälisestikin suosittu Apocalyptica sekä suomalainen Don Johnson Big Band. Tapahtumassa oli myös Globe Hope- yrityksen muotinäytös, jossa esiteltiin tuotemerkin hieman ekologisemmin ja kierrätysmateriaaleja hyödyntäen valmistettuja vaatteita ja asusteita. Kampanja keräsi yhteensä 15 722 energialupautta eri puolilta Suomea. Tässä on esimerkki, kuinka kulttuuri ja kestävä kehitys voidaan yhdistää menestyksekkäästi johtaen positiivisiin muutoksiin osallistujien ympäristöasenteissa. (Vihreä Lanka 2008)

2 YMPÄRISTÖVASTUULLISEN KÄYTTÄYTYMISEN TAUSTAA

2.1 Kestävän kehityksen käsitteen taustaa

Vuonna 1987 Gro Harlem Brundtland määritteli kestävän kehityksen muotoon: ”Kestävä kehitys on kehitystä, joka tyydyttää nykyhetken tarpeet viemättä tulevilta sukupolvilta mahdollisuutta tyydyttää omat tarpeensa” (Ulkoasiainministeriö & Ympäristöministeriö, 1988). Kestävä kehitys voidaan jakaa kolmeen pääosiin, jotka tarkastelevat sitä eri näkökulmista. Nämä ulottuvuudet ovat ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen kestävyys.

Ekologisen kestävyden mukaan ihmiskunnan tulisi elää sopusoinnussa ympäröivän luonnon kanssa siten, että se ei toiminnallaan vaarantaisi ekosysteemien toimintaa, vähentäisi luonnon monimuotoisuutta tai käyttäisi luonnonvaroja kestävämmällä tavalla. Sosiaalisen kestävyden olennaisiin osiin kuuluu oikeudenmukaisuus, tasa-arvo ja ylipäättään ihmisarvon kunnioittaminen. Kun sosiaalinen kestävyys on hyvällä tasolla ja laajasti käytössä, on muihin kestäväin kehityksen ulottuvuuksiin helpompi keskittyä. Kulttuurinen näkökulma on osa sosiaalista ulottuvuutta. Taloudellinen kestävyys taas tarkoittaa elinkeinoelämän toimimista luontoa ja luonnonvaroja kunnioittavalla tavalla. Tällä tarkoitetaan puhtaasti tulokseen keskittymiseen verrattuna vastuullisempaa ja eettisempää tapaa käydä kauppaa.

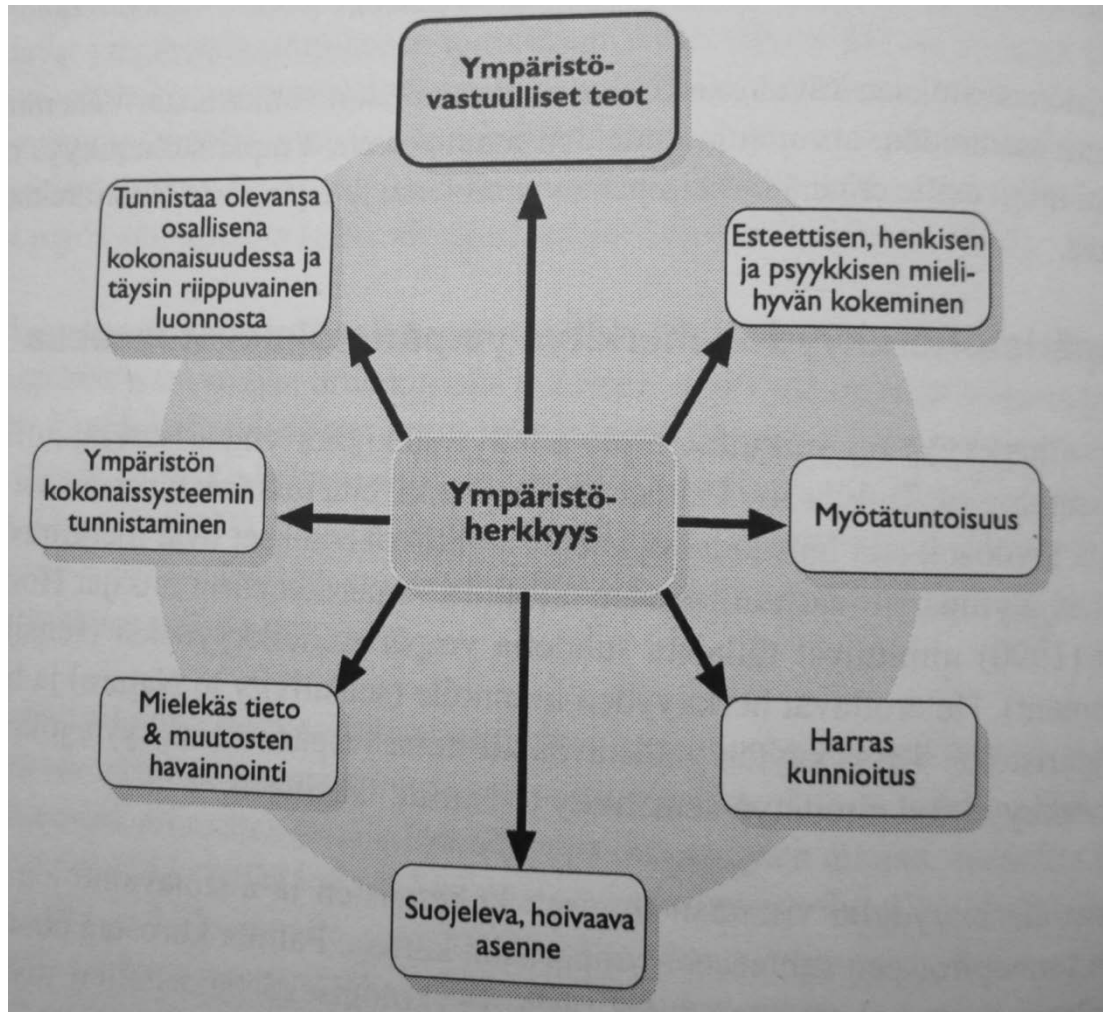
2.2 Ympäristöherkkyys

Teoreettisesti perehdytään siihen, miten ihmisten ympäristöherkkyyteen vaikuttamalla voidaan myös muuttaa heidän ympäristöasenteitaan. Relevanttia tietoa löytyy kirjallisista teoksista, joita tässä osiossa on tarkoitus hyödyntää. Ympäristökasvatus on myös tärkeässä osassa tätä opinnäytetyötä, koska työn ohessa järjestetty tapahtuma oli myös tavallaan eräänlaista ympäristökasvatusta.

Ympäristöherkkyys on olennaisessa osassa ympäristövastuullisessa toiminnassa ja sen muodostuminen alkaa jo lapsuudessa. Positiiviset ja mielihyvää tuottavat luontokokemukset lapsuudessa vahvistavat ympäristövastuullista käyttäytymistä myöhemmällä iällä. Erilaiset kerhot ennen ensimmäisiä kouluvuosia ja ensimmäiset kouluvuodet ovat tärkeässä osassa lasten ympäristöherkkyiden muodostumisessa. Erittäin tärkeitä ovat myös lasten omat itsenäiset kokemukset ja oivallukset luonnossa. ”Ympäristöherkkyydellä viitataan ihmisen kokemusten ja aistihavaintojen pohjalta luotuun tunnepitoiseen suhteeseen ympäristön kanssa” (Käpylä & Wahlström 1997, 3). Erään tulkinnan mukaan ympäristöherkkyys on eräänlainen empaattinen suhde luontoa kohtaan. ”Ympäristöherkkyys on niiden affektiivisten ominaisuuksien joukko, joiden avulla yksilölle kehittyy empaattinen suhde ympäristöön”(Tanner 1980, 20–24).

Luontoa kohtaan muodostuu suhde, jossa sen hyvinvoinnista halutaan pitää huolta. Tässä prosessissa yksilön ja luonnon välille muodostuu myös tavallaan eräänlainen ehdoton suhde, jossa yksilö ajattelee ja toimii ajaen luonnon etua omasta edusta huolimatta. Luonto itsessään sekä ihmisten erilaiset elinympäristöt osaltaan tarjoavat ihmisille paljon erilaisia palveluita, joiden olemassaolo huomataan yleensä vasta silloin, kun ne puuttuvat. Joskus ihmiset pitävät näitä ympäristön tarjoamia palveluja itsestäänselvyyksinä, kuten metsissä kasvavaa ravintoa tai erilaisia luonnossa olevia virkistysalueita, mutta todellisuudessa ne ovat rajallisia ja niiden säilyvyyttä ja hyvinvointia tulisi vaalia laajasti.

Ihmisillä on erilaiset lähtökohdat ja mahdollisuudet kokea ja nähdä luonnossa tapahtuvia asioita ja oppia niistä. Kaupungissa varttuneilla lapsilla voi olla todella erilainen suhde ympäröivään luontoon kuin niillä, jotka ovat saaneet varttua luonnon ympäröimänä. Kaukaisemmasta perspektiivistä katsottuna ihminen on vain yksi laji muiden maapallon asukkien joukossa, mutta muihin verrattuna sen suhde alkuperäisiin juuriinsa on etäännytynyt merkittävästi.



Kuva 1. Ympäristöherkkyden havainnollistaminen (Käpylä & Wahlström 1997, 4)

Kuvassa 1. havainnollistetaan ympäristöherkkyden käsitettä. Ympäristövastuulliset teot ovat korostettuna yläosassa ja ovatkin siten yhtenä päätavoitteena. Näihin ympäristövastuullisiin tekoihin asti päästäkseen on kuitenkin otettava huomioon monta erilaista seikkaa. Positiiviset kokemukset luonnossa edesauttavat ympäristöherkkyden kehittämisessä. Olivatpa nämä kokemukset sitten esteettistä, henkistä tai psyykkistä mielihyvää tuottavia. Itseoppimisella on myös tärkeä rooli näiden kokemusten tukemisessa. Lisäksi tällaiset positiiviset kokemukset jaettuna läheisten ihmisten kanssa vahvistavat edelleen ympäristöherkkyden muodostumisessa.

Myötätuntoisuus on kykyä astua toisen asemaan ja tässä tapauksessa ihmisten kykyä astua ympäristön asemaan. Esimerkiksi pieneltä lapselta, joka kohtelee vaikka kasvia tai puuta kaltoin, voidaan kysyä miltä hänestä tuntuisi vastaava kohtelu. Yleensä tämä asettelu saa lapsen tai vaikka vanhemmankin ihmisen ajattelemaan tekojaan ja yleensä kyseinen toiminta lakkaa. Jokaisella on varmaan jonkinlaisia kokemuksia vastaavista tapahtumista omasta lapsuudestaan. Emme ole luonnon kanssa erillisiä tekijöitä vaan oikeastaan olemme pieni osa isoa kokonaisuutta. Elinkaaremme on pieni osa aineiden kiertokulussa, mutta nyky-yhteiskunnan korkea teknologinen kehitystaso mahdollistaa myös suurten ja vaikeasti korjattavien muutosten tapahtumisen. Varoittavina esimerkkeinä tällaisista mahdollisuuksista toimivat Ukrainassa Tšernobylin tai Japanissa Fukushima ympäristöonnettomuudet. Viimeistään tällaisten surullisten tapahtumien yhteydessä ihmisten myötätunto ympäristöä kohtaan herää.

Harras kunnioitus on myös tärkeä osa ympäristöherkkyyttä. Skandinaavisissa muinaisuskonnoissa tämä kunnioitus oli vahvasti esillä, mutta nykypäivänä se on hautautunut valtauskontojen ja elämänasenteiden alle. Ympäristön pyhyys oli olennainen osa näitä muinaisuskontoja, mutta nykyään se loistaa lähinnä poissaolollaan. Aikuisten näyttämä positiivinen esimerkki on suuressa osassa lapsen tai nuoren luontosuhteen muodostuessa. Kulttuurin kautta voidaan myös näyttää kannustavia esimerkkejä hartaasta kunnioituksesta. Nykykulttuurin saralla erilaiset elokuvat tai tunteisiin vetoavat luonto-dokumentit ovat myös tärkeitä herkistäjiä luontosuhteen kannalta. Melko nuori suomalainen Hexvessel-yhtye tuo omalla musiikillaan, sanoituksillaan ja toimintatavoillaan tätä luonnon pyhyttä ja äiti Maan kunnioitusta kuulijoidensa tietoisuuteen. He lahjoittavat osan levytuotoistaan erilaisten luonnonsuojelujärjestöjen toimintaan ja käyttävät ekologisempia vaihtoehtoja oheistuotteidensa valmistuksessa. (Hexvessel 2012)

Suojeleva ja hoivaava asenne astuvat osaksi ympäristöherkkyyttä, kun ihmisellä on empaattinen suhde häntä ympäröivään luontoon. Yleensä niitä asioita, jotka ovat lähellä sydäntä, kohdellaan arvokkaasti ja kunnioittavasti. Luonnonsuojelu on olennainen osa ympäristöherkkyyttä ja luonnonsuojelun vaaliminen tulevia

sukupolvia varten on oikeastaan elinehtomme ja olennainen osa kestävästä kehitystä itsessään. Rakkaidensa puolesta ihminen tekee mitä ihmeellisimpiä asioita.

Osa ympäristöherkkyyttä on myös muutosten havainnointi ja mielekkään tiedon etsiminen ja löytäminen. Muutosten havainnointi voi olla mielekäästä tai epämiellyttävää. Positiivisista muutoksista voimaannutaan parhaassa tapauksessa ja negatiivisia muutoksia huomatessa olisi tärkeää ryhtyä toimiin. Tämä tietenkin vaatii tietoa ja kokemusta, jotta voi huomata tällaisia muutoksia ympäristössään. Muutosten havainnointi on olennaisessa osassa, koska niiden perusteella voidaan huolehtia pahoinvoivasta ympäristöstä. Hyvänä perustana olisi tietämys ympäristön ja siihen liittyvien mekanismien toiminnasta.

Ympäristön kokonaissysteemin tunnistaminen on tärkeä osa ympäristöherkkyyttä ja sen muodostumista. Olemme ihmisinä vain pieni osa tätä kokonaisuutta, mutta aiheuttamamme taakka ympäristölle on erittäin suuri. Olisi tärkeää tiedostaa, että kaikki toimintamme vaikuttaa jollain tapaa muihin ympäristön tekijöihin. Oma ympäristövastuullista toimintaansa voi joskus epäillä ja miettiä, onko sillä mitään vaikutusta ollessaan niin pieni osa ihmiskunnan ympäristövaikutuksiin verrattuna. Kuitenkin jos yhä useammat ihmiset ympäri maailmaa toimivat samalla tapaa luontoa suojellen, voitaisiin saada aikaan suuria positiivisia muutoksia. Pienistä puroista kasvaa iso virta.

Ympäristöherkkyyden käsitteeseen kuuluu ulottuvuus, jossa henkilö tunnistaa olevansa osa suurempaa kokonaisuutta ja olevansa täysin riippuvainen luonnosta. Ihmiskunta on koettanut aika ajoin nostaa itsensä luomakunnan huipulle ja tietynlaiselle jalustalle, mikä on valitettavasti lisännyt utilitaristista suhtautumistapaa ympäristöä ja luontoa kohtaan. Todellisuudessa roolimme tässä kokonaisuudessa on melkoisen pieni, mutta aiheuttamamme vaikutukset ovat välillä nousseet erittäin vahingollisiksi. Tärkeää on jokaisen henkilökohtainen valaistuminen tämän asian pohjalta. Muutos alkaa aina henkilöstä itsestään ja hänen omasta halustaan siihen.

Kaikki nämä yllämainitut osiot yhdessä ja joskus erikseenkin johtavat parhaimmassa tapauksessa ympäristövastuullisiin tekoihin ja toimivat samalla ympäristön hyödyksi. Kaikki näistä osioista ei välttämättä toteudu samaan aikaan ja kaikkia ei välttämättä edes tarvita ympäristövastuullisten tekojen muodostumiseen. Ihmiset ovat yksilöitä ja käyttäytyvät sen mukaisesti. Ympäristöherkkyyden muodostuminen on laaja kokonaisuus, mutta yläpuolella käsitelty havainnointi varmasti helpottaa sen ymmärtämistä. Toisaalta puutuessaan yksilön mielestä ja toiminnasta nämä ominaisuudet voivat vähentää ympäristöherkkyyttä.

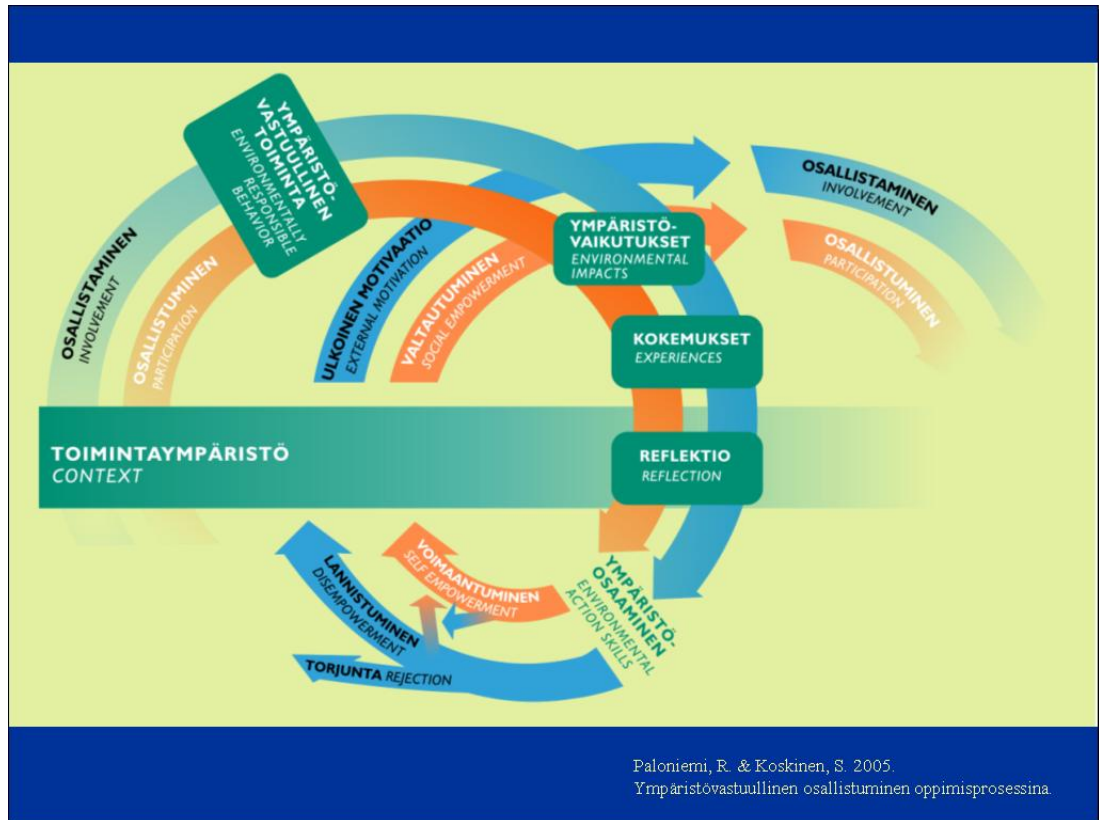
2.3 Ympäristövastuullinen toiminta

Voimaantuminen on eräs avainsana ympäristökasvatuksesta ja ympäristövastuullisesta toiminnasta puhuttaessa. Voimaantumisen yhteydessä on myös mainittava valtautuminen, koska nämä kaksi tekijää yhdessä määrittävät osallistumisen ympäristövastuulliseen toimintaan. Keskeisenä tekijänä vaikuttaa myös reflektio eli henkilön itsearviointi. Reflektion avulla henkilö pystyy peilaamaan omaa toimintaansa ja täten myös oppimaan uusia asioita. ”Reflektio on tarpeellinen osa oppimista niin koulussa kuin koulutuksessa yleisemminkin. Sen avulla lisääntyy metakognitio, toimijan tietoisuus itsestään toimijana ja oppijana.” (Hakkarainen ym. 1999, 295.)

Muita tärkeitä termejä ympäristövastuullisuuteen liittyen ovat osallistuminen ja osallistaminen, jota käsitellään seuraavan sivun havainnollistavan kuvan 2 avulla. Yksinkertaisuudessaan nämä kaksi käsitettä jaotellaan sillä periaatteella, että osallistuminen lähtee henkilöstä itsestään, kun taas osallistaminen syntyy ulkopuolisen tuen kannustuksella. Osallistuminen tarvitsee kuitenkin ympärilleen sosiaalisen yhteisön, koska yksin harjoitettu toiminta ei ole osallistumista.

”Osallistaminen ja osallistuminen ovat luonteeltaan varsin erilaisia. Osallistamisessa sysäys toimintaan tulee yksilön ulkopuolelta ja hän toimii ulkoisen motivaation tukemana. Osallistumisessa halu toimia lähtee osallistujasta itsestään. Molemmissa prosesseissa voidaan pienentää arkielämän vaikutuksia ympäris-

töön ja pyrkiä muuttamaan yhteiskunnallisia rakenteita myönteisemmiksi sitä kohtaan.” (Paloniemi & Koskinen 2005, 18.) Nämä kaksi termiä havainnollistavat olennaisia käsitteitä ympäristövastuullisen osallistumisen oppimisprosessista kerrottaessa.



Kuva 2. Ympäristövastuullisen osallistumiseen oppimisen prosessi (Paloniemi & Koskinen 2005, 29)

Kuvassa 2 edetään kahta erilaista kautta ympäristövastuulliseen osallistumiseen. Ulkokehällä on päädytty mukaan ympäristövastuulliseen toimintaan osallistamisen kautta eli kannustus on tullut ulkopuolelta. Sisäkehällä taas on päädytty ympäristövastuulliseen toimintaan omasta aloitteesta. Tätä jälkimmäistä muotoa kuvaa hyvin vapaaehtoisuus. ”Ympäristövastuulliseen toimintaan sisältyy tietoinen pyrkimys edistää ympäristönsuojelua. Ympäristövastuullinen yksilö tai yhteisö pyrkii kussakin kontekstissa toimimaan ympäristön kannalta parhaalla mahdollisella tavalla oman pätevyytensä mukaan. Toiminta voi olla joko suoraa tai välillistä.” (Paloniemi & Koskinen 2005, 21.)

Ympäristövastuullisen toiminnan muodostumiseen vaikuttaa myös koko ajan toimintaympäristö, joka näkyy kuvassa 2 poikittaisena vihreänä palkkina. ”Toimintaympäristö määrittelee toiminnan edellytykset ja rajat. Se voi joko tukea, rajoittaa tai estää ympäristövastuullisen toiminnan. Ympäristön historiallinen, yhteiskunnallinen, ajallinen ja paikallinen konteksti vaikuttavat ratkaisevasti yksilön toimintamahdollisuuksiin. Juuri olosuhteiden sekä niiden tulkinnan perusteella määräytyy pitkälti, muuttuuko halu toimia ympäristövastuulliseksi toiminnaksi.” (Paloniemi & Koskinen 2005, 23.)

Näiden tekijöiden lisäksi tärkeässä roolissa ovat kolme muuta tekijää, jotka omalta osalta vaikuttavat myös ympäristöosaamiseen. Nämä ovat: ympäristövaikutukset, kokemukset ja reflektio. Tässäkin tapauksessa on hyvä tiedostaa, että kaikella toiminnallamme on vaikutus ympäristöön. Nämä vaikutukset ympäristöä kohtaan voivat olla sekä negatiivisia että positiivisia. Ympäristö voidaan myös tässä tapauksessa rajata kolmeen eri osa-alueeseen: ekologinen ympäristö, sosiaalinen ympäristö ja resurssiympäristö. Yhden ympäristön osa-alueen etu voi olla toisen haitta. ”Ympäristön kannalta olennaista on se, että ympäristövaikutukset vähenevät, ei niinkään se miksi tai millaisen prosessin tuloksena näin tapahtuu.” (Paloniemi & Koskinen 2005, 24).

Kokemukset ovat olennainen osa ympäristövastuullisen toiminnan muodostumisessa. Varsinkin positiiviset kokemukset tukevat motivaatiota tehdä ympäristövastuullisia tekoja. Negatiiviset kokemukset taas saattavat laskea intoa toimia ympäristövastuullisesti ja silloin tarvitaan yleensä ulkopuolista tukea avuksi. Kokemukset ovat erilaisia ja joskus ne voivat olla yhdessä koettuja tai henkilökohtaisia.

Edellä mainittu reflektio on erittäin olennaisessa osassa ympäristövastuullisen toiminnan muodostumisessa. Yksilön kyky arvioida itseään tai toimintatapojaan on tärkeä muutenkin kuin tässä tapauksessa. Välillä on hyvä pysähtyä miettimään, miksi toimii ja ajattelee tietyllä tavalla. Tähän tarvitaan yleensä myös ulkopuolista tukea ja menetelmiä. Välillä henkilöt ovat jääneet tapojensa orjiksi ja toteuttavat tiettyjä totuttuja toimintatapoja. Tällöin ulkopuolinen tuki voi auttaa henkilöitä ensinnäkin tiedostamaan vanhat toimintatapansa ja toiseksi tiedos-

tuksen kautta muuttamaan niitä uusille ja paremmille tasoille. Itsearviointin kautta saattaa myös löytää itsestään ominaisuuksia, jotka vaativat vielä kehitystä ja näin on helpompi toimia niitä kehittäen.

Näiden osioiden jälkeen päädymme ympäristöosaamiseen. ”Ympäristöosaamisella tarkoitamme yksilön kyvykkyyttä eli valmiuksia toimia ympäristövastuullisesti. Se kytkeytyy ympäristötietoisuuden tiedolliseen ja taidolliseen puoleen. Ympäristötietoisuus puolestaan rakentuu ympäristöongelmia, niiden aiheuttamista ja ratkaisumahdollisuuksia koskevista käsityksistä sekä toisaalta omista vaikutus mahdollisuuksista ja halusta vaikuttaa ongelmiin.” (Paloniemi & Koskinen 2005, 25.)

Ympäristöosaamisen jälkeen on vastassa kolme erilaista reittiä kohti ympäristövastuullista toimintaa. Ympäristöosaamisen kautta henkilö saattaa voimaantua, lannistua tai torjua ympäristövastuullisen toiminnan kokonaan. Voimaantuminen ei yksistään riitä ympäristövastuulliseen toimintaan vaan tarvitsee tuekseen valtautumisen. Nämä kaksi tekijää yhdessä vasta määrittelevät ympäristövastuulliseen toimintaan osallistumisen. ”Prosessia, jossa yksilön luottamus omiin kykyihin kasvaa, nimitämme voimaantumiseksi. Voimaantuminen on yksilön sisäinen voimantunne, omakohtainen kokemus pystyvyydestä ja kyvykkyydestä. Voimaantunut yksilö luottaa omiin vaikutusmahdollisuuksiinsa, kokee oman toimintansa merkityksellisenä ja haluaa toimia.” (Bandura 1997, 604; Siitonen 1999, 206; Paloniemi & Koskinen 2005, 26.)

Lannistumisen kautta on mahdollista vielä palata ympäristövastuulliseen toimintaan, mutta siihen tarvitaan ulkopuolista tukea. Toimintaan osallistumiseen vasta aloittelevat henkilöt tarvitsevat tukea alkuvaiheessa. Motivoiva seura ja tuki ovat tarpeellisia tässä vaiheessa. Lannistuminen voi johtua myös monesta muusta tekijästä. Henkilön elämäntilanne saattaa ajaa lannistumiseen ja täten mahdollisuus ympäristövastuulliseen toimintaan pienenee. Muiden yhteisön ihmisten ylimielinen suhtautuminen saattaa myös ajaa henkilön lannistumisen partaalle. ”Kielteiset kokemukset osallistamisesta tai osallistumisesta jättävät jälkensä yksilön käsityksiin sekä toiminnasta että omasta itsestä aktiivisena toimijana. Yksilöt voivat kokea lannistuvansa sen sijaan, että he voimaantuisivat

jatkamaan ympäristövastuullista toimintaa. Kuten vastakäsitteensä voimaantuminen on lannistuminenkin yksilön omakohtainen kokemus.” (Paloniemi & Koskinen 2005, 27.)

Henkilö, joka torjuu ympäristövastuullisuuden, jättää myös toiminnan yleensä samalla kertaa. Torjumiseen vaikuttavat yleensä negatiiviset kokemukset menneiden vaiheiden aikana. Hän tarvitsee jonkin uuden kipinän, jolla palata takaisin kehälle. Tässäkin tapauksessa ulkopuolinen tuki ja kannustus ovat erittäin tarpeellisia. ”Toisinaan ympäristövastuullinen toiminta voi tuntua toimijan näkökulmasta niin turhauttavalta tai tylsältä, että hän kokee itsensä täysin ulkopuoliseksi ja haluaa vetäytyä siitä kokonaan. Tällainen lannistumista voimakkaampi torjuminen on mahdollista varsinkin, jos prosessilta puuttuu yhteisön tuki tai hanke kyseenalaistaa toimijan minäkuvaa ja arvoja.” (Paloniemi & Koskinen 2005, 28.)

Voimaantumisen ja valtautumisen kautta henkilö päätyy osallistumaan ympäristövastuulliseen toimintaan. Lannistunut henkilö taas voi ulkoisen tuen auttamana päätyä osallistamiseen. ”Voimaantuminen ja valtautuminen kulkevat käsi kädessä – ilman yhtä ei yleensä ole toistakaan. Yksilön halu toimia muutoksen aikaansaamiseksi voi muuttua toiminnaksi vasta, kun hänellä on siihen edellytykset, eli kyky ja valtaa toimia. Toiminta vaatii tuekseen sen sallivan ja sitä tukevan ympäristön. Vallan saaminen, valtautuminen, onkin viime kädessä edellytys omaehtoiselle ympäristövastuulliselle osallistumiselle.” (Paloniemi & Koskinen 2005, 27.)

Lopuksi voitaisiin mainita, että erilaisten yhteisöjen tai aktiivisten toimijoiden ei kannata passivoitua liikaa ja toiminnassa tulisi säilyttää elinvoimaisuus. Onkin tärkeää, että toimintaan tulee mukaan ihmisiä erilaisista lähtökohdista. Tämän avulla saadaan erilaisia näkökulmia asioihin ja tieto monenlaisista asioista lisääntyy. Monimuotoisuus on tärkeää tässäkin toiminnassa. ”Koska voimaantuminen ei ole pysyvä olotila, on sekä ympäristökasvatus- että luonnonsuojeluhankkeissa panostettava osallistumisen mielekkyyteen ja sen vaikuttavuuteen” (Paloniemi & Koskinen 2005, 30).

3 TAPAHTUMAN TAVOITTEET JA SUUNNITTELU

3.1 Taustaa

Tässä luvussa keskitytään opinnäytetyön toiminnalliseen osaan eli ITÄMERI HAISEE!- hyväntekeväisyystapahtuman syntyyn, tavoitteisiin ja taustoihin. Opinnäytetyön eräänä pääperiaatteena oli tuoda lisää konkreettisuutta ja käytäntöä mukaan opiskeluun. Heti alusta lähtien tarkoituksena oli järjestää hyväntekeväisyystapahtuma, vaikka kohde olikin vielä avoinna. Aluksi ideoina oli luonnonsuojelu ja nuorten hyvinvointi, mutta melko nopeasti suunnitelmat kohdistuivat Itämereen. Turkulaisten tai Turkuun muuttaneiden on helppo samaisua Itämeren huonoon tilaan, koska Itämeri on olennainen osa Turkuja. Varsinkin saaristossa asuvat, siellä aikaa viettävät tai sieltä lähtöisin olevat henkilöt tietävät ja tuntevat Itämeren nykytilan.

Hyväntekeväisyyskohde tarkentui pian Luonto-Liiton Itämerilähettiläs-toiminnan tukemiseen. ”Luonto-Liiton kouluttamat Itämerilähettiläät kiertävät kouluissa kertomassa nuorille Itämerestä, sen luonnosta, ihmisen vaikutuksista ja siitä, miten omalla toiminnallamme voimme vaikuttaa meriympäristön tilaan. Itämerivierailut ovat saavuttaneet vuodesta 2006 lähtien jo yli 5000 oppilasta ja kiertue laajenee myös Venäjälle. Itämerilähettilästäunnit on suunnattu yläkouluille ja lukioiden ja ne tukevat opetussuunnitelmien kestävästä kehityksestä ja aktiivisen kansalaisuuden aihekokonaisuuksia.” (Luonto-Liitto 2011.) Monien keskustelujen jälkeen parhaimmaksi hyväntekeväisyyskohteeksi päätettiin tällaisen lähettiläs-toiminnan tukeminen. Se on yläkoululaisille ja lukiolaisille suunnattua erittäin hyödyllistä ympäristökasvatusta.

Tapahtuman suunnittelun alkuvaiheessa oli myös selvää, että se tulisi sisältämään informatiivisen osuuden sekä musiikkiesityksiä. Myös erilaisten yhteistyötahojen läsnäolo oli suunnitteilla jo alkuvaiheissa. Informatiivinen osuus päätettiin toteuttaa lyhyiden luentotyyppisten puheenvuorojen muodossa.

Puhujat kertoisivat erilaisista Itämeren suojelutavoista ja edustaisivat itse jotain tällaista tahoja. Musiikista vastaavat yhtyeet pyrittiin valitsemaan siten, että ne tarjoaisivat musiikkia moneen eri makuun. Yhtenä päätavoitteena oli pitää tapahtuma avoinna kaikille. Tapahtumaan olisi alkuillasta vapaa sisäänpääsy ja yhtyeiden alkaessa soittaa lipun hinta olisi matala. Tällä saataisiin ehkä houkuttua lisää yleisöä paikalle. Yhteistyötahot taas valikoituivat opiskeluvuosien aikana muodostuneista yhteistyöverkostoista. Oikeastaan myös osa puhujista ja yhtyeistä tulivat mukaan samalla tapaa. Verkostoituminen erilaisiin toimijoihin ja tahoihin opiskelun lomassa kannattaa!

3.2 Tavoitteet

Tapahtuman ja opinnäytetyön toiminnallisen osuuden tavoitteena oli edistää kestävästä kehitystä ja tuoda sitä laajempaan tietoisuuteen. Kulttuurin yhdistäminen kestävästä kehitykseen ei ole uusi keksintö ja vastaavia tapahtumia onkin järjestetty aiemmin. Tämän hyväntekeväisyystapahtuman hieman poikkitieteellinen lähestymistapa sai mielenkiintoa osakseen jo suunnitteluvaiheessa. Tämänkaltainen positiivinen palaute antoi motivaatiota jatkaa suunnittelua. Toinen tapahtuman tavoitteista oli erilaisten yhteistyötahojen kohtaamisen mahdollistaminen ja ehkä sen kautta uudenlainen verkostoituminen. Sama tavoite päti myös yleisölle. Tapahtuman oli myös tarkoitus luoda mahdollisuus tavata samanhenkisiä ihmisiä ja verkostoitua yksilöllisellä tasolla.

3.3 Tapahtuman sisällön suunnittelu

Tapahtuman suunnittelu alkoi vuoden 2012 helmikuun puolivälissä, kun tapahtuman päivämäärä oli päätetty Turun Klubin toimintapäällikkö Seppo Tahvanaisen kanssa. Samalla selvisi myös, että Turun Klubin yläkerta eli LIVE-kerros tulisi olemaan paikka, jossa tapahtuma järjestettäisiin. Aluksi oli tietysti saatava hyväksyntä tutor-opettajalta Hilikka Matilaiselta ja kestävästä kehityksen koulutusohjelman päälliköltä Sirpa Haloselta tällaiseen toiminnallisempaan opinnäytetyöhön. Molemmat hyväksyivät idean ja suunnittelu sai jatkoa.

Reilu kuukausi oli aikaa viimeistellä tapahtumaan sisältö, kun itse tapahtuma oli päätetty keskiviikoksi 11.4.2012. Tapahtuman aloitusajaksi päätettiin kello 18.00 ja koko tapahtuma olisi ohitse kello 24.00 mennessä. Jälkeenpäin ajatellen se oli melko tiukka aikataulu, mutta hyvin sisältöä löytyi senkin puitteissa.

3.3.1 Yhtyeet

Ensimmäisenä tapahtuman sisällön suunnittelussa oli mielenkiintoisten ja teemaan sopivien artistien etsiminen esiintyjiksi. Tarkoituksena oli saada suomalainen rap-artisti ASA alias Matti Salo esiintymään tapahtumaan, koska hänen sanoituksissaan on paljon luontoon ja sen suojeluun liittyviä yhteyksiä. Hän olisi sopinut tapahtumaan esiintyjäksi erittäin hyvin ja olisi tuonut varmasti runsaasti yleisöä paikalle. Kyseinen artisti myös palkittiin vuonna 2008 Teosto-palkinnolla saman vuoden alussa julkaistun Loppuasukas- albumin perusteella. Valitettavasti ASA ei päässyt esiintymään hyväntekeväisyystapahtumaan, koska hänen keikkakalenterinsa oli täyteen varattu. Hänellä oli myös esiintyminen maaliskuussa Turun Klubilla, joten uusi esiintyminen huhtikuussa olisi saattanut olla liian pian edellisestä.

Seuraavaksi oli vuorossa kääntymisen Salon kaupungista lähtöisin olevan yhtyeen suuntaan. Punk-yhtye No Shame on tunnettu energisistä esiintymisistään ja se on ehtinyt vuosien varrella kerätä ympärilleen uskollisen fanijoukon. Vuonna 1996 perustettu yhtye on kiertänyt ympäri Eurooppaa ja saanut sielläkin mainetta. Yhtye joutui myös perumaan esiintymisen hyväntekeväisyystapahtumassa, koska he olivat sellaisessa tilanteessa, että esiintyminen ei ollut mahdollista. Yhtyeen laulaja Sampsa Sarparanta kuitenkin mainitsee tapahtumasta vastaus sähköpostiviestissään: ”Kiitos kiinnostuksesta ja hyvästä tarjouksesta. Teema on hieno ja arvostan aina kun joku jaksaa tehdä jotain asioiden hyväksi, joten ennen kaikkea kiitos siitä!” (Sampsa Sarparanta 17.2.2012.) Tällainen vastaus piristi ja antoi kannustusta tapahtuman suunnitteluun.

Kahden vastoinkäymisen jälkeen oli vuorossa vuonna 2006 perustettu, mutta jo laajasta suosioista nauttiva yhtye Burning Hearts. Yhtye kuvailee musiikkiaan

luontopopiksi ja se olisikin sopinut tapahtumaan erittäin hyvin. Yhtyeen laulaja Jessika Rapo työskentelee biologian opettajana, joten luonto on hänelle tuttu aihepiiri. Yhtyeen ensimmäinen keikka oli Turussa, mutta seuraava olikin jo New Yorkissa. Tänä vuonna julkaistu Extinctions- levy on saanut osakseen ylistystä ja se noteerattiin kansainväliselläkin tasolla. Tällä kertaa kolmas kerta ei sanonut totuutta, vaan myös Burning Hearts joutui perumaan esiintymisensä. Heillä oli useampi keikka Turussa pienen ajan sisällä, joten he olivat eräänlaisessa keikkakiellossa. Yhtyeen toinen pääjäsen Jessika Rapo vastasi kuitenkin sähköpostissaan ystävällisesti: ”Valitettavasti emme tällä kertaa voi osallistua, mutta toivotamme sinulle onnistunutta hyväntekeväisyysiltaa!” (Jessika Rapo 29.2.2012). Tämä antoi taas puhtia etsiä uusia esiintyjä tapahtumaan.

Ensimmäinen esiintymisensä varmistanut yhtye oli turkulainen punk-yhtye Yleislakko. Yhtyeen rumpali Paavo Vuoristo vastasi myöntävästi tiedusteluun, kun hän oli ensin varmistanut asian muilta yhtyeen jäseniltä. Yleislakko on vahvasti ja peittelemättä poliittinen yhtye, joka on Turussa omissa piireissään melko suosittu. Yhtye laulaa suomeksi ja sanoituksissa mainitaan myös ympäristöön liittyvistä asioista. Ilmastonmuutosta kuvaillaan heidän kappaleessaan Viimeinen Talvi. Melko tiiviisti Turussa esiintyvä yhtye onkin ollut mukana erilaisissa tapahtumissa ja myös muutamissa hyväntekeväisyystapahtumissa. Tästä oli hyvä jatkaa esiintyjäkaartin kokoamista.

Toisen yhtyeen varmistumiseen vaikuttivat suuresti vanhat ystävyysuhteet. Getawaycab yhtyeen laulaja-kitaristi Henri Koskiniemi oli tässä tapauksessa vastuuhenkilönä. Pienen viiveen jälkeen yhtyeen esiintyminen voitiin varmistaa. Kurikka-Kauhajoki akselilta lähtöisin oleva Getawaycab on perustettu vuonna 2002 ja se on kiertänyt ympäri Eurooppaa ahkerasti. Yhtyeellä oli ollut pitkä tauko keikkailun tiimoilta ja yhtyeen jäsenet olivat innoissaan tapahtumasta ja sen hyväntekeväisyysluonteesta. Yhtyeen musiikkia voisi kuvailla englanninkieliseksi indierockiksi, joka kumartaa punkin ja collegerockin suuntaan. Eräänä tavoitteena tämän kyseisen yhtyeen kohdalla oli myös tuoda heitä paremmin turkulaisen yleisön tietoisuuteen. Yhtye toi tapahtumaan sisältöä esiintymislään ja samalla sai tuotua itseään uusien ihmisten tietoisuuteen.

Viimeisenä yhtyeenä tapahtumaan varmistui salolainen The Min-Mins. Tämänkin yhtyeen kiinnittämisen taustalla olivat ystävyyssuhteet. Yhtye on melko nuori ja heidän mahdollisuutensa esiintyä Turun Klubilla toimisi varmasti eräänlaisena ponnahduslautana yhtyeen uran kannalta. Yhtyeen kitaristi Marko Mattila varmistui esiintymisen onnistumisen muilta jäseniltä ja myös täältä tuli positiivinen vastaus. Musiikiltaan The Min-Mins oli kolmikon rauhallisin ja siinä oli piirteitä folk-musiikista ja hieman indierockista. Yhtyeiden varmistuttua oli hyvä jatkaa tapahtuman suunnittelua.

Kaikki yhtyeet esiintyivät hyväntekeväisyystapahtuman luonteen mukaisesti eli he eivät saaneet keikkapalkkiota esityksistään. Yhtyeille kuitenkin korvattiin mahdolliset matkustuskulut ja heille tarjottiin ennen esiintymisiä lämmin ruoka. Takahuoneeseen oli myös järjestetty virvokkeita ja pientä naposteltavaa. Nämä järjestyivät kaikki Turun Klubin puolesta. Klubin puolesta oli myös paikalla valo- ja ääniteknikko, jonka avulla yhtyeiden äänimaailma saatiin toimimaan tilassa ja valoshow toi oman lisänsä keikkojen visuaaliseen ilmeeseen.

3.3.2 Puhujat

Yhtyeiden etsimisen lomassa oli myös kartoitettava potentiaalisia asiantuntijapuheenvuorojen pitäjiä tapahtumaan. Puhujien etsimisessä ei ollut samanlaisia ongelmia kuin yhtyeiden kohdalla. Puhujat varmistuivatkin melko kivuttomasti ja myös heidän kohdallaan oli tarkoitus saada erilaisia näkökulmia edustetuksi. Myös kaikki puhujat tulisivat pitämään puheenvuoronsa ilmaiseksi.

Ensimmäinen varmistunut puhuja oli Martti Komulainen, joka edusti Baltic-SeaNow.info- projektia. Tämä projekti on eräänlainen osallistava foorumi Itämeren suojeluun. ”BalticSeaNow.info kehittää viestintämenetelmiä yleisön osallistamiseksi Itämeri-keskusteluun. Se tuottaa monipuolisen ja osallistumiseen kannustavan verkkoportaalin sekä järjestää tapahtumia, kilpailuja ja näyttelyitä.” Internet-sivusto toimii monipuolisena foorumina, jonne ihmiset voivat tulla jakamaan kokemuksiaan tai keskustelemaan heitä kiinnostavista Itämereen liittyvistä aiheista. Martti Komulainen työskentelee Turun ammattikorkeakoulun tekniik-

ka, ympäristö ja talous- tulosalueen tiedotusvastaavana. Hän on myös toiminut erään projektin vastuuopettajana, jossa opinnäytetyön tekijä on ollut mukana. Tätä kautta hän oli entuudestaan tuttu. (BalticSeaNow.info 2012)

Ensimmäisen asiantuntijan varmistumisen jälkeen oli vuorossa kahden seuraavan etsiminen. Pidä Saaristo Siistinä ry:n toiminta ja monen vuoden kokemus vaikuttivat erittäin hyviltä syiltä tiedustella, josko taholta löytyisi puheenvuoron pitäjä tapahtumaan. Vuonna 1969 perustettu yhdistys toimii saaristoalueilla ja pyrkii pitämään nämä alueet puhtaina luomiensa kierrätysjärjestelmien avulla. PSS ry on valtakunnallinen veneilijöiden ja muiden vesilläliikkujien ympäristöjärjestö. Jätehuolto on yksi PSS ry:n näkyvimmistä toimintatavoista ja sitä tehdään eri puolella Suomea. ”Jätehuoltotyöhön kuuluu muun muassa veneilijöiden jätteistä, kuivakäymälöistä, kelluvista imutyhjennysasemista ja retkisatamien huollosta vastaaminen. PSS ry:n toiminta-alueet ovat Saaristomeri, Pohjanlahti, Itäinen Suomenlahti, Päijänne, Saimaa ja Pirkanmaa. Jokaisella alueella on omat huoltoaluksensa.” (Pidä Saaristo Siistinä ry 2012 B.) Veneilijät tai muut vesilläliikkujat maksavat vuotuisen jäsenmaksun ja sen jälkeen he saavat tarran, jonka voi kiinnittää veneeseen. Tämä suo heille mahdollisuuden hyödyntää PSS ry:n jätehuolto ja kierrätyspisteitä. Tapahtumaan saatiin puhujaksi yhdistyksen tiedottaja Nora Forsman, joka tulisi kertomaan PSS ry:n toimintatavoista.

BalticSeaNow.info:n ja Pidä Saaristo Siistinä ry:n lisäksi oli tarkoitus löytää vielä yksi asiantuntijataho pitämään puheenvuoroa. Tämä varmistuikin aika helposti, koska eräs saman tahon työntekijöistä toimi ympäristökasvatus-kurssimme opettajana. Kyseinen taho oli Turussa toimiva Valonia. Valonia on Varsinais-Suomen kestävän kehityksen ja energia-asioiden palvelukeskus. Valonialla on mukana toiminnassaan myös vesihuollon ja vesiensuojelun osa-alueet ja tältä kentältä varmistuikin viimeinen tapahtuman puheenvuoron pitäjä. Jussi Heikkinen toimii Valonian vesiasiantuntijana ja oli heti innostunut ideasta. Valonia on mukana monissa erilaisissa tapahtumissa, jotka edistävät tavalla tai toisella kestävää kehitystä. Valonian tiloissa järjestetään myös säännöllisin väliajoin erilaisia näyttelyitä, jotka sopivat sekä nuorille että vanhoille. Valonian vesiasiantuntijan saaminen viimeiseksi asiantuntijapuheenvuoroksi oli erittäin hyvä lisä

jo olemassa oleviin puheenvuoroihin. Näiden varmistuttua oli hyvä jatkaa yhteistyötahojen etsintää.

3.3.3 Yhteistyötahot

Yhteistyötahoiksi oli tarkoitus etsiä erilaisia kestävästä kehitystä edistäviä yhdistyksiä tai yrityksiä. Tapahtuman suunnittelun alkuvaiheessa oli tarkoitus asettaa nämä eräänlaiset promootiopaikat maksullisiksi, mutta tästä ideasta luovuttiin melko nopeasti. Nämä tuotot olisivat myös suunnattu hyväntekeväisyyskohteeseen. Tärkeämpänä seikkana toimi tapahtuman sisältö, koska osa yhteistyötahoista ei ollut kovin innoissaan kuullessaan promootiopaikkojen maksullisuudesta. Tällä valinnalla haluttiin saada tahot tulemaan mukaan tapahtumaan sen sijaan, että heidät olisi karkotettu maksuilla. Yhteistyötahoille oli varattu pöytiä materiaaliensa näytteilleasetukseen. Tilana toimi välitasanne Turun Klubilla, jossa yhtyeet yleensä myyvät paitoja, levyjä tai muita oheistuotteita. Tämä välitasanne on eräänlainen syvennys matkalla LIVE-kerrokseen.

Yksi tällaisista tahoista oli Turun luonnonsuojeluyhdistys ry. ”Turun luonnonsuojeluyhdistys on Varsinais-Suomen luonnonsuojelupiirin alayhdistys, johon kuuluvat Suomen luonnonsuojeluliiton turkulaiset jäsenet. Toimintamme pääpaino on retkeilyssä ja Turun luonnon suojelussa. Turussa ajankohtaisia luonnonsuojeluasioita ovat mm. rakentaminen saarille ja puistoihin. Yhdistys ottaa tarvittaessa kantaa vireillä oleviin kaavamuutoksiin ja seuraa tilannetta.” Turun luonnonsuojeluyhdistys ry sopi täydellisesti tapahtuman sisältöön ja yhdistys oli myös innokas tulemaan yhdeksi yhteistyötahoksi. Osaltaan myös varmaan vaikutti se, että opinnäytetyön tekijä on toiminut yhdistyksen hallituksen aktiivina muutaman vuoden. (Turun luonnonsuojeluyhdistys ry 2012)

Ensimmäisen yhdistyksen jälkeen oli tavoitteena etsiä jokin kestävästä kehitystä edistävä yritys. Suomessa on pieni ekologiseen elämäntapaan erikoistunut kauppaketju nimeltä Ruohonjuuri. Kauppoja tältä ketjulta löytyy muutamasta eri paikasta Helsingissä ja sen lisäksi toimipisteet löytyvät myös Turusta ja Tampereelta. Ruohonjuuri oli myös heti innostunut yhteistyöstä ja he lupailivat pientä

naposteltavaa tapahtumaan, vaikka eivät paikanpäälle saaneetkaan edustajaa järjestymään. Ruohonjuuri lahjoitti luomusuklaata ja kaalisipsejä yleisön naposteltavaksi. Yhteyshenkilönä Ruohonjuuren puolesta toimi markkinointi- ja ostopäällikkö Johanna Koskinen. Tämän varmistuttua oli hyvä jatkaa yhteistyötahojen etsimistä.

Kolmas yhteistyötaho varmistui rullalautailun myötä. Turun skeittihallilla idea sai sysäyksen yhteistyöstä ekologisen vaatefirman kanssa. Turkulainen melko nuori vaatefirma Roots Cultural Movement eli tuttavallisemmin RCM oli innostunut tästä yhteistyöideasta. Yrityksen toinen perustaja Janne Lahti toimi yhteyshenkilönä tässä tapauksessa. Lahti oli innostunut yhteistyöstä heti pienen keskustelun jälkeen skeittihallilla. Yhteistyö tapahtumassa toisi näkyvyyttä yritykselle ja tapahtuma saisi lisää sisältöä ohjelmaansa. Pienten ekologisten vaatemerkkien tukeminen on myös omalla tapaa kestävästä kehitystä edistävää toimintaa. Roots Cultural Movement käyttää vaatteissaan ekologisia materiaaleja kuten luomupuuvillaa ja hamppua. Yrityksellä on pieni katupuoti Turussa Linnankadun varressa aivan Turun taideakatemian vieressä. Liikkeessä voi käydä kahvilla tai teellä ja keskiviikkoisin siellä on myös keittolounasta tarjolla. Puodin yhteydessä on myös vaatekauppa sekä erilaisia rullalautailuun liittyviä tarvikkeita. Tämän kaiken lisäksi katupuoti toimii myös kulttuuritapahtumien järjestyspaikkana. Viikonloppuisin liikkeen suljettua kaupan tiloissa on järjestetty musiikkijameja joihin kuka tahansa voi osallistua. Kesällä kauppa järjesti myös muutaman kerran Torijami-tapahtuman, jossa yhdistettiin elävää musiikkia, katutaidetta ja rullalautailua.

Neljäs yhteistyötaho oli yhteydessä tapahtuman tuottojen kohdentamiseen. Tuotot oli tarkoitus kohdentaa Luonto-Liiton Itämerilähettiläs-toiminnan tukemiseen. Tästä tulikin idea pyytää paikalle Itämerilähettiläitä kertomaan toiminnastaan. Yhteyshenkilönä Luonto-Liiton suunnalla toimi Leea Parhiala. Hänen kanssaan hoituivat myös hyväntekeväisyystuottojen kohdentaminen. Luonto-Liiton suunnalta löytyi muutaman henkilön yhteystiedot, jotka saattaisivat päästä tapahtumaan. Nämä Itämerilähettiläät lupautuivat saapumaan tapahtumaan kolmen henkilön vahvuudella. Osa Itämerilähettiläistä saapuisi Helsingistä asti

ja osa tulisi Turusta. Luonto-Liitto on Suomen luonnonsuojeluliiton nuorisojärjestö ja se on perustettu vuonna 1963. Oli hienoa saada tällaisen luonnonsuojelutahon edustajia mukaan tapahtumaan konkreettisesti, mikä lisäisi myös tapahtuman uskottavuutta ja luotettavuutta tapahtuman sisältöön heidän kertoessa toiminnastaan. Ihmiset saivat siis tietoon, mihin tapahtuman tuotot oikeasti suuntautuisivat.

Viimeinen yhteistyötaho varmistui erään ystävän kautta. Kyseinen ystävä oli vähän aikaa sitten perustanut oman yrityksen, joka toimii maahantuojana ja jälleenmyyjänä. Tämä yritys on nimeltään OrganicYou ja sen erikoisalaa ovat luonnonmukainen kosmetiikka, terveys- ja hygieniatuotteet ja hieman myös erilaiset herkut. Yrityksen perustaja Antonia Virtanen oli kiinnostunut yhteistyöstä tällaisessa tapahtumassa. Tapahtuman oletettu kävijäkunta olisi myös potentiaalista asiakaskuntaa yritykselle, joten se olisi myös tehokas mainostusmahdollisuus nuorelle yritykselle. Tämän viidennen yhteistyötahon varmistuttua tapahtuman ohjelma alkoi olla hyvässä kunnossa. Esiintyjät, puhujat ja yhteistyötahot oli saatu päätettyä, joten suurimmat järjestelytyöt oli tehty tapahtuman kannalta. Tästä oli hyvä jatkaa kohti itse tapahtumaa ja jatkaa suunnitelmia.

3.4 Tiedotussuunnitelma

Olennainen osa tapahtuman suunnittelua oli toimivan tiedotussuunnitelman laatiminen. Sosiaalinen media toimii suuressa osassa nykypäivän tiedotuksessa. Olikin luonnollista, että ITÄMERI HAISEE!- hyväntekeväisyystapahtumaa mainostettiin tätä kanavaa kautta. Facebook.com- sivustolla luotu tapahtuma toimi eräänlaisena perustana tiedotuksen saralla. Nykyään suuri osa ihmisistä käyttää tätä sosiaalisen median sivustoa päivittäin ja se onkin hyödyllinen tapa tavoittaa paljon ihmisiä kerralla. Tätä Facebook-sivustolla luotua tapahtumaa onkin helppo mainostaa Internetissä ja sitä voi linkittää erinäisille sivustoille tavoittaakseen lisää ihmisiä. (Facebook 2012.)

Sosiaalisen median ohella myös muut Internet-sivustot ovat hyödyllisiä apuvälineitä. Eräs mainitsemisen arvoinen sivu on Turun ammattikorkeakoulun Tek-

niikka, ympäristö ja talous- tulosalueen Internet-etusivu. TYT-tulosalueen etusivulle ei välttämättä eksy niin paljon ihmisiä, mitä voisi tavoittaa Turun ammattikorkeakoulun etusivulla. Pieni mainostus on kuitenkin aina parempi kuin ei mainostusta ollenkaan.

Muita mainitsemisen arvoisia tiedostuskanavia ovat erilaiset foorumit. Tällaisia ovat esimerkiksi punk-musiikkiin erikoistunut sivusto punkinfinland.net ja Turussa erityisesti toimiva alakulttuurisivusto diyturku.net. (Punk In Finland 2012; DIYTurku 2012.) Tuomalla tapahtuma molempien sivustojen tapahtumakalenteriin saatiin taas tavoitettua lisää ihmisiä näiden sosiaalisten verkostojen jäsenistä. Näillä foorumeilla oli myös mahdollista keskustella muiden käyttäjien kanssa tapahtumasta. Eräs musiikkisivusto on vielä mainitsemisen arvoinen tapahtuman mainostuksen kannalta. Musiikin kuunteluun liittyvälle Last.Fm- sivuille järjestettiin myös tapahtumamainos, jonka avulla ihmiset ehkä tavoittivat tapahtuman (Last.Fm 2012).

Näiden sivustojen lisäksi tapahtumasta oli maininta musiikkilehti Sue:n Internet-sivuilla. Sue on joka kuukausi ilmestyvä musiikkilehti, joka on perustettu vuonna 1994. Lehteä painetaan kuukausittain noin 50.000 kappaletta ja se tavoittaa suuren määrän populaarikulttuurista kiinnostuneita ihmisiä. Kyseisellä lehdellä on jakelupisteitä jo yli 80 paikkakunnalla Suomessa. Sue:n toimituspäällikkö Ari Vätänen oli yhteydessä tapahtuman tiimoilta ja oli kiinnostunut tekemään pienen mainoksen netissä luettavaksi. Loppujen lopuksi sivuille tuli pieni haastattelu Yleislakko-yhtyeestä ja samalla tapahtumaa saatiin mainostettua. Iso kiitos tästä lähtee Vätäsen Arin suuntaan! (Sue 2012.)

Turun Klubin omilla Internet-sivuilla oli myös mainos tapahtumasta. Tapahtuman yhteydessä oli Getawaycab-yhtyeen kuva ja tapahtuman ohjelma. Tämän ilmoituksen kautta myös muut Klubin sivuilla käyneet ihmiset huomasivat tapahtuman. Turun Klubin sivuilla käy melko paljon ihmisiä päivittäin.

Ari Vätäsen suuntaan menee myös toinen suuri kiitos. Hänen toimestaan Turun Sanomien Treffi-liitteessä oli pieni mainos hyväntekeväisyystapahtumasta. Keskiviikon 4.4.2012 Treffi-liitteessä olleessa uutisjutussa avataan hieman ta-

pahtuman luonnetta ja sisältöä. Tekstin vieressä on myös melko iso kuva Yleis-
lakko-yhtyeestä. Lehtijuttu on varmasti herättänyt monen lukija huomion ja osa
on saattanut sen kautta kiinnostua tapahtumasta. (Liite 2.) Tämä oli kyllä erittäin
hieno tapa saada tapahtumaa laajempaan huomioon Turussa.

Painetun sanan muodossa tapahtumaa mainostettiin vielä useammassakin yh-
teydessä. Tällaisia olivat Suomen luonnonsuojeluliiton julkaisema Luonnonsuo-
jelijä-lehti, Turun luonnonsuojeluyhdistyksen jäsenkirje ja Turun Klubin oma
huhtikuun mainoslehtinen. Nämä olivat pienimuotoisempia mainintoja tapahtu-
masta, mutta osaltaan varmasti myös ne tavoittivat asiasta kiinnostuneita ihmi-
siä. Harmittavana seikkana Turun Klubin mainoslehtisessä tapahtuman nimi oli
väärin kirjoitettuna. Siihen oli vahingossa painettu tapahtuman alkuperäinen
työnimike Hiilijalanjälkifest.

Lisäksi tapahtuman virallinen juliste oli keskeinen osa viestintäsuunnitelmaa.
Turun Klubin kautta järjestynyt painatus mahdollisti yhteensä noin 60 kappaletta
A3-kokoisia värillisiä julisteita. Julisteen graafisesta ilmeestä vastasi Sanna
Ojanperä. Joskus on hyötyä, jos on kuvaamataidollisesti lahjaton ja sisko taas
osaa hieman piirtää. Tässä kävi juuri tällä tavoin. Julisteeseen tuli kärsivän nä-
köinen meren jumala Ahti. Taustalla kalaverkossa on erilaista jätettä, jota on
päätynyt Itämereen. Yhtyeiden logot, puhujien nimet ja heidän edustamansa
tahot ovat esillä myös etualalla. Julisteen alareunasta löytyy kaikkien yhteistyö-
tahojen logot. Juliste sai positiivista palautetta ulkoasustaan, koska se oli hie-
man vanhanaikainen puuväriyö. Se erottui edukseen muista hieman nykyaikai-
semmista julisteista ja varmasti pisti silmään. (Liite 3)

Kyseistä julistetta levitettiin ympäri Turkua erilaisille näkyville paikoille, joissa
sen oli tarkoitus tavoittaa mahdollisimman paljon ihmisiä. Tällaisia paikkoja oli-
vat:

- Turun ammattikorkeakoulu, Sepänkadun yksikkö
- Turun ammattikorkeakoulu, Taideakatemia
- Turun ammattikorkeakoulu, ICT-talo
- Turun yliopisto, Datacity
- Turun yliopisto, Biocity

- Turun yliopisto, Luonnontieteiden talo
- Roots Cultural Movement – katupuoti
- Levykauppa Äx
- 8-Raita, levykauppa
- Ruohonjuuri
- Soitin Laine
- Carlings
- Kaupungin valtuustosali
- Kaupungin kirjaamo
- Turun kaupunginkirjasto
- Kasvisravintola Brygge
- Kirjakahvila
- Partiovaruste
- Kasviskeidas
- Café Art

Näiden kohteiden lisäksi Turun Klubin oma julisteenlevittäjä vei osan julisteista näkyville paikoille Turussa. Julisteet ovat omalla osallaan erittäin tärkeä promootiokeino. Osa julisteista jäi Turun Klubin seinille ja siellä vierailleet ihmiset näkivät julisteen käydessään siellä edeltävinä viikkoina ja viikonloppuina. Varsinkin jos juliste erottuu edukseen muista julisteista, on sillä mahdollisuus tavoittaa ihmisiä erilaisuudellaan.

Tapahtuman suunnittelussa oli vielä muutama seikka, jotka tuli ottaa huomioon ennen itse tapahtumaa. Toinen näistä oli soitinten, vahvistimien ja muiden soittoon liittyvien laitteiden järjestäminen Turun Klubille. Kolmen yhtyeen tapauksessa oli järkevää yhdistää soitinvälineistön tuominen soittopaikalle. Rummut ja vahvistimet ovat sellaisia, joita kaikki yhtyeet voivat hyödyntää ja ne saadaan nykytekniikalla helposti palvelemaan erilaisia musiikkityylejä. Järkevintä oli myös miettiä soitinten kuljettaminen siten, että käytettäisiin lähimmästä paikasta löytyvää välineistöä. Turkulaisen Yleislakko-yhtyeen kautta saatiin suurin osa soittovälineistöstä, mikä olikin helpotus, sillä soittimet olivat lähimpänä Turun Klubia. Muut yhtyeet toivat paikalle henkilökohtaiset soittimensa kuten kitarat, bassot, mahdolliset pedaalit näihin, virvelirummut ja symbaalit. Järjestämällä

yhteinen soittovälineistö eli tutummin backline, säästettiin paljon aikaa yhtyeiden soittoaikojen välissä. Turun Klubin puolesta LIVE-kerroksesta löytyi äänentoistojärjestelmät, valotekniikka ja miksauseseen liittyvää laitteistoa. Turun Klubin puolesta järjestyi myös yksi työntekijä, joka toimi tapahtumassa miksaajana.

Viimeinen tärkeä seikka, joka tuli ottaa huomioon, oli yhtyeille tarjottu lämmin ruoka. Tärkeimpänä tässä tehtävässä oli selvittää yhtyeiden jäsenten lukumäärät ja eritoten mahdolliset erityisruokavaliot. Kun ruokailevien esiintyjien määrä oli selvitetty, tiedettiin suurin piirtein millainen määrä ruokaa tulisi valmistaa. Kasvisvaihtoehtoa ja lihavaihtoehtoa valmistettiin melko lailla puolet ja puolet. Esimerkiksi koko Yleislakko oli tilannut kasvisvaihtoehdon, mikä on arvostettavaa. Tapahtuman hengen mukaanhan olisi voinut tarjota koko esiintyjäkaartille kasvisvaihtoehdon sen ekologisuutensa puolesta, mutta lopuksi päätettiin valmistaa myös lihavaihtoehto sitä toivoneille.

4 TAPAHTUMAN TOTEUTUS

4.1 Viimeiset valmistelut

Tapahtuman toteutus keskittyy lähinnä keskiviikon 11. toukokuuta 2012 ympärille. Ennen tapahtuman alkamista oli vielä paljon asioita järjestettävänä. Eräs hieman myöhään venynyt tehtävä oli palautekyselyiden tulostaminen. Ne olisi voinut tulostaa hieman aiemmin kuin tapahtumapäivän aamuna. Tulostimen kanssa joutui myös käyttämään hieman aikaa, että sai palautteet ulos sellaisina kuin tarkoitus oli. Tästä ongelmasta selvittiin ja palautelaput olivat valmiina tapahtuman osallistujia varten.

Vielä tapahtuman päivänä kannatti sitä mainostaa erilaisilla foorumeilla. Sosiaalisen median kautta Facebook-tapahtumaa oli helppo mainostaa ja se olikin kyseisenä päivänä melko monen tuttavien linkittämänä. Tällä tavoin mainostamalla erilaiset tapahtumat saattavat saada Internetin eri palveluissa eräänlaisen lumipalloefektin ja täten tavoittavat paljon ihmisiä. Nykyään ihmiset ja erityisesti nuoremmat sukupolvet seuraavat Internetin eri keskustelupalstoja ja löytävät sieltä tietoa mitä erilaisimmista tapahtumista. Internet ja sosiaalinen media ovat erittäin hyviä apuvälineitä tapahtumien promotoimisessa.

Eräs tärkeä osa tapahtumapäivän järjestelemisistä oli yhtyeiden soittokaluston kuljettaminen Turun Klubille. Suurin osa soittovälineistöstä ja vahvistimista tuli Yleislakko-yhtyeen puolesta. Keskiviikkona noin puolenpäivän aikaan suunnattiin kohti Raunistulaa, jossa kyseisen yhtyeen harjoitustilat sijaitsivat. Sieltä soittimet kannettiin kahteen pieneen autoon, joilla ne kuljetettiin Turun Klubille. Tämä saatiin tehdyksi kolmen hengen porukalla melko nopeasti. Hyvin samoihin aikoihin muiden yhtyeiden soittajat saapuivat paikalle omien henkilökohtaisten soittimensa kuten kitaroiden, bassojen ja virvelirumpujen kanssa. Kun suurin osa soittovälineistöstä oli saatu kannettua lavalle ja mikitetty, yhtyeet tekivät soundcheckejä eli tarkistivat paikan äänentoistoa omille soittotyyleilleen sopivaksi. Häiritsevät taajuudet poistettiin ja myös muut häiriötä aiheuttavat tekijät

pyrittiin minimoimaan. Tämä on tärkeä osuus, koska illan eri yhtyeet edustivat erilaisia musiikkityylejä ja niiden äänimaailma vaihteli suuresti.

Tapahtumapaikalle piti myös kuljettaa Ruohonjuuren tarjoamat naposteltavat ja asettaa ne esille palautelappujen yhteyteen. Palautteelle piti myös tehdä palautuslaatikko. Apu tähän ongelmaan löytyi ylijääneistä pahvisista olutkoreista. Tämä kaikki onnistui teipin, tussin ja muutaman vanhan julisteen avulla. Kierrätysmateriaalit nousivat kunniaan tässäkin tapauksessa. Ruohonjuurelta oli tullut naposteltavaksi monta levyä luomusuklaata eri makuvaihtoehtoissa ja useita rasioita kaalisipsejä. Näitä aseteltiin houkuttavasti näkyville ennen konserttisaaliin sisääntuloa. Suklaata sai ottaa palkinnoksi omantunnon mukaan, kun oli ensin antanut palautetta tapahtumasta. Suklaalevyt oli paloitetu pieniksi paloiksi isoihin kulhoihin. Myös kaalisipsit oli kaadettu isoihin kulhoihin.



Kuva 3. Palautepiste ja naposteltavat, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)

Palautepisteellä pystyi antamaan mielipiteensä tapahtumasta ja samalla nauttia luonnonmukaisia herkkuja. Kuvassa 3 ilmenee palautepisteen sijainti Klubilla.

Ennen ovien aukeamista paikalle saapuivat yhteistyötahojen edustajat. Heille oli hyvä esitellä hieman paikkoja Turun Klubilla. Sen lisäksi oli asiallista muutenkin neuvoa heitä, jos heillä oli kysyttävää tapahtumaan liittyen. Myös lisäpöytien järjestäminen heidän käyttämäänsä tilaan oli osana viimeisiä järjestelyjä. Osaa kauempaa saapuneista yhteistyötahojen edustajista sai myös opastaa paikan päälle, koska he eivät olleet käyneet aiemmin Turun Klubilla. Ohjeiden myötä nämä henkilöt pääsivät perille tapahtumapaikalle.

Kaikki puhujat saapuivat hyvissä ajoin paikalle ja heidänkin kanssa saatiin keskusteltua illan tapahtumien järjestyksestä. Kaikilla puhujilla oli mukanaan diaesitykset puheenvuorojensa tukena. Kannettavaa tietokonetta ei saanut sijoitettua lavalle, koska videotykin johdot tulivat miksauskopin taakse. Yksi henkilö miksauskopin takana joutui painamaan näppäintä aina kun puhuja siirtyisi seuraavalle dialle. Tämän voi kuulla opinnäytetyön ohessa olevalta DVD-levyltä, jossa tapahtuma on tallennettuna. Puhujat olivat valmistautuneet vastaamaan yleisön esittämiin kysymyksiin heidän puheenvuorojensa jälkeen.

Tapahtuma alkoi olla melko hyvin valmisteltu ja hieman oli aikaa siihen, kunnes ovet avautuisivat. Yhtyeille oli lavan takana olevissa tiloissa tarjolla lämpimät ruoat ja myös osa yhteistyötahoista sai tyydytettyä nälkäänsä ylitsejääneillä ruoilla. Tässäkin hyödynnettiin kestävän kehityksen ajattelutapaa, eikä heitetty syömäkelpoista ruokaa roskeisiin.

4.2 Puheenvuorot

4.2.1 Martti Komulainen, BalticSeaNow.info

Ensimmäisenä puhujana toimi Martti Komulainen, joka edusti BalticSeaNow.info -tahoja. Hänen puheensa keskittyi Itämereen monesta eri näkökulmasta. Puheenvuoron alussa keskityttiin Itämereen virkistysväylänä ja siihen, millainen ihmisten näkökulma on meren tilaan. Kuvassa 4 näkyy taustakankaalla eräs hieman utopistinen käsitys Itämeren tilasta. Ihmisillä saattaa olla hieman vääristynyt käsitys tästä saastuneesta merestä. Itämeren keho nykytila tuotiin siten

esille heti alussa. Myös suurimmat Itämeren kuormittajat esiteltiin. Maatalous suurelta osin olikin isoin päätekijä, jonka lisäksi laivaliikenteen aiheuttamat saasteet, vieraslajit ja ilmastonmuutos vaikuttavat osaltaan Itämeren tilanteeseen. Saaristomerta taas saastuttaa maatalouden lisäksi myös ilmalaskeumat. Joillekin kuulijoille saattoi tulla uutena tietona Itämeren mataluus, joka altistaa merialuetta saastumiselle.



Kuva 4. Martti Komulaisen puheenvuoro, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)

Komulainen toi puheessaan esille myös erilaisia tahoja, jotka suojelevat Itämeren erilaisin toiminnoin. Valtio tukee Itämeren suojelutoimia, mutta sen lisäksi monet erilaiset säätiöt ja yhdistykset auttavat myös sen suojelussa. Euroopan unioni ja HELCOM mainittiin tässä yhteydessä. HELCOM on Itämeren suojelukomissio; Helsinki Commission; Baltic Marine Environment Protection Commission. “Komission päätehtävänä on valvoa Itämeren alueen suojelua koskevien sopimusten toteutusta, seurata Itämeren tilaa ja antaa merenkulun turvallisuutta ja haitallisten aineiden torjuntaa koskevia suosituksia.”(Itämeriportaali 2012).

Eräänä tärkeänä seikkana Komulainen piti niin kutsuttujen Itämerikansalaisten muodostumista. Nämä vastuulliset kansalaiset muodostaisivat uudenlaista suhtautumista läheistä mertamme kohtaan. Tässä puheen osiossa nousivat esiin erilaiset teoriaan yhtyvät termit: ympäristöherkkyys, aiheeseen virittäytyminen, voimaantumisen ja tieto, joka kasvattaa ympäristötietoutta. Näiden tekijöiden avulla ihmisissä voisi herätä uudenlainen kestävämpi suhtautumistapa Itämeren kohtaan. Varsinkin voimaantumisen myötä ihmiset käsittäisivät roolinsa ja sen kautta myös heidän vaikutusmahdollisuutensa selkenisivät.

Osaltaan ihmiset tuntevat voimattomuutta, koska he eivät tiedä, miten voisivat toimia. Komulainen nosti esille puheessaan muutamia vaikutusmahdollisuuksia. Näistä eräs erittäin merkittävä osa-alue on vaikuttaminen kulutustottumuksilla. Ihmiset voivat valita arkipäiväisissä ostoksissaan vaihtoehdon, joka on ympäristön kannalta vähemmän kuormittava. Maatalous on suuri tekijä Itämeren rehevöittämisen kannalta, joten ympäristöystävällisiä vaihtoehtoja kannattaa tutkailla alkaen ruokapöydän antimista. Esimerkkinä tällaisista ovat lähiruoka ja kasvispainotteinen ravinto, joiden tuotanto on ympäristöystävällisempää verrattuna kaukana tuotettuun ravintoon tai lihantuotantoon. Toinen merkittävä asia on aktiivisen kansalaisen rooli. Ihmisten kannattaa ottaa itse selvää asioista ja seurata heitä kiinnostavia ympäristöasioita. Keskustelu, näkemysten jakaminen, havainnointi ja päätöksentekijöihin vaikuttaminen ovat tärkeitä asioita tällä saralla. Komulainen nosti myös esille osallistumisen järjestötoimintaan tai muuhun vapaaehtoistoimintaan. Tätä kautta saattaa tapahtua voimaantumista, koska yleensä järjestötoiminnassa koetaan positiivisia elämyksiä yhdessä ihmisten kanssa. Jaettu ilo toimii yleensä motivoivana tekijänä voimaantumisen kannalta.

Puheenvuoron loppupäässä Komulainen kertoi vielä tarkemmin Baltic-SeaNow.info Internet-sivuston toiminnasta. Se on yksinkertaisuudessaan osallistava foorumi, jonka perusideana on vuorovaikutus ihmisten välillä. Eri henkilöiden mielipiteitä ja havaintoja arvostetaan ja he voivat lisäillä niitä sivuston eri osioihin. Yksi sivuston suosituimmista osioista on sääksen eli kalasääskin pesän läheisyydessä oleva web-kamera. Tällainen toiminta on hyvä esimerkki ympäristöherkistämisestä, joka taas avaa keskustelua Itämeren suojeluun.

Luonto tuodaan tavallaan ihmisten lähetyville heidän tietokoneidensa ruuduille. Tässä tapauksessa on hyödynnetty hienosti nykytekniikkaa ja tuotu siitä houkutteleva ja varmasti myös tavallaan koukuttava tapa seurata erään lintuperheen elämää. Kuvassa 5 on BalticSeaNow.info- projektin logo, joka saattaa olla tuttu näky kestävän kehityksen opiskelijoiden keskuudessa.



Kuva 5. Baltic Sea Now. Info logo

Aivan puheen lopussa Komulainen mainitsee myös erilaiset tapahtumat, joita BalticSeaNow.info on järjestänyt ja joita on myös tulossa. Ne ovat osa toimintaa ja niiden avulla tavoitetaan paljon ihmisiä.

4.2.2 Nora Forsman, Pidä Saaristo Siistinä ry

Seuraavan puheenvuoron piti Nora Forsman, joka edusti veneilijöiden ympäristöjärjestö Pidä Saaristo Siistinä ry:tä. Forsman aloitti puheenvuoronsa kertomalla saariston tilasta ja siitä, millaisena ihmiset sen haluaisivat nähdä. Ihmisillä saattaa välillä olla vääristynyt kuva todellisuudesta ja he haluavat nähdä asiat hieman ruusuisempina kuin mitä todellisuus oikeasti on. Hän painotti myös Itämeren olevan matala murtovesiallas, joka taas aiheuttaa herkkyyttä rehevöitymiselle. Samassa hän myös mainitsi ihmisten suuren osuuden tämän ravinnekuorman muodostumiseen. Forsmanin mukaan maatalous, ilmalaskeumat ja vesiliikenne ovat päätekijät, jotka saastuttavat Itämeren. Kuvassa 6 voit tunnistaa Noran lisäksi Pidä Saaristo Siistinä ry:n tunnetun logon.

Alustuksen jälkeen Forsman kertoi hieman edustamastaan yhdistyksestä ja sen toiminnasta. Pidä Saaristo Siistinä ry on valtakunnallinen veneilijöiden ympäristöjärjestä, joka perustettiin vuonna 1969 innokkaiden veneilijöiden toimesta. Nämä veneilijät perustivat suosittuihin satamiin jäteposteitä, joista he kuljettivat jätteet oikeisiin kierrätyspisteisiin. Nykyään erittäin suosittu ja tunnettu yhdistys sai alkunsa muutaman innokkaan ja kierrätyksestä kiinnostuneen ihmisen toimesta. Tämä on kunnioitettavaa ja esimerkillistä toimintaa, jos mietitään vuotta 1969, ei kierrätys ollut kovin pinnalla ja yleinen käsitys kierrätyksestä oli vasta muodostumassa. Forsman painotti yhdistyksen kulmakivenä toimivan jätehuollon, mutta tärkeänä toimialueena on myös veneilijöiden valistaminen Itämeren herkkydestä ja toisaalta yhdistyksen toiminnasta.



Kuva 6. Nora Forsmanin puheenvuoro, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)

Forsman kertoi myös hieman Pidä Saaristo Siistinä ry:n organisaatiosta ja sen toiminnasta sekä budjeteista. Yhdistyksen vuosittainen budjetti on noin 1,5 miljoonaa euroa, josta kolmasosan rahoittaa 13 000 venekuntaa. Yhdistyksen vuo-

sittainen jäsenyys maksaa venekunnalle 30 euroa. Ympäristöministeriö tukee yhdistyksen toimintaa yhden kolmasosan verran ja myös kunnat saattavat tukea toimintaa. Yhden kolmasosan yhdistyksen rahoituksesta tuovat yritys-sponsorit.

Yhdistyksen jäsenmaksun maksaneet venekunnat saavat Roope-tarran, joka oikeuttaa käyttämään PSS ry:n jätehuoltopisteitä, kuivakäymälöitä, kelluvia käymäläjätteen tyhjennyspisteitä ja grillikatoksia. Forsman huomautti, että käsittelemättömän käymäläjätteen päästökielto meriveteen tuli voimaan vasta vuoden 2005 alussa. Ennen sitä kaiken käymäläjätteen oli saanut päästää veteen. Näiden pistekuormitusten poistuminen onkin tuonut suurta parannusta mukanaan.

Pidä Saaristo Siistinä ry on myös mukana erilaisissa projekteissa. Forsman mainitsi MARLIN-hankkeen, jossa yhdistys on mukana. ”Roskaantumista tutkiva Baltic Marine Litter -hanke pyrkii selvittämään roskien lähteet ja vaikuttamaan asenteisiin ja toimintatapoihin” (Pidä Saaristo Siistinä ry 2012 A). Tässä projektissa on mukana Suomi, Ruotsi, Latvia ja Viro. Jokainen maa valitsee kolme erilaista rantaa, joiden mittauksessa käytetään samanlaisia periaatteita. 100 metrin matkalta kerätään neljä kertaa vuodessa eri vuodenaikoina kaikki jätteet ja roskat, jotka myöhemmin analysoidaan. ”Hankkeen aikana pyritään selvittämään, mitkä merkittävimmät roskaajat ovat ja mikä meressä olevan roskan vaikutus meren ekosysteemiin todellisuudessa on. Kaikille tutkimusalueille laaditaan hankkeen aikana strategia meren roskaantumisen ja sen vaikutusten vähentämiseksi. Tiedotuksella pyritään vaikuttamaan paikallisiin päättäjiin ja kansalaisten toimintatapoihin.” Mielenkiintoisena lisänä edellä mainittuun MARLIN-hankkeeseen on lapsille suunnattu versio. Lapset voivat kerätä 10 metrin matkalta jätteitä valitsemaltaan rannalta ja raportoida tästä kaavakkeen avulla PSS ry:lle. Tämän toiminnan nimi on Roopen Roskaremmi. Palkinnoksi toiminnasta saa Roope t-paidan, diplomin ja tehtäväkirjan. Osallistuminen on lapsille täysin maksutonta.

Osana yhdistyksen toimintaa toimii myös erilainen viestintä. Osa tätä viestintää on Roope-lehti, joka ilmestyy kahdesti vuodessa. Kyseistä lehteä voi lukea valtiomme molemmilla virallisilla kielillä. Nykyaikaisen viestinnän tehokas apuväline on sosiaalinen media. Yhdistyksellä on oma Facebook-sivu, jolla tavoitetaan osa jäsenistä ja yhdistyksen toiminnasta kiinnostuneista henkilöistä. Kuvassa 7 esiintyy sama logo kuin kuvassa 6, mutta hieman tunnistettavammassa muodossa.



Kuva 7. Pidä Saaristo Siistinä ry:n logo

Puheenvuoronsa lopussa Forsman mainitsi vielä Pidä Saaristo Siistinä ry:n suosittelman venepesurin, jonka avulla voidaan välttää vaarallisten maalien käyttö. Jos pesu suoritetaan tietyin väliajoin, ei veneiden pohjia tarvitse maalata haitallisia yhdisteitä sisältävillä maaleilla. Täten voidaan välttää näiden yhdisteiden päätyminen mereen. Yhdistys on myös mukana auttamassa ja ohjeistamassa satamia, että heidän keräyspisteensä vaarallisille jätteille olisivat asianmukaista.

4.2.3 Jussi Heikkinen, Valonia

Viimeisestä puheenvuorosta vastasi Jussi Heikkinen, joka edusti Varsinais-Suomen kestävän kehityksen ja energia-asioiden palvelukeskus Valoniaa. Heikkinen kertoi Itämeren suojelun neuvontatyön lähtökohdista. Hän työskente-

lee Valonialla vesiasiantuntijana, joten hänen näkökulmansa sopi erittäin hyvin muiden puhujien kanssa tapahtuman asiapitoiseen sisältöön.



Kuva 8. Jussi Heikkisen puheenvuoro, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)

Eräänä päätavoitteena Heikkinen painotti positiivisten ja iloisten tapahtumien järjestämisestä, joita Valonia pyrkii omalta osaltaan edesauttamaan. Tällaisten tapahtumien tarkoituksena on jakaa tietoa ja, mikä tärkeintä, voimaannuttaa ihmisiä. Taas tämä ympäristökasvatuksen kannalta olennainen termi nousee esiin. Positiivisten kokemusten myötä tämä voimaantumisen tunne saa lisää voimaa ja johtaa mahdollisesti ympäristövastuulliseen käyttäytymiseen.

Vesiasiantuntijana Heikkinen kertoi Valonian vesihuollon päätavoitteeksi haja-asutus alueiden ja vapaa-ajan asuntojen jätevesipäästöjen vähentämisen. Jätevesilietteen ja sen vesistökuormituksen vähentäminen olisi eräs tärkeä seikka tässä tilanteessa. Samalla voitaisiin myös miettiä, miten nämä ravinteet voitaisiin hyödyntää maatalouden käyttöön. Tämän avulla voitaisiin vähentää keino-

tekoisten ja kemiallisten lannoitteiden käyttöä. Heikkinen myös toivoo, että lannoituskemikaalien käytön vähentämisen avulla voitaisiin lisätä kuntalaisten vastuullista toimintaa vesiensuojelun hyväksi.

Valonia on ollut myös mukana erilaisissa projekteissa ja näistä eräs on MINWA-hanke. ”MINWA-projektin tavoitteena on vaihtaa tietoa ja osaamista jätevesien käsittelyssä haja-asutusalueilla, neuvoa ja kouluttaa sekä jakaa tietoa hyvistä käytännöistä” (MINWA 2012). Tämän projektin kautta on tavoitettu noin 11 000 ihmistä, mikä on erittäin positiivinen saavutus. Heikkinen toivookin, että hankkeen kautta välittynyt tieto muuttuisi käytännön teoiksi. Valonia on ollut mukana noin 170 tapahtumassa kolmen vuoden aikana, mikä on sekin merkittävä saavutus. Itämeri nousee Valonian toiminnassa esille monella eri tapaa. Valonian tiloissa on järjestetty erilaisia tapahtumia ja näyttelyitä, joilla pyritään lisäämään kansalaisten Itämeritietoutta. Eräs mielenkiintoinen lisä on ollut vesijalanjälkikesä, jonka on voinut teettää itselleen omista kulutustottumuksista. Vesinäyttely on kerännyt 30 koululuokkaa ja muuten noin 1900 henkilöä, joten väkeä on tavoitettu runsaasti. Tässäkin tapauksessa Heikkinen toivoo, että ihmisten saama tieto olisi jalkautunut heidän toimintaansa. Osana vesinäyttelyä on toiminut Vellamo-näyttely, joka on vedonnut erityisesti pieniin lapsiin. Lapset ovat voineet seurata vesipisara Vellamon kiertoa näyttelyn aikana. Tämä korostaa erityisesti lapsille suunnatun sisällön tärkeyttä, koska ympäristöherkkyys alkaa muodostua jo nuorella ikää.

Tämän vesinäyttelyn mainostamiseksi järjestettiin Kala nimeltä lahna- tapahtuma, joka oli erittäin suosittu ja täytti Valonian talon vierailloilla. Tapahtuman tarkoituksena oli lisätä tietoa vähemmän käytettyjen ruokakalojen valmistuksesta. Erityisesti särkikaloista ja niiden valmistamisesta kerrottiin ja maistiaisista oli tarjolla. Tämä tapahtuma sai paljon positiivista palautetta ja mikä tärkeintä paikalla oli paljon ihmisiä, jotka eivät ennen olleet käyneet Valoniassa. Tämä on erittäin tärkeää vastaavanlaisissa tapahtumissa, koska välillä on erittäin vaikea tavoittaa uutta väkeä. Tässä tapauksessa oli saatu hienosti houkuteltua media paikalle ja sen lisäksi ilmaiset maistiaisot toivat yleisöä paikalle.

Heikkinen mainitsi puheessaan myös tapahtuman järjestämisen ongelmista. Hän oli hieman tehnyt laskelmia omasta näkökulmastaan mitä tapahtuman järjestäminen tulee kustantamaan ja osoitti niillä päätelmiä kustannustehokkuudesta. Tällaiset tapahtumat ovat pääasiassa voittoa tuottamattomia, mikä ehkä kuuluukin niiden luonteeseen.

Tapahtuminen ohessa Heikkinen nosti esille vielä kolme tärkeää tekijää, jotka nousevat olennaiseen osaan myös hänen toiminnassa. Tieto, voimaantuminen ja ympäristökokemukset ovat merkittäviä myös ympäristökasvatuksellisista näkökulmista. Heikkisen mukaan myös käyttäytyminen on tärkeä tekijä. Ihminen, joka kokee jonkin käyttäytymisen palkitsevaksi, todennäköisesti myös käyttäytyy niin tulevaisuudessa. Ympäristökasvatuksessa tarvitaan positiivisia tarinoita ja samaistumiskokemuksia, joita ihmiset voivat kuulla ja kokea. Tällä tavoin voidaan muodostaa Heikkisen mukaan positiivisen kateuden oravanpyörä, joka saa aikaa ympäristövastuullista käyttäytymistä.



Kuva 9. Valonian logo

Lopussa Heikkinen mainitsi vielä, kuinka tärkeää on itse oivaltaa jotain ja saada tämä oivaltamisen tunne välittymään toisille ihmisille. Yksi tällainen oivallus on luettavissa kuvassa 8, jossa näkyy Heikkisen esityksen viimeinen dia. Yksinkertaisuudessaan inspiraation jakaminen on tärkeä asia tällä saralla. Hyviä asioita on tärkeää laittaa kiertämään. Kuvassa 9 on Valonia logo, joka saattaa olla myös monelle kestävän kehityksen opiskelijalle tuttu.

4.3 Yhtyeiden ja yhteistyötahojen rooli tapahtumassa

Puheenvuorojen jälkeen olivat vuorossa yhtyeiden esitykset. Yhteistyötahot olivat olleet mukana tapahtumassa jo ennen puheenvuorojen alkamista. Ennen

yhtyeiden esityksiä oli lyhyt tauko, jonka aikana ehti käydä tutustumassa yhteistyötahojen toimintaan. Yhteistyötahojen toimintaan pystyi tutustumaan myös puheenvuorojen aikana, mutta yhtyeiden keikkojen aikana tämä saattoi olla ongelmallista. Tämä johtui lähinnä siitä, että yhtyeet soittivat melko kovilla äänenvoimakkuuksilla, mikä teki keskustelusta yhteistyötahojen kanssa melko haastavaa.

Yhteistyötahojen rooli tapahtumassa oli myös omalla tavallaan ympäristökasvatuksellista. Turun luonnonsuojeluyhdistys ry, Luonto-Liiton Itämerilähettiläät, Roots Cultural Movementin työntekijät ja OrganicYou – kaupan myyjät tekivät arvokasta työtä. Ruohonjuuri sai näkyvyyttä, koska se oli järjestänyt naposteltavaa yleisölle. Heidänkin näkökulmastaan tämä oli varmasti mielenkiintoinen ja erilainen tapa tavoittaa ihmisiä. Rento ilmapiiri tapahtumassa auttoi varmasti kohtaamaan ja keskustelemaan yleisön kanssa. Yhtenä tapahtuman tarkoituksena olikin tuoda näitä kyseisiä yhteistyötahoja paremmin ihmisten tietoisuuteen. Vaikka tämä ei tapahtuisikaan välittömästi, saattaisi se tapahtua tulevaisuudessa. Eräänlainen ympäristötietoisuuden siemen tai pikemminkin tietoisuus erilaisista turkulaisista ympäristötoimijoista oli kylvetty yleisön mieleen. Turun luonnonsuojeluyhdistys ry sai tapahtuman aikana myös muutaman uuden jäsenen, joten heille ilta oli tämänkin takia menestys. Roots Cultural Movementille ja OrganicYou:lle tapahtuma oli varmasti myös hyödyllinen uuden asiakaskunnan tavoittamisen näkökulmasta. Nuorille yrityksille tällainen promootio on tärkeää ja omalla tavallaan myös elinehto.

Yhtyeet esiintyivät seuraavassa järjestyksessä: The Min-Mins, Getawaycab ja Yleislakko. Tässä voidaan löytää yhteys johdantoon, jossa kerrotaan vanhoista tapahtumista, joissa virallista osiota seurasi vapaamuotoisempi osuus. Kenties puheenvuorojen asiasisältö jäi kuuntelijoiden alitajuntaan, kun sitä seurasi hie-
man leppoisampi osuus?

Illan musiikillisen osuuden avasi Salosta lähtöisin oleva The Min-Mins. The Min-Mins- yhtyeeseen kuuluvat: Arttu Ala-Jokimäki (laulu), Jere Lundström (basso), Taneli Saari (kitara), Marko Mattila (kitara) ja Teemu Lavikkala (rummut).



Kuva 10. The Min-Mins yhtye lavalla, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)

Vuonna 2008 perustettu yhtye soitti esityksensä aikana rauhallista indiepopia, jossa oli hieman folk-vaikutteita mukana (kuva 10). Yhtyeen tarttuvat puhtaat sointukierrot ja melodiset laulut voisivat viedä yhtyettä pidemmällekin. Tapah-tuma oli hieno ponnahduslauta yhtyeen näkökulmasta, koska kovin moni turkulainen ei ollut yhtyettä aiemmin nähnyt livenä. Yhtyeeseen hiljattain liittynyt toinen kitaristi, Marko Mattila sai myös esityksen myötä oman tulikasteensa yhtyeessä esiintymisten suhteen.

Seuraavasta musiikkiesityksestä vastasi alun perin Etelä-Pohjanmaan suunnalta ponnistava ja sittemmin Etelä-Suomeen päätynyt yhtye Getawaycab (kuva 11). Getawaycabin jäsenet ovat: Henri Koskiniemi (kitara ja laulu), Iiro Nikkola (kitara), Wille-Mitja Haimila (basso) ja Juuso Peltonen (rummut).



Kuva 11. Getawaycab lavalla, (kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)

Kyseinen yhtye perustettiin vuonna 2002 ja siinä oli alun perin jäseniä Kauhajolta ja myöhemmin myös Kurikasta ja Somerolta. Getawaycab soittaa indierokkia, joka kumartaa osaltaan 1990-luvun collegeroikin suuntaan. Yhtyeen soittossa on myös välillä kuultavissa punkin alkuvoimaisuutta ja rosoisuutta, mikä tuo kuitenkin hyvää lisäarvon välillä todella rauhalliseen ja osaltaan kauniiseen soittoon. Yhtyeen kappaleet olivat kaikki uusia ja tulevat yhtyeen seuraavalle kokopitkälle levyllä.

Illan viimeisestä esityksestä vastasi turkulainen poliittista punkkia soittava Yleislakko (kuva 12). Yleislakon jäsenet ovat: Antti Sandberg (laulu), Paavo Vuoristo (rummut), Anders Henriksson (basso) ja Mikael Laine (kitara).



Kuva 12. Yleislakko lavalla.(kuva: Aino-Maija Knuutila 2012)

Yhtye oli illan esiintyjistä varmasti se tunnetuin ja äänekkäin. Vuonna 2008 perustettu yhtye onkin tunnettu energisistä esiintymisistään. Rehdisti kantaaottavalla suomenkielisellä punkilla koko keikkansa soittanut yhtye saikin yleisön tanssijalan vipattamaan. Yhtyeen sanomassa oli ehkä eniten yhteyttä illan teemaan, koska esimerkiksi Yleislakon esittämä kappale Viimeinen talvi käsittelee sanotuksissaan ilmastonmuutosta. Yhtye mainitsi myös asiasta ennen kuin soittivat kyseisen kappaleen.

5 PALAUTE JA SEN ERITTELY

Tapahtumassa kerättiin yleisöltä palautetta, jonka perusteella pyrittiin selvittämään heidän kokemuksiaan tapahtuman sisällöstä. Palautteen avulla haluttiin myös selvittää, mikä tapahtumassa oli onnistunutta ja mikä olisi kaivannut parantamista. Saadusta palautteesta koetetaan myös löytää yhteyksiä teoriaan ja tarkastella, miten ne selittävät ihmisten kokemuksia, mielipiteitä tai asenteita.

Eräs olennaisimpia kysymyksiä opinnäytetyön kannalta on, miten tapahtuma edisti omalta osaltaan kestäväää kehitystä tai miten se vaikutti ihmisten ympäristöasenteisiin. Viitekehyksenä tässä opinnäytetyössä pohditaan, miten ihmisten ympäristöasenteisiin voidaan vaikuttaa kulttuurin keinoin. Tapahtumassa kerätty palautekysely koostui monivalintakysymyksistä ja avoimista kysymyksistä. Monivalintakysymykset oli helppo kirjata ylös ja ne antavat myös hieman käsitystä siitä, miten ihmiset kokivat tapahtuman sisällön. Avoimissa kysymyksissä ihmiset taas voivat kertoa mielipiteistään hieman laajemmin. (Liite 1)

Täytettyjä palautekyselyjä oli tapahtuman päätteeksi yhteensä 67 kappaletta. Se oli melko hyvin siihen nähden, että paikalla oli hieman yli sata henkilöä. Positiivisena etuna olivat myös pienet palkinnot palautteen antajille. Jokainen palautteen antaja sai kiitokseksi täytetystä lapusta luomusuklaata. Halutessaan pystyi myös osallistumaan kahden luomupuuvillasta valmistetun t-paidan arvontaan. Nämä t-paidat tarjosi Roots Cultural Movement.

Saadun palautteen pohjalta pyrittiin myös saamaan tietoa mahdollisten tulevien tapahtumien järjestämisessä. Ihmisiltä tiedusteltiin, olisivatko he kiinnostuneita vastaavanlaisista tapahtumista, jos niitä järjestettäisiin tulevaisuudessa. Myös muita parannusehdotuksia kerättiin tulevia tapahtumia varten. Tapahtumia järjestämällä oppii aina jotain uutta ja ikinä ei kannata jämähtää tiettyyn kaavaan, vaan palautetta on järkevää kerätä myös itseoppimisen vuoksi.

5.1 Monivalintakysymykset

Ensimmäisessä kysymyksessä selvitettiin vastaajien sukupuoli ja sen jakautuminen oli seuraava. Vastaajista 24 oli miestä ja 43 naista. Seuraavana kysymyksenä oli vastaajan ikä ja vastausmahdollisuuksiin oli asetettu erilaisia ikäasteikkoja. Nämä asteikot jakautuivat seuraavasti: 18–25, 26–35, 36–50 ja 50→. Tapahtuma oli kielletty alle 18-vuotialta, koska siellä oli alkoholitarjoilua. Tämän vuoksi paikalla ei ollut alaikäistä yleisöä. Ikäjakauma painottui kahteen ensimmäiseen asteikkoon. 18–25 ikäasteikon valinnoita oli 21 kappaletta ja 26–35 ikäasteikon valinnoita 41. 36–50 ikäasteikon valinnoita oli 3 ja 50→ ikäasteikon valinnoita kaksi.

Kolmas kysymys selvitti tapahtumaan osallistuneen henkilön asuinpaikan. Tässä kysymyksessä jakaantuma oli melko yksipuolinen. Vastanneista 60 oli merkinnyt asuinpaikakseen Turun. Kaksi vastaajista oli kotoisin Kaarinasta. Seuraavat vastausvaihtoehdot saivat yhden merkinnän: Lieto, Rusko, Parainen, Etelä-Pohjanmaa ja Helsinki/Turku.

Seuraavat kysymykset on helpompi esittää kaavion muodossa ja myös antavat paremman käsityksen saaduista vastauksista. Seuraavissa kysymyksissä selvitetään, miten henkilö kuuli alun perin tapahtumasta, mitä sisältöä hän tuli seuraamaan tapahtumaan ja herättikö tapahtuma kiinnostusta luonnonsuojelua kohtaan. Näiden kysymysten jälkeen oli vuorossa muutama avoin kysymys, joiden jälkeen selvitettiin vastaajan halukkuutta osallistua tulevaisuudessa vastaavallaiseen tapahtumaan.

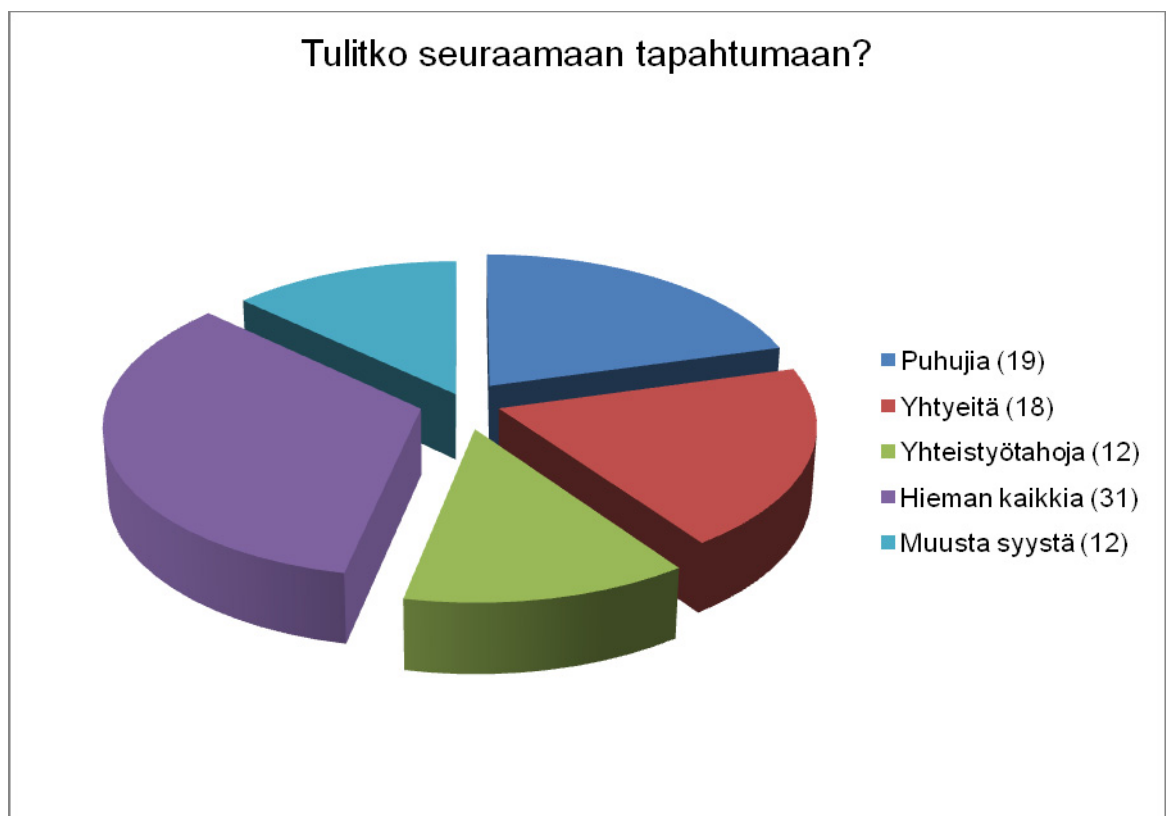
Ensimmäisenä hieman laajempaa kysymyksenä selvitettiin, miten palautekyselyyn vastannut henkilö oli kuullut tapahtumasta. Vastausvaihtoehtoina olivat seuraavat vastaukset: tuttavalta, Internetin kautta, sanomalehdestä ja muu. Vastauksista suurin osa painottui vaihtoehtoon tuttavalta. Kahtena lähes samalla vastausmäärällä seurasivat Internetin kautta ja vastausvaihtoehto muu. Yksi henkilö oli kuullut tapahtumasta sanomalehden kautta. (Kaavio 1)



Kaavio 1. Selventävä kysymys, miten ihmiset kuulivat tapahtumasta.

Tämä kysymys sai yhteensä 72 vastausta eli jotkut vastaajista olivat merkinneet useamman vastausvaihtoehdon. Kaavio 1 hahmottaa vastausten jakautumista. Osa muu-vaihtoehdon valinneista oli tarkentanut hieman vastaustaan. Viisi oli kuullut tapahtumasta järjestäjätaholta ja kaksi henkilöä oli kuullut Turun luonnonsuojeluyhdistyksen kautta. Yksi henkilö oli saanut informaatiota tapahtumasta Turun ammattikorkeakoulun seinällä olleesta julisteesta.

Seuraava kysymys selvitti, mitä sisältöä tapahtumaan osallistuneet tulivat seuraamaan. Vastausvaihtoehtoina tässä kysymyksessä olivat seuraavat vastaukset: puhujia, yhtyeitä, yhteistyötahoja, hieman kaikkia ja muusta syystä. Tässä kysymyksessä eniten vastauksia painottui vastaukseen hieman kaikkia. Seuraavaksi suosituimpina vastauksena olivat lähes samalla vastausmäärällä vastaukset puhujat ja yhtyeitä. Vastausvaihtoehdot yhteistyötahoja ja muusta syystä saivat molemmat yhtä paljon vastauksia. (Kaavio 2)



Kaavio 2. Vastaajien kiinnostuksen kohteet tapahtuman eri sisällöistä.

Tähän kysymykseen kertyi vastauksia yhteensä 92 kappaletta. Kaavio 2 havainnollistaa vastausten jakautumista. Tässäkin kysymyksessä on hyvä huomata, että osa vastaajista valitsi useamman vastausvaihtoehdon. Muusta syystä vastauksen valinneista kaikki olivat selventäneet vastausta kirjoittamalla syyn. Kahdeksan henkilöä oli vastannut edustavansa yhteistyötahoja ja olevansa paikalla sen takia. Kolme vastaajaa kertoi tulleensa paikalle tukemaan järjestäjätahoa. Yksi vastaaja oli tullut paikalle Itämeren takia.

Kolmas hieman laajempi kysymys tiedusteli tapahtuman myötä muodostunutta mahdollista vaikutusta tai innostusta luonnonsuojelua edistävään toimintaan. Vastausvaihtoehdot olivat tässä kysymyksessä: kyllä, ei ja jonkun verran. 36 henkilöä vastasi tapahtuman tai sen sisällön herättäneen kiinnostuksen luonnonsuojelua kohtaan. 21 henkilöä taas vastasi tapahtuman herättäneen jonkin verran innostusta luonnonsuojeluun. Seitsemän henkilöä vastasi kieltävästi kysymykseen, mutta heistä kolme vastasi tällaisen kiinnostuksen olleen jo ennestään olemassa. Kaavio 3 havainnollistaa tapahtuman vaikutusta ihmisten kiinnostukseen luonnonsuojelua kohtaan.



Kaavio 3. Tapahtuman vaikutus ihmisten kiinnostukseen luonnonsuojelua kohtaan.

Tähän kysymykseen vastasi yhteensä 64 henkilöä. Tätä kyseistä kysymystä selvitettiin lisää kyselyssä avointen kysymysten muodossa. Vastaajilta tiedusteltiin, mikä tapahtumassa sai aikaan kiinnostuksen luonnonsuojelua kohtaan.

Viimeinen monivalintakysymys selvitti osanottajien kiinnostusta tulla tulevaisuudessa vastaaviin tapahtumiin uudelleen. 55 vastaajaa kertoi tulevansa vastaavanlaiseen tapahtumaan tulevaisuudessa. 11 henkilöä vastasi ehkä tähän kysymykseen ja yksi vastaus oli kielteinen. Kaavio 4 kuvaa ihmisten innokkuutta osallistua vastaavanlaisiin tapahtumiin tulevaisuudessa.



Kaavio 4. Kiinnostus vastaavanlaisia tapahtumia kohtaan tulevaisuudessa.

Viimeiseen monivalintakysymykseen vastasi yhteensä 67 henkilöä. Tämä kysymys sai myös jatkokysymyksen, jossa tiedusteltiin, millaiseen tapahtumaan vastaaja olisi kiinnostunut tulemaan. Heiltä tiedusteltiin mahdollista hyväntekeväisyyskohdetta.

5.2 Avoimet kysymykset

Palautekyselyn avoimet kysymykset olivat jatkokysymyksiä eräille monivalintakysymyksille. Nämä pyrkivät selvittämään perusteellisemmin joitain asioita, jos osallistuja vastasi monivalintakysymykseen myöntävästi.

Ensimmäinen avoin kysymys oli jatkoa kysymykselle: ”Herättikö tapahtuma tai sen sisältö kiinnostusta luonnonsuojeluun?” Siinä kysyttiin: ”Jos vastasit edelliseen kyllä tai jonkun verran → Mikä tapahtumassa herätti kiinnostusta luonnonsuojelua kohtaan?” Tämän kysymyksen perässä oli myös selvennys kehitysideoiden varalta: ”Mitä olisit toivonut tapahtumalta lisää? Olisitko toivonut tapahtumalta jotain erilaista?”

Viimeinen avoin kysymys käsitteli tulevaisuudessa järjestettävien vastaavien tapahtumien osallistumisinnokkuutta. Jos tähän kysymykseen oli vastannut kyllä tai ehkä, oli vuorossa seuraavat kysymykset: ”Millaista tapahtumaa toivoisit järjestettäväksi? Hyväntekeväisyyskohde?”

Palautekyselyssä oli myös kysymyksiä Turun Klubin näkökulmasta, mutta ne eivät liity opinnäytetyöhön, joten ne voidaan jättää huomioimatta. Näissä kysymyksissä selvitettiin vastaajien mahdollisia kehitysideoita Turun Klubille ja tiedusteltiin kuinka usein he käyvät samaisessa paikassa. Nämä vastaukset kuitenkin toimitetaan Turun Klubin henkilökunnalle, joten he voivat saada uusia kehitysideoita palautteen pohjalta.

Saadut vastaukset on järkevintä yhdistää laajempiin vastauskokonaisuuksiin, jonka avulla ne antavat käsitystä vastaajien palautteista. Nämä vastaukset on myös hyvä jakaa kolmen yllämainitun pääkysymyksen alle.

Ensiksi tiedusteltiin kiinnostusta luonnonsuojelua kohtaan ja herättikö jokin tapahtumassa kenties siihen tai innostiko lisää jo siitä kiinnostuneita. Ylivoimaisesti eniten tässä kysymyksessä vaikuttivat puheenvuorot. Yhteensä 64 annettusta vastauksesta 26 nosti puheenvuorot tärkeimmäksi luonnonsuojelua herättäneeksi osioksi tapahtumassa. Seuraavana 15 vastauksella nousivat yhteistyötahot. Kolmantena tapahtuman teema eli Itämeri herätti seitsemässä vastaajas-

sa innostuksen luonnonsuojelua kohtaan. Sekä tapahtuman järjestäjätaho ja ihmiset yhdessä saivat molemmat viisi vastausta. Viisi koki tärkeäksi sen, että ihmiset ovat yhdessä hyvän asian puolesta ja eräänlaisen yhteishengen avulla tukevat toisiaan luonnonsuojelun tiimoilta. Kuusi kielteistä vastausta myös nousi esiin, mutta kolme näistä mainitsi vastauksensa perässä, että oli jo ennestään kiinnostunut luonnonsuojelusta.

Seuraavassa kysymyksessä selvitettiin, mitä vastaajat olisivat odottaneet tapahtumalta lisää ja olisivatko he toivoneet jotain erilaista. Tähän kysymykseen vastasi 40 henkilöä ja erityisesti painotettiin mainostuksen kehittämistä ja se sai näistä 13 vastausta. Samalla määrällä vastauksia ihmiset myös kertoivat, että tapahtumasta ei löytynyt parannettavaa. Neljä ihmistä ehdotti, että puheenvuorot ja yhtyeiden esitykset olisivat voineet olla lomittain. Neljä ihmistä oli myös kiinnostunut tapahtuman erilaisesta sisällöstä. He olisivat kaivanneet jotain erilaista ohjelmaa tapahtumaan. Kaksi vastausta tuli sekä musiikkiesitysten että tilojen kehittämiseen. Viimeisenä yhden vastauksen saivat puheiden muoto ja tapahtuman osallistavampi luonne. Puheita olisi toivottu debattimaiseen muotoon eli kaikki puhujat olisivat olleet samalla aikaa lavalla.

Viimeinen avoimista kysymyksistä selvitti, millaisia vastaavia tapahtumia ihmiset toivoisivat ja mikä niissä toimisi hyväntekeväisyyskohteena. Tämä kysymys sai 61 vastausta. Suurin toivottu aihepiiri tapahtumalle oli luonnonsuojelu. Se keräsi 28 kappaletta vastauksista. Seuraavaksi eniten vastauksia keräsi sisältö ja se saikin seitsemän vastausta. Tässä nostettiin esille seikka, että aihe ei ole niin tärkeä kunhan se vain on hyväntekeväisyyttä. Kuusi vastausta painotti lasten hyvinvointia ja oikeuksia. Näiden yhteydessä mainittiin Unicefin toiminta. Sekä kehitysmaat että ihmisoikeudet saivat molemmat viisi vastausta. Kaksi vastausta keräsi globaali maailma ja kestävä kehitys. Yhden vastauksen taas saivat kasvissyönnöksi ja kummitoiminta.

6 POHDINTAA JA JOHTOPÄÄTÖKSIÄ

6.1 Yhteenvetoja palautteesta

Saadun palautteen mukaan suurin osa paikalle päätyneistä ihmisistä oli kuullut tapahtumasta tuttuvalta. Ruohonjuuritason mainonta oli tehnyt tehtävänsä ja sana oli kulkenut ihmiseltä toiselle. Osa ihmisistä oli saanut tietoa Internetin välityksellä eri reittejä pitkin. Suuri osa oli myös saanut tiedon itse tapahtuman järjestäjältä, mikä on melko tavallista tämän kokoluokan tapahtumissa.

Osanottajat kertoivat myös tulleen seuraamaan suurimmaksi osaksi kaikkia tapahtuman sisältöjä. Mikään yksittäinen tapahtuman osio ei noussut esille tai muiden ylitse, vaan tässä tilanteessa kokonaisuus sai suurimman suosion. Seuraavaksi eniten ihmiset tulivat seuraamaan puheenvuoroja, mikä oli hieman yllättävää. Tämä kuitenkin antaa viitteitä siitä, että osanottajia kiinnostivat erilaiset näkökulmat Itämeren suojeluun. Puheenvuorojen aikana tapahtumaan myös saapui suurin osa yleisöstä. Eniten yleisöä oli paikalla siinä vaiheessa, kun viimeinen puheenvuoro oli loppumassa ja ensimmäinen musiikkiesitys alkamassa.

Kuitenkin lähes yhtä paljon paikalle saapuneita ihmisiä kiinnostivat yhtyeet ja heidän esiintymisensä. Tapahtumapaikan tavalliseen ohjelmaan ja sisältöön oli täten myös suhtauduttu mielenkiinnolla. Oli mielenkiintoista tarkastella, että hieman enemmän yleisöä kiinnosti asiasisältö puheenvuorojen muodossa, vaikka olisi voinut olettaa yhtyeiden esitysten olevan suositumpaa. Tässä tilanteessa ei käynyt aivan samalla tapaa kuin johdannon vertauksissa maamiesseurojen järjestämiin tapauksiin. Ihmiset tulivat seuraamaan tässä tapahtumassa olleita puheenvuoroja omasta tahdostaan ja ehkäpä heidän omaksumansa tieto jäi paremmin heidän mieleensä, kun puheiden jälkeen oli vuorossa vapaamuotoisempi osuus eli yhtyeiden esitykset.

Erittäin positiivinen vastaus tuli kysymykseen, jossa tiedusteltiin, herättikö tapahtuma kiinnostusta luonnonsuojelua kohtaan. Suurin osa vastasi tähän myöntävästi ja melko moni vastasi jonkun verran. Tässä kohdassa tapahtuma ja sen

sisältö saavutti tavoitteensa ja sai ihmisiä motivoitua aktivoitumaan luonnonsuojelun suhteen. Tapahtuman sisältö voimaannutti ihmisiä luonnonsuojelun kannalta ja samalla toivottavasti innosti myös käytännön toimiin. Kuten Martti Komulainen puheessaan mainitsi, että voimaantumisen kautta ihminen käsittää roolinsa ja samalla myös hänen vaikutusmahdollisuudet selkeytyvät. Voimaantumisen lisäksi tarvitaan vielä valtautumista, joka johtaa sitten ympäristövastuulliseen toimintaan.

Oli taas kerran mielenkiintoista ja rohkaisevaa huomata, että ihmisiä kiinnostivat erilaiset näkökulmat Itämeren suojeluun. Vielä kiinnostavampaa ja toisaalta melko oletettavaa oli se, että nämä puheenvuorot olivat pääroolissa ihmisten luonnonsuojeluinnostuksen herättämisessä. Puheenvuorojen myötä ihmiset saivat tietoa erilaisista vaikutusmahdollisuuksista ja tämä saattoi toimia osalle voimaannuttavana tekijänä. Voimaantuminen saattoi myös välittyä puheenvuorojen myötä, kun eri puhujat kertoivat omien tahojensa toiminnasta. Osanottajat saattoivat näiden puheenvuorojen myötä löytää tahoja, joilla oli samanlaisen intressit luonnonsuojeluun kuin heillä itsellään.

Seuraavaksi eniten ihmisiä innosti luonnonsuojeluun tapahtumassa yhteistyötahot. Yhteistyötahot olivat toinen tärkeä sisällöllinen osa-alue tapahtuman kannalta. Oli hienoa huomata, että myös niiden tekemä ympäristökasvatustyö niin tapahtumassa kuin muutenkin oli noteerattu ja se innosti ihmisiä luonnonsuojelun pariin. Eräs osanottajia kiinnostanut aihesisältö oli myös Itämeri, joka toimi myös tapahtuman teemana. Itämeren läheisyydessä asuvilla ihmisillä on helpompi samaistua sen huonoon tilaan, koska se saattaa olla esillä heidän jokapäiväisessä elämässään.

Eräs mainitsemisen arvoinen asia on vielä se, että osa osanottajista kertoi ihmisten yhdessä tekemisen olevan innostava tekijä luonnonsuojelua kohtaan. Opinnäytetyön teoriaosuudessa mainittiin vertaistuesta ja sen merkityksestä ympäristövastuullisen käyttäytymisen muodostumisessa. Ihmisten tai yhteisön tuki on tärkeää, jos henkilö on lannistumassa tai torjumassa ympäristövastuullisia toimintatapoja. Samoin se on erittäin tärkeää, jos joku on ulkopuolisen motivaation tarpeessa. Ylipäätään olemme ihmisinä vahvempia yhdessä kuin yksin.

Toinen avoin kysymys tiedusteli, mitä osanottajat olisivat toivoneet tapahtumalta lisää. Siinä koetettiin myös selvittää, olisivatko he halunneet jotain erilaista sisältöä tapahtumaan. Eniten kehitettävää toivottiin tapahtuman mainostukseen ja laajuuteen. Kieltämättä tapahtuman suunnitteluajataulu oli melkoisen lyhyt, koska koko ajatus kyseisestä opinnäytetyöstä tuli melko yllättäen. Tapahtumasta mainostamiseen ei ollut varattu budjettia ja siihen ei päästy keskittymään erikseen. Pääasiassa mainonta oli ruohonjuuritason toimintaa ja siinä olisi ollut huomattavasti kehitettävää ja parannettavaa. Tässä tilanteessa oli tultava toimeen niillä mainonnan keinoilla, jotka olivat hyödynnettävissä.

Samana verran ihmiset antoivat palautetta siitä, että heidän mielestään tapahtumassa ei ollut parannettavaa ja se ei tarvinnut erilaista sisältöä. On kannustavaa saada palautetta tällaisesta näkökulmasta, että tapahtuman kävijät ovat kokeneet tapahtuman olleen riittävä ja onnistunut siinä muodossa, missä se toteutui. ITÄMERI HAISEE!- tapahtuman suunnittelu alkoi vasta 2012 vuoden helmikuun lopussa ja itse tapahtuma oli 11. päivänä huhtikuuta samana vuonna. Noin puolentoista kuukauden aikana ehdittiin saada aikaiseksi melko hyvin onnistunut tapahtuma.

Eräs tarpeellinen kehitysidea tuli muutamalta palautteenantajista. Heidän mielestään yhtyeet ja puheenvuorot olisivat voineet olla lomittain sen sijaan, että ne olivat erikseen. Tällä tavalla olisi voitu välttää mahdollinen yleisön jakautuminen ja saada musiikista kiinnostuneet ihmiset innostumaan puheenvuoroista ja taas päinvastoin puheenvuoroista innostuneet kiinnostumaan musiikkiesityksistä. Synergiaedut tällaisissa tapahtumissa ovat erittäin tärkeitä ja niitä kannattaa hyödyntää laajasti. Aina on myös hyvä rikkoa hieman perinteisten tapahtumien rajoja ja lisätä poikkitieteellisyyttä ja poikkitaideellisuutta. Tässä tapahtumassa voimansa liittivät yhteen kulttuuri ja kestävä kehitys. Saadusta palautteesta voidaan todeta, että tämä yhdistelmä on toimiva ja pienellä kehityksellä siitä voidaan saada vieläkin toimivampi.

Oli erittäin hienoa huomata, että suuri osa tapahtuman yleisöstä olisi kiinnostunut tulemaan vastaavanlaiseen tapahtumaan tulevaisuudessa. Tapahtuma ehkä innosti omalla esimerkillään ihmisiä kiinnostumaan luonnonsuojelusta kulttuurin

varjolla. Se saattoi tehdä myös saman mutta päinvastoin. 55 henkilöä vastasi kyllä ja 11 henkilöä ehkä. Ainoastaan yksi ei olisi tulossa tällaiseen tapahtumaan tulevaisuudessa. Osanottajat kokivat tapahtuman sisällön ja ilmapiiriin mieleisekseen ja voisivat tulevaisuudessakin saapua paikalle kuuntelemaan vapaamuotoisempia luentoja ja nauttia sen jälkeen musiikista, runonlausunnasta, teatterista tai muusta elävästä taiteesta.

Vastaajilla oli mahdollisuus ehdottaa mahdollista teemaa tapahtumalle. Eniten tukea sai luonnonsuojelu teemana ja sellaisille olisi kysyntää tulevaisuudessa. On myös hienoa huomata, että luonnonsuojelu nousi suuren suosion kohteeksi. Tästä voidaan tosin päätellä, että yleisössä oli paljon luonnonsuojelusta jo valmiiksi kiinnostunutta väkeä. Osa vastaajista vastasi, että aihe ei sinänsä ole tärkeä vaan tapahtuman hyväntekeväisyys luonne oli merkitsevä. Samalla he myös painottivat ihmisten yhdessä toimimisen tärkeyttä. Hieman vähemmän ehdotuksia teemaksi saivat seuraavat aihealueet: lapset, ihmisoikeudet ja kehitysmaat.

6.2 Kestävän kehityksen edistäminen opinnäytetyön avulla

Ehkä tärkeimmässä roolissa tapahtumassa kestävän kehityksen näkökulmasta toimivat puheenvuorot ja yhteistyötahojen toiminta. Nämä kaksi tekijää toivat suuren osan kestävän kehityksen sisältöä tapahtumaan. Puheenvuorot olivat sisällöltään erittäin tärkeitä luonnonsuojelun edistämisen kannalta ja yleisöä inspiroidessaan erittäin suuri tekijä kestävän kehityksen edistämässä. Huomauttamisen arvoista on myös se, että kuulijat tulivat paikalle omasta tahdostaan, eikä ketään pakotettu kuuntelemaan näitä puheenvuoroja. Ehkäpä tiedon omaksuminenkin oli tämän johdosta tehokkaampaa. Yhteistyötahojen panos luonnonsuojelun ja kestävän kehityksen elämäntapojen edistämässä oli myös huomattavaa. Turun luonnonsuojeluyhdistys ry oli kertomassa paikallisesta luonnonsuojelutyöstä ja sai hankittua kolme uutta jäsentä itselleen. LuontoLiiton Itämerilähettiläät olivat paikalla kertomassa tekemästään työstä Itämeren

hyväksi. Tällä tavoin myös tapahtuman tuottojen käyttökohde avautui paremmin yleisölle.

Kestävän kehityksen elämäntapaa taas olivat edustamassa yhteistyötahoista Roots Cultural Movement, OrganicYou ja Ruohonjuuri. Moni saattoi nähdä ja kuulla näistä yrityksistä ensimmäistä kertaa tapahtumassa, joten se oli yritysten toiminnan kannalta tärkeä tilaisuus. Jokainen näistä yrityksistä myös edistää omassa toiminnassaan laajasti kestävästä kehitystä, joten olikin hienoa saada heidät mukaan tähän tapahtumaan. Kenties yleisö kertoi näistä yhteistyötahoista tuttavilleen ja ne saivat positiivista mainostusta osakseen. Tapahtumaa voisi verrata eräänlaiseksi järjestäjätahon ja yhteistyötahojen symbioosiksi. Molemmat hyötyivät toisistaan ja tukivat toisiaan. Järjestäjätaho sai sisältöä tapahtumaan, kun taas yhteistyötahot saivat tehtyä itseään tunnetuksi uusien ihmisten keskuudessa. Kestävästä kehitystä edistävänä toiminnaksi voidaan lukea näiden yhteistyötahojen tuominen laajemmin ihmisten tietoisuuteen. Sen lisäksi nämä yhteistyötahot kohtasivat tapahtumassa toisensa ja heidän välillään saattoi muodostua verkostoitumista. Kattava verkostoituminen on erittäin tärkeää kestävästä kehityksen saralla.

Melko tärkeä kestävästä kehitystä edistänyt toimintatapa oli tapahtuman tuottojen suuntaaminen luonnonsuojelutoimintaan. Tapahtuman lipputuotot ja vapaaehtoiset kolehtilahjoitukset tuottivat yhteensä noin 471 euroa. Kaikki tuotot suunnattiin Luonto-Liiton Itämerilähettiläs-toiminnan tukemiseen. Itämerilähettiläät tekevät työtä ympäristökasvatuksen pohjalta ja heidän kohderyhmänään ovat yläkoulussa ja lukiossa opiskelevat nuoret. Tämä kohderyhmä on melko vaikea tavoittaa ja ylipäättään saada heidät kiinnostumaan aiheesta, joten on hienoa suunnata tuotot taholle, joka tekee haasteellista työtä. Tämäkin tapahtuman osuus on helposti yhdistettävissä kestävästä kehitystä edistävään toimintaan.

Viimeisenä maininnan arvoisena asiana ja ehkäpä erityisesti sosiaalista ulottuvuutta edistänyt seikka oli sisäänpääsy tapahtumaan. Sisäänpääsy oli kello kuudesta kahdeksaan ilmainen ja kahdeksan jälkeen se maksoi vain neljä euroa, josta yksi euro meni narikkaan. Tämän tietoisesti valinnan tarkoituksena oli pitää kynnyksen tapahtumaan saapumiseen erittäin matalana. Opiskelijat ja vähätu-

loiset saattavat joutua taistelemaan oman taloudellisen tilanteensa kanssa ja ylimääräistä rahaa ei ole paljon. Tämän avulla pyrittiin saamaan paikalle kaikki ne, jotka olivat kiinnostuneita tapahtuman sisällöstä. Henkilökohtaisen taloudellisen tilanteen ei annettu vaikuttaa osallistumiseen. Tämäkin osa tapahtumaa voidaan liittää kestävä kehityksen edistämiseen. Olihan kyseessä sosiaalisen sekä taloudellisen kestävyden eräänlainen yhteistyö.

Näiden edellä mainittujen seikkojen perusteella voidaan todeta, että tapahtuma edisti kestävä kehitystä ja kenties vielä innosti sen yleisöä toimimaan ympäristövastuullisilla tavoilla. Tapahtumaa voidaan kuvata pienennä purona Itämeren suojelutyössä. Siitä ja monista muista tapahtumista ja toimista kasvaa toivottavasti tulevaisuudessa iso virta, joka auttaa parantamaan Itämeren tilaa. Tämän meren toivoisi säilyvän elinvoimaisena tuleville sukupolville asti.

6.3 Tapahtuman vaikutus ihmisten ympäristöherkkyyteen.

Tapahtuman sisällöstä ainakin puheenvuorot ja yhteistyötahojen panos olivat osaltaan vaikuttamassa ihmisten ympäristöherkkyyteen. Puheenvuorojen myötä ihmiset saivat uutta tietoa sekä Itämerestä että sen erilaisista suojelumuodoista. Mielekäs tieto ja muutosten havainnointi on yksi ympäristöherkkyyteen vaikuttava tekijä ja näitä molempia sivuttiin tapahtuman ohjelmallisessa sisällössä. Puheenvuorojen ja muun tapahtumassa olleen informaation myötä yleisö saattoi tunnistaa olevansa osa suurempaa kokonaisuutta. Tämän asian oivaltaminen saattaa johtaa ympäristövastuulliseen toimintaan. Pienistä puroista kasvaa iso virta tässäkin tilanteessa.

Tärkeä osa ympäristöherkkyyteen vetoamisessa on herkistäminen ympäristöön liittyvistä asioista. Tosiasiat ja kuvat Itämeren todellisesta tilasta saattoivat aiheuttaa tällaista herkistymistä. Ne myös saattoivat saada aikaan myötätuntoisuutta ympäristöä ja tässä tapauksessa Itämerta kohtaan. Martti Komulainen kertoi puheenvuorossaan sääksen pesällä olevista web-kameroista, joista oli tullut suuri menestys heidän projektinsa Internet-sivuilla. Tämä oli erityisesti ympäristöä kohtaan herkistävää toimintaa, joka käyttää tehokkaasti uutta teknologiaa

yleisön saavuttamiseksi. Herkistämällä vedotaan ihmisten tunteisiin ja tällä tavoin voidaan vaikuttaa heidän ympäristöasenteisiinsa. Tällä pyritään muokkaamaan asenteita ympäristön kannalta kestäväälle tasolle. Herkistämällä kosketaan ja kehitetään myös ihmisten empaattisuuden kokemisen kykyä ja sen kohdentamista luontoon ja ympäristöön.

Olenaisena osana ympäristöherkkyyden muodostumisessa on positiivisen mielihyvän kokeminen. Tapahtuman luonne oli eräällä tapaa toivoa luova ja kannusti ihmisiä tekemään osansa Itämeren suojelun kannalta. On tärkeää, että vastaavanlaisissa tapahtumissa luodaan positiivinen vaikuttamisen mahdollisuus. Kun ihmiset ymmärtävät, mikä on todellinen tilanne ja mitkä ovat heidän vaikutusmahdollisuutensa, he myös todennäköisesti toimivat niiden mukaan. Tässäkin tapauksessa vertaistuellalla ja kannustamisella on suuri vaikutus. Yhteisön tuki on tärkeää ihmiselle erityisesti luonnonsuojeluun liittyvissä asioissa. Positiivisten kokemusten kannalta on tärkeää, että henkilöt kokevat niitä sekä yksin että yhdessä muiden ihmisten kanssa. Henkilökohtaisen oivaltamisen kannalta ihmisen on hyvä kokea tällaisia asioita yksin. Yhdessä kokeminen ja oivaltaminen ovat myös tärkeitä, koska jaetut positiiviset kokemukset ovat hienoja ja pysyvän vaikutuksen jättäviä muistoja jopa myöhemmälle iälle.

Tapahtuman sisällöissä oli erilaisia toimia, joiden avulla ihmisten ympäristöherkkyyteen pyrittiin vaikuttamaan. On melko vaikeaa selvittää yksinkertaisilla palautekyselyillä, kuinka nämä herkistämiset vaikuttivat todellisuudessa ihmisten käyttäytymiseen. Kuitenkin edellä eritellyt aiheet saattavat olla suuntaa-antavia ja uudet tapahtumat ja niistä kerätty palaute voisivat auttaa ympäristöherkkyyden tarkempaa tutkimusta.

6.4 Johtopäätökset

Tapahtumaa voidaan pitää melko onnistuneena ja menestyksekkäänä verrattuna sen järjestämiseen käytettyihin kuluihin. Tapahtuma oli luonteeltaan hyväntekeväisyystapahtuma ja kaikki sisältö saatiin hankittua ilmaiseksi. Ainut sisältöön liittynyt kulu oli Getawaycabin rumpalin junalippu, koska hän tuli paikalle

hieman kauempaa. Turun Klubi oli suurena tukena tapahtuman kannalta, koska se antoi LIVE-kerroksensa ja ääniteknikon käyttöön ilmaiseksi sekä yhtyeille tarjottiin lämmin ruoka sekä virvokkeita. Sen lisäksi Turun Klubin puolesta tulivat myös erittäin hienot värilliset A3-kokoiset julisteet. Olikin erittäin hienoa, että kaikki puheenvuorot, yhtyeiden esitykset sekä yhteistyötahojen läsnäolo saatiin järjestymään ja peruutuksia ei tullut. Jos tapahtuman esiintyjät olisivat joutuneet perumaan saapumisensa, olisi ollut vaikeaa saada korvaajaa näin nopealla aikataululla.

Onnistumiseksi voidaan myös lukea se, että tapahtuman koko ohjelma toteutui suunnitelmien mukaan. Eli pysyttiin aikataulussa ja välttyttiin myöhästymisiltä. Suunnitteluvaiheessa oli sovittu, että ilta alkaisi kello kuudelta ja koko tapahtuma olisi ohitse ennen puoltayötä. Tässä aikataulussa pysyttiin ja puolenyön jälkeen Klubin LIVE-kerros oli tyhjentyneet yleisöstä. Viimeiset järjestelyt hoiti henkilökunta ja järjestäjätaho.

Yleisöä saapui tapahtumaan reilu sata henkeä, mikä oli hyvä saavutus ajankohdan nähden. Keskiviikkoilta saattaa rajoittaa monen potentiaalisen henkilön saapumista tapahtumaan. Osa näistä henkilöistä voi olla työssäkäyviä ja osalla voi olla kiireitä opiskelujensa kanssa. Täytyy olla tyytyväinen, että tapahtumaan tuli kyseinen väkimäärä. Monelta henkilöltä tuli henkilökohtaista palautetta, että tapahtuman luonne oli erittäin leppoisa ja tällaisia opinnäytetöitä saisi olla enemmänkin. Tässä on oiva vinkki opinnäytetyönsä aihetta pohtiville opiskelijoille.

Eräs positiivinen onnistuminen tapahtuman suhteen oli sen keräämä rahasumma hyväntekeväisyyteen. ITÄMERI HAISEE!- hyväntekeväisyystapahtuman avulla saatiin kerättyä hieman reilut 471 euroa, joka suunnattiin Itämerilähettiläs-toiminnan tukemiseen. Tämä kyseinen summa muodostui lipputuloista ja vapaaehtoisista lahjoituksista. Tapahtuman aikana narikan läheisyydessä oli astia, johon kuka tahansa pystyi laittamaan muutaman kolikon Itämeren suoje-lutyöhön.

Suurin parannus tapahtuman kannalta olisi liittynyt sen mainostamiseen. Jos mainostamiseen olisi keskitytty aiemmin ja tehokkaammin, olisi yleisöäkin saatanut tulla runsaammin paikalle. Tapahtuman markkinointiin olisi voitu panostaa hieman taloudellisesti, mutta tällaisen budjetin puuttuessa oli ideasta luovuttava. Ruohonjuuritason markkinoinnissa pyrittiin käyttämään kaikki mahdolliset keinot ja näiden lisäksi saatiin mukaan pari yllätystäkin. Tähän markkinoinnin laajuuteen vaikutti myös tapahtuman järjestämisen lyhyt aikataulu. Tapahtuman sisältö sai lopullisen muotonsa vasta melko myöhään, joten markkinointia ei pystytty aloittamaan kovin varhaisessa vaiheessa tästä johtuen.

Tästä päästäänkin keskustelemaan aikataulusta ja jälkeinpäin voi todeta, että tapahtuman suunnittelu olisi voitu aloittaa varhaisemmassa vaiheessa. Kyseinen idea opinnäytetyöstä tuli kuitenkin niin yllättäen erään keskustelun lomassa, joten suunnitteluun ei jäänyt runsaasti aikaa, vaikka se alkoi pian idean saavuttua.

Eräs tapahtuman sisällöllinen muutos olisi voinut olla puheenvuorojen ja yhtyeiden esitysten sijoittaminen lomittain. Tällä muutoksella olisi ehkä saatu sekä puheenvuoroista kiinnostuneet että musiikin ystävät pysymään paikalla koko tapahtuman ajan. Puheenvuorojen loputtua oli huomattavissa pientä yleisön jakaantumista. Paikalle saapui uutta yleisöä seuraamaan varta vasten Yleislakon esitystä. Viimeisen yhtyeen esityksen aikana yleisö alkoi myös lähteä pois Turun Klubilta, mutta tämä on aivan luonnollista. Monella oli todennäköisesti varhainen aamu töiden osalta tai kenties tentti koulussa.

Osa yleisöstä oli myös toivonut hieman erilaista sisältöä tapahtumaan antamassaan palautteessa. Tietysti erilaiset artistit ja puhujat olisivat saattaneet vedota paremmin yleisöön, mutta sisällön suhteen keskityttiin niihin esiintyjiin ja puhujiin, jotka oli saatu mukaan. Kuten tapahtuman suunnittelua erittelevässä osiossa kerrotaan, yritettiin esiintyjiksi saada hieman nimekkäämpiä ja myös aiheisältöön paremmin sopineita artisteja, mutta heillä oli kiireitä tai muita esteitä. Hyväntekeväisyystapahtuma voi olla myös joillekin isommille artisteille tappiollista toimintaa, koska he eivät erikseen saa siitä korvausta. Pitää olla tyytyväinen saatuihin puhujiin, yhtyeisiin ja yhteistyötahoihin. Viisasta on kuitenkin ottaa

huomioon yleisön toiveet ja ottaa ne avuksi tulevaisuudessa, jos suunnitteilla on vastaavanlainen tapahtuma.

Saadusta palautteesta voidaan huomata, että vastaavanlaiselle hyväntekeväisyystapahtumalle olisi kysyntää tulevaisuudessa. Eniten ihmisiä kiinnosti teemana luonnonsuojelu. Tapahtuman aihepiiri voi liittyä vaikka johonkin ajankohittaiseen aiheeseen, joka on pinnalla julkisuudessa. Itämeri oli teemana toimiva, koska Varsinais-Suomen asukkaat voivat samaistua siihen. Läheinen meri ja sen huolestuttava tila oli tässä opinnäytetyön yhteydessä järjestetyssä tapahtumassa etu. Ihmiset kiinnostuvat luonnonsuojelusta, kun asia tai kohde on lähellä havaittavissa tai koettavissa.

Viimeisenä voisi mainita tällaisen tapahtuman järjestämisen mahdollisuuksia ja etuja kestävän kehityksen opiskelijalle, jos opinnäytetyön aihe on vielä avoinna. Toiminnallisempi opinnäytetyö on konkreettisuutensa puolesta motivoiva ja siinä oppii paljon tapahtuman järjestämiseen liittyviä asioita. Tapahtuman organisointi kasvattaa varmasti kärsivällisyyttä ja sen kautta saattaa verkostoitua erilaisiin ihmisiin, joiden kanssa voi myöhemmin tehdä lisää yhteistyötä tulevissa projekteissa. Hyväntekeväisyystapahtumalla on myös suoraan vaikutusta valittuun kohteeseen, jos lipputuloilla kerätään tukisumma kohteelle. Tämä olkoon inspiraation lähde tuleville opinnäytetyönsä aihetta pohtiville opiskelijoille.

LÄHTEET

BalticSeaNow.info. Viitattu 19.10.2012.

<http://www.balticseanow.info/fi/index/balticseanow.infosimpukankuoressa.html.stx>.

Bandura, A. 1997. Self-efficacy: the exercise of control. Freeman, New York.

DIY Turku 2012. Viitattu 23.10.2012 <http://diyturku.net/forum/index.php/topic,733.0.html>

Facebook, ITÄMERI HAISEE!- hyväntekeväisyystapahtuma. Viitattu 23.10.2012.
<https://www.facebook.com/events/136575709804805/>

Hakkarainen, K.; Lonka, K. & Lipponen, L. 1999. Tutkiva oppiminen. Älykkään toiminnan rajat ja niiden ylittäminen. Porvoo: WSOY.

Hexvessel. Viitattu 19.10.2012.<http://hexvessel.tumblr.com/>

Itämeriportaali 2012. Viitattu 31.10.2012.

http://www.itameriportaali.fi/fi/tietoa/sanakirja/fi_FI/helcom/

Käpylä, M. & Wahlström, M. 1997. Vihreä Ihminen. Jyväskylän yliopiston täydennyskoulutuskeskus.

Last.Fm 2012. Viitattu 23.10.2012.

<http://www.last.fm/event/3242098+IT%C3%84MERI+HAISEE!+-+Hyv%C3%A4ntekev%C3%A4isyystapahtuma+It%C3%A4meren+puolesta>

Luonto-Liitto. Viitattu 15.10.2012.<http://luontoliitto.fi/ymparisto/itameri/lahettilastoiminta.html>.

MINWA 2012. Viitattu 31.10.2012. <http://www.minwa.info/fi/minwa>

Paloniemi, R. & Koskinen, S. 2005. Ympäristövastuullinen osallistuminen oppimisprosessina. Ympäristönsuojelutiede. Bio- ja ympäristötieteiden laitos. Helsingin yliopisto.

Pidä Saaristo Siistinä ry A. Viitattu 31.10.2012. <http://www.pidasaaristosiiistina.fi/projektit/marlin/>

Pidä Saaristo Siistinä ry B. Viitattu 19.10.2012. <http://www.pidasaaristosiiistina.fi/yhdistys>.

Punk In Finland 2012. Viitattu 23.10.2012. <http://www.punkinfinland.net/>

Siitonen, J. 1999. Voimaantumisteorian perusteiden hahmottelua. Oulun yliopisto, Oulun opettajankoulutuslaitos, Oulu.

Sue 2012, Turun Klubilla autetaan Itämeriä. Viitattu 23.10.2012.

<http://www.sue.fi/2012/04/turun-klubilla-autetaan-itamerta/>

Turun luonnonsuojeluyhdistys ry. Viitattu 19.10.2012. <http://www.sll.fi/yhdistykset/turku/>

Tanner, T. 1980. Significant life experiences. Journal of Environmental Education 11 (4).

Ulkoasiainministeriö & Ympäristöministeriö.1988. Yhteinen tulevaisuutemme.

Vihreä Lanka. Viitattu 21.11.2012. <http://www.vihrealanka.fi/kotimaa/vihrea-sormenjalki-kannustaa-energiansaastoon>

ITÄMERI HAISEE! – hyväntekeväisyystapahtuman palautekysely

Sukupuoli:

Ikä:

Asuinpaikka:

 mies nainen 18–25 26–35 36–50 51→

Miten kuultit tapahtumasta?

 tuttavalta Internetin kautta sanomalehdestä muu, _____

Tulitko seuraamaan tapahtumaan?

 puhujia yhtyeitä yhteistyötahoja hieman kaikkia muusta syystä: _____

Herättikö tapahtuma tai sen sisältö kiinnostusta luonnonsuojeluun?

 kyllä ei jonkun verran

Jos vastasit edelliseen kyllä tai jonkun verran → Mikä tapahtumassa herätti kiinnostusta luonnonsuojelua kohtaan?

Mitä olisit toivonut tapahtumalta lisää? Olisitko toivonut tapahtumalta jotain erilaista?

Käytkö Turun Klubilla säännöllisesti?

 kyllä en silloin tällöin

Jos vastasit kyllä tai silloin tällöin → Millaisissa tapahtumissa sinulla on tapana käydä Klubilla?

Tulisitko tulevaisuudessa vastaavanlaiseen hyväntekeväisyystapahtumaan uudelleen?

 kyllä en ehkä

Jos vastasit kyllä tai ehkä → Millaista tapahtumaa toivoisit järjestettäväksi? Hyväntekeväisyyskohde?

Kommentteja Turun Klubille tapahtumapaikkana? Mahdollisia kehitysideoita?

Jos haluat vastata lisäkysymyksiin tapahtuman jälkeen, jätä sähköpostiosoite tai puhelinnumero, **ei pakollinen**.

Sähköposti: _____ Puhelin: _____

Jos haluat osallistua arvontaan jätä nimi ja yhteystiedot:

Nimi: _____ Puhelin: _____

Osoite: _____

KIITOS PALAUTTEESTASI! KÄÄNTÖPUOLELLA ON VAPAA SANA

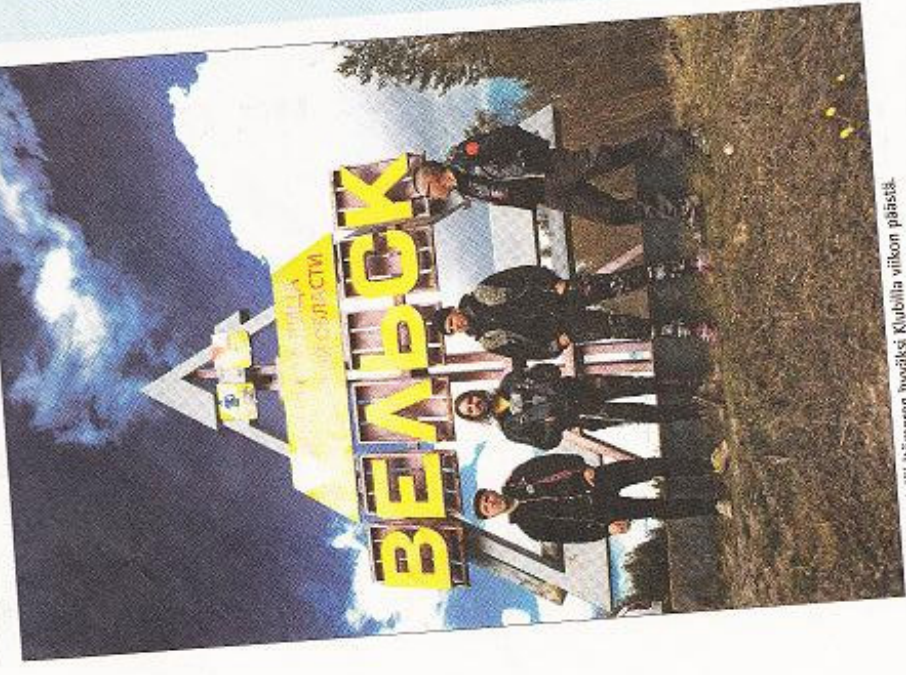
Nainen, jona sinä olet
Vares - Ukkapelimerkki
 -K12- pe-su 15.30 (ai 15.15), 18.00,
 20.15, ma-to 15.15, 18.00, 20.45 (ei
 msi), ke-to myös 12.30

Muut menot
"Liedon yliopiston" yleis-
öluento Luennon teemana "Mihin
 on hävinnyt tieto rakentaa terve läbi?"

Tuomareiden Naantals-
sa Pira Miemi, Ilmari, Mikko Hartikainen,
 esilaulaja, Kari Vuola, piano, Nuorten
 lauluryhmä QuoVadis, Tarmo Pasvantaan,
 kitara, Naantalin seurakuntakeskus,
 Prinsantit 2, Naantali, Ma 16-17.

Teatterit
Krokootti Gona ja Ystä-
vyyden talo Suosituksia esittäviä
 viikkoin. Teatteri Tarmo, Vuosimäentie
 10, Ma 14.
MadamaTit Teatteri Mareeri (Puu-

Ipals Oksanen



Yleislakko metsästä Itämeren hyväksi Klubilla viikon päässä.

Itämeren pelastajat

- Nuo tabot tukevat kestävästä kehitystä kukin omalla tavallaan. Niiden nostaminen yleisön tietoisuuteen on myös yksi tapahtuman päämäärästä.

- Ilan tuotto suunnataan Luonto-liiton Itämeri-lähetilätoiminnan tukemiseen. Liiton koulutusta- ja lähettiläitä kiertävät kouluissa kertomassa Itämeren luonnosta ja siitä, kuinka ihminen voi toiminnallaan vaikuttaa sen tilaan.

- Hyvän asian puolesta myös rokataan. Klubilla esiintyvät indie-rockbändit Getawaycab, folkpoppyhtye The Min-Mins ja punkbändi Yleislakko.

- Itämeri on suunniteltu esimerkki siitä, kuinka luonto jää jalkoihin taloudellista kasvua tavoiteltaessa. Yleislakon solisti Antti Sandberg sa-

- Päättäjät eivät saa unoittaa ympäristöasioita talouskriisienkään aikana. Myös me tavalliset kansalaiset helposti unohtamme ekologiset ajatukset tällaisina kurohina maailmanlaajuisena. Tästä syystä mekin haluamme olla mukana metelöimässä tästä asiasta.

ARI VÄNTÄNEN

Itämeri haasee! ke 11.4. Turun Klubilla, Humaliskatu 8. Getawaycab, The Min-Mins, Yleislakko, puhujia. Ilmainen klo 18-20, sen jälkeen 4 €.

Itämeri haasee. Se johtuu siitä, että teollisudessa ja maataloudessa käytetyt ainekset kulkeutuvat veteen ja rehevöittävät sen pöytäajantaisin keino meren tilan kohtentamiseksi on tuotanto- ja kulutustottumusten kehittämisen ekologisesti kestävämpään suuntaan.

Turun Klubilla järjestetään viikon päästä hyväntuuletia Itämeri haasee! -illan puuhames Jaakko Ojanperä kertoo, että ohjelmassa on puheita, toimintoihin ja rockbändejä. Tarkoituksena on lisätä tietoisuutta Itämeren tilasta.

- Haluamme herätellä ihmisiä toimimaan lämmöllä. Niitäkin, jotka eivät vielä ole kiinnostuneita asiasta.

Puhumassa Klubilla ovat Baltic Sea Now -projektin Martti Komulainen, Pääsaaristo-siisintä ry:n Nora Forsman ja Valontilan Jussi Heikkinen.

- Puheenvuorot pidetään useista suojelutyön näkökulmista, joten tarjolla on tietoa myös asiaan jo vihkitynnelle. Puhujilta saa myös kysyä.

Itämeri haasee! järjestetään usean tahon yhteistyönä. Toimintansa esittelevät Turun luonnonsuojeluyhdistys ry, Roots Cultural Movement, Ruohonjuuri, OrganicYou ja Luonto-liitto.

ITÄMERI HAISEE!

hyväntekeväisyystapahtuma Itämeren puolesta

Keskiviikkona 11.4.2012 Turun klubilla. Live-kerroksessa
 ovet ankee klo 18:00, ilmainen sisäänpääsy klo 20:00 asti,
 klo 20:00 jälkeen sisäänpääsy 4 €.

Puhujat n. klo 19:00 →
 Yhtyeet klo 21:00 →



Puhujat:

Martti Komulainen
 projektipäällikkö

Nora Forsman
 tiedottaja

Jussi Heikkinen
 projektisuunnittelija



VALONIA

Yhtyeet:

YLEISLAKKO

GETAWAYCAB

the swim-swims

Yhteistyökumppanit:

