

Yle Urheilun 2013 MM-hiihtoutisten verkkokeskustelu

Tuija Nieminen

Opinnäytetyö
Journalismin koulutusohjelma
2013



| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <p>Tekijä Tuija Nieminen</p> | <p>Ryhmätunnus tai aloitusvuosi JOURA 2011</p> |
| <p>Raportin nimi Yle Urheilun 2013 MM-hiihtouutisten verkkokeskustelu</p> | <p>Sivu- ja liitesivumäärä 65 + 10</p> |
| <p>Opettajat tai ohjaajat Kaarina Järventaus</p> | |
| <p>Opinnäytetyöni on tehty toimeksiantona Yle Urheilulle. Työni tavoitteena on tutkia hiihdon MM-kisojen 20.2.–3.3.2013 aikana käytyä verkkokeskustelua Ylen MM-hiihtosivustolla. Toissijaisena tavoitteena on tarkastella uutisten jakamista sosiaalisessa mediassa ja verkkokeskustelun hylättyjä kommentteja.</p> <p>Yleisradio on julkisen palvelun viestintäyhtiö, jonka omistaa Suomen valtio. Yle Urheilun online-toimitus vastaa yhtiön yle.fi/urheilu-internetsivujen urheilu-uutisista. Val di Fiemmen MM-hiihtojen uutisointi keskitettiin teemasivustolle http://yle.fi/urheilu/hiihtolajit/mm_hiihdot_2013/</p> <p>Työtäni ohjaavat kysymykset olivat: Kuinka paljon hiihtouutiset saavat kommentteja ja millaiset uutiset keräävät eniten kommentteja? Kuinka kommentointi vaikuttaa juttujen jakamiseen ja suositteluun sosiaalisessa mediassa ja mikä vaikutus televisioinnilla on kommentointiin?</p> <p>Tutkimusmenetelmäni on laadullisen tutkimuksen alle kuuluva sisällönanalyysi tekstin sisällön erittelyn kautta. Analyysissä on käytetty myös kvantitatiivista tutkimusta.</p> <p>Tutkimusaineistoni keräsin ajalla 20.2.–3.3.2013 Ylen internetsivuilta sekä moderointityökalusta. Aineiston laajuus on 224 julkaistua uutista ja niiden yhteydessä kertyneet lähemmäs 4000 lukijakomenttia ja 2877 suositusta sosiaalisessa mediassa.</p> <p>Tutkimus paljasti, että kommentteja tulee eniten lukijoita aktivoiviin uutisiin. Vilkkain verkkokeskustelu syntyi, kun lukijoita kehoitettiin kysymään, kommentoimaan ja valitsemaan. Lukijat keskustelivat eniten päivänpolttavista aiheista: päävalmentajista, heikosta kisamenestyksestä ja dopingista. Eniten jaettiin uutisia, joissa oli jotain yllättävää, ainutlaatuista tai sellaista aineistoa, jota kilpailevat mediat eivät voineet tarjota.</p> | |
| <p>Asiasanat Urheilujournalismi, hiihto, nettiuutiset, moderointi, kommentointi, verkkokeskustelu.</p> | |

Bachelor's Degree in Journalism

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <p>Authors Tuija Nieminen</p> | <p>Group or year of entry JOURA 2011</p> |
| <p>The title of thesis Web Discussion on Yle's Sport Website during FIS Nordic World Ski Championship 2013</p> | <p>Number of pages and appendices 65 + 10</p> |
| <p>Supervisor Kaarina Järventaus</p> | |
| <p>My thesis is commissioned by Yle Urheilu. The main task was to examine web discussion on Yle's sport website during Nordic World Ski Championship, which ran from 20.2. to 3.3.2013. A secondary objective was to study how readers share news on social media and to ascertain what kind of reader's comments were rejected from the overall web conversation.</p> <p>Yle is Finland's national public service broadcasting company, and is owned by Finnish government. The Yle Sport online editorial staff is responsible for sport news published on yle.fi/urheilu website. Sport news from the Val di Fiemme Nordic World Ski Championship can be found at the following website: http://yle.fi/urheilu/hiihtolajit/mm_hiihdot_2013.</p> <p>The main questions of my thesis are as follows: How many readers comment on skiing news? What kind of news is most popular from web discussion point of view? How much does this web discussion correspond to the sharing on social media platforms? What kind of influence does television broadcasting have on the web discussion?</p> <p>I have used both qualitative research methods, with content analysis through text differentiation and quantitative analysis methods.</p> <p>I collected my research material from 20.2. to 3.3.2013 from Yle's Internet site and from Yle's rejected comments moderator tool. This material contains 224 published articles, over 4000 reader's comments and 2877 recommendations on social media.</p> <p>My study revealed that the most lively web discussions arise from news which stimulates readers on some level – the public is encouraged to ask, comment or choose between options. Readers mostly discussed about traditional “hot topics”: head coaches, athletes, poor results in competitions and doping. Most of the news shared on social media included something surprising or unique, or some material other media either didn't portray or didn't have access to.</p> | |
| <p>Key words Sport journalism, Nordic Skiing, Internet journalism, web discussion, moderating.</p> | |

Sisällys

| | | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | Johdanto | 1 |
| 2 | Yleisradio..... | 2 |
| 2.1 | Yle Urheilu | 2 |
| 2.2 | Yle.fi/urheilu-verkkosivut | 3 |
| 2.3 | MM-hiihtouutisia tuottavat toimittajat | 5 |
| 3 | Toimeksianto | 6 |
| 3.1 | Keskeiset käsitteet | 7 |
| 3.1.1 | Verkkomedia | 8 |
| 3.1.2 | Sosiaalinen media..... | 8 |
| 3.1.3 | Verkkokeskustelu ja verkkoyhteisö | 9 |
| 3.1.4 | Ennakkomoderointi | 9 |
| 3.1.5 | Kollektiivinen sisällöntuotanto | 10 |
| 3.2 | Pohjoismaisten lajien arvostus | 10 |
| 4 | Tutkimusmenetelmä ja tietoperusta..... | 12 |
| 4.1 | Kvalitatiivinen tutkimus | 12 |
| 4.2 | Sisällönanalyysi..... | 13 |
| 4.3 | Verkkoviestintä..... | 13 |
| 4.4 | Tutkimuaineisto | 15 |
| 4.4.1 | Aineiston ensimmäiset jutut ovat MM-hiihtojen taustoittamista | 16 |
| 4.4.2 | Tv-lähetykset alkavat sprinttikarsinnoilla | 17 |
| 4.4.3 | Yhdistetyn miehet 22.2..... | 18 |
| 4.4.4 | Norjan naiset räjäyttivät pankin lauantain yhdistelmähihdossa | 20 |
| 4.4.5 | Parisprintin karsintojen tv-lähetyksen muutos suututti katsojat | 22 |
| 4.4.6 | Välipäivänä 25.2. arvuuteltiin naisten viestijoukkuetta | 24 |
| 4.4.7 | Kaisa Mäkäräinen mukana naisten 10 km vapaan hiihdossa | 26 |
| 4.4.8 | Doping nousi 27.2. keskipisteeksi SVT:n dokumentin johdosta | 28 |
| 4.4.9 | Naisten viestin tulos oli MM-hiihtojen keskustelluin aihe | 31 |
| 4.4.10 | Miesten viestin taktikointi ja joukkuevalinnat puhuttivat..... | 33 |
| 4.4.11 | Naisten pitkän hiihdon yhteislähtö ja mäkimiesten joukkuekilpailut | 36 |
| 4.4.12 | MM-hiihdot päättyivät miesten 50 kilometrin hiihtoon | 38 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| 5 | Runsas uutistarjonta ja ajoittain vilkas verkkokeskustelu..... | 42 |
| 5.1 | Juttutyypeistä suosituimmat olivat aktivoinnit, tausta - ja tulosjutut..... | 43 |
| 5.2 | Verkkokeskustelun ajallinen jatkuvuus..... | 46 |
| 6 | Miksi ja millaisia kommentteja hylättiin?..... | 48 |
| 6.1 | Matala kynnys kommenttien hylkäämiseen..... | 48 |
| 6.2 | Yleen kohdistuva kritiikki..... | 50 |
| 7 | Tulokset..... | 51 |
| 7.1 | Millaisia kommenttien sisällöt ovat? | 53 |
| 8 | Johtopäätökset..... | 55 |
| 9 | Jatkotutkimusaiheet..... | 57 |
| 10 | Pohdintaa..... | 61 |
| | Lähteet..... | 63 |

1 Johdanto

Opinnäytetyössäni tutkin Ylen toimeksiannosta Yle Urheilun MM-hiihtouutisointiin liittyvää verkkokeskustelua. Verkkokeskustelulla tarkoitetaan joko monologista tai vuorovaikutuksellista viestintää sähköisessä ympäristössä. Ylen tehtävä on tukea kansanvaltaa ja jokaisen suomalaisen osallistumismahdollisuuksia tarjoamalla tietoja, mielipiteitä ja keskusteluja sekä vuorovaikutusmahdollisuuksia. Verkkokeskustelun mahdollistaminen on yksi keino näiden tehtävien toteuttamiseen. Yle Urheilun tuottamien uutisten kommentointimahdollisuus on ollut käytössä viisi vuotta. Verkossa Yle pyrkii tavoittamaan erityisesti nuoremman kohderyhmän. Se haluaa olla läsnä siellä missä asiakkaatkin ovat ja tarjota uutisia mahdollisimman reaaliaikaisesti. Verkkokeskustelua tutkimalla Yle haluaa tietää millaiset jutut kiinnostavat ja puhuttavat kohderyhmää eniten. Tutkimuksessani tarkastelen myös korreloiko verkkokeskustelu uutisten jakamiseen sosiaalisessa mediassa.

Yle.fi/urheilu-sivuston sisällön tuottaa urheilun oma online-toimitus, joka vastaa myös Yle Urheilun teksti-tv-palvelusta ja tuottaa muiden urheilutoimittajien rinnalla uutisia radioon ja televisioon. Tutkimuksellani toivon antavani online-toimituksen toimittajille työkaluja ja vinkkejä uutisten otsikointiin ja näkökulmaan, jotta ne aktivoisivat lukijoita osallistumaan. Uskoisin tutkimuksen auttavan jossain määrin ymmärtämään lukijoita ja osoittavan millaiset uutiset ovat suosittuja

Arvioin etukäteen, että MM-kisojen uutisointi tulee herättämään paljon kiinnostusta, siitäkin huolimatta, että suomalaisurheilijoiden menestysodotukset eivät olleet kaksiset. Jo ennen kisoja ampumahiihtäjä Kaisa Mäkäräisen valinta maajoukkueeseen oli huomioitu näyttävästi medioissa ja valinta oli saanut suomalaisilta enimmäkseen positiivisen vastaanoton. Toinen paljon ”porua” aiheuttava kestoaihe on sekä maastohiihdon että mäkihypyn päävalmentajien asema toistuvia pettymyksiä aiheuttavien tuloksien johdosta. En ollut aikaisemmin seurannut urheilu-uutisten kommentointia, enkä ole uutisia koskaan itse kommentoinut. Jaan kyllä melko aktiivisesti minua kiinnostavia Yle urheilun uutisia Facebookissa, koska uskon niiden kiinnostavan myös Fb-kavereitani.

2 Yleisradio

Yleisradio (myöhemmin Yle) on julkisen palvelun viestintäyhtiö, jonka omistaa Suomen valtio. Ylen toiminnan katsotaan alkaneen ensimmäisestä radiolähetyksestä 9.9.1926. Ylen toiminnasta säädetään Yleisradiolailla (1993/1380). Ylen tehtävä on tukea kansanvaltaa ja vahvistaa suomalaista kulttuuria sekä näyttää monikulttuurista kuvaa ympäröivästä maailmasta tarjoamalla kaikille suomalaisille yhtäläiset mahdollisuudet saada tietoa, kokea elämyksiä, viihtyä sekä sivistää ja kehittää itseään. Ylen tarkoituksena on julkisella palvelulla tarjota uutisia, ajankohtaisia ja kulttuuriohjelmia, draamaa, urheilua ja lasten ohjelmaa. Ylen täytyy toiminnassaan huomioida myös kotimainen tarjonta sekä pien- ja erityisyleisöjen palvelu (Yle 2013b).

Ylen toiminta on rahoitettu kansalaisilta perittävällä talouskohtaisella tv-lupamaksulla, joka muuttui vuoden 2013 alusta henkilökohtaisesti perittäväksi Yle-veroksi. Ylen toimitusjohtaja on Lauri Kivinen ja henkilökunnan määrä vuoden 2012 lopussa oli 3 103 (Yle 2013c). Yleisradion uutis-, urheilu- ja ajankohtaissisällöistä, aluetoiminnasta sekä sisältöjen kehittämisestä kaikkiin välineisiin vastaa uutis- ja ajankohtaistoiminnot, joiden vastaava johtaja on Atte Jääskeläinen. Yhtiön liikevaihto vuonna 2012 oli 422,7 miljoonaa euroa (Yle2013c). Kaupallisesti ja poliittisesti riippumattomia ohjelmasisältöjä tuotetaan suomen ja ruotsin kielen lisäksi rajoitetusti saameksi, romaniksi ja viittomakielellä neljällä tv- ja kuudella radiokanavalla. Ylellä on lisäksi 25 maakuntaradiota ja se tuottaa alueellisia tv-uutisia kahdeksalla paikkakunnalla. (Yle 2013b) Ylen tuottamia sisältöjä jaetaan myös lukuisilla Ylen hallinnoimilla internetsivuilla ja sosiaalisissa medioissa.

2.1 Yle Urheilu

Yle Urheilun päällikkönä toimi tutkimusaikana Markku Jylhäsalu. Päivittäisurheilun toimituspäällikkö on Marko Krapu, tapahtumaurheilu- ja urheilu-oikeuksien päällikkö Robert Portman ja tapahtumaurheilun tuottaja Hans Grönqvist. Yle Urheilun online-toimituksen vastaava tuottaja on Vesa Rämetsä ja tiiminvetäjänä toimii Lauri Sihvonen. Päivittäisurheilussa työskentelee parikymmentä vakinaista toimittajaa ja suurin piirtein saman verran vakituisia avustajia. Urheilun online-toimituksessa työskentelee vakina-

senä tai osa-aikaisena parikymmentä toimittajaa. Päivästä ja vuorokaudenajasta riippuen vuorossa on samaan aikaan keskimäärin kahdesta viiteen toimittajaa. Online-toimituksen viimeinen toimittaja lähtee vuorosta noin puolen yön jälkeen ja ensimmäinen tulee valmistelemaan aamu-tv:n uutisten urheiluosuutta noin viiden maissa. Arvo-kisojen aikana nimetään muutamia toimittajia tuottamaan uutisia ainoastaan tapahtumaan liittyen. Osa heistä matkustaa tapahtumapaikalle ja Pasilasta käsin työskentelevät siirtyvät työskentelemään online-deskistä omaan työtilaan, jotta he voivat rauhassa keskittyä seuraamaan muun muassa tapahtumien tv-lähetyksiä.

Yle kilpailee urheilu-uutisoinnissaan erityisesti kaupallisten tv-kanavien, Helsingin Sanomien ja iltapäivälehtien verkkosivujen kanssa. Yleä pidetään luotettavana uutismediaan. Ylen vuonna 2011 teettämän tutkimuksen mukaan 87 % väestöstä pitää Ylen uutisorganisaatiota erittäin tai melko luotettavana (Yle 2013d). Ylelle on tärkeämpää uutisen luotettavuus kuin nopeus, joten faktojen tarkastamisesta ei tingitä ja toimittajia on ohjeistettu tarkastamaan uutinen vähintään kahdesta lähteestä. Yhtiössä kannustetaan toimittajia hankkimaan omia uutisia, johon sillä on resurssien puolesta hyvät mahdollisuudet.

”Kaikki, mitä Ylessä tehdään, tähtää laatuun ja luotettavuuteen. Hyvä toimituskulttuuri ja kestävät eettiset periaatteet ovat olennainen osa julkisen palvelun ohjelmatyötä ja journalismia” (Yle2013d).

Yleisradion tehtävä on määritetty laissa, eikä sillä saa olla mitään sidosryhmäkohtaisia kaupallisia riippuvuuksia. Maastohiihdon maailman cupin televisiointioikeudet ovat MTV3-kanavalla, mutta MM-hiihtoihin Ylellä oli täydet mediaoikeudet kotimaassa. Se tarkoittaa, että Yle sai tuottaa sisältöä televisioon, radioon ja nettiin. Televisioinnin tuottamisesta vastasi italialainen Italian yleisradioyhtiö RAI.

2.2 Yle.fi/urheilu-verkkosivut

Yle Urheilun ensimmäiset internetsivut perustettiin vuonna 1997, jolloin kokeiluluo-
toisesti tuotettiin verkkouutisia Suomessa pelatuista jääkiekon MM-kisoista. Päivittäinen urheilu-uutisointi aloitettiin Naganon olympialaisista vuonna 1998. Yle Urheilun

verkkotoimituksen vastaavan tuottajan Vesa Rämetin mukaan urheilun nettisivujen kehitys on noudattanut yleistä teknistä kehitystä. Monimediallisuutta on lisätty sitä mukaa kun se on ollut teknisesti mahdollista ja yleisö on voinut ottaa sitä käyttöön (Rämet 8.4.2013a). Ylen uutisia alettiin julkaista verkossa vuonna 1996 ja esimerkiksi ensimmäinen vaalikone oli käytössä EU-vaaleissa samana vuonna. Yle otti verkkosivut käyttöön vuonna 1995: ensimmäisenä Ylen Radiomafia maaliskuussa ja huhtikuussa julkaistiin Yle.fi-etusivu. 2000-luvun alussa Suomen internetliikenne oli kolminkertaistunut 90-luvun loppuun nähden laajakaistaliittymien nopean yleistymisen ansiosta (Aalto 2005, Yle2013e). Yle Urheilun internetsivujen merkitys ajantasaisena uutisten tuottajana ja julkaisijana on kasvanut merkittävään rooliin aina 90-luvun lopulta lähtien.

Online-toimituksen juuret ovat jo 70-luvulla perustetussa Ylen teksti-tv-palvelussa, joka tänä päivänä palvelee yleisöä sekä televisiossa että Ylen verkkosivuilla. Urheilu-uutisten kommentointimahdollisuus otettiin käyttöön internetsivujen teknisen uudistuksen myötä vuonna 2008 Yle Uutisten siirryttyä käyttämään Escenic-julkaisualustaa (Rämet 8.4.2013a, Hoffman 2008). Yle Urheilun verkkosivuilla oleva keskusteluryhmä sen sijaan on ollut käytössä melkein urheilun internetsivujen perustamisesta alkaen. Viime vuosien merkittävimmät muutokset ovat olleet interaktiivisuuden lisääminen ja liikkuvan kuvan tuominen verkkosivuille. Yle Urheilun internetsivustoa uudistettiin viimeksi kesällä 2012. Rämetin mukaan verkkotoimitus noudattaa työssään yleistä Yle Urheilun strategiaa. Verkkotoimituksen keskeiset arvot ovat reaaliaikaisuus eli uutisoinnissa on tärkeää olla läsnä nopeasti (Rämet 8.4.3013a).

Yle Urheilun internetsivuston viikkokäyntien määrä asettuu normaaliaikana 650 000 – 750 000 käyntiin per viikko. Arvokisatapahtumien aikana viikkokäynnit ovat parhaimmillaan lähes kahden miljoonan luokkaa viikossa, kuten Lontoon 2012 olympiakisojen aikana. Yle televisioi olympialaiset. MM-hiihtojen aikaan viikkokäyntejä oli 1,1 miljoonaa (Rämet 8.4.3013b). Viikkokäyntiluvussa ovat kaikki yle.fi/urheilun-sivuston vierailut, ei pelkästään käyntejä MM-hiihtosivustolla. Viikkokäyntien selvä lisäys osoittaa kuitenkin, että kävijämäärä Ylen urheilusivuilla lisääntyy huomattavasti normaaliin uutistarjoontaan nähden.

2.3 MM-hiihtouutisia tuottavat toimittajat

Ylen tv-kanavilla ja Yle Areenassa nähtävissä tv-lähetyksissä MM-hiihtotapahtumien selostajina olivat Jussi Eskola, asiantuntijoina Vesa Mäkipää ja Pirjo Muranen. Mäkihyppyä ja yhdistettyä selosti Hannu-Pekka Hänninen. Tv-toimittajina olivat Tapio Suominen, Petra Manner, Pekka Viinikka ja Laura Arffman. Radiolähetyksissä selostajina olivat Jarmo Lehtinen ja Mikko Hannula. Ylen asiantuntijoina toimivat Reijo Jylhä ja Jyri Pelkonen ja radion taustajuttujen toimittajana Ilkka Palomäki.

MM-hiihdoissa oli paikanpäällä online-toimituksen toimittajat Anu Karttunen ja Ossi Saarinen, mutta merkittävä osa uutisista kirjoitettiin Pasilan toimituksesta käsin. Karttunen vastuualueena oli maastohiihto ja Saarinen keskittyi mäkihyppyyn ja yhdistettyyn. MM-kisojen aikana kaksi online-toimittajaa keskittyi ainoastaan MM-hiihtouutisointiin. MM-hiihtouutisia julkaisivat kisojen aikana seuraavat toimittajat (suluisissa on kunkin toimittajan kirjoittamien uutisen lukumäärä): Anu Karttunen (61), Matti Lehtisaari (46), Sakari Lund (42), Ossi Saarinen (29). Yle Urheilun nimissä julkaistiin 14 uutista ja muissa työtehtävissä Val de Fiemmessä tai Pasilassa työskennelleet yleläiset julkaisivat uutisia seuraavasti: radiotoimittaja Ilkka Palomäki, (2), tuottaja Jyri Kivimäki (6), juontaja Laura Arffman (1), toimituspäällikkö Marko Krapu (6) ja online-toimittaja Matti Härkönen (1). Muutama uutinen oli Ylen aluetoimittajien kirjoittamia. Datavisualisoinneista vastasi useamman henkilön työryhmä ja Elävän arkiston jutuista kaksi toimittajaa.

Pasilasta käsin tehdyt uutiset perustuivat pitkälti tv-lähetysiin ja niissä nähtyihiin urheilijahaastatteluihin. Hyvin monessa uutisissa oli tekstin lisäksi videoklippit, jotka olivat kilpailusta tai urheilijan tv-haastattelu. Joidenkin julkaistujen nettijuttujen pääanti oli videoklippit. Hyvin moni tulosuutinen perustui ajantasaiseen tulosseurantaan, joten uutisen sisältö päivittyi kilpailun kuluessa. Yllättävän monen nettiuutisen otsikko muuttui päivitysten myötä, useimmiten kuitenkin niissä tapauksissa, joissa juttu perustui niin sanottuun live-seurantaan, eli uutisen tekstiä päivitettiin hetki hetkeltä kilpailun kuluessa. Nettiuutisten otsikkotiedoissa näkyy julkaisuaika sekä viimeisimmän päivityksen kellonaika. Otsikon muuttumista ei voinut seurata jälkikäteen muutoin kuin siten, että alkuperäinen otsikko jäi näkyviin ensimmäiseen Twitter-postaukseen

3 Toimeksianto

Opinnäytetyössäni tutkin Yle Urheilun toimeksiannosta Ylen urheilun online-toimituksen tuottamia maastohiihtouutisia hiihdon MM-kisojen aikana 22.2.–3.3.2013 osoitteessa yle.fi/urheilu. Tutkimuksen pääpaino on uutisten synnyttämässä verkkokeskustelussa. Lukijoita kehoitetaan kommentoimaan uutisia tekstin lopussa olevalla painikkeella ”Kirjoita uusi kommentti”. Tarkastelen myös uutisten moderointia, lähinnä kyseisen ajanjakson aikana moderoijan hylkäämiä kommentteja. Tutkimus ei anna kokonaiskuvaa kaikista Ylen urheilu-uutisten verkkokeskustelijoista, sillä tutkimus käsittää rajattua aikaa ja lajeista vain maastohiihtoa, yhdistettyä ja mäkihyppyä. Lajeille syntyy usein melko vakiintunut seuraajakuntansa, jotka voivat olla keskenään profiililtaan hyvin erilaisia. Arvokisojen aikana Ylen verkkosivujen kävijämäärät nousevat merkittävästi ja maastohiihto ja mäkihyppy kiinnostavat ”kaikkia” suomalaisia. Arvokisojen aikana urheilulähetyksiä ja uutisointia seuraavat hyvin monet sellaiset, jotka eivät muuten aktiivisesti seuraa urheilua.

Ylen moderoijat eivät koskaan osallistu varsinaiseen keskusteluun, joten ennakkomoderointi on turvallinen tapa mahdollistaa lukijoiden välinen keskustelu. Lukijat voivat ilmiantaa mielestään asiattoman kommentin, jota ei ole ennakkomoderoinnissa poistettu. ”Ilmoita asiaton kommentti” ilmiannot ohjautuvat Yle Urheilun sähköpostiin, ja vuorossa oleva toimitussihteeri tarkastaa vielä uudelleen olisiko kyseinen kommentti syytä poistaa. Ylen toimittajia on ohjeistettu toimimaan ennakkomoderoinnissa ”varman päälle”, eli vähänkin arveluttavat ja asiatonta kieltä sisältävät kommentit hylätään. Yleisesti hyväksytyyn tavan mukaan moderoijalla on oikeus hyväksyä tai hylätä kommentti, eli kirjoittajan nimissä julkaistavaa kirjoitusta ei voi ilman asianomaisen lupaa editoida.

Tutkimuslähtökohtani ”lukijakommenttien tutkiminen” pohjalta päädyin siihen, että oleellimmat seikat olisivat määrällisesti tutkia kuinka paljon hiihto- ja mäkihyppy uutiset keräävät kommentteja ja korreloiko kommentoinnin määrä uutisen jakamiseen sosiaalisessa mediassa. Liikennöintiä tapahtuu puolin ja toisin, mutta tässä työssä ei ole tutkittu mitä kautta lukijat tulevat Ylen internetsivuille. Sekä kvantitatiivisten että kvalitatiivisten seikkojen perusteella tutkin, kuinka MM-hiihtojen televisiointi vaikuttaa uutisointiin ja puhtaasti tv-lähetyksien perusteella syntyvien uutisten ja/tai videoklippien kom-

mentointiin. Lisäksi aineiston runsauden asettamissa rajoissa pyrin analysoimaan kommenttien sisältöä yleisellä tasolla. Hylättyjä kommentteja pystyn tarkastelemaan tässä työssä suuntaa antavasti.

Työtäni ohjaavat kysymykset ovat:

Kuinka paljon hiihtouutiset saavat kommentteja?

Millaiset uutiset keräävät eniten kommentteja?

Vaikuttaako kommentointi jakamiseen tai suositteluun?

Kuinka kilpailujen televisiointi vaikuttaa uutisten kommentointiin?

Millaisia kommenttien sisällöt ovat?

Millaisia ovat hylätyt kommentit?

Uutisten kommentoinnin ja jakamisen osalta tuloksissa on huomioitava se, että jutun otsikon muuttaminen nollasi Ylen sivuilla uutisen yhteydessä olevan Facebook-suositusten laskurin. Nollautuminen johtuu Facebookin ominaisuudesta, ja jälkikäteen ei ole selvitetävissä, kuinka paljon alkuperäinen uutinen keräsi suosituksia. Lukijoiden jakama suositus jää näkyviin heidän Facebook-profiilissa alkuperäisellä otsikolla, mutta linkki ohjaa oikeaan osoitteeseen (Rämet 23.4.2013). Otsikkoja muutettiin ajantasaisena tuloseurantana tehtävissä uutisissa ja tutkimusaineistoni mukaan selkeästi tällaisia uutisia oli kuusi kappaletta (Liite 1). Tarkkaa määrää on mahdoton jälkikäteen selvittää, ja otsikko on voitu muuttaa jälkikäteen myös muiden uutistyyppien osalta.

3.1 Keskeiset käsitteet

Opinnäytetyössäni keskeisiä käsitteitä ovat verkkomedia, sosiaalinen media, verkkokeskustelu, moderointi, verkkoyhteisö ja kollektiivinen sisällöntuotanto. Yleisellä tasolla tulen pohtimaan kilpailujen televisioinnin merkitystä uutisointiin ja sen vaikutusta verkkokeskusteluun. Huomioin tutkimuksessani myös MM-hiihtoihin liittyvät yle.fi/urheilu-sivuilla julkaistut blogi- ja näkökulma-kirjoitukset. Käsitteiden avaamisella määritän mitä käsitteillä tarkoitetaan juuri tässä opinnäytetyössä.

3.1.1 Verkkomedia

Heini Maksimainen on pro gradu -työssään tutkinut Helsingin Sanomien verkko uutisointia ja määrittää tutkimuksen kohteensa institutionalisoituneeksi verkkomediaksi. Käsitteellä tarkoitetaan verkossa ilmestyvää julkaisua, jonka taustalla on perinteistä mediaa julkaiseva taho ja jonka julkaisut ovat usein muita verkkomedioita konservatiivisimpia (Maksimainen 2012, 5). Myös Yleisradion verkkomedioilla on sama status. Jopa vielä kaupallisista lähtökohdista toimivaa Helsingin Sanomia vahvemmin, sillä Ylen tehtävät on määritetty keväällä 2012 uudistetussa Yle-laissa.

Yle on riippumaton sisällöntuottaja, joka toimii aina arvojen mukaisesti. Yle yhdistää suomalaisia. Yle tarjoaa paikan yhteiskunnalliselle keskustelulle, journalismille ja kulttuurille. Yle kertoo suomalaisuuden muutoksesta ja luo uutta suomalaisuutta.

(Yle2013b)

Yleisradiolla ei ole myöskään tarvetta tukea verkkomedioillaan esimerkiksi painettua lehteä, kuten monilla perinteisillä lehtitaloilla, vaan laajentaa sen sähköistä tiedonvälitystä ja mahdollistaa vuorovaikutusta Suomen kansalaisten kanssa.

3.1.2 Sosiaalinen media

Sosiaalinen media on itsessään niin laaja käsite, etten näe tarpeelliseksi syventyä sen määrittämiseen tarkemmin. Tässä työssä sosiaalisen median tarkastelu on rajattu lukijoiden aktiivisuuteen jakaa Ylen urheilu-uutisia Facebookissa, Twitterissa ja Google+:ssa. Mielestäni seuraavassa Eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan julkaisussa on hyvin kiteytetty oleellinen sosiaalisesta mediasta tämän työn kannalta:

Sosiaalinen media on tekniikan avulla tapahtuvaa kommunikaatiota ja vuorovaikutteista ymmärryksen rakentumista, jossa osallistujalla on mahdollisuus toimia sekä kuttajana että tuottajana (Aaltonen-Ogbeide Terhi ym. 2011, 17).

3.1.3 Verkkokeskustelu ja verkkoyhteisö

Sosiaalisen median ydin on vuorovaikutuksessa, tiivistää Katleena Korteso. Verkkokeskustelut ovat ajantasaisia ja niihin tulee ottaa osaa silloin, kun keskustelu käy kuumimmillaan tai jättää kokonaan väliin (Korteso 2010, 12). Susanna Paasonen kirjoittaa artikkelissaan Verkkoviestinnän tutkimus ja mediaymmärrys, että verkkoyhteisöjen tutkimus on aloitettu jo 80-lukulaisista tekstipohjaisista ilmoitustauluista, Usenetin keskusteluryhmistä, erilaisista puhelinneuvottelujärjestelmistä sekä verkon yli pelattavista yhteisöllisistä roolipelisovelluksista (multi-user domain/dungeon). Jo silloin verkkoyhteisöjä alettiin pitää uudenlaisina sosiaalisina tiloina, joissa käydään julkista keskustelua ja välitetään ja jaetaan informaatiota (Paasonen 2006, 33). Verkkoyhteisön ja siellä osallisille muodostuvan verkkoidentiteetin tutkimuskäsitteistö on kuitenkin niin laaja ja moninainen, että alan tutkimukset ovat varsin kirjavia ja viittaukset epämääräisiä. Esimerkiksi John Perry Barlowin näkemyksen mukaan kyberavaruus on ruumiiton, tekstipohjaiseen viestintään perustuva tila, jossa viestijöiden iän, sukupuolen ja etnisyyden kaltaiset tunnusmerkit ovat näkymättömissä (Paasonen 2006, 34).

3.1.4 Ennakkomoderointi

Ennakkomoderoinnilla eli kommenttien esihyväksynnällä voidaan ohjailla, että verkkokeskustelu pysyy asiallisenä ja julkaisualustan tarjoaja ei joudu mahdollisten kunnianloukkaussyytteiden osalliseksi. Korteson mukaan ennakkomoderoinnin huono puoli on keskustelun hidastuminen. Mikäli moderoiija ei hyväksy tai hylkää kommentteja välittömästi, tulee keskusteluun usein paljon samoja kommentteja, kun keskustelijat näkevät vasta viiveellä, mitä toiset ovat kirjoittaneet (Korteso 2010, 72). Ajanmukainen keskustelu etenisi sujuvammin toisten verkkokeskustelijoiden mielipiteiden myötäilyyn tai uuden näkökulman tuomiseen, eikä junnaisi paikallaan. Korteson mukaan verkkomedian (blogin) ylläpitäjä voi omalla kommentillaan hillitä tai ohjata keskustelua. Julkisen sanan neuvoston (JSN) Journalistin ohjeiden mukaan yleisön tuottamaa sisältöä tiedotusvälineiden ylläpitämällä verkkosivuilla ei pidetä toimituksellisena aineistona. JSN:n ohjeiden mukaan toimituksen pitää seurata verkkosivujaan ja pyrkiä estämään yksityisyyden suoja ja ihmisarvoa loukkaavien sisältöjen julkaiseminen ja tällaiset sisällöt tulee poistaa viipymättä. Yleisölle on varattava mahdollisuus ilmoittaa toimitukselle

asiattomasta sisällöstä niin, että ilmoittaja saa siitä vahvistuksen. Yleisölle varatut palstat pitää olla selkeästi erotettu toimituksellisesta sisällöstä (JSN 2013).

3.1.5 Kollektiivinen sisällöntuotanto

Verkkokeskustelu on kirjoitettua vuorovaikutuksellista keskustelua. Tutkimuksellisesti mielenkiintoisen siitä tekee se, kuinka vuorovaikutuksellista tai monologista se lopulta on. Janne Matikainen esittelee artikkelissaan Rafaelin ja Sudweeksin viestien luokittelun kolmeen eri tyyppiin: monologit, reaktiiviset ja vuorovaikutteiset (Matikainen 2006, 187). Monologisella tarkoitetaan yksisuuntaista viestiä, kun taas reaktiivinen kommentti liittyy johonkin edeltävään viestiin. Vuorovaikutuksellinen viestijä huomioi useat aikaisemmat kommentit ja viestintäiympäristön.

Rafaelin ja Sudweeksin (ks. Rafaeli & Sudweek 1998) tekemässä tutkimuksessa (n=4322) noin 10 prosenttia sähköpostilistoilta ja keskusteluryhmistä kerätyistä viesteistä oli vuorovaikutteisia, noin puolet reaktiivisia ja loput noin 40 prosenttia monologisia. Veikko Pietilä on teoreettisen ja empiirisen tutkimuksensa pohjalta todennut, että verkko ei edistä demokratian kannalta olennaista kansalaiskeskustelua. (Matikainen 2006, 187). Pietilän tuloksia on kuitenkin pidettävä lähinnä suuntaa antavana havaintona siitä, että verkko ei ole lehden yleisöosastoa dialogisempi paikka, ja että verkkokeskustelun mahdollisuus ei sinällään kokoa samoja arvoja ja etuja edustavilla ihmisillä yhteen.

3.2 Pohjoismaisten lajien arvostus

Sponsoroinnin ja viestinnän tutkimusyritys Sponsor Insightin tuoreen tutkimuksen mukaan suomalaisten mielestä kiinnostavimmat urheilulajit ovat jääkiekko, yleisurheilu, hiihto, formula 1 ja mäkihyppy. Viime vuoteen verrattuna hiihdon kiinnostus on noussut ja mäkihypyn hieman laskenut. Yleisen kiinnostuksen laskua selitetään heikolla arvokisamenestyksellä, urheilun yleisellä saatavuudella ja dopinguitsoinnilla. Yleisellä saatavuudella tulkitsevan tarkoitettavan ensisijaisesti sitä, onko tavallisen penkkiurheilijan mahdollista seurata lajia paikanpäällä tai vapailta tv-kanavilla. Tutkimuksessa haasteltiin 22.2.–3.3. välisenä aikana 2558 vähintään 15-vuotiasta suomalaista nettipaneelin avulla (Liite 2). Tutkimusväli on lähes päivälleen sama kuin hiihdon MM-kisojen, joten

uskon tällä olevan vaikutusta tuloksiin. Maastohiihto ja mäkihyppy ovat Suomen perinteisiä lajeja, ja arvokisat nostavat väistämättä lajien huomioarvoa ja kiinnostavuutta.

Suomalaiset menestyivät odotettua heikommin maastohiihdossa, ja mäkihyppy koki totaalisen mahalaskun. Suomen menestyskansa näyttäisi jakautuvan heikon menestyksen aikana melko mustavalkoisesti: osa jaksaa kannustaa urheilijoita eteenpäin ja ymmärtää uuden sukupolven huipulle nousemisen vievän aikaa. Toisten mielestä palkintosijojen, tai jopa kärkekymmenikön taakse jäävien urheilijoiden ei tulisi edes osallistua arvokisoihin. Pohjoismaiden lajien MM-kilpailut järjestetään joka toinen vuosi. Viime vuonna maastohiihdossa ja mäkihypyssä ei ollut arvokisoja. Kesällä 2012 oli yleisurheilun kesäolympialaiset, joissa saavutettiin useita olympiamitaleja, ja erityisesti Antti Ruuskanen keihäspronssia arvostetaan korkealle.

Taulukko 1. Suomalaisten mielestä kiinnostavimmat urheilulajit v. 2013–2011

| Urheilulaji | Sijoitus v. 2013 | Sijoitus v. 2012 | Sijoitus v. 2011 |
|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Jääkiekko | 1 | 1 | 1 |
| Yleisurheilu | 2 | 2 | 3 |
| Hiihto | 3 | 3 | 4 |
| Formula 1 | 4 | 5 | 5 |
| Mäkihyppy | 5 | 4 | 2 |
| Jalkapallo | 6 | 7 | 6 |
| Ampumahiihto | 7 | 8 | 11 |
| Taitoluistelu | 8 | 6 | 7 |
| Ralli | 9 | 9 | 8 |
| Alppihiihto | 10 | 11 | 9 |

Lajit on luokiteltu kiinnostavuusjärjestyksessä siten, että kiinnostavin laji on saanut arvon 1 ja vähiten kiinnostava arvon 11. Lähde: Sponsor Insight 7.3.2012 (Liite 2).

4 Tutkimusmenetelmä ja tietoperusta

Käytin tutkimuksessani sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia menetelmiä. Primäärilähteeni oli nettiuutisten synnyttämä verkkokeskustelu ja hylätyt kommentit. Tutkin verkkokeskustelua sekä määrällisesti luokitellen, että tarkastellen kommenttien tekstisisältöä. Laadullisin argumentein pyrin löytämään lukijakommenteista seuraavassa luvussa esittämäni tietoperustan mukaisia luokitteluja. Opinnäytetyöni laajuus ei tule riittämään niin syvälliseen tutkimukseen kommenttien sisällöstä, että siitä voisi tehdä varsinaisia johtopäätöksiä, mutta ne antavat varmasti suuntaviivoja siitä, millaista verkkokeskustelua Yle Urheilun seuraajat haluavat herättää ja ylläpitää. Työni loppuun olen kerännyt useita mielenkiintoisia jatkotutkimusaiheita, jotka olen joutunut rajaamaan tästä työstäni pois.

Keräsin tutkimukseni materiaalin aikavälillä 22.2.–3.3. osittain paikan päällä Yle Urheilun toimituksessa ja osittain tallentamalla materiaalin kopioimalla lukijakommentit yle.fi/urheilun internetsivuilta. Moderointityökalu on helppokäyttöinen tietokoneohjelmisto, mutta se on käytettävissä ainoastaan toimituksen omilla tietokoneilla. Tästä johtuen en saanut kerättyä aineistooni kaikkia hylättyjä kommentteja, joten tuloksia tulisi tarkastella ainoastaan suuntaa antavina. Moderointityökalu kerää puskuriinsa vain viitisenkymmentä tuoreinta moderoijan käsittelyyn tulevaa kommenttia. Osa puskuriin tulleista kommenteista saatettiin hyväksyä sen jälkeen, kun olin ne ehtinyt kerätä mukaan aineistooni. Moderaattorin työkalu ei järjestäjä puskuriin tulevia kommentteja lajeittain, vaan aikajärjestyksessä. Lukijan tekstin yhteydessä on näkyvissä mitä uutista ja/tai aikaisempaa verkkokomenttia hän itse kommentoi. Aineistostani puuttuvat täysin MM-hiihtojen kolmen viimeisen päivän aikana hylätyt lukijakommentit.

4.1 Kvalitatiivinen tutkimus

Laadullisen eli kvalitatiivisen tutkimuksen lähtökohtana on todellisen ja siten moninaisen elämän kuvaaminen. Laadullisessa tutkimuksessa pyritään tutkimaan kohdetta mahdollisimman kokonaisvaltaisesti ja löytämään tosiasioita, sen sijaan että pyrkimys olisi todentaa jo olemassa olevia väittämiä. Tutkijan omat arvolähtökohdat vaikuttavat tutkimuksen tuloksiin, sillä ne vaikuttavat tutkittavan ilmiön ymmärtämiseen (Hirsi järvi

ym. 2009, 161). Kvalitatiiviselle tutkimukselle tyypillistä on: tutkimuksen kokonaisvaltainen tiedonhankinta, jossa aineisto kootaan luonnollisissa, todellisissa tilanteissa. Aineiston keruussa suositetaan ihmisiä ja tutkimuksen pyrkimyksenä on aineiston monitahoinen ja yksityiskohtainen tarkastelu. Metodeina suositetaan menetelmiä, joissa tutkittavien näkökulmat ja ääni pääsevät esille. Kohdejoukko valitaan tarkoituksenmukaisesti, ei satunnaisotoksena. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa on tyypillistä myös tutkimussuunnitelman muotoutuminen tutkimuksen edetessä ja tapauksia käsitellään ainutlaatuisina, myös tulkinnan osalta (Hirsijärvi ym. 2009, 164). Kaikki nämä kvalitatiiviselle tutkimukselle tyypilliset piirteet esiintyivät omassa selvityksessäni.

4.2 Sisällönanalyysi

Sisällönanalyysillä tarkoitetaan tekstianalyysia, jossa tarkastellaan tekstimuotoisia tai sellaiseksi muutettuja aineistoja. Tutkittavat tekstit voivat haastatteluita, puheita, keskusteluita ja myös kirjoja tai päiväkirjoja (Tuomi & Sarajärvi 2002, 105.) Opinnäytetyössäni käytin menetelmänä sisällönanalyysin sijaan pikemminkin tekstin sisällön erittelyä, jolla tarkoitetaan määrällistä eli kvantitatiivista analyysia kuvaamaan tutkittavan aineiston sisältöä (Tuomi & Sarajärvi 2002, 107). Tuomen ja Sarajärven mukaan sisällönanalyysillä voidaan tarkoittaa sekä kvalitatiivista että kvantitatiivista analyysia tai näiden yhdistelmää saman aineiston osalta. Sisällönanalyysillä pyritään saamaan kuvaus tutkittavasti ilmiöstä tiivistetyssä ja yleisessä muodossa. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 108). Tutkimusaineistoni laajuudesta johtuen (3722 tekstipalaa) en voinut paneutua diskurssi-analyysityyppiseen tekstin sisällön analyysiin, vaan tarkastelin aineistossa esiintyviä määrällisiä tekijöitä ja pyrin löytämään vastaukset keskeisiin tutkimuskysymyksiin näiden tulosten avulla.

4.3 Verkkoviestintä

Verkkoviestintää on tutkinut muun muassa Janne Matikainen julkaisussaan Vuorovaikutus ja sosiaalisuus verkossa (Matikainen 2006, 177–193). Matikainen toteaa, että verkko on lähtökohtaisesti vuorovaikutuksellinen, jolloin myös lähes kaikki sen toiminnat ja areenat ovat jollakin tavalla vuorovaikutteisia. (Matikainen 2006, 177). Englannin kielessä verkkoviestinnästä käytettävä termi on computer-mediated communication (CMC). CMC on tietokoneiden avulla tapahtuvan vuorovaikutuksen kattokäsite, mutta

alan tutkimukset keskittyvät tekstipohjaiseen viestintään (Matikainen 2006, 177). Tekstipohjaisuuden erityispiirre muihin verkon vuorovaikutusvälineisiin, kuten sähköpostiin, uutisryhmiin, chatteihin, pikaviestimiin (instant messenger), roolipelien MOO- ja MUD-ympäristöihin, keskusteluryhmiin ja blogeihin, on muita vähäisempi sosiaalinen läsnäolo. Matikainen kirjoittaa, että olennaisinta vuorovaikutuksessa on median ja käyttäjien välinen suhde, millaisia merkityksiä medialle annetaan ja miten siihen asennoidutaan (Matikainen 2006, 178).

Matikainen jakaa verkkovuorovaikutuksen ympäristöt, areenat ja välineet neljään ulottuvuuteen (Matikainen 2006, 179):

- 1) Avoin – suljettu. Lähtökohdiltaan avoimessa verkossa monet vuorovaikutusympäristöt ovat suljettuja. Useat keskustelu- ja tiedonjakamisympäristöt, oppimisjärjestelmät ja intranetit ovat osittain rajattuja tai kokonaan suljettuja. Vuorovaikutuksen luonteeseen vaikuttaa väistämättä se, onko kyseessä rajatun vai avoimen ryhmän keskustelu. Sähköposti on useimmiten rajattu henkilökohtaiseksi välineeksi, tosi käytössä on paljon myös tietyn ryhmän yhteiskäytössä olevia sähköposteja.
- 2) Henkilökohtainen – julkinen. Viestinnän ja vuorovaikutuksen luonne riippuu myös yleisön määrästä. Verkossa se voi olla kaikkea yhden ja määrittelemättömän välillä, esimerkiksi keskusteluryhmän suosion tai käytetyn kielen asettamissa rajoituksissa. Suomenkielinen viesti tuskin leviää kansainvälisille foorumeille, toisin kuin vaikeasti englanninkielinen. Alan tutkimusten mukaan keskusteluissa on mukana huomattava määrä pelkkiä lukijoita, joista käytetään nimitystä lurkkija (engl. lurker). Verkkoviestinnässä on myös vaikea vetää selvää rajaa henkilökohtaisen ja julkisen välille.
- 3) Reaaliaikainen (synkroninen) – ei reaaliaikainen (asynkroninen). Suurin osa verkon vuorovaikutusta ei ole reaaliaikaista ja eriaikaisuus tuo kommunikointiin erityispiirteitä. Reaaliaikaisina ympäristöinä pidetään chat-keskusteluja ja pikaviestimiä ja ääntä ja kuvaa yhdistäviä sovelluksia, kuten Skype. Oman tutkimukseni valossa verkkouutisten kommentointipalstalla käyttäytyään yllättävänkin reaaliaikaisesti ja vain kiinnostavimmat aiheet kestävät aikaa, jolloin keskusteluihin voidaan palata päivien kuluttua keskustelun alkamisesta.
- 4) Tekstipohjainen – multimediaalinen. Alun perin vuorovaikutus verkossa perustui täysin tekstiin, nykyisin kaistanleveyden kasvun myötä multimediallisuus lisään-

tyy ja saa uusia muotoja. Tutkimusaineistossani käytettiin hyvin paljon videoklippeihin perustuvia uutisia tai tekstin lisäksi tarjottiin aiheeseen liittyvä videoklippit. Aineistossa oli mukana myös useita datavisualisoinnin avulla tehtyjä animaatioita.

Verkkoviestinnän yksi mielenkiintoinen ulottuvuus on sen sosiaalisuus. Sosiaalisen informaation prosessointi -teorian (SIP) mukaan vuorovaikutus verkossa ei ole vihjeetöntä, vaikka viestinnästä puuttuvatkin nonverbaaliset vihjeet (Matikainen 2006, 182). Verkossa sosiaalisia vihjeitä saadaan kirjoitustyylisestä, sisällöstä, lähetystavasta ja -ajasta sekä sähköiseen viestintään kehitetystä symbolikielestä, hymiöistä, lainausmerkeistä, suuraakkosista jne. Matikainen esittelee niin sanottua SIDE -mallia (social identification/deindividuation theory), jossa lisänä on sosiaalisen identiteetin teoria. Sillä tarkoitetaan ryhmäjäsenyyksiin perustuvaa minäkuvaa. Haluamme samaistua itsellemme vetovoimaisiin ryhmiin ja suosimme niitä ryhmiä, joihin jo kuulumme (Matikainen 2006, 182). Vaikutus verkossa voi olla normatiivista tai anti-normatiivista. SIDE-mallin lähtökohtana on fyysinen eristyneisyys ja kohonnut yksityisyys sekä visuaalinen anonymiteetti. Sen jälkeen merkittävää on persoonallisen ja sosiaalisen identiteetin tärkeys. Mitä tärkeämpi ryhmä on, sitä voimakkaampaa on yksikön ryhmälle uskollisten normien mukaan käyttäytyminen ja viestiminen. Ryhmäpolarisaatio mahdollistaa erilaisten ryhmien ja yhteisöjen muodostumisen verkkoon (Matikainen 2006, 183).

4.4 Tutkimuaineisto

Kommentoinnissa oli nähtävissä se, että keskustelijat olivat toisilleen näkymättömiä toisin kuin esimerkiksi pikaviestimissä. Tämä näkyi siten, että johonkin kysymykseen saatettiin vastata samanaikaisesti usean lukijan toimesta, ilman että he näkivät toistensa vastauksia. Pikaviestimissä, kuten Messengerissä, osapuolet näkevät toistensa kirjoittavan viestiä, jolloin voivat odottaa viestin saapumista, ennen omaa reagointia siihen. Samankaltaista aihetta, esimerkiksi tietyn kilpailun tulosta, käsiteltiin tyypillisesti useissa uutisissa, mutta verkkokeskustelu keskittyi usein vain yhteen aiheeseen käsittelevään uutiseen. Oman arvioni mukaan Yle Urheilun sivuilla vieraili ja varsinkin verkkokeskusteluun osallistui aktiivisesti pitkälti samat henkilöt, ja vakiintunut keskusteluryhmä kokoontui tietyn artikkelin yhteyteen. Aktivoinnit, onnittelukehotukset ja muut sen kaltaiset artikkelit keräsivät eniten satunnaisia kommentoijia. Kommentointi ei vaadi

rekisteröitymistä, joten kynnys osallistua verkkokeskusteluun on erittäin matala. Kommentointi on mahdollista omalla nimellä, nimimerkillä tai täysin anonyymisti. Hyvin suosittu tapa oli kirjoittaa ”nimimerkiksi” oman viestin ensimmäiset sanat. Seuraavaksi esittelen aineiston päiväkohtaisesti siten, että mukana on poimintoja uutisiin kirjoitetuista kommentteista. Sitaatit on merkitty kursiivilla. Kyseisten uutisten verkko-osoitteet on koottu liitteeseen 3.

4.4.1 Aineiston ensimmäiset jutut ovat MM-hiihtojen taustoittamista

Yle Urheilun MM-hiihtosivusto aloitti kisoihin liittyvän uutisoinnin monipuolisella tarjonnalla keskiviikkona 20.2.2013. Suurin osa jutuista oli taustoittavia, ja niissä kerrottiin naisten ja miesten sprinttihiihtäjien kuulumisia sekä ennakoitiin naisten mäkihypyn karsintaa. Näillä lajeilla MM-hiihdot käynnistyisivät Italian Val de Fiemmessä. Keskiviikkona kisoista ei ollut vielä tv-lähetystä. Ensimmäinen julkaistu juttu oli suosituksi osoittautunut datavisualisointi ”Havuja perkele”. Se keräsi jo ensimmäisenä päivänä 98 suositusta Facebookissa (jatkossa käytän termiä fb-suositus) ja MM-hiihtojen päättyessä jutulla oli jo yhteensä 192 fb-suositusta. Visualisoinnin twiittasi seuraajilleen 20 henkilöä ja se sai kaksi suositusta google+1:ssa. Jutusta puuttuu kommentointimahdollisuus, joten on mahdoton arvioida minkä verran se olisi herättänyt verkkokeskustelua.

Elävä arkiston jutussa muistutettiin kuinka vuonna 2003 Suomi jäi kokonaan ilman hiihtomitaleita dopingrikkeen takia. Kari Männyn blogikirjoituksessa analysoidaan maastohiihdon päävalmentaja Magnar Dalenia ja asiantuntijahaastattelussa Pirjo Muranen arvioi naishiihtäjien mahdollisuuksia torstain sprinttihiihdossa. Ensimmäisenä uutispäivänä juttujen määrä oli 14. Verkkokeskustelu oli vielä vaatimatonta, yhteensä vain 21 kommenttia, mutta fb-suosituksia Ylen urheilujutut saivat yhteensä 200.

Tim 20.2. Dalen on pikemminkin Suomen huoltapäällikkö tai tiimimanageri kuin valmentaja.

Pjotr 20.2.

On mikä on, kukin toimii vahvuuksillaan. Jos oikein muistan, ennen Dahlenia suomalaisilla oli joka arvokisassa sellaisia hetkiä, että peli menetettiin jo ennen lähtöä väärän voitelun tai suksivalinnan takia. Dahlenin aikana ei kertaakaan.

4.4.2 Tv-lähetykset alkavat sprinttikarsinnoilla

Torstaina aamupäivällä MM-hiihdot ja samalla tv-lähetykset käynnistyivät naisten ja miesten sprintin karsinnoilla. Iltapäivällä hiihdettiin finaalit. Illan naisten mäkiäksintä peruttiin vähäisen osanottajamäärän johdosta. Päivän aikana julkaistiin kaikkiaan 27 juttua, joista suurin osa käsitteli maastohiihtoa. Mäkihypystä oli vain kolme juttua: yksi Suomen ainoasta naishyppääjästä Julia Kykkäsestä, yksi mäkihypyn päävalmentajan haastattelun pohjalta ja yksi seuraavan päivän mäkihypyn ja yhdistetyn ennakkona. Maastohiihdon taustoittavien ja tulosjuttujen lisäksi tarjontaa monipuolista Elävän arkiston muistutus kuinka Suomi voitti MM-ohjelmaan tulleen sprinttihiihdon Lahdessa vuonna 2001, Aamu-tv:n videoklippi Ylen selostajalegendojen arvokisamuisteluista sekä lukijoita aktivoiva ”Iskun Paikka” -juttu.

Kehotuksella ”Nyt on katsojalla Iskun Paikka - kommentoi tai kysy!” pyydettiin lähettämään Ylen toimittajille ja asiantuntijoille palautetta. Päivän parhaasta kommentista tai kysymyksestä palkkana oli Iskun paikka -t-paita. Yleisöä kiinnostuvia aiheita nostettiin tv-lähetyksiin esimerkiksi selostajan ja asiantuntijan keskusteluissa ja Yle Urheilun asiantuntija Pirjo Muranen vastasi moniin kysymyksiin myös verkkokeskustelussa. ”Iskun Paikka” -verkkokeskustelusta tuli koko kisojen suosituin foorumi, sillä jo ensimmäisenä päivänä sen yhteyteen tuli 66 kommenttia ja 3.3. mennessä yhteensä 438. Verkkokeskustelusta ei syntynyt Murasen vastauksien lisäksi vuorovaikutuksesta, vaikka jonkun verran keskustelua käytettiin myös omien mielipiteiden esittämiseen kysymyksen esittämisen sijaan. Lukijat eivät juuri jakaneet uutista eteenpäin, se sai vaatimattomat seitsemän fb-suositusta ja 2 twiittausta.

Harrastaja 21.2.

Voisiko MM-lähetyksessä sopivassa kohtaa kuulla asiantuntijoiden arviota hiihtäjien tekniikasta (selittää mitä hiihtäjät tekevät oikein hiihtäessään, ajoitus, lantion asento, potken, sprinttitekniikan erot esim. maratonhiihtoon jne.), niin että lähetyksiä katsomalla tällainen innokas harrastaja saisi vinkkejä myös omaan tekemiseen pertsan ja vapaan tekniikkaan. Toki vain silloin kun selittämiseen on aikaa.

Sari 21.2.

Kysymys Pirjolle pitäisikö pitkille matkoille palauttaa väliaikalähdöt?

Pirjo Muranen 25.2.

Jos todella halutaan mitata urheilijoiden kuntotekijöiden paremmuutta, niin väliaikalähdöt antaisivat realistisemmän kuvan. Yhteislähdöissä hyvä peesaaja saa etua omaan suoritukseen ja muutenkin vanhti ei kärkibihtäjillä ole välttämättä yhtä kova kuin mitä se olisi väliaikalähdöllä.

Minä itse suosin väliaikalähtöjä, sillä yhteislähdöissä on paljon enemmän stressitekijöitä joilla voi olla vaikutusta myös lopputulokseen.

Jotle 27.2.

Kuinka paljon keli vaikuttaa loppuajkaan vai saadaanko voitelulla erot pois?

Pirjo Muranen 1.3.

Keli vaikuttaa lopputulokseen suksen myötä. Jos sukasi ei sovi profiililtaan tiettyyn keliin, pohjakuvio on väärä ja voidekkeaan ei ole valittu oikein, niin matkantekeo on vaihalloista.

4.4.3 Yhdistetyn miehet 22.2.

Perjantain tv-lähetyksissä näytettiin yhdistetyn mäkihyppy ja hiihto-osuus päivällä ja illalla naisten mäkihyppy ja miesten mäki-karsinta. Yhdistetyn kilpailu alkoi kello 11 ja ensimmäinen verkkouutinen ” Yhdistetyn miehillä ratkaisun hetket heti aamulla” julkaistiin jo kello 6.15. Päivän aikana julkaistiin yhteensä 25 uutista, joita kommentoitiin 58 kertaa. Uutisia jaettiin Facebookissa 190 kertaa. Eniten jaettiin Julia Kykkäsen ensimmäistä tulosuutista, joka sai 159 fb-suositusta. Loppuillan mäkihyppyyn liittyvät uutiset eivät näyttäneet herättävän enää keskustelua, tosin tulostasokin oli odotetun kaltainen.

Miksi neljä ?? klo 7:01

Miestä mukana ja tavoitekin vain tuo mikä on ei paljon naurata täällä kotikatsomossa jos edes viitsii katsoa tuota taaperrusta ollenkaan.

Taisto klo 8:46

Kylläpä oli taas negatiivinen kommentti. Mikään muu kuin voitto ei ole mitään. Mistä ne tulevaisuuden huiput sitten saadaan jos ei näiden nuorten anneta osallistua ja hankkia kokemusta jonka pohjalta voi myöhemmin menestyä? Kisa voi olla hieno ja kiihottava vaikka sitä ei suomalainen voitakaan.

Sprintin karsinnan jälkeen Suomen naiset valittavat lipsuvia suksia ja päävalmentajan haastattelun pohjalta tehty juttu keräsi runsaasi viestejä sekä päävalmentajan asemasta että suksien voitelusta. Jälkimmäisessä keskustelussa mielipiteet vaihtelivat myötäilystä siihen, että turha valittaa välineitä, jos urheilija ei pärjää.

Pöb klo 14:38

Näin amatöörinkin silmin ero kisassa oli silmännähtävä. Oli tuskallista katsoa, kun kiipasiskoilla suksset luistivat, vaan ei suomalaisdustajilla. Voitelu meni pieleen tällä kertaa.

Thomas I klo 13:39

Kukaan ei vaan ole ylpeä Dalenista, jota ei missään tapauksessa olisi pitänyt valita ja tkokaudelle, vai mitä Sundberg?

Vili klo 14:32

Haukut väärää puuta Thomas! Ilman Dalenia suomalaiset rämpsivät vieläkin häpeän ja itsesäälin sumuisessa maastossa. On pelkästään Dalenin ansiota naisbihtäjien me hurja menestys Dalenin tultua remmiin. Nyt moni haluaa Roposta pomottajaksi, mutta onko se oikea tie, ei missään nimessä. Mitä Jylhä sai aikaseksi ollessaan pomottaja...ei yhtikäs mitään.

Torstain ilahduttavin uutinen oli Julia Kykkäsen kymmenes sija naisten mäkihypyssä. Kaikki aiheeseen liittyvät kommentit olivat kannustavia. Uutinen keräsi 18 kommenttia ja koko kisojen aikana toiseksi eniten fb-suosituksia: 238 kappaletta. Uutisen twiittasi eteenpäin neljä ihmistä.

Miesman klo 19:06

Paras suomalainen mäkihyppääjä tällä hetkellä!

Jyrä klo 19:51

Olen valmis "sponssaamaan", pienestä palkastani osan valmistautumiseesi Sho tsiin. Vaikka 10/kek joka on edes "jotain".t.64v Vantaalainen.

4.4.4 Norjan naiset räjäyttivät pankin lauantain yhdistelmähihdossa

Kolmantena varsinaisena kilpailupäivänä (lauantai 23.3.) vuorossa oli naisten ja miesten yhdistelmähihto, ja illalla miesten mäkihyppy. Naisten yhdistelmähihto oli Norjan täydellistä näytöstä, sillä norjan naiset ottivat nelosvoiton. Suomalaiset olivat hyvissä aselemissä vielä perinteisen osuudella, mutta jäivät kärjen vauhdista vapaalla hiihdetyllä toisella 7,5 kilometrin lenkillä. Krista Lähteenmäki oli parhaana suomalaisena kahdeksas. Ensimmäinen tulosuutinen Norjan menestyksestä ”räjäytti pankin” verkkokeskustelussa. Kommentteja kertyi yhteensä 107 kappaletta ja siihen klikattiin 104 fb-suositusta. Kyseinen verkkokeskustelu polveili norjalaisten menestyksen salaisuudessa. Noin puolet keskustelijoista uskoo menestyksen pohjautuvan kovaan harjoitteluun ja esimerkiksi Marit Bjørgenin erityislahjakkuuteen. Vastapuoli aloitti keskustelun dopingista. Välillä keskustelu siirtyi pohdintoihin Suomen tulevasta viestijoukkueesta, mutta palasi illan päätteeksi jälleen norjalaisiin. Verkkokeskustelussa oli nähtävissä jo huomattavan paljon vuorovaikutusta, eli keskustelijat reaktiivisesti vastasivat edelliseen tai edellisiin kommentteihin, eivätkä pelkästään kirjoittaneet omaa monologista mielipidettä. Mäkihyppyuutisoinnissa yhteydessä pohdittiin mäkihypyn surkeaa tilaa ja päävalmentajan roolia mahalaskussa. Päivän aikana julkaistiin yhteensä 27 uutista, jotka kirjoittivat 318 lukijaviestiä. Uutiset saivat kaikkinsa 331 fb- ja 7 google+-suositusta. Suurin osa uutistarjonnasta pohjautui päivän tuloksiin

vaivero klo 18:08

Norjalaiset ovat todellista urheilukansaa ja hienoa sellaista, tulevat ja nytkin tulivat armeijan teltoilla kannustamaan urheilijoita kisoihin on hienoa katsoa heidän mestystään.

Ikävystynyt klo 14:32

Kuka uskoo, että nuo norjalaiset pärjää puhtain eväin. Ei edes norjalaiset voi enää uskoa siihen. Kaikilla taitaa olla astma.

Miesten hiihto ei herättänyt enää yhtä paljon kiinnostusta, mutta kuitenkin 34 ko-
menttia. Paras suomalainen Matti Heikkinen oli 17:sta, voiton vei sveitsiläinen Dario
Cologna. Seuraaajia selvästi harmitti miesten kisassa käyty taktikointi, eli miehet hiihtivät
hiljaa ja jättivät mitalikamppailun loppukirin varaan.

mansku klo 17:06

*Tyhmyyttähän tuo on, jos taballaan jää kärjen taakse. Ei tuo mitään hiihtokilpailua kyllä ol-
lut, pelleilyä vaan ja vain pari loppukilsaa kilpahiibtoa. OIKEA MIES kumminkin voitti :)*

kettu klo 17:16

*Eihän maailmassa enää kilpahiibtoa olekkaan. Porukka hiihtelee ku hippo hiihdoissa konsonaan.
Väliaika lähöt takas ja tuo sprinttailu pois. lapsellista tökkimistä ja toisten tuuppimista...*

Myöhään iltapäivällä julkistettiin Suomen naishiihtäjät parisprinttiin. Valinnat herättivät
paljon mielenkiintoa ja keskustelijat toivat esiin omia suosikkeja. Keskustelu oli varsin
interaktiivista, kun spekulointiin myös muiden maiden joukkueita.

TomiP klo 17:20

*Hyvä valinta. Toinen vaihtoehto olisi ollut Roponen. Se kisa tulee olemaan tiukka. On paljon su-
osikkeja, Ruotsi, Norja ja USA ehkä kovimpina.*

Verkkokeskustelu sai taas uutta pontta, kun maastohiihdon päävalmentaja Magnar D a-
len selitti norjalaisten hyvää menestystä kovalla harjoittelulla. Keskustelu ajautui välille
sivu-urillekin, kun osapuolet alkoivat väitellä eri lajien arvostuksesta.

Taalenin klo 22:05

*Ei Daleni tee huonoja viestivalintoja, hän ei tee ylipäättäen mitään.
Tulos kertoo kaiken.*

SH klo 18:36

*Norjalaisten intressissä on suosittu, kansainvälinen hiihto. Neloisvoitot eivät ole lajille hyvästä eivä t-
kä norjalaisten intressissä. Norja ei douppaa saavuttaakseen lajille baitallisia tuloksia, se on selvä.*

Harjoittelu kyllä näkyy, se näkyy kunnossa ja tekniikassa ja erityisesti jälkimmäisessä. Se on vähän kuin kunto- ja kilpauimari uisivat kilpaa. Doping ei auta kuntoimaria, joka ei yksinkertaisesti, teknisessä mielessä, osaa uida.

Illalla hypätty mäkiparsinta oli suomalaisittain melkoinen rimanalitus, sillä yksikään maajoukkueen hyppääjä ei selvinnyt toiselle kierrokselle. Verkkokeskustelussa oli huomattavan paljon pitkiä kirjoituksia, joissa pohdittiin mäkihypyn tilaa sekä valmennuksen että päävalmentajan merkitystä. Uutinen ”Suomen mäkihypyllä sysimusta päivä - kaikki ulos toiselta kierrokselta” sai 87 fb-suositusta, joten keskustelua haluttiin selvästi herättää myös sosiaalisen median puolella.

Jukka klo 19:07

Miten tämä mäkihypy on saatu tyrittyä tälle tasolle alle 2-vuodessa. Onhan meillä nyt tuoo huippu osaamisryhmä. Henkilöt jotka käyvät jutustelemassa lämpimikseen urheilijoiden kanssa. Taitavasti mäkihypyistä rahat on hävinneet.

4.4.5 Parisprintin karsintojen tv-lähetyksen muutos suututti katsojat

Aamupäivän aikana ohjelmassa olivat yhdistetyn joukkuemäki ja naisten ja miesten parisprintin karsinnat. Iltapäivä jatkui hiihdon finaaleilla ja yhdistetyn hiihto-osuudella. Iltakilpailuna televisioitiin sekajoukkuemäki, jossa Suomella ei ollut joukkuetta. Aamupäivän verkkokeskustelussa merkittävään rooliin nousi Ylen tv-lähetykset, tai pikemminkin sen puute, sillä parisprintin karsinnat näytettiin ainoastaan ruotsinkielisenä Yle Fem -kanavalla SVT:n lähetyksenä. Viime hetken muutos närkästytti katselijoita, sillä alun perin suomenkielisellä kanavalla ohjelmatedoissa näkyi hiihto. Sprintin sijaan näytettiin miesten yhdistetyn joukkuemäkihypyä. Tv-kuvissa näkyi lopulta tyhjä mäkimonttu, sillä huonon kelin vuoksi mäen aikataulua myöhäistettiin.

Herää Yle klo 11:29 Tais mennä Suomen joukkue aikavertailuun ja yksi erä vielä hiihtämättä. Ja näyttäkää edes näitä hiihtoja ettei tarvi streemeihin turvautua.

Riikka Sarasoja-Lilja ja Krista Lähteenmäki avasivat Suomen mitalitilin Val di Fiemmen MM-kisoissa. Kaksikko otti pronssia parisprintissä. Kisan voitti USA ennen Ruotsia.

Ensimmäinen tulosuutinen oli kehotus onnitella MM-mitalisteja. Kehotus keräsi yhteensä 129 onnitteluviestiä mitaleista, jotka lopulta jäivät kisojen ainoiksi.

Uskallan olla mummu! klo 14:09 Suomen naiset jee! Onnea koko Suomen joukkueelle, valmentajille ja huoltojoukoille!

Yks ihastunut poika klo 14:0 1PALJON ONNEA UPEAT TYTÖT!!!! Onnea kauneille Riikalle ja Kristalle!! :) ootte parhaita!

Miesten kisassa Venäjä vei voiton, kun Suomi ja Norja jäivät alkueriin. Norjan odotettua heikompi menestys herätti epäluuloja.

Norja? klo 14:00

Norjan pelleily tämän lajin suhteen jotenkin ihmetyttää - kun tapahtui vielä sekä miehissä että naisissa - jotenkin outo yhteensattuma! Olisihan noilla ollut varaa ottaa näistäkin mitalit - urheiljoita jonoissa muitakin! Jäi alkuerät näkemättä, mutta ihmetyttää jotenkin...

peggy klo 15:02

Lahdessa meni Immoselta side ja muutakin kummaa tapahtui ennenkuin käry kävi, Voisiko kaikerana odotella jotain tapahtuvaksi, kun on se ensi viikon filmipaljastuskin luvassa norjalaisten toimesta?

Hiihtäjävalinnat on aihe, joka synnyttää välittömästi verkkokeskustelua. Kirjoittajat esittävät omia ehdotuksia, argumentoivat toistensa valintoja ja enimmäkseen kritisoivat päävalmentajan tekemiä ratkaisuja ja ihmettelevät, mitkä ovat syyt valintojen taustalla.

Löytyykö fiilistä klo 18:09

Vähän kyllä mietityttä tuo Mäkäräinen että löytyykö fiilistä nyt, kun yleisöä ei ole paljon. Mäkäräinen on tottunut esiintymään aika paljon isommille yleisöille ja luulisi, että voi vaikuttaa mieleni-

happo klo 19:44

Joo olen hiihtoniilon kanssa samaa mieltä, että Aikun olis jo eilen pitänyt saada näyttää perinteisen kuntonsa, etenkin kun Krista ei olis halunnut hiihtää pursuuttia. Krista olis ollu tänään tuorreilla jaloilla ja hänelle tulee jälleen kerran liikaa kisoja. Anne on nykykunnossaan vähän riski viestissä. Aikku ollut aina varma viestinviejä, jopa ratkaissut kultamitalleja Suomelle. (Aikku lienee Dalenin jonkinlaisessa boikotissa arvosteltuaan aikanaan Mustin ohella nuuskanpurijan valmennusosallistumisa ...)

Illan sekajoukkuemäki jakoi mielipiteet puolesta ja vastaan. Naiset hyppäsivät pitkälle, mutta verkkokeskustelussa muistutettiin ihailijoita siitä, että naisten lähtöpuomi oli ylempänä kuin miesten, jolloin he saavat erilaisen vauhdin lentoonsa.

Asiantuntija klo 20:32

Täytyy ottaa huomioon, että naiset lähtee 10 lavaa ylemmältä, Että ei ole niin selkeä. Mutta hienoja hyppyjä naisilta! Toivotaan pikaisesti olympialajiksi. Voisi slopestylen tavoin tulla vielä Sotsiinkin...

Aaro klo 21:01

Pidän erittäin paljon tästä uudesta kilpailumuodosta. Toivottavasti vakiintuusi tuleva isuudessa ihan olympialajiksi asti. Mahtavaa katsottavaa. Onnea Japanille ansaitusta kultamitalista!

4.4.6 Välipäivänä 25.2. arvuuteltiin naisten viestijoukkuetta

Välipäivänä eniten kiinnostusta herätti naisten viestijoukkueen mahdollinen kokoonpano, jonka miettimiseen osallistui suuri joukko lukijoista. Toiset perustelivat valintojaan hyvinkin tarkkaan ja asiantuntijamaisesti, mukana keskustelussa oli myös niitä, jotka suhtautuivat aiheeseen puhtaasti huumorilla. Keskustelu melko vuorovaikutuksellista, eli toisten lukijoiden valintoja joko myötäiltiin tai esitettiin omia parempia vaihtoehtoja. Päivä aikana julkaistiin ainoastaan 12 uutista, joista neljä oli Elävän arkiston videoklippejä ja yksi datavisualisointi mäkimiesten saavuttamista mitaleista. Lukijat olivat hankkoita osallistumaan myös Kaisa Mäkäräisestä tehtyyn juttuun, jossa ampumahiihtäjä ihmetteli herättämäänsä mediahuomiota. Uutiset keräsivät yhteensä 315 kommenttia, joista ylivoimaisesti eniten (217) lukijoiden kehoitus valitsemaan oma naisten viestijoukkue. Toiseksi eniten keskustelua keräsi uutinen (59), jossa ampumahiihtäjä Kaisa Mäkäräinen ihmettelee saamaansa mediahuomiota (”Mäkäräinen ei ymmärrä mediahuomiota

– ”Olen altavastajaan asemassa”), kun taas datavisualisointia jaettiin eniten eteenpäin (96 fb-jakoa).

Näytöt ensin klo 9:53

Eiks pitäis ensin antaa jokaiselle edes yksi näyttömahdollisuus ennen kuin tälläistä spekuloidaan?

Tämä leikkikeskustelu pitäis käydä vasta tiustain jälkeen, ei vielä

Masa1 klo 10:17

Niskanen - Kyllönen - Mäkäräinen - Lähteenmäki

- Niskanen varma suorittaja tulee kärkijoukossa vaihtoon.

- Kyllönen saattaa kirikyvyllään pudottaa Ruotsin tai jopa Norjan.

- Mäkäräinen kevyenä kipuaa mäet ketterästi vaikea tavoitettava mitsku tavoite.

- Lähteenmäki varma ankkuri (Välipäivä10km vapaalla tekisi terää.)

Datavisualisointi oli herättänyt jonkin verran kiinnostusta kokeilemaan sovellusta ja vertaamaan tulosta Suomen mäkihyppääjien sa avutuksiin.

Englannissa asuva klo 10:23

137 ja itsellä sama :D

Ei toiminut kahta kertaa peräkkäin tosin, ei tipahtanut toista.

Eastern Egg klo 16:10

Hahaha! Hauska tuo "eastern egg", oli pakko heitellä tovi ennen kuin lähti 133m ja tu psabti :)

Elävän arkiston mukaan hiihdossa käytettävä luistelupotku on suomalaista perus. Luki-jat jakoivat omaa tietoaan asiasta. Elävä arkisto muistuttaa myös mistä lentävä lause Havuja...perkele! oikein syntyi.

Vieläkin vanhempaa? klo 13:03

Aivan 70-luvun alkuvuosina muistan luisteluhiihtoa käytetyn järvien jäällä melko yleisesti. Edellytys tietenkin oli, että jään päällä on joku sentti sopivaa lunta.

Seurailija klo 17:51

Tuo lause havuja ja perkele on kaksi eri asiaa,niinkuin pilkutus osoittaaakin.

Ensin Marjo huutaa havuja,sitten hiihtää niiden päältä ja edelleen tökkii ja siinävaiheessa tulee vasta Perkele. Joten tuo havuja perkele ei pidä paikkaansa..

Päivän tavallista köyhemmästä uutisannista vastasi muun muassa ampumahiihtäjä Kaisa Mäkäräinen saama mediahuomio. Mäkäräinen kommentit jakoivat mielipiteitä. Keskusteluun nostetaan mukaan jopa formulakuljettaja Kimi Räikkösen suhtautuminen mediaan.

poropeukalo klo 13:19

Kaisa puhuu täyttä asiaa kun sanoi että suurin osa jutuista on ollut höpöhöpö-kategoriaan kuuluvia, ja että uutiskynnys on tänä päivänä netin takia alentunut. Kuten tämäkin uutinen, menee kategoriaan höpöhöpö!

hjp klo 13:26

Taas Kaisalle tyypillistä narinaa. Hänen suorituksiaan ei saa koskaan arvostella, hänelle ei saa edes vahingossakaan luoda paineita, eikä häneltä saa odottaa mitään. Nyt sitten hänestä ei saisi edes puhua, vaikka osallistuu MM-maastohiihtoon...

Mie vaan klo 14:05

Räikkösessä on tyyliä ja varsinkin siinä miten hän halveksuen tyhmiä kysymyksiä kävelee nauraen pois paikalta ja haastattelu tilanteesta/ tilanteista. Räikkösessä on muutenkin tyyliä, sillä hän kykenee itse ymmärtämään sen, että on formuloissa urheilemista ja parhaansa tekemistä varten, eikä sitä varten että on media pellenä.

4.4.7 Kaisa Mäkäräinen mukana naisten 10 km vapaan hiihdossa

Tiistaina 26.2. naisten 10 kilometrin vapaan tyylin hiihdossa oli mukana myös etukäteen paljon huomiota herättänyt ampumahiihtäjä Kaisa Mäkäräinen. Kilpailu oli urheilijoille myös näytönpaikka tulevan naisten viestin hiihtäjävalintoja varten. Keskustelut liittyivät sekä Mäkäräinen suoritukseen, joka oli monen ”asiantuntijan” mielestä odotusten mukainen, että Krista Lähteenmäen rooliin. Monen mielestä Lähteenmäen olisi pitänyt

säästellä itseään viestiä varten. Tiistai oli hyvin hiljainen uutispäivä MM-hiihtojen osalta, sillä julkaistuja uutisia oli yhteensä vain 10. Ne keräsivät kuitenkin yhteensä 279 kommenttia, 106 fb-suositusta ja kolme twiittausta. Suurin osa uutisista oli tulosjuttuja naisten 10 kilometrin hiihdosta.

Nöyrä maksaja klo 14:31

Tässäkin uutisessa voisi olla linkki tuohon tarjolla olevaan live-lähetykseen. Helpottaisi kiinnostuneita katsojia. Ja kaikki katsojat olisivat varmasti myös tervetulleita YLE:nkin puolesta. :)

Jim klo 15:35

Tulokset menivät aivan kuten ennalta sopi odottaa. Kaksi ylivoimaisesti parasta hiihtäjää kärjessä. Näiden jälkeen ampumahiihtäjät kilpailevat tasaväkisesti muiden kanssa se uraavista sijoista. Mäkäräinen jää taas aika reilusti alamäkiosuoksilla kuten tapana on.

Kaisa Mäkäräisen haastattelun pohjalta tehty tulosjuttu, jossa kerrottiin että ampumahihtäjä päätyi 14:nneksi Val di Fiemmen 10 kilometrin vapaan kilpailussa, kirvoitti sekä kannustavia että urheilijan asenteesta närkästyneitä lukijoita. Mäkäräinen piti hiihtoaan hyvänä harjoituksena päälajiaan varten.

Realismi klo 16:21

En näkisi mitään pieleen menemistä siinä, jos on maailman 14. paras sivulajissaan, jossa ei ole lainkaan edes kilpaillut.

vaivero klo 17:24

Kyllä vain Kaisa hiihti odotusten mukaisen hiihdon 14 sia ei ole huono ja niinko antoi haastattelussa ymmärtää on maastoprofiilit hieman eriluokkaa ko ampumahiihdossa. Mutta empä tiedä mie aina Kaisaa pitänyt loistavana urheiliana mutta ylle antama radiohaastattelu jossa aamulla kertoi ainakin saavansa hyvän harjoituksen niin kyllä pisteen karis ja meni miinuksen puolelle. Jos urheilialle annetaan mahdollisuus tulla sivulajistaan(AH)kilpaileen MM maastohiihdon puolelle ja pikkasen jopa viestiporukkaan niin luulis nyt sit tosissaan sen ottavan ettei vaan harjoituksena. Hyvin jouti jäämään yheks startiksi!

Krista Lähteenmäen tippuminen vapaalla sijalle 15 sai lukijat ilmaisemaan suuttumisen-
sa maastohiihdon päävalmentajan toimintaan.

DALENIN VIRHE klo 16:53

*Selvähän se on, että Dalen tietoisesti väsytti parhaimman hiihtäjän ja kiritykin Kristan, selvää ta-
tikointia, on norjalaisten puolella! Todella ilkeää toimintaa ja ammattitaidotonta, eihän sitä voi tu-
tea valmennettaviaan, kun ei viitsi käydä sm-hiihdoissakaan vaan matkustelee sillä aikaa Keski-
Euroopassa seuraamassa laturetkiä! Dalenin kuuluisi erota, vaikka osaisikin jotain valmentamise-
ta, mutta edustusihiihtäjien päävalmentajan pitää olla kiinnostuneempia ja sitoutuneempi, eikö siitä
palkka makseta? NYT SUOMESSA OLLAAN VIHAISSIA!*

Iltapäivällä vähän ennen neljää julkaistiin uutinen, jossa kerrottiin naisten viestijoukkue:
Anne Kyllönen, Kerttu Niskanen, Riitta-Liisa Roponen ja Riikka Sarasoja-Lilja. Krista
Lähteenmäki jätettiin viestijoukkueesta ulos varasijalle. Uutinen keräsi 76 kommenttia
ja 61 fb-suositusta. Keskustelu oli hyvin vuorovaikutuksellista ja mielipiteet päävalmen-
tajan valinnoista jakautuivat yllättävänkin tasan puoltaviksi ja tyrmääviksi.

TomiP klo 15:56

Ihan hyvät valinnat. Itse olisi tosin ottanut Lähteenmäen Sarasojan tilalle, mutta näillä mennään.

Suomi jää ilman mitalia klo 16:37

*ei ole tuo Suomen ykkösnyrkki. 5 km on nopeusmatka. Ihmettelen suuresti, miten Roponen voisi
muka - nyt yllättäen - yllättää positiivisesti n. lyhyellä matkalla. Hänen nopeutensa ei vain riitä.
Tuolla joukkeella Suomi ei pärjää. Ainoa jolla on sitä tyttöenergiaa, niin hän on Niskanen Kerttu.
Minun ennusteeni on, että tuolla joukkeella Suomi jää ilman mitalia viestissä*

nk klo 16:36

Hiihtäjiä ei voi enää vaihtaa muussa kuin sairaustapauksissa ja järjestyst äkään ei saa vaihtaa.

4.4.8 Doping nousi 27.2. keskipisteeksi SVT:n dokumentin johdosta

SVT:n norjalaisten korkeista veriarvoja käsitellyt dokumentti näytettiin Ruotsin televi-
siossa keskiviikkoiltana 27.2. ja asia oli Yle Urheilun tiedossa jo edeltävänä päivänä.

Asiasta käsittelevät ensimmäiset uutiset saatiin siksi julki aikaisin aamulla, jolloin niiden embargo päättyi. Yle Urheilun toimituspäällikön uutisesta alkoi välittömästi kiihkeä keskustelu, joka oli alkuun hyvin vuorovaikutuksellista ja päivän mittaan generoi yhä uusia keskustelunavauksia myöhempienkin uutisten yhteyteen. Keskustelijat paneutuivat eniten veriarvojen pohtimiseen sekä norjalaisten puolustamiseen tai syyttämiseen. Keskiyö oli vilkas uutispäivä, sillä sen aikana julkaistiin 21 eri juttua. Niistä tosin yhdeksän käsittelee dopingia. Juttuja kommentoitiin yhteensä 436 kertaa ja jaettiin Facebookissa 597 suosittelijan toimesta. Twiittauksia uutiset saivat 23 ja google+ jakoja 13, eli eniten tähän asti. Suurin osa edelleen jakamisesta liittyi doping-aiheisiin

Turbake.

Tämä on norjalaisille kova pala. Hiihto on siellä pyhä asia. Sinänsä uutisessa ei ole veria rvpaperin eli lopullisen todisteen lisäksi mitään uutta. Lähes koko hiihtomaailman tiedetään muutenkin käyttäneen epoa 1990-luvulla ja käyttö päättyi vasta 2000-luvun alussa. Eivät suomalaiset poikenneet siinä subteessa mitenkään muista vuonna 2001, paitsi että käyttivät hemoglobiinitestissä kielellyä peiteainetta muiden tyytyessä sokeriliuokseen. Syytä tähän lienee ollut ilmeinen ylimieleisyys testauskoneistoa kohtaan.

Norjalaiset 28.2.

Norjan kansa ei edes näe dokumenttia. <http://www.nrk.no/kultur-og-underholdning/1.10930567> Lehdissä kirjoitellaan että testit epäluotettavat, mitään ei ole dokumentoitu.

Oikein käy sääliksi norjalaisia kun he todellakin uskovat olevansa geeniensä perusteella huippu-urheilijoita. Muutenkin heillä on käsitys että he ovat maailman napa! Ja nyt he eivät ei edes saa tietää fis:in valehteluista...

180 27.2.

Vaikka en ole urheilija enkä käytä mitään doping-aineita, niin hemoglobiini on ollut jatkuvasti yli 175. Miksi urheiljoilla ei voisi luonnostaan olla näin korkeita arvoja?

Börje 27.2.

Huvittaa tuo norjalaisten itku. Viimeisten 20v aikana ovat voittaneet ylivoimaisesti eniten hiihtomitaloja arvokisoista ja samalla sättäneet muita douppauksesta. Kummasti vaan ovat porskuttaneet, kun kilpailijat ovat pikkuhiljaa kärähtäneet kintereiltään.

Päivä alkoi ja päättyi doping-uutisilla, sillä Yle ilmoitti näyttävänsä SVT:n dokumentin pika-aikataululla torstaina 28.2. televisiossa. Dokumentin tekijä Hasse Svens oli myös illalla A-Studioon vieraana ja Kari-Pekka Kyrö osallistui lähetykseen puhelimitse.

Juppe 28.2.

Hyvä Hasse! Tärkeää työtä! Älä välitä väärintekijöiden vibasta! Teet juuri oikein kertoessasi nämä asiat!

päivittelijä 28.2.

No Myllylähän oli tässä esimerkkinä ja kertoi käyttäneensä EPO:a. Ja kuten tämä nyt osoittaa, niin samalla viivalla ovat kaikki olleet kisaan lähdettäessä.

Faktat kuntoon! 28.2.

Kestävyysurheilijat ovat eri asia - rankka harjoittelu nimenomaan laskee tasoja!

Muita päivän puheenaiheita olivat mäkihyppyvalmentaja Pekka Niemelän avautuminen ”Olen täällä vain matkanjärjestäjänä”, jolla hän viittasi siihen, että hän ei pääse mielestään riittävästi vaikuttamaan suomalaishyppääjien harjoitteluun. Uutinen innoitti 18 lukijaa kommentoimaan asiaa. Osan mielestä syyttävän sormen pitäisi osoittaa liittoon, osan mielestä syy on Niemelässä itsessään.

ihmettelyn 27.2.

Juttu pistää miettimään sitä että mihin päävalmentaja "käyttää kaiken vapaa-aikansa" jos kerran omien sanojensa mukaan ei juurikaan osallistu mäkihyppääjien valmentamiseen ja vaikutusmahdollisuudet ovat lähes nollassa. Mainitsee vielä että "on aika kova duuni" mutta mitä hän tekee maajoukkueen hyväksi. Tarvitaanko tämmöistä vakanssia ollekaan jos siitä ei hyötyäkään ole.

Jumper 27.2.

Olisiko syytä ajatella perusteellisesti. Miten voi saada tuloksia, jos ei ole mahdollisuutta todelliseen vastuuseen. Miksi suomessa on niin vaikea ymmärtää, missä on menty kunnolla metsään. Kyse on resurssien puutteesta ja ymmärryksen vajeesta. Miten niemelä voisi saada muutettua ikivanhaa kaatuden ja puukottamisen ilmapöytä. Tekee paha katsoa miten tosi hyvä päävalmentaja jätetään yksin vastuuseen menneistä virheistä. Ulkomaiset tulokset puhuvat puolestaan

4.4.9 Naisten viestin tulos oli MM-hiihtojen keskustelluin aihe

Seitsemäntenä kilpailupäivänä 28.2. vuorossa olivat yhdistetyn mäkihyppy aamupäivällä ja 10 kilometrin hiihto iltapäivällä. Päivän odotetuin kilpailu oli naisten neljä kertaa viiden kilometrin viestihiihto. Illan päätti Suomen aikaan kello 18 hypätty miesten HS 134 mäki. Miesten viestihiihto oli kilpailuohjelmassa seuraavana päivänä, joten torstain uutisantiin kuuluivat myös miesten viestijoukkueen analysointi. Keskustelua käytiin eniten naisten viestihiihtoa käsittelevissä uutisissa ja kommentoijista osa halusi selkeästi puolustaa urheilijoita ja moittivat vain menestystä vaativia urheilufaneja. Osa kommentoijista halusi julkisesti ja nimimerkin suojissa ilkkua terävimmästä kärjestä jääneitä suomalaisurheilijoita.

Kolmesta lajista huolimatta päivän aikana julkaistiin yhteensä 14 uutista. Tosin kommentteja niihin kertyi yhteensä peräti 530, josta naisten viestihiihdon ensimmäinen tulosuutinen ”Suomi taipui mitalitaistelusta viidenneksi” sai huimat 341 kappaletta. Kyseinen uutinen muodostui tekstipohjaisesta live-seurannasta, jota täydennettiin kilpailun päätettyä videokosteella viestin loppuratkaisuista. Otsikon muuttaminen kilpailun lopputuloksen mukaiseksi nollasi fb-suositusten laskurin (Liite 1). Live-seurannan keskustelu oli erittäin vuorovaikutuksellista, eniten muiden vastauksia (29 kpl) keräsi nimimerkki Sisselin avaus: ”Olisi tarvittu Saarista ja Mäkäräistä, kokeneita osaavia hiihtäjiä! Valtaosan mielestä menestys olisi vaatinut viestin kokoonpanoon Kaisa Mäkäräistä ja Krista Lähteenmäkeä. Kilpailun päättymisen jälkeen keskustelun painotus oli uusissa avauksissa, joihin muut eivät juuri vastanneet.

orfeus

Samaa mieltä ylläolevan kanssa siitä, että Dalen omilla päätöksillään vaikutti kovasti lopputulokseen. Hän pakotti Lähteenmäen yhdistelmälisaan, jonka takia Lähteenmäki ei pärjännyt kymptillä eikä päässyt viestiin. Lähteenmäki olisi ollut hyvä ankkuri tuoreena. Mäkäräinen olisi ollut kysymysmerkki, mutta ei hän viestiä Roposta huonommin olisi hiihtänyt. Avausosuudella Saarinen olisi voinut olla parempi vaihtoehto, joten kokonaisuudessaan tämä oli valmentajan kisa ja lopputulos sen mukainen.

R.K. klo 17:18

Mitä! joko se on tullu maaliin.

Kaisa ankkuriks klo 17:46

Saatto olla toi haastattelu 2,5km kohdalta. Piti huilitankoa.

Kale klo 17:46

Kiitti nauruista :D

jukkaa klo 18:51

Nuo ei olleet yhtään hauskoja heittoja.

KÄYTÖSTÄ klo 17:54

TOLLAISET KANNANOTOI ON HÄPEÄLISTÄ JUTUSTELUA . PÄIVÄ SE ON KOHTA UUSI JA KAIKKI MENEÄ PAREMMIN. EI MORKATA URHEILOITA.MIETI MITÄ OLISIT ITSE TEHNYT.SAMASSA TILANTEESSA.

Noora klo 18:18

Toivottavasti yle urheilu todella vahvaa ja tarkastaa nämä kommentit eikä julkaise kaikkia Riikkaan kohdistuvia törkeyksiä. Ihmisillä pitäisi olla häviämisenkin hetkellä sen verran harkintakykyä, että miettivät mitä lähdetään laukomaan julkisesti vieläpä nimimerkin suojissa. Riikasta tuetaan ihan varmasti pahalle ilman veitsen kääntämistä haavassa.

Riikalle ihan hurjasti tsemppiä jatkoon, sulla on asennetta ja mä olen yksi niistä, jotka hurraa sulle kun valloitat Salppuria!<3

Mäkihypyn uutisoinnissa ei ollut juuri positiivista kerrottavaa, sillä urheilijat jatkoivat samalla tasolla kuin tällä kaudella muutenkin. Jo ennakkouutisen yhteydessä lukijoiden kommentit olivat varsin pessimistisiä ja käsittelivät jälleen kerran paljon mäkihypyn päävalmentajaa. Uutinen, joka käsitteli Pekka Niemelän pohdintoja eroamisesta päävalmentajan tehtävästä, herätti yllättävän vähän keskustelua, vain 12 kommenttia. Niemelä argumentoi lehdistötilaisuudessa muun muassa: ”..jätin hemmetin hyvän pestin Ranskassa ja tulín Suomeen auttamaan. Tiesin, että haasteet olivat edessä. Tietenkin, jos joutuu syntipukin rooliin Suomessa, niin se on sitten isompi kysymys, jota täytyy po-

tia.” Suurin osa keskustelijoista oli Niemelän erottamisen kannalla, joten keskustelu ei todennäköisesti saanut siksikään tuulta purjeisiin.

tomppa klo 18:07

ihan tiedoksi mäkielostajille mäki-karsinnan voittaja ei ole kukaan joka on maailman cupin sijoilla 1-10 vaan se joka voittaa karsijoista, nuo 1-10 eivät ole karsinnassa mukana vaan saavat hypätä jos haluavat ihan harjoitusmielessä , heilä on kisapaikka aut omaattisesti.

ei mitaleja klo 18:34

Ei tule kuntoon, ennenkuin suomen urheilu uudistetaan ihan kokonaan. 2000-luvulla ollaan pudotettu urheilussa ö-ryhmään, eikä kohta kukaan edes välitä koko touhusta. Surullista mutta totta, jatkossa tuskin kannattaa televisioida kisoja joissa suomalaiset ovat sijoilla 40-60. Uskomatonta, mutta suomalaiset harrastelijat tarvitsevat muiden maiden keskusjohtoisen mallin urheiluun, eikä seuravetoista puuhastelua.

4.4.10 Miesten viestin taktikointi ja joukkuevalinnat puhuttivat

Perjantaina 1.3. Italiassa kilpailivat ainoastaan miehet viestihiihdossa. Päivän 15 uutisesta kaikki käsittelivätkin kahta lukuun ottamatta miesten viestiä joukkueen kokoonpanon, urheilijahaastatteluiden, tulosseurannan ja ”jälkipyykin” kautta. Hiihtoa väritti Elävän arkiston esiin nostama videoklippä Spede Pasasen aikoinaan kehittämästä mäkihypylingosta. Jutun jakoi eteenpäin 51 henkilöä, mutta Ylen nettisivuilla se ei saanut aikaan keskustelua. Toinen päivän linjasta poikkeava uutinen oli Tommi Nikusen analyysi Suomen mäki-kriisistä. Päivä oli melko hiljainen myös keskustelun suhteen, kommentteja kertyi yhteensä 229 ja uutisia jaettiin Facebookissa 121 kertaa. Fb-suosituksista puuttuu tulosseuranta-uutisen ”Heikkisen loistoveto nosti Suomen viidenneksi” alkuperäisen otsikon aikaiset fb-suositukset.

abori 1.3.

Voi tätä Dalenia. Miten voikin ymmärtää, että Heikkinen teki hyökkäyksen. Totta kai kun kii-ni ajetaan, niin ensimmäiseksi mennään ja otetaan vauhti pois. Tuuria jos olisi ollut, niin Heikkinen olisi määrännyt kävelytabdin vauhdin.

Rixu 1.3.

Tota viestiä oli tosi kurja katella, tuli vaan paha mieli tommosesta hiihtelystä. Onneksi Heikkisen Matti näytti hiihtämisen mallia niin jaksoi katsoa kisan loppuun. Sen jälkeen, kun tuli nämä yhteislähdöt niin miesten hiihtokisat on mennyt ihan tyhmiksi.

Viestivalinnoista syntyvä keskustelu oli erittäin vuorovaikutuksellista, sillä suurin osa keskustelusta oli vastauksia ja omien mielipiteiden perustelemista muille lukijoille.

Tomip

Miksi Simila eikä Nonsiainen?

Näin kävi 1.3.

Eiköhän tuo nähty viestissä.

Tai päinvastoin? 1.3.

Perustelusi.....

Kunto loppui kesken! 1.3.

Nonsiainen jaksoi hyvin vapaan 15 kilsaa - eli ei vaan jaksa montaa matkaa, eikä pitäisi laittaa viestiin - jos on muuta jo alla! Ei tuolla 50 kilsalla kukaan suomalainen pärjää kuitenkaan - kyt-täällään kävelyvauhtia ja sitten norjalaiset voittavat!

Jalle 1.3.

2008-2009 oli Jauhojärven viimeinen hyvä kausi, sen jälkeen on ollut pelkkää alamäkeä. Luulisin Samin hiihtävän viimeistä kauttaan, sillä yli 30-kymppiseltä ei voi enää odottaa paluuta huipputasolle. Tänään viestissä ensimmäinen osuus oli lähinnä retkihiihtoa, sen takia huonokuntoinen Jauho jäi kärjestä vain tuon 5 sekuntia

Live-seurantaautisen yhteydessä keskustelu alkoi sillä, miten pääsee katsomaan lähetyksiä netissä tai kuuntelemaan selostusta radiossa. Töissä olijoilla ei ole yleensä mahdollisuutta seurata lähetyksiä televisiosta. Kommenttien sisällöstä näkee, että hiihtoa seurataan samanaikaisesti katselemalla sitä televisiosta tai nettilähetyksenä. Keskustelijat ja-

kavat keskenään myös tietoa, miesten viestin yhteydessä kaivattiin esimerkiksi tietoa lähtöjärjestyksestä.

niko 1.3.

Eikö tällaisiin LIVE: juttuihin saada suoraa linkkiä Yle Areenan lähetukseen tai Yle Puheen suoraan lähetukseen ? Pitääkö lähetyslähteä etsimään areenasta ?

Joe 1.3.

Viet hiiren kohdan "urheilu" päälle ja otat sieltä "suorat lähetykset netissä"

voi voi 1.3.

no eipä taida olla vaikeeta mennä yle urheilun etusivulle ja painaa siitä ylhäältä mitä haluaa katsoa!!!

apuva 1.3.

Ei herran jestas! Reippaat puolet Nousiainen hiihtänyt ja ihan pubki! Nämä käyvät hiihtämässä SM kisoissa ja pokkaavat apurahat ynm...Eivät edes ole poijaat harjoitelleet! Monet muut huiput kunnossa koko kauden,eikä suomalaiset saa itseään kuntoon arvokisoihin! Tuollaiset sunnuntai-hiihtäjät voi jäädä kotiin!

En tule katsomaan ... 1.3.

*..livenä enää yhtään miesten yhteislähtöä tai viestiä. Keskiavertto eduskunnantäydistu n-
tokin on hurjan jännittävä näytelmä verrattuna niihin.*

jeejee 1.3.

oiskohan mistään mahollista löytää joukkueiden hiihtäjiä ja järjestystä miesten viestiin?

Jorma 1.3.

Toki löytyy!

<http://www.fis-ski.com/uk/604/610.html?sector=CC&raceid=20760>

4.4.11 Naisten pitkän hiihdon yhteislähtö ja mäkimiesten joukkuekilpailut

MM-hiihtojen kääntyessä loppusuoralle vuorossa olivat lauantaina 2.3. yhdistetyn ja mäkimiesten joukkuekilpailut sekä naisten 30 kilometrin hiihto. Marit Bjørgen voitti 30 kilometrin MM-kultaa. Kerttu Niskanen oli seitsemäs ja paras suomalainen Anne Kyllönen kahdeksas. Naisten hiihtouutisen live-seurannasta johtuen ketjun alkupään lukijakommentit liittyvät suoraan televisiokuvan seurantaan. Päivän aikana julkaistiin yhteensä 17 uutista, joista kaksi käsittelee mäkihyppyä, kuusi yhdistetyn kilpailua ja loput naisten hiihtoa. Eniten kommentteja keräsi naisten hiihdon tulosjuttu, jonka yhteyteen tuli 92 kommenttia. Eniten jettiin yhdistetyn joukkuekilpailun tulosta, sillä sitä suositteli Facebookissa 37 henkilöä. Päivän tulospainotteiset uutiset keräsivät yhteensä 163 kommenttia, 51 fb-suositusta ja 4 twiittausta. Tulosseuranta uutisten ”Björgenille kisojen neljäs kulta, Niskanen seitsemäs” ja ”Suomi jäi hänille MM-joukkuemäessä” fb-suositukset ovat todennäköisimmin nollautuneet.

Kotka klo 13:13

Kuvaa katsoessa voisi ennustaa, että Niskanen hiihtää hyvin, muut eivät niinkään.

Pena klo 13:37

Miksi Norskeilla ei ole viittä hiihtäjää mukana? Kellään tietoa?

Hemme klo 14:57

Koska Norjalla ei ole viittä hyvää hiihtäjää... (okei no Jacobsen)

Ed klo 14:21

Kertokaa joku asiantuntija miksi Lähteenmäki ei enää osaa hiihtää. Ylämäessä näyttää ihan kuin polvien välissä olisi kuminaru joka estää laajat liikerajat. Hiihdosta ei yksi nkertaisesti tule mitään.

Dalen vaihtoon! klo 15:21

*Väsytys vaikuttaa tekniikkaankin - eivät suomalaiset sentään mitään norjalaisia ole! - ja olikos Kristalla ennen kisoja jotain sairasteluakin - mutta niin vain Dalen päätti väsyttää tätä turbassa pursuitissa... - no mitalin se Lähteenmäki sentään toi!
Viestissä raskaasti askeltanut Johaug oli tänään hienosti tuoreilla jaloilla liikkeellä!*

Kisan ratkettua varsin yllätyksettömästi norjalaisen Bjørgenin voittoon keskustelu pyöri jälleen kerran norjalaisten ylivoimaisuuden ja hiihtomaajoukkueen päävalmentajan Magnar Dalenin ympärillä. Osa lukijoista sentään puolustaa norjalaisia ja uskoo ylivoimain perustuvan muita maita kovempaan harjoitteluun. Dalen puolestaan saa osakseen lähes puhtaasti kritiikkiä.

jarieetu klo 16:28

Vai oliko se niin, ettei Norjalla ollutkaan viidettä paikkaa?

Dalenia nyt yhdet puolustelee ja toiset on antamassa kenkää ja beti. Totuus varmaan jossain siinä välillä. Kyllä se muakin kummastuttaa, kun koutsi kertoo valintojen perustuneen Davosin tuloksiin. Esimerkiksi: Mitä se Davos kertoo ammattivalmentajalle vaikka siitä, kun Lähteenmäki kaatui kaksi kertaa ja jäi kauas kärjestä. Arveliko Dalen, että Krista kaatuu myös MM-kisassa kaksi kertaa. Nyt hän väsytti hyvän vapaan tyylin hiihtäjän turbassa pursuutin testissä. Kyllä valmentajan pitäisi osata muutakin kuin lukea tuloluetteloa. Kyllönen sai täyden armon samalta mieheltä ko-puroituaan viestissä Suomen pois mitaleilta.

Lähteenmäki oli täysin piipussa ennen Suomen etukäteen parasta lajia. Dalenin lausu nnoissa on ollut kyllä muutakin ihmeteltävää.

Kari klo 16:40

Muo hirvittää nää negatiiviset purkaukset mutta onneksi, olen tietoinen siitä että kisajoukkue ei vahingossakaan lue tätä kommentti osastoa.

Mäkihypyssä Suomen joukkue jäi ulos toiselta kierrokselta MM-hiihtojen lauantai-illan joukkuemäessä. Suomen mäkimiesten esitykset jäivät jälleen heikoiksi. Mäkimiehille ja valmennukselle ei juuri ymmärrystä ja kiitosta jaettu, vaan surkeiden esitysten sijaan urheilijat olisi mieluummin pitänyt jättää kotimaahan harjoittelemaan.

Katsoja 2.3.

suomen mäkihypyäjät täysi vitsi näissä kisoissa. Miksi edes heitä lähetettiin kisoihin, kun tiedettiin etukäteen jo ettei tulosta tule? Olisiko kannattanut tämäkin aika harjoitella kotona ja laittaa järjetelmää kuntoon????

Mäkifani 2.3.

Tseppiä suomalaiset mäkimiehet ja päävalmentaja. Suomessa ei ole kunnossa olevia hyppääjiä penkkiurheilijakin sen tajuaa. Seuroista on valittu parhaat hyppääjät kisaan joista osalla ei vielä kunto riitä ja ovat ensimmäisissä kisoissaan ilman kilpailukokemusta.. Osa taas ei loukkaantumisten jälkeen ole edes ennättänyt kuntoon. Toivottavasti päävalmentajan visiot otetaan nyt vihdoin huomioon ja tajutaan mitä saatiin aikaan toiminnan alasajolla aikaisempien vuosien nuorten laiminlyönneillä.

Hävetkää!!! 2.3.

Suomessa missä meillä ei ole muuta kun ralli, akankanto ja mäkihyppy (keihäs oli joskus muistaa kseni), meillä pitäisi olla perustason hyppääjätkin sitä tasoa, että MM-kisoissa tulee muutakin kun toiseksi viimeinen sija! Tämä on häpäisy Suomen huikealle menestykselle mäkihyppysä kautta aikain! "Valmentaja" ULOS! Hyppääjät oikeisiin duuneihin ja lopettakaa koko laji siibeksi kunnes homma aletaan taas ottamaan tosissaan. Tämä tällainen on häpäisy ja täysin naurettavaa toimintaa.

4.4.12 MM-hiihdot päättyivät miesten 50 kilometrin hiihtoon

Italian MM-hiihdot päättyivät sunnuntaina 3.3. perinteisesti miesten pitkän matkan hiihtoon. Tulosten kannalta kilpailu ei herättänyt suuria toiveita, ja odotettavissa oli, että kytäilyhiihtona hiihdetyn matkan jälkeen voiton veisi loppukirissä norjalainen Petter Northug. Paljon keskustelua syntyi uutisesta (65 kommenttia ja 65 fb-suositusta), jossa kerrottiin Suomen maajoukkueen joutuneen varkaiden uhriksi. Verkkokeskustelussa moni jakoi omia tai tuttavien kokemuksia asuntomurroista ja vastaavista varkauksista. Sen jälkeen keskustelu kääntyi korvauksiin, vastuukysymyksiin sekä vitsailuun siitä, ettei varkaiden käsiin päätynyt sentään olemattomat mitalit. Lukijat ovat myös tarkkoja käytetyistä sanavalinnoista, sillä kyseessä oli varkaus, eikä ryöstö kuten jossain medioissa oli kirjoitettu. Päivän aikana julkaistiin 14 uutista, jotka olivat muihin päiviin nähden monipuolisempia. Kisojen päättyessä lopputulosta analysoivat sekä toimittaja, asiantuntija että päävalmentaja. Uutisista keskusteltiin yhteensä 452 kertaa ja niitä jaettiin Facebookissa 341 ihmisen toimesta. Vain päävalmentaja Dalenin oma arvio kisoista twiitattiin eteenpäin. Tulosseuranta uutiseen "Olsson käsittämättömällä soolohiihdolla 50 km:n voittoon" on kertynyt 28 fb-suositusta viimeisen otsikon jälkeen.

pälikö 3.3.

matkavakuutus ei korvaa käteistä

Rahat meni 3.3.

Kyllä korvaa.

Lystin maksaja 3.3.

Kyllä veronmaksajat korvaavat, jos "urheilijalta" on rahat varastettu. Ja vaikei olisikaan, veronmaksajien piikkiin kyllä mahtuu läjäpäin laskuja, ainakin jos niiden tuoja on jonkun liikuntajärjestön listoilla. Leikataan sitten vaikka lapsilta ja vanhustenhoidosta, mutta urheilun tukiaisista ei tingitä.

oukki 3.3.

Olkaa onnellisia ettei teillä ollut kultamitalleja.

Matti Heikkisen haastattelun pohjalta tehty uutinen, jonka mukaan hiihtäjä on huolissaan Suomen mieshiihdon tulevaisuudesta, synnytti paljon pitkiä kirjoituksia ja kannanottoja huippu-urheilusta ja ehdotuksia mitä hiihdon eteen pitäisi Suomessa tehdä.

Pelastakaa Hiihto, ABC 3.3.

Hiihdon on lajina ymmärrettävä tähtikultin merkitys. Brändi on rakennettava suu nnitelmallisesti. Suomessa on lunta talvisin. Hiihtourbeilu viihteenä ja kuntoiluteollisuuden tuotteena on järkevää toimintaa.

Siinä piilee kansainvälinen taloudellinen ansaintalogiikka.

Laji on markkinoitava viihdetuotteena , koska sitähan se todellakin on ja sen parhaiden on oltava tähtiä. Jos ei näin ole ei ole tulossa harrastajia.

Tähteys saadaan aikaa rahalla. Tähtikultin luomisen takia NHL-pelaajille maksetaan miljoonia.

Onko Suomen Mestaruuskisoissa lämmittelijänä Kotiteollisuus lavalla?

Jos ei ole niin pitäisi olla. Val Di Fiemmessähän tät jo harjoitettiin.

Onko piirinmestaruuskisoissa riittävästi obeistoimintaa?

Maksetaanko piirinmestaruudesta 5000€?

Onko jatkuvasti päällä HiihtoCup jossa on Obeistoimintaa(StandUp lämmittelijänä!?) ja osakilpa i-lupalkinnot 5000€?

Miten on hyödynnetty Matti Heikkisen taannoinen maailmanmestaruus?

Lajin on saatava tieteellistä yhteistyötä aikaan yliopisto

Päivän pääuutinen oli luonnollisesti miesten 50 kilometrin hiihto, jossa vastoin odotuksia ruotsalainen Johan Olsson hiihti ”soolona” kilpailun voittoon, eikä kisa ollutkaan perinteinen sunnuntaihihtely, jossa kaikki kärkimiehet jättäisivät ratkaisun loppuki rinvaraan. Olsson karkasi pääryhmästä jo 12 kilometrin kohdalla ja hiihti maailmanmestariksi. Lari Lehtonen oli parhaana suomalaisena 22:s. Tuloksesta ja ratkaisuja analysoitiin yhteensä 101 kirjoituksessa. Useita televisiokatselijoita harmitti, kun lähetyksissä ei juuri näkynyt suomalaisia ja he olettivat, että Ylen toimittajat voisivat jotenkin vaikuttaa siihen. Todellisuudessa Italian yleisradioyhtiö vastasi ja tuotti tv-lähetykset, eikä heillä riittä kamerakalustoa seuraamaan jokaisen osallistujamaan urheilijoita, vaan ohjaajat poimivat kuviin kärkipään urheilijoita, kansallisuudesta riippumatta.

pim 3.3.

toimittajat siellä kilpailupaikalla puhukaa enemmän suomalaisista kilpailijoista ja useammin, ka tsojia tulee vähitellen TV:een ääreen. Heille on tärkeää päästä mukaan seuraamaan kilpailua. Harmittoman vähän tulee teiltä mainittua suomen hiihtäjistä. Meitä kiinnostaa omien kilpailijoiden numerot sekä sijoitukset sekä nimet.

glider 3.3.

Loistavat toimittajat ja selostajat. Ei ole heidän vikansa, kun suomalaiset hiihtävät joukossa ynnä muut eivätkä mahdu kameraan. Kiitos hyvistä selostuksista ja onnea Olssonille. Upeaa.

Kommenteista on havaittavissa, että tv:n katselijat ovat tarkkoina kaiken suhteen, mitä kisapaikalla tapahtuu urheilijoiden ja toimittajien toimesta, mutta jopa kisapaikalla olevia mainoksia kommentoidaan.

en syle pulloon mutta kuitenkin 3.3.

Miten on mahdollista, että MM-kisoissa mainostetaan alkoholia, "зимняя дорога" on mielestäni vodka -merkki!?

Tselovek 3.3.

*On se vodkaakin, mutta myös ihan tavallista venäjää, joka tarkoittaa talvitietä tai talvista tietä. Ihan yleiskielinen ilmaisu. Katso mitä Googlen kuvabaku tarjoaa.
<http://goo.gl/X0A99>*

en syle pulloon mutta kuitekin 3.3.

..ja sitä talvista tietäkö sitten mainostettaisiin?!?!?

MM-hiihtojen surkeaa tulosta summaava uutinen ”*Kaikkien aikojen hiihtokatastrofi - Suomen huonoimmat MM-kisat sitten vuoden 1928*” jatkaa jo useaan kertaan käsiteltyä aihetta, mitä pitäisi tehdä, kenen on vastuu ja mistä löytyy syy hiihdon huonoon menestykseen. Syytä etsitään valmennuksesta, valmentajista, muista lajeista, huippu-urheiluun asennoitumisesta, resurssipulasta, dopingista jne. Verkkokeskustelu näyttää olevan hyvä forumi esittää oma mielipide, sillä sinne löytävät nekin, jotka eivät omien sanojensa mukaan seuraa lajia tai ainakaan tv-lähetyksiä.

Höblä 3.3.

Huippu-urheilun muutostyöryhmälle voisi antaa ilmaisenä vinkkinä, että urheilumenestys paranisi väkisinkin jos jääkiekoon satsaaminen lopetettaisiin. Vapautuneilla resursseilla muut lajit saisivat valtavasti lisää harrastajia, harrastuspaikkoja, taloudellisia resursseja etc.

perää on 3.3.

Kyllä perää on jääkiekon turhaan tukemiseen.

5 Runsas uutistarjonta ja ajoittain vilkas verkkokeskustelu

MM-hiihdot kestivät 12 päivää ja sen aikana Yle Urheilun nettisivustolla julkaistiin yhteensä 224 aihetta käsittelevää juttua. Luokittelin jutut yhdeksään eri kategoriaan: Asiantuntijahaastattelu, TV-juttu, blogi/näkökulma, datavisualisointi, Elävä arkisto videoklippiksi, kysymys/aktivointi, päävalmentaja, taustajuttu ja tulosjuttu. Juttutyypeistä yleisimmät olivat tulos- ja taustoittavat jutut.

Taulukko 2. Uutisten jakautuminen, kommentointi ja jakaminen sosiaalisessa mediassa juttutyypin mukaan

| Juttutyyppi | Uutisten määrä | Kommenttien lukumäärä | Uutisen jakaminen sos. mediassa ¹ |
|-------------------------|----------------|-----------------------|----------------------------------------------|
| Asiantuntijahaastattelu | 12 | 22 | 15 |
| Datavisualisointi | 2 | 231 | 261 |
| Blogi/näkökulma | 3 | 43 | 22 |
| Videoklippiksi | 3 | 22 | 0 |
| Elävä arkisto | 8 | 14 | 66 |
| Lukijoiden aktivoinnit | 4 | 790 | 70 |
| Päävalmentaja | 11 | 250 | 113 |
| Taustajuttu | 83 | 845 | 918 |
| Tulosjuttu | 98 | 1737 | 1412 |
| Yhteensä | 224 | 3954 | 2877 |

Taustoittavat jutut pohjautuivat enimmäkseen urheilijan tai valmentajan haastatteluun. Tulosjutuista verkkokeskustelun kannalta vilkkaimmat olivat ajantasaiset tulosseurantajutut, mutta kommentoijia oli paljon myös kilpailun päättymisen jälkeen tehdyissä jutuissa, joissa urheilijat itse kertoivat itse kilpailun kulusta tai suoritusta analysoitiin jonnekin toisen toimesta. Varsinkin kilpailun jälkeen tehdyissä tulosjutuissa ääneen pääsi

¹ Uutisten sosiaalisessa mediassa jakamisen luku on suuntaa antava, sillä kokonaismäärästä puuttuvat nollautuneet fb-suositukset.

useimmiten urheilija itse ja jutun liitteenä oli usein myös videoklippit tv-lähetyksen ratkaisuhetkistä. Kommenttien lukumäärän perusteella ylivoimaisesti eniten verkkokeskustelua syntyi tulosjutuista, joiden kommenttien lukumäärä ylitti lähes tuhannella seuraavaksi suosituimmat ”lukijoiden aktivoinnit” ja ”taustajutut”.

5.1 Juttutyypeistä suosituimmat olivat aktivoinnit, tausta- ja tulosjutut

Esittelen seuraavaksi tyypillisimmät aiheet eri juttukategorioissa ja kuinka vilkasta verkkokeskustelua ne herättivät. Tarkastelen myös kuinka paljon juttuja jaettiin tai suositeltiin sosiaalisessa mediassa. Sosiaalisesta mediasta ehdottomasti yleisin oli Facebook-suositus. Toiseksi eniten juttuja twiitattiin eteenpäin ja google+1-suosituksia kertyi vain muutamia. Asiantuntijahaastattelu-luokkaan merkitsin 12 eri juttua. Niissä haastateltiin useimmiten Pirjo Murasta tai Reijo Jylhää. Ne eivät herättäneet juurikaan verkkokeskustelua: vilkkaimmillaan vain 22 kommenttia ja tyypillisesti juttua kohden vain yhdestä kolmeen kommenttia. Haastattelujuttuja ei myöskään jaettu sosiaalisessa mediassa muutamaa kertaa enempää. Tv-juttu-kategoriaan merkitsin jutut, jotka perustuivat tv-lähetyksestä tehtyyn klippiin. Siten niitä oli jaottelussani vain kolme, vaikka videoita oli liitettyä hyvin monen tulosjutun yhteyteen. Suosituin oli video palkintojenjaosta, jossa MM-kisojen parisprintissä kolmanneksi sijoittuneet Riikka Sarasoja-Lilja ja Krista Lähteenmäki saivat mitalinsa. Uutista jaettiin 157 kertaa Facebookissa. Lukijakommenteissa kuusi lukijaa onnitteli naishiihtäjiä. Erillinen juttu, jossa kehoitettiin ”*Onnittele pronssimitalisteja tässä*” keräsi 129 viestiä.

Blogikirjoituksia oli vain yksi ja näkökulmakirjoituksia kaksi. Ne keräsivät yhteensä 43 kommenttia ja 22 jakoa Facebookissa. Datavisualisoiteja julkaistiin kaksi: toisessa kuvattiin suomalaisten saamia maastohiihtomitaleja ja toisessa visualisoitiin mäkihypyn arvokisamitaleja. Jälkimmäistä kommentoitiin kahdesti, mutta erityisesti ”Havuja perkele” visualisointia jaettiin eteenpäin, yhteensä 192 henkilöä suositti juttua Facebookissa, 20 twiittasi sen eteenpäin ja kaksi suositteli google+1:ssä. Mäkihyppyvisualisointi sai 39 fb-suositusta ja 8 twiittausta. Elävän arkiston videoklipeillä ja nostalgisilla hiihtomuis-toilla täydennettiin erityisesti hiljaisia uutispäiviä. Jutut eivät juuri herättäneet keskustelua, vaikka edellytykset nostalgiamuisteluille olisikin ollut otolliset. Video, jossa Spede

Pasanen esitteli keksimäänsä mäkihyppylinkoa, sai 51 Fb-suositusta, kun toiseksi suosituin juttu Lahden MM-kisoista vuonna 2003 jaettiin vain seitsemän kertaa kavereille.

Neljä kertaa lukijoita aktivoitiin joko kysymyksillä tai kehotuksella onnitella mitalisteja. Ylivoimaisesti vilkkain verkkokeskustelu syntyi ensimmäisestä ”Nyt on katsojalla iskun paikka” -jutusta, jossa kehoitettiin esittämään kysymys tai kommentti MM-hiihtoihin liittyen. Aiheita ei ollut rajattu millään tavalla. Verkkokeskustelu oli kehotuksen mukaisesti hyvin monologista. Yle Urheilun asiantuntija Pirjo Muranen vastaili lukijoiden kysymyksiin ja osaan tartuttiin tv-lähetyksissä. Iskun Paikkaan tuli 3.3. mennessä yhteensä 438 kommenttia, mutta sitä jaettiin sosiaalisessa mediassa yhteensä vain yhdeksän kertaa. Pronssimitalistit Riikka Sarasoja-Lilja ja Krista Lähteenmäki saivat verkon kautta 129 onnitteluviestiä ja mahdollisuudesta vinkattiin sosiaalisen median kautta seitsemän kertaa. 217 lukijaa innostui valitsemaan Yle Urheilun kehotuksesta oman joukkueensa naisten MM-viestiin. Tämä verkkokeskustelu oli paikoitellen jo hyvin dialogista, kun lukijat kommentoivat myös muiden valintoja tai perustelivat omiaan. Kysymys ”Onko sunnuntaina jo mitalipäivä Val di Fiemmessä?” ei herättänyt keskustelua, sillä vain kuusi lukijaa kommentoi uutista.

Maastohiihdon päävalmentajan Magnar Dalenin asema oli varmasti koko kisojen puhtuim puheenaihe, joten luokittelin puhtaasti Dalenin haastattelun pohjalta tehdyt jutut omaksi kategoriaksi. Niitä kertyi yhteensä yksitoista. Uutiset olivat kahta lukuun ottamatta toimittaja Anu Karttusen kirjoittamia. Karttunen oli koko kisojen ajan paikalla Italiassa. Eniten keskustelua herätti kuitenkin toimittaja Matti Lehtisaaren juttu Dalenin valinnoista naisten MM-viestijoukkueeseen. Uutinen keräsi kommentteja yhteensä 125 kappaletta, kun aikaisempia juttuja oli kommentoitu yhteensä 111 kertaa. Kyseinen juttu jaettiin sosiaalisessa mediassa 88 kertaa, muita uutisia yhteensä 28 kertaa.

Taustajuttuihin luokittelimiani juttuja oli yhteensä 83 kappaletta. Niissä useimmissa ennakoitiin seuraavan päivän kisaa ja useimmiten nimenomaan urheilijoiden kautta. Jutuissa taustoitettiin myös suomalaisurheilijoiden aikaisempaa kilpailumenestystä ja kerrottiin maajoukkueen muun henkilökunnan, kuten suksihuoltajien, tehtävistä. Osa osassa jutuissa oli kisalähetyksien seuraamiseen opastavaa sisältöä, esimerkiksi esiteltiin

Suomen joukkue ja kilpailun aikataulua. Taustajuttujen yhteyteen kertyi yhteensä 845 kommenttia ja niitä jaettiin sosiaalisessa mediassa 918 kertaa. Seuraavaksi esittelen taustajuttujen tyypillisiä otsikoita. Verkkokeskustelu ja juttujen jakaminen vilkastui huomattavasti MM-hiihtojen loppupuolella. Sulkuihin olen merkinnyt kommenttien lukumäärän ja kuinka usein juttua on jaettu tai suositeltu sosiaalisessa mediassa. Otsikoita olivat esimerkiksi: *Val di Fiemme ei ole Suomelle suotuista paikka* (2/0), *Malvalehto ei kumartele ketään* (2/0), *Suomen huoltopäällikkö: Meillä ei ollut huippupäivä* (13/1), *Lähteenmäki mukaan parisprinttiin, Björgen ei hiihdä* (17/0), *Hiihtäjät nimetty tüstaille ja keskiviikolle - Lähteenmäki urakoi, Mäkäräinen aloittaa* (39/3), *Mäkäräinen ei ymmärrä mediahuomiota – "Olen altavastajan asemassa"* (59/30), *Niemelä avautui Suomen mäkimajoukkueesta - "Olen täällä vain matkanjärjestäjänä"* (18/14), *Saarinen: Dalen ei perustellut valintaansa* (35/3), *Torstain MM-hiihdot - Suomen naiset jahtaavat viestimitalia* (20/77), *Saarinen valittiin kolmenkymppin kisaan* (28/2), *Viestimiehet painetta ladulle – "Ei mitään hävittävää"* (18/17), *Tässä Suomen hiihtäjät viidellekymppille* (21/3), *Suomen hiihtojoukkue varkaisten kohteena - "Hyvin organisoitua ja ammattimaista"* (65/65) ja *Heikkinen on huolissaan mieshiihdon tulevaisuudesta – "Karu tilanne tulee eteen"* (48/10).

Doping nousi Ruotsin SVT:n dokumentin myötä kisojen suureksi puheenaiheeksi, joten dopingaiheet olisi voinut luokitella myös omaksi kategoriakseen. Taustajutuista kahdeksan käsitteli dopingia. Vilkkain verkkokeskustelu syntyi ensimmäisen uutisen yhteydessä ja sitä myös jaettiin eniten. Uutisen on kirjoittanut Yle Urheilun toimituspäällikkö Marko Krapu, jonka käsialaa on myös neljä muuta dopinguutista. Otsikot olivat seuraavia: *SVT: Däbliellä ja useilla huippuhiihtäjillä epäilyttävän korkeat veriarvot* (130/358), *Hartonen kiistää korkean veriarvonsa johtuvan dopingista* (4/2), *Menestynyt hiihtäjä kuittasi korkeat veriarvonsa "uskomattoman hyvällä vuoristoleirillä"* (10/20), *FIS:n päällikkö valehteli Di Centan veriarvoista* (19/9), *Seppälä veriarvoista: "Kiellettyjä konsteja on selvästi käytetty"* (71/104), *"Emme ole puuhastelleet dopingin kanssa"* (10/2), *Kyrö: Totuus veriarvoista selviää, kun FIS julkaisee tietonsa* (32/15) ja *SVT:n toimittaja dokumentistaan: "Kaikki ovat olleet minulle vihaisia"* (12/4).

Tulosjutuiksi luokittelin yhteensä 98 uutista. Useiden tulosjuttujen yhteyteen muodostui nopeasti vilkasta verkkokeskustelua ja suosituimpia uutisia jaettiin ahkerasti eteenpäin. Tulosjuttujen yhteyteen kertyi 1737 kommenttia ja niitä jaettiin tai suositeltiin sosiaali-

sessä mediassa 1412 kertaa. Suomalaisten väitetään olevan urheiluhullua ja erityisesti menestyshullua kansaa, mutta MM-hiihtojen yhteydessä oli nähtävissä, että lähes puolet verkkokeskustelijoista suhtautui myös heikompaan menestykseen ymmärtävästi ja urheilijoita kannustavasti. Urheilijoita enemmän syytä menestymättömyyteen haettiin valmentajista, resurssipulasta, urheilun toimimattomista organisaatorakenteista, dopingista ja muista urheilijan ulkopuolisista tekijöistä. Osa verkkokeskustelijoista oli toki sitä mieltä, että suomalaisurheilijat eivät harjoittele riittävästi ja/tai riittävän kovaa ja henkiset ominaisuudet eivät riitä aivan huipulle. Norjalaisten ylivoima jakoi myös verkkokeskustelijoiden mielipiteet mustavalkoisesti kahteen leiriin: toisten mielessä norjalaisten harjoittelu ja lahjakkuus on yliveraista, toisten mielestä norjalaiset käyttävät kiellettyjä menetelmiä.

Esittelen seuraavaksi verkkokeskustelun ja jakamisen suhteen suosituimpia uutisotsikoita: *Malvalehto hiihti karsinnan ykköseksi - Suomen naisilla vakuuttava avaus* (23/136), *Suomen naiset ulos finaalista - Björgerin rautainen näytös* (68/3), *Julia Kykkänen hienosti kymmenes* (18/240), *Naisten yhdistelmähiihto Norjan täydellinen näytös, Lähteenmäki kahdeksas* (119/113), *Cologna päätti norjalaisten juhlit - Heikkisen saaliina 17. sija* (36/94), *Suomen mäkihypyllä sysimusta päivä - kaikki ulos toiselta kierrokselta* (50/101), *Johaug kukkisti Björgerin, Roponen parhaana suomalaisena kahdeksas* (95/13), *Suomi taipui mitalitaistelusta viidenneksi* (341/3), *Sarasoja-Lilja: Tuntui, etten pääse edes maaliin* (55/2), *Suomalaisten suurmäestä täysi fiasko - Stoch avauskierroksen ykkönen* (40/81), *Heikkisen loistoveto nosti Suomen viidenneksi* (87/31), *Björgerille kisojen neljäs kulta, Niskanen seitsemäs* (123/2), *Norja johtaa mitalitilastoa - Jason Lamy Chappuis toisena* (3/37), *Olson käsittämättömällä soolohiihdolla 50 km:n voittoon* (101/28) ja *Kaikkien aikojen hiihtokatastrofi - Suomen huonoimmat MM-kisat sitten vuoden 1928* (117/219).

5.2 Verkkokeskustelun ajallinen jatkuvuus

Tutkin 73 jutun yhteydessä verkkokeskustelun jatkuvuutta. Valitsin otantaani sellaiset uutiset, joissa syntyi selvästi verkkokeskustelua muutaman hajanaisen kommentin sijaan. Tutkimusaineistossa ei ole mukana ”Iskun Paikka” -aktivointia, sillä se oli ainoa juttu, joka pysyi verkkokeskustelun osalta vireillä koko MM-hiihtojen ajan ja olisi siten vääristänyt tulosta. Verkkokeskustelun ajallista jatkuvuutta tulee tosin tarkastella vain

suuntaa antava lukuna, sillä tarkastelemani aineisto on puutteellinen siksin, että kaikessa tallentamassani aineistossa ei ole näkyvissä lukijoiden kommenttien kirjoitusajat. Kelloajat eivät ole enää näkyvissä myöskään Yle Urheilun internetsivuilla.

Olen pyöristänyt ajallisen jatkuvuuden lähimpään puoleen tuntiin. Tutkimani aineiston eli 73 uutisen, keskiarvo on 3,15 tuntia. Ajallinen jatkuvuus vaihteli puolesta tunnista kymmeneen ja puoleen tuntiin. Useimmiten esiintynyt verkkokeskustelun ajallinen kesto oli kahdesta kolmeen tuntia. Aktivointi/kysymys-tyyppinen otsikko houkutteli lukijoita ja kommentoijia aamusta iltaan, eli ajallisesti 7–10,5 tunnin ajan. Verkkokeskusteluissa myöhäisimmät kommentit olivat yhtä lailla vastauksia edellisiin kommentteihin kuin uusia monologia avauksia.

Verkkokeskustelun vilkkaudella ja ajallisella kestolla ei näytä olevan selvää yhteyttä, joskin luonnollisesti useimmissa pisimpään kestäneissä keskusteluissa on myös eniten kommentteja. Aktivoiva otsikko *"Hiihtoshakei alkaa - valitse oma joukkueesi naisten MM-viestiin"* houkutteli uusia lukijoita 10,5 tunnin ajan ja keräsi yhteensä 217 kommenttia ja 52 suositusta sosiaalisessa mediassa. Kyseisen uutisen jälkeen julkaistun jutun *"Luontainen laiskuus on muuttunut työnteoksi"* viimeinen kommentti on kirjoitettu 9,5 tunnin kuluttua ensimmäisestä, mutta keskusteluun on osallistunut vain neljä henkilöä ja viisi on jakanut sen eteenpäin. Toisaalta uutisesta *"Suomen naisten MM-viestijoukkue - Dalen pudotti Lähteenmäen varalle"* käyty verkkokeskustelu kesti ajallisesti kaksi tuntia, generoi 125 kommenttia ja 88 henkilöä suositteli uutista sosiaalisessa mediassa.

6 Miksi ja millaisia kommentteja hylättiin?

Keräsin aineistooni myös hylätyt kommentit siltä osin kun se oli tutkimusaikana käytännössä mahdollista. Moderaattorina toimii Yle Urheilun online-toimituksessa aina yksi vuorossa oleva toimittaja. MM-hiihtojen aikana moderaattorina toimi useampi toimittaja. Asiattomien viestien hylkäämiseen käytetään melko matalaa kynnystä, eli verkkokeskustelu halutaan pitää asiallisena. Kiroilu, kunnianloukkaamiseen ja tahalliseen provosointiin viittaavat viestit saa hylätä, mikäli toimittajaa arveluttaa kirjoituksen sisältö. Verkkokeskustelijoilla, eli lukijoilla itsellään, on myös mahdollisuus ilmiäntää mielestään asiaton kommentti. Ilmiannetut viestit käsittelee Yle Urheilun vuorossa oleva toimitussihteeri. Lukijoilla on usein vielä alhaisempi kynnys sietää mielestään asiattonta kirjoittelua, vaikka toki kritiikin esittäminen on sallittua. Negatiivisempaa ja provosivampaa sävyä esiintyy Yle Urheilun internetsivuilla olevassa erillisessä keskusteluosiossa. Keskusteluryhmän otsikot, kuten ”Ylen urheiluohjelmat”, ”Formula 1” ja ”Pesäpallo” luodaan toimituksen toimesta. Pääotsikoiden alle palveluun rekisteröityneet keskustelijat voivat lisätä omia keskustelunavauksia. Toimitus jälkimoderoi keskustelujä, mutta ei käy viestejä läpi joka päivä. Keskusteluun osallistuminen edellyttää rekisteröitymistä ja nimimerkin valintaa. Keskustelufoorumi näyttäisi olevan melko pienen ryhmän aktiivisessa ja itseohjautuvassa käytössä, eikä se ole edes kovin helposti löydettävissä Yle Urheilun internetsivuilta.

6.1 Matala kynnys kommenttien hylkäämiseen

Yle Urheilussa ei editoida lukijoiden kommentteja, joten muuten asiallisessa tekstissä oleva yksittäinen alatyylinen sana aiheuttaa koko kommentin hylkäämisen. MM-hiihtojen aikaan verkkokeskustelu oli huomattavan vilkasta, joten moderaattori oli ajoittain todella työllistetty. Kiire aiheutti varmasti ajoittain sen, että samantapaisia kommentteja sekä julkaistiin että hylättiin. Myös moderoinnin henkilökohtaiset ominaisuudet vaikuttavat kommenttien julkaisukynnykseen madaltavasti tai nostavasti. Norjalaisten ylivoimaa moni pitää jollain tavalla dopingin ansiona, joten toimittajan voi olla ajoittain hyvin vaikeaa päättää millä tavoin kyseistä spekulatiota voidaan sallia ja millainen terminologia on sallittua. Esittelen muutamia hylättyjä kommentteja, jotka ovat mielestäni rajatapauksia. Opinnäytetyöni julkisuudesta johtuen päätin olla ottamatta

mukaan räikeimpiä kommentteja, sillä Yle Urheilu ei ole halunnut niitä julkaista ja Yle ei ole niitä myöskään arkistoinut.

Verkkokeskusteluja lukiessani muutaman kerran törmäsin kommenttiin, jossa kirjoittaja ilmaisee edellisen kommenttinsa joutuneen hylätyksi. Oman kommentin hylkääminen näyttää ärsyttävän kirjoittajia, mutta toisaalta hyvin monet verkkokeskustelijoista va-
taavat suoraan toisilleen, jos eivät pidä verkkokeskusteluun osallistuvan kärkevästä tyy-
listä ilmaista mielipiteitään. Yle Urheilun verkkokeskustelu on havaintoni mukaan hyvin
itseohjautuvaa monen muun median verkkokeskusteluun verrattuna. Kommenttien
runsauteen nähden hylättyjä kommentteja oli todella vähän. Aineistooni kertyi päivit-
tään parista kolmeen kommenttia, joissa oli kiistämättömästi aineksia julkaisematta jät-
tämiseen, viestin alatyylisen sisällön takia tai siinä oli muuten julkaisuyhteyteen sopima-
tonta sisältöä. Esimerkiksi lukija on saattanut lisätä viestiin omat yhteystietonsa puh-
linteroinen ja osoitetietoinen. Noin neljäsosa hylätyistä kommentteista oli vahin-
gossa tulleita tuplaviestejä, mutta osa hylätyistä viesteistä olisi ollut omasta mielestäni
julkaisukelpoisia.

*21.2.2013 klo 15:46 Nimimerkki: Eikö ne koskaan opi? Artikkelissa: Suomen naiset ulos finaali-
lista - Björgerin rautainen näytös (MM-hiihdot 2013)*

*Ei Peltosilla pärjää kuin kuntoilijat, pitää olla Fisserit tai Rossingnolit jos aikoo menestyä! Näki-
hän sen alaylä ja tasamaissa miten suomalainen voitelu on myös jäljessä muista alan osaajista ongel-
makelissä. Suksien uritus ja kuvio on otettu ilmeisesti perseetä, eikä ollut edes tasoitettu pitovoidetta
sukkahousujen haarakiilalla, niin tässä on tulos!*

*21.2.2013 klo 17:14 Nimimerkki: Tauski Artikkelissa: MM-sprinteissä suomalaispettymyksiä -
Björgerin vakuuttavan ylivoimainen (MM-hiihdot 2013)*

Maaritilla taas lääkitys kohdillaan...

*26.2.2013 klo 16:30 Nimimerkki: kissa Artikkelissa: Suomen naisten MM-viestijoukkue - Da-
len pudotti Lähteenmäen varalle (MM-hiihdot 2013)*

Anne vapaalle!? valot päälle apina.

6.2 Yleen kohdistuva kritiikki

Ylen tv-lähetystä kritisoitiin runsaasti artikkelin ”*Suomen sprinttinaiset MM-finaaliin - Taistelu mitaleista klo 13.00*” yhteydessä. Parisprintin karsintojen sijaan suomenkielisellä kanavalla näytettiin yhdistetyn mäkihyppyä ja hiihto näkyi ruotsinkielisellä selostuksella Yle Fem -kanavalla. Lukijoiden esittämästä kritiikistä julkaistiin vain yksi:

Herää Yle 24.2.

Tais mennä Suomen joukkue aikavertailuun ja yksi erä vielä hiihtämättä. Ja näyttäkää edes näitä hiihtoja ettei tarvi streemeihin turvautua.

Todellisuudessa suomenkielisen tv-lähetksen puutetta kritisoitiin 38 kertaa. Osa hylätyistä kommentteista oli aivan asiallisia kysymyksiä ”miksi ei näytetä”, mutta suurin osa varsin kimmastunutta ihmettelyä kuka tv-lähetyksistä on päättänyt ja millä perusteella ruutuun valittiin yhdistetyn mäkihyppy parisprintin karsintojen sijaan. Rämetin mukaan Yleen kohdistuva asiallisesti esitetty kritiikki sallitaan kommentteissa ja se ei sinänsä ole syy hylätä lukijoiden kommentteja. Kyseisessä tapauksessa hän arvelee moderointivuorossa olevan toimittajan henkilökohtaisten arvojen ja viestien toisteisuuden olleen syynä ohjata keskustelua varsinaiseen aiheeseen (Rämet 23.4.2013).

24.2.2013 klo 12:58 Nimimerkki: Kumpupa Artikkelissa: Suomen sprinttinaiset MM-finaaliin - Taistelu mitaleista klo 13.00 (MM-hiihdot 2013)

Sitten kun Yle voisi näyttää latutaistoja parisprintistä, niin tuo itsestään selvyysien studiot vie kaiken ajan. Ne pitää lopettaa. Mitään uutta niistä ei tule ja se iskun paikka johtaa aivan barhaan. Koko matka pitää hiihtää ja tosissaan, yksi kohta ei ikinä ratkaise. Ilmoittakaa ainakin todellinen kisan alkuajankohdat ohjelmatiedoissa, niin osaa välttää nuo studiojarrutukset.

24.2.2013 klo 12:32 Nimimerkki: Herätys Artikkelissa: Suomen sprinttinaiset MM-finaaliin - Taistelu mitaleista klo 13.00 (MM-hiihdot 2013)

*Mitä *%&?a Yle oikein touhuaa? Näytetään tyhjää hyppymäkeä kun Suomen todennäköisin mitalilaji on käynnissä. Kiitos tästä.*

7 Tulokset

Ensimmäinen tutkimuskysymykseni oli kuinka paljon hiihtouutiset saavat kommentteja. Kahdentoista päivän aikana julkaistiin yhteensä 224 uutista, yhden päivänä aikana enimmillään 29, tapahtumaköyhänä päivänä vähimmillään kymmenen. Uutisia kommentoitiin yhteensä 3954 kertaa. Huomioitavaa on, että uutisiin on voinut tulla uusia kommentteja tutkimusajan päättymisen jälkeen. Ylen MM-hiihtosivusto on edelleen näkyvissä ja sitä ei tulla poistamaan. Juttuihin on mahdollista palata siis vaikkapa vuosien päästä. Kokonaisluvusta puuttuvat myös hylätyt kommentit, joiden yhteislukumäärään pystynyt tutkimuksessani selvittämään. Hylättyjä kommentteja tuli useita kymmeniä niinä päivinä, kun keräsin niitä tutkimusaineistooni.

Lukijoiden kirjoittamien kommenttien kokonaismäärä on hylätyt viestit mukaan lukien pitkälti yli 4000 yksittäistä viestiä. Eniten kommentoidut uutiset ovat kuitenkin hyvin pieni otos kokonaismäärästä. Vain 26 uutiseen (11,5 %) kaikista julkaistuista artikkeleista tuli yli 30 kommenttia. Niistä 18 (8 %) uutiseen tuli vähintään 50 kommenttia ja yli sata kommenttia kymmeneen (4,4 %) uutiseen. Yli puoleen julkaistuista uutisista, eli 146 (64,9 %) uutiseen tuli nolasta neljään kommenttia. Noin joka kymmenettä uutista, eli 25 (10,7 %) artikkelia ei kommentoitu lainkaan. Kun aineistosta jättää pois kaksi eniten kommentteja kerännyttä artikkelia (438 ja 341 kommenttia) keskiarvoksi tulee 12 kommenttia. Se on arvioni mukaan enemmän kuin Ylen urheilu-uutisten keskimääräinen kommentointi. Silmämääräinen tarkastelu yle.fi/urheilun kaikkien lajien uutisten verkkokeskusteluun osoittaa, että lajista riippumatta osa artikkeleista kerää paljon kommentteja ja suuri osa ei herätä lukijoissa seurattavissa olevaa aktiivisuutta (kommentointia tai suosittelua sosiaalisessa mediassa).

Taulukko 3. Juttujen jakautuminen kommentoinnin määrän mukaan

| | 0 kommenttia | ≤4 kommenttia | ≥ 30 kommenttia | ≥ 50 kommenttia | ≥ 100 kommenttia |
|--------------|--------------|---------------|-----------------|-----------------|------------------|
| Juttuja yht. | 24 | 146 | 26 | 18 | 10 |

Selvityksessäni tarkastelin myös millaiset uutiset keräävät eniten kommentteja. Ylivoimaisesti eniten lukijoiden osallistumisen herätti aktivointi joko kysymyksen tai kehoituksen muodossa. Suosituin artikkeli oli aktivointi, jossa kehoitettiin osallistumaan urheilutapahtuman sisältöön, eli käytettiin joukkoistamista. Iskun Paikka -artikkelissa kuka tahansa sai esittää kysymyksen tai kommentin Ylen toimittajille ja asiantuntijoille. Paras kysymys tai kommentti luvattiin palkita t-paidalla, mutta arvioin että motivoivampi tekijä oli toive saada oma kysymys vastattavaksi tv-lähetyksessä.

Seuraavaksi eniten aktiivisuutta herättivät artikkelit, jotka liittyivät urheilijavalintoihin, päävalmentajien asemaan, dopingiin ja heikon arvokisamenestyksen syihin. Otsikoinnilla ei näyttänyt olevan merkitystä verkkokeskustelun syntyyn, eli vilkkaimmat verkkokeskustelut syntyivät varsin neutraalisti otsikoitujen artikkelien alle. Oma tuntemani on, että verkkokeskustelun moottorina toimi tv-lähetys. Vilkkainta verkkokeskustelua käytettiin Yle Urheilun internetsivuilla live-seuranta-uutisen tai kilpailun päättymisen jälkeen ensimmäisen julkaistun uutisen yhteydessä. Aktiivisimmat verkkokeskustelijat saattoivat palata vielä myöhemmin tarkastamaan onko joku vastannut heidän kirjoituksensa ja jatkaa keskustelua reaktiivisesti edelleen.

Verkkokeskustelun ajallinen jatkuvuus oli yllättävän pitkä, keskimäärin yli kolme tuntia. Uskon sen johtuvan siitä, että verkkokeskustelijoista hyvin monet olivat kilpailujen aikana töissä, eivätkä siten voineet seurata kisoja ainaakaan täysipainoisesti reaaliajassa. Verkkokeskusteluun osallistui arvioni mukaan aluksi ne, jotka seurasivat kilpailua samanaikaisesti televisiossa tai Ylen nettistreamin kautta, ja myöhemmin illasta ne jotka vasta jälkikäteen katsoivat kilpailujen ratkaisuhetket videoklippien kautta. Lukijoiden, joille urheilun sosiaalinen ulottuvuus on tärkeää, oli helppo löytää samanhenkinen ryhmä Ylen urheilusivuilta. Tulosuutisia sinänsä oli kisojen aikana runsaasti tarjolla hyvin monen median nettisivuilla, mutta uskon Ylen sivujen palvelevan erityisesti niitä, jotka haluavat osallistua asiallisena pysyvään keskusteluun.

Tutkimukseni mukaan verkkokeskustelun vilkkaudella ja uutisen edelleen jakamisen määrällä ei ole suoraa ja selvää yhteyttä. Joitakin uutisia suositeltiin erittäin paljon riippumatta siitä, oliko sitä kommentoitu lainkaan tai hyvin vähän. Eniten jaettiin ja suositeltiin uutisia, joissa oli jollain tapaa yllättävä, ainutlaatuinen tai suurta yleistä mielen-

kiintoa herättävä kärki, näkökulma tai videoklippi. Eniten suosituksia saivat Havuja perkele -datavisualisointi (Ylen oma toteutus), tulosuutinen Julia Kykkäsestä (naismäkihyppääjä), Mona-Lisa Malvalehdon hiihto karsinnan ykköseksi (odotuksia parempi menestys), Suomen mäkihyppääjien karsiutuminen toiselta kierrokselta (odotettua paljon huonompi tulos), video Lähteenmäen ja Sarasoja-Liljan palkintojenjaosta (tv-oikeudet vain Ylellä), SVT:n ensimmäinen uutinen dopingdokumentista (Yle uutisoi ensimmäisenä), antidopingtoimikunnan Timo Seppälän haastattelu (Ylelle annettu haastattelu) ja yhteenvetojuttu ”Kaikkien aikojen hiihtokatastrofi” (artikkelin yhteydessä videoklippinä Ylen Urheiluruudun juttu, jossa haastateltu useita henkilöitä, muun muassa Pekka Niemelän mahdollisesta erottamisesta).

7.1 Millaisia kommenttien sisällöt ovat?

Aikaisemmin esittelemäni SIDE-mallin mukaan verkkokeskustelijat haluavat samastua itselle vetovoimaisiin ryhmiin ja suosivat niitä ryhmiä, joihin jo tuntevat kuuluvalsa (Matikainen 2006, 182). Ylen tarjoamassa verkkokeskustelun foorumissa toteutuu myös fyysinen eristyneisyys, kohonnut yksityisyys ja visuaalinen anonymiteetti (Matikainen 2006, 182). Kommenttien kirjoittajien ei tarvitse välttämättä personoida itseään millään tavalla. Osa halusi säilyttää täydellisen anonymiteetin, mutta tietyt nimimerkit toistuivat verkkokeskustelusta toiseen. Lukijoiden profilointia nimimerkkien avulla ei kuitenkaan voi tehdä, sillä esimerkiksi kuka tahansa saattoi halutessaan ”varastaa” aikaisemman kommentoijan nimimerkin. Janne Matikaisen mukaan mitä tärkeämpi ryhmä verkkokeskustelijalle on, sitä voimakkaampaa on yksikön ryhmälle uskollisten normien mukaan käyttäytyminen ja viestiminen. Ryhmäpolarisaatio mahdollistaa erilaisten ryhmien ja yhteisöjen muodostumisen verkkoon (Matikainen 2006, 183). Tämä näytti toteutuvan hyvin MM-hiihtosivustolla, sillä kommentoijat paheksuivat herkästi toisen keskustelijan liian voimakasta kritiikkiä. Keskustelu pysyi asiallisena myös moderoijan toimesta, sillä alatyylisiä tai provosoivaa tekstiä sisältävät kommentit hylättiin herkästi.

Aikaisemmin esittelemäni lukijoiden viestien luokittelut pätevät hyvin myös tutkimusaineistoni osalta. Verkkokeskustelun yksittäiset viestit olivat sekä monologisia, reaktiivisia että selvästi vuorovaikutteisia (Matikainen 2006, 187). Monologisella tarkoitetaan yksisuuntaista viestiä, kun taas reaktiivinen kommentti liittyy johonkin edeltävään viestiin.

Vuorovaikutuksellinen viestijä huomioi useat aikaisemmat kommentit ja viestintää i-
heympäristön. Verkkokeskustelu on yksinkertaistettuna todellakin kirjoitettua vuoro-
vaikutuksellista keskustelua. Keskustelun kehittyminen vuorovaikutukselliseksi tai sen
monologisuus perustui havaintojeni mukaan siihen, miksi keskustelu oli ylipäänsä ole-
massa: haluttiinko sen avulla saada lisää tietoa, vaihtaa mielipiteitä, tuntea yhteenkuulu-
vuutta vai yksinkertaisesti vain ilmaista itseä esimerkiksi lähettämällä urheilijalle onnittel-
lut hyvästä suorituksesta.

Viestit, jotka sisälsivät asiatonta kielenkäyttöä, tarpeetonta provosointia tai jotka olivat
suoria negatiivisia hyökkäyksiä jotain henkilöä kohtaan, moderoija jätti julkaisematta.
Yle käyttää viestien hylkäämiseen käytetään melko matalaa kynnyttä. Verkkokeskustelu
halutaan pitää asiallisena, jolloin hylätyksi voi päätyä viesti(t), jossa on käytetty sinänsä
asiallista tekstiä, mutta se on jo edellä esitetyn (negatiivisen) asian toistoa. Havaintojeni
mukaan verkkokeskustelijoilla on jopa alhaisempi kynnyks sietää mielestään asiatonta
kirjoittelua ja he ilmiantavat herkästi negatiivista kritiikkiä sisältävät viesti t. Tutkimusai-
neistostani en löytänyt sellaisia viestejä, joista olisi ollut suoranaisesti hyötyä toimitu-
ksellisessa työssä. Suurin osa hylätyistä viesteistä on lukijoiden pahan mielen ja tuohtu-
muksen purkua. Voi ajatella, että tällaisenkin viestin kirjoittaminen palvelee tarkoitus-
taan, vaikka se ei koskaan päädy julkaistavaksi. Lukija, joka todella haluaa viestinsä läpi,
joutuu itse editoimaan tekstiä niin, että se ylittää julkaisukynnyksen. Se viestii kyseiselle
henkilölle, että kritiikkiä saa esittää, mutta se täytyy osata tuoda vähintään asiallisesti
julki.

8 Johtopäätökset

Laajan aineistoni perusteella uskaltaisin väittää, että Ylen verkkosivuilla olennaisinta ei ole juttujen otsikointi. Yleisesti puhutaan ”klikkijournalismista”, jolla tarkoitetaan sitä, että lukijoita houkutellaan pikemminkin hätkähdyttävällä otsikolla kuin mielenkiintoisella sisällöllä. Toisaalta tässä tutkimuksessa ei tutkittu eri uutisien saamia yksilöllisiä lukijamääriä eli klikkauksia, ainoastaan juttujen verkkokeskustelua ja jakamista. Havaintojeni perusteella hätkähdyttäväkään otsikko ei synnyttänyt verkkokeskustelua, vaan useimmiten hyvin uutismainen ja toteava otsikko. Eri toimittajien kirjoittamien juttujen välillä ei näyttänyt olevan selvää yhteyttä. Oleellisinta oli jutun sisältö ja usein vielä niin, että lukijalla oli jo valmiiksi, esimerkiksi tv-lähetyksen tai aiemman oman mielipiteen johdosta, käsiteltävään asiaan syntynyt ”tunneside”, jonka hän halusi jakaa muiden kanssa tai testata omaa mielipidettään muiden kanssa. Erittäin paljon oli niitä, jotka halusivat toimia asiantuntijoina, ja valistaa muita lukijoita omilla tiedoillaan. Toimittajan persoonalla näytti olevan merkitystä lähinnä silloin, kun kirjoittaja toi selvästi oman mielipiteensä esiin ja toi sitä kautta esille omaa asiantuntijuuttaan ammattimaisen urheilutoimittajuuden kautta. Havaintojeni mukaan kirjoittavia toimittajia ei juurikaan kritisoita, toisin kuin tv-ruudussa esiintyviä selostajia tai juontajia. Verkkokeskusteluissa saatetaan puuttua jopa heidän pukeutumiseensa, joskin suurin osa palautteesta koskee äänen käyttöä, kysymysten asettelua tai asioita, joita toimittaja on joko nostonut esiin tai jättänyt huomioimatta.

Ylen verkkosivujen uutisten kommentointi on erittäin helppoa. Jutun lopussa on näkyvä sininen palkki, jossa on kehotus ”Kirjoita uusi kommentti”. Kyseisen painikkeen vasemmalla puolella on vahvistava otsikko ”Kommentoi aiheita ja suluissa näkyvissä montako kertaa kyseistä juttua on jo kommentoitu. Painiketta klikkaamalla aukeaa lomake, johon voi kirjoittaa oman Nimimerkin ja Kommentit. Lopussa on helppo kysymys, kuten ”Mikä kuukausi tulee heinäkuun jälkeen?”, jolla varmistetaan, ettei keskusteluun voi lisätä tietokoneella automaattisesti luotavia häiriöviestejä. Näin matalan kynnyksen kommentointi varmasti lisää verkkokeskustelua, sen sijaan että lukijan pitäisi nähdä vaivaa palveluun rekisteröitymiseen. Suluissa näkyvä aikaisempien kommenttien määrä kannustaa myös osallistumaan, mikäli kommentteja on kertynyt runsaasti. Se tuo vaikutelman ryhmäytymisestä ja herättää myös uteliaisuutta.

Vaikka keskusteluiden vuorovaikutteinen argumentaatio usein jääkin vähäiseksi, se ei minusta vähennä verkkokeskustelujen arvoa tai yhteisöllisen sisällöntuotannon merkitystä. Havaintojeni mukaan verkkokeskustelun luonteeseen kuuluvat sekä uudet avaukset, myötäilyt, vastakkaisten ja eriävien mielipiteiden ilmaisu, mutta myös passiivinen osallistuminen. Ylen verkkosivuillaan tarjoama väylä kollektiiviseen sisällöntuotantoon on minusta jo itsessään arvokas lisä yhteiskunnalliseen keskusteluun.

Tutustuin selvityksessäni todella laajaan otokseen lukijakommentteja. Niiden perusteella ja omalla toimittajataustallani uskaltaisin väittää, ettei niiden seuraaminen ole toimintuustyön kannalta oleellista. Journalistin ohjeidenkin velvoittamana on toki huolehdittava lukijoiden tuottaman sisällön ennako- ja tarvittaessa jälkimoderoinnista. Siten voidaan myös varmistaa keskustelun säilyminen asiallisena, toisin kuin verkon lukemattomilla keskustelufoorumeilla. Lukijakommenteilla on todellista arvoa vain silloin, kun lukijoiden halutaan osallistuvan journalistiseen sisällöntuotantoon. Joukkoistamisessa on voimaa silloin, kun halutaan selvittää mitkä asiat suurta joukkoa yleisöä askarruttaa tai kiinnostaa tietyssä urheilulajissa. Esimerkiksi maastohiihdossa yleisöä kiinnosti välineiden, eli lähinnä suksien, merkitys, niiden huolto, voitelu, kunkin hiihtäjän kilpailuun ottaman suksiparin valintaan liittyvät seikat ja eri valmistajien suksimerkkien tekniset erot. Yleinen verkkokeskustelu on sanansa mukaan keskustelua, jota käydään osapuolten välillä hyvin moniäänistä ja erilaisilla motiiveilla. Toimittajat puolestaan tekevät juttuja journalistisista lähtökohdista. Lukijakommenteissa tuli esiin hyvin vähän sellaista faktaa, josta olisi ollut jalostettavissa artikkeli.

9 Jatkotutkimusaiheet

Heti aloitettuani tutkimusaineiston keräämisen huomasin, että tutkimukseni täytyy rajata huomattavasti suppeammalle aihealueelle kuin alun perin olin ajatellut. Jo ennen kuin MM-hiihdot pääsivät Italiassa kunnolla edes käyntiin, oli selkeästi havaittavissa, että aihealue herätti paljon kiinnostusta ja aktiivisuutta lukijoissa. Yle Urheilun nettisivujen kävijämäärissä oli nähtävissä heti selkeä kävijämäärien nousu, joka pysyi korkeana koko kisojen ajan. Yksittäiset uutiset keräsivät helposti kymmenittäin lukijakommentteja. Useamman uutisen yhteyteen kertyi nopeasti yli 100 viestiä, joista suurin osa oli lukijoiden monologisia kommentteja, mutta huomattavan paljon myös reaktiivisia vastauksia edellisen kirjoittajan viestiin. Tähän kappaleeseen olen koonnut jatkotutkimusaiheita, joihin tarttumista suosittelen harkitsemaan.

Maastohiihtoon, mäkihyppyyn ja yhdistettyyn liittyviä urheilu-uutisia tuotettiin parikymmentä päivässä, vilkkaimmillaan lähes kolmekymmentä. Osa uutisista myös muuttui päivän aikana, eli ajantasaisena seurattavaa tulosuutista päivitettiin useista kestoja kyseisen kilpailun aikana ja alkuperäisiä otsikoita muutettiin. Olin aikonut seurata tarkemmin sitä, kuinka kauan ja miten keskustelut jatkuvat, mutta koska uutisen määrä oli niin suuri, se oli käytännössä mahdotonta. Huomasin myös, että käyttämästäni internet-selaimestani riippuen hiihtouutisten verkkosivun näkymä oli jopa huomattavan erilainen, jolla on varmasti ollut myös vaikutusta lukijakokemuksiin ja erityisesti vanhimpien uutisten löytämiseen. Havaintoni keskustelujen jatkumisesta jäi siis hyvin pintapuoliseksi ja otoksen kaltaiseksi. Aihetta olisi todennäköisesti hedelmällisempi seurata suppeammalla aineistolla, silloin kun tietyn aihealueen uutisten määrä ei ole niin suuri, että uudet jutut puskuroivat nopeasti vanhemmat uutiset arkistoon. Havaitsin vanhempien uutisten löytämisen arkistosta varsin työlääksi. Itse etsin vanhoja uutisia selaamalla Yle Urheilun Twitter-virtaa, josta uutiset olivat löydettävissä aikajärjestyksessä tai käyttämällä hakukoneessa tarkkaa tai lähes sanatarkkaa uutisen otsikkoa.

Olisi ollut mielenkiintoista profiloida lukijoita jollain tapaa, mutta kommenttien runsaudesta johtuen minun piti luopua ajatuksesta. Ylen uutisten kommentointi onnistuu erittäin helposti, sillä viestin kirjoittaakseen ei tarvitse rekisteröityä tai välttämättä edes keksiä nimimerkkiä. Osa lukijoista selkeästi halusi jollain tavalla personoitua, kun taas

osalla jo nimimerkki viittasi jollain tavalla viestin sisältöön. Voisi olla hyödyllistä tutkia rajatumalla aineistolla tyypillisiä Ylen uutisia seuraavien lukijoiden profiileja ja löytää heitä puhuttelevimmat tavat sekä otsikoida uutisia että sisällöllisiä seikkoja näkökulman ja kirjoitustavan valintaa varten. Havaintoni mukaan urheilulajissa, jonka suomalaiset tuntevat erityisen läheiseksi ja tärkeäksi, eniten kiinnostusta herättivät lukijoita ja urheilunystäviä aktivoivat ja osallistuttavat näkökulmat. Profiloititutkimusta tehdessä voisi olla hedelmällistä osallistua tutkijana itsekin verkkokeskusteluun ja saada sitä kautta suoraa ja välitöntä palautetta lukijoilta. MTV3-kanavan urheilu-uutisissa on vastaavat mahdollisuudet kommentoida uutisia ja jakaa niitä eteenpäin sosiaalisessa mediassa. MTV3:n ja Ylen yleisöissä on jossain määrin eroja, ja vertailemalla toisiaan vastaavia uutisia ja niiden verkkokeskustelua molempien yhtiöiden verkkosivuilla voisi antaa mielenkiintoista lisätietoa aiheesta. Pintapuolinen tarkastelu viittaisi, että verkkokeskustelu on aktiivista vain Ylen sivustolla.

Yksi laaja tutkimusaihe olisi keskustelujen luokittelu monologisten, reaktiivisten ja vuorovaikutuksellisuuden suhteen (Matikainen 2006, 179). Ylen verkkosivuja tutkimalla on helposti erotettavissa monologiseksi tarkoitettu kommentti reaktiivisesta, sillä edelliseen viestiin kirjoitettu teksti sisentyy sivulla. Olen kerännyt aineistoni kopioimalla tekstit word-dokumenttiin, joka hävittää edellä kuvaamani jaottelun. Vuorovaikutuksellisuutta voisi tutkia keskittymällä keskustelujen viestien sisältöön tekstianalyysin keinoin. Tällä näkökulmalla tuskin lienee niin suurta painoarvoa Yle Urheilun toimituksellisesta näkökulmasta, mutta se antaisi varmasti hyödyllistä tietoa yhteiskunnallisesta keskustelusta. Urheilu herättää suuria tunteita, ja sen voi jokainen kansallistunteen myötä tuntea itselleen läheiseksi, toisin kuin esimerkiksi vaikeaksi mielletyn talouden tai politiikan saralla.

Toimeksiantajani toivoi minun myös tutkivan hylättyjä kommentteja. Käsittelin aihetta hyvin yleisellä tasolla, sillä käytännössä kattavan aineiston kerääminen osoittautui mahdottomaksi. Tutkimusaikana kaikkien hylätyiksi tulevien kommenttien kerääminen olisi vaatinut päivittäistä läsnäoloa toimituksessa ja vielä siten, että olin kerännyt aineiston toimittajien työajan päättymisen jälkeen yöllä. Moderointityökalun puskurin osoittautui varsin suppeaksi, silloin kun kaikkia yle.fi/urheilun uutisia kommentoidaan paljon. Hylätyt kommentit kerääntyvät moderoinnin käsiteltäväksi aikajärjestyksessä, siten että vanhimmat hylätyt kommentit poistuivat automaattisesti puskurin tullessa täyteen. Pusku-

riissa saattoi keräysaikaan olla vielä myös moderaattorin käsittelyä odottavia kommentteja, joten aineistooni keräämäni viesti saatettiinkin arvioinnin jälkeen julkaista. Lukijoille on myös mahdollisuus ilmiantaa asiattomaksi katsomansa kommentti. Nämä ilmiannot siirtyvät Yle Urheilun sähköpostiin, josta toimitussihteeri tarkastaa onko kyseinen kommentti syytä poistaa. Kokemukseni mukaan yleensä ei.

Havaintoni mukaan suuri osa kommenteista hylättiin asiattoman kielenkäytön vuoksi. Hylättyjä kommentteja olisi minusta hyödyllistä tutkia tarkemmin siitä näkökulmasta löytyisikö niistä joku tunteita herättävä uusi näkökulma jo käsiteltyyn aiheeseen. Yksittäisiin urheilun seuraajien tunteenpurkauksiin ei sinänsä ole tarvetta eikä aiheellista tarttua sen paremmin. Hylättyjen kommenttien tarkempi tutkimus voisi myös antaa viitteitä siitä, voiko moderointia kehittää jatkossa eteenpäin ja olisiko tarpeen esimerkiksi, että Ylen toimittajat olisivat jossain määrin vuorovaikutuksellisia verkkokeskusteluissa. Yksi mielenkiintoinen aihe olisi myös tutkia julkaisualustan tarjoavaan media yhtiöön kohdistuvaa kritiikkiä ja kuinka sen julkaisuun tai julkaisematta jättämiseen tulisi suhtautua. Havaintojeni mukaan kommenttien hylkäämisessä oli persoonakohtaisia eroja, joten tällaisessa tutkimuksessa kannattaisi haastatella moderoijat, jotta löytäisi ne erot, jotka eivät tule esille pelkästään hylättyjä tekstejä lukemalla.

Jatkotutkimusaiheeksi riittäisi yksistään myös kommenttien jakautuminen eri juttutyyppeihin, kuten uutisten, blogikirjoitusten ja toimittajien kirjoittamien näkökulmien välillä. MM-hiihtojen aikana julkaistiin vain yksi blogi- ja kaksi näkökulmakirjoitusta. Ne eivät näyttäneet herättävän sen enempää kiinnostusta kuin uutiset, joilla oli kiinnostava tai aktivoiva otsikko. Kaksi kirjoituksista käsitteli päävalmentajia ja yksi dopingia, eli sinänsä MM-hiihtojen puhutuimpia aiheita. Kirjoittajat olivat Yle Urheilun toimittaja ja toimituspäällikkö sekä urheilutoimituksen entinen päällikkö Kari Mänty. Liekö vaikutusta sillä millainen asema kirjoittajalla on? Blogit ja näkökulmakirjoitukset eivät herättäneet erityistä kiinnostusta MM-hiihtojen aikaan. Ovatko kyseiset juttutyypit toimivampia jossain muussa lajissa vai pitäisikö näkökulman olla jollain tapaa poikkeava lukijoiden ja/tai toimittajien muun uutisvirran yhteydessä tarjoamasta sisällöstä?

Kilpailujen aikana puheenaiheeksi nousi doping, sillä kilpailujen puolesta välissä Yle uutisoi näyttävänsä pika-aikataululla Ruotsin television dokumentin ”Nostiko doping

hiihtäjien veriarvot?” Doping-aihe on sellainen, joka antaa enemmän journalistista liikumavaraa nimenomaan blogi- tai näkökulmakirjoituksena. Toinen hiihdoissa puhuttanut aihe oli maajoukkuehiihtäjien valinnat ja päävalmentajien toiminta. Tutkimusaihe ei ole ihan helposti rajattavissa, mutta uskoisin tällaisesta tutkimuksesta olevan Ylelle hyötyä, koska yritys panostaa paljon blogeihin ja kannustaa toimittajiaan syventämään aiheita mielipidekirjoituksilla.

Tarkoitukseni oli tässä tutkimuksessa myös syventyä siihen, kuinka Ylen urheilutoiminta ja -toimittajat voisivat hyötyä verkkokeskusteluista ja pitäisikö urheilu-uutisen verkkokeskustelua kehittää jollain tavalla. Kiireisessä toimitustyössä toimittajilla on harvoin aikaa lukea kommentteja, joten niiden seuranta jää ylimalkaiseen vilkuiluun ja lähinnä määrälliseen huomiointiin. Havaintoni mukaan verkkokeskusteluun osallistui Ylen puolelta ainoastaan Yle Urheilun asiantuntijana työskentelevä Pirjo Muranen, joka vastaili kysymyksiin ”Iskun Paikka” -artikkelin yhteydessä. Kyseinen lukijoiden aktivointi oli erittäin suosittu ja varmasti sitoutti katselijoita ja lukijoita Ylen MM-hiihtotarjonnan seuraamiseen. Lukijoiden kysymyksiä ja muita palautteita myös hyödynnettiin lähetyksissä ja toimittajien taustajutuissa. Oma johtopäätökseni on, että tällaisia aktivointeja kannattaa ehdottomasti suosia jatkossakin, erityisesti arvokisojen yhteydessä, jolloin urheilutapahtumalla on jatkuvuutta. Hyvä tutkimusaihe olisi tarkastella minkä tyyppinen aktivointi on toimivin ja eniten molempia osapuolia hyödyttävä ja elämyksiä tarjoava.

10 Pohdintaa

Tutkimukseni vahvasti ennakkokäsitykseni siitä, että monimediallisuus on todella tätä päivää. Suuri osa yleisöstä näytti seuraavan urheilutapahtumaa samanaikaisesti sekä televisioista, että seuraten ja jakaen uutisointia internetissä. Ne, jotka eivät olleet voineet seurata suoraa tv-lähetystä, tuntuivat katsovan aktiivisesti jälkilähetystä ja koosteita, ja osallistuivat ”toisessa aallossa” verkkokeskusteluun. Verkko tarjoaa helpon ja nopean tavan sosiaalisen yhteisön luomiseen, joka sekä yhdistää samalla tavalla ajattelevia, että antaa mahdollisuuden eriävien mielipiteiden esittämiseen. Toki minulta puuttuu vertailukohta, eli vastaavalla tavalla verkossa uutisoitu urheilutapahtuma, jossa Ylellä ei ollut omia tv-lähetystä, mutta uskon yleisön nykypäivänä todella hyödyntävän ja kulu tavan useaa mediaa samanaikaisesti. Ylen tarjotessa urheilutapahtumasta tv-lähetystä, on yleisön helppo kokoontua Ylen ”sateenvarjon” alle hyödyntämään myös yhtiön muita julkaisu- ja viestintäkanavia.

Yle aloitti omien tv-kanaviensa lähetysten suoran internetjakelun 22.4.2013. Ylen kanavien suoraa tarjontaa voi katsoa tv-vastaanottimen lisäksi tableteilla, tietokoneilla ja älypuhelimilla. Ylen tv-kanavat TV1, TV2, Teema ja Fem näkyvät suorana Yle Areena - verkkopalvelussa. Moniäänilähetyksissä, kuten urheilutapahtumissa, Yle Fem -kanavalta on valittavissa joko suomenkielinen tai ruotsinkielinen versio. Yhtiön mukaan Yle Areenaa ja sen lisäpalveluita käytetään viikossa tällä hetkellä (huhtikuu 2013) 1,4 miljoonalta eri selaimelta (Yle2013f). Vaikka palvelu on tekijänoikeussyistä toistaiseksi käytössä vain Suomessa, uskon tämän ominaisuuden sitouttavan yhä enemmän yleisöä hyödyntämään Ylen tarjontaa erityisesti urheilutapahtumien yhteydessä. Kävin alastetta 70–80-luvun taitteessa ja muistan edelleen kuinka hiihdon arvokisojen aikana saimme opiskelun sijaan yhdessä katsoa ja jännittää suomalaisten menestystä laduilla. Nykykouluissa ja työpaikoilla ei enää keskeytetä arkista aherrusta urheilun vuoksi, mutta en usko että tarve urheilun yhteisölliseen jakamiseen on mihinkään hävinnyt. Nyt urheilun ystävät kokoontuvat verkkoon. Yle hoitaa Yle-lakiin kirjoitettua tehtäväänsä mielestäni hyvin: *Yle yhdistää suomalaisia. Yle tarjoaa paikan yhteiskunnalliselle keskustelulle, journalismille ja kulttuurille. Yle kertoo suomalaisuuden muutoksesta ja luo uutta suomalaisuutta* (Yle 2013b).

Työskentelen parina päivänä viikossa toimitussihteerinä Yle Urheilussa. Olen pyrkinyt tutkimusta tehdessäni ymmärtämään työsuhteeni mahdolliset vaikutukset tutkimuksessa esiin nouseviin seikkoihin ja yrittänyt kriittisesti tarkastella tekemiäni havaintoja Eri-tyisen hankalalta yleläisyyteni tuntui Yleen esitetyn kritiikin yhteydessä. Selvimmin se kävi ilmi kun tarkastelin hylättyjä lukijakommentteja. Hylättyjen kommenttien osalta jouduin pohtimaan myös voinko julkaista kertaalleen hylättyjä kommentteja työssäni lainkaan, sillä opinnäytetyöni on julkinen. Päädyin lopulta julkaisemaan näytteeksi kommentteja, jotka eivät olleet minusta räikeimpiä. Kommentoijaa ei voida niistä tunnistaa ja toimittajien julkisuuden henkilöinä täytyy sietää myös heihin kohdistuvaa kritiikkiä.

Olen työskennellyt aikaisemmalla työuralla sekä markkinointitehtävissä että aikakauslehdien toimituksessa. Minulla on siis kokemuseräistä tietoa, kuinka verkkouutisia tuotetaan ja esimerkiksi millaiset otsikoinnit keräävät lukijoita. Olen myös itse moderoinut lukijoiden tuottamaa sisältöä verkkosivuille. Moderoijana on helpompi turvautua matkalan kynnyksen politiikkaan, eli mieluummin hylätä vähänkin arveluttavat kommentit kuin jälkikäteen yrittää rajoittaa tai ohjata esimerkiksi yhden lukijan provokaatiosta syntyvää verkkokeskustelua. Tutkimus oli aineiston keruun osalta suhteellisen vaivattomasti toteutettavissa, vaikkakin uutisten ja niiden generoiman verkkokeskustelun runsauden takia työläs ja aikaa vievä prosessi. Tutkimusaiheeni on työskentelyprosessin aikana tekemistäni rajauksesta huolimatta hyvin laaja. Mielestäni selvitykseni antaa hyvän yleiskuvan arvokisatapahtuman uutisoinnista ja lukijoiden osallistumisesta sekä uutisten seurantaan että kollektiiviseen sisällöntuotantoon. Toivottavasti juttuja tuottaneet toimittajat löytävät tutkimuksesta joitain ahaa-elämyksiä, joita voisivat hyödyntää tulevien arvokisatapahtumien yhteydessä.

Lähteet

Aalto, T. 2005. Suomalaismedian ensimmäiset 22 vuotta verkossa. Blogit 20.10.2005. Luettavissa: <http://blogit.yle.fi/tuija-taalla-hei/suomalaismedian-ensimmaiset-22-vuotta-verkossa>. Luettu 8.4.2013.

Aaltonen-Ogbeide, T. , Saastamoinen, P., Rainio, H. & Vartiainen, T. (toim.) 2011. Silmät auki sosiaaliseen mediaan. Eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan julkaisuja. Luettavissa: [http://www.eduskunta.fi/triphome/bin/thw.cgi/trip?\\${APPL}=-erekj&\\${BASE}=erekj&\\${THWIDS}=0.21/1366657701_330584&\\${TRIPPIFE}=PDF.pdf](http://www.eduskunta.fi/triphome/bin/thw.cgi/trip?${APPL}=-erekj&${BASE}=erekj&${THWIDS}=0.21/1366657701_330584&${TRIPPIFE}=PDF.pdf). Luettu 8.3.2013.

Hoffman, R. 2008. Yle News Goes Live on Escenic. Luettavissa: http://www.creativeplanetnetwork.com/the_wire/2008/12/29/yle-news-goes-live-on-escenic/. Luettu 8.4.2013.

Hirsijärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Kariston Kirjapaino Oy, Hämeenlinna.

JSN 2013. Julkisen sanan neuvosto. Journalistin ohjeet ja liite. Luettavissa: http://www.jsn.fi/journalistin_ohjeet/. Luettu 22.4.2013

Kortesuo, K. 2010. Sano se someksi. Vantaa: Hansaprint Oy.

Liukkonen Meri 2010. Hyperpaikallista käyttäjäsältöä – Vartti.fi:n maaliskuun 2010 luetuimmat uutiset ja niiden uutiskommentit analyysissä. Opinnäytetyö Haaga-Helia, Helsinki.

Maksimainen, H. 2012. Hetkellisyyden armoilla. Helsingin Sanomien verkkouutisten etusivun uutiskriteerit ja journalismin monipuolisuus. Pro gradu –tutkielma. Tampereen yliopisto. Luettavissa: <http://tutkielmat.uta.fi/pdf/gradu05969.pdf>. Luettu 15.3.2013 .

Matikainen, J. 2006. Teoksessa Aula, P., Matikainen, J. & Villi, M. (toim.) 2006. Verkkoviestintäkirja. Helsinki. Yliopistopaino.

Paasonen, S. 2006. Teoksessa Aula, P., Matikainen, J. & Villi, M. (toim.) 2006. Verkkoviestintäkirja. Helsinki. Yliopistopaino.

Pitkäniemi, K-M 2011. Interaktiivisuuden toteutuminen Kauppalehden mediablogeissa. Opinnäytetyö Haaga-Helia, Journalisimin koulutusohjelma. Helsinki.

Rafaeli, S & Sudweeks, F. 1998. Interactivity on the Nets. Teoksessa Sudweeks, F., McLaughlin, M. & Rafaeli, S (eds.) Networks and Netplay. Virtual Groups on the Internet. Cambridge: MIT Press.

Rämet, V. 8.4.2013a. Vastaava tuottaja. Yleisradio, Yle Urheilu. Haastattelu.

Rämet, V. 8.4.2013b. Vastaava tuottaja. Yleisradio, Yle Urheilu. Sähköpostiviesti.

Rämet, V. 23.4.2013. Vastaava tuottaja. Yleisradio, Yle Urheilu. Haastattelu.

Tuomi, J., Sarajärvi, A. 2002. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Tammi.

Yle2013a. Laki Yleisradio Oy:stä 22.12.1993/1380.

Luettavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1993/19931380>. Luettu 8.4.2013.

Yle2013b. Vuosikertomus 2011. Julkinen palvelu. Luettavissa:

<http://yle.fi/yleisradio/vuosikertomukset/vuosikertomus-2011/julkinen-palvelu>. Luettu 15.3.2013.

Yle 2013c. Vuosikertomus 2012. Henkilöstö. Luettavissa:

<http://yle.fi/yleisradio/vuosikertomukset/vuosikertomus-2012/henkilosto-media-alan-parhaat-osaajat>. Luettu 22.4.2013.

Yle2013d. Vuosikertomus 2011. Journalismi: Laatia ja luotettavuutta. Luettavissa:

<http://yle.fi/yleisradio/vuosikertomukset/vuosikertomus-2011/journalismi-laatus-ja-luotettavuutta>. Luettu 15.3.2013.

Yle2013e. Ylen historia.

Luettavissa: <http://yle.fi/yleisradio/ylen-historia>. Luettu 8.4.2013.

Yle2013f. Ylen tv-kanavat nettijakeluun. Yle Uutiset. Luettavissa:

http://yle.fi/uutiset/ylen_tv-kanavat_netijakeluun/6589356. Luettu 22.4.2013.

Liite 1. Ajantasaisena tulosseurantana tehtyjen uutisten kommentointi ja jakaminen sosiaalisessa mediassa.

Facebookin ominaisuuksista johtuen uutisen otsikon päivittäminen nollaa kaikki uutiseen aikaisemmin tulleet suositukset Ylen sivujen laskurista. Suositukset jäävät voimaan vanhalla otsikolla, mutta linkki ohjaa oikeaan uutiseen.

Otsikko: Suomi taipui mitalitaistelusta viidenneksi. 28.2.2013.

Facebook-suosituksia 3 kpl, kommentteja 341.

http://yle.fi/urheilu/suomi_taipui_mitalitaistelusta_viidenneksi/6517614

Otsikko: Suomalaisten suurmäestä täysi fiasko. 28.2.2013.

Fb-suosituksia 81, kommentteja 40.

http://yle.fi/urheilu/suomalaisten_suurmaesta_taysi_fiasko/6518473

Otsikko: Heikkisen loistoveto nosti Suomen viidenneksi. 1.3.2013.

Fb-suosituksia 31, 1 twiitti, 87 kommenttia

http://yle.fi/urheilu/heikkisen_loistoveto_nosti_suomen_viidenneksi/6519522

Otsikko: Björgenille kisojen neljäs kulta, Niskanen seitsemäs. 2.3.2013.

Fb-suosituksia 2, 123 kommenttia

http://yle.fi/urheilu/bjorgenille_kisojen_neljas_kulta_niskanen_seitsemas/6520958

Otsikko: Suomi jäi hänille MM-joukkuemäessä. 2.3.2013

Fb-suosituksia 7, 1 twiitti, 8 kommenttia

http://yle.fi/urheilu/suomi_jai_hannille_mm-joukkuemaessa/6521112

Otsikko: Olsson käsittämättömällä soolohiihdolla 50 km:n voittoon. 3.3.2013.

Fb-suosituksia 28, 101 kommenttia

http://yle.fi/urheilu/olsson_kasittamattomalla_soolohiihdolla_50_kmn_voittoon/6521483

Tutkimus:

Jääkiekko edelleen selkeä ykkönen – Perinteisistä lajeista yleisurheilu ja hiihto pitäneet pintansa – Formulat kiinnostavat jälleen

Sponsoroinnin ja viestinnän tutkimusyriyitys Sponsor Insight on jälleen tutkinut suomalaisten kiinnostusta urheiluun. Kiinnostavimmat urheilulajit suomalaisten mielestä ovat jääkiekko, yleisurheilu, hiihto, formula 1 sekä mäkihyppy.

Jääkiekon asema pysyi vahvana vilkkaasta keskustelusta huolimatta. Kiinnostus yleisurheiluun, hiihtoon ja formulohin nousi viime vuoteen verrattuna.

Vastaajat, joiden yleinen kiinnostus urheiluun on laskenut, kertoivat päällimmäisten syiden olevan heikossa arvokisamenestyksessä, urheilun yleisessä saatavuudessa sekä dopinguutisointi. SM-liigan viimeaikaiset tapahtumat eivät ole vaikuttaneet urheilun kiinnostavuuteen.

Mäkihyppy ja taitoluistelu kiinnostivat hiukan viimevuotista vähemmän.

Naisten mielestä kiinnostavimmat lajit olivat, jääkiekko, hiihto, yleisurheilu ja taitoluistelu.

Miesten suosikkilajeja olivat jääkiekko, formulat, yleisurheilu ja jalkapallo.

Tutkimuksessa vertailtiin 57 eri urheilulajia.

Vuosittaisessa urheilu- ja kulttuurimaailmaa syväluotaavassa tutkimuksessa haastateltiin 22.2 - 3.3. välisenä aikana **2558** vähintään 15 vuotta täyttäneitä suomalaisia nettipaneelin kautta.

Otos vastaa iän, sukupuolen ja asuinalueiden osalta Suomen väestörakennetta.

Tutkimuksesta

Sponsor Insightin vuosittainen Sponsor Navigator-tutkimus selvitti 8. kerran suomalaisten kiinnostavimmat urheilu- ja kulttuurikohteet.

Tutkimuksessa selvitetään mm:

- Kiinnostus urheiluun, urheilun seuraaminen sekä harrastaminen (lajit, tapahtumat, liigat, seurat, maajoukkueet)
- Kiinnostus kulttuuriin, kulttuurin seuraaminen (festivaalit, tapahtumat, museot, taidemuseot, teatterit)
- Kiinnostus järjestöjen toimintaa kohtaan (humanitääriset, vapaaehtoisjärjestöt)
- Kohteiden herättämät mielikuvat 20 adjektiivin kautta
- Vuoden 2013 tutkimuksessa oli mukana yli 400 eri kohdetta

Sponsor Insight Nordic on Pohjoismaiden suurin sponsoroinnin tutkimusyritys. Yrityksen palveluksessa toimii noin 30 työntekijää ja asiakkaita on yli 500. Yhdistämällä eri Pohjoismaiden yritysten tietotaidon sekä panostamalla yhteiseen tutkimustyöhön ja tuotekehitykseen Sponsor Insight pystyy tuottamaan niin maakohtaista, pohjoismaista kuin myös kansainvälistä tietoa asiakkaiden erilaisiin ja kasvaviin tarpeisiin.

Lisätietoja antaa

Tutkimusjohtaja

Klaus Virkkunen

klaus.virkkunen@sponsorinsight.fi

+358405841157

www.sponsorinsight.fi

Lajiranking Suomessa 2011–2013 Top -10, väestö 15+

| | <u>Sijoitus 2013</u> | <u>Sijoitus 2012</u> | <u>Sijoitus 2011</u> |
|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Jääkiekko | 1 | 1 | 1 |
| Yleisurheilu | 2 | 2 | 3 |
| Hiihto | 3 | 3 | 4 |
| Formula 1 | 4 | 5 | 5 |
| Mäkihyppy | 5 | 4 | 2 |
| Jalkapallo | 6 | 7 | 6 |
| Ampumahiihto | 7 | 8 | 11 |
| Taitoluistelu | 8 | 6 | 7 |
| Ralli | 9 | 9 | 8 |
| Alppihiihto | 10 | 11 | 9 |

Liite 3. Aineiston esittelyn yhteydessä käytettyjen lukijakommenttien alkuperäiset uutiset.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. "Havuja perkele", kirottu sadasosasekunt ja muut suomalaiset MM-hiihtomitalit - näin Suomi on juhlinut. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/havuja_perkele_kirottu_sadasosasekunti_ja_muut_suomalaiset_mm-hiihtomitalit_-_nain_suomi_on_juhlinut/6500767. Luettu 20.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Olsson käsittämättömällä soolohiihdolla 50 km:n voittoon. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/olsson_kasittamattomalla_soolohiihdolla_50_kmn_voittoon/6521483. Luettu 3.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Elävä arkisto: Vuonna 2003 Lahden varjo ylsi Val di Fiemmeen. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/elava_arkisto_vuonna_2003_lahden_varjo_ylsi_val_di_fiemmeen/6504290. Luettu 20.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Mänty: Dalenin piinaviikot. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/manty_dalenin_piinaviikot/6504344. Luettu 20.2.2013

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Kyllönen vahva mitaliehdokas MM-sprintissä. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/kyllonen_vahva_mitaliehdokas_mm-sprintissa/6504302. Luettu 20.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Elävä arkisto: Suomi hallitsi ensimmäistä MM-sprinttiä. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/elava_arkisto_suomi_hallitsi_ensimmaista_mm-sprinttia/6506213. Luettu 21.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Selostajalegendat muistelivat huippuhetkiä: "Muuta maailmaa ei ole ympärillä". Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/selostajalegendat_muistelivat_huippuhetkia_muuta_maailmaa_ei_ole_ymparilla/6506110. Luettu 21.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Nyt on katsojalla Iskun Paikka - kommentoi tai kysy! Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/nyt_on_katsojalla_iskun_paikka_-_kommentoi_tai_kysy/6505977. Luettu 3.4.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Yhdistetyn miehillä ratkaisun hetket heti aamulla

http://yle.fi/urheilu/yhdistetyn_miehilla_ratkaisun_hetket_heti_aamulla/6507093.
Luettu 22.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Dalen: Olen erittäin ylpeä huoltoryhmästämme. Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/dalen_olen_erittain_ylpea_huoltoryhmastamme/6508624. Luettu 22.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Julia Kykkänen hienosti kymmenes. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/julia_kykkanen_hienosti_kymmenes/6509826. Luettu 22.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Naisten yhdistelmähihto Norjan täydellinen näytös, Lähteenmäki kahdeksas. Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/naisten_yhdistelmahiihto_norjan_taydellinen_naytos_lahteenmaki_kahdeksas/6510229. Luettu 23.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Cologne päätti norjalaisten juhlat - Heikkisen saaliina 17. sija. Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/cologne_paatti_norjalaisten_juhlat_-_heikkisen_saaliina_17_sija/6510261. Luettu: 23.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Lähteenmäki mukaan parisprinttiin, Björ-
gen ei hiihda. Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/lahteenmaki_mukaan_parisprinttiin_bjorgen_ei_hiihda/6510344.
Luettu 23.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Dalen: Norjalaiset harjoittelevat eniten.
Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/dalen_norjalaiset_harjoittelevat_eniten/6510352.
Luettu 23.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Suomen mäkihypyllä sysimusta päivä -
kaikki ulos toiselta kierrokselta. Luettavissa:

[http://yle.fi/urheilu/suomen_makihypylla_sysimusta_paiva_-
_kaikki_ulos_toiselta_kierrokselta/6510374](http://yle.fi/urheilu/suomen_makihypylla_sysimusta_paiva_-_kaikki_ulos_toiselta_kierrokselta/6510374). Luettu 23.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Suomen sprinttinaiset MM-finaaliin - Tais-
telu mitaleista klo 13.00. Luettavissa: [http://yle.fi/urheilu/suomen_sprinttinaiset_mm-
finaaliin_-_taistelu_mitaleista_klo_1300/6510865](http://yle.fi/urheilu/suomen_sprinttinaiset_mm-finaaliin_-_taistelu_mitaleista_klo_1300/6510865). Luettu: 24.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Onnittele pronssimitalisteja tässä. Luetta-
vissa: http://yle.fi/urheilu/onnittele_pronssimitalisteja_tassa/6510928. Luettu
3.4.2013

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Venäjä vei sprinttikultaa - Suomi ja Norja
hyytyivät alkueriin. Luettavissa: [http://yle.fi/urheilu/venaja_vei_sprinttikultaa_-
_suomi_ja_norja_hyytyivat_alkueriin/6510942](http://yle.fi/urheilu/venaja_vei_sprinttikultaa_-_suomi_ja_norja_hyytyivat_alkueriin/6510942). Luettu 24.2.2013

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Hiihtäjät nimetty tiistaille ja keskiviikolle -
Lähteenmäki urakoi, Mäkräinen aloittaa. Luettavissa:

[http://yle.fi/urheilu/hiihtajat_nimetty_tuistaille_ja_keskiviikolle_-
_lahteenmaki_urakoi_makarainen_aloittaa/6510978](http://yle.fi/urheilu/hiihtajat_nimetty_tuistaille_ja_keskiviikolle_-_lahteenmaki_urakoi_makarainen_aloittaa/6510978). Luettu 24.2.2013

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Historialliset sekajoukkuemäkikullat Japa-
niin. Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/historialliset_sekajoukkueamakikullat_japaniin/6511133 . Luettu 24.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Hiihtoshakki alkaa - valitse oma joukkueesi naisten MM-viestiin. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/hiihtoshakki_alkaa_-_valitse_oma_joukkueesi_naisten_mm-viestiin/6511586. Luettu 25.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Visualisointi: Koe itse suomalaisen mäkihypyn mitalisade ja romahdus. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/visualisointi_koe_itse_suomalaisen_makihypyn_mitalisade_ja_romahdus/6506546. Luettu 24.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Elävä arkisto: Luisteluhiihto alkoi Siitonen-stepistä. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/elava_arkisto_luisteluhiihto_alkoi_siitonen-stepista/6511965. Luettu 25.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Mäkäräinen ei ymmärrä mediahuomiota – "Olen altavastajan asemassa". Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/makarainen_ei_ymmarra_mediahuomiota__olen_altavastajan_aseassa/6512065. Luettu 25.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Johaug kukisti Björgeinin, Roponen parhaana suomalaisena kahdeksas. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/johaug_kukisti_bjorgenin_roponen_parhaana_suomalaisena_kahdeksas/6513877. Luettu 26.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Mäkäräinen: Hassu olo, kun hiihtäminen jännitti. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/makarainen_hassu_olo_kun_hiihtaminen_jannitti/6514249 . Luettu: 26.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Tiukka ohjelma liikaa Lähteenmäelle - "Olisi pitänyt tehdä järkevämpiä ratkaisuja". Luettavissa:
http://yle.fi/urheilu/tiukka_ohjelma_liikaa_lahtenmaelle_-_olisi_pitanynt_tehda_jarkevampia_ratkaisuja/6514329. Luettu 26.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Suomen naisten MM-viestijoukkue - Dalen pudotti Lähteenmäen varalle. Luettavissa:
http://yle.fi/urheilu/suomen_naisten_mm-viestijoukkue_-_dalen_pudotti_lahtenmaen_varalle/6514336. Luettu 26.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. SVT: Dähliellä ja useilla huippuhihtäjillä epäilyttävän korkeat veriarvot. Luettavissa:
http://yle.fi/urheilu/svt_dahliella_ja_useilla_huippuhihtajilla_epailyttavan_korkeat_veriarvot/6514937. Luettu 27.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. SVT:n toimittaja dokumentistaan: ”Kaikki ovat olleet minulle vihaisia”. Luettavissa:
http://yle.fi/urheilu/svtn_toimittaja_dokumentistaan_kaikki_ovat_olleet_minulle_vihaisia/6516704. Luettu 27.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Niemelä avautui Suomen mäkimajoukkueesta - "Olen täällä vain matkanjärjestäjänä". Luettavissa:
http://yle.fi/urheilu/niemela_avautui_suomen_makimajoukkueesta_-_olen_taalla_vain_matkanjarjestajana/6514701. Luettu 27.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Suomi taipui mitalitaistelusta viidenneksi. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/suomi_taipui_mitalitaistelusta_viidenneksi/6517614. Luettu 28.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Suomalaisten suurmäestä täysi fiasko - Stoch avauskierroksen ykkönen. Luettavissa:
http://yle.fi/urheilu/suomalaisten_suurmaesta_taysi_fiasko/6518473. Luettu 28.2.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Heikkisen isku sai kehut Dalenilta – "Matti ei olisi pelannut pokeria". Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/heikkisen_isku_sai_kehut_dalenilta__matti_ei_olisi_pelannut_pokeria/6520668. Luettu: 1.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Tässä Suomen hiihtäjät viidellekymppille.

Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/tassa_suomen_hiihtajat_viidellekymppille/6520505.
Luettu 1.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Jauhojärvi: Onneksi ensi kuun jälkeen on toukokuu. Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/jauhojarvi_onneksi_ensi_kuun_jalkeen_on_toukokuu/6520022.
Luettu 1.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Heikkisen loistoveto nosti Suomen viidenneksi. Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/heikkisen_loistoveto_nosti_suomen_viidenneksi/6519522.
Luettu 1.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Elävä arkisto: Spede keksi mäkimiehille lingon. http://yle.fi/urheilu/elava_arkisto_spede_keksi_makimiehille_lingon/6519063.

Luettu 1.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Nikunen mäki-kriisistä: "Nyt täytyy olla rehellinen". Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/nikunen_makikriisista_nyt_taytyy_olla_rehellinen/6518968.
Luettu 1.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Björgenille kisojen neljäs kulta, Niskanen seitsemäs. Luettavissa:

http://yle.fi/urheilu/bjorgenille_kisojen_neljas_kulta_niskanen_seitsemas/6520958.
Luettu 2.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Suomi jäi hänille MM-joukkuemäessä. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/suomi_jai_hannille_mm-joukkuemaessa/6521112. Luettu 2.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Suomen hiihtojoukkue varkaiden kohteena - "Hyvin organisoitua ja ammattimaista". Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/suomen_hiihtojoukkue_varkaiden_kohteena_-_hyvin_organisoitua_ja_ammattimaista/6521406. Luettu 3.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Heikkinen on huolissaan mieshiihdon tulevaisuudesta – "Karu tilanne tulee eteen". Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/heikkinen_on_huolissaan_mieshiihdon_tulevaisuudesta__karu_tilanne_tulee_eteen/6521281. Luettu 3.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Olsson käsittämättömällä soolohiihdolla 50 km:n voittoon. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/olsson_kasittamattomalla_soolohiihdolla_50_kmn_voittoon/6521483. Luettu 3.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Kaikkien aikojen hiihtokatastrofi - Suomen huonoimmat MM-kisat sitten vuoden 1928. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/kaikkien_aikojen_hiihtokatastrofi_-_suomen_huonoimmat_mm-kisat_sitten_vuoden_1928/6521203. Luettu 3.3.2013.

Yleisradio, yle.fi/urheilu. MM-hiihdot 2013. Suomalaisnaiset saivat mitalinsa – katso video palkintojenjaosta. Luettavissa: http://yle.fi/urheilu/suomalaisnaiset_saivat_mitalinsa_-_katso_video_palkintojenjaosta/6511334