

Maiju Kulju

OPISKELIJOIDEN KOKEMUKSIA MONIAMMATILLISUUDEN
TOTEUTUMISESTA SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULUN
PORIN SOTEEKISSA

Hoitotyön koulutusohjelma
Hoitotyön suuntautumisvaihtoehto
2013

OPISKELIJOIDEN KOKEMUKSIA MONIAMMATILLISUUDEN TOTEUTUMISESTA SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULUN PORIN SOTEEKISSA

Kulju, Maiju
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Hoitotyön koulutusohjelma
Kesäkuu 2013
Ohjaaja: Flinck, Marja
Sivumäärä: 41
Liitteitä: 4

Asiasanat: harjoittelu, Soteekki, moniammatillinen yhteistyö

Palvelukeskus Soteekki on Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan yritys, joka tarjoaa maksullisia hyvinvointipalveluja asiakkaille. Soteekin työntekijöinä toimivat sairaanhoitaja-, terveydenhoitaja-, sosionomi- ja fysioterapeuttiopiskelijat, jotka suorittavat harjoitteluaan ja pääsevät siten tutustumaan yrityksen ylläpitämiseen opettajan ohjauksessa. (Samkin www-sivut 2013)

Harjoittelu on tärkeä osa opiskelua, jonka tavoitteena on perehdyttää opiskelija käytännön työhön sekä opettaa opiskelijaa soveltamaan oppimaansa tietoa ja taitoa työelämässä. Harjoittelun tarkoin määritellyt tavoitteet, sisältö, toteutus ja arviointi vaihtelevat koulutusohjelmittain. (Samkin www-sivut 2013)

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kehittää Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan Porin yksikön Palvelukeskus Soteekin toimintaa moniammatillisuuden osa-alueella. Opinnäytetyössä käytettiin kvantitatiivista tutkimusmenetelmää ja se suoritettiin yhteistyössä Satakunnan ammattikorkeakoulun kanssa. Tutkimuksen kohdejoukoksi valikoitui Satakunnan ammattikorkeakoulun Porin yksikön vähintään toisen vuoden hoitotyön, fysioterapian ja sosiaalialan opiskelijat. Tutkimuksen aineisto kerättiin sähköisellä kyselylomakkeella, joka koostui sekä avoimista, että monivalintakysymyksistä. Kyselyyn vastasi yhteensä 83 opiskelijaa. Opinnäytetyön tulokset analysoitiin Excel -ohjelmaa apuna käyttäen.

Kaikilla vastanneilla oli kokemusta moniammatillisesta yhteistyöstä, joten voidaan todeta, että yhtä aikaa harjoittelemassa oli ollut eri koulutusaloja. Eniten moniammatillista yhteistyötä olivat kuitenkin harjoittaneet sairaanhoitajaopiskelijat toisten sairaanhoitajaopiskelijoiden kanssa. Harjoitteluiden pituudet vaihtelivat jonkin verran, riippuen siitä, minkä koulutusalan ja mitä harjoittelua opiskelijat olivat olleet suorittamassa. Yleisesti ottaen saattoi huomata, että soteekkiharjoittelua on vaikea mieltää osaksi koulutusta ja ”kunnon harjoittelupaikaksi”. Pääsääntöisesti moniammatillista yhteistyötä pidettiin opettavaisena ja hyödyllisenä, mikä tuloksena on täysin muiden tutkimustuloksien mukainen. Moniammatillisen yhteistyön sujumisen kannalta henkilökohtaisella motivaatiolla on suuri merkitys.

Mahdollisia jatkotutkimuskohteita tälle opinnäytetyölle voisi olla vastaavan tutkimuksen tekeminen myös Rauman terveys- ja hyvinvointialan opiskelijoille, jossa he kertoisivat kokemuksia moniammatillisesta yhteistyöstä Rauman yksikön Palvelu-

keskus Soteekissa. Näin ollen pystyttäisiin vertaamaan mahdollisia eroja yksiköiden välillä.

STUDENTS EXPERIENCES OF THE IMPLEMENTATION OF MULTIDISCIPLINARY WORK IN SATAKUNTA UNIVERSITY OF APPLIED SOTEEKKI IN THE CITY OF PORI

Kulju, Maiju

Satakunnan ammattikorkeakoulu, Satakunta University of Applied Sciences

Degree Programme in nursing

Jun 2013

Supervisor: Flinck, Marja

Number of pages: 41

Appendices: 4

Keywords: Practical training, Soteekki, multi professional co-operation

The service center Soteekki is a company in Satakunta University of Applied Sciences of health and well-being, which provides welfare services to the customers. Soteekki's workers are nurse students, health care nurse students, social services students and physiotherapist students, who perform their practical training and get to know how to maintain a company with the help of a teacher. (Samkin www-sivut 2013.)

Training is an important part of the study, which aims to introduce students to the practical work, as well as to teach students to apply the learned knowledge and skills in working life. Well defined objectives, content, implementation and evaluation vary by degree program. (Samkin www-sivut 2013.)

Purpose of this study was to develop at multiprofessionalism in a Satakunta University of Applied Sciences of health and welfare Pori's service center Soteekki. The study was used quantitative research methods and was carried out in cooperation with the Satakunta University of Applied Sciences. The target was selected as a set of Satakunta University of Applied Sciences in the city of Pori of at least the second year of nursing, physical therapy, and social service students. The research data was collected by an electronic questionnaire which consisted of both open and multiple choice questions. Responded to the survey were a total of 83 students. Results of the study were analyzed with help of Excel-program.

All of the respondents have had the experience of a multi-professional co-operation during the practical training. The most multi professional co-operation was found between nursing students. Practical training lengths varied depending on the field of education and what training the students were performing. It is obvious that the practice in Soteekki is difficult to conceive as part of the education and as a proper practical training place. A multi-professional co-operation was considered as learning and useful, which is uniform with the results of other research. The personal motivation is very important in the point of view of success of multi-professional co-operation.

Possible further areas of research for this thesis could be making a responsible research also in the city of Rauma. The student of health and welfare would report experiences of a multi-professional co-operation in Rauma's service center Soteekki. Therefore the possible differences between the units would be able to compare.

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	TARKOITUS JA TAVOITTEET	7
3	HARJOITTELU	8
3.1	Sosiaalialan koulutusohjelma	8
3.2	Hoitotyön koulutusohjelma.....	8
3.3	Fysioterapian koulutusohjelma.....	9
4	SOTEEKKI	9
4.1	Soteekin toimintafilosofia.....	10
4.2	Soteekin palvelutuotteita.....	10
5	MONIAMMATILLISUUS	11
5.1	Moniammatillisen yhteistyön määrittelyä	11
5.2	Moniammatillisen yhteistyön edellytyksiä ja esteitä	11
5.3	Dialogi.....	12
5.4	Moniammatillisen yhteistyön ristiriitatilanteet	13
6	AIKAISEMPIA TUTKIMUKSIA	14
7	OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS	14
7.1	Tutkimusmenetelmä.....	14
7.2	Kohderyhmä.....	15
7.3	Aineiston keruu.....	15
7.4	Aineiston käsittely ja analysointi	16
8	AIKATAULUTUS	16
9	OPINNÄYTETYÖN TULOKSET	17
9.1	Sukupuoli ja ikä	17
9.2	Koulutusohjelma.....	17
9.3	Soteekkiharjoittelu	18
9.4	Moniammatillinen yhteistyö	21
9.5	Moniammatillista yhteistyötä edistävät ja vaikeuttavat asiat	23
9.6	Moniammatillinen yhteistyö opiskelun aikana	25
10	TUTKIMUKSEN LUOTETTAVUUS	29
11	JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	29
	LÄHTEET	31
	LIITTEET	

1 JOHDANTO

Harjoittelu on tärkeä osa opiskelua, jonka tavoitteena on perehdyttää opiskelija käytännön työhön sekä opettaa opiskelijaa soveltamaan oppimaansa tietoa ja taitoa työelämässä. Harjoittelun tarkoin määritellyt tavoitteet, sisältö, toteutus ja arviointi vaihtelevat koulutusohjelmittain. (Samkin www-sivut 2013.)

Palvelukeskus Soteekki on Satakunnan ammattikorkeakoulun terveyst- ja hyvinvointialan yritys, joka tarjoaa maksullisia hyvinvointipalveluja asiakkaille. Soteekin työntekijöinä toimivat sairaanhoitaja-, terveydenhoitaja-, sosionomi- ja fysioterapeutiopiskelijat, jotka suorittavat harjoitteluaan ja pääsevät siten tutustumaan yrityksen ylläpitämiseen opettajan ohjauksessa. (Samkin www-sivut 2013.)

Moniammatillisuus on hyvin laajalti käytetty käsite, joka yleisesti ymmärretään eri alojen asiantuntijoiden yhteistyönä, jossa jaetaan osaaminen, tieto sekä valta. Moniammatillisuus ja moniammatillinen yhteistyö liitetäänkin monesti samaan asiayhteyteen. Moniammatillisuuden yhteistyön käsite on alkanut vakiintua maailmalla 1980-luvun lopulla ja Suomessa 1990-luvulla. (Isoherranen ym. 2008, 33.)

Tämä opinnäytetyö liittyy Palvelukeskus Soteekin toiminnan kehittämiseen moniammatillisuuden osa-alueella.

2 TARKOITUS JA TAVOITTEET

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan Porin yksikön Palvelukeskus Soteekin toimintaa.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on

- Selvittää Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan Palvelukeskus Soteekin toimintaa
- Kartoittaa Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisuuden toteutumisesta harjoittelun aikana Palvelukeskus Soteekissa
- Etsiä kehittämismahdollisuuksia moniammatillisuuden toteutumiseksi opiskelijoiden harjoittelun aikana Palvelukeskus Soteekissa

Tutkimuskysymykset:

1. Millaisia kokemuksia Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan opiskelijoilla on moniammatillisesta yhteistyöstä terveys- ja hyvinvointialan Palvelukeskus Soteekissa?
2. Miten Palvelukeskus Soteekki tukee Satakunnan ammattikorkeakoulun kyseisten opiskelijoiden moniammatillisuuden kehittymistä harjoittelujakson aikana?
3. Miten moniammatillista yhteistyötä voitaisiin kehittää Satakunnan ammattikorkeakoulun hyvinvointi- ja terveysalan Palvelukeskus Soteekissa?

Tämän opinnäytetyön keskeisiksi käsitteiksi muodostuivat harjoittelu, Soteekki ja moniammatillinen yhteistyö. Keskeisiä käsitteitä käsitellen seuraavissa kappaleissa.

3 HARJOITTELU

Ammattikorkeakouluissa järjestettävät opinnot ovat jaettuina opetusministeriön vahvistamiin koulutusohjelmiin, joiden opetussuunnitelmat ja koulutuksen sisällön ammattikorkeakoulut itse muokkaavat. Opinnot kestävät kokopäiväisesti opiskeltuina 3,5–4,5 vuotta, johon sisältyy yhteensä puoli lukukautta työharjoittelua jaksoihin jaoteltuina. (Opetushallituksen www-sivut 2013.)

Ammattikorkeakoulujen tehtävänä on tarjota työelämään ja sen kehittämiseen pohjautuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin, tukea ammatillista kasvua sekä mahdollistaa kehittävä soveltava tutkimus- ja kehitystyö. (Ammattikorkeakoululaki 351/2003, 4§.)

3.1 Sosiaalialan koulutusohjelma

Sosiaalialan koulutusohjelma johtaa sosiaali- ja terveysalan ammattitutkintoon. Sosionimi (AMK) koulutus koostuu 210 opintopisteestä (op), joista perusopintoja on 20 op, ammattiopintoja 70 op, vaihtoehtoisia ammattiopintoja 45 op, ammatillista osaamista edistävää harjoittelua 45 op, vapaasti valittavia opintoja 15 op ja opinnäytetyötä 15 op. (Sosiaalialan koulutusohjelman opetussuunnitelma, 2011, 9.)

Koulutuksen tavoitteena on saada opiskelija käsittelemään asiakkaan tilannetta kokonaisuutena. Myös asiakkaiden kohtelu inhimillisesti on tärkeää. Sosionomin erikoisosaamisena pidetään sosiaalialan asiakas- ja työprosessien polkua, aina tunnistamisesta kehittämiseen. (Sosiaalialan koulutusohjelman opetussuunnitelma, 2011, 3.)

3.2 Hoitotyön koulutusohjelma

Hoitotyön koulutusohjelma johtaa sosiaali- ja terveysalan ammattitutkintoon. Sairaanhoidajan (AMK) koulutus koostuu 210 opintopisteestä (op), joista perusopintoja on 34 op, ammattiopintoja 71 op, ammatillista osaamista edistävää harjoittelua 75 op,

vapaasti valittavia opintoja 15 op ja opinnäytetyötä 15 op. (Hoitotyön koulutusohjelman opetussuunnitelma, 2011, 5.)

Hoitotyön koulutusohjelman tavoitteena on antaa opiskelijalle valmiudet toimia sekä itsenäisesti, että moniammatillisissa työryhmissä. Tavoitteena on myös kehittää sosiaali- ja terveysalaa. Koulutuksen osaamisalueisiin kuuluvat itsensä kehittäminen, eettinen osaaminen, viestintä- ja vuorovaikutusosaaminen, kehittämistoiminnan osaaminen ja yhteistyö-, organisaatio- ja kansainvälisyysosaaminen. (Hoitotyön koulutusohjelman opetussuunnitelma, 2011, 3.)

3.3 Fysioterapian koulutusohjelma

Fysioterapian koulutusohjelma johtaa sosiaali- ja terveysalan ammattitutkintoon. Fysioterapeutti (AMK) koulutus koostuu 210 opintopisteestä (op), joista perusopintoja on 15 op, ammattiopintoja 120 op, ammatillista osaamista edistävää harjoittelua 45 op, vapaasti valittavia opintoja 15 op ja opinnäytetyötä 15 op. (Fysioterapian koulutusohjelman opetussuunnitelma, 2011, 7.)

Fysioterapian koulutuksen tavoitteena on tarjota opiskelijalle hyvä ammattitaito ja ohjata toimimaan vastuullisesti. Koulutuksen vahvuuksina pidetään manuaalisia terapiataitoja, terveysliikuntaa ja kansainvälisyyttä. (Fysioterapian koulutusohjelma 2011, 4.)

4 SOTEEKKI

Palvelukeskus Soteekki on Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan yritys, joka tarjoaa maksullisia hyvinvointipalveluja asiakkailleen. Soteekin toiminta on alkanut huhtikuussa 2008, jonka jälkeen on syntynyt huima määrä palveluita ja uusia ideoita kehitellään tämän tästä. Soteekin työntekijöinä toimivat sairaanhoitaja-, terveydenhoitaja-, sosionomi- ja fysioterapeuttiopiskelijat, jotka suorittavat

harjoitteluaan tai vapaasti valittavia opintoja. Soteekin toimintaa on sekä Porin, että Rauman yksikössä. (Samk:in www-sivut 2013; Soteekkikäsikirja 2013, 1.)

4.1 Soteekin toimintafilosofia

Soteekissa opiskelijat pääsevät tutustumaan yrityksen ylläpitämiseen tiimiopettajan ohjauksessa. Soteekki toisin sanoen mahdollistaa yrittäjyysvalmiuksien kehittymisen opiskelijoiden keskuudessa moniammatillisessa työyhteisössä, luoden pohjan myös uusien yritysten syntymiselle. Harjoittelun aikana opiskelijoista kannustetaan yrittäjämäiseen työtoteeseen, jolla tarkoitetaan muun muassa oma-aloitteisuutta, vastuuntuntoa ja kustannustietoisuutta. Soteekissa pidetään viikoittain viikkopalaveri, jonka tarkoituksena on suunnitella ja arvioida Soteekissa toteutettavaa toimintaa. Tapaamiseen osallistuvat kaikki harjoitteluaan suorittavat opiskelijat. (Soteekkikäsikirja 2013, 1,5.)

4.2 Soteekin palvelutuotteita

Palvelukeskus Soteekki tarjoaa asiakkaille erilaisia hyvinvointipalveluja, joihin sisältyy muun muassa paljon kysytyt lasten hyvinvointia ja terveyttä edistävät TerveSynt-tärit. Lisäksi kouluille on tarjolla kerhotoimintaa. Soteekin tarjoamia oljenkorsipalveluita ovat ikäihmisille ja lapsiperheille suunnattu apu kotikäyntien muodossa, lapsiparkki ja omaishoitajan oljenkorsi. Omaishoitajan oljenkorsi tarjoaa väliaikaista ja lyhytkestoista apua omaisensa hoitamiseen tarvitseville omaishoitajille. Yrityksille ja yhteisöille suunnattuja liikuntapalveluita ovat esimerkiksi vesiliikunta- ja kuntosaliryhmät.

Aikuisille suunnattuja työhyvinvointia ja terveyttä edistäviä palveluita ovat TYHY-päivät ja terveydenedistämiprojektit. Testaustoiminta, jossa henkilön fyysistä toimintakykyä arvioidaan ja harjoitetaan erilaisten testausten avulla, on myös yksi monista Soteekin tarjoamista palvelutuotteista. Lisäksi Soteekki tarjoaa osaajapalveluita, joihin sisältyvät esimerkiksi ergonomiakoulutus ja terveys- ja hyvinvointialan ammattilaisille suunnattu potilassiirtokoulutus. (Samk:in www-sivut 2013.)

5 MONIAMMATILLISUUS

5.1 Moniammatillisen yhteistyön määrittelyä

Sosiaali- ja terveysalalla moniammatillisuus näkyy eri asiantuntijoiden asiakaslähtöisenä, yhteisenä toimintana, jossa opitut taidot ja tiedot jaetaan osapuolten kesken. Näin ollen keskustelun kautta pyritään muodostamaan yhteinen tavoite ja käsitys tarvittavista tehtävistä tavoitteen saavuttamiseksi. Moniammatillisessa yhteistyössä korostuvat asiat ovat asiakaslähtöisyys, tiedon ja eri näkökulmien yhteen kokoaminen, vuorovaikutustietoinen yhteistyö, rajojen ylitykset ja verkostojen huomioiminen. (Isoherranen 2005, 14.)

Sosiaali- ja terveysalan moniammatillista yhteistyötä voidaan kuitenkin määrittellä monella eri tavalla. Kenny (2002) on todennut, että moniammatillisessa yhteistyössä, jossa päätöksenteko koskee potilaan hoitoa, eri ammattiryhmien tietotaito yhdistyy laaja-alaiseksi ja kokonaisvaltaiseksi tiedoksi. Yhteistyöstä nousee vahvasti esiin eri ammattiryhmien kyky työskennellä yli tavanomaisten organisaatorajojen ja yhteistyöhön sitoutuminen, jotta potilaalle taattaisiin paras hyöty. Paynen (2000) mukaan moniammatillisessa, monitieteisessä ja monitoimijaisessa työssä useat ammattiryhmät sopeuttavat roolejaan huomioiden muut vuorovaikutuksessa olevat ammattiryhmät yhdistäen ja sopeuttaen samalla tietojaan ja taitopohjiaan sekä toimijavastuitaan. Lochardt-Wood (2000) on todennut moniammatillisen yhteistyön olevan prosessi, jossa yhteistä ongelmaa kokoontuu käsittelemään vähintään kaksi ammattilaista. Prosessin aikana tietämykset jaetaan tasavertaisesti toisten kanssa, muiden mielipiteitä kunnioittaen. Ammatillaiset tekevät työtä yhdessä suunnitelmallisesti keskittyen potilaan tarpeisiin ja toimien potilaan hyväksi. (Isoherranen 2005, 20–21.)

5.2 Moniammatillisen yhteistyön edellytyksiä ja esteitä

Suotuisan yhteistyön lähtökohtina pidetään yhteistyökumppanien näkemistä myönteisessä valossa sekä rehellistä kommunikointia. Moniammatillisen yhteistyön edellytysten taustalla vaikuttaa samansuuntainen ihmiskäsitys, jossa uskotaan muutoksen mahdollisuuteen. Työn tavoite tulisi olla yhteneväinen ja toiminnan samanlaatuisesta asiakassuhteesta käsin; mahdollisimman tasavertaiseen vuorovaikutukseen perustu-

va, ei-autoritaarinen asenne. Tärkeää olisi nähdä asiat asiakkaan kannalta mielekkäässä valossa, ei asiantuntijoiden arvomaailman valossa. Yhteistyökumppanien ei pitäisi kilpailla oikeista ratkaisuista, vaan eri ammattikuntien yhteisellä osaamisella syntyisi lisää vaihtoehtoja ja tulkintoja. Näin ollen eri ammattikuntien palvelujen samanaikaisuus muuttuisi synenergiaksi, jossa toimintaan sidottu prosessi vahvistaa kohtaamisen todellisuusperustaa. Jotta kohtaaminen onnistuu, kaikkien osapuolten on liikuttava yhtä konkreettisissa asioissa. (Moniammatillisuus ja sosiaalityö 1996, 101–102.) Ammattilaisten välistä tietoutta ja ymmärrystä tulisi lisätä ja karsia mahdollisia ennakkoluuloja, jotta moniammatillinen yhteistyö ja siihen liittyvät taidot parantuisivat. Kaikki moniammatillisen yhteistyön edellytykset voivat toisin sanoen olla yhteistyön estäjiä, mikäli ne eivät toteudu. Yhteistyön pilaajaksi riittää esimerkiksi opiskelijan negatiivinen asenne, jota saattaa olla hyvinkin hankala muuttaa. (Horsburgh ym. 2001, 876–878.)

5.3 Dialogi

Yksin työskentely on vielä usein tarpeellista, vaikka nykyajan ongelmat ovat yhä enenevässä määrin sellaisia, joita ei yksin pystytä täysin ratkaisemaan. Niiden ratkominen onnistuu, kun ajattelu- ja toimintatapoja muutetaan kokonaisvaltaisemmiksi pirstaleisen ja osittavan ajattelun ja toiminnan sijaan. Kyseisen kehityksen suunta mahdollistaa tiedon kokoamisen yhteen ja eri asiantuntijoiden moniammatillisen työskentelyn organisaatorajoja rikkovasti. (Isoherranen 2005, 25–26, 31.)

Fyysikko ja filosofi David Bohm:in mukaan dialogista puhuttaessa tarkoitetaan tasa-vertaista suhdetta tai kommunikaatiota, jossa osapuolet etsivät yhteistä ymmärrystä, eivätkä pyri yksin määrittämään tilannetta. Toisin sanoen osapuolten keskustelu tulisi olla yhteiseen merkitykseen pyrkivää. Asiantuntijoiden yhteistyössä, jossa jokainen hoitaa vain omaa osaamisaluettaan, työ monesti pirstaloituu, jolloin yhteistä keskustelun mallia ei ole, eikä tietoa koota systemaattisesti yhteen. (Isoherranen 2005, 30.)

5.4 Moniammatillisen yhteistyön ristiriitatilanteet

Ristiriitatilanteilta on vaikea välttyä, kun eri alojen asiantuntijat työskentelevät yhdessä. Toisaalta ajatellaan, että ristiriitoja pitääkin syntyä näkökulmien kohdattaessa. Merkittävää onkin, kuinka ristiriitoja käsitellään. Ristiriita tulisi ilmaista, perustella ja käsitellä avoimesti. Näin ollen herätettäisiin luottamusta ja mahdollisesti lisättäisiin toisten osapuolten ymmärrystä näkökulmaan. (Isoherranen 2005, 48; Isoherranen ym. 2008, 102.)

Ristiriitatilanteiden syntymiseen vaikuttavia asioita on monia. Usein taustalla ovat painetta aiheuttavat tekijät, kuten esimerkiksi tiukka aikataulu ja resurssien vähäisyys. Tiedon väärinymmärtäminen ja tietokatkokset aiheuttavat ristiriitatilanteita, joihin ratkaisuna ovat tiedon tarkentaminen, avoin keskustelu asiasta ja tarvittaessa uuden tiedon hankkiminen kaikille. Myös menettelytaparistiriidat ovat tavallisia, kun uusista toimintatavoista ei ole vielä sovittu yhteisesti riittävän tarkasti. Yleisesti ottaen osapuolet sitoutuvat muutoksiin paremmin, mikäli he itse ovat saaneet olla mukana suunnitteluvaiheessa. Henkilöiden väliset eli interpersoonalliset ristiriidat kehittyvät usein henkilön aseman, vallan, havaitun pätevyyden, yhteistyökyvyn tai -kyvyttömyyden ja ystävällisyyden ympärille. Ne ovat luonteeltaan usein hyvinkin vaikeita, koska ne saattavat olla piilevinä ”pinnan alla” ja siten häiritä yhteistyötä. Henkilöiden väliset ristiriidat pyritään käsittelemään asiatasolla ilman henkilöintiä, liittäen palaute toimintaan. Isoherrasen (2005) väite: ”Kaikista ei tarvitse pitää voidakseen työskennellä sujuvasti yhdessä”, pitää varmasti hyvinkin pitkälti paikkaansa. Tavallisimmin vaikeat ristiriidat liittyvät arvoihin ja tavoitteisiin. Osapuolilla tulisi olla yhteinen, keskusteltu arvopohja ja yhteiset selkeät tavoitteet, jotta niihin liittyvät ristiriidat saataisiin keskustelun avulla ratkaistua. (Isoherranen 2005, 48–51; Isoherranen ym. 2008, 102–106.)

6 AIKAISEMPIA TUTKIMUKSIA

Erja Katajamäki on tutkinut moniammatillisuutta ja sen oppimista väitöskirjassaan. Katajamäen (2010) mukaan moniammatillisuus on käsitteenä sekä yhteisöllinen, että yksilöllinen. ”Yhteisöllisenä käsitteenä moniammatillisuus kuvataan yhteisön ja sen jäsenten monimuotoiseksi vuorovaikutukseksi sekä yhteisön jäsenten tuottamaksi osaamiseksi. Yksilön ominaisuutena moniammatillisuus tarkoittaa sosiaali- ja terveysalan yleisiä taitoja, jotka ovat moniammatillisuuden edellyttämää pätevyyttä.”. Katajamäki tuo tutkimuksessaan esiin moniammatillisuuden oppimisen yksilöllisyyden, joka ilmenee tutkimustulosten mukaan metakognitiivisten taitojen, projektityöskentelytaitojen, ohjaustaitojen ja oman alan asiantuntijuuden oppimisen yhteydessä. Oppimisen ydin on Katajamäen mukaan siinä, miten arvot ilmenevät omassa toiminnassa. (Katajamäki 2010, 5-6.)

Jaana Ramsten (2007) on tutkinut opinnäytetyössään Itä-, Keski- ja Länsi-Porin alueen terveysasemien äitiys- ja lastenneuvoloiden, kunnallisten päiväkotien sekä Itä- ja Länsi-Porin alueen lastensuojelun moniammatillista yhteistyötä. Tutkimustuloksien mukaan tiedonkulku, joka liittyy moniammatilliseen yhteistyöhön työyhteisössä, sujui melko hyvin. Tärkeäksi asiaksi tiedonkulkuun liittyen havaittiin erityisesti esimiehen rooli. Yhteisen ajan, yhteydenpidon puute ja tietämättömyys toisen ammattikunnan työstä nousivat selkeästi esiin selvitetessä yhteistyötä vaikeuttavia tekijöitä. Yhteistyötä edistävinä asioina pidettiin henkilökohtaista halukkuutta yhteistyöhön, aikaa yhteistyölle ja hyvää tiedonkulkua yhteistyötahojen välillä. (Ramsten 2007, 2, 40–41.)

7 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS

7.1 Tutkimusmenetelmä

Tämän opinnäytetyön tutkimusmenetelmänä käytetään kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusmenetelmää, jonka oleellisina piirteinä pidetään johtopäätöksiä aiemmista tutkimuksista, sekä aiempia teorioita. Aineiston keruu suunnitellaan siten, että ha-

vainoaineisto soveltuu määrälliseen, numeraaliseen mittaamiseen. Havaintoaineiston saatua tutkimuksen muuttujat muodostetaan taulukkomuotoon ja aineisto saatetaan tilastollisesti käsiteltävään muotoon. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa päätelmät tehdään tilastolliseen analyysiin perustuen. (Hirsjärvi ym. 2007, 135–136.) Tässä opinnäytetyössä se tarkoittaa kyselylomaketta, joka koostuu erilaisista väittämistä, joihin opiskelijat ottavat kantaa.

7.2 Kohderyhmä

Opinnäytteeni kohderyhmänä olivat Satakunnan ammattikorkeakoulun Porin terveystyö- ja hyvinvointialan opiskelijat, jotka olivat työskennelleet Satakunnan ammattikorkeakoulun terveystyö- ja hyvinvointialan Palvelukeskus Soteekissa Porin yksikössä. Alkuperäisenä tarkoituksena oli saada kohdejoukoksi noin 70 opiskelijaa. Kyselylomake lähetettiin sähköisessä muodossa Satakunnan ammattikorkeakoulun Porin terveystyö- ja hyvinvointialan opiskelijoille, jotka olivat vähintään toisen vuoden opiskelijoita. Lopulta kohdejoukko koostui 83:sta (N=83) hoitotyön, fysioterapian ja sosiaalialan opiskelijasta.

7.3 Aineiston keruu

Tämän opinnäytetyön aineiston keruussa käytettiin puolistrukturoitua kyselylomaketta. Kyselylomake (Liite 4) koostui sekä suljetuista, että avoimista kysymyksistä. Kyselylomake koostui kahdesta osiosta, joissa oli yhteensä kuusitoista (16) kysymystä. Ensimmäisessä osiossa kartoitettiin vastaajien taustatietoja, ikää, sukupuolta, koulutusohjelmaa ja Soteekki -työskentelyyn liittyviä tietoja. Toisessa osiossa oli kysymyksiä moniammatilliseen yhteistyöhön liittyen.

Kyselylomakkeessa oli mukana saatekirje (Liite 3), jossa kerrottiin opinnäytetyön tarkoituksesta. Saatekirjeessä painotettiin vastaamisen tapahtumista nimettömästi, vastaamisen vapaaehtoisuutta ja lomakkeiden luottamuksellista käsittelyä.

7.4 Aineiston käsittely ja analysointi

Aineiston analyysia, tulkintaa ja johtopäätösten tekoa pidetään tutkimuksen merkittävänä osana. Aineistoa aletaan käsitellä kolmivaiheisen prosessin avulla. Ensimmäisessä vaiheessa tarkistetaan aineistosta virheellisyydet ja puuttuvat tiedot. Avoimista kysymyksistä saatua aineistoa pelkistetään, jaotellaan ja kootaan uusiksi kokonaisuuksiksi tutkimuskysymysten avulla. Toisessa vaiheessa täydennetään tietoja tarvittaessa esimerkiksi haastattelujen ja kyselyiden avulla. Kolmannessa vaiheessa kerätty aineisto järjestetään tiedon tallennusta ja analyysijä varten. Aineiston analysointi tapahtuu mahdollisimman pian edellisten vaiheiden jälkeen. (Hirsjärvi ym. 2007, 216–218; Vilka 2005, 140.) Kyselylomakkeen strukturoidut kysymykset analysoitiin tilastollisesti käyttämällä apuna Excel-ohjelmaa. Tutkimustuloksia havainnollistettiin lisäksi eri kuvaajia käyttämällä. Avoimet kysymykset analysoitiin käyttämällä sisällön analyysia.

8 AIKATAULUTUS

Opinnäytetyön aiheen valinta ja suullinen sopimus opinnäytteen tekemisestä tapahtui syksyllä 2012, jolloin keskustelin Porin yksikön Soteekin toiminnasta vastaavan opettajan kanssa, jonka mielestä aihe oli mielenkiintoinen ja tarpeellinen Palvelukeskus Soteekin kehittämiseksi ja opiskelijoiden moniammatillisuuden rakentumiseksi harjoittelun aikana.

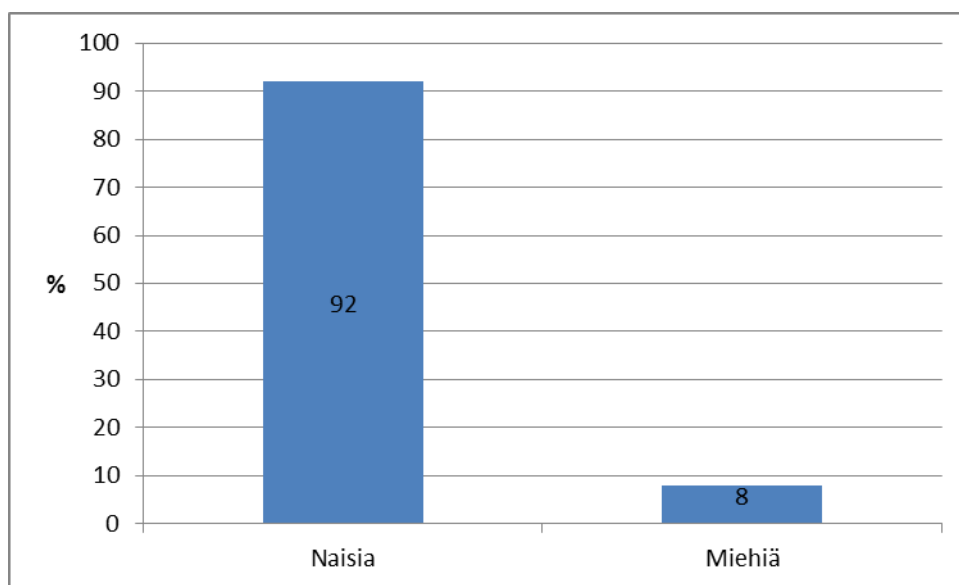
Teoriaosuus laadittiin kevään 2013 kuluessa, jolloin myös kysely toteutettiin. Opinnäytetyö valmistui lopulliseen muotoonsa kesäkuussa 2013. Opinnäytetyön ohjaajana toimi Lehtori, KT Marja Flinck.

9 OPINNÄYTETYÖN TULOKSET

Kysely toteutettiin Satakunnan ammattikorkeakoulun Porin terveystyön- ja hyvinvointialan opiskelijoille. Vastajat olivat vähintään toisen vuoden hoitotyön, sosiaalialan ja fysioterapian koulutusohjelmissa opiskelevia opiskelijoita. Kyselylomakkeeseen vastasi yhteensä 83 opiskelijaa (N= 83).

9.1 Sukupuoli ja ikä

Kyselyyn vastanneista naisia oli 76 (92 %) ja miehiä seitsemän (8 %). Suurin osa (n=62) kuului ikäryhmään 20–25-vuotiaat. Ikäluokkaan 26–30-vuotiaat kuului 12 henkilöä, kun taas yli 30-vuotiaita oli yhdeksän. Kuviossa 1 on kuvattu vastanneiden jakautuminen sukupuolen mukaan.

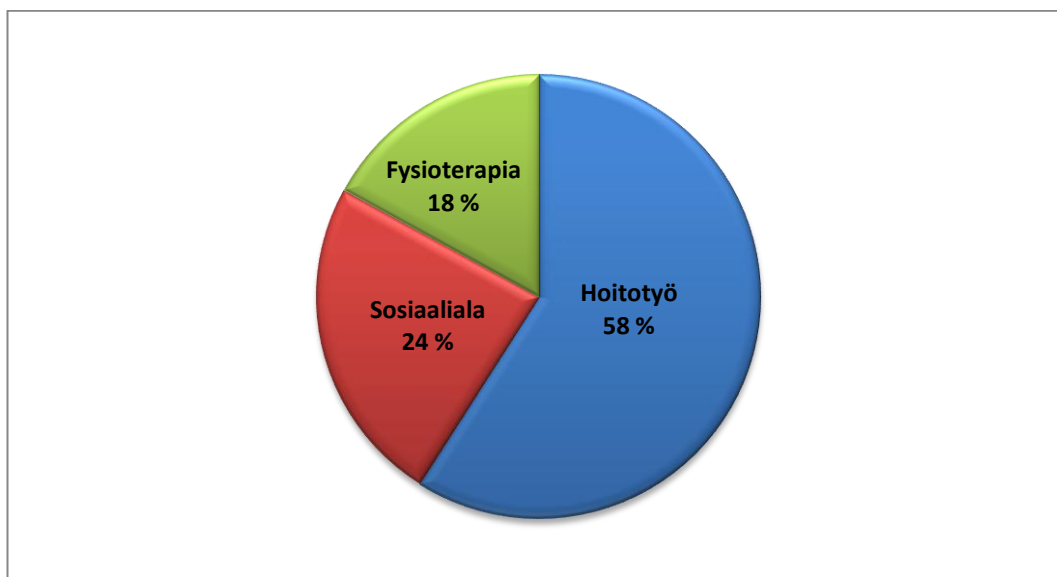


Kuvio 1. Jakautuminen sukupuolen mukaan

9.2 Koulutusohjelma

Kyselylomakkeeseen vastasi opiskelijoita kolmesta eri koulutusohjelmasta. Vastanneista suurin osa (48/ 58 %) oli hoitotyön koulutusohjelmassa opiskelevia. Sosiaalialan koulutusohjelmasta kyselylomakkeeseen vastasi 20 opiskelijaa (24 %) ja fy-

sioterapian koulutusohjelmasta vastasi 15 opiskelijaa (18 %). Kuviossa 2 on kuvattu koulutusaloihin jakautuminen.



Kuvio 2. Vastaajat koulutusohjelmittain

Opiskelijoista suurin osa (n=33) oli aloittanut opintonsa vuonna 2010. Vuonna 2011 aloittaneita opiskelijoita oli 22 (27 %), vuonna 2009 aloittaneita 14 (17 %) ja vuonna 2008 aloittaneita oli yhdeksän (11 %). Vastaajista kolme (4 %) oli aloittanut vuonna 2012.

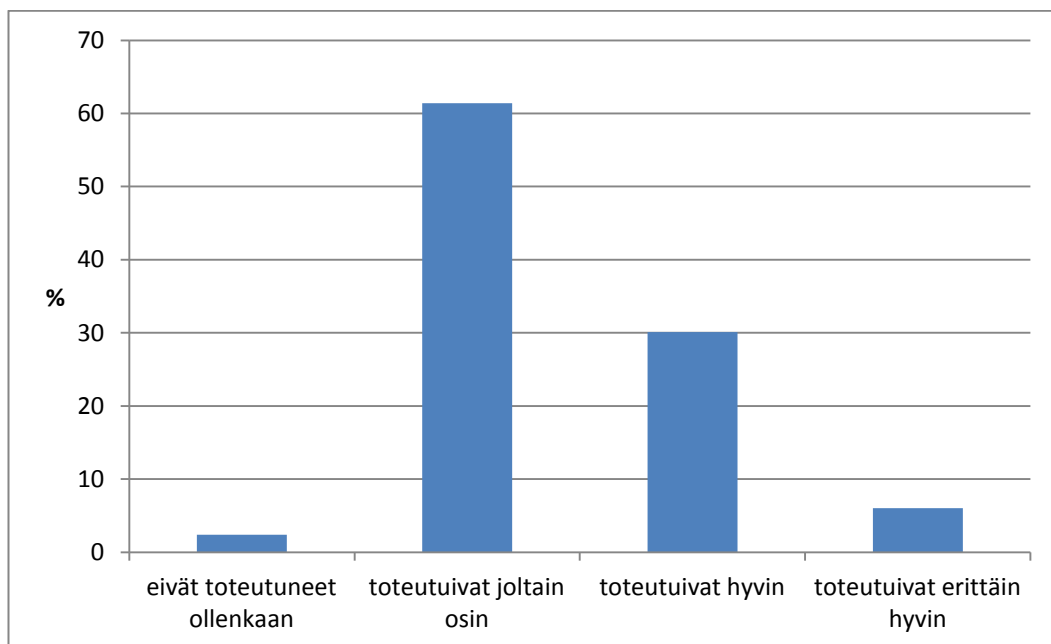
9.3 Soteekkiharjoittelu

Kaikki kyselyyn vastanneet olivat olleet suorittamassa Palvelukeskus Soteekissa opintoihin kuuluvaa harjoittelua. Vastaajista kymmenen (12 %) oli lisäksi ollut suorittamassa vapaasti valittavia opintoja. Harjoittelu kesti suurimmalla osalla (61/74 %) opiskelijalla viisi viikkoa tai yli. Harjoittelua, joka kesti 2-4 viikkoa, suoritti 21 (25 %) opiskelijaa. Yksi (1,2 %) opiskelijoista oli suorittanut ainoastaan 1-2 viikkoa harjoittelua.

Harjoittelun tavoitteet

Harjoittelun tavoitteet toteutuivat hyvin 25 (30 %) opiskelijalla ja erittäin hyvin ainoastaan viidellä (6 %). Kahdella (2 %) opiskelijalla tavoitteet eivät toteutuneet ollen-

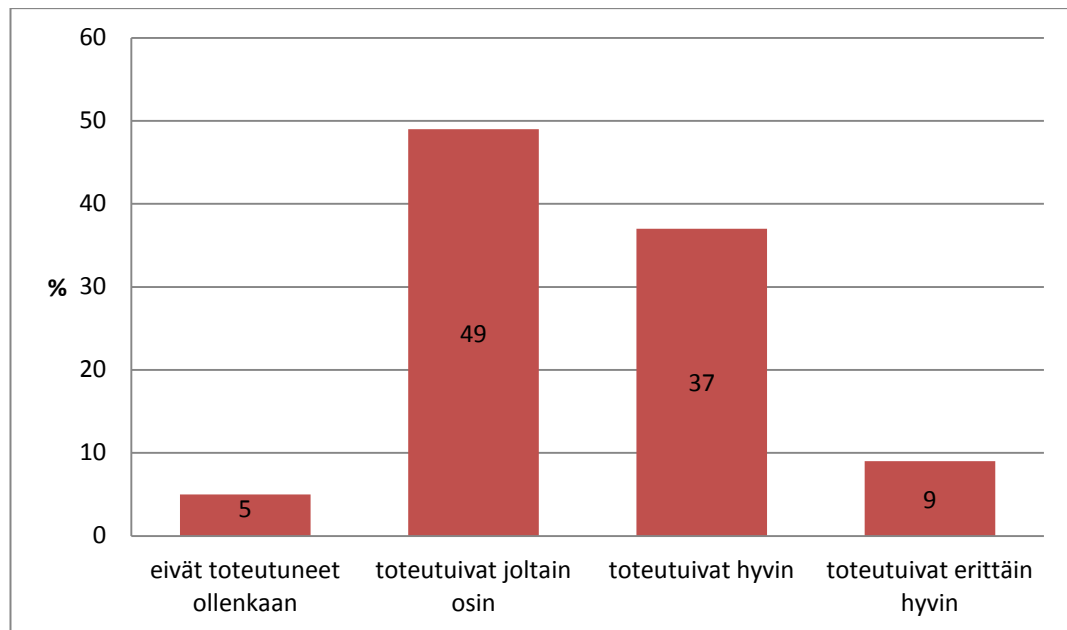
kaan. Suurimmalla osalla opiskelijoista (51/ 62 %) tavoitteet toteutuivat joltain osin. Kuviossa 3 on kuvattu soteekkiharjoittelun tavoitteiden toteutuminen.



Kuvio 3. Harjoittelun tavoitteiden toteutuminen

Harjoittelun omien tavoitteiden toteutuminen

Kysyttäessä omien tavoitteiden toteutumista soteekkiharjoittelussa, suurin osa (41/ 49 %) opiskelijoista oli sitä mieltä, että tavoitteet toteutuivat joltain osin. Omat tavoitteet toteutuivat hyvin 31 (37 %) opiskelijalla ja erittäin hyvin seitsemällä (9 %) opiskelijalla. Omat tavoitteet eivät toteutuneet ollenkaan neljällä (5 %). Kuviossa 4 on kuvattu opiskelijoiden omien tavoitteiden toteutuminen.



Kuvio 4. Omien tavoitteiden toteutuminen

Harjoittelujakson ajankohta

Kysyttäessä mielipidettä, mille harjoittelujaksolle soteekkiharjoittelu sopisi parhaiten, oli suurin osa (34/ 41 %) sitä mieltä, että harjoittelun pitäisi olla ensimmäisen opiskeluvuoden aikana ja jopa ensimmäisenä harjoittelupaikkana. Toiseen opiskeluvuoteen harjoittelun sijoittaisi kuusi (7 %) opiskelijaa. Nykyisellä paikallaan harjoittelu voisi olla 16 (19 %) opiskelijan mielestä, kun taas 13 (16 %) opiskelijoista ei sijoittaisi soteekkiharjoittelua mihinkään vaiheeseen opintoja tai korkeintaan vapaasti valittaviin opintoihin. Opiskelijoista 14 (17 %) ei osannut ottaa kantaa asiaan. Alla on esimerkkejä saaduista vastauksista.

”Sen pitäisi olla ensimmäinen harjoittelu jos on pakollinen mutta sen voisi vaihtaa vapaaehtoiseksi tai jättää kokonaan pois.”

”Than opintojen alkuun. Loppuvaiheessa olevalle opiskelijalle harjoittelu tuntui ajoittain turhautavalta ajan kuluttamiselta.”

”Ei mielestäni millekkään. Paljon hyödyllisempää ammatillisessa mielessä olisi ollut jos kyseiset viisi viikkoa olisi saanut suorittaa jossain oikeassa harjoittelupaikassa, kuten sairaalassa tms.”

”..nykyinen on kyllä mielestäni sopivin.”

9.4 Moniammatillinen yhteistyö

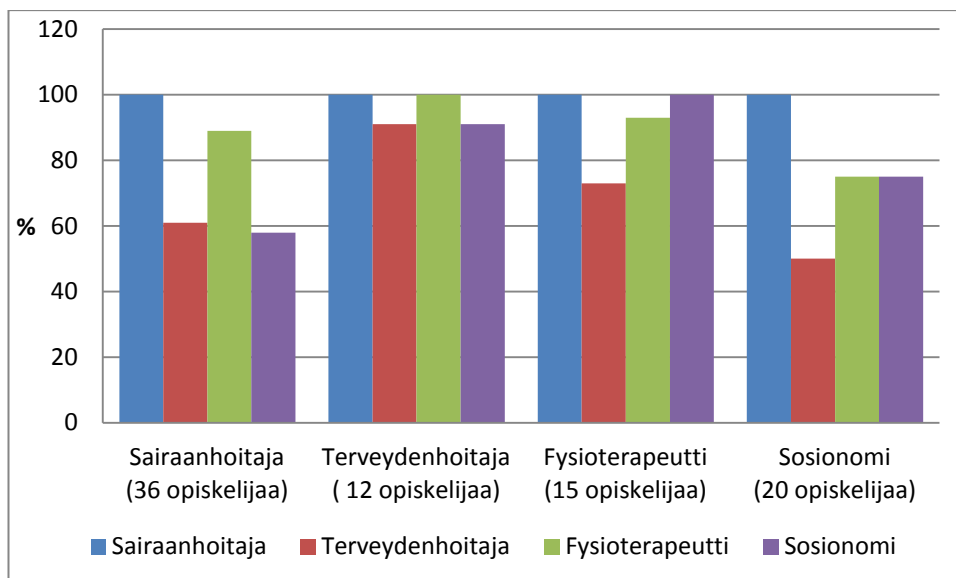
Työskentely eri ammattikuntien välillä

Sairaanhoitajaopiskelijoista (n=36) yli puolet (21/ 58 %) oli tehnyt yhteistyötä sosionomiopiskelijoiden kanssa ja terveydenhoitajien kanssa 22 (61 %). Fysioterapiaopiskelijoiden kanssa yhteistyötä oli tehnyt lähestulkoon kaikki (34 /94 %), kun taas kaikki (36 /100 %) olivat olleet yhteistyössä sairaanhoitajaopiskelijoiden kanssa.

Terveydenhoitajaopiskelijoista (n=12) kaikki (100 %) olivat tehneet yhteistyötä sairaanhoitaja- ja fysioterapiaopiskelijoiden kanssa. Lähes kaikki (11 /91 %) olivat olleet yhteistyössä myös terveydenhoitaja- ja sosionomiopiskelijoiden kanssa.

Fysioterapiaopiskelijoista (n=15) kaikki (100 %) olivat tehneet yhteistyötä sairaanhoitaja- ja sosionomiopiskelijoiden kanssa. Toisten fysioterapeuttiopiskelijoiden kanssa yhteistyötä oli tehnyt melkein kaikki (14 /93 %). Vähiten yhteistyötä fysioterapeutit olivat kokemuksensa mukaan tehneet terveydenhoitajien kanssa.

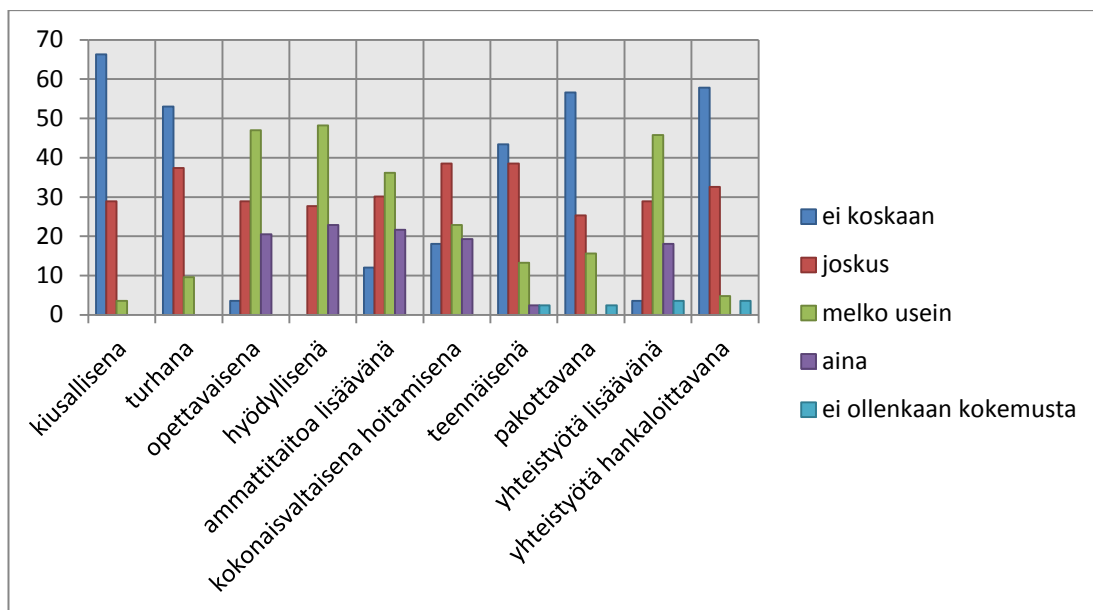
Sosionomiopiskelijat (n=20) olivat kaikki (100 %) tehneet yhteistyötä sairaanhoitajaopiskelijoiden kanssa, kun taas ainoastaan puolet (10 /50 %) oli tehnyt yhteistyötä terveydenhoitajaopiskelijoiden kanssa. Sosionomiopiskelijoista 15 (75 %) oli tehnyt yhteistyötä fysioterapia- ja sosionomiopiskelijoiden kanssa. Kuviossa 5 on kuvattu opiskelijoiden välinen yhteistyö harjoittelun aikana.



Kuvio 5. Opiskelijoiden välinen yhteistyö harjoittelun aikana

Moniammatillisen yhteistyön kokeminen harjoittelun aikana

Moniammatillinen yhteistyö harjoittelun aikana koettiin melko usein opettavaisena (39/ 47 %), hyödyllisenä (40/ 48 %) ja yhteistyötä lisäävänä (38/ 46 %). Vastaajista 32 (38 %) koki moniammatillisen yhteistyön joskus kokonaisvaltaisena hoitamisena. Yli puolet vastaajista ei pitänyt moniammatillista yhteistyötä kiusallisena, turhana, pakottavana tai yhteistyötä hankaloittavana, vaikka 38 % koki yhteistyön olevan joskus teennäistä. Kuviossa 6 on kuvattu moniammatillisen yhteistyön kokeminen harjoittelun aikana.

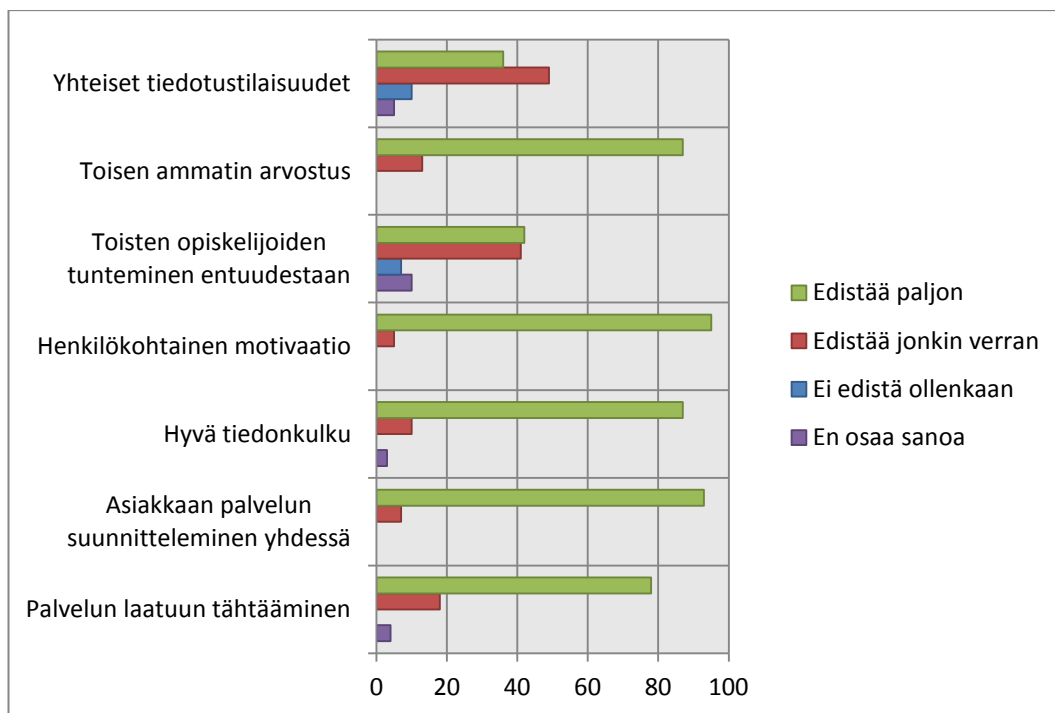


Kuvio 6. Moniammatillisen yhteistyön kokeminen harjoittelun aikana

9.5 Moniammatillista yhteistyötä edistävät ja vaikeuttavat asiat

Moniammatillista yhteistyötä edistävät asiat

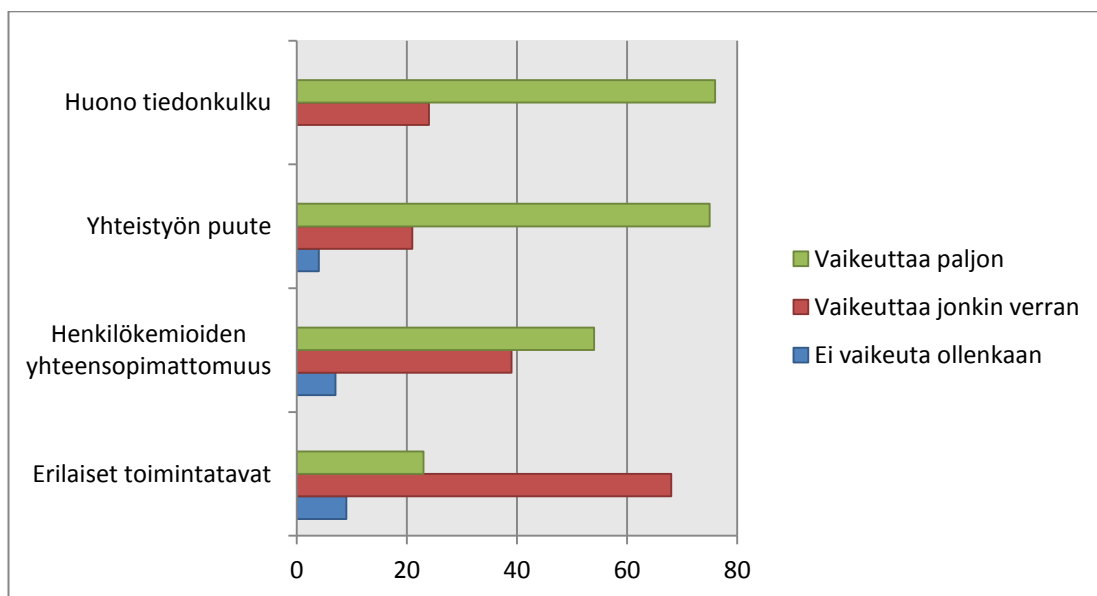
Vastaajista suurin osa (79/ 95 %) oli sitä mieltä, että henkilökohtainen motivaatio edistää paljon moniammatillista yhteistyötä. Myös asiakkaan palvelun suunnittelu yhdessä, hyvä tiedonkulku ja toisen ammatin arvostus koettiin yhteistyötä edistäviksi asioiksi. Kuviossa 7 on kuvattuna moniammatillista yhteistyötä edistävät asiat.



Kuvio 7. Moniammatillista yhteistyötä edistävät asiat

Moniammatillista yhteistyötä vaikeuttavat asiat

Vastaajista 75 % (n=62) koki yhteistyön puutteen ja huonon tiedonkulun vaikeuttavan paljon moniammatillista yhteistyötä. Erilaisten toimintatapojen koki 56 (68 %) vastaajista vaikeuttavan jonkin verran. Kuviossa 8 on kuvattu moniammatillista yhteistyötä vaikeuttavat asiat.



Kuvio 8. Moniammatillista yhteistyötä vaikeuttavat asiat

9.6 Moniammatillinen yhteistyö opiskelun aikana

Moniammatillisen yhteistyön tärkeys opiskeluaikana

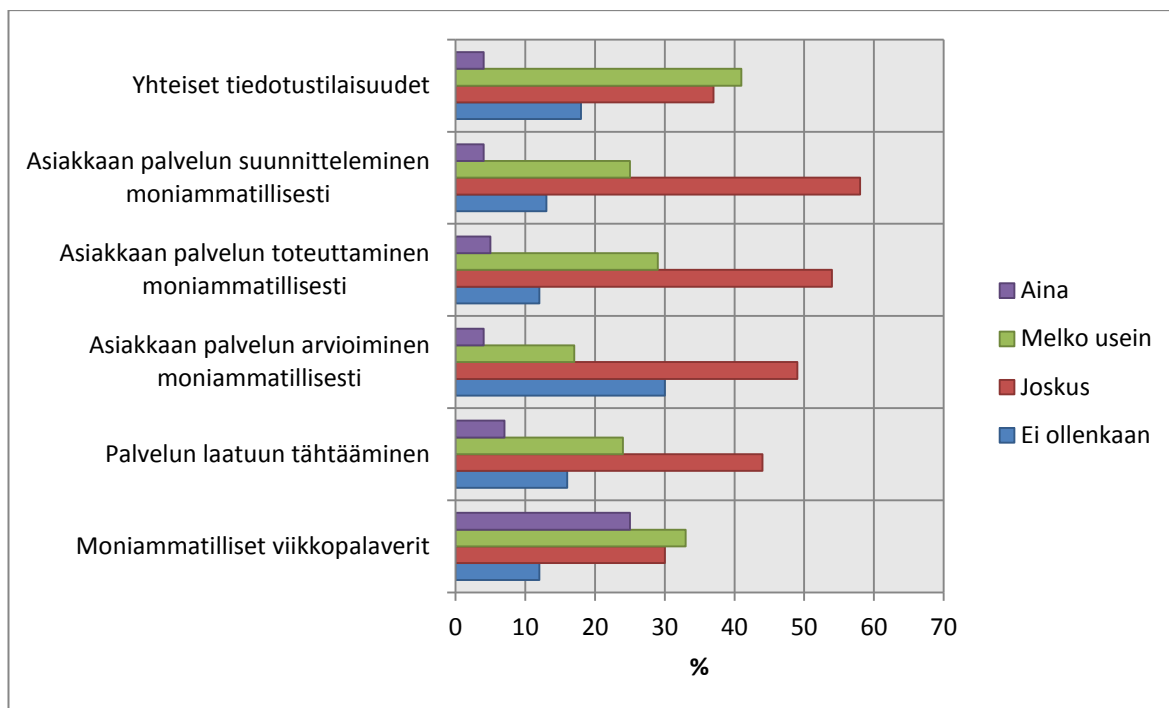
Suurin osa opiskelijoista (41/ 49 %) koki, että moniammatillisella yhteistyöllä on erittäin paljon merkitystä opiskelun aikana. Opiskelijoista 38 (46 %) koki sillä olevan merkitystä jonkin verran ja neljän (5 %) mielestä yhteistyöllä ei ole juurikaan merkitystä.

Moniammatillisten toimintamuotojen toteutuminen soteekkiharjoittelussa

Vastaajista kolme (4 %) koki yhteisten tiedotustilaisuuksien toteutuvan aina, melko usein 34 (41 %) vastaajista ja joskus 31 (37 %) vastaajista. Vastaajista 18 % (n=15) koki, että yhteiset tiedotustilaisuudet eivät toteudu ollenkaan.

Vastaajista yli puolet (48/ 58 %) oli sitä mieltä, että asiakkaan palvelun suunnittelu moniammatillisesti toteutuu joskus, kun taas 13 % koki, ettei se toteudu ollenkaan. Ainoastaan kolme (4 %) koki asiakkaan palvelun suunnittelu moniammatillisesti toteutuvan aina.

Vastaajista 21 (25 %) koki moniammatillisten viikkopalaverien toteutuvan aina, melko usein 27 (33 %) vastaajista ja joskus 25 (30 %) vastaajista. Vastaajista kymmenen (12 %) mielestä viikkopalaverit eivät toteutuneet ollenkaan. Kuviossa 9 on kuvattu moniammatillisten toimintamuotojen toteutuminen soteekkiharjoittelun aikana.



Kuvio 9. Moniammatillisten toimintamuotojen toteutuminen soteekkiharjoittelussa

Palvelukeskus Soteekin toiminnan kehittämisideat

Puolet (42/ 50 %) vastaajista otti kantaa kysyttäessä, kuinka Palvelukeskus Soteekki voisi kehittää toimintaansa, jotta moniammatillinen yhteistyö mahdollistuisi paremmin. Puolet vastaajista jätti vastauskohdan tyhjäksi tai vastasi: ”En osaa sanoa”.

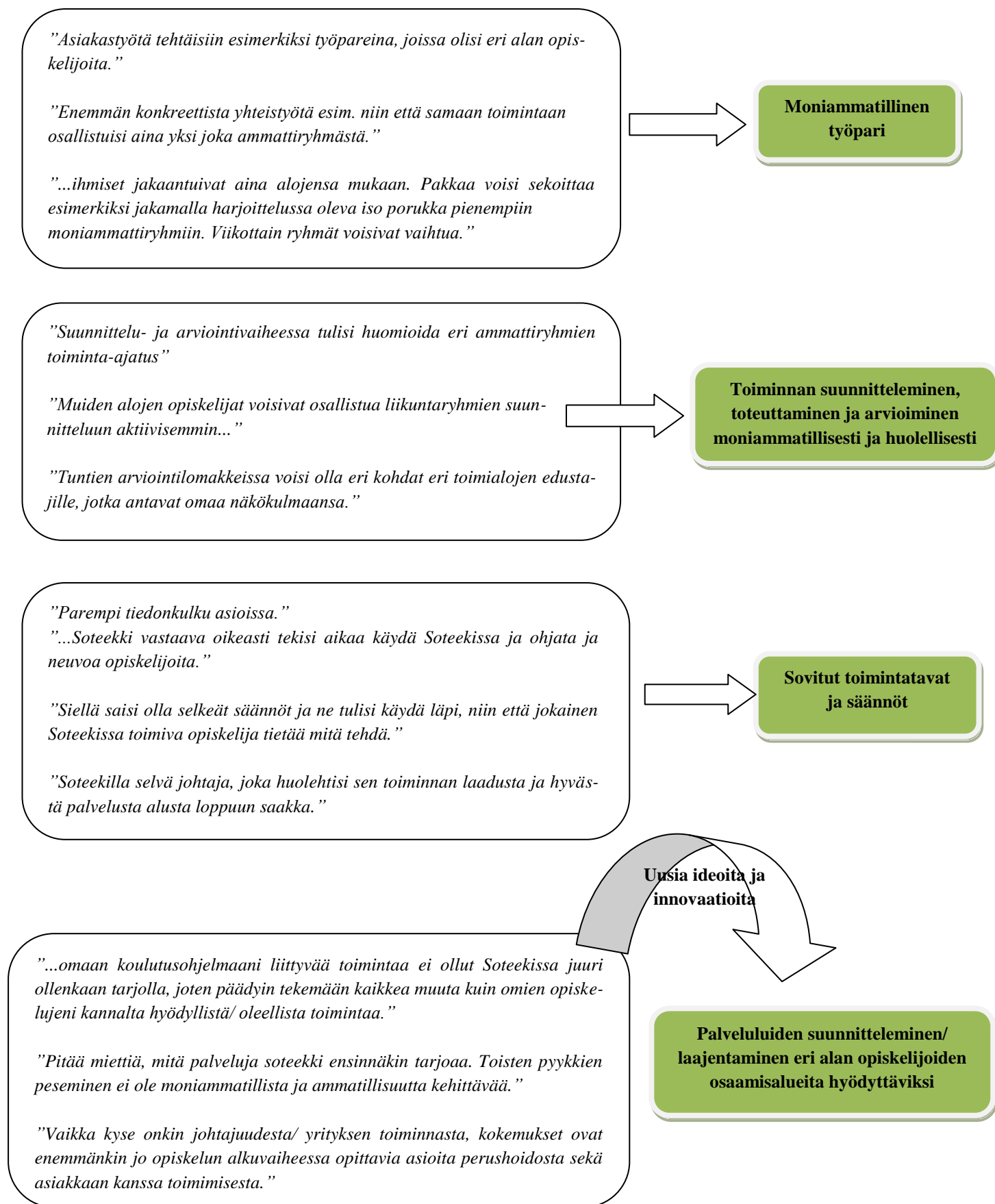
Suurin osa kysymykseen vastanneista oli sitä mieltä, että Soteekin toimintoihin/ työtehtäviin pitäisi ottaa opiskelijoita eri aloista, oli kyseessä sitten ryhmä- tai parityöskentely. Näin ollen hoitoalan, fysioterapian ja sosiaalialan opiskelijat toimisivat väistämättä yhteistyössä, eikä aina ”turvaututtaisi” omaan kaveriin ja tuttuihin työskentelytapoihin.

Toiminnan suunnittelemisen, toteuttamisen ja arvioimisen pitäisi tapahtua enemmän moniammatillisessa työryhmässä. Näin ollen saataisiin kaikkien eri alojen edustajien mielipide asioihin. Toimintatavat ja säännöt kaipaavat joidenkin vastaajien mielestä myös tarkempaa sopimista.

Osan mielestä Soteekki kaipaa selkeää johtajaa, joka neuvoo ja ohjaa asioissa, valvoo ja vastaa toiminnan laadusta ja hyvästä palvelusta alusta loppuun saakka. Näin ollen kaivattiin nimenomaan opettajaa seuraamaan tilannetta paikan päältä.

Palveluita pitäisi suunnitella tai laajentaa niin, että eri alojen opiskelijoiden osaamisalueita pystyttäisiin hyödyntämään enemmän. Tällä hetkellä varsinkin hoitotyön ja sosiaali-alan opiskelijoiden kokemukset olivat liian suppeita, ottaen huomioon harjoittelun ajankohdan ja siihen mennessä saavutetun ammattitaidon.

Kuviossa 10 on yhteenvetoa vastaajien mielipiteistä ja kehittämisideoista Soteekille, jotta moniammatillinen yhteistyö harjoittelun aikana mahdollistuisi paremmin.



Kuvio 10. Kehittämisideat moniammatillisen yhteistyön mahdollistamiseksi

10 TUTKIMUKSEN LUOTETTAVUUS

Tutkimuksen luotettavuutta voidaan tarkastella monen eri mittaus- ja tutkimustapojen avulla. Tutkimuksen reliabiliteetilla eli luotettavuudella tarkoitetaan tutkimuksen taipumusta tuottaa yhteneväisiä, ei-sattumanvaraisia vastauksia. Toisin sanoen sillä tarkoitetaan tutkimuksen yleistettävyyttä. Tutkimusta voidaan siis pitää reliabelina, jos esimerkiksi kaksi eri tutkijaa päätyy yhteneväisiin tuloksiin. Toinen hyvin olemainen vaatimus tutkimukselle on validiteetti, jolla tarkoitetaan tutkimuksen pätevyyttä. Tutkimus selvittää ja mittaa juuri sitä, mitä sen pitikin. Tulokset eivät voi olla päteviä, jos esimerkiksi tutkija ja vastaajat ovat tulkinneet kysymykset eri tavalla. (Hirsjärvi ym. 2010, 231–233.)

Tutkimuksen suuntautuessa Satakunnan ammattikorkeakoulun opiskelijoiden mielteisiin, oli ammattikorkeakoulun kehitysjohtajalta anottava tutkimuslupa (Liite 1). Jotta opinnäytetyön laatu kyettiin varmistamaan, oli ennen tutkimuslupa-anomusta tehtävä ohjaavan opettajan hyväksymä tutkimussuunnitelma. Opinnäytetyöstä tehtiin myös sopimus toimeksiantajan ja koulutusjohtajan kanssa (Liite 2). Kyselyyn vastaamisen vapaaehtoisuudella ja anonymiteettisyydellä tutkimuksessa pystyttiin noudattamaan eettisiä ohjeita.

Tutkimuksen luotettavuutta tarkasteltaessa, voidaan todeta anonymiteetin säilyneen sähköisen kyselylomakkeen avulla. Tutkimukseen vastanneita oli luotettavuuden kannalta riittävästi, vaikka tuloksia ei voida yleistää kaikkiin Satakunnan ammattikorkeakoulun terveysterveys- ja hyvinvointialan opiskelijoihin

11 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kehittää Satakunnan ammattikorkeakoulun terveysterveys- ja hyvinvointialan Palvelukeskus Soteekin Porin yksikön toimintaa. Kohdejoukko valittiin sen mukaan, ketä oli suorittanut harjoitteluaan Palvelukeskus Soteekissa.

Kaiken kaikkiaan vastanneita oli 83, joista hoitotyötä opiskeli 48, fysioterapiaa 15 ja sosiaalia 20. Vastanneista naisia oli 76 ja miehiä seitsemän. Suurin osa kyselyyn vastanneista kuului ikäryhmään 20–25-vuotiaat. Ikäluokkaan 26–30-vuotiaat kuului 12 henkilöä ja ainoastaan yhdeksän oli yli 30-vuotiaita. Vastaajista lähes puolet piti moniammatillista yhteistyötä harjoittelun aikana opettavaisena, hyödyllisenä ja yhteistyötä lisäävänä ja 38 % koki moniammatillisen yhteistyön olevan joskus kokonaisvaltaista hoitamista. Valtaosa vastaajista ei kokenut moniammatillisen yhteistyön olevan kiusallista, turhaa, pakottavaa tai yhteistyötä hankaloittavaa, kun taas osa piti yhteistyötä teennäisenä.

Kaikilla vastanneille oli kokemusta moniammatillisesta yhteistyöstä, joten voidaan todeta, että yhtä aikaa harjoittelemassa oli ollut eri koulutusaloja. Eniten moniammatillista yhteistyötä olivat kuitenkin harjoittaneet sairaanhoitajaopiskelijat. Harjoitteluiden pituudet vaihtelivat jonkin verran, riippuen siitä, minkä koulutusalan ja mitä harjoittelua opiskelijat olivat olleet suorittamassa. Yleisesti ottaen saattoi huomata, että soteekkiharjoittelua on vaikea mieltää osaksi koulutusta ja ”kunnon harjoittelupaikaksi”. Pääsääntöisesti moniammatillista yhteistyötä pidettiin kuitenkin opettavaisena ja hyödyllisenä, mikä tuloksena on täysin muiden tutkimustuloksien mukainen. Moniammatillisen yhteistyön sujumisen kannalta henkilökohtaisella motivaatiolla on suuri merkitys.

Mahdollinen jatkotutkimuskohde tälle opinnäytetyölle voisi olla vastaavan tutkimuksen tekeminen myös Rauman terveys- ja hyvinvointialan opiskelijoille, jossa he kertoisivat kokemuksiaan moniammatillisesta yhteistyöstä Rauman yksikön Palvelukeskus Soteekissa. Näin ollen pystyttäisiin vertailemaan mahdollisia eroja yksiköiden välillä.

LÄHTEET

Fysioterapian koulutusohjelman opetussuunnitelma. Satakunnan ammattikorkeakoulu. Hyväksytty 29.11.2011.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2010. Tutki ja kirjoita. Hämeenlinna: Tammi.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. Keuruu: Tammi.

Hoitotyön koulutusohjelman opetussuunnitelma. Satakunnan ammattikorkeakoulu. Hyväksytty 29.11.2011.

Horsburgh, M., Lamdin, R. & Williamson, E. 2001. Multiprofessional learning: the attitudes of medical, nursing and pharmacy students to shared learning. The University of Auckland, New Zealand.

Isoherranen, K. 2005. Moniammatillinen yhteistyö. Vantaa: WSOY.

Isoherranen, K., Rekola, L., Nurminen, R. 2008. Enemmän yhdessä – moniammatillinen yhteistyö. Helsinki: WSOY.

Katajamäki, E. 2010. Moniammatillisuus ja sen oppiminen. Tampere: Tampereen Yliopistopainos Oy – Juves Print

Moniammatillisuus ja sosiaalityö. 1996. Sosiaalityöntekijän liitto ry.

Opetushallituksen www-sivut. Viitattu 11.03.2013. <http://www.oph.fi/>

Ramsten, J. 2007. Porin alueen lapsiperheiden kanssa työskentelevien ammattihenkilöiden moniammatillinen yhteistyö. opinnäytetyö. Satakunnan ammattikorkeakoulu. Pori.

Samkin (Satakunnan ammattikorkeakoulu) www-sivut. Viitattu 14.3.2013.

Sosiaalian koulutusohjelman opetussuunnitelma. Satakunnan ammattikorkeakoulu. Hyväksytty 29.11.2011.

Soteekkikäsikirja. 2013. Satakunnan ammattikorkeakoulu.

Vilka, H. 2005. Tutki ja kehitä. Helsinki: Tammi.



SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULU
SATAKUNTA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OP21A

SAMK / Tutkimuslupa-anomus

Opinnäytetöille ja muille tutkimuksille, jotka kohdistuvat Satakunnan ammattikorkeakouluun.

Liitä anomukseen ohjaajan hyväksymä tutkimussuunnitelma. Lähetä anomus SAMKin kehitysjohtajalle hyvissä ajoin ennen tutkimuksen suunniteltua toteuttamisajankohtaa (ME71110). Älä aloita tutkimusta / opinnäytetyön tekemistä ennen kuin olet saanut tutkimusluvan.

Tutkimuksen/opinnäytetyön tekijä(t):

Kulju Maiju

Tekijän/tekijöiden osoite:

Sähköposti:

(Työ)nimi/aihe: Opiskelijoiden kokemuksiä moniammatillisuuden toteutumisesta Satakunnan ammattikorkeakoulun palvelukeskus -soteekissa

Toteutuksen suunniteltu ajankohta: kevät 2013

Tekijän koulutusohjelma: hoitotyö

Oppilaitos, jos muu kuin SAMK:

Kerätäänkö tutkimuksessa henkilötietoja ja kootaanko niistä henkilötietorekisteri? kyllä ei

* Henkilötietojen keräämisellä ja tietojen rekisteröinnillä tarkoitetaan yksilöintitietojen (kuten nimi, henkilötunnus, syntymäaika) ja tutkimustietojen kokoamista rekisteriin. (Lisätietoja www.tietosuoja.fi). Tutkimuksen päätyttyä tutkimusrekisteri joko hävitetään tai arkistoidaan ilman tunnistetietoja.

Ohjaaja(t): Marja Flinck

Puolto ohjaajalta: Soteekin toiminnon

Puoltolauseet:

terveys- ja opiskelijoiden moniammatillisuuden palauttamiseksi, oleellisuus opinnäytetyö.

Ohjaajan allekirjoitus

Marja Flinck

Päiväys 18.4.2013

Luvan hakijan allekirjoitus

Maiju Kulju

<input checked="" type="checkbox"/> tutkimuslupa myönnetään <input type="checkbox"/> tutkimuslupa myönnetään ehdollisesti <input type="checkbox"/> tutkimuslupaa ei myönnetä Perustelut:	
Luvan myöntäjä Erja Kuunila	
Päiväys 30.4.2013	ja allekirjoitus Erja Kuunila suunnittelija
Päätös tiedotetaan opiskelijoille, ohjaajille ja SAMKin yhteyshenkilölle.	

Sisältövastaava: Eeva-Leena Forma

Tarkistettu viimeksi: 20.2.2013

Muutettu viimeksi: 20.2.2013



SAMK / Sopimus opinnäytetyön tekemisestä

Opinnäytetyön tekijä: <i>Kulju Maiju</i>	
Opiskelijanumero: <i>0800103</i>	Aloitusryhmä:
Koulutusohjelma: <i>hoitotyö</i>	
Opinnäytetyötä ohjaavan opettajan nimi, sähköposti, puhelinnumero ja osoite: <i>Marja Hlnc</i>	
Toimeksiantaja, yhteys henkilön nimi, sähköposti, puhelinnumero ja osoite: <i>Soteekki, Lamminen Heli</i>	
Opinnäytetyön nimi: <i>Opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisuuden toteutumisesta satakunnan ammattikorkeakoulun palveluksessa Soteekissa</i>	
Työn etenemisaikataulu:	
Tarkempi selvitys on sopimuksen liitteenä olevassa hyväksytyssä tutkimus-/projektisuunnitelmassa.	
<p>Vakuutukset. Jos opinnäytetyö tehdään kokonaan tai osittain työsuhteessa palkkaa vastaan, niin toimeksiantajan on laadittava asianmukainen kirjallinen työsopimus. Työnantaja huolehtii lainmukaisista vakuutuksista, sillä ammattikorkeakoulun vakuutukset eivät kata työsuhteessa tehtävän opinnäytetyön tekijää.</p> <p>Opinnäytetyön kustannukset ja niiden korvaaminen. Opinnäytetyöstä mahdollisesti aiheutuvien kustannusten (ml. Aineiston hankinta, raaka-aineet, matkat, työkorvaus jne.) korvaamisesta sopivat toimeksiantaja ja opiskelija keskenään. Pääsääntöisesti Satakunnan ammattikorkeakoulu ei vastaa yksittäisen opinnäytetyön kustannusten korvaamisesta.</p> <p>Oikeudet opinnäytetyön tuloksiin. Toimeksiantaja saa käyttöoikeuden opinnäytetyön tuloksiin ja niiden kaupalliseen hyödyntämiseen. Opinnäytetyön tekijä on velvollinen raportoimaan opinnäytetyön tulokset toimeksiantajalle.</p> <p>Immateriaalioikeudet. Tekijänoikeus ja muut immateriaalioikeudet opinnäytetyöhön kuuluvat opinnäytetyön tekijälle. Opinnäytetyön tekijä ja toimeksiantaja sopivat erikseen, missä laajuudessa tekijänoikeus tai muut immateriaalioikeudet siirtyvät toimeksiantajalle.</p> <p>Opinnäytetyön ohjaus ja vastuu. Vastuu opinnäytetyön tekemisestä ja tuloksista on opiskelijalla. Ammattikorkeakoulu vastaa työn ohjauksesta, seurannasta ja työn riittävästä laatuasteesta. Ammattikorkeakoulu ei ole taloudellisesti vastuussa työn tuloksista tai aikataulusta. Opinnäytetyön tekijä ei vastaa toimeksiantajalle vahingosta, joka toimeksiantajalle syntyy opinnäytetyön viivästyneisyydestä, ellei erikseen toisin sovita. Toimeksiantaja sitoutuu antamaan opiskelijan käyttöön kaikki opinnäytetyön tekemisessä tarvittavat tiedot ja aineistot sekä ohjaamaan opinnäytetyötä toimeksiantajaorganisaation näkökulmasta. Opiskelija sitoutuu palauttamaan toimeksiantajalle työn aikana saamansa luottamuksellisen aineiston, kun opinnäytetyö on valmistunut, tai kun osapuolet yhdessä toteavat, että yhteistyöedellytyksiä opinnäytetyön loppuun saattamiseksi ei ole.</p> <p>Tulosten julkistaminen ja luottamuksellisuus. Opinnäytetyö on kokonaisuudessaan julkinen. Mikäli opinnäytetyö sisältää liikesalaisuuksia tai muuta julkisuuslaissa salassa pidettäväksi määrättyjä tietoja, on opinnäytetyön raportti laadittava niin, että tietojen luottamuksellisuus säilyy. Tarvittaessa salassa pidettävät tiedot on jätettävä työn taustaineistoon. Opinnäytetyö tai sen osia voidaan julkaista myös internetissä sopimalla niistä erikseen. Opinnäytetyön osapuolet (opiskelija, toimeksiantaja ja opettaja) sitoutuvat pitämään salassa kaikki opinnäytetyön tekemisessä ja sitä edeltävissä tai sen jälkeisissä neuvotteluissa esiin tulevat luottamukselliset tiedot ja asiakirjat sekä pidättäytymään käyttämästä hyväkseen toisen osapuolen ilmaisemia luottamuksellisia tietoja ilman erillistä lupaa.</p> <p>Tätä sopimusta koskevat erimielisyydet pyritään ratkaisemaan ensisijaisesti neuvottelemalla osapuolten kesken. Mikäli asiasta ei päästä sopimukseen, erimielisyydet ratkaistaan Satakunnan käräjäoikeudessa.</p> <p>Tätä sopimusta on laadittu kappaleita, yksi kullekin osapuolelle.</p> <p>Satakunnan ammattikorkeakoululla on oikeus käyttää yhteistyöhanketta referenssinä ammattikorkeakoulun työelämäyhteistyöstä, mukaan lukien SAMKin yhteistyötietokanta, johon voi tehdä hakuja internetissä. Opinnäytetyöstä</p>	

näkyvät otsikko, organisaatio ja organisaation yhteyshenkilö. Hanketta voidaan lisäksi hyödyntää ammatillisen korkeakoulutuksen tavoitteita edistävästi esim. opetusmateriaalina tai -metodina edellyttäen, ettei hankkeeseen sisältyneiden tietojen luottamuksellisuutta vaaranneta.
Päiväys: 25.4.2013
Toimeksiantajan edustajan allekirjoitus, nimike ja nimen selvennys: <i>Heli Lamminen</i> Heli Lamminen
Osaamisalueen johtajan allekirjoitus ja nimen selvennys: <i>Arja-Liisa</i> <i>Eeva-Liisa Miettinen</i> Terveysoa
Opinnäytetyön tekijän allekirjoitus: <i>Maija Kulju</i>

Hei!

Olen Satakunnan ammattikorkeakoulun sairaanhoitajaopiskelija. Teen opinnäytetyön, jonka tarkoituksena on kehittää Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan yrityksen, Soteekin toimintaa. Kyselyyn vastataan nimettömästi ja vastaaminen on vapaaehtoista. Kyselylomakkeet käsitellään luottamuksellisesti ja niitä käytetään vain tämän opinnäytteen toteuttamiseen.

Yhteistyöstä kiittäen
Maiju Kulju

KYSELYLOMAKE

Ympyröi mielestäsi oikea vaihtoehto tai vastaa avoimeen tilaan omin sanoin

TAUSTATIEDOT

1. Sukupuoli
 - a) nainen
 - b) mies
2. Ikä
 - a) alle 20
 - b) 20–25
 - c) 26–30
 - d) yli 30
3. Tutkinto, johon opiskelusi tähtää
 - a) sairaanhoitaja
 - b) terveydenhoitaja
 - c) fysioterapeutti
 - d) sosionomi
4. Milloin aloitit opiskelun? Vuonna _____
5. Suoritatko
 - a) opintoihisi kuuluvaa harjoittelua?
 - b) vapaasti valittavia opintoja?
6. Kuinka kauan harjoittelusi/ työskentelysi kestää Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan yrityksessä, Soteekissa?
 - a) 1-2 viikkoa
 - b) 2-4 viikkoa
 - c) 5 viikkoa tai yli
7. Toteutuivatko harjoittelun tavoitteet kokemuksesi mukaan?
 - a) ei ollenkaan
 - b) joltain osin
 - c) hyvin
 - d) erittäin hyvin
8. Toteutuivatko omat tavoitteesi kokemuksesi mukaan?
 - a) ei ollenkaan
 - b) joltain osin
 - c) hyvin
 - d) erittäin hyvin

9. Mille harjoittelujaksolle Soteekki mielestäsi sopii parhaiten?

MONIAMMATILLISUUS

10. Minkä eri ammattikunnan opiskelijoiden kanssa teit yhteistyötä harjoittelusi/työskentelysi aikana?

- sairaanhoitaja
- terveydenhoitaja
- fysioterapeutti
- sosionomi

11. Minkälaisena koit moniammatillisen yhteistyön?

	Ei koskaan	Joskus	Melko usein	Aina	Ei ollenkaan kokemusta
kiusallisena					
turhana					
opettavaisena					
hyödyllisenä					
ammattitaitoa lisäävänä					
kokonaisvaltaisena hoitamisena					
teennäisenä					
pakottavana					
yhteistyötä lisäävänä					
yhteistyötä hankaloittavana					

12. Mitkä asiat edistävät mielestäsi eri ammattikuntien välistä yhteistyötä?

	Ei edistä ollenkaan	Edistää jonkin verran	Edistää paljon	En osaa sanoa
Yhteiset tiedotustilaisuudet				
Toisen ammatillisuuden arvostus				
Toisten opiskelijoiden tunteminen entuudestaan				
Henkilökohtainen motivaatio				
Hyvä tiedonkulku				
Asiakkaan palvelun suunnittelu yhdessä				
Palvelun laatuun tähtääminen				

13. Mitkä asiat vaikeuttavat eri ammattikuntien välistä yhteistyön toimivuutta?

	Ei vaikeuta ollenkaan	Vaikeuttaa jonkin verran	Vaikeuttaa paljon	En osaa sanoa
Erilaiset toimintatavat				
Henkilökemioiden yhteensopimattomuus				
Yhteistyön motivaatiopuute				
Huono tiedonkulku				

14. Kuinka tärkeää moniammatillinen yhteistyö mielestäsi on opiskelun aikana?

- a) ei merkitystä
- b) ei juurikaan merkitystä
- c) jonkin verran merkitystä
- d) erittäin paljon merkitystä

15. Miten seuraavat moniammatilliset toimintamuodot toteutuivat kokemuksesi mukaan Soteekkiharjoittelussa?

	Ei ollenkaan	Joskus	Melko usein	Aina
Yhteiset tiedostustilaisuudet				
Asiakkaan palvelun suunnittelu- minen moniammatillisesti				
Asiakkaan palvelun toteuttaminen moniammatillisesti				
Asiakkaan palvelun arvioiminen moniammatillisesti				
Palvelun laatuun tähtääminen				
Moniammatilliset viikkopalaverit				

16. Miten Satakunnan ammattikorkeakoulun terveys- ja hyvinvointialan Palvelukeskus Soteekki voisi mielestäsi kehittää toimintaansa, jotta moniammatillinen yhteistyö mahdollistuisi paremmin?
