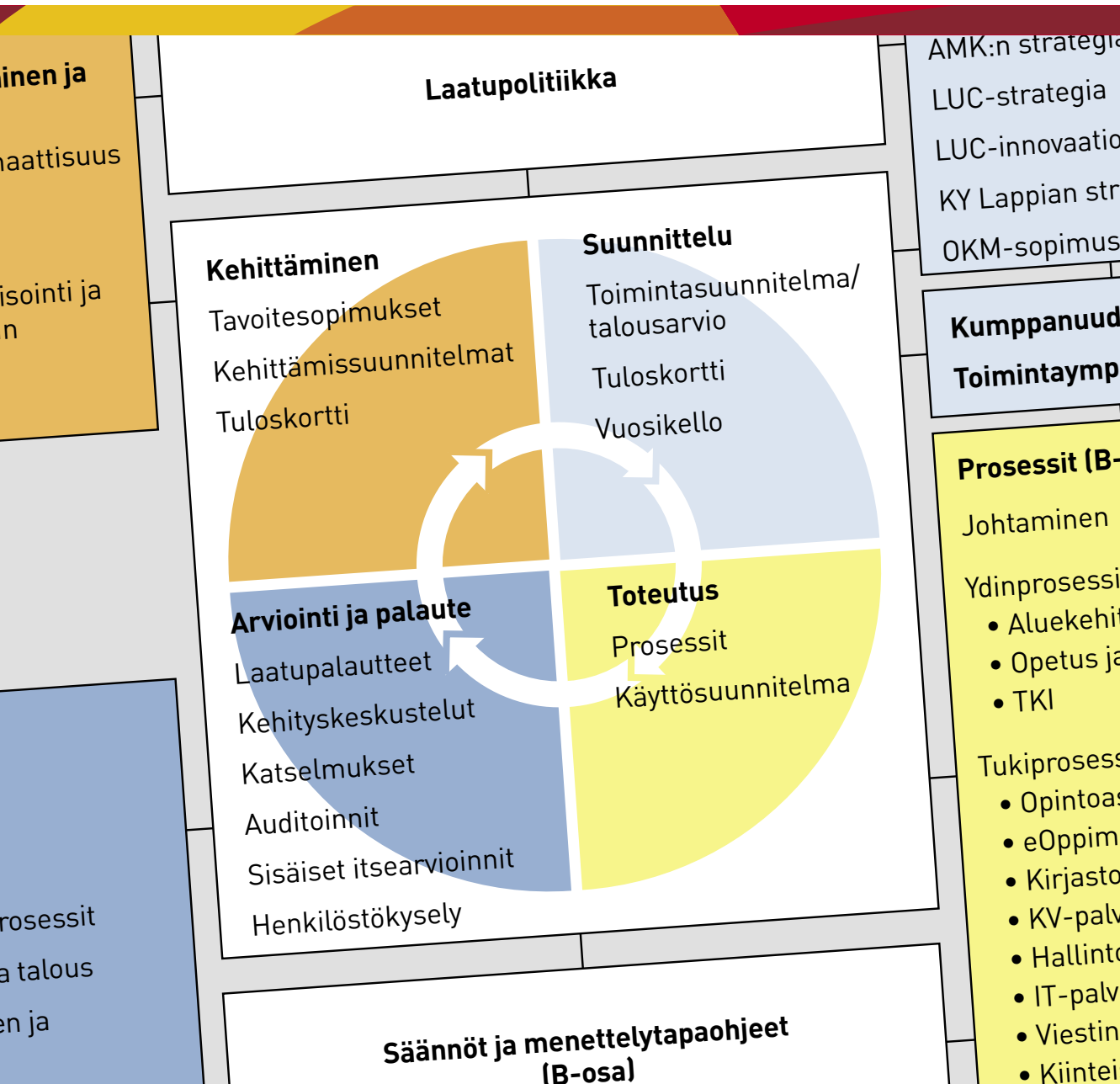


Hannele Keränen & Anja Tuovila

Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun laatujärjestelmän kehittämisraportti



Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun laatujärjestelmän kehittämisraportti

Hannele Keränen & Anja Tuovila

Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun laatujärjestelmän kehittämisraportti

Sarja D. Muut julkaisut 1/2013

© Kemi-Tornion ammattikorkeakoulu ja tekijät

ISBN 978-952-5897-63-0 (pdf)
ISSN 1799-8336 (verkkojulkaisu)

Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun julkaisuja
Sarja D. Muut julkaisut 1/2013

Kirjoittajat: Hannele Keränen ja Anja Tuovila
Graafinen suunnittelu ja toteutus: Pia Kuha

Kemi-Tornion ammattikorkeakoulu
PL 505
94101 Kemi
Puh. 010 353 50

www.tokem.fi/julkaisut



Lapin korkeakoulukonserni LUC on yliopiston ja kahden ammattikorkeakoulun strateginen yhteenliittymä. Konserniin kuuluvat Lapin yliopisto, Kemi-Tornion ammattikorkeakoulu ja Rovaniemen ammattikorkeakoulu.

www.luc.fi

Sisällys

| | |
|---|----|
| OSA I: LAATUJÄRJESTELMÄN KUVAUS | 7 |
| Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun laatujärjestelmä | 9 |
| Laatujärjestelmän kehittäminen auditoinnin jälkeen | 11 |
| Kehittämissuosituksset kehittämistyön tavoitteiksi | 13 |
| | |
| OSA II: LAATUJÄRJESTELMÄN VAIKUTTAVUUS JA LAATUKULTTUURI | 17 |
| | |
| OSA III: ARVIOINTITOIMINNAN TULEVAISUUS | 21 |
| KKA:n väliseminaari 26.3.2013/KTAMK:n esitys | 24 |

OSA I

Laatujärjestelmän kuvaus

Kemi-Tornion ammatti- korkeakoulun laatujärjestelmä

Hyvän laadun ja laadun parantamisen lähtökohtana on Kemi-Tornion ammattikorkeakoulussa säännöllinen toiminnan ja tulosten arviointi ja kehittäminen. KTAMK:n laatujärjestelmä on osa korkeakoulun ohjaus- ja johtamisjärjestelmää. Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun laatujärjestelmällä tuetaan ammattikorkeakoulun vision ja strategian toteuttamista. Laatutyölle asetetut tavoitteet kytkeytyvät strategiaan, ja pedagogista ja TKI-toimintaa koskeviin kehittämissuunnitelmiin.

Laatudokumentaatio on laadittu CAF -mallin periaatteiden mukaisesti. Sen pohjalta tehtävä systemaattinen itsearviointi ja laatutietoisuus ohjaavat laadun kehittämistyötä. Järjestelmän avulla tuotetaan reaaliaikaista seuranta- ja arviointitietoa toiminnan suunnittelun, johtamisen ja kehittämisen tueksi ja tehdään toiminnasta läpinäkyvää. Laatujärjestelmää kehitetään ja uudistetaan jatkuvasti.

KTAMK:n laatujärjestelmän rakenne on samanlainen kuin KKA:n auditoinnin ajankohtana. Järjestelmä koostuu kahdesta osasta, joista A-osassa (Laatukäsikirjan A-osa) kuvataan ammattikorkeakoulun hallituksessa vahvistettu laatupolitiikka ts. laatujärjestelmän tavoitteet, laatutyön perusteet, laatutyön organisointi, jatkuvan laadun parantamisen malli, laadunvarmistusjärjestelmän yhteydet johtamiseen sekä dokumentointi ja tiedottaminen eri kohderyhmille. B-osan muodostaa jatkuvasti uudistuva ja täydentyvä aineisto, joka on jaoteltu seuraaviin osioihin:

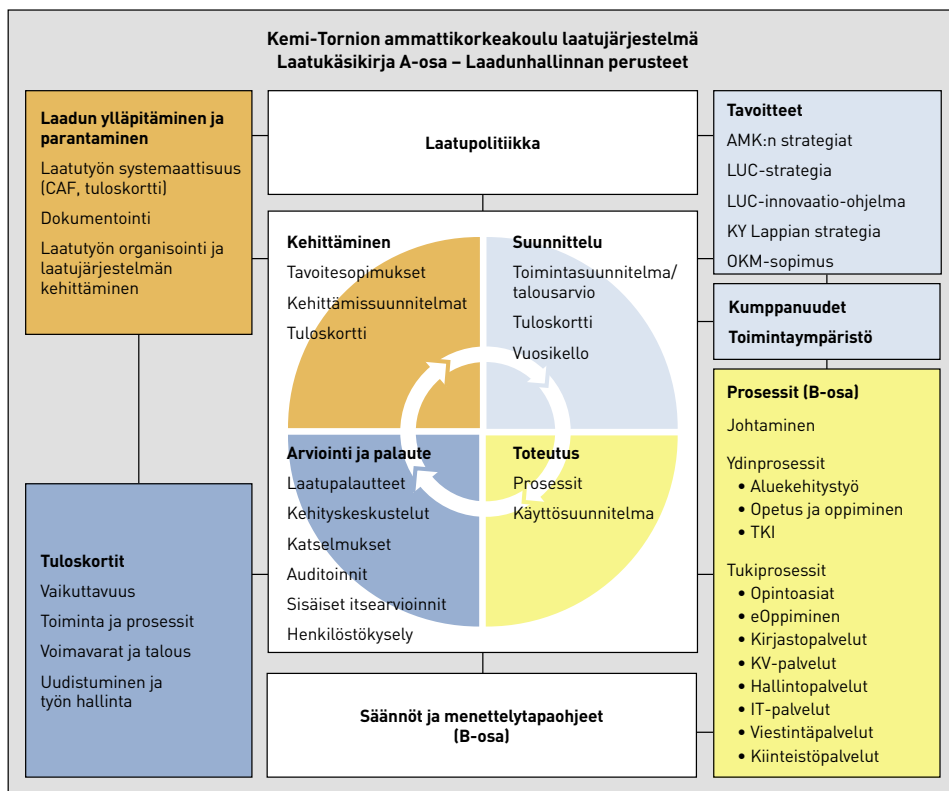
- Prosessien kuvaukset, prosessikaaviot
- Säännöt ja menettelytapaohjeet (opetus ja TKI)
- Lomakkeet
- Laatupalautteet
- Kehittämissuunnitelmat ja seuranta

B-osa on julkaistu ainoastaan sähköisenä henkilökunnan intranetissä ja se on linkitetty opiskelijoiden sivustolle.

LAATUTYÖN ORGANISOINTI

Laatutyöstä vastaa ammattikorkeakoulun rehtorin johdolla johtoryhmä. Laatupäällikkönä toimii vararehtori, joka vastaa laatujärjestelmästä ja sen toimivuudesta. Hänen tukenaan toimii laatutyöryhmä, johon kuuluvat puheenjohtajana toimivan laatupäällikön ja hallintosihteerin lisäksi toimialojen laatuvasuuhenkilöt, kehitysjohtaja, tutkimus- ja kehittämistoiminnan laatuvasuava, laatukoordinaattori, kv-koordinaattori sekä opiskelijakunnan edustaja. Laatutyöryhmä valmistelee puheenjohtajan johdolla asiat ammattikorkeakoulun johtoryhmän käsiteltäväksi. Laatutyöryhmä vastaa laatu-toiminnan viestinnästä tukenaan viestintäpalvelut. Puolipäivätoiminen laatu-koordinaattori vastaa laatu-järjestelmän päivittämisestä.

Laatutyötä ohjaa jatkuvan kehittämisen kehämalli eli PDCA (*Plan-Do-Check-Act*, ks. kuva alla), jossa toimintaympäristöstä ja toiminnasta saatua palautetta hyödynnetään kehittämisen työkaluna.



Kuva 1. KTAMK:n laatu-järjestelmä ja siihen sisältyvä jatkuvaa kehittämistä kuvaava syklimalli.

Laatujärjestelmän kehittäminen auditoinnin jälkeen

Auditoinnin jälkeen tarkistettiin silloin käytössä olevien sisäisten sopimusneuvotte-
lujen, itsearvioinnin ja johdon suorittamien katselmusten tavoitteet ja todettiin niissä
päällekkäisyyttä. Menettelyä muutettiin siten, että katselmuksista luovuttiin ja käyn-
nistettiin uudelleen sisäiset auditoinnit. Sekä itsearviointien että sisäisen auditointien
toteuttamiseen laadittiin toteuttamisaikataulu vuosille 2012 – 2016 ja päivitettiin oh-
jeistukset. Samalla sekä laatukäsikirja että laatuoppaat päivitettiin. Järjestelmän sel-
kiinnyttäminen ja tietojen pitäminen ajan tasalla on ollut koko ajan keskeisenä toi-
mintaideana.

Laatujärjestelmään sisältyvistä keskeisistä prosesseista on päivitetty ne, joiden to-
teuttamisessa on havaittu muutostarpeita. Myös näihin prosesseihin liittyvät menet-
telyohjeet on päivitetty. Uutena prosessina on kuvattu sekä kaaviona että menettely-
ohjeena osaamisen hyväksilukukäytäntö. Sen laadittiin osallistavalla menetelmällä,
jossa koulutusohjelmien keskeiset henkilöt olivat mukana. Laaditun toimintamallin
käytännön toteutusta seurataan jatkuvasti. Ensimmäinen kuulemiskierros toteutta-
misesta on tehty. Sen seurauksena toteutusta tarkennettiin muutamissa yksityiskoh-
dissa vastaamaan yhteisesti sovittua käytäntöä. Seuranta jatketään.

Suurimmat muutokset laatujärjestelmään tehdään vuoden 2013 aikana, jolloin ra-
kennetaan Rovaniemen ammattikorkeakoulun edustajien kanssa Lapin ammattikor-
keakoulun laatujärjestelmää. Järjestelmään tulee merkittäviä muutoksia jo pelkäs-
tään siitä syystä, että Lapin ammattikorkeakoulua ylläpitää osakeyhtiö. Osakeyhtiö-
lainsäädäntö muuttaa päätöksentekoa, johtamista ja hallintoa koskevia prosesseja.
Ylläpitäjämuuutos vaikuttaa myös tukipalveluiden prosesseihin.

Laadun ja laatujärjestelmän kehittämiseen liittyy myös Lapin korkeakoulukonser-
nin puitteissa tehtävä yhteistyö. Lapin korkeakoulut muodostavat yhteisen korkea-
koulukonserniin, jonka yhteisiä yksiköitä ovat Lapin korkeakoulukirjasto ja Lapin
korkeakoulukonsernin palvelukeskus. Korkeakoulut ovat myös yhdessä toisen asteen
toimijoiden kanssa perustaneet kaksi instituuttia matkailun ja kulttuurin aloille, jotka
ovat niiden yhteisiä ydinosaisaloja. Näitä ovat Matkailualan tutkimus- ja koulutus-
instituutti (MTI) ja Pohjoisen kulttuuri-instituutti (PKI). Lisäksi korkeakoulut to-
teuttavat yhteistä innovaatio-ohjelmaa.

Kehittämissuosituksset kehittämistyön tavoitteiksi

KTAMK:ssa reagoitiin jokaiseen auditointiryhmän esittämään kehittämissuositukseen siten, että suositus otettiin kehittämistoiminnan tavoitteeksi. Kehittämissuosituksista laadittiin taulukko, jossa ne konkretisoitiin ja määriteltiin kullekin kohteelle vastuuhenkilö ja toimijat, toimenpiteet sekä aikataulu. Laatukoordinaattori on kirjannut kunkin kohteen kehittämistoimia ja tuloksia yhteenvetotaulukkoon.

Esimerkkinä kehittämistoiminnan tavoitteista voidaan mainita auditointiraportin kehittämissuositus, jonka mukaan KTAMK:ssa on nähtävissä koulutusalaakohtaisia käytänteitä, jotka eivät välttämättä vastaa ammattikorkeakoulun johdon yhteistä näkemystä laatu järjestelmän toimivuudesta. KTAMK:ssa on monissa asioissa yksikkö- ja toimialakohtaisia eriytyneitä käytäntöjä, mistä seuraa laadunvarmistuksen sirpaleisuus ja epätasaisuus. Ensimmäisenä tehtävänä oli tunnistaa ne eriytyneet käytännöt, joiden tulee olla yhdenmukaisia. Tällaisista käytänteistä kehittämisen kohteiksi valittiin opetuksen kannalta tärkeimmät käytännöt: opetussuunnitelmaprosessi, opetuksen toteutuksen suunnitteluprosessi, opinnäytetöiden ohjausprosessi ja arviointikriteerit, palautejärjestelmät, henkilökohtaisen opintosuunnitelman laatimisprosessi ja osaamisen hyväksilukuprosessi.

Opetussuunnitelman laatimisohje päivitettiin ja opetuksesta vastaava vararehtori (=laatupäällikkö) osallistui opetussuunnitelmatyöryhmien työskentelyyn. Samalla KTAMK lähti mukaan valtakunnalliseen hankkeeseen, jonka tavoitteena on edistää osaamisperustaisten opetussuunnitelmien laatimisen osaamista. Opintojaksojen toteutussuunnitelmien laatimisohjeet tarkistettiin ja opinnäytetyöohjeistus arviointiohjeineen uudistettiin. Osaamisen hyväksilukuprosessi laadittiin osallistavan työmenetelmän avulla ja se liitettiin kiinteästi henkilökohtaisten opintosuunnitelmien laatimiseen.

Sen sijaan opetuksen ja oppimisen ydinprosessin johtamisen tueksi ei ole tietoisesti lähdetty rakentamaan koko ammattikorkeakoulun kattavaa yhdenmukaista toimintamallia. Keskeisiä yhteisiä tavoitteita opetuksen ja oppimisen ydinprosessien kehittämiseksi ovat olleet

- Opetus- ja oppimisprosessin tehostaminen
- Kansainvälistymisen edistäminen
- Oppimisen ja työelämän välisen vuorovaikutuksen edistäminen

Näistä tavoitteista erityisesti oppimisen ja työelämän välisen vuorovaikutuksen edistäminen on synnyttänyt erilaisia ratkaisumalleja, jotka kumpuavat koulutusalojen tarpeista ja käytännöistä. Sosiaalinen ja terveyden toimialalla on kehitetty verkostoimaista toimintamallia, tekniikan toimialalla CDIO (Conceive, Design, Implement, Operate) -toimintamallia ja kaupan ja kulttuurin toimialalla LIIKE-toimintamallia. Kaikkien näiden toimintamallien kehittämisen taustalla on opetus- ja oppimisprosessien tehostaminen sekä opetuksen ja TKI-toiminnan integrointi.

Alakohtaiset pedagogiset toimintamallit sallivan valinnan taustalla on sekä mintzbergiläistä strategiäkäsitystä että poststrukturalistista käytäntökäsitystä, jonka mukaan toiminta rakentuu käytäntöjen verkossa. Sallimalla vaihtoehtoiset toimintatavat tavoitellaan uusia innovaatioita ja tuetaan jatkuvasti muuntuvien käytäntöjen verkoston toimintaa sellaisilla keskeisillä osa-alueilla, joilla käytäntöjen yhdenmukaistaminen ei itse asiassa tukisi laatukulttuuria, vaan heikentäisi sitä.

Itsearviointin roolia toiminnanohjausjärjestelmässä täsmennettiin auditointiraportin kehittämisuositusten pohjalta. Samalla laadittiin suunnitelma laatutyön ja toiminnanohjauksen kytkeytymisestä toisiinsa. CAF-itsearviointi toteutettiin uudistetun mallin mukaisesti ensimmäisen kerran vuonna 2011. Keskeisin ero entiseen verrattuna on se, että uudistettu malli keskittyy toimialakohtaisesti eriytyneiden arviointien sijaan toimintakokonaisuuksien (pedagogiikan ja TKI-toiminnan) arviointiin. Samalla tehostettiin laatujärjestelmän tuottaman tiedon hyödyntämistä toiminnan ja tulosten arvioinnissa.

Kehittämisuositusten lisäksi KTAMK:ssa haluttiin vahvistaa auditoinnissa hyvää palautetta saaneita toimintamalleja ja käytäntöjä. Yhtenä vahvuutena tuotiin esille se, että KTAMK on määritellyt strategiset kumppanit ja kumppanuuksien kriteerit ja luonut selkeät ja toimivat toimintamallit sidosryhmien kanssa tehtävään yhteistyöhön. KTAMK on edelleen panostanut kumppanuuksien kehittämiseen erityisellä kumppanuusohjelmalla, jonka tuloksena on laadittu kumppanuussopimuksia uusien strategisten kumppaneiden kanssa ja käynnistetty systemaattinen vuosikelloon perustuva yhteistyö, jossa strategisten kumppaneiden kanssa on tehty vuosittaiset kehittämissuunnitelmat sekä palautejärjestelmät. Vuosittain on järjestetty kumppanuustapahtumia. Kumppanuudenhallintajärjestelmää on määritelty, mutta tässä vaiheessa järjestelmää ei kuitenkaan hankita, koska se ei kuulu Lapin ammattikorkeakoulun muodostamisen kriittisiin tietojärjestelmiin. Lisäksi hankkeessa on kehi-

tetty kumppanuuskyselyjä koulutuksen, palvelutoiminnan, hanketoiminnan, työharjoittelun, opinnäytteiden ja tapahtumien tarpeeseen.

Yhteenvedona voidaan todeta, että kaikkien kehittämistoimien tavoitteena on ollut vahvistaa hyviä käytäntöjä ja yhdenmukaistaa toimintatapoja siellä, missä yhdenmukaistaminen on todettu tarkoituksenmukaiseksi ja laatukulttuuria edistäväksi. Kehittämistoimenpiteillä on myös vahvistettu laatukulttuuria ja hyödynnetty entistä tehokkaammin laatujärjestelmän tuottamaan palaute- ja arviointitietoa laatutyön tukena.

OSA II
Laatujärjestelmän
vaikuttavuus ja laatukulttuuri

Toimialojen laatuvaavien kokoamien tietojen mukaan laatujärjestelmä toimii toimintojen arvioinnin ja kehittämisen perustana. Laatujärjestelmän A-osan avulla on luotu perusta laatu toiminnan organisoimiselle ja kehittämiselle. B-osa on merkittävä, koska siinä on kuvattu keskeiset toiminnot prosessikaavioina ja/tai sanallisina kuvauksina. Näiden kuvausten avulla on myös päästy kehittämään ja yhdenmukaistamaan toimintatapoja koko ammattikorkeakoulussa. Esimerkiksi kaupan ja kulttuurin toimialalla laatujärjestelmän avulla on tunnistettu kehittämiskohteita mm. palaute- ja kehityskeskustelukäytännöissä, palautteen palaute -toiminnassa, ulkomaalaisten opiskelijoiden osallistamisessa ja sitouttamisessa.

Ulkoisen auditoinnin ja opiskelijapalautteiden pohjalta (Opala ja opintojaksopalautteet) on panostettu erityisesti opiskelijoiden ohjaukseen ja neuvontaan Sosiaali- ja terveysalalla toteutettava opiskelijan ohjaus- ja tuutorointimalli on otettu koko amk:n yhteiseksi tavoitteeksi. Ohjaus ja neuvonta korostuvat myös yhdessä laaditussa osaamisen hyväksilukukäytännössä. Kaupan ja kulttuurin toimialalla yhden opinto-ohjaajan käytäntö on todettu hyväksi erityisesti osaamisen hyväksilukukäytännön yhdenmukaistamiseksi.

Tekniikan toimialalla palautejärjestelmään ja sen toimivuuteen on kiinnitetty erityistä huomiota. Etenkin lukuvuosipalautteen keräämisen ja palautteen analysointi on edennyt sovittujen käytänteiden mukaisesti. Palautetta kerätään laajalti koulutusohjelmittain, siitä keskustellaan mm. johtoryhmässä ja palautteen perusteella sovitaan kehittämiskohteita, joiden toteutumista seurataan. Kehitystyötä on tehty myös palautteen palautteiden osalta, joskin siihen on edelleen kiinnitettävä erityistä huomiota.

Tekniikan toimialalla on otettu käyttöön myös lukukausipalautteikäytäntö, jolloin yhtäältä käydään läpi lukuvuosipalautteen perusteella määritellyjä kehittämiskohteita ja toisaalta voidaan toteuttaa myös palautteen palaute – käytäntöä. Lisäksi tekniikan toimialalla on kuvattu laatujärjestelmän prosessien tapaan oppimisprojektien suunnittelu ja toteutus. Laatujärjestelmän tuomaa tietämystä on siten voitu viedä myös muille osa-alueille toimialan tarpeiden mukaisesti.

Uudistettu itsearviointimalli ja sen säännöllinen toteuttaminen sekä uudelleen käyttöön otettu sisäinen auditointi ovat lisänneet yhteiskeskusteluja myös toimialojen välillä ja edistäneet hyvien käytäntöjen leviämistä. Itsearviointi CAF- itsearviointi-

mallin käyttö soveltaen on todettu hyväksi ja edelleen kehittämisen arvoiseksi toimitattavaksi. Arviointi päätettiin toteuttaa sovittuna ajankohtana (kevällä 2013) huolimatta runsaasti työpanosta vaativasta KTAMK:n ja RAMK:n yhdistymisprosessista.

Laatukulttuuri ammattikorkeakoulussamme näkyy toimintatapojen yhtenäistymisenä, selkiintymisenä ja jämäköitymisenä. Toimintaa ja sen kehittämistä mietitään nykyisin pitemmällä aikavälillä ja lähtökohtana on entistä enemmän opiskelijanäkökulma sekä sidosrymänäkökulma. Myös opiskelijoiden osallisuus toimialojen ja amk:n työryhmissä on lisääntynyt ja toiminta kokonaisuudessaan aktivoitunut. Laatukulttuurin vahvistuminen näkyy myös siten, että henkilöstö tiedostaa entistä paremmin opiskelijoiden oikeudenmukaisen ja tasapuolisen kohtelun tärkeyden ja eri sidosryhmien odotukset. Laadun arviointi on tullut osaksi jokapäiväistä toimintaa ja hyvän laadun merkitys tiedostetaan entistä paremmin. Kirjaaminen ja dokumentointi ovat tehostuneet.

Ammattikorkeakoulun laatutyöryhmällä on keskeinen rooli laatujärjestelmän kehittämässä ja laatukulttuurin edistämässä. Lisäksi laatutyöryhmä ja opetusjärjestelyistä sekä ohjaamisesta vastaava pedagoginen työryhmä tekevät läheistä yhteistyötä, joka omalta osaltaan tukee toimintatapojen yhdenmukaistamista ja laatukulttuurin vahvistumista. Laatukulttuurin leviämistä edistää myös kehitysjohtajan ja kv-koordinaattorin jäsenyys laatutyöryhmässä. Myös opiskelijakunta on valinnut laatuvaatavan ja hän osallistuu laatutyöryhmän työskentelyyn.

Selkeitä laatukulttuurin vahvistamiseen tähtäviä toimenpiteitä ovat vuosittaisen laatuteon valitseminen ja palkitseminen sekä opiskelijoille suunnattuihin laatukselyihin vastanneiden palkitseminen arpomalla lahjakortteja ja lounaslippuja. Opiskelijoille ja henkilöstölle suunnattujen päivitettyjen laatuoppaiden lisäksi on laatuopäällikkö kirjoittanut julkaisun Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun toiminnan kehittämistä CAF- itsearvioinnin avulla. Kyseiset julkaisut ovat sähköisesti saatavilla KTAMK:n julkaisusarjasta. Laatuoppaiden käyttöä sekä opiskelijoiden että henkilöstön perehdytyksessä on tehostettu. Laatukulttuurin vahvistumiseen vaikuttavat myönteisesti myös laatuopäällikkönä toimivan vararehtorin ja kehitysjohtajan osallistuminen kansallisiin ja kansainvälisiin laatuarviointeihin. Myös valtakunnallisiin hankkeisiin osallistuminen edistää laatukulttuurin vahvistumista. Tästä hyvinä esimerkkeinä ovat Osaamisperustaisuus korkeakouluissa – hanke ja aikaisemmin hankitun osaamisen tunnustamiskäytäntöihin liittyvä hanke.

Korkeakoulun johdon tuki ja sitoutuminen sekä sen luomat toimintaedellytykset ovat laatutyön kehittämisen ehdoton edellytys. Henkilöstön tulee tietää ja tuntea laatujärjestelmä ja omalla toiminnallaan tukea laatutyötä. Keskeistä tässä suhteessa on myös se, että eri henkilöstöryhmät näkevät oman työnsä merkityksen myös laatujärjestelmän toimivuuden kannalta. Opiskelijoiden tulee olla tietoisia laatujärjestelmän tavoitteista ja sisällöstä ja olla osallisena laatutyössä eri tavoin (mm. palautejärjestelmät, toimintaan osallistuminen esim. työryhmissä, aloitetoiminta). Auditoinnin jälkeinen laatuopäällikön ja rehtorin vaihtuminen sujuivat laatutyön näkökulmasta hienosti, ja molemmat ovat olleet aidosti mukana tukemassa laatutyötä ja vahvistamassa laatukulttuurin kehittämistä.

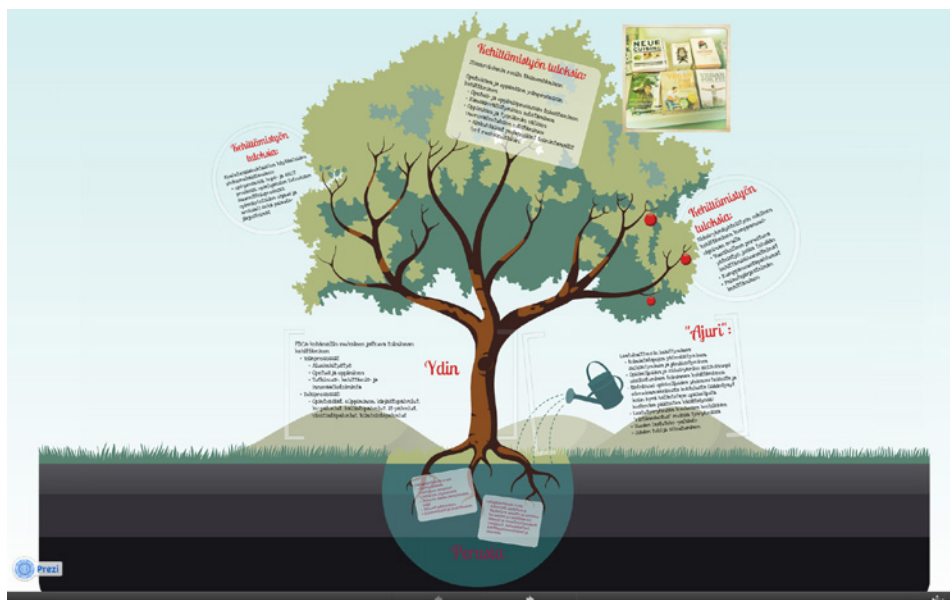
OSA III

Arviointitoiminnan tulevaisuus

Jatkuvasti kehitettävien sisäisten arviointimenetelmien lisäksi tuleva uusi Lapin ammattikorkeakoulu osallistuu toisen kierroksen ulkoiseen auditointiin ja tulee siitä varmasti hyötymään kokonaisvaltaisesti. Se hyötyisi varmasti myös benchmarking-menettelmällä tehtävästä arvioinnista. Arviointikumppani olisi vastaavanlaisen prosessin jo aikaisemmin kokenut. Valtakunnallisella arviointitutkimuksella puolestaan voisi tutkia miten syntyivät kahdesta tai useammasta ammattikorkeakoulusta syntyneiden uusien ammattikorkeakoulujen laatujärjestelmät ja millaisia niistä tuli entisiin verrattuna.

Kansainvälistyvän koulutuksen ja kansainvälisten kumppanuuksien lisääntyessä koulutuksia olisi arvioitava myös kansainvälisten akkreditoijien toimesta. Erityisesti koulutusviennin mahdollistaminen helpottuu, jos koulutuksille saadaan hyväksymismerkinnät ja tunnukset. Samoin yhteis- ja kaksoistutkinnot kumppaniverkostossa mahdollistuvat paremmin.

KKA:n väliseminaari 26.3.2013/KTAMK:n esitys



Esitys on saatavilla osoitteessa:

<http://prezi.com/u5errqheuvo/kkan-valiseminaari-2632013ktamkn-esitys/>

Tässä raportissa kuvataan Kemi-Tornion ammattikorkeakoulun laatu järjestelmän ulkoisen auditoinnin vaikutuksia ammattikorkeakoulun toimintaan. Vuonna 2010 Korkeakoulujen arviointineuvoston (KKA) toimesta tehdyn auditoinnin tuloksia esiteltiin valtakunnallisessa laatuseminaarissa Helsingissä 26.3.2013. Raportin rakenne noudattaa KKA:n antamaa ohjeistusta ja sen viimeisellä sivulla on linkki esityksen visuaaliseen aineistoon.

Auditoinnilla on ollut merkittävä vaikutus laatutyön systemaattisuuden lisääntymiseen sekä laatukulttuurin vahvistumiseen ammattikorkeakoulussa. Laatukulttuurin vahvistuminen näkyy toimintatapojen yhtenäistymisenä, selkiintymisenä ja jämäköitymisenä. Toimintaa ja sen kehittämistä mietitään nykyisin pitemmällä aikavälillä ja lähtökohtana on entistä enemmän opiskelija- sekä sidosryhmänäkökulma.