

Satu Holopainen

**SANKARISTA  
SANKARITTAREKSI**  
Naistenvaatemallisto

miesten puvuista ja kauluspaidoista

Opinnäytetyö  
Muotoilun koulutusohjelma


Joulukuu 2009




**MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU**

Mikkeli University of Applied Sciences

## KUVAILULEHTI

 <b>MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU</b> <small>Mikkeli University of Applied Sciences</small>		<b>Opinnäytetyön päivämäärä</b>  16.12.2009
<b>Tekijä(t)</b> Satu Holopainen	<b>Koulutusohjelma ja suuntautuminen</b> Muotoilun koulutusohjelma Vaatetus suunnittelu	
<b>Nimeke</b>  SANKARISTA SANKARITTAREKSI Naistenvaatemallisto miesten puvuista ja kauluspaidoista		
<b>Tiivistelmä</b>  <p>Opinnäytetyöni tavoitteena oli suunnitella ja valmistaa tyttömäinen naistenvaatemallisto miesten puvuista sekä kauluspaidoista ajankohtaisen tuunausilmiön inspiroimana. Halusin malliston avulla tuoda esille uudenlaista näkökulmaa uusiokäyttöön muuttamalla miesten vaatteiden funktion päällelleen tekemällä niistä tyttömäisiä naisten vaatteita. Halusin myös mallistolla osoittaa, että kierrätysmateriaaleista valmistettujen vaatteiden ei välttämättä tarvitse näyttää kierrätetyiltä. Toiveenani on valmistumisen jälkeen työllistyä yrittäjänä tämän malliston avulla. Inspiraation aiheeseeni sain blogiharrastukseni kautta, joten halusin liittää myös tuon uuden sukupolven viestintä- ja markkinointikeinon osaksi opinnäytetyötäni.</p> <p>Työssäni etenin G.B. Harrisonin teknologisen suunnitteluprosessimallista tekemäni sovelluksen mukaan. Sovelluksessani kuvaan pelkän suunnitteluprosessin sijaan koko työn kulkua ongelman toteamisesta suunnittelun ja valmistuksen kautta arviointiin. Olen myös määritellyt työhöni vaikuttavat rajoitteet ja resurssit sekä peilannut niiden mahdollisia vaikutuksia työhöni teoreettisen tietoperustan avulla.</p> <p>Tutkimusmenetelmäksi valitsin kyselytutkimuksen. Halusin saada selville kuluttajien mielipiteitä mallistosta, jotta voisin kehittää malleja ja yleisestikin kartoittaa kuluttajien kiinnostusta kyseistä mallistoa kohtaan. Laitoin kuvat valmiista vaatteista sekä mallistoon liittyvän kyselyn omaan blogiini, jossa blogini lukijat pääsivät antamaan mielipiteensä mallistosta.</p> <p>Sain paljon hyviä kehitysehdotuksia sekä palautetta pääosin rajaamaltani kohderyhmältä, 18 – 28 – vuotiailta naisilta. Palautteesta on hyötyä tulevaisuudessa uusien malleja suunnitellessa. Blogini ansiosta sain mallistolle näkyvyyttä. Sain herätettyä kuluttajien kiinnostuksen sekä useita yhteydenottoja, mikä rohkaisee oman yritystoiminnan aloittamisessa.</p>		
<b>Asiasanat (avainsanat)</b>  G.B. Harrisonin malli, vaatetus suunnittelu, uusiokäyttö, kyselytutkimus, blogit		
<b>Sivumäärä</b> 62 s. + liitteet 4 s.	<b>Kieli</b> Suomi	<b>URN</b>
<b>Huomautus (huomautukset liitteistä)</b>		
<b>Ohjaavan opettajan nimi</b>  Satu Kivimäki Ilona Kauppi	<b>Opinnäytetyön toimeksiantaja</b>	

## DESCRIPTION

 <p><b>MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU</b> Mikkeli University of Applied Sciences</p>		<b>Date of the bachelor's thesis</b>  16.12.2009
<b>Author(s)</b> Satu Holopainen	<b>Degree programme and option</b> Degree Programme in Design Fashion Design	
<b>Name of the bachelor's thesis</b>  FROM A HERO TO A HEROINE Women's collection from men's suits and shirts		
<b>Abstract</b>  <p>As my bachelor's thesis I made a women's clothing collection from men's suits and shirts. I got inspired by the process of customizing, since it is very contemporary and also one of my hobbies. With my collection I wanted to introduce a new point of view in re-using, by altering the function of men's clothes completely, and turning them into girlish women's wear. I also wanted to point out that garments made out of recycled materials do not necessarily have to appear recycled. My goal and wish was to start my own business by the aid of this collection. My other hobby, blogging, also inspired me to come up with the customizing-idea, so I wanted to connect the new generation's communication and marketing device to my thesis.</p> <p>In my thesis I proceeded by following G.B. Harrison's technological model of the designing process. In my revision of the model I describe the whole process from problem establishing to designing, making and finally evaluating. I have also defined the limitations and resources that can affect my work, and reflected their possible effects on my thesis via theoretical framework.</p> <p>As the method of my investigation I chose survey. I wanted to find out consumers' opinions and interests towards this kind of collection so that I could develop the designs and map out the demand. I included photos of the clothes in my blog with a link to the survey, so that the readers of my blog could express their opinions about the collection.</p> <p>I got a lot of good feedback and development propositions, mainly from the target group which was 18-28-year-old women. All the feedback will be very useful in the future, when designing new garments. With the aid of my blog, I got great visibility for my collection and managed to arouse attention among consumers. I received multiple contacts about the collection, which encourages me to start my own business.</p>		
<b>Subject headings, (keywords)</b>  G.B. Harrison's model, fashion design, re-use, survey, blogs		
<b>Pages</b> 62 pgs + appendix 4 pgs	<b>Language</b> Finnish	<b>URN</b>
<b>Remarks, notes on appendices</b>		
<b>Tutor</b>  Satu Kivimäki Ilona Kauppi	<b>Bachelor's thesis assigned by</b>	

## SISÄLTÖ

1	JOHDANTO .....	1
2	HARRISONIN MALLI SUUNNITTELUPROSESSIN RUNKONA .....	2
3	TEHTY JA NÄHTY .....	7
4	IDEOISTA MALLEIKSI .....	11
4.1	Mitä on tyttömyisyys? .....	11
4.2	Ideointia ja luonnostelua .....	14
4.3	Mallien kehittelyä .....	16
4.4	Printit .....	23
4.5	Valitut mallit .....	26
5	MALLISTON VALMISTUS .....	28
6	ARVIOINTITUTKIMUS .....	30
6.1	Kysely aineistonkeruumenetelmänä .....	30
6.2	Kyselyn toteuttaminen .....	32
6.3	Aineiston analysointimenetelmät .....	33
6.4	Aineiston analysointi ja tulokset .....	34
7	ARVIOINTI .....	53
8	POHDINTA .....	56
	LÄHTEET .....	58
	KUVALUETTELO .....	60
	LIITTEET	

## 1 JOHDANTO

Olen aina ollut tuunaaja. Jo pikkutyttönä leikkelin pieneksi jääneet mekkoni t-paidoiksi, virttyneiden villapaitojen hihat säärystimiksi ja verhokapasta sai kätevästi hameen pujottamalla yläkujaan kuminauhan. Hieman vanhetessani osansa ovat saaneet kaikki muutkin mahdolliset vaatekappaleet, niin kengät, laukut, huonekalut kuin rikkäiset lelutkin. Monesti näen teollisesti tuotetun vaateen niin kuin taidemaalari keskeneräisen maalauksen: Siinä on potentiaalia, mutta se ei ole valmis. Mikäpä olisikaan luonnollisempi ratkaisu kuin käsitellä opinnäytetyössäni uudelleenkäyttöä luovalla tavalla.

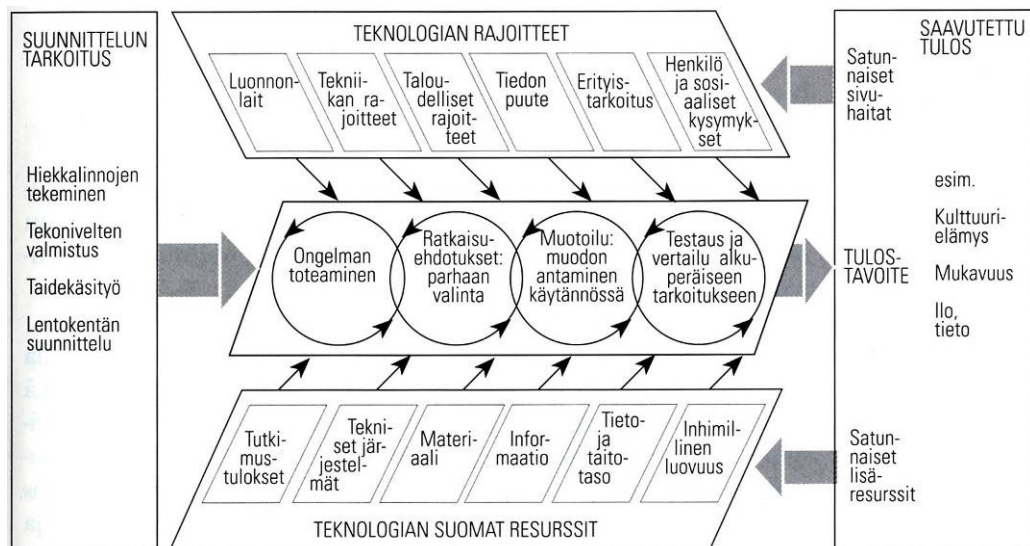
Opinnäytetyöni tavoitteena on suunnitella ja valmistaa naistenvaatemallisto miesten puvuista ja kauluspaidoista sekä kartoittaa syntyvän malliston menekkiä. Minulla ei ole toimeksiantajaa, sillä opinnäytetyö toimii ensimmäisenä askelenani yrittäjyyteen. Saan kuitenkin miesten puvut lahjoituksena Sankar Men's Fashionilta, ja jos mallistolla on edellytykset menestyä, voimme mahdollisesti tehdä yhteistyötä jatkossakin. Silloin ostaisin Sankarilta edullisesti sekä edellisten sesonkien että kakkoslaataa olevia pukuja. Näin yhteistyöstämme hyötyisi sekä Sankar että minä, ja ratkaisu olisi myös ekologisempi kuin uusista materiaaleista valmistettavat vaatteet.

Alunperin sain inspiraation aiheeseeni lueskellessani suomalaisen Outi Pyy (2008) tuunausblogia. *Trashioniksikin* tuotoksiaan kutsuva Pyy käsittelee blogissaan materiaalien luovaa uusiokäyttöä. Koska aihe opinnäytetyöhöni tuli blogimaailmasta, on luontevaa liittää bloggaus osaksi projektia. Koska minulla ei ole toimeksiantajaa, täytyy arvio valmiista mallistosta saada ulkopuoliselta taholta. Siispä perustin oman blogin ([sazuplay.blogspot.com](http://sazuplay.blogspot.com)), jossa aion myöhemmin esitellä valmiin malliston ja arvioiduttaa sen blogin lukijoilla – potentiaalisilla asiakkailla.

Valitsin tämän hieman epätavallisemman lähestymistavan mallistolle, koska haluan kokeilla jotain uutta ja tuoda sen muidenkin tietoisuuteen. Lisäksi toivon malliston tekävän minusta suunnittelijana mielenkiintoisen ja näin edesauttavan mahdollisen tulevan yrityksen menestymistä.

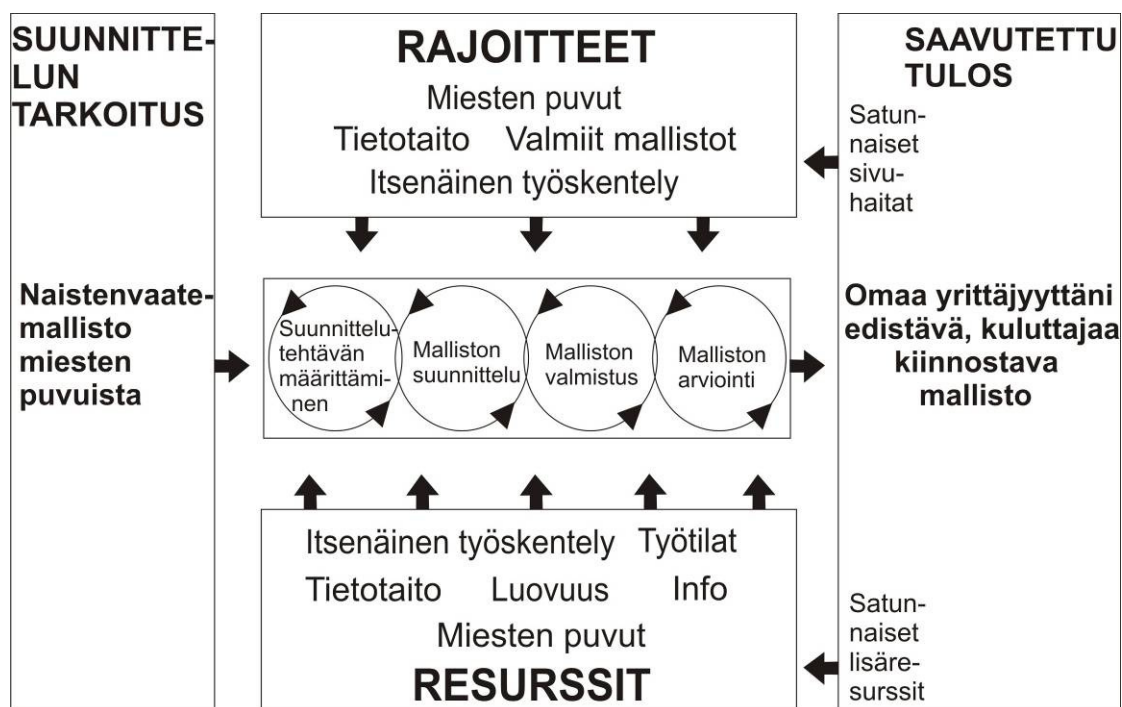
## 2 HARRISONIN MALLI SUUNNITTELUPROSESSIN RUNKONA

Opinnäytetyöni perustaksi valitsin G.B. Harrisonin (1982) teknologisen suunnitteluprosessin mallin (kuvio 1). Alun perin Harrisonin malli on tarkoitettu teollisen toiminnan suunnittelun pohjaksi, mutta se on sovellettavissa myös käsityölliseen suunnittelu- ja valmistusprosessiin. Harrisonin mukaan prosessi etenee ongelman toteamisesta ratkaisuun, muodon antamiseen käytännössä ja lopulta arviointiin. Harrisonin mallista tekee realistisen se, että siinä suunnitteluprosessin vaiheet ovat iteratiivisia eli toistuvia, osittain päällekkäisiä sekä keskenään vuorovaikutuksessa olevia. Lisäksi Harrison ottaa huomioon suunnitteluprosessiin vaikuttavat ulkopuolelta tulevat rajoitteet ja resurssit. Harrison painottaa, että prosessin sekä lähtökohtana että päämääränä tulisi olla elämänlaadun parantaminen. (Anttila 1993, 97-98).



**KUVIO 1. G.B. Harrisonin teknologisen suunnitteluprosessin malli, 1982 (Anttila 1993, 97)**

Valitsin Harrisonin mallin opinnäytetyöni rungoksi, sillä se oli helposti sovellettavissa aiheeseeni. Pelkkää suunnitteluprosessia kuvaava kaavio oli helppo muokata omien tarpeideni mukaan koskemaan myös malliston valmistusta sekä arviointia.



**KUVIO 2. Sovellettu Harrisonin teknologisen suunnitteluprosessin malli (Holo-painen, 2009)**

Tarkoituksena on suunnitella ja valmistaa tyttömäinen naistenvaatemallisto käyttäen materiaaleina miesten pukuja ja kauluspaitoja. Malliston tulisi herättää kiinnostusta kuluttajissa, eli malliston on tarkoitus olla mielenkiintoinen ja hieman erikoinenkin, mutta kuitenkin myyvä. Mielenkiintoisen ja erikoisen mallistosta tekevät materiaalit, jotka ovat alun perin olleet jotain aivan vastakkaista kuin mallisto. Myyvän mallistosta tekevät yleensä mielenkiintoiset mallit ja yksityiskohdat sekä vaatteiden hinta, jonka pystyn pitämään kohtuullisena uusiomateriaalien edullisuuden ansiosta.

*Ongelman toteamisen korvasi omassa mallissani suunnittelutehtävän määrittäminen.* Suunnittelemani mallistosta tulee korostetun tyttömäinen kontrastiksi materiaalina käytettävien vaatteiden alkuperälle. Haluan opinnäytetyössäni käyttää vanhoja materiaaleja uudella tavalla. En halua ottaa näkökulmaksi niinkään kierrätystä ja ekologista ajattelutapaa, se olkoon vain positiivisena lisänä. Tarkoitukseni on mallistoni kautta havainnollistaa, että vaateen funktiota voi muuttaa mielenkiintoisella tavalla ja samalla tarjota erilainen näkökulma uusiokäyttöön. Yksityiskohtia ja joitain osia vaatteista toteutan uusista tai ainakin valmiiksi tyttömäisistä materiaaleista esim. nauhat, pitsit, napit jne.

Haluan hyödyntää opinnäytetyössäni myös taitojani sekä kiinnostustani kankaanpainoa kohtaan, samalla piristäen tummia materiaaleja printein ja pienin määrin itse painettua kangasta. Malliston tulisi myös olla minua edustava, sillä voin toivon mukaan työllistää itseni jatkossa oman malliston tekemisen avulla.

*Malliston suunnittelun* lähtökohtana on tyttömäisyys, kontrastina materiaalien alkupehälle. Lisäksi pyrin tuomaan mallistossa esiin omaa kädenjälkeäni mahdollisimman paljon, tuleehan tämä mallisto olemaan ”käyntikorttini” työelämään. Suunnittelun tukena käytän miellekarttaa ja kollaaseja, jotka teen aiheen pohjalta. Mallisto tulee koostumaan kolmesta asukokonaisuudesta, mutta tarkoitus olisi, että vaatteet olisivat helposti yhdisteltäviä sekä muihin vaatteisiin että keskenään.

*Malliston toteutus* tulee tapahtumaan omasta toimestani koulun työtiloissa. Kaavoitusvaiheessa aion käyttää sekä muotoilun että kuosittelun työtapoja, kumpaakin tarpeen mukaan. Työvaiheisiin kuuluu myös painokuvioiden ja -kuosien painanta, jonka toteutan senkin itse.

Koska minulla ei ole toimeksiantajaa, en voi varsinaisesti arvioiduttaa työtäni ulkopuolisella taholla. *Malliston arviointi* siis tulee tapahtumaan kyselyn muodossa blogissani, jossa lukijat pääsevät tuomaan julki mielipiteensä mallistosta. Saatava palaute toimii hyvänä kehitysehdotuksena, jonka pohjalta minun on toivottavasti helppo kehittää yrittäjätoimintaani oikeaan suuntaan.

## **Rajoitteet ja resurssit**

### Miesten puvut rajoitteena ja resurssina

Koska saan miesten puvut lahjoituksena Sankar Men’s Fashionilta, se tarkoittaa sitä, että minun tarvitsee hankkia vain kauluspaitoja. Koska puvut ovat käyttämättömiä, niille ei tarvitse myöskään tehdä mitään pesukäsittelyä, mikä helpottaa valmistuksen esivaiheita. Kauluspaidat hankin kierrätyskeskuksesta, joten ne eivät ole iso menoerä.

Koska minulla on suurin osa materiaaleista olemassa jo ennen suunnitteluprosessia, se luonnollisesti vaikuttaa suunnitteluun paljon. Miesten puvut ovat siis sikäli suunnitteluprosessissa rajoite, että tummat pukumateriaalit eivät itsessään ole kovin tyttömäisiä.



Siispä tyttömäisyyttä mallistoon täytyy hakea ennen kaikkea vaateen mallilla, yksityiskohdilla sekä printeillä ja painokuoseilla. Printit ja painokuosit suunnittelen yhtä aikaa muun malliston suunnittelun edetessä.

Puvut ovat myös suuri resurssi, sillä näin saan lähes kaiken mallistossa käyttämäni materiaalin ilmaiseksi. Resurssi ne ovat myös siksi, että näin minun ”on pakko” myös hyödyntää kankaanpainotaitojani opinnäytetyössäni, jolloin myös mallistosta tulee persoonallisempi.

### Tietotaito

Tietotaidolla tarkoitan ammatillista tietämystäni sekä taitoja, jotka olen koulussa ja työelämässä oppinut. Esimerkiksi kankaanpainotaitojani pystyn hyödyntämään printtien painamisessa sekä kaavoitus- ja ompelutaitojani malliston valmistusvaiheessa. Tietotaitoni auttaa opinnäytetyöprosessini eteenpäin viemisessä, mutta varmasti eteen tulee jotain sellaistaikin, mistä minulla ei kokemusta vielä ole. Ruohotie (1998) toteaa työstä oppimisen olevan todennäköisintä silloin, kun henkilö joutuu kohtaamaan haasteellisia tilanteita. Tällaisia ovat mm. uusi tai epäselvä tilanne sekä ristiriitaisten vaatimusten kohtaaminen (Ruohotie 1998, 64). Uskon, että opinnäytetyöprosessini edetessä tulen törmäämään edellämäinitunlaisiin tilanteisiin ja toivon, että saatuani prosessin päätökseen on tietotaitoni karttunut huomasti.

### Olemassa olevat mallistot

Opinnäytetyöni aihe ei olekaan niin ainutlaatuinen kuin mitä aloittaessani ajattelin. Olemassa on monia suunnittelijoita ja heidän mallistojaan, jotka on toteutettu miesten vaatteita materiaalina käyttäen. Nämä valmiit mallistot ovat sinänsä rajoite, sillä en halua, eikä ole suositeltavaakaan, tehdä jotain joka on jo tehty. Niinpä minun täytyy tarkastella jo olemassa olevia mallistoja hyvin tarkasti, että osaisin lähteä viemään työtäni eri suuntaan. Jo olemassa olevia mallistoja käsitellen luvussa 3.

### Itsenäinen työskentely

Koska minulla ei ole työlle toimeksiantajaa, voin tehdä kaiken niin kuin itse haluan. Toisaalta se on vapaus, toisaalta taakka. Joskus saatan hieman riehaantua ideoidessani, enkä välttämättä käsitä sitä, missä suhteessa työn määrä ja käytettävä aika ovat toisiinsa. Toisaalta nyt kuitenkin saan riehaantua - oman ehtimiseni sekä jaksamiseni puit-

teissa tietenkin - eikä kukaan ulkopuolinen ole asettamassa sen suhteen rajoitteita. Mallistoa on kuitenkin ajateltava myös yritysmielessä: kuinka paljon aikaa on järkevää käyttää suunnitteluun? Entä valmistukseen? Koska teen opinnäytetyöni pääasiallisesti kesällä, minulla ei ole mahdollista konsultoida opettajia niin usein kuin ehkä kouluvuoden aikana olisi. Minun on siis suurimmaksi osin luotettava omiin näkemyksiini ja työtapoihini, mikä antaakin esimakua mahdollisesta tulevasta yrittäjyydestä.

### Luovuus resurssina

Uusikylän (1996, 66 - 67) mukaan luovuus on kykyä luoda jotain uutta ja korkealaatua esimerkiksi tieteen ja taiteen alalla. Toisaalta hän toteaa luovuutta esiintyvän myös ihmissuhteissa, johtamistavoissa; joku voi elää koko elämänsä luovalla tavalla. Tämän asian valossa uskonkin luovuuden olevan jotain, joka kehittyy ajan ja kokemuksen myötä. Luovuutta on kaikilla, sitä vain täytyy oppia kehittämään ja käyttämään.

Tässä työssä luovuus on ehdottomasti resurssi, niin suunnittelun, valmistuksen kuin ongelmanratkaisunkin kannalta. Luovuutta on käytettävä myös lähteiden soveltamisessa käytäntöön. Hakala (1998) sanookin opinnäytetyöskentelyn olevan hyvä esimerkki luovuutta vaativasta prosessista, sillä kekseliäisyyttä tarvitaan (Hakala 1998, s. 78).

Toimeksiantajan puuttuessa saan hullutella luovuudellani mielin määrin ja toivon, että opinnäytetyöprojektini edetessä myös luovuuteni saavuttaa uusia tasoja.

### Informaatio

Informaatiolla tarkoitan opinnäytetyössäni tietoa jonka saan kirjoista, nettisivuilta, lehdistä, mediasta yleensä sekä muilta ihmisiltä. Ilman informaatiota olisi mahdotonta tehdä faktapitoista ja lähteisiin nojaavaa opinnäytetyötä. Myös blogini kautta saavat kyselyn tulokset ovat koko työn kannalta ehdottoman tärkeää infoa, eli info on työni tärkeimpiä resursseja.

### Työtilat

Pystyn käyttämään koulun tiloja koko opinnäytetyöprojektini apuna, mikä on merkittävä resurssi. Koska malliston eniten työtilaa vaativa vaihe eli valmistus ajoittuu heinä-elokuun ajalle, työtilaa ja laitteita on runsaasti käytettävissä muiden opiskelijoiden ollessa kesälaitumilla. Printtien ja kuosien painamiseen tarvitsen tietenkin erillisiä kankaanpainotiloja, jotka koulultamme löytyvätkin.

### **3 TEHTY JA NÄHTY**

Että en vahingossakaan tekisi samanlaista kuin mitä on jo tarjolla, tutustuin tarkemmin tuunaukulttuuriin ja uusiokäytön maailmaan sekä tarjontaan. Suomalainen mutta sittemmin espanjalaistunut Cecilia Sörensen on työskennellyt oman yrityksensä parissa Barcelonassa vuodesta 2001 lähtien. Sörensen suunnittelee mallistonsa suurimmaksi osaksi kierrätysmateriaaleista. Materiaaleina toimivat niin miesten paidat, vanhat lakanaat kuin uudet, laadukkaat kankaatkin. Internet-sivuja (Cecilia Sörensen 2009) tutkiessani havaitsin Sörensenin pääasiassa muokkaavan miesten paidoista naisten paitoja (kuvat 1 ja 2). Oma tarkoitukseni on muuttaa vaatteiden rakennetta hieman enemmän.



**KUVA 1. Miesten paidasta muokattu naisten paita**



**KUVA 2. Miesten paidasta muokattu naisten paita**

Englantilaiset Annika Sanders ja Kerry Seager perustivat Junkystyling -yrityksensä vuonna 1997 Lontooseen. Ensimmäisiin mallistoihin kuului miesten puvuista tehtyjä ”klubbailuasuja”, joiden materiaalit olivat peräisin kierrätyskeskuksista, kirpputoreilta ja pihamyymäisistä. Junkystylingin periaatteisiin kuuluu, että kaikki materiaali - eli käytetyt vaatteet - pilkotaan palasiksi ja rakennetaan sitten uudestaan täysin eri vaatteeksi (Junky Styling 2009). Tämä kuulostaa hyvin samalta kuin osa omista tavoitteistani mallistoni suhteen. Tänäkin päivänä näkyvästi miesten puvuista muokatut niin naisten kuin miestenkin asut ovat Junkystylingin mallistojen kantava teema (kuvat 3 - 6).



**KUVA 3.** Miesten vaatteista muokattu naisten asu



**KUVA 4.** Miesten vaatteista muokattu naisten asu



**KUVA 5.** Miestenvaatemateriaalien uusiokäyttöä



**KUVA 6.** Miestenvaatemateriaalien uusiokäyttöä

Kodin Kuvalehden numerossa 19/2009 (s. 62 - 65) oli myös käsitelty miesten paitojen uusiokäyttöä. Paidoista oli muokattu naisellisempia, lisäksi niistä oli valmistettu hame, mekkoja ja essu (kuva 7). Nämä vaatteet eivät niinkään edusta sitä tyyliä, mitä haen omaan mallistooni. En halua uusiokäyttöidean näkyvän mallistoni vaatteista näin selvästi.

**Piikki rutuliivi**

- Miesten rutiipaidat istuvat hyvin country-tyylin. Kun nappiset hihat pois, saat mekon ja housujen kanssa pidettävän rennon liivin.

**TEE NÄIN:** Leikkaa XL-kookoista miesten paidasta hihat pois. Huuhtaa reunat sikakellä ja taita rutiille ja ompelipöydälle. Laita yläreunan väliin rutiin kuldista ylös oikopäälle, myös takaa, ja ompelie kiinni.

Leikkopöytä 1000 € • Crea-työkalut 2000 € • Laitteet 2000 € • Työkalut ja -välineet 10 € • Kankain: Housupöytä-kokouskuvalehti

**Kahdesta paidasta mekko**

- Tämä paitamekko on ommeltu kahdesta samantyyppisestä paidasta, mutta voit yhdistää myös kaksi eri tyyliä.

**TEE NÄIN:** Leikkaa liivosta noin 54 cm pitkä. Leikkaa helmasta toisesta paidasta karsoiden alta. Yhdistä kaksi osaa. Jos helmän yläreuna on leveämpi kuin puseron alareuna, ommuta se samana leveydeksi. Pujota hihansuuhin kuminauhut ja kiinnä välilylyt sopivaksi.

Leikkaa 2000 € • Housut ja välineet 2000 € • Housut 10 € • Kankain

**Paidan helmasta hame**

- Minihame on näppäkkä vaate srotakankasta ja helman värejä välttämättä tarvittava vain pujottaa kuminauha.

**TEE NÄIN:** Leikkaa miesten paidasta yläosa pois kankasta irti. Taita yläreunasta 2 cm leveä päälle rutiille ja ompelipöydälle. Pujota päälle kuminauha ja säädä pituus vyötärölle sopivaksi. Leikkaa hihansuuhista 10 cm pitkä paita kaulaksi. Taita hihansuuta rutiille ja liikkas päältä tasku toisalle sivulle.

Tuulet 2000 € • Housut 2000 € • Housut ja välineet 10 € • Crea-työkalut

**Poimuttu pusero**

- Pöytästä poimutut avoimet paidat ovat trendikkäitä ja naisellisia.

**TEE NÄIN:** Leikkaa kaulapaidasta kaula ja hihat hihan pyöröihin asti pois. Taita leikkokohdasta noin 1,5 cm leveä päälle rutiille puolelle ja ompelipöydälle ompelieella läheltä reunasta. Säädä kuminauhan puolesta värtin. Säädä kuminauhalla sääntämisen välilylyt sopivaksi ja ompelie kuminauhan puolelle.

Housut 2000 € • Crea-työkalut 2000 € • Housut ja välineet 10 € • Kankain

**Kätevissä käsissä paita muuttuu puseroksi tai elegantiksi essuksi.**

**Hauska esumekko**

- XL-kookoisen farkkupaidan selkösäällä on mielenkiintoinen painatus, joka päätyy esumekon etuosaan.

**TEE NÄIN:** Leikkaa paidasta hihat ja kaula pois sekä oikokantainen laita. Käytä vanhaa osaa kankana ja leikkaa sen mukaan suuri. Pura rintapainatusta etelästä ja ompelie ne sivulle. Huuhtaa saumavärit pois ja ylöreuna vinonauhalla rutiille.

Leikkaa hihasta yksi 50 cm x 8 cm:n kallela rikkokankaalle värtin ja kallela 64 cm x 8 cm:n kallelta osan rutiilla värtin. Taita kallela kallela kallela värtin ja sivulta saumavärit sikalle, ompelie ja liikkas sitten kaikki reunat. Lopuksi ompelie kallela painatusta.

Housut 2000 € • Vero Housut 2000 € • Housut ja välineet 10 € • Kankain

**Tuulet**

Aurinko 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224  
 Housut 02-7104 4224

**KUVA 7. Miesten paitojen uusiokäyttöä**

Myös Kaisa Kosonen (2007) on opinnäytetyökseen suunnitellut ja toteuttanut kierrätyshenkisen naistenvaatemalliston miesten vaatteista. Vaatteisiin on jätetty paljon vanhoja rakenteita kuten kauluksia, rannekkeita taskuja ja nappilistoja, eikä niiden funktiota tai paikkaa ole muutettu alkuperäisestä. Jotkin vaatteet näyttävät selvästi kierrätysmateriaaleista tehdyiltä, ja tätä haluankin nimenomaan mallistossani välttää.

Tästä jo tehtyjen vaatteiden ja nähtyjen mallistoiden joukosta pyrin erottautumaan malliston yhtenäisellä teemalla (tyttömäisyys) sekä itsepainetuilla printeillä, jotka tuovat persoonallisuutta vaatteisiin. Lisäksi pyrin siihen että mallisto ei liikaa näytä uusiokäytetyistä materiaaleista tehdyiltä, vaan raikkaalta ja uudennäköiseltä.

## 4 IDEOISTA MALLEIKSI

Soveltamani Harrisonin mallin (kuvio 2, s.3) mukaan suunnittelutehtävän määrittämisen jälkeen seuraava askel on malliston suunnittelu.

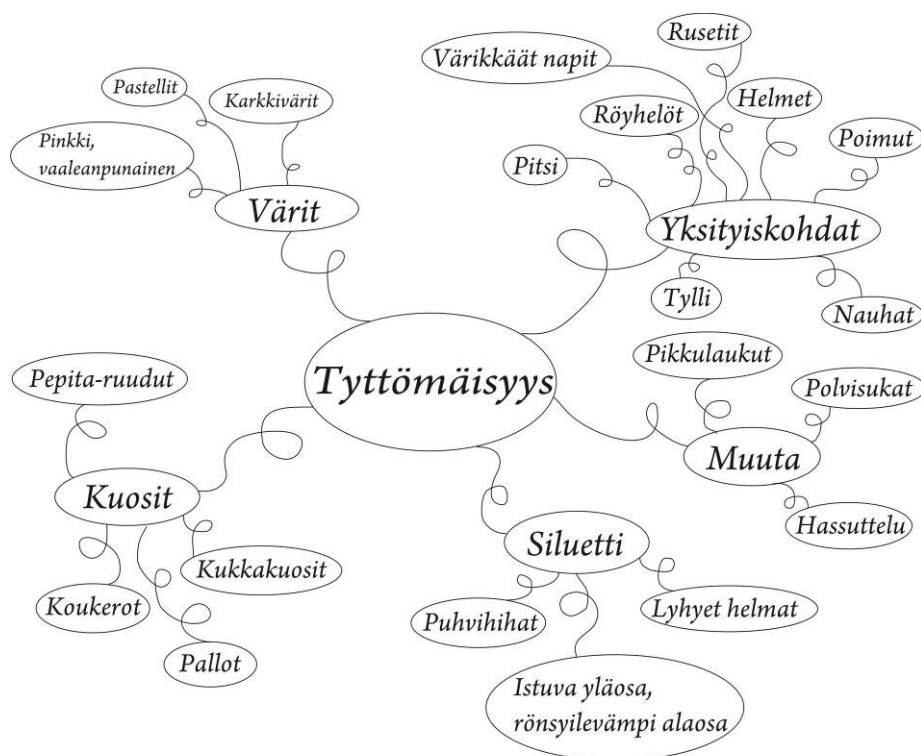
### 4.1 Mitä on tyttömyisyys?

Voidakseni suunnitella tyttömäisen malliston minun on ensin määriteltävä, mitä tyttömyisyys tässä tapauksessa tarkoittaa. On olemassa tiettyjä asioita ja piirteitä, jotka stereotyyppisesti luokitellaan tyttömäisiksi (esim. vaaleanpunainen väri), mutta jokaisella lienee myös omia assosiaatioita tuon adjektiivin suhteen. Nykysanakirja (urban-dictionary.com) määrittelee tyttömyisyyden seuraavalla tavalla:

#### ***“Girly***

*An adjective that describes the sort of girl whose favourite colour is pink and isn't afraid to flaunt it through her line of clothing. She is stereotyped with wearing long hair, skirts/dresses and that sorta girly stuff. Erm... as in Reese Witherspoon in Legally Blonde. “*

Tein miellekartan (kuvio 3) siitä, miten itse määrittelin tyttömyisyyden pukeutumisessa. Pääkohdiksi valitsin *värit, kuosit, siluetin* sekä *yksityiskohdat*. Lisäksi keräsin *muuta*-otsikon alle asiat, jotka eivät menneet mihinkään muuhun kategoriaan. Miellekartta auttoi jäsentelemään ajatuksenlentoa järjestelmällisemmäksi hahmotelmaksi tulevan malliston mahdollisista pääpiirteistä.



**KUVIO 3. Miellekartta tyttömäisyydestä pukeutumisessa**

Tein miellekartan (kuvio 3) pohjalta kuvakollaaseja (kuvat 7 ja 8), joihin olen valinnut kuvia yksityiskohdista, siluettista, tunnelmasta sekä värimaailmasta, jotka miellän tulevan malliston henkisiksi.

Ensimmäisessä kollaasissa (kuva 8) on esimerkkejä *yksityiskohdista*, *väreistä* ja *tunnelmasta*. Tyttömäisiä *yksityiskohtia* ovat mm. röyhelöt, rusetit, pitsit, poimutukset, napit ja nauhat. Myös kukkakuosit, raidat ja sydämet miellän tyttömäisiksi elementeiksi. Tyttömäistä *värimaailmaa* ilmentävät hyvin kirkkaat värit kuten punainen, pinkki ja keltainen, mutta toisaalta myös pastellisempi väriskaala jota esiintyy kuvan leivoksissa. Kollaasin värittömämpi puoli edustaa miesten pukujen ja kauluspaitojen väriskaalaa, ja värikkäämmältä puolelta poimin värit malliston yksityiskohtiin. Tyttömäistä *siluettia* mielestäni edustavat lyhyet helmat, istuvat ja dekolteeta korostavat yläosat, puhvihihat ja korostettu vyötärölinja. Tyttömäisen alaosan itse miellän enemmän hameeksi kuin housuiksi. Helma voi olla enemmän tai vähemmän runsas. Pussimaiset mekotkin voivat olla tyttömäisiä, kunhan niissä on oikeanlaiset yksityiskohdat. Poimutus on tärkeä tekijä oikeanlaisen siluetin luomisessa. Tunnelma, jota tavoittelen, on hauska, keimaileva, hiukan hullutteleva, söpö ja modernin tyttömäinen.





**KUVA 8. Yksityiskohta- väri- ja tunnelmakollaasi**

Toisessa kollaasissa (kuva 9) on kuvia vaatteista, joiden *siluetin* miellän tyttömäiseksi. Puhvihihat, röyhelöhelmat ja vyötäröltä kiinteästi istuvat vaatteet korostavat tyttömäisyyttä, kuten myös dekolteeta ja paljaita olkapäitä korostavat vaatteet. Napit, nauhat, rusetit, röyhelöt ja poimut ovat vaatteiden vallitsevia *yksityiskohtia* tässäkin kollaasissa.



**KUVA 9. Yksityiskohta- ja siluettikollaasi**

## 4.2 Ideointia ja luonnostelua

Kettunen (2001, 40) toteaa, että roskakori on tärkeä väline tuotesuunnittelussa. Epäonnistuminen, sen sietäminen ja siitä lähtevä uusi yrittäminen ovat hyviä lähtökohtia suunnitteluprosessille. Häti-Korkeila & Kähönen (1981, 93) pitävät ideointia tärkeänä osana suunnitteluprosessia, sillä hyvä idea helpottaa suunnitteluvaihetta paljon. Ideointivaiheessa tulisi pyrkiä välttämään liian aikaista arvostelua ja antaa ajatusten lentää vapaasti välttyäkseen liian helpolta tai tylsältä ratkaisulta. Koska haluan mallistostani tulevan jotain ennennäkemätöntä, on ideoinnissa myös lähdettävä kurkottelemaan taivaita. Häti-Korkeila & Kähönen (1981, 94) mukaan villitkin ideat on otettava huomioon, sillä ne auttavat laajentamaan näkökulmaa. ”Terve hulluus on aina hyväksi ideoinnissa”. Ideointi ja luonnostelu voivat joko kulkea käsi kädessä, tai olla toisistaan täysin erillisiä vaiheita. Opinnäytetyössäni ideointivaihe menee osin limittäin luonnosteluvaiheen kanssa.

Aloitin ideoinnin tarkastelemalla pukuja ja kauluspaitoja; mitä osia ja rakenteita voisin käyttää sellaisenaan? Kategorioin jokaisen vaatekappaleen käytettävissä olevat valmiit rakenteet omiin ryhmiinsä.

Takki (kuva 10):

- helmahalkiot
- kaulukset
- taskut, taskuläpät
- rintatasku, povitasku
- napitusvara
- hihansuuhalkiot



**KUVA 10. Puvun takkeja**

Housut:

- vyötärökaitale, vyölenkit
- sepalus
- lahkeiden upslaagit

Kauluspaita:

- kaulukset
- nappilista
- rannekkeet
- hihahalkiot
- rintatasku
- kaarrokkeet

Entä millaisilla eri tavoilla niitä voisi vaatteessa käyttää? Muotoilin takkeja, housuja ja kauluspaitoja mallinuken päälle ennakkoluulottomasti (kuvat 11 ja 12), ja piirtelin luonnoksia, kun sain muotoiltua jotakin silmiä miellyttävää. Piirsin luonnoksia myös kollaaseista (kuvat 8 ja 9) inspiroituen (kuvat 14 - 17).



**KUVA 11. Kauluspaidan muotoilua**



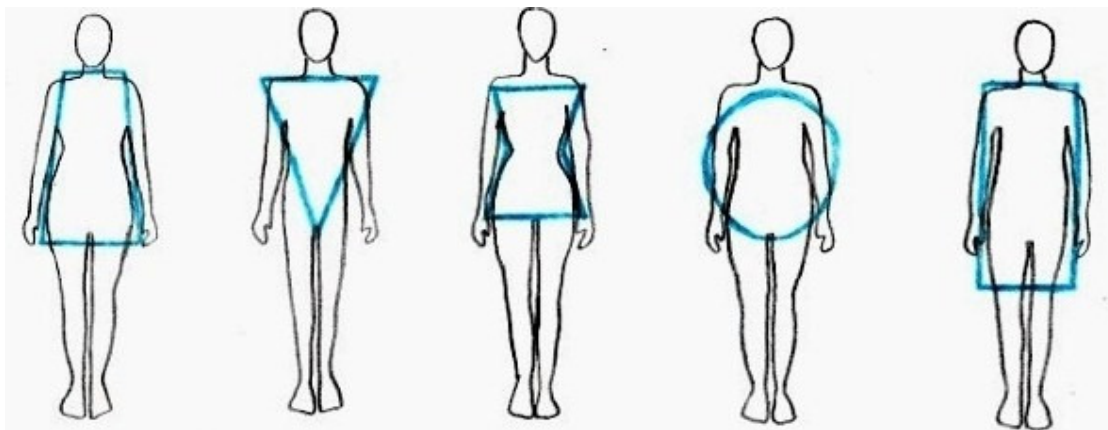
**KUVA 12. Kauluspaitojen muotoilua**

### **4.3 Mallien kehittelyä**

Kun olin piirtänyt ensimmäiset luonnokset (kuvat 14 - 17), näytin niitä ohjaajalleni. Kävimme läpi luonnoksien vahvuuksia, heikkouksia ja pohdimme jokaisen mallin kohdalla tiettyjä seikkoja:

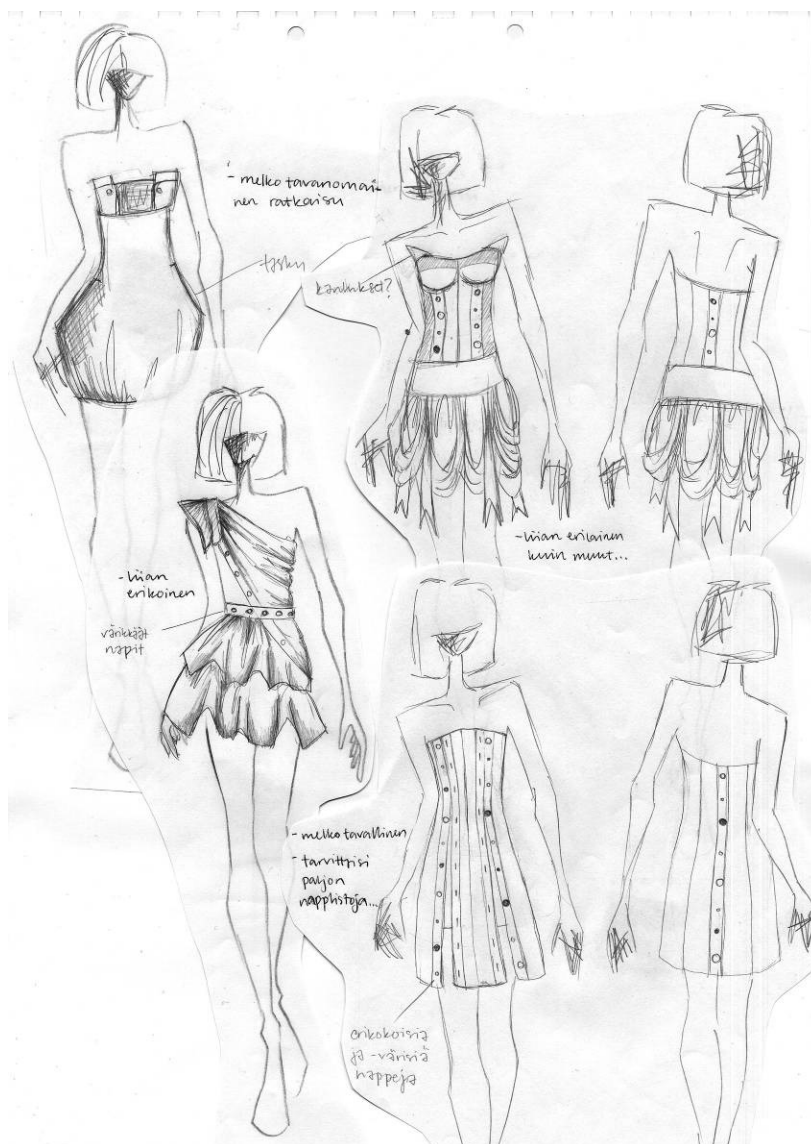
- onko malli tyttömäinen niiden kriteerien mukaan, jotka olin itse aiemmin tyttömäiseksi luokitellut?
- onko malli kaupallinen?
- onnistuuko toteutus tarjolla olevista materiaaleista?
- tuleeko mallistosta yhtenäinen?

Kaupallisuutta mietimme lähinnä vaateen siluetin kannalta. Päätin hylätä vyötäröltä hyvin istuvat mallit, sillä valmistusmateriaalit ovat joustamattomia ja näin ollen vyötäröltä vartalonmyötäinen malli saattaisi olla ongelmallinen eri vartalotyypeille. Vaikka vaatekoko olisikin sama, vartalon muoto voi olla hyvin erilainen (kuva 13).

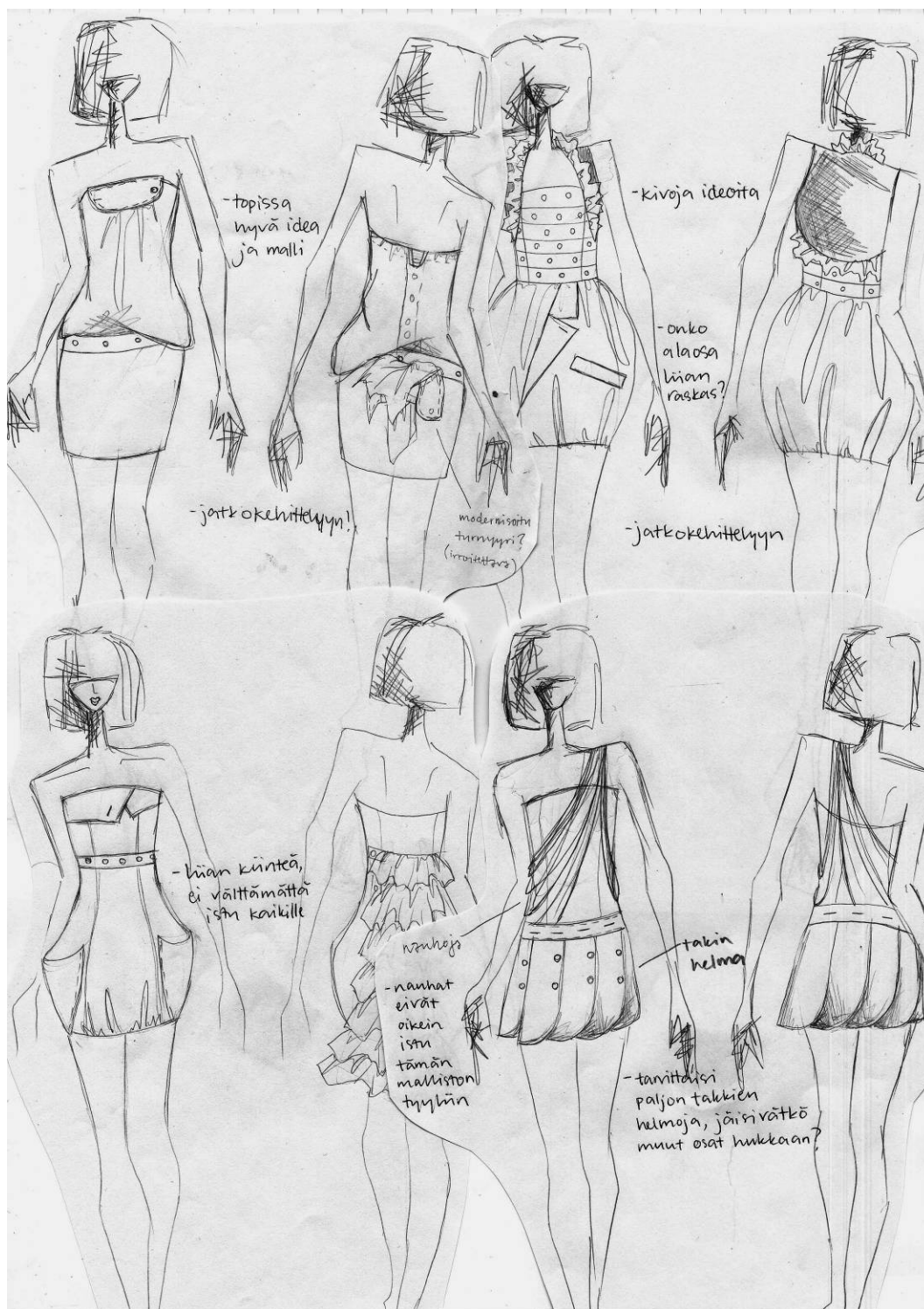


**KUVA 13. Eri vartalotyyppejä**

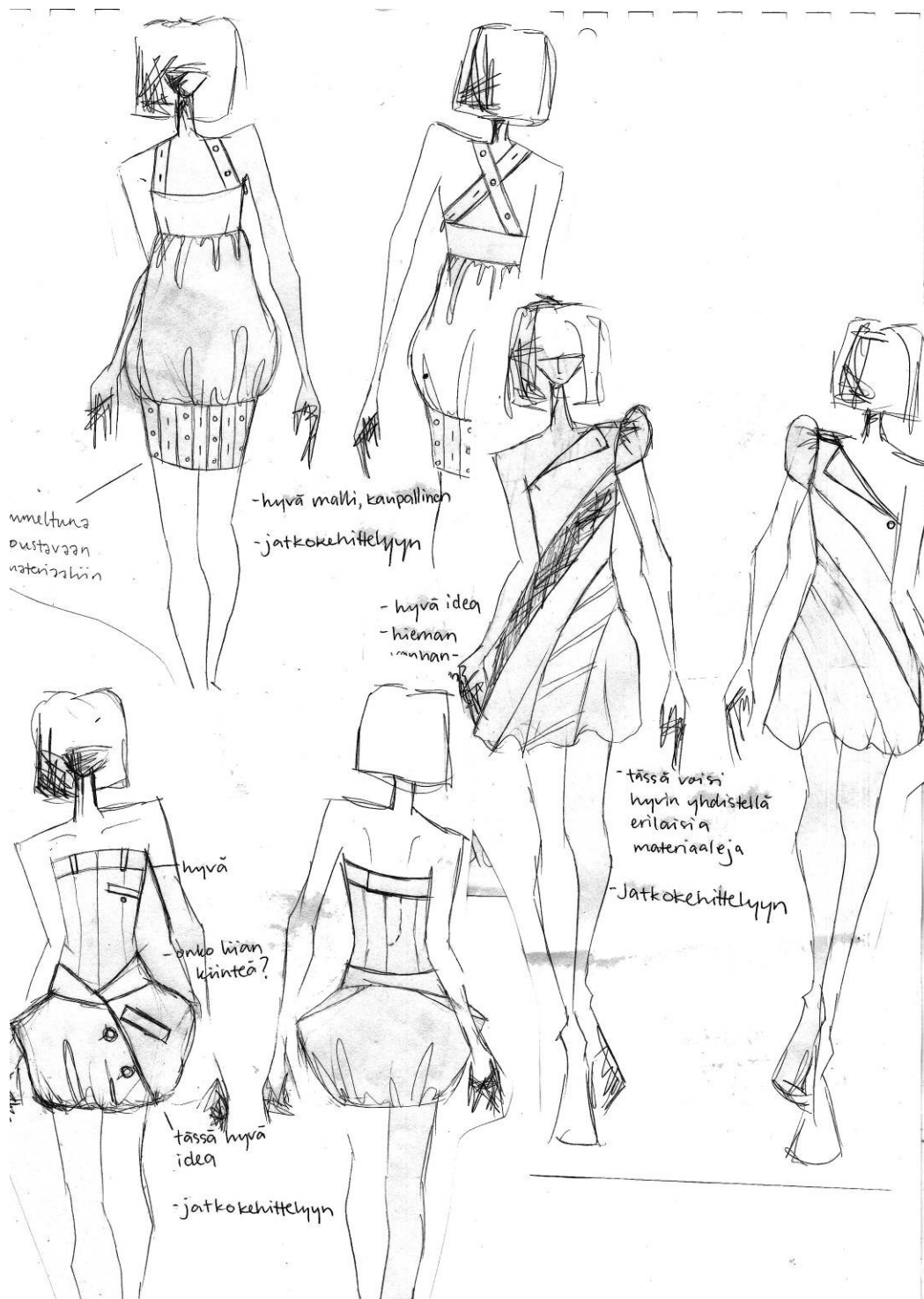
Malleja valitessa oli myös koko ajan pidettävä silmällä malliston yhtenäisyyttä. Joitakin mielenkiintoisia malleja oli hylättävä niiden liiallisen erityylyisyyden vuoksi.



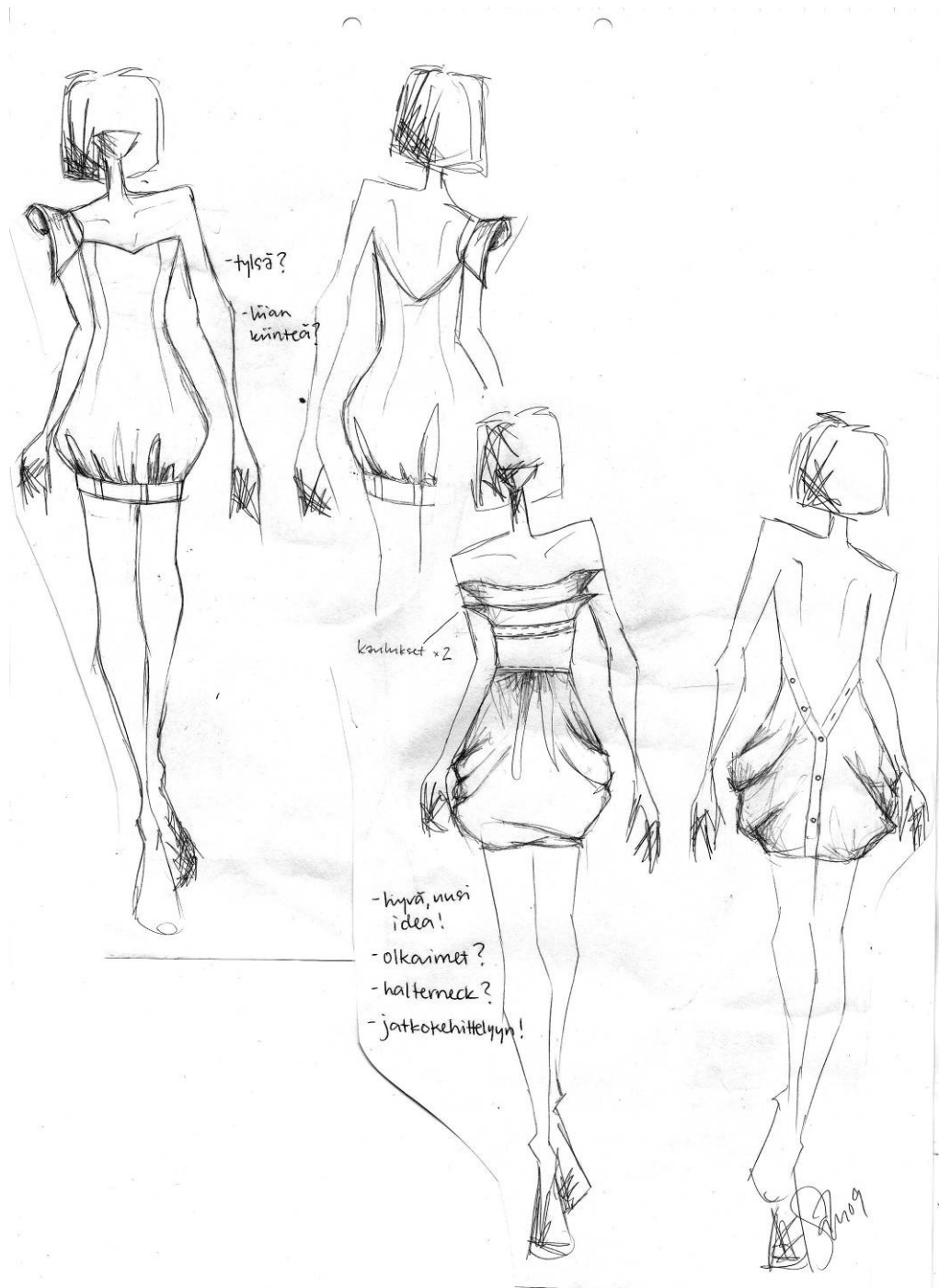
**KUVA 14. Luonnoksia**



KUVA 15. Luonnoksia



**KUVA 16. Luonnoksia**



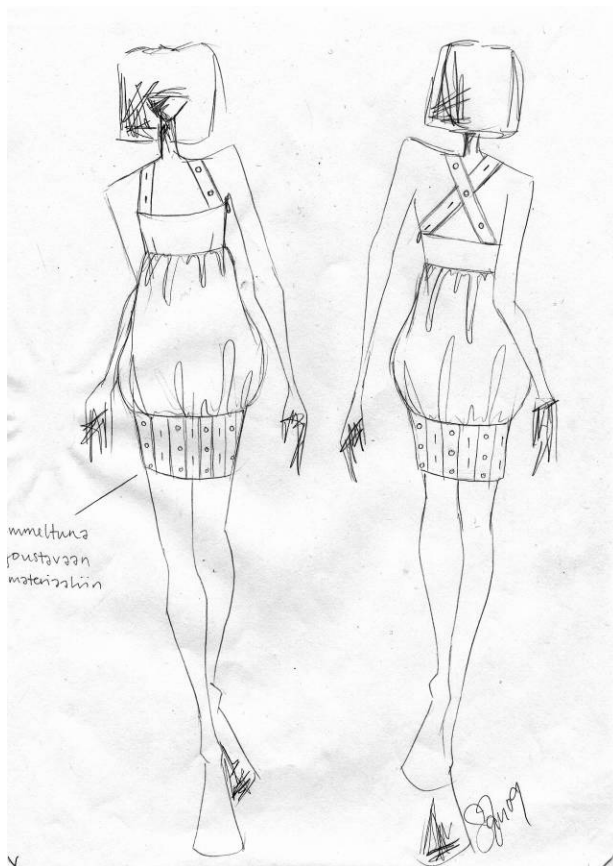
### KUVA 17. Luonnoksia

Koska tulen valmistamaan malliston itse, kannattaa malliston laajuus määrittellä käytävissä olevan ajan sekä opinnäytetyön laajuuden mukaan. Päädyin siis kolmeen asukokonaisuuteen. Luonnoksista löytyi selkeä suunta mallistolle, ja päätin valita mallistooni kaksi mekkoa (kuvat 18 ja 19), yhden hameen sekä topin (kuva 20). Nämä mallit pääsivät jatkokehittelyyn.

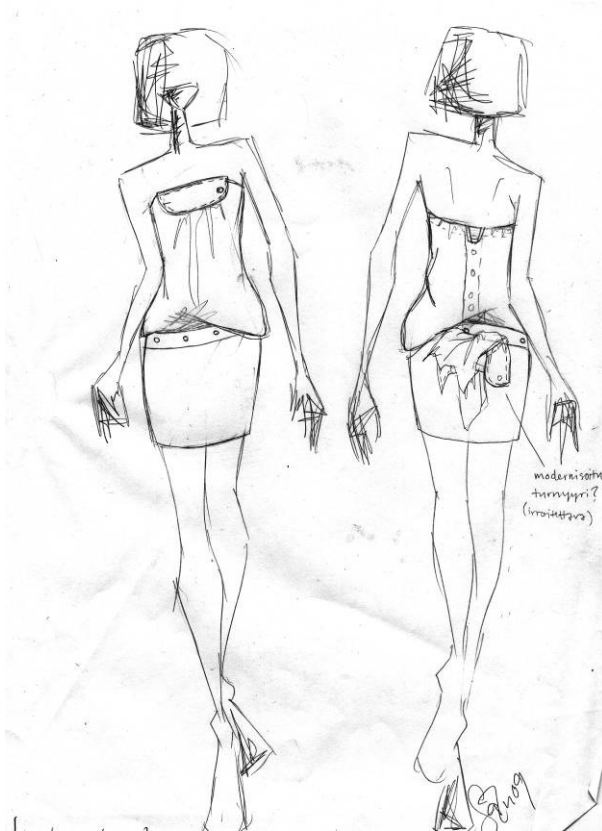




**KUVA 18. Mekko 1**



**KUVA 19. Mekko 2**



**KUVA 20. Hame ja toppi**

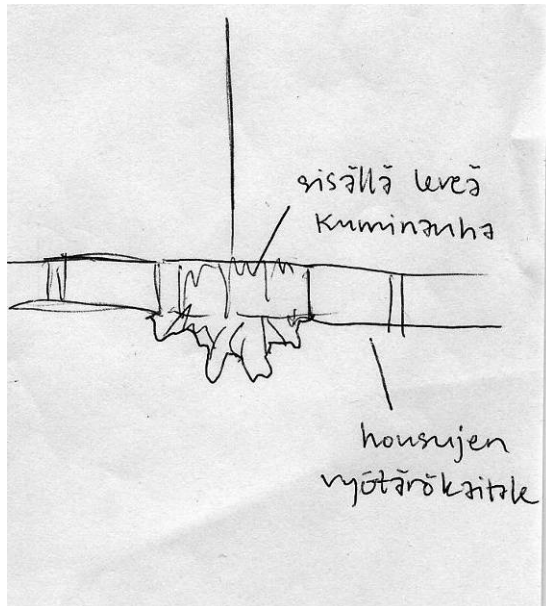
Jatkokehittelyvaiheessa kiinnitin erityistä huomiota seuraaviin asioihin:

- tyttömäisyys
- säädeltävyys
- soveltuvuus monentyyppisille vartaloille
- yhdisteltävyys, käytettävyys
- persoonallisuus
- materiaalin menekki, valmiiden rakenteiden hyötykäyttö

Alun perin yksi jatkokehittelyyn valituista malleista (mekko 2, kuva 19) alkoi tuottaa päänvaivaa, kun tein leikkusuunnitelmia ja materiaalilaskelmia. Helman resorin kautta kiertävät nappilistat edellyttäisivät monen kauluspaidan tuhoamista, ja näin ollen materiaalia jäisi runsaasti hukkaan. Se ei olisi kannattavaa niin taloudellisesti kuin ekologisestikaan. Tästä ongelmasta keskustelin ohjaajani kanssa, joka oli samaa mieltä kuin minäkin ja kehotti vielä jatkokehittelemään mallia.

Päätin hylätä idean resorihelmasta, sillä se oli alkanut näyttää mielestäni myös hyvin raskaalta eikä vastannut mielikuviani tyttömäisestä vaatteesta. Kaipasin keveyttä ja

halusin myös käyttää hyväkseni vaatteiden valmiita rakenteita. Päädyin housujen vyötärökaitaleen käyttöön, joka jo esiintyikin yhdessä luonnoksessa (Kuva 17). Kävelyn ja istumisen mahdollistamiseksi vyötärökaitale oli kuitenkin saatava joustavaksi. ”Piilotin” kuminauhan röyhelöihin, jotka tulisivat mekon helman molemmille sivuille (kuva 21).



**KUVA 21. Luonnos helman röyhelöstä**

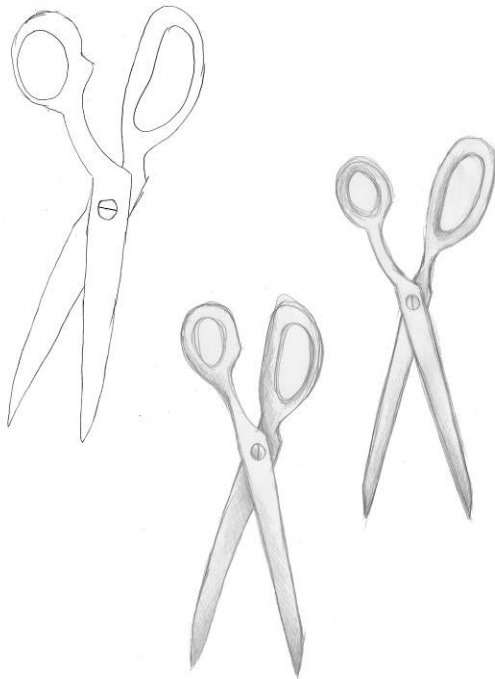
#### 4.4 Printit

Printtejä suunnittelin päällekkäin mallien suunnitteluvaiheen kanssa. Aloitin printtien ja kuosien ideoinnin jälleen kerran tyttömäisyydestä. Tässä kohtaa tarkastelin taas miellekarttaa (kuvio 3, s. 12). Annoin ajatusten lentää paperille luonnosten muodossa (kuva 22).



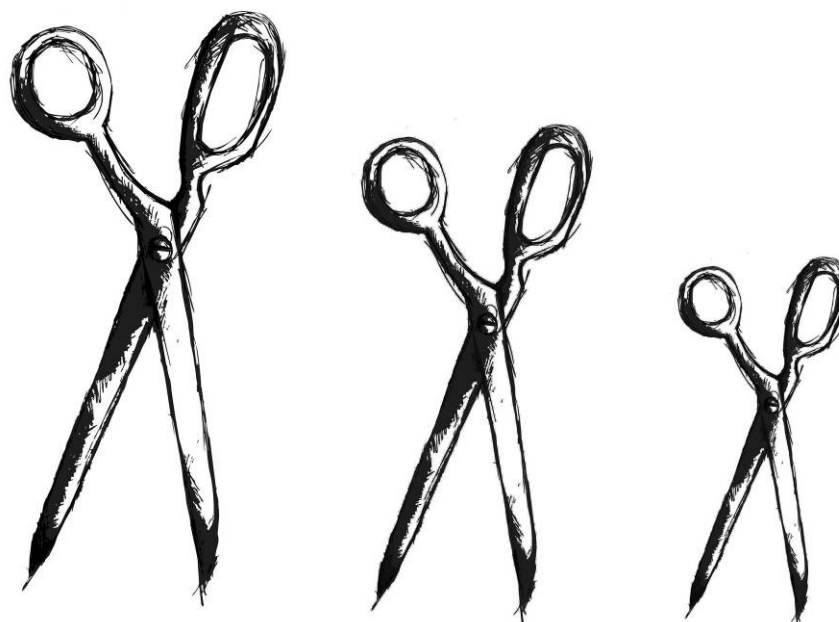
**KUVA 22. Printtiluonnoksia**

Oikeastaan mikään ideoistani ei miellyttänyt minua eikä tuntunut omalta. Päätin lähteä ideoimaan jotain muuta kuin tyttömäistä, joten tarkastelin malliston muita lähtökohtia. Koska malliston materiaalit oli ronskisti leikattu palasiksi, tuntuivat sakset hyvin luontevalta idealta (kuva 23).



**KUVA 23. Saksi-printtiluonnoksia**

Sakset muovautuivatkin lopulliseksi printiksi CorelDraw –vektorigrafiikkaohjelman avulla. Kankaalla printin väriksi tulisi tietenkin tyttömäinen pinkki. Valotin printtiä seulalle kolmeen eri kokoon, jotta sitä olisi mahdollista käyttää eri paikoissa kunkin vaateen vaatimalla tavalla (kuva 23). Suunnittelin käyttäväni kaikkia kolmea kokoa yhdellä kankaalla muodostaakseni kuosin. Tätä kuosia käytän Mikaela-mekon takaosassa (kuva 26, s.27). Justina-mekkaan tulee iso printti etukappaleen oikealle sivulle (kuva 25, s.26). Paulina-hame niin ikään saa printin etukappaleen sivulle, mutta keskikokoisena (kuva 28, s.28). Martina-toppi taas saa keskikokoisen printin takakappaleeseen, taskun päälle (kuva 27, s.28). Suuren printin painan kuvausrekvisiittana toimivan valkoisen trikootopin etukappaleeseen.



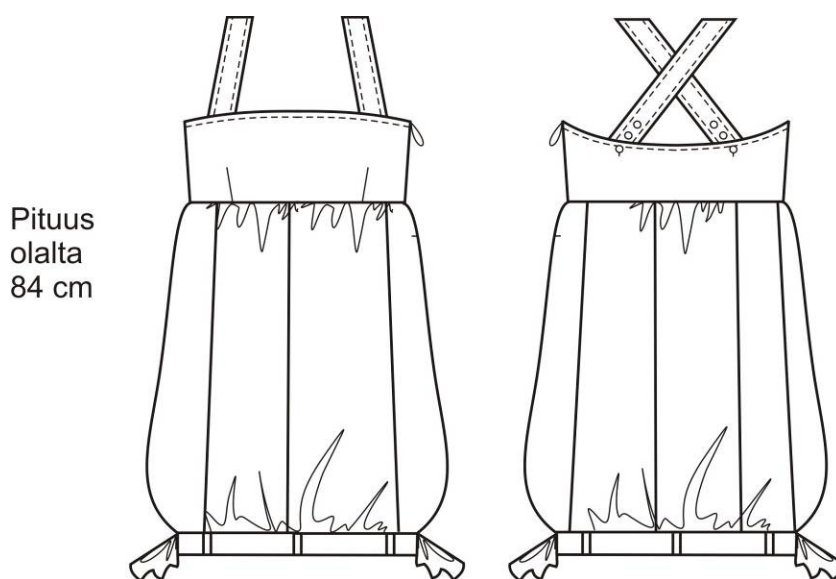
**KUVA 24. Saksi-printin kolme eri kokoa**

Tein painokokeiluja kaikille mallistossa käytettäville materiaaleille. Valkoiselle trikoolle sekä valkoiselle ja pinkille puuvillakankaalle printti sopi erinomaisesti. Tummemmille pukukankaille painettuna pinkki printti taas muutti väriään huomattavasti. Tein useita kokeiluja enkä saanut sekoitettua sopivaa peittävää väriä, joka olisi vastannut printin väriä vaalealla materiaalilla. Aika alkoi jo rajoittaa kokeiluja, ja päätöksiä oli tehtävä. Päätin siis luovuttaa pukukankaille painamisen ja painaa printtiä ja kuosia pelkästään valkoiselle materiaalille Mikaela-mekon takaosaan (kuva 26, s.27), sekä Martina-topin selkäpuolella olevan taskun päälle (kuva 27, s.28).

#### 4.5 Valitut mallit

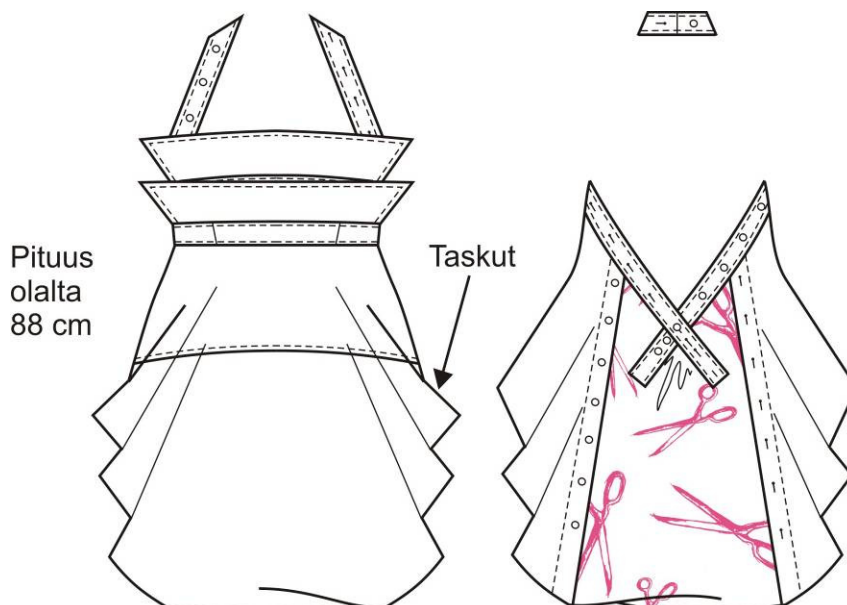
Päätin nimetä lopulliset mallit malliston hengen mukaisesti miesten nimistä johdetuilla naisten nimillä. Mallistoon valitut mallit täyttävät etukäteen niille antamani kriteerit: mallit ovat tyttömäisiä, persoonallisia ja erilaisille vartalotyypeille hieman säädettävissä olevia, mikä taas parantaa vaatteiden kaupallisuutta.

*Justina-mekko* (kuva 25) on helmasta pussimainen ja yläosasta istuva lyhyehkö malli. Pussihelma on ommeltu kolmea eri kokoa olevista paloista materiaalihävikin minimoimiseksi. Sivussa oleva piilovetoketju helpottaa pukemista. Olkaimet menevät takaa ristiin, ja niissä on säätövaraa nappien ansiosta. Helmakaitale joustaa sivuista, koristeina ovat röyhelöt. Materiaalina käytetään yhtä miesten puvuntakkia ja kaksia housuja. Mallin tyttömäisyys näkyy rintoja korostavassa yläosassa, poimutuksessa, lyhyehkössä helmassa, helmaröyhelössä sekä pinkeissä napeissa.



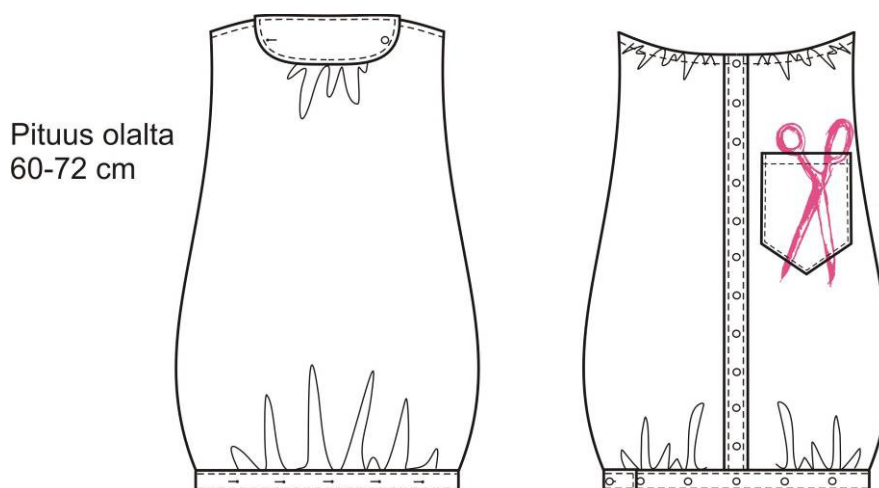
**KUVA 25. Justina-mekko**

*Mikaela-mekko* (kuva 26) valmistetaan kahdesta miesten kauluspaidasta sekä yhdestä erillisestä nappilistasta. Se on lyhyehkö, helmasta pussimainen malli joka on selästä avoin. Se on helppo säätää eri vartalotyypeille sopivaksi takana olevan napituksen ja kuminauhan avulla. Olkaimet ovat niskalennkityyppiset, mutta jatkuvat yhtenä kappaaleena taakse alaselkään. Edessä on hihoista muokatut taskut. Tyttömäisyys ilmenee lyhyehkössä helmassa, pinkeissä napeissa, avonaisessa selkäosassa, poimutuksessa sekä takaosan pinkissä printissä.



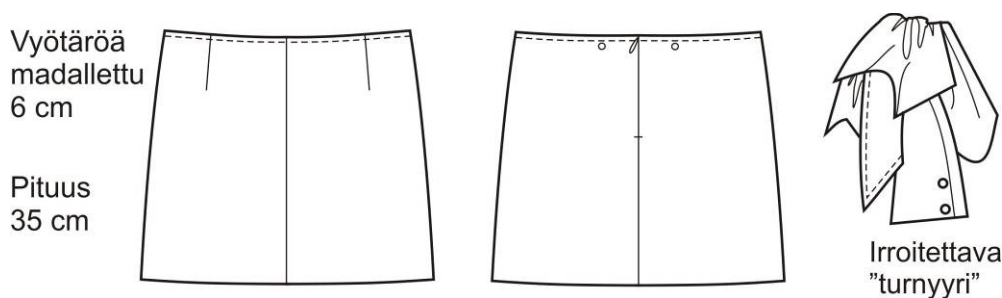
**KUVA 26. Mikaela-mekko**

*Martina-toppi* (kuva 27) on materiaaliltaan kevyt mutta malliltaan runsas. Hillitty poimutus yläreunassa sekä runsaampi poimutus alareunassa tekevät mallista pussimaisen. Takakappaleen yläreunassa osalla on kuminauhaa, joka parantaa olkaimettoman topin istuvuutta, mutta myös edesauttaa mallin sopivuutta monenkokoisille vartaloille. Etuosan yläreunaa koristaa kauluspaidan ranneke avattuna. Pukemista helpottavat napit selässä. Helmassa on nappilista, jossa on hieman säätövaraa toisessa sivusaumassa. Helmakaitaleen säätelyllä saa säädettyä topin pituutta sekä helman pussimaisuuden määrää. Topin materiaalit koostuvat kahdesta kauluspaidasta. Vaatteesta tyttömäisen tekevät poimut, dekolteeta korostava olkaimeton malli ja pinkit napit.



## KUVA 27. Martina-toppi

*Paulina-hame* (kuva 28) on helposti yhdisteltävissä oleva kapealinjainen, lyhyehkö malli. Materiaaliksi valitsin miesten housut. Keskellä takana on piilovetoketju. Hameessa on erikoisuutena irrotettava, modernisoitu turnyyri, joka koostuu malliston valmistuksesta leikkuujätteeksi jääneistä paloista. Turnyyrissä on nappikiinnitys, joten sen saa halutessaan irti. Hameen tyttömäisyys tulee esille lyhyessä helmassa sekä röyhelöisessä turnyyrissä.



## KUVA 28. Paulina-hame

Ennen luonnoksien piirtämistä ajatuksena oli, että vaatteet olisivat myös helposti sekä toisiinsa että malliston ulkopuolisiin vaatteisiin yhdisteltäviä. Luonnosteluvaiheessa kuitenkin miellyin eniten mekkoihin sekä väljään toppiin, jotka eivät kuitenkaan ole yhdisteltävissä keskenään. Justina-mekkoa voi kyllä yhdistellä malliston ulkopuolisiin vaatteisiin, kuten myös Martina-toppia sekä Paulina-hametta. Mikaela-mekko taas toimii parhaiten sellaisenaan, mutta myös malliston ulkopuolisiin vaatteisiin yhdistettynä.

## 5 MALLISTON VALMISTUS

Vaatteiden kaavat syntyivät nopeasti peruskaavasta kuosittelemalla sekä nukun päälle muotoilemalla. Kuositellut kaavat ovat yksinkertaisia ja helppo sarjoa yritystoimintaa silmällä pitäen. Nukun päälle muotoilu taas on yksilöllisempää toimintaa. Jotkut vaatteet tai niiden osat kaipaavat toisia vaatekappaleita enemmän yksilöllistä käsityötä, esimerkiksi Paulina-hameen turnyyri (kuva 28). Olen käytännössä huomannut, että nukun päälle muotoiltu vaate ei välttämättä vastaa samaa kaavakokoa, sillä nukun muoto voi olla erilainen aina nukesta riippuen vaikka koko olisikin sama. Juuri siksi vaatteen istuvuuden kannalta onkin tärkeää, että näissä nukun päälle muotoilemissani



Martina-topissa (kuva 27) sekä Mikaela-mekossa (kuva 26) on pieniä säätelymahdollisuuksia. Martina-topissa on takakappaleen yläreunassa kuminauha sekä helmakaitaleessa säätövara napituksen muodossa. Mikaela-mekossa taas säätely onnistuu alaselällä olevan kuminauhan sekä napituksen ansiosta.

Kun aloin tarkastella materiaaleja tarkemmin leikkumielessä, havaitsin joutuvani tekemään joihinkin malleihin pitkittäisiä saumoja. Vaikka miesten puvuissa on paljon materiaalia, ne on tehty useista kappaleista ja niissä on paljon leikkaussaumojia. Tämä aiheutti päänvaivaa, mutta ei loppujen lopuksi muuttanut mallien ulkonäköä radikaalisti. Tämä ei myöskään missään nimessä ollut huono asia, sillä Justina-mekon ulkonäköä saumat ja paloiksi valitsemani kolme erilaista materiaalia vain parantavat. Paulina-hameen ulkonäkö muuttui vain keskietusauman verran. Martina-toppiin ja Mikaela-mekoon ei ongelmalla ollut vaikutusta, sillä niiden materiaaleiksi olin joka tapauksessa valinnut kauluspaidat, joiden kanssa kyseistä ongelmaa ei ollut.

Malliston toteutusvaiheessa olisi hyvä tarkkailla valmistukseen kuluva aikaa, jotta vaatteiden myyntihinta olisi mahdollista määrittellä realistisesti. Kuitenkaan pelkän yksittäiskappaleen valmistukseen kuluva aika ei ole realistinen hinnanmäärittäjä, sillä pienissäkin sarjoissa tuotteiden tekeminen on tehokkaampaa ja vähemmän aikaa vievää kuin yhden tuotteen tekeminen. Koska valmistan vain yksittäiset prototyypit, ei ajan mittaamisessa ole järkeä hinnan määrittelyn kannalta. Todennäköisesti joudun tekemään jonkin verran testailuja ja muutoksia, jolloin työmääräksi laskettu aika ei olisi realistinen. Näiden asioiden valossa jätän vaatteiden myyntihinnan määrittelyn pois ja keskityn vain toimivien protojen valmistamiseen. Päätin valmistaa mallistoon standardikokoon 36, koska malliston valokuvausta varten hankkimani malli on lähimpänä tätä kokoa.

Valokuvasin mallistoni itse (kuvat 28 -34). Tarkoituksena oli saada aikaan hyväntuuliset, vaatteita ja niiden ominaisuuksia hyvin esittelevät valokuvat, jotta ne innostaisivat ihmisiä vastamaan kyselyyn (luku 6). Satunnaisesti sivuhaitaksi muodostui se, että koululla ei ole minkäänlaisia tiloja ottaa kunnollisia vaatekuvia, eikä minulla ole kontakteja mihinkään valokuvastudioihin. Ulkonakin oli jo liian kylmää ja syksyisen näköistä. Sain kuitenkin rakennettua välttävän kuvauspaikan koulun tiloihin ja otettua kuvat vaikka kuvaaminen olikin haasteellisempaa kuin kunnollisissa tiloissa. Meikka-

sin ja kampasin mallini itse haluamani tyttömäisen teeman mukaisesti. Mallina toimi Annina Henttonen.

## **6 ARVIOINTITUTKIMUS**

Harrisonin mallista tekemäni sovelluksen (kuvio 2, s.3) mukaan edetessäni malliston valmistuksesta seuraava vaihe on malliston arviointi.

Blogeista, ja varsinkin tyyliblogeista on tullut viimeisen muutaman vuoden aikana ilmiö. Monet tahot ovat huomanneetkin blogien olevan tehokas media. Useat yritykset tarjoavat tuotteitaan ilmaiseksi suosituimpien bloggaajien eli blogien kirjoittajien kokeiltaviksi ja tätä kautta saavat paitsi ilmaista mainontaa, myös suoran yhteyden kohderyhmäänsä. Haluan itsekkin hyödyntää tätä uuden sukupolven markkinointikanavaa opinnäytetyössäni. Blogin kautta saisin paitsi hyvää palautetta potentiaaliselta kohderyhmältä, myös ilmaista markkinointia tulevalle yritykselleni.

### **6.1 Kysely aineistonkeruumenetelmänä**

Valitsin tutkimusmenetelmäksi kyselyn, sillä sen avulla on mahdollista kerätä laaja tutkimusaineisto lyhyessä ajassa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 190-191). Kyselyn julkaisen oman blogini ([sazuplay.blogspot.com](http://sazuplay.blogspot.com)) sivuilla yhdessä vaatteista otettujen muotikuvien (kuvat 26-34) kanssa. Mallistoni kohderyhmän ollessa 18 - 28 -vuotiaat naiset on tavoitteenani saada ko. ikäryhmään kuuluvia bloggaajia kiinnostumaan mallistosta ja linkittämään blogeissaan kyselyä, joka taas saisi mahdollisimman monet blogien lukijat vastaamaan siihen. Käytän [blogilista.fi](http://blogilista.fi) -palvelua määrittämään tämän hetken suosituimmat tyyliblogit, joiden bloggaajat kuuluvat ikäkohderyhmääni. Lähetän sähköpostia kymmenelle suosituimmalle bloggaajalle ja pyydän heitä blogissaan mainitsemaan mallistoni ja linkittämään kyselyn. Järjestän omassa blogissani kaikkien kyselyyn vastanneiden kesken arvonnan. Tavoitteenani on saada viiden päivän (12.11. - 16.11.2009) aikana 100 vastausta.

Kyselytutkimuksen tarkoituksena on kerätä tietyt kriteerit täyttävältä perusjoukolta vastauksia samoihin kysymyksiin, ja näin ollen saada vastaus tutkimusongelmaan

(Anttila 1996, 260). Tässä tapauksessa haluan kartoittaa malliston menekkiä ja kuluttajien mielipiteitä. Toisin sanoen, minun on otettava selvää, olisiko malliston valmistaminen jatkossa mielekästä.

Vaikka kyselyn aihe on yleensä tärkein ihmisten vastaamishalukkuuteen vaikuttava tekijä, voidaan hyvin suunnitellulla kyselylomakkeella sekä tarkoin mietityillä kysymyksillä tehostaa tutkimuksen onnistumista (Hirsjärvi ym. 2007, 193). Kyselylomake täytyy suunnitella niin, ettei se pelota pois vastaajia. Helposti lähestyttävä, mahdollisimman yksinkertainen ja suoraviivainen kyselylomake auttaa keräämään kyselyyn enemmän vastauksia. Myös kysymysten määrä kannattaa pitää minimissä (Anttila 2005, 261).

Kyselylomakkeessani päätin käyttää sekä monivalinta- että avoimia kysymyksiä (liite 1). Monivalintakysymykset ovat sinänsä sekä vastaajalle että tutkijalle helpompia, mutta ne saattavat kahlita vastaajaa liikaa ja antaa kovin pinnallista tietoa. Avoimet kysymykset taas saattavat tuottaa liian kirjavan ja hankalasti tilastoitavaan muotoon koodattavan aineiston, mutta ne myös antavat vastaajille vapauden ilmaista itseään paremmin (Hirsjärvi ym. 2007, 196). Lisäksi avoimien kysymysten vastauksissa voi piillä hyviä ideoita (Valli 2001, 111) ja täten arvokasta tietoa. Kummankinlaisissa kysymyksissä on siis puolensa, joten katsoin parhaaksi yhdistellä niitä.

Kyselyn avulla haluan selvittää vastaajien mielestä mallistoni mieluisinta sekä vähiten mieluisinta mallia, jotta tietäisin mitä malliston vaatteista kannattaisi valmistaa jatkossa, vai kannattaisiko niitä valmistaa ollenkaan. Toivon saavani kyselyn avoimiin kohtiin perusteluita ja mielipiteitä jotta tietäisin mitkä ovat vaatteiden vahvuuksia ja heikkouksia, jotta tietäisin mitä asioita kannattaisi jatkossa muuttaa ja mitkä seikat kannattaisi säilyttää ennallaan. Koska hinta on tärkeä tekijä kuluttajalle vaatteita hankkiessa, haluan saada selville, paljonko vastaaja olisi valmis maksamaan mieluisimmaksi valitsemastaan vaatteesta. Kyselyn lopussa on vielä Kommentit -kohta, joka on vapaaehtoinen. Siihen vastaajilla on mahdollisuus antaa palautetta, jos mieleen on tullut jotain, mitä kyselyssä ei kysytä.

Anttila (2005, 261) kehottaa kyselyä laatiessa harkitsemaan tarkoin, mitä henkilöllisyyttä koskevia tietoja vastaajilta on syytä kysyä. Henkilötietojen kysymiselle tulisi

aina olla pätevä syy, joten kannattaa miettiä mitä taustatietoja tutkimustuloksien selvittämiseksi tarvitaan. Vastaajien taustatietojen kartoittamiseksi päätin kysyä ikää, sukupuolta sekä ammattiasemaa. Vastaajien ikä ja ammattiasema ovat tärkeitä malliston kaupallisten mahdollisuuksien selvittämisessä. Aion verrata vastaajien ammattiasemaa siihen, kuinka paljon he ovat vaatteista valmiita maksamaan. Näin voin tulevaisuudessa tarkentaa kohderyhmääni siihen taloudellisesti kannattavimpaan ikäluokkaan. Vastaajien sukupuoli on myöskin tärkeää tietää, sillä vastauksia voi tulla sekä miehiltä että naisilta, ja todennäköisesti miesten näkökulma naistenvaatemallistosta on erilainen kuin naisten. En siis halua, että miesten vastaukset sotkeentuvat naisten vastauksiin.

## 6.2 Kyselyn toteuttaminen

Alunperin tarkoitukseni oli laittaa kysely blogiini ja antaa lukijoiden vastata kysymyksiini blogini kommenttilaatikossa. Kommenttilaatikossa kuitenkin kaikki vastaukset olisivat luettavissa ja ne saattaisivat vaikuttaa kunkin vastaajan mielipiteisiin. Toisaalta näkyvät vastaukset saattaisivat kannustaa useampia lukijoita vastaamaan. Päätin kuitenkin, että toisistaan riippumattomat ja näin totuudenmukaisemmat vastaukset olisivat parempi vaihtoehto, vaikka niitä sitten tulisikin vähemmän.

Päätin laittaa valmiin kyselyn (liite 1) nettiin erityiselle kyselysivustolle ([www.kyselykone.fi](http://www.kyselykone.fi)), sillä se olisi vastausten anonyymiteetin paremmin säilyttävä kuin blogini kommenttilaatikko. Kyselykone-sivustolle voi itse luoda haluamansa laisen kyselyn helposti. Vastaukset eivät jää näkyville, vaan tallentuvat sivuston tietokantaan sekä kyselyn luojaan sähköpostiin. Yhden kyselyn luominen maksaa 10 euroa, ja se on voimassa vuoden. Lisäksi Kyselykoneessa on vastausten purku -toiminto, jossa kone järjestee vastaukset Excel-taulukkoon sekä graafisiksi kuvioiksi. Tämä toiminto on erityisen kätevä, sillä näin ollen minun ei itse tarvitse syöttää tietoja tilasto-ohjelmaan vaan voin keskittyä vain vastausten analysointiin. Avointen kysymysten vastaukset joudun kuitenkin itse luokittelemaan sekä laskemaan niiden tulokset.

Julkaisin kyselyni 12.11.2009. Samalla julkaisin blogissani kuvat mallistosta sekä arvonnasta voitettavasta palkinnosta pienen saatetekstin ja kyselyyn vievän linkin kera (liite 2). Kyselylomakkeen alkuun kirjoitin Anttilan (2005, 267) ohjeiden mukaan vie-

lä erikseen oman saatteensa, jossa kerron sekä kyselyn että vastausten käyttötarkoituksesta. Ilmoitin myös oppilaitokseni, mutta allekirjoitin saatteen bloginimelläni pitäkseni blogin puolella yksityisyydestäni kiinni jatkossakin (liite 1).

Minulla on blogissani kävijälaskuri, ja halusin sen avulla ihan uteliasuudestani pitää silmällä blogissani käyvien vierailijoiden määrää. Näin saisin jotain käsitystä siitä, millainen vaikutus blogimaailmassa leviävällä sanalla on. Malliston kuvien julkaisu-hetkellä kävijälaskuri näytti lukua 6848 (12.5.2009 alkaen), eli keskimääräinen kävijämäärä 11.11.2009 mennessä oli n. 1141 kävijää kuukaudessa. Kyselyn oltua blogissani vuorokauden verran oli sivuillani vierailut 7987 kävijää eli 1139 ihmistä yhden päivän aikana. Tässä vaiheessa olin saanut vastauksia kyselyyn 25 kappaletta eli neljänneksen tavoitteestani. Selkeästi suurin kävijämääräpiikki oli tuolloin ensimmäisen päivän aikana. Yhteensä tuon viiden päivän aikana blogissani kävi 1969 vierailijaa ja sain kyselyyni 92 vastausta. Sain myös uusia rekisteröityneitä lukijoita blogilleni, mikä kertoo ihmisten kiinnostuksesta, joka taas kannustaa käyttämään blogia tulevan yritykseni markkinointikanavana jatkossakin.

### **6.3 Aineiston analysointimenetelmät**

Tutkimuksessa kerätyn aineiston analysointi ja johtopäätösten teko on tutkimuksen tärkein asia: tähän vaiheeseen tähdättiin tutkimusta aloittaessa. Hirsjärvi ym.(2007) ohjeistavat aloittamaan aineiston käsittelyn ja analysoinnin mahdollisimman pian keruuvaiheen jälkeen (Hirsjärvi ym. 2007, 216). Kerätty aineisto muokataan siihen kuntoon, että sitä voi analysoida. Ensin tarkistetaan mahdolliset virheelliset vastaukset sekä puutteelliset lomakkeet. Jos tällaisia löytyy, niistä raportoidaan tuloksia esittäessä. Seuraavana aloitetaan vastausten koodaus (Anttila 2005, 265-266). Koska Kyselykone purkaa monivalintakysymysten vastaukset puolestani sekä luvuiksi että graafisiksi kuvioiksi, minun tarvitsee koodata vain avoimet vastaukset.

Voidakseen tilastollisin menetelmin analysoida myös avoimiin kysymyksiin annettuja vastauksia, on ne luokiteltava ensin ryhmiin. Luokittelua tehdessä on ensin tarkasteltava annettuja vastauksia, jotta saadaan selville, millaisia luokkia on luotava. Luokituksia tehdessä kannattaa enemmän luoda monia, pieniäkin vivahde-eroja sisältäviä

luokkia, sillä toisiaan lähellä olevia luokituksia voi aina liittää lopuksi yhteen. Toisinpäin se ei ole mahdollista (Valli 2001, 110).

Vallin (2001, 111) mukaan avoimet kysymykset ovat siinä mielessä hyviä, että niissä voi piillä hyviä ideoita, niiden avulla saadaan selville vastaajan mielipide pintaa syvemmältä, sekä niitä voidaan luokitella moniin eri luokkiin. Avointen kysymysten huonoiksi puoliksi Valli taas toteaa, että usein avoimiin kysymyksiin jätetään vastamatta, vastaukset saattavat olla epätarkkoja tai sitten aiheen vierestä meneviä. Avoimet kysymykset ovat myös työläämpiä analysoida kuin valmiit vaihtoehdot sisältävät kysymykset, sillä vastausten luokittelu ja laskeminen vievät huomattavasti enemmän aikaa.

Tässä kyselyssä oli seitsemän monivalintakysymystä sekä neljä avointa kohtaa. Monivalintakysymykset olivat ”helppoja” ja pinnallista tietoa antavia, minkä takia toivoinkin saavani mallistoa koskeviin avoimiin kysymyksiin jonkin verran vastauksia. Avointen kysymysten tuloksien luokittelu oli pitkälti tulkinnanvaraista. Jokainen ihminen vastaa tavallaan ja monesti jouduinkin tulkitsemaan vastauksia kauankin pystyäkseeni luokittelemaan ne. Lisäksi tarkastelen onko vastaajan ammattiasemalla vaikutusta siihen, kuinka paljon mieluisimmasta vaatteesta ollaan valmiita maksamaan. Tässä käytän menetelmänä ristiintaulukointia.

#### **6.4 Aineiston analysointi ja tulokset**

Kyselyyn vastasi yhteensä 92 henkilöä. En siis jäänyt kauas tavoitteestani, 100 vastaajasta. Monivalintakysymysten tulokset esitän sekä lukumäärinä, prosentteina että graafisina kuvioina (kaaviot 1 - 6). Avointen kysymysten vastaukset olen taulukoinut ja tulokset esitän lukumäärinä sekä prosentteina (taulukot 1 - 8). Ammattiaseman sekä vaatteesta maksettavan hinnan päätin ristiintaulukoida, jotta saisin tietää, vaikuttaako työllisyystilanne tämän malliston vaatteista maksettavaan hintaan.

**Ikäjakauma** (taulukko 1). Mallistoni ikäkohderyhmä oli 18 - 28 -vuotiaat naiset. Kyselyyn vastanneista henkilöistä 83,3 % oli ikäkohderyhmään kuuluvia eli 18 - 28 -vuotiaita. Olin siis tavoittanut kohderyhmäni hyvin.

**TAULUKKO 1. Ikäjakauma**

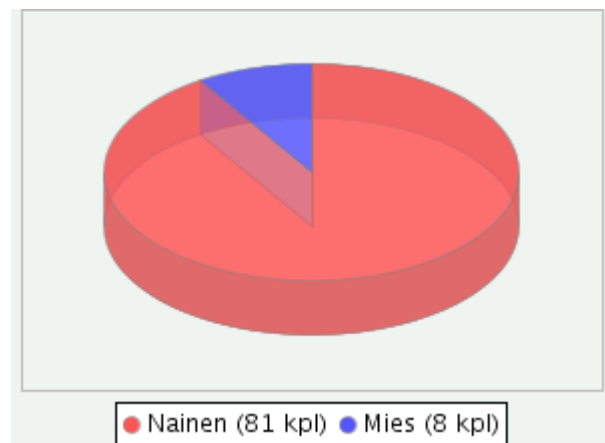
Ikäluokka	Lkm	%
13 - 17 v.	9	10
<b>18 - 28 v.</b>	<b>75</b>	<b>83,3</b>
29 - 50 v.	6	6,7

**Vastaajien sukupuolijakauma** (kaavio 1). 91 % vastanneista oli naisia ja 9 % miehiä. Kolme henkilöä oli jättänyt vastaamatta tähän kysymykseen.

**81 ( 91 % ) Nainen**

8 ( 9 % ) Mies

89 ( 100 % )Kaikki yhteensä

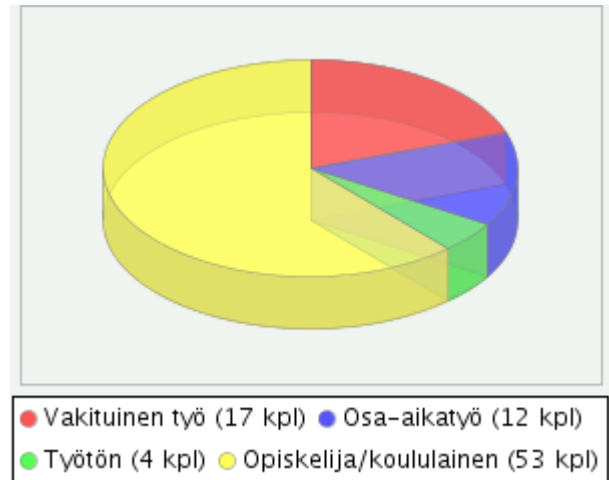


**KAAVIO 1. Vastaajien sukupuolijakauma**

**Ammattiasema** (kaavio 2). Suurin osa vastaajista eli 62 % oli opiskelijoita. Tässä kysymyksessä viisi ihmistä oli jättänyt monivalintakohdan tyhjäksi, mutta vastannut avoimeen kohtaan. Yksi vastaaja oli jättänyt kokonaan vastaamatta kysymykseen. Avoimeen kohtaan tulleita vastauksia olivat äititysloma/hoitovapaa (3 kpl), määrääi-

kainen kokopäivätyö (1 kpl) sekä vakituinen työ osan vuodesta vastaajan omasta tahdosta (1 kpl).

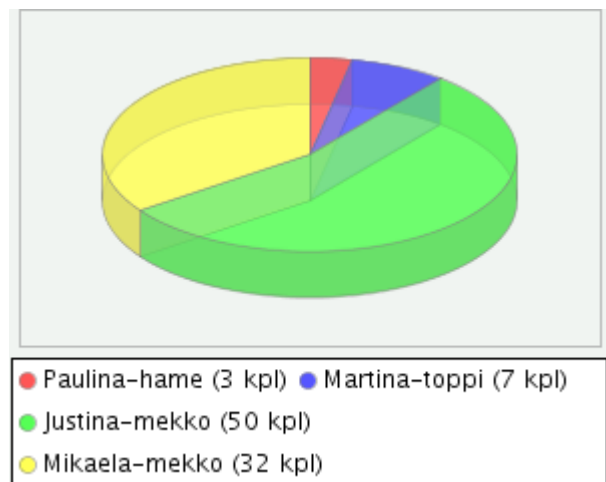
17 ( 20 % ) Vakituinen työ  
 12 ( 14 % ) Osa-aikatyö  
 4 ( 5 % ) Työtön  
**53 ( 62 % ) Opiskelija/koululainen**  
 86 ( 100 % )Kaikki yhteensä



**KAAVIO 2. Ammattiasema**

**Malliston mieluisin vaate** (kaavio 3). Tähän kysymykseen olivat vastanneet kaikki.

3 ( 3 % ) Paulina-hame (kuva 29)  
 7 ( 8 % ) Martina-toppi (kuva 28)  
**50 ( 54 % ) Justina-mekko (kuva 26)**  
 32 ( 35 % ) Mikaela-mekko (kuva 27)  
 92 ( 100 % )Kaikki yhteensä



**KAAVIO 3. Malliston mieluisin vaate**

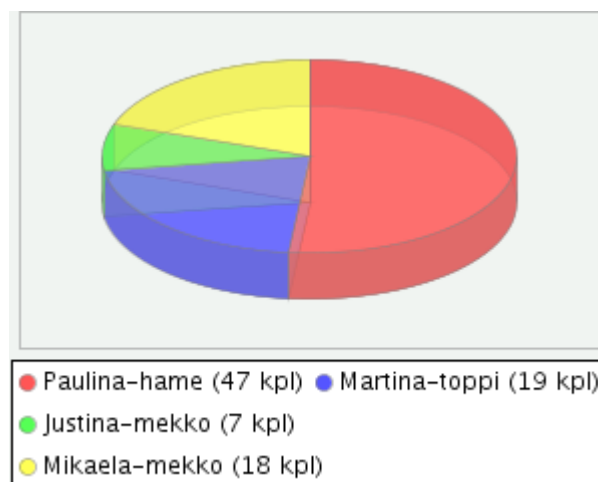
Kysymyksen avoimeen kohtaan oli tullut yllättävän paljon vastauksia, 86 kappaletta, eli 93,5 % kaikista vastaajista vastasi myös tähän.

**Malliston vähiten miellyttävä vaate** (kaavio 4). 91 henkilöä oli vastannut tähän kysymykseen, eli yksi henkilö on jättänyt vastaamatta. Hän kommentoikin avoimessa kohdassa näin: ”AAArgh! en Valinnut mitään koska edelleenkin vaatteet ovat ihania,



*erilaisia ja yksilöllisiä!!!”* Hän ei siis tahtonut nimetä mallistosta vähiten miellyttävää vaatetta.

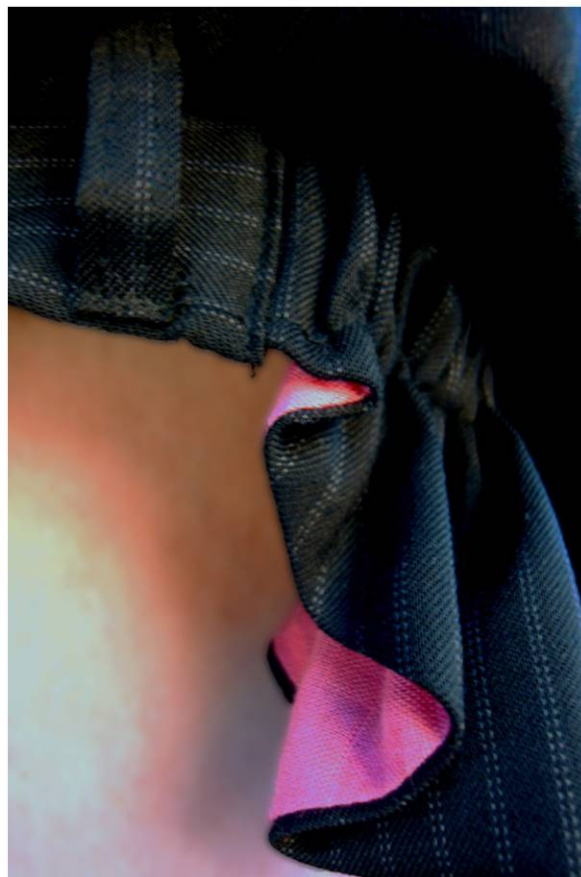
47 ( 52 % ) Paulina-hame  
 19 ( 21 % ) Martina-toppi  
 7 ( 8 % ) Justina-mekko  
 18 ( 20 % ) Mikaela-mekko  
 91 ( 100 % ) Kaikki yhteensä



**KAAVIO 4. Malliston vähiten miellyttävä vaate**

Avoimissa kohdissa oli kaikkiaan viisi tyhjää vastausta, eli 94,5 % vastaajista oli vastannut myös avoimeen kohtaan. Tähän kysymykseen sain useita keskenään erilaisia vastauksia, jotka oli luokiteltava useampaan ryhmään, että tulokset pysyisivät totuudenmukaisina. Seuraavana käyn läpi järjestyksessä malliston vaatteet miellyttävimmästä vähiten miellyttävään malliin. Esitän myös avoimiin kohtiin vastanneiden perustelut luokiteltuina taulukoihin sekä satunnaisia kommentteja.

Enemmistö (54 %) piti Justina-mekkoa (kuva 29) malliston mieluisimpana vaatteena (kaavio 2). Suurin osa perusteluista painottui käytettävyyteen ja yhdisteltävyyteen. Mekossa kiiteltiin sen muuntautumiskykyä niin töihin, arkeen kuin juhlaankin (taulukko 2).



**KUVA 29. Justina-mekko**

**TAULUKKO 2. Justina-mekko**

<b>Justina-mekko (54 % mielestä miellyttävin)</b>	Lkm	%
<b>Käytettävyys, yhdisteltävyys, pukisi itse</b>	<b>28</b>	<b>56</b>
Miellyttävä malli, muotokieli	16	32
Hauska, söpö	3	6
Tyhjiä	3	6
Yht.	50	100

Vastaajien perusteluita Justina-mekosta:

*”Toimivan näköinen vaate, voisi kuvitella kiskovansa päälle :) ”*

*” Ihanan tyttömäinen, eikä liian krumeluuri. Omassa vaatekaapissa menisi varmaan arkikäytössä puhki asti, ennen kuin kyllästyisi. ”*

*”Ihania yksityiskohtia. Hyvä pituus, voi käyttää sukkisten tai vaikka farkkuleggareiden kanssa. Henkselit on tosi hauskat. Malli vaan näyttää tosi toimivalta. Mulle heti yks! ”*

*”Mekko on ihanan mallinen ja juuri sellainen, jota kaipaisin. :> Lisäksi ”kierrätysidea” on mielestäni ihana ja miesten vaatteiden käyttö tuo tiettyä särmää vaatteisiin. Voisin hyvinkin tilata kyseisen vaateen itselleni.”*

*”Näyttää vaatteelta, jota itse voisin käyttää. Malli ja säätö mahdollisuudet antavat myös mahdollisuuden useammalle vartalotyypille. ”*

8 % vastaajista oli sitä mieltä, että Justina-mekko oli malliston vähiten miellyttävä vaate (kaavio 3). Perustelut olivat kaikilla samansuuntaisia, joten ne oli helppo luokitella vain kahteen eri kategoriaan. Enemmistön mielestä mekko oli tavanomaisin vaatteista, ja he pitivät muita malliston vaatteita mielenkiintoisempina. Loppujen mielestä mekko ei edustanut heidän tyyliään (taulukko 3).

**TAULUKKO 3. Justina-mekko**

<b>Justina-mekko (8% mielestä vähiten miellyttävä)</b>	Lkm	%
Ei oman tyylinen	3	43
Malliston muut vaatteet olivat mielenkiintoisempia	4	57
Yht.	7	100

Kommentteja Justina-mekosta:

*”Se oli ihan kiva, mutta toi mieleeni Peppi Pitkätossun, jolta en itse haluaisi vaikuttaa kadulla kävellessäni.”*

*”Ihanan tyttömäinen, mutta itse vaan kiinnitin huomiota enemmän muihin vaatteisiin.”*

*”Yksinkertainen ”koulutyttö” look. Ei vaan sovi omaan tyyliin.”*

Seuraavaksi suosituin malli (kaavio 2) oli Mikaela-mekko (kuva 30). Perustelut jakautuivat selkeästi kahteen ryhmään: enemmistö vastaajista piti mekon raikkaudesta, ennäkemättömästä mallista, persoonallisuudesta sekä uusiomateriaalien käyttöideasta. Toisia vastaajia taas miellytti ennen kaikkea mekon pussimainen malli, muotokieli sekä esteettisyys (taulukko 4).



**KUVA 30. Mikaela-mekko**

#### TAULUKKO 4. Mikaela-mekko

Mikaela-mekko (35 % mielestä miellyttävin)	Lkm	%
<b>Mallin uutuus, innovaatio, persoonallisuus</b>	<b>17</b>	<b>53,1</b>
Esteettisyys, muotokieli, silmää miellyttävä malli	13	40,6
Tyhjiä	2	6,3
Yht.	32	100

Vastaajien perusteluita Mikaela-mekosta:

*”Etuosa on toisaalta hillitty väriensä takia ja toisaalta siinä taas on särmää hauskojen yksityiskohtien ansiosta, takaa taasen paljastuu jotain odottamatonta.. Ihanan persoonallinen mekko! ”*

*”erilailla käytetty hyväksi vanhoja vaatteita ”*

*”Se on kaunis, kekseliäs, veistoksellinen. Näyttää "tuoreelta" :) ”*

*”Se on niin ihana! Tykkään tuosta kauluksen käytöstä ja muutenkin siitä miten oot käyttänyt nappilistoja yms. Muheva helma ja toi printti on kans tosi söpöjä ja sopii tosi hyvin mekkoon. Mekko on juhliin sopiva ja persoonallinen. Hienoa työtä! ”*

Vaikka Mikaela-mekko oli malliston toiseksi pidetyin vaate, se oli myös kerännyt suhteessa paljon vastauksia vähiten miellyttävänä mallina (kaavio 3). Mikaela siis jakoi mielipiteitä eniten, niin kuin olin etukäteen kuvitellutkin. Suurin osa vastaajista perusteli valintaansa sillä, että etuosa ei miellytä. Kauluspaidan kaulukset siis jakoivat myös jyrkästi mielipiteitä. Toiset pitivät ideasta paljon, toiset eivät lainkaan. Välimuotoja ei tuntunut olevan. Tosin kaikki vastaajat eivät tainneet ymmärtää kyseessä olevan nimenomaan kauluspaitojen kaulukset, sillä mekon etuosaa kommentoitiin mm. seuraavasti: *”Epäkäytännöllinen rinnan sivuhaarakkeiden takia”* sekä *”Sen etumus on jotenkin liian töröllään sivulle päin”*. Toiset taas epäröivät yläosan istuvuutta ja sitä, että sen kanssa ei voi käyttää rintaliivejä.

Toiseksi suurin joukko koki mekon liian erikoisena ja sekavana. Heistä osa olisi ollut tyytyväinen, jos mekko olisi ollut kokonaan samaa väriä. Myös mekon muotoon kiinnitettiin huomiota, ja yhteensä 38,9 % valitsi tämän mekon malliston vähiten miellyt-

täväksi vaatteeksi juuri muodon takia. Sen ei koettu olevan omalle vartalolle sopiva tai yleisestikään imarteleva. Yksi vastaaja oli ilmeisesti ymmärtänyt kysymyksen väärin ja vastannut pitävänsä erityisesti mekon takaosasta (taulukko 5).

**TAULUKKO 5. Mikaela-mekko**

<b>Mikaela-mekko (20 % mielestä vähiten miellyttävä)</b>	Lkm	%
Ei oman tyylinen	1	5,5
Etuosa ei miellytä	5	27,8
Ei sovi omalle vartalolle	4	22,2
Ei ole imartelevan mallinen	3	16,7
Liian erikoinen/liikaa kaikkea	4	22,2
Pidän erityisesti takaosasta	1	5,5
Yht.	18	100

Kommenteja Mikaela-mekosta:

*”Hankala valita, vaikea sanoa mitään pahaa. Omaan silmään näyttää pyöristävän mallia. Selän saksipainatus positiivinen lisä tummuuteen!”*

*”Itse rintavana en suosi vaatetusta jonka alla ei voi käyttää rintsikoita. Ahdistun myös halterneck-ratkaisuista.”*

*”Itse mekko on kyllä kaunis, mutta omaan käyttööni en oikein osaa sitä kuvitella, sillä minimalismin ystävänä siinä on makuuni vähän liikaa hörselöä.”*

*”Omaan makuuni Mikaela-mekko on liian sekava. Etenkin kokonaan valkoinen takakappale hieman hämmensi. Haluaisin nähdä saman mekon kokonaan valkoisena Saksi-printillä, silloin voisinkin pitää siitä enemmän.”*

*”Sen etumus on jotenkin liian töröilläään sivulle päin. Takapuolen kangas on kaunista, printti on hieno, mutta jotenkin se ei sovi takapuolen alueelle, näyttäisi paremmalta edessä.”*

Malliston toiseksi vähiten suosittu (kaavio 2) malli oli Martina-toppi (kuva 31). Perustelut jakautuivat pienen vastaajajoukon kesken aikalailla tasaisesti, joskin pieni

enemmistö mieltäytyi Martinaan sen mukavan pussimallin takia. Melkein yhtä moni kyläkin piti topista sen pirteän värin sekä uusiomateriaalin käytön vuoksi (taulukko 6)



**KUVA 31. Martina-toppi**



**TAULUKKO 6. Martina-toppi**

<b>Martina-toppi (8% mielestä miellyttävin)</b>	Lkm	%
Käytettävyys, pukisin itse	2	28,6
Värit, materiaalien uusiokäyttö	2	28,6
<b>Esteettisyys, muotokieli, silmää miellyttävä malli</b>	<b>3</b>	<b>42,8%</b>
Yht.	7	100

Vastaajien perusteluita Martina-topista:

*”Mukavan pirteä väri, hieno malli ja kaikista monikäyttöisin. Hienosti käytetty paidan eriosia ”*

*”Räikeä pinkki + toimistokopin värinen harmaa = ihana yhdistelmä. Molemmat myös omia lempivärejä. Topin muoto on myös sellainen, että se sopii monenlaiselle vartalolle ja siinä on pieniä, kivoja yksityiskohtia, mutta se ei silti ole mikään sekasotku sitä ja tätä. ”*

*”Se on pirteä ja mukavan näköinen mallin päällä. Yhdisteltävissä monen eri alaosan kanssa. ”*

21 % vastaajista piti Martina-toppia malliston vähiten miellyttävänä vaatteena (kaavio 3). Kahtia jakautunut enemmistö ei kokenut toppia oman tyylisekseen ja piti sitä liian tavallisena (taulukko 7). Toisaalta moni yksinkertaisuudella topin valintaansa perusteleva huomautti, että ”kun joku piti valita”, eli heidän mielestään tämäkään toppi ei varsinaisesti epämiellyttävä ollut. Muutamat moittivat topin mallia eivätkä kokeneet sen olevan imarteleva pussimaisuutensa takia. Tämä seikka jakoi selvästi mielipiteitä, sillä suurin osa niistä, jotka valitsivat Martina-topin malliston miellyttävimmäksi vaatekappaleeksi, kehuivat nimenomaan pussimaista muotoa (taulukko 6).

10,5 % vastaajista ei pitänyt topin kirkkaasta väristä. Yksi vastaaja perusteli valintaansa sillä, että topin nimestä tuli epämiellyttävä assosiaatio (taulukko 6). Eräs toinen vastaaja mainitsi saman, mutta se ei ollut pääsyy hänen valintaansa. Tästä voi kuitenkin päätellä, että vaatteen nimestä syntyvällä mielikuvalla on väliä.

**TAULUKKO 7. Martina-toppi**

<b>Martina-toppi (21 % mielestä vähiten miellyttävä)</b>	Lkm	%
Ei ole oman tyylinen/ei osaa käyttää toppeja	5	26,3
Ei imarteleva malli/ ei sovi omalle vartalolle	4	21
Kun joku oli valittava, tämä oli yksinkertaisin	5	26,3
Malli on kiva mutta väri ei miellyttä	2	10,5
Nimestä tuli epämiellyttävä assosiaatio	1	5,3
Tyhjiä	2	10,5
Yht.	19	100

Vastaajien perusteluita Martina-topista:

*”Vaateen malli ei vastaa henkilökohtaisia mieltymyksiä. Kuitenkin vaateen yksityiskohdat ja printti hienoja.”*

*”Topin värimaailma ei sopisi itselleni, vaikka malli onkin upea! Itse pitäisin vaatteesta ehkä hiukan enemmän jos värit olisivat päinvastoin. ”*

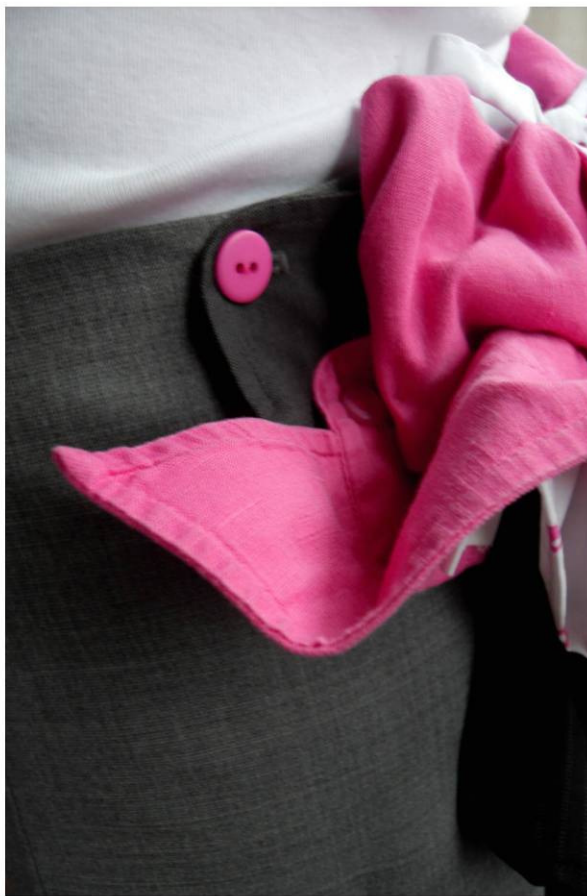
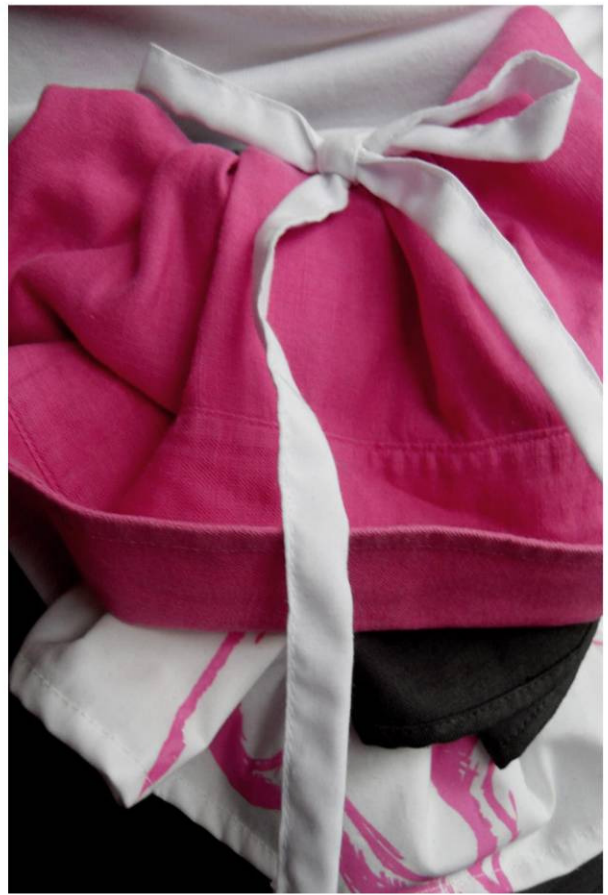
*”sekin on tosi söpö mutta uskoisin että minun päälläni se ei olisi hyvän näköinen, eli ei sopisi vartalolleni. Mutta tykkään siitäkin kovasti, varsinkin kun se on pinkki :D”*

*”Ihmiset on kivan mallisia. Ei sitä kannata piilottaa säkin sisään. (Yksityiskohdat on kyllä ihan upeita, mutta henkilökohtaisesti en tykkää ton mallisista vaatteista.)”*

Vähiten mieluisa (kaavio 2) vaatekappale oli Paulina-hame (kuva 32). Sillä oli vain kolme kannattajaa, ja yksi vastaus oli vielä tyhjä. Tässä siis kahden muun vastaajan perustelut:

*”Käyttäisin sitä. Irrotettava ruusuke lisäisi monikäyttöisyyttä. ”*

*”Se oli vaan semmonen silmään pistävä ja kiva. Oli vaikea päättää kumman valitsen pauliinan vai mikaela mekon. ”*



**KUVA 32. Paulina-hame**

Huomattava enemmistö (52 %) piti Paulina-hametta malliston vähiten miellyttävänä vaatekappaleena (kaavio 3). Enemmistö perusteli päätöstään sillä, että turnyyri oli omituinen. Osan mielestä se oli liian irtonaisen näköinen. Monet totesivatkin, että ilman turnyyriä hame on tylsä, ja sen kanssa taas liian erikoinen. Yleisesti kritisoitiin myös turnyyrin kokoa; se ei imartele lanteikkaita henkilöitä. Yksi vastaaja kuitenkin oli sitä mieltä, että turnyyrin olisi pitänyt olla kunnolla iso: ”*Mielestäni tuo takalärpäke olisi voinut olla hieman suurempi, tai muuten isoegoisempi, ettei se näyttäisi vain siltä, että tuohon taakse on vain kerääntynyt kaikkea kangassilppua, joka ei kuulu hameeseen. Ideana mitä mainioin toki, itse vain näen asian noin kuten yritin kuvaataa.. :D*”

Seuraavaksi suurin joukko piti hametta kyllä mukavan näköisenä, mutta ei kokenut sitä tyyliinsä sopivana. Moni heistä kertoi, ettei käytä ollenkaan hameita. Loput vastauksista jakautuivatkin melko tasaisesti. Moni perusteli valinneensa tämän hameen vähiten miellyttäväksi, sillä se oli yksinkertainen, eikä niin mielenkiintoinen kuin muut malliston vaatteet. Osa vierasti sitä myös lyhyden ja tiukkuuden takia eikä kokenut sitä omalle vartalolleen sopivana. Myös hameen asiallisuutta ja tavallisuutta pidettiin tylsänä (taulukko 8).

#### TAULUKKO 8. Paulina-hame

<b>Paulina-hame (52 % mielestä vähiten miellyttävä)</b>	Lkm	%
Ei sovi omalle vartalolle	5	10,6
Turnyyri on liian outo/erikoinen, ilman sitä hame on tylsä	16	34
Ei ole omantyylinen/ei osaa käyttää hameita	13	27,7
Ei ole käytännöllinen	1	2
Liian asiallisen tavallinen/yksinkertainen	6	12,8
Kiva hame, mutta tylsin näistä	3	6,4
Tyhjiä	3	6,4
Yht.	47	100

Vastaajien perusteluita Paulina-hameesta:

*”Nätti ja kivan näköinen, mutta kun kerta joku pitää valita niin ehkä tämä kuitenkin. Syynä se, että ehkä ei-niin-massasta-erottuva kuin muut. ”*

*”Turnyyri ja hame erottuu toisistaan vähän liian paljon, hame ilman turnyyria on jotenkin liiankin yksinkertainen jolloin turnyyri hyppää jotenkin liikaa silmille ja vaikuttaa irtonaiselta.”*

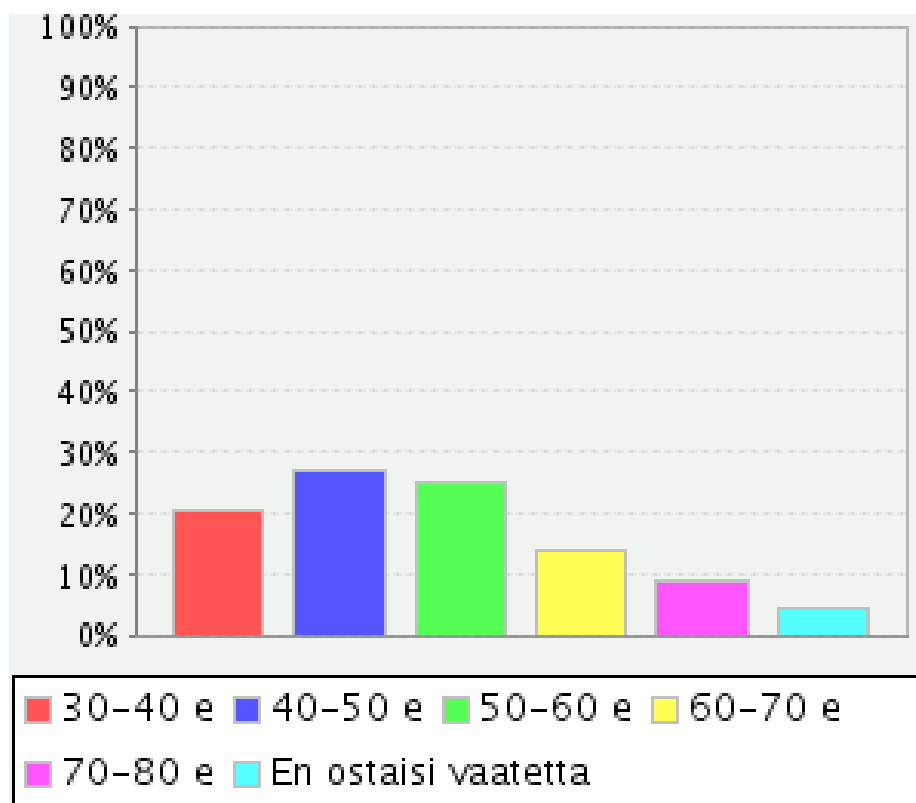
*”Verrattuna muihin vaatteisiin hyvin yksinkertainen malliltaan, mutta tykkäsin kyllä turnyyristä!”*

*”koska joku piti valita ja tämä oli tavanomaisin.”*

*”Tämäkin hame on todella hieno, mutta se ei sopisi omalle vartalolleni.”*

*”Sekin on tosi kiva, mutta kun joku pitää valita. Itse en ehkä pitäisi niin lyhyttä hametta.”*

**Vaatteesta maksettava hinta** (kaavio 5). Tähän kysymykseen olivat vastanneet kaikki. Enemmistö olisi valmis maksamaan omasta mielestään mieluisammasta vaatteesta 40 - 60 euroa. 4 % kaikista vastaajista ei ostaisi vaatetta.

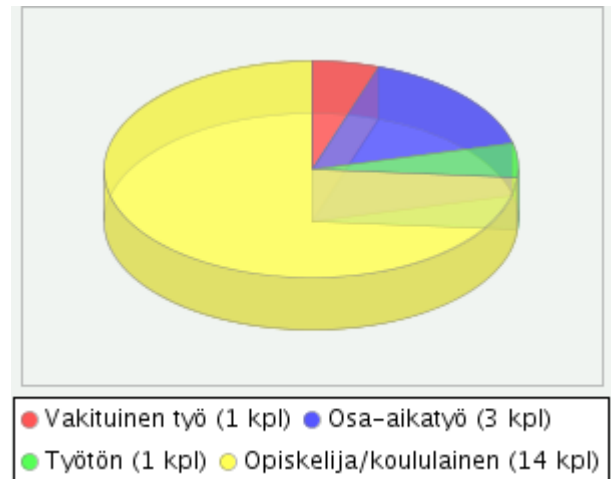


**KAAVIO 5. Vaatteesta maksettava hinta**

Minun oli tarkoitus ristiintaulukoida ammattiasema sekä mieluisimmasta vaatteesta maksettava hinta, jotta saisin selville millaisessa suhteessa toisiinsa nämä kaksi asiaa ovat. Havaitsin ristiintaulukoimisen kuitenkin turhaksi, kun vastaukset jakautuivat melko tasaisesti vastausvaihtoehtojen kesken (kaavio 5), eikä tuloksista voi vetää merkittäviä johtopäätöksiä. Niinpä esitän tulokset vain graafisina kuvioina, lukuina sekä sanallisesti.

### 30 – 40 e

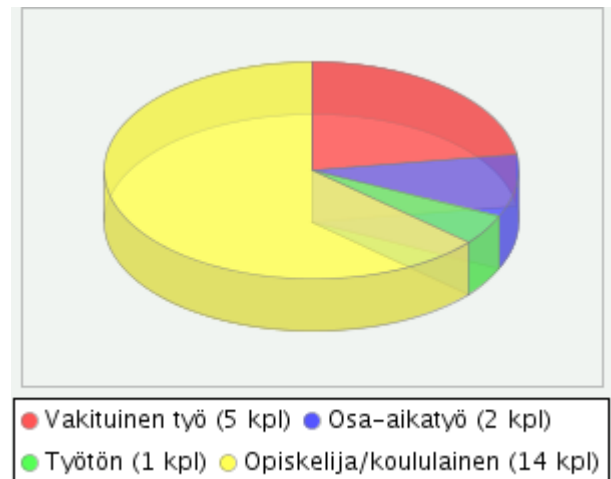
- 1 ( 5% ) Vakituinen työ
- 3 ( 16% ) Osa-aikatyö
- 1 ( 5% ) Työtön
- 14 ( 74% ) Opiskelija/koululainen
- 19 ( 100% ) Kaikki yhteensä



**KAAVIO 6. 30 – 40 e**

### 40 – 50 e

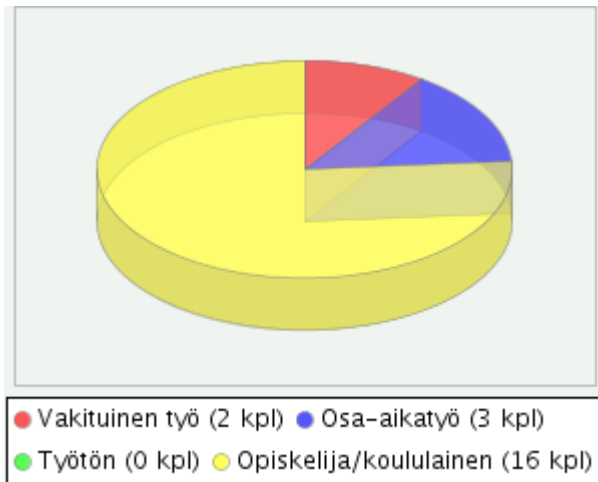
- 5 ( 23% ) Vakituinen työ
- 2 ( 9% ) Osa-aikatyö
- 1 ( 5% ) Työtön
- 14 ( 64% ) Opiskelija/koululainen
- 22 ( 100% ) Kaikki yhteensä



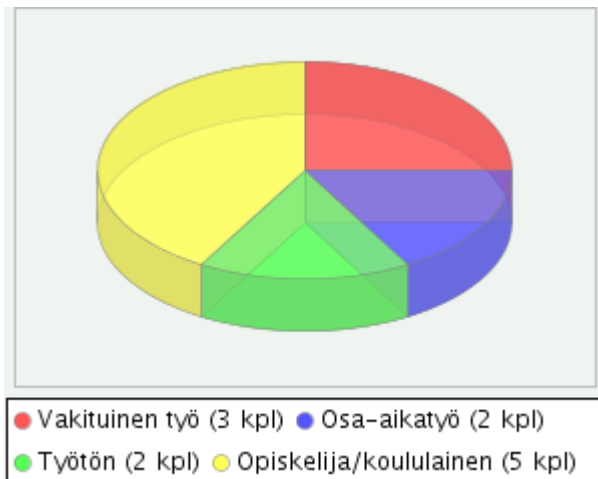
**KAAVIO 7. 40 – 50 e**

**50 – 60 e**

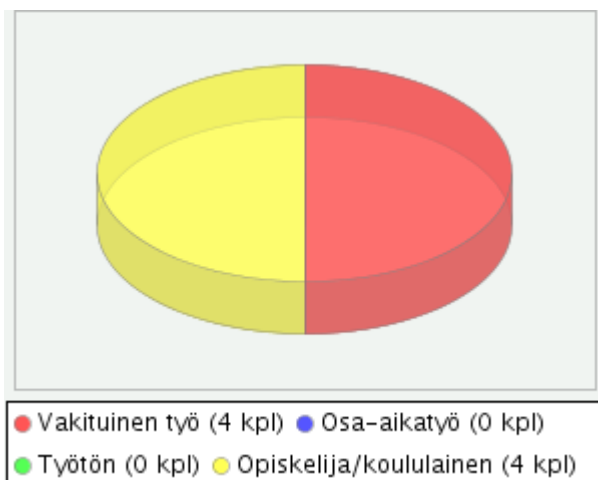
- 2 ( 10% ) Vakituinen työ  
 3 ( 14% ) Osa-aikatyö  
 0 ( 0% ) Työtön  
 16 ( 76% ) Opiskelija/koululainen  
 21 ( 100% ) Kaikki yhteensä

**KAAVIO 8. 50 - 60 e****60 – 70 e**

- 3 ( 25% ) Vakituinen työ  
 2 ( 17% ) Osa-aikatyö  
 2 ( 17% ) Työtön  
 5 ( 42% ) Opiskelija/koululainen  
 12 ( 100% ) Kaikki yhteensä

**KAAVIO 9. 60 – 70 e****70 – 80 e**

- 4 ( 50% ) Vakituinen työ  
 0 ( 0% ) Osa-aikatyö  
 0 ( 0% ) Työtön  
 4 ( 50% ) Opiskelija/koululainen  
 8 ( 100% ) Kaikki yhteensä

**KAAVIO 10. 70 – 80 e**

Opiskelijoiden värilohko on ymmärrettävästi vallalla kaikissa viidessä kaaviossa, olihan kyselyyn vastanneista suurin osa opiskelijoita (kaavio 2, s.36). Onkin siis suotavaa tarkastella lukuja, ja verrata niitä kokonaisvastaajamäärään.

Suurin osa vastanneista oli valmis maksamaan mieluisimmasta vaatteesta 40 – 50 euroa. Näistä henkilöistä 14 (26,4 %) oli opiskelijoita, 5 (29,4%) vakituksessa työssä käyviä, 2 osa-aika työtä tekeviä sekä 1 työtön. Seuraavaksi mieluiten vaatteesta maksettaisiin 50 – 60 euroa. Opiskelijat olivat tämän hintaryhmän suurin kannattaja oman ryhmänsä sisälläkin; 30,1 % opiskelijoista maksaisi juuri tämän summan. Kolmanneksi mieluiten maksettava summa on 30 – 40 euroa. 14 opiskelijaa, eli 26,4 % kaikista vastanneista opiskelijoista oli tätä mieltä. Myös 3 osa-aikatyötä tekevää eli prosentuaalisesti 25 % päätyi tähän summaan. 60 – 70 euroa sai kannatusta 12 vastaajan verran. Heistä kaksi oli työttömiä. Työttömiä vastaajia oli kyselyssä yhteensä 4, eli 50 % heistä olisi valmis maksamaan tuon toiseksi korkeimman summan, josta yllätyin. Vakituksessa työssä käyvistä saman summan maksaisi 3 (17,6 %) henkilöä ja osa-aikatyössä käyvistä 2 (16,7 %). Korkeimman summan, eli 70 – 80 euroa olisivat valmiita maksamaan vakituksessa työssä käyvistä 4 (23,5 %), sekä opiskelijoista 4 (7,5 %). Osa-aikatyössä käyvistä tai työttömistä yksikään vastaaja ei maksaisi kyseistä hintaa.

Oletin etukäteen, että vakituksessa työssä käyvät ovat kykeneväisiä maksamaan vaatteista eniten. Tulosten perusteella on nähtävissä, että vakituksessa työssä käyvistä henkilöistä 4 maksaisi mieluisimmasta vaatteesta 70 - 80 euroa, ja 3 maksaisi 60 – 70 euroa. Tämä on yhteensä 41,2 % vastanneista vakituksisen työn omaavista. Yli puolet siis maksaisivat mieluummin keskiarvon (40 – 60 e) tai vähemmän. Kun yleisesti ottaen suurin osa (31,5 %) vastaajista on valmis maksamaan mieluisimmasta vaatteesta 40 - 50 euroa, on opiskelijoista suurin osa (30,2 %) valmiita maksamaan 50 - 60 euroa. Osa-aikaisessa työssä käyvien vastaukset jakautuivat melko tasaisesti vastausvaihtoehtojen kesken. Työttömien vastaukset taas olivat niin vähäisiä ettei niistä voi tehdä merkittäviä johtopäätöksiä, kuten myös ”Muu” –vastausvaihtoehto kohtaan ammatiasemansa ilmoittaneiden. Kyseisiä henkilöitä ei näy kaavioissa, mutta olen ottanut heidät huomioon vastauksia läpi käydessäni.



Sain kyselyyni eniten vastauksia juuri malliston ikäkohderyhmään (18 - 28 v.) kuuluvilta henkilöiltä, ja oletettavasti suurin osa heistä on opiskelijoita. Tuloksia tarkastellessani tulin siihen johtopäätökseen, että enemmistö opiskelijoista oli valmis maksamaan mieleisimmästään vaatteesta enemmän kuin mitä vastausten keskiarvo oli. Näin ollen voidaan olettaa, että mallistoni vetoaa eniten juuri tämänhetkisen kohderyhmäni ikäisiin naisiin. Absoluuttisen tosia päätelmiä tai järjestyttäviä johtopäätöksiä ei kuitenkaan voida tulosten perusteella tehdä, sillä vastaukset hajaantuivat kaikkien vastausvaihtoehtojen välille. Kenties puolet suuremmalla otannalla eli 200 vastaajalla olisin voinut päästä luotettavampiin tuloksiin.

## 7 ARVIOINTI

Minun mallistoni arvioivat itseni lisäksi blogini lukijat. Omasta mielestäni onnistuin suunnittelutehtävässä hyvin. Kaikissa vaatteissa on jotain jujua, mutta ne ovat kuitenkin sopivan tavallisia ihan tavallisen ihmisen päälle puettavaksi. En myöskään mennyt helpoimpien ratkaisujen kautta, ja oivaltaminen, mitä kaikkea miesten puvuista voidaan tehdä, oli hyvin antoisaa ja inspiroivaa. Mallistosta ei loppujen lopuksi tullutkaan niin tyttömäinen kuin olin ajatellut, mutta ehkä kohtuullisesti tyttömäistä onkin kaupallisuutta tavoittelevassa mallistossa parempi asia.

Kyselytutkimuksen ansiosta sain hyvää palautetta ja kehitysehdotuksia mallistostani suoraan kohderyhmältä. Palaute oli todella positiivista ja vaatteista oltiin kiinnostuneita. Sain muutamia yhteydenottoja suoraan sähköpostiini, joissa kyseltiin vaatteiden hintaa ja tiedusteltiin ostomahdollisuuksia, ja blogini kommenttilaatikossa ilmoitettiin myös useampikin kiinnostunut ostaja. Lähes kaikki tiedustelut koskivat Justina-mekkoa. Yllättävää oli, että Justina-mekko oli selvästi suosituin malli, sillä suunnitteluvaiheessa se tuntui minusta itsestäni tylsimmältä. Se kuitenkin ilmeisesti vetosi suureen yleisöön käytännöllisyytensä ansiosta. Monelle vartalolle sopiva pussimainen malli oli myös monen mieleen. Pirteät ja erikoiset yksityiskohdat kuten napit, vyötärökaitale-helma sekä röyhelösomiste kruunasivat tämän mallin. Jatkossa aion myös tehdä lisää painotestauksia jotta voisin hyödyntää malliston kehuttua Saksi-printtiä myös Justina-mekossa. Mallia on muutenkin vielä hieman jatkokehiteltävä ennen tuotantoa, sillä yläosa on kiinteä eikä materiaali joustaa. Jonkinlainen ratkaisu on siis vielä kehiteltävä tähän, jotta yläosassa olisi hieman säätövaraa eri rinnan ympäryyksille. Paulina-

hameeseen Saksi-printti voisi olla hyvä lisä, sillä monet pitivät sitä ilman turnyyriä tylsänä. Printillä varustettuna se olisi paljon omalaatuisemman näköinen. Martinatopin nimi kannattaisi ehkä muuttaa, sillä en halua ottaa riskiä että topin nimestä syntyvä mielikuva olisi epämiellyttävä muillekin mahdollisille ostajille kuin niille kahdelle jotka asiasta kyselyn avoimessa kohdassa mainitsivat. Mikaela-mekko kaipaa ehkä vielä hieman kehittelyä istuvuutensa puolesta, rinnan alapuolelta vartaloa paremmin mukaileva siluetti näyttäisi kauniimmalta päällä. Muutama vastaaja oli myös kiinnostunut näkemään mekkoa kahdesta samanvärisestä kauluspaidasta valmistettuna niin, että Saksi-kuosia olisi painettu mekkoon kauttaaltaan. Aionkin kokeilla eri variaatioita kuosin suhteen.

Positiivista oli kuluttajien suhtautuminen vaatteisiin, joka näkyi myös mieluisimmasta vaatteesta maksettavassa hinnassa. Oletin etukäteen, että summaltaan pienin vastausvaihtoehto (30 – 40 euroa) saisi eniten kannatusta. Kyselytutkimuksessa kävin kuitenkin ilmi, että enemmistö olisi valmis maksamaan 40 – 50 euroa. Seuraavaksi suosituin vastausvaihtoehto oli 50 – 60 euroa. Tästä voidaankin päätellä, että kaupallisia mahdollisuuksia mallistolle on olemassa.

Avoimiin kohtiin saamieni vastausten määrä yllätti. Yleensä avoimiin kysymyksiin voi olla vaikeaa saada vastauksia, mutta minun tapauksessani melkein kaikki vastasivat myös niihin. Myös viimeisenä olleeseen vapaaehtoiseen Kommentit -kohtaan sain mukavasti palautetta, joka nosti hymyn huulille:

*”Hyvin osaat suunnitella ja tehdä vaatteita, toivottavasti tällaisia tulisi joskus myyntiinkin!”*

*”Jos oisin ite tyttö niin ostaisin kaikki neljä vaatetta itelleni! Tykkäsin oikein paljon koko mallistosta ja rennokkuudesta.”*

*”Kivasti onnistuttu pitämään joka vaatteessa sama tyyli. Eli varmasti jos tykkää yhdestä vaatteesta, niin joku muukin malliston juttu kiinnostaa.”*

*”Lisää väri vaihtoehtoja ja myyntiin vaan!!!! Jossei tuotantoon saa niin oma yritys ja nettisivut sekä gals.fi:ihin myyntiin! Ehdottomasti ostaisin vaikka köyhä olenkin!! Ps.toivottavasti nyt vaan sopii vartalolle että voi ostaa kun tulee mahdollisuus tai muuten tulee surku!!! ”*

*”Olet todella hyvä tässä! Toivottavasti siipesi kantavat pitkälle! Tykkään myös blogistasi.”*

*”Toivottavasti mallistoon vaatteita on mahdollisuus löytää ja ostaa tulevaisuudessa jotakin kautta!”*

*”Tosi kivoja vaatteita, paljon mielikuvitusta käytetty. Vaikea uskoa, että miesten vaatteista saa noin kivoja naisten asuja! Yksityiskohdat on huolella mietitty ja ne ovat piirittäviä:) Värit ovat ihanan tyttömäisiä, joita kuitenkin ”vanhempikin” voi pitää. Vaatteet ovat kauden mukaisia, mutta silti niissä on se jokin, mikä tekee niistä ainutlaatuisia:)”*

Ilmeisesti myös mallistosta ottamani kuvat onnistuivat olosuhteista huolimatta riittävästi hyvin. Myös mallivalintani osui nappiin, sillä muutamat kyselyyn vastaajat kehuivat lopuksi vielä erityisesti mallia (kuva 33): *“Loistavat kuvat ja malli näyttää viihtyvän vaatteissaan :)”, “hyvin valittu malli tällaisen vaatemalliston esittelyyn. kaikki vaatteet näyttivät hyviltä hänen yllään. kuvat olivat hyvät ja selkeät”*.



**KUVA 33. Malli näyttää viihtyvän vaatteissaan.**

Kyselyn laittaminen blogiin oli monestakin syystä hyvä ja onnistunut päätös. Sain vastaukset nopeasti ja helposti sekä myös näkyvyyttä mallistolle. Blogin pitäminen ihan markkinointimielessä ja varmaan myyntipaikkanakin kannattaa varmasti jatkossakin.

## 8 POHDINTA

Opinnäytetyöni tavoitteena oli suunnitella tyttömäinen naistenvaatemallisto miesten pukuja sekä kauluspaitoja materiaaleina käyttäen. Halusin kokeilla jotain uutta ja mielenkiintoista, sekä näyttää että aina uusiomateriaaleista tehtyjen vaatteiden ei tarvitse olla kierrätettyjen näköisiä. Toiveenani on työllistyä oman malliston merkeissä valmistamisen jälkeen, ja toivoin opinnäytetyöni edistävän tätä toivetta.

Vaikka opinnäytetyöni aihe oli mieluinen, tuntui eteneminen vaivalloiselta. Innostumisen puuskia koin idea- ja suunnitelmaseminaarien jälkeen, luonnoksien kehittämissä vaiheissa ja valmistuksen sekä malliston kuvausten aikana. Näiden kaikkien vaiheiden välillä oli kuitenkin viikkoja, jopa kuukausia, jolloin en toiminut sillä motivaatiolla ei ollut. Luulen, että sen olisi saanut pidettyä yllä jatkuvalla etenemisellä. Kaikista suurimman innostuksen puuskan koin työn loppuvaiheessa, kun oli aika laittaa käytäntöön kyselytutkimus. Ihmisten mielenkiinto mallistoa kohtaan yllätti, ja hyvä palaute motivoi. Minua myös kiehtoi suunnattomasti kyselyn vastausten purkaminen ja vastausten pohtiminen tulevan yritystoiminnan kannalta.

Opinnäytetyöni tuntui ikuisuusprojektilta, ja tuntuukin omituiselta saada se päätökseen. Työni sijoittui pitkälle aikavälille (11 kuukautta) ja eteni sykäyksittäin. Jälkeenpäin ajateltuna lyhyemmälle aikavälille sijottuva tasaisesti etenevä opinnäytetyö olisi varmasti ollut helpomman tuntuinen ja kenties parempikin. Kuukausien tauot opin-  
näytteen tekemisen lomassa aiheuttivat ajatuksen katkeamisen, ja uudelleen motivoituminen tuntui välillä todella hankalalta. Toisaalta pitkälle aikavälille jakautuva työ kenties antoi ajatuksille aikaa kypsyä rauhassa. Hakala (1998) korostaakin alitajunnan työskentelyn tärkeyttä niin luovassa työssä kuin opinnäytetyöprosessissakin. Ratkaisujen alitajuinen kypsyminen vaatii lepoetkiä ja työstä irrottautumista (Hakala 1998, 75). Joka tapauksessa jos nyt tekisin työn uudelleen, tekisin prosessille kunnollisen,

realistisen aikataulun jota pyrkisin noudattamaan. Ehkä prosessi tuntuisi näin hieman kevyemmältä. Onhan hyvin suunniteltu puoliksi tehty.

Aluksi G.B. Harrisonin malli tuntui irralliselta enkä osannut hyödyntää sitä työssäni. Muutenkin koko opinnäytetyöprojekti tuntui pitkään ikuisessa pimeydessä hapuilulta. Mallit, kaaviot, lähdeviittaukset ja tieteellisen tekstin tuottaminen tuntuivat kamalan vaikeilta. Informaatiota tuntui tulevan joka tuutista yhtä aikaa ja aivan liikaa, ja kokonaisuutta oli vaikea hahmottaa. Työn kuitenkin pikkuhiljaa edetessä ymmärsin, kuinka looginen tuo Harrisonin suunnitteluprosessin mallin olikaan, mistä kannattaa etsiä lähteitä ja kuinka niihin viitataan ja miten työssä kannattaisi muutenkin edetä. Aloin pikkuhiljaa valaistua. Voinkin suositella kaikille opinnäytetyötään aloitteleville aikaisempien opinnäytteiden lukemista ja selailua. Kyllä muutkin ovat siitä selvinneet, ei siis pidä lannistua!

Kyselytutkimuksen toteuttaminen blogini avulla onnistui yli odotusten. Ihmiset löysivät blogiini hyvin, vaikka kysely linkitettiin tietääkseni vain kahdessa blogissa.

Yllätyin siitä, että kyselyn tulokset olivat niin positiivisia. Itse mallistoa kuukausia tuijotelleena en ollut enää kykeneväinen tarkastelemaan sitä objektiivisesti, vaan näin pelkästään vikoja ja olin muutenkin kyllästynyt koko työhön. Kun kuitenkin sähköpostiin alkoi sadella kyselyitä, voiko malliston vaatteita ostaa, uskoni mallistoon palasi.

Loppujen lopuksi olen tyytyväinen aikaansaannokseeni. Onnistuin luomaan mielenkiintoisen malliston, joka ei alleviivaa kierrätysideaa. Ihmisten kiinnostus mallistoani kohtaan oli kaikista palkitsevinta opinnäytetyössäni. Koen, että opinnäytetyön perimmäinen tarkoitus täyttyi sillä valmistumisen jälkeen seuraava askeleeni on pienyrityksen perustaminen tämän malliston ympärille. Mielestäni seuraava kommentti kiteyttää hyvin koko opinnäytetyön tarkoituksen täyttymisen sekä vahvistaa tunnettani siitä, että onnistuin: *”Mallisto oli mielestäni todella hienosti toteutettu! Ideat olivat hienoja ja olisin kyllä mielelläni valmis tämänkaltaisia vaatteita ostamaan. Toivottavasti kuulemme sinusta vielä! Uskon kyllä, että kuulemme :) ”*

Ihan varmasti kuulette.

## LÄHTEET

Aaltola, Juhani & Valli, Raine 2001. Ikkunoita tutkimusmetodeihin. Jyväskylä, Gummerus Kirjapaino Oy

Anttila, Pirkko 1993. Käsitön ja muotoilun teoreettiset perusteet. Porvoo: WSOY:n graafiset laitokset

Anttila, Pirkko 2005. Ilmaisuu, teos, tekeminen ja tutkiva toiminta. Hamina: AKATII-MI Oy

Blogilista 2009:  
[www.blogilista.fi](http://www.blogilista.fi), haettu 11.11.2009

Cecilia Sörensen 2009:  
[www.ceciliasorensen.com](http://www.ceciliasorensen.com), haettu 17.5.2009

Hakala, Juha T. 1998. Opinnäyte luovasti, kehittämis- ja tutkimustyön opas. Tampere: Tammer-Paino Oy

Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 2007. Tutki ja kirjoita. Otavan Kirjapaino Oy, Keuruu

Häti-Korkeila, Marjatta & Kähönen Hannu 1981. Tuotesuunnittelun perusteita. Porvoo: WSOY

Junky styling 2009:  
[www.junkystyling.co.uk](http://www.junkystyling.co.uk), haettu 18.5.2009

Kettunen, Ilkka 2001. Muodon palapeli. Porvoo: WS Bookwell Oy

Kinnunen, Merja & Löytty, Olli 2002. Tieteellinen kirjoittaminen. Tampere: Tammer-Paino Oy

Korhonen, Heidi & Leppänen, Anneli 2009. Vaikka mitä vanhasta paidasta. Kodin Kuvalehti 19/2009

Kosonen, Kaisa 2007. Miesten paidasta naisten paidaksi. Uudelleenkäytön mahdollisuuksia. Mikkelin Ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö

Kyselykone 2009:  
[www.kyselykone.fi](http://www.kyselykone.fi), haettu 9.11.2009

Nummi, Jyrki 1998. Opinnäytteellä ammattiin. Helsinki: Hakapaino Oy

Outsapop Trashion 2009:  
[www.outsapop.com](http://www.outsapop.com), haettu 19.5.2009

Ruohotie, Pekka 1998. Oppimalla osaamiseen ja menestykseen. Helsinki: Oy Edita Ab

Urban Dictionary 2009:  
[www.urbandictionary.com](http://www.urbandictionary.com), haettu 12.5.2009

Uusikylä, Kari 1996. Isät meidän – Luovaksi lahjakkuudeksi kasvaminen. Juva:  
WSOY:n graafiset laitokset

Uusitalo, Hannu 2001. Tiede, tutkimus ja tutkielma – Johdatus tutkielman maailmaan.  
Juva: WS Bookwell Oy

## KUVALUETTELO

KUVIO 1. G.B. Harrisonin teknologisen suunnitteluprosessin malli, 1982 (Anttila 1993, 97). Teoksessa Käsitön ja muotoilun teoreettiset perusteet. Porvoo: WSOY:n graafiset laitokset

KUVIO 2. Sovellettu Harrisonin teknologisen suunnitteluprosessin malli. Holopainen, Satu 2009.

KUVIO 3. Miellekartta tyttömyyden määrittelystä pukeutumisessa. Holopainen, Satu 2009.

KAAVIO 1. Vastaajien sukupuolijakauma

KAAVIO 2. Ammattiasema

KAAVIO 3. Malliston mieluisin vaate

KAAVIO 4. Malliston vähiten miellyttävä vaate

KAAVIO 5. Mieluisimmasta vaatteesta maksettava hinta

KAAVIO 6. 30 – 40 euroa mieluisimmasta vaatteesta maksavien ammattiasemajakauma

KAAVIO 7. 40 – 50 euroa mieluisimmasta vaatteesta maksavien ammattiasemajakauma

KAAVIO 8. 50 – 60 euroa mieluisimmasta vaatteesta maksavien ammattiasemajakauma

KAAVIO 9. 60 – 70 euroa mieluisimmasta vaatteesta maksavien ammattiasemajakauma

KAAVIO 10. 70 – 80 euroa mieluisimmasta vaatteesta maksavien ammattiasemajakauma

TAULUKKO 1. Ikäjakauma

TAULUKKO 2. Justina-mekko

TAULUKKO 3. Justina-mekko

TAULUKKO 4. Mikaela-mekko

TAULUKKO 5. Mikaela-mekko

TAULUKKO 6. Martina-toppi

TAULUKKO 7. Martina-toppi



TAULUKKO 8. Paulina-hame

TAULUKKO 9. Paulina-hame

TAULUKKO 10. Ammattiaseman vaikutus vaatteesta maksettavaan hintaan

KUVA 1. Miesten paidasta muokattu naisten paita  
[http://www.ceciliasorensen.com/index.php/collections/detail/ss\\_06/](http://www.ceciliasorensen.com/index.php/collections/detail/ss_06/) Haettu  
 17.5.2009.

KUVA 2. Miesten paidasta muokattu naisten paita  
[http://www.ceciliasorensen.com/index.php/collections/detail/aw\\_06\\_07/](http://www.ceciliasorensen.com/index.php/collections/detail/aw_06_07/) Haettu  
 17.5.2009.

KUVA 3. Miesten vaatteista muokattu naisten asu  
<http://www.junkystyling.co.uk/gallery/collections/lfw-fashion-show-ss-09/> Haettu  
 18.5.2009

KUVA 4. Miesten vaatteista muokattu naisten asu  
<http://www.junkystyling.co.uk/gallery/collections/lfw-fashion-show-ss-09/> Haettu  
 18.5.2009

KUVA 5. Miestenvaatemateriaalien uusiokäyttöä  
<http://www.junkystyling.co.uk/gallery/collections/lfw-fashion-show-ss-09/> Haettu  
 18.5.2009

KUVA 6. Miestenvaatemateriaalien uusiokäyttöä  
<http://www.junkystyling.co.uk/gallery/collections/lfw-fashion-show-ss-09/> Haettu  
 18.5.2009

KUVA 7. Miesten paitojen uusiokäyttöä. Harala, Jouni 2009. Kodin Kuvalehti  
 19/2009

KUVA 8. Yksityiskohta- väri- ja tunnelmakollaasi.

KUVA 9. Yksityiskohta- ja siluettikollaasi.

KUVA 10. Puvun takkeja.

KUVA 11. Kauluspaidan muotoilua.

KUVA 12. Kauluspaitojen muotoilua.

KUVA 13. Eri vartalotyyppejä.  
<http://www.amoriini.com/Sivusto/Haapas/haapuvut/kuvat/vartalotyypit.jpg> Haettu  
 11.11.2009

KUVA 14. Luonnoksia

KUVA 15. Luonnoksia

KUVA 16. Luonnoksia

KUVA 17. Luonnoksia

KUVA 18. Mekko 1

KUVA 19. Mekko 2

KUVA 20. Hame ja toppi

KUVA 21. Luonnos helman röyhelöstä

KUVA 22. Printtiluonnoksia

KUVA 23. Printtiluonnoksia

KUVA 24. Saksi-printin kolme eri kokoa

KUVA 25. Justina-mekon viivapiirros

KUVA 26. Mikaela-mekon viivapiirros

KUVA 27. Martina-topin viivapiirros

KUVA 28. Paulina-hameen viivapiirros

KUVAT 29 – 32. Muoti- ja yksityiskohtakuvat valmiista vaatteista.

KUVA 33. Malli näyttää viihtyvän vaatteissaan.

LIITTEET

Sankarista sankarittareksi - naistenvaatemallisto miesten puvuista ja kauluspaidoista - ... Page 1 of 2

Hei!

Olen muotoilun opiskelija Mikkelin Ammattikorkeakoulusta, ja osana opinnäytetyötäni suunnittelin ja valmistin naistenvaatemalliston miesten puvuista ja kauluspaidoista.

Tämän kyselyn avulla on tarkoitus kartoittaa kuluttajien mielenkiintoa valmistamaani mallistoa kohtaan. Kysely on osa opinnäytetyötäni, ja tuloksia käytän ainoastaan opinnäytetyöni aineistona. Tulokset käsittelem vastaajien henkilötietosuojaa noudattaen.

Kysymykset ovat monivalintakysymyksiä, eli kuhunkin kysymykseen voit valita vain yhden vastauksen. Kysymyksiin 4 ja 6 voit kuitenkin vastata lisäksi sanallisesti, ja kohtaan 7 voit halutessasi jättää palautetta.

Kaikkien kyselyyn vastanneiden ja sähköpostiosoitteensa jättäneiden kesken arvotaan uniikki palkinto.

Jos sinulla heräsi kysymyksiä koskien opinnäytetyötäni/mallistoani, voit ottaa yhteyttä sähköpostilla.

Kysely on avoinna ma 16.11.2009 klo 23.59 saakka.

Kiitos jo etukäteen!

Sazu  
sazullepostia@hotmail.com

1. Ikä

2. Sukupuoli  Nainen  
 Mies

3. Ammattiasema  Vakituinen työ  
 Osa-aikatyö  
 Työtön  
 Opiskelija/koululainen

Jokin muu, mikä?

Vaatteiden kuvat täällä: <http://sazuplay.blogspot.com/2009/11/sa..>

4. Mikä vaate miellyttää  
sinua eniten?  Paulina-hame  
 Martina-toppi  
 Justina-mekko  
 Mikaela-mekko

Miksi?

5. Paljon olisit valmis  
maksamaan kyseisestä  
vaatteesta?  30-40 e  
 40-50 e  
 50-60 e  
 60-70 e  
 70-80 e  
 En ostaisi vaatetta

6. Mikä vaate miellyttää  
sinua vähiten?  Paulina-hame  
 Martina-toppi  
 Justina-mekko  
 Mikaela-mekko

## LIITE 1. Kyselylomake (2)

Miksi?

7. Kommentit:  
(Vapaaehtoinen)

Sähköpostiosoite: (Arvontaa  
varten)

© 2009

### Sankarista sankarittareksi

Hei vaan! Blogin puolella on ollut hiljaista, sillä mä olen ahkeroinut hurjasti irl. Nimittäin nyt ollaan päästy mun elämässä siihen onnelliseen tilanteeseen että mä voin vihdoinkin esitellä mun opinnäytetyömallistoni! Tähän mallistoon on upotettu tunteja ja tunteja tuskaa, hammastenkiristystä, verta, hikeä ja kyyneleitä, mutta niin myös naurua, leppoisia kesäiltapäiviä, inspiraatiota, tekemisen iloa ja rakkautta kaikkea tätä kohtaan.

Paras osio tulee tässä: te kaikki, jotka tätä luette, pääsette mielipiteillänne vaikuttamaan malliston tulevaisuudesta! Jännää, eikö? ;)

Kaikkien vastanneiden kesken arvon tietysti superkivan palkinnon. Turkoosi tähtikuviainen pussukka, pinkki rusettipanta sekä söötti rannekoru.

Edit. Kuva vääristää värejä ihan jonkin verran, panta on oikeasti pinkki eikä punainen!



Kaikki hand made by Sazu eli minä.

## LIITE 2. Blogikirjoitus 12.11.2009 (2)

Jos olet blogillinen ja haluat tuplata mahdollisuutesi voittaa, linkitä tämä postaus omassa blogissasi. Mainitse linkityksestä [kyselyn](#) lopussa olevassa vapaat kommentit -kohdassa, niin teen sinulle kaksi arpalippua.

Mallistoon liittyvään kyselyyn pääsee siis vastaamaan [täältä](#), mutta ensin kannattaa katsoa kuvat jotka tulevat tässä.

