



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

**Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuorisotoiminnan arviointi
nuorten näkökulmasta**

Netta Posti-Ahokas

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön ko. (210 op)

11/ 2013

www.humak.fi

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön ko.

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Netta Posti-Ahokas	Sivumäärä 53 ja 15 liitesivua
Työn nimi Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuoorisotoiminnan arviointi nuorten näkökulmasta	
Ohjaava(t) opettaja(t) Juha Makkonen	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Pelastakaa Lapset ry, Veera Uusoksa	
Tiivistelmä <p>Internet ja erilaiset verkkoympäristöt ovat monille nuorille tärkeitä ja jokapäiväisiä sosiaalisen kohtaamisen areenoita. Tämän vuoksi on tärkeää, että myös nuorisotyö tavoittaa kohderyhmiään heidän suosimillaan alustoilla. Verkon suosion kasvu asettaa haasteita myös verkkonuoorisotyölle ja ala vaatii jatkuvaa kehittämistä ja arviointia pystyäkseen vastaamaan nuorten tarpeisiin.</p> <p>Opinnäytetyön on Pelastakaa Lapset ry: tilaama ja sen aiheena sekä tarkoituksena oli arvioida Pelastakaa Lasten verkkonuoorisotoimintaa kohderyhmälähtöisesti. Opinnäytetyö on työelämälähtöinen ja sen tavoitteena on kerätä lisäietoa Pelastakaa Lasten verkkonuoorisotoiminnan kehittämiseksi. Työssä tarkastellaan millaisia kokemuksia nuorilla on Pelastakaa Lasten verkkonuoorisotoiminnan palveluista ja samalla työssä kerätään nuorten kommentteja verkkonuoorisotoiminnan visuaalisuudesta, sisällöstä, toimivuudesta ja saavutettavuudesta. Opinnäytetyön kohderyhmänä ovat 13–29-vuotiaat verkkoa ja sen palveluja käyttävät nuoret.</p> <p>Opinnäytetyö on tehty kvalitatiivisia ja kvantitatiivisia tutkimusmenetelmiä käyttäen. Aineisto on kerätty verkkokyselyn ja teemahaastattelujen avulla, teemahaastatteluihin painottuen. Opinnäytetyötä varten järjestettiin kaksi teemahaastattelutilannetta verkossa ja ne toteutettiin Pelastakaa Lasten omalla Mantelichat-alustalla. Haastatteluun osallistuneet nuoret on löydetty nuorten suosimista verkkoyhteisöistä sekä sosiaalisen median avulla. Haastatteluihin osallistui yhteensä viisi 13–17-vuotiasta nuorta.</p> <p>Opinnäytetyöstä saatujen tuloksien mukaan Pelastakaa Lasten verkkopalvelut ovat hyvin löydettävissä ja saavutettavissa. Nuoret pitävät verkkonuoorisotoiminnan palveluja tärkeänä ja toivoivat, että palvelut olisivat auki useammin. Erityisen tärkeänä nuoret pitivät palveluiden visuaalisuutta. Nuoret näkivät, että palvelun hyvä visuaalinen ilme oli yhteydessä palvelun käytettävyyteen ja se oli heille myös yksi tärkeimmistä motiiveista lähteä mukaan verkkonuoorisotoimintaan. Pelastakaa Lasten verkkonuoorisotoiminnan sisältöön nuoret toivoivat säännöllisyyttä, ja lisäksi kohderyhmän mielestä verkkopalvelujen tulisi olla saatavissa myös puhelimen kautta.</p>	
Asiasanat , nuoret, arviointi, kvalitatiivinen tutkimus, verkkonuoorisotyö	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Civic activities and youth work

ABSTRACT

Author Netta Posti-Ahokas	Number of Pages 53 + 15
Title Youth-oriented evaluation on the Save the Children Finland's online youth activities	
Supervisor(s) Juha Makkonen	
Subscriber and/or Mentor Save the Children Finland, Veera Uusoksa	
Abstract <p>Internet and different online communities are very important things to youth nowadays. They are also valuable places for interacting with friends and other people. That's why the internet is crucial environment for youth workers and the organizations behind them. It's important that youth work is available in the places where it reaches the target group. Internet and online communities changes and develops constantly. That's why it's essential for online youth activities to develop and adapt to the change. It means that the youth workers and the organizations behind them need constantly evaluate their own activities and actions.</p> <p>This thesis is ordered by Save the Children Finland. The aim of the study is to evaluate and develop Save the Children Finland's online youth activities. The target group consisted of 13–29 -years old teenagers and young adults who use internet and online services. The goal is to evaluate also usability, functionality and the content of Save the Children Finland's online youth activities.</p> <p>The study is produced by using quantitative and qualitative research methods. Material is collected by using online survey and theme interview. Theme interviews were organized in Save The Children Finland's own online chat-platform called "Mantelichat". The persons who participated in the theme interviews were found through popular online communities and through social media. Five teenagers participated in the interviews. Participants were 13–17 -years old teenagers.</p> <p>According to the results Save the Children Finland's online youth activities are easy to find and to reach. The interviewees think that online youth activities are important services in the internet and they should be open more often. The target group also thinks that the usability of the service is connected to its functionality. Usability was very important motive to go and visit the service. The target group hoped that the content of Save the Children Finland's online youth activities could be more cyclic. The target group also thinks that all the services should be available through mobile.</p>	
Keywords youth, evaluation, qualitative research, online youth activities	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
2 NUORET JA VERKKO	7
2.1 Nuoruus, netti ja identiteetti	7
2.3 Internet: turvallisuus ja riskit	12
3 VERKKOPERUSTAINEN NUORISOTYÖ- JA TOIMINTA	14
3.1 Työtä ohjaava lainsäädäntö	18
3.2 Kehittäminen ja arviointi	19
4 VERKKONUORISOTOIMINTA PELASTAKAA LAPSET RY:LLÄ	20
4.1 Netari	21
4.2 Mantelitoiminta	23
4.3 Nuorisotoiminnan nettisivut	24
5 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	25
5.1 Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimuskysymykset	25
5.2 Tutkimusmenetelmät	26
5.3 Aineiston keruu	27
6 KOKEMUKSIA PELASTAKAA LASTEN VERKKONUORISOTOIMINNASTA	32
6.1 Kysely	32
6.2 Verkkonuorisotoiminnan visuaalinen ilme	35
6.3 Toiminnan sisältö	38
6.4 Toiminnan saavutettavuus ja toimivuus	42
7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	44
7.1 Opinnäytetyöprosessin pohdintaa	48
LÄHTEET	50
LIITTEET	54

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni käsittelee Pelastakaa Lapset ry:n toteuttamaa verkkonuorisotoimintaa ja sen arviointia nuorten näkökulmasta. Työn tarkoituksena on kehittää Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuorisotoimintaa ja lisätä nuorten osallisuutta järjestön toiminnassa. Tarkoitus on saada uutta tietoa verkkonuorisotoiminnan kohderyhmältä itseltään ja sen kautta kehittää toimintaa siten, että se vastaa kohderyhmän toiveisiin.

Verkkonuorisotyö, internet ja sosiaalinen media ovat yleistyneet osaksi tätä päivää ja ne kasvattavat suosiotaan vuosi vuodelta. Nuoret ovat aktiivisia verkon käyttäjiä, minkä vuoksi heillä on kokemuksensa kautta hyvin erilainen näkökulma internetiin tai digitaaliseen tekniikkaan, kuin heitä vanhemmilla sukupolvilla. Lisäksi nuoret toimivat vanhempia sukupolvia enemmän verkon sisällöntuottajina ja muokkaavat aktiivisesti verkkoa heitä kiinnostavaksi tilaksi. (Merikivi, Timonen & Tuuttila 2011, 14.) Nuoret tuntevat verkon parhaiten ja ovat siksi myös luonnollinen kohderyhmä arvioimaan sen palveluja.

Yhteisöviestintä ja verkkonuorisotyö ovat aiheena ja työmuotoina kiinnostaneet minua opintojeni alusta lähtien ja se on näkynyt kurssivalinnoissani ja työharjoitteluissani. Tämän vuoksi aiheen valinta tuntui luontevalta. Opinnäytetyöni tilaaja on Pelastakaa Lapset ry. Työni luonne on arvioiva ja se toimii jo suorittamani kehittämisprojektin jatkona Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuorisotoiminnan tiimissä. Projektin kautta aktivoitiin Pelastakaa Lasten nuorisotoimintaa ja verkkonuorisotoimintaa luomalla uudet nuorille suunnatut nuorisotoiminnan nettisivut. Idea opinnäytetyöstä lähti projektista, jossa nuoret pääsivät arvioimaan nuorisotoiminnan nettisivuja ja antamaan omia kehitysideoitansa, jotka otettiin huomioon ennen nettisivujen julkaisua. Tämän pohjalta opinnäytetyölle syntyi idea, jossa nuoret arvioivat Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuorisotoimintaa kokonaisuudessaan.

Opinnäytetyöni arvioi Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuorisotoimintaa. Työssä arvioidaan toiminannon sisältöä, saavutettavuutta, toimivuutta ja visuaalista ilmettä ja selvitetään, mikä saa nuoret lähtemään mukaan toimintaan. Toimintaa arvioi opinnäytetyön kohderyhmänä olevat nuoret. Työn kohderyhmänä ovat 12–29-vuotiaat verkossa liikkuvat nuoret. Opinnäytetyön tutkimus toteutettiin käyttämällä kvantitatiivisen ja kvalitatiivisen tutkimustyylien menetelmiä, kyselyä ja teemahaastattelua.

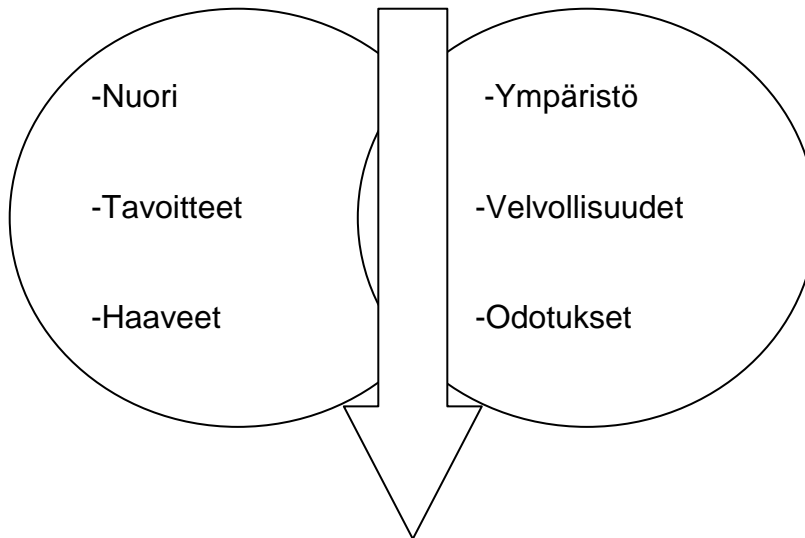
2 NUORET JA VERKKO

2.1 Nuoruus, netti ja identiteetti

Nuoruus, toiselta nimeltään murrosikä alkaa n. 11–14 -vuotiaana. Tarkkaa ikää murrosiän alkamiselle on vaikea määritellä. Se on riippuvainen perintötekijöistä ja nuoren omasta biologisesta kehityksestä. Fyysisen kehityksen tasolla nuoruus voidaan jakaa kolmeen eri vaiheeseen: varhaisnuoruuteen (11–14 v), keskinuoruuteen (15–18 v) ja myöhäisnuoruuteen (19–25 v). Murrosiän katsotaan alkavan biologisesta kehityksestä, jota seuraavat sosiaalinen kehitys sekä muutokset persoonaan ja luonteenpiirteisiin. (Aaltonen, Ojanen, Vihunen & Vilén 2003, 18.)

Jari Sinkkonen (2012, 71) kuvailee nuoruutta ns. suruprosessina, jossa lapsuuden huolettomuus ja viattomuus jäävät taakse ja askel kohti pettymyksiä, nopeita muutoksia ja itsenäistymistä alkaa. Nuoruus on lapsuudessa opittujen asioiden kyseenalaistamista ja oman ajatusmaailman muokkaamista ja uudistamista. Vanhemmilta lapsuudessa opitut ajatukset eivät enää vaikuta omilta ja myös tarve riippumattomuuteen ja itsenäistymiseen kasvaa (Emt. 2012, 15). Nuoruudessa käydään läpi omia tunteita, ajatuksia ja murrosiän tuomaa muuttumisen prosessia, jonka myötä edetään kohti itsenäisempää identiteettiä (Aaltonen ym. 2003, 18).

Aaltonen, Ojanen, Vihunen & Vilén (2013, 19) ovat kuvanneet nuoruuden kehityshaasteita suhteessa ympäristöön ja nuoreen itseensä; nuoren persoonaa ja identiteettiä muokkautuvat ympäristön tuomien kehityshaasteiden ja nuoren itsensä asettamien tavoitteiden kautta.



KUVIO 1. Kehityshaasteet, nuoren ja hänen ympäristönsä yhdessä muokkaamia tavoitteita nuoren elämään (Emt. 2003, 19).

Identiteetin muodostumiseen vaikuttavat nuoruusiän aikana myös nuoren omien vertaisten tuoma kilpailuhenkisyys ja ryhmäpaine. Ryhmässä erilaiset ajatusmaailmat ja tavat tehdä asioita kilpailevat ryhmän jäsenten välillä. Ryhmässä yksilöiden omat ajatusmaailmat kilpailevat ryhmän yhteisen vallitsevan ajattelutavan kanssa. Tämän kautta syntyvä ryhmäpaine muokkaa nuoren lopullista aikuisiän kestävästä identiteetistä ja saa nuoren tekemään päätöksiä, jotka ovat merkittäviä yksilön koko loppuelämän ajan. (Erikson 1983, 155.) Toisaalta ryhmäpaineen ja vanhempien vaikutus saattaa osoittautua nuorelle myös liian raskaaksi asiaksi. Tämä voi saada nuoren juuttumaan paikalleen ja nuoren elämänvalintojen toteutus hidastuu. Liian suuret ympäristön ja lähipiirin aiheuttamat kehityspaineet saattavat ahdistaa nuoren niin, ettei hän kykene tekemään lainkaan merkittäviä päätöksiä.

Netti on osa nuoren jokapäiväistä elämää ja on siksi yksi tärkeä tekijä identiteetin muodostumisen kannalta. Netissä fyysisyys ja nuoren biologisuus eivät ole näkyvillä ja tämän vuoksi nuoren kokemukset identiteetistä ja sen muodostumisesta ovat pääosin sosiaalisia (Matikainen 2008, 83). Poikkeuksia voivat olla esimerkiksi yhteisöt tai galleriat, joissa olennaisena osana profiilia ovat omat kuvat tai henkilötiedot (Heinonen 2008, 130).

Ihminen imee itseensä jatkuvasti uutta tietoa ja uusia näkökulmia ympärillä olevista sosiaalisista vaikutteista ja ympäristöistä. Internetin ympäristöt, kuten kuvasivustot, videosivustot, keskustelupalstat, chatit, pelimaailma ja sosiaalinen media - ovat oivallinen paikka altistua erilaisille vaikutteille. (Mediakasvatus 2007, 55–56.) Netti mahdollistaa alustan aktiiviselle identiteetin kehittelylle. Tämän kautta myös nuori voi esiintyä ja ilmaista itseään verkossa monella eri tavalla. Se mahdollistaa erilaisten roolien ja erilaisen ajatusmaailman kokeilun, jonka kautta nuoren sosiaalinen identiteetti kehittyy.

Netti antaa myös mahdollisuuden osallistua keskusteluun täysin anonymisti. Tämän kautta nuoren on mahdollista ilmaista itseään rohkeasti ja testata omia mielipiteitään, tulematta tunnistetuksi kaveriporukassa. (Kangaspunta 2011, 148.) Netti antaa monia mahdollisuuksia oman identiteetin muodostamiselle ja ilmaisulle. Janne Matikainen (2008) on jaotellut identiteetin esittämisen ja tuottamisen paikat kuudelle eri tasolle satunnaisesta ja anonymistä poukkoilusta julkiseen blogin kirjoittamiseen.

Nimitys	Toiminta	Tarkoitus
Surffaaja	Satunnaista ja anonymiä poukkoilua ja jälkien jättämistä.	Käyttäjän tunnistamattomuus.
Kuluttaja	Tietoista liikkumista ja tietojen jättämistä itselleen tärkeille sivuille.	Tulla tunnistetuksi siellä missä haluaa.
Kotisivu	Oman identiteetin kuvaaminen tai esittäminen tekstien ja kuvien avulla.	Itsensä ilmaisu.

Blogi	Kotisivun erityismuoto, joka tarkoittaa yksityisen tuomista julkiseksi.	Ilmaista itseään ja tuoda itseilmaisu julkiseksi. Tulla tunnistetuksi oman tekemisen kautta.
Webbikamera	Oman todellisen identiteetin esittäminen kuvaa hyödyntäen.	Tulla tunnistetuksi omana itsenään.
Keskustelija	Keskustelee julkisissa ja suljetuissa keskusteluissa.	Tulla tunnetuksi omien mielipiteiden kautta.
Keksitty/todellinen identiteetti	Keksityn/ todellisen identiteetin luominen roolipelimäisissä verkkoympäristöissä.	Tuoda itseään esille itse rakennetulla identiteetillä.

KUVIO 2. Identiteetin esittäminen verkossa (Emt. 2008).

Nuori voi siis luoda identiteettiään verkossa monella eri tavalla. Se voi olla anonyymiä ja satunnaista vierailua keskustelupalstoilla. Lisäksi se voi olla myös julkista blogin tai omien nettisivujen kautta esiintymistä. Netin yleistyttyä siitä on tullut erittäin suuri osa lasten ja nuorten identiteettiä muokkaava ympäristö.

2.2 Internetin merkitys nuorten elämässä

1980 -luvun jälkeen syntyneet nuoret ovat kasvaneet netin, digitaalisen maailman ja laitteiston ympäröimänä. He ovat omaksuneet netin ja sen käytön mahdollisuudet hyvin varhaisessa elämänvaiheessa, kun taas heidän vanhempansa ovat joutuneet opettelemaan netin ja tietokoneiden käytön myöhemmällä iällä. (Merikivi ym. 2011, 14.) Tällaisia digitaalisen maailman ympäröimänä kasvaneita lapsia ja nuoria kutsutaan diginatiiveiksi. Kyseisen termin avulla on haluttu tuoda näkyvästi esille internetin merkittävyys ja tärkeys lasten ja nuorten elämässä (Helsper, E. and Eynon, R. 2010, 5). Lapset ja nuoret ovat kokeneita netin ja muun digitaalisen maailman osajia, etenkin osallisuuden näkökulmasta (Mediakasvatus 2013).

Kuitenkin diginatiivi -termin alle asettuu vain osa verkossa toimivista nuorista. Diginatiivisuus tarkoittaa aktiivista osallistumista verkossa tapahtuvaan keskusteluun, sisällön tuottamiseen tai asioihin vaikuttamiseen esimerkiksi kannatusryhmien, aloitteiden ja adressien avulla. Termin varsinaisessa merkityksessä diginatiiveja on varsin vähän. (Mediakasvatus 2013.)

Internet on ollut pitkään luonnollisena osana nykynuorten elämää. Netti on nuorille sosiaalisen pääoman, tiedon ja viestinnällisyyden paikka. EU-Kids Online:n (2010) tekemän kyselytutkimuksen mukaan 97 % 9-16 -vuotiaista käyttää internetiä vähintään viikoittain. Suomen Tilastokeskuksen (2012) mukaan 100 % 16–24-vuotiaista nuorista on käyttänyt nettiä viimeisen 3kk aikana ja 80 % käyttää nettiä useita kertoja päivässä.

Myös internetissä toimivat sosiaalisen median palvelut ovat nostaneet suosiotaan nuorten keskuudessa. Sosiaalinen digimediatoimisto ebrand Suomi Oy (2013) teki tutkimuksen sosiaalisen median palveluja käyttävistä nuorista. Tutkimuksessa selvitettiin Suomessa asuvien 13–29 -vuotiaiden nuorten sosiaalisen median palveluiden käyttämistä ja läsnäoloa. Tuloksien mukaan 18,3 -vuotias keskivertonuori käyttää sosiaalisen median palveluita noin 14–18 tuntia viikossa ja 75 % vastanneista nuorista käytti sosiaalisen median palveluita mobiililaitteella. (ebrand Suomi Oy 2013.)

Internetin käyttö on kasvanut huomattavasti ja suosituin paikka netin käyttöön on kotona ja toiseksi suurin koulussa. Netin mobilisoitumisella on ollut luultavasti asiaan huomattava vaikutus. Mobilisoitumisen ja älypuhelimien myötä nettiä voi käyttää missä vain ajasta ja paikasta riippumatta. Nuoret hyödyntävät nettiä monipuolisesti. Suosituimpia netin käytön tarkoituksia ovat koulutyöt (85 %), pelaaminen (83 %), nettivideoiden katselu (76 %) ja "mesettäminen" eli pikaviestimissä keskustelu (62 %) (EU Kids Online 2010).

Tästä johtuen internet on nuorelle merkityksellinen sosiaalinen ympäristö. Netti on nuoren paikka, jossa kavereiden kanssa hengailu ja harrastukset voivat jatkua vanhempien asettamien kotiintuloaikojen jälkeen (Kangaspunta 2011, 144). Netissä nuori voi jatkaa niitä keskusteluja kavereiden kanssa, jotka ovat jääneet kesken sen ulkopuolella (Merikivi ym. 2011, 18). Netin pelimaailmoissa ja yhteisöissä voi kokea yhteenkuuluvuuden ja osallisuuden tunnetta, vaikka varsinaista kasvokaista kontaktia eri käyttäjien välillä ei olisikaan (Salmenkivi, Nyman 2007, 47). Lisäksi omien mielipiteiden esille tuomisen kynnyks netissä laskee ja nostattaa nuoren uskallusta itseilmaisuun (Heinonen 2008, 156–157).

Netin anonyymisyys antaa nuorelle myös vapauden olla oma itsensä ja nuoren ei tarvitse ajatella sitä miltä hän näyttää ja mitä muut ajattelevat. Pelastakaa Lapset ry:n (2010) tekemän kyselyn mukaan nuoret kokivat olevansa avoimempia nettimaailmassa kuin sen ulkopuolella. Nuoret kokivat netin olevan suvaitsevampi ympäristö, jossa sosiaaliset paineet ovat huomattavasti pienemmät. (Pelastakaa Lapset ry 2010, 6.)

2.3 Internet: turvallisuus ja riskit

Internetin käyttöön liittyvät riskit ovat olleet jo pitkään keskustelun alla. Erityisesti sosiaalisen median suosion myötä, keskustelu riskeistä ja turvallisuudesta on lisääntynyt. Sosiaalinen media saatetaan kokea avoimempina toimintana, koska sen palveluissa esiinnyttään useimmiten käyttäjän omilla henkilötiedoilla, kuvilla ja videoilla. Lisäksi sosiaalisen median palvelujen käyttö perustuu tiedon, omien mielipiteiden, ajatusten ja kuvien jakamiseen, joka voi osaltaan lisätä turvallisuusriskiä. (MLL 2013, Matikainen 2008, 95.) Esimerkiksi nuori saattaa julkaista omasta mielestään hauskan kuvan tai kommentin Facebookissa ajattelematta sen vaikutuksia muihin palvelun käyttäjiin. Kaikilla ei välttämättä ole samanlaista huumorintajua kuin kuvan tai kommentin julkaisijalla.

Lapset ja nuoret, ovat taitavia internetin ja digitaalisten välineiden käyttäjiä. Toimintojen käyttämiseen liittyy kuitenkin myös vastuuta ja hyvät taidot toimia netissä saattavat altistaa myös netin väärinkäytölle. Internetissä on mahdollista toimia anonyyminä vapaammin ja rohkeammin, jonka vuoksi se saattaa alentaa kynnystä myös negatiiviseen tai laittomaan toimintaan verkossa. Erityisesti kiusaamisen ja uhkailun kynnyks madaltuu. (Mediakasvatus 2013). 12 % 9-16 -vuotiaista eurooppalaisista lapsista kertoo kokeneensa kiusaamista tai epämiellyttäviä asioita netissä (EU Kids Online 2011). Netissä toimivat samat säännöt ja lait kuin sen ulkopuolellakin. Asiallinen käytös netissä on yhtä tärkeää kuin kasvokkaisessa vuorovaikutustilanteessa. Mediataitokoulu (2013) on julkaissut netin käyttäytymissäännöt "netiketin", joiden tarkoitus on toimia apuna ja muistuttajana netissä liikkuville lapsille, nuorille ja heidän vanhemmilleen.

Yleisimpiä internetin riskejä ovat kiusaaminen, pornografia, seksuaaliset viestit ja nettituttujen tapaaminen. 41 % 9-16 -vuotiaista eurooppalaisista lapsista ja nuorista oli kohdannut yhden tai useamman mainituista riskeistä. Suomessa suurin riski tulosten mukaan oli pornografisen materiaali. 29 % lapsista kertoi kohdanneensa pornografista materiaalia netissä. Muita internetissä esiintyviä riskejä ovat esimerkiksi identiteettivarkaus, omaisuuden (rahan) menettäminen, nettiriippuvuus tai vahingolliselle sisällölle altistuminen, joita voivat olla: viha, väkivalta, pro-anoreksia, itsensä vahingoittaminen, huumeiden käyttö tai itsemurha. (EU Kids Online 2010, Poliisi 2013)

Uusitalon, Vehmaksen ja Kupiaisen (2011, 129–130) tekemässä tutkimuksessa haastateltiin lapsia ja nuoria nettiturvallisuudesta. Tutkimuksen tulosten mukaan nuoret kertoivat saaneensa vanhemmiltaan ohjeistukset netin käyttöön sen tullessa ajankohtaiseksi. Nuoren kasvaessa lapsesta nuoreksi heidän netin ja median käyttöönsä ei enää rajoitettu konkreettisesti, esimerkiksi estämällä tiettyjen nettisivujen käyttöä, vaan nuorten netin käyttö perustui vanhempien ja nuorten väliseen luottamukseen. (Uusitalo, Vehmas & Kupiainen 2011, 129–130.)

Tämän vuoksi nuoren rohkaiseminen aktiiviseen mediakriittisyyteen on tärkeää. Mediakriittisyydellä tarkoitetaan kriittistä median tarkastelua esimerkiksi netistä löytyvää tietoa tai keskusteluja (Matikainen 2008, 118). Keskustelupalstoilla olevat kommentit ovat yksityisten netin käyttäjien omia mielipiteitä ja harvoin sisältävät faktoihin perustuvaa tietoa.

Netissä monet riskit, kuten pornografinen ja muu vahingollinen materiaali ovat vain yhden klikkauksen päässä. Joskus haitallisille sivuille saattaa joutua jopa tahtomattaan omalle kotisivulle ilmestyvän ponnahdusikkunan kautta. (Uusitalo ym. 2011, 130) Vastuu lasten ja nuorten nettiturvallisuudesta ja mediakasvatuksesta on pää-osin vanhemmilla. Nykyään on myös olemassa paljon materiaalia siitä, miten rohkaista ja opastaa lapsia ja nuoria turvalliseen netin käyttöön. Tällaista materiaalia tarjoaa esimerkiksi Pelastakaa Lapset ry:n ja Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen "Hiiripiiri" tarjoaa 6-12 -vuotiaiden lasten tieto- ja viestintätekniikkataitojen sekä media- ja nettitaitojen oppimateriaalia (Pelastakaa Lapset ry 2010). Lisäksi netissä on olemassa erikseen vanhemmille, lapsille ja nuorille suunnattua materiaalia ja verkkosivuja, joissa kerrotaan turvallisesta netin käytöstä sekä annetaan vinkkejä ongelmatilanteisiin, esimerkiksi MLL:n Nuorten netti, Mediakasvatus.fi, Nettipoliisi, Mediataitokoulu ja Mediakompassi.

3 VERKKOPERUSTAINEN NUORISOTYÖ- JA TOIMINTA

Nuorisotyöllä on olemassa neljä funktiota: sosialisatiofunktio, personalisaatiofunktio, kompensatiofunktio ja resursointi- ja allokointifunktio. Sosiaalifunktiolla tarkoitetaan nuoren liittämistä kulttuurin, yhteiskunnan ja lähiyhteisön jäseneksi. Nuorisotyön tehtävänä on myös ohjata nuoren yksilöllisyyden, ainutlaatuisuuden ja omaleimaisuuden tunnistamista, tunnustamista ja tukemista eli ohjata nuoren kehittymistä omaksi itsekseen. Tätä tehtävää kutsutaan personalisaatiofunktioksi. Kompensatiofunktion tarkoituksena on nuorten sosialisatiossa ja personalisaatiossa ilmenevien puutteiden ja vaikeuksien korjaaminen ja tasoittaminen.

Tarkoituksena on, että autetaan sellaisia nuoria, joilla on ongelmia tulla osaksi yhteiskuntaa tai vaikeuksia omien persoonallisten mahdollisuuksien toteuttamisessa. Nuorisotyön viimeisenä funktiona on yhteiskunnan nuorille asettamiin voimavaroihin resursointi ja niiden suuntaamiseen vaikuttaminen. Nieminen määrittelee nuorisotyön olevan ohjattua ja yhteisöllistä toimintaa, joka perustuu nuoren omiin tarpeisiin ja vapaaehtoisuuteen osallistua. (Nieminen 2007, 23–26)

Verkkonuorisotyö ja verkkonuorisotoiminta ovat nostaneet suosiotaan viime vuosien aikana. Yhä suurempi osa nuorista käyttää internetiä ja sen palveluja, jonka vuoksi verkko nuorisotyön välineenä on tullut yhä tärkeämmäksi asiaksi ammattilaisten keskuudessa. Tällä hetkellä verkkonuorisotyötä- ja toimintaa tekeviä tahoja ovat mm. Ehyt ry, Pelastakaa Lapset ry, Tukinet, Nuorten Keskus ry, Nettisaapas, Väestöliitto, Mannerheimin lastensuojeluliitto, Poliisi ja Rikosuhripäivystys.

Verkossa ja sen ulkopuolella tehtävällä nuorisotyöllä ei ole juurikaan muuta eroa kuin ympäristö, jossa työtä tehdään. Verkkonuorisotyössä työympäristönä nuorisotalon sijasta toimii interaktiivinen ympäristö, jossa pätevät samat nuorisotyön tavoitteet ja tarkoitukset kuin verkon ulkopuolella. Lisäksi verkkonuorisotyön kautta on mahdollista tehdä työtä myös valtakunnallisella tasolla. Se mahdollistaa myös helpon, nopean ja edullisen toiminnan, johon kohderyhmään kuuluvan nuoren on vaivatonta osallistua. (Marjeta 2011, 7, 30.) Verkkonuorisotyön menetelmiä ovat mm. nuorten tieto- ja neuvontatyö, viiveellinen tai reaaliaikainen verkkokeskustelu, verkkopelien käyttö nuorisotyön välineenä, nuorten osallisuus, vaikuttaminen ja kuuleminen verkossa ja moniammatillinen verkkonuorisotyö (Sinisalo-Juha, Timonen 2011, 24).

Verkkonuurisotyön perustana on toimia siellä, missä nuoret ovat eli nuorille itselleen tutussa ja turvallisessa verkkoympäristössä. Tämän kautta nuorten kohtaaminen onnistuu heidän omilla ehdoillaan, joka helpottaa ja nopeuttaa nuoren ja aikuisen välisen luottamuksen syntymistä. Lisäksi kynnys ottaa yhteyttä nuorisotyön palveluihin tai esimerkiksi terveydenhuollon ammattilaisiin laskee, koska verkossa liikkuminen ja avun hakeminen onnistuu ilman vanhempien tai muun aikuisen apua. (Marjeta 2011, 30.)

Verkkoperustaisen nuorisotyön toimijoita on yhä enemmän ja kiinnostus kyseiseen toimintaan kasvussa. Nuorille suunnatun verkkotyön foorumi (NuSuVeFo) perustettiin yhteistyön foorumiksi verkossa nuorten kanssa toimiville organisaatioille. NuSuVeFo -verkoston tavoitteena on työn kehittäminen, verkostoituminen, tietotaidon vaihtaminen, tutkimustoiminnan edistäminen sekä verkossa tehtävän työn tunnetuksi ja läpinäkyväksi tekeminen. Verkosto toimii YK:n Lapsen oikeuksien sopimuksen arvoperustan mukaisesti. Verkosto kokoontuu n. 2-3 kertaa vuodessa. Kokousten välillä jäsenten työskentely tapahtuu työryhmissä ja verkkofoorumilla. Verkosto on avoin toimijoille, joiden toiminta kohdistuu nuoriin verkossa ja sen erilaisissa ympäristöissä.

NuSuVeFo on työstänyt ja hyväksynyt verkostolle ja verkossa tehtävälle nuorille suunnatulle työlle eettiset periaatteet (Verke 2013). Periaatteiden on tarkoitus toimia lähtökohtana ja apuna, kun nuorille suunnitellaan uusia verkkopalveluja (Helsingin nuorisoasiainkeskus 2008).

Yhteydenottajan oikeudet ja velvollisuudet	Verkossa toimivan ohjaajan oikeudet ja velvollisuudet
Yhteydenottajalla on oikeus tietää, minkä ikäisille palvelu on tarkoitettu.	Ohjaaja on vapaaehtoinen tai palkattu työntekijä.
Yhteydenottajalla on oikeus luotettavaan, turvalliseen ja oikeudenmukaisen keskusteluun. Yhteydenottajaa ohjataan tarvittaessa muiden palveluiden piiriin.	Ohjaajalla on oikeus saada tehtävänsä laadukas koulutus ja jatkuvaa ohjausta.
Yhteydenottajalla on oikeus tulla kunnioitetuksi omana itsenään.	Ohjaajalla on oikeus tietää, voiko hän pysyä palvelussa nimettömänä.

Yhteydenottajalla on oikeus tietää, voiko hän ottaa yhteyttä nimettömänä ja voiko verkkokeskustelun ohjaajan kanssa käydä luottamuksellisia kahdenkeskisiä keskusteluja.	Ohjaajalla on oikeus olla suostumatta epäasialliseen kohteluun.
Yhteydenottajalla on oikeus saada tietoa palvelusta ja sen järjestäjästä, tietosuojasta ja tietojen käsittelystä sekä antaa palautetta palvelusta.	Ohjaajalla on velvollisuus tarvittaessa puuttua sääntöjen vastaiseen käyttäytymiseen.
Yhteydenottajalla on velvollisuus noudattaa palvelun sääntöjä.	Ohjaajalla on velvollisuus sitoutua palvelun järjestäjän toimintaperiaatteisiin ja arvoihin.
	Ohjaajalla on oikeus luopua vaitiolovelvollisuudesta, mikäli tulee ilmi suunnitteilla oleva rikos tai vakava lastensuojelullinen huoli. Luopuessaan vaitiolovelvollisuudesta ohjaajan on ilmoitettava siitä yhteydenottajalle.
	Keskustelussa ohjaaja on yhteydenottajaa varten. Hän ei käsittele keskustelussa omia asioitaan eikä tee päätöksiä yhteydenottajan puolesta.
	Ohjaajan antama ohjaus on asianmukaista ja luotettavaa. Yhteydenottajat ohjataan tarvittaessa muiden palveluiden piiriin.
	Ohjaaja ei pidä yhteyttä yhteydenottajiin työajan ulkopuolella.

KUVIO 3. Verkkonuorisotyön eettiset periaatteet (Verke 2013.)

NUORILLE SUUNNATUN VERKKOTYÖN FOORUMIN YHTEISET PERIAATTEET.
1. Verkosto on perustettu yhteistyöfoorumiksi niille yleishyödyllisille tahoille, jotka työskentelevät verkossa joko nuorten kanssa tai suuntaavat työnsä nuorille. Nuorisolaissa nuorella tarkoitetaan alle 29-vuotiasta (Nuorisolaki2006).
2. Verkoston tavoitteena on työn kehittäminen, verkostoituminen, tietotaidon vaihtaminen, tutkimustoiminnan edistäminen ja tiedottaminen.
3. Verkoston toiminta perustuu eri toimijoiden työsisältöjen ja työskentelytapojen kunnioittamiseen.
4. Verkoston toiminta on puoluepoliittisesti ja uskonnollisesti sitoutumatonta.
5. Toiminta verkossa on avointa ja läpinäkyvää.
6. Verkoston jäsenet sitoutuvat nuorille suunnatun verkkotyön eettisiin periaatteisiin.

KUVIO 4. Nuorille suunnatun verkkotyön foorumin yhteiset periaatteet (Verke 2013).

3.1 Työtä ohjaava lainsäädäntö

Verkkonuurisotyötä ohjaa sama lainsäädäntö kuin nuorisotyössä. Suomessa nuorisotyötä ohjaavia lainsäädäntöjä ovat nuorisolaki (2006, muuttui täydentäen 2011), lastensuojelulaki (2008), Suomen perustuslaki (1999), kuntalaki (1995), kirkkolaki (1993) ja yhdistyslaki (1989) sekä niihin liittyvät valtioneuvoston asetukset ja muut sitovat päätökset. Julkista toimintaa ja työelämää koskevat lait ja asetukset joiltain osin määrittelevät nuorisotyön toimintaedellytyksiä. (Finlex 2006, Cederlöf 2010.)

Nuorisotyön kannalta tärkeä on myös Suomen ratifioima YK:n yleissopimus lasten oikeuksista ja sen voimaansaattamista koskeva laki (1991), sekä laki lapsiasiainval-tuutetusta (2004). Nuorten oikeuksien kannalta tärkeitä ovat kansainväliset ihmisoi-keuksia, perusoikeuksia sekä taloudellisia, sosiaalisia ja sivistyksellisiä oikeuksia koskevat Suomen ratifioimat sopimukset. (Cederlöf 2010)

3.2 Kehittäminen ja arviointi

Verkkonuorisotyön valtakunnallinen kehittämiskeskus eli Verke on yksi opetus- ja kulttuuriministeriön elokuussa 2010 nimeämistä nuorisotyön valtakunnallisista palvelu- ja kehittämiskeskuksista, jonka tehtävänä on kehittää verkossa ja verkon avulla tehtävää nuorisotyötä sekä palvella nuorten parissa toimivia ammattilaisia valtakunnallisesti. Verken työn tavoitteena on vahvistaa nuorisotyön kentällä toimivien ammattilaisten osaamista ja ymmärrystä verkkonuorisotyöstä. Tavoitteena on myös rakentaa tietoa verkkonuorisotyöstä ja nuorten verkkokulttuurista sekä kehittää verkkonuorisotyön menetelmiä ja palveluita yhteistyössä alan toimijoiden kanssa. Verke toimii osana opetus- ja kulttuuriministeriön valtakunnallista nuorisotyön palvelu- ja kehittämiskeskusrakennetta, johon kuuluu yhteensä 14 toimijaa. Verken toimintaa koordinoi Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus. (Verke 2013.)

Helsingin nuorisoasiainkeskus on laatinut verkkoperustaisen nuorisotyön auditointi ja itsearviointimallin, jossa arvioidaan ohjaajien ja nuorten vuorovaikutuksen säännöllisyyttä ja laatua nuorisopalvelun verkkoyhteisössä, toimintaa nuorten omissa verkkoyhteisöissä, työn toimintamalleja ja menetelmiä, tiedotusta, teknistä osaamista ja ajankäyttöä. (Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus 2011.)

4 VERKKONUORISOTOIMINTA PELASTAKAA LAPSET RY:LLÄ

Pelastakaa Lapset ry on vuonna 1922 perustettu voittoa tuottamaton suomalainen kolmannen sektorin kansalaisjärjestö, joka pyrkii parantamaan koko lapsiväestön asemaa ja edistää lapsen edun toteutumista. Pelastakaa Lapset ry tekee työtä heikoimmassa asemassa olevien lasten oikeuksien puolesta YK:n lapsen oikeuksien yleissopimuksen mukaisesti vaikuttamalla yhteiskunnan asenteisiin, edistämällä pitkäkestoisesti lasten henkistä ja fyysistä hyvinvointia sekä auttamalla katastrofeista ja kriiseistä kärsiviä lapsia kaikkialla maailmassa. (Pelastakaa Lapset ry 2013.)

*”Pelastakaa Lapset tekee työtä lasta arvostavan, lasta huomioivan, lasta kuulevan, lapsilta oppivan, lapsille toivoa antavan sekä lapsille mahdollisuuksia antavan maailman puolesta”
(Pelastakaa Lapset ry 2013).*

Pelastakaa Lapset on osa maailmanlaajuista Save the Children -liikettä, joka antaa lapsille toivoa, tukea ja turvaa noin 120 maassa. Järjestön tavoitteena on maailma, jossa jokaisella lapsella on oikeus elämään, koulutukseen ja suojeluun. Pelastakaa Lasten toimintaa ohjaavat arvot, joita ovat vastuullisuus, tavoitteellisuus, yhteistyö, luovuus ja rehellisyys. (Pelastakaa Lapset ry 2013.)

Pelastakaa Lapset ry:n keskustoimisto sijaitsee Helsingin Käpylässä. Keskustoimistossa työskentelee noin 60 työntekijää. Keskustoimiston lisäksi Pelastakaa Lapsilla on viisi aluetoimistoa, noin 80 paikallisyhdistystä, kahdeksan lastenkotia ja yksi Joensuussa sijaitseva Perheentalo. (Pelastakaa Lapset ry 2013.)

Omaa toimintaansa Pelastakaa Lapset ry rahoittaa toimintansa mm. oman varainhankinnan, lahjoitusten ja yritys yhteistyön kautta, jäsenmaksuista, Raha-automaattiyhdistykseltä sekä kuntien palvelutoiminnan tuotoista.

Toimintamuotoja ovat mm. vapaaehtoistoiminta, kotimaiset ja kansainväliset adoptiot, kummitoiminta, lasten hätäaputoiminta, lähialue- ja kehitysyhteistyöhankkeet sekä lasten lomakoti-, tukiperhe-, sijaiskoti-, ja lastenkotitoiminta eri puolilla Suomea. (Pelastakaa Lapset ry 2013.)

Pelastakaa Lapset tuottaa monipuolista verkkonuurisotoimintaa ylläpitämällä foorumeita ja ryhmäsivuja, nuorisotoiminnan nettisivuja ja Facebook -sivua sekä järjestämällä Netari-, Manteli- ja Kriisichatteja. Verkkotoimintaa on useissa lasten ja nuorten suosimissa verkkopalveluissa sekä järjestön omassa www.mantelichat.fi -palvelussa. Pelastakaa Lasten verkkotoiminta tekee yhteistyötä lasten ja nuorten suosimien kaupallisten verkkopalveluiden sekä verkkotoimintaa tuottavien muiden järjestöjen ja toimijoiden kanssa. (Pelastakaa Lapset ry 2013.)

4.1 Netari

Vuonna 2004 perustettu Netari on moniammatillista ja valtakunnallista verkossa tehtävää nuorisotyötä. Netarin toiminta siirtyi Pelastakaa Lapset ry:n koordinoimaksi toiminnaksi syksyllä 2012 osaksi järjestön verkkotoimintaa. Netari -toiminnan tarkoituksena on viedä nuorisotyö ja nuorisotyöllinen ote verkkoon ja sen kautta tavoittaa siellä aikaansa viettäviä nuoria. Netarin toiminnassa korostuu siis vahvasti verkko-nuorisotyöllinen näkökulma. (Pelastakaa Lapset ry 2013.)

Netarissa nuorella on mahdollisuus käydä keskustelua esimerkiksi nuorisotyöntekijän tai terveydenhoitajan kanssa. Työntekijöiden kanssa voi jutella aina Netarin ollessa auki. Netarissa nuorten kanssa juttelevat ja heitä ohjaavat aikuiset ovat kunnan palveluksessa olevia nuorisotyöntekijöitä. Nuorisotyöntekijät tekevät päivystyksiä Netarissa osana omaa työaikaansa. Netari toimii erilaisissa nuorten suosimissa verkkopalveluissa. Tällä hetkellä Netaritoimintaa on Demi.fi:ssä, Habbo Hotelissa ja IRC-Galleriassa. Verkkopalveluissa Netarilla on omat verkkoyhteisöt eli Netaritilat, joissa toimintaa järjestetään loma-aikojen ulkopuolella yhteensä 3 kertaa viikossa. (Pelastakaa Lapset ry 2013.)

Demi.fi on nuorten tyttöjen suosiman lehden kotisivu. Sivulla voi tavata muita demiläisiä, keskustella keskustelupalstoilla ja osallistua keskusteluun esimerkiksi Pelastakaa Lasten demilässä. Habbo Hotel on virtuaalinen hotelli täynnä erilaisia huoneita, joissa voi liikkua oman virtuaalihahmon avulla. Netarilla on Habbo Hotellissa oma Netari-huone. IRC-Galleria on yksi Suomen suosituimmista nettiyhteisöistä. IRC-Galleriassa on yli 450 000 rekisteröitynyttä käyttäjää. (IRC-Galleria 2013.) Netarilla on IRC-Galleriassa oma Netari-yhteisö.

IRC-Gallerian Netari-yhteisössä on 259 jäsentä, joista tyttöjä on 141 (55 %) ja poikia: 118 (45 %). Yhteisön jäsenien keski-ikä on 21,7 vuotta. Tyttöjen keski-ikä on 21,3 vuotta ja poikien keski-ikä on 22,3 vuotta. (IRC Galleria 2013.) Netarilla on Demi.fi-sivustolla oma yhteisö eli "Demilä", jossa on tällä hetkellä 209 jäsentä (Demi 2013). Habbo Hotellissa Netarilla on oma Netari – huone. Huoneessa käy joka viikko keski-määrin 50–100 nuorta. Netarilla on Habbo Hotellissa myös oma ryhmä, johon kuuluu 3,482 jäsentä. (Habbo Hotel 2013.)

4.2 Mantelitoiminta

Vuonna 2003 perustettu Pelastakaa Lapset ry:n Manteli tekee monipuolista lapsille ja nuorille suunnattua toimintaa verkossa mm. ylläpitämällä foorumeita, ryhmäsivuja ja järjestämällä Mantelichatteja. Mantelitoimintaa on erilaisissa nuorten suosimissa verkkoyhteisöissä. Tällä hetkellä Manteli toimii Aapelissa, IRC-Galleriassa ja Suomi24.fi -sivustolla. Mantelichatteja järjestetään Pelastakaa Lasten omassa www.mantelichat.fi -palvelussa. Aapeli on nuorten suosima verkkopeliyhteisö. Aapelissa pelataan ja keskustellaan oman virtuaalisen avatarin kautta. Pelastakaa Lapsilla on Aapelissa oma hahmo-sivu. Suomi24.fi on yksi Suomen suosituimmista verkkoyhteisöistä. Suomi24.fi:ssä voi käydä keskustelua erilaisilla keskustelupalstoilla tai osallistua chatteihin. Pelastakaa Lapsilla on Suomi24:ssa oma Mantelitoiminnan palsta. Mantelitoiminnan tarkoituksena on kohdata verkossa liikkuvia nuoria ja tarjota mahdollisuus keskustella luotettavan ja turvallisen aikuisen kanssa. (Pelastakaa Lapset ry 2013; Pelastakaa Lapset ry Nuorisotoiminta 2013.)

Mantelitoiminta on lapsille ja nuorille suunnattu matalan kynnyksen tukipalvelu verkossa. Mantelichatteja järjestetään erityisesti juhlapyhien ja loma-aikojen yhteydessä. Manteli eroaa Netarista siten, että Mantelissa toimivat aikuiset ovat Pelastakaa Lapset ry:n koulutettuja vapaaehtoisia kun taas Netarin toimintaa ylläpitävät palkatut ammattilaiset. Pelastakaa Lapset ry:n vapaaehtoiset osallistuvat Mantelitoimintaan luotettavan aikuisen roolissa. Mantelitoiminta järjestää tarpeen vaatiessa myös lapsille ja nuorille suunnattuja Kriisichatteja. Kriisichat järjestetään silloin, jos yhteiskunnassa tai muualla maailmassa tapahtuu jokin suuri, kaikkia suomalaislapsia koskettava onnettomuus tai muu suuri ikävä tai pelottava tapaus. Kriisichatit järjestetään Pelastakaa Lasten omassa verkkopalvelussa. (Pelastakaa Lapset ry 2013; Pelastakaa Lapset ry Nuorisotoiminta 2013.)

4.3 Nuorisotoiminnan nettisivut

Pelastakaa Lapset ry:n verkkotoimintaan kuuluvat myös nuorisotoiminnan nettisivut. Nettisivut julkaistiin ja avattiin yleisölle toukokuussa 2013. Nettisivut olivat Pelastakaa Lapset ry:lle tekemäni harjoittelun ja kehittämisprojektin tulos. Nettisivujen tarkoituksena on tarjota tietoa järjestön nuorisotoiminnasta nuorille ja nuorten parissa toimiville ihmisille. Tarkoituksena on tarjota kaikki nuorisotoiminnasta löytyvä tieto yhden väylän kautta yksinkertaisella ja selkeällä tavalla. Tarkoituksena oli myös tarjota nuorille oma ja visuaalisesti miellyttävä kanava tutustua ja lähteä mukaan Pelastakaa Lasten toimintaan. Tarkoituksena oli luoda nuorisotoiminnan verkkoviestinnän ydin, jota muut verkkotoiminnan kanavat ja yhteisöt tehostavat. (Posti-Ahokas 2013.)

Nettisivut on tarkoitettu 13–29 -vuotiaalle nuorille ja nuorten parissa toimiville. Nettisivuilla tiedotetaan ajankohtaisista nuoriin kohdistuvista uutisista ja tapahtumista ja järjestetään kyselyitä. Nettisivuilta löytyy myös nuorisotoiminnan I am NOW! -blogi, jossa kirjoitetaan ajankohtaisista nuorille suunnatuista teemoista. Blogin tarkoituksena on herättää keskustelua ja osittain toimia Manteli- ja Netaritoiminnan kuukausittaisten teemojen tukena. (Pelastakaa Lapset ry Nuorisotoiminta 2013.)

Nuorisotoiminnan nettisivut julkaistiin toukokuussa 2013 ja 1.1.2013–16.10.2013 nettisivujen katseluja on tullut yhteensä 27 193. Yksilöityjä sivun katseluja on ollut 19 442. Sivuilla on käytetty keskimäärin 1,03min aikaa. Eniten vierailuja on ollut etusivulla (4 434 kpl), toiseksi eniten Netarin välilehdellä (2 676kpl) ja kolmanneksi eniten nettisivujen tule mukaan -osiossa (1 155kpl). (Google analytics 2013.)

Sivun katselut	Yksilöidyt sivun katselut	Keskim. sivulla käytetty aika	Saapumiset	Poistumisprosentti	% poistumisia	Sivun arvo
27 193 % kokonaismäärästä: 3,76 % (722 387)	19 442 % kokonaismäärästä: 3,34 % (581 825)	00:01:03 Sivuston keskiarvo: 00:01:04 (-0,67 %)	5 743 % kokonaismäärästä: 2,80 % (205 156)	56,31 % Sivuston keskiarvo: 46,07 % (22,22 %)	24,17 % Sivuston keskiarvo: 28,40 % (-14,89 %)	0,00 € % kokonaismäärästä: 0,00 % (0,06 €)

KUVIO 4. Nuorisotoiminnan nettisivujen statistiikka (Google analytics 2013).

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

5.1 Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimuskysymykset

Opinnäytetyöni arvioi Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuorisotoimintaa niin, että toimintaa arvioivat sen kohderyhmä eli nuoret. Tarkoituksena on arvioida verkkonuorisotoiminnan saavutettavuutta, toimivuutta, sisältöä, ulkoista ilmettä ja selvittää myös mikä saa nuoret lähtemään mukaan toimintaan.

Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää nuorten ajatuksia siitä, mikä Pelastaa Lapset ry:n verkkonuorisotoiminnassa on hyvää ja mitkä ovat sellaisia, joihin toiminnan kehittämisessä olisi hyvä kiinnittää huomiota. Tarkoituksena on nostaa esiin tutkimuksen kautta löytyviä kehittämisideoita ja ajatuksia Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuorisotoiminnan kehittämisen tueksi. Tämän kautta osataan tarjota kohderyhmälle sen omiin tavoitteisiin ja toiveisiin vastaavaa toimintaa.

Tutkimuksen kohderyhmänä olivat 12–29-vuotiaat nuoret. Aluksi oli tarkoitus, että Pelastakaa Lasten verkkonuurisotoimintaa arvioisivat palveluja käyttävät nuoret. Kyselyn ja teemahaastattelun markkinoinnin aiheuttamien haasteiden vuoksi päätin laajentaa markkinointia kaikkiin Pelastakaa Lasten yhteisöihin sekä sosiaaliseen mediaan järjestön omien verkkopalvelujen ulkopuolelle. Tämä aiheutti sen, että kohderyhmän rajausta muuttui Pelastakaa Lasten verkkopalveluja käyttävistä nuorista kaikkiin nettiä käyttäviin nuoriin.

Tutkimuskysymykseni ovat:

- Kuinka nuoret suhtautuvat Pelastakaa Lasten verkkonuurisotoimintaan?
- Onko verkkonuurisotoiminta nuorten saavutettavissa ja miten?
- Minkälaista verkkonuurisotoimintaa nuoret kaipaavat?
- Mitkä ovat motiiveja lähteä mukaan Pelastakaa Lasten verkkonuurisotoimintaan?
- Millaisia kokemuksia verkkonuurisotoiminnasta on syntynyt?

5.2 Tutkimusmenetelmät

Opinnäytetyössäni käytin kvalitatiivisia ja kvantitatiivisia tutkimusmenetelmiä. Tutkimuksen painopiste oli kvalitatiivisessa tutkimuksessa, jonka apuna käytin myös kvalitatiivista tutkimusmenetelmää. Kvalitatiivisessa eli laadullisessa tutkimuksessa lähtökohtana on todellisen elämän kuvaaminen (Hirsjärvi, Remes, Sajavaara 2009, 161). Kvalitatiivisessa tutkimuksessa pyritään kuvaamaan jotakin tapahtumaa tai ymmärtämään jotakin tiettyä toimintaa (Viitanen, 2012). Yleisesti todettuna kvalitatiivisessa tutkimuksessa on pyrkimyksenä myös löytää tai paljastaa tosiasioita kuin todentaa jo olemassa olevia väittämiä. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa tutkimuksen kohdejoukko on tarkkaan määritelty ja se on kooltaan pieni suhteessa kvantitatiiviseen tutkimukseen. Kvalitatiivisia metodeja aineiston hankintaan ovat mm. ryhmä- ja teemahaastattelut, osallistuva havainnointi ja erilaisten dokumenttien ja tekstien diskursiiviset analyysit. (Hirsjärvi ym. 2009, 161–164.)

Päädyin laadulliseen tutkimukseen siksi, koska sen avulla saan kerättyä tarkempaa ja syvempää tietoa aiheesta osalta kohderyhmää. Laadullisen tutkimuksen kautta on mahdollisuus saada kerättyä myös ns. hiljaista tietoa ja nuorten ajatuksia Pelastakaa Lasten verkkotoiminnasta, mikä on erittäin tärkeää toiminnan kehittämisen kannalta.

Toisena tutkimusmenetelmänä käytin kyselyä eli kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusta. Kvantitatiivinen tutkimus vastaa kysymyksiin mikä, missä, kuinka usein ja paljonko? Kvantitatiivisessa tutkimuksessa otos sen kohderyhmästä on huomattavasti suurempi ja sen aineisto kerätään numeerisessa muodossa. Kvantitatiivisen tutkimuksen menetelmät aineiston hankintaan ovat mm. lomakekyselyt, surveyt, www-kyselyt, strukturoidut haastattelut ja systemaattinen havainnointi. (Hirsjärvi ym. 2009, 139–141; Viitanen, 2012.)

Päädyin kvantitatiiviseen tutkimusmenetelmään siksi, koska sen avulla sain kerättyä yleisen arvion koko Pelastakaa Lapset ry:n verkkotoiminnasta, jonka jälkeen minulla oli mahdollisuus tehdä tarkentavia kysymyksiä ja syventyä enemmän verkkonuoriso-toiminnan arviointiin kvalitatiivisen tutkimuksen kautta.

5.3 Aineiston keruu

Kysely

Kvantitatiivisen tutkimuksen metodina käytin webropol-kyselylomaketta. Lomake tehtiin niin, että se oli tunnistettavissa Pelastakaa Lasten lomakkeena. Tämän kautta nuorille luotiin luotettavuutta ja uskallusta vastata kyselyyn. Opinnäytetyöni painopiste oli kuitenkin laadullisessa tutkimuksessa ja kyselyn tarkoitus oli toimia opinnäytetyön tekijän apuna ja taustamateriaalina laadullisessa tutkimuksessa.

Kyselyn tarkoitus oli selvittää mitä mieltä nuoret ovat Pelastakaa Lapset ry:n verkko-nuorisotoiminnan saavutettavuudesta, toimivuudesta, sisällöstä ja visuaalisesta ilmeestä. Lisäksi kyselyssä pyrittiin ottamaan selville, miten usein nuori käyttää Pelastakaa Lapset ry:n palveluja ja missä muissa verkkopalveluissa nuori viettää aikaansa. Kyselyssä oli yhteensä 61 kysymystä. Määrä sisälsi myös erikseen avautuvat lisäkysymykset. Kyselyssä oli 47 vaihtoehtokysymystä, 10 avointa kysymystä ja kaksi janakysymystä. Kyselystä tuli pitkä, mutta se oli myös tarpeellista, jotta jokaista Pelastakaa Lasten verkkopalvelusta saatiin yksilöllinen arvio.

Tein kyselylomakkeen visuaalisesta ilmeestä mahdollisimman yksinkertaisen, jotta vastaaminen ei näyttäisi monimutkaiselta. Kyselylomakkeen visuaalinen ilme kertoo vastaajalle mahdollisesta helppokäyttöisyydestä ja selkeydestä. Lomake, joka on täynnä kuvia ja tekstiä ei houkuttele vastaajaa vastaamaan. Liika sisältö voi keskeyttää vastaamisen tai siirtää kyselyyn vastaamisen tuonnemmaksi. (Ronkainen & Karjalainen 2008, 42.)

Webropol-kyselylomake julkaistiin 21.8.2013 ja suljettiin 24.9.2013. Pelastakaa Lasten verkkoyhteisöissä Aapelissa, Suomi24.fi -sivustolla, IRC-Gallerian Netari-, ja Manteli -yhteisöissä sekä Facebook-, ja Twitter -sivustoilla. Lisäksi kyselyä markkinoitiin myös IRC-Gallerian ja Aapelin omilla Facebook -sivustoilla. Kysely julkaistiin Pelastakaa Lasten sekä kaupallisten toimijoiden verkkoyhteisöissä, koska se oli luontevin tapa tavoittaa kohderyhmä.

Kyselyn markkinointiin ja kohderyhmän tavoittamiseen ei käytetty rahallisia resursseja. Tämän vuoksi tein kyselyn vastausajasta pitkän, jotta vastausten keräämiselle oli enemmän aikaa. Tämän kautta oli mahdollista saada myös parempia tuloksia. Lisäksi kyselyn alussa oli lyhyt esiteteksti, jossa rohkaistiin ja houkuteltiin nuoria vastaamaan.

Kyselyn alkuun liitettiin myös teksti, jossa huomautettiin alle 18-vuotiaita lapsia ja nuoria pyytämään vanhemmilta lupa vastata kyselyyn. Nuorella oli myös mahdollisuus osallistua arvontaan, jonka palkintona oli Finnkinon 4 kpl:n elokuvalippupaketti. Kyselyn tarkoitus oli olla anonyymi, mutta jos nuori halusi osallistua arvontaan, niin hänen tuli täyttää kyselyn lopussa oleva yhteystietolomake. Ilman yhteystietoja palkintoa olisi mahdotonta toimittaa voittajalle.

Kysely rakennettiin niin, että lisäkysymykset ilmestyivät silloin, jos nuori oli valinnut vastaukseksi tietyn valinnan. Esimerkiksi, jos nuori vastasi käyttävänsä Netarin palveluja, niin silloin hänelle ilmestyivät lisäkysymykset, joiden kautta nuori johdatettiin arvioimaan Netarin toimintoja. Kyselyssä tarkoituksena oli, että siihen vastaavat nuoret voivat arvioida myös pelkästään sitä Pelastakaa Lasten verkkoyhteisöä, jossa he kyselyyn vastaavat. Tämän vuoksi oli tärkeää saada kyselyn rakenteesta sen mukainen, että se ei ole sidonnainen tiettyyn yhteisöön vaan saman kyselyn voi julkaista missä tahansa Pelastakaa Lasten yhteisössä. Ne nuoret, jotka eivät olleet käyttäneet Netarin palveluja siirtyivät seuraavaan kysymykseen. Lisäksi kyselyä tehdessä oli tärkeää ottaa huomioon kyselyn kohderyhmä ja tehdä kysymyksistä sen mukaiset, että nuorten oli niihin helppo vastata ja ymmärtää, mitä kysytään. Tämän kautta voitiin välttyä mahdollisilta väärinymmärryksiltä.

Teemahaastattelu

Valitsin laadullisen tutkimuksen metodiksi teemahaastattelun siksi, että se on tyyliltään vapaamuotoisempi tapa lähteä haastattelemaan ja keskustelemaan aiheesta. Se on tyyliltään sopiva kohderyhmää ajatellen. Teemahaastattelua ennen nuoret saivat lyhyen ennakkotehtävän, jonka kautta he tutustuivat Pelastakaa Lapset ry:n koko verkkonuorisotoimintaan ja tekivät sen ulkoasusta lyhyen arvion. Myös teemahaastattelua markkinoitiin kaikissa Pelastakaa Lasten verkkoyhteisöissä ja sosiaalisen median sivuilla.

Kaikki teemahaastatteluun osallistuneet nuoret saivat haastattelusta kiitokseksi Finnkinon leffaliput. Leffalippuja markkinoimalla pyrittiin tehostamaan nuorten innokkuutta lähteä mukaan haastatteluun. Motivaattorina toimi myös mahdollisuus päästä vaikuttamaan Pelastakaa Lasten verkkotoimintaan. Teemahaastattelu järjestettiin live chattina Pelastakaa Lasten omalla Mantelichat -alustalla. Chatissa roolini oli toimia haastattelijana ja keskustelun vetäjänä.

Puolistrukturoidussa teemahaastattelussa ei laadita yksityiskohtaista kysymysluetteloja vaan teema-alueuettelo. Haastattelurunko siis jaetaan teoreettisiin pääkäsitteisiin. Teemat ovat niitä aihealueita, joihin haastattelukysymykset varsinaisesti kohdistuvat. Runko toimii haastattelijan apuna ja tukena haastattelutilanteessa sekä myös haastattelua ohjaavana materiaalina. (Hirsjärvi & Hurme 1995, 41.) Jaoin teemahaastattelun kuuteen eri teemaan: Verkkonuorisotoiminnan ulkonäön arviointi, toimivuus, Nettisivujen ja yhteisöjen sisältö, Mantelichatin ja Netarin arviointi ja kehitysajat. Koska haastattelun kohderyhmänä olivat nuoret, niin lähetin haastattelun teemat haastateltaville etukäteen, jotta asettamani kysymykset eivät tulisi haastattelussa yllätyksenä ja pienentäisi nuorten kynnystä vastata kysymyksiin.

Teemahaastattelu järjestettiin kaksi kertaa lokakuussa. Teemahaastatteluun osallistuvat nuoret haettiin netti-ilmoitusten avulla. Tarkoituksena oli saada mukaan yhteensä 12–16 nuorta. Yhteen chat-haastatteluun oli siis tarkoitus saada 6-8 osallistujaa. Määrä oli sopiva chatissa järjestettävää haastattelutilannetta varten keskustelun sujuvuuden ja hallinnan kannalta. Teemahaastatteluihin osallistui yhteensä viisi nuorta. Ensimmäiseen chat-haastatteluun osallistui kaksi ja toiseen chat-haastatteluun kolme nuorta. Haastatteluun osallistui kaksi 13-vuotiasta, yksi 14-vuotias, yksi 15-vuotias ja yksi 17-vuotias. Haastattelu pidettiin Pelastakaa Lasten omassa Mantelichat -alustalla osoitteessa www.mantelichat.fi. Haastattelua varten Mantelichat -alustalle luotiin erillinen salasana suojattu chat-huone. Huoneen nimi, salasana ja chatin ohjeet lähetettiin osallistujille sähköpostitse. Tämän kautta turvattiin haastattelun tietoturvasuus sekä varmistettiin haastateltavien anonymiteetti.

Teemahaastattelussa on tärkeää ottaa huomioon haastateltavien henkilökohtainen konteksti. Tällä tarkoitetaan haastateltavien ominaisuuksia ja aikaisempia kokemuksia aiheesta. Ne tulisi selvittää koska niillä on merkitystä haastattelussa esiin tulleiden tuloksien merkittävyyden ja sen kautta syntyvän ilmiön kannalta. (Hirsjärvi & Hurme 1995, 36.) Haastattelun ensimmäiseen teemaan syvennyttiin ennakkotehtävän kautta, joissa tehtävänä oli ollut tutustua Pelastakaa Lasten yhteisöihin, nettisivuihin ja Facebook -sivuun ja arvioida niiden visuaalista ilmettä. Teemahaastattelun aluksi tiedustelin miten tuttu Pelastakaa Lapset ry on nuorille ja kuinka moni haastateltavista oli joskus osallistunut järjestön verkkonuorisotoimintaan. Tämän jälkeen aloitettiin haastattelu käymällä läpi nuorten tekemät ennakkotehtävät ja syvennyttiin tarkemmin haastattelun teemoihin.

Haastateltavat rekrytoitiin mukaan verkkomarkkinoinnin kautta. Haastateltaviksi valikoituivat alle 29-vuotiaat nuoret, jotka olivat kiinnostuneita Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuorisotoiminnan kehittämisestä. Ensimmäinen haastattelu sujui erittäin hyvin. Nuoret olivat tehneet hyvän taustatyön tutustuessaan Pelastakaa Lasten verkkonuorisotoiminnan tehtäviin, jonka vuoksi heillä oli hyvin perusteltuja ja asiallisia kommentteja järjestön verkkonuorisotoiminnasta. Haastateltavat olivat selvästi kiinnostuneita toiminnan kehittämistä ja innoissaan siitä, että he saivat mahdollisuuden kertoa oman mielipiteensä toiminnasta. Haastattelun kulku oli sujuvaa ja haastattelun teemat käytiin perusteellisesti läpi.

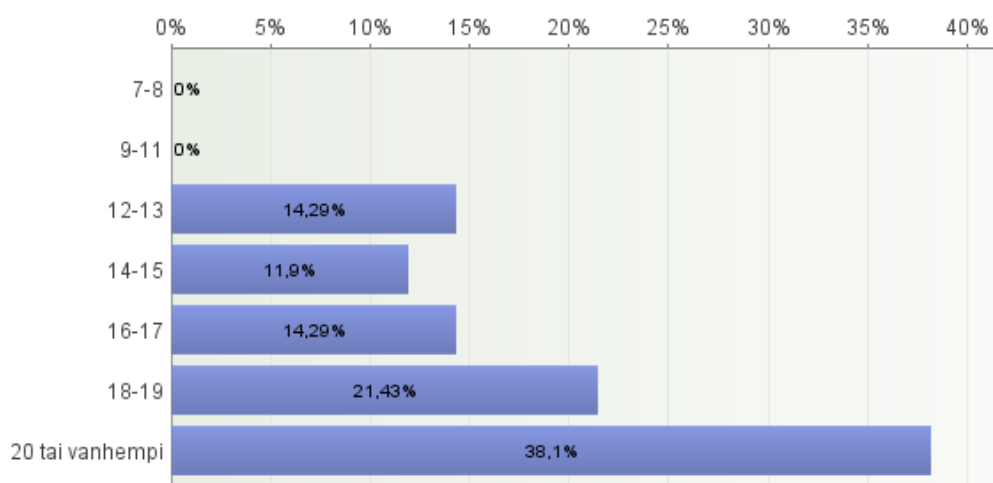
Toinen haastattelu oli ensimmäiseen haastatteluun verrattuna hieman sekava. Osa haastateltavista saapui haastatteluun myöhässä, jonka vuoksi samoja kysymyksiä oli kysyttävä uudelleen ja se sekoitti keskustelua. Lisäksi osa haastateltavista ei olisi malttanut olla haastattelussa loppuun asti ja yritti siksi nopeuttaa haastattelua vas-taamalla nopeasti ja kehottamalla muita haastateltavia vastaamaan nopeammin. Haastattelun teemat onnistuttiin kuitenkin käymään läpi ajallaan. Viimeisenä olleisiin teemoihin ei jäänyt tarpeeksi aikaa keskustelussa aiheutuneen sekavuuden takia.

6 KOKEMUKSIA PELASTAKAA LASTEN VERKKONUORISOTOIMINNASTA

6.1 Kysely

Tässä kappaleessa kerron lyhyesti ja yleisesti kyselyn tuloksista sekä nostan esiin muutamia tutkimuksen kannalta huomioitavia kohtia. Listaan myös niitä asioita, jotka olivat tärkeitä laadullista tutkimusta ajatellen. Tutkimustulokset on esitetty prosenttilukuina ja vastaajien määrästä kertovina kokonaislukuina.

Kyselyyn vastasi 42 nuorta. Pitkästä vastausajasta huolimatta otos oli pieni. Eniten kyselyyn osallistuivat 20-vuotiaat tai vanhemmat nuoret ja aikuiset. Heitä vastanneista oli 38,1 % (N= 16). Toiseksi eniten vastauksia saatiin 18–19 -vuotailta nuorilta. Heitä oli 21,43 % (N=9). Kolmanneksi eniten vastauksia saatiin 16–17 -vuotailta ja 12–13 -vuotailta nuorilta. Molemmista ikäryhmistä vastanneita oli 14,29 % (N= 6) Vähiten vastauksia oli saatu 14–15 -vuotailta nuorilta. Heitä oli 11,9 % (N=5)



KUVIO 5. Vastaajien ikäjakauma (Webropol 2013).

Tarkasteltaessa Pelastakaa Lasten tunnettavuutta nuorten keskuudessa, tunsivat 20-vuotiaat tai vanhemmat järjestön toiminnasta enemmän kuin heitä nuoremmat vastaajat. 68,9 % 20-vuotiaista tai vanhemmista nuorista ja aikuisista tiesivät, mitä Pelastakaa Lapset ry tekee. 18–19-vuotiaista nuorista 50 % tunsi ja 50 % ei tuntenut järjestön toimintaa. Tilanne osoittautui samaksi myös 12–13-vuotiaiden vastaajien kohdalla. 16–17-vuotiaista 50 % tunsi toiminnan, 16,67 % ei osannut sanoa, 16,67 % ei tuntenut toimintaa ja 16,65 % kertoi omin sanoin järjestön toiminnasta. 14–15-vuotiaiden kohdalla 60 % vastaajista ei tiennyt ja 40 % tiesi, mitä Pelastakaa Lapset ry tekee.

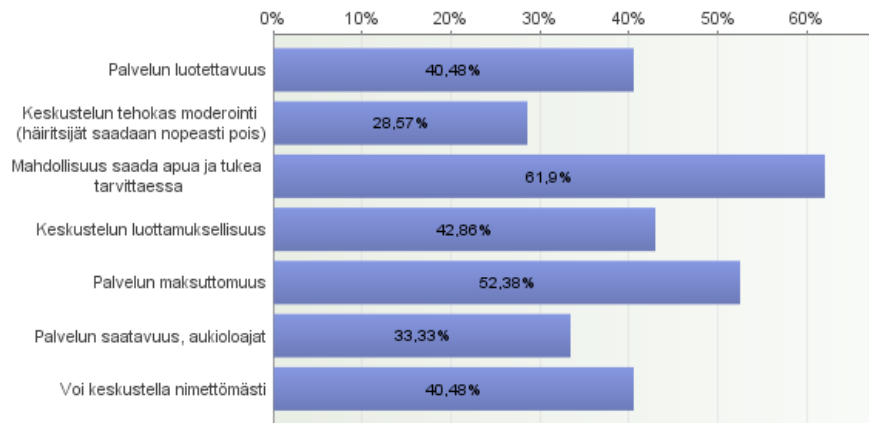
Tarkasteltaessa Pelastakaa Lasten nuorisotoiminnan nettisivuja 64,29 % (N=27) vastaajista ei ollut käynyt sivuilla aikaisemmin ja 35,71 % (N=15) vastaajista oli käynyt sivuilla. 13,33 % (N=2) sivuilla käyneistä piti niiden ulkoasua erittäin hyvänä, 66,67 % (N=10) hyvänä, 13,33 % (N=2) jonkin verran hyvänä ja 6,67 % (N=1) ei osannut sanoa. Enemmistön 93,33 % (N=14) mielestä nettisivuilla oli sopivasti tekstiä ja sopivasti kuvia 73,33 % (N=11). Lisäksi 6,67 % (N=1) vastaajista koki nettisivujen tiedon olevan heille erittäin hyödyllistä, 53,33 % (N=8) koki sen olevan hyödyllistä, 23,67 % (N=4) jonkin verran hyödyllistä, 6,67 % (N=1) ei osannut sanoa ja 6,67 % (N=1) koki, että tieto ei ollut lainkaan hyödyllistä. Nettisivuihin liittyvistä avoimista vastauksista kävi ilmi, että osa vastaajista oli sitä mieltä, että sivut vaikuttavat keskeneräisiltä.

Ikäeroja tarkasteltaessa kävi ilmi, että nuoremmat alle 18-vuotiaat eivät olleet yhtä tietoisia Pelastakaa Lapset ry:stä tai osallistuneet järjestön verkkonuorisotoimintaan. Vastaajista alle 18-vuotiaita oli 17, joista 23,53 % (N=4) oli joskus osallistunut Mantelichattiin ja 76,47 % (N=13) ei ollut koskaan osallistunut Mantelichattiin. Nuorista vastaajista 11,76 % (N=2) oli osallistunut Netarin chattiin ja 88,24 % (N=15) ei ollut osallistunut koskaan. Pelastakaa Lasten Aapeli-sivustolla oli nuorista vastaajista käynyt 11,76 % (N=2) ja 88,24 % vastaajista ei ollut koskaan käynyt sivustolla.

Koko ikäryhmää tarkasteltaessa Mantelichattiin osallistuneista vastaajista 33,33 % (N= 3) oli sitä mieltä, että chatteja järjestetään liian harvoin, 33,33 % (N= 3) mielestä chatteja järjestetään harvoin, 22,22 % (N= 2) ei osannut sanoa ja 11,11 % (N= 1) mielestä chatteja järjestetään sopivasti. Netarin kohdalla vastaajista 50 % (N= 4) oli sitä mieltä, että chatteja järjestetään liian harvoin, 12,5 % (N= 1) mielestä chatteja järjestetään harvoin, 12,5 % (N= 1) ei osannut sanoa ja 25 % (N= 2) vastaajista oli sitä mieltä, että Netarin chatteja sopivasti.

Verkkoyhteisöistä suosituimmat olivat Facebook, Youtube, Twitter ja Suomi24.fi. Näiden tulosten välille ei ollut ikään liittyviä eroja. Tarkasteltaessa nuorten ja aikuisten verkkoyhteisöjen käyttöä puhelimella, näkyi huomattava ero nuorempien ja vanhempien ikäryhmien välillä. 20-vuotiaiden tai vanhempien ikäryhmästä 68,75 % ei käynyt koskaan puhelimella verkkoyhteisöissä. Heistä 18,75 % kävi säännöllisesti ja satunnaisesti 12,5 %. Alle 18-vuotiaista vastaajista 47,06 % (N=8) kävi satunnaisesti puhelimellaan verkkoyhteisöissä, 41,18 % (N=7) kävi säännöllisesti ja 11,76 % (N=2) ei käynyt koskaan verkkoyhteisöissä puhelimensa kautta.

Vastaajia pyydettiin myös listaamaan kolme tärkeintä asiaa, jotka tulisi huomioida verkkonuorisotoiminnan palveluissa. Tärkeimmäksi asiaksi nousi mahdollisuus saada apua ja tukea tarvittaessa. Toiseksi tärkeimpänä vastaajat pitivät palvelun maksuttomuutta ja kolmanneksi tärkeimpänä keskustelun luotettavuutta.



KUVIO 6. Tärkeimmät huomioonotettavat asiat nuorten verkkopalveluissa (Webropol 2013).

6.2 Verkkonuorisotoiminnan visuaalinen ilme

Pelastakaa Lasten hahmo -sivu Apelissa miellytti nuoria visuaalisesti. He pitivät sivun vihreästä väristä ja sanoivat tekstilaatikoiden olevan hyvässä järjestyksessä. Heidän mielestään kuitenkin järjestön blogia voisi nostaa sivulla ylemmäs, jotta se olisi helpommin havaittavissa. Nuoret pitivät siitä, että Pelastakaa Lasten hahmoa muokattiin aina ajankohtaisten teemojen tai juhlapäivien mukaisesti. Lisäksi toivottiin, että hahmo-sivu olisi yhtenevä hahmon taustan kanssa. Osa nuorista piti Aapelin hahmo -sivua epäselvänä ja sekavana. Tämä johtui heidän mukaan siitä, että he eivät olleet tottuneet itse käyttämään Aapelia ja he pitivät Aapelin koko ulkoasua sekavana. Osa nuorista oli sitä mieltä, että hahmo-sivun vihreä väri lisäsi sivun sekavuutta entisestään.

“Se Aapelin ulkoasu on itsessään tosi sekava. Paha sitä ite on alkaa muuttamaa, mut mun mielest se vihree on aika hämy väri siihe, nii se tekee siit ehk. viel vähä sekavamman..” (Haastateltava 2013).

Nuorisotoiminnan nettisivujen visuaalinen ilme sai myös hyvin positiivista palautetta. Nettisivuista tulleet kommentit ja arviot olivat melko samanlaisia kuin IRC-Galleriassa, koska IRC-Gallerian ulkoasu on rakennettu yhteneväksi Nuorisotoiminnan nettisivujen kanssa. Nettisivujen ulkoasua pidettiin selkeänä, siistinä ja raikkaana. Lisäksi Nuorisotoiminnan maskotti “Hemmo” oli nuorten mieleen, koska se näytti siltä, että se on lapsen tai nuoren piirtämä. Nuorten mielestä nettisivuilla oli sopivasti kuvia suhteessa tekstiin ja tieto oli aseteltu nettisivuille selkeästi ja yksinkertaisesti.

“Ulkoasu on selkeä ja siisti, välilehdet (Mantelit, netari, ym.) ovat selkeitä. Eipä nitä kovinkaa paljoa enään voi parantaa, sillä mitä selkeämpi, sen parempi, I mean.” (Haastateltava 2013).

IRC-Gallerian Netari-yhteisön ulkoasu sai myös hyvin positiivisen vastaanoton haastateltavilta. Nuorten mielestä yhteisön ulkoasu oli hienosti toteutettu ja tausta oli kivan näköinen. Yhteisön vihreä väritys oli nuorten mielestä raikas. Nuoret pitivät myös Pelastakaa Lasten nuorisotoiminnan sloganeista ja kuvituksesta.

“Hyviä, näkyvyys on hyvä, ja ne kuvat on tosi selkeitä”
(Haastateltava 2013).

Osalla haastateltavista nuorista IRC-Galleria vaikutti sekavalta, koska he eivät olleet aikaisemmin käyneet kyseisellä sivustolla. Tämän vuoksi yhteisön arvioiminen tuntui heistä jonkin verran hankalalta.

Nettisivujen julkaisun myötä Pelastakaa Lasten verkkonuorisotoiminnan visuaalinen ilme on alkanut yhtenäistyä. Esimerkiksi IRC-Gallerian Netari - yhteisö ja IRC-Gallerian Netari-ohjaajien profiilien ilme on saanut Nuorisotoiminnan nettisivujen mukaisen ilmeen. Kuten opinnäytetyön kyselystä ja teemahaastattelusta voi huomata visuaalinen ilme on saanut nuorilta positiivisen vastaanoton. Toiminnan yhtenäinen visuaalinen ilme on tärkeää toiminnan tunnettuuden ja toimivuuden kannalta. Kun koko toiminnan ilme on samanlainen, niin toiminnan eri palvelut on helpompi yhdistää Pelastakaa Lasten toiminnaksi. Toiminta on silloin yhtenäistä ja selkeää.

Nettisivujen visuaalisuus on useimmiten yhteydessä niiden toimivuuteen. Palvelujen visuaalisuudesta on tullut niiden käyttäjille yhtä tärkeä asia, kuin palvelun toimivuudesta. Lisäksi se on yhteydessä myös palvelun laatuun. (Tractinsky 2000, 2.) Tietotekniikan kasvu on noussut viime vuosikymmenien aikana kovaa vauhtia. Tämä on tehostanut myös palveluiden ulkoasun merkityksellisyyden kasvua. Palveluiden visuaalisuus on siksi noussut prioriteetiksi myös käyttäjien keskuudessa.

Tärkeää nettisivujen visuaalisuudessa on sivujen selkeyden ja toimivuuden tukeminen. Nettisivujen selkeä graafinen ulkoasu tekee sivuista miellyttävät ja helppokäyttöiset. (Ultimira 2013.) Palvelun ulkonäkö on ensimmäinen asia, johon palvelun käyttäjä kiinnittää huomiota, koska se on asia, joka on ensimmäisenä näkyvässä käyttäjälle. Teemahaastattelussa visuaalinen toiminnan visuaalinen ilme oli aihepiirinä sellainen, johon nuoret antoivat hyvinkin spesifejä kommentteja ja arvioita. Jos palvelun ulkoasu ei miellyttänyt nuoria, eivät he kokeneet kiinnostusta myöskään tutustua palvelun sisältöön. Nuorille oli tärkeää myös palvelun selkeys.

Nuorisotoiminnan Facebook-sivu oli haastateltavien mielestä hyvin perinteisen Facebook-sivun näköinen, se ei erottunut muiden toimijoiden sivusta. Visuaalisesti nuoret pitivät sivua tylsänä. Sivun profiilikuvasta pidettiin, mutta itse sivun toivottiin olevan värikkäämpi. Nuorten mielestä värikkyyttä voisi tuoda esimerkiksi erilaisen kansikuvan avulla. Nuoret pitivät Facebook-sivua ja sen nimeä selkeänä ja ytimekkäänä. Heidän mielestään oli hyvä, että nimestä kävi heti ilmi mitä varten sivu on tarkoitettu.

“Siitä näkee, että se on nuorisotoiminnalle” (Haastateltava 2013).

Palvelun ulkoasun suunnittelussa tulee ottaa huomioon sen kohderyhmä. Nuorille suunnitellun ulkoasun tulee olla visuaalisesti miellyttävä. Sen tulee olla nykyaikainen, trendikäs ja esteettinen. Sen tulee olla erilainen suhteessa aikuisille suunnattuun ulkoasuun. (Thorlacius 2007, 67.)

6.3 Toiminnan sisältö

Pelastakaa Lasten verkkonuorisotoiminnan sisältöjen arviointi osoittautui haastateltaville sekä haastattelijalle haastavaksi aiheeksi. Nuorten oli vaikea kommentoida sellaisten yhteisöjen sisältöjä, joissa eivät itse olleet mukana. Tämän vuoksi myös haastattelijan oli vaikea saada aiheeseen kommentteja. He saivat kuitenkin annettua joitakin yleisiä kommentteja palveluiden sisältöön liittyen.

Aapelin sisältö oli haastateltavien mielestä mielenkiintoista ja selkeää. Nuorista oli hyvä, että blogin otsikot olivat sen mukaisia, että ne kertoivat sen mitä teksti tulee sisältämään. Heidän mielestä oli positiivista, että blogin aiheet olivat ajankohtaisia, mutta osa kirjoituksista oli enemmänkin uutisia kuin varsinaisia blogikirjoituksia. Aapelin sisältö kokonaisuudessaan oli heidän mielestään hyvin toteutettu. Kyselyt, kuvat ja video toivat nuorten mukaan kivan lisän sivulle.

Myös IRC-Gallerian Netari -yhteisön sisältöä pidettiin selkeänä ja ajankohtaisina. Blogitekstit olivat nuorten mielestä hyödyllisiä ja mielenkiinnon herättäviä. Lisäksi blogitekstit olivat nuorten mielestä kirjoitettu selkeästi, mutta niiden lukeminen vaatii kuitenkin aikaa. Netari -yhteisön kyselyt olivat nuorille tärkeitä, koska ne pitivät heidän mielenkiintonsa yllä. Kyselyt olivat Netarin chattien lisäksi toinen tärkeä tekijä, joka saa nuoret vierailemaan yhteisössä. Netari -yhteisö ja sen sisältö ovat nuorten mielestä helposti löydettävissä ja yhteisöstä löytyy kaikki tarvittava.

“Selkeä ja siellä on kaikki tarvittava ja ne löytyy helposti”
(Haastateltava 2013).

Mantelin ja Netarin chattien sisältö sai myös positiivista palautetta nuorilta. Heidän mielestään chattien teemat olivat hyviä ja ajankohtaisia. Nuoret pitivät tärkeänä myös teemojen sopivaa vaihtuvuutta.

“No ihan kivoja et vaihtelee laidasta laitaan” (Haastateltava 2013)

Nuorisotoiminnan nettisivujen osalta mielipiteet jakautuivat kahteen osaan. Osa nuorista piti nettisivujen sisältöä mielenkiintoisena, ajankohtaisena ja asianmukaisena. Heidän mielestään oli hyvä, että nettisivuilla oleva tieto oli jaettu omiin osa-alueisiin ja, että ne olivat selkeästi näkyvillä heti etusivulla. He pitivät nuorisotoiminnan I am NOW! -blogin teemoja ajankohtaisina sekä tiedon ja tekstin määrä blogissa oli heidän mielestään sopiva. Heidän mielestään nettisivujen sisältö oli kattava ja sivut olivat hyvät sellaisenaan. Nuorten mielestä nettisivut eivät kaivanneet muuta sisältöä tai toimintoja. Osa nuorista taas piti sivuja tylsinä. Heidän mielestään nettisivut eivät tarjoa heille sellaisia asioita, jotka motivoivat sivulla käymiseen.

“En mä ainakaan oikein keksi mitään syytä miks tonne sivulle menisin tai ainakaan en jaksaisi kauheen kauaa siellä olla”
(Haastateltava 2013).

Nettisivujen alkuperäinen tarkoitus oli toimia informatiivisena sivuna, joka tarjoaa tietoa Pelastakaa Lasten nuorisotoiminnasta. Sivut julkaistiin nuorten ja nuorten kanssa työskentelevien sivuina toukokuussa 2013. Tarkoituksena oli tehdä nuorten nettisivut, jossa kerrotaan Pelastakaa Lasten palveluista selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla. Lisäksi nettisivujen kautta tarjotaan myös tietoa niille, jotka ovat kiinnostuneita vapaaehtoistyöstä Pelastakaa Lasten verkkonuorisotoiminnassa. (Posti-Ahokas 2013, 11.)

Osana tämän opinnäytetyön tarkoitusta oli selvittää miten nuoret ovat ottaneet sivut omakseen. Haastattelujen perusteella nettisivut eivät ole täysin tavoittaneet nuorten tarpeita. Tämän vuoksi onkin kysyttävä uudelleen. Keitä sivuilla halutaan tavoittaa? Halutaanko tavoittaa vapaaehtoistoiminnasta kiinnostuneita, nuorten kanssa työskenteleviä ihmisiä, nuoria, jotka ovat kiinnostuneita Pelastakaa Lasten palveluista vai niitä nuoria, jotka ovat jo Pelastakaa Lasten palveluiden piirissä?

Nettisivut ovat kuitenkin tärkeä osa Pelastakaa Lasten verkkotoimintaa sekä osa nuorisotoiminnan viestintää. Nettisivut ovat verkkoviestinnän ydin, josta löytyy se nimenomainen tieto, jota järjestö haluaa ulospäin viestiä. Muut kanavat tehostavat ja täydentävät viestintää ja markkinointia sekä ohjaavat käyttäjiä nettisivuille esimerkiksi ilmoittautumaan järjestön tuleviin tapahtumiin. (Seppälä 2011, 12.)

Myös Nuorisotoiminnan Facebook-sivun sisällön arvioinnissa mielipiteet jakautuivat kahteen osaan. Yli puolet nuorista ei pitänyt Facebook-sivun sisältöä lainkaan kiinnostavana. Sivun ulkoasulla oli tässä tapauksessa myös suuri merkitys sisällöllisesti. Jos sivun ulkonäkö ei miellyttänyt nuoria, niin he eivät halunneet siihen liittyä. Facebook-sivun ulkonäön tulisi olla sellainen, joka houkuttelee käyttäjiä käymään sivustolla.

“Kansikuva vois olla jotenkin huomiota herättävämpi.”

(Haastateltava2013)

“En mä tuollakaan kauheen kauaa jaksaisi viihtyä, vähän tylsää.”

(Haastateltava 2013)

Eri verkkosivujen ja sosiaalisen median kanavien välillä linkittäminen on tärkeää, koska niiden toiminta yhdessä yhtenä suurena kokonaisuutena kasvattaa järjestön verkkonäkyvyyttä. Sosiaalisen median yksi tärkeimmistä tehtävistä on ohjata järjestöstä ja sen toiminnasta kiinnostuneita ihmisiä verkkosivuille. Verkkosivuilla vieraileville ihmisille taas on tarkoitus osoittaa, että he voivat osallistua keskusteluun myös esimerkiksi järjestön Facebook-sivulla. (Seppälä 2011, 16.) Nettisivut ja Facebook ovat luonnollisesti yhteydessä toisiinsa. Jos Facebook -sivu ei kiinnosta nuoria palvelun käyttäjiä, niin he eivät myöskään hakeudu järjestön virallisille nettisivuille Facebookin kautta.

Osa nuorista taas piti Facebook-sivun sisältöä mielenkiintoisena. Nuorten mielestä sivua päivitetään sopivalla aikataululla ja päivitysten sisältö on aina ajankohtaista. Heidän mielestään oli tärkeää, että sivun päivittäminen tehdään harkitusti. Facebook-sivua ei tule päivittää vain sen takia, että se näyttäisi aktiiviselta. On tärkeää miettiä myös päivitysten sisältöä ja sitä, mitä sivusta tykänneet ihmiset toivovat ja odottavat saavansa. Mitä hyötyä päivityksestä on heille?

“Meistä on tullut kuuluisia sen takia, että tehdään materiaalia yleisön ehdoilla” (Harmaala 2013).

6.4 Toiminnan saavutettavuus ja toimivuus

Pelastakaa Lapset ry oli kaikille haastateltaville tuttu entuudestaan joko nimen tai toiminnan kautta. Yksi haastateltavista tunnisti Pelastakaa Lapset ry:n lasten oikeuksia edistävänä järjestönä. Neljä haastateltavista oli joskus osallistunut Mantelichattiin Habbo Hotellissa ja kaksi oli osallistunut Netarin chattiin IRC-Galleriassa. Kaksi haastateltavista oli osallistunut myös muiden verkkotoimijoiden palveluihin esim. Ehyt ry:n Hubuun ja Verkkoterkkareiden kahdenkeskiseen chattiin.

Verrattaessa teemahaastattelua aikaisemmin tehtyyn kyselyyn, Pelastakaa Lasten tunnettuus oli teemahaastattelussa suurempi kuin kyselyssä. Kaikki chattiin osallistuvat nuoret olivat sitä mieltä, että Pelastakaa Lapset ry ja sen verkkonuorisotoiminta on helposti löydettävissä. Samoin Mantelichat ja Netarin chat-palvelut olivat heidän mielestään hyvin näkyvillä. Tämä saattaa johtua siitä, että haastatteluun osallistuneet nuoret olivat jo mukana Pelastakaa Lasten toiminnassa, minkä vuoksi järjestö ja sen toiminta oli heille jo tuttua. Lisäksi he tiesivät miten löytää palveluiden piiriin.

Nuori hakee verkosta juuri niitä palveluja ja yhteisöjä, jotka hän kokee omakseen. Verkossa olevat yhteisöt ovat nuorille yhtä tärkeitä kuin mitkä tahansa muut verkon ulkopuoliset yhteisöt. Verkko mahdollistaa monia erilaisia mielipiteiden vaihtoon tarkoitettuja kanavia, uusien ajatusten jakamista sekä samanmielisten, että eri mieltä olevien ihmisten kanssa. Tästä huolimatta nuoret hakeutuvat pääasiassa sellaisiin ryhmiin, joissa liikkuu samanmielisiä käyttäjiä. (Joensuu 2011, 15.)

Nuorten mielestä Pelastakaa Lasten Mantelichat -alusta toimi hyvin ja sitä oli helppo käyttää. Mantelin ja Netarin chatteja voisi nuorten mielestä järjestää useammin. Ne nuoret, jotka käyvät Netarin chatissa IRC-Galleriassa toivoivat, että niitä järjestettäisiin yhteisössä useammin. Mielenpiteet jakautuivat sen mukaan missä yhteisöissä nuoret itse liikkuvat. Tämän vuoksi heidän oli esimerkiksi vaikea arvioida missä yhteisöissä verkkonuurisotoiminta ja Pelastakaa Lasten palvelut olisivat tarpeellisia.

Nuoret siis identifioituvat valitsemaansa yhteisöön ja käyttävät sitä aktiivisesti. Teemahaastatteluun osallistuneet nuoret pitivät muita, heille tuntemattomia yhteisöjä epämiellyttävänä ja hankalina. Tämän vuoksi tuntemattomien yhteisöjen arviointi osoittautui heille myös hankalaksi.

Netarin blogien päivitys IRC-Galleriassa oli nuorten mielestä satunnaista. Blogeja ja yhteisön muita sisältöjä tulisi päivittää määrätysti ja suunnitellusti tasaisin väliajoin, jotta kiinnostus yhteisössä vierailuun säilyisi. Myös nuorisotoiminnan nettisivut kaipaavat nuorten mielestä muutosta. Nettisivut eivät sisällöllisesti ole sellaiset, että ne voisivat motivoida nuoria vierailemaan sivustolla. Nettisivujen käytettävyys oli kuitenkin hyvä. Sivujen hakukenttä toimi ja kaikki oli teknisesti nuorten mielestä kunnossa.

“Ei ollu lagiset eikä mitää, haku on selkee ja tuo hyvin kaikki, mitä halutaan esille” (Haastateltava 2013)

Suosituimmiksi palveluiksi nuorten keskuudessa nousi kyselyn sekä teemahaastatteluiden perusteella Facebook, Youtube, IRC-Galleria sekä erilaiset mobiilipalvelut, kuten instagram ja We<3it. Sekä kyselyssä, että teemahaastatteluun osallistuneista nuorista hyvin moni kertoi käyvänsä verkkoyhteisöissä myös puhelimen kautta. Haastateltavat pitivät nuorille tarjottavia verkkopalveluja tärkeinä ja heidän mielestään verkkonuurisotyötä tekevien tahojen palvelut tulisi olla saatavilla myös puhelimen avulla.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Netti ja sosiaalinen media ovat osa nuorten jokapäiväistä elämää. (vrt. Eu Kids Online 2010; Ebrand 2013) Nykyään yhä harvemmin puhutaan netin ja "reaalimaailman" erottelusta. Netti on nuorille yhteydenpitoväline. (Myllyniemi & Berg 2013, 23) Yhteydenpito netissä on nuorille yhtä todellista kuin sen ulkopuolellakin. Nuoret hakeutuvat verkossa sellaisiin yhteisöihin, joiden käyttäjät ovat samanhenkisiä heidän kanssaan.

Tämän vuoksi nuoret eivät välttämättä osaa arvioida sitä, missä yhteisöissä heidän muut ikätoverinsa aikaa viettävät ja missä kaikissa netin yhteisöissä olisi verkkonuurisotyön tarvetta. Teemahaastatteluun osallistuneet nuoret olivat kaikki osallistuneet joskus Pelastakaa Lasten verkkonuurisotoimintaan. Pelastakaa Lapset oli myös järjestönä heille tuttu. Kyselyssä taas 60 % vastaajista ei tiennyt järjestön toiminnasta ja vain muutama oli osallistunut toimintaan. Yksi verkkonuurisotyön suurimmista haasteista on nuorten tavoittaminen. Verkko on täynnä erilaisia yhteisöjä, sosiaalisen median palveluita ja pelimaailmoja, joihin nuoret hakeutuvat yksilöllisten tarpeiden perusteella. Verkon monipuolisuus tekee palvelun markkinoinnista hankalaa. Nuorilla itsellään on myös tämän vuoksi hankala löytää verkkonuurisotyön palveluiden piiriin.

Siksi verkkonuurisotyötä tekevien tahojen on pysyttävä ajan hermolla ja tehdä aktiivista kartoitusta siitä, missä nykyajan nuoret netissä liikkuvat ja arvioida yhteisöjen nuorisoyöllistä tarvetta. Tämä on osa verkkonuurisotyön perustaa, jossa mennään sinne missä nuoret ovat ja toimitaan siellä nuorten ehtojen mukaisesti (Vrt. Marjeta 2011). Nuoria ei ole tarkoitus odottaa heille suunnitelluissa erillisissä palveluissa vaan palveluntarjoajat eli järjestöt, nuorisotyöntekijät, terveydenhoitajat, psykologit ja poliisit liikkuvat verkossa nuorten suosimissa yhteisöissä ja tarjoavat heille tarvittaessa apua "yhden luukun kautta". Tärkeää on läsnäolo. Nuorella on tässä tilanteessa edelleen vapaus olla tarttumatta heille tarjottuun palveluun. (Huttunen & Merikivi 2011, 45.)

Forsgård ja Frey kirjoittavat teoksessaan, että osallistuminen netissä esimerkiksi yhteisöllisen median palveluissa, edellyttää organisaation aktiivista läsnäoloa. Kun palveluun osallistuva taho vastaa palvelun ja yleisön odotuksiin, niin verkko herkistyy ja kiittää. Jos organisaatio valitsee osallistumisen ja vastaamisen vain sille mieluisilla tavoilla, se osoittaa asenteensa vastaanottavaan yleisöön erittäin tyyllä tavalla. (Forsgård, Frey 2010 39–42.)

Tutkimus osoitti, että Pelastakaa Lapset ry:n verkkonuurisotoiminta oli nuorten keskuudessa tärkeää ja pidettyä. Erityisesti esiin nousi palveluiden ja verkkoyhteisöjen visuaalisuus. Nettisivujen ja yhteisöjen ulkonäkö osoittautui nuorille erittäin tärkeäksi kriteeriksi sivujen palvelun toimivuuden ja selkeyden kannalta. Erityisesti Pelastakaa Lasten nuorisotoiminnan nettisivujen ja IRC-Gallerian Netari -yhteisön ulkoasu oli nuorten mieleen. He toivoivat samanlaista raikkautta myös muihin Pelastakaa Lasten yhteisöihin ja Facebook-sivuihin. Hyvä ulkoinen ilme toimi heidän mielestään myös motivaattorina, joka rohkaisi heitä vierailemaan palveluissa. Visuaalinen kauneus oli myös yhteydessä palvelun toimivuuteen (Vrt. Tractinsky 2007). Selkeä ja raikas ulkoasu selkeyttää myös palvelun sisältöä ja tekee sisältöön tutustumisesta miellyttävän kokemuksen.

Tractinsky 2007 kertoo artikkelissaan kuvallisen viestinnän kasvusta. Tekstin sijasta viestimisessä käytetään kuvia. Älypuhelimien ja erilaisten kuva-aplikaatioiden ansioista kuvien avulla viestimisestä on tullut erittäin helppoa ja nopeaa. Tästä on tullut erittäin suosittu viestimisen tapa nuorten keskuudessa. Kuva mahdollistaa nopean ja visuaalisesti miellyttävän tavan viestiä ja lukea muiden viestejä. Miksi lukea pitkiä raskaita tekstejä, kun saman asian voi ilmaista pelkän kuvan avulla? Siitä on tullut osa jokaisen verkossa liikkuvan ihmisen jokapäiväistä elämää. Etenkin nuoret ovat ottaneet tämän kyseisen viestinnän työkalun itselleen ja he tulevat varmasti olemaan tulevaisuuden yksi aktiivisimmista kuvaviestinnän käyttäjistä.

Kuvaviestintä tulee olemaan tärkeässä asemassa myös verkkonuurisotyön kannalta. Nuoret aktiivisina viestijoinä ovat alkaneet arvostaa enemmän yhteisön graafista ulkonäköä sekä visuaalisuutta myös yhteisön viesteissä. Jotkut organisaatiot kuten Demi-lehti on ottanut kuvaviestinnän ja nuorten suosiman instagram -applikaation käyttöön oman Facebook-sivunsa viestinnässä. Tämä on tärkeä asia ottaa huomioon myös verkkonuurisotyön kannalta. Voisiko kuvaviestintä olla yksi tapa vastata yhteisön käyttäjien tarpeisiin odotuksiin esimerkiksi Facebookissa?

Nuorille toiminnan ja sisällön yksinkertaisuus ja selkeys olivat erittäin tärkeässä asemassa. Tämän vuoksi sellaisten yhteisöjen sisällön arviointi, jossa he eivät itse olleet mukana, osoittautui heille hankalaksi. Jos sivu, jossa yhteisö sijaitti, oli heille jo itsessään epäselvä, niin se vaikutti automaattisesti mielipiteisiin myös Pelastakaa Lasten yhteisön sisällöstä.

Mielipiteet Pelastakaa Lasten verkkonuurisotoiminnan sisällöistä olivat kaksijakoisia. Osa oli nykyiseen sisältöön tyytyväinen ja osa ei keksinyt sisällön osalta mitään syytä miksi vierailisi nettisivuilla tai yhteisöissä. Positiivisina asioina haastattelun perusteella olivat Pelastakaa Lasten yhteisöissä ja nettisivuilla olevan tiedon ajankohtaisuus ja selkeys. Nuorten mielestä nuorisotoiminnan Facebook-sivua päivitetään hyvällä aikataululla ja harkitusti. Myös Mantelin ja Netarin chattien teemat olivat nuorten mielestä hyviä ja

vaihtelevia. Osa sisällöistä esimerkiksi I am Now -blogin blogikirjoitukset olivat pitkiä, jonka vuoksi niiden lukeminen vaatii aikaa.

Positiivisina asioina nuoret kokivat myös yhteisöissä olevan kuva- ja videomateriaalin sekä kyselyt. Nämä olivat pääasiassa niitä asioita, jotka chattien lisäksi motivoivat vierailemaan yhteisöissä. Yleisesti nuoret siis pitivät Pelastakaa Lasten yhteisöissä, nettisivuilla ja sosiaalisessa mediassa olevien sivustojen sisällöstä. Joitakin osia tekstillisestä sisällöstä on vähennettävä ja niitä tulisi korvata visuaalisilla elementeillä, kuten kuva- ja videomateriaalilla.

Opinnäytetyöni kyselyn mukaan lähes 90 % alle 18-vuotiaista vastaajista käytti verkkopalveluja myös puhelimella. Teemahaastattelussa myös neljä viidestä kertoi vierailleensa verkkoyhteisöissä tietokoneen lisäksi myös puhelimella. Haastateltavat olivat sitä mieltä, että verkkonuorisotyön palvelut tulisi olla saatavissa myös puhelimen kautta. Netin mobiilikäyttö on varmasti lisääntynyt älypuhelimien tultua markkinoille. Puhelinta on tietokoneeseen verrattuna helpompi kantaa mukana, joten se on nuorelle luonnollinen tapa liikkua verkossa kodin ulkopuolella. Jotkut verkkonuorisotyötä tekevät järjestöt ovat ottaneet mobiilipalvelut käyttöönsä. Esimerkiksi Ehyt ry on lähestynyt mobiilin käyttöä pelien avulla. Järjestöllä on oma peli "Mobihubu", jota voi pelata verkossa tai ladata applikaationa älypuhelimeen. (Ehyt ry 2013.) Mobiilin käyttö tarjoaa siis monia mahdollisuuksia verkkonuorisotyön kannalta tulevaisuudessa. Se on verkkonuorisotyön kehittämisen kannalta työväline, jonka tarjoamiin mahdollisuuksiin kannattaa tarttua.

Monet järjestöt, kunnat ja organisaatiot ovat ottaneet verkkonuorisotoiminnan osaksi omaa toimintaansa. Järjestöjen verkkonuorisotoiminnan kehittäminen ja toiminnan toteuttaminen tuo eteen rahallisia haasteita. Järjestöjen toiminta on täysin riippuvainen rahoituksesta. Tämän vuoksi on oltava erityisen tarkkana toiminnan kehittämisessä, ettei saada aikaan sellaisia palveluja, joita on jo olemassa. Rahoittajat eivät tule rahoittamaan päällekkäisten palvelujen toimintaa. Tämän vuoksi verkkonuorisotoimintaa suunnitellessa on otettava järjestön oma spesifi tarkoitus yhä voimakkaammin huomioon päällekkäisen palvelun tarjonnan estämiseksi.

7.1 Opinnäytetyöprosessin pohdintaa

Opinnäytetyön prosessi on ollut pitkä ja antoisa kokemus. Ajatus opinnäytetyöni aiheesta on ollut varma alusta asti. Aiheen valitseminen toimi luontevana jatkumona kehittämisprojektille. Verkkonuorisotyö on tällä hetkellä hyvin ajankohtainen aihe ja työn toimintaympäristö nopeasti muuttuva. Tämän vuoksi toimintaa arvioivat tutkimukset ovat tarpeen. Erityisesti tärkeänä opinnäytetyössäni pidin nuorten osuutta. On tärkeää, että palvelua käyttävät nuoret pääsevät sitä myös arvioimaan. Tämän kautta saatiin todenmukaista käyttäjäystävällistä palautetta.

Opinnäytetyön kyselyn aloittaminen tuntui aluksi erittäin haastavalta. Olin lukenut paljon kirjallisuutta ja muuta aihetta käsitteleviä materiaaleja, mutta kysymysten muotoileminen yksinkertaiseen ja ymmärrettävään muotoon tuntui hankalalta. Kävimme kysymyksiä läpi yhdessä tilaajan kanssa ja vertasin omia kysymyksiäni myös Pelastakaa Lasten julkaisemiin Lapsen Ääni -kyselyihin. Kyselyihin tutustuminen auttoi paljon ja sain sen kautta oman kyselyni runkoa ja kysymyksiä selkeämmäksi. Huomasin ajattelevani kysymyksiä liikaa, joka aiheutti sen, että niitä oli vaikea ymmärtää.

Myös oikeat sanavalinnat kyselyssä olisi tullut ottaa paremmin huomioon. Hyvin usein sekä kyselyssä, että teemahaastattelussa huomasin, että nuoret eivät osanneet yhdistää ”verkkoyhteisö” -sanaa esimerkiksi Facebookiin. Verkkopalveluista ja yhteisöistä oli keskusteltava nuorten kanssa niiden virallisilla nimillä. Lisäksi kyselyssä olisi ikä-kysymys tullut rajata paremmalla tavalla. Olin jättänyt viimeiseksi vaihtoehdoksi ”20-v tai vanhempi”, joka tarkoittaa sitä, että kyselyyn on voinut vastata myös kohderyhmän ulkopuolelle kuuluvat ihmiset.

Suurimmaksi haasteeksi opinnäytetyön tekemisessä osoittautui kohderyhmän tavoittaminen sekä kyselyn ja teemahaastattelun markkinointi. Markkinoinnin olisi pitänyt olla vielä aktiivisempaa sosiaalisessa mediassa ja Pelastakaa Lasten verkkoyhteisöissä koska varsinaista markkinointibudjettia ei ollut.

Haastattelun järjestäminen chat-ympäristössä oli täysin uusi asia. En ollut aikaisemmin törmännyt opinnäytetyöhön, jossa olisi käytetty chattia menetelmänä haastattelussa. Ensimmäinen chat sujui erittäin hyvin ja keskustelua oli helppo seurata ja se eteni mallikkaasti. Nuoret olivat tehneet ennakkotehtävän hyvin ja tutustuneet Pelastakaa Lasten yhteisöihin ennakkoon. Toisessa chatissa taas tunnelma oli erittäin levoton ja nuorilta oli erittäin hankalaa saada vastauksia, kun joukossa oli yksi haastateltava, joka häiritsi muiden keskittymistä. Jos haastattelun runko on suunniteltu hyvin ja haastateltavat ovat motivoituneita, niin silloin chati toimii erittäin hyvin haastattelu-menetelmänä ja tilana.

Chat on sellainen alusta, jossa nuoret ovat luontaisia toimimaan ja se tuo haastattelutilanteeseen hyvän tunnelman. Oikein toteutettuna chat toimii haastattelun alustana erittäin hyvin. Chatissa, kuten muissakin haastattelu-menetelmissä on mahdollista epäonnistua. Oman opinnäytetyöni kannalta chatin valitseminen tuntui oikealta vaihtoehdolta.

Opinnäytetyön prosessi on opettanut minulle pitkäjänteisyyttä ja päättäväisyyttä. Itsenäinen työskentely opinnäytetyön parissa on kehittänyt ongelmanratkaisutaitoa ja organisointikykyjäni. Prosessin aikana olen oppinut tekemään nopeammin itsenäisiä päätöksiä ja syventänyt ammatillista ja osaamistani verkkonuorisotyön ja sen kehittämisen kentällä. Olen oppinut tarkastelemaan sekä omaa tutkimustani, että käyttämiäni kirjallisuutta kriittisesti ja rajatusti. Opinnäytetyön prosessi on myös syventänyt teoreettista osaamistani verkkonuorisotyön ja viestinnän tasolla.

LÄHTEET

(tekijän nimi, julkaisuvuosi, teoksen nimi, painos, kustantajan kotipaikkakunta, kustantaja)

Aaltonen, Marjo, Ojanen, Tuija, Vihunen Riitta & Vilén Marika 1999. Nuoren aika. 2. painos. Porvoo: Werner Söderström Osakeyhtiö

Alasuutari Petri 2011. Laadullinen tutkimus 2.0. 4. painos. Tampere: Vastapaino

Cederlöf, Petri 2010. Perustietoa nuorisotyöstä. Humanistinen

ammattikorkeakoulu Viitattu: 20.07.2013. <http://nam.humak.fi/artikkelit>

Demi 2013. Netarin demilä. Viitattu: 20.11.2013.

<http://www.demi.fi/demilat/oma-planeetta/netari>

Ebrand Suomi 2013. Some ja nuoret. Viitattu: 11.11.2013.

<http://www.ebrand.fi/somejanuoret2013/tiivistelma/>

Erik H. Erikson. Identity youth and crisis 1968. 1. painos. New York: W.W. Norton & Co.

EU Kids Online 2010. Eu Kids Online –kyselytutkimus. Viitattu: 20.07.2013.

<http://www.lse.ac.uk/media@lse/research/EUKidsOnline/EU%20Kids%20II%20%282009-11%29/EUKidsExecSummary/FinlandExecSum.pdf>

Finlex 2013. Lainsäädäntö. Viitattu: 20.07.2013. <http://www.finlex.fi/fi/laki/>

Forsgård Christina & Juha Frey 2010. SUHDE. Sosiaalinen media muuttaa johtamista, markkinointia ja viestintää. Vantaa: HansaBook/print Oy

Google Analytics 2013. Pelastakaa Lapset ry:n nuorisotoiminnan nettisivut.

Kävijämäärät. Google Analytics.

Harmaala, Sami 2013. Ylen Ison Pajan seminaari 01.10.2013. Helsinki: Ylen Iso Paja

Heinonen Ulla 2008. Sähköinen yhteisöllisyys, kokemuksia vapaa-ajan, työn ja koulutuksen yhteisöistä verkossa. 1.painos. Vajaakoski: Kulttuurintuotannon ja maisematutkimuksen laitos

Hirsjärvi Sirkka & Hurme Helena 1995. Teemahaastattelu. 7. painos. Helsinki: Yliopistopaino

Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus 2013. Verkkonuorisotyön eettiset periaatteet. Viitattu: 20.07.2013.

<http://www.hel.fi/wps/portal/Nuorisoasiainkeskus/Artikkeli?url=hki:path:/Nk/fi/utiset/verkkonuorisotyon+eettiset+periaatteet+valmistuivat¤t=true>

- Hoikkala Tommi & Sell Anna 2007. Nuorisotyötä on tehtävä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. 1. painos. Helsinki: Nuorisotutkimusseura
- IRC-Galleria 2013. Viitattu: 11.11.2013. <http://irc-galleria.net/>
- Huttunen, Tero, Merikivi, Jani (2011) Nuorten kohtaaminen verkossa. Teoksessa Merikivi, Jani, Timonen, Päivi ja Tuuttila, Leena (toim.): Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön. Helsinki: Nuorisotutkimusseura, 42-54.
- Joensuu, Mika (2011). Nuoret verkossa toimijoina. Teoksessa Merikivi, Jani, Timonen, Päivi ja Tuuttila, Leena (toim.): Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön. Helsinki: Nuorisotutkimusseura, 14–22.
- Kangaspunta Seppo 2011. Yksilöllinen yhteisöllisyys. Avaimia yhteisöllisyyden muutoksen ymmärtämiseen. 1. painos. Tampere: Tampereen yliopistopaino oy - Juvenes Print
- Kupiainen Reijo, Uusitalo Niina & Vehmas Susanna 2011. Naamatusten verkossa. Lasten ja nuorten mediaympäristön muutos, osa 2. 1. painos. Tampere: Juvenes Print Oy
- Marjeta, Anna-Laura 2011. Kohtaamisen keinoja kehittämässä. Kuvia ja kokemuksia moniammatillisesta nuorille suunnatusta verkkotyöstä. Verkkonuorisotyön valtakunnallinen kehittämiskeskus & Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus. / Verkkonuorisotyön valtakunnallisen kehittämiskeskuksen julkaisu 1/2011 Viitattu: 16.11.2013. <https://docs.google.com/file/d/0BxfX504oxGSgYzgyY2YzNTctZjE4OC00MWNkLTIjNjltZWUzMDkwOTZmYjU4/edit>
- Matikainen Janne 2008. Verkko kasvattajana. Mitä aikuisten tulisi tietää ja ajatella verkosta. 1. painos. Helsinki: Yliopistokustannus Helsinki
- Matikainen Janne 2002. Vuorovaikutus verkossa. Verkkopohjaiset oppimisympäristöt vuorovaikutuksen näyttämöinä. 2 painos. Helsinki: Palmenia
- Mediakasvatus 2013. Viitattu: 20.07.2013. <http://www.mediakasvatus.fi/>
- Merikivi, Jani, Timonen, Päivi ja Tuuttila, Leena (toim.) (2011). Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön. Helsinki: Nuorisotutkimusseura.
- Myllyniemi, Sami & Berg, Päivi 2013. Nuoria liikkeellä! Nuorten vapaa-aikatutkimus 2013. Nuorisotutkimusseura / Nuorisotutkimusseuran verkkojulkaisu 2013, 23. Viitattu: 20.11.2013. <http://www.tietoanuorista.fi/wp->

content/uploads/2013/08/Nuoria_liikkeell%C3%A4_Julkaisu_Nettiversio_korjattu.pdf

Nyman Niko & Salmenkivi Sami 2007. Yhteisöllinen media ja muuttuva markkinointi. Hämeenlinna: Karisto Oy

Pelastakaa Lapset ry 2010. Tutut ja tuntemattomat. Raportti lasten ja nuorten nettituttavuuksista sosiaalisessa mediassa. Viitattu: 15.11.2013.

<http://pelastakaalapset-fi->

bin.directo.fi/@Bin/f6454fa69274d34a4d5ea4e62e61731d/1384932894/application/pdf/234470/Tutut%20tuntemattomat%20-%20raportti_web.pdf

Pelastakaa Lapset ry 2013. Keitä olemme. Viitattu: 20.7.2013.

<http://www.pelastakaalapset.fi/jarjesto/keita-me-olemme/>

Pelastakaa Lapset ry 2013. Toimintastrategia vuosille 2013–2014. Viitattu: 20.7.2013. <http://pelastakaalapset-fi->

bin.directo.fi/@Bin/8a0ba987c8e02bc1ad3b8ebcb8502bdf/1385394451/application/pdf/907313/Toimintastrategia%202013-1014.pdf

Posti-Ahokas, Netta 2013. Pelastakaa Lapset ry:n nuorisotoiminnan viestinnän ja markkinoinnin sekä nuorten osallisuuden kehittäminen uusien nettisivujen kautta. Humanistinen ammattikorkeakoulu projektiraportti.

Routarinne Sara & Uusi-Hallila Tuula 2008. Nuoret kielikuvassa. 1. painos. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura

Salokoski, Tarja & Mustonen Anu 2007. Median vaikutukset lapsiin ja nuoriin. – katsaus tutkimuksiin sekä kansainvälisiin mediakasvatuksen ja –sääntelyn käytäntöihin. Mediakasvatusseura / Mediakasvatusseuran julkaisuja 2007.

Viitattu: 10.11.2013. <http://www.mediakasvatus.fi/publications/ISBN978-952-99964-2-1.pdf>

Seppälä, Piritta 2011. Kiinnostu ja kiinnosta. Näin markkinoit järjestöäsi sosiaalisessa mediassa. 1. painos. Vantaa: Sivistysliitto & Kansalaisfoorumi

Sinisalo-Juha, Eeva, Timonen Päivi (2011) Verkkoperustaisen nuorisotyön määrittelyä ja teoriaa Teoksessa Merikivi, Jani, Timonen, Päivi ja Tuuttila,

Leena (toim.): Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön. Helsinki: Nuorisotutkimusseura, 23-35.

Sinkkonen Jari 2012. Nuoruusikä. Miten lapsesta tulee nuori aikuinen? 1. painos. Helsinki : WSOY

Thorlacius, L. 2007. The Role of Aesthetics in Web Design. *Nordicom Review* 28 (2007) 1, pp. 63-76. Viitattu 11.11.2013.

http://www.nordicom.gu.se/common/publ_pdf/247_thorlacius.pdf

Tilastokeskus 2012. Internetin käytön ja eräiden käyttötapojen yleisyys 2012.

Viitattu: 20.07.2013. http://www.tilastokeskus.fi/til/sutivi/2012/sutivi_2012_2012-11-07_tie_001_fi.html

Tractinsky, N. 2000. What is beautiful is usable. *Interacting with Computers* 13 (2000), pp. 127–145. Viitattu 11.11.2013. http://www.ergonomicsclass.com/wp-content/uploads/2011/11/Tractinsky_2000.pdf

http://www.ergonomicsclass.com/wp-content/uploads/2011/11/Tractinsky_2000.pdf

Ultimira 2013. Asiakkaan ABC - Tietoa kotisivuista. Viitattu 11.11.2013.

http://www.ultimira.com/netti_verkko_abc.htm

Verkkonuorisotyön valtakunnallinen kehittämiskeskus 2013. Tietoa Verkestä

Viitattu: 25.07.2013. <http://www.verke.org/verke>

Verkkonuorisotyön valtakunnallinen kehittämiskeskus 2013. Nuorille suunnatun verkkotyön foorumi. Eettiset periaatteet. Viitattu: 25.07.2013.

<http://www.verke.org/eettiset-ohjeet>

LIITTEET

Liite 1. Kyselylomake



Pelastakaa Lapset - Rädda Barnen

Save the Children

Pelastakaa Lasten verkkonorisotoiminnan arviointi

Hei! Pelastakaa Lapset ry on kehittämässä järjestön verkkonorisotoimintaa. Tarvitsemme nyt SINUN apuasi! Vastaamalla kyselyyn pääset vaikuttamaan verkkonorisotoiminnan kehittämiseen ja sen laatuun tulevaisuudessa. Vastaa ja vaikuta. Mielipiteesi on meille tärkeä!

Kyselyyn vastanneiden kesken arvotaan Finnkinon 4kpl elokuvalippupaketti. Jos haluat osallistua arvontaan, täytä kyselyn lopussa oleva yhteystietolomake.

HUOM! Jos olet alle 18-vuotias, pyydäthän vanhemmaltasi tai huoltajaltasi luvan vastata tähän kyselyyn.

1. Minkä ikäinen olet?

7-8

9-11

12-13

14-15

16-17

18-19

20 tai vanhempi

2. Tiedätkö mitä Pelastakaa Lapset ry tekee?

a) Kyllä

b) En

c) En osaa sanoa

d) Kerro omin sanoin

3. Millä nettisivuilla käyt?

4. Oletko käynyt Pelastakaa Lasten nuorisotoiminnan nettisivuilla?

Linkki sivuille: <http://www.pelastakaalapset.fi/nuorisotoiminta/?R=0.8328198658690303>

- a) Kyllä
- b) En

Lisäkysymykset:

4.1 Miten usein käyt sivuilla?

- a) Päivittäin
- b) Kerran viikossa
- c) Muutaman kerran kuukaudessa tai harvemmin
- d) Muutaman kerran vuodessa tai harvemmin

4.2 Kun käyn sivulla....

- a) Luen uutisia
- b) Luen blogia
- c) Vastaan kyselyyn
- d) Etsin tietoa
- e) Kerro omin sanoin....

4.3 Mitä mieltä olet sivun ulkonäöstä? (arvioi asteikolla 1-5)

- 1= Ei lainkaan hyvä
- 2= Jonkin verran hyvä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyvä
- 5= Erittäin hyvä

Sivuilla on...

- 1= Liian paljon tekstiä
- 2= Aika paljon tekstiä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Sopivasti tekstiä
- 5= Liian vähän tekstiä

Sivuilla on..

- 1= Liian paljon kuvia
- 2= Aika paljon kuvia
- 3= En osaa sanoa
- 4= Sopivasti kuvia
- 5= Liian vähän kuvia

Sivuilla oleva tieto on minulle...

- 1= Ei lainkaan hyödyllistä
- 2= Jonkin verran hyödyllistä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyödyllistä
- 5= Erittäin hyödyllistä

Sivut toimivat mielestäni.....

- 1= Huonosti
- 2= Melko hyvin
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyvin
- 5= Erittäin hyvin

4.4 Nettisivujen sisältö on mielestäni...

- a) Kiinnostavaa
- b) Tylsää
- c) Monipuolista
- d) Kerro omin sanoin.....

4.5 Mitä muuta haluaisit kertoa? Kommentoi ja arvioi sivuja omin sanoin.

4.6 Mistä sait tietoa Pelastakaa Lasten nuorisotoiminnan nettisivuista?

- a) Hakukoneen kautta (esim. google, yahoo)
- b) Kaverilta
- c) Sähköpostin kautta
- d) Vanhemmilta
- e) Muualta, kerro omin sanoin...

5. Käytätkö chatia?

- a) Kyllä
- b) En
- c) En osaa sanoa

6. Oletko joskus osallistunut Pelastakaa Lasten Mantelichattiin?

- a) Kyllä
- b) En

Lisäkysymykset

6.1 Kuinka usein osallistut Mantelichattiin?

- a) Joka kerta
- b) Silloin tällöin
- c) Pari kertaa vuodessa tai harvemmin

6.2 Mantelichatteja järjestetään mielestäni...

- 1= Liian harvoin
- 2= Harvoin
- 3= En osaa sanoa
- 4= Sopivasti
- 5= Liian usein

6.3 Mantelichattien keskustelujen teemat ovat mielestäni....

- 1= Ei lainkaan hyviä
- 2= Jonkin verran hyviä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyviä
- 5= Erittäin hyviä

6.4 Käyn chatissa koska...

- a) Saan sieltä apua ja tukea
- b) On kiva jutella muiden lasten ja nuorten kanssa
- c) Voin jutella luotettavan aikuisen kanssa
- d) Kerro omin sanoin..

6.5 Mitä muuta haluaisit kertoa? Kommentoi ja arvioi chattia omin sanoin.

6.6 Mistä sait tietoa Pelastakaa Lasten Mantelichatista?

- a) Hakukoneen kautta (esim. google, yahoo)
- b) Kaverilta
- c) Sähköpostin kautta
- d) Vanhemmilta
- e) Sosiaalisen median kautta (esim. Facebook, Twitter)
- e) Muualta, kerro omin sanoin...

7. Oletko osallistunut Netarin chattiin?

- a) Kyllä
- b) En

Lisäkysymykset

7.1 Missä yhteisössä olet osallistunut chattiin?

- a) Demi.fi:ssä
- b) IRC-Galleriassa

7.2 Kuinka usein osallistut Netarin chattiin?

- a) Kerran viikossa tai useammin
- b) Muutaman kerran kuukaudessa
- c) Kerran kuukaudessa
- d) Muutaman kerran vuodessa
- e) Harvemmin

7.3 Netarin chatteja järjestetään mielestäni...

- 1= Liian harvoin
- 2= Harvoin
- 3= En osaa sanoa
- 4= Sopivasti
- 5= Liian usein

7.4 Chatin keskustelujen teemat ovat mielestäni....

- 1= Ei lainkaan hyviä
- 2= Jonkin verran hyviä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyviä
- 5= Erittäin hyviä

7.5 Käyn chatissa koska...

- a) Saan sieltä apua ja tukea
- b) On kiva jutella muiden lasten ja nuorten kanssa
- c) Voin jutella luotettavan aikuisen kanssa
- d) Kerro omin sanoin..

7.6 Mitä muuta haluaisit kertoa? Kommentoi ja arvioi chattia omin sanoin.

Mistä sait tietoa Pelastakaa Lasten Netarin chatista?

- a) Hakukoneen kautta (esim. google, yahoo)
- b) Kaverilta
- c) Sähköpostin kautta
- d) Vanhemmilta
- e) Sosiaalisen median kautta (esim. Facebook, Twitter)
- e) Muualta, kerro omin sanoin...

8. Missä verkkoyhteisöissä käyt?

--> Käytkö verkkoyhteisöissä myös puhelimellasi?

Kyllä, satunnaisesti

Kyllä, säännöllisesti

En koskaan

9. Oletko käynyt Pelastakaa lasten Aapeli -sivulla?

Linkki sivulle: <http://www.aapeli.com/community/user/PelastakaaLapset>

- A) Kyllä
- B) En

Lisäkysymykset:

9.1 Miten usein käyt sivulla?

- a) Päivittäin
- b) Kerran viikossa
- c) Muutaman kerran kuukaudessa
- d) Muutaman kerran vuodessa tai harvemmin

9.2 Kun käyn sivulla....

- a) Osallistun Mantelichattiin
- b) Luen blogia
- c) Vastaan kyselyyn
- d) Kommentoin blogia tai kuvia
- e) Jätän viestin vieraskirjaan
- f) Jotain muuta, kerro omin sanoin....

9.3 Mitä mieltä olet sivun ulkonäöstä? (arvioi asteikolla 1-5)

- 1= Ei lainkaan hyvä
- 2= Jonkin verran hyvä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyvä
- 5= Erittäin hyvä

9.4 Sivun sisältö on mielestäni....

- a) Kiinnostavaa
- b) Tylsää
- c) Monipuolista
- d) Kerro omin sanoin.....

9.5 Sivulla oleva tieto on minulle....

- 1= ei lainkaan hyödyllistä
- 2= jonkin verran hyödyllistä
- 3= en osaa sanoa
- 4= hyödyllistä
- 5= erittäin hyödyllistä

Blogin aiheet ovat mielestäni...

- 1= Ei lainkaan hyviä
- 2= Jonkin verran hyviä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyviä
- 5= Erittäin hyviä

Kyselyt ovat mielestäni....

- 1= Ei lainkaan hyviä
- 2= Jonkin verran hyviä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyviä
- 5= Erittäin hyviä

Mitä muuta haluaisit kertoa? Kommentoi sivua omin sanoin.

Mistä sait tietoa Pelastakaa Lasten Aapeli -sivusta?

- a) Hakukoneen kautta (esim. google)
- b) Kaverilta
- c) Sähköpostin kautta
- d) Vanhemmilta
- e) Aapelista
- f) Sosiaalisen median kautta (esim. Facebook, Twitter)
- e) Muualta, kerro omin sanoin...

10. Oletko käynyt Pelastakaa Lasten Netari -yhteisössä IRC-Galleriassa?

Linkki yhteisöön: <http://irc-galleria.net/community/2548081-netari>

- a) Kyllä
- b) En

10.1 Miten usein käyt yhteisössä?

- a) Päivittäin
- b) Kerran viikossa
- c) Muutaman kerran kuukaudessa
- d) Muutaman kerran vuodessa tai harvemmin

10.2 Kun käyn yhteisössä...

- a) Osallistun Netarin chattiin
- b) Luen blogia
- c) Vastaan kyselyyn
- d) Kommentoin blogia tai kuvia
- e) Jätän viestin yhteisöön
- f) Jotain muuta, kerro omin sanoin....

10.3 Mitä mieltä olet yhteisön ulkonäöstä? (arvioi asteikolla 1-5)

- 1= Ei lainkaan hyvä
- 2= Jonkin verran hyvä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyvä
- 5= Erittäin hyvä

10.4 Yhteisö -sivun sisältö on mielestäni....

- a) Kiinnostavaa
- b) Tylsää
- c) Monipuolista
- d) Kerro omin sanoin.....

10.5 Yhteisössä oleva tieto on minulle....

- 1= ei lainkaan hyödyllistä
- 2= jonkin verran hyödyllistä
- 3= en osaa sanoa
- 4= hyödyllistä
- 5= erittäin hyödyllistä

Blogin aiheet ovat mielestäni...

- 1= Ei lainkaan hyviä
- 2= Jonkin verran hyviä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyviä
- 5= Erittäin hyviä

Kyselyt ovat mielestäni....

- 1= Ei lainkaan hyviä
- 2= Jonkin verran hyviä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyviä
- 5= Erittäin hyviä

10.6 Mitä muuta haluaisit kertoa? Kommentoi yhteisöä omin sanoin.

10.7 Mistä sait tietoa Pelastakaa Lasten Netari -yhteisöstä?

- a) Hakukoneen kautta (esim. google, yahoo)
- b) Kaverilta
- c) Sähköpostin kautta
- d) Vanhemmilta
- e) IRC-Galleriasta
- f) Sosiaalisen median kautta (esim. Facebook, Twitter)
- e) Muualta, kerro omin sanoin...

11. Onko sinulla älypuhelin?

- a)Kyllä
- b) Ei

11.1 Mihin käytät älypuhelin? Mainitse ainakin kolme tärkeintä asiaa.

11.2 Mainitse 1-3 sinulle mieluisinta sovellusta, joita käytät puhelimellasi.

12. Onko sinulla Facebook -tili?

- a) Kyllä
- b) Ei

13. Oletko käynyt Pelastakaa Lapset ry:n nuorisotoiminnan Facebook -sivulla?

Linkki sivulle: <https://www.facebook.com/pages/Pelastakaa-Lapset-Nuorisotoiminta/140780599376869>

- a) Kyllä
- b) En

14. Tutustu Facebook -sivuun ja arvioi asteikolla 1-5

Mitä mieltä olet sivun ulkonäöstä?

- 1= Ei lainkaan hyvä
- 2= Jonkin verran hyvä
- 3= En osaa sanoa
- 4= Hyvä
- 5= Erittäin hyvä

Sivun sisältö on...

- 1= Ei lainkaan kiinnostavaa
- 2= Jonkin verran kiinnostavaa
- 3= En osaa sanoa
- 4= Kiinnostavaa
- 5= Erittäin kiinnostavaa

Sivulla oleva tieto on minulle....

- 1= ei lainkaan hyödyllistä
- 2= jonkin verran hyödyllistä
- 3= en osaa sanoa
- 4= hyödyllistä
- 5= erittäin hyödyllistä

14.1 Mitä muuta haluaisit kertoa? Kommentoi sivua omin sanoin.

14.2 Mistä sait tietoa Pelastakaa Lasten Facebook -sivusta?

- a) Hakukoneen kautta (esim. google, yahoo)
- b) Kaverilta
- c) Tämän kyselyn kautta
- d) Vanhemmilta
- e) Facebookista
- f) Pelastakaa Lasten nuorisotoiminnan nettisivuilta
- e) Muualta, kerro omin sanoin...

Kuinka tärkeäksi koet, että netissä on tarjolla nuorille suunnattua tukea, apua ja keskusteluseuraa

tarjoavia palveluja?

- a) Erittäin tärkeäksi
- b) Melko tärkeäksi
- c) En kovin tärkeäksi
- d) En lainkaan tärkeäksi.

Valitse kolme asiaa, jotka pitäisi huomioida nuorille suunnatuissa tukea, apua ja keskusteluseuraa tarjoavissa palveluissa:

- a) Palvelun luotettavuus
- b) Keskustelun tehokas moderointi (häiritsijät saadaan nopeasti pois)
- c) Mahdollisuus saada apua ja tukea tarvittaessa
- d) Keskustelun luottamuksellisuus
- e) Palvelun maksuttomuus
- f) Palvelun saatavuus ja aukioloajat
- g) Voi keskustella nimettömästi

Liite 2. Teemahaastattelun runko

Kuulumiset/tervetuloa viesti

Alkukysymykset:

Onko Pelastakaa Lapset ennestään tuttu järjestö?

Oletko ollut mukana Pelastakaa Lasten verkkonuurisotoiminnassa? Missä?

Mitä palveluja, yhteisöjä, nettisivuja käytät netissä?

Käytätkö niitä myös puhelimella?

Ikä

Ennakkotehtävän läpikäyminen

Teemat ja päänäkökohdat

1) Verkkonuurisotoiminnan ulkonäön arviointi. Visuaalinen miellyttävyys.

Mikä on huonoa ja mikä hyvää?

Aapeli

- Väritys
- Pelastakaa Lasten logo
- Teksti suhteessa kuviin
- Luotettavuus
- Hahmo

IRC-Galleria

- Väritys
- Pelastakaa Lasten logo
- Teksti suhteessa kuviin
- Luotettavuus

Nuurisotoiminnan nettisivut

- Väritys
- Pelastakaa Lasten logo
- Maskotti Hemmo
- Teksti suhteessa kuviin
- Luotettavuus

Facebook -sivu

- Väritys
- Logot

3)Toimivuus.

-Kokemukset nettisivujen käytöstä. (Toimivuus käytännössä)

-Tiedonkulku yhteisöissä ja nettisivuilla --> Onko Pelastakaa Lasten palvelut helposti löydettävissä?

4) Nettisivun ja yhteisöjen sisältö

- Tiedon löydettävyys
- Tiedon hyödyllisyys
- Tiedon ajankohtaisuus ja monipuolisuus
- Tiedon kiinnostavuus

5) Mantelichat ja Netari

- Chatin käyttäminen --> Onko vanhanaikaista?
- Chattien ajankohdat
- Teemat

6) Kehitysideat

- Muut yhteisöt
- Mobilisoituminen
- Tärkeät asiat verkkonuorisotoiminnassa.

Liite 3. Ennakkotehtävä

Tutustu Pelastakaa Lasten verkkonuorisotoiminnan ja kerro meille, miten voisimme parantaa toimintaamme.

Tutustu yhteisöihin ja arvioi niiden ulkonäköä.

Aapeli: <http://www.aapeli.com/community/user/PelastakaaLapset>

Galtsu: <http://irc-galleria.net/community/2548081-netari>

Nettisivut: <http://www.pelastakaalapset.fi/nuorisotoiminta/>

Facebook -sivu: https://www.facebook.com/pages/Pelastakaa-Lapset-Nuorisotoiminta/140780599376869?ref=stream&hc_location=timeline