

Suomen Pesäpalloliiton itäisen alueen seurojen tyytyväisyys aluetoimintaan

Anriika Taunila

Opinnäytetyö

Vierumäen yksikkö

Liikunnan ja vapaa-ajan koulutusohjelma

Syksy 2013



Tekijä tai tekijät Anriika Taunila	Ryhmätunnus tai aloitusvuosi LOT 2010
Raportin nimi Suomen Pesäpalloliiton itäisen alueen seurojen tyytyväisyys aluetoimintaan	Sivu- ja liitesivumäärä 41 + 12
Opettajat tai ohjaajat Maria Ruutiainen	
<p>Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää minkälaiseksi Suomen Pesäpalloliiton itäisen alueen seurat kokevat vuonna 2009 tehdyn muutoksen maakuntajohtoisesta toiminnasta aluetoiminnaksi. Tutkimuksen avulla pyrittiin kartoittamaan alueen toimialueiden hyvät puolet sekä kehittämistä vaativat toiminnot. Näiden tuloksien osalta tutkittiin myös mahdollisia maakuntakohtaisia eroja. Lisäksi työssä selvitettiin mitkä asiat seurat kokevat toiminnassaan tärkeinä.</p> <p>Elokuussa 2013 itäisen alueen 45 seuralle toteutettiin kyselytutkimus Webropol-ohjelman avulla. Tutkimus oli kvantitatiivinen eli määrällinen, ja se sisälsi sekä monivalintakysymyksiä että avoimia kysymyksiä. 144 seuratoimijasta 50 vastasi kyselyyn, jolloin vastausprosentti oli 34,72. Vastauksia saatiin jokaisesta alueen maakunnasta.</p> <p>Tutkimuksesta selvisi, että itäisen alueen kilpailutoiminta, viestintä ja asiakaspalvelu ovat kaikista toimivimpia. Eniten kehittämisen tarvetta seurat näkivät valmennus- ja koulutus-, tuomari- sekä harrastetoiminnassa. Vastaajat pitivät seuran toiminnassa tärkeinä seuran johtamista, hallintoa ja taloutta, ohjaaja- ja valmentajakoulutusta sekä vapaaehtoisten rekrytointia. Maakunnallisesti selkeitä eroja ei löytynyt. Muutama poikkeus selittynee vähäisellä maakuntakohtaisella vastaajamäärällä.</p> <p>Tulokset kertovat, että maakuntajohtoisen toiminnan muuttaminen aluetoiminnaksi on seuratoimijoiden mielestä onnistunut. Aluetoimintamallia voi tulevaisuudessa harkita toteutettavaksi muissakin liiton maakunnissa.</p>	
Asiasanat pesäpallo, urheilujärjestöt, alueet	

Degree programme in Sports and Leisure Management

<p>Authors Anriika Taunila</p>	<p>Group or year of entry LOT 2010</p>
<p>The title of thesis Satisfaction of club members of Finnish Baseball Federation's eastern district concerning eastern district activities</p>	<p>Number of report pages and attachment pages 41 + 12</p>
<p>Advisor(s) Maria Ruutiainen</p>	
<p>The purpose of this thesis was to find out how the local baseball clubs in eastern district of the Finnish Baseball Federation have received the changes implemented in 2009 which changed the organization from a provincial model to a district model. This study tries to identify activities that work well and also those activities that need to be improved.</p> <p>The study was based on quantitative methods. In August 2013 a survey was distributed to 45 clubs in the eastern district. It was sent to 144 persons who work in Finnish baseball clubs. 50 questionnaires were returned, which resulted in a response rate of 34.72 percent.</p> <p>The results showed that competitions, communication and customer service worked the best in the eastern district. Most improvement would be needed in coaching, training, umpire and local recreational activity. According to the respondents of the survey, the most important areas to deal with in clubs were leadership duties, administration and finances, also educating trainers and coaches as well as recruitment of volunteers. Larger differences did not occur between provinces. A few exceptions can be explained by the small number of respondents in some districts.</p> <p>Based on the results of this study it can be concluded that the organization change in the eastern district was successful. In the future the change can be considered beneficial also in other provinces.</p>	
<p>Key words Finnish baseball, sport organizations, districts</p>	

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Liikunnan ja urheilun maailma nykypäivänä.....	2
	2.1 Valtakunnallinen liikunnan ja urheilun organisaatio	2
	2.2 Visio2020	3
3	Pesäpallon historia	4
	3.1 Lauri ”Tahko” Pihkala	4
	3.2 Lajin synty	5
	3.3 Pesäpalloliiton historia	8
4	Pesäpallo 90 vuotta myöhemmin	10
	4.1 Laji tänä päivänä.....	10
	4.2 Suomen Pesäpalloliitto ry	11
	4.3 Suomen Pesäpalloliiton itäinen alue	12
5	Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimusongelmat	14
6	Menetelmät.....	15
	6.1 Kohderyhmä.....	15
	6.2 Kyselyn järjestäminen.....	15
	6.3 Kyselyn sisältö	16
	6.4 Tilastolliset menetelmät	16
7	Tulokset.....	17
	7.1 Asioiden tärkeys seuran toiminnassa.....	18
	7.2 Itäisen alueen toimialueiden vahvuudet ja kehittämisen tarpeet	19
	7.2.1 Kilpailutoiminta	20
	7.2.2 Koulutus- ja valmennustoiminta	21
	7.2.3 Tuomaritoiminta.....	23
	7.2.4 Harrastepesistoiminta	24
	7.2.5 Viestintä	25
	7.2.6 Henkilökunnan asiakaspalvelu.....	26
	7.3 Muita huomioita	27
	7.4 Aluetoiminta vs. maakuntayhdistykset	28
	7.5 Toimivuuden erot maakunnittain	29

7.5.1	Kilpailutoiminta	29
7.5.2	Koulutus- ja valmennustoiminta	30
7.5.3	Tuomaritoiminta.....	31
7.5.4	Harrastepesistoiminta	31
7.5.5	Viestintä	32
7.5.6	Asiakaspalvelu.....	33
8	Pohdinta	34
	Lähteet.....	39
	Liitteet.....	42
	Liite 1. Kyselylomake.....	42
	Liite 2. Vastanneiden seurojen jakauma maakunnittain	53

1 Johdanto

Vuonna 2012 pesäpallo täytti 90 vuotta. Näiden tapahtumarikkaiden vuosien aikana laji on nostattanut kansallispelin statustaan ja pesäpallosta on tullut yksi Suomen suosituimmista palloilulajeista. Kuten muissakin urheilulajeissa, myös pesäpallossa, seurojen toiminta on ammattimaistunut. Liiton tehtävänä on pitää huoli siitä, että laji pysyy mukana urheilumaailman muutoksessa.

2000-luvun alkupuolella Itä-Suomen pesäpallotoiminta oli heikentynyt ja harrastajamäärät olivat vähentyneet. Pesäpalloliiton johtokunnan lisäksi huolensa asiasta esittivät maakunnat, sillä alueen kolmesta maakuntayhdistyksestä ainoastaan yhdellä oli päätoiminen työntekijä. Ilman päätoimisia työntekijöitä palvelutason koettiin heikkenevän entisestään. Täytyi löytää ratkaisu siihen, miten seuroille pystyttiin takaamaan peruspalvelut jatkossakin. (Mäkelä, 2013a.)

Jotta toiminnasta saadaan laadukkaampaa, sitä voidaan kehittää tekemällä muutoksia. Itäisen alueen työryhmä kokoontui ensimmäisen kerran tammikuussa 2007, jolloin toiminnanjohtaja Arto Ojaniemi kertoi Pesäpalloliiton tulevista organisaatiomuutoksista. Superpesiksen kilpailutoiminta tulisi siirtymään Pesäpalloliiton organisoimaksi, Nuorisopesis ry lakkautettaisiin, ja nuorisotoiminta sulautettaisiin Pesäpalloliiton toimintaan. Myös maakuntayhdistyksiä tulitaisiin yhdistämään toiminnan laadun parantamiseksi. Tätä aluemuutosta lähdetäisiin kokeilemaan kahdella alueella ja toinen näistä olisi Itä-Suomi. (Suomen Pesäpalloliitto 2007.)

Vuonna 2009 Savon, Etelä-Karjalan ja Pohjois-Karjalan maakuntayhdistyksistä muodostettiin Pesäpalloliiton itäinen alue. Organisaation tehtävänä on johtaa ja kehittää alueen toimintaa sekä olla seurojen tukena heidän haasteissaan. Tämän tutkimuksen tehtävänä on kartoittaa seuratoimijoiden mielipiteitä itäisen alueen toiminnasta ja ottaa selvää, oliko organisaatiomuutos heidän näkökulmasta katsottuna onnistunut.

2 Liikunnan ja urheilun maailma nykypäivänä

Maamme suurimpaan kansanliikkeeseen, liikuntaan ja urheiluun, osallistuu yli miljoona suomalaista lasta, nuorta, aikuista ja ikääntyvää ihmistä. Puolet heistä toimii vapaaajallaan myös ohjaajina, valmentajina, huoltajina, tapahtumien järjestäjinä, tuomareina, toimitsijoina ja luottamushenkilöinä. Erilaiset motiivit kuten terveys, yhteisöllisyys ja kilpailu pitävät huolen siitä, että kysyntää on enemmän kuin koskaan aikaisemmin. (Heikkala, Honkanen, Laine, Pullinen & Ruuskanen-Himma 2003, 19.)

Liikuntaa voidaan kutsua suurimmaksi osin vapaaehtoiseksi järjestö- ja kansalaistoiminnaksi. Suomessa on yli 1100 liikunta- ja urheiluseuraa, jotka pääasiassa vastaavat toiminnasta. Järjestämällä koulutus- ja valmennustoimintaa sekä kilpailutoimintaa, valtakunnalliset liikuntajärjestöt tukevat paikallista toimintaa. Aluejärjestöt sen sijaan ovat mukana seuratoiminnan, lasten ja nuorten liikunnan sekä terveystuokunnan tukemisessa. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2013.)

2010-luvulla liikunta ja urheilu on suosituin vapaaehtoistoiminnan alue, johon osallistuu 30 prosenttia suomalaisista. Toimijoiden määrän nousu selittyy pitkälti liikuntamuotojen ja erikoisseurojen määrän lisääntymisellä. Lisäksi naisten aktiivisuus vapaaehtoistoiminnassa on kasvanut. Tietyt joukkuelajit kuten jääkiekko ja jalkapallo houkuttelevat tyttöurheilijoita yhä enemmän mukaan. Vapaaehtoisuuden tärkeys korostuu entisestään, sillä tänä päivänä lapset tulevat edellisiä sukupolvia aiemmin järjestetyn liikunnan pariin. (Kokkonen 2013, 200, 201, 204.)

2.1 Valtakunnallinen liikunnan ja urheilun organisaatio

2013 vuonna koettiin aika urheilujärjestömuutokselle, kun Suomen Liikunta ja Urheilu ry (SLU), Kunto ry, Nuori Suomi ja Suomen Olympiakomitea perustivat uuden liikunnan kattojärjestön Valtakunnallisen liikunnan ja urheilun organisaatio ry:n (Valo). Kolme ensimmäistä edellä mainituista siirsi toimintansa uuden järjestön nimiin, mutta Olympiakomitea järjestäytyi sen ulkopuolelle, puheenjohtajan edustaessa kuitenkin Valon hallituksessa. Muutokseen vaikuttavia tekijöitä olivat kansalaistoimintaan kohdistuvat kohonneet laatuvaatimukset, urheilulajien ja liikuntamuotojen määrän

kasvu sekä vapaaehtoistoiminnan muuttuminen projektimaisemmaksi. Järjestöuudistuksella pyrittiin reagoimaan liikuntakulttuurin toimintaympäristön muutokseen sekä välttämään päällekkäisyydet. (Kokkonen 2013, 208-209.)

2.2 Visio2020

Valon strategian valinnat, tavoitteet ja toimenpiteet sekä tavat toimia ja tehdä työtä vaikuttavat laajasti yhteiskunnassa. Ne koskettavat koko liikunnan järjestökenttää sekä sen kumppaneita. Näillä valinnoilla Valo toteuttaa liikuntajärjestöjen yhteisön visiota ”Olemme maailman liikkuvien urheilukansa – 2020”. (Valo 2013a, 3.)

Visio2020:llä halutaan tuoda liikunta ja urheilu jokaisen suomalaisen elämäntavaksi, jotta väestömme fyysinen aktiivisuus kasvaisi. Vanhemmat ovat tärkeässä roolissa, sillä heidän tehtävänä on kannustaa lapsiaan liikunnalliseen ja urheilulliseen elämään. Lisäksi heidän tulisi ymmärtää niiden merkitys yksilön kasvuprosessissa. Liikunnan ja urheilun tuomat elämykset ja onnistumisen kokemukset ovat merkittäviä hyvinvoinnin edistäjiä. Urheilullisesti lahjakkailta on mahdollisuus pyrkiä kansainväliselle huipulle, sillä suomalainen huippu-urheilu on kansainvälisesti menestyvää ja innostaa myös muita urheilun pariin. Liikunnan ja urheilun arvostus ja merkitys kasvaa, sillä yhdessä tekeminen toimii voimavarana ja kilpailuetuna. (Suomen Liikunta ja Urheilu SLU ry 2013.)

3 Pesäpallon historia

Pesäpallon alkupisteenä pidetään yleensä vuotta 1922, jolloin pelattiin ensimmäinen pesäpallon koeottelu nykymuodossaan, ja Lauri Pihkala sai kehitystyönsä päätökseen. Vasta vuonna 1931 toiminnalle perustettiin oma kattojärjestö, Pesäpalloliitto. (Kallio 2012b, 11.)

3.1 Lauri ”Tahko” Pihkala

Lauri ”Tahko” Pihkala (s. 5.1.1888 – k. 20.5.1981) oli pihtiputaalainen pesäpallonpelin isä. Suomalaisen liikuntakulttuurin edistäjäksi kutsuttu Pihkala teki valtaosan elämäntyöstään urheilun ja maanpuolustuksen parissa. (Laitinen 1983, 44.)

Urheilufilosofiksikin kutsuttu Pihkala oli erityisesti uuden luoja sekä olemassa olevan arvostelija ja kehittäjä. Hänen ansiostaan alkunsa saivat poikien urheilumerkkijärjestelmä vuonna 1915, ajatus Suomen Urheiluopistosta vuonna 1916, pesäpallo vuonna 1922, koulujen hiihtolomat vuonna 1934, Suomen Latu ry 1938, kansanhihdot sekä laturetket ja 1960-luvun salamapallo. (Suomen Urheiluliitto 2006.)

Siviilityönään Pihkala toimi Suomen Valtakunnan Urheiluliitto ry:n (SVUL) ensimmäisenä yleisurheilun konsulenttina eli valmentajana vuosina 1913 – 1917. Läheinen maanpuolustusharrastus yhdistyi työelämään kansalaissodan jälkeen hänen tehdessään töitä muun muassa suojeluskuntain yliesikunnan urheilutarkastajana vuosina 1921 – 1926, puolustusministeriön virkailijana vuosina 1926 – 1927 sekä suojeluskuntain yliesikunnan urheiluosaston päällikkönä vuona 1931 – 1944. (Laitinen 1983, 44.)

Pihkala oli myös lahjakas kirjoittaja. Vuonna 1908 ollessaan 20-vuotias Pihkalan ensimmäinen teos julkaistiin. Teos oli 370-sivuinen Urheilijan opas ja sitä pidettiin Suomen ensimmäisenä perusteellisena urheiluoppaana. Se kattoi tiedot aina urheilun historiasta eri lajien esittelyihin, harjoittelusta kilpailujen järjestämiseen sekä urheilujärjestöjen toimintaan. Myöhemmin filosofian maisteriksi itsensä lukenut Pihkala pohti jo tuossa vaiheessa urheilun kasvatuksellisia ja liikunnallisia ominaisuuksia

perusteellisesti analysoiden. Tämän kautta hän pääsi osallistumaan urheilulehtien toimitustyöhön. Vuosien 1909 – 1951 välisenä aikana hän toimi monen eri urheilulehden leivissä muun muassa toimitussihteerinä ja päätoimittajana. (Laitinen 1983, 44-45.)

Urheilujärjestötehtävät kuuluivat Pihkalan elämään jo nuoresta pitäen. Vuodet 1909 – 1910 hän toimi SVUL:n toimitusvaliokunnan jäsenenä ja vuodet 1927 – 1928 silloisen SVUL:n urheilujaoston puheenjohtajana. Kansainvälisiä edustustehtäviä hänelle tuli lukuisissa urheilukongresseissa sekä Suomen Olympiajoukkueen johtotehtävissä. (Laitinen 1983, 46.)

Poikkeuksellisen runsaasti saavutuksistaan palkitun ja arvostetun Pihkalan olennaisimpina saavutuksina voidaan pitää seuraavia tapahtumia: SUL:n ensimmäinen kunniajäsen 1934, SVUL:n kunniajäsen, professori 1948, Suomen urheilun suuri ansioristi 1948, liikuntatieteen tohtori h.c. 1969 ja Tahko Pihkala -seura 1979. Lisäksi hänestä tehtiin postimerkki vuonna 1988 ja kolme patsasta (Pihtipudas 1983, Helsinki 1988 ja Vierumäki 1989). (Suomen Urheiluliitto 2006.)

Vuoden Suomen Urheilugaalassa Pihkala nimettiin 30 ensimmäisen joukossa Suomen Urheilugaalan ja Suomen urheilumuseosäätiön perustamaan Hall of Fame –galleriaan. (Suomen Urheilumuseosäätiö 2010.) Pesäpallon juhluvuotena 2012 avattiin lajin oma kunnia Galleria Jyväskylään, jonne luonnollisesti Pihkala nimettiin ensimmäisten joukossa. (Suomen Pesäpalloliitto 2012.)

3.2 Lajin synty

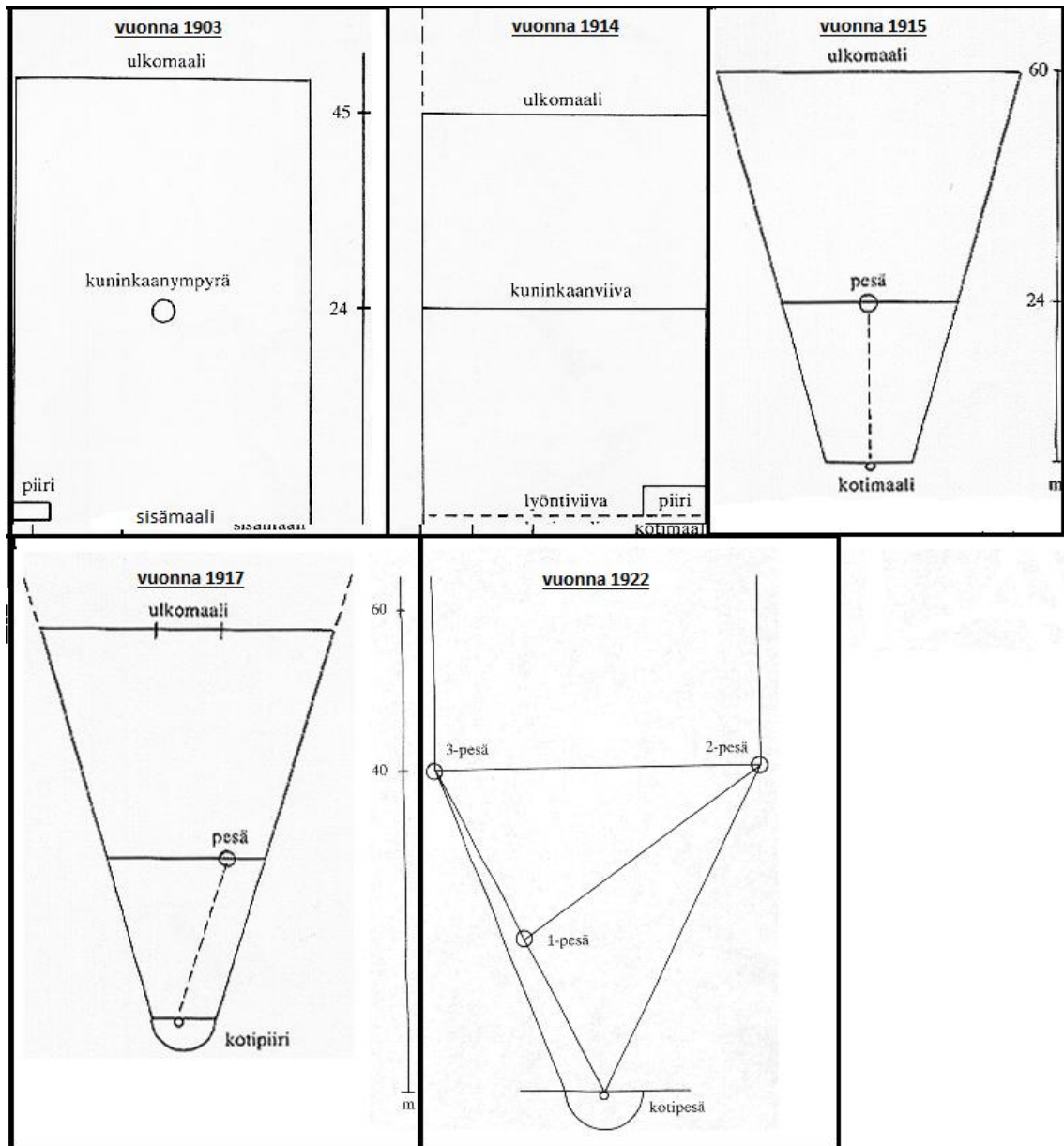
Käydessään Yhdysvalloissa vuonna 1907 Pihkala ihmetteli yleisön innostusta sellaista lajia kohtaan, jossa palloa heitellään vain edestakaisin. Baseballin tiettyjä piirteitä sekä omia lisäyksiään apuna käyttäen hän alkoi korjata suomalaisen kuningaspallon heikkouksia. (Kallio 2012a.)

Suomessa pelatuista pallonlyöntipeleistä kehittynein oli siis kuningaspallo. Kuvio 1:n mukaisella kentällä lyönnit suoritettiin kotimaalista, ja niiden turvin juostiin ulkomaaliin

ja takaisin. Juoksijan pystyi polttamaan heittämällä häneen pallolla, mutta vain maalien välillä, sillä piiri ja ulkomaali olivat turva-alueita. Eteneminen tapahtui joko omalla tai toisten lyönneillä ja kaikki saivat edetä samaan aikaan. Piirin juoksijamäärä oli rajattu kolmeen henkilöön, kun ulkomaalissa sai olla useampia. 1914 vuonna pelin luonne muuttui Pihkalan laatimien sääntöuudistusten myötä, sillä vuoronvaihto tapahtui tämän jälkeen yhden palon sijaan kolmesta palosta. Suurimpana uudistuksena kuitenkin pidettiin juoksujen laskemista. (Jyväskylän yliopiston museo.)

Pihkala jatkoi pelin kehittämistä pitkäpalloksi vuosina 1915 – 1917. Kiilamaisen kentän rajojen sisäpuolelle tuli pesä, jonne lyöjän tuli ehtiä omalla lyönnillään ennen palloa. Tuolla pesällä turva oli ainoastaan yhdellä juoksijalla. Ulkomaalissa sai edelleen olla useampi juoksija. Lajin vastustajien nimeämässä ”pihkapallossa” korostuivat juoksunopeus, yritteliäisyys ja vastuu. Ensimmäiset säännöt julkaistiin vuonna 1915. Niitä päivitettiin jo kahden vuoden päästä vuonna 1917 ja pitkäpallon kilpailutoiminta käynnistyi vuonna 1919. Pihkala jatkoi lajin kehittelyä edelleen, jotta siitä saataisiin nopeatempoisempi sekä sisä- ja ulkopeli tasapainottuisivat. Kenttää muutettiin lähes vuosittain, kunnes lopputuloksena oli kolmen pesän pesäpallo. (Jyväskylän yliopiston museo.)

Ensimmäinen koeottelu neljän pesän säännöillä pelattiin Helsingin Kaisaniemessä 14.11.1920, mutta viralliset pesäpallon säännöt julkaistiin kuitenkin vasta vuonna 1922. Pesäpallolle nimen keksi naisurheilun uranuurtaja Anni Collan. (Laitinen 1983, 60, 64.)



Kuvio 1. Pesäpallokentän kehittyminen vuodesta 1903 vuoteen 1922 (Jyväskylän yliopiston museo.)

Pihkalan mukaan pesäpallon yhteiskunnallinen olemus oli yhdistää kansaa ja vahvistaa sen itsetuntoa sekä ylläpitää kansan fyysistä kuntoa, terveyttä ja sotilaallista valmiutta. Lisäksi lajin avulla pyrittiin kasvattamaan nuorista kuuliaisia, vastuuntuntoisia, yhteistoimintakykyisiä ja itsenäisiä kansalaisia. Pihkala halusi muistuttaa, että yhteiskunta ei ole pelkästään urheilua varten, vaan myös urheilulla on annettavaa yhteiskunnalle. (Kallio 2012a.)

3.3 Pesäpalloliiton historia

Ennen lopullisen pesäpallon muodostumista Lauri Pihkala oli kehittänyt lajin nimeltä pitkäpallo. Sen kilpailutoiminta alkoi vuonna 1919. Pihkalan aloitteesta Suomen Palloliittoon muodostettiin pitkäpallojaosto 14.03.1920. Kun pitkäpallo päätyi pesäpalloksi pari vuotta myöhemmin, myös jaoston nimi muuttui. Muutaman vuoden päästä huomio lajin tuloksettomasta toiminnasta sai pesäpallojaoston irtisanoutumaan Palloliitosta ja päätyämään SVUL:n jäseneksi 27.05.1925. Se sai saman aseman kuin muutkin liiton lajijaostot ja päätti oman lajinsa kilpailutoiminnan järjestämisestä, pesäpallopropagandan ja -neuvonnan hoitamisesta sekä pelisääntöjen kehittelystä. Suurin osa lajin käyttövaroista tuli kuitenkin SVUL:n kautta, joten täysin itsenäisesti se ei pystynyt toimimaan. (Laitinen 1983, 171-174.)

Liikuntakulttuurin luonne alkoi muuttua ja se painottui yhä enemmän huippu-urheiluun ja sen palvontaan, mikä sai lajiliitot ajattelemaan erikoisliittoihin siirtymistä. Kun pitkän liikuntapoliittisen kädenväännön jälkeen SVUL:ssa päätettiin siirtyä erikoisliittoihin, Suomen Pesäpalloliitto ry:n perustava kokous pidettiin 10.10.1931 (Kallio 2012b, 11). Jäsenyys SVUL:iin kuitenkin säilyi yhdessä Urheiluliiton, Voimisteluliiton, Hiihtoliiton, Painiliiton, Poikaurheiluliiton sekä Suomen Pyöräilyliiton kanssa. Erikoisliitot pystyivät turvaamaan taloutensa aiempaa paremmin, mutta myös hyödyntämään lajikohtaista asiantuntemustaan. (Laitinen 1983., 171-174.)

Pesäpalloliiton sisäinen organisaatio pysyi ennallaan, vain nimitykset muuttuivat. Entinen johtokunta nimettiin liittojohtokunnaksi, ja entistä jaostokokousta ryhdyttiin kutsumaan liittokokoukseksi. Toiminnan kasvaessa perustettiin talousjaosto ja neuvontajaosto, joiden tehtävät oli selkeästi jaettu keskenään. Työvaliokunnan puheenjohtajan toimi muutettiin liiton asiamiehen toimeksi vuonna 1935. Hänen tehtävänsä olivat operatiivisia eli ne vastasivat liiton toiminnanjohtajan tehtäviä. (Laitinen 1983, 171-174.)

Työväen Urheiluliittoon (TUL) perustettiin myös erillinen pesäpallojaosto vuonna 1930. Sen tehtävänä oli huolehtia lajin kilpailu-, koulutus ja kurssitoiminnan järjestelyistä. Paikallistason ja valtakunnan tason toiminnan yhdistäminen oli kuitenkin

hoidettu SVUL:ssa TUL:a paremmin, mikä olikin suurin ero näiden kahden pesäpallorganisaation välillä. Pesäpalloliitto teki paljon yhteistyötä suojeluskuntien kanssa lajin levittämiseksi. (Laitinen 1983, 171-174.)

Vuonna 1950 Pesäpalloliiton nimi muutettiin Suomen Pesäpalloliitoksi. 17 vuotta myöhemmin TUL ja Pesäpalloliitto tekivät yhteistoimintasopimuksen valtakunnallisen kilpailutoiminnan siirtämisestä liiton alaisuuteen. (Laitinen 1983, 171-174.)

1950-luvun puolivälissä liitto perusti uuden hallintoelimen, liittovaltuuston, johtuen toiminnan painottumisesta piiritasolle. Piirien pesäpallajaostot johtivat maakunnallista pesäpallotoimintaa ja liittovaltuustoon kuului piirien puheenjohtajia sekä johtokuntien jäseniä. Näin ollen päätösten tekoon saatiin valtakunnan tason lisäksi sekä seurat että piirit. 1970-luvulla liiton toiminta-ajatusta ja organisaatiota haluttiin uudistaa, sillä työnjakoa oli selkeytettävä ja ihmiset haluttiin toimimaan omimmalla alallaan oikeassa elimessä. Käytännössä piirit ja seurat toteuttivat liiton johdon asettamia tavoitteita. (Laitinen 1983, 174.)

1990-luvun lama vaikutti suuresti suomalaiseen liikuntakulttuuriin, sillä järjestöt kärsivät talousvaikeuksista. 1990-luvulle saakka kahtena suuren keskusjärjestönä toimineet TUL ja SVUL menettivät valtansa, kun Suomen Liikunta ja Urheilu (SLU) perustettiin marraskuussa 1993. SLU mukautui liikuntakulttuurin monimuotoistumiseen ja vähensi liikunta- ja urheilujärjestöjen poliittista vaikutusvaltaa. Pekkanen ja Heikkalan mukaan strateginen kumppanuus korostui, sillä johtaminen ja ohjaus moniarvoistuvassa, mutta myös pirstaloituvassa liikuntakulttuurissa eriytyi sen eri osiin kohdistuvaksi. (Kokkonen 2013, 177, 242.)

Ojaniemi (2013b.) kertoo, että osalla SVUL:n alueilla oli pesäpallajaostoja sekä toiminnanjohtaja jo 1980-luvun alkupuolella, mikä johtaa monia harhaan aluejärjestöjen toiminnan aloittamisen suhteen. Kun SVUL ajettiin alas 1990-luvun alussa, syntyivät SLU:n alueet, joiden jäsenenä Pesäpalloliitto on ollut käytännössä niiden perustamisesta asti. Pesäpallon maakuntayhdistykset syntyivät pääsääntöisesti vuosina 1993-1995 luonnollisena jatkona, kun SVUL:n alueiden toiminta lakkasi.

4 Pesäpallo 90 vuotta myöhemmin

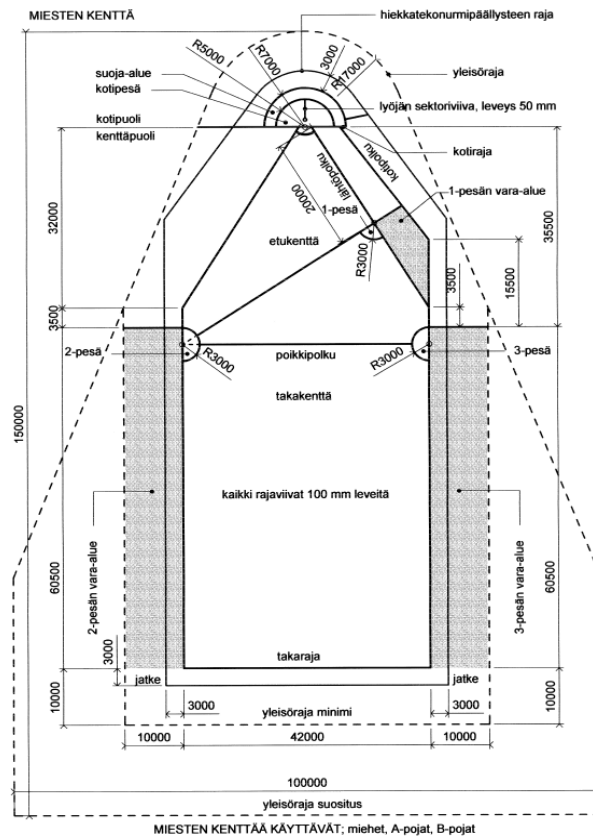
Vuonna 2013 Suomen Pesäpalloliittoon kuuluu 284 jäsenseuraa ja lisensoijia on lunastettu 15 066 kpl. (Sporttirekisteri 2013). Kansallispuelin kehitystyö on aktiivista. Askel kansainvälisen aseman vahvistamiseksi otettiin viime vuonna kun Suomen Baseball- ja Softball -liitto teki päätöksen sulautua jaostoksi Pesäpalloliiton alaisuuteen. (Suomen Pesäpalloliitto ry 2013a.)

4.1 Laji tänä päivänä

Nykypäivänä pesäpallossa kaksi joukkuetta kilpailee vastakkain. Molemmat joukkueet ovat vuorotellen sisällä lyöntivuorossa ja ulkona kiinniottamassa. Sisällä oleva joukkue pyrkii tekemään mahdollisimman monta juoksua, kun taas ulkojoukkue estää juoksujen tekemistä haavoittamalla ja polttamalla juoksijoita. Se joukkue, joka tekee enemmän juoksua, voittaa jakson. Yksi jakso sisältää sarjatasosta riippuen 2-4 vuoroparia. Voitettujen jaksojen määrä taas ratkaisee ottelun voittajan. Jaksojen voittojen ollessa tasan ottelun ratkaisee supervuoropari ja kotiutuslyöntikilpailu. (Suomen Pesäpalloliitto 2013b.)

Pesäpallojoukkueen muodostaa kahden pelinjohtajan lisäksi 12 pelaajaa, joista aktiiviseen toimintaan ulkopelivuorossa voi osallistua 9 pelaajaa. Sisäpelivuorossa joukkue voi käyttää 9 aktiivisen pelaajan lisäksi kolmea jokeripelaajaa, jotka voivat käydä lyömässä kerran vuoroparissa. Pelaajilla käytössä olevat välineet ovat pallo, maila, räpylä sekä päänsuojus. (Suomen Pesäpalloliitto 2013b.)

Pesäpallopelin tuomariston muodostaa ylimmän päätäntävällän omaava päätuomari, syöttötuomari, 2- ja 3-pesätuomarit sekä takarajatuomari. Pelikentän koko vaihtelee ikäluokan mukaan. Pienintä kenttää kutsutaan tenavakentäksi ja isoin kenttä on miesten kenttä. Näiden väliin sijoittuvat juniori- ja naisten kenttä. (Suomen Pesäpalloliitto 2013b.)



Kuvio 2. Miesten pesäpallokenttä vuonna 2013 (Suomen Pesäpalloliitto 2013c.)

4.2 Suomen Pesäpalloliitto ry

Suomen Pesäpalloliitto ry:n vahvistamissa toimintasäännöissä liiton tarkoituksiksi on määritelty pesäpallon ja vastaavanlaisen lyömäpalloilun edistäminen, kehittäminen ja valvominen, kilpailu-, nuoriso- ja kuntoliikuntatoiminnan harjoittaminen sekä toimiminen mainittuja toimintoja harjoittavien jäsentensä valtakunnallisena yhdyselimenä. Näiden perustana toimivat liikunnan eettiset arvot ja urheilun reilun pelin periaatteet. (Suomen Pesäpalloliitto ry 2008.)

Pesäpalloliiton 2012 toimintakertomuksen mukaan toimintaa ohjaa edelleen keskeisesti tasa-arvon ja yhteisöllisyyden periaatteet sukupuolen, ikäryhmien ja alueellisuuden osalta. Näitä periaatteita noudattaen liitto kehittää ja ylläpitää sarjajärjestelmää sekä edistää pesäpalloilua harraste- ja terveysliikuntana. Pesäpallon aseman vahvistamiseksi liitto toimii yhteistyössä muiden yhteisöjen kuten seurojen, muiden jäsenyhdistysten ja toiminnallisten alueidensa kanssa. Tarkoituksena on edistää uusien pesäpalloseurojen perustamista ja huolehtia siitä, että mahdollisimman moni urheiluseura tarjoaa jatkossakin pesäpallotoimintaa. Liiton tehtävänä on valvoa sääntöjen noudattamista

sekä ratkaista niitä koskevat rikkomukset ja erimielisyydet. (Suomen Pesäpalloliitto 2008.)

Liiton hallituksena toimii liittojohtokunta, jonka muodostaa puheenjohtaja ja kahdeksan muuta jäsentä. Heidän tehtävänä on muun muassa kutsua koolle liittokokoukset ja valmistella niissä esitettävät asiat. He johtavat liiton kilpailu-, koulutus- ja muuta toimintaa, laativat toimintasuunnitelman ja talousarvioesityksen sekä toiminta- ja tilikertomuksen. Lisäksi heidän tehtävänä on seurata ja edistää pesäpallon kehitystä. (Suomen Pesäpalloliitto ry 2008.)

Liiton alla toimivia maakuntayhdistyksiä on yhteensä kymmenen. Yhdistykset ovat Etelän Pesis, Hämeen Pesäpallo, Kainuun Pesis, Keski-Pohjanmaan Pesis, Keski-Suomen Pesis, Kymenlaakson Pesis, Pohjanmaan Pesis, Pohjois-Suomen Pesis, Satakunnan Pesäpallo sekä Varsinais-Suomen Pesis. Lisäksi Savo, Etelä-Karjala ja Pohjois-Karjala muodostavat Pesäpalloliiton itäisen alueen. (Suomen Pesäpalloliitto ry 2013d.) Suurimpana erona alueen ja maakuntayhdistysten välillä voidaan pitää sitä, että itäinen alue on suoraan Pesäpalloliiton alaista toimintaa. Maakuntayhdistykset sen sijaan ovat omia rekisteröityjä yhdistyksiään, ja ne päättävät omasta toiminnastaan itsenäisesti. Itäisen alueen toiminta ja talous sisältyvät Pesäpalloliiton toimintasuunnitelmaan ja talousarvioon. Maakuntayhdistykset tekevät liiton kanssa yhteistyösopimuksen, jonka myötä maakunnat toteuttavat sovittuja peruspalveluita. (Mäkelä, 2013a.)

Valon tiedote (Valo 2013b.) kertoo, että Suomen Pesäpalloliitto ry hyväksyttiin ensimmäisten valtakunnallisten järjestöjen joukossa Valon jäseneksi.

4.3 Suomen Pesäpalloliiton itäinen alue

Pesäpalloliiton itäisen alueen muodostavat Savo, Pohjois-Karjala ja Etelä-Karjala. Vuoden 2009 alusta lähtien näiden maakuntayhdistysten toiminta on keskitetty Pesäpalloliiton itäisen aluetoiminnan alle. Henkilökunnan tehtävänä on johtaa, kehittää ja toteuttaa itäisen alueen toimintaa tiiviissä yhteistyössä alueen johtoryhmän, toimintatiimien ja seuratoimijoiden kanssa. (Suomen Pesäpalloliitto ry 2013e.)

Toiminnan tarkoituksena on kehittää ja lisätä kilpailu-, valmennus- ja harrastustoimintaa Savon ja Karjalan alueilla. Pesiskoulutoiminnan kehittäminen, valmentajien tehostettu koulutus, seurayhteistyön ja viestinnän kehittäminen sekä aluesarjatoiminnan ja nuorisotuomareiden koulutus ovat perustoimintojen lisäksi kasvua tukevia tavoitteita. (Suomen Pesäpalloliitto ry 2013f.)

Itäisen alueen toimintaa ja taloutta johtaa alueen johtoryhmä, joka toimii Pesäpalloliiton alaisuudessa niin sanottuna ohjausryhmänä. Viimeisen sanan aluetta koskeviin päätöksiin antaa kuitenkin Pesäpalloliiton johtokunta. (Mäkelä, 2013a.) Alueen henkilökunnan muodostavat aluejohtaja Pirjo Mäkelä, koulutusvastaava Matti Mansikka sekä harrastepesisvastaava Pekka Arffman. Heidän lisäksi toimintaa kehittävät toimintatiimit. Kilpailu-, koulutus- ja valmennus-, tuomari-, harraste- ja viestintätiimeissä on 4-7 henkilöä. Jokaisesta tiimistä on valittu edustaja alueen johtoryhmään, jossa mukana on myös puheenjohtajisto. (Ojaniemi 2013a.)

Vuonna 2013 itäisen alueen lisenssipelaajia on maakunnittain seuraavasti: Etelä-Karjala 371, Pohjois-Karjala 780 ja Savo 904. (Sporttirekisteri 2013.)

5 Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimusongelmat

Tutkimuksen tarkoituksena oli kartoittaa seuratoimijoiden mielipiteitä itäisen alueen toiminnasta ja ottaa selvää, oliko organisaatiomuutos seurojen näkökulmasta onnistunut. Tutkimuksessa pyrittiin selvittämään toimialueiden vahvuuksia ja heikkouksia sekä mahdollisia maakuntien välisiä eroja.

Tutkimusongelmat olivat seuraavat:

- Mitkä asiat ovat tärkeitä seuran toiminnassa?
- Mitkä ovat itäisen alueen toimialueiden vahvuudet ja heikkoudet?
- Ovatko alueen palvelut olleet heikompia vai parempia kuin aikaisempien maakuntayhdistyksien tarjoamat palvelut? Mitkä asiat ovat menneet parempaan suuntaan ja missä on kehittämisen tarvetta?
- Minkälaisia eroja arvioissa on maakuntien välillä?

6 Menetelmät

Tutkimus toteutettiin liitteen 1 mukaisena kyselytutkimuksena ja kyseessä oli kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus. (Hirsjärvi, S., Remes, P., Sajavaara, P. 1997, 137.) Tuloksissa vastaukset on kuvioitu toimialueiden sekä maakuntien keskiarvojen mukaan. Lisäksi jokaisen toimialueen hyvistä ja kehitettävistä asioista on annettu esimerkkejä avointen kysymysten vastauksilla. Esimerkit on valittu pääsääntöisesti siten, että useammassa eri lomakkeessa toistuneet asiat on tuotu esille.

6.1 Kohderyhmä

Kyselyn kohderyhmän muodostivat itäisen alueen 45 seuraa, jotka ovat tarjonneet pesäpallotoimintaa vuosien 2007 ja 2013 välillä. Sähköpostitse kyselyä jaettiin seurojen puheenjohtajille, pesisyhdyshenkilöille, sihteereille, työntekijöille, seurojen toimistoille, joukkueiden yhteyshenkilöille sekä muille rekisteristä löytyville toimijoille. Yhteystiedot kerättiin aluejohtaja Pirjo Mäkelän tietokannasta. Tarkoituksena oli, että kyselyn linkkiä sai jakaa eteenpäin seuran muillekin toimijoille kuten pelaajille sekä heidän vanhemmilleen.

6.2 Kyselyn järjestäminen

Seurakysely toteutettiin internetpohjaisena kyselynä Webropol-sivustolla. Kysely aukaistiin tiistaina 6.8.2013, jolloin linkki kyselystä lähti sähköpostitse yhteensä 50 seuratoimijalle. Reilun viikon päästä vastaanottajalistaan päätettiin lisätä joukkueiden yhteyshenkilöt, jotta tieto saavuttaisi johtoportaan lisäksi suoraan kaikki joukkueiden toimihenkilötkin. Uusia henkilöitä tuli lähetyslistaan 94 kpl. Lisäksi kyselystä tiedotettiin alueen nettisivuilla ja Twitterissä. Kyselyn oli alustavasti tarkoitus olla avoinna kolme viikkoa, mutta pari päivää ennen sen sulkemista päätettiin vastausaikaa jatkaa vielä viikolla. Tällöin kaikille aiemmin viestin vastaanottaneille lähti vielä viimeinen muistutus kyselystä. Kysely suljettiin sunnuntaina 1.9.2013 eli yhteensä vastausaikaa oli vajaa neljä viikkoa. Vastauksia tuli selvästi eniten toisella ja kolmannella viikolla, noin 2/3 kokonaismäärästä (n=50).

6.3 Kyselyn sisältö

Seurakysely toteutettiin kyselytutkimuksena (liite 1), joka sisälsi sekä avoimia että monivalintakysymyksiä. Ensin kerättiin taustatiedot, jotta vastaajakunta pystyttiin profiloimaan sukupuolen, iän, seuran ja seuratoimintavuosien perusteella. Sen jälkeen kartoitettiin kohdennettujen toimintojen tärkeyttä vastaajan omassa seurassa Likertin asteikkoa 1-5 käyttäen (1 = ei lainkaan tärkeää, 5=erittäin tärkeää). Tässä kysymyksessä, kuten muissakin monivalintakysymyksissä, oli mahdollista valita vaihtoehto ”en osaa sanoa”, jolloin vastaus ei vaikuttanut keskiarvoon.

Kyselyssä arvioitiin alueorganisaation toimintaa kuuteen eri toimialueeseen jaettuna; kilpailutoiminta, koulutus- ja valmennustoiminta, tuomaritoiminta, harrastetoiminta, viestintä ja henkilökunnan asiakaspalvelu. Toimialueista oli laadittu 2-4 monivalintakysymystä aiemmin mainittua Likertin asteikkoa käyttäen. Lisäksi jokaisesta pystyi erikseen kertomaan sanallisesti hyvät ja kehittämisen arvoiset asiat. Lopuksi vastaaja sai antaa palautetta asioista, joita häneltä ei mielestään oltu vielä kyselyssä kysytty. Kysely päättyi avoimeen kysymykseen mielipiteestä maakuntajohtoisen toiminnan muutoksesta aluejohtoiseen toimintaan.

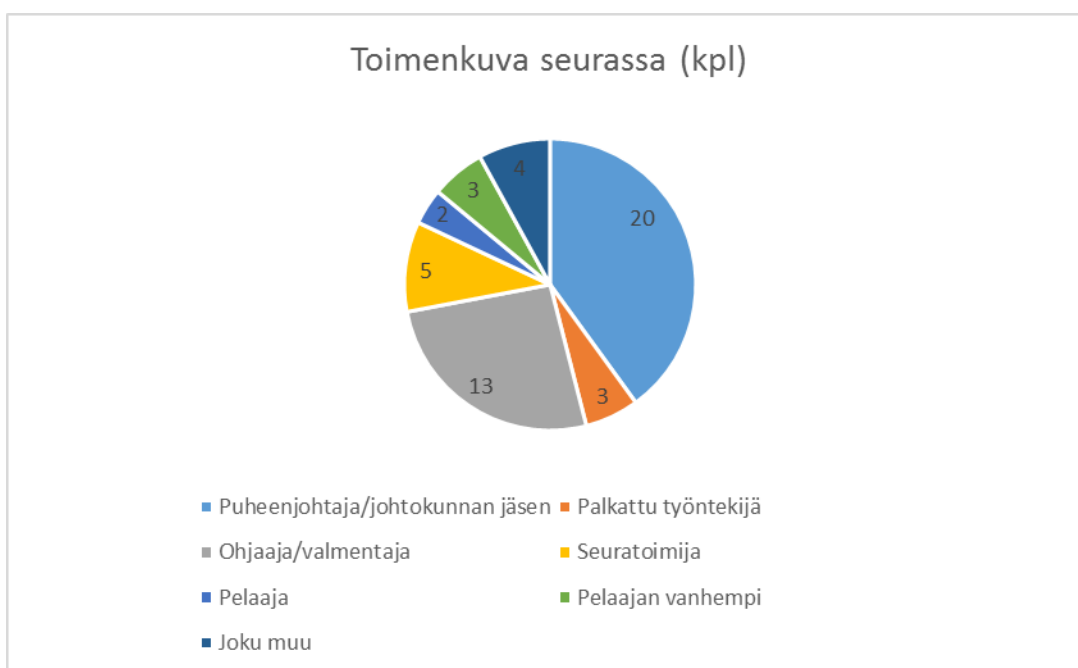
6.4 Tilastolliset menetelmät

Tutkimustulokset käsiteltiin luottamuksellisesti eivätkä vastaajien henkilöllisyydet tulleet ilmi. Tilastolliset tarkastelut tehtiin käyttämällä Webropolin Massaraportointi-ohjelmaa sekä Microsoft Excel- taulukkolaskentaohjelman keskiarvo- ja kaaviotoimintoja.

7 Tulokset

Kyselyyn vastasi yhteensä 50 henkilöä. Kysely lähetettiin 144 henkilölle, joten vastausprosentti oli 34,72 %. Vastaajista 20 oli naisia ja 30 miehiä. Vastanneista 72 prosenttia oli iältään 31 – 50 -vuotiaita. Toiseksi suurin ryhmä oli yli 50-vuotiaat, joita oli 20 prosenttia. 18 – 30 -vuotiaita vastaajia oli 8 prosenttia. Vastanneissa ei ollut yhtään alle 18-vuotiasta.

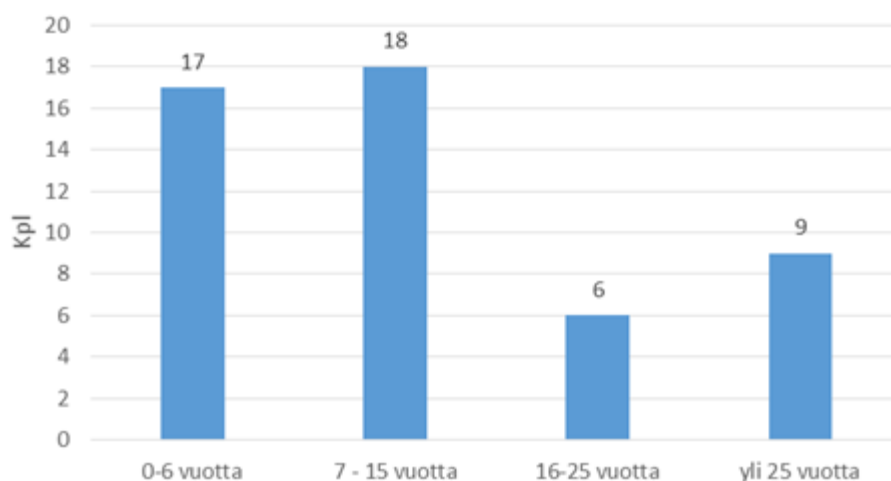
Kuvio 3 osoittaa jakauman vastanneiden toimenkuvasta seurassa. Suurin ryhmä oli puheenjohtajat/johtokunnan jäsenet, joita vastanneista oli 20 henkilöä. Ohjaajana tai valmentajana toimivia oli 13 henkilöä. Lisäksi vastaajissa oli palkattuja työntekijöitä, seuratoimijoita, pelaajia ja pelaajan vanhempia. Valitessaan ”joku muu”-vaihtoehdon vastaajan piti tarkentaa toimenkuvaansa. Neljä henkilöä valitsi kyseisen vaihtoehdon. He kuvasivat toimenkuvansa seuraavanlaisiksi: joukkueenjohtaja (2 henkilöä), pelaaja-manageri-huoltaja (1 henkilö) sekä juniorivastaava/johtokunnan jäsen/pelaajan vanhempi (1 henkilö).



Kuvio 3. Vastanneiden toimenkuvien lukumäärät (n=50)

Seuratoiminnassa mukanaolon vuosijakaumat määriteltiin sen mukaan, että niistä pystyi näkemään, ovatko vastanneet olleet mukana toiminnassa jo ennen aluemuutosta vai

ovatko he tulleet sen jälkeen seuratoimintaan. (Kuvio 4.) Muutoksen jälkeen tulleita toimijoita eli 0 – 6 vuotta mukana olleita oli 17 henkilöä. Muutoksen aikana tai hieman sitä ennen toimintaan mukaan tulleita, 7 – 15 vuotta seuratoimintakokemusta omaavia, oli 18 henkilöä, joka oli näistä ryhmistä suurin. 9 henkilöä vastanneista oli ollut mukana seuratoiminnassa yli 25 vuotta, jolloin pienimmäksi vastaajaryhmäksi jäi 6 henkilön edustuksella 16 – 25 vuotta seuratoiminnassa mukana olleet.



Kuvio 4. Vastaajien vuodet seuratoiminnassa (n=50)

Vastaajia oli yhteensä 20 seurasta. Liitteessä 2 näkyy seurojen jakauma maakunnittain. Itäisen alueen 45 seurasta vastaukset jäivät saamatta 25 seuralta, jolloin seurakohtainen vastausprosentti oli 44,44.

7.1 Asioiden tärkeys seuran toiminnassa

Taulukko 1 kertoo vastanneiden mielipiteitä seurojen kannalta tärkeistä asioista. Suurimman keskiarvon saivat seuran johtaminen (4,28), hallinto ja talous (4,22), vapaaehtoisten rekrytointi (4,14) sekä valmentaja- ja ohjaajakoulutus (4). Näissä neljässä tärkeimmäksi arvioidussa asiassa kukaan ei valinnut vaihtoehtoa ”en osaa sanoa” ja ne olivat ainoita, jotka ylittivät keskiarvolla neljän rajan. Vähiten tärkeimmäksi vastanneet arvioivat urheilijarahastot (2,35), erityisryhmien huomioiminen (2,71), IT-palvelut (2,76) sekä työnantajana toimiminen (2,88). Näiden neljän lisäksi

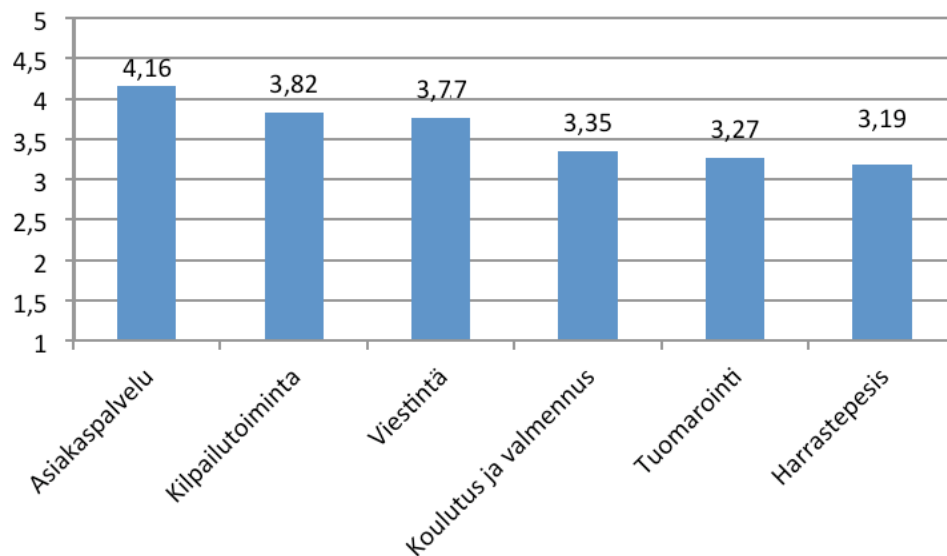
ympäristöasioiden huomioiminen jäi keskiarvollaan kolmen alapuolelle ja kaikista löytyi myös ”en osaa sanoa” vastauksia.

Taulukko 1. Asioiden tärkeys seuran toiminnassa

Asioiden tärkeys seuratoiminnassa	Keskiarvo	"En osaa sanoa"
Seuran johtaminen	4,28	0
Hallinto ja talous	4,22	0
Vapaaehtoisten rekrytointi	4,14	0
Valmentaja- ja ohjaajakoulutus	4	0
Toimijoiden osaamisen kehittäminen	3,96	0
Toimintaolosuhteiden kehittäminen	3,94	0
Paikallinen vaikuttaminen	3,86	0
Viestintä	3,74	0
Strateginen suunnittelu	3,62	0
Markkinointi	3,56	0
Yhteistyö muiden seurojen kanssa	3,52	0
Kuntayhteistyö	3,48	0
Liikuntatarjonnan kehittäminen eri kohderyhmille	3,36	0
Tapahtumien järjestäminen	3,12	0
Sopimusasiat toimijoiden kanssa	3,12	0
Turvallisuusosaaminen	3,08	0
Urheiluakatemia yhteistyö	3	3
Ympäristöasioiden huomioiminen	2,88	1
Työnantajana toimiminen	2,8	1
IT-palvelut	2,76	4
Erityisryhmien huomioiminen	2,71	2
Urheilijarahastot	2,35	2

7.2 Itäisen alueen toimialueiden vahvuudet ja kehittämisen tarpeet

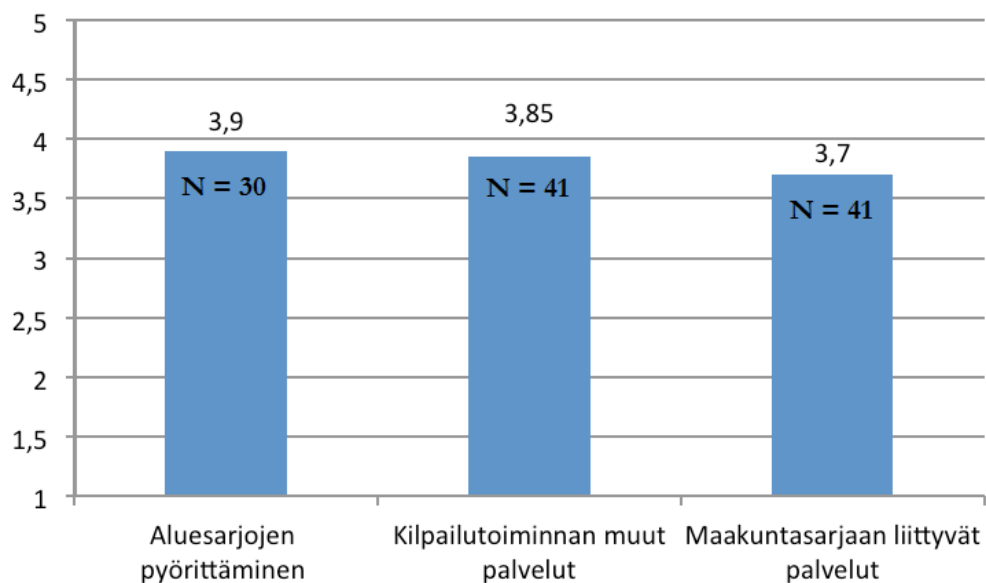
Toimialueista asiakaspalvelu nousi selkeimmin esille keskiarvollaan 4,16. Viestintä ja kilpailutoiminta pääsivät myös lähelle kiitettävää arvosanaa. Harrastepesistä pidettiin vähiten toimivana keskiarvon jäädessä 3,19. Tuomaritoiminnassa sekä koulutus- ja valmennustoiminnassa koettiin selkeästi olevan myös kehittämisen tarvetta. (Kuvio 5.)



Kuvio 5. Toimialueiden toimivuuden keskiarvot

7.2.1 Kilpailutoiminta

Kilpailutoimintaa arvioitiin kolmessa eri osassa. (Kuvio 6.) Parhaimman keskiarvon 3,9 sai aluesarjojen pyörittäminen. Lähes samaan ylsi kilpailutoiminnan muut palvelut keskiarvolla 3,85. Maakuntasarjaan liittyvien palveluiden keskiarvoksi jäi 3,7.



Kuvio 6. Kilpailutoiminnan toimivuuden keskiarvot

Hyvinä asioina kilpailutoiminnassa pidettiin muun muassa tulospalvelun ja sarjataulukon selkeyttä sekä joukkueiden päällekkäisten pelien välttämistä.

”Hyvä asioihin vaikuttamismahdollisuus, sarjaohjelmat laadittu huomioiden muut joukkueet, tulospalvelu ajanmukainen, työntekijän saa kiinni tarvittaessa, joukkueiden parasta ajatellaan.”

”Ottelu- & turnausohjelmissa on hyvin huomioitu kaikki seurat ja niiden tarpeet/mahdollisuudet”

”Riittävän paljon pelejä”

Erityisesti pienet seurat kokivat kehittämisen tarvetta kilpailutoiminnassa.

”Pienten seurojen tuki voisi olla suurempaa. Yli-ikäisyys sääntöjä tulisi miettiä, käytetäänkö niitä tällä hetkellä oikein?

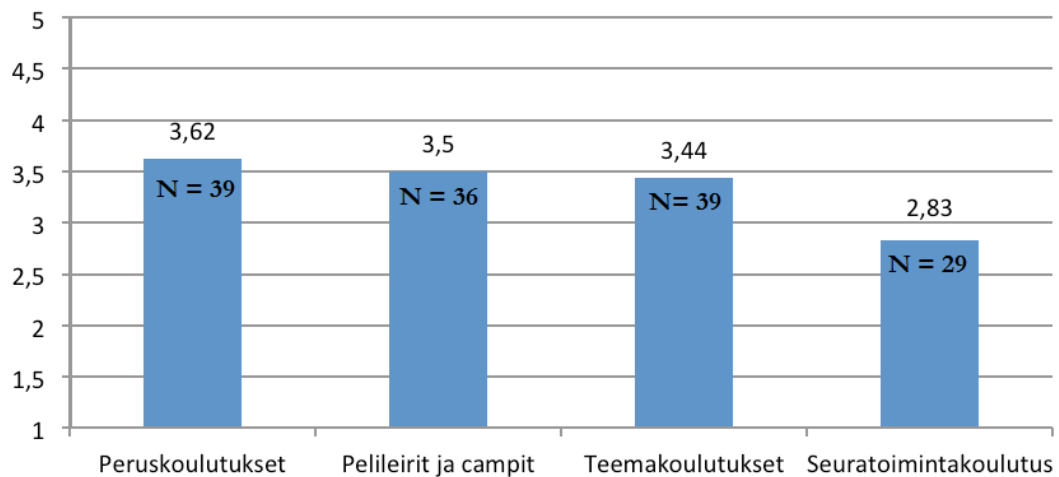
”Yhteistyö seurojen välillä siten että pienten paikkakuntien vähälukuiset pelaajat voisivat integroitua helpommin muiden seurojen kanssa. Esim. säännöt kieltävät pelaamasta omassa seurassa aluesarjaa ja leirille osallistumisen toisen seuran kilpasarjaan. Tämä huono, koska huiput voisivat mitata tasoaan toisessa seurassa leirillä”

”Eri sarjapelien päällekkäisyyksiä liikaa kun on seurassa vähän toimijoita muutenkin”

7.2.2 Koulutus- ja valmennustoiminta

Vastanneiden mielipiteet koulutus- ja valmennustoiminnasta näkyvät kuviossa 7.

Toimialue jaettiin neljään osaan, joista peruskoulutukset saivat parhaimman keskiarvon 3,62. Pelileirien ja campien sekä temakoulutusten keskiarvot pysyivät myös puolen välin yläpuolella. Vähiten toimivimpana vastanneet pitivät seuratoimintakoulutuksia, joiden keskiarvo oli vain 2,83.



Kuvio 7. Koulutus- ja valmennustoiminnan toimivuuden keskiarvot

Koulutuksia pidetään tärkeänä väylänä seurojen välisessä keskustelussa ja tiedon jakamisessa.

”Holttisen lukkarikoulu on hyvää ja taattua laatua ”

”Se on tietenkin jo hyvä että näitä koulutuksia järjestetään ja riittävän monipuolisesti”

”Oppii käyttämään uusia harjoitus muotoja, pelitilanteiden harjoitukset sekä keskustelu asioista”

Kohdennetuille koulutuksille, kuten joukkueenjohton ja pelinjohton koulutuksille olisi vastaajien mielestä tarvetta.

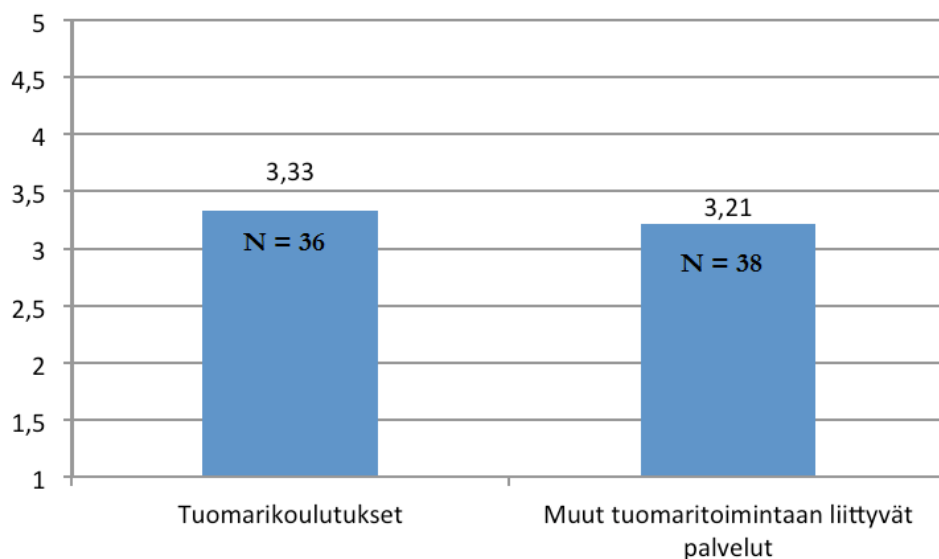
”Pelinjohtokoulutus”

”Voisiko olla esim. joukkueenjohtajien koulutus?”

”Lukkaricampin ajankohta. Teemakoulutus ehkä toisenkin kokoontumiskerran vaatisi ja onko välimatkat liian pitkiä? Juoksemiseen tarvitsisi myös teemakoulutusta tai kuuluisiko seuralle”

7.2.3 Tuomaritoiminta

Tuomaritoiminta jaettiin kahteen osaan; tuomarikoulutuksiin sekä muihin toimintaan liittyviin palveluihin. (Kuvio 8.) Näistä kahdesta koulutukset saivat vain hieman paremman arvion keskiarvolla 3,33. Tuomaritoiminnan muut palvelut toimivat tällä hetkellä vastaajien mielestä keskiarvon 3,21 arvoisesti.



Kuvio 8. Tuomaritoiminnan toimivuuden keskiarvot

Hyvänä asia tuomaritoiminnassa pidettiin muun muassa sitä, että kaikki halukkaat voivat osallistua toimintaan ja että heitä pystytään kouluttamaan omalla paikkakunnalla.

”Tuomarikoulutus on mahdollista saada omalle paikkakunnalle! Ilman sitä meillä ei olisi tuomareita”

”Kaikilla mahdollisuus toimia tuomarina, ketkä siihen hommaan ovat halukkaita”

”Tuomarileirit ovat todella hyvä asia koulutuksena”

Kehitettävänä asioina pidettiin erityisesti tuomarikoulutuksen käytännönläheisyyttä sekä laatua.

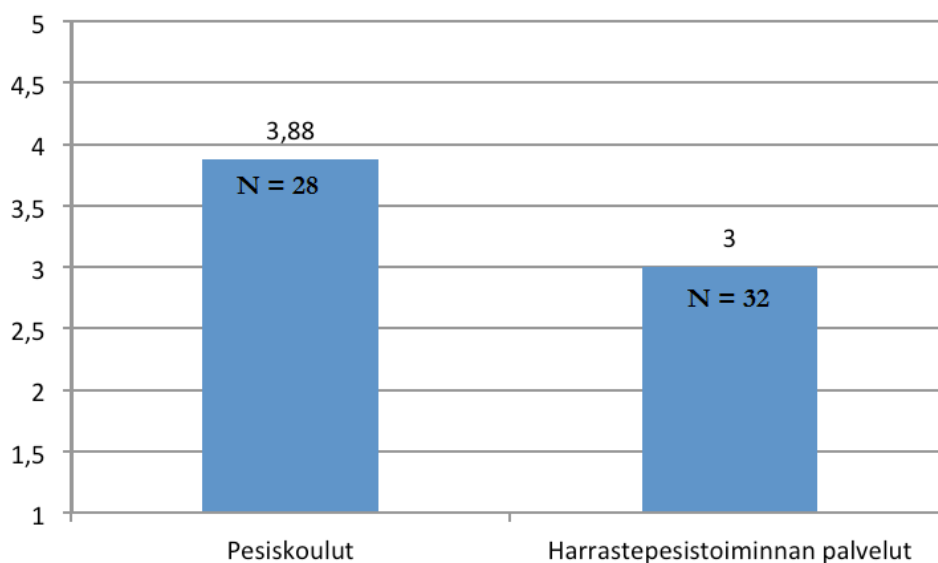
”Käytännön koulutukseen enemmän panostusta - nyt oli pelkästään teoriaa”

”Koulutus on aivan liian vähäistä. Se parituntia luokassa ei riitä mihinkään. Junnutuomarin pitäisi sen jälkeen olla valmis vastaamaan 30 vuotta pelinjohtajana olleen henkilön kysymyksiin peleissä, ei näin. Koulutus oikealle tasolle!”

”Tuomaripuoleen on saatava panostusta enempi tai se puoli näivettyy. Uusille nuorisotuomareille on saatava sääntökokeen ja -koulutuksen lisäksi enemmän koulutusta käytännön tuomaroinnista: näytöt, sijoituminen, toimintaohjeita erilaisiin ongelmatilanteisiin”

7.2.4 Harrastepesistoiminta

Kuvion 9 mukaan tunnetuin osa harrastepesiksestä, pesiskoulut, sai keskiarvoksi kyselyyn vastanneilta 3,38. Harrastepesistoimintaan liittyvien palvelujen, harrastepesisrekisterin ja turnausten keskiarvo oli tasan 3.



Kuvio 9. Harrastepesiksen toimivuuden keskiarvot

Harrastetoiminnan hyviä puolia arvioitiin niukkasanaisesti.

”Uusia pelaajia pesiskonluista”

”Muut seurat alkavat myös heräilemään harrastepesisryhmien aktivointiin”

”Harrastepesisrekisteri”

Harrastepesikseen toivottiin yhteisiä turnauksia.

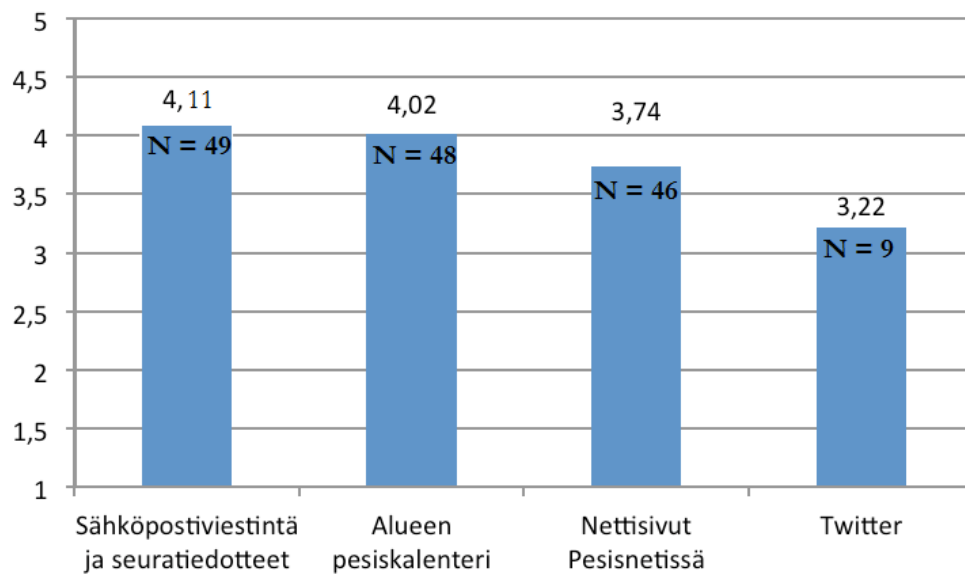
”Liiton puolelta voisi joku hieman puhaltaa liekkiä tähän toimintaan alueellisesti”

”Eikö Leidipesiksen syksy turnausta voisi joskus saada myös Itä-suomeen!”

”Kuukausittaiset turnaukset ohjelmaan. Eri puolille maakuntaa ”

7.2.5 Viestintä

Viestintä sai kiitettävät keskiarvot sähköpostiviestinnästä ja seuratieotteista (4,11) sekä kerran vuodessa painetusta alueen pesiskalenterista (4,02). Pesisnetissä toimivat alueen nettisivut arvioitiin keskiarvolla 3,74 ja alhaisimman keskiarvon 3,22 sai loppukesästä alkunsa saanut itäisen alueen Twitter. (Kuvio 10.)



Kuvio 10. Viestinnän toimivuuden keskiarvot

Sähköpostiviestinnän määrään pidettiin vastanneiden mielestä riittävänä.

”Sähköpostia tulee mukavasti”

”Läpinäkkyys, viestintää riittävästi edelleen. hyvä tulee”

Sähköpostien jakelulistoja toivottiin päivitettävän ja sosiaalisen median käyttöä korostettavan.

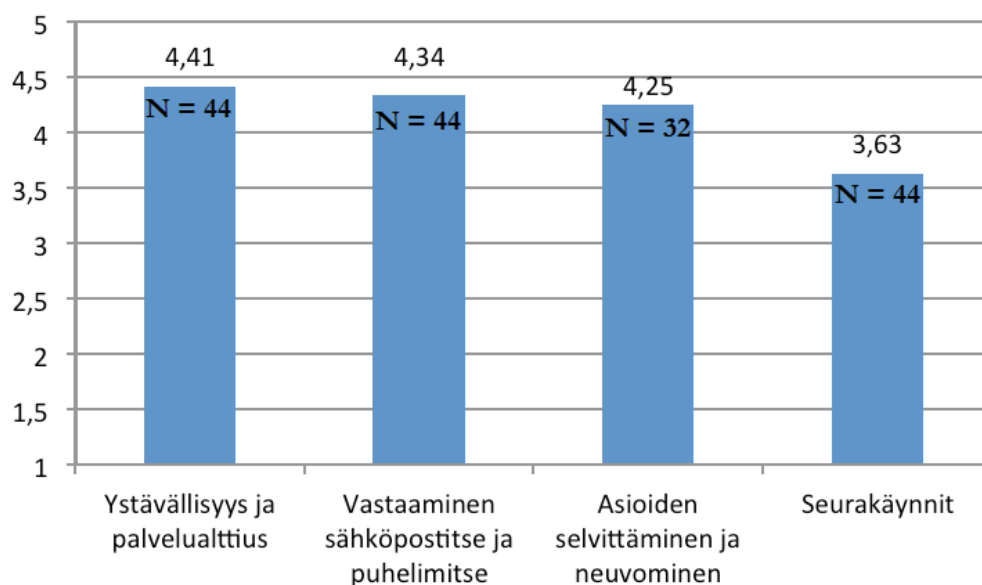
”Täällä seurapäässä viesteihin reagoiminen on huonoa. Osa jää huomioimatta. Löytyisiköhän jakelulistojen päivittämisen avulla ryhtiä tähän? Onko meillä seuroissa vastuutettu asiat oikeille ihmisille?”

”Sosiaalisen median ja sähköisen viestinnän parempi hyödyntäminen olisi suotavaa. Myös jonkunlainen foorumi nuorten valmentajien ja pelinjohtajien (miksei pelaajienkin) käyttöön voisi olla jees, vielä lisänä keskustelun avaajina ja kommentaattoreina joitain asiantuntijoita ja tunnettuja pesisvahmoja.”

”Tarvitaanko alueen pesiskalenteria???! Ei mielestäni turhaa rahaa menoaa.”

7.2.6 Henkilökunnan asiakaspalvelu

Asiakaspalvelussa lähelle erinomaisen keskiarvoa pääsivät ystävällisyys ja palvelualttius (4,41) sekä vastaaminen sähköpostitse tai puhelimitse tuleviin kyselyihin (4,34). Seurakäynnit oli ainoa alle neljän jäävä toiminta keskiarvolla 3,63. (Kuvio 11.)



Kuvio 11. Asiakaspalvelun toimivuuden keskiarvot

Itäisen alueen henkilökuntaa pidetään asiansa osaavana ja palvelualttiina.

"Pirjo auttaa aina ystävällisesti kun apua tarvitaan. Matti on oikea mies kouluttajaksi."

"Asiat hoidetaan mäkelän toimesta heti, ystävällisesti ja seuratyöntekijää kuunnellen"

"Pääsääntöisesti vastaukset tulevat nopeasti esim. sähköpostilla"

"Hyvät tiedot asioista edellä mainituilla henkilöillä"

Asiakaspalvelu sai kaikista vähiten kehittämisen aihetta.

"Mikä ja kuka on Pekka Arfman?"

"Aina vastausta ei saa ainakaan kovin nopeasti."

7.3 Muita huomioita

Toimialueisiin liittyvien kysymysten jälkeen vastaajat saivat vielä antaa palautetta mistä vaan asiasta mikäli heiltä ei sitä mielestään oltu vielä kysytty. Osa annetuista palautteista on kuitenkin luokiteltavissa kilpailutoiminnan alaisuuteen, joten myöhemmin tässä työssä niitä käsitellään kyseisen toimialueen pohdinnassa.

Kilpailutoimintaan liittyvät palautteet koskivat muun muassa maakuntasarjan järjestelyitä.

"Maakuntasarjojen lohkojaot, vähän pelejä (kaakkoislohko) pudotuspelit maakuntasarjaan"

"Maakuntasarjatoiminta vähän huonossa hapessa. pitäisikö kynnystä alentaa. voisiko olla erillinen halvempi lisenssi, jolla saataisiin harrastelijoita enemmän mukaan. paljon lopettaneita pelaajia, jotka haluavat kuntoilla, mutta harrastepesis liian "lällyä"

Muissa palautteissa toivottiin tiiviimpää yhteistyötä sekä liiton että muiden seurojen kanssa.

”Onko itäinen alue liian iso nykymuotoiseen toimintaan.”

”Enemmän kiertämistä ja jalkautumista seuroihin - niin saa enemmän vaikuttavuutta”

”Enemmän seurojen välistä yhteistyötä ja ajatusten vaihtoa ylipäänsä seuratoiminnasta sekä valmennuksesta varsinkin.”

7.4 Aluetoiminta vs. maakuntayhdistykset

Lopuksi kyselyssä kysyttiin vastaajan mielipiteitä siitä, ovatko alueen palvelut olleet heikompia vai parempia kuin aikaisempien maakuntayhdistyksien tarjoamat palvelut. Vastaaja sai avoimessa kohdassa kertoa asioita, jotka ovat menneet parempaan suuntaan tai missä hän kokee eniten kehittämisen tarvetta. Kysymys ei ollut pakollinen, sillä kaikilla vastaajilla ei ole kokemusta aikaisemmista maakuntayhdistyksistä. Lähes kaikki palaute oli nykyisen aluetoiminnan näkökulmasta positiivista, mutta mukaan mahtui kuitenkin myös muutama eriävä mielipide.

”Aiemmin oli enemmän yhteydenpitoa. Itsekin tuli aina lähdettyä kokuksiin/palavereihin, kun olivat lähellä. Nyt harvemmin.”

”Maakuntayhdistyksen toimintaa en edes noteerannut. Oli vain sääntömääräinen kokous. Siis nyt saamme huomattavasti konkreettisempaa apua alueen tahoilta. Uskon, että näin se on myös kustannustehokkaampaa. Muutenan tarvittaisiin useampia maakuntayhdistyksiä ja niihin resursseja. Alueen toiminta on myös lähentänyt alueen seuroja toisiinsa, kun toimijat ovat tulleet tutuiksi. Voimme jakaa hyviä ideoita keskenämme.”

”Alue on iso ja asettaa omat ongelmansa. ehkä alueilla pitäisi vierailla useammin ja olla seuratyöntekijöihin yhteydessä enemmän. aikapula tietysti tulee vastaan alueen seuroja yhteisiin tapahtumiin, seuratoiminnassa kehittämiseen ym. nyt jokainen toimii vähän omalla sarallaan. varmaan monella seuralla olisi opittavaa toisista ja joillakin seuroilla olisi annettava toisille”

"Toimivien seurojen lukumäärä nousi Itäisen alueen toiminnan alkaessa. Mikä on tilanne nyt? Riittääkö aika kehittämiseen ja uusien seurojen ja seuratoimijoiden aktivointiin?"

"Paremmiin, palkatut toimijat oikeasti tekevät kovasti nyt hommia, kiitos siitä!"

"Palvelu ja laatu on parantunut erittäin selvästi v. 2008 tasosta. Suunta on oikea ja myös seurojenvälinen yhteistyö on parantunut samalla merkittävästi."

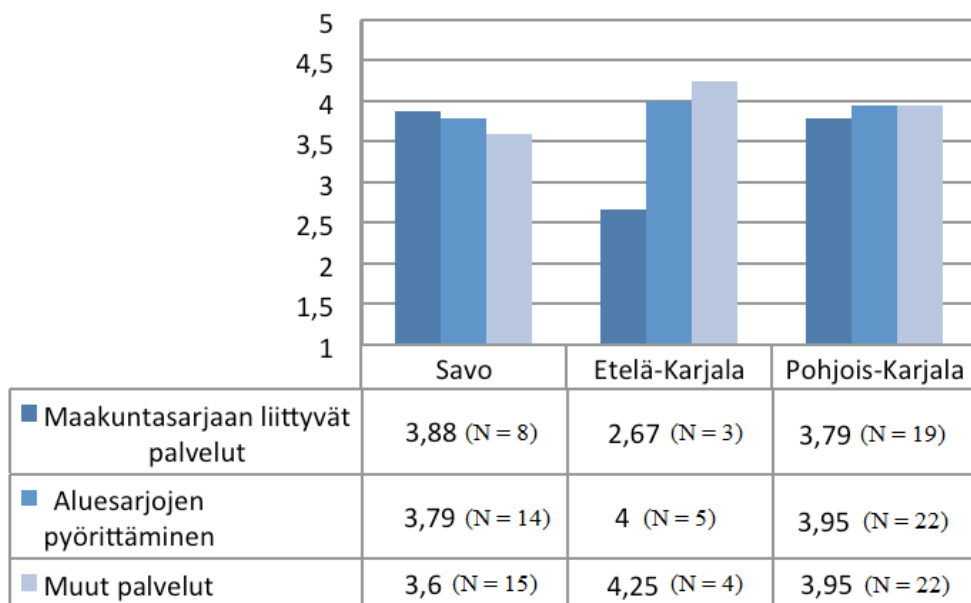
"Suurin piirtein samalla tasolla ei huomattavaa eroa"

7.5 Toimivuuden erot maakunnittain

Kyselyn tarkoituksena oli myös selvittää, onko vastauksissa eroja maakunnittain. Maakunnittain vastaajamäärät jakautuivat seuraavasti: Pohjois-Karjala 26 vastaajaa, Savo 19 vastaajaa ja Etelä-Karjala 5 vastaajaa. (n=50)

7.5.1 Kilpailutoiminta

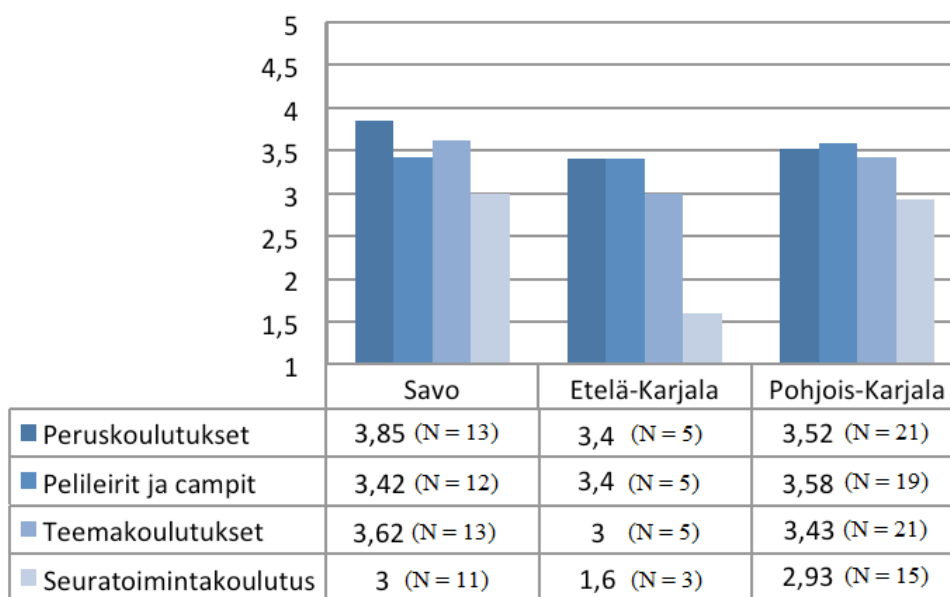
Vastanneiden kesken, aluesarjojen pyörittämistä ja muita kilpailutoiminnan palveluita eteläkarjalaiset pitivät kaikista toimivimpana. Aluesarjojen pyörittämisen keskiarvo oli 4, ja muiden kilpailutoiminnan palveluiden 4,25. Savossa ja Pohjois-Karjalassa oltiin kuitenkin lähes samaa mieltä, sillä keskiarvot olivat jokaisessa osa-alueessa yli 3,5. Maakuntasarjaan liittyviä palveluita eteläkarjalaiset eivät pitäneet kuitenkaan yhtä toimivana sillä keskiarvoksi jäi 2,67. Savolaiset pitivät tätä osa-aluetta toimivimpana keskiarvolla 3,88. (Kuvio 12.)



Kuvio 12. Kilpailutoiminnan toimivuus maakunnittain

7.5.2 Koulutus- ja valmennustoiminta

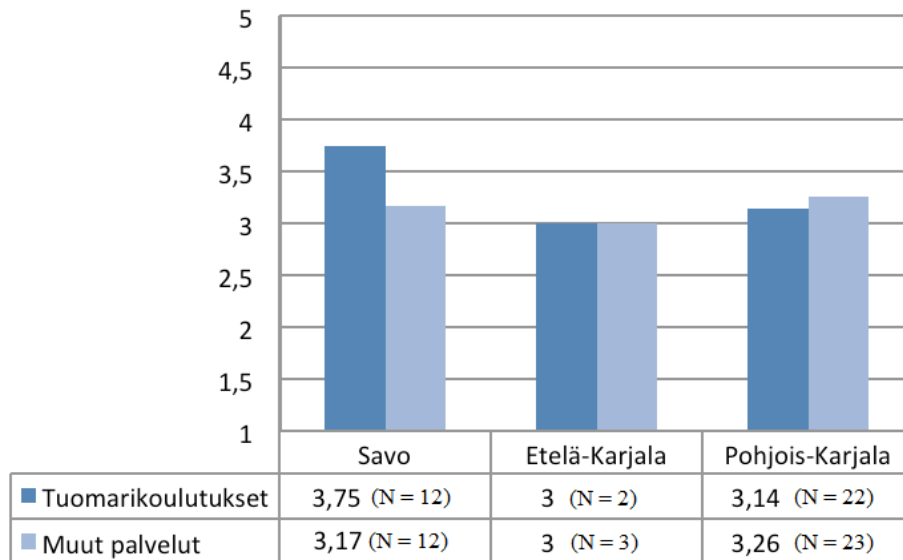
Koulutus- ja valmennustoiminnassa erot eivät olleet kovin isoja lukuun ottamatta seuratoimintakoulutusta, jossa eteläkarjalaiset vastasivat palvelun toimivan 1,6 keskiarvolla. Savolaisten antama keskiarvo jäi tasan 3:een. Pelileirejä ja camppejä toimivimmiksi arvioivat pohjoiskarjalaiset keskiarvolla 3,58, kun taas peruskoulutus (3,85) ja teemakoulutus (3,62) oli savolaisten mieleen. (Kuvio 13.)



Kuvio 13. Koulutus- ja valmennustoimintaan toimivuus maakunnittain

7.5.3 Tuomaritoiminta

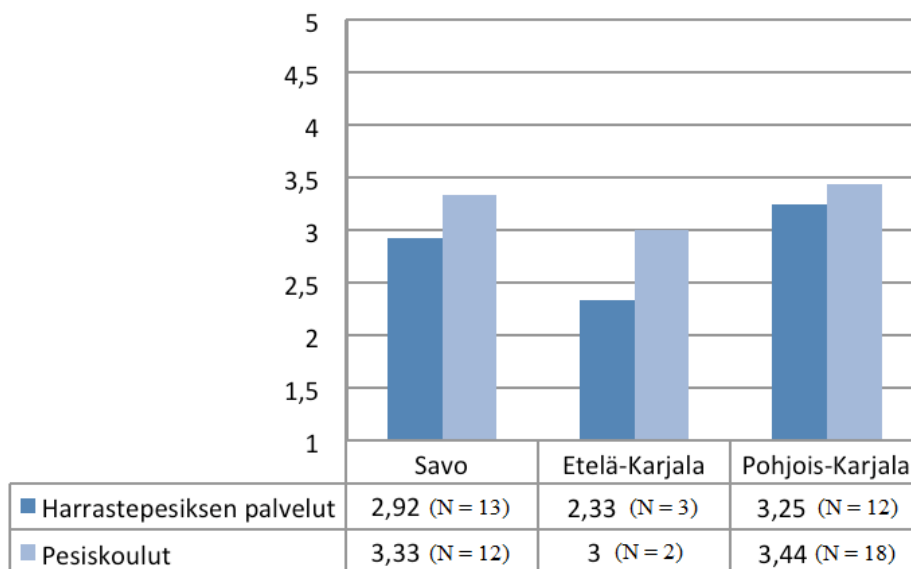
Tuomarikoulutus jakoi mielipiteitä, sillä Savossa se sai keskiarvoksi 3,75, kun taas Etelä-Karjalassa koulutuksia ei pidetty yhtä toimivana (3,00). Tuomaritoiminnan muissa palveluissa oli tasaisempaa, sillä eroa Pohjois-Karjalan ja Etelä-Karjalan välillä oli vain 0,26. (Kuvio 14.)



Kuvio 14. Tuomaritoimintaan toimivuus maakunnittain

7.5.4 Harrastepesistoiminta

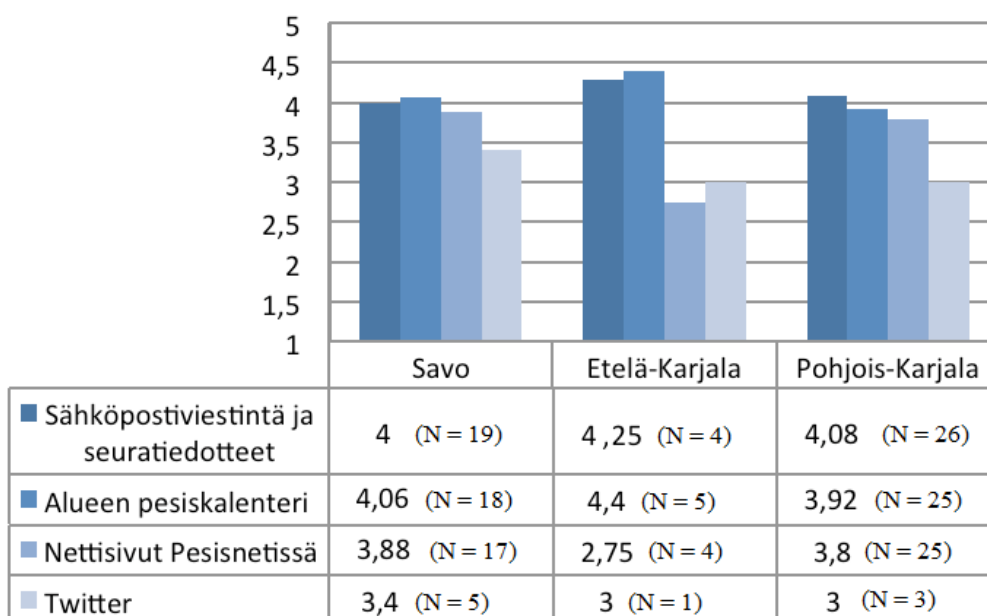
Jokaisessa maakunnassa pesiskoulu sai harrastepesistoiminnan palveluita paremman keskiarvon. Parhaimman keskiarvon pesiskoulu sai Pohjois-Karjalasta (3,44) kun taas Etelä-Karjalassa keskiarvo laski tasan 3:een. Harrastepesistoiminnan palvelut jäivät sekä Savossa että Etelä-Karjalassa hyvän alapuolelle keskiarvoilla 2,33 ja 2,92. (Kuvio 15.)



Kuvio 15. Harrastetoiminnan toimivuus maakunnittain

7.5.5 Viestintä

Viestinnän osalta parhaimman keskiarvon 4,4 sai alueen pesiskalenteri, jonka arvioivat eteläkarjalaiset. Myös muut maakunnat arvioivat sen lähelle kiitettävää, Pohjois-Karjala 3,92 ja Savo 4,06. Alhaisin keskiarvo tuli myös eteläkarjalaisilta, sillä alueen nettisivut Pesisnetissä ylsivät vain 2,75 keskiarvoon. Sähköpostiviestintä ja seuratieotteet ylsivät yli kiitettävän arvosanan jokaisessa maakunnassa. Twitterin toimivuus arvioitiin kaikissa maakunnissa lähelle 3:n keskiarvoa. (Kuvio 16.)

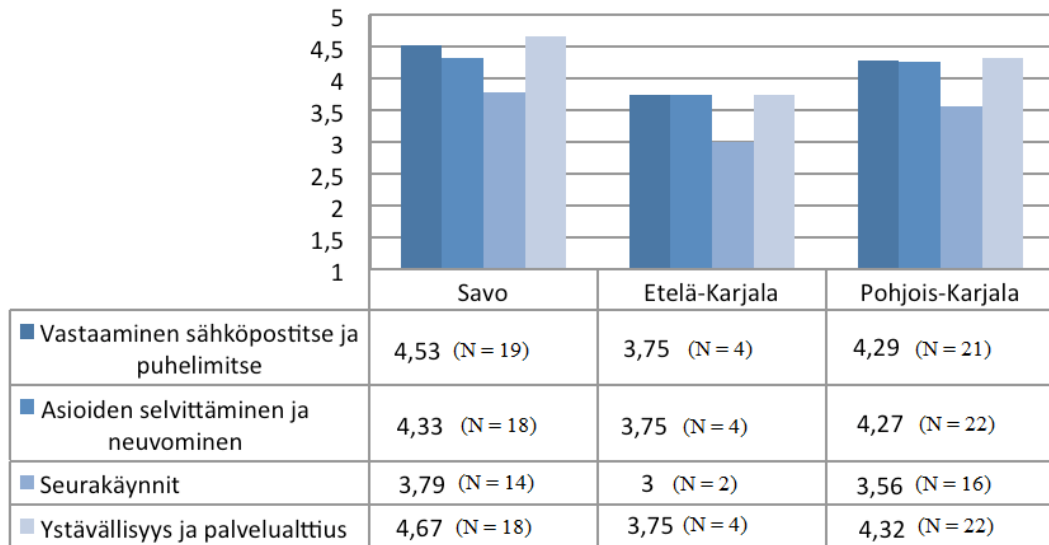


Kuvio 16. Viestinnän toimivuus maakunnittain

7.5.6 Asiakaspalvelu

Asiakaspalvelussa keskiarvot olivat melko korkeita. Ystävällisyys ja palvelualttius saivat korkeimman keskiarvon Savosta 4,67. Etelä-Karjalassa keskiarvot pysyivät neljän alapuolella, kolmessa neljästä kysymyksestä keskiarvo oli kuitenkin 3,75.

Pohjoiskarjalaiset arvioivat korkeimmalle myös ystävällisyyden ja palvelualttiuden, mutta seurakäynnit saivat alhaisimman arvion 3,56. Myös muissa maakunnissa seurakäynnit saivat pienimmän keskiarvon. (Kuvio 17.)



Kuvio 17. Asiakaspalvelun toimivuus maakunnittain

8 Pohdinta

Tämän tutkimuksen päälöydöksenä voidaan pitää sitä, että seurat ovat pääsääntöisesti tyytyväisempiä itäiseen alueeseen verrattuna aiempaan maakuntayhdistysten toimintaan. Seurat näkevät kuitenkin myös kehittämisen tarpeita tietyillä osa-alueilla. Erityisesti harrastepesiksen, koulutus- ja valmennustoiminnan sekä tuomaritoiminnan tulokset kertovat, että täysin toimivia toiminnot eivät ole. Vastausprosentti jäi toivottua alhaisemmaksi, mutta jo tutkimusta suunniteltaessa tiedostettiin seuratoimijoiden vaikea tavoitettavuus kesällä. Loppukesän toteutus koettiin kuitenkin parhaimmaksi vaihtoehdoksi kilpailukauden kiireiden loppumisen myötä.

Tärkeitä asioita seuran kannalta mietittäessä, vastaajat nostivat esille jokapäiväisiä ja elintärkeitä asioita nykyisessä urheilujärjestömaailmassa; seurajohtamisen, hallinnon ja talouden, vapaaehtoisten rekrytoinnin sekä ohjaaja- ja valmentajakoulutuksen. Nämä ovat asioita, joiden täytyy olla kunnossa, jotta seura pystyy pyörittämään arkeaan. Peruspalveluiden ohella ylimääräinen toiminta kuten erityisryhmien huomioiminen ja urheilijarahastot, eivät saaneet suurta kannatusta. Tämä kertonee seurojen haluavan, että heidän perusasiat saadaan hoidettua laadukkaasti ennen kuin toimintaa laajennetaan.

Tärkeimpänä toimialueena voidaan pitää kilpailutoimintaa, sillä se koskettaa jokaista vastaajaa jollakin tavalla. Tämä näkyy etenkin pienissä seuroissa, sillä seuratoimijat ovat monessa tehtävässä mukana. Vaikkakin itäinen alue pyytää joukkueiden toiveita ennen aluesarjojen ohjelmien laatimista, niin päällekkäisyyksiltä ei pystytä välttymään. Tärkeää olisi käyttää apuna lähiseurojen toimijoita jos vaan mahdollista. Tällä tavalla muutamat seurat ovatkin jo mahdollistaneet pätevien toimijoiden saamisen otteluihin. Maakuntasarjat ovat ainoa aikuisten sarja, joka on enää alueiden ja maakuntien toiminnan alla. Ylemmät sarjatasot ovat nykyään jo liiton alaisuudessa. Itäisellä alueella tulisi keskustella siitä, että halutaanko sarjaan mukaan tuleminen kynnystä madaltaa, jotta joukkuemäärät kasvaisivat. Tätä varten tulisi selvittää onko esimerkiksi sarjamaksujen alentaminen mahdollista.

Viestintää halutaan yhä enemmän sähköiseen muotoon sekä sosiaaliseen mediaan. Tähän kutsuhuutoon onkin jo osaltaan vastattu, kun alueen Twitter-tunnus perustettiin loppukesästä 2013. Twitterin tietoisuutta tulisi kuitenkin lisätä, sillä 41 vastanneista ei osannut antaa arviota kyseisestä palvelusta. Alueen pesiskalenteria kyseenalaistetaan, sillä sitä pidetään turhana rahan menona. Pesiskalenteri julkaistaan keväällä ennen kauden alkua. Tämä niin sanottu alueen kilpailutoiminnan käsikirja kertoo omistajalleen kaikki tarvittavat yhteystiedot, ottelupäivät ja kilpailumääräykset. Tulevaisuudessa voitaisiin miettiä, onko näin laaja painettu julkaisu tarpeellinen vai voisiko tiedot siirtää esimerkiksi itäisen alueen nettisivuille. Näin jokainen pääsisi hakemaan sivuilta itselleen tarpeelliset tiedot.

Henkilökunnan asiakaspalvelua arvostettiin korkealle muun muassa ystävällisyyden ja palvelualltiuden ansiosta. Itäisen alueen ”kasvoina” voidaan pitää aluejohtajaa Pirjo Mäkelää, sillä hän on enimmäkseen yhteydessä seuroihin toimintojen johtamisen vuoksi. Matti Mansikka ja Pekka Arffman ovat voineet jäädä joillekin tuntemattomiksi, sillä heidän toimialueensa eivät kosketa välttämättä kaikkia seuratoimijoita. Seurat ovatkin erittäin tyytyväisiä saamaansa palveluun ja kokivat yhtä poikkeusta lukuun ottamatta saavansa vastaukset nopeasti sekä sähköpostitse että puhelimitse. Tämä kertoo henkilökunnan halusta auttaa seuroja ja pyrkimyksestä ratkaisemaan ongelmatilanteet mahdollisimman nopeasti.

Koulutus- ja valmennustoimintaa pidetään yleisesti ottaen tärkeänä tiedonkulkuväylänä. Eri osa-alueiden asiantuntijat voivat jakaa tietojaan eteenpäin ja näin kehittää koko itäisen alueen osaamista. Tällä hetkellä vuosittain järjestettäviä lukkaricampia ja Holttisen lukkarikoulutusta arvostetaan, mutta myös muille osa-alueille toivottaisiin kohdennettuja koulutuksia. Itäisen alueen olisi hyvä tehdä tässä vaiheessa selkeä jakosen suhteen, kuka järjestää ja mitä järjestää. Esimerkiksi jokaisen omasta seurasta tai vähintään lähiseurasta löytyy varmasti joukkueenjohtaja, joka voi ohjeistaa seuran muita joukkueenjohtajia tärkeimpiin tehtäviin. Pelinjohtajakoulutusta voitaisiin taas harkita aluejohtoiseksi, sillä valtakunnallisesti menestyvä pelinjohtaja houkuttelisi ihmisiä toisellekin paikkakunnalle. Tällöin erilaiset näkemykset muun muassa pelitaktiikasta seurojen ja toimijoiden välillä toisivat uutta näkökulmaa pelinjohtamiseen. Kaikkia haluttuja koulutuksia ei kannata kuitenkaan heti ottaa vuosikalenteriin. Ensin

kannattaisi kokeilla muutamaa suosittua koulutusta. Myöhemmin niitä voisi lisätä, jos osanottajia riittäisi.

Tuomaritoiminnan haasteena pidetään erityisesti tuomareiden määrää. Itäisen aluekalenterin mukaan vuonna 2013 alueella oli 2 A-tason tuomaria, 10 B-tason tuomaria ja 16 C-tason tuomaria. Jo pelkästään aikuisten sarjoissa itäisellä alueella joukkueita oli kaudella 2013 yhteensä 32. (Mäkelä 2013b.) Tämä merkitsee sitä, että koulutettavia tuomareita täytyy saada lisää. Etenkin uransa lopettaneista aikuisista ja vanhemmista junioreista tulisi ottaa koppi. Heillä on jo valmiiksi lajin sääntöosaaminen hallussaan ja heistä pystytään kouluttamaan tuomareita aikuisten peliin. Tällä hetkellä on tärkeää kuitenkin muistaa rekrytoida myös paljon uusia juniorituomareita. Kun he kehittyvät, niin tulevaisuudessa aikuistuomareiden määrä ja laatu on taattu.

Harrastepesistoiminta on selkeästi se toimialue, jonka kehittämiseen tulisi painopiste tulevaisuudessa laittaa. Pesiskoulujen rehtori- ja ohjaajakoulutukseen on panostettu viime vuosikymmenen vaihteessa, joten nyt olisi tärkeää, että laatu saadaan edelleenkin pidettyä korkealla. Seurat toteuttavat pesiskoulunsa erilaisina kokonaisuuksina, joten alueen tehtävänä on tarpeen vaatiessa tukea seuraa toiminnan käynnistämisessä, mutta myös auttaa muihin pesiskouluun liittyvissä kysymyksissä. Pesiskoulujen laatua tulee tarkkailla ja kehittää, sillä niistä tulee merkittävä osa uusista pelaajista joukkueisiin. Aikuisten harrastetoiminta elää tällä hetkellä hiljaiseloa muutamia paikkakuntia lukuun ottamatta. Erilaiset lady- ja äijäpesikset tarjoavat mahdollisuuden pelata, jos kilpailullinen menestys ei kiinnosta. Näitä harrasteryhmiä ei kuitenkaan ole tarjolla jokaisessa seurassa, jolloin monien seurojen toivottua tavoitetta ”pesistä jokaiselle taitotasosta riippumatta” eivät välttämättä pystytä siis toteuttamaan. Itäinen alue voisi tulevaisuudessa selventää harrastepesiksen mahdollisuuksia ja järjestää seuroille koulutustilaisuuksia. Tätä kautta seurat saisivat osaavia vetäjiä. Pari isoa alueen koordinoimaa harrasteturnausta kesän aikana voisi tuoda lisäpotkua tähän toimintaan.

Tutkimuksessa pyrittiin selvittämään, löytyykö vastauksissa eroja maakunnittain. Tuloksista voidaan todeta, että merkittäviä eroja ei löytynyt millään osa-alueella. Etelä-Karjalan keskiarvot olivat joissain kohdissa hieman muita heikompia, mutta se saattoi osakseen johtua siitä, että vastaajia oli selkeästi vähemmän kuin muista maakunnista.

Kun yhteensä viidestä vastaajasta jo kaksi jättää vastaamatta, niin on vaikea yleistää mielipiteitä kolmen henkilön perusteella. Kuitenkin alakantissa olevat luvut kuten seuratoimintakoulutuksen keskiarvo 1,6 tulee ottaa huomioon ja pyrkiä selvittämään onko toiminta todellisuudessa niin heikkoa kuin vastaukset antavat ymmärtää. Yksittäisiä eriäviä palautteita tuli kilpailutoiminnasta liittyen esimerkiksi pelimatkojen pituuteen ja lohkojen suuruuteen. Nämä vaihtuvat kuitenkin vuosittain osallistuvien joukkueiden määrän mukaan. Lohkoja sovelletaan joka vuosi ja joukkueille pyritään saamaan mahdollisimman saman verran pelejä. Osa joukkueista saattaa siis joutua matkustamaan pidempiä pelimatkoja, jos lähikunnista ei ole ilmoittautunut joukkueita kyseiselle vuodelle samalle sarjatasolle. Viestintä, asiakaspalvelu sekä valmennus- ja koulutustoiminta ovat sen sijaan sellaisia toimintoja, joita alue tarjoaa tasavertaisesti. Esimerkiksi sähköpostitiedotteissa, alueen pesiskalenterissa sekä perus- ja teemakoulutuksissa huomioidaan kaikki tasapuolisesti. Palvelut koetaan jokaisessa maakunnassa hyvänä.

Aluetoimintaa pidetään pääasiallisesti toimivampana ratkaisuna verrattuna maakuntayhdistysten toimintaan. Haasteellisena pidetään pitkiä etäisyyksiä ja toiminta-alueen epäillään laajenneen liian suureksi. Laajentunut alue tuo kuitenkin lisää toimijoita, joiden osaamisesta yhä useampi seuratoimija pääsee oppimaan ja hyödyntämään. Muutoksen myötä työntekijät pääsevät tekemään niitä asioita, joissa he ovat asiantuntijoita. Tällä tavalla henkilökunta pystyy palvelemaan seuroja laadukkaammin. Itäisen alueen seuramäärä on huomattavasti suurempi verrattuna yhteenkään aiemmasta kolmesta maakunnasta. Seuroihin tulee pitää aktiivinen ote, jotta he kokevat tulevansa kuulluksi ja huomioiduksi vaikka kuuluvatkin nykyään isompaan alueeseen. Koska konkreettisia seurakäyntejä paikkakunnittain ei pysty toteuttamaan ajan puutteen vuoksi yhtä paljon kuin toivotaan, voisi harkintaan laittaa uuden työntekijän palkkaamista. Hänen päätehtävänä olisi ”mennä kentälle” eli kiertää seuroja ja keskustella seuratoimijoiden kanssa seuran ongelmakohtista ja kehitystarpeista.

Vaikka kyselyn vastausprosentti jäi odotettua alhaisemmaksi, voidaan tuloksia pitää suuntaa-antavina. Vastauksia tuli monipuolisesti eri seuroista ja eri tehtävissä toimivilta. Tulosten avulla alue pystyy määrittelemään tulevaisuuden painopisteet toiminnan kehittämiseksi. Itäisen alueen aluepäivillä Savonlinnassa 12.10.2013 aluejohtaja Pirjo

Mäkelä esitteli itäisen alueen toimintaa. Hän kertoi, että vuoden 2014 kehittämiskohteiksi on valittu seurakohtaamiset, tuomaritoiminta sekä pienten seurojen kehittäminen. Marraskuussa 2013 itäisen alueen johtoryhmä käsittelee kokouksessaan tutkimuksen tuloksia ja käyttää niitä apuna tulevaisuuden suunnitelmia tehdessään. Tulevaisuudessa kyselylomaketta ja sen tuloksia voidaan hyödyntää selvittäessä muiden maakuntayhdistysten toiminnan laatua. Tutkimustuloksia voidaan käyttää apuna mahdollisten uusien alueorganisaatioiden perustamisessa.

Lähteet

Heikkala, J., Honkanen, P., Laine, L., Pullinen, M. & Ruuskanen-Himma, E. 2003. Liikunnan ja urheilun tarina. Liikunnan ja urheilun maailma 2003, erikoispainos. s.1-22 . Luettavissa: http://www.slu.fi/slu-esittely/liikunnan_tarina/. Luettu: 1.10.2013.

Hirsjärvi, S., Remes, P., Sajavaara, P. 1997. Tutki ja kirjoita. Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Jyväskylän yliopiston museo. Kulttuurihistoriallinen osasto. Verkkonäyttelyt. Kunnian kentät – Pesäpallon 75-vuotisjuhlanäyttely. Lajin synty. Luettavissa: <http://www.jyu.fi/tdk/museo/pesapallo/synty.htm>. Luettu: 8.10.2013.

Kallio, A. 2012a. Lauri Pihkala ABC. Tahko Pihkala Roll Up. Luettavissa: http://www.pesis.fi/pesapalloliitto/historia/lauri_pihkala_abc/. Luettu 8.10.2013.

Kallio, A. 2012b. Pesäpallo 90 vuotta. Pesäpalloliitto ry.

Kokkonen, J. 2013. Liikuntaa hyvinvointivaltiossa – Suomalaisen liikuntakulttuurin lähihistoria. Otavan kirjapaino Oy.

Laitinen, E. 1983. Pesäpallo - Kansallispelejä 60 vuotta. Suomen Pesäpalloliitto.

Mäkelä, P. 2013a. Aluejohtaja. Suomen Pesäpalloliitto ry. Sähköpostihaastattelu 11.11.2013.

Mäkelä, P. 2013b. Itä-Suomen Pesäpallokalenteri 2013. Suomen Pesäpalloliitto ry/itäinen alue.

Ojaniemi, A. 2013a. Pesäpallokirja 2013. Suomen Pesäpalloliitto ry.

Ojaniemi, A. 2013b. Toiminnanjohtaja. Suomen Pesäpalloliitto ry. Sähköpostihaastattelu 17.9.2013.

Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2013. Kansalaistoiminta. Luettavissa:
<http://www.minedu.fi/OPM/Liikunta/kansalaistoiminta/?lang=fi>. Luettu: 1.10.2013.

Sporttirekisteri. 2013. Organisaatioraportti. Avoine Oy.

Suomen Liikunta ja Urheilu SLU ry. 2013. Visio2020. Luettavissa:
<http://www.slu.fi/slu-esittely/visio2020/visio2020-tarkoittaa/>. Luettu: 15.9.2013.

Suomen Urheiluliitto. 2006. SUL 100 vuotta - Lauri Pihkala. Luettavissa:
<http://www.sul.fi/uutiset/jarjestotoiminta/sul-100-vuotta-lauri-pihkala>. Luettu
7.10.2013

Suomen Urheilumuseosäätiö. 2010. Hall of Fame. Luettavissa:
<http://www.urheilunhalloffame.fi/>. Luettu: 7.10.2013.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2007. Itä-Suomen alueen työryhmän palaverin pöytäkirja
1/2007.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2008. Toimintasäännöt. Luettavissa:
<http://www.pesis.fi/pesapalloliitto/toiminta/>. Luettu: 14.9.2013.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2012. Pesäpallon kunniagallerian ovet avautuivat 20
urheilusankarille. Luettavissa: <http://www.pesis.fi/?x21605=2635634>. Luettu:
7.10.2013.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2013a. Toimintakertomus 2012. Luettavissa: [http://pesis-fi-
bin.directo.fi/@Bin/036bb749d23c19ea02560a8916a3038c/1379686144/application/
pdf/235720/Toimintakertomus%202012.pdf](http://pesis-fi-bin.directo.fi/@Bin/036bb749d23c19ea02560a8916a3038c/1379686144/application/pdf/235720/Toimintakertomus%202012.pdf). Luettu: 14.9.2013.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2013b. Pelisäännöt, pesäpallon perusteos. Luettavissa:
<http://pesis-fi->

bin.directo.fi/@Bin/a92d6a09816b49094505214d15b7a8f1/1381673103/application/pdf/160393/Pesapallon_pelisaannot_2013_paivitetty290513.pdf. Luettu 16.9.2013.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2013c. Kenttäkuvat.. Luettavissa: <http://pesis-fi-bin.directo.fi/@Bin/8384a95aa96dd14f25897604a0cf3b3f/1381673448/application/pdf/160628/Kenttakuvat.pdf>. Luettu 16.9.2013.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2013d. Maakunnat. Luettavissa: <http://www.pesis.fi/pesapalloliitto/maakunnat/>. Luettu: 17.9.2013.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2013e. Itäinen alue. Luettavissa: <http://www.pesis.fi/pesapalloliitto/itainen-alue/>. Luettu 17.9.2013.

Suomen Pesäpalloliitto ry. 2013f. Toimintasuunnitelma 2013. Luettavissa: <http://www.pesis.fi/pesapalloliitto/toiminta/toimintasuunnitelma/>. Luettu: 19.9.2013.

Valo. 2013a. Valon strategia 2013-2015. Luettavissa: www.valo.fi/@Bin/288903/Valon+Strategia+2013-2015.pdf. 15.9.2013 :Luettu .

Valo. 2013b. Valo ry:n tiedote 18.4.2013. Luettavissa: <http://www.pesis.fi/?x21605=5082677>. Luettu 2.10.2013.

Liitteet

Liite 1. Kyselylomake



Suomen Pesäpalloliitto ry.

Suomen Pesäpalloliiton itäisen alueen seurakysely 2013

Hei,

Tervetuloa vastaamaan Suomen Pesäpalloliiton itäisen alueen seurakyselyyn 2013. Kyselyn tarkoituksena on kerätä seuratoimijoiden mielipiteitä itäisen alueen toiminnasta.

Aluksi kyselyssä vastataan Suomen Liikunnan ja Urheilun laatimiin seurakyselyn kysymyksiin, jonka jälkeen pääset arvioimaan itäisen alueen toimintaa eri osa-alueittain. Monivalintakysymysten jälkeen Sinulla on mahdollisuus antaa myös sanallista palautetta. Annathan vastauksissa rehellisen mielipiteesi, sillä tämän kyselyn avulla voimme kehittää alueorganisaation toimintaa seuroja paremmin palvelevaksi.

Haaga-Helian ammattikorkeakoulun Vierumäen yksikön opiskelija Anriika Taunila tekee aiheesta tutkintonsa (liikunnan ja vapaa-ajan koulutusohjelma) opinnäytetyön, joten tuloksia tullaan tarkastelemaan useasta eri näkökulmasta. Vastauksia käsitellään luottamuksellisesti. Opinnäytetyö on luettavissa loppuvuodesta ammattikorkeakoulujen julkaisuarkistossa, osoitteesta www.theseus.fi.

Kyselyn vastaamiseen menee aikaa 10-15 minuuttia.

Kiitos!

Sukupuoli *

- Nainen Mies

Ikä *

- alle 18 vuotta 18-30 vuotta 31-50 vuotta yli 50 vuotta

Olen ollut seuratoiminnassa mukana *

- 0-6 vuotta 7-15 vuotta 16-25 vuotta yli 25 vuotta

Maakunta, johon seurasi

kuuluu *

- Savo
 Etelä-Karjala
 Pohjois-Karjala

Seura, jota edustat *

- Hirvilahden NS Urheilijat (Kuopio)
 Iisalmen Namika-Pesis
 Ilomantsin Urheilijat
 Imatran Pallo-Veikot
 Joensuun Maila
 Joroisten Urheilijat
 Juvan Nuorisopesis
 Karvilan Kivekkäät (Enonkoski)
 Kesälahden Urheilijat (Kitee)
 Kiteen Pallo -90
 Kulhon Kunto (Joensuu)
 Leppävirran Viri
 Lieksan Urheilijat
 Louhen Lukko (Savonlinna)

- Luumäen Pojat
- Maaningan Mahti
- Mikkelin Pallonlyöjät
- Mäntyharjun Virkistys
- NeNu-Pesis (Lapinlahti)
- Nurmeksen Sepot
- Outokummun Partio
- Parikkalan Urheilijat
- Peiposjärven Visa (Pieksämäki)
- Pesä Ysit (Lappeenranta)
- Pieksämäen Palloilijat
- Puijon Pesis (Kuopio)
- Puijon Pesisjuniorit (Kuopio)
- Punkaharjun Urheilijat (Savonlinna)
- Puumalan Viri
- Puurtilan Kisa-Pojat (Varkaus)
- Pyhäselän Urheilijat (Joensuu)
- Rantasalmen Urheilijat
- Rautalammin Urheilijat
- Rautjärven Urheilijat
- Ruokolahden Raju
- Saaren Urheilijat (Parikkala)
- Savitaipaleen Urheilijat
- Savonlinnan Harrastepesis
- Siilinjärven Pesis
- Sulkaman Kipinä (Liperi)
- Sulkavan Urheilijat -41
- Suonenjoen Vasama
- Tohmajärven Pomppu
- Viinijärven Urheilijat (Liperi)
- Voisalmen Gunnarit (Lappeenranta)
- Joku muu

Tehtäväsi seurassa. Mikäli toimit useassa tehtävässä, valitse se vaihtoehto, jossa toimit enimmäkseen. *

- Puheenjohtaja/johtokunnan jäsen
 Palkattu työntekijä
 Ohjaaja/valmentaja
 Seuratoimija (tuomari, kirjuri, talkoolainen yms.)
 Pelaaja
 Pelaajan vanhempi
 Joku muu, mikä?

SLU:N SEURAKYSELYN KYSYMYKSET *

Kuinka tärkeänä pidät seuraavia asioita seurassasi

	0 (en osaa sanoa)	1 (ei lainkaan tärkeää)	2 (ei niinkään tärkeää)	3 (melko tärkeää)	4 (tärkeää)	5 (erittäin tärkeää)
Valmentaja- ja ohjaajakoulutus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toimintaolosuhteiden kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toimijoiden osaamisen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vapaaehtoisten rekrytointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteistyö muiden seurojen kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Markkinointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seuran johtaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Strateginen suunnittelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hallinto ja talous	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Paikallinen vaikuttaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuntayhteistyö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viestintä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Urheiluakatemia yhteistyö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liikuntatarjonnan kehittäminen eri kohderyhmille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtumien järjestäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
IT-palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sopimusasiat toimijoiden kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Turvallisuusosaaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Urheilijarahastot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erityisryhmien huomioiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työnantajana toimiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ympäristöasioiden huomioiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

KILPAILU *

Arvioi arvosanalla 1-5, miten hyvin tai huonosti ko. palvelu on toiminut seuranne näkökulmasta. Mikäli seuranne ei ole tarvinnut ko. palvelua, niin valitkaa siinä tapauksessa 0. Antakaa sen jälkeen palautetta erityisen hyvin toimivista asioista ja myös niistä asioista, joita tulisi jatkossa kehittää.

	0 (en osaa sanoa)	1 (heikosti)	2 (välttävästi)	3 (tydyttävästi)	4 (kiitettävästi)	5 (erinomaisesti)
Maakuntasarjaan liittyvät palvelut (kyselyt, sarjaohjelmien laatiminen, tiedottaminen, tulospalvelu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aluesarjojen pyörittäminen (ohjeistukset, ilmoittautuminen, sarjaohjelmien laatiminen, tiedottaminen, tulospalvelu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailutoiminnan muut palvelu (neuvonta muihin kilpailutoimintaan liittyvissä asioissa, mm. seurasiirrot, PPL:n	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

kilpailumääräykset,
lisenssiasiat)

Hyviä asioita kilpailutoiminnassa

Kehitettäviä asioita kilpailutoiminnassa

KOULUTUS JA VALMENNUS *

Arvioi arvosanalla 1-5, miten hyvin tai huonosti ko. palvelu on toiminut seuranne näkökulmasta. Mikäli seuranne ei ole tarvinnut ko. palvelua, niin valitkaa siinä tapauksessa 0. Antakaa sen jälkeen palautetta erityisen hyvin toimivista asioista ja myös niistä asioista, joita tulisi jatkossa kehittää.

	0 (en osaa sanoa)	1	2	3	4	5
		(heikosti)	(välttävästi)	(tydyttävästi)	(kiitettävästi)	(erinomaisesti)
Peruskoulutusten (PML, JPVT, NPVT) markkinointi, järjestelyt, koulutuksen sisältö, kouluttajat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erilaiset pelileirit ja campit (lajileiri, C-ikäisten pelileiri, D-ikäisten camp, lukkaricamp) markkinointi, järjestelyt, koulutuksen sisältö, kouluttajat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teemakoulutukset (Holttisen lukkarikoulutus,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

pelinjohtajakoulutus,
erilaiset seurakohtaiset
koulutusillat)
markkinointi, järjestelyt,
koulutuksen sisältö,
kouluttajat

Seuratoimintakoulutus ○ ○ ○ ○ ○ ○
(Väärät pois- koulutus,
seurakohtaiset käynnit ja
koulutukset)

Hyviä asioita koulutus- ja valmennustoiminnassa

Kehitettäviä asioita koulutus- ja valmennustoiminnassa

TUOMAROINTI *

Arvioi arvosanalla 1-5, miten hyvin tai huonosti ko. palvelu on toiminut seuranne näkökulmasta. Mikäli seuranne ei ole tarvinnut ko. palvelua, niin valitkaa siinä tapauksessa 0. Antakaa sen jälkeen palautetta erityisen hyvin toimivista asioista ja myös niistä asioista, joita tulisi jatkossa kehittää.

	0 (en osaa sanoa)	1 (heikosti)	2 (välttävästi)	3 (tydyttävästi)	4 (kiitettävästi)	5 (erinomaisesti)
Tuomarikoulutukset (kevään tuomarikoulutus, hallipelien tuomarikoulutus, kenttäkoulutukset ulkona)	○	○	○	○	○	○
Muut	○	○	○	○	○	○

tuomaritoimintaan
liittyvät palvelut
(tuomarikortteihin
liittyvät asiat, seurojen
tuomaritoiminnan
tukeminen)

Hyviä asioita tuomaritoiminnassa

Kehitettäviä asioita tuomaritoiminnassa

HARRASTEPEPESIS *

Arvioi arvosanalla 1-5, miten hyvin tai huonosti ko. palvelu on toiminut seuranne näkökulmasta. Mikäli seuranne ei ole tarvinnut ko. palvelua, niin valitkaa siinä tapauksessa 0. Antakaa sen jälkeen palautetta erityisen hyvin toimivista asioista ja myös niistä asioista, joita tulisi jatkossa kehittää.

	0 (en osaa sanoa)	1 (heikosti)	2 (välttävästi)	3 (tydyttävästi)	4 (kiitettävästi)	5 (erinomaisesti)
Harrastepesistoimintaan liittyvät palvelut (harrastepesisrekisteri, turnaukset)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pesiskoulut (käynnistämisaapu, neuvonta, muu pesiskoulutoimintaan liittyvä tuki)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hyviä asioita harrastepesistoiminnassa

Kehitettäviä asioita harrastepesistoinnassa

VIESTINTÄ *

Arvioi arvosanalla 1-5, miten hyvin tai huonosti ko. palvelu on toiminut seuranne näkökulmasta. Mikäli seuranne ei ole tarvinnut ko. palvelua, niin valitkaa siinä tapauksessa 0. Antakaa sen jälkeen palautetta erityisen hyvin toimivista asioista ja myös niistä asioista, joita tulisi jatkossa kehittää.

	0 (en osaa sanoa)	1 (heikosti)	2 (välttävästi)	3 (tydyttävästi)	4 (kiütettävästi)	5 (erinomaisesti)
Sähköpostiviestintä ja seuratiedotteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alueen pesiskalenteri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alueen nettisivut Pesisnetissä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Twitter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hyviä asioita viestinnässä

Kehitettäviä asioita viestinnässä

HENKILÖKUNNAN ASIAKASPALVELU (Pirjo Mäkelä, Matti Mansikka, Pekka Arffman) *

Arvioi arvosanalla 1-5, miten hyvin tai huonosti ko. palvelu on toiminut seuranne näkökulmasta. Mikäli seuranne ei ole tarvinnut ko. palvelua, niin valitkaa siinä tapauksessa 0. Antakaa sen jälkeen palautetta erityisen hyvin toimivista asioista ja myös niistä asioista, joita tulisi jatkossa kehittää.

	0 (en osaa sanoa)	1 (heikosti)	2 (välttävästi)	3 (tydyttävästi)	4 (kiitettävästi)	5 (erinomaisesti)
Vastaaminen sähköpostitse tai puhelimitse tuleviin kyselyihin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarvittaessa asioiden selvittäminen ja neuvominen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seurakäynnit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ystävällisyys ja palvelualttius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hyviä asioita henkilökunnan asiakaspalvelussa

Kehitettäviä asioita henkilökunnan asiakaspalvelussa

Palautetta ja kehittämis ehdotuksia kaikesta alueen pesistöimintaan liittyvistä asioista ja palveluista, joita ette ole vielä tuoneet julki yllä olevissa kohdissa.

Onko mielestänne Itä-Suomen alueen palvelut olleet heikommin vai paremmin kuin aikaisemman maakuntayhdistyksen (ennen vuotta 2008) tarjoamat palvelut? Mitkä asiat ovat menneet parempaan suuntaan? Missä asioissa on jäänyt eniten kehitettävää?

Liite 2. Vastanneiden seurojen jakauma maakunnittain

Pohjois-Karjala (9 seuraa):

Ilomantsin Urheilijat
Joensuun Maila
Kesälahden Urheilijat
Kiteen Pallo -90
Kulhon Kunto, Joensuu
Nurmeksen Sepot
Sulkaman Kipinä (Liperi)
Tohmajärven Pomppu
Viinijärven Urheilijat (Liperi)

Etelä-Karjala (2 seuraa):

Imatran Pallo-Veikot
Pesäysit, Lappeenranta

Savo (9 seuraa):

Juvan Nuorisopesis
Maaningan Mahti
Mikkelin Pallonlyöjät
Pieksämäen Palloilijat
Puijon Pesisjuniorit (Kuopio)
Punkaharjun Urheilijat (Savonlinna)
Puurtilan Kisa-Pojat
Rautalammin Urheilijat
Siilinjärven Pesis