



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

”Hakekaa kenkänne!”

Oranssi ry:n kulttuurikeskuksen kävijäkartoitus ja esittely

Yusuf Albekoğlu

Kulttuurituottaja (240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika 05 / 2014

www.humak.fi

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kulttuurituotanto 240 op

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Yusuf Albekoğlu	Sivumäärä 40 ja 5 liitesivua
Työn nimi Hakekaa kenkäne! Oranssi ry:n kulttuurikeskuksen kävijäkartoitus ja esittely	
Ohjaava opettaja Jyrki Simovaara	
Työn tilaaja Oranssi ry	
Tiivistelmä <p>Tässä opinnäytetyössä pyritään kehittämään Oranssi ry:n rakennusvaiheessa olevan kulttuurikeskuksen toimintaedellytyksiä. Oranssi ry:n tilaamassa työssä selvitetään kulttuurikeskuksen hallinnon sekä potentiaalisten kävijöiden toiveita ja odotuksia rakennuksen suhteen. Tutkimusaineistona käytetään kahta kyselyä sekä yhdistyksen työntekijöiden haastatteluja. Aineistosta saadun materiaalin avulla tuotetaan järjestön kotisivuille teksti, jossa esitellään kulttuurikeskuksen toimintatavat ja käyttömahdollisuudet.</p> <p>Opinnäytetyö tarkastelee Oranssi ry:n historiaa etenkin yhdistyksen kulttuuritoiminnan näkökulmasta. Työ selvittää järjestön toimintatapoja historiallisen kontekstin kautta, mutta myös tutkimalla Oranssi ry:n nykyisiä tapahtumatuottamisen käytäntöjä. Yhdistyksen toiminnanjohtajan ja kulttuuripäällikön haastattelujen avulla selvitetään, millaisia kävijöitä Oranssi ry ensisijaisesti toivoo, sekä millaisilla ehdoilla kulttuurikeskuksessa voidaan järjestää toimintaa.</p> <p>Oranssi ry:n työntekijöitä haastatteleamalla kävi ilmi, että järjestölle ideaali kulttuurikeskuksessa kävijä on aktiivinen, tapahtumien järjestämisessä kokematon alle 25-vuotias nuori. Rakennus on kuitenkin kaikille avoin ja kuka tahansa voi halutessaan järjestää siellä kulttuuritoimintaa. Ehdot toiminnan toteutumiseksi Oranssi ry:n tiloissa kirjattiin siten, että siellä järjestettävän tapahtuman on oltava puoluepoliittisesti sitoutumaton, kaikille avoin, ikärajan, päihteen ja voittoa tavoittelematon tilaisuus.</p> <p>Lukiolaisille suunnatussa lomakekyselyssä selvitettiin vastaajien kiinnostusta järjestää toimintaa kulttuurikeskuksessa. Kyselyn perusteella nuoret eivät ole erityisen kiinnostuneita tapahtumatuottamisesta, vaan kokevat itsensä ennemminkin passiivisena yleisönä. Kaikenikäisille avoimessa verkkokyselyssä kartoitettiin tarkemmin vastaajien taustaa, kulttuurinkulutusta sekä toiveita kulttuurikeskusta kohtaan. Kyselyyn vastanneet ilmaisivat selkeästi kiinnostuksensa olla mukana kehittämässä kulttuurikeskuksen toimintaa sekä vierailijoina että aktiivisina toiminnan tuottajina. Verkkokysely tuotti Oranssi ry:lle tietoa yhdistykselle tärkeistä sidosryhmistä ja se jää järjestön hallinnoitavaksi mahdollista jatkokäyttöä varten.</p> <p>Opinnäytetyön lopputuloksena syntynyt teksti esittelee kulttuurikeskuksen tilat, ehdot ja toimintamahdollisuudet. Esittelyteksti on laadittu siten, että se huomioi sekä Oranssi ry:n tarpeet että verkkokyselyyn vastanneiden sidosryhmien toiveet. Esittelyteksti on informatiivinen ja ymmärrettävä, mutta samanaikaisesti innostava ja kannustava. Ennen kaikkea se kuvaa kulttuurikeskuksen mielenkiintoisena ja helposti lähestyttävänä tapahtumapaikkana.</p>	
Asiasanat Oranssi ry, kyselytutkimus, kulttuurikeskus, tapahtumatuottaminen	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Name of the Degree Programme

ABSTRACT

Author Yusuf Albekoğlu	Number of Pages 40+5
Title Get your shoes! A user survey and introduction to the culture center of Oranssi ry	
Supervisor Jyrki Simovaara	
Subscriber Oranssi ry	
Abstract <p>This thesis aims to develop the operational preconditions of the new Oranssi ry cultural center as it is being prepared for its opening. Oranssi ry requested an investigation into the expectations for the facilities held by its potential users and by its own administration. The research material is composed of two questionnaires and a series of interviews of the association's own workers. This material is utilized in composing an introductory text of the cultural centers operational parameters for use on the website of Oranssi ry.</p> <p>The thesis also accounts the history of Oranssi ry, with particular emphasis on its cultural activities. It examines the workings of the association in a historical context as well as by research of its present cultural production practices. Interviews of the executive manager and the cultural director serve to define the primary target audience and the practical prerequisites for organizing activities in the new cultural center.</p> <p>These talks revealed that the ideal attendee is proactive, inexperienced in cultural production and under 25 years of age. However, the facilities are to be open to all visitors and to anyone prepared to organize a happening within the stipulated parameters. These include provisions that the occasion be politically unaffiliated, open to the general public, open to all ages, drug free, and non-commercial.</p> <p>A questionnaire was drafted to ascertain the level of interest among upper secondary students toward self-organized events in the cultural center. It revealed that the young students questioned have little interest in cultural production, seeing themselves more as a passive audience. A second questionnaire, introduced online, was open to all demographics and it explored the personal background, degree of cultural activity and wishes for the new cultural center of each respondent in greater depth. This time the answers conveyed great interest toward participation in the development of the cultural center both as visitors and as active contributors. This research provided Oranssi ry with valuable information on important interest groups and remains an asset of the organization for further analysis.</p> <p>The introductory text, based on conclusions drawn from the thesis, acquaints the reader with the facilities, preconditions and potential uses for the new cultural center. It is drawn with consideration for the hopes of both the Oranssi ry management and the larger public researched in the questionnaire. It encourages the reader to express initiative and depicts the cultural center as an interesting and easily accessible venue.</p>	
Keywords Oranssi ry, survey, cultural center, event management	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
1.1 Opinnäytetyöni tavoitteet	6
2 ORANSSI RY	7
2.1 Oranssi ry:n toimintakeskukset	7
2.1.1 Putkinotko	7
2.1.2 Skatta	8
2.1.3 Hertsiga	9
3. KULTTUURIKESKUS SUVILAHDESSA	11
3.1 Oranssin muutto Suvilahteen	11
3.2 Työharjoitteluni Oranssilla	12
4 TYÖNTEKIJÄHAASTATTELU JA LUKIOLAISKYSELY	15
4.1 Oranssin työntekijöiden haastattelu	15
4.2 Kysely lukiolaisille	17
4.3 Lukiokyselyn vastaukset ja analysointi	19
5 VERKKOKYSELY	20
5.1 Verkkokyselyn vastaukset	21
5.1.1 Perustiedot	21
5.1.2 Kulttuuritavat	22
5.1.3 Vastaajien mielipiteet Oranssi ry:stä	24
5.1.4 Vastaajat ja kulttuurikeskus	25
5.2 Verkkokyselyn analysointi	28
6 ESITTELYTEKSTIN LAATIMINEN	29
6.2 Lisätietoa tapahtumanjärjestäjille	31
6.3 Katukerros	32
6.5 Esittelytekstin yhteenveto	34
7 LOPUKSI	35
LÄHTEET	38
LIITTEET	41

1 JOHDANTO

”Hakekaa kenkänne!”, kuulin jonkun huutavan. Ajatus kuulosti järkevältä. Poliisit olivat tulossa häätämään talonvaltauksemme Hiihtäjäntiellä Herttoniemessä. Mitä tahansa tästä seuraisikaan, se olisi varmasti mukavampaa kohdata kengät jalassa. Juoksin eteiseen ja rupesin kiireisesti pukemaan kenkiä jalkoihini, kun yhtäkkiä kaksi isokokoista virkapukuista poliisia hyppäsi viimeisen barrikadimme ja samalla minun ylitseni. Peli oli minun osaltani pelattu ennen kuin se ehti alkaakaan. Minut vietiin ensimmäisenä ulos, ja sain seurata aitiopaikalta kun kolmekymmentä muuta aktivistia kannettiin yksi kerrallaan ulos rakennuksesta pidätysbussiin.



”Homma sujui notkeasti. Tilan tyhjentäminen kesti noin tunnin”, komisario Veli Hukkanen kertoo. (Laitinen 2003.)

Pidätettyjen joukossa oli kolme pikkusiskoani, mutta myös Oranssi ry:n (jatkossa Oranssi) silloinen toiminnanjohtaja Vesa Peipinen sekä puheenjohtaja Timo Riitamaa. Oranssi oli joutunut luopumaan toimintakeskuksestaan Katajanokalla vuoden 2003 keväällä, joten yhdistys oli uusien tilojen tarpeessa. Järjestön edustajat olivat paikalla neuvottelemassa aktivistien kanssa vallatun talon käyttömahdollisuuksista.

Intressimme olivat samat: halusimme luoda omaehtoisen nuorten kulttuuritoimintakeskuksen. Kaupunki ei kuitenkaan suostunut missään vaiheessa neuvottelemaan kanssamme tilojen käytöstä. Vähätkin toiveemme keskusteluyhteydestä kariutuivat keskiviikkona 27.8. 2003, kun poliisit tyhjensivät talon ja heittivät kaikki rakennuksessa olleet yli 16-vuotiaat yöksi putkaan.

Kaupungin suhtautuminen Oranssiin oli kuitenkin hyvin toisenlainen. Yhdistys oli kunnostautunut nuorten omaehtoisen rakennustuotannon mahdollistajana Kumpulän puutalojen peruskorjausprojektissa, ja heillä oli myös hyviä kokemuksia nuorten toimintakeskuksista Putkinotkossa sekä Katajanokalla. Hiihtäjätien tilat vuokrattiin Oranssille, ja he järjestivät siellä aktiivisesti kulttuuritoimintaa neljän vuoden ajan. Tämä oli minun ensikosketukseni Oranssiin. Nyt, kymmenen vuotta myöhemmin, teen opinnäytetyöni heidän seuraavasta toimintakeskuksestaan Suvilahdessa.

1.1 Opinnäytetyöni tavoitteet

Selvitän Oranssin uuden kulttuurikeskuksen hallinnon sekä potentiaalisten kävijöiden toiveita rakennuksen suhteen. Haastattelen ensin yhdistyksen työntekijöitä selvittääkseni, millaisia odotuksia heillä on kulttuurikeskusta kohtaan. Tämän jälkeen kartoitan kahden kyselyn avulla käyttäjien toiveita kulttuurikeskuksesta.

Kyselyt tuovat arvokasta informaatiota Oranssille heidän sidosryhmiensä tarpeista sekä auttavat hahmottamaan potentiaalisten vierailijoiden ja tapahtumanjärjestäjien toiveet. Samalla kysely markkinoi yhdistyksen kulttuurikeskushanketta ja informoi sen käyttöönottoaikataulusta. Luovutan tekemäni verkkokyselyn Oranssin hallinnoitavaksi, jotta he voivat hyödyntää sitä opinnäytetyöni valmistumisen jälkeenkin. Lopuksi, haastatteluista ja kyselyistä kokoamani informaation avulla, tuotan järjestön kotisivuille sisältöä esittelemällä kulttuurikeskuksen tilat neljässä tiiviissä kappaleessa.

2 ORANSSI RY

Oranssi ry rekisteröitiin vuonna 1990 Helsingissä. Se aloitti toimintansa talonvaltausliikkeenä pyrkimyksenään kiinnittää huomiota nuorten asuntopulaan ja kehoon asuntopolitiikkaan. Talonvaltaukset kohdistuivat kaupungin omistamiin huonokuntoisiin tai tyhjillään oleviin rakennuksiin. Yhdistyksen ensimmäinen valtaus tapahtui tammikuussa 1990, kohteena olivat kolme purkutuomion saanutta puutaloa Kumpulassa. (Peipinen 2012, 28-33.)

Alkuvaikeuksien jälkeen Helsingin kaupunki suostui vuokraamaan rakennukset yhdistyksen kunnostettavaksi. Oranssi remontoi puutalot asumiskuntoon pitkälti talkoovoimin, ja ensimmäiset asukkaat muuttivat asuntoihin elokuussa 1992. (Peipinen, Lehtinen, Paju & Porkola 1999, 17,63). Onnistunut peruskorjaus innosti kaupungin kartoittamaan kiinteistökantaansa ja tarjoamaan Oranssille huonokuntoisia rakennuksia kunnostettavaksi nuorten asuinkäyttöön (Peipinen ym. 1999, 18-19). Vuoden 2013 loppuun mennessä Oranssilla oli omistuksessaan 63 asuntoa, joita se vuokraa yli sadalle asukkaalle (Oranssi ry 2013).

2.1 Oranssi ry:n toimintakeskukset

2.1.1 Putkinotko

Omaehtoisten asuntotuotantojen ja yhteisöllisten asumismuotojen lisäksi Oranssi on hallinnoinut omia toimintakeskuksiaan 90-luvun alusta lähtien. Toukokuussa 1991 Oranssi valtasi entisen taksiautoilijoiden huoltoaseman Meilahdessa. (Korhonen 2002, 57.) Kaupunki vuokrasi talon nuorille aktivisteille, jotka järjestivät rakennuksessa klubeja ja keikkoja sekä pitivät kahvilaa ja retkeilymajaa kahden vuoden ajan (Mikola 2008, 18). Lopulta Putkinotko purettiin Pikku-Huopalahden asuinalueen tieltä toukokuussa 1993 (Peipinen 2009, 16).

Talonvaltauksissa kulttuuritoiminta on tyypillisesti ”järjestetty järjestäytymättä” (Finchett-Maddock 2008, 24). Toisin sanoen, vallatuille taloille ei määritellä tiettyä ohjelmakonseptia, vaan se muokkautuu sen käyttäjien aktiivisuuden mukaan. Vaikka Oranssi ei enää vuosiin ole ainakaan järjestön nimissä vallannut taloja, niin valtauksille ominainen sisällöntuotannon malli tuntuu säilyneen yhdistyksen kulttuuritoimintakonseptissa tähän päivään asti. Vaikka Oranssi on toki järjestänyt paljon tapahtumia omissa kulttuurikeskuksissaan, yhdistys vaikuttaa pyrkivän siihen, että vastuu kulttuuritoiminnasta siirtyisi yhä enemmän yhdistyksen ulkopuolisille tapahtumanjärjestäjille. Siten Oranssi pystyisi keskittämään voimavarojensa kulttuurikeskuksen tilojen hallinnoimiseen ja kehittämistyöhön.

2.1.2 Skatta

Vain kolme kuukautta Putkinotkon purkamisen jälkeen elokuussa 1993 Oranssin aktiivit valtasivat Katajanokalta uudet tilat (Peipinen 2009, 17). Kaupungin kiinteistötoimen vastusteluista huolimatta Oranssin valtausjoukko ryhtyi kunnostamaan Katajanokan rakennusta käyttökelpoiseksi. Optimismi palkittiin jo saman vuoden loppuun mennessä, kun nuorisolautakunta lokakuussa päätti myöntää vuokra-avustusta hankkeelle ja lopulta 20.12. 1993 kaupunginhallitus suostui vuokraamaan tilat yhdistykselle. (Manninen 1993.)

Toimintakeskus Skattan klubi-illat olivat nuorten keskuudessa suosittuja. Ikärajoittomilla ja päihtettömillä klubi-illoilla esiintyi vaikuttava määrä aloittelevia yhtyeitä, jotka myöhemmin loivat huomionarvoiset urat, näiden joukossa Zen Café, Ultra Bra, Kwan, Tehosekoitin ja Rasmus. Klubitapahtumien lisäksi Skattalla pidettiin kokkikerhoja ja elokuvailtoja sekä tarjottiin harrastajateattereille ja bändeille harjoitus- ja esiintymistiloja. Toiminta Katajanokalla jatkui vuoden 2003 huhtikuuhun asti. (Peipinen 2012, 51-53.)

Oranssi loi pohjan pitkäaikaiselle kulttuuritoiminnalleen nimenomaan Skattalla. Katajanokan toimintakeskus antoi yhdistykselle mahdollisuuden profiloitua julkisuudessa yhä enemmän nuoriso- ja kulttuurityön tuottajana. Työtä oli itse asiassa niin paljon, että osa Oranssin vanhemmista jäsenistä vetäytyi toiminnasta tehtävien kasaantues-

sa muutamien harvojen aktiivien harteille. Kulttuuritoiminta Skattalla houkutteli kuitenkin myös uusia kasvoja mukaan, ja lisäksi yhdistyksen jäseniä koulutettiin oppisopimuksilla toiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi. Oranssi keräsi paljon kokemusta esittävän taiteen tuottamisesta Skattan vuosinaan. Kun yhdistys häädettiin rakennuksesta vuonna 2003, oli kulttuuri- ja nuorisotyö noussut entistä tärkeämpään rooliin perinteisen asumistoiminnan rinnalle. (Eronen 1999, 58-63; Peipinen 2009, 16-23.)

2.1.3 Hertsiga

Herttoniemen metroaseman vieressä, Hiihtäjätie 1:ssä sijainnut entinen nuorisotalo vallattiin lauantaina 23.8. 2003. Yksi valtaajista kuvailee tilannetta näin:

”Oltiin tulossa Reclaim the Streets -kulkueen kanssa sinne, meillä oli pulttisakset joilla lukko oli tarkoitus rikkoa ja yks tyypeistä oli katolla b-suunnitelmana rikkoa ikkuna ja kiivetä sisään. Molemmat suunnitelmat tyssäs, kun lukkoa ei saanukaan rikki niillä ja yläkerran ikkuna oli suoraan portaiden yläpuolella eikä siitä päässyt sisään. Joten rikottiin ulko-oven ikkuna josta ihmiset sitten pääsi kiipeämään sisään. Siinä oli paljon adrenaliinia ja vartijat ja poliisit oli hälytetty jo paikalle, joten aikaa oli vähän. Heti sisälle päästyä alettiin barrikoimaan ulko-ovea.” (Talonvaltaajan haastattelu)

Talo oli valtaajien hallussa viisi päivää, joiden aikana siellä ehti käydä arviolta lähes kaksisataa ihmistä. Tapaus tuntui saavan yleisön laajan hyväksynnän, josta esimerkiksi muistan Uutislehti 100:n järjestämän kyselyn, jossa valtausta tuki 94% vastaajista. Vaikka muistini varassa oleva ilmaislehden tekstiviestikysely ei olekaan akateemisesti kovin uskottava lähde, se kuvaa hyvin sitä harvinaislaatuista tukea, mitä Hiihtäjätien valtaus sai. Naapurissa sijaitseva Videofirma Makuuni antoi valtaajille makeisia lahjoituksena ja aktivistien vanhemmat toivat ruokaa taloon (Talonvaltaajan haastattelu). Lisäksi useat järjestöt yrittivät auttaa valtaajia heidän pyrkimyksissään.

”Jossain vaiheessa tuntu et meille näytettiin vihreätä valoa. Käpyläklubin työntekijä yritti selvittää meidän mahdollisuuksia jäädä sinne ja Oranssin työntekijät kävi myös neuvottelemassa, joten silloin se tuntu jopa mahdolliselta. Kun häätö sitten tuli, se tuntu aika raskaalta, koska meillä oli niin hyvät suunnitelmat paikalle. Ei sellasia paikkoja oikeen tunnu olevan Suomessa. Sellasia missä ihmiset voi kokea voivansa olla vapaasti ilman että täytyy ostaa mitään.” (Talonvaltaajan haastattelu)

Vaikkeivät aktivistit onnistuneet pitämään Hiihtäjätien valtausta, mielestäni se kuitenkin täytti tehtävänsä. Onnistuimme kiinnittämään huomion Helsingin kaupungin tekemiin sosiaalipoliittisiin virheratkaisuihin ja lisäksi osoitimme Oranssille hyvän paikan avata nuorille suunnatut toimintatilat.

”Hertsiga oli kiva paikka, mä vietin siellä aika paljon aikaa. Oranssi teki hyvää työtä sen suhteen, mekin saatiin osallistua.”
(Talonaltaajan haastattelu)

Kaikki joiden kanssa olen keskustellut toimintakeskus Hertsigasta, ovat olleet tavalla tai toisella osallisina kulttuuritoiminnan järjestämisessä siellä. Jopa haastateltu talonaltaaja mainitsi saaneensa osallistua toimintaan. Tämän voi tulkita tarkoittavan sitä, että Oranssi otti Hertsigassa, itse tiedostaen tai tiedostamatta, ison askeleen kohti entistä osallistavampaa kulttuurityötä. Tämä näkyy minun kokemukseni mukaan edelleen yhdistyksen kulttuuritoiminnassa. Oranssin nuorisokeskus Hertsigan neljän vuoden aktiivinen kulttuurityö on hyvin tiivistettynä yhdistyksen omassa läksiäistiedotteessa:

”Ystävät ja kylänväki! Oranssin nuorten toimintakeskus Hertsiga lopettaa toimintansa vuoden vaihteessa. Toiminta alkoi vuonna 2004 kun Oranssi vuokrasuorasi nuorten valtaaman tilan Helsingin kaupungilta. Neljän toimintavuoden aikana Hertsiga on ollut kaupungin vilkkaimpia ja monipuolisimpia nuorten toimintakeskuksia. Tiloissa on nähty 168 ikärajatonta klubi-iltaa, joissa on esiintynyt n. 462 bändiä, koettu 32 teatteriensi-iltaa, välitetty ja kunnostettu nuorisosoasuntoja, tehty katuteatteria, lyhytelokuvia, musiikkivideoita, katutaidetta, sarjakuvia, pienlehtiä, syöty Meijän Keittiön vegaaniruokia, opiskeltu urdunkiel-tä, capoeiraa, teatteri- ja näyttämötaiteen alkeita, äänimiksausta, afrokuubalaisia rumpurytmejä, kurkkulaulua, intialaista tanssia, romutaidetta, naisten itsepuolustusta, laulettu kuorossa, pidetty nuorisokahvilaa, elokuvailtoja ja diskoja, tarjottu työharjoittelua ja kesätyötä kymmenille nuorille ja opiskelijoille sekä koulutettu ammattiin kolme oppisopimusopiskelijaa. Tiloissa on järjestetty tukikonsertteja ja tapahtumia, joissa on oltu huolissaan mm. ihmisoikeuksista, asunnottomuudesta ja kaupunkikulttuurista, kerätty rahaa orpokodille Kashmiriin, rokattu rauhan puolesta Somaliaan, järjestetty kulttuurivaihtoa Pietariin, Tallinaan, Poriin ja Tukholman Rinkebyhyn, sekä esitelty taloa lukuisille kaupungin vieraille. Ja useimmiten vain oltu. Haluamme kiittää kaikkia vapaaehtoisia ja toimintaa tukeneita sekä Hertsigan nuoria. Tarjoamme jäähyväiskahvit ja pullat Hertsigassa keskiviikkona 19.12. 2007 klo 15-18. Tervetuloa! Jäähyväisklubi 29.12 klo 19-23 Esiintyjinä mm. Goon ja Skaution. Ei ikärajaa. Liput 4 euroa.” (Peipinen 2012, 25-26.)

3. KULTTUURIKESKUS SUVILAHDESSA

”Sähkölaitoksen pääasemalla Sörnäisissä on kaikki lähellä valmistumistaan, koneet ja höyrykattilat paikoillaan, johdot ja kaapelit odottavat yhdistämistään, monttöörit ovat ahkerassa työssä. Itse rakennus on myöskin miltei valmis, ulkoseinäin rappaukset waan ovat kesken ja sisällä suoritetaan viimeistelyitä.” (Helsingin Sanomat 1909.)

1900-luvun vaihteessa Helsingin väkiluvun kasvu loi sekä tarpeet että edellytykset tehokkaammalle energian tuotannolle ja jakelulle. Näitä tarpeita tyydyttämään rakennettiin vuonna 1909 Suvilahteen kunnallinen sähkövoimala ja kaasutehdas. Voimalaitoksen toiminta jatkui vuoteen 1974 asti ja kaasutuotanto alueella lopetettiin vuonna 1994. (Schulman, Luhtala, Manninen & Tiikkaja 2009, 4-6.) Nyt, reilut sata vuotta valmistumisensa jälkeen, Suvilahden voimala-alue on valjastettu tuottamaan täysin toisenlaista energiaa tarpeisiin, jotka ovat luonteeltaan sosiaalisia ja kulttuurisia.

3.1 Oranssin muutto Suvilahteen

Helsingin kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen raportin laatinut työryhmä esitti 31.10. 2007, että alue olisi varattava kulttuurikäyttöön (Helsingin kaupunki 2007, 17). Hanke eteni harvinaisen nopeasti ideatasolta toteutukseen, ja jo saman vuoden joulukuussa Helsingin kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti esityksen Suvilahteen perustettavasta kulttuurikeskittymästä (Oksanen 2007).

Vuoden 2008 alussa Suvilahden voimala-alue siirtyi Helsingin kaupungin omistaman Kiinteistö Oy Kaapelitalon hallintaan. (Peipinen, Saarinen, Lehtovuori & Klaus 2010, 3). Kaapelitalon edustaja otti pian yhteyttä Oranssiin ja tarjosi heille Valvomorakennusta kunnostettavaksi yhdistyksen omaan käyttöön (Peipinen 2012, 58). 1930-luvulla rakennettu talo oli ollut jo kymmenen vuotta kylmänä ja tyhjillään: ikkunat olivat rikki, kaikki maalipinnat hilseilivät ja kellari tulvi vettä. Rakennus oli kuitenkin säilynyt sen verran hyvässä kunnossa, että sen remontoiminen käyttökelpoiseksi oli mahdollista. (Schulman ym. 2009, 192.)

Oranssi siivosi ja suojasi rakennuksen talkoilla vuoden 2008 syksyn aikana (Peipinen ym. 2010, 2). Rakennuksen kunnostuksen suunnitteluun palkattiin avuksi arkkitehti-toimisto Livady Oy ja lopulta Valvomo-hankkeen julkistamistilaisuus pidettiin tammi-kuussa 2010 (Peipinen 2012, 58). Rakennuksen oli alkuperäisen suunnitelman mukaisesti määrä valmistua käyttökuntoon vuonna 2013 (Peipinen ym. 2010, 25), mutta aikataulua on jouduttu muuttamaan useampaan otteeseen. Oranssin kulttuuripäällikkö Juho Minervan varovaisen arvion mukaan rakennus otetaan käyttöön tämän vuoden syksyllä.

Projektin päärahoittajia ovat Opetus- ja kulttuuriministeriö sekä Raha-automaattiyhdistys, jotka ovat tukeneet hanketta yhteensä 640 000 eurolla (Oranssi ry 2014). Lisäksi Nuorisoasiainkeskus tukee hanketta välillisesti, sillä Oranssilla ja Nuorisoasiainkeskuksella on kolmevuotinen kumppanuussopimus, joka on voimassa vuoden 2014 loppuun asti. Sopimuksessa Oranssi sitoutuu tarjoamaan nuorille monimuotoista kulttuuri- ja vapaa-ajan toimintaa ja Nuorisoasiainkeskus puolestaan tukee Oranssia vuosittain 83 000 euron toiminta-avustuksella. Näitä varoja käytetään koko Oranssin nuorisotoiminnan rahoittamiseksi eli osittain myös Valvomo-hankkeeseen. (Oranssi ry & Nuorisoasiainkeskus 2011.)

Vuonna 2013 Oranssi ry solmi vuokrasopimuksen Suvilahden rakennuksesta nro 11 Helsingin kaupungin omistaman Kiinteistö Oy Kaapelitalon kanssa. Sopimus on voimassa 1.6. 2033 asti. (Oranssi ry & Kiinteistö Oy Kaapelitalo 2013.)

3.2 Työharjoitteluni Oranssilla

Itse kuulin Oranssin projektista Suvilahdessa keväällä 2013. Luin Valvomon hankesuunnitelman ja hain yhdistykselle työharjoitteluun. Rakennus ei ollut vielä siinä kunnossa, että siellä olisi voinut järjestää tapahtumia, joten työskentelin kesän 2013 pääasiassa Kalasataman Konttiaukiolla.

Kalasataman Konttiaukio on Oranssin ja Bermuda Helsingin yhdessä hallinnoima tapahtuma-alue, jossa kuka tahansa voi järjestää tilaisuuden halutessaan. Alkujaan Konttiaukio oli osa Helsingin kaupungin 12.6. 2010 aloittamaa rantareitti -projektia

(Helsingin kaupunki 2010). Hankkeen konsulttina toimi arkkitehti- ja suunnittelutoimisto PART, joka hoiti käytännön järjestelyjä ja etsi sopivia toimijoita Konttiaukiolle (Hyrkäs 2014). Helsingin talous- ja suunnittelukeskus on toiminut projektin päärahoittajana. Kulttuuriasiakeskus puolestaan tuki hanketta myöntämällä varat puolipäiväisen koordinaattorin palkkaamiseen vuosina 2012 ja 2013. Oranssi liittyi mukaan toimintaan vuonna 2011 ja sai yhden konteista käyttöönsä sillä ehdolla, että yhdistys sitoutui järjestämään kulttuuritoimintaa säännöllisesti aukiolla. (Minerva 2014.) Saman vuoden aikana PART vetäytyi toiminnasta (Hyrkäs 2014). Oranssi ja Bermuda Helsinki ottivat vastuun konttiaukion koordinoimisesta kesällä 2012 (Minerva 2014).

Oranssin kulttuuripäällikön Juho Minervan arvion mukaan vuosien 2011-2013 aikana Konttiaukiolla on järjestetty vaihtelevien tapahtumanjärjestäjien toimesta noin 200 tapahtumaa, joista Oranssi on järjestänyt 30-40. Alueella on siten merkittävä paikka yhdistyksen tapahtumatuottamisen historiassa. Työharjoitteluni Konttiaukiolla oli minulle mahdollisuus tutustua Oranssin kulttuuritoimintaan käytännössä.

Kesän 2013 aikana aukiolla oli seitsemän konttia, joista osa oli yhdistysten käytössä, yksi toimi keittiönä/varastotilana ja yksi esiintymislavana. Lisäksi työharjoitteluni aikana muutin yhden kontin varastotilasta Lastenkontiksi.



(Romppanen 2011.)

Konttiaukiolla tapahtumien järjestäminen oli tehty mahdollisimman vaivattomaksi: tarvittaessa äänentoistolaitteet asennettiin valmiiksi ja paikan päältä löytyivät niin jääkaappi kuin kerran viikossa tyhjennettävät ulkokäymälät. Tapahtumien oli kuitenkin täytettävä tietyt vaatimukset. Bermuda Helsingin kotisivuilla Konttiaukion käyttöehdot ovat seuraavat:

- Tapahtuman on oltava pääsymaksuton, voittoa tavoittelematon, puoluepoliittisesti tai uskonnollisesti sitoutumaton, ikärajan ja kaikille avoin.
- Tapahtumalla ei saa olla kaupallisia sponsoreita. Konttia tai siihen liittyvää tapahtumaa ei saa käyttää kaupallisiin markkinointitarkoituksiin.
- Tapahtumassa on sallittua harjoittaa kohtuullisuuden rajoissa pienimuotoista kaupallista toimintaa, esim. ruoan tai levyjen myymistä.

(Bermuda Helsinki 2013.)

Keskustelin näistä Konttiaukion ehdoista Oranssin kulttuuripäällikön Juho Minervan sekä toiminnanjohtaja Aino Toiviainen-Koskisen kanssa. Kävi ilmi, että yhdistyksen kulttuurikeskuksessa aiotaan noudattaa ainakin osittain samoja ehtoja. Kaikkien niiden kirjaaminen ehdottomiksi säännöiksi on kuitenkin ongelmallista, sillä Oranssi haluaa olla valmis joustamaan eri tilanteissa. Seuraavat vaatimukset voidaan kuitenkin keskustelujemme pohjalta melko turvallisesti kirjata myös tulevan kulttuurikeskuksen ehdoiksi:

- Tapahtuman on oltava voittoa tavoittelematon.
- Tapahtuman on oltava puoluepoliittisesti sitoutumaton.
- Tapahtuman on oltava päihteetön, ikärajan ja kaikille avoin.
- Tapahtumassa on sallittua harjoittaa kohtuullisuuden rajoissa pienimuotoista kaupallista toimintaa, esim. ruoan tai levyjen myymistä.

Minerva huomautti myös, että sisätiloissa järjestettävät kulttuurikeskuksen tapahtumat poikkeavat luonteeltaan muillakin tavoin Konttiaukiolla järjestettävistä tapahtumista. Ensinnäkin, kulttuurikeskuksella tapahtumanjärjestäjien on helpompaa pyytää pääsymaksua yleisöltä, toisin kuin Konttiaukiolla, joka on täysin rajaamaton alue.

Toisekseen, naapurit tuskin valittavat meluhäiriöistä, sillä suljettu tila eristää äänen tehokkaasti ja lisäksi lähin asuinrakennus sijaitsee noin 300 metrin päässä kulttuurikeskuksesta. Konttiaukiolla musiikki kantautuu kovaa ja kauas, joten valituksia tulee säännöllisesti. Lisäksi sisätiloilla on aina tietty maksimikapasiteetti, joka on otettava huomioon tapahtumia järjestettäessä. Konttiaukiolla jokaisella tapahtumanjärjestäjällä on vastuu oman tapahtumansa luvista ja turvallisuudesta. Uudessa kulttuurikeskuksessa Oranssi aikoo ottaa lupa- ja turvallisuusasioissa entistä suuremman vastuun, mikä laskee kynnystä järjestää tapahtumia rakennuksessa. Kaiken kaikkiaan vaikuttaisi siltä, että tulevan kulttuurikeskuksen toimintamalli tulee olemaan pääpiirteittäin samanlainen kuin Konttiaukion, mutta hieman joustavampi.

4 TYÖNTEKIJÄHAASTATTELU JA LUKIOLAISKYSELY

4.1 Oranssin työntekijöiden haastattelu

Aloitin opinnäytetyöni haastattelemalla Oranssin toiminnanjohtajaa Aino Toiviainen-Koskista ja kulttuuripäällikkö Juho Minervaa. Halusin saada selville heidän toiveensa, sekä odotukset ja reunaehdot, joita heillä oli uuden kulttuurikeskuksen suhteen. Toki oltuani kesän Oranssilla työharjoittelussa minulla oli melko hyvä käsitys siitä, millainen paikasta oli tulossa, mutta en halunnut jättää mitään arvailujen varaan. Kysyin heiltä seuraavat kysymykset:

1. Millaisia tapahtumanjärjestäjiä klubitiloihin halutaan?
2. Millaisia tapahtumanjärjestäjiä ei haluta?
3. Millaista toimintaa halutaan?
4. Millaista toimintaa ei haluta?
5. Onko kaupallinen toiminta sallittua kulttuurikeskuksen tiloissa?
6. Perittekö vuokraa tapahtumanjärjestäjiltä?
7. Saavatko tapahtumanjärjestäjät periä pääsymaksun?
8. Kuinka pitkäkestoisia projekteja tiloissa voi järjestää?
9. Millainen välineistö tapahtumanjärjestäjillä on käytettävissään?
10. Mitkä aukioloajat kulttuurikeskuksella on?
11. Mikä on alkoholipolitiikkanne?

Oranssin toiminnanjohtajan ja kulttuuripäällikön vastausten avulla pystyin hahmottelemaan kulttuurikeskuksen mahdollisen toimintamallin ääriviivat. Kulttuurikeskuksen ensisijainen kohderyhmä on alle 25-vuotiaat, itseohjautuvat, tapahtumien järjestämisessä kokemattomat ryhmät. Yläikärajaa ei kuitenkaan ole, kuka tahansa voi järjestää tilaisuuden kulttuurikeskuksessa niin kauan kun se on kaikille avoin, poliittisesti sitoutumaton, toisten arvoja kunnioittava päihteetön tapahtuma. Puhallutuksia ei sentään harrasteta, mutta päihteiden myynti ja hallussapito on kielletty.

”Jos teini yrittää sisälle kännissä, niin mieluummin päästetään sisälle kuin jätetään hankeen.” (Oranssin työntekijöiden haastattelu)

Kulttuurikeskus pyritään varustamaan siten, että siellä on helppo järjestää hyvinkin erilaisia tapahtumia. Paikan päältä löytyvät äänentoistolaitteet, lava, valot, huonekaluja ja keittiö. Kaikki lavaelementit, äänentoisto- ja valolaitteisto ovat siirrettävissä tarvittaessa.

Tavoitteena on, että talo olisi ensisijaisesti ei-kaupallinen tila. Bändit saisivat myydä omia levyjään ja tapahtumakohtaisesti sponsoreiden hankkiminen on mahdollista. Lähtökohtana kuitenkin on, että kulttuurikeskus on ensisijaisesti sosiaalista vuorovai-
kutusta luova voittoa tuottamaton tila.

Haastattelemilleni työntekijöille oli erityisen tärkeää, että kulttuurikeskuksen tarjonta olisi linjassa käyttäjien toiveiden kanssa, joten päätin selvittää potentiaalisen käyttäjökunnan mielipiteet kyselyn avulla. Kysely palvelisi useita päämääriä: se tarjoaisi sekä Oranssille että minulle arvokasta tietoa kulttuurikeskuksen potentiaalisista käyttäjistä ja lisäksi se informoisi kyselyyn vastaajia kulttuurikeskuksen toiminnasta ja tulevista aikatauluista.

4.2 Kysely lukiolaisille

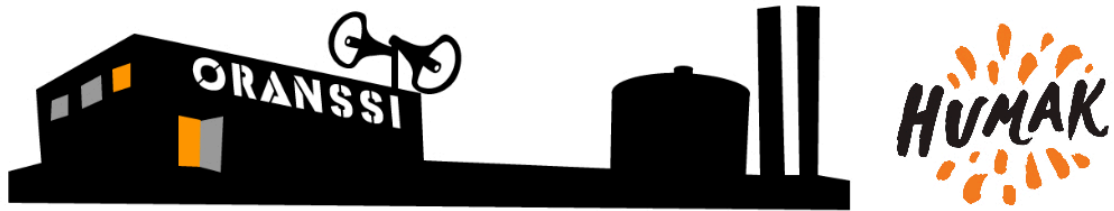
Oranssi halusi ennen kaikkea nuoria toimijoita kulttuurikeskukselle, joten kyselyn teettäminen lukiolaisilla tuntui perustellulta. Lisäksi jo läheisen sijaintinsa vuoksi Mäkelänrinteen lukiosta voisi olettaa löytyvän potentiaalista käyttäjäkuntaa. Kyselyni ensisijaiset motiivit olivat selvittää, mitä nuoret haluavat kulttuurikeskukselta, ovatko he kiinnostuneita järjestämään siellä toimintaa ja mitä resursseja heillä pitäisi olla saatavilla, jotta toiminta olisi mahdollista?

Ensimmäinen versio kyselystä sisälsi seuraavat kolme kysymystä:

1. Oletko kiinnostunut järjestämään toimintaa Oranssin kulttuurikeskuksessa?
(asteikolla 1-5)
2. Millaista toimintaa haluaisit järjestää siellä?
3. Millaiset olosuhteet kulttuurikeskuksella pitäisi olla jotta haluaisit järjestää siellä toimintaa?

Tein testikyselyn nuorelle työelämää tutustujalle Oranssin toimistossa. Kyselyyn vastaaminen kesti noin puoli minuuttia, ja testikappaleeni totesikin, että voin huoletta pidentää kyselyä muutamalla lisäkysymyksellä. Testin jälkeen muutin kysymyksen 2 asteikon 1-4:ään, jottei neutraali 3 vaihtoehtona olisi liian houkutteleva valinta. Lisäsin ja tarkensin kysymyksiä, sekä kirjoitin johdannon. Toiviainen-Koskisen ehdotuksesta lisäsin myös klubitalan pohjakartan, jotta tila olisi helpompi hahmottaa.

Tuttu opettaja Mäkelänrinteen lukiosta lupasi viedä kyselyni oppilailleen täytettäväksi. Se ei kuitenkaan saanut olla liian pitkä, jottei kysely veisi tarpeettoman paljon aikaa tunneilta. Vaikka mieleni teki jatkuvasti lisätä kysymyksiä, pidin kyselyn yhden A4-sivun mittaisena. Lopulta valmis kysely näytti tältä:



Oranssi ry:n kulttuurikeskuksen käyttäjäkysely

Oranssi ry on kansalaisjärjestö, joka mahdollistaa omaehtoista kulttuuri- ja kansalais-toimintaa. Vuodesta 2008 yhdistys on kunnostanut Suvilahden rakennusta nro 11 nuorten kulttuurikeskukseksi. Ensimmäiseksi käyttöön otetaan rakennuksen keskikerroksessa sijaitseva klubitila.

Klubitila on kooltaan 180m² ja sinne mahtuu kerrallaan n. 100 henkilöä. Ison salin lisäksi klubikerroksesta löytyy myös pienempi, noin 64m² kokoinen sali. Tiloissa on esteettömät wc-tilat ja minikeittiö. Salissa ei ole kiinteitä kalusteita, vaan kaikki lavaelementit, äänentoisto- ja valolaitteistot ovat siirrettävissä haluttuihin asemiin. Kulttuurikeskuksessa järjestettävien tilaisuuksien on oltava kaikille avoimia, ikärajoittomia ja päihteettömiä tapahtumia.

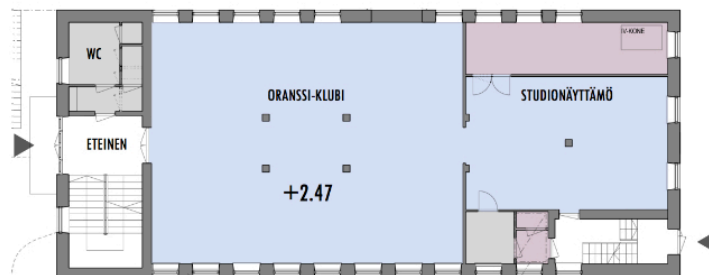
Tällä kyselyllä on tarkoitus kehittää tulevan kulttuurikeskuksen toimintamallia mahdollisimman käyttäjäystävälliseksi.

Kiitos ajastasi!

1. Sukupuoli?

- Nainen
 Mies

2. Ikä?



3. Millaista toimintaa toivoisit kulttuurikeskuksessa järjestettävän?

4. Oletko kiinnostunut itse järjestämään toimintaa Oranssi ry:n kulttuurikeskuksessa?

- 4 Olen erittäin kiinnostunut
 3 Olen kiinnostunut
 2 En ole kovin kiinnostunut
 1 En ole ollenkaan kiinnostunut

5. Millaista toimintaa voisit järjestää kulttuurikeskuksessa?

6. Mitä muuta voisit tarvita tilojen lisäksi kulttuurikeskukselta toimintasi mahdollistamiseksi?

4.3 Lukiokyselyn vastaukset ja analysointi

Kyselyyn vastasi 29 opiskelijaa, joista 19 oli naisia ja 10 miehiä. Vastaajat olivat 16-19-vuotiaita, ja heidän keski-ikänsä oli noin 17 vuotta. Kaikki vastaajat kävivät Mäkelänrinteen urheilulukiota, mikä näkyi myös vastauksista: nuoret toivoivat, että kulttuurikeskuksessa järjestettäisiin ennen kaikkea urheilutoimintaa. Harva osasi nimetä mahdollisia tarpeita toiminnan järjestämiseksi, mutta suurimmalla osalla oli toiveita siitä millaista toimintaa kulttuurikeskuksessa pitäisi järjestää. Teatteriesitykset, juhlat, musiikki- ja elokuvatapahtumat saivat urheilun jälkeen eniten kannatusta.

Merkillepantavin huomio koko kyselyssä oli, että vain kolme vastaajaa oli kiinnostunut järjestämään toimintaa kulttuurikeskuksessa. Peräti 16 vastasi, ettei heitä kiinnosta ollenkaan. Nuoret eivät kyselyn perusteella näe itseään kovin helposti aktiivisina tapahtumanjärjestäjinä, vaan kokevat olevansa ennemminkin kulttuurin kuluttajia. Tämän kyselyn suurin anti oli tieto siitä, että jos Oranssi löytää aktiivisia ja omaaloitteisia nuoria tapahtumanjärjestäjiä, heistä kannattaa pitää kiinni.

Oletko kiinnostunut itse järjestämään toimintaa Oranssi ry:n kulttuurikeskuksessa?



Lukiokysely oli minulle pettymys. Odotin saavani innokkailta opiskelijoilta kullannarvoisia ideoita, joita voisin käyttää kulttuurikeskuksen esittelytekstin suunnitteluun. Jouduin kuitenkin tyytymään vähään. Totta puhuen, en minäkään teini-ikäisenä kovin suurella ajatuksella koskaan vastannut kyselyihin. Nykyään muutaman kyselyn itse tehtyäni suhtaudun huomattavasti myötätuntoisemmin kyselyiden tekijöitä kohtaan.

5 VERKKOKYSELY

Olin alun perin ajatellut ulottaa kyselyni useampaan kuin yhteen kouluun, mutta analysoituani Mäkelänrinteen tulokset päätin keskittää voimavarani kaikille avoimeen internet-kyselyyn. Toiminnanjohtaja Aino Toiviainen-Koskinen esitti toivomuksen, että kysely tehtäisiin Humakin käyttämien ohjelmien sijaan Google form:illa, jotta kysely jäisi opinnäytetyön valmistumisenkin jälkeen Oranssin hallinnoitavaksi. Tavoitteenani oli alusta alkaenkin saada opinnäytetyölläni mahdollisimman konkreettista hyötyä aikaiseksi Oranssille, joten pyyntöön oli helppo vastata myöntävästi.

Koska kyse oli nettikyselystä, saatoin lisätä melko monta kysymystä ilman, että vastaaminen veisi kohtuuttoman paljon aikaa. Toiviainen-Koskinen ja Minerva olivat koko suunnitteluprosessin ajan mukana antamassa ehdotuksia ja ideoita kyselyn tekoon. Koska kysely oli jäämässä Oranssille myöhempää käyttöä varten, lisäsin myös joitain sellaisia kysymyksiä, jotka eivät välttämättä olleet erityisen relevantteja tälle opinnäytetyölle, mutta jotka tarjosivat kuitenkin arvokasta informaatiota yhdistykselle. Hioin johdannon sen lopulliseen muotoon ja rajasin kyselyn seitsemääntoista kysymykseen.

Valmis kysely löytyy kokonaisuudessaan liitteistä ja käsitteli neljää eri osa-aluetta. Ensimmäinen osa kartoitti vastaajien perustiedot:

1. Sukupuoli?
2. Ikä?
3. Kotipaikkakunta?
4. Koulutus?

Toinen osa selvitti vastaajien kulttuurinkulutusta ja tiedonhankintaa:

5. Millaisissa kulttuuritapahtumissa käyt?
6. Kuinka usein käyt kulttuuritapahtumissa?
7. Mistä hankit tietoa kulttuuritapahtumista?
8. Mitä internet –sivuja käytät hankkiaksesi tietoa kulttuuritapahtumista?

Kyselyn kolmas osa selvitti vastaajan suhteen ja suhtautumisen Oranssiin:

9. Oletko ollut Oranssi ry:n kanssa tekemisissä aikaisemmin?
10. Minkä kouluarvosanan antaisit Oranssi ry:n tähänastiselle toiminnalle? (4-10)

Neljäs osa kartoitti vastaajien toiveita ja kiinnostusta kulttuurikeskusta kohtaan seuraavilla kysymyksillä:

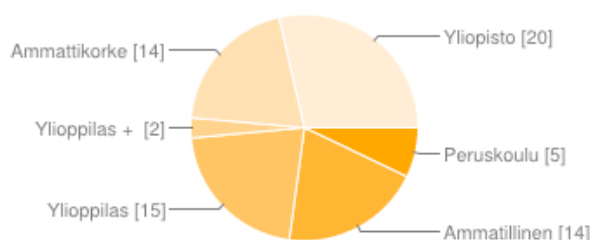
11. Aiotko käydä Oranssi ry:n uudessa kulttuurikeskuksessa sen valmistuttua?
12. Millaista toimintaa toivoisit kulttuurikeskuksessa järjestettävän?
13. Oletko kiinnostunut itse järjestämään toimintaa Oranssi ry:n kulttuurikeskuksessa?
14. Millaista toimintaa voisit järjestää kulttuurikeskuksessa?
15. Mitä muuta voisit tarvita tilojen lisäksi kulttuurikeskukselta helpottaaksesi toimintasi järjestämistä?
16. Mikä on mielestäsi tärkein yksittäinen tieto, jonka pitäisi olla saatavilla kulttuurikeskuksen nettisivuilla? (yhteystietojen ja aukioloaikojen lisäksi)
17. Vapaa sana

5.1 Verkkokyselyn vastaukset

5.1.1 Perustiedot

Kyselyyn vastattiin 70 kertaa. Mikään kysymys ei ollut pakollinen, joten vastauksia kertyi joistain kysymyksistä hiukan vähemmän. Olen itse jättänyt joskus kokonaan vastaamatta joihinkin kyselyihin, koska en ole osannut tai halunnut vastata pakolliseen kysymykseen. Lisäksi jotkut kysymykset, kuten esimerkiksi ”oletko mies/nainen?”, eivät välttämättä ole niin mustavalkoisia kaikille. Halusin että vastaajat pystyvät jättämään mihin tahansa kysymykseen vastaamatta, jos he eivät koe kuuluvansa mihinkään minun asettamiin vastausvaihtoehtoihin.

Kukaan ei jättänyt vastaamatta ensimmäiseen kysymykseen. Vastaajista 45 koki olevansa miehiä ja 25 naisia. Kaikista nuorin oli 18-vuotias ja vanhin 68-vuotias. Vastaajien keski-ikä oli melko tarkkaan 30 vuotta. 86 prosenttia kyselyn täyttäjistä oli pääkaupunkiseudulta, mutta vastauksia tuli myös jonkin verran muualta Suomesta. Ulkomailta vastauksia tuli Espanjasta, Ranskasta ja Englannista. Vastaajat olivat hyvin koulutettua väkeä, sillä lähes puolet heistä oli käynyt korkeakoulun.

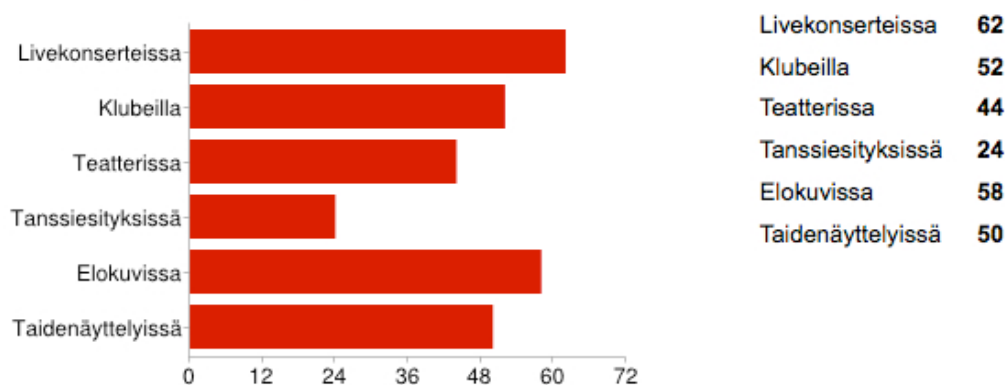


Peruskoulu	5
Ammatillinen koulutus	14
Ylioppilas	15
Ylioppilas + ammatillinen koulutus	2
Ammattikorkeakoulu	14
Yliopisto	20

5.1.2 Kulttuuritavat

Vastaajat kuluttivat hyvin monipuolisesti kulttuuria, vain 9 vastaajaa valitsi viidennesssä kysymyksessä monivalintavaihtoehdosta pelkästään yhden tai kaksi. Kukaan ei jättänyt vastausta tyhjäksi. Tämä on linjassa vastaajien korkean koulutustason kanssa, sillä koulutuksen myötä ihmiset todennäköisemmin ovat ainakin musiikin suhteen kaikkiruokaisempia (Alasuutari 2009, 88). Tarjottujen vaihtoehtojen lisäksi festivaalit, sirkustaide ja vaihtoehtokulttuuria edustavat tapahtumat olivat hyvin esillä.

Millaisissa kulttuuritapahtumissa käyt?



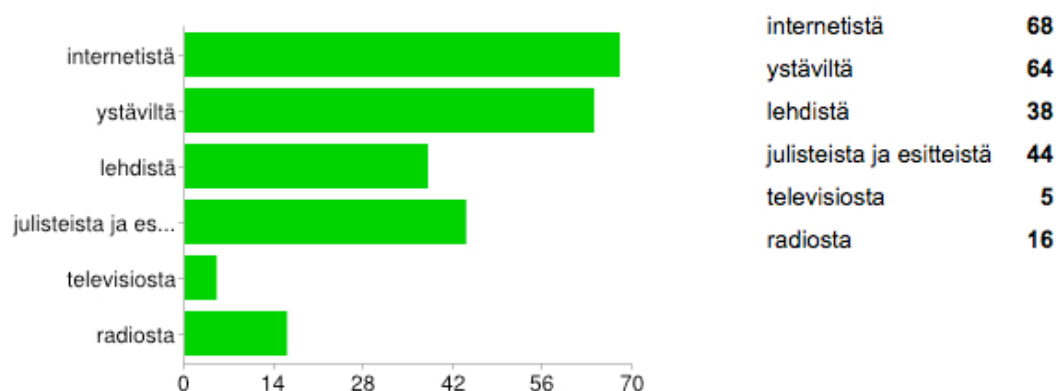
Kuinka usein käyt kulttuuritapahtumissa?



Kyselyyn vastaajat kävivät ahkerasti kulttuuritapahtumissa, mikä on pohjoismaalaisille tyypillistä (Eurostat/European commission 2011, 161). Tulokset sopivat hyvin myös vastaajien muodostamaan profiiliin korkeakoulutetusta pääkaupunkilaisesta, joka kulluttaa kulttuuria monipuolisesti ja usein (Suomen Kulttuurirahasto 2013, 4).

Lähes kaikki vastaajat hankkivat tietoa kulttuuritapahtumista internetistä ja ystävilä. Perinteisistä medioista sanomalehdet olivat suosituimpi vaihtoehto hankkia tietoa yleisötilaisuuksista kuin radio ja televisio yhteensä.

Mistä hankit tietoa kulttuuritapahtumista?



Tämän monivalintakysymyksen huomiota herättävin tulos oli se, miten hyvin julisteet ja esitteet pärjäsivät vertailussa. Itse olin luullut niiden menettäneen merkityksensä tapahtumien markkinoijina, mutta ainakin tämän kyselyn perusteella niistä saattaa sittenkin olla edelleen hyötyä tapahtumatuotannossa. Puskaradiolla oli avoimessa vastausvaihtoehdossa oma vankkumaton paikkansa kulttuuritiedon lähteenä näidenkin vastaajien keskuudessa.

"Viidakkorumpu, jungle heat bongobeat baby!"
(Verkkokyselyn vastaaja)

Vastaajilta kysyttiin tarkentava avoin kysymys, jossa selvitettiin, mistä internet-lähteistä he hankkivat tietoa kulttuuritapahtumista. Vastauksissa ei suuria yllätyksiä tullut: facebook oli ylivoimaisesti suosituin internetsivusto. Helsingin sanomat, ja sen alla toimivat Nyt.fi ja Menovinkki.fi, oli toiseksi suosituin tapahtumakalenterin tarjoaja, jota seurasivat Google, Lippupalvelu/Tiketti ja punkinfinland.net.

5.1.3 Vastaajien mielipiteet Oranssi ry:stä

Oranssi tunnettiin vastaajien kesken hyvin, vain viisi kyselyn täyttäjistä ei ollut aikaisemmin ollut missään tekemisissä Oranssin kanssa. Näistäkin yksi oli kaikesta huolimatta vierailut jossain Oranssin aikaisemmista kulttuurikeskuksista, kuten 52 prosenttia kaikista tähän monivalintakysymykseen vastaajista. Oranssi sai tähänastisesta toiminnastaan kouluarvosanaksi 8½. Numeroita annettiin kuudesta kymmeneen, peräti 29 antoi kiitettävän arvosanan ja vain yksi antoi numeroksi kuutosen.

Oletko ollut Oranssi ry:n kanssa tekemisissä aikaisemmin?



Olen kuullut yhdistyksestä	33
Työskentelen/olen ollut työsuhhteessa yhdistyksen kanssa	13
Olen toiminut vapaaehtoisena/talkoolaisena Oranssi ry:llä	20
Asun Oranssin asunnoissa	5
Olen vierailut Oranssi ry:n kulttuurikeskuksella (Putkinotko, Skatta, Hertsiga)	36
Olen järjestänyt toimintaa Oranssin kulttuurikeskuksella	12
En ole ollut aikaisemmin missään tekemisissä Oranssi ry:n kanssa	5

5.1.4 Vastaajat ja kulttuurikeskus

Seitsemänkymmentä vastausta saattaa alkuun tuntua pieneltä otokselta kävijäkunnan kartoittamiseksi, mutta tulosten arvo nousee seuraavaa vaihtoehtokysymystä lähemmin tarkasteltaessa. Käy nimittäin ilmi, että kysely onnistui tavoittamaan potentiaaliset kävijät erinomaisesti: 94% vastanneista aikoo käydä todennäköisesti Oranssin uudessa kulttuurikeskuksessa, eikä kukaan sulkenut kokonaan pois vaihtoehtoa käydä siellä. Kyselyä markkinoitiin facebookissa ja se jaettiin lähipiirissäni kuusi kertaa. Vastauksia tuli hyvin nopeasti kahden vuorokauden ajan, mutta niiden vastaanottaminen loppui myös yhtä nopeasti. Ystäväpiiristäni löytyy paljon ihmisiä, jotka ovat tavalla tai toisella tekemisissä Oranssin kanssa. Tämä osoittautui kyselyn kannalta edulliseksi, sillä kyselyn motiivit olivat ennen kaikkea selvittää kulttuurikeskuksen tulevien käyttäjien toiveita.

Aiotko käydä Oranssi ry:n uudessa kulttuurikeskuksessa sen valmistuttua?



Vastaajien kiinnostus kulttuurikeskusta kohtaan tulee selvästi ilmi myös avoimessa kysymyksessä: Millaista toimintaa toivoisit kulttuurikeskuksessa järjestettävän? Ehdotuksia tuli paljon ja monet niistä olivat pitkiä ja huolellisesti muotoiltuja. Vastausten purkaminen ja niiden yhteisten piirteiden hahmottaminen kesti aikansa, mutta lopulta niiden joukosta nousi esille lukuisia mielenkiintoisia huomioita.

Kulttuurikeskukseen toivottiin ennen kaikkea musiikkia, sillä keikat ja klubit olivat selvästi suosituimmat vastaukset. Monet halusivat lisäksi, että kulttuurikeskus tukisi bändivalinnoillaan ensisijaisesti vähemmän tunnettuja yhtyeitä.

”Keikkamahdollisuuksia myös pienemmille / tuntemattomammille bändeille, kuten tähänkin asti on ollut!” (Verkkokyselyn vastaaja)

Työpajat saivat seuraavaksi eniten kannatusta. Erityisesti pyörien kunnostus ja korjaus olivat vastaajien työpajaehdotuksina. Tähän liittyen Oranssilla on onnekseen palkkalistoillaan puoliammattilainen pyöränkorjaaja Jussi Peltokangas, rakennusmies ja pyöräpaja -yhdistyksen aktiivi (Jussila 2013). Korjasipas Jussi kesällä minunkin polkupyöräni heiluvan etupyörän muutamassa sekunnissa. Teatteri, taidenäyttelyt, tanssi ja elokuva olivat myös edustettuina. Kulttuurikeskuksesta toivottiin muodostuvan tila, jossa vapaat teatteri- ja taideryhmät voivat harjoitella ja esiintyä. Oranssin aikaisemmissa toimintakeskuksissa järjestettyjä sunnuntaitansseja ja kansankeittiötä kaivattiin.

”Haluaisin mahdollisimman paljon kaikkea puuhastelua ja itsetekemistä.”
(Verkkokyselyn vastaaja)

Kulttuurikeskuksesta toivottiin paikkaa, jonne kaikenikäiset voivat kokoontua. Lapsiperheiden ja nuorten huomioiminen tuotiin voimakkaasti esille. Monipuolinen ja monimuotoinen taidevalikoima oli myös tärkeää monille vastaajista. Toisille kulttuurimuotoja tärkeämpää oli ilmapiiri.

”Mahdollisimman käyttäjälähtöistä toimintaa, sellaista, joka muotoutuu käyttäjien tarpeiden pohjalta ja osallistaa käyttäjät myös toteutukseen kiinnostuksen mukaan. Toivon mahdollisimman häilyvää rajaa kulttuurikeskuksen työntekijöiden ja käyttäjien välille. Olohuonemaisuus ja mahdollisuus vapaalle sosiaaliselle oleskelulle on minulle joskus tärkeämpää kuin tapahtuman kulttuurillinen sisältö.” (Verkkokyselyn vastaaja)

Vastaajista 56 prosenttia oli kiinnostuneita järjestämään toimintaa Oranssi ry:n kulttuurikeskuksessa. Tämän vaihtoehtokysymyksen tulos oli mukava yllätys, varsinkin lukiokyselyn jälkeen. Kulttuurikeskus kiinnostaa myös tapahtumanjärjestäjien keskuudessa.

Oletko kiinnostunut itse järjestämään toimintaa Oranssi ry:n kulttuurikeskuksessa?



Merkillepantavaa oli myös se, että kaikki jotka vastasivat yhdeksännessä kysymyksessä järjestäneensä toimintaa Oranssin aikaisemmissa kulttuurikeskuksissa, olivat halukkaita järjestämään tapahtumia myös uudessa talossa. Tämä osoittaa Oranssin kulttuuritoiminnan mielekkyyden: yhdistys on pienistä resursseistaan huolimatta vakuuttanut aktiiviset toimijat siten, että he haluavat toimia Oranssin kanssa jatkossakin. Oma kokemukseni puoltaa tätä kyselyn tulosta. Oranssilla on ammattitaitoisia työntekijöitä, jotka saavat asiat hoidettua määräajassa. He tuntuvat myös viihtyvän sekä työssään että keskenään. Tämä yhdistelmä luo stressittömän ja mielekkään työskentelyilmapiirin, jonne on aina mukava palata.

Avoimessa jatkokysymyksessä tiedusteltiin millaista toimintaa vastaajat voisivat järjestää kulttuurikeskuksessa. Keikat ja klubit olivat taas vastauksista ylivoimaisesti suosituimmat. Tämä heijastui seuraavaankin avoimeen kysymykseen, jossa kysyttiin vastaajilta mitä he voisivat tarvita kulttuurikeskukselta helpottaakseen toimintansa järjestämistä? Äänentoistolaitteet olivat toivelistalla ensimmäisenä, sen jälkeen toivottiin valokalustoa. Oranssin tekniset valmiudet ovat tässä suhteessa hyvät, kulttuurikeskukselta löytyy jo tässä vaiheessa äänentoisto- ja valolaitteisto, sekä runsaasti lavaelementtejä. Laitteiston lisäksi vastaajat toivoivat apua niiden käytössä.

”Mahdollisesti ääni- ja valotekniikkaa ja henkilökuntaa, joka opastaa laitteiden käytössä.” (Verkkokyselyn vastaaja)

Keittiön käyttömahdollisuus oli myös monien toiveissa. Kulttuurikeskuksen klubikerrokseen on jo rakennettu pieni keittiötila, tosin ilman uunia. Yläkertaan on tulossa paremmin varusteltu keittiö. Oranssilta toivottiin lisäksi tiedotus- ja markkinointiapua sekä neuvoja ja ohjausta.

”Tukevaa markkinointiapua ja lihasvoimaa markkinoinnin levitykseen.”
(Verkkokyselyn vastaaja)

Vastaajien mielestä tärkein tiedon lähde kulttuurikeskuksen nettisivuilla on tapahtumakalenteri. Selkeän toimintakalenterin merkitys on varmasti Oranssin tiedossa, mutta toimikoon tämän avoimen kysymyksen tulos muistutuksena siitä, että kalenteri on saatava Oranssin kotisivuille heti toiminnan alkaessa. Lisäksi vastaajat toivoivat tek-

nisiä tietoja, lyhyttä esittelytekstiä sekä tietoa siitä, miten oman tapahtuman voi järjestää kulttuurikeskuksen tiloissa.

”Ajantasalla olevat tapahtumatiedot, sekä tieto siitä, miten pääsee mukaan toimintaan tai miten voisi ehdottaa omaa tapahtumaansa Oranssille.” (Verkkokyselyn vastaaja)

Vastaajille annettiin myös mahdollisuus sanoa mitä haluavat Vapaa sana –osiossa. Ehdotuksia tuli hyvin kirjavasti kulttuurikeskukseen ja myös muuhun Oranssin toimintaan liittyen. Tämä kyselyn kohta käytettiin kuitenkin pääasiassa tuen osoittamiseen.

”Odottelen innolla uusien tilojen käyttöönottoa. Hyvä meininki!”
(Verkkokyselyn vastaaja)

”ZEMIIIIII Hieno juttu että Oranssi toimi!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!”
(Verkkokyselyn vastaaja)

5.2 Verkkokyselyn analysointi

Tyypillinen kyselyyn vastannut henkilö oli noin 30-vuotias korkeasti koulutettu mies, joka käy kerran viikossa katsomassa esittävää taidetta. Vastaajat olivat hyvin tietoisia Oranssin toiminnasta sekä aikoivat lähes yksimielisesti vierailla kulttuurikeskuksella sen valmistuttua. Tämä johtunee osittain siitä, että kysely jaettiin facebookissa lähipiirini keskuudessa. Kesän 2013 työharjoitteluni aikana kutsuin paljon ystäviäni Oranssin järjestämiin juhliin ja sitä kautta tein yhdistyksestä tutumman monelle heistä. Vuosi sitten kyselyn tulos tuskin olisi ollut sama.

Verkkokysely ei tavoittanut merkittävästi uusia potentiaalisia kävijöitä, mutta sen tulokset toimivat erinomaisena tutkimusmateriaalina Oranssin sidosryhmistä. Lukiokysely puolestaan näytti toisen, kulttuurikeskukseen passiivisesti suhtautuvan havaintojoukon. Vain 11 prosenttia oli kiinnostunut järjestämään toimintaa Oranssin kulttuurikeskuksessa. Verkkokyselyssä kiinnostuneita oli 56 prosenttia. Onnistuin tavoittamaan siis toisistaan hyvin erilaiset ryhmät, mutta todennäköisesti Oranssi tulee kuitenkin olemaan enemmän tekemisissä sellaisten kävijöiden kanssa, jotka löytyvät näiden ääripäiden välistä.

Kyselyyn vastanneiden määrä oli suhteellisen pieni, ja siksi havaintojoukon jakaminen pienempiin osiin oli vaikeaa. Lisäksi hajonta monissa kysymyksissä oli hyvin vaatimatonta. Esimerkiksi Oranssi sai toimintansa arvostelunumeroksi kahdelta kolmasosalta vastaajista kahdeksan tai yhdeksän. Siten eroja keskiarvoon (8 ½) ei syntynyt suurempia joukkoja tarkasteltaessa ja toisaalta muutaman henkilön vastauksista johdettavat tulokset eivät olisi olleet tilastollisesti merkitseviä.

Vastauksista kävi kuitenkin selväksi, että Oranssin ei tarvitse tehdä suuria muutoksia toimintatavoissaan. Yhdistyksellä on takanaan joukko monipuolisesti taiteesta kiinnostuneita ihmisiä, jotka arvostavat Oranssin tekemää työtä ja joita uusi kulttuurikeskus kiinnostaa.

6 ESITTELYTEKSTIN LAATIMINEN

Verkkokysely tarjosi minulle kulttuurikeskuksen esittelemisen kannalta seuraavat olennaiset tiedot Oranssin sidosryhmän toiveista ja kulttuuritottumuksista: vastaajat kävivät ahkerasti livekonserteissa ja toivoivat keikkoja myös kulttuurikeskukselle, erityisesti tuntemattomilta bändeiltä. Työpajat olivat myös suosittu toive, ja keittiön käyttömahdollisuus oli monelle tärkeää. Osa vastaajista kaipasi laitteiston teknisiä tietoja ja osa ohjausta paikan päällä. Kyselyyn vastanneet toivoivat kaikenikäisille avointa kulttuurikeskusta, jossa ilmapiiri on hyvä ja ohjelma monimuotoista. Juho Minerva ja Aino Toiviainen-Koskinen halusivat että tuotan Oranssin verkkosivuille helposti muokattavaa sisältöä. He halusivat lyhyitä kappaleita, jotka esittelevät tiiviisti ja selkeästi eri osa-alueita kulttuurikeskuksesta. Vaikka tekstin on oltava informatiivista ja ymmärrettävää, he toivoivat siitä myös värikästä ja innostavaa. Esittelytekstit jaetaan neljän otsikon alle:

- 1 Toiminnan esittely
- 2 Lisätietoa tapahtumanjärjestäjille
- 3 Katukerros
- 4 Toinen kerros

Verkkokyselyn tulosten avulla sain sidosryhmien toiveista ja käyttäytymismalleista arvokasta tietoa, jota hyödynnän tekstiä valmistellessani. Lisäksi olen haastatteluissa sekä useissa muissa käymissämme keskusteluissa hankkinut tietoa Oranssin työntekijöiden toiveista kulttuurikeskusta kohtaan. Pysin yhdistämään nämä tiedot kulttuurikeskusta esitellessäni. Kirjoitan lihavoituna Oranssin verkkosivuille tarkoitetut tekstit, jotta omat analyysini ja perusteluni on helpompi erotella esittelytekstin lomasta.

6.1 Toiminnan esittely



Tältä Oranssin kulttuurikeskus näytti vuonna 2008.



Tältä se näyttää nyt.

Suvilahden Valvomo-rakennuksen kunnostus vei kuusi vuotta ja vaati kymmeniätuhansia työtunteja. Oranssi ry:n työntekijöiden lisäksi sadat vapaaehtoiset auttoivat työmaalla ja lukuisat kuvataiteilijat kaunistivat tilat nykyiseen kuntoonsa. Rakennus on suunniteltu niin, että se palvelee kaikkia käyttäjiä mahdollisista toimintakyvyn rajoituksista huolimatta.

Oranssin kulttuurikeskus on nuorille suunnattu, mutta kaikenikäisille avoin tila, jossa kuka tahansa voi järjestää toimintaa. Olemme avoimia uusille ideoille ja toivommekin kävijöiltämme aktiivisuutta ja oma-aloitteisuutta. Emme vaadi kuitenkaan muuta, kuin että vieraamme käyttäytyvät kunnioituksella muita kävijöitä kohtaan. Tervetuloa käymään!

Aloitin tämän esittelytekstin kertomalla miten Oranssi kunnosti rapistuvan talon uudeksi toimintakeskukseksi. Mainitsen tehdyn työmäärän lyhyesti tekstissäkin, mutta mielestäni paras tapa esitellä tapahtunut muodonmuutos on kuvien avulla. Tässä esimerkissä kuvat ovat eri kerroksista ja kulmista, joten niitä ei käytetä sellaisenaan kotisivuilla. Halusin kuitenkin havainnollistaa ideani tällä tavalla. Ehdotan, että kun yläkerta valmistuu, sieltä pitäisi ottaa korkealaatuinen kuva täsmälleen samasta kohdasta kuin vuonna 2008 otettu kuva. Niitä voi verrata joko erillisinä kuvina tai sitten vaihtokuvina Helsingin Sanomien esimerkin mukaisesti (Kotilainen 2013).

Kuvien jälkeen pyrin tekemään selväksi, että tilat ovat kaikille avoimet ja että siellä on mahdollista järjestää toimintaa. Ilmaisoin Oranssin esittämän toiveen oma-aloitteisuudesta ja lisäsin vaatimuksen kunnioituksesta muita kävijöitä kohtaan.

6.2 Lisätietoa tapahtumanjärjestäjille

Oranssin kulttuurikeskuksessa järjestettävän tapahtuman on oltava puoluepoliittisesti sitoutumaton, kaikille avoin, ikärajan, päihtetön ja voittoa tavoittelematon tilaisuus. Pienimuotoinen ruoka- tai levymyynti on kuitenkin sallittua.

Jos haluat järjestää livekeikkoja, työpajoja, teatteriesityksiä, leffailtoja, keskusteluiltoja, tanssiaisia, joogakursseja, vapaapainia, taidenäyttelyitä, runonlausuntaa, sirkusjazzia tai ihan mitä tahansa muuta sekopäistä toimintaa, lähetä sähköpostia osoitteeseen ... tai ilmoita tapahtumasi kulttuurikeskuksen varausjärjestelmään. Sinulla ei tarvitse olla aikaisempaa kokemusta tapahtumien järjestämisestä, vaan tarvittaessa saat ohjausta tilojen, laitteiston ja lupiasioiden kanssa. Voit myös tiedustella edellä mainitusta sähköpostiosoitteesta mahtuuko bändisi mukaan Oranssin omiin klubi-iltoihin. Yleensä mahtuu.

Tässä kappaleessa kävin ensin läpi ehdot tapahtumien järjestämiselle. Oranssin työntekijöitä haastatteleamalla selvitin kulttuurikeskukselle asianmukaiset ehdot ja rajasin ne viiteen. Sen jälkeen annoin toimintaehdotuksiksi kulttuurimuodot, joita vastaajat olivat ehdottaneet. Minulla oli ensimmäisessä luonnoksessa vain kolme esimerkkiä, mutta toiminnanjohtaja Toiviainen-Koskinen ehdotti lukeman lisäämistä reilusti, jottei syntyisi kuvaa, että rakennuksessa saisi järjestää pelkästään tietyn tyyppisiä tapahtumia. Kaikki toimintaehdotukset on poimittu suoraan verkkokyselyn vastauksista, lukuun ottamatta ”sirkusjazzia”. Erikoisen käsitteen avulla pyrin ilmaisemaan sen, että tapahtumia järjestäessä saa käyttää mielikuvitusta ja yhdistää kulttuurimuotoja, kuten verkkokyselyssä toivottiin.

Tämän jälkeen mainitsen varausjärjestelmän, sekä mahdollisuuden saada ohjausta. Molemmat olivat asioita, jotka olivat tärkeitä verkkokyselyn vastaajien keskuudessa. Rohkaisen lukijaa myös ilmoittamaan bändinsä mukaan Oranssin klubi-illoille. Tämä oli sekä Oranssin kulttuuripäällikön että vastaajien toiveena. Ilmoitan bändien mahtuvan yleensä mukaan, sillä se kannustaa ottamaan yhteyttä.

6.3 Katukerros

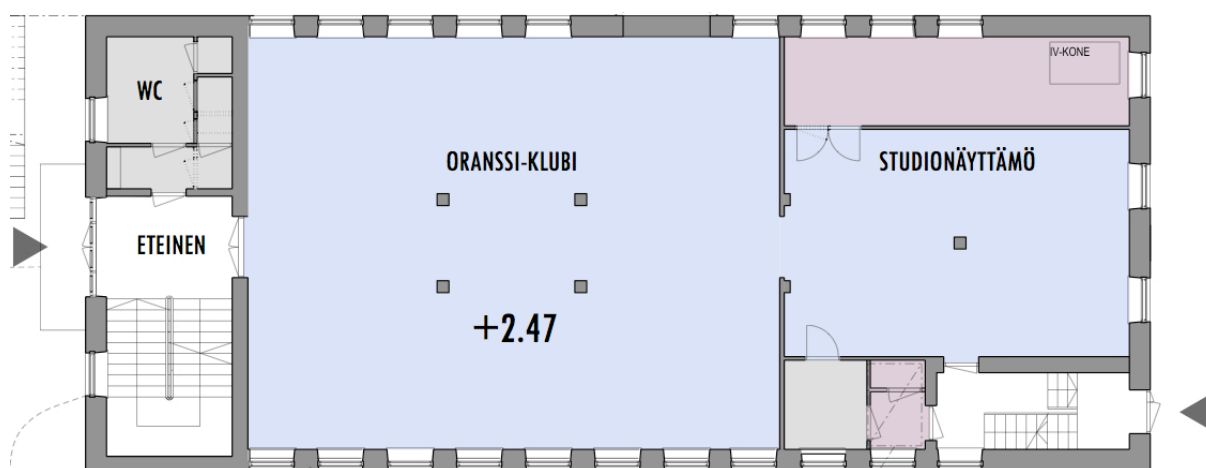
Klubitila

Alakerran klubitilaan (180m²) mahtuu n. 200 henkeä, ja se on varustettu äänentoistolaitteilla, valolaitteistolla ja lavaelementeillä. Salissa ei ole kiinteitä kalusteita eikä esim. lavalle ole määritelty mitään tiettyä paikkaa, joten tila on hel-

posti muunneltavissa jokaiseen tilaisuuteen sopivaksi. Klubitila sopii loistavasti kaikenlaisten livekonserttien tai teatteriesitysten järjestämiseen.

Studionäyttämö

Klubitilaan suorassa yhteydessä oleva tila (64m²), joka on varustettu minikeittiöllä. Studionäyttämö taipuu luontevasti klubitilan backstageksi, mutta siellä voi myös järjestää omia pienimuotoisempia tapahtumia, kuten näyttelyitä tai lastenjuhlia.

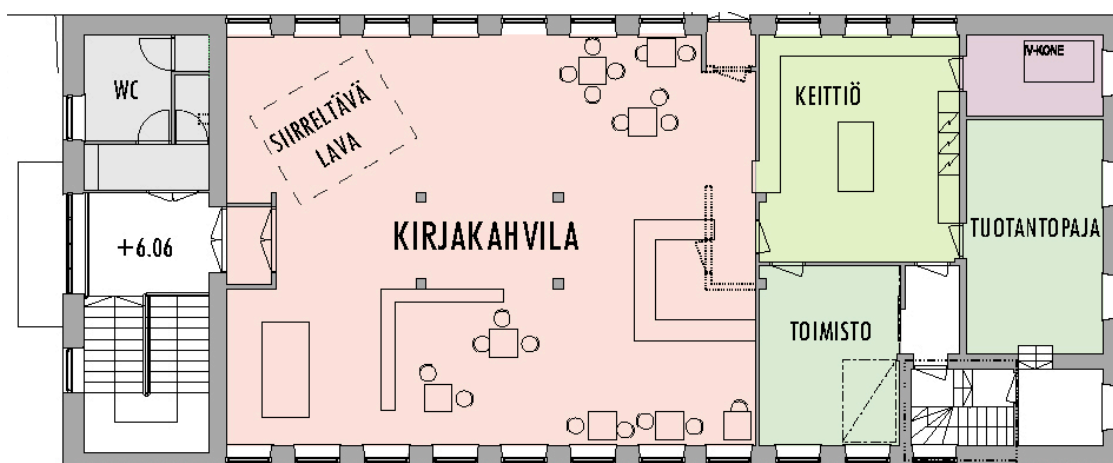


Kulttuurikeskuksen katukerroksessa sijaitsevat rakennuksen pääasialliset esitystilat. Aloitin tämän tekstin ilmoittamalla klubitilan pinta-alan ja yleisörajoitukset. Sen jälkeen toin esille salin monipuoliset käyttömahdollisuudet ja muuntautumiskyvyn. Ääni- ja valolaitteiston tekniset tiedot eivät olleet vielä minun saatavilla, mutta ne voidaan tarvittaessa liittää tekstiin myöhemminkin. Kenties järkevämpää olisi tehdä niille aivan oma kappaleensa.

Oranssilla toivottiin että käyttämällä kulttuurimuotoja esimerkkeinä tuotaisiin esille kummankin esitystilan käyttömahdollisuudet. Valitsin nämä kyseiset esimerkit yhdessä käymiemme keskustelujen pohjalta, lukuun ottamatta ehdotusta lastenjuhlien järjestämisestä, jonka tarkoitus on lähinnä korostaa kulttuurikeskuksen soveliaisuutta lapsiperheille. Loppuun lisäsin katukerroksen pohjapiirustuksen, jotta esitystilojen hahmottaminen olisi helpompaa.

6.4 Toinen kerros

Yläkerrassa on valoisat kahvila-, ja keittiötilat, jonne voi tulla viettämään aikaa yksin tai yhdessä. Voit myös varata tilat omaan käyttöösi jos haluat järjestää esimerkiksi kansankeittiön, akustisen konsertin tai muuta sosiaalista toimintaa. Lisäksi toisesta kerroksesta löytyvät tuotantotilat, joita voit käyttää kokouksiin tai työskentelytilana oman tapahtumasi yhteydessä. Alakerta on juhlatila, yläkerta on kaikille avoin olohuoneemme. Meidän kahvilassa ei ole ostopakkoa.



Lopuksi esittelin toisen kerroksen, jonne on suunniteltu kahvila, keittiö, tuotantopaja sekä Oranssin omat toimistotilat. Kerron, että toimintaa sopii järjestää myös yläkerroksessa sekä mainitsen tekstissä vastaajien toivoman kansankeittiön ja olohuone- maisuuden. Mielestäni erinomainen tapa toivottaa ihmiset tervetulleiksi on kertoa ettei kahvilassa ole ostopakkoa. Minun on vaikea kuvitella Oranssin työntekijöitä heittä- mässä varattomia ulos kulttuurikeskuksestaan, joten kahvilan epäkaupallisen luon- teen voi yhtä hyvin tuoda esille. Tällainen menettelytapa houkuttelee kävijöitä, herät- tää positiivisen mielikuvan lukijalle ja saattaa siten jopa parantaa kahvilan myyntiä.

6.5 Esittelytekstin yhteenveto

Esittelytekstin kirjoittaminen oli työläämpää kuin mitä olin kuvitellut. Yritin parhaani mukaan yhdistää Oranssin työntekijöiden ja verkkokyselyn vastaajien toiveita samal- la pyrkien luomaan sujuvaa ja helppolukuista tekstiä. Jouduin tekemään paljon komp-

romisseja tasapainoillessani värikkään puhekielen ja asiatekstin välillä. Opinnäytetyöni alkuvaiheessa, kartoittaessani työssä käytettäviä menetelmävaihtoehtoja, harjoitin fokusryhmän kokoamista ja heidän ajatuksien ja ideoiden huomioimista tekstiä suunnitellessani. Päädyin kuitenkin siihen tulokseen, että näillä menetelmillä kokoamani materiaali riittää. Liian monen mielipiteen huomioiminen vaikeuttaa tekstin tuottamista ja ohjaa kohti turhia kompromisseja, itse asiassa tässäkin tekstissä minulla olisi voinut olla hieman autoritäärisempi ote.

Käytin sinuttelua tietoisesti paljon tekstissä aktivoiakseni lukijan ajattelemaan, että hän voi tosiaan itsekin järjestää toimintaa kulttuurikeskuksessa. Oranssin työntekijät toivoivat kävijöiltään oma-aloitteisuutta, joten kannustan lukijaa läpi tekstin olemaan aktiivinen. Käytin kuvia ja värikkäitä pohjapiirustuksia sekä pyrin pitämään tekstin tiiviinä, jotta kiinnostus säilyisi loppuun asti. Työ on alusta loppuun selkeä ja johdonmukainen ja uskon Oranssin pystyvän käyttämään sitä hyödykseen kotisivuillaan. Pitää kuitenkin muistaa, että koko kulttuurikeskushanke on vielä hakemassa suuntaansa, vasta pääsemässä seuraavaan maaliinsa. Koko projekti elää jatkuvasti ja tilojen esittelyn on muututtava sen mukana. Tekstiä saa ja pitääkin tarvittaessa muuttaa vastaamaan kulttuurikeskuksen kehittyviä tarpeita.

7 LOPUKSI

Minun piti tehdä opinnäytetyökseni musiikkivideo. Ehdin jo kuvatakin sen kaksi vuotta sitten. Olisin varmasti saanut musiikin nauhoitettua ja videon editoitua valmiiksi määräjassa, mutta tekstin tuottaminen tuotti ongelmia. Minulla oli suuria vaikeuksia saattaa paperille videokuvauksen toiminnallisuus siten, että lopputulos täyttäisi Humanistisen ammattikorkeakoulun asettamat opinnäytetyön kriteerit. Tekstistäni puuttui selkeät motiivit, minulla ei ollut muuta syytä tehdä video kuin se, että halusin tehdä sen. Motiivien puute johtui osittain siitä, ettei videolla ollut tarkoitus varsinaisesti markkinoida levyä tai bändiä, mutta myös siitä ettei työlläni ollut tilaajaa. Siispä käännyin Oranssin puoleen. Yhdistyksellä oli kulttuurikeskushanke käynnissä ja halusin olla avuksi siinä. Tällä kertaa minulle oli tärkeää saada jotain konkreettista hyötyä aikaiseksi, joka tässä tapauksessa oli kulttuurikeskuksen esittelytekstin tuottaminen.

Olen tyytyväinen lopputulokseen, esittelyteksti on selkeä ja informatiivinen mutta siinä on myös Oranssille ominaista värikästä ja puhuttelevaa kieltä. Aluksi tuntui erikoiselta käyttää neljäkymmentä sivua muutaman sivun mittaisen tekstin tuottamiseksi, mutta toisaalta opinnäytetyötä aloittaessani minulla ei ollut riittäviä valmiuksia esitellä kulttuurikeskuksen toimintaa. Nyt tunnen Oranssin ja Suvilahden historian ja olen perehtynyt perusteellisesti kulttuurikeskuksen hallinnon ja potentiaalisten kävijöiden mielenliikkeisiin. Taustatyöhöni nojaten pystyin rakentamaan tekstistä yksityiskohtia suuremman kokonaisuuden, joka perustuu tutkittuun tietoon.

Minut yllätti menetelmäni saavuttama status opinnäytetyössäni. Verkkokysely tavoitti onnistuneesti kulttuurikeskuksesta kiinnostuneet potentiaaliset kävijät ja siten siitä tuli mielestäni jopa esittelytekstiä tärkeämpi osa työtäni. Kyselyn tulosten sisältämä tietomäärä ei käy ilmi koko laajuudessaan tässä opinnäytetyössä, joka sisältää vain omat poimintani ja johtopäätökseni ja jättää siten ulkopuolelle merkittävän määrän tietoa. Olen välittänyt kuitenkin tämän tiedon Oranssille antamalla järjestön toiminnanjohtajalle täydet valtuudet kyselyyn Google formissa. Yhdistyksellä on tietojen tutkimisen lisäksi mahdollisuus muokata kysely suhteellisen vaivattomasti sellaiseen muotoon, jota voidaan käyttää tulevaisuudessakin esimerkiksi Oranssin kotisivuilla. Kysely voidaan myös osin toistaa muutaman vuoden kuluttua ja saatuja tuloksia vertailla.

Verkkokyselyn tulokset palvelevat Oranssin lisäksi myös minua, sillä vastaajat eivät ole pelkästään Oranssin vaan myös minun sidosryhmäni. Jos järjestän tulevaisuudessa kulttuuritapahtumia, nämä ovat niitä henkilöitä, jotka sinne todennäköisesti tulevat. Minun on siis jatkossakin kiinnitettävä erityistä huomiota kyselyn tuloksiin kulttuurituottajan työssäni.

Lähdemateriaalissani on suuressa roolissa Oranssin entisen toiminnanjohtajan, Vesa Peipisen kirjoitukset. Olisin kaivannut monipuolisemmin lähteitä, mutta valitettavasti opinnäytetyöhöni soveltuvaa Oranssia käsittelevää tietokirjallisuutta löytyi melko vähän. Toki suomalaisten talonvaltausten historiaa käsittelevissä kirjoituksissa Oranssi yleensä mainitaan, mutta yhdistyksen kulttuuritoiminta on jäänyt selvästi vähemmälle huomiolle. Onneksi Peipisen teksti oli selkeää ja hän oli kartoittanut monia opinnäyte-

työni keskeisiä teemoja. Lisäksi Helsingin Sanomat oli arkistoinut Oranssin historian pääpiirteittäin.

Opinnäytetyöni antoi minulle mahdollisuuden tutustua yksityiskohtaisesti järjestötyöhön ja kulttuuritoimintaan sen sisällä. Oranssin kanssa toimiminen on herättänyt mielenkiintoni järjestöalalla työskentelemiseen, ja koenkin minulla olevan nyt huomattavasti paremmat edellytykset työnhakuun kolmannella sektorilla. Olen saanut seurata läheltä miten laadukkaita kulttuuritapahtumia tuotetaan pienillä resursseilla yhteistyössä muiden yhdistysten kanssa. Tiedän nyt, mitä kolmannen sektorin kulttuurituotajalta vaaditaan ja pystyn varmasti hyödyntämään tätä tietoa tulevaisuudessa.

Yhteistyöni Oranssin kanssa on ollut hauskaa, ja olen tutustunut moneen lämpimään ja iloiseen ihmiseen. Olen kiitollinen ennen kaikkea Juho Minervan ja Aino Toiviainen-Koskisen tuesta ja ehdottomasta tiedon ja kokemuksen jakamisesta. Sain aina apua sitä pyytäessäni ja tapaamiset järjestyivät lyhyelläkin varoitusaikalla. Minun annettiin myös aina tarkastella yhdistyksen asiakirjoja tarpeen niin vaatiessa. Oranssilla on ollut mukava työskennellä ja uskonkin olevani tavalla tai toisella heidän kanssaan vielä tekemisissä. Ainakin aion vieraila heidän uudella kulttuurikeskuksellaan.

Nyt, haen kenkäni, laitan ne jalkaani vailla kiireen häivää ja lähden tekemään musiikkivideoni loppuun, ilman minkäänlaisia määräaikoja tai ulkoisia paineita, pelkästään siitä syystä, että haluan sen tehdä.

LÄHTEET

- Alasuutari, Pertti 2009. Snobismista kaikkiruokaisuuteen: musiikkimaku ja koulutus-taso. Teoksessa Liikkanen Mirja: Suomalainen vapaa-aika. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University press, 81-100.
- Bermuda Helsinki, 2013. Kalasataman Konttiaukion käyttöehdot. Avattu 11.2. 2014. <http://www.bermudahelsinki.com/info/ehdot/>
- Eronen, Seppo 1999. ”Tämä talo on vallattu” – tutkimus Oranssi ry:stä Helsingissä. Helsingin yliopiston sosiologian laitoksen pro gradu –tutkielma.
- Eurostat/European commission, 2011. Eurostat pocketbooks. Cultural statistics 2011 edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Finchett-Maddock, Lucy 2008. An Anarchist’s Wetherspoons or Virtuous Resistance? Social Centres as MacIntyre’s Vision of Practice-based Communities. Philosophy of Management Volume 7 Number 1 2008. Avattu 5.3. 2014. http://www.academia.edu/174986/An_Anarchists_Wetherspoons_or_Virtuous_Resistance_Social_Centres_as_MacIntyres_Vision_of_Practice-based_Communities_2008_
- Helsingin kaupunki, 2007. Talous- ja suunnittelukeskuksen Suvilahti-työryhmän raportti 31.10. 2007. Avattu 23.10. 2013. http://www.hel.fi/hel2/ajankohtaista/suvilahti/suvilahti_011107.pdf
- Helsingin kaupunki, 2010. Perustietoa / Rantareitti avataan 12.6.2010. Avattu 7.3.2014. <http://www.uuttahelsinki.fi/fi/kalasatama/perustietoa/rantareitti-avataan-1262010>
- Helsingin Sanomat, 1909. Kiinteistö Oy Kaapelitalon kotisivuilta. Suvilahden historia pähkinänkuoressa. Avattu 15.10. 2013. <http://www.suvilahti.fi/tietoa/historiaa>
- Hyrkäs, Johanna 2014. PART. Puhelinhaastattelu 7.3. 2014
- Jussila, Veera 2013. Polkupyörän ja aatteen tähden. Helsingin Sanomat, julkaistu 21.7. 2013 osastolla Sunnuntai. Avattu 18.2. 2014. <http://www.hs.fi/paivanlehti/sunnuntai/Polkupy%C3%B6r%C3%A4n+ja+aatteen+t%C3%A4hden/a1374293256440?src=haku&ref=arkisto%2F>

Korhonen, Ella 2002. Oranssi – asumistoimintaa ja kaupunkikulttuurin suojelua. Teoksessa Korhonen, Ella & Tikkanen, Sarianne: Tanssiva katusulku. Kestävän kehityksen tositarinoita Helsingin seudulta. Jyväskylä: Gummerus, 56-70.

Kotilainen, Heikki 2013. Näin Helsinki muuttui 1950-luvulta – katso vaihtokuvat. Helsingin Sanomat, julkaistu 12.11. 2013 osastolla Kulttuuri. Avattu 28.4. 2014.
<http://www.hs.fi/kulttuuri/a1305745157443>

Laitinen, Jussi 2003. Poliisi hääti talonvaltaajat Hiihtäjäntieltä. Helsingin Sanomat, julkaistu 28.8. 2003 osastolla Oma elämä. Avattu 14.10. 2013.
<http://www.hs.fi/omaelama/artikkeli/Poliisi+h%C3%A4ti+talonvaltaajat++Hiiht%C3%A4j%C3%A4ntielt%C3%A4/HS20030828SI2KA02vue>

Manninen, Antti 1993. Oranssi Katajanokan nuorisotalon vuokraajaksi. Helsingin Sanomat, julkaistu 21.12. 1993 osastolla Kaupunki. Avattu 13.2. 2014.
<http://www.hs.fi/paivanlehti/arkisto/Oranssi+Katajanokan+nuorisotalon+vuokraajaksi/aa931221089?src=haku&ref=arkisto%2F>

Mikola, Elina 2008. Kolme vuosikymmentä talonvaltauksia. Teoksessa Stranius, Leo & Salasuo, Mikko: Talonvaltaus liikkeenä – miksi squat ei antaudu?. Nuorisotutkimusverkosto / Nuorisotutkimusverkoston verkkojulkaisusarja 2008, 17-19. Avattu 27.11. 2013 <http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/talonvaltaus.pdf>

Minerva, Juho 2014. Oranssi ry:n kulttuuripäällikkö. Konttiaukion toiminnasta... Email yusufalbekoglu@yahoo.com 5.3.2014

Oksanen, Kimmo 2007. Kaupunginhallitus siunasi Suvilahden kulttuurihankkeen. Helsingin Sanomat, julkaistu 18.12. 2007 osastolla Kaupunki. Avattu 23.10. 2013.
<http://www.hs.fi/paivanlehti/arkisto/Kaupunginhallitus+siunasi+Suvilahden+kulttuuri+hankkeen/aaHS20071218SI1KA0139n?src=haku&ref=arkisto%2F>

Oranssin työntekijöiden haastattelu 24.9. 2013. Oranssi ry:n toiminnanjohtaja Aino Toiviainen-Koskinen ja kulttuuripäällikkö Juho Minerva.

Oranssi ry & Nuorisoasiainkeskus, 2011. Kumppanuussopimus nuorisotalotoiminnan ylläpitämisestä.

Oranssi ry, 2013. Oranssi ry:n toimintakertomus vuodelta 2013.

Oranssi ry & Kiinteistö Oy Kaapelitalo, 2013. Valvomo-rakennuksen vuokrasopimus.

Oranssi ry, 2014. Oranssi ry:n talousarvio vuodelle 2014.

Peipinen, Vesa & Lehtinen, Pekka & Paju, Maija & Porkola, Pilvi 1999. Oranssi ry. Nuorten oma asuntotuotanto. Helsinki: Rakennustieto Oy

Peipinen, Vesa 2009. Putkinotkosta Hertsigaan – Oranssi ry:n toimintakeskukset Helsingissä 1991-2007. Humanistisen ammattikorkeakoulun opinnäytetyö. Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma (60 op).

Peipinen, Vesa & Saarinen, Lauri & Lehtovuori, Panu & Klaus, Tuomas 2010. Oranssin Valvomo: nuorten toimintakeskus Suvilahteen. Hankesuunnitelma 2010. Helsinki: Oranssi ry.

Peipinen, Vesa 2012. Oikeus kaupunkiin! – Oranssi kaupunkiliikkeenä. Humanistisen ammattikorkeakoulun opinnäytetyö. Järjestö- ja nuorisotyön ylempi AMK (90 op).

Romppanen, Johannes 2011. Valokuva Bermuda Helsingin kotisivuilta. Avattu 7.3.2014. <http://www.bermudahelsinki.com/info/>

Schulman, Sari & Luhtala, Johanna & Manninen, Markus & Tiikkaja, Jaana 2009. Suvilahti Rakennushistoriaselvitys. Helsinki: Arkkitehtitoimisto Schulman Oy.

Suomen Kulttuurirahasto, 2013. Suomalaisten näkemykset kulttuurista 2013. TNS Gallup. Avattu 26.2. 2014. http://www.skr.fi/sites/default/files/Suomalaisten_n%C3%A4kemykset_kulttuurista_2013.pdf

Talonvaltaajan haastattelu 27.1. 2014. Anonyymi.

LIITTEET

Liite 1: Nettikyselylomake

Oranssi ry:n kulttuurikeskuksen käyttäjäkysely



Oranssi ry on kansalaisjärjestö, joka mahdollistaa omaehtoista kulttuuri- ja kansalaistoimintaa. Yhdistys aloitti toimintansa vuonna 1990 ottamalla haltuunsa käytöstä poistuneita tiloja ja muokkasi niitä niin asumisen kuin kulttuuritoiminnan tarpeisiin. Tällä hetkellä Oranssi ry kunnostaa Suvilahden rakennusta nro 11 nuorten kulttuurikeskukseksi. Ensimmäiseksi käyttöön otetaan rakennuksen keskikerroksessa sijaitseva klubitila.

Klubitila on kooltaan 180m² ja sinne mahtuu kerrallaan noin 100 henkilöä. Ison salin lisäksi klubikerroksesta löytyy myös pienempi, noin 64m² kokoinen sali. Tiloissa on esteettömät wc-tilat ja minikeittiö. Salissa ei ole kiinteitä kalusteita, vaan kaikki lavaelementit, äänentoisto- ja valolaitteistot ovat siirrettävissä haluttuihin asemiin.

Kulttuurikeskuksessa järjestettävien tilaisuuksien on oltava kaikille avoimia, ikärajoittomia ja päihtettämiä tapahtumia.

Tällä kyselyllä on tarkoitus kartoittaa Oranssi ry:n kulttuurikeskuksen potentiaalisen käyttäjäkunnan mielipiteitä ja ajatuksia. Vastausten avulla pyrimme kehittämään tulevan kulttuurikeskuksen toimintatapoja. Kiitos ajastasi!



Sukupuoli?

- Nainen
 Mies

Ikä?**Kotipaikkakunta?****Koulutus?**

- Peruskoulu
 Ammatillinen koulutus
 Ylioppilas
 Ylioppilas + ammatillinen koulutus
 Ammattikorkeakoulu
 Yliopisto

Millaisissa kulttuuritapahtumissa käyt?

- Livekonserteissa
 Klubeilla
 Teatterissa
 Tanssiesityksissä
 Elokuvissa
 Taidenäyttelyissä

Muu, mikä?

Millaisissa kulttuuritapahtumissa käyt?

Kuinka usein käyt kulttuuritapahtumissa?

- Useita kertoja viikossa
- Kerran viikossa
- Kerran kuukaudessa
- Muutaman kerran vuodessa
- Kerran vuodessa
- Harvemmin

Mistä hankit tietoa kulttuuritapahtumista?

- internetistä
- ystäviltä
- lehdistä
- julisteista ja esitteistä
- televisiosta
- radiosta

Muualta, mistä?

Mistä hankit tietoa kulttuuritapahtumista?

Mitä internet -sivuja käytät hankkiaksesi tietoa kulttuuritapahtumista?**Oletko ollut Oranssi ry:n kanssa tekemisissä aikaisemmin?**

- Olen kuullut yhdistyksestä
- Työskentelen/olen ollut työsuhteessa yhdistyksen kanssa
- Olen toiminut vapaaehtoisena/talkoolaisena Oranssi ry:llä
- Asun Oranssin asunnoissa
- Olen vierailut Oranssi ry:n kulttuurikeskuksella (Putkinotko, Skatta, Hertsiga)
- Olen järjestänyt toimintaa Oranssin kulttuurikeskuksella
- En ole ollut aikaisemmin missään tekemisissä Oranssi ry:n kanssa

Muu, mikä?

Oletko ollut Oranssi ry:n kanssa tekemisissä aikaisemmin?

Minkä kouluarvosanan antaisit Oranssi ry:n tähänastiselle toiminnalle?

(4-10)

Aiotko käydä Oranssi ry:n uudessa kulttuurikeskuksessa sen valmistuttua?

- Aion käydä siellä varmasti
- Todennäköisesti käyn siellä
- En todennäköisesti käy siellä
- En varmasti käy siellä

Millaista toimintaa toivoisit kulttuurikeskuksessa järjestettävän?**Oletko kiinnostunut itse järjestämään toimintaa Oranssi ry:n kulttuurikeskuksessa?**

- 4 Olen erittäin kiinnostunut
- 3 Olen kiinnostunut
- 2 En ole kovin kiinnostunut
- 1 En ole ollenkaan kiinnostunut

Millaista toimintaa voisit järjestää kulttuurikeskuksessa?

Mitä muuta voisit tarvita tilojen lisäksi kulttuurikeskukselta helpottaaksesi toimintasi järjestämistä?

Mikä on mielestäsi tärkein yksittäinen tieto, jonka pitäisi olla saatavilla kulttuurikeskuksen nettisivuilla?

(yhteystietojen ja aukioloaikojen lisäksi)

Vapaa sana

Ehdotuksia, ideoita & ajatuksia otetaan mielellään vastaan

Lisätietoja osoitteesta www.oranssi.net

Never submit passwords through Google Forms.

Powered by


This content is neither created nor endorsed by Google.

[Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)