

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULU
Matkailun koulutusohjelma

Emilia Linnimäki

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULUN KANSAINVÄLISYYSVIIKON
SUUNNITTELU, TOTEUTUS JA KEHITTÄMINEN

Opinnäytetyö
Toukokuu 2014

Sisältö

1	Johdanto	5
2	Työn tausta	6
3	Kansainvälinen toiminta korkeakouluissa	7
3.1	Kansainvälisen toiminnan tavoitteet.....	7
3.2	Korkeakoulujen tarjoamat kansainvälistymismahdollisuudet	9
3.3	Korkeakoulujen kansainvälisyysviikot Suomessa ja maailmalla	12
4	Kokous- ja kongressipalvelut	13
5	Kansainvälisyysviikon suunnittelu.....	16
5.1	Aloitus	16
5.2	Suunnitteluryhmä ja käytännön työt.....	19
5.3	Budjetointi, turvallisuus ja viestintä	24
6	Kansainvälisyysviikon toteutus	26
6.1	Osallistujat	26
6.2	Kansainvälisyysviikon aloitus ja avajaiset.....	26
6.3	Ulkoiluiltapäivä, illallinen ja konsertti.....	29
6.4	Jälkimarkkinointi ja projektin päättäminen	32
7	Palautekyselyt.....	35
7.1	Aineiston kerääminen ja analysointi.....	35
7.2	Kyselylomakkeet.....	37
8	Palautekyselyiden tulokset.....	40
8.1	Vieraiden kyselyn tulokset	40
8.2	Henkilökunnan kyselyn tulokset.....	44
9	Pohdinta.....	49
	Lähteet.....	53

Liitteet

Liite 1	Kansainvälisyysviikon kutsu
Liite 2	Kansainvälisyysviikon ilmoittautumislomake
Liite 3	Palautekysely kansainvälisyysviikon vieraille
Liite 4	Palautekysely Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle



OPINNÄYTETYÖ
Toukokuu 2014
Matkailun koulutusohjelma

Sirkkalantie 12 A
80100 JOENSUU
013 260 600

Tekijä(t)
Emilia Linnimäki

Nimeke
Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälisyysviikon suunnittelu, toteutus ja kehittäminen

Toimeksiantaja
Karelia-ammattikorkeakoulu, kansainvälistymispalvelut

Tiivistelmä

Opinnäytetyön tehtävänä oli Karelia-ammattikorkeakoulun vuoden 2014 kansainvälisyysviikon suunnittelu ja toteutus. Kansainvälisyysviikko on Karelia-ammattikorkeakoulun yhteistyökorkeakouluilleen vuosittain järjestämä tapahtuma. Kansainvälisyysviikko sisälsi erilaisia luentoja, workshopeja, keskusteluja ja tilavierailuja. Lisäksi vieraille ja Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle järjestettiin viikon aikana kolme kaikille yhteistä tilaisuutta: avajaistilaisuus, ulkoiluitapäivä sekä illallinen ja konsertti.

Lisäksi opinnäytetyöhön kuului palautekyselyiden laatiminen kansainvälisille vieraille sekä Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstölle. Kyselyiden avulla haluttiin saada tietoa kansainvälisyysviikon osallistujien tyytyväisyydestä tapahtumaan sekä kansainvälisyysviikon näkyvyydestä Karelia-ammattikorkeakoulussa. Kansainvälisille vieraille suunnattuun kyselyyn vastasi 13 henkilöä 32:sta ja Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstölle suunnattuun kyselyyn 24 henkilöä noin 400:sta henkilökunnan jäsenestä.

Tulosten perusteella kansainväliset vieraat olivat suurimmaksi osaksi tyytyväisiä tapahtumaan. Yhteistä ohjelmaa toivottiin seuraavina vuosina olevan enemmän. Karelia-ammattikorkeakoulun sisällä tapahtumalle toivottiin enemmän näkyvyyttä ja siitä haluttiin saada enemmän informaatiota aikaisemmassa vaiheessa. Tänä vuonna kansainvälisyysviikko oli näkynyt lähinnä niissä keskuksissa, joissa oli omia vieraita. Yhtenä tavoitteena kansainvälisyysviikon suunnittelussa oli tänä vuonna saada tapahtumasta näkyvämpi myös Karelia-ammattikorkeakoulun opiskelijoille. Tässä tavoitteessa onnistuttiin melko hyvin.

Kieli
suomi

Sivuja 54
Liitteet 4
Liitesivumäärä 12

Asiasanat
Kansainvälisyys, tapahtuman järjestäminen, korkeakoulut, kokous- ja kongressipalvelut, palautekysely



THESIS
May 2014
Degree Programme in Tourism
Sirkkalantie 12 A
FI 80100 JOENSUU
FINLAND
013 260 600

Author(s)
Emilia Linnimäki

Title
Designing, Implementing and Developing the International Week of Karelia University of Applied Sciences

Commissioned by Karelia University of Applied Sciences, International Office

Abstract

The subject of this thesis was to design and implement the International Week 2014 arranged by Karelia University of Applied Sciences. Karelia UAS arranges annually the International Week for its partner universities. The International Week included workshops, discussions, lectures and site visits. In addition to that, three joint events were arranged for all the guests and the staff of Karelia UAS: opening event, outdoor activities afternoon and a dinner with a concert.

The thesis also included two questionnaires, one for the international guests and one for the staff of Karelia UAS. The aim of the questionnaires was to collect information about the customer satisfaction with the International Week and also about its visibility in Karelia UAS. 13 out of 32 international guests and 24 out of approximately 400 staff members of Karelia UAS responded to the questionnaires.

Based on the responses, the guests were mostly satisfied with the event. According to the answers, more joint programmes should be arranged in following years. The staff members of Karelia UAS expressed a wish that the International Week should be more visible, and more information about the International Week should be disseminated earlier. This year the International Week was visible mostly in those centres which had guests of their own. One aim for this year's International Week was also to make it more visible for the students of Karelia UAS. This goal was reached quite well.

Language
Finnish

Pages 54
Appendices 4
Pages of Appendices 12

Keywords
Internationality, Event management, Universities, Questionnaire, Meeting and Conference services

1 Johdanto

Nykyajan maailmassa kansainvälisyys on vahvuus niin kansallisella-, organisaatio- kuin yksilötasollakin. Oppilaitokset peruskouluista korkeakouluihin ja aikuiskoulutukseen asti pyrkivät yhä enenevässä määrin kansainvälistämään toimintaansa. Oppilaitosten ja organisaatioiden tarjoamat tuet ja suhteet ulkomaille luovat yhä useammalle jäsenelleen mahdollisuuksia kansainvälistymiseen sekä ulkomailla että kotimaassa. Kansainvälisyys luo vetovoimaisuutta korkeakoululle ja mahdollisuuksia entistä parempaan koulutukseen.

Korkeakoulutusasteella kansainvälistyminen kuuluu oppilaitosten keskeisimpiin tavoitteisiin. Kansainväliset koulutusohjelmat sekä opiskelijoiden ja henkilökunnan liikkuvuus ovat tärkeässä asemassa tavoitteen saavuttamisessa. Kansainvälistyminen nähdään paremman laadun takeena korkeakouluissa. Kansainvälisten tapahtumien järjestäminen ja yhteistyökumppanuuksien solmiminen ulkomaisten korkeakoulujen kanssa ovat erinomaisia tapoja järjestää kansainvälistä toimintaa sekä opiskelijoille että henkilökunnalle. Karelia-ammattikorkeakoulun järjestämä kansainvälisyysviikko onkin erinomainen tapa luoda uusia ja entistä tiiviimpiä suhteita yhteistyökumppaneihin sekä kokea elämyksiä kansainvälisessä ympäristössä. Opiskeluaikana kerätyistä taidoista, kokemuksista ja suhteista on opiskelijoille hyötyä myös myöhemmin elämässä.

Tämän opinnäytetyön tehtävänä oli Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälisyysviikon suunnittelu, toteutus ja kehittäminen. Suunnittelin ja toteutin kansainvälisyysviikkoa yhdessä työryhmän kanssa ja laadin lisäksi palautekyselyt tapahtuman osallistujille. Lisäksi työ käsittelee yleisesti korkeakoulujen kansainvälistymistä sekä kokousten tai kongressien kaltaisten tapahtumien järjestämistä. Työn tavoitteena oli myös kehittää tapahtumaa asiakaslähtöisemmäksi ja sen suunnitteluprosessia järjestelmällisemmäksi. Lisäksi halusin tehdä kansainvälisyysviikosta edellisiin vuosiin verrattuna näkyvämmän myös Karelia-ammattikorkeakoulun opiskelijoille.

2 Työn tausta

Kansainvälisyysviikko on Karelia-ammattikorkeakoulun vuosittain järjestämä kansainvälinen tapahtuma, jonka tavoitteena on vahvistaa ja syventää kansainvälisiä suhteita Karelia-ammattikorkeakoulun ja sen yhteistyökumppaneiden välillä. Lisäksi tapahtuman tarkoituksena on keskittää korkeakoulujen välinen kansainvälinen toiminta, kuten opettajavaihdot, tietylle ajanjaksolle. (Korhonen & Halonen 2013.)

Kansainvälisyysviikko on järjestetty aikaisemmin yhteensä 14 kertaa ja vuosi 2014 oli tapahtuman 15. ”juhlavuosi”. Tapahtuma järjestettiin helmikuun lopussa viikolla 8 (17–21.2.2014). Tällä kertaa tapahtuman pääteemoina olivat vuonna 2014 alkavat uudet Erasmus+ ja Horizon2020 -ohjelmat. Erasmus+ on sekä opiskelijoille että henkilökunnalle suunnattu vaihto-ohjelma, joka on muokattu aikaisemmasta Erasmus-ohjelmasta. Horizon2020 taasen on EU:n tukema tutkimus- ja innovaatio-ohjelma. Lisäksi kansainvälisyysviikon avulla haluttiin järjestää Karelia-amk:n ja sen yhteistyökorkeakoulujen kollegoille tilaisuus intensiiviseen kanssakäymiseen ja tutustumiseen henkilökohtaisella tasolla. Tällä tavalla yhteistyöstä eri korkeakoulujen välillä halutaan tehdä entistä toimivampaa. Tapahtuman suunnitteluun ja toteutukseen osallistui Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökuntaa sekä opiskelijoita matkailun, musiikin ja viestinnän koulutusohjelmista.

Tavoitteena oli järjestää tapahtuman osallistujille mahdollisuus vaihtaa ajatuksia, ideoita ja informaatiota omaan alaansa liittyen eri maiden kollegoiden kanssa ja tutustua toisiinsa henkilökohtaisesti. Osa vieraista suoritti viikon aikana myös opettajavaihdon. Lisäksi Karelia-ammattikorkeakoulu haluttiin tapahtuman avulla tuoda esille luotettavana yhteistyökumppanina sekä laadukaiden ja monipuolisten korkeakoulututkintojen tarjoajana. Kansainvälisyysviikon ohjelman avulla oli myös mahdollisuus esitellä suomalaista kulttuuria ja Suomen matkailullisia vetovoimatekijöitä.

Työni tavoitteiden selkeyttämiseksi laadin suunnitteluvaiheessa seuraavanlaisia kysymyksiä itselleni: 1) Millä tavoin voidaan ylläpitää ja syventää yhteistyötä oppilaitosten välillä? 2) Mikä on korkeakoulujen kansainvälistymisen tavoite? 3) Miten suunnittelen kiinnostavan tapahtuman? 4) Mitä osa-alueita tulee ottaa huomioon tapahtumaa suunniteltaessa? 5) Mitä erityispiirteitä kansainvälisen tapahtuman suunnitteluun kuuluu? 6) Millä tavoin tapahtumaa voidaan markkinoida muille korkeakouluille? 7) Miten voidaan konkreettisesti tehdä tunnetuksi Karelia-ammattikorkeakoulun, Joensuun ja Suomen vetovoimatekijöitä. Työn suunnitteluvaiheessa käytin apunani tapahtumasuunnittelusta ja erityisesti kokous- ja kongressipalveluista, projektiosaamisesta sekä korkeakoulujen kansainvälistymisestä kertovaa kirjallisuutta, artikkeleita ja muita lähteitä.

Kansainvälisyysviikon järjestäjänä ja työn toimeksiantajana toimi Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälistymispalvelut. Kansainvälistymispalvelut vastaavat Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälisestä toiminnasta kuten opiskelija- ja opettajaliikkuvuudesta, kansainvälisistä tutkimus- ja kehittämishankkeista sekä kansainvälisistä yhteistyökumppanuuksista. Karelia-ammattikorkeakoulu on mukana useissa korkeakoulutuksen kansainvälistymisen ohjelmissa, jotka tarjoavat rahoitusta kansainväliselle yhteistyölle. Näihin ohjelmiin kuuluvat muun muassa Erasmus, NordPlus ja North-South-South. Lisäksi Karelia-ammattikorkeakoulu tukee opiskelijoiden kansainvälistymistä myös muilla apurahamuodoilla. (Karelia-ammattikorkeakoulu 2013.)

3 Kansainvälinen toiminta korkeakouluissa

3.1 Kansainvälisen toiminnan tavoitteet

Korkeakouluilla on merkittävä asema yhteiskuntaelämän kansainvälistäjinä. Ne vetävät puoleensa ulkomaista korkeasti koulutettua työvoimaa ja investointeja. Kansainvälinen liikkuvuus tuo mukanaan uusia toimintaideoita ja osaamista sekä mahdollistaa verkostoitumisen eri alojen toimijoiden kanssa sekä pääsemisen osalliseksi uusiin tutkimusmenetelmiin, ideoihin ja tutkimusaloihin. Jotta

suomalaiset oppilaitokset pysyisivät kiinnostavina ja houkuttelevina sekä kotimaisille että ulkomaalaisille opiskelijoille, opettajille ja tutkijoille, niiden on pysyttävä mukana kansainvälisessä kehityksessä. (Opetusministeriö 2009, 15–17.)

Kansainvälistyminen luo uusia mahdollisuuksia opetuksen ja koulutuksen moninaistamiseen. Yliopisto-opiskelijoiden kansainvälisellä liikkuvuudella on jo historiassa pitkät perinteet ja se on ollut tärkeää opiskelijoiden koulutuksen kannalta. Matkojensa jälkeen opiskelijat palasivat kotimaahansa kertomaan oppimastaan. Suomen omien oppilaitosten voimavarat ovat rajalliset ja merkittävä osa tarvitsemastamme tiedosta tulee ulkomailta. Kansainvälinen yhteistyö on keino koota kotimaisia ja ulkomaisia voimavaroja yhteisiin hankkeisiin. (Opetusministeriö 2009, 15–17.)

Suomen kansallisessa menestysstrategiassa panostetaan tietoon ja osaamiseen. Henna Virkkusen, vuoden 2009 opetusministerin, mukaan ”Suomen on globalisaation oloissa huolehdittava näiden kansallisten vahvuuksien kehittämistä kansainvälisen yhteistyön kautta”. Monet tutkimukset ja vertailut osoittavat kuitenkin, että Suomen koulutusjärjestelmän ja erityisesti korkeakoulujärjestelmän keskeisiä heikkouksia on vähäinen kansainvälisyys. Suomessa on moniin muihin maihin verrattuna vähän ulkomaalaisia opiskelijoita, tutkijoita, opettajia ja ulkomaisia tutkimus- ja kehitysrahoituksia. (Virkkunen 2009.) Virkkunen on kirjoittanut aiheesta opetusministeriön vuonna 2009 julkaisemaan Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategiaan 2009–2015.

Kansainvälistymisstrategia tuo esille viisi päätavoitetta. Ensimmäisenä tavoitteena on, että suomalainen korkeakoulutus antaa valmiudet työskennellä kansainvälisessä ympäristössä ja henkilöstön kansainväliset yhteydet tukevat opiskelijoiden kansainvälistymistä ja parantavat opetuksen laatua. Ulkomaisten opettajien, tutkijoiden sekä tutkinto-opiskelijoiden määrän tulee myös nousta vuoteen 2015 mennessä merkittävästi. Toisena tavoitteena on tehdä suomalaisista korkeakouluista kansainvälisesti tunnettuja ja vetovoimaisia opiskelu- ja työympäristöjä. Kolmantena tavoitteena on tehdä suomalaisista korkeakouluista kiinnostavia yhteistyökumppaneita kansainvälisellä tasolla. Neljäs tavoite on

korkeakoulujen toimiminen aktiivisina monikulttuurisen korkeakoulu yhteisön ja kansalaisyhteiskunnan vahvistajina. Suomeen saapuvat ulkomaalaiset opiskelijat, tutkijat ja opettajat tukevat myös kotikansainvälistymistä eli korkeakoulun jäsenten mahdollisuuksia osallistua kansainväliseen toimintaan omassa kotimaassaan. Viidentenä tavoitteena on globaalin vastuun edistäminen. Suomalaisen korkeakoulujen tulisi käyttää tutkimustaan ja asiantuntemustaan hyödyksi kansainvälisellä tasolla. (Opetusministeriö 2009, 10–11.)

Opetusministeriön tavoitteet ovat ainakin suomalaisten korkeakoulujen kansainvälisen kiinnostavuuden lisäämisen ja suomalaisten opiskelijoiden kansainvälistymisen osalta toteutuneet vuoteen 2013 mennessä hyvin ja kehitys vaikuttaisi nousujohteiselta. Vuonna 2012 Suomesta lähti ulkomaille pitkäkestoiselle (yli 3 kk) ulkomaanjaksolle yhteensä 10 014 vaihto-opiskelijaa tai harjoittelijaa ja tänne saapui 9 655 ulkomaalaista opiskelijaa. Koko 2000-luvun aikana korkeakouluopiskelijoiden pitkäkestoiset ulkomaanjaksot ovat kasvaneet 45 prosentilla. Liikkuvuusmäärät ulkomailta Suomeen ovat noin kaksinkertaistuneet. (Garam 2013, 10.)

Korkeakoulujen opettajien ja asiantuntijoiden kansainvälinen liikkuvuus on yleensä lyhytkestoista (alle 1 kk). Ulkomailta Suomeen tehtävät vierailut ovat olleet 2000-luvulla nousussa, kun taas Suomesta ulkomaille tehdyt vierailut ovat vuonna 2011 kääntyneet laskuun. Pääsääntöisesti Suomesta ulkomaille on kuitenkin tehty enemmän vierailuita kuin ulkomailta Suomeen. Sama toistuu sekä ammattikorkeakouluissa että yliopistoissa. (Garam 2013, 32.)

3.2 Korkeakoulujen tarjoamat kansainvälistymismahdollisuudet

Kenties yleisin korkeakoulujen tarjoama kansainvälistymismahdollisuus on lukukauden tai lukuvuoden kestävä vaihto-opiskelu ulkomailta. Oppilaitokset tarjoavat mahdollisuuksia opiskella yhteistyökouluissaan ympäri maailmaa. Jos mieluista koulua tai maata ei löydy yhteistyökumppaneiden listalta, opiskelija voi myös olla itse yhteydessä kiinnostavaan oppilaitokseen. (Opetushallitus 2013a.)

Opiskeluvaihto on helppo tapa lähteä ulkomaille. Lähtevä opiskelija saa apua käytännön asioissa sekä omalta että vastaanottavalta oppilaitokselta. Yleensä opiskelija saa myös taloudellista tukea Kelalta ja apurahan vaihto-ohjelman kautta tai oppilaitokselta. Vaihto-ohjelmia on useita erilaisia. Osa ohjelmista, kuten Erasmus, tukee Euroopan sisäisiä opiskelijavaihtoja. Pohjoismaiden sisäisiä vaihtoja tukee esimerkiksi NordPlus-ohjelma. Yhdysvalloista kiinnostuneelle löytyy myös omia vaihto-ohjelmiaan kuten myös Aasiaan, Latinalaiseen Amerikkaan ja Australiaan suuntaaville. Tällaisia ohjelmia ovat esimerkiksi ISEP (International Student Exchange Program) ja Asla-Fulbright. Lisäksi oppilaitoksilla on usein omia vaihto-ohjelmiaan, jotka tarjoavat apurahoja opiskelijoille. Tällainen ohjelma on esimerkiksi FreeMover. (Opetushallitus 2013a.)

Osa opiskelijoista kiinnostuu kansainvälisen opiskelun mahdollisuuksista siinä määrin, että päättää suorittaa koko tutkintonsa ulkomaille. Kansainvälisessä tutkinto-opiskelussa opiskelija hankkii itse opiskelupaikan kiinnostavasta oppilaitoksesta. Kun suorittaa koko tutkinnon ulkomaille, herää aina kysymyksiä tutkinnon tunnustamisesta kotimaassa eli onko tutkinto kelvollinen oman kotimaan työmarkkinoilla tai jatko-opiskelua ajatellen. Toisaalta, ulkomaisissa oppilaitoksissa voi usein suorittaa myös sellaisia tutkintoja, joita suomalaisista oppilaitoksista ei löydy. (Opetushallitus 2013a.)

Myös opintoihin kuuluvan harjoittelun voi suorittaa ulkomaille. Harjoittelujakso voi kestää parista kuukaudesta jopa puoleentoista vuoteen. Yleensä kansainväliseen harjoitteluun annetaan samanlaista tukea kuin opiskeluunkin. Ulkomaille suoritettavan harjoittelun tarkoituksena on tukea opiskelijan ammatillista kehitystä. (Opetushallitus 2013a.) Ulkomaille suoritettavan harjoittelun hyödyllisyys kotimaan työelämässä on ristiriitainen asia. Ulkomaille opittu kielitaito on vahvuus nykyajan kansainvälistyvässä työelämässä, mutta ulkomaiden ammattitaitovaatimukset eivät aina kohtaa kotimaan vaatimusten kanssa. Esimerkiksi kehitysmaissa työpaikkojen ja yritysten käytännöt eroavat usein huomattavasti länsimaiden käytännöistä.

Oppilaitosten kansainvälistymismahdollisuuksia ei ole suunnattu pelkästään opiskelijoille, vaan myös opettajille ja muulle henkilökunnalle on tarjolla erilaisia

mahdollisuuksia kansainvälistymiseen. Opettaja- ja henkilökuntavaihdot voivat kestää yhdestä viikosta aina vuoteen asti. Vaihdot voivat sisältää kollegoiden työn seuraamista, opettamista ja koulutukseen osallistumista. Vaihdot ovat erinomainen tapa tutustua toisen maan koulutusjärjestelmään ja mahdollisesti tuoda mukanaan myös jotakin uutta oman maan oppilaitoksiin. (CIMO 2013.)

Myös erilaiset oppilaitosten kansainväliset yhteistyöhankkeet edesauttavat kansainvälistymistä. Yhteistyöhankkeet tarjoavat oppilaitoksille mahdollisuuden tutustua eri maiden koulutusjärjestelmiin, vertailla käytäntöjä ja kehittää omaa toimintaa. Hankkeet voidaan toteuttaa kahden tai useamman oppilaitoksen välillä, ja yhteistyömuotoihin voi sisältyä esimerkiksi kokouksia, opettajavaihtoja ja muita vierailuja hankkeessa mukana olevissa maissa. (CIMO 2013.)

Ulkomaille matkustaminen ei ole ainoa vaihtoehto kansainvälistymiselle. Kotimaassa voi hakea kansainväliseen opinto-ohjelmaan tai yksittäisiä kursseja voi opiskella vieraalla kielellä. Teknologian kehittyminen on mahdollistanut myös kansainvälisiin projekteihin, hankkeisiin ja kursseihin osallistumisen kotimaasta käsin internetin välityksellä. (Opetushallitus 2013b.) Yksi kehitysmahdollisuus myös Karelia-ammattikorkeakoulun yhteistyöhön eri maiden oppilaitosten välillä voisivat olla kurssit tai opintokokonaisuudet, joita voitaisiin suorittaa yhteistyökoulujen kanssa internetin välityksellä myös ulkomaille. Eri maiden oppilaitokset tarjoavat usein mielenkiintoisia kursseja, joita ei omassa kotimaassa voi opiskella. Tällainen kansainvälinen opetusyhteistyö toisi mahdollisuuksia opiskella enemmän omia kiinnostuksen kohteita vastaavia aiheita ja laajentaa yksilöllistä osaamista.

Myös omassa korkeakoulussaan voi kansainvälistyä vaihto-opiskelijoiden ja kansainvälisten opettajien välityksellä. Oppilaitokset järjestävät usein erilaista toimintaa yhdessä kansainvälisten opiskelijoiden kanssa ja toimintaan osallistuminen on erinomainen mahdollisuus kansainvälistymiseen, kielitaidon parantamiseen sekä erilaisten kulttuurien ja tapojen kohtaamiseen. Tätä kutsutaan kotikansainvälistymiseksi. (Opetushallitus 2013b.) Karelia-ammattikorkeakoulussa merkittävä osa kotikansainvälistymisestä on vieraskielinen opetus. Se mahdollistaa Karelia-amk:n suomalaisten opiskelijoiden toimimisen monikieli-

sessä ja monikulttuurisessa ympäristössä kotimaassaan. Vuoteen 2015 mennessä Karelia-ammattikorkeakoulussa on tarkoitus suunnitella ja toteuttaa kaikissa keskuksissa 30 opintopisteen laajuinen englanninkielinen opintokokonaisuus. (Karelia-ammattikorkeakoulu 2014, 4.)

3.3 Korkeakoulujen kansainvälisyysviikot Suomessa ja maailmalla

Kansainvälisyysviikkoja järjestävät useat korkeakoulut yhteistyökumppaneilleen sekä Suomessa että muualla maailmassa. Kansainvälisyysviikkoja järjestetään yhteistyön tukemiseksi ja kehittämiseksi, avuksi informaation jakamisessa sekä markkinointikeinona. Usein tapahtumaan osallistumisesta peritään pientä maksua kulujen kattamiseksi, mutta esimerkiksi Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälisyysviikko oli tänäkin vuonna ilmainen siihen osallistuville.

Kansainvälisyysviikko on keino edistää kansainvälistymisstrategiassakin lueteltuja korkeakoulujen kansainvälistymisen tavoitteita. Myös esimerkiksi opettaja- ja henkilökuntavaihdot on työn jaksottamisen vuoksi kätevää tiivistää tietylle ajanjaksolle, kuten juuri kansainvälisyysviikolle. Vaihdossa olevien kollegoiden luennoista saadaan myös ohjelmaa tapahtumaa varten. (Halonen & Korhonen 2013.) Luennoitsijat taas saavat kokemuksia opettamisesta erilaisessa oppimisympäristössä. Ulkomaalaiset vieraat voivat luennoida opiskelijoille ja henkilökunnalle omaan alaansa liittyvistä aiheista tai esimerkiksi omasta oppilaitoksestaan.

Kansainvälisyysviikkojen sosiaalinen ohjelma mahdollistaa verkostoitumisen ja kansainvälisten yhteistyösuhteiden kehittämisen ja ylläpitämisen sekä kollegoihin tutustumisen henkilökohtaisella tasolla. Kansainvälisyysviikon aikana voidaan myös esitellä oppilaitoksen tiloja, opetusmenetelmiä ja esimerkiksi opiskelijoiden töitä ja saavutuksia. Usein vieraille esitellään myös korkeakoulun kotikaupunkia ja paikallisia nähtävyyksiä.

Kansainvälisyysviikot tuovat kansainvälistymismahdollisuuksia henkilökunnan lisäksi myös isännöivän korkeakoulun opiskelijoille. Opiskelijoilla on usein mah-

dollisuus osallistua vierasluennoille ja he saavat tietoa vierailijoiden korkeakouluista ja vaihto-opiskelumahdollisuuksista. (University of Economics in Katowice 2014.)

Karelia-ammattikorkeakoulu on järjestänyt kansainvälisyysviikkoja lähes vuosittain. Vain vuonna 2013 kansainvälisyysviikko on jäänyt järjestämättä. (Halonen & Korhonen 2013.) Usein kansainvälisyysviikolle osallistuu samoja henkilöitä vuodesta toiseen ja heillä onkin tiiviit ja usein myös henkilökohtaiset yhteydet isännöivän korkeakoulun kollegoiden kanssa. Myös uusia, ensi kertaa kansainvälisyysviikolle osallistuvia henkilöitä on joka vuosi mukana.

Kansainvälisyysviikoista viestitään yleensä sähköpostitse ja kutsut lähetetään vain yhteistyökorkeakouluille ja mahdollisesti myös suoraan tietyille henkilöille, joiden toivotaan osallistuvan tapahtumaan. Lisäksi kansainvälisyysviikosta viestitään sisäisessä viestinnässä omalle henkilöstölle ja myöhemmässä vaiheessa myös opiskelijoille. Ilmoitus tapahtumasta voidaan lähettää myös ulkoiseen viestintään kuten paikallislehtiin ja sosiaaliseen mediaan. (Halonen & Korhonen 2014.)

4 Kokous- ja kongressipalvelut

Kansainvälisyysviikko on tapahtumatyypiltään lähimpänä kansainvälistä kokousta tai konferenssia. Suunnittelussa sekä toteutuksessa voitiin näin ollen käyttää apuna kokous- ja kongressipalveluiden ohjeistuksia. Kokouksen tarkoitus voi olla esimerkiksi päätöksenteko, ideointi, tilannekatsaus, ongelmanratkaisu tai tiedotus. Kokous voi kestää useamman päivän sisältäen erilaisia tapahtumia useissa eri tiloissa. Kokous on yleistermi, jolla viitataan kommunikation mahdollistaviin tilaisuuksiin. Tavallisesti kokouksella on ennalta määritellyt tavoitteet. Kokousjärjestelyt voivat sisältää esimerkiksi erilaisia luentoja, näyteltyjä ja työpajoja sekä sosiaalisia tapahtumia. Kokousjärjestäjän tulee huolehtia näiden ohjelmien suunnittelusta ja aikataulutuksesta sekä lisäksi esimerkiksi

ruoista ja juomista, virkistysmahdollisuuksista, kuljetuksesta ja majoituksesta. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 14.)

Kansainvälisten kokousten merkitys on järjestävälle organisaatiolle ja myös kokouspaikkakunnalle erittäin suuri. Kokoukset mahdollistavat kansainvälisen yhteistyön kehittämisen eri aloilla ja ne tuovat myös merkittävää hyötyä paikkakunnan elinkeinoelämälle. Yhden kokous- tai kongressivieraan aikaansaama matkailutulo on keskimäärin 1175 euroa. (Finland Convention Bureau 2013, 19.) Kokousedustajat käyttävät paikallisia majoitus-, ravintola-, ja kuljetuspalveluja, tekevät ostoksia ja saattavat myös matkailla muualla Suomessa ennen kokousta tai sen jälkeen. Kokousten välityksellä voidaan myös tehdä tunnetuksi suomalaista yhteiskuntaa, osaamista, ympäristöä, kulttuuria ja sijaintiamme. Useimmiten kokouksen järjestäjät panostavat erityisesti oman paikkakuntansa esille tuomiseen. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 88–90.)

Suomi on tilastojen mukaan vahva kongressimatkailumaa. Vahvuuksiin vaikuttavat muun muassa korkea tieteen ja tutkimuksen taso sekä korkeatasoiset kokous- ja kongressitilat. Myös Suomen liikenneyhteydet ovat hyvät. Suomeen liikennöi lukuisia reittiliikenneyhtiöitä ja suurimpiin kaupunkeihin on suoria kansainvälisiä lentoja. Myös Suomen paikallisliikenneverkostot ovat monipuolisia ja luotettavia. Lentoliikenteen lisäksi Suomeen on hyvät laivayhteydet Ruotsista, Saksasta ja Virosta. Venäjältä on hyvät maantie- ja junayhteydet. (FCB 2013, 18.)

Suomi on saanut kiitosta erityisesti palvelujen laadusta, kokoustekniikasta, täsmällisyydestä, luotettavuudesta ja hyvästä kielitaidosta. Suomen vetovoimatekijät tarjoavat mahdollisuuksia erilaisten oheisretkien ja virkistystoiminnan järjestämiseen kokouksen aikana. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 88–90.) Suomi on myös koettu turvalliseksi kokousmaaksi. FCB:n viimeisimmän tutkimuksen mukaan 90 prosenttia kansainvälisistä kokousvieraista kokee Suomen turvallisuustason hyväksi. (FCB 2013, 18.) Suomen huonona puolena tosin koetaan, että se on yleisesti melko kallis maa (Rautiainen & Siiskonen 2013, 90).

Suomi on tällä hetkellä listattu 16. suosituimmaksi kongressimaaksi koko maailmassa UIA:n vuoden 2012 tilaston mukaan. Suomessa järjestetäänkin vuosittain noin 400 kansainvälistä kongressia joihin saapuu yhteensä noin 600 000 osallistujaa. Kongressien määrä on kasvanut 2000-luvulla jo kolminkertaiseksi. (FCB 2013, 19.)

Joensuussa järjestettävän kokouksen tai tapahtuman yhtenä ongelmana ovat liikenneyhteydet. Vaikka Suomessa yleisesti onkin hyvät liikenneyhteydet, Itä-Suomeen matkustaminen on aina hieman hankalampaa kuin esimerkiksi pääkaupunkiseudulle tai Länsi-Suomeen. Kansainväliset lennot lentävät isompien kaupunkien, kuten Helsingin, kautta ja myös paikallisliikenteessä olisi parannettavaa. Julkista liikennettä on verrattain vähän ja hinnat ovat kalliita. Joensuu on kuitenkin melko pieni kaupunki eivätkä välimatkat ole liian pitkiä kävellenkään. Joensuussa on myös erinomaisia tiloja kokousten ja kongressien pitämiseen. Esimerkkeinä voi mainita Tiedepuiston, Karelia-ammattikorkeakoulun kampukset ja keskustan tasokkaat hotellit, kuten Cumulus Joensuu ja Original Sokos Hotel Kimmel. Kaikista näistä löytyy kokoustilojen lisäksi myös esimerkiksi ravintolapalveluita, mikä vähentää kuljetusten tarvetta kokousten aikana.

Kansainvälisyysviikon kaltaisten tapahtumien suunnittelu ja järjestäminen ovat monivaiheisia töitä. Ennen varsinaista suunnittelutyötä on mietittävä tapahtuman tavoitteet ja tarkoitus, rahoitus sekä ajankohta. Tavoitteiden selvittäminen antaa pohjan tapahtuma- tai kokouspaikan valinnalle, aikataululle, budjetille ja markkinoinnille. Tapahtuman ajankohtaa mietittäessä tulee ottaa huomioon myös muut paikkakunnalla samaan aikaan järjestettävät tapahtumat. Samanlaisista tapahtumista voi olla sekä hyötyä että haittaa. Ne vaikuttavat tilojen ja majoituksen saatavuuteen mutta toisaalta ne voi myös olla mahdollista yhdistää suunniteltuun ohjelmaan. Tapahtuman hakuvaiheessa järjestäjillä tulisi olla selkeä suunnitelma kokouspaikasta, vieraiden majoittamisesta, aikataulutuksesta ja oheishjelmasta. Alustavat varaukset eri tiloihin kannattaa tehdä jo ennen tarkkoja tietoja osanottajamääristä tai tilan tarpeesta. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 54.)

Tapahtumapaikkana voi toimia esimerkiksi kongressikeskus, yliopisto tai muu korkeakoulu, hotelli tai ravintola. Paikan valinta on usein lähtökohtana tapahtuman suunnittelulle. Kansainvälisyysviikon paikaksi oli luontevaa valita Karelia-ammattikorkeakoulun omat tilat. Ohjelma jaoteltiin eri kampuksille osallistujien koulutusalojen ja toiveiden sekä tarkoituksenmukaisten tilojen mukaan.

Yleisesti kokouspaikan ja -tilojen valintaan vaikuttavat sijainti, kulkuyhteydet, tyypiltään ja kapasiteetiltaan tarkoituksenmukaiset tilat, talon tekniset valmiudet, henkilökunnan ammattitaitoisuus, palveluvalmius ja kielitaitoisuus, majoitus- ja ravintolatilat, turvallisuusjärjestelyt ja lähiympäristön tarjoamat mahdollisuudet oheishjelman järjestämiseen. Luentosaleista ja kokoustiloista tulee myös löytä tarvittavat tekniset laitteet, varusteet ja apuvälineet. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 55–60.)

5 Kansainvälisyysviikon suunnittelu

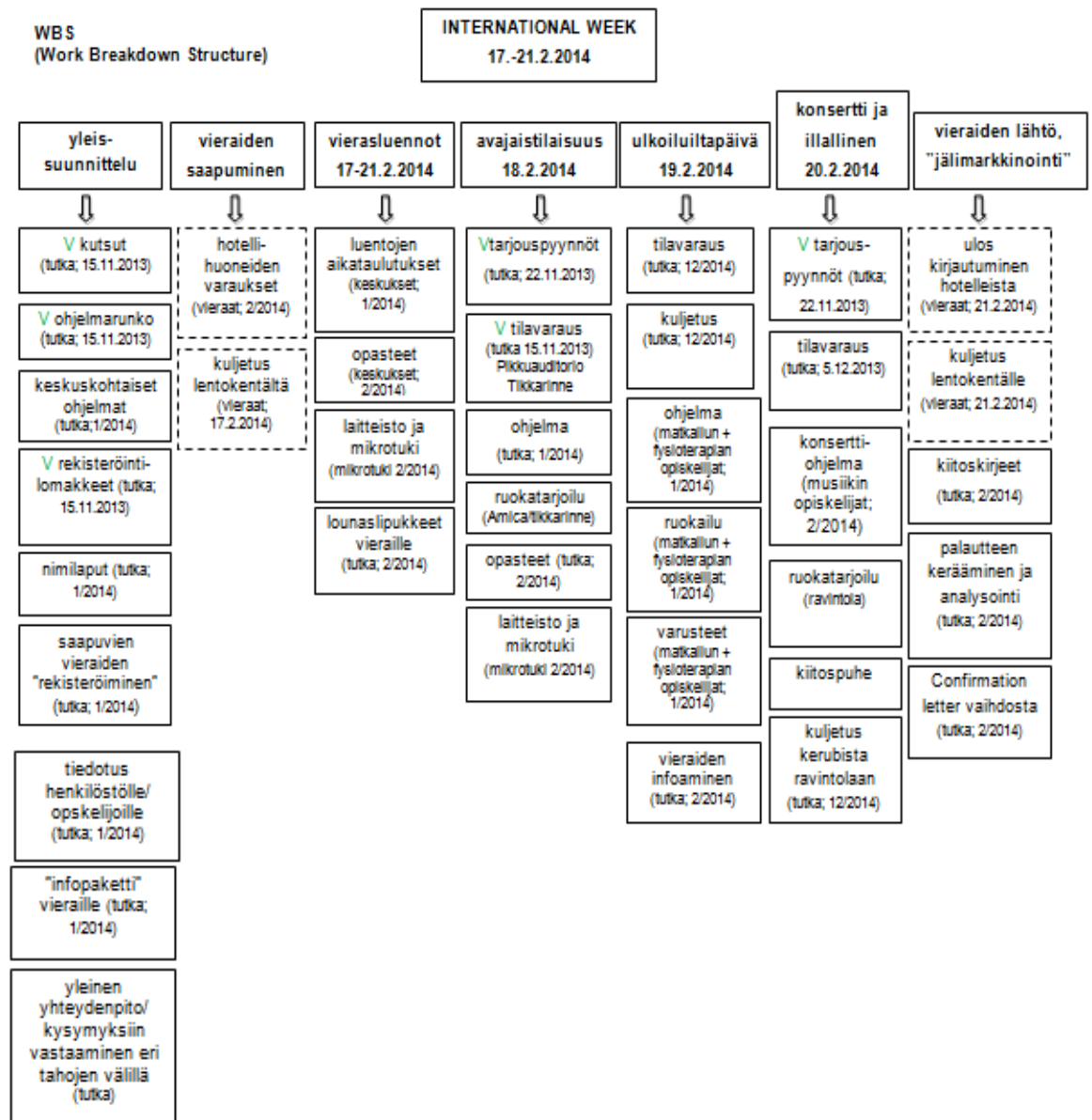
5.1 Aloitukset

Projektin vaiheet voidaan jakaa useaan osaan: projektin valinta, projektin tausta- ja esiselvitykset, käynnistäminen, työryhmän perustaminen, tapahtuman suunnittelu, riskien arviointi, toteutus sekä projektin päättäminen ja arviointi. Tapahtumalla on aina jokin tavoite, kuten viihdyttäminen, imagon nostattaminen tai verkostoituminen. Tapahtuman suunnittelu kannattaakin aloittaa pohtimalla, mikä on tapahtuman tavoite ja kenelle se järjestetään. Tapahtuman ajankohta on myös tärkeä päättää jo ennen varsinaisen suunnittelun aloitusta, ja yleensä siihen vaikuttavat muun muassa asiakaskohderyhmä ja tapahtuman luonne. Tapahtumapaikka vaikuttaa myös suuresti tapahtuman onnistumiseen. Tärkeitä ovat esimerkiksi tapahtumapaikan sijainti, kulkuyhteydet, tilat ja tapahtumaympäristö, oheispalvelut, majoituspalvelut sekä myös paikan imago. (Kauhanen & Juurakko 2002, 24–39.) Kansainvälisyysviikon tapahtumapaikaksi valittiin Karelia-ammattikorkeakoulun omat kampukset. Lisäksi tarvittiin tiloja muun muassa illallista ja ulkoiluiltapäivää varten.

Minun vastuullani oleviin käytännön tehtäviin työn aikana kuuluivat kansainvälisyysviikon suunnittelu ja toteutus osana työryhmää sekä palautekyselyiden laatiminen vieraille ja Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle sekä kerätyn aineiston analysointi osana jälkimarkkinointia ja kansainvälisyysviikon kehittämistä. Kyselyn perusteella voidaan tehdä arvioita ja johtopäätöksiä siitä, kuinka tapahtuman toteutusta kannattaa tulevana vuosina kehittää sekä missä suunnittelun ja toteutuksen osa-alueissa on onnistuttu ja missä on vielä parannettavaa.

Kansainvälisyysviikon suunnittelun ja toteutuksen työvaiheisiin kuuluivat muun muassa aikataulut, tapahtuman markkinointi kohderyhmälle, kutsujen ja rekisteröintilomakkeiden laatiminen, tarjouspyyntöjen ja tilavarausten kirjoittaminen, osallistujien rekisteröinti sekä oheis- ja infomateriaalien laatiminen. Työskentelin yhteistyössä Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälisten asioiden suunnittelijoiden Katriina Korhosen ja Minna Halosen kanssa ja lisäksi muiden Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstön jäsenten kanssa, jotka olivat mukana kansainvälisyysviikon suunnittelussa ja toteutuksessa. Olin myös yhteyksissä projektissa mukana olleiden Karelia-ammattikorkeakoulun opiskelijoiden kanssa ja ohjeistin heitä työssään.

Käytin suunnittelussa yhtenä apuvälineenä WBS- eli Work Breakdown Structure -kaaviota (kuvio 1). Sen tarkoituksena on esittää kaavion muodossa projektiin liittyvät elementit. Tässä tapauksessa kansainvälisyysviikon tapahtumat on jaettu kaaviossa osa-alueisiin eri aktiviteettien mukaan. Jokaisen aktiviteetin alle on listattu siihen kuuluvat työtehtävät. Kaavion voisi muodostaa myös muilla tavoin, kuten esimerkiksi eri osa-alueista vastuussa olevien tahojen mukaan, mutta minulle valitsemani tapa oli selkein. WBS helpottaa projektin hallintaa, selkeyttää työtehtäviä ja toimii suunnittelun pohjana. Myöhemmässä vaiheessa lisäsin kaavioon myös muun muassa projektin eri elementteihin liittyvän aikataulutuksen ja vastuuhenkilöt mahdollisuuksien mukaan. Kaikkiin osa-alueisiin, kuten esimerkiksi majoitukseen ei ollut mahdollista merkitä tarkkaa aikataulua tai vastuuhenkilöä, koska siitä olivat vastuussa vieraat itse.



Kuvio 1. WBS (Work Breakdown Structure) kaavio.

Kansainvälisyysviikon suunnittelu aloitettiin lokakuussa 2013. Aikaa tapahtuman suunnittelulle oli alle neljä kuukautta, joten aikataulu oli melko kiireinen. Suunnitteluvaiheen alussa pidimme muutaman tapaamisen toimeksiantajan ja kansainvälisyysviikon suunnittelussa kaikkein tiiviimmin mukana olevien kansainvälisten asioiden suunnittelijoiden kanssa. Sovimme minun roolistani työn aikana, tutkimme edellisten vuosien kansainvälisyysviikoista kerättyä materiaalia kuten kutsuja, ohjelmapohjia ja -aikatauluja sekä palautekyselyitä ja laadimme niiden pohjalta alustavan ohjelmapohjan vuoden 2014 kansainvälisyysviikolle.

Kokouksen kaltaisen tapahtuman suunnittelussa tulee ottaa huomioon, ettei aikataulusta muodostu osallistujille liian tiivis tai liian väljä. Varsinaiseen ohjelmaan kuuluu yleensä luentoja, työpajoja tai seminaareja. Tapahtumaa voi elävöittää oheisohjelmalla, retkillä, kiertoajeluilla tai nähtävyyshetkillä. Kokouksilla on yleensä myös sosiaalinen tarkoitus. Kokoukset luovat osallistujille mahdollisuuden verkostoitumiselle oman ja muiden alojen ammattilaisten kanssa sekä vanhojen suhteiden ylläpitämiseksi ja syventämiseksi. Järjestäjien tehtävänä on luoda myös tähän mahdollisimman hyvät olosuhteet, jotta osallistujat viihtyvät ja rentoutuvat. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 58.)

Kansainvälisyysviikon yhteistä sosiaalista ohjelmaa päätettiin tällä kertaa vähentää edellisiin vuosiin nähden, koska palautekyselyiden perusteella ohjelmaa oli ollut liikaa. Päädyimme keskusten omien ohjelmien kuten vierailijaluentojen, workshopien ja tilavierailuiden lisäksi järjestämään kolme yhteistä tilaisuutta: avajaistilaisuuden, ulkoiluilta-illan ja illallisen, joka sisälsi myös musiikin koulutusohjelman opiskelijoiden konsertin.

5.2 Suunnitteluryhmä ja käytännön työt

Tapahtuman suunnitteluryhmä kannattaa valita huolella. Siihen kuuluvat yleensä projektiryhmän jäsenet ja projektipäällikkö sekä tukihenkilöitä. Tapahtuman järjestämiseen tarvitaan monenlaista osaamista ja ammattitaitoisia ihmisiä, joten projektiryhmään kannattaa valita monipuolisesti eri alojen osaajia sekä myös luovia ideoijia. Projektiryhmältä tarvitaan tietojen ja taitojen lisäksi myös positiivista asennetta, tiimityötaitoja ja motivaatiota tapahtuman toteutusta kohtaan. (Kauhanen & Juurakko 2002, 93–94.)

Kansainvälisyysviikon suunnittelussa olivat mukana kansainvälistymispalveluiden henkilökunnan lisäksi myös Karelia-amk:n eri keskusten kv-vastaavat ja muita keskusten opettajia, kirjastopalveluiden henkilökuntaa sekä TKI-palveluiden henkilökuntaa, jotka suunnittelivat oman alansa vieraiden ohjelmaa, ohjasivat suunnittelussa mukana olevien opiskelijoiden työtä ja joiden kanssa myöhemmässä vaiheessa myös pidettiin suunnittelukokouksia tietyin väliajoin. Ka-

relia-ammattikorkeakoulun oman henkilöstön ja opiskelijoiden lisäksi yhteistyötä tehtiin myös ulkopuolisten yrittäjien, kuten liikenne- ja ravintola-alan toimijoiden kanssa.

Varsinaiset kansainvälisyysviikon käytännön työt aloitettiin kutsun (liite 1) ja rekisteröintilomakkeen (liite 2) laatimisella. Tapahtumaa suunniteltaessa on mietittävä, miten oikeat ihmiset saavutetaan ja saadaan osallistumaan tapahtumaan. Markkinointia varten on selvitettävä kohderyhmät ja kanavat. Markkinointivälineitä ovat esimerkiksi perinteinen kirje tai painettu esite ja internet-sivut sekä ilmoitukset lehdissä tai muissa organisaatioiden omissa viestimissä. Kanavina toimivat muun muassa sähköposti, internet, sosiaalisen median sivustot tai niin kutsuttu ”puskaradio” eli henkilöltä toiselle kiertävä sana tulevasta tapahtumasta. (FCB 2013, 1–2.)

Käytin pohjana työlleni edellisten vuosien kutsuja ja rekisteröintilomakkeita sekä tutkin myös muiden korkeakoulujen kansainvälisyysviikkojen materiaaleja. Pyrin luomaan kutsusta ja rekisteröintilomakkeesta visuaalisesti tyydyttäviä, selkeitä ja informatiivisia. Kutsussa käytettiin hyödyksi myös sosiaalista mediaa liittämällä siihen YouTube-video, joka esittelee Suomen tunnettuja matkailuvetovoi-
matekijöitä, talvista luontoamme ja erilaisia talviaktiviteetteja. Kutsut ja rekisteröintilomakkeet lähetettiin sähköpostin välityksellä yhteistyökorkeakouluihin ja lisäksi henkilökohtaisesti tietyille henkilöille, joiden toivottiin osallistuvan tapahtumaan. Kutsut lähetettiin marraskuun 2013 alussa. Kansainvälisyysviikon kohderyhmänä olivat opetus-, hallinto- ja tänä vuonna erityisesti myös kirjastohenkilökunta.

Tänä vuonna tarkoitus oli kutsua henkilökuntaa erityisesti eurooppalaisista korkeakouluista. Tapahtuma järjestettiin yhdessä Erasmus-opettajavaihdon kanssa, jolloin ohjelmaan hakeneet opettajat voivat saada Erasmus-apurahan korvaamaan vierailustaan koituvia kuluja. (Korhonen & Halonen 2013.) Viimeiseksi ilmoittautumispäivämääräksi kutsuihin merkittiin 7. tammikuuta 2014, mutta loppujen lopuksi ilmoittautumisia tuli vielä viimeisellä viikolla ennen tapahtumaa, mikä osittain hankaloitti käytännön tehtäviä ja erityisesti yhteisten

tapahtumien suunnittelua koska osallistujamääristä ja esimerkiksi erityisruokavalioiden ei ollut varmaa tietoa.

Kutsujen lähettämisen jälkeen jatkoin kansainvälisyiviikon ohjelman suunnittelua ja eri osa-alueiden kokoonpanoa. Yhteistä illallista varten pyysin tarjouspyynnöt usealta eri ravintolalta. Tarjouspyynnössä tulee ilmoittaa vähintään yrityksen tai organisaation yhteystiedot, vastauspäivämäärä, tilaisuuden nimi, teema, päivämäärä ja kellonaika, arvio osallistujamäärästä ja keitä osallistujat ovat (kansallisuus ynnä muu tärkeä), erikoisruokavaliot ja muut erityistoiveet esimerkiksi juomista, pöytämuodoista, tarjoilutavasta, kattauksesta tai koristeiluista. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 120.)

Lähetin tarjouspyyntöjä myös avajaistilaisuuden tarjoilua koskien. Avajaistilaisuus päätettiin järjestää Tikkarinne-kampuksen auditoriossa, mutta koska siellä ei voitu järjestää tarjoilua, tilaisuus päätettiin puolittaa niin, että toinen osa järjestettäisiin kirjaston puolella, jossa myös ruokatarjoilu olisi mahdollinen. Lopuksi tarjoilut päätettiin pitää hyvin kevyinä tilaisuuden aamuisen ajankohdan ja lounaan läheisyyden takia. Tilasin tarjoilut samassa rakennuksessa toimivalta tilausravintolalta, joka järjesti kirjastoon noutopöydän, hedelmiä ja tuoremehuja. Lisäksi vieraille tarjottiin tilaisuuden jälkeen lounas yrityksen ruokalassa. Tätä varten tilasin ennakkoon lounasliput ja tarjolla oleviin ruokiin tehtiin englanninkieliset menukortit.

Tilaisuuksien ruokalistojen tulisi olla monipuolisia, jotta ne antaisivat edustavan kuvan suomalaisesta ruokakulttuurista (Rautiainen & Siiskonen 2013, 120). Ruokatarjoilussa tulee ottaa huomioon erikoisruokavaliot ja kansainvälisissä tapahtumissa erityisesti myös kulttuurien väliset erot. Ruokalajien suunnittelussa kannattaa ottaa huomioon myös paikalliset herkut ja maut, jolloin tarjoilut jäävät osallistujien mieleen mukavana makumuistona.

Tapahtuman järjestäjän tehtäviin kuuluu myös selvittää, millaiset ovat julkiset kulkuneuvot ja -yhteydet tapahtumapaikan ja hotellien välillä tai millaiset yhteydet on lentokentiltä ja rautatieasemilta sekä mihin paikkoihin täytyy varata erilliset kuljetukset. Liikenneyhteyksistä ja kuljetuksista on hyvä tehdä erillinen ai-

kataulu- tai infolomake, jonka voi liittää esimerkiksi kokouskansioon. Osallistujia voidaan informoida aikatauluista ja liikenneyhteyksistä myös ennakkoesitteissä ja tapahtumaohjelmassa. Kuljetuksia varten tapahtuman järjestäjä voi sopia myös yhteistyöstä esimerkiksi lentoyhtiön ja kuljetusyhtiöiden kanssa. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 154.)

Ulkoiluiltpäivää varten osallistujille järjestettiin bussikuljetus Joensuusta Lyykynlammelle ja takaisin. Bussi haki vieraita Karelia-ammattikorkeakoulun kampuksilta, keskustasta ja Finnhotel Joensuu ISLOn luota. Avajaistilaisuutta ja illallista varten emme tarvinneet kuljetuksia, sillä tilat sijaitsivat lähellä osallistujien majoituspaikkoja. Muutenkin päädyimme jättämään kuljetusten hankinnan kansainvälisyysviikon aikana osallistujien omalle vastuulle, sillä matkat majoituspaikkojen ja kampusten välillä ovat lyhyet. Lisäksi lentokentän ja Joensuun keskustan välillä kulkee arkipäivisin hyvät linja-autoyhteydet ja saatavilla on aina myös taksipalveluja. Osallistajat saapuivat ja lähtivät eri päivinä ja aikoina, joten yhteisen kuljetuksen järjestäminen olisi sen puolesta ollut haastavaa. Kansainvälisyysviikossa mukana olleet Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnan jäsenet olivat kuitenkin valmistautuneet tarpeen mukaan avustamaan kuljetuksissa ja kuljettamaan osallistujia myös omilla autoillaan.

Myös majoitusvaraukset kannattaa tehdä mahdollisimman hyvissä ajoin. Majoitus tulisi järjestää siten, että se olisi helppo saavuttaa kokouspaikalta. Valintaan vaikuttavat myös esimerkiksi hotellin tai muun majoituspalvelun ympäristö, ravintolat, huoneiden ja asiakastilojen siisteys, huoneiden varustelutaso, aamiaistarjoilu, silysmahdollisuudet, pesulapalvelut ja kuntosali. Kokouksen tai tapahtuman järjestäjä voi myös varata hotelleista huonekiintiöt tapahtuman osallistujien käyttöön. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 56.)

Päätimme jättää vastuun kv-viikon majoituksesta osallistujille itselleen. Laadin kutsujen mukaan listan suosittelemistamme hotelleista Joensuussa ja niiden yhteystiedoista. Toimimme myös osallistujien apuna jos majoituksen varaamisessa olisi ollut ongelmia. Koska Joensuussa ei samaan aikaan kansainvälisyysviikon kanssa järjestetty tänä vuonna muita suuria tapahtumia, emme nähneet tarvetta varata huonekiintiöitä hotelleista.

Yhteisten tapahtumien lisäksi kansainvälisyysviikkoon kuului keskuskohtaisia ohjelmia kuten workshopit, keskustelut, vierasluennot, opintovierailut eri alojen kohteisiin sekä muut vierailut Joensuun nähtävyyksissä kuten Taitokorttelissa. Näiden ohjelmien ja niiden aikataulutusten suunnittelusta keskuksset olivat vastuussa itse. Luentoja pitävät vieraat saivat päättää itse aiheensa ja opetustansa. Luentojen yleisestä koordinoinnista sekä luennoitsijoiden ohjeistuksesta tarpeen mukaan olivat vastuussa kansainvälistymispalvelut yhdessä eri keskuksien kanssa.

Lopullinen ohjelma koottiin kansainvälistymispalveluissa edellisellä viikolla ennen tapahtumaa. Tässä kohti tapahtuman suunnittelun aikataulu venyi melko paljon ja osallistujat ehtivätkin kysellä ohjelmaa jo ennen kuin pääsimme sitä lähettämään. Tähän oli suurimmaksi osaksi syynä se, että emme saaneet kaikkien keskuksien ohjelmia ajoissa tietoomme keskuksien muiden kiireiden takia. Ohjelmasta pyrittiin tekemään visuaalisesti mahdollisimman selkeä ja helposti ymmärrettävä. Ohjelmapohjasta on eri vuosina tehty useita erilaisia malleja, joita tutkin ennen tämän vuoden ohjelman varsinaista kokoamista, ja otin niistä mallia. Kokosin myös Karelia-ammattikorkeakoulun opiskelijoille suunnatun ohjelman, jossa näkyivät luennot ja korkeakouluesittelyt, joille opiskelijoiden oli mahdollista osallistua kiinnostuksensa mukaan. Tällä tavalla pyrin saamaan kansainvälisyysviikosta näkyvämmän myös opiskelijoille ja heillä oli mahdollisuus osallistua tapahtumaan ja hyötyä siitä.

Graafisen ulkoasun ohjelmille ja myös muulle kansainvälisyysviikon yhteydessä jaetulle materiaalille teki Karelia-ammattikorkeakoulun graafinen suunnittelija Salla Anttila. Näin materiaalien ulkoasusta saatiin yhteneväinen sekä Karelia-ammattikorkeakoulun tapahtumailmepohjan ja graafisen ohjeiston mukainen. Ohjelma ja muut materiaalit lähetettiin sähköpostitse osallistujille ja Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstölle ja jaettiin vieraille myöhemmin myös tulos-tettuna kokouskansioissa. Opiskelijoiden ohjelma lähetettiin kaikille Karelia-ammattikorkeakoulun opiskelijoille.

Suunnittelin ja kokosin myös muun kansainvälisyysviikon osallistujille jaettavan materiaalin. Näihin kuuluivat Joensuun kartta, johon oli merkattu hotellit ja Karelia-ammattikorkeakoulun kampukset, lista kontaktihenkilöistä, tapahtuman osallistujalista ja tietoa viikkoon liittyvistä käytännön asioista kuten kuljetuksista. Matkailun opiskelijat laativat erillisen kutsun ja tietoiskun ulkoilutapapäivää varten. Kirjoitin myös Karelia-ammattikorkeakoulun graafisen ilmeen mukaiset nimilaput sekä kansainvälisille vieraille että tapahtumaan osallistuville Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstön jäsenille.

5.3 Budjetointi, turvallisuus ja viestintä

Budjetoinnin suunnittelu tulee aloittaa heti tapahtumasuunnittelun alkuvaiheessa. Ensimmäisessä suunnitteluvaiheessa kartoitetaan mahdollisimman tarkkaan tapahtumasta aiheutuvat kulut ja tuotot. Budjetoinnista on monenlaista hyötyä myös myöhemmässä suunnitteluvaiheessa. Se auttaa löytämään kannattavimmat vaihtoehdot ja se myös antaa informaatiota tapahtuman rahoittajalle. Budjettia on tarkasteltava ja päivitettävä säännöllisin väliajoin sekä seurattava tapahtuman menoja ja tuloja jatkuvasti. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 206.)

Kansainvälisyysviikon budjetointi ei varsinaisesti kuulunut tehtäviini, mutta olin siitä koko ajan tietoinen. Kansainvälisyysviikkoa varten ei ollut laadittu kovinkaan tarkkaa budjettia, mutta pyrimme pitämään viikon eri osa-tapahtumien erilliset budjetit tietyissä summissa. Budjetoinnissa on osattava ottaa huomioon sekä kiinteät kulut että muuttuvat kulut. Kiinteitä kuluja ovat osanottajamäärästä riippumattomat kulut, kuten henkilöstön palkat ja tilavuokrat. Muuttuvia kuluja ovat osanottajamäärään sidonnaiset kulut kuten mahdolliset ateriat, kuljetukset, retket ja kokouskansiot. Lisäksi budjetointiin vaikuttavat myös tapahtuman taloustavoitteet eli esimerkiksi, onko kysymyksessä nollabudjetti vai taloudellisen voiton tavoittelu. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 206–208.)

Myös osallistujien turvallisuus ja turvallisuusriskit tulee ottaa huomioon tapahtumaa suunniteltaessa. Turvallisuusvalvonta on osa ehkäisevää vahingontorjuntaa. Turvallisuusvalvontaa voidaan suorittaa rikosten ehkäisemiseksi, mutta samoilla keinoilla voidaan havaita esimerkiksi tulipalo ja ennalta ehkäistä siitä mahdollisesti aiheutuvaa vahinkoa. Turvallisuusvalvontaa voi suorittaa eri tavoin. Vartiointi on ihmisen suorittaman turvallisuusvalvonnan osa. Tekniseen valvontaan kuuluvat muun muassa erilaiset valvontalaitteistot. Niiden avulla on tarkoitus havaita erilaisia riskejä, kuten murtoa, ryöstöä, ilkivaltaa tai muuta vahingon aiheuttamista. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 176.)

Järjestäjän kannattaa kiinnittää huomiota turvallisuuskysymyksiin erityisesti silloin, kun kyseessä on suuri kansainvälinen tapahtuma. Karelia-ammattikorkeakoulussa on käytössä teknisen valvonnan laitteistoja ja lisäksi töissä henkilökuntaa, jotka huolehtivat laitteistosta ja sen valvonnasta. Tällaiset perinteiset valvontamenetelmät eivät välttämättä ole riittäviä isompiin kokouksiin tai konferensseihin, mutta kansainvälisyysviikkoa varten ei tarvittu enempää valvontaa, sillä tapahtuma oli loppujen lopuksi verrattain pieni ja osallistujia vähän. (FCB 2013, 14.)

Tärkeä osa tapahtumasuunnittelua on myös tiedottaminen. Tapahtuman tiedottaminen voidaan jakaa sisäiseen ja ulkoiseen viestintään sekä ajallisesti ennen tapahtumaa tapahtuvaksi, tapahtuman aikaiseksi ja tapahtuman jälkeiseksi tiedottamiseksi. Sisäisen tiedottamisen kohderyhmänä ovat organisaation oma henkilöstö ja yhteistyötahot. Ulkoinen tiedottaminen kohdistuu tapahtuman mahdollisiin osallistujiin, myyntikanaviin ja joukkotiedotusvälineisiin. Sisäisen tiedotteen sisältö on yleensä yksityiskohtaisempi kuin ulkoisen tiedotteen. Sen sijaan molempien ajoitus voi olla sama. (Kauhanen & Juurakko 2002, 115–116.) Kansainvälisyysviikosta tiedotettiin sisäisesti sähköpostilla ja henkilöstön intranetissä Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstölle. Ulkoinen viestintä kohdistui alueen sanomalehtiin ja siitä oli vastuussa Karelia-ammattikorkeakoulun tiedottaja Eija Piiparinen.

6 Kansainvälisyysviikon toteutus

6.1 Osallistujat

Kansainvälisyysviikolle osallistui loppujen lopuksi 32 henkilöä. Lähes kaikki osallistujat tulivat Euroopan maista. Osallistujia tuli sekä yliopistoista että ammattikorkeakouluista Irlannista, Iso-Britanniasta, Latviasta, Liettuasta, Saksasta, Tšekin tasavallasta, Hollannista, Belgiasta, Unkarista, Puolasta, Norjasta ja Ranskasta. Muutama vieras tuli myös Venäjältä. Kansainvälisyysviikon kutsuja ei tänä vuonna lähetetty kaikkiin yhteistyökorkeakouluihin vaan keskityttiin lähinnä niin sanottuihin avainkumppaneihin.

Keskuksittain vieraita tuli tutkimus- ja kansainvälistymispalveluihin, kirjastopalveluihin, sosiaali- ja terveysalan keskukseseen, liiketalouden ja tekniikan keskukseseen ja biotalouden keskukseseen. Luovan talouden keskukseseen ei tällä kertaa tullut varsinaisesti omia vieraita, mutta esimerkiksi osa kansainvälistymispalveluiden vieraista halusi tutustua myös matkailun, viestinnän tai muotoilun koulutusohjelmiin. Kirjastopalvelut olivat tänä vuonna aktiivisesti mukana kansainvälisyysviikon suunnittelussa ja toteutuksessa ja heidän vieraitaan kutsuttiin kansainvälisyysviikolle ensimmäisen kerran. Suurin osa vieraista saapui tutkimus- ja kansainvälistymispalveluihin. Muiden keskusten vieraista lähes kaikki pitivät kansainvälisyysviikon aikana luentoja joko oman alansa aiheista, omasta korkeakoulustaan tai molemmista. Samaan aikaan kansainvälisyysviikon kanssa Karelia-ammattikorkeakoulussa järjestettiin myös IB-kurssi, johon osallistuneet kansainväliset vieraat osallistuivat myös osaan kansainvälisyysviikon yhteisistä tapahtumista.

6.2 Kansainvälisyysviikon aloitus ja avajaiset

Kansainvälisyysviikko muodostui kaikkien keskusten yhteisestä ohjelmasta, johon kuuluivat avajaistilaisuus, ulkoiluiltapäivä ja illallinen sekä sen yhteydessä järjestetty konsertti. Lisäksi jokainen keskus järjesti omille vierailleen erillistä

ohjelmaa, kuten vierasluentoja, workshopeja, keskusteluja, opintovierailuja eri alojen kohteisiin kuten kaupungin pääkirjastoon, keskussairaalaan ja psykiatriselle osastolle sekä muita vierailuja Joensuun nähtävyyksiin kuten Taitokortteiliin ja taidemuseoon.

Kansainvälisyysviikon aikana tehtäväkuvaani kuuluivat avajaistilaisuudessa vieraiden rekisteröinti, infomateriaalin jakaminen sekä ohjeistaminen viikkoon kuuluvissa käytännön asioissa. Ulkoiluiltapäivän ja illallisen sekä konsertin aikana huolehdin omalta osaltani vieraiden viihtyvyydestä, varmistin käytännön asioiden kuten tilavarausten ja kuljetusten toimivuuden sekä dokumentoin tilaisuutta valokuvaamalla. Yleisesti viikon aikana huolehdin tarpeen mukaan osana järjestäjäryhmää aikataulujen pitävyydestä, vieraiden opastuksesta, eri tahojen informoinnista ja kuljetusten toimivuudesta sekä tapahtuman yleisestä sujuvuudesta.

Kansainvälisyysviikko alkoi maanantaina 17. helmikuuta, jolloin keskuksilla oli mahdollisuus järjestää ohjelmaa omille vierailleen. Käytännössä maanantai oli kuitenkin tarkoitettu osallistujien matkustuspäiväksi. Varsinaisesti viikko alkoi tiistaina 18. helmikuuta avajaistilaisuudella. Avajaistilaisuus aloitettiin Tikkarinne- kampuksen auditoriossa.

Kokouspaikalla on hyvä olla ilmoittautumistiski, jonne osallistujat voivat ilmoittautua saapuessaan paikalle. Ilmoittautumisen yhteydessä osallistujille voidaan jakaa niin kutsutut kokouskansiot, joihin on koottu tietoa tapahtumasta ja paikkakunnasta, kartoja, osanottajaluettelo sekä muuta tärkeää materiaalia. Kansion lisäksi voidaan jakaa niin kutsuttu arvokuori, joka sisältää esimerkiksi nimilapun, kutsukortin, mahdolliset ateria- ja kahvikupongit sekä osallistumisliput tilaisuuksiin ja retkille. Jos tapahtumasta peritään maksuja, myös nämä voidaan tarkistaa ilmoittautumisen yhteydessä (Rautiainen & Siiskonen 2013, 59).

Auditorioon rakennettiin avajaistilaisuutta varten ilmoittautumistiski, jossa jokainen tilaisuuteen saapuva ilmoittautui ja heille jaettiin nimilaput, kokouskansio, joka sisälsi viikon ohjelman, osalla vieraista myös vain heitä varten suunnittelut erityisohjelmat, Joensuun kartan johon oli merkitty hotellit ja Karelia-ammatti-

korkeakoulun kampukset, listan kontaktihenkilöistä, osallistujalistan sekä ohjeet käytännön asioista kuten kuljetuksista sekä lounaslipukkeet. Lisäksi osallistujille jaettiin kassit, jotka sisälsivät pienet muistiaiset Joensuusta: poron nahasta valmistetun hiirimaton ja Hukka Design Oy:n tätä tapahtumaa varten meille lahjoittamat vuolukivestä valmistetut tuikkukupit (kuva 1). Näiden pienten lahjojen tarkoitus oli ilahduttaa tapahtuman osallistujia ja ne myös toivat esille perinteisiä suomalaisia materiaaleja ja yrittäjyyttä. Lisäksi kasseihin oli jaettu Pohjois-Karjalasta, Joensuusta ja Karelia-ammattikorkeakoulusta kertovia esitteitä.



Kuva 1. Hukka Design Oy:n tuikkukupit. (Kuva: Hukka Design Oy.)

Alun perin avajaistilaisuuden tarjoilua varten oli tarkoitus saada sponsori, jota varten kirjoitin sponsorihakemuksen paikalliselle yritykselle, jonka valikoimaan kuuluu erilaisia kotimaisista raaka-aineista valmistettuja juomia ja ruokia. Tällä tavoin tilaisuuteen olisi saatu hieman enemmän juhlavuuden tuntua ja lisäksi olisi tuotu esille paikallista osaamista, tuotteita ja Suomen luonnon antimia. Tämä ei valitettavasti kuitenkaan tällä kertaa onnistunut yrityksestä johtuvista syistä. Loppujen lopuksi avajaistilaisuuden toinen osa päädyttiin järjestämään lyhyen tauon jälkeen Karelia-ammattikorkeakoulun kirjaston aulassa, jossa tarjottiin virvokkeita ja osallistujilla oli mahdollisuus vapaaseen tutustumiseen ja verkostoitumiseen. Avajaistilaisuuden jälkeen siirryttiin lounaalle.

6.3 Ulkoiluiltpäivä, illallinen ja konsertti

Toinen kaikille osallistujille järjestetty yhteinen tilaisuus oli ulkoiluiltpäivä. Se järjestettiin keskiviikkona 19. helmikuuta. Päivän tarkoituksena oli antaa vieraille mahdollisuus sosiaaliseen kanssakäymiseen ja verkostoitumiseen rennossa tunnelmassa sekä tuoda esille Suomen tärkeitä matkailuvetovointekijöitä eli talvista luontoamme sekä talviaktiviteettejamme ja suomalaista saunaa. Päivä antoi vieraille myös mahdollisuuden rentoutumiseen.

Ulkoiluiltpäivän järjestivät ryhmä matkailun koulutusohjelman toisen vuoden opiskelijoita sekä aikuisopiskelijoita. Ulkoiluiltpäivä järjestettiin Lykynlammen ulkoilukeskuksessa, joka sijaitsee noin 10 kilometrin päässä Joensuun keskustasta. Ulkoiluiltpäivää varten olin varannut Lykynlammelta sisätilat sekä yhden saunan. Lisäksi käytössä oli paljon ulkoilumaastoa sekä rannassa sijaitseva kota.

Aikaisempina vuosina ulkoiluiltpäivä on järjestetty esimerkiksi Kotilahden huvilalla. Kotilahteen verrattuna Lykynlammella oli monipuolisemmat ja laajemmat ulkoilumaastot, metsää, lampi ja iso piha-alue sekä esimerkiksi pulkkamäki. Myös sisätilat olivat suuremmat ja keittiön varustus monipuolisempi kuin Kotilahdella. Näin ollen Lykynlammen tilat itsessään olivat jo parannus verrattuna edellisten vuosien ulkoiluiltpäiviin. Myös sää suosi tänä vuonna, joten osallistujan viihtyivät ulkona pitkään.

Ulkoiluiltpäivän aikataulutusta oli mielestäni suurimmaksi osaksi onnistunut. Ruokailu osui sopivaan ajankohtaan melko nopeasti Lykynlammelle saapumisen jälkeen. Aktiviteetteihin ja tiloihin ehti kuitenkin tutustua rauhassa ennen ruokailua. Saunomisen ajaksi olisi kenties voinut järjestää enemmän ohjelmaa tai tekemistä myös niille osallistujille, jotka eivät halunneet saunoa tai odottivat omaa saunavuoroaan. Myös lumikenkävelyn aikataulutuksessa olisi ollut parantamisen varaa. Lumikenkäily (kuva 2) oli selkeästi päivän aktiviteeteista suosituin, joten olisi ollut hyvä, jos pienet opastetut retket olisivat toimineet non-stop-periaatteella. Nyt lumikenkäily oli järjestetty tiettyinä aikoina alkavina retkinä, joiden välissä oli pitkä odotusaika. Muuten opastettu lumikenkäreitti oli

toimiva idea, sillä vieraat pääsivät opettelemaan erilaisia lumikenkäilytekniikoita oppaan opastuksella.



Kuva 2. Lumikenkäily.

Muita aktiviteetteja päivän aikana olivat mölkky (kuva 3), kiekon lauonta, potkukelkkailu, ja tietokilpailu. Tietokilpailun kysymysten sijoittaminen ympäri pihalueta oli hyvä idea, sillä se sai vieraat liikkeelle. Lisäksi olisin kaivannut yhdeksi aktiviteetiksi hiihtoa, sillä siihen on Lykynlammella hyvät mahdollisuudet ja hiihto on myös perinteinen laji Suomessa. Myös lammen rannalla olevaa kotaa olisi voinut käyttää hyödyksi. Kaikki aktiviteetit olivat opastettuja ja niiden vetäjät olivat luontevia ja avoimia, mikä loi ison osan tapahtuman tunnelmasta. Alussa vieraiden innostaminen mukaan aktiviteetteihin vaikutti hieman kankealta ja aktiviteettipisteiden ohjaajilta olisi kenties tarvittu jämäkämpää asennetta. Vähemmän aktiivisen ryhmän kanssa ohjaajilta olisi vaadittu enemmän aktiivisuutta, mutta kansainvälisyysviikon vieraat olivat todella oma-aloitteisia. Saunominen on suomalainen perinne ja tärkeä osa kulttuuriamme. Näin ollen oli hyvä, että vieraat pääsivät tutustumaan myös tähän tunnettuun osaan suomalaisuutta. Saunaan tehdyt tietoiskut saunakulttuurista tarinallistivat kokemusta.



Kuva 3. Mölkky.

Ruoka-tarjoilu oli hoidettu päivän aikana hyvin. Siitä olivat vastuussa matkailun koulutusohjelman aikuisopiskelijat. Ruoka oli maistuvaa ja sisälsi suomalaisia makuja ja raaka-aineita. Ulkoilutpäivän ruokailu oli ulkomaalaisille vieraille hyvä mahdollisuus tutustua suomalaisiin ruokiin. Lisäksi iltaa varten oli järjestetty mahdollisuus makkaranpaistoon tuvan takassa. Päivän lopuksi tietokilpailun voittajille jaettiin pienet palkinnot ja kaikille osallistujille läksiäislahjat. Lisäksi opiskelijat pitivät kiitospuheen. Suomalaisuus tuli hyvin esille päivän aikana maisemissa, aktiviteeteissa, ruoka-tarjoilussa ja yleisessä tunnelmassa, mikä olikin yksi päivän päätarkoituksista tutustumisen ja verkostoitumisen lisäksi.

Kansainvälisyysviikko päätettiin virallisesti torstaina 19. helmikuuta, vaikka keskuksilla olikin mahdollisuus järjestää omille vierailleen ohjelmaa vielä perjantainakin. Suurin osa vieraista kuitenkin matkusti takaisin kotimaahansa jo perjantai-aamuna. Torstai-iltana järjestimme illallisen ja konsertin kaikille kansainvälisyysviikon vieraille (kuva 4). Illalliselle osallistui myös paljon Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstöä.

Tarjouksen, menuosoitusten ja paikan päällä käynnin jälkeen illallisaikaksi valikoitui Ravintola Kerubi. Kerubin valintaan vaikutti myös se, että Karelia-ammattikorkeakoulun musiikin koulutusohjelman tilat sijaitsevat samassa rakennuksessa Kerubin kanssa, jolloin musiikin koulutusohjelman opiskelijoiden järjestämä konsertti oli helppo toteuttaa samoissa tiloissa. Tämä taas vähensi

kuljetusten tarvetta tapahtuman aikana. Illallispaikan varmistuttua konsertista sovittiin vielä erikseen musiikin koulutusohjelman yliopettajan Reima Raijaksen kanssa. Konsertissa esitettäväksi musiikiksi valikoitui suomalainen kansanmusiikki, jota soitettiin kanteleella. Konsertissa esiintyi kolme musiikin koulutusohjelman opiskelijaa.



Kuva 4. Illallinen Kerubissa.

6.4 Jälkimarkkinointi ja projektin päättäminen

Tapahtuman jälkimarkkinointivaiheeseen kuuluvat yhteydenotto osallistujiin, kiitokset yhteistyökumppaneille, palautekysely ja yhteenveto tapahtumasta. Jälkimarkkinointi alkaa heti tapahtuman jälkeen. Kiitoskirjeen mukaan voi liittää esimerkiksi valokuvia, videoita tai muuta dokumentaatiota tapahtuman ajalta. Mukavat muistot saavat vieraat mahdollisesti osallistumaan tapahtumaan seuraavallakin kerralla. (Rautiainen & Siiskonen 2013, 64.)

Kansainvälisyysviikon jälkeen lähetimme kaikille tapahtumaan osallistuneille kiitosviestin. Laadin kaksi erillistä viestiä, toisen ulkomaalaisille vieraille ja toisen Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle. Kiitosviestit lähetettiin sähköpostitse. Lisäksi vieraille lähetettiin vielä postitse Karelia-ammattikorkeakoulun rehtorin allekirjoittama kirjallinen kiitosviesti yhdessä Karelia-ammattikorkea-

koulun esitteiden kanssa, joita vieraat olivat toivoneet saavansa. Sähköpostiviesteihin liitin mukaan valokuvia kansainvälisyysviikolta, viestinnän koulutusohjelman opiskelijan Tero Peiposen kuvaamaan videon (<http://www.youtube.com/watch?v=EkZtnuXR37M&feature=youtu.be>) ja laatimani palautekyselyn. Myös kansainvälisyysviikon suunnittelussa ja toteutuksessa mukana olleita Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstön jäseniä ja muita sidoryhmiä kiitettiin tapahtumaan osallistumisesta ja tuesta. Tällä kertaa tämä kiittäminen tapahtui suullisesti.

Tapahtuman toteutuksen ja jälkimarkkinoinnin jälkeen oli aika päättää projekti. Projektia päätettäessä on hyvä arvioida yhdessä joko koko suunnitteluryhmän tai ainakin kaikkein tiiviimmin projektissa mukana olleiden henkilöiden kanssa projektin tai tapahtuman onnistumista. Arvioinnissa kannattaa pohtia, onko tapahtuman aikana saavutettu sille asetetut tavoitteet ja esimerkiksi, ovatko mahdolliset sponsorit saaneet odotetussa määrin näkyvyyttä ja muuta hyötyä tapahtuman yhteydessä. Arvioinnin aikana voidaan myös keskustella projektiryhmän toimivuudesta, aikataulutuksen onnistumisesta ja muista projektin suunnitteluun ja toteutukseen liittyvistä asioista. Kannattaa myös muistella projektin aikana ilmenneitä ongelmia ja pohtia, miten niiltä voidaan välttyä seuraavalla kerralla (Kauhanen & Juurakko 2002, 30.)

Kansainvälisyysviikon jälkeen pidimme vapaamuotoisen palautekeskustelun Katriina Korhosen ja Minna Halosen kanssa ja arvioimme myös tapahtuman suunnittelun ja toteutuksen onnistumista. Keskustelun aikana kirjasimme myös ylös projektin aikana opittuja ja seuraavina vuosina muistettavia asioita. Keskustelun aikana tuli esille seuraavanlaisia asioita: Suurin ongelma ja myös suunnitteluvaiheen aikataulun venymistä aiheuttanut asia oli yllättäen kansainvälisyysviikon materiaalien graafinen ilme, jota jouduttiin korjailemaan vielä viimeisinä päivinä ennen tapahtuman alkua. Seuraavina vuosina graafinen ilme ja graafiselta suunnittelijalta saatavissa oleva apu tulisi muistaa ajoissa. Tänä vuonna graafisen ilmeen ohjeistukset olivat jääneet meiltä huomaamatta ja tuhlasimme myös paljon aikaa tekemällä itse työn, jonka Karelia-ammattikorkeakoulun graafinen suunnittelija sai loppujen lopuksi nopeasti valmiiksi. Lisäksi keskustusten ohjelmien laatimiselle tulee asettaa tiukka aikataulu ja sitä on

valvottava, jotta kokonaisuohjelma saataisiin valmiiksi ajoissa. Myös vieraiden erityistoiveet esimerkiksi tiettyjen henkilöiden yhteisistä tapaamisista tulee muistaa ottaa huomioon ja sopia tapaamiset ajoissa. Kansainvälisyysviikosta tiedottaminen koko henkilökunnalle jäi myös melko myöhäiseksi tänä vuonna. Yleisesti ottaen voisin myös todeta, että kansainvälisyysviikon suunnittelu kannattaa kokonaisuudessaan aloittaa aikaisemmin kuin tänä vuonna, jotta kaikille suunnitteluun ja toteutukseen liittyville osa-alueille jäisi enemmän aikaa.

Myös Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstön nimilappujen kirjoittamisessa oli ongelmia, sillä kaikkien henkilöiden tittelit eivät olleet tiedossa eikä niille löytynyt sopivia englanninkielisiä vastineita. Tämän takia pohdittiin, että kaikkien Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstön jäsenten tittelit tulisi saada niin suomen- kuin englanninkielisenäkin Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstön intranettiin, josta ne seuraavia tapahtumia varten olisi helppo tarkistaa.

Kansainvälisyysviikon yhteiseen ohjelmaan liittyen keskustelussa tuli esille erityisesti illalliseen, konserttiin ja ulkoiluiltapäivään liittyviä asioita. Ulkoiluiltapäivä sujui yleisesti ottaen hyvin ja siihen oltiin tyytyväisiä, mutta seuraavia vuosia ajatellen päätettiin, että kansainvälistymispalveluiden tulisi olla tiiviimmin mukana päivän suunnittelussa ja toteutuksessa. Opiskelijoiden projektissa mukana oleminen vähentää kansainvälistymispalveluiden työtehtäviä huomattavasti, mutta suunnittelun etenemisestä pitäisi tiedottaa enemmän myös toimiston henkilökunnalle ja heidän toiveitaan ja ideoitaan tulisi kuunnella enemmän. Kansainvälistymispalveluiden henkilökuntaa voisi myös hyödyntää enemmän ulkoiluiltapäivän toteutuksessa. Tänä vuonna tiedon kulku ulkoiluiltapäivää suunnitelleiden opiskelijoiden ja kansainvälistymispalveluiden välillä toimi melko huonosti. Kansainvälistymispalveluiden henkilökunta on kaikkein aktiivisimmin ja tiiviimmin mukana kansainvälisyysviikon suunnittelussa ja tuntee kohderyhmän parhaiten, joten he tietävät esimerkiksi millaiset aktiviteetit mahdollisesti toimivat kyseisten vieraiden kanssa ja mitkä eivät.

Illallisen osalta keskustelussa tuli esille konsertissa soitetun musiikin yksipuolisuus. Kansanmusiikki ja kantelemusiikki toivat omalta osaltaan esille suomalaista kulttuuria, mutta monipuolisempi musiikkitarjonta olisi kenties kiinnostanut

vieraita enemmän. Ruokatarjoilua olisi voitu muokata suomalaisemmaksi ja tuoda mukaan suomalaisia makuja. Tämä olisi periaatteessa ollut mahdollista tänäkin vuonna, mutta valitettavasti tapahtuman budjetti ei riittänyt kaikkeen.

Projektin aikana luodut dokumentit kannattaa aina tallentaa ja säästää varsinkin sellaisista tapahtumista, jotka aiotaan toteuttaa esimerkiksi vuosittain (Kauhanen & Juurakko 2002, 121–122). Kansainvälisyysviikosta luotiin sähköinen kansio, johon on koottu kaikki tapahtuman suunnitteluun ja toteutukseen liittyvät dokumentit. Myös palautekyselyt ovat sähköisessä muodossa ja samoja kyselyitä voidaan käyttää hyödyksi seuraavina vuosina.

7 Palautekyselyt

7.1 Aineiston kerääminen ja analysointi

Palautekyselyn avulla saadaan tärkeää tietoa siitä, missä suunnittelun ja toteutuksen osa-alueissa on onnistuttu ja mitä kannattaa kehittää tulevaisuutta ajatellen. Palautteista havaitaan ongelmakohdat, jonka jälkeen voidaan miettiä toimenpiteitä niiden korjaamiseksi. Palautteen ja mielipiteiden kerääminen asiakkailta on myös yksi askel kohti asiakaslähtöisempää ja järjestelmällisempää tapahtumasuunnittelua. Kyselytutkimuksen avulla pyrin keräämään mahdollisimman laajan aineiston.

Käytin palautekyselyssä standardoitua kyselylomaketta eli kysyin kaikilta vastaajilta lomakkeessa samoja asioita täsmälleen samalla tavalla (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 1997, 189). Aineiston keräämisen suoritin sähköisesti. Laadin kaksi erillistä palautekyselyä, toisen kansainvälisille vieraille (liite 3) ja toisen Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle (liite 4). Käytin kyselyn laadinnassa Typala-ohjelmaa. Linkit kyselyihin lähetettiin kohderyhmille sähköpostitse kiitosviestien yhteydessä. Pyrin tekemään kyselyyn vastaamisesta mahdollisimman helppoa ja nopeaa, minkä takia päädyin sähköiseen kyselyyn. Sähköinen versio oli myös mahdollista tallentaa Typalan ”kysymyspankkiin”,

josta kysymykset on helppo seuraavina vuosina poimia uuden palautekyselyn pohjaksi. Verkkolomakkeet ovat muutenkin voimakkaasti yleistyneet ja nykyään lähes jokaisella on käytettävissään tietokone sekä Internet-yhteys, jolloin tavoitettavuusongelmia ei pitäisi syntyä (Vehkalahti 2008, 48). Varsinkin tämän palautekyselyn kohderyhmällä voitiin olettaa olevan käytössä tietokone. Kun kyselyyn vastaamisesta tehdään osallistujille mahdollisimman helppoa, myös vastausprosentin voidaan olettaa olevan suurempi, mikä taas vaikuttaa kyselyn luotettavuuteen.

Aineiston keräämisen jälkeen analysoin kyselyn tulokset. Kansainvälisyysviikon palautekyselyn avulla haettavia olennaisia tietoja olivat osallistujien tyytyväisyys tapahtuman eri osa-alueisiin kuten järjestelyihin ja aktiviteetteihin. Tarkastelin tuloksia lähinnä vastausmäärän avulla ja analysoin ja tein yhteenvetoja avointen kysymysten vastauksista. Tulosten havainnollistamiseksi käytin hyödykseni taulukoita ja kuvioita. (Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto 2010a.) Saaduista tiedoista tein johtopäätöksiä ja arvioita siitä, miten kansainvälisyysviikon suunnittelua ja toteutusta voidaan kehittää, mitkä osa-alueet toimivat hyvin ja mihin suuntaan tapahtumaa kannattaa lähteä kehittämään seuraavana vuonna.

Kyselytutkimuksella on myös heikkouksia, jotka voivat vaikuttaa kerättyyn aineistoon ja sen analysointiin. Kansainvälisyysviikon palautekyselyyn vaikuttava heikkous on erityisesti vastaajien kontrolloimattomuus. Tämä tarkoittaa sitä, ettei esimerkiksi ole mahdollista varmistaa, ovatko vastaajat pyrkineet vastaamaan kyselyyn rehellisesti ja huolellisesti. En myöskään voi tietää, miten osuvia eri vastausvaihtoehdot ovat vastaajien mielestä loppujen lopuksi olleet ja ovatko vastaajat ymmärtäneet kysymykset ja vastausvaihtoehdot varmasti oikein. Lisäksi suuri ongelma aineiston yleistettävyyden kannalta voi olla kato eli vastaamattomuus. Jos vastaajia on vähän, vastauksista on vaikea tehdä yleistyksiä kansainvälisyysviikon onnistuneisuudesta. (Hirsjärvi ym. 1997, 191-200.) Ongelmien minimoimiseksi palautekyselyitä testattiin ja niitä pohdittiin sekä muokattiin yhdessä kehittämis- ja palvelukeskuksen työntekijöiden kanssa ennen kyselyiden lähettämistä.

7.2 Kyselylomakkeet

Käytin molemmissa palautekyselyissä sekä suljettuja että avoimia osioita. Avoimiin osioihin vastataan vapaamuotoisesti, kun taas suljetun osion vastausvaihtoehdot on annettu valmiiksi lomakkeessa. Valmiiden vaihtoehtojen tulee olla toisensa pois sulkevia. Valmiit vastausvaihtoehdot helpottavat tietojen käsittelyä huomattavasti. Sanalliset vastaukset ovat työläämpiä käsitellä, mutta niistä saatetaan saada tutkimuksen kannalta tärkeää tietoa, joka voisi muuten jäädä kokonaan havaitsematta. (Vehkalahti 2008, 24–25.)

Halutut tiedot, tässä tapauksessa vieraiden tyytyväisyys kansainvälisyysviikon toteutukseen, täytyy muotoilla tutkimusta varten kysymyksiksi. Lomake ja kysymykset suunnitellaan aina vastaajan näkökulmasta. On tärkeää miettiä, ymmärtääkö vastaaja kysymyksen halutulla tavalla. Tämän vuoksi sanoja on käytettävä sellaisessa merkityksessä, jonka vastaaja ymmärtää, jotta hän vastaa juuri siihen kysymykseen, joka halutaan esittää. Toinen tärkeä asia kysymyksiä suunniteltaessa on muotoilla ne niin, että jokainen vastaaja ymmärtää kysymykset samalla tavalla. Kolmanneksi on hyvä miettiä, vastaako kysymyksen muoto varmasti tulevan tiedon käyttötarkoitusta. (Vilkka & Airaksinen 2004, 59–60.)

Lomakkeen kohtuullinen pituus ja ulkoasun selkeys ovat erittäin tärkeitä vastaajalle sekä myös tutkijalle tietojen tallennusvaiheessa. Liian pitkä kysely voi vähentää osallistujien vastaushalukkuutta. Liian pieni vastausprosentti taas voi pilata tutkimuksen. Lomake kannattaa aloittaa kysymyksillä, joihin on helppo vastata. Kysymysten tulee myös olla loogisessa järjestyksessä vastaamisen helpottamiseksi. (Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto 2010b.)

Palautekyselyihin laadin kysymykset omasta mielestäni tärkeiden asioiden, edellisten vuosien kansainvälisyysviikkojen palautekyselyiden ja muista tapahtumista laadittujen lomakekyselyiden pohjalta. Kyselyyn oli mahdollista vastata kolmen viikon ajan. Vastauspyyntö uusittiin kerran ensimmäisen pyynnön jälkeen. Kansainvälisille vieraille suunnatussa kyselyssä kysyin seuraavia aiheita käsitteleviä kysymyksiä:

1. Minkä keskuksen vieras vastaaja on
2. Mikä sai osallistumaan kansainvälisyysviikolle
3. Saiko vastaaja tarpeeksi tietoa kansainvälisyysviikosta ennen viikkoa ja viikon aikana
4. Saiko vastaaja tarpeeksi apua käytännön asioiden hoitamisessa
5. Vastaajan arvio seuraavista kansainvälisyysviikon osa-alueista asteikolla 1–5 (1 = heikko, 5 = erinomainen):
 - a. ohjelmarakenne
 - b. aikataulu
 - c. kuljetusjärjestelyt
 - d. verkostoitumismahdollisuudet
 - e. vierailijaluentojen järjestelyt
 - f. kohdevierailut
 - g. workshopit ja keskustelut
 - h. avajaistilaisuus
 - i. ulkoiluiltapäivä
 - j. illallinen ja konsertti
6. Oliko ohjelmaa vastaajan mielestä järjestetty tarpeeksi, liikaa vai liian vähän
7. Onko vastaaja osallistunut kansainvälisyysviikolle aikaisemmin ja miten hän vertaisi tämän vuoden tapahtumaa edellisiin vuosiin.
8. Osallistuisiko vastaaja kansainvälisyysviikolle uudestaan
9. Millaista hyötyä vastaaja sai osallistumisesta kansainvälisyysviikolle
10. Lisäsikö kansainvälisyysviikko uusia kontakteja tai yhteistyömahdollisuuksia ja millaisia yhteistyöhankkeita oli saatu alulle viikon aikana
11. Kokonaisarvosana kansainvälisyysviikolle
12. Kehitysideoita

Karelia-ammattikorkeakoulun henkilöstölle suunnattu kysely sisälsi osittain samoja kysymyksiä, mutta pyrin sen avulla saamaan tietoa myös henkilöstön mahdollisuuksista ja halusta osallistua kansainvälisyysviikkoon sekä esimerkiksi kansainvälisyysviikon näkyvyydestä Karelia-ammattikorkeakoulun eri keskuksissa. Tämä kysely sisälsi kysymyksiä seuraavista aiheista:

1. Vastaajan edustama keskus
2. Vastaajan rooli kansainvälisyysviikon suunnittelussa ja toteutuksessa
3. Mikäli vastaaja ei osallistunut kansainvälisyysviikkoon, perustelut miksi hän ei voinut tai halunnut osallistua
4. Saiko vastaaja tarpeeksi informaatiota kansainvälisyysviikosta ennen viikkoa ja sen aikana. Mikäli ei, miten informaatio olisi tavoittanut vastaajan paremmin.
5. Miten kansainvälisyysviikko näkyi vastaajan edustamassa keskuksessa opiskelijoille ja henkilökunnalle
6. Mikäli kansainvälisyysviikko ei näkynyt tarpeeksi tietyssä keskuksessa, miten siitä saisi vastaajan mielestä näkyvämmän
7. Vastaajan arvio seuraavista kansainvälisyysviikon osa-alueista asteikolla 1–5 (1 = heikko, 5 = erinomainen):
 - a. ohjelmarakenne
 - b. aikataulu
 - c. kuljetusjärjestelyt
 - d. verkostoitumismahdollisuudet
 - e. vierailijaluentojen järjestelyt ja sisällöt
 - f. kohdevierailut
 - g. workshopit ja keskustelut
 - h. avajaistilaisuus
 - i. ulkoiluiltapäivä
 - j. illallinen ja konsertti
8. Oliko yhteistä ohjelmaa vastaajan mielestä liikaa, sopivasti vai liian vähän
9. Onko vastaaja osallistunut kansainvälisyysviikolle aikaisemmin ja miten hän vertaisi tämän vuoden tapahtumaa edellisiin vuosiin.
10. Lisäkö kansainvälisyysviikko uusia kontakteja tai yhteistyömahdollisuuksia. Kuinka vastaaja voi hyödyntää viikon antia työssään
11. Kokonaisarvosana kansainvälisyysviikolle
12. Kehitysideoita

13. Mikäli vastaaja on osallistunut muiden korkeakoulujen kansainvälisyysviikoille, millaisia ideoita hän haluaisi tuoda niistä Karelia-amk:n kansainvälisyysviikolle

8 Palautekyselyiden tulokset

8.1 Vieraiden kyselyn tulokset

Kansainvälisyysviikolle osallistuneista 32 kansainvälisestä vieraasta 13 vastasi kyselyyn. En kysynyt osallistujilta heidän ikäänsä tai sukupuoltaan, koska en nähnyt sitä tarpeelliseksi kansainvälisyysviikon kehittämisen kannalta. En myöskään kysynyt heidän kotipaikkakuntaansa tai kotimaatansa, sillä se olisi helposti paljastanut myös vastaajan henkilöllisyyden näin pienen kohderyhmän sisällä eikä tieto ollut tarpeellinen vastausten kannalta.

Kyselyssä halusin tietää, minkä keskuksen vieras vastaaja oli (taulukko 1). Suurin osa vastanneista oli liiketalouden ja tekniikan keskuksen vieraita (4 kpl) Toiseksi eniten oli TKI:n ja kansainvälistymispalveluiden vieraita (3 kpl). Kolmanneksi eniten vieraita oli vastausten mukaan ollut kirjastopalveluissa. Yksi vastaajista oli ollut kahden keskuksen vieraana (kansainvälistymispalvelut ja luovan talouden keskus). Vastanneista kukaan ei ollut sosiaali- ja terveysalan keskuksen vieraana. Valitettavasti tämän kysymyksen kohdalla vastaukset eivät anna todenmukaista kuvaa vieraiden jakautumisesta keskuksittain, sillä esimerkiksi sosiaali- ja terveysalan keskuksessa oli useita vieraita, joista kukaan ei vain valitettavasti vastannut kyselyyn.

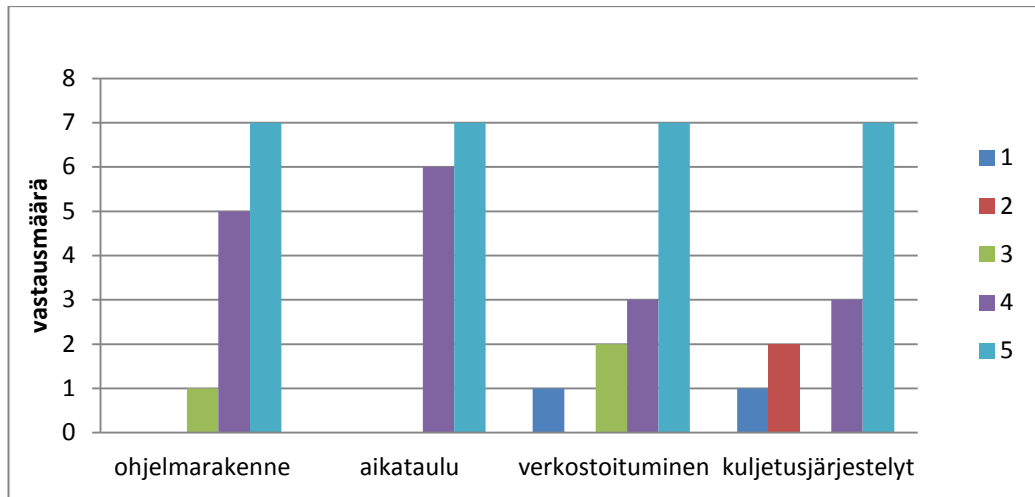
Vastaus	kpl
International Office	3
RDI	3
Information and Library Services	2
Centre for Bioeconomy	1
Centre for Creative Industries	1
Centre for Business and Engineering	4
Centre for Social Services and Health Care	0

Taulukko 1. Vastanneiden jakautuminen keskuksittain.

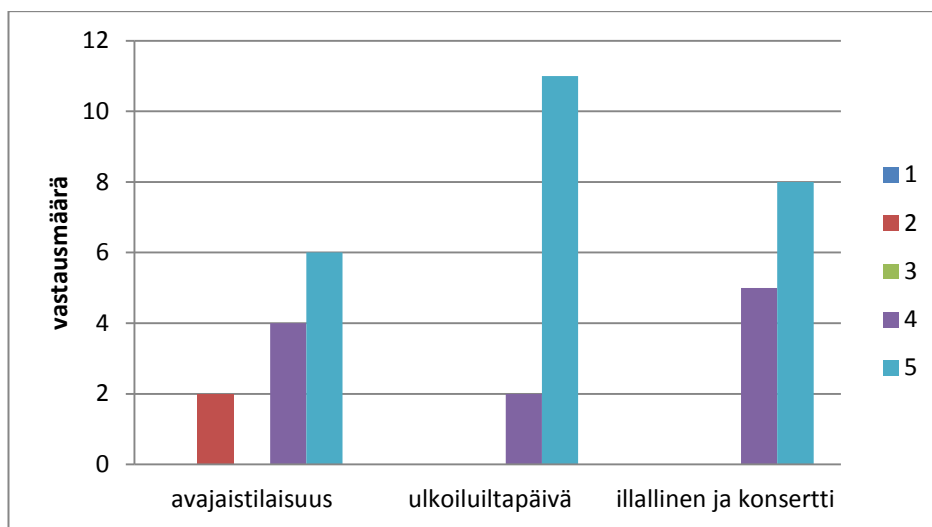
Halusin myös tietää, mikä sai vieraat osallistumaan kansainvälisyysviikkoon. Suurin osa vastaajista oli ensisijaisesti kiinnostunut mahdollisuudesta tavata kansainvälisiä kollegoita, kehittää yhteistyösuhteita ja luoda uusia suhteita. Moni vastaaja oli myös kiinnostunut tutustumaan erilaisiin työskentelytapoihin yhteistyökorkeakouluissa. Muutama osallistuja vastasi myös halunneensa päästä vierailemaan Suomessa.

Kysyin vierailta myös, olivatko he saaneet tarpeeksi informaatiota kansainvälisyysviikosta ennen viikkoa ja viikon aikana ja oliko heille tarjottu tarpeeksi apua käytännön asioiden hoidossa. Kyselyyn vastanneista 11 oli saanut tarpeeksi informaatiota ennen viikkoa ja 12 myös viikon aikana. Kaksi henkilöä vastasi, ettei ollut saanut tarpeeksi informaatiota ennen kansainvälisyysviikkoa ja yksi ei ollut saanut tarpeeksi tietoa myöskään viikon aikana. Vastausten mukaan enemmän informaatiota olisi tarvittu erityisesti liikenneyhteyksistä Joensuussa ja eri kampusten välillä sekä vierailijaluentojen pitämisestä viikon aikana. Lopullisesta viikon ohjelmasta oli myös tiedotettu liian myöhään.

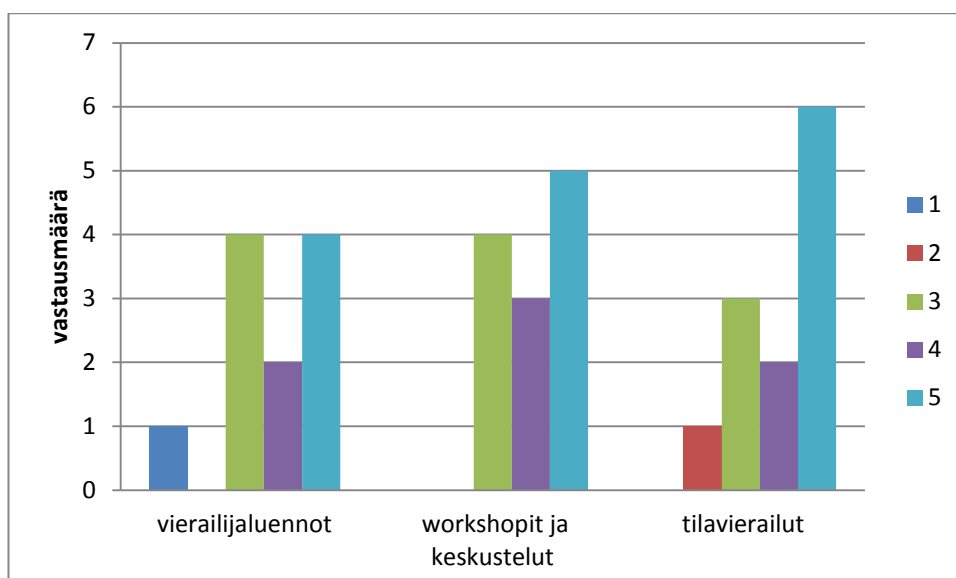
Seuraavaksi kysyin vastaajien mielipidettä kansainvälisyysviikon eri osa-alueista asteikolla 1–5 (1=heikko, 2=tyydyttävä, 3=en osallistunut, 4=hyvä, 5=erinomainen) Seuraavissa kolmessa diagrammissa näkyvät jakaumat kansainvälisyysviikon järjestelyiden (kuvio 2), yhteisen ohjelman (kuvio 3) ja rinnakkaisen ohjelman (kuvio 4) osalta:



Kuvio 2. Kansainvälisyysviikon järjestelyt.



Kuvio 3. Kansainvälisyysviikon yhteinen ohjelma.



Kuvio 4. Kansainvälisyysviikon rinnakkainen ohjelma.

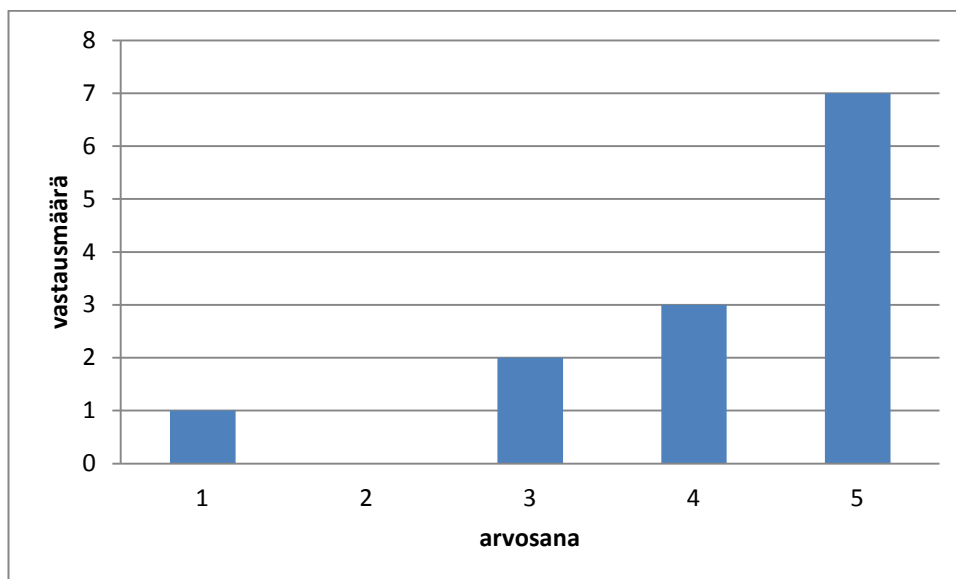
Kysyin myös vastaajien mielipidettä kansainvälisyysviikon ohjelman määrästä. Vastaajilla oli mahdollisuus antaa avointa palautetta aiheesta. Osa vastaajista olisi toivonut enemmän yhteistä ohjelmaa, jotta olisivat voineet tavata ja tutustua eri alojen kollegoihin. Osa keskuksista oli järjestänyt enemmän ohjelmaa omille vierailleen kuin toiset keskuksset. Palautetta tuli myös matkustuspäiväksi tarkoitettusta maanantaista, jolloin järjestettyä ohjelmaa ei ollut käytännössä lainkaan. Monet vieraista saapuivat Joensuuhun jo sunnuntaina ja he olisivat kaivanneet enemmän ohjelmaa maanantaille. Kaiken kaikkiaan mielipiteet jakautuivat melko tasaisesti kahtia niihin, joiden mielestä ohjelmaa oli tarpeeksi ja toisiin, jotka olisivat kaivanneet enemmän järjestettyä toimintaa.

Niitä vierailta, jotka olivat osallistuneet kansainvälisyysviikolle myös edellisinä vuosina, pyysin vertaamaan tämän vuoden kansainvälisyysviikkoa edellisiin kertoihin. Valitettavasti suurin osa vastaajista oli tänä vuonna ensi kertaa mukana kansainvälisyysviikolla. Vain kaksi vastaajaa oli osallistunut kansainvälisyysviikolle aikaisemmin ja heidän mielestään tapahtuman taso oli pysynyt yhtä hyvänä tai jopa parantunut edellisiin vuosiin verrattuna. Seuraavaksi kysyin vastaajien halukkuutta osallistua kansainvälisyysviikolle uudestaan. 11 vastaajaa osallistuisi kansainvälisyysviikolle mielellään uudestaan. Kaksi vastaajista ei haluaisi osallistua tapahtumaan tulevina vuosina.

Pyysin vastaajia kertomaan avoimissa kysymyksissä, miten kansainvälisyysviikko on hyödyttänyt heitä ja heidän korkeakoulujaan sekä millaisia projekteja tai suunnitelmia oli saatettu alulle viikon aikana. Vastauksista ilmeni, että suurimmat hyödyt tulivat uusien yhteistyöverkostojen luomisesta ja vanhojen suhteiden vahvistamisesta. Osa korkeakouluista oli saanut viikon aikana luotua pohjaa opiskelijavaihdolle uusissa yhteistyökorkeakouluissa. Myös omaan alaan liittyvien uusien toimintatapojen oppiminen kollegoilta koettiin hyödylliseksi.

Kyselyn lopuksi pyysin vastaajia antamaan kokonaisarvosanan kansainvälisyysviikolle asteikolla 1–5, viitosen ollessa paras arvosana ja ykkösen huonoin (kuvio 5). Vastaajista seitsemän antoi viikolle arvosanan viisi, kolme vas-

taajaa arvosanan neljä, kaksi vastaajista arvosanan kolme ja yksi vastaaja arvosanan yksi.



Kuvio 5. Kokonaisarvosana kansainvälisyysviikolle.

8.2 Henkilökunnan kyselyn tulokset

Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle suunnattuun kyselyyn vastasi 24 henkilöä. Linkki kyselyyn lähetettiin sähköpostitse koko henkilökunnalle. Tämän kyselyn tarkoituksena oli saada tietoa siitä, kuinka hyvin kansainvälisyysviikko oli näkynyt eri Karelia-ammattikorkeakoulun keskuksissa ja kampuksissa, kuinka hyvin henkilökunta oli päässyt osallistumaan ja halunnut osallistua kansainvälisyysviikkoon, oliko informaatiota tapahtumasta jaettu tarpeeksi Karelia-amk:n sisällä ja kuinka kansainvälisyysviikkoa voitaisiin tulevaisuudessa kehittää.

Ensimmäisenä kysyin vastaajilta heidän edustamaansa keskusta (taulukko 2). Suurin osa (9 kpl) vastaajista edusti kehittämis- ja palvelukeskusta. Tämä ei yllättänyt minua, sillä suurin osa kansainvälisyysviikon suunnittelussa ja toteutuksessa mukana olleista henkilöistä edusti nimenomaan kehittämis- ja palvelukeskusta. Toiseksi eniten vastauksia tuli luovan talouden keskukselta (6 kpl) ja kolmanneksi eniten liiketalouden ja tekniikan keskukselta (4 kpl).

Vastaus	kpl
Kehittämisen- ja palvelukeskus	9
Biotalouden keskus	2
Liiketalouden ja tekniikan keskus	4
Luovan talouden keskus	6
Sosiaali- ja terveysalan keskus	3

Taulukko 2. Henkilökunnan kyselyyn vastanneiden jakautuminen keskuksittain.

Seuraavaksi kysyin vastaajilta heidän rooliaan kansainvälisyysviikon suunnittelussa ja toteutuksessa (taulukko 3). Vastaajista kymmenen oli osallistunut aktiivisesti tapahtuman suunnitteluun ja toteutukseen. Yhdeksän vastaajaa oli osallistunut kansainvälisyysviikon ohjelmaan mutta ei ollut suunnittelemassa sitä. Vastaajista kuusi ei ollut osallistunut kansainvälisyysviikkoon millään tavalla.

Vastaus	kpl
Osallistuin kansainvälisyysviikon suunnitteluun ja toteutukseen	10
Osallistuin kansainvälisyysviikon ohjelmaan	9
En osallistunut kansainvälisyysviikkoon millään tavalla	6

Taulukko 3. Henkilökunnan osallistuminen kansainvälisyysviikon suunnitteluun ja toteutukseen.

Niitä vastaajia, jotka eivät olleet osallistuneet kansainvälisyysviikkoon, pyysin kertomaan miksi he eivät olleet voineet tai halunneet osallistua. Suurimmat syyt olivat vastausten mukaan informaation puute ja ajan puute. Mikäli kansainvälisyysviikon suunnittelu ei kuulunut henkilön työtehtäviin, osallistuminen olisi tapahtunut vapaa-ajalla, minkä takia monella vastaajista ei ollut innostusta tai aikaa osallistua tapahtumaan. Vastauksista ilmeni myös, etteivät esimerkiksi kansainvälisyysviikon luentojen aiheet tai muut viikon aktiviteetit olleet vastaajien mielestä tarpeeksi kiinnostavia. Vierasluennoitsijoista oli myös saatu edellisinä vuosina huonoja kokemuksia, minkä takia heitä ei enää haluttu ottaa luennoimaan vastaajien omille tunneille.

Kysyin vastaajilta erillisessä kysymyksessä, kokivatko he saaneensa tarpeeksi informaatiota tapahtumasta ennen viikkoa ja viikon aikana. 18 vastaajaa oli

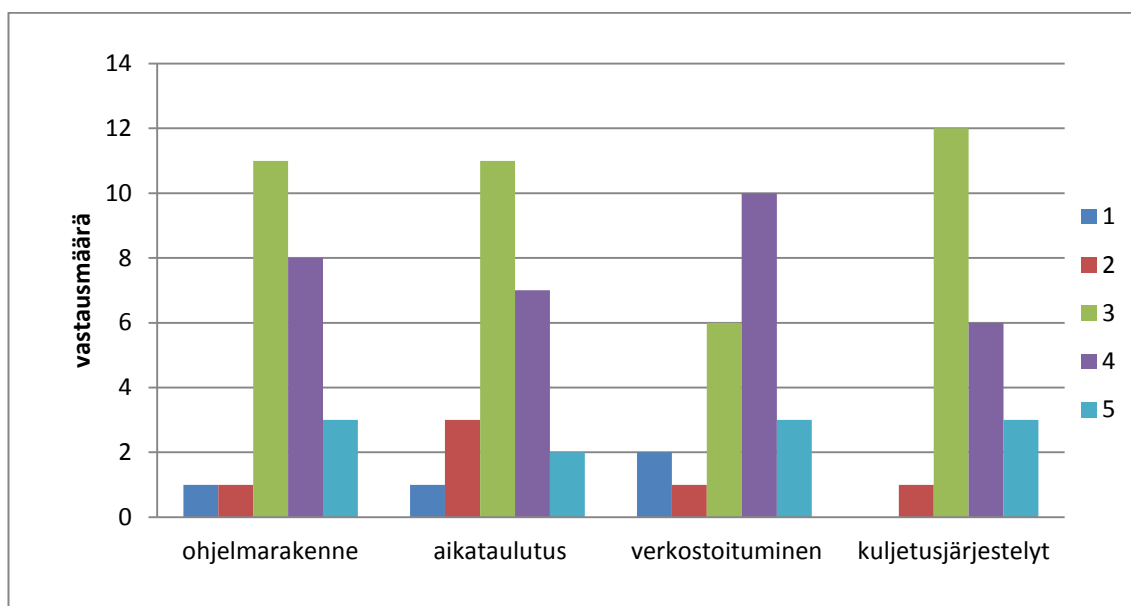
mielestään saanut tarpeeksi informaatiota ennen viikkoa ja 19 vastaajaa myös viikon aikana. Kuusi vastaajista koki saaneensa liian vähän informaatiota ennen viikkoa ja viisi vastaajista oli kaivannut enemmän tietoa viikon aikana. Lisäksi pyysin vastaajia kertomaan, miten informaatio olisi mahdollisesti tavoittanut heidät paremmin ennen viikkoa ja viikon aikana. Suurin osa vastaajista toivoi saavansa informaatiota tapahtumasta aikaisemmin kuin tänä vuonna ja myös selkeämpää tietoa siitä, mihin viikon aikana järjestettäviin aktiviteetteihin henkilökunta voi vapaasti osallistua. Sähköpostitiedottamisen lisäksi toivottiin myös mainoksia esille käytäville.

Yksi kyselyn tärkeistä teemoista oli kansainvälisyysviikon näkyvyys eri keskuksissa henkilökunnalle ja opiskelijoille. Pyysinkin vastaajia kertomaan kyselyssä avoimesti mielipiteitään asiasta. Selkeästi näkyvin osa kansainvälisyysviikkoa olivat olleet vierailevat luennoitsijat eri keskuksissa. Parhaiten kansainvälisyysviikko oli näkynyt niissä keskuksissa, joissa oli omia vieraita. Näin ollen esimerkiksi luovien alojen keskuksessa kansainvälisyysviikon näkyvyys oli jäänyt heikoksi. Opiskelijoiden osallistuminen kansainvälisyysviikon luennoille oli vastausten mukaan ollut entistä aktiivisempaa. Luultavasti opiskelijoille laaditusta kansainvälisyysviikon ohjelmasta ja tiedotuksesta oli ollut tässä apua.

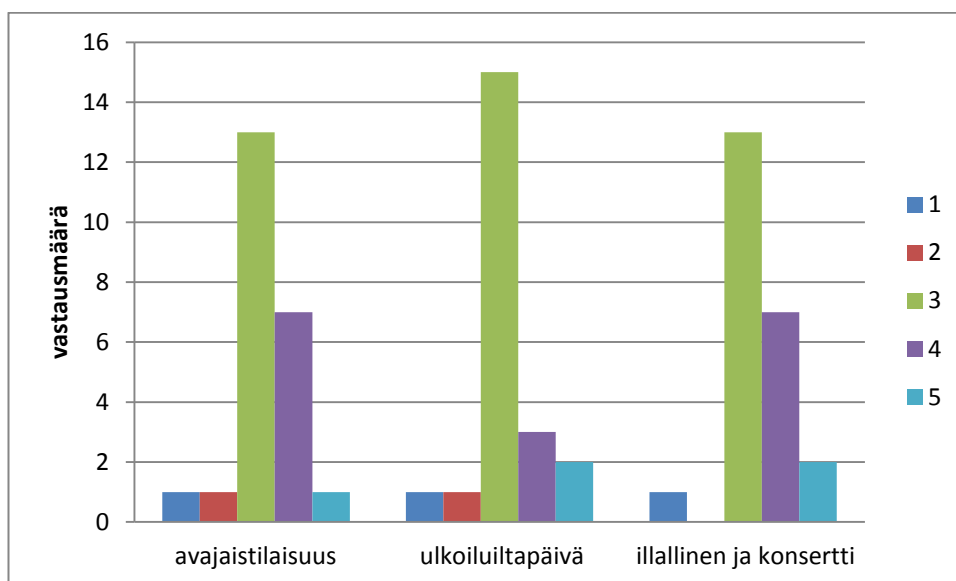
Toivoin myös vastaajilta ideoita siitä, miten kansainvälisyysviikosta mahdollisesti saataisiin näkyvämpi tulevana vuosina. Tämänkin kysymyksen yhteydessä toivottiin näkyvämpää mainostusta esimerkiksi julisteiden ja aula-tv:n avulla. Lisäksi toivottiin enemmän keskusten yhteistä ohjelmaa, johon koko henkilökunnan ja opiskelijoiden olisi mahdollista osallistua. Toivottiin myös, että opiskelijoille saataisiin järjestettyä enemmän vierailijaluentoja ja ne aikataulutettaisiin niin, ettei lukujärjestyksen mukainen opetus kärsisi. Mahdollisesti lukujärjestyksen mukainen opetus voitaisiin vastaajien mukaan keskeyttää viikon ajaksi ja keskittyä täysin vierailijaluentoihin.

Samoin kuin kansainvälisille vieraille suunnatussa kyselyssä, pyysin myös Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökuntaa arvioimaan kansainvälisyysviikon eri osa-alueita asteikolla 1–5 (1=heikko, 2=tyydyttävä, 3=en osallistunut, 4=hyvä, 5=erinomainen). Seuraavissa kolmessa diagrammissa näkyvät henkilökunnan

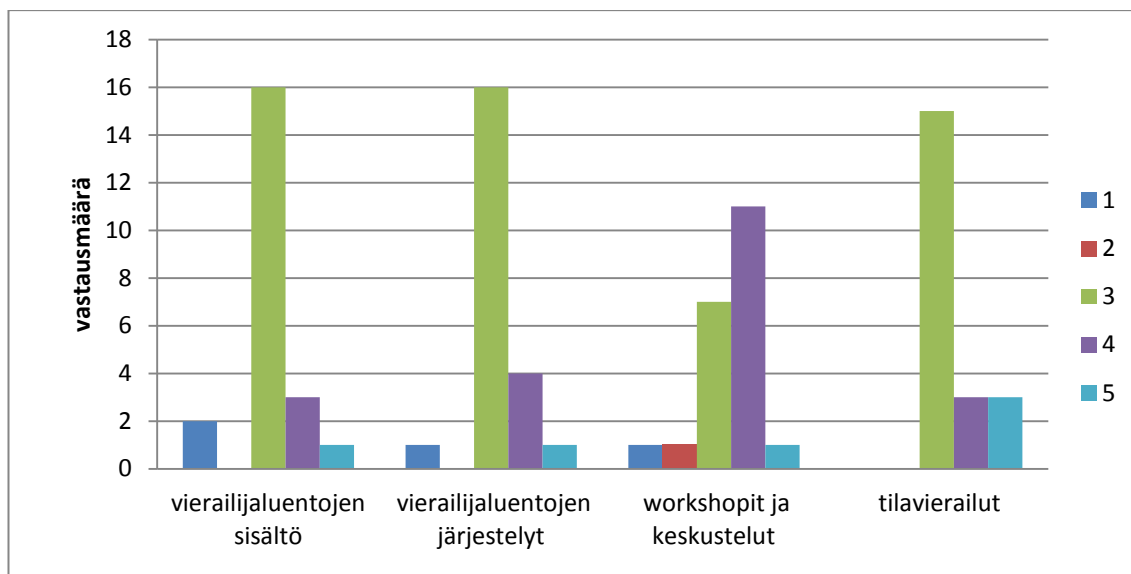
vastaukset kansainvälisyysviikon järjestelyjen (kuvio 6), yhteisen ohjelman (kuvio 7) ja rinnakkaisen ohjelman (kuvio 8) osalta:



Kuvio 6. Kansainvälisyysviikon järjestelyt (henkilökunnan kysely).



Kuvio 7. Kansainvälisyysviikon yhteinen ohjelma (henkilökunnan kysely).



Kuvio 8. Kansainvälisyysviikon rinnakkainen ohjelma (henkilökunnan kysely).

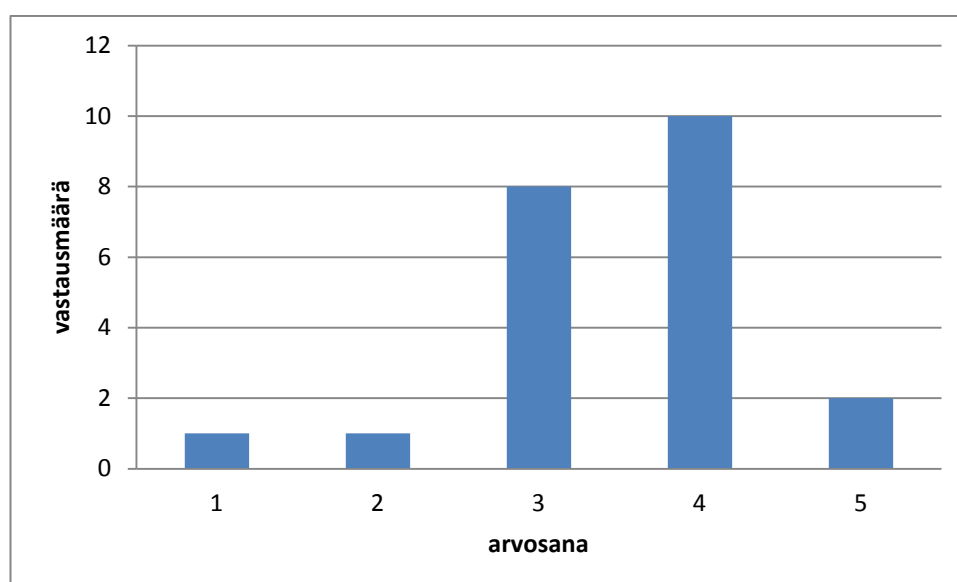
Kysyin henkilökunnalta heidän mielipidettään kansainvälisyysviikon aikana järjestetyn yhteisen ohjelman määrästä. Suurimmassa osassa vastauksista sanottiin ohjelmaa olleen juuri sopivasti. Muutamassa vastauksessa toivottiin lisää yhteistä ohjelmaa, jotta verkostoituminen eri alojen vieraiden kanssa helpottuisi.

Niitä henkilökunnan jäseniä, joilla oli kokemusta myös aikaisempien vuosien kansainvälisyysviikoista, pyysin vertaamaan tämän vuoden kansainvälisyysviikkoa edellisiin vuosiin. Kaikkien vastaajien mielestä kansainvälisyysviikko oli pysynyt kokonaisuudeltaan samantasoisena. Muutamassa vastauksessa sanottiin tapahtuman näkyvyyden keskuksissa parantuneen. Lisäksi jos vastaaja oli vierailut jonkin muun korkeakoulun kansainvälisyysviikolla, pyysin häntä kertomaan sieltä saaduista ideoista, joita voitaisiin toteuttaa myös Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälisyysviikon yhteydessä. Tähän kysymykseen tuli vain kaksi vastausta mutta niissä toivottiin erityisesti informaation kulun parantamista viikon aikana ja ehdotettiin esimerkiksi erityisesti kansainvälisyysviikkoa palvelevien infopisteiden käyttöön ottoa joka kampuksella.

Pyysin vastaajia kertomaan, oliko tämän vuoden kansainvälisyysviikko lisännyt uusia kontakteja tai yhteistyömahdollisuuksia sekä kuinka vastaaja voi tai tulee hyödyntämään viikon antia työssään. Vastauksista ilmeni, että uusia kontakteja ja mahdollisuuksia yhteistyön laajentamiselle oli syntynyt viikon aikana ja tule-

vaisuudessa olisi helpompaa olla yhteyksissä yhteistyökorkeakouluihin, joissa on henkilökohtaisia kontakteja. Muutenkin ulkomaalaisten kollegoiden kanssa oli vastaajien mielestä ollut mielenkiintoista vaihtaa kokemuksia ja ajatuksia. Osa vastaajista oli myös jo aloittanut vastavierailujen suunnittelun yhteistyökorkeakouluihin. Vain yksi vastaaja sanoi, ettei näe kansainvälisen toiminnan tuovan lisäarvoa ainakaan omalle opetuslalleen.

Lopuksi pyysin vastaajia antamaan kansainvälisyysviikolle kokonaisarvosanan asteikolla 1–5, viitosen ollessa paras arvosana ja ykkösen huonoin (kuvio 9). Kymmenen vastaajaa oli antanut arvosanan neljä ja kahdeksan vastaajaa arvosanan kolme. Kaksi vastaajista antoi kansainvälisyysviikolle arvosanan viisi. Sekä arvosanan yksi että arvosanan kaksi antoi yksi vastaaja.



Kuvio 9. Kokonaisarvosana (henkilökunnan kysely).

9 Pohdinta

Kansainvälisyysviikon suunnittelu ja toteutus oli suuritöinen ja haastava mutta mielenkiintoinen työ. Toiminnallinen opinnäytetyö sopi minulle hyvin, sillä minusta oli hienoa päästä näkemään työni jälki konkreettisesti. Sain opinnäytetyön aikana erinomaista kokemusta tapahtumajärjestämisestä tulevaisuutta varten ja

opin paljon uutta alasta. Pääsin työn aikana myös käyttämään kielitaitoani ja toimimaan kansainvälisessä ympäristössä.

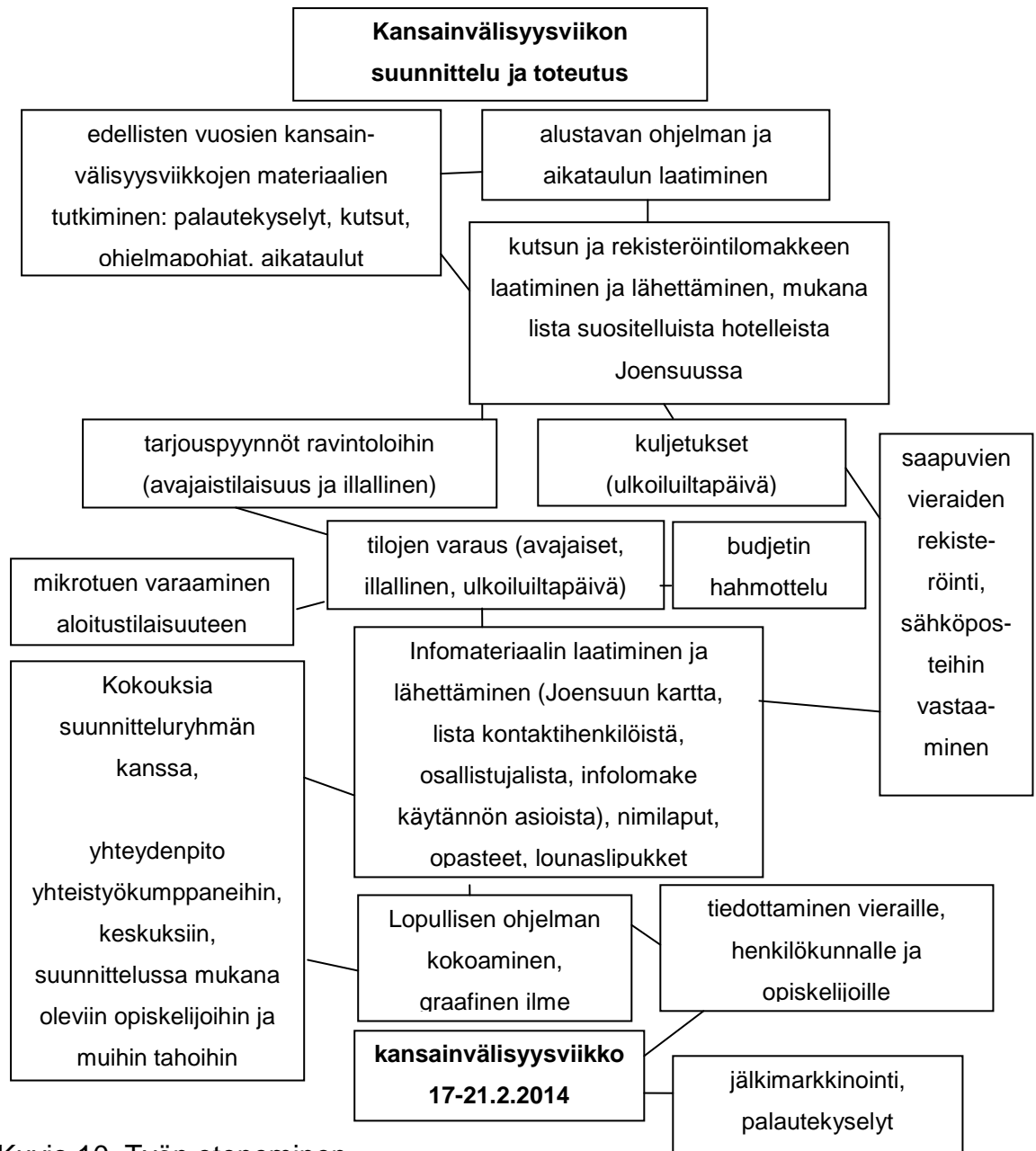
Laatimani palautekyselyt eivät valitettavasti toimineet kuten olisin halunnut ja vastausprosentti jäi mielestäni melko pieneksi erityisesti henkilökunnan kyselyn kohdalla. Hyödyllisiä kehitysideoita tuli kuitenkin melko paljon. Kyselyiden perusteella pääasialliset kehitystarpeet seuraavina vuosina tulevat olemaan informaation kulku erityisesti Karelia-ammattikorkeakoulun sisällä ja ajoissa toteutettu viestintä, kansainvälisyysviikon saaminen näkyvämmäksi kaikissa kampuksissa sekä henkilökunnan mukaan ottaminen tapahtumaan laajemmassa mittakaavassa. Myös kaikkien keskusten yhteistä ohjelmaa toivottiin järjestettävän enemmän.

Palautekyselyitä laatiessani esille nousi monia eettisyyteen liittyviä kysymyksiä. Esimerkiksi joidenkin kysymysten muotoilua piti muokata niin, että kyselyn avulla saatiin haluttua tietoa mutta vastaaja pysyi kuitenkin anonyyminä. Koin tämän hieman haastavana erityisesti kun haluttiin tietoa kansainvälisyysviikon aikana syntyneistä yhteistyömahdollisuuksista ja kontakteista. Tutkimuksen eettisyyttä ajatellen halusin kuitenkin ehdottomasti taata vastaajien anonyymiuden sekä luottamuksellisuuden. Olen pyrkinyt eettisyyteen myös muissa opinnäytetyön osa-alueissa. Tärkeitä eettisyyteen liittyviä toimenpiteitä työn aikana ovat olleet esimerkiksi toisen tekemän työn ja copyright-oikeuden kunnioittaminen asianmukaisin lähdemerkinnöin sekä palautekyselyiden tulosten kriittinen yleistäminen ja analysointi (Hirsjärvi ym. 1997, 27–30).

Kansainvälisyysviikkoa suunniteltaessa nousi esille myös muita eettisiä valintoja. Esimerkiksi ravintola- ja majoituspalveluista sekä kuljetuspalveluista olisi voinut valita ekologisesti ja eettisesti toimivia yrityksiä yhteistyökumppaneiksi. Eettisyys on matkailussa trendi, joka luo lisäarvoa palvelulle. Ravintolatarjonnasta voitaisiin valita esimerkiksi kotimaista, luomua tai lähiruokaa tarjoava yritys. Illallispaikaksi valitsemamme Ravintola Kerubi pyrkii tarjonnassaan suosimaan kasvispainotteisia ruokia ja lähiruokaa. Olisin halunnut tarjota kansainvälisyysviikon vieraille illallisella enemmän suomalaisia makuja ja esitellä myös paikallisten tuottajien tarjontaa, mutta valitettavasti budjetti ei riittänyt kaikkeen.

Vieraat voidaan myös majoittaa tai heille voidaan suositella vihreitä ja eettisiä arvoja suosivia majoitusyrityksiä. Joensuussa GreenStar Hotel pyrkii luontoa säästävään toimintaan ja se olikin mainittu vieraita varten laatimallani hotellilistalla.

Pyrin tekemään työstäni luotettavan järjestelmällisellä ja yksityiskohtaisella raportoinnilla sekä työn monipuolisella dokumentoinnilla. Dokumentoin työtä kansainvälisyysviikon aikana sekä visuaalisin keinoin että tekemällä muistiinpanoja työn suunnittelu- ja toteutusvaiheessa.



Kuvio 10. Työn eteneminen.

Asiakastyytyväisyyskyselyssä tärkeä luotettavuustekijä on vastausprosentti. Visuaalisesti ja sisällöllisesti selkeän verkkolomakkeen avulla pyrin mahdollisimman korkeaan vastausprosenttiin. Pyrin myös muistuttamaan erityisesti kansainvälisiä vieraita palautekyselystä jo kansainvälisyysviikon aikana ja myöhemmin useampaan otteeseen sähköpostitse. Valitettavasti varsinkin henkilökunnalle suunnatun kyselyn vastausprosentti jäi melko pieneksi, mikä vaikuttaa kyselyn luotettavuuteen ja yleistettävyyteen. Vastausprosenttiin saattoi vaikuttaa se, että lähetimme kyselyt vasta noin kolme viikkoa tapahtuman jälkeen ja asia oli jo menettänyt kiinnostavuuttaan.

Kokonaisuudessaan kansainvälisyysviikko onnistui kuitenkin mielestäni hyvin ja myös palautekyselyiden sekä saamani henkilökohtaisen palautteen perusteella arvioisin työn onnistuneen kiitettävästi. Toivon, että tekemästäni työstä ja esimerkiksi palautekyselyistä sekä muusta kansainvälisyysviikon materiaalista on hyötyä myös seuraavina vuosina kansainvälisyysviikon toteutuksessa.

Lähteet

- Airaksinen, T. & Vilkka, H. 2004. Toiminnallinen opinnäytetyö. Helsinki: Tammi.
- CIMO. 2013. Asiantuntijaohjelmat ja virkamiesvaihto. CIMO.
http://www.maailmalle.net/harjoittelu_ja_tyoskentely/asiantuntijaohjelmat_ja_virkamiesvaihto. 11.11.2013.
- Finland Convention Bureau. 2013. Kongressisuunnittelun opas. MEK.
http://www.mek.fi/wpcontent/uploads/2013/04/Kongressisuunnittelu_opas.pdf. 8.3.2014.
-
- Garam I. 2013. Kansainvälinen liikkuvuus yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa 2012. Tietoa ja tilastoja raportti 3/2013. CIMO.
http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/29926_Kansainvalinen_liikkuvuus_korkeakouluissa_2012a.pdf. 11.11.2013.
- Halonen, M. & Korhonen, K. 2013. Kansainvälisten asioiden suunnittelija. Karelia-ammattikorkeakoulu. Suullinen tiedoksianto. 13.11.2013.
- Halonen, M. & Korhonen, K. 2014. Kansainvälisten asioiden suunnittelija. Karelia-ammattikorkeakoulu. Suullinen tiedoksianto. 9.1.2014.
- Hirsjärvi, S. & Remes, P. & Sajavaara, P. 1997. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Kirjayhtymä Oy.
- Karelia-ammattikorkeakoulu. 2013. Kansainvälisyys.
<http://www.karelia.fi/fi/tutustu-kareliaan/kansainvalisyys>. 7.12.2013.
- Karelia-ammattikorkeakoulu. 2014. Karelia-ammattikorkeakoulun kielipoliittinen ohjelma.
http://www.karelia.fi/files/karelia_kielipoliittinen_ohjelma.pdf. 9.5.2014.
- Kauhanen, J. & Kauhanen, V. & Juurakko, A. 2002. Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus. Vantaa: WSOY.
- Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. 2010a. Kyselyaineiston dokumentointi ja raportointi. KvantiMOTV.
<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html>. 7.12.2013.
- Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. 2010b. Kyselylomakkeen laatiminen. KvantiMOTV.
<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/raportointi/raportointi.html>. 10.12.2013.
- Opetushallitus. 2013a. Kansainväliset opinnot. Opetushallitus.
http://www.koulutusnetti.fi/?path=kansainvliset_opinnot. 11.11.2013.
- Opetushallitus. 2013b. Kansainvälisty kotimaassa. Opetushallitus.
<http://www.koulutusnetti.fi/index.php?file=410>. 11.11.2013.
- Opetusministeriö. 2009. Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009-2015. Opetusministeriön julkaisuja 2009:21. Helsinki: Opetusministeriö.
<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2009/liitteet/opm21.pdf?lang=fi>. 11.11.2013.
- Rautiainen, M. & Siiskonen, M. 2013. Kokous- ja kongressipalvelut. Helsinki: Restamark.
- Vehkalahti, K. 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsinki: Tammi.

University of Economics in Katowice. 2014. 4th International Week. Internet Communication Management Academic Courses.
<http://www.intweek.ue.katowice.pl/>. 8.3.2014.

Virkkunen, H. 2009. Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009-2015. Opetusministeriön julkaisuja 2009:21. Helsinki: Opetusministeriö.
<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2009/liitteet/opm21.pdf?lang=fi>. 11.11.2013.

Kansainvälisyysviikon kutsu



INVITATION

15th INTERNATIONAL WEEK
 KARELIA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES,
 JOENSUU, FINLAND
 February 17th - 21st 2014

We are happy to welcome lecturers and administrative staff from international offices, libraries and research support services to the 15th International Week at Karelia University of Applied Sciences.

The International Week gives an opportunity to deepen and strengthen the cooperation between our partner institutions now that the Erasmus+ and Horizon 2010 programmes are starting. It is also a great way to get to know your colleagues on a more personal level.

The week consists of guest delivered lectures, workshops as well as free conversations and negotiations on current subjects. Karelia UAS Library invites colleagues to share their experiences e.g. about digital services, information literacy training and ERIL technology. All the guests are also warmly welcomed to participate in common activities of the International Week such as dinner, concert and outing in beautiful snow-covered Finnish winter landscapes.
<http://www.youmbs.com/trackback-QaZtTtDw/>.

Please forward this invitation to the persons who might be interested in joining the International Week. We would kindly ask you to submit the registration form by January 7th 2014 at the latest.

If there are any questions concerning the International Week, please do not hesitate to contact us.

We are looking forward to meeting you in February 2014!

Best regards,

Kautilia Koskunen

International Relations Coordinator
 +358 50 595 5146

Melina Pitkanen

International Relations Coordinator
 +358 50 315 6531

Karelia University of Applied Sciences
 RDI and International Relations
 Centre for Development and Services
 Tikkuritie 9, 00200 Joensuu, Finland
International@karelia.fi
www.karelia.fi



Accommodation

Below is a list of hotels recommended in Joensuu. If you need help reserving your accommodation we are happy to help you.


Original Sobor Hotel Vaakuna ****	http://www.soborhotels.fi/en/vaakuna.joensuu@soborhotels.fi +358 20 762 2000
Original Sobor Hotel Kimmel ***	http://www.soborhotels.fi/en/soborhotel.kimmel@soik.fi +358 20 113 4663
Hotel-Restaurant Aada ***	http://www.hortaja.fi/englund.wahm.nyyni@hortaja.fi +358 (0)13 256 2100
GreenStar Hotel ***	http://www.greenstar.fi/en/info@greenstar.fi +358 20 413 0390
Cumulus Joensuu ****	http://www.cumulus.fi/cumulus/en_GB/joensuu.cumulus@resel.fi +358 (0)13 524 2101

Please notice that primarily the guests are expected to reserve their own accommodation and Karelia University of Applied Sciences cannot cover the expenses. You may look for offers also at booking.com and hotels.com.

Karelia University of Applied Sciences
 RDI and International Relations
 Centre for Development and Services
 Tikkuritie 9, 00200 Joensuu, Finland
International@karelia.fi
www.karelia.fi

Kansainvälisyysviikon ilmoittautumislomake

INTERNATIONAL WEEK February 17th – 21st 2014
Karelia University of Applied Sciences



Registration Form

Please return this form (2 pages) by January 7th 2014 at the latest to:
INTERNATIONAL WEEK 2014

Personal Data	
Name	
Surname	
Gender	
Title	
Home Institution	
City and Country	
E-Mail	
Phone	
Arrival	
Estimated date/time of arrival	
Estimated date/time of departure	

If you are interested in giving lectures in Karelia U.A.S during the International Week, please fill in the following data:

Topic of the lectures	Contents of the lectures
Number of lectures (45 min each)	
Teaching methods	
Necessary equipment/technical aid	
Target group (optional)	

*For external lecturers the minimum amount of lectures is 3!

I will attend the International Week as an administrative staff member/

- Information and Library Services
- International Office
- Research Support Services

Please specify the topics you are interested in discussing during the International Week:

Please fill in the participation data for non-academic activities below:

	Yes/No	
The Opening Event, February 18 th 2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Outdoor activities afternoon, February 19 th 2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Concert and Dinner, February 20 th 2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

If you have any dietary restrictions, please specify below:

Additional information, special needs and/or interests:

Palautekysely kansainvälisyysviikon vieraille

This questionnaire will be used to develop International Week in Karelia University of Applied Sciences in coming years and it will also be part of the thesis of Emilia Linnimäki (student of degree programme in tourism). Every reply will remain anonymous. Answering will only take maximum 10 minutes of your time.

We appreciate your help in improving the International Week in Karelia UAS!

If you have any questions about the questionnaire or the thesis, please contact to Emilia.Linnimaki@karelia.fi

1. I was a guest of

- International Office
- RDI
- Information and Library Services
- Centre for Bioeconomy
- Centre for Creative Industries
- Centre for Business and Engineering
- Centre for Social Services and Health Care

2. What made you interested in participating in the International Week of Karelia UAS?

Palautekysely kansainvälisyysviikon vieraille

3. Was there enough information provided for the guests?

Yes No

Before the Week

During the Week

4. Please specify:

5. Would you have needed more help with the practical matters (e.g. registration, accommodation or transportation) before or during the week? Please specify.

6. Please assess the overall structure of the International Week in the scale of 1 to 5

(1=poor, 2=satisfactory, 3=not applicable/I did not participate, 4=good, 5=excellent)

	1	2	3	4	5
Structure of the Programme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Timetable of the Week	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Networking Possibilities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transportation Arrangements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Additional Comments:

Palautekysely kansainvälisyysviikon vieraille

8. Please assess the joint programme of the International Week in the scale of 1 to 5.

(1=poor, 2=satisfactory, 3=not applicable (I did not participate), 4=good, 5=excellent)

	1	2	3	4	5
Opening Event	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outdoor Activities Afternoon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concert and Dinner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Additional Comments:

10. Please assess the parallel programme of the International Week in the scale of 1 to 5.

(1=poor, 2=satisfactory, 3=not applicable (I did not participate), 4=good, 5=excellent)

	1	2	3	4	5
Arrangements of the guest lectures	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Workshops/Discussions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Site Visits	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Additional Comments:

12. Was there too few, enough or too many activities arranged for the guests during the week? Please specify.

Palautekysely kansainvälisyysviikon vieraille

13. If you have participated in the International Week of Karelia UAS before, how would you compare this year's International Week to the other years?

14. Would you participate in the International Week of Karelia UAS again?

- Yes
 No

15. How did the International Week benefit you and your Institution? Please specify.

Palautekysely kansainvälisyysviikon vieraille

16. What kind of new plans, opportunities or initiatives were discussed during the week for future cooperation? (Answering to this question is not obligatory.)

17. Overall rating for the International Week in the scale of 1 to 5:
(1=poor, 5=excellent)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

18. Ideas for improving the International Week:

Palautekysely Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle

Tämän palautekyselyn tuloksia tullaan käyttämään Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälisyysviikon kehittämiseen tulevina vuosina sekä osana Emilia Linnimäen (matkailun opiskelija) opinnäytetyötä. Vastaukset käsitellään nimettöminä. Kyselyyn vastaaminen vie noin 10 minuuttia.

Kiitämme avustasi Kansainvälisyysviikon kehittämisessä!

Jos sinulla on kysyttävää kyselystä tai opinnäytetyöstä, voit ottaa yhteyttä sähköpostitse emilia.linnimaki@karelia.fi

1. Edustamasi keskus:

- Kehittämis- ja palvelukeskus
- Biotalouden keskus
- Liiketalouden ja tekniikan keskus
- Luovan talouden keskus
- Sosiaali- ja terveysalan keskus

2. Roolisi kansainvälisyysviikon suunnittelussa ja toteutuksessa:

- Osallistuin kansainvälisyysviikon suunnitteluun ja toteutukseen
- Osallistuin kansainvälisyysviikon ohjelmaan
- En osallistunut kansainvälisyysviikkoon millään tavalla

3. Mikäli et osallistunut kansainvälisyysviikkoon, perustelisitko miksi et voinut tai halunnut osallistua:

Palautekysely Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle

4. Saitko tarpeeksi informaatiota kansainvälisyysviikosta?

Kyllä Ei

Ennen viikkoa

Viikon aikana

5. Mikäli vastasit ei, miten informaatio olisi tavoittanut sinut paremmin?

6. Miten kansainvälisyysviikko näkyi keskuksessasi henkilökunnalle ja opiskelijoille?

7. Mikäli kansainvälisyysviikko ei näkynyt tarpeeksi keskuksessasi, miten viikosta saisi mielestäsi näkyvämmän?

Palautekysely Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle

8.

Arvioi kansainvälisyysviikon kokonaisuutta asteikolla 1-5:

(1=heikko, 2=tyydyttävä, 3=en osaa sanoa (en osallistunut), 4=hyvä, 5=erinomainen)

	1	2	3	4	5
Ohjelman rakenne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aikataulutus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verkostoitumismahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuljetusjärjestelyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Kommenttisi yllä olevista osa-alueista:

10.

Arvioi kansainvälisyysviikon yhteistä ohjelmaa asteikolla 1-5:

(1=heikko, 2=tyydyttävä, 3=en osaa sanoa/en osallistunut, 4=hyvä, 5=erinomainen)

	1	2	3	4	5
Avajaistilaisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkoiluiltpäivä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konsertti ja illallinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Kommenttisi yllä olevista osa-alueista:

Palautekysely Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle

12. Arvioi kansainvälisyysviikon rinnakkaista ohjelmaa asteikolla 1-5:
(1=heikko, 2=tyydyttävä, 3=en osaa sanoa (en osallistunut), 4=hyvä, 5=erinomainen)

	1	2	3	4	5
Vierailijaluentojen sisällöt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vierailijaluentojen järjestelyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Workshopit/Keskustelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vierailukohteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Kommenttisi yllä olevista osa-alueista:

14. Oliko yhteistä ohjelmaa mielestäsi liikaa, sopivasti vai liian vähän? Kommenttisi:

15. Mikäli olet osallistunut Karelia-ammattikorkeakoulun kansainvälisyysviikkoon aikaisemmin, miten vertaisit tämän vuoden kansainvälisyysviikkoa edellisiin vuosiin?

16. Lisäkö kansainvälisyysviikko uusia kontakteja tai yhteistyömahdollisuuksia?
Kuinka voit hyödyntää viikon antia työssäsi?

Palautekysely Karelia-ammattikorkeakoulun henkilökunnalle

17. Minkä kokonaisarvosanan antaisit kansainvälisyysviikolle asteikolla 1-5?
(1=heikko, 5=erinomainen)

- 1
 2
 3
 4
 5

18. Ideoita Karelia-AMK:n kansainvälisyysviikon kehittämiseksi, vapaa sana:

19. Mikäli olet osallistunut muiden korkeakoulujen kansainvälisyysviikoille, millaisia ideoita tai terveisiä haluaisit niistä tuoda Karelian kansainvälisyysviikolle?