

## LIITE 1. Kyselylomake palvelutarpeen arvioijalle

Ympyröi tilannettasi tai mielipidettäsi vastaavan vaihtoehdon numero tai kirjoita vastaus sille varatulle riville. Useissa kysymyksissä vastaukselle on annettu numeeriset vaihtoehdot, jolloin voit antaa vastauksesi viisiportaisella asteikolla 1–5. Mikäli et osaa arvioida tilannettasi tai näkemystäsi tällä asteikolla, voit ympyröidä vaihtoehdon x = ”en osaa sanoa”.

### ITAUSTATIEDOT

#### 1. Minkä ikäinen henkilö on, jolle palvelutarpeen arviointi tehtiin?

\_\_\_\_\_ vuotta

#### 2. Onko iäkäs henkilö

- 1 nainen
- 2 mies

#### 3. Milloin palvelutarpeen arviointi tehtiin?

pv \_\_\_\_ kk \_\_\_\_ 2013

#### 4. Millä alueella työskentelet?

- 1. Kainuu
- 2. Oulu
- 3. Ylä-Savo

#### 5. Mikä on ylin suorittamasi koulutus?

- 1. Lähihoitaja- / Perushoitajatutkinto
- 2. Sosiaalihuollon opistoasteen tai amk -tutkinto
- 3. Terveystieteiden opistoasteen tai amk -tutkinto
- 4. Ylempi amk -tutkinto, sosiaaliala
- 5. Ylempi amk -tutkinto, terveysala
- 6. Sosiaalityön maisteritutkinto
- 7. Terveystieteen maisteritutkinto
- 8. Muu, mikä? \_\_\_\_\_

#### 6. Kuinka kauan olet työskennellyt sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävissä?

\_\_\_\_\_ vuotta \_\_\_\_ kuukautta

#### 7. Kuinka kauan olet tehnyt palvelutarpeen arviointeja?

\_\_\_\_\_ vuotta \_\_\_\_ kuukautta

## 8. Minkälaisessa organisaatiossa työskentelet?

1. Keskitetty palveluohjaus
2. Eriytymätön palveluohjaus
3. Keskitetty palveluohjaus tilaaja-tuottajaorganisaatiossa
4. Muu, mikä? \_\_\_\_\_

## 9. Millä perusteella iäkkään henkilön palvelutarpeen arviointi ensisijaisesti aloitettiin?

1. Iäkäs henkilö hakeutui sosiaalihuoltolain 40 a §:n mukaiseen sosiaalipalvelujen tarpeen arviointiin
2. Iäkkään henkilön läheinen / omainen otti yhteyttä
3. Iäkkään henkilön säännöllisen avun tarve tuli esille hyvinvointia edistävässä toiminnassa
4. Sosiaali- tai terveydenhuollon tai muu ammattihenkilö teki ilmoituksen
5. Iäkäs henkilö saa säännöllisesti kunnan järjestämiä sosiaalipalveluja, mutta hänen palvelutarpeessaan / olosuhteissaan on tapahtunut olennaisia muutoksia
6. Muu, mikä? \_\_\_\_\_

## 10. Miksi asiakas hakeutui palvelutarpeen arviointiin?

1. Kotona selviytymisen tukeminen
2. Omaishoito
3. Ei-yövalvottu palveluasuminen
4. Tehostettu palveluasuminen
5. Laitoshoido
6. Mikä, muu? \_\_\_\_\_

## 11. Missä palvelutarpeen arviointi tapahtui?

1. Asiakkaan kotona
2. Asumispalveluyksikössä
3. Laitoksessa/sairaalassa
4. Puhelimessa
5. Muualla, missä \_\_\_\_\_

## II IÄKKÄÄN HENKILÖN PALVELUTARPEEN ARVIOINTI JA PALVELU-SUUNNITELMA

### 12. Arvioi, miten seuraavat asiat toteutuivat iäkkään henkilön palvelutarpeen arvioinnissa?

	Huonosti					Hyvin	En osaa sanoa
Asiakaslähtöisyys	1	2	3	4	5	x	
Voimavaralähtöisyys	1	2	3	4	5	x	
Oikea-aikaisuus	1	2	3	4	5	x	
Toimintakyvyn eri ulottuvuuksien huomioon ottaminen	1	2	3	4	5	x	
Palvelutarpeen kokonaisarvio (yhteenveto toimintakyvystä, elämäntilanteesta ja olosuhteista)	1	2	3	4	5	x	

**13. Mitä menetelmiä/keinoja käytit iäkkään henkilön palvelutarpeita arvioidessasi. Arvioi, mikä merkitys käyttämilläsi menetelmillä/keinoilla oli palvelutarpeen arvioinnissa?**

	En käyttänyt	Pieni merkitys					Suuri merkitys	En osaa sanoa
		1	2	3	4	5		
Asiakkaan haastattelu	x	1	2	3	4	5	x	
Läheisen / omaisen haastattelu	x	1	2	3	4	5	x	
Havainnointi	x	1	2	3	4	5	x	
Toimintakykymittarit	x	1	2	3	4	5	x	
Asiantuntijoiden konsultointi	x	1	2	3	4	5	x	
Asiakasta koskevat asiakirjat	x	1	2	3	4	5	x	
Muu, mikä? _____	x	1	2	3	4	5	x	

**14. Jos iäkkään henkilön toimintakyvyn arvioinnissa käytettiin toimintakykymittaria, mitä mittaria/mittareita käytettiin?**

1. Toimintakykymittareita ei käytetty
2. Seuraavia toimintakykymittareita käytettiin: \_\_\_\_\_

**15. Miten seuraavat fyysisen toimintakyvyn osa-alueet vaikuttivat palvelutarpeen kokonaisarviointiin?**

	Vaikutti vähän					Vaikutti paljon	En osaa sanoa
	1	2	3	4	5		
<b>Kyky liikkua</b>							
liikkuminen apuvälineiden kanssa	1	2	3	4	5		x
liikkuminen ulkona	1	2	3	4	5		x
liikkuminen portaissa	1	2	3	4	5		x
liikkuminen kulkuneuvolla	1	2	3	4	5		x
<b>Itsestä huolehtiminen</b>							
peseytyminen	1	2	3	4	5		x
pukeutuminen /riisuminen	1	2	3	4	5		x
ruokaileminen/ juominen	1	2	3	4	5		x
wc:ssä käyminen	1	2	3	4	5		x
<b>Kodin askareista selviytyminen</b>							
siivous	1	2	3	4	5		x
ruuan laitto	1	2	3	4	5		x
pyykinhuolto	1	2	3	4	5		x
kauppa-asiat	1	2	3	4	5		x
apteekkiasiat	1	2	3	4	5		x
puhelimien käyttö	1	2	3	4	5		x

**16. Miten asiakkaan terveydentilaan liittyvät tekijät vaikuttivat palvelutarpeen kokonaisarviointiin?**

	Vaikutti vähän					Vaikutti paljon	En osaa sanoa
	1	2	3	4	5		



	vähän			paljon		sanoa
Kotiympäristö (Kodin esteettömyys, siisteys, turvallisuus)	1	2	3	4	5	x
Asuinympäristö (Liikenneyhteydet, palvelut, alueen turvallisuus, ulkoilumahdollisuudet)	1	2	3	4	5	x
Sosiaalinen osallistuminen	1	2	3	4	5	x
Yksinäisyys	1	2	3	4	5	x
Turvattomuus	1	2	3	4	5	x
Kaltoinkohtelu tai sen uhka	1	2	3	4	5	x
Taloudellinen tilanne/taloudellisen tuen tarve	1	2	3	4	5	x
Valmiudet huolehtia talousasioista	1	2	3	4	5	x
Riippuvuudet, jotka haittaavat ikääntyneen tai lähiympäristön toimintaa (esim. päihteet, pelaaminen)	1	2	3	4	5	x
Elämäntapa; odottamaton tai järkyttävä tapahtuma tai elämänmuutos	1	2	3	4	5	x
Omaisten osallistuminen päivittäiseen tukemiseen ja hoitoon	1	2	3	4	5	x
Muun sosiaalisen verkoston osallistuminen tukemiseen ja hoitoon	1	2	3	4	5	x
Parisuhdeongelmat	1	2	3	4	5	x
Muut ihmissuhdeongelmat	1	2	3	4	5	x

**20. Mitkä seuraavista kulttuuri- ja liikuntaharrastuksista, joissa iäkäs henkilö on tällä hetkellä itse toimijana, olivat huomion kohteena palvelutarpeen arvioinnissa?**

	Ei otettu puheeksi	Huomioitiin vähän			Huomioitiin paljon		En osaa sanoa
Teatteritoiminta	x	1	2	3	4	5	x
Musiikki	x	1	2	3	4	5	x
Elokuva	x	1	2	3	4	5	x
Tanssi	x	1	2	3	4	5	x
Kuvataide	x	1	2	3	4	5	x
Kirjallisuuden lukeminen	x	1	2	3	4	5	x
Äänikirjojen kuunteleminen	x	1	2	3	4	5	x
Luova kirjoittaminen							
Liikunta	x	1	2	3	4	5	x
Urheilu	x	1	2	3	4	5	x
Muu harrastus, mikä? _____	x	1	2	3	4	5	x

**21. Mitkä seuraavista kulttuuri- ja liikuntaharrastuksista, joihin iäkäs osallistuu katsojana/ seuraajana, olivat huomion kohteena palvelutarpeen arvioinnissa?**

	Ei otettu puheeksi	Huomioitiin vähän					Huomioitiin paljon	En osaa sanoa
Teatteriesitykset	x	1	2	3	4	5	x	
Musiikkikonsertit	x	1	2	3	4	5	x	
Elokuvat	x	1	2	3	4	5	x	
Tanssiesitykset	x	1	2	3	4	5	x	
Urheilukilpailut	x	1	2	3	4	5	x	
Taidenäyttelyt	x	1	2	3	4	5	x	
Muut, mitkä? _____	x	1	2	3	4	5	x	

**22. Minkälainen painoarvo toimintakyvyn eri ulottuvuuksilla oli palvelutarpeen kokonaisarvioinnissa?**

	Pieni			Suuri		En osaa sanoa
Fyysinen toimintakyky	1	2	3	4	5	x
Psyykinen toimintakyky	1	2	3	4	5	x
Kognitiivinen toimintakyky	1	2	3	4	5	x
Sosiaalinen toimintakyky	1	2	3	4	5	x

**23. Johtiko iäkkään henkilön palvelutarpeen arviointi palvelusuunnitelman laatimiseen?**

1 Kyllä

2 Ei

3 Palvelusuunnitelman valmistelu jatkuu myöhemmin sovittuna ajankohtana

**24. Jos vastasit Ei, miksi palvelutarpeen arviointi ei johtanut palvelusuunnitelman laatimiseen?**

**25. Mikäli palvelutarpeen arviointi johti palvelusuunnitelman laatimiseen, arvioi, miten seuraavat asiat toteutuvat palvelusuunnitelmassa?**

	Huonosti			Hyvin		En osaa sanoa
Palvelusuunnitelma pohjautuu monipuoliseen palvelutarpeen arviointiin	1	2	3	4	5	x
Ammatillinen arvio palvelun tarpeesta on tasapainossa asiakkaan oman arvion kanssa	1	2	3	4	5	x
Palvelusuunnitelma sisältää yksilöidyt, arvioitavissa olevat tavoitteet	1	2	3	4	5	x
Tavoitteiden asettaminen yhdessä asiakkaan kanssa	1	2	3	4	5	x
Asiakkaan voimavarojen huomioon ottaminen	1	2	3	4	5	x
Omaisten tuen huomioon ottaminen	1	2	3	4	5	x
Sosiaalisten verkostojen tuen huomioon ottaminen	1	2	3	4	5	x
Kolmannen sektorin toiminnan huomioon ottaminen	1	2	3	4	5	x
Asiakkaan mahdollisuus valita palveluntuottaja	1	2	3	4	5	x
Suunnitelman mukaisten palvelujen käynnistymisen varmistaminen palveluntuottajan kanssa	1	2	3	4	5	x
Palvelusuunnitelman arvioinnista sopiminen	1	2	3	4	5	x

**26. Arvioi, miten laadittu palvelusuunnitelma palvelupäätöksineen turvaa kyseiselle iäkkäälle henkilölle seuraavat asiat?**

	Huonosti					Hyvin	En osaa sanoa
	1	2	3	4	5		
Tuen ja palvelujen oikea-aikaisuus	1	2	3	4	5		x
Tuen ja palvelujen riittävyys	1	2	3	4	5		x
Kuntoutumisen edistäminen	1	2	3	4	5		x
Itsenäisen selviytymisen edistäminen	1	2	3	4	5		x
Osallisuuden vahvistaminen	1	2	3	4	5		x
Raskaamman palvelutarpeen ennalta ehkäiseminen	1	2	3	4	5		x
Mahdollisuus kokea elämänsä turvalliseksi	1	2	3	4	5		x
Mahdollisuus kokea elämänsä merkitykselliseksi							
Mahdollisuus kokea elämänsä arvokkaaksi							
Mahdollisuus ylläpitää sosiaalista vuorovaikutusta	1	2	3	4	5		x
Mahdollisuus osallistua mielekkääseen, hyvinvointia, terveyttä ja toimintakykyä edistävään ja ylläpitävään toimintaan	1	2	3	4	5		x
Käytettävissä olevan palvelutarjonnan sopivuus suhteessa palvelutarpeisiin	1	2	3	4	5		x
Käytettävissä olevan palvelutarjonnan riittävyys suhteessa palvelutarpeisiin	1	2	3	4	5		x

**27. Jos arvioit nykyisen palvelutarjonnan riittämättömäksi tai ei-sopivaksi kyseisen iäkkään henkilön tarpeisiin nähden, mitä palveluja hän erityisesti tarvitsisi?**

---



---



---

**III IÄKKÄÄN HENKILÖN OSALLISUUDEN JA VAIKUTUSMAHDOLLISUUKSIEN TOTEUTUMINEN**

**28. Arvioi, miten iäkkään henkilön osallisuus ja vaikutusmahdollisuudet toteutuivat kyseisessä palvelutarpeen arvioinnissa ja palvelujen suunnittelussa?**

	Huonosti					Hyvin	En osaa sanoa
	1	2	3	4	5		
Asiakkaan mahdollisuus kertoa käsityksensä avun tarpeestaan	1	2	3	4	5		x
Asiakkaan näkemysten aktiivinen kuunteleminen	1	2	3	4	5		x
Keskinäisen luottamuksen rakentuminen	1	2	3	4	5		x
Asiakkaan / tarvittaessa omaisen ja ammatillisen tarvearvion yhteensovittaminen	1	2	3	4	5		x
Asiakkaan ja omaisen tarvearvion yhteensovittaminen	1	2	3	4	5		x
Omaisen ja ammatillisen tarvearvion yhteensovittaminen	1	2	3	4	5		x
Palveluvaihtoehtojen ja niiden vaikutusten esittely asiakkaalle ymmärrettävällä tavalla	1	2	3	4	5		x
Neuvottelu asiakkaan kanssa vaihtoehtoista palvelukokonaisuuden muodostamiseksi	1	2	3	4	5		x

Asiakkaan mahdollisuudet valintoihin	1	2	3	4	5	x
Asiakkaan itsemääräämisoikeus						
Asiakkaan yhdenvertaisuus suhteessa muihin asiakkaisiin	1	2	3	4	5	x
Asiakkaan ja ammatillisen näkemyksen kirjaaminen palvelusuunnitelmaan	1	2	3	4	5	x

**29. Arvioi, miten seuraavat tekijät vaikuttivat kyseisen henkilön osallisuuden ja vaikuttamis- mahdollisuuksien toteutumiseen palvelutarpeen arvioinnissa ja palvelujen suunnittelussa?**

	Vaikutti vähän			Vaikutti paljon			En osaa sanoa
Asiakkaan aktiivinen toimijuus	1	2	3	4	5		x
Asiakkaan kommunikointikyky	1	2	3	4	5		x
Käyttämäsi työote /-menetelmät	1	2	3	4	5		x
Oma asenteesi	1	2	3	4	5		x
Käytettävissäsi ollut aika	1	2	3	4	5		x
Omaisien rooli asiakkaan puolestapuhujana	1	2	3	4	5		x
Organisaatiosi toimintakulttuuri	1	2	3	4	5		x
Asiakkaan osallisuutta ja oikeuksia korostava lainsäädäntö	1	2	3	4	5		x

**IV VASTUUTYÖNTEKIJÄN TARPEELLISUUS**

**30. Arvioi, tarvitseeko kyseiselle iäkkäälle henkilölle nimetä vanhuspalvelulain tarkoittama vastuutyöntekijä seuraavien asioiden vuoksi, joita ei kyetä nykyisillä käytännöllä turvaamaan? Voit tarvittaessa vastata useampaan kohtaan.**

- 1 Seuraamaan palvelusuunnitelman toteutumista tuen ja palvelujen takaamiseksi
- 2 Seuraamaan palvelutarpeessa tapahtuvia olennaisia muutoksia
- 3 Toimimaan tarvittaessa yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämiseksi
- 4 Neuvomaan ja auttamaan etuuksien ja palvelujen saantiin liittyvissä asioissa
- 5 Jonkin muun asian turvaamiseksi. Minkä? \_\_\_\_\_
- 6 Ei minkään edellä mainitun asian vuoksi, sillä asiakkaan tuen ja palvelun tarpeisiin vastaaminen voidaan turvata nykyisin käytössä olevilla keinoilla.

**31. Millaisia perusteita juuri tälle henkilölle on vastuutyöntekijän nimeämiseen?**

	Vähäiset perusteet			Merkittävät perusteet			En osaa sanoa
Yksinäisyys	1	2	3	4	5		x
Sosiaalisen turvaverkoston puute	1	2	3	4	5		x
Moninaiset tuen ja hoidon tarpeet	1	2	3	4	5		x
Monen sosiaali- ja terveyspalvelun asiakkuus	1	2	3	4	5		x



Runsas erityispalveluiden tarve	1	2	3	4	5	x
Turvattomuuden aiheuttama jatkuva hakeutuminen päivystyspalveluihin	1	2	3	4	5	x
Kyvyttömyys huolehtia itsestä	1	2	3	4	5	x
Palvelujärjestelmän hallitsematon kuormittaminen	1	2	3	4	5	x
Palvelujärjestelmän kyvyttömyys turvata asiakkaan tuki ja palvelut nykyisillä työnjaollisilla järjestelyillä	1	2	3	4	5	x
Muu peruste, mikä _____	1	2	3	4	5	x

## V PALVELUTARPEEN ARVIOINTIIN JA PALVELUSUUNNITELMAN LAATIMISEEN KÄYTETTY AIKA JA OSAAMINEN

**32. Kuinka kauan käytit/käytitte yhteensä aikaa kyseisen iäkkään henkilön palvelutarpeen arviointiin ja palvelusuunnitelman laatimiseen? Vastaa ½ tunnin tarkkuudella. ”Yhteensä” tarkoittaa yksin tehdyn tai työparin tai useamman henkilön kanssa tehdyn arvioinnin ja suunnitelman yhteenlaskettua aikaa.**

\_\_\_\_\_ tuntia yhteensä

**33. Kuinka monta kertaa yhteensä tapasit/tapasitte kyseisen iäkkään henkilön palvelutarpeen arviointiin ja palvelusuunnitelmaan liittyen?**

\_\_\_\_\_ kertaa

**34. Arvioi käytettävissä olevan ajan ja oman osaamisesi riittävyyttä kyseisen iäkkään henkilön palvelutarpeen arvioinnissa ja palvelusuunnitelman laatimisessa.**

Riittämätön Riittävä En osaa sanoa

	1	2	3	4	5	x
Aika palvelutarpeen arviointiin	1	2	3	4	5	x
Aika palvelusuunnitelman laatimiseen	1	2	3	4	5	x
Aika tarvittavan asiantuntemuksen kokoamiseen	1	2	3	4	5	x
Gerontologinen osaaminen	1	2	3	4	5	x
Osaaminen toimintakyvyn monipuolisessa arvioinnissa	1	2	3	4	5	x
Osaaminen asiakkaan kokonaistilanteen arvioinnissa	1	2	3	4	5	x
Osaaminen osallistavien arviointimenetelmien soveltamisessa	1	2	3	4	5	x
Ikälain osaaminen	1	2	3	4	5	x
Muun lainsäädännön osaaminen	1	2	3	4	5	x
Palvelujärjestelmän tuntemus	1	2	3	4	5	x
Nykyisen palvelutarjonnan tuntemus	1	2	3	4	5	x
Moniammatillisen työtavan osaaminen	1	2	3	4	5	x
Muu osaaminen, mikä _____	1	2	3	4	5	x

*KIITOS VASTAUKSISTASI!*

*Tähän voit kirjoittaa vapaasti kommenttejasi kyselylomakkeen kysymyksistä ja vastaamiseen liittyvistä kokemuksistasi.*

## LIITE 2. Haastatteluteemat

### Iäkkään henkilön

Teema 1: Kokemukset elämäntilanteesta (asiakkaan tausta, kotona selviytyminen)

Teema 2: Kokemukset kotona pärjäämisestä (kotona selviytymisen mahdollisuudet ja haasteet)

Teema 3: Kokemukset avusta ja palveluista (suunnitellun palvelukokonaisuuden/ avun ja tuen sopivuus)

Teema 4: Kokemukset osallisuudesta ja vaikuttamismahdollisuuksista palvelutarpeen arviointiin ja suunnitteluun/ toteutukseen

**Kaikilta vastaajilta kerätään seuraavat tiedot:** ikä, sukupuoli, asuinpaikka, siviilisääty (kenen kanssa asuu), sairaudet – toimintakyky, rajoitteet.

Teema	Ensimmäistä kertaa palvelutarpeen arviointi/KYSYMYKSIÄ
<b>1 Kokemukset avusta ja palveluista</b> (suunnitellun palvelukokonaisuuden/ avun ja tuen sopivuus)	Teille on tehty täällä kotona kartoitus/selvitys siitä miten te täällä pärjätte/selviätte – Mitä varten se selvitys tehtiin? Kekä olivat huolissaan teidän selviytymisestä? Mistä he olivat huolissaan?
<b>2 Kokemukset kotona pärjäämisestä</b> (kotona selviytymisen mahdollisuudet ja haasteet)	Miten te omasta mielestänne selviätte täällä kotona? Miten selviätte kodin ulkopuolella? Missä koette tarvitsevanne apua?
<b>3 Kokemukset osallisuudesta ja vaikuttamismahdollisuuksista</b> palvelutarpeen arviointiin ja suunnitteluun/ toteutukseen	Kenen aloitteesta teidän kotona selviytymistä alettiin tarkemmin selvittää? Miten teidän omat näkemykset otettiin huomioon? Miten teidän omat mielipiteet siitä, minkälaista apua te tarvitsette otettiin huomioon? Kuka päätti minkälaista apua te jatkossa tullette saamaan?
<b>4 Kokemukset elämäntilantees-</b>	

<b>ta</b> (asiakkaan tausta, kotona selviytyminen)	Miten normaali päivänne sujuu? Mitä te teette tavallisesti päivän aikana?
--	--

### LIITE 3. Ristiintaulukoinnit projisoiduista aineistoista

		PTA_syy						
		sosiaali- tai terveydenhuollon tai muu ammattihenkilö teki ilmoituksen	iäkäs henkilö saa säännöllisesti kunnan sosiaalipalveluja mutta pt:ssa/olosuhteissaan on tapahtunut muutoksia	iäkkään henkilön läheinen/omainten otti yhteyttä	iäkäs henkilö hakeutui sosiaalihuoltolain 40§:n mukaiseen sosiaalipalvelujen tarpeen arviointiin	muu	Yhteensä	
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhdeongelmat	vaikutti paljon	0	0	1	0	0	1	
		0%	0%	3%	0%	0%	1%	
	4	1	0	1	0	0	2	
		7%	0%	3%	0%	0%	2%	
	3	0	2	2	0	0	4	
		0%	15%	6%	0%	0%	4%	
	2	4	2	3	3	2	14	
		29%	15%	9%	21%	13%	15%	
	vaikutti vähän	9	9	28	11	14	71	
		64%	69%	80%	79%	88%	77%	
Yhteensä (n)		14	13	35	14	16	92	
Yhteensä (%)		100%	100%	100%	100%	100%	100%	

		Ryhmittely PTA:n periaatteiden toteutumisesta			
		melko hyvä	hyvä	keskitasoa	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhdeongelmat	vaikutti paljon	1	0	0	1
		3%	0%	0%	1%
	4	1	0	0	1
		3%	0%	0%	1%
	3	1	3	0	4
		3%	8%	0%	5%
	2	6	6	1	13
		15%	15%	13%	15%
	vaikutti vähän	30	31	7	68
		77%	78%	88%	78%
Yhteensä (n)		39	40	8	87
Yhteensä (%)		100%	100%	100%	100%

		SUM31 asiakkaan valitsemien palveluiden varmistaminen					
		4	2	3	hyvin	huonosti	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde- ongelmat	vaikutti paljon	1	0	0	0	0	1
		5%	0%	0%	0%	0%	1%
	4	0	0	2	0	0	2
		0%	0%	7%	0%	0%	3%
	3	3	0	0	1	0	4
		16%	0%	0%	7%	0%	5%
	2	2	3	3	2	0	10
		11%	38%	11%	13%	0%	14%
	vaikutti vähän	13	5	22	12	4	56
		68%	63%	81%	80%	100%	77%
Yhteensä (%)	(n)	19	8	27	15	4	73
		100%	100%	100%	100%	100%	100%

		SUM31 osallistava, tavoitteellinen ja voimavaralähtöinen palvelusuunnitelma				
		4	3	hyvin	2	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde- ongelmat	vaikutti paljon	0	1	0	0	1
		0%	5%	0%	0%	1%
	4	1	1	0	0	2
		2%	5%	0%	0%	2%
	3	3	0	1	0	4
		7%	0%	5%	0%	5%
	2	9	1	3	0	13
		21%	5%	14%	0%	15%
	vaikutti vähän	29	17	17	1	64
		69%	85%	81%	100%	76%
Yhteensä (%)	(n)	42	20	21	1	84
		100%	100%	100%	100%	100%

		SUM32 mahdollisuus turvalliseen ja mielekkääseen elämäkokemukseen				
		2	3	4	hyin	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde-ongelmat	vaikutti paljon	0	1	0	0	1
		0%	5%	0%	0%	1%
	4	0	1	1	0	2
		0%	5%	3%	0%	3%
	3	0	1	2	1	4
		0%	5%	6%	4%	5%
	2	1	1	6	4	12
		50%	5%	18%	16%	15%
	vaikutti vähän	1	15	24	20	60
		50%	79%	73%	80%	76%
Yhteensä (%)	(n)	2	19	33	25	79
		100%	100%	100%	100%	100%

		SUM32 toimijuuden ja toimintakyvyn edistäminen				Yhteensä
		2	hyin	4	3	
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde-ongelmat	vaikutti paljon	1	0	0	0	1
		50%	0%	0%	0%	1%
	4	0	0	1	1	2
		0%	0%	3%	4%	2%
	3	0	1	2	1	4
		0%	4%	6%	4%	5%
	2	0	6	5	2	13
		0%	25%	14%	9%	15%
	vaikutti vähän	1	17	27	19	64
		50%	71%	77%	83%	76%
Yhteensä (%)	(n)	2	24	35	23	84
		100%	100%	100%	100%	100%

		Koulutus						
		sos. maisteri	sosiaalihuollon on opistoaste tai AMK	terveyden- huollon opistoaste tai AMK	muu	lähihoitaja / perushoitaja	ylempi amk, sos	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde- ongelmat	vaikutti paljon	0	1	0	0	0	0	1
		0%	3%	0%	0%	0%	0%	1%
	4	0	1	1	0	0	0	2
		0%	3%	3%	0%	0%	0%	2%
	3	2	2	0	0	0	0	4
		20%	5%	0%	0%	0%	0%	4%
	2	1	6	6	1	0	0	14
		10%	16%	15%	25%	0%	0%	15%
	vaikutti vähän	7	27	32	3	1	1	71
		70%	73%	82%	75%	100%	100%	77%
Yhteensä (n)	10	37	39	4	1	1	92	
(%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

		SUM34 Asiakkaan Osallisuus PTA:ssa				
		1	3	5	4	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde- ongelmat	vaikutti paljon	0	1	0	0	1
		0%	9%	0%	0%	1%
	4	0	0	1	1	2
		0%	0%	2%	5%	2%
	3	0	1	3	0	4
		0%	9%	6%	0%	5%
	2	1	1	9	3	14
		33%	9%	17%	16%	16%
	vaikutti vähän	2	8	41	15	66
		67%	73%	76%	79%	76%
Yhteensä (n)	3	11	54	19	87	
(%)	100%	100%	100%	100%	100%	



		SUM34 Valintamahdollisuuksien ja itsemääräämisoikeuksien toteutuminen				
		3	5	4	2	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde-ongelmat	vaikutti paljon	0	0	1	0	1
		0%	0%	3%	0%	1%
	4	0	1	1	0	2
		0%	4%	3%	0%	3%
	3	1	1	2	0	4
		6%	4%	6%	0%	5%
2	5	5	2	0	12	
	28%	19%	6%	0%	15%	
	vaikutti vähän	12	19	29	1	61
		67%	73%	83%	100%	76%
Yhteensä (%)	(n)	18	26	35	1	80
		100%	100%	100%	100%	100%

		SUM34 Osallisten palvelutarvearvioiden yhteensovittaminen				
		2	3	5	4	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde-ongelmat	vaikutti paljon	0	1	0	0	1
		0%	4%	0%	0%	1%
	4	0	1	0	1	2
		0%	4%	0%	4%	2%
	3	0	1	3	0	4
		0%	4%	11%	0%	5%
2	1	2	4	3	10	
		50%	8%	15%	11%	12%
	vaikutti vähän	1	19	20	24	64
		50%	79%	74%	86%	79%
Yhteensä (%)	(n)	2	24	27	28	81
		100%	100%	100%	100%	100%

		Työskentely_org			
		keskitetty palveluohjaus tilaaja/tuottaja	keskitetty palveluohjaus	eriytymätön palveluohjaus	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde- ongelmat	vaikutti paljon	0	1	0	1
		0%	4%	0%	1%
	4	2	0	0	2
		4%	0%	0%	2%
	3	3	0	1	4
		5%	0%	10%	4%
2	10	4	0	14	
	18%	16%	0%	15%	
	vaikutti vähän	42	20	9	71
		74%	80%	90%	77%
Yhteensä (%)	(n)	57	25	10	92
		100%	100%	100%	100%

		SUM35 Asenne, työmenetelmä, aika ja toimintakulttuuri				
		4	2	5	3	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde- ongelmat	vaikutti paljon	1	0	0	0	1
		2%	0%	0%	0%	1%
	4	2	0	0	0	2
		5%	0%	0%	0%	3%
	3	3	0	1	0	4
		7%	0%	5%	0%	5%
2	8	1	3	1	13	
	19%	33%	16%	7%	16%	
	vaikutti vähän	29	2	15	13	59
		67%	67%	79%	93%	75%
Yhteensä (%)	(n)	43	3	19	14	79
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

		SUM35 Asiakkaan kommunikointikyky, aktiivinen toimijuus ja osallisuutta ja oikeuksia korostava lainsäädäntö				
		4	2	5	3	Yhteensä
SUM22 riippuvuudet ja pari- ja ihmissuhde-ongelmat	vaikutti paljon	1	0	0	0	1
		3%	0%	0%	0%	1%
	4	2	0	0	0	2
		5%	0%	0%	0%	2%
	3	1	0	1	2	4
		3%	0%	4%	10%	5%
	2	9	1	4	0	14
		24%	33%	16%	0%	16%
	vaikutti vähän	25	2	20	18	65
		66%	67%	80%	90%	76%
Yhteensä (%)	(n)	38	3	25	20	86
		100%	100%	100%	100%	100%