



Tampereen ammattikorkeakoulu

AMMATILLINEN OPETTAJAKORKEAKOULU

Opettajankoulutuksen kehittämishanke

Musiikkioppilaitoksen opettajan työelämäpakki

Kirsimarja Kiviruusu

2008

TAMPEREEN AMMATTIKORKEAKOULU,
AMMATILLINEN OPETTAJAKORKEAKOULU

Kehittämishanke

23 s + 38 liites.

Ryhmän opettaja Kosti Nivalainen

Huhtikuu 2008

Asiasanat: musiikkioppilaitos, opettajaopiskelija, yhteisö

MUSIIKKIOPPILAITOKSEN OPETTAJAN TYÖELÄMÄPAKKI

TIIVISTELMÄ

Kehittämishankkeen tavoite on rakentaa musiikkioppilaitoksen opettajiksi opiskeleville opintokokonaisuus, jonka avulla opiskelija saa vuorovaikutuksen keinoin käsityksen työelämän prosesseista.

Teoreettinen viitekehys koostuu konstruktivistisen oppimiskäsityksen, asiantuntijuuden ja ammatillisen vuorovaikutuksen pohdinnoista. Ammattikorkeakoulun musiikin opiskelijoiden erityisosaaminen vaatii tavattoman paljon yksin harjoittelua, oppilaitoksessa opettajan työ edellyttää vuorovaikutustaitoja niin oppilaiden ja opettajan kuin työyhteisön jäsenten kesken. Yksilöllisyys ja yhteisöllisyys kohtaavat tulevaisuuden musiikkioppilaitoksessa.

Pirkanmaan ja Jyväskylän ammattikorkeakouluissa musiikkia opiskelevat nuoret aikuiset olivat hankkeen kohderyhmä. Suunnittelin ja toteutin työn hakemisen kokonaisuuden yhdessä heidän kanssaan. Opetussuunnitelman soveltamista testattiin Pirkankissa maaliskuussa 2008. Näiden pedagogisten foorumien arviointi toteutui paikalla annetun kirjallisen palautteen muodossa sekä harjoittelun ohjaajan suullisen ja kirjallisen palautteen myötä.

1 OPISKELIJAN JA YHTEISÖN KOHTAAMINEN.....	4
2 MUSIIKKIOPPILAITOKSEN OPETTAJAN TYÖELÄMÄPAKKI.....	5
2.1 Teoriasta käytäntöön ja takaisin.....	5
2.1.1 Asiantuntijuus.....	6
2.1.2 Ammatillinen vuorovaikutus.....	7
3 KEHITTÄMISHANKKEEN TOTEUTUS	9
3.1 Pedagogiset foorumit.....	9
3.2 ”Solution Manager ja Design Leader saavat töitä”.....	10
3.2.1 Hakemuksen ja ansioluettelon laatiminen.....	11
3.2.2 Hakijan ja työyhteisön kohtaaminen.....	12
3.2.3 Pedagogisten foorumien yhteenveto, arviointi ja palaute.....	12
3.3 Musiikkioppilaitos työpaikkana.....	14
3.4 ”Lihaa opsin luiden päälle”.....	16
3.4.1 Luut.....	17
3.4.2 Liha.....	18
3.4.3 Case-työskentely.....	19
3.4.4 Aamupäivän yhteenveto, arviointi ja palaute.....	19
4 KEHITTÄMISIDEAT.....	21
5 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA.....	22
LÄHTEET.....	23
LIITTEET.....	24

1 OPISKELIJAN JA YHTEISÖN KOHTAAMINEN

Olen valinnut opettajankoulutuksen kehittämishankkeen aiheeksi ammattikorkeakouluis-
sa musiikin opettajaksi opiskeleville suunnatun opintokokonaisuuden rakentamisen.
Hankkeen tavoitteena on kehittää opiskelijoiden valmiuksia kohdata työyhteisöjen vaati-
mukset ja yhdessä heidän kanssaan kerätä työkaluja taiteen perusopetuksen ammattilaisen
pakkiin. Aiheen valintaan vaikuttivat sekä opiskelijoiden taholta esille tulleet tarpeet työ-
elämän taitojen oppimisesta että työnantajan tarpeet rekrytoinnin näkökulmasta.

Musiikkioppilaitoksissa on vahva traditio, joka perustuu pitkälti yksilöopetukseen mesta-
rin ja kisällin kesken. Henkilökohtaista opetusta tukee monipuolinen musiikin perusteiden
ja yhteismusiikin ryhmien opetus. Valtakunnallisen oppilaitosverkoston ja yksilöope-
tuksen tulokset ovat kansainvälisestikin mitattuna kiistattomat. Nykyaikaisen työyhteisön
toimintatavat, opetussuunnitelmiin perustuvat tavoitteet ja toiminnan arviointi ovat kui-
tenkin tuoneet mukanaan vaatimuksia, jotka asettavat opettajat uuteen tilanteeseen. Mes-
tarin ja kisällin kohtaamiset eivät yksin riitä, vaan opettajan on perehdyttävä oppilaitok-
sen rakenteisiin, otettava vastuu opetussuunnitelmasta, noudatettava yhteisiä pelisääntöjä,
hallittava yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, huolehdittava ammattitaidosta sekä työhy-
voinnin ja jaksamisen osatekijöistä yhteistyössä työnantajan kanssa.

Luonteva tapa kehittää toimintakulttuuria musiikkioppilaitoksissa on valmentaa nuoria
aikuisia, jotka ovat vasta työelämään tulossa. Opettajaksi opiskelevat ovat kasvaneet jär-
jestelmän sisällä, joten perinteiset rakenteet ovat heille lapsesta asti tuttuja. Työelämän
muutokset ovat kuitenkin tulleet osaksi arkipäivää myös musiikkioppilaitoksissa, jolloin
nuoren opettajan työyhteisö onkin jotain aivan muuta kuin hänen lapsena kokemansa mu-
siikkikasvatusyhteisö. Perustehtävä on edelleen sama, opettaa ensisijaisesti lapsia ja nuo-
ria soittamaan ja laulamaan. Sen toteuttamiseksi ja tavoitteiden saavuttamiseksi tehdään
työtä entiseen verrattuna enemmän vuorovaikutteisten välineiden avulla ja yhä useamman
ihmisen tai ryhmän kesken. Tältä pohjalta olen rakentamassa työelämäpakkia, jonka toi-
von auttavan ammattiin opiskelevia nuoria aikuisia työelämän todellisuuden kohtaami-
sessa.

2 MUSIIKKIOPPILAITOKSEN OPETTAJAN TYÖELÄMÄPAKKI

Millaisia taitoja tämän hankkeen avulla pyritään kehittämään? Ammattiin valmistuvien ja musiikkioppilaitoksista työtä hakevien opettajien koulutuksessa keskitytään ennen kaikkea opetettaviin oppiaineisiin, kuten instrumenttitaitoihin, yhteismusiikkiin ja musiikin perusteisiin sekä niitä tukeviin pedagogiikan opintoihin. Sen sijaan työn haku ja siihen kuuluvat prosessit, työn teko ja sen eri ulottuvuudet sekä opetussuunnitelman oivaltaminen ovat asioita, joita opiskelijoiden kanssa käsitellään.

Työn hakemisen tärkein osa on hakemuksen ja ansioluettelon laatiminen. Rekrytointiprosessissa keskitytään soitto- ja opetusnäytteiden sekä haastattelutilanteen hallintaan ja työnhakijan rooliin. Työn teko alkaa perehdyttämisellä, joka on onnistuessaan hyvä alku työyhteisössä pärjäämiselle ja sen avulla uusi työntekijä voi alkaa omaksua työyhteisön toimintakulttuuria. Osaamisen kehittäminen on ammattitaidon ylläpitoa, täydennyskoulutusta, työnkuvan ja työyhteisön muutoksiin sopeutumista sekä tasapainottelua erilaisten muoti-ilmiöiden virtauksissa. Työhyvinvointi tarkoittaa laaja-alaisesti käsitettynä myös työntekijän mahdollisuuksia itse vaikuttaa asioihin työyhteisön jäsenten ja työnantajan aktiivisen otteen kautta.

Opetussuunnitelman oivaltaminen on tavoite, joka ei missään yhteisössä toteudu yhdessä päivässä. On kuitenkin mahdollista herättää opiskelijat jo varhain keskustelemaan ja esittämään kysymyksiä musiikkioppilaitosten perustehtävästä, jota heidän odotetaan töihin tullessaan osaavan toteuttaa. Opetushallituksen perusteiden pohjalta laaditut oppilaitoskohtaiset opetussuunnitelmat voivat pahimmillaan olla vaikeaselkoisia, pölyttyneitä asiakirjoja. Parhaimmillaan niistä välittyy tradition vaalimisen periaate, nykyaikainen oppimiskäsitys sekä luova asenne. Opetussuunnitelman soveltaminen arkeen on musiikkioppilaitoksen opettajan ammattitaidon yksi mittari.

2.1 Teoriasta käytäntöön ja takaisin

Ammattikorkeakoulun musiikin opiskelijoille tarkoitettu opintokokonaisuus nojaa konstruktivistiseen oppimiskäsitykseen. Kirjan Oppiminen ja koulutus kirjoittajat luonnehtivat koulutuksen viime vuosikymmenten aikana muuttuneen tiedon siirtämisen oppimis-

käsityksestä konstruktivistiseen käsitykseen oppimisprosessista. Opiskelijasta on tullut tämän muutoksen myötä subjekti, joka itse käsittelee ja valikoi tietoa ja rakentaa kokemustensa pohjalta kuvaa maailmasta. Oppiminen on kokonaisvaltainen prosessi, jota oppija ”hallinnoi” jatkuvasti sosiaalisten vuorovaikutusprosessien ja kontekstin puitteissa. (Rauste-von Wright, von Wright & Soini 2003, 20.)

Oppimistilanteiden tärkein tavoite on aktivoida opiskelijat pohtimaan työelämän tilanteita, kritisoimaan käytäntöjä, hakemaan ratkaisuja ongelmiin ja toimimaan luontevasti täysivaltaisina työntekijöinä. Vuorovaikutus opiskelijoiden kesken esimerkiksi ryhmitöitä järjestämällä opettaa parhaimmillaan aidosti kuuntelemaan kollegoja, valikoimaan tietoa ja havainnoimaan ympäristön toimintakulttuuria. Nuoret aikuiset oppivat toisiltaan eniten, eivät pelkää ”oikeaa tietoa” vaan sen lisäksi yhteistyötaitoja ja kompromissien tekoa. Opettajan tehtävä näissä tilanteissa on liikuttaa kysymyksillä keskustelua eteenpäin ja hyväksyä tapahtumien kulku, joka usein voi poiketa paljonkin alkuperäisestä suunnitelmasta.

Konstruktivistinen oppimiskäsitys on myös musiikkioppilaitosten opetussuunnitelman selkäranka. Opetushallituksen perusteissa oppimiskäsitykseksi on kirjattu ”aktiivinen ja tavoitteellinen prosessi, johon yksilöllisten ominaisuuksien ja motivaation lisäksi vaikuttaa opiskeluympäristö” (OPH 2002, 8). Sen omaksuminen ja käytännön opetustyöhön soveltaminen on helpompaa oman kokemuksen kuin teorian opiskelun kautta. Rauste - von Wright ym. tuovatkin selkeästi esille opettajien koulutuksen sisällölliset vaatimukset oppimiskäsitysten muutostilanteissa. Jos koulutus ei tekojen tasolla vastaa mielekkään oppimistapahtuman edellyttämiä valmiuksia, jäädytään niin opettajien koulutuksessa kuin musiikin harrastajien opetuksessa pyörimään vanhoissa rattaissa. (Emt, 21.)

2.1.1 Asiantuntijuus

Opetusministeriön kehittämissuunnitelman 2003 - 2008 mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä on kouluttaa ammatillisia asiantuntijoita työelämän tarpeisiin (OPM 2003). Asiantuntijuus musiikkioppilaitoksissa tarkoittaa ennen kaikkea pedagogisia valmiuksia sekä opetettavan oppiaineen osaamista.

Helakorpi & Olkinuora pohtivat asiantuntijan ominaisuuksia eri näkökulmista. Asiantuntija kuuluu ydinryhmään, jonka jäsenet edustavat laadullisesti joustavaa, monitaitoista ja

hyvin koulutettua osaa työyhteisössä. Sipilä (1991) määrittelee asiantuntijan henkilöksi, joka tietää muita enemmän jostain asiasta, on suorittanut ammatin vaatiman tutkinnon ja tekee luovaa työtä. Asiantuntija osaa myös analysoida tilanteen, tehdä analyysistä johtopäätökset ja kehittää suunnitelman, jolla tilanne voidaan ratkaista. (Helakorpi & Olinuora 1997, 69-71.)

Asiantuntijuus on siis jotain sellaista, mikä perustuu hyvään koulutukseen, kokemukseen, kehityshakuisuuteen ja rohkeuteen etsiä luovia ratkaisuja. Opiskelijat ovat mahdottoman edessä, jos heiltä heti valmistumisen jälkeen odotetaan tällaisia kykyjä. Valmiuksia näiden vaatimusten toteutumiseen voidaan koulutuksella kuitenkin tukea, jos oppimisympäristö on suunniteltu näiden tavoitteiden suuntaisesti ja niihin on sitouduttu.

2.1.2 Ammatillinen vuorovaikutus

Yksi asiantuntijuuden osatekijöistä on ammatillinen vuorovaikutus. Raustevon Wright ym. pohtivat opettajan työn erityispiirteenä olevaa ongelmaa nimeltä ”kahdet kasvat”. Opetettavan oppiaineen, esimerkiksi viulunsoiton, sisältöjen hallinta vaatii erityisosaamista. Viulunsoiton opettajan on osattava vuosien harjoittelun jälkeen soittaa viulua. Viulunsoiton opetus taas edellyttää vuorovaikutustaitojen hallintaa sekä ymmärrystä ihmisen toiminnasta ja sen säätelystä. Vuorovaikutteisen asiantuntijan tulisi olla myös itse taitava oppija, jolla on kykyä kyseenalaistaa oma asiantuntijuus turvallisessa ja inspiroivassa ympäristössä. Tämä on työyhteisöille suuri haaste, koska kirjoittajien mielestä ihmissuhdetyössä usein esiintyvää työuupumusta löytyy vanhoihin kaavoihin kangistuneilta työpaikoilta. Organisaatioiden osaamisen ongelmat ja yhteisön vuorovaikutukseen liittyvät vaikeudet eivät ratkea yksilötason ahdistuksen auttamisella, vaan koko toimintakulttuurin kriittisen tarkastelun ja sitä seuraavien toimenpiteiden myötä. (Emt, 214-216.)

Liisa Kiesiläinen pohtii kirjassaan Vuorovaikutusvastuu ammatillisia vuorovaikutustaitoja kasvatusyhteisössä. Kirjoittajan mukaan ammatilliset vuorovaikutustaidot ovat koulutuksen harmaata aluetta, joka usein kuitataan ”kemian” avulla. Olettamus on, että ammatillisen koulutuksen tietojen ja taitojen ohessa ihmissuhdetaidot kasvavat automaattisesti tiedon lisääntyessä. Näin ei kuitenkaan tapahdu. Kasvatusyhteisössä vastuu vuorovaikutuksesta on aina ammattilaisella ja tämän tiedostaminen sekä vuorovaikutustilanteiden ja

ryhmädynamiikan lainalaisuuksien tuntemus kuuluu ammatilliseen osaamiseen. (Kiesiläinen 2004, 9-15.)

Kiesiläinen nimittää ”kaksikaistaiseksi kanavaksi” ammatillisen osaamisen aluetta, jossa ”viestien lähettäminen ja niiden vastaanottaminen eivät estä toistensa kulkua”. Todellinen kuulemisen taito on vuorovaikutuksen ammattilaisen tärkeimpiä ominaisuuksia ja sen vuoksi ammattilaisen tulisi osata kuunnella ja tunnistaa toisen viestit, vaikka hän itse olisikin eri mieltä. Kuulemisen heikkous yhteisöllisenä ilmiönä vaarantaa koko kasvatuskulttuurin kehittymisen. (Emt, 41-42.)

Miten ammatillisen vuorovaikutuksen taitoja voidaan sitten musiikin opiskelijoiden opinnoissa harjoitella? Stadian erikoistumisopinnojen rehtorikoulutuksessa yksi osallistujamies taannoin, että miten ihmeessä yksin kopissaan vuositolkulla soitintaan treenaava opiskelija muka oppisi puhumaan toisten ihmisten kanssa, saati sitten kuuntelemaan muita? Kysymys on muusikkojen ammattikunnasta puhuttaessa erittäin tärkeä. Erityisosaaminen vaatii tavattoman paljon yksin harjoittelua, oppilaitoksessa opettajana osaaminen taas vaatii vuorovaikutustaitoja niin oppilaiden ja opettajan kuin työyhteisön jäsenten kesken.

Pitkäjänteinen, koulutukseen nivottu ammatillisen vuorovaikutuksen opiskelu voi olla osittain teoreettista ja sen myötä tietoista, mutta ennen kaikkea sen tulisi olla kokemuksen ja harjoittelun avulla tapahtuvaa toimintaa. Ryhmätyöt, keskustelu, haastattelu, ihmettely ja kysymykset sekä tunteiden ja käyttäytymisen tietoinen erottaminen toisistaan auttavat nuoria aikuisia pääsemään kiinni luontevasta työnteosta musiikkikasvatustyhteisössä.

Ammattikorkeakoulun musiikin opiskelijan työelämäpakin opintokokonaisuuden yksi tavoite on kehittää harjoitusten avulla opettajien taitoja konstruktivistisen oppimiskäsityksen soveltamisessa käytäntöön. Ryhmän jäsenenä opiskelija on vastuussa omista sanoistaan sekä teoistaan ja kollegan aito kuunteleminen vie ammatillista keskustelua eteenpäin. Toinen tavoite on ammatillisen vuorovaikutuksen merkityksen oivaltaminen ja ammattiroolin edellyttämien valmiuksien omaksuminen. Vuorovaikutusvastuun hyväksyminen osaksi opettajan roolia auttaa sekä oppilaiden ja opettajan että työyhteisön jäsenten välisen kommunikaation sujumisessa. Näiden tavoitteiden toteutuminen tukee opettajan kasvua työyhteisön asiantuntijaksi.

3 KEHITTÄMISHANKKEEN TOTEUTUS

Hanke alkoi muotoutua opettajankoulutuksen työyhteisössä oppimisen harjoittelun pohjalta. Halusin opiskella opetustaitoja niiden kysymysten parissa, joita minulle rehtorin työssä on herännyt. Harjoittelun ohjaajan sekä kohderyhmän, ammattikorkeakoulujen musiikin opiskelijoiden, arviointien myötä minulle tuli tarve käsitellä työn haun ja työn tekemisen aiheita laajemmin. Opiskelijoiden antama kritiikki kohdistui suurelta osin asioiden käsittelyn lyhyeen aikaan ja yhteisen keskustelun jatkamisen tarpeeseen. Rohkeutta yksittäisten luentojen laajentamiseksi hankkeen muotoon sain opiskelijoiden myönteisistä kommentteista, joiden perusteella ymmärsin heidän arvostavan oman alansa ammattilaisen välittämää tietoa käytännön työtavoista.

Pirkanmaan ja Jyväskylän ammattikorkeakouluissa on toteutunut pienimuotoisena työn hakuun liittyvien prosessien käsittely. Opetussuunnitelman oivaltaminen oli pedagogisen foorumin aiheena maaliskuussa 2008 Piramkissa. Näitä aiheita käsitellään tässä raportissa laajemmin kuin työn tekoon liittyvää kokonaisuutta, jota olen alkanut vasta suunnitella.

3.1 Pedagogiset foorumit

Pirkanmaan ammattikorkeakoulun musiikin koulutusohjelman opintoihin kuuluu pedagoginen foorumi. Suunnittelimme yhdessä harjoitteluni ohjaajan kanssa syksyllä 2007 työyhteisössä oppimisen kokonaisuutta. Sain kutsun tulla pitämään kolmetuntisen foorumin työelämän arjesta musiikin opiskelijoille. Sisällöksi sovimme aiheen alustuksen työnantajan näkökulmasta, ryhmätyöt ja loppukeskustelun. Tavoitteena oli käydä läpi työn hakeamisen ja tekemisen prosesseja.

Alkuperäinen aikataulu muuttui monta kertaa opiskelijoiden opintojaksojen priorisointien takia, mutta vihdoin sitten joulukuussa 2007 kokoontuimme aiheen äärelle. Valmistelun edetessä koin tuskan hetkiä käytettävissä olevan ajan tuomien rajoitusten suhteen, mutta yritin sitten kovasti karsia ja tiivistää. Haastattelin rehtorikollegoja ja sain hyviä eväitä musiikkioppilaitosten toiminnan valottamiseksi.

Kolmetuntisen foorumin rakentaminen oli paperille aika helppoa. Ensin tulisi oma esittely ja aiheen alustus, seuraavaksi ryhmätyöt ja loppuun yhteenveto. Tiedossani oli, että

opiskelijoita osallistuu aika suuri määrä, arviolta kuutisenkymmentä, joten käytännön toteutuksen suunnittelu etukäteen oli tehtävä huolella. Tekniikan toimivuus piti varmistaa ja tarvikkeita varata riittävästi ryhmätöiden tekoon. Aika ja paikka tuottivat eniten päänvauvaa. Miten saisin kaiken oleellisen tungettua kolmeen tuntiin? Paikka, auditoriomallinen konserttisali, ei todellakaan ollut omiaan vuorovaikutteisen toiminnan käynnistämiseen.

Jyväskylän ammattikorkeakoulun musiikin opiskelijoiden iltapäivä tästä aiheesta oli maaliskuussa 2008. Pyrin ottamaan opikseni harjoittelun ohjaajan sekä opiskelijoiden palautteista Piramkin joulukuun foorumista ja yritin keskittyä vieläkin tiiviimmin hakemuksen ja ansioluettelon tekoon sekä tehtävien ohjeisiin. Jamkin tekniikka ei toiminut täydellisesti, mutta se ei aiheuttanut toteutuksessa ongelmia. Tiesin, että asian voi opiskelijoille välittää myös rauhallisesti puhumalla ilman teknisiä seremonioita.

3.2 ”Solution Manager ja Design Leader saavat töitä”

Pedagogista foorumia suunnitellessa oli tärkeää valita vetävä ja opiskelijoiden mielenkiintoa herättävä otsikko (LIITE 1). Kopioin oheiset nimikkeet Aamulehden sunnuntai-numerosta, jossa liike-elämän suurilla ilmoituksilla haetaan työntekijöitä trendikkäisiin töihin. Väljästi ajateltuna musiikin ammattilaisetkin tekevät työtä ”ratkaisu- ja muotoilujohtajina” opettaessaan lapsia ja nuoria taiteen perusoppilaitoksissa.

Aloitin tilaisuuden esittelemällä itseni ja kuvailin laajasti omaa työhistoriaani. Halusin omalla esimerkilläni viestiä monista mahdollisuuksista, joita musiikkioppilaitoksissa on tarjolla. Yritin myös antaa myönteisen signaalin työn pitkäjänteisyydestä ja työpaikkojen saatavuudesta alan opiskelijoille, joita nykyään kovin usein halutaan prepata pätkätyöelämään. Mielestäni musiikin ammattilaisten on omalla toiminnallaan ja asenteillaan vahvistettava asemaansa taiteen opetuksen kentällä. Markkinoinnin termein: meidän on annettava lupaus oppilaillemme ja sitten pidettävä se.

Lähtökohtani oli rekrytoijan näkökulmasta kertoa, millaisia työntekijöitä musiikkioppilaitoksiin halutaan. Pyrin kertomaan oppilaitosten toiveista kuvitteellisen lehti-ilmoituksen avulla, jossa haetaan opettajaa toteuttamaan varsin laaja-alaista tehtävää nykyaikaisessa oppilaitoksessa. Prosessin etenemisen kuvaus käytiin läpi vaihe vaiheelta hakemuksen

laatimisesta työssä pärjäämiseen. Tavoitteenani oli myös käytännön esimerkein avata asioita otsikoiden takana ja palautteen perusteella onnistuinkin.

3.2.1 Hakemuksen ja ansioluettelon laatiminen

Minkälaisia hakemuksia rekrytoija haluaa lukea? Hyvä hakemus on yleisilmeeltään selkeä ja siisti, hyvin jäsenelty ja maltillisen mittainen. Luonteva kirjallinen ilmaisu kertoo myös asiaan keskittymisestä. Työnhakijan persoonallinen lisä hakemuksen lopussa saattaa auttaa prosessin seuraavaan vaiheeseen etenemistä. Ansioluettelon tulee sisältää oikeaksi todistettua, työn hakemisen kannalta oleellista tietoa. Selkeä jäsenelty ja väliotsikot helpottavat lukijan työtä ja auttavat häntä muodostamaan kuvan asi tiedon lisäksi myös työnhakijan kyvystä erottaa toisistaan olennaiset ja epäolennaiset asiat.

Työelämän odotukset ovat uuden työntekijän suhteen aika kovat. Nuoret, jotka opintojensa päätyttyä hakevat musiikkioppilaitoksista työtä, eivät varmasti pysty kaikkiin odotuksiin vastaamaan. Opiskelijat pohtivatkin, miten 24-vuotiaalla voisi olla täydellinen, mielellään ”kaksoiskelpoisuuden” tuottava koulutus, parikymmentä opetusvuotta takana, kattavat verkostot ja mittavat näytöt omasta taiteellisesta toiminnasta.

Annoin opiskelijoille varsin väljät ohjeet hakemuksen ja ansioluettelon laatimista varten. Sanoin rehtorien ymmärtävän sen, ettei vastavalmistuneella opettajalla voi olla pitkää työkokemusta. Pyysin kuitenkin jokaista opiskelijaa miettimään niitä asioita, jotka jo opiskeluaikana ovat nousseet hänelle pedagogiselta kannalta tärkeiksi. Jokaisella meistä on omat vahvuutemme ja kiinnostuksen kohteet, joita hakemisen yhteydessä kannattaa tuoda esille. Jo pelkästään se, että on tehnyt opinnäytetyön pedagogisesti kiinnostavasta aiheesta, voi avata tien rekrytointiprosessin seuraavaan vaiheeseen.

Ryhmätyöt aloitettiin ripeästi aiheen alustuksen jälkeen. Jokainen ryhmä sai samat tehtävät ja aikaa noin tunnin verran. Tajusin jo alustuksen aikana, että kello taistelee yhteisiä pyrkimyksiämme vastaan. Rajasinkin ryhmien tehtävät sitten kahteen ensimmäiseen, hakemuksen ja ansioluettelon laadintaan.

3.2.2 Hakijan ja työyhteisön kohtaaminen

Musiikkioppilaitosten rekrytointiprosesseissa lienee suhteellisen vakiintunut kaava. Hakijoista valitaan pieni ryhmä jatkoon ja heiltä pyydetään lyhyt soittonäyte, pedagoginen näyte ja lisäksi heitä haastatellaan. Halusin tarkentaa opiskelijoille koko yhteisen palaverimme ajan kuitenkin sitä, että prosessit vaihtelevat eri oppilaitoksissa ja että lähestyin aiheita pitkälti omasta kokemuksesta ja edustamani oppilaitoksen käytännöistä käsin.

Jokainen hakija haluaa antaa näissä tilanteissa parastaan. Opinnot painottuvat ammattikorkeakoulussa musiikkia opiskelevien osalta ennen kaikkea soittotaidon ja muun erityisosaamisen oppimiseen. Taitoja hiotaan vuositolkulla mestariteosten teknisten ja ilmaisullisten ongelmien viidakossa. Soittonäytteen antaminen oppilaitokseen haettaessa edellyttää sitten äkisti aivan uudenlaisen roolin omaksumista. Rekrytoija ei ehkä olekaan kiinnostunut siitä, onnistuuko jokin Paganinin virtuoosikappaleen huippuvaikea kohta. Tulevat kollegat haluavatkin kenties nähdä, miten hakija käyttäytyy konserttitilanteessa, miten hän asennoituu kuulijoihin, miten hän ottaa tilanteen haltuun ja millä tavoin hän reagoi mahdollisiin virheisiin. Kiinnostavaa on myös, miten hakija osaa noudattaa ohjeita, esimerkiksi ajankäytön rajoituksia. Hakijan ei kannata soittaa omien taitojen äärrajoilla vaan valita esitettävä teos niin, että voi tilanteen stressaavuudesta huolimatta tarjota kuulijoille nautinnollisen elävän musiikin tuokion.

Opetusnäytteestä emme keskustelleet juurikaan, koska käsitykseni mukaan pedagogiikkaan liittyviä asioita käsitellään paljon opintojen kuluessa. Haastattelua varten pyysin opiskelijoita miettimään, miten he lyhyessä ajassa voivat välittää innostuksen, luotettavuuden ja vuorovaikutustaidot sekä valmiudet erilaisiin tilanteisiin työelämässä.

3.2.3 Pedagogisten foorumien yhteenveto, arviointi ja palaute

Pirkanmaan ja Jyväskylän ammattikorkeakoulujen musiikin opiskelijoiden tapaamiset päättyivät yhteiseen ryhmätöiden koostamiseen ja kolmetuntisen arviointiin. Ryhmät esittelivät laatimansa hakemukset ja ansioluettelot, joiden jälkeen keskusteltiin yhdessä ja lopuksi sain vielä arvioinnit opiskelijoilta.

Yhteenveto, jossa jokainen ryhmä esitteli piirtoheittimen avulla tuotokset, oli varsinkin Pirkkissa riemukas tilaisuus. Kuvitteelliset hakijat olivat maailmankuuluja virtuoosia, joilla oli nuoresta iästään huolimatta jo varsin täydellinen työhistoria eri oppilaitoksissa. Ansioluettelot pullistelivat saavutuksia, joiden edessä kuka tahansa rehtori mykistyy.

Arvioinnit, joita opiskelijat kiitettävästi jaksoivat vielä istunnon päätteeksi kirjoittaa, antoivat minulle paljon välineitä kehittää tämältyyppistä opintokokonaisuutta. Pääsääntöisesti opiskelijat kokivat tilaisuuden hyödylliseksi ja kritiikki oli sen pohjalta varsin myönteistä. Avaus ja aiheen esittely koettiin selkeästi esitetyksi, mielenkiintoiseksi ja työn hakemisen vaiheita monipuolisesti valottavaksi. Opiskelijoita kiinnosti myös kovasti taustani ja he arvostivat sitä, että heille puhuu oman alan asiantuntija. Parantamisen kohteeksi nousi avausosion liika pituus ja tekniikan toimivuus eri tilanteissa. Harjoittelun ohjaaja kehui Pirkkin tilaisuudessa sitä, että olin varmistanut tekniikan hyvissä ajoin etukäteen. Kun se ei sitten Jamkissa onnistunutkaan yhtä hyvin, ajattelin, että siihenkin täytyy jollain tavalla keksiä toimiva ratkaisu.

Työn hakemisen käsittely koettiin monipuoliseksi ja kattavaksi esitykseksi. Myös kirjallista materiaalia ja havainnointivälineiden käyttöä arvostettiin. Ennen kaikkea arvioinneista kävi ilmi, miten hyödyllisenä ja tarpeellisenä opiskelijat pitivät omalta kannaltaan tällaista tietopakettia sekä käytännön neuvoja.

Vuorovaikutteisten työtapojen oppimisen kannalta oli palkitsevinta lukea palautetta ryhmätöistä. Opiskelijat kokivat ryhmätöet kivana lisänä ja vaihtoehtona luentosalissa istumiselle. Heistä oli mukava pohtia asioita vertaisten kanssa, jakaa näkemyksiä, kuulla muiden ajatuksia ja osallistua yhdessä tekemiseen. Moni osallistuja totesi joutuneensa käyttämään eri tavalla aivojaan ryhmätöissä kuin luennolla istuessa. Joku oli oivaltanut, että pääasia oli pohtia ja hakea eri näkökulmia asiaan. Joku toinen taas piti uusiin ihmisiin tutustumista mukavana. Suurin osa piti ryhmätöitä oivallisena tapana oppia.

Pirkkin ja Jamkin ryhmätöiden arvioinneista voin myös lukea omasta oppimisestani. Pirkkin monessa paperissa oli maininta epäselvästä tehtävänannosta. Opiskelijat pitivät ohjeita puutteellisina ja liian ylimalkaisina, saman totesi myös harjoittelun ohjaaja. Jamkissa yritin antaa selkeämmät ohjeet ja arviointien perusteella onnistuin sillä kertaa paremmin.

Yhteenvedon arviointi oli myös ajatuksia herättävä. Opiskelijat pitivät tärkeänä käydä keskustelua koko porukalla ryhmätöistä, joskin he totesivat erityisesti tässä kohtaa aikaa olleen liian vähän. Moni olisi halunnut tarkentaa epäselviksi jääneitä kohtia. Tarve yhteiselle pohdinnalle oli siis suuri.

Arvioinneissa tuli useaan otteeseen esille hakemuksen ja ansioluettelon mallin kaipuu. Olin tietoisesti jättänyt ne pois, koska ajattelin sen vain rajoittavan opiskelijoiden toimintaa. Keräsin tilaisuuden lopuksi ryhmien kalvot itselleni, kokosin tuotetusta materiaalista yhden version kumpaakin ja laitoin palautekirjeen niiden saatteeksi.

Työn haun suunnittelu, toteutus ja arviointien purku ovat avanneet minulle uuden ja mielenkiintoisen ammatillisen alueen. Kohderyhmä edusti minulle työni puolesta tuntematonta sarkaa. Oppilaitoksessamme on kyllä saman ikäryhmän edustajia, joita olin rekrytoinut opetustehtäviin, mutta isohko ryhmä opiskelijoita oli minulle arvoitus. Tilanne ja siihen liittyvät omat pelot ja kysymykset olivat aivan erilaisia kuin yksilöopetuksen tilanteissa, työporukan edessä tai konserttilavalle soittajan ominaisuudessa astelevalla. Itse tilanteessa koin kuitenkin olevani oma itseni ja onneksi olin valmistautunut niin hyvin, ettei tyhjää tilaa päässyt syntymään. Opiskelijat olivat hienoja nuoria ihmisiä, joiden koin olevan aidosti kiinnostuneita aiheesta.

3.3 Musiikkioppilaitos työpaikkana

Musiikkioppilaitoksen perustehtävä on ”luoda edellytyksiä hyvän musiikkisuhteen syntymiselle ja musiikin elämänikäiselle harrastamiselle sekä antaa valmiudet musiikkialan ammattiopintoihin”(OPH 2002, 7). Tähän tehtävään musiikin opiskelijat opintojen päätyttyä otetaan. Perustehtävän toteuttamiseen liittyy musiikin opettamisen lisäksi monia yhteisöllisiä odotuksia, joita olen kirjannut rehtorikollegojen haastatteluista. Kehittämishankkeen suunnitelmassa toin esille, että musiikkioppilaitoksen opettajan työelämäpakin toteutus onnistuu vain osittain opintojen aikana. Niinpä työn teko –osuus on tässä raportissa vasta hahmotelma.

Korkealuokkaisen ammattitaidon lisäksi työyhteisöt edellyttävät työntekijöiltä projektiosaamista, organisointikykyä, vuorovaikutustaitoja, pelisääntöjen noudattamista, oikeu-

denmukaisuutta ja luotettavuutta, hyvää esiintymistaitoa sekä oppilaitoksen arvoihin ja tavoitteisiin sitoutumista. Rehtorien mukaan työssä pärjää opettaja, jonka kanssa sovitut työt sujuvat ja jonka yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot ovat kunnossa. Hyvä opettaja kantaa vastuun työstään, hyväksyy työyhteisön jäsenten erilaisuuden ja hoitaa asioita suoraan osallisten kesken.

Mitä työyhteisö sitten opettajalle tarjoaa? Kirjassa *Mielen maisemat ja musiikki* Kari Kurkela käsittelee musiikin tekemisen rooleja monelta suunnalta ja pyrkii hahmottamaan musiikin osana ihmisen todellisuutta. Opettajaa käsittelevässä luvussa hän luonnehtii myös musiikkioppilaitoksen ”maisemaa”. Kurkela toteaa, että ”opettajan työ musiikkioppilaitoksessa on luovaa ja kokonaisvaltaista, henkilökohtaista sitoutumista edellyttävää. Sellaisena se voi jo sinällään olla narsistisesti rasittavaa niin kuin taiteellinen työ” (Kurkela 1997, 371). Oppilaitoksen tulee luoda parhaat mahdolliset edellytykset, niin materiaaliset kuin henkisetkin, opettajan työlle. Konstrukttiivinen ja luova potentiaali sekä opettajista että oppilaista houkuttaa parhaiten esille rohkaisevassa ja tukea antavassa ilmapiiressä. (Emt, 372.)

Näin ollen musiikkioppilaitoksen ”yhteisöpakissa” tulisi olla työkalut, joiden avulla opettaja voi toteuttaa oppilaitoksen perustehtävää ja pystyy vielä vastaamaan työyhteisön muihin odotuksiin. Perehdyttäminen, organisaation toimivat rakenteet, täydennyskoulutus ja laaja-alainen työhyvinvoinnin edistäminen auttavat opettajia pärjäämään ja jaksamaan.

Perehdyttäminen on parhaimmillaan tuhti paketti tietoa organisaatiosta, oppilaitoksen perustehtävästä, arvoista, tavoitteista, toimintakulttuurista ja hyvinvoinnin edistämisestä. Ammattitaidon ylläpito ja erilaiset täydennyskoulutukset kuuluvat työhön myös. Vasta opintonsa päätökseen saattanut nuori aikuinen ei ehkä heti koe tarvitsevansa koulutusta mutta työuran hahmottaminen vähän pidempänä kuin ensi viikolle ulottuvana saattaa kuitenkin laittaa liikkeelle ajatuksia, joita kohti kannattaa suunnistaa.

Kirjassa *Työrauhan julistus* Marja-Liisa Manka käsittelee laajasti työhyvinvointia ja todellakin julistaa työrauhan. Siinä hän kehottaa meitä keskustelemaan, mikä lisäisi työhyvinvointia ja korjaamaan epäkohtia. Hän varoittaa tekemästä turhia muutoksia ja käyttämään tervettä järkeä. Hänen mielestään työpaikoilla pitää pohtia, mitä jokainen työntekijä voisi tehdä tavoitteiden toteuttamiseksi. Avoimuutta pitää lisätä ja ideoita yhdessä ratkai-

sukeinoja pulmatilanteissa. Jokaista työntekijää arvostettakoon ja jokainen miettiköön, mitä itse voisi tehdä hyvinvointinsa eteen. (Manka 2007, 11-12.)

Opiskelijan kasvu aktiivisen ja vastuullisen opettajan rooliin on prosessi, jonka alkuvaiheessa kannattaa ottaa esille myös työyhteisön toimintaan liittyviä ongelmia. Johtamisen heikkoudet, rakenteiden puutteet, ristiriidat työntekijöiden välillä ja talouden epävarmat tekijät herättävät tunteita. Musiikin ammattilaiset joutuvat nykyään myös tasapainoilemaan erilaisten muoti-ilmiöiden virtauksissa ja painimaan sitoutumisen ongelmien kanssa.

Ammattikorkeakoulun opiskelijoiden valmentaminen työn tekoon on kiinnostava haaste, jota haluaisin toteuttaa esimerkiksi jonkinlaisen ”ideaalioppilaitoksen” mallin avulla. Olisi hauskaa kokeilla draaman, ryhmätöiden ja keskustelujen keinoin, osaisimmeko rakentaa ”universumin upeimman oppilaitoksen”. Se ei kuitenkaan synny tyhjästä. Mitä tehdään? Kuka tekee mitäkin? Milloin ja kenen kanssa? Ketä varten? Miksi? Millä mielellä tehdään? Missä? Toimiva työyhteisö on haaste millä tahansa alalla ja olisikin mielenkiintoista selvittää opiskelijoiden kanssa, mitä se heille voisi tarkoittaa. Tavoitteena on aktiivoida opiskelijat omalta osaltaan vaatimaan ja itsekin tekemään toimivaa työpaikkaa.

3.4 ”Lihaa opsin luiden päälle”

Toinen Piramkin pedagoginen foorumi oli maaliskuussa 2008 ja sen sisällöksi sovittiin taiteen perusopetuksen musiikin laajan opetussuunnitelman soveltaminen (LIITE 2). Tavoitteena oli pohtia kollegioissa Opetushallituksen vuonna 2002 antaman opsin perusteiden pohjalta sitä, miten oppilaitoskohtaiset sovellukset voidaan arjen toiminnassa luovasti toteuttaa. Tässä hankkeessa OPH:n opsin perusteet ovat ”luita”, joiden päälle käytännön sovelluksin rakennetaan ”liha”, oppilaitoskohtainen ja työyhteisön arkea tukeva ops. Valmistelin alustuksen ja kollegiotehtävät perusteellisesti ja päätin luonnehtia vuonna 2005 annetun yleisen oppimäärän opsia vasta lopuksi, koska laajan ja yleisen sekoittaminen olisi synnyttänyt hämmennystä. Musiikkioppilaitoksissa on nimittäin käynnissä keskustelu taiteen perusopetuksen laajan ja yleisen oppimäärän tilanteesta eikä se ole selvä ammattilaisillekaan.

Opetussuunnitelman perusteita ja soveltamista on aika haastavaa ryhtyä käsittelemään maanantiaamuna. Lyhenne ops saattaa aiheuttaa vireässäkin tilassa olevalle opettajalle ahdistuksen tunteita, nyt asiaa piti tarkastella viikonlopun jälkeen opiskelijoiden kanssa. Aiheuttaako ops ahdistusta? Mikäli se pölyttyy rehtorin kaapissa ylhäältäpäin annettuna määräyksenä, se saattaa joskus esille kaivettuna herättää tunteita. Jos ops on sen sijaan työyhteisössä yhteisesti käsitelty elävä asiakirja, siihen kirjatut periaatteet ohjaavat koko oppilaitoksen ja jokaisen opettajan luovaa toimintaa.

3.4.1 Luut

Aiheen esittelyn tavoitteena oli määritellä musiikkioppilaitoksen paikka yhteiskunnassa. Ainutlaatuisen järjestelmän alkuvaiheessa 1800-luvun lopulla Martin Wegelius perusti Helsinkiin musiikkiopiston, jonka tavoite oli alun alkaen kouluttaa tulevia ammattimusiikoita ja suoda myös amatööreille mahdollisuus musiikinopetukseen. Nykyaikaisen musiikkioppilaitoksen perustehtävä on kouluttaa tulevia amatöörimusiikoita, mutta antaa myös ammattiin myöhemmin pyrkiville mahdollisuus saada korkeatasoista musiikinopetusta jo lapsena. Eri vaiheiden jälkeen ollaan tilanteessa, jossa oppilaitosverkosto on kokonaan kattava ja sen toimintaa säätelevät laki, asetus, ylläpitäjä ja opetussuunnitelmat. Opetussuunnitelman perusteissa määritellään toiminnan raamit ja saatekirjeessä määrätään, että koulutuksen järjestäjän tulee perusteita noudattaen laatia oppilaitoskohtainen ops (OPH 2002, 3).

Vastoin odotuksiani vireä keskustelu alkoi jo aiheen esittelyn aikana. Opiskelijat halusivat kartoittaa eroja ”valtionosuusoppilaitosten” ja ”villien ja vapaiden oppilaitosten” välillä. Totesimme yhteisesti, että valtionhallinnon valvonta ei ulotu liike-elämän periaatteilla toimiviin oppilaitoksiin, joiden rahoitus ei ole samalla lailla turvattu kuin julkisin varoin ylläpidettyjen oppilaitosten. Yritin varoa esittämästä kovin jyrkkiä mielipiteitä ja sanoin tiedossani olevan monta ”villää” yrittäjää, jotka ovat asiallisia ammattilaisia musiikissa ja tekevät omassa tilanteessa varmasti parhaansa. Heiltä vain puuttuu se viisikymppiä sadasta eurosta, joka valtionosuusoppilaitoksiin opetusministeriöltä tulee. Laajan opetussuunnitelman täysimittainen toteuttaminen on melkein mahdotonta ilman julkista rahoitusta.

Opiskelijoita askarrutti myös opettajan toimeentulo erilaisissa oppilaitoksissa. Laajan oppilaskohtaiset tuntimäärät on tarkkaan perusteissa kirjattu. Jos sitä noudatetaan, se maksaa ja jos sitä taas ei toteuteta, se maksaa vähemmän. Jos laaja ops on oikeasti käytössä, oppilas todennäköisesti etenee tavoitteiden suuntaan ja saavuttaa ne. Jos opetukselta tingitään, se tapahtuu tavoitteiden, tulosten ja opettajalle maksettavan palkan kustannuksella.

Ankaran keskustelun tiimellyksessä opiskelijat halusivat ohjeita työsopimusten tekoon ja oman aseman selvittämiseen työpaikalla. Korostin taas kerran heille omaa taustaani kunnallisen oppilaitoksen rehtorina ja valotin sopimusjärjestelmää, jossa kunnallinen työmarkkinalaitos neuvottelee työmarkkinajärjestöjen edustajien kanssa työn tekemisen puitteet. En osannut ottaa kantaa heidän tilanteisiinsa. Totesin vain, ettei koskaan kannata laittaa nimeään paperiin, jonka sisältöä ei ymmärrä.

Mitä tekemistä tällä keskustelulla on opetussuunnitelman perusteiden kanssa? Mielestäni paljonkin. Musiikkioppilaitoksia on tällä hetkellä monenlaisia ja opiskelijoiden pitäisi jo työnhakutilanteessa pystyä näkemään, miten oppilaitos toimii. Jos he ovat opiskelun aikana voineet perehtyä oppilaitosten taustaan, lakiin, asetukseen, rahoitukseen ja opetussuunnitelmiin, he osaavat ainakin esittää kysymyksiä.

3.4.2 Liha

Oppilaitoskohtaisen opetussuunnitelman laatimisen esimerkkinä käytin oppilaitosta, jossa itse olen töissä. Toteutimme Valkeakosken musiikkiopistossa työn aika pitkän ja hedelmällisen kaavan mukaan. Olin tutustunut Sibelius-Akatemian täydennyskoulutuksen pedagogisen opintojakson puitteissa Tiina Soiniin, joka on yksi kirjan *Oppiminen ja koulu*-kirjoittajista. Hän otti vetovastuun kollegansa kanssa kaksivuotisesta projektista, jolle annoimme nimeksi ”Opettaja oman työnsä ohjaimissa”. Jokaisella opettajalla oli oikeus osallistua työskentelyyn, joka perustui ryhätöihin ja keskusteluun opsin teemojen ympärillä. Lopputyön, oppilaitoksen oman opsin, koostamisen vetovastuun otti pianonsoitonopettaja Tuija Peltokoski.

Millainen Valkeakosken musiikkiopiston opsista tuli? Siitä tuli luotettava pedagoginen asiakirja, joka on oppilaitoksen näköinen opetuksen tukiranka. Siitä tuli myös kompro-

missi, jonka koko työyhteisö on hyväksynyt. Rehtorin työkaluna se on korvaamaton, koska ylläpitäjä sen hyväksytyään on sitoutunut sitä noudattamaan. Olenkin usein viitannut opetussuunnitelman velvoitteisiin, kun talousarviota tehdään.

Käytännön työssä olemme myös testanneet sen toimivuuden. Arjen tulkinnat tulevat helpommiksi, kun tiedetään mitä ollaan tekemässä ja mitä se tarkoittaa. Opetussuunnitelmaa myös arvioidaan jatkuvasti monella tavalla. Soiva lopputulos, oppilaskyselyt, kehityskeskustelut, työn vaativuuden arviointi ja yhteistyökumppaneilta saatava palaute ohjaavat meitä toiminnan kehittämässä. Yksi arvioinnin alue on opsin päivitys, jota tehdään parhaillaan, keväällä 2008.

Tämän esimerkin avulla halusin saada opiskelijat vakuuttuneiksi siitä, että opetussuunnitelma voi olla mielenkiintoinen projekti ja auttaa konstruktivististen pyrkimysten suhteen. Opettaja, joka itse on osallistunut vuorovaikutteiseen opsin työstämiseen avoimessa oppimisympäristössä, saattaa oman kokemuksen kautta oivaltaa jotain olennaista myös oppilaan mahdollisuuksista oppia.

3.4.3 Case-työskentely

Kollegioiden tehtävänä oli pohtia pulmatilanteita, joita musiikkioppilaitoksen arjessa jokaisen opettajan eteen joskus tulee. Olin antanut parin asiantuntijan lukea kollegiotehtäviä etukäteen ja he totesivat niiden olevan aika haastavia. Joulukuun foorumin hyvien kokemusten perusteella luotin kuitenkin opiskelijoiden hyvään asenteeseen ja uskoin tuloksia syntyvän. Olen koonnut ryhmien kollegiotyöt ja omat kommenttini liitteeseen 2.

3.4.4 Aamupäivän yhteenveto, arviointi ja palaute

Yhteinen tehtävien purku tehtiin suurin piirtein samalla tavoin kuin joulukuun foorumissa. Tällä kertaa olin jättänyt kalvosulkeiset pois ja pyytänyt kirjuria tekemään keskustelusta muistiinpanot. Ryhmät esittivät suullisesti koosteen keskusteluista ja jatkoimme asioiden käsittelyä vielä kaikki yhdessä. Vuorovaikutuksen edistämiseksi hakeuduin itse hiukan taka-alalle ja ohjasin keskustelua yleisön keskeltä. Vilkas kysymysten ja kommenttien tulva väritti kaikkia esityksiä ja koin, että oppimistapahtuma oli kuin yhdessä oppimisen oppikirjasta.

Opiskelijoiden arvioinnit aamupäivästä olivat kiinnostavaa luettavaa. Avaus ja aiheen esittely koettiin monessa paperissa selkeäksi, asialliseksi ja kiinnostavaksi. Jokunen kommentti antoi tosin ymmärtää aiheen olleen hiukan puisevan oloinen. Yllättävän moni opiskelija tunnusti tulleensa myöhässä, mutta pidin senkin kommentointia luottamuksen osoituksena. Harjoittelun ohjaaja kysyi jo joulukuun foorumin jälkeen mielipidettäni opiskelijoiden myöhästelystä ja paikalta luistelusta. Se ei herätä minussa ainakaan vielä mitään tunteita, koska olen ollut opiskelijoiden vieraana enkä työnjohtajana.

Luut ja liha herätti kuulijoissa monenlaisia ajatuksia. Aihetta pidettiin tärkeänä, sivistävänä, ajatuksia herättävänä ja ajankohtaisena. Koin kommenttien perusteella myös onnistuneeni opsin jalkauttamisessa elävään elämään. Esityksen jälkeen ops koettiin käytännönläheiseksi sananhelinän sijaan ja turvalliseksi perustaksi sekä opettajille että oppilaille. Taas kerran ajan puute ja keskustelun jatkamisen tarve nousi esille. Laajan ja yleisen opsin vertailua toivottiin myös lisää, koska se on opiskelijoillekin epäselvä yhtälö.

Ryhmätöitä pidettiin suuressa arvossa. Monen ryhmän kommentit yhteenvedossa olivat sen suuntaisia, että työ lähti vähän tahmeasti käyntiin, mutta lanka löytyi ja sen jälkeen työ sujui. Kollegioissa keskusteltiin opsin soveltamisesta monesta näkökulmasta ja vaihdettiin ajatuksia, kysyttiin ja ihmeteltiin. Tehtävien vaikeutta ja tehtävänantoa kritisoitiin taas, mutta kaikki ryhmät pystyivät kuitenkin käsittelemään asioita.

Yhteenvetokeskustelua kuvattiin kiireiseksi ja lyhyeksi, mitä se olikin. Opiskelijat kokivat kuitenkin saaneensa lisää näkemystä ja ymmärrystä asiasta. Foorumia pidettiin kaiken kaikkiaan hyvänä, jopa mahtavana ja tavanomaisesta poikkeavana. Osallistujat arvostivat myös keskustelunohjausta ja vuorovaikutteista otetta, joka antoi kaikille mahdollisuuden ottaa kantaa. Salamavertailu laajan ja yleisen opsin eroista meni todella vauhdikkaasti ja monelta varmasti ohi. Olkoon se esimerkki tyhjänpäiväisistä sulkeisista, joita itsekin inhoan.

Opin tilaisuudesta paljon. Otin riskin tehtävien vaativuuden suhteen ja se kannatti. Opiskelijoiden toinen tapaaminen ei hermostuttanut niin paljon kuin ensimmäinen, vaikka mielestäni aihe oli paljon vaikeampi. Paras onnistumisen kokemus oli luontevan keskustelun käynnistyminen jo alussa ja sen jatkuminen aivan loppuun asti.

4 KEHITTÄMISIDEAT

Minkälaisia välineitä musiikkioppilaitoksen opettajan työelämäpakkiin on tämän hankkeen puitteissa kertynyt? Tavoitteena oli yhdessä opiskelijoiden kanssa pohtia työelämään liittyviä asioita: hakuprosessia, työnteon ulottuvuuksia ja opetussuunnitelman soveltamista. Palautteen perusteella uskon, että opiskelijat hahmottavat ainakin työn hakemisen ja opetussuunnitelman soveltamisen prosesseja aiempaa paremmin.

Konstruktivistisen oppimiskäsityksen soveltaminen käytännön tilanteissa oli toinen teema. Pyrin rakentamaan oppimistilanteet niin, että opiskelijat tekevät työtä itsenäisesti vertaisryhmissä ja harjoittelevat tällä tavoin opettajan ammatillisen vuorovaikutuksen taitoja. Foorumien aloitukset olivat tiiviitä tietopaketteja, joiden pohjalta keskustelut viritettiin. Yhteenvetotilanteissa ”kaksikaistainen vuorovaikutus” tuli mahdolliseksi ryhmien, yleisön ja tilaisuuden vastuuopettajan kesken. Jokaisella osallistujalla oli tilaisuus kuunnella, kysyä ja kommentoida.

Kritiikki, joka kohdistui kummankin foorumin tehtävänasetteluihin, oli oikeutettua ja osasin sitä jopa odottaa. Valmiiden mallien antaminen tai yksityiskohtaisten ohjeiden laatiminen olisi kuitenkin vienyt ryhmätöitä ennalta viitoitettuun suuntaan. Ja sitä en halunnut.

Suurin epäkohta oli ajan riittämättömyys. Tapaamisille oli varattu kolme tuntia kerrallaan ja jokaisen arvioineissa valitettiin ajan puutetta. Tulevaisuudessa aikomukseni on tarjota koko päivän paketteja ja käsitellä aiheita vähän laajemmin. Opiskelijoilla oli selvästi halua ja kykyä paneutua ammatillisiin pohdintoihin vertaisten kanssa.

5 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Musiikkioppilaitosten vahvuus on yksilökeskeinen opetus. Opettaja on instrumenttitaitojen oppitunnilla ohjaamassa yhtä oppilasta kerrallaan ja keskittää kaiken huomionsa tähän. Perus- ja musiikkiopistotason läpikäyminen kestää monta vuotta ja edellyttää sekä opettajan että oppilaan sitoutumista. Yksilökeskeisyydessä on myös uhkatekijöitä. Jos se on ainoa oppimisen tapa, oppilas ei saa kokea yhdessä tekemisen iloa eikä opi toimimaan yhteistyössä musiikkiyhteisössä. Jos taas opettaja toimii vain ”pedagogisessa yksiossaan”, hän ei saa kollegojen tukea kuormittavassa opetustehtävässä eikä pääse vaikuttamaan yhteisiin asioihin.

Tasapainon löytäminen yksilön ja yhteisön välille on mielestäni musiikkioppilaitosten suuri haaste. Yksilöopetus on musiikissa ainoa varma tapa oppia soittamaan kunnolla, sitä pitää ehdottomasti vaalia. Toisaalta taas kukaan meistä ei voi yksin ylläpitää tai kehittää instituutioita, joissa tavoitteellinen musiikkikasvatus järjestetään. Yhteisöllisin keinoin musiikin ammattilaisilla on mahdollisuus vaikuttaa toiminnan jatkuvuuteen ja arvostukseen. Arvostusta muusikot saavat esittämällä musiikkia ja välittämällä traditiota eteenpäin. Toiminnan jatkuvuutta voidaan tukea uudistamalla oppilaitosten rakenteita vastaamaan nykyajan tarpeita ja opettelemalla yhteistyötä toisten kanssa.

Alussa totesin, että luonteva tapa viedä muutosta eteenpäin musiikkioppilaitoksissa on valmentaa opiskelijoita. Olen kokenut tapaamiset sekä Pirkanmaan että Jyväskylän ammattikorkeakoulujen opiskelijoiden kanssa kiehtoviksi ja luulenpa, että olen itse oppinut tästä kaikesta heidän avullaan eniten.

LÄHTEET

Helakorpi, S. & Olkinuora, A. 1997. Asiantuntijuutta oppimassa. Ammattikorkeakoulupedagogiikkaa. Porvoo: WSOY

Kiesiläinen, L. 2004. Vuorovaikutusvastuu. Ammatilliset vuorovaikutustaidot kasvatusyhteisössä. Helsinki: Arator Oy

Kurkela, K. 1997. Mielen maisemat ja musiikki. Musiikin esittämisen ja luovan asenteen psykodynamiikasta. Helsinki: Sibelius-Akatemian Musiikin tutkimuslaitos

Manka, M-L 2007. Työrauhan julistus. Miten olla ihmisiksi alaisena ja esimiehenä. Helsinki: Kirjapaja

Rauste-von Wright, M. & von Wright, J. & Soini, T. 2003. Oppiminen ja koulutus. Porvoo: WSOY

Opetushallitus 2002. Taiteen perusopetuksen musiikin laajan oppimäärän perusteet. Helsinki: Edita Prima Oy

Opetusministeriö (25.3.2008). Ammattikorkeakoulutus ja sen kehittäminen.
www.minedu.fi

LIITE 1

PEDIFOORUMI PIRAMKIN MUSIIKIN KOULUTUSOHJELMAN OPISKELIJOILLE 14.12.2007

”SOLUTION MANAGER JA DESIGN LEADER SAAVAT TÖITÄ”

AIKATAULU

Klo 9.00

Hyvää huomenta ja aamupäivän avaus

- Oma esittely
- Aiheen esittely esimiehen näkökulmasta:
 - 1) Millainen hakemus on hyvä?
 - 2) Minkälainen on hyvä ansioluettelo?
 - 3) Millä perusteilla hakijoita valitaan jatkoon?
 - 4) Mitä asioita rekrytoija arvostaa opetus- ja soittonäytteissä?
 - 5) Entä haastattelussa?
 - 6) Minkälaisia odotuksia työyhteisöllä on?
 - 7) Miten työyhteisössä pärjää?
- Kootut vastaukset rehtoreilta
- Lyhyt aika kysymyksille ja keskustelulle

Klo 9.45

Ryhmätyöt

- Jako yhdeksään porukkaan, jossa kussakin on 6-8 jäsentä
- Tehtävät, joille on varattu aikaa 60 min.:
 - 1) Valitkaa joukosta kirjuri
 - 2) Laatikaa hakemus, jota ei voi sivuuttaa
 - 3) Laatikaa ansioluettelo, jota ei voi sivuuttaa
 - 4) Pohtikaa, millaisen opetus- ja soittonäytteen hakija rakentaa, kun aikaa on yhteensä 20 minuuttia
 - 5) Miten hakija valmistautuu haastatteluun?
 - 6) Minkälaisia odotuksia teillä on työyhteisön suhteen?
 - 7) Miten teidän mielestänne työyhteisössä pärjää?
- Aikaa on vähän, joten hakemus ja ansioluettelo ovat tärkeimmät
- Jos aikaa jää muille pohdinnoille, ihan hyvä!

Klo 11.00

Yhteenveto

- Ryhmien esitykset
- Kysymykset, arvioinnit ja keskustelu



Klo 12.00

Kiitos ja tapaamisiin!



Kirsimarja Kiviruusu, Jamk 14.3.2008



”Solution Manager ja Design Leader otetaan töihin...”

JAMKin opiskelijoille 14.3.2008
Kirsimarja Kiviruusu

Ilmoitus lehdessä 14.3.2008

Oppilaitoksessa julistetaan haettavaksi opettajan virka, jonka tehtäväkokonaisuus on instrumenttiopetus, yhteismusäikki ja erilaisten valinnaisten opintojen järjestäminen. Työyhteisö edellyttää uudehän viranhaltijalta kykyä toimia myös ryhmässä, suunnitella itsenäisesti opintokokonaisuuksia sekä käyttää hyödykseen mm. työyhteisöön tuomia verkostoja. Työyhteisö tarjoaa uudelle opettajalle nykyaikaisen työympäristön, mahdollisuuden olla kehittämässä sekä yhteisöä että omaa osaamistaan. Hakijan tulee varautua soitto- ja opetusnäytteeseen sekä haastatteluun toukokuussa 2008. Hakemukset, joihin liitetään oikeaksi todistetut kelpoisuuden osoittava todistus ja ansioluettelo, osoitetaan kulttuurilautakunnalle ja toimitetaan oppilaitoksen kansliaan 30.4.2008 klo 15.45 mennessä. Lisätietoja antaa oppilaitoksen rehtori.

Hyvä hakemus

- Selkeä ja siisti
- Hyvin jäsenneily
- Luonteva kirjallinen ilmaisu
- Maltillisen mittainen
- Lyhyt persoonallinen lisuke virallisen osion jälkeen lisää mielenkiintoa

Hyvä ansioluettelo

- Sisältää oikeaksi todistettua, oleellista tietoa
- Selkeä ja siisti
- Hyvin jäsenneily
- Väliotsikot
- Oleelliset tiedot koulutuksesta
- Tarvitavat tiedot asiaan vaikuttavasta täydennyskoulutuksesta ja muista opinnoista
- Ertelty työkokemus
- Taiteellinen toiminta
- Harrastuneisuus

Kuka kutsutaan jatkoon?

- Asianmukaisesti koulutettu
- Pedagogina ansioitunut
- Taiteellisessa työssä aktiivi
- Monitaitoinen ja kiinnostava
- Oppilaitoksen tarpeisiin vastaava
- Ryhmätyötaitoinen ja vuorovaikutteinen
- Verkostoitunut

Opetusnäyte

- Opettaja luo tilanteen ja herättää luottamuksen
- Opettaja rakentaa vuorovaikutuksen
- Opettaja kannustaa, innostaa, vaatii, vaalii



Kirsimarja Kiviruuu, Jamk 14.3.2008

Soitonäyte

- Rooli
- Esiintyminen
- Teos
- Ajankäyttö
- Vuorovaikutus



Haastattelu

- Selkeät vastaukset
- Luonteva puheilmaisuus
- Innostuneisuus ja luotettavuus
- Vuorovaikutus ja yhteistyötaidot
- Valmius erilaisiin työtehtäviin
- Valmius kehittämistyöhön
- Itsenäinen ote ja harkinta



Perehdyttäminen

- Eri oppilaitoksissa eri menettelyt
- Hallinnon ja pedagogiikan perehdytys
- Tilat ja turvallisuus tärkeä osa
- Uuden työntekijän oma aktiivisuus auttaa

Työyhteisön odotukset

- Korkealuokkainen ammattitaito
- Pedagogiset taidot
- Projektiosaaminen
- Opetuksen organisointi
- Vuorovaikutus ja yhteistyökyky
- Pelisääntöjen noudattaminen
- Oikeudenmukaisuus ja luotettavuus
- Hyvä esiintymistaito
- Oppilaitoksen arvoihin ja tavoitteisiin sitoutuminen



Työssä pärjääminen

- Sovitut työt sujuvat
- Yhteistyö ja vuorovaikutus toimivat
- Hyväksytään toistemme erilaisuus
- Hoidetaan työt vastuullisesti
- Jaetaan yhteiset työt tasapuolisesti
- Hoidetaan asioita suoraan osallisten kesken
- Oma osaaminen on ajan tasalla



RYHMÄTYÖT 14.12.2007
PIRAMK, pedifoorumi
Kirsimarja Kiviruusu

- 1) Valitkaa keskuudestanne kirjuri**
- 2) Laatikaa porukalla hakemus, jota ei voi sivuuttaa**
- 3) Laatikaa sitten ansioluettelo, jota ei voi sivuuttaa**
- 4) Pohtikaa, millaisen opetus- ja soittonäytteet hakija rakentaa, kun aikaa on yhteensä 20 minuuttia**
- 5) Miten hakija valmistautuu haastatteluun?**
- 6) Minkälaisia odotuksia teillä on työyhteisön suhteen?**
- 7) Miten teidän mielestänne työyhteisössä pärjää?**

Hakemus ja ansioluettelo esitellään salissa piirtohetimiten avulla, muut pohdinnat ryhmä voi esittää halumallaan tavalla.



HEI!

19.12.2007



Monet kiitokset teille pedifoorumiin 14.12.2007 osallistuneille. Oli mielenkiintoista työskennellä kanssanne tärkeän aiheen äärellä. Ajattelin koota hiukan palautteen pohjalta näitä asioita ja toivonkin, että yhteistyömme jatkuu kevättalvella toisen tapaamisemme osalta yhtä luontevissa merkeissä.

Paperipalaute

antoi minulle hyviä vinkkejä sekä sisällön että muodon suhteen. Parantamisen kohteeksi nousivat lähinnä ryhmätöiden ohjeet, tehtävän sisällön painotukset ja riittämätön aika sekä tehtävälle että keskustelulle.

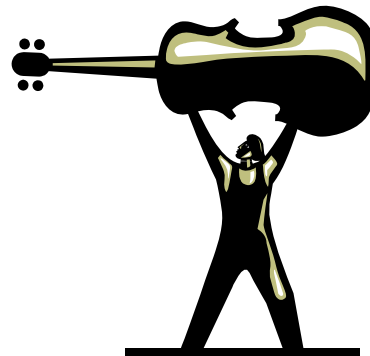
Pääsääntöisesti osallistujat kokivat ryhmässä työskentelyn hauskaksi, antoisaksi, hyväksi paikaksi pohtia tulevaisuutta ja päästä testaamaan ajatuksia työhausta. Aihetta pidettiin ajankohtaisena ja hyödyllisenä. Yhteenvedon osalta osallistujat kokivat tärkeänä nähdä, miten muut ovat asian tehneet. Vuorovaikutuksen merkitys nousi niinkään suureksi, sillä monet olisivat halunneet keskustella vielä pidempäänkin mm. eri tavoista lähestyä asiaa.

Mitä vielä?

Monessa palautteessa toivottiin esimerkkihakemusta ja mallia ansioluettelosta. Olenkin koonnut teidän kalvosulkeisistanne oheen yhdet mallit siitä, millaisia lanketteja itse haluaisin lukea. Ansioluettelomallin tarkat päiväykset tulevat todistuksista ja jokaisen omassa harkinnassa on tietenkin se, mitä kaikkea oleellista haluaa tähän dokumenttiin kirjata.

Kaiken kaikkiaan

haluan toivottaa teille kaikille hyvää joulua ja jännittävää uutta vuotta 2008 yhteistyön ja vuorovaikutuksen läsnä ollessa!



Kirsimarja Kiviruusu

Maija Mahtava
Maija.Mahtava@viulu.fi

14.12.2007

Tampereen kaupunki
 PL 00
 33000 TRE

www.tampere.fi , avoimet virat

- HAKEMUS** Haen Tampereen kaupungin avoimena olevaa fagotinsoiton opettajan virkaa.
- KOULUTUS** Olen valmistunut Pirkanmaan ammattikorkeakoulun musiikin koulutusohjelmasta musiikkipedagogiksi (AMK) 31.12.2005.
- Jatko-opintoja olen suorittanut Lontoon Royal Academy of Music:ssa sekä erilaisilla mestarikursseilla. Pedagogisia opintoja olen jatkanut Sydneyn yliopistossa pääaineena harjaantumispedagogiikka.
- Opinnäytetyössäni laadin etydivihkon perustason opetukseen ja kirjallisessa osuudessa paneuduin pienten lasten motivointiin viulunsoitonopetuksessa.
- TYÖKOKEMUS** Olen toiminut huuliharpunsoiton lehtorina sekä pianon, viulun ja oboen soiton tuntiopettajana eri oppilaitoksissa. Pedagogista osaamista tukee myös aktiivisuuteni solistina, kamarimuusikkona, kapellimestarina ja taiteiden välisenä projektinvetäjänä Opetushallituksen rahoittamassa hankkeessa yleisen oppimäärän opetussuunnitelmien soveltamisessa.
- UUDET HAASTEET** Laaja-alaisen koulutuksen myötä olen kiinnostunut soveltamaan oppimaani käytännössä. Olen kokenut laatimani luovan sovelluksen etydien käytöstä oppimateriaalina erittäin motivoivaksi elementiksi pienten lasten opetuksessa ja minulla on tavoitteena sitoutua pidemmäksi aikaa opetustyöhön.
- Vuorovaikutustaidot eri osapuolten välillä, ryhmässä työskentelyn ja ryhmän valmentajan taidot sekä työ- ja oppimisyhteisön hyvinvoinnin laaja-alainen kehittäminen ovat minulle tärkeitä asioita.
- Olen saanut viime aikoina paljon myönteistä palautetta projektien johtamisesta, laadun kehittämisestä sekä uusien toimintatapojen omaksumisesta ja ideoinnista. Olen kiinnostunut myös hyödyntämään asiakastytytyväisyyskyselyjen tuloksia opetustyössä.
- Oppimistuloksistaan tunnetuksi tulleessa yhteisössä työskentely on mielenkiintoinen haaste, johon monipuolisella koulutuksella olen valmis vastaamaan.
- LIITTEET** Ansioluettelo, tutkintotodistukset ja kolme työtodistusta, yhteensä 7 kpl
- Terveisin Maija Mahtava

ANSIOLUETTELO

14.12.2007

Maija Mahtava

HENKILÖTIEDOT

Nimi: Maija Mahtava
 Syntymäaika: 14.12.1982
 Siviilisääty: Naimaton
 Osoite: Mahtavantie 1

NYKYINEN TEHTÄVÄ

Tuntiopettaja Takahikiän musiikkiopisto, virkasuhde 01.08.2007-

KOULUTUS, TUTKINNOT

Musiikkipedagogi AMK, Pirkanmaan ammattikorkeakoulu,
 instrumenttipedagogi, pääaine fagotti 31.12.2005

Ylioppilas Mahtavankadun lukio 02.06.2001

MUUT OPINNOT, KURSSIT

Mestarikurssi Herra Hakkarainen, huuliharpunsoitto 25.09.2006

Solistiset erikoistumisopinnot
 Royal Academy of Music 30.08.2004

Pedagogiset taidot Pianistin uudet pedagogiset taidot,
 Sibelius-Akatemian koulutuskeskus 15ov ajalla 8.9.2003 - 15.01.2004 15.01.2004

Tietotekniikka Oriveden opisto, täydet tiedot ja taidot 37 op 02.01.2003

OPETUSALAN TYÖKOKEMUS

Fagotinsoiton opetus Takahikiän musiikkiopisto,
 sivutoiminen tuntiopettaja 1.8.2007-

Huuliharpunsoiton opetus Kauka-Helsingin musiikkiopisto,
 päätoiminen tuntiopettaja 1.8.2005-31.7.2006

Kamarimusiikin opetus Lähi-Tampereen musiikkiopisto,
 määräaikainen virkasuhde, viransijaisuus 1.8.2004-31.7.2005

MUU TYÖKOKEMUS

Säestäjä	Lähi-Tampereen musiikkiopisto, sivutoimi	09.03.2006-31.10.2007
Muusikko	Takahikiän kaupunki tilapäinen tehtävä	14.04.2006-17.04.2006
	kamarimusiikin konserttisarjan pianisti	15.11.2005-14.11.2007
	koesoittosäestäjä	20.05.2004
Solisti ja kamarimuusikko	Peräkylän filharmonia	18.05.2004-26.10.2005
Assistentti	Sibelius-Akatemia, 391 tuntia	03.09.2003-05.06.2004
Ohjelma-avustaja	Yle-X	01.06.2002-10.04.2003

KILPAILUT

Viulistina	Sibelius-viulukilpailu, I sija	24.12.2007
Kamarimuusikkona	E. Melartin –kamarimusiikkikilpailu, finalisti	02.05.2006

HARRASTUNEISUUS

Kielitaito	Äidinkieleni on suomi. Englantia, ruotsia ja saksaa osaan riittävästi, italiaa ja venäjää täydellisesti.	
Luottamustoimet	Nuorten Teatteriharrastajien liitto, pj.	1996-1999
	Amnesty International, sihteeri	1995-1996
Harrastukset	Pilates, jooga, shakki, kalastus	

Ansioluettelon oikeaksi todistavat

Nimi

nimen selvennys

AAMUPÄIVÄN ARVIOINTI 14.12.2007**Avaus ja aiheen esittely**

Työn hakemisen käsittely

Ryhmätyöt

Yhteenveto

Kommentteja Kirsimarjan työstä

Kiitos!

AAMUPÄIVÄN ARVIOINTIKOOSTE 14.12.2007

Avaus ja aiheen esittely

Selkeä ja hyvä

Luontevaa ja sujuvaa

Olinko liian väsynyt vai oliko joku pointti?

Ihan hyvä. Oli selkeää ja mielenkiintoista.

Selkeä, mielenkiintoinen.

Selkeä, päivän aihe tuli heti selväksi.

Selkeä.

Mielenkiintoista ja luontevaa. Ei liian virallista. Aihe tärkeä.

Hyvä avaus ja aiheen esittely tapahtui selkeästi ja mielekkäästi.

Selkeä ja rento. Hyvä ettei kaavamainen ja kankea.

Ytimekäs ja mielenkiintoinen.

Otsikko hieman aiheen vierestä?

Hyvä tietää yleistä työelämästä ja nykyisistä käytännöistä.

Asian esittely ihan ok, ehkä välillä vois kysyä jotain ”yleisöltä” jotta mielenkiinto säilyisi mahd. pitkään.

Myöhästyin avauksesta.

Selkeä ja asiallinen asian esittely.

Hyvä, ehkä hieman pitkä.

Selkeä.

Työn hakemisen käsittely

Paljon asiaa (kerrankin foorumi, josta sai jotain kunnollista irti), hyviä pointteja koskien hakemista ja papereiden toteuttamista.

Selkeää informaatiota, monipuoliset asiat, jäi joitain epäselvyyksiä esim. vapauksista, vapaamuotoinen hakemus.

Prosessi tuli aika selväksi ja oli hyvä kuunnella asiaa sekä työntekijän että rekrytoijan näkökulmasta.

Monipuolinen.

Hyvin havainnollistettu powerpointin kera.

Havainnollinen.

Hyvä. Aina aika loppuu kuitenkin kesken.

Hyvin käsitelty, ei muuta.

Hyvä ja tarpeellista tietoa meille.

Se, mitä sen hakemuksen tulisi sisältää, tulee ilmi.

Tarpeellinen ja hyödyllinen tietopaketti tärkeästä aiheesta, josta ei tarpeeksi tiedoteta.

Ei mitään uutta oikeastaan.

En ole koskaan hakenut virkaa, joten kokemusta ei ole. Hakemuksen kirjoittaminen ja hakemisen tapa käytännössä on hyvä tietää. Näistä on puhuttu, mutta siitä on aikaa.

Erittäin informaatiopitoinen.

Olisin kaivannut esimerkkihakemuksia, valmiita (millainen on hyvä hakemus)

Hyvä.

Olisin halunnut nähdä esimerkkihakemuksen.

Hyödyllistä tietoa.

Ryhmätyöt

Hyödyllistä, koska tuli ryhmässä pohdittua yhdessä eri vaihtoehtoja.

Mukavampi tapa työskennellä kuin luento.

Oli hyvä joutua pohtimaan asioita eri ihmisten kanssa. Jos tarkoituksena oli tehdä kaavanmukainen, niin se olisi ollut hyvä tietää. Mielestäni pääasia oli pohtia ja se, että on eri näkökulmia asiaan.
 Mukavaa, ryhmä toimi hyvin. Aikaa oli sopivasti. Hyödyllistä.
 Hyvä idea, hieman väärä ajankohta (perjantaiamu).
 Ryhmän muodostaminen hyvä, uusia kasvoja.
 Hyvä pohtia, muuten ei ehkä edes keksi, mitä asiasta ei tiedä.
 Oli kiva tehdä, aihe tärkeä.
 Aika aiheeseen nähden hiukan vähäinen, tehtävänannossa yksityiskohtaisempi. Jäi vähän epäselväksi.
 Tehtävien esittely hieman epäselvä: jos muutoseikat tärkeitä, voisi olla mallihakemus esim. oikeassa tilanteessa olisi aikaa ottaa selvää.
 Tehtävänanto jäi hiukan epäselväksi yksityiskohdiltaan, mutta virheistä oppii, joten pääasiassa hyödyllinen.
 Turhaa, kiire, teht. anto epäselvää.
 Hyvä miettiä keskenään, muilla saattaa olla uusia ajatuksia, mitä itse ei ole tullut ajatelleeksi.
 Mulla oli hyvä ryhmä, oli hauskaa, tehtävän annossa epäselvyyttä: kumpi tärkeämpi tässä tilanteessa, ulkoasu vai sisältö. Aika huomioon ottaen. Eihän näistä mikään olisi ollut ”hakukelpoinen”.
 Hyvin tehtyjä ja hauskoja.
 Ei kovin hyödyllinen työtapa. Eri ryhmien töitä olisi voitu enemmän kommentoida (kritiikkiä).
 Kalvolle ei voi vaatia tehtäväksi virallista täysin korrektia hakemusta. Ideana ryhmätöy hyvä.
 Ohjeet hakemukseen olisivat voineet olla hieman selkeämmät.
 Oli hyvä, että pääsimme itse kokeilemaan hakemuksen tekoa, ohjeissa vähän vajetta...esimerkki?

Yhteenveto

Kiva nähdä, mitä ja miten muut tehneet, näki, mitä itseltä ja toisilta puuttui
 Kokonaisuutena hyödyllinen tilaisuus (Muutammat ”me olemme oikeassa” –kommentit kuulijoiden taholta herätti ärtymystä)
 Kokonaisuudessa hyvä paketti. Toteutus ontui. Ajan olisi voinut käyttää tehokkaammin, nyt käteen jäi aika vähän. Tärkeä aihe.
 Foorumi oli erittäin hyödyllinen ja oli hyvää, että oli ryhmätöyöskentelyä. Selkeät neuvot työhakemuksen tekoon oli tervetullutta.
 Napakka. arviointia kirjoittaessa ei pysty keskittymään keskusteluun...
 Asiat tulivat selviksi.
 Aikaa oli aika vähän hyviin aiheisiin, mutta aika hyvin ehdittiin silti.
 Hyviä pointteja ja käytännön esimerkkejä.
 Hyviä huomioita.
 Tärkeä ja mielenkiintoinen foorumi. Kaikille hyödyllinen.
 Sain paljon hyödyllistä tietoa. Oli mukava oppia! Kiitos.
 Mielenkiintoinen ja hyödyllinen oppitunti.
 Ois voinu antaa keskustelulle enemmän aikaa.
 Yleisesti ottaen hakeminen ja hakemuksen tekeminen on melko tuttua, mutta aina on jotain aukkoja joissa kertaaminen ja täydentäminen auttavat.
 Vuorovaikutus hyvä, keskustelut.
 Mielenkiintoinen ja asiapitoinen.
 Kaiken kaikkiaan ihan hyvä.
 Hyvä, käsiteltiin hyvin kaikkia asioita.
 Foorumi oli selkeä ja mielenkiinto säilyi loppuun asti.

Kommentteja Kirsimarjan työstä

Kiitos foorumista!

Mukava, avoin henkilö, sujuvaa ja luontevaa kertoilua aiheista.

Foorumi oli todella mielenkiintoinen ja oli hyvä, että oli monia havainnointivälineitä.

Selkeää ja asianosaavaa. Hyvin valmisteltua. Hyvä ote opiskelijoihin.

Hyvä äänenkäyttö, selkeää helposti seurattava esitys.

Selkeä ja asiallinen, mutta rento ote +

Perusteellista ja asiantuntevaa.

Rentoa, luontevaa ja selkeästi asiantuntevaa. Ja asiallista.

Reipas, asiallinen ja puhuu asiaa☺

Selkeä ja rento. Jos opetustila olisi ollut vielä pienempi, olisi saanut paremmin kontaktin.

Hyvä puhuja, miellyttävä henkilö. Asiallinen luennoitsija.

?

Oli mielenkiintoista tietää rehtorin työstä ja myös siitä, mikä oli hänen koulutuksensa. Esitys aiheesta oli hyvin jäsenelty ja oli helppo pysyä mukana.

Hyvin asiaan paneutunut.

Aihe oli todella hyödyllinen ja liittyy opiskeluamme ja työnhakuun olennaisesti!

Sopivan leppoinen meininki.

Hjuva!

ILTAPÄIVÄN ARVIOINTIKOOSTE 14.3.2008 JAMK

Avaus ja aiheen esittely

Kaiken teknisten ongelmien jälkeen kokonaisuus lähti käyntiin napakasti ja selkeästi.

Aihe esitettiin selkeästi.

Hyvä, ehkä hieman liian pitkä.

Tehokas, selkeä.

Selkeä ja hyvä sisältö, vaikka tekniikka pettikin.

Teknisiä ongelmia, mutta ei johtunut sinusta...Kiinnostus heräsi, kun esittelit itsesi, olet asiantuntija.

Innostava ja aiheeseen hyvin orientoiva.

Mielenkiintoinen ja ytimekäs.

Mielenkiintoista tietää, kuka puhuu.

Hyvin päästiin asiaan, vaikka tekniikka ei aina toiminutkaan. Kiva, että aikataulukin saatiin kirjallisena.

Selkeä, kiinnostava.

Mukavaa, kun kerroit omia taustoja, aiheeseen päästiin luontevasti teknisistä ongelmista huolimatta.

Mielenkiintoinen, omasta elämästä/kokemuksesta kertominen herätti mielenkiinnon.

Työn hakemisen käsittely

Materiaali oli hyödyllistä, ehkä jotkut esimerkilliset mallipohjat cv:n & hakemuksen rakentamiseen olisi ollut hyvät, silmälläpitäen tätä alaa.

Pääkohdat tuli hyvin esille.

Tehokas, voisi vielä konkreettisemmin tehdä cv:n. Ts millainen tietokoneella ja miten asetetaan teksti sivulle.

Kattava, selkeä.

Mielestäni hyviä uusia pointteja oli monia.

Mielenkiintoista kuulla asiantuntijaa.

Selkeä ja johdonmukainen.

Tosi hyödyllistä ja mielenkiintoista, selkeää.

Asiat käytiin läpi monipuolisesti ja kattavasti, mukava kuulla asiat työhönottajan kannalta!
Kattava. Tuli paljon uutta tietoa.

Ryhmätyöt

Ryhmätyö oli kiva lisä, tosin 3 h on niukka aika ja olisi odottanut ehkä enemmänkin teoriaa ja jos aikaa olisi ollut enemmän (4-5 h) ryhmätyö olisi ollut parempi.
Todella hyvä idea. Itselle oli hyötyä, koska ei kokemusta cv:n ja hakemuksen täytöstä oman alan työhön.
Olisi voinut tehdä yhdestä meistä, sillä keksitty henkilö ei meitä hirveästi auta. Sillä emme ole koneita.
☺
Vähäinen aika, mutta hyödyllinen.
Ryhmätyö oli hyödyllistä, koska siinä pääsi tekemään käytännössä työhakemusta.
On mukava tehdä ryhmässä ja näkökantoja on enemmän.
Mielestäni kului hieman liikaa aikaa, kun cv ei ollut oma..
Hyvä menetelmä aiheeseen käytännössä tutustumiseen.
Aika tuntui lyhyeltä, voisi laatia ”oikeat” cv:t esim. ennen kurssia.
Ryhmässä on aina mukava työskennellä. Näin voi oppia toisilta; näkemysten jakamista.
Ihan hyvä, että tehtiin ryhmätyö, joutui ihan eri tavalla itse käyttämään aivojaan, tosin itse osallistuin aika vähän.
Oli hyvä, että sai itse mieltä ensin ja sitten keskusteltiin.
Hyvä, kun sai itse mieltä ja osallistua, parasta saada välitöntä palautetta, jää parhaiten mieleen.
hyödyllistä mieltä, miten hakemus ja cv tehdään. Vaikeaa ryhmätyössä oli se, että hlö oli fiktiivinen ja ”piti keksiä” koulutukset jne.

Yhteenveto

Mukava lisä opiskeluun, kun valmistuminen on jo lähellä.
Oli hyvä, että kaikkien ryhmien työt käytiin yhdessä läpi.
Tehokas kurssi, voisi tehdä ”oikean” oman cv:n, jonka asianmukainen tarkistaisi.
Erittäin tarpeellinen kurssi. Käytännönläheinen näkökulma.
Hyödyllinen ja tiivis paketti. Mielenkiintoinen koulutus.
Hyviä neuvoja, ryhmätehtävästä ei olisi ollut hyötyä ilman yhteenvetoa.
Selkeä ja analyyttinen, tarkentava.
Tarpeellinen ja mielenkiintoinen kurssi!
Hyvä paketti. En ole muualta saanut ohjeita työnhakuun juuri musiikin saralla.
Aihetta tuli vielä hyvin syvennettyä keskustelun kautta.
Tuli esille monia yksityiskohtia, joihin ei ehkä muualta olisi saanut vastausta.
Luento oli kiinnostava ja tuli tarpeeseen, näistä asioista tarvitsee tietoa, mutta saatavilla vain vähän.
Karttui paljon tietoa, miten kannattaa laatia työhakemuksia.

Kommentteja Kirsimarjan työstä

Asiantuntevaa työtä, rehti & napakka ote & hyvä henki! Kiitoksia!
Kiitos ja hyvää jatkoa!
Haastattelusta olisi voinut olla enemmän, mitä kysytään tai millaiset vastaukset ovat hyviä.
Selkeä esitys, kattoi hyvin työnhakuprosessin. Harkittu kokonaisuus.
Kiitos, oli hyödyllinen iltapäivä.
Asiansa tunteva, hyvin valmistautunut, tekniikan prakaaminen ei häirinnyt☺
Selkeä ilmaisu!
Selkeä esiintyminen ja puhe, helppo seurata!

Hyvin suunniteltu ja valmisteltu paketti, selkeä esitystapa.

Todella hyödyllinen luento, kiinnostavasti esitetyt asiat, hyvä kun sai osallistua (ryhmätyö). Tietoa, jota en olisi muualta saanut! Kiitos!

Selkeä esitys ja esiintymistyyli. Kiitos!

Todella mielenkiintoinen ja kattava tietopaketti. Suosittelen muillekin.

PEDIFOORUMI PIRAMKIN MUSIIKIN KOULUTUSOHJELMAN OPISKELIJOILLE 10.3.2008

Kirsimarja Kiviruusu

”LIHAA OPSIN LUIDEN PÄÄLLE”

AIKATAULU

**Klo 9.00**

Hyvän huomenen toivotus ja aamupäivän avaus

- Aiheen esittely ja rajausta

LUUT

1. Mikä on ”taiteen perusopetuksen musiikin laajan oppimäärän ops”?
2. Miksi se on olemassa?
3. Mitä siinä määritellään?

LIHA

1. Miten oppilaitoskohtainen ops tehdään?
1. Miten se toimii käytännössä?
2. Eläkö ops?

- Opsin perusteiden esittely
- Yhden musiikkioppilaitoksen toimintamalli
- Pieni hetki kysymyksille ja keskustelulle

Klo 10.00

Ryhmätyöt

- Jako 6-8 jäsenen kollegioihin
- Tehtävät, joille varataan noin 45 min. aikaa

**Kollegioiden tehtävät**

ovat case-tyyppisiä, otteita musiikkioppilaitoksen elävästä elämästä. Kollegioiden tehtävänä on hakea ratkaisumalleja pulmatilanteisiin, joita varmasti jokaisen eteen joskus tulee. Kunkin ryhmän materiaalina on ote opsien perusteista, siihen liittyvä kuvitteellinen pulmatilanne, kyniä ja paperia.

Klo 11.00

Yhteenveto, joissa kuullaan ryhmien esitykset ja keskustellaan

Klo 11.45

Salamavertailu laajan ja yleisen opsien perusteista

Klo 12.00

Kiitos mukana olosta ja arvioinneista sekä onnellista opsien soveltamista!

LIHAA OPSIN LUIDEN PÄÄLLE



Pedifoorumi Piramkin musiikin
koulutusohjelman opiskelijoille
10.3.2008
Kirsimarja Kiviruusu

Luut eli laajan opsin taustaksi

- Laki ja asetus taiteen perusopetuksesta
- Opetusministeriön järjestämislupa
- Kunnat, opetuskieli, taiteenala
- Luvan ehto on, että musiikin opetus annetaan laajan oppimäärän mukaan
- Opetustuntikohtainen valtionosuus
- Opetushallitus hyväksyy perusteet

Mitä siinä määritellään?

- Tehtävä, arvot ja yleiset tavoitteet
- Opetuksen toteuttaminen
- Opetuksen rakenne ja opintojen laajuus
- Tavoitteet ja keskeiset sisällöt
- Arviointi
- Todistukset
- Opetussuunnitelma
- Liiteosa



Liha eli miten se tehtiin?

- Oppilaitoskohtainen ops
- "Opettaja oman työnsä ohjaimissa"
- Kaksivuotinen projekti
- Jokaisella oli oikeus osallistua
- Vaikeat kysymykset
- Helpot kysymykset
- Perustehtävä



Millainen siitä tuli?

- Oppilaitoksen näköinen
- Luotettava pedagoginen asiakirja
- Opetuksen tukiranka
- Reksin työkalu
- Kompromissi



Miten se toimii?

- Yhteisesti hyväksytyt puitteet
- Tiedetään, mitä tehdään
- Tiedetään, miten tehdään
- Tiedetään, kuka tekee
- Tiedetään, ketä se koskee
- Arjen tulkinnat tulevat helpommiksi



Miten sitä arvioidaan?

- Soiva lopputulos
- Päivitys
- Asiakaskysely
- Vertaiskeskustelut
- Työn vaativuuden arviointi
- Hakijat, aloittaneet ja sitoutuminen
- Yhteistyökumppanit



Ketä se koskee?

- Ylläpitäjä
- Toimialueen organisaatiot
- Toimialueen asukkaat
- Oppilaat ja heidän perheensä
- Opettajat
- Hallinto- ja muu henkilöstö
- Yhteistyökumppanit

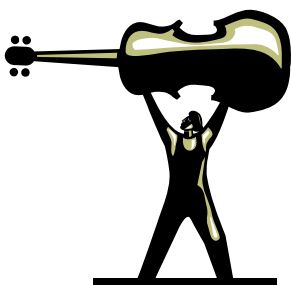


Mitä sille nyt kuuluu?

- Päivitys on käynnissä
- Ops toimii, elää ja voi hyvin



25.3.2008

**Hei taas!**

Kiitos teille kaikille ajatuksia herättäneestä aamupäivästä opsin äärellä. Olen saanut vihdoin koottua pedifoorumin aineiston, ryhmätyöt ja paperipalautteet. Minulle tuli sellainen tuntuma, että näitä asioita voisi käsitellä vaikka kuinka paljon.

Paperipalautteesta

sain aika hyvän kuvan teidän kokemuksistanne. Myönteisinä asioina koettiin tärkeä aihe, joka paikka paikoin käytännön esimerkkien ja ryhmätöiden avulla aukeni paremmin. Kritiikki kohdistui pääsääntöisesti ajan niukkuuteen ja ryhmätöiden tehtävänasetteluihin.

Iloisin juttu minulle oli se, miten hauskana, kiinnostavana, tärkeänä, antoisana ja keskustelua herättävänä te koitte ryhmissä työskentelyn. Kollegioitten tehtävät koettiin paikka paikoin jopa vaikeiksi ja tehtävänannot epäselviksi, mutta se oli tarkoituskin.

Miten niin?

Monta kertaa työtä tehdessä voi jokainen todeta, että asiat ovat vaikeita ja kuviot epäselviä. Jotenkin niihin pitää ammattilaisen osata suhtautua: kysyä, ihmetellä, keskustella, kritisoida, kapinoida ja lopulta sitten muodostaa kanta, joka on työnantajan perustehtävän ja oman asenteen kanssa sopusoinnussa. Tämä alkoi muotoutua ryhmissänne mielestäni hienolla tavalla.

Toinen mahtava juttu oli keskustelu, jota alettiin vireästi tilanteissa käydä. Huomasitteko, että keskustelun ja kysymysten avulla päästään kivasti pois suorittamisen kurimuksesta? Siitä seuraa sitten hiukan tuskaa, kun asiat eivät olekaan mustia tai valkoisia. Toisaalta, kaverin kuunteleminen ja mielipiteiden puntarointi voi tuulettaa omaa vinttikomeroa ennen näkemättömällä tavalla.

Kaiken kaikkiaan

homma toimi hyvin! Aurinkoista kevättä toivottaa lumimyrskyn raivotessa

Kirsimarja





KOLLEGIO 1

Sinua lähestyy sähköpostitse ystäväsi tuttava, hra Huttunen, joka kertoo perheen palaavan Suomeen ulkomailta monen vuoden työkomennuksen päätyttyä. Perheen lapset ovat harrastaneet musiikkia monta vuotta ja nyt on aika pohtia lasten musiikkiharrastusten tulevaisuutta kotimaassa. Yhtenä vaihtoehtona on hyvämaineinen musiikkiopisto, jossa sinä työskentelet.

Isä kertoo lukeneensa Opetushallituksen laajan opsin perusteet ja toteaa, ettei hän ymmärtänyt lukemastaan yhtään mitään. Hän on tutuilta kuullut myönteisiä arvioita sinun tavastasi opettaa ja tietää opiston hyvän maineen. Nyt hän haluaa käytännön osaajalta kysyä perusasioista. Eniten häntä askarruttaa sahanahelinä, jossa höpötetään jotain henkisestä kasvusta ja sosiaalisten taitojen kehittamisestä. Oppiiko siellä ollenkaan soittamaan?

TEHTÄVÄ:

Olet siis opettajana tässä musiikkioppilaitoksessa ja olet aikanaan osallistunut opsin laadintaan työryhmässä, joka pohti perusteiden 1. lukua. Selitä hra Huttuselle, **miten teidän oppilaitoksessanne ”ohjataan oppilasta keskittyneeseen, määrätietoiseen ja pitkäjänteiseen työskentelyyn sekä rakentavaan toimintaan yksilönä ja ryhmän jäsenenä”**.

OPH:n OPS

1 luku Taiteen perusopetuksen tehtävä, arvot ja yleiset tavoitteet

1 § Musiikin laajan oppimäärän tehtävä, arvot ja yleiset tavoitteet

Taiteen perusopetuksen musiikin laajan oppimäärän mukaisen opetuksen tulee luoda edellytyksiä hyvän musiikkisuhteen syntymiselle ja musiikin elämänikäiselle harrastamiselle sekä antaa valmiudet musiikkialan ammattiopintoihin.

Opetuksen tavoitteena on tukea oppilaan henkistä kasvua ja persoonallisuuden lujittumista sekä luovuuden ja sosiaalisten taitojen kehittymistä. **Opetuksen tehtävänä on ohjata oppilasta keskittyneeseen, määrätietoiseen ja pitkäjänteiseen työskentelyyn sekä rakentavaan toimintaan yksilönä ja ryhmän jäsenenä.**

Tehtävänä on myös kansallisen musiikkikulttuurin säilyttäminen ja kehittäminen, vuorovaikutus muiden musiikinopetusta ja taideopetusta antavien oppilaitosten ja tahojen kanssa sekä kansainvälisen yhteistyön edistäminen. Opetuksen järjestämisessä otetaan huomioon musiikkialan ammattikoulutuksen ja työelämän asettamat vaatimukset.

Laajan oppimäärän mukaista musiikin perusopetusta annetaan musiikkioppilaitoksissa tai muissa taiteen perusopetusta antavissa oppilaitoksissa taikka muulla tavoin.



KOLLEGIO 1, KOOSTE

- Sosiaaliset taidot kehittyvät yhteismusisoinneissa ja ryhmätunneilla (Kuinka tämä käytännössä toimii eri soittimilla?)
- Soittaminen jo itsessään vaatii keskittymistä
- Soittamaan ei opi hetkessä, joten se kehittää pitkäjänteistä työskentelyä
- Tutkinnot ja konsertit antavat päämäärän, johon suunnataan, joten tämä lisää määrätietoisuutta
- Opettaja ohjaa oppilasta itsenäiseen työskentelyyn
- Opettaja antaa ohjeita harjoitteluun, valmentaa konserttiin ja tutkintoon, opettaa keskittymistä mielikuvaharjoittelulla ja tekemällä opiskelusta mielenkiintoista
- Konsertit ja tutkinnot lisäävät itseluottamusta ja paineensietokykyä ja opettavat vastaanottamaan myös kritiikkiä ja henkilökohtaista palautetta
- Ryhmätunneilla ja yhteismusisoinneissa oppii toimimaan ryhmän jäsenenä ja ryhmän etujen mukaisesti ja oppii, että omilla toimilla vaikuttaa ryhmän toimintaan

MUUTAMA KOMMENTTI

Loppuyhteenvedossa keskusteltiin muun muassa siitä, miten muiden kuin orkesterisoitinten soittajien kohdalla voidaan yhteismusiikki toteuttaa niin, että se olisi esimerkiksi todistuksen tasolla verrattavissa orkesterisoittajiin. Oppilaitoskohtaisen opsin teossa on mahdollista määritellä tämäkin asia. Jos perusteita noudatetaan, muita kuin orkesterisoittajia ei voi jättää osattomiksi tästä mahdollisuudesta.

Ryhmä on kirjannut hyvin tehtävän edellyttämät asiat, etenkin kaksi viimeistä ovat mainioita osoituksia pohdiskelusta. Itseluottamus ja paineensietokyky ovat tärkeitä ominaisuuksia kenen tahansa eväiksi elämässä, muussakin toiminnassa kuin musiikissa. Palautteen vastaanottaminen ja toiminnan korjaaminen sen pohjalta on tärkeä taito.

Tutkintojen merkitys nousee konserttien ohella ryhmän kirjauksissa myös voimakkaasti esille. Musiikkioppilaitosväkeä kritisoidaan usein ”tutkintopainotteisuudesta”, joka ei sitten jätä tilaa ”elämyksille” ja ”luovuudelle”. Tässäkin voi taas kerran viitata niihin opsin perusteisiin, jossa puhutaan hyvästä musiikkisuhteesta, tavoitteellisesta ja koko elämänkaaren kestävästä musiikin harrastamisesta. Tavoitteet ja niihin määrätietoisesti pyrkiminen eivät sulje pois elämyksiä ja luovuutta, jos kaikki osapuolet katsovat samaan suuntaan ja ovat asiaan sitoutuneita!

”Ryhmätunneilla ja yhteismusisoinneissa oppii toimimaan ryhmän jäsenenä ja ryhmän etujen mukaisesti ja oppii, että omilla toimilla vaikuttaa ryhmän toimintaan”. Tämä oli mielestäni laittamattomasti sanottu!

PIRAMKIN PEDIFOORUMI 10.3.2008

KOLLEGIOTYÖT



KOLLEGIO 2

Osallistut musiikkiopiston kevään kehittämissessioon, jossa tehdään ryhmätöitä. Ryhmässäsi on tarkoitus pohtia oppilaitoksenne oppimiskäsityksen ja opiskeluympäristön toteutumisen arkitodellisuutta. Aloite tähän aiheeseen on tullut kokeneelta kollegalta, joka on kyllästynyt toimimaan pedagogisessa yksiossaan ilman vertaistukea. Moni työtoveri ihmettelee moista tarvetta, sillä traditioon kuuluu mestari-kisälli –työtapa.

Keskustelu käy paikoitellen jopa kuumana, kun eri-ikäiset ja taustoiltaan hyvinkin erilaiset opettajat ilmaisevat mielipiteensä. Joku ei voi kerta kaikkiaan käsittää, mitä tarkoittaa ”**oppimiskäsitys, jonka mukaan oppiminen on aktiivinen ja tavoitteellinen prosessi, johon yksilöllisten ominaisuuksien ja motivaation lisäksi vaikuttaa oppimisympäristö**”. Soittamaan oppii harjoittelemalla, ei siihen mitään prosesseja tarvita.

TEHTÄVÄ:

Olet itse kasvanut oppilaitoksessa, jossa opiskeluympäristö on ollut avoin, rohkaiseva ja myönteinen. Opettajasi ovat olleet perillä vuorovaikutuksen, itsenäisen ajattelun ja onnistumisen kokemusten merkityksestä oppimisessa. Kerro, mitä se sinun kohdallasi on käytännössä tarkoittanut.

OPH:n OPS

2 luku Opetuksen toteuttaminen

2 § Oppimiskäsitys

Opetus pohjautuu **oppimiskäsitykseen, jonka mukaan oppiminen on aktiivinen ja tavoitteellinen prosessi, johon yksilöllisten ominaisuuksien ja motivaation lisäksi vaikuttaa opiskeluympäristö.**

Opetuksessa otetaan huomioon, että oppilas valikoi ulkomaailmasta tulevaa informaatiota aiemman tietorakenteensa perustalta, jäsentää sitä aikaisempien taitojensa ja tietojensa pohjalta ja rakentaa näin kuvaa maailmasta ja itsestään tämän maailman osana.

Vuorovaikutuksellisenä ja tilannesidonnaisena musiikin oppiminen liittyy olennaisesti siihen sosiaaliseen ja kulttuuriseen tilanteeseen, jossa se tapahtuu.

Opetuksessa otetaan huomioon, että oppiminen on seurausta oppilaan omasta toiminnasta. Opettajalla on siten keskeinen merkitys sekä oppilaan opiskelutaitojen että opiskeluympäristön kehittämisessä sellaiseksi, että se mahdollistaa erilaisten oppilaiden edistymisen. Oppimisen säätelämisessä on tärkeää, että oppilas oppii tarkkailemaan omaa opiskeluaan ja oppimistaan tiedostaen niihin sisältyvät vahvuudet ja heikkoudet.



KOLLEGIO 2, KOOSTE

- Tavoitteellisuus: konsertit ovat alusta asti luonnollinen osa musiikinopiskelua, tutkinto on konserttitilanne, jossa on läsnä henkilö/henkilöitä, jotka antavat suullista palautetta suorituksesta. Oppilas osallistuu arviointiin sekä tunnilla että tutkintotilanteessa.
- Oppilas saa vaikuttaa kappalevalintoihin
- Oppilas valikoi ulkomaailmasta tulevaa informaatiota aiemman tietorakenteen pohjalta: opetettava asia liitetään käytännön elämään tekemisen kautta: musiikinhistoriaa opiskellaan soittamisen kautta
- Opettaja on kannustava: tarroja tai kehuja
- Opettaja kysyy oppilaalta miten tämä sujui, missä mahtaisi olla vika jne.

MUUTAMA KOMMENTTI

Oppilaan huomioiminen aktiivisena toimijana tunnilla, konsertissa ja tutkintotilanteessa on koko jutun ydin ja sen ryhmä oivalsi mainiosti. Rakentavan ja kannustavan palautteen anto esiintymisen jälkeen on avoimen, rohkaisevan ja myönteisen oppimisympäristön tunnusmerkki. Jos yhteisesti hyväksytään oppimisen prosessiluonne, vuorovaikutus oppilaan ja yhteisön jäsenten kesken ratkaisee oppimisen suunnan.

Käytännön tasolla oppilaan mahdollisuus vaikuttaa kappalevalintoihin ja opettajan kannustava toiminta olivat hyviä esimerkkejä. Etenkin viimeinen ryhmän kirjaama maininta siitä, miten opettaja haastattelee avoimilla kysymyksillä oppilasta. Miten jokin asia sujui, missä voisi olla parantamisen varaa jne. vievät vuorovaikutuksen avulla oppimista eteenpäin, varsinkin jos opettaja vielä rohkaisee oppilasta jatkokysymyksin.

Ajatus siitä, miten oppilas valikoi informaatiota aiemman tietorakenteen ja kenties kokemustensa pohjalta, on ehkä vähän hankala. Oppimisen prosessiluonteen hyväksyminen saattaa auttaa meitä oivaltamaan oppilaan elävän moniulotteisessa maailmassa, jonka yksi osa on tavoitteellinen harrastus musiikkioppilaitoksessa. Se, minkälaisessa perheessä hän elää, minkälaista koulua hän käy, millaisia ovat hänen ystävänsä ja muut harrastusyhteisöt, vaikuttaa jokaisella soittotunnilla. Samoin hänen elämänsä eri tapahtumat, ilon ja surun kokemukset ja kaikki niiden väliltä, ovat aina läsnä oppilaan ja opettajan kohdatessa.

Mielestäni oppimiskäsityksen ja oppimisympäristön pohdinta on yksi tärkeimmistä asioista opettajan työssä. Olin tavattoman iloinen, kuten kaikkien ryhmien kohdalla, että opiskelijoilla on hyvät valmiudet keskustella myös vaikeista asioista. Jatkakaa samaa rataa!



KOLLEGIO 3

Oppilaasi on pitkään ollut tunneilla vaisu. Hän osaa läksynsä moitteettomasti ja oppii jatkuvasti lisää hienoja asioita. Iloitet hänen kehityksestään, mutta häntä ei mikään tunnu ilahduttavan. Otat asian puheeksi ja yrität hienovaraisesti kysyä, mikä hänen mieltään painaa.

”No, soittaminen on ihan jees, mutta joskus tympii kun kaiken joutuu tekemään yksin. Kaverit on olleet jo pitkään erilaisissa orkestereissa ja yhtyeissä, mutta minä olen kait sitten niin huono, että en sellaisiin pääse. Ja kun vielä opissakin sanotaan, että ”**yhteismusisoinnin tulee sisältyä opintoihin koko opiskelun ajan siitä lähtien, kun instrumentin käsittelytaito sen mahdollistaa**”. Miksen minä pääse muiden mukaan?”

TEHTÄVÄ:

Pohdi oppilaan kanssa yhdessä, mitä vaihtoehtoja on ylipäättään ja mihin voi kesken lukukauden ryhtyä. Kirjaa myös itsellesi muistiin kaikki ne asiat, jotka käytännössä toteutuvat yhteismusiikin ympäristössä.

OPH:n OPS

3 luku Opetuksen rakenne ja opintojen laajuus

4 § Opetuksen rakenne

Laajan oppimäärän mukainen musiikin perusopetus muodostuu musiikin perustason ja sille rakentuvan musiikkiopistotason opinnoista sekä niitä edeltävästä varhaisiän musiikkikasvatuksesta. Perus- ja musiikkiopistotason opetus on tarkoitettu pääasiallisesti kouluikäisille lapsille ja nuorille. Perustaso edeltävästä, pääasiallisesti alle kouluikäisille lapsille tarkoitettua varhaisiän musiikkikasvatuksesta samoin kuin opetuksesta aikuisille päätetään koulutuksen järjestäjän hyväksymässä opetussuunnitelmassa.

5 § Opintojen laajuus

Taiteen perusopetuksen musiikin laajan oppimäärän musiikin perustason ja musiikkiopistotason laskennallinen laajuus on yhteensä 1 300 tuntia. Laajan oppimäärän mukaista musiikin perusopetusta järjestettäessä on pyrittävä joustavuuteen siten, että oppilaan ikä, aikaisemmin hankitut taidot ja tiedot sekä käytettävät opetusmenetelmät otetaan huomioon.

Musiikin laaja oppimäärä muodostuu seuraavasti:

Musiikin perustaso

Instrumenttitaidot ja yhteismusisointi 385 tuntia

Musiikin perusteet 280 tuntia.

Musiikkiopistotaso

Instrumenttitaidot ja yhteismusisointi 390 tuntia

Musiikin perusteet 245 tuntia.

Opintojen laajuuden laskennan perusteena on käytetty 45 minuutin pituisia oppituntia. Instrumenttiopetus käsittää myös laulunopetuksen.

Yhteismusisoinnin tulee sisältyä opintoihin koko opiskelun ajan siitä lähtien, kun instrumentin käsittelytaito sen mahdollistaa.



KOLLEGIO 3, KOOSTE

- Oppilaan soitin ei tullut ilmi tehtävänannossa, mutta oletettavasti se on orkesterisoitin
- Myöskään oppilaan soittohistoria ei käy ilmi (ts. harrastanut vuoden vai 5 vuotta?)
- **Yhteismusiikkivaihtoehtoja:**
- Perustaa kamarimusiikkikokoonpanon, duon, trion jne.
- Ottaa yhteyden koulun musiikinopettajaan ja kysyä yhteismusiikkimahdollisuuksista koulussa
- Soittaa sisarusten kanssa
- Kurssit, leirit
- Vähintään puolivuositain voi päästä orkesteriin mukaan?
- Musiikin perusteisiin kuuluu nykyään yhteismusisointi
- **Yhteismusiikin ympäristössä käytännössä toteutuvat asiat:**
- Sosiaalinen kanssakäyminen
- Vastuu
- Motivaatio
- Kaverit
- Oppii kuuntelemaan myös muita

- Onko opettaja ollut saamaton, kun oppilas ei ole mukana orkesterissa/yhtyeessä?

MUUTAMA KOMMENTTI

Vastaus viimeiseen kysymykseen: Ehkäpä! Ennen kaikkea halusin tällä tehtävällä herätellä ryhmänkin esille ottamaa vastuukysymystä, tosin eri kantilta kuin oppilas yhteismusiikkiryhmässä toimiessaan. Opsissa on opintojen laajuutta määritelty aika tarkasti, se on selvä asia. Se, miten vastuu oppilaan opintojen kokonaisuudesta sitten määritellään, tulee oppilaitoskohtaisesta opsista. Tai työyhteisön pelisäännöistä. On kuitenkin tärkeää pohtia ja töissäkin kysyä, kenen vastuulla on oppilaan osallistuminen yhteismusiikkiin ja perusteiden kurseille. Jonkun on kai siitä pidettävä huolta, vai mitä?

Ryhmässä syntyi paljon vaihtoehtoja ja mahdollisuuksia yhteismusiikin osalta ja siitä, mitkä ominaisuudet kehittyvät ryhmätoiminnan puitteissa. Loppuyhteenvetossa keskustelimme myös oppilaan soittimesta, onko se orkesterisoitin vai joku muu. Mielestäni se ei ole oleellista, koska oikeus osallistua yhteismusiikkiin on jokaisella jakamaton. Oppilaitoksen pitää vain mahdollisuudet järjestää. Hyvä huomio oli musiikin perusteiden nykykäytäntö, jossa yhteismusiikki on osa kokonaisuutta!

Paras kommentti oli tuo viimeinen. Jos työyhteisössä ei ole selkeästi määritelty perusasioita, opettaja voi tietämättään ja tahtomattaankin olla ”saamaton” oppilaansa tärkeissä asioissa.

PIRAMKIN PEDIFOORUMI 10.3.2008

KOLLEGIOTYÖT



KOLLEGIO 4

Musiikkiopiston oppilaskyselyssä on tullut jonkin verran kritiikkiä arvioinnin menetelmistä. Vihainen äiti, rva Tarkka, on ollut jopa rehtoriin yhteydessä ja ehdottomasti haluaa, että hänen lapsensa saa vastedes riittävästi sekä suullista että kirjallista palautetta musiikin opintojen kulusta. Hän avautuu rehtorille juurta jaksain ja kertoo, miten soitonopettaja tunti toisen jälkeen moittii herkkää lasta eikä tue ”**oppilaan hyvän itsetunnon kehittymistä**”.

Rehtori ottaa puheeksi arvioinnin osatekijät tämän opettajan kanssa. Aikansa kuunneltuaan opettaja pillahtaa itkuun ja sanoo, ettei enää jaksaa. Hän on saanut koulutuksen soitonopettajaksi ja nyt häneltä sitten vaaditaan milloinkin lankettia ja kaiken huipuksi hänen pitäisi ”**valita arviointimenetelmät siten, että ne mittaavat asetettujen tavoitteiden saavuttamista, soveltuvat käytettyihin opetusmenetelmiin ja tukevat oppimista**”.

TEHTÄVÄ:

Oppilaitoksessa toimii innovointiryhmä, johon sinä kuulut. Teidän tehtävänne on pohtia säännöllisesti opsin toteutumiseen liittyviä asioita. Arviointi on noussut sekä tämän ryhmän että muun opettajakunnan keskusteluissa asiaksi, joka pitää kerta kaikkiaan saada järjestykseen. Innovointiryhmä tuo seuraavaan opekokoukseen luonnoksen siitä, miten oppilasarviointia olisi hyvä toteuttaa.

OPH:n OPS

5 luku Arviointi

11 § Arvioinnin tehtävät

Arvioinnin tehtävänä on ohjata opiskelun tavoitteiden asettamista ja auttaa oppilasta niiden saavuttamisessa. **Arvioinnin tulee tukea oppilaan hyvän itsetunnon kehittymistä.** Monipuoliseen, jatkuvaan arviointiin sisältyy erilaisia palautteen antamisen tapoja ja ohjausta itsearviointiin.

Oppilaalle on tiedotettava seuraavista arvioinnin periaatteista: arvioinnin tehtävät ja kohteet, arvosana-asteikot ja arviointikriteerit, arvosanan korottaminen, opintojen etenemisen edellyttämät suoritukset, arvioinnin oikaiseminen ja päättötodistuksen sisältö. **Arviointimenetelmät tulee valita siten, että ne mittaavat asetettujen tavoitteiden saavuttamista, soveltuvat käytettyihin opetusmenetelmiin ja tukevat oppimista.**



KOLLEGIO 4, KOOSTE

- **Erilaisia palautteenantotapoja:**
- Välitön palaute tunnilla suullisena
- Lukukauden alussa kirjataan yhdessä tavoitteet
- Lukukauden lopussa kirjataan arviointi tavoitteiden toteutumisesta
- **Itsearviointiin ohjaaminen:**
- Opettaa oppilasta tarkkailemaan omia toimintojaan ja tiedostamaan omat vahvuutensa ja kehittämisalueensa
- Kollegioissa (kaikissa) arviointiperusteiden ja –toteutuksen keskusteleminen / läpikäyminen

MUUTAMA KOMMENTTI

Yhteenvedossa puhuttiin arvioinnin tilanteesta aika paljon, koska jokaisella meistä on siitä monenlaisia kokemuksia. Opsin kannalta arviointiin on vuoden 2002 perusteiden jälkeen tullut monia muutoksia. Monissa oppilaitoksissa on luovuttu ”suljetusta” suorituksen arvioinnista, jolloin opiskelijan piti mennä oven ulkopuolelle siksi aikaa kun hänen esitystään arvioitiin. Nykyään näissä oppilaitoksissa katsotaan, että oppilas on osa ”arviointitiimiä” ja osallistuu keskusteluun yhtenä osapuolena. Käytännöt ovat kuitenkin vaihtelevia, joten olisiko tässäkin yksi paikka keskustelulle?

Tiedän, että monille muusikoille esimerkiksi tutkintojen arviointi on usein ollut kova paikka. Aihe herättää varmasti kuumiakin kannanottoja, kyse on niin tunteisiin vetoavasta asiasta kuin minusta, siitä miten soitan, miten onnistuin, mikä on arvoni soittajana ja mitä tunteita tilanne minussa herätti. Taas kerran, jos prosessia arvioidaan kokonaisuutena, yksi tutkinto tai konsertti asettuu osaksi laajempaa yhteyttä eikä saa niin maata kaatavaa merkitystä. Muistattehan, että puhuimme soittajan portfolion kokoamisesta vuosien mitaan.

Ryhmän koosteessa on mielestäni hyvin oivallettu se, miten opettaja ja oppilas yhdessä laativat säännöllisesti tavoitteet ja niinkään yhdessä arvioivat säännöllisesti niiden toteutumista. Se, miten tämä käytännössä tapahtuu, on paljolti opettajan vastuulla. Ryhmä toi myös hyvin esille sen, miten jokaisen oppilaitoksessa töitä tekevän opettajan tulee olla juurta jaksain selvillä arvioinnin periaatteista. Yhteinen keskustelu myös ”avaa auki” monesti taivaitakin syleileviä, korkealentoisia päämääriä.

PIRAMKIN PEDIFOORUMI 10.3.2008

KOLLEGIOTYÖT



KOLLEGIO 5

Hesarista soittaa toimittaja Holmberg, joka haluaa tehdä kokosivun jutun kuvien kera sinun työstäsi ensi sunnuntain lehteen kulttuurisivuille. Keskustelunne edetessä käy ilmi, että toimittajan kiinnostuksen kohde on vain osittain sinä. Päähuomion hän haluaa kiinnittää taiteen perusopetuksen laajan oppimäärän opsiin, josta viime aikoina on julkisuudessa käyty paljon keskustelua.

Toimittajan asenne on viileän rauhallinen, kun hän siteeraa jonkun lööpeistä tutun julkimommentit siitä, miten instituutiot tuhoavat luovuuden. Moni poliitikkokin on sitä mieltä, että taiteen perusopetukseen ja erityisesti musiikkiin tuhlataan yhteiskunnan varoja tuloksiin nähden luokattoman paljon. Hesarin kulttuuritoimituksen päällikkö on antanut toimittajalle tehtäväksi laatia jutun perustyöstä jossain päin Suomea, kun meillä kerran on tämä valtakunnan kattava kallis verkosto.

TEHTÄVÄ:

Haluat kertoa toimittajalle, miten ”**oppilas oppii musiikin esittämiseen ja yhteismusisointiin tarvittavia instrumenttitaitoja ja kehittää musiikillista ilmaisukykyään ja esiintymistaitoaan**”. Tämän kuultuaan toimittaja tivaa, mitä se muka käytännössä tarkoittaa. Musiikin ammattilaisia on kuitenkin aika vähän ja mihin muka muut noita kykyjä tarvitsevat? Kerrot toimittajalle kärsivällisesti oman käsityksesi asiasta.

OPH:n OPS

4 luku Tavoitteet ja keskeiset sisällöt

7 § Musiikin perustaso

Tavoitteet

Musiikin perustason opintojen tavoitteena on, **että oppilas**

- **oppii musiikin esittämiseen ja yhteismusisointiin tarvittavia instrumenttitaitoja**
- oppii lukemaan, kirjoittamaan, kuuntelemaan ja tuntemaan musiikkia
- **kehittää musiikillista ilmaisukykyään ja esiintymistaitoaan.**

Keskeiset sisällöt

Instrumentti- ja yhteismusisointitaitojen opintojen keskeisenä sisältönä on perehtyminen pääinstrumentin perustekniikkaan ja -ohjelmistoon sekä yhteismusisoinnin perusteisiin. Säännöllinen esiintyminen on osa opintoja. Mahdolliset sivuaineopinnot ja valinnaiskurssit suunnitellaan tukemaan oppilaan musiikillista kehitystä.

Musiikin perusteiden sisältöalueet ovat musiikin luku- ja kirjoitustaito, musiikin hahmottaminen sekä musiikin historian ja tyylien tuntemus. Opetus pyritään toteuttamaan vuorovaikutuksessa instrumentti- ja yhteismusisointitaitojen opetuksen kanssa.



KOLLEGIO 5, KOOSTE

Miten oppilas oppii?

- Perustekniikka pohjana
- Oppilaskonsertit, yhteismusisointi
- Valinnaiskurssit ja sivuainevalinnat tukevat luovuutta, valinnanvara
- Mupe – teorian liittäminen käytäntöön, oman oivaltamisen merkitys, asioiden yhteydet toisiinsa, vuorovaikutus instrumenttiopetukseen, oppilaan aktiivisuus
- Luovuus – sovitukset

Miksi?

- Musiikin avulla voi kehittää luovuutta, ilmaisua ym. muillakin osa-alueilla
- Miksi ihmisillä on harrastuksia? Tulos? Määrittelee raha? Ammattimusiikkien määrä?
- Miksi esim. urheilua tuetaan?
- Ammattimusiikot tarvitsevat yleisönsä
- Yhteistoiminta – sosiaaliset taidot
- Julkinen rahoitus mahdollistaa muillekin kuin eliitille
- Tavoite ja tulos?

Jos alkuvaiheessa ei tarjota opetusta kaikille, kuinka voi tietää kenellä on edellytykset.

MUUTAMA KOMMENTTI

Ryhmä on kirjannut hyvin ne pilarit, joille tavoitteellinen musiikin opetus rakennetaan. Etenkin teorian liittäminen käytäntöön ja sen seurannaisvaikutukset ovat tulevaisuudessa varmasti niitä palikoita, joilla harrastukseen sitoutumista tuetaan.

Mitä hyötyä sitten muilla kuin muusikoiksi ryhtyvillä on harrastuksestaan? No, pärjäämistä esimerkiksi työelämässä tukee kokemus kuukausien, jopa vuosien harjoittelusta jotain koitosta varten. Keskittyminen ja itsenäinen työskentely auttavat missä tahansa tehtävässä. Oivaltaminen ja asiayhteyksien ymmärrys eivät synny tyhjästä, niitä edeltää pohdinta, kokeilu, valintojen teko ja harjoittelu. Mahtavia voimatekijöitä millä tahansa uralla!

Ryhmän pohdinta julkisesta rahoituksesta ja sen tuomista tasa-arvoisista mahdollisuuksista on tavattoman hieno avaus ja erittäin tärkeä yhteisen keskustelun aihe. Harrastuksen eri puolien puntarointi osoittaa, että ryhmässä syntyi paljon kannanottoja asiasta. Toivottavasti teillä kaikilla on aikaa ja paikka jatkaa tästäkin aiheesta.

PIRAMKIN PEDIFOORUMI 10.3.2008

KOLLEGIOTYÖT



KOLLEGIO 6

Työn vaativuuden arviointi, TVA, on tuotu opekokouksissa kuluneen vuoden aikana useasti esille. Rehtori huokailee, jotkut opekollegat irvailevat, toiset ki-roavat ja silti, sekin työ on vaan tehtävä. Ärhäkkäimmät opettajat kieltäytyvät koko jutusta sillä perusteella, että heidän työnsä on vaativaa ilman todistelua-kin. Aktiivit opettajat ryhtyvät kuitenkin saman tien pohtimaan, mistä nyt tällä kertaa voisi olla kyse.

Yksi vaativuuteen vaikuttava tekijä nousee ihan helposti ja itsestään esille: viime aikoina asiakkaiden taholta on alkanut tulla kyselyjä siitä, miten oppilai-tos yksilöllistää opetusta. ”**Mikäli oppilas ei vammaisuuden, sairauden tai muun näihin verrattavissa olevan syyn vuoksi kykene opiskelemaan oppi-laitoksen opetussuunnitelman mukaisesti, opetussuunnitelman tavoitteita voidaan yksilöllistää vastaamaan oppilaan edellytyksiä**”, sanotaan opsissa. Aihetta lähestytään varoen, koska se on suurelle osalle opettajista aivan outo.

TEHTÄVÄ:

Mitään kovin valmista ei yhdellä kertaa voi tästä tulla. Taiteen parissa työs-kentelevät pedagogit pystyvät kuitenkin orientoitumaan yksilöllistämisen vaa-timukseen rauhallisesti. Siltä istumalta laaditaan toimenpide-ehdotuksia koko joukko ja päätetään olla asiassa ainakin kuulolla.

OPH:n OPS

4 luku Tavoitteet ja keskeiset sisällöt

10 § Oppimäärän ja opetuksen yksilöllistäminen

Mikäli oppilas ei vammaisuuden, sairauden tai muun näihin verrattavis-sa olevan syyn vuoksi kykene opiskelemaan oppilaitoksen opetussuunnitelman mukaisesti, opetussuunnitelman tavoitteita voidaan yksilöllistää vastaamaan oppilaan edellytyksiä. Tällöin oppilaalle laaditaan henkilökohtainen opiskelusuunnitelma, jossa määritellään opiskelun tavoitteet, opiskeluaika, opetuksen toteuttamistapa, tarvittavat tukitoimet, mahdolliset suoritukset ja arviointimenettely.

Opetusta järjestettäessä on otettava huomioon, että opintojen tavoitteet ovat musiikkikasvatuksellisia. Oppilaalta edellytetään kykyä käyttää hyväkseen annettavaa opetusta. Tavoitteissa painottuvat oppilaan musiikillisten kykyjen ja taitojen kehittäminen hänen omista lähtökohdistaan käsin sekä musiikin elämyksellinen kokeminen. Opetusta voidaan toteuttaa sekä yksilö- että ryhmäopetuksena.



KOLLEGIO 6, KOOSTE

- Ryhmäopetus: jokainen yksilö pitää huomioida, opetuksen yksilöllistäminen
- Jos sairaus: opettajalla pitää olla tietoa sairaudesta tai selvittää tiedot
- Kartoitetaan yksilön mahdollisuudet osallistua ryhmäopetukseen/yhteismusisointiin
- Tuntien suunnittelu, mahd. periodit
- Mahdollinen opetuksen eriyttäminen, mahdollisuuksien mukaan ryhmään mukaan
- Perheen osallistuminen, yhteistyö
- Hopsiin tutustuminen/ sen muokkaaminen tarpeen mukaan, opetus ja arviointi, yksilölliset tasosuoritukset
- **Opettajille koulutusta** erityisoppijoiden opettamiseen, tiedon päivittäminen
- Oppilaan mahdollinen ohjaus eteenpäin esim. musiikkiterapiaan tms.
- Ongelman havaitseminen, vaikei diagnoosia
- Syvempi arviointi opintojen aikana: määrävälein tapahtuva kartoitus, esim. portfolio, suullinen/keskustelu
- Opetusmateriaalien räätälöinti
- Erikoisjärjestelyt esim. kurssisuorituksissa

MUUTAMA KOMMENTTI

Ryhmä tarttui työhön listaamalla oivallisesti perusasioita ja toimenpide-ehdotuksia. Loppuyhteenvedossa nousi meidän kaikkien jakama yhteinen huoli esille: musiikkioppilaitoksen väki ei aina saa perheiltä tietoa oppilaan mahdollisista esteistä edetä laajan opsin opintoaikojen ja tavoitteiden puitteissa. Aikaa kuluu hukkaan, kun opettajat yrittävät yksin tai pienellä porukalla ymmärtää oppimisvaikeuksien syytä. Kun tilanne selvitetään, voidaan laatia ryhmänkin esittämistä toimenpiteistä yksilöllinen suunnitelma.

Yksilöllistäminen vaatii opettajilta paljon. Koulutuksen avulla päästään alkuun, riittävät resurssit ja kollegojen tuki ovat koko ajan tarpeen. Keskustelussa on hyvä muistaa, että musiikkioppilaitoksen lähtökohta on aina musiikkikasvatuksellinen. Opettaja ei voi olla terapeutti, hoitaja tai seuralainen, vaan hänen tehtävänsä on opettaa.

Uskon, että taiteen parissa työskentelevät ovat jo lähtötilanteessa ominaisuuksiltaan potentiaaleja erityisopettajia. Yksilön huomioon ottaminen, opetuksen suunnittelu jokaiselle erikseen, opetusmateriaalien räätälöinti ja henkilökohtainen paneutuminen oppilaaseen ovat meille arkipäivää. Jos oppilaan ominaisuudet poikkeavat keskiverrosta, osaamme suhtautua siihenkin. Meidän työsämme erilaisuus ja terävät kulmat lienevät suorastaan suotavia asioita.

Olen iloinen siitä, että ryhmällä oli hyvät valmiudet tarttua tähänkin asiaan. Työelämään sopeutuminen onnistuu tällä otteella oivallisesti!



KOLLEGIO 7

Sinut on vastikään rekrytoitu suunnittelemaan musiikkiteknologian ja tietotekniikan valinnaiskursseja musiikkiopistoon. Rahaa hienoihin vermeisiin ei juuri ole ja monikaan työyhteisössä ei tunnu käsittävän, mikä sinun työnkuvasi on. Onneksi opetushallitus on myöntänyt hankerahoitusta, jolla päästään sentään alkuun.

Perehdyttämisen yhteydessä musiikin perusteiden kollegion pj käy kanssasi läpi oppilaitoksen opsia. ”**Opetuksessa otetaan huomioon, että oppilas valikoi ulkomaailmasta tulevaa informaatiota aiemman tietorakenteensa perustalta, jäsentää sitä aikaisempien taitojensa ja tietojensa pohjalta ja rakentaa näin kuvaa maailmasta ja itsestään tämän maailman osana. Vuorovaikutuksellisena ja tilannesidonnaisena musiikin oppiminen liittyy olennaisesti siihen sosiaaliseen ja kulttuuriseen tilanteeseen, jossa se tapahtuu**”. Tältä pohjalta käyt siis projektin kimppuun. Onneksi olet manuaalisen asiantuntija ja pystyt heti soveltamaan ohjeita käytäntöön.

TEHTÄVÄ:

Laadit ehdotuksen musiikkiteknologian ja tietotekniikan opetuksen käynnistämiseksi oppilaitoksessa. Kohderyhmäsi on ennen kaikkea oppilaat, mutta heidän lisäksi lienee paikallaan herätellä myös opettajien kiinnostus asiaan.

OPH:n OPS

2 luku Opetuksen toteuttaminen

2 § Oppimiskäsitys

Opetus pohjautuu oppimiskäsitykseen, jonka mukaan oppiminen on aktiivinen ja tavoitteellinen prosessi, johon yksilöllisten ominaisuuksien ja motivaation lisäksi vaikuttaa opiskeluympäristö.

Opetuksessa otetaan huomioon, että oppilas valikoi ulkomaailmasta tulevaa informaatiota aiemman tietorakenteensa perustalta, jäsentää sitä aikaisempien taitojensa ja tietojensa pohjalta ja rakentaa näin kuvaa maailmasta ja itsestään tämän maailman osana. Vuorovaikutuksellisena ja tilannesidonnaisena musiikin oppiminen liittyy olennaisesti siihen sosiaaliseen ja kulttuuriseen tilanteeseen, jossa se tapahtuu.

Opetuksessa otetaan huomioon, että oppiminen on seurausta oppilaan omasta toiminnasta. Opettajalla on siten keskeinen merkitys sekä oppilaan opiskelutaitojen että opiskeluympäristön kehittämisessä sellaiseksi, että se mahdollistaa erilaisten oppilaiden edistymisen. Oppimisen säätelyssä on tärkeää, että oppilas oppii tarkkailemaan omaa opiskeluaan ja oppimistaan tiedostaen niihin sisältyvät vahvuudet ja heikkoudet.



KOLLEGIO 7, KOOSTE

- Musiikkiteknologian perusteet
- Musiikin ja tietotekniikan yhteensulautuminen
- Tietotekniikka musiikin apuvälineenä (softat, äänitys, nuotinnus)
- Käytännön harjoittelua ja soveltamista
- Äänittämisen perusteet
- Äänitys oman soiton tukena
- Miksaus
- Musiikkiteknologian historia

MUUTAMA KOMMENTTI

Musiikkiteknologia on tulossa voimalla musiikkioppilaitoksiin. Millaisen aseman oppiaine taiteen perusopetuksessa saa, nähdään lähivuosina. Nyt tuntuu vielä siltä, että teknologian osuus oppilaitoksissa on varsin kirjava ja sitä säätelevät resurssien, lähinnä rahan, lisäksi kankeat rakenteet ja asenteet. Tämä on kokemukseni perusteella tilanne, johon musiikkiteknologit musiikkioppilaitoksiin töihin tullessaan pääsevät perehtymään.

Ryhmä on laatinut selkeän listan niistä perusasioista, joita opetus musiikkioppilaitoksessa voisi olla. Etenkin ”tietotekniikka musiikin apuvälineenä” ja ”äänitys oman soiton tukena” ovat osa-alueita, joiden kautta vastavalmistunut teknologi saattaisi minun mielestäni murtaa perinteistä kankeutta soitonopettajien yhteisössä. Monet soitonopettajat kokevat äänittämisen tärkeäksi oppimisprosessin edetessä ja ymmärtävät myös tekniikan oivalliseksi apuvälineeksi. Kaikki kuitenkin eivät asiaa ymmärrä ja ehkäpä heidän kiinnostuksensa kannattaa yrittää virittää. Halusin tehtävänannolla hiukan herätellä sitä ajatuskuviota, millaiseen työympäristöön suhteellisen uutta oppiainetta ajetaan sisään. Oppilaat, lapset ja nuoret, elävät tällä vuosituhanella, aikuiset ovat ehkä vielä muutoksen keskellä. Eivät kaikki, mutta kuitenkin....

Opiskellessa toimitte ryhmässä, jossa kaikki ymmärtävät asian luonteen ja vertaisverkosto toimii hyvin. Puitteet ovat todennäköisesti kunnossa vermeitten puolesta, tosin loppuyhteenvedossa totesitte teknisen kehityksen olevan tavattoman nopeaa ja laitteisto saattaa vanheta jo ennen käyttöön ottoa. Oppilaitoksessa olette todennäköisesti yksi ja ainoa teknologian opettaja, jonka vastuulla on milloin mitäkin koneisiin liittyvää.. Mielestäni teidän kannatta pitää huolta siitä, että vertaisverkostonne säilyy ja voitte aina pulmatilanteissa ottaa kontaktia kolleegaan, joka työskentelee jossain muualla. Teidän ryhmästäne välittyy hyvä keskinäinen meininki ja vankka sitoutuminen asiaan!

PIRAMKIN PEDIFOORUMI 10.3.2008

KOLLEGIOTYÖT



KOLLEGIO 8

Olet eilen saanut mielenkiintoisen työtarjouksen. Sinua kysyttiin mukaan projektiin, jossa rakennetaan taiteen perusopetuksen oppilaitosten yhteistyönä opintokokonaisuutta yläkoululaisille. Projektin tavoitteena on kertoa murrosikäisille siitä, miten eri taiteet voidaan integroida ympäröivään todellisuuteen. Monesti kai ajatellaan, että taiteet ovat jokin irrallinen möhkäle jossain galleriassa tai konserttisalissa. Pulman ratkaisuun halutaan tarjota uutta näkökulmaa ja sinun tehtäväsi tulisi olemaan musiikin osuus tässä kokonaisuudessa.

Projektin vetäjä ei halua rajoittaa sinun luovaa ajatteluasi. Hän on kuitenkin napannut musiikin laajasta opsista muutamia sloganeita, kuten ”**Oppilaitoksen tehtävänä on harjaannuttaa oppilaita monipuoliseen musiikin kuunteluun**” ja ”**Tavoitteena on luonteva, vapautunut suhde musiikin esittämiseen**”. Valinnaiskurssien tekstistä häntä kiinnostavat musiikkiliikunta, luova ilmaisu, sävellyks, improvisointi, vapaa säestys ja esiintymistaito. Projektin vetäjän toiveena on, että edes jotkut näistä asioista tulisivat mukaan.

TEHTÄVÄ:

Otat tehtävän vastaan ja lunastat odotukset laatimalla jo ensimmäiseen projektipalaveriin ehdotuksen parin tunnin mittaisesta musiikin osiosta.

OPH:n OPS

Liiteosa: 5 Opetuksen osa-alueita

5.1 Kuuntelukasvatus

Musiikin kuuntelu on tärkeä osa musiikin opiskelua. **Oppilaitoksen tehtävänä on harjaannuttaa oppilaita monipuoliseen musiikin kuunteluun**, totuttaa heitä käymään konserteissa ja muissa musiikkitilaisuuksissa sekä tehdä musiikkielämää tutuksi kullekin ikäkaudelle soveltuvalla tavalla.

5.2 Esiintymiskoulutus

Musiikki on tarkoitettu esitettäväksi, esiintyminen on erottamaton osa musiikinopiskelua. Esiintymiskoulutus alkaa samalla hetkellä kuin koko opiskelu ja etenee taitojen karttumisen myötä yhä vaativampiin yhteyksiin. Oppilaitoksen on huolehdittava siitä, että oppilaille on tarjolla riittävästi kunkin taidoille sopivia esiintymistilaisuuksia ja monipuolisia, palkitsevia tehtäviä. **Tavoitteena on luonteva, vapautunut suhde musiikin esittämiseen** ja hyvä itsetunto, joten erityistä huomiota on kiinnitettävä esiintymisjännityksen ja esiintymiseen mahdollisesti liittyvien muiden ongelmien hallintaan ja käsittelyyn.

5.3 Valinnaiskurssit

Musiikkiopintoihin liittyvät, oppilaan musiikillista kehitystä tukevat valinnaiskurssit voivat laajentaa instrumenttitaitoja (esim. vapaa säestys, improvisointi), lisätä musiikin perusteiden tuntemusta (esim. musiikkiliikunta, sävellyks) tai kehittää ilmaisu- ja esiintymistaitoja (luova ilmaisu, esiintymistaito). Valinnaiskursseina voidaan järjestää myös tietotekniikan ja musiikkiteknologian opetusta.



KOLLEGIO 8, KOOSTE

- Oppilaat? Ketä? Millaisia?
- Millaiset valmiudet? Osataanko soittaa, laulaa...
- Kerrotaan, mikä on vuoden suunnitelma (näytelmä, speaktaakkeli)
 1. Luokka vastaa musiikista
 2. Yhteistyötä ilmaisutaidon ja kuvaamataidon ryhmien kanssa
 3. Oppilaat itse suunnittelevat musiikin jne.
- Kiinnostuksen kohteet? Otetaan huomioon
- Yhteiseen produktioon sisällyttävä yleissivistävä musiikkikasvatus (historia, teoria, instrumentitaidot, kuuntelu)
- Konserttikäynnit

MUUTAMA KOMMENTTI

Laajan oppimäärän opsin lisämausteena voivat olla valinnaiskurssit. Ne eroavat varsinaisesta tekstiosasta siinä, että niitä ei tarvitse noudattaa samalla tavoin kuin opsin perusteita. Tämähän sisältää oivallisen luovan elementin musiikkioppilaitoksen tarjontimeen. Yksi mahdollisuus on rakentaa yhteistyötä peruskoulun kanssa tarjoamalla ammattitaidolla rakennettuja paketteja. Se palvelee kumpaakin osapuolta: peruskoulu saa taideopetukseen lisukkeita ja musiikkioppilaitos mahdollisesti uusia harrastajia, joko soittajia tai kuulijoita. Tunteutta sen tarkemmin ryhmän (musiikinohjaajat) tulevaa työkenttää, voidaan kuvitella myös tämänkaltaisia työtehtäviä.

Ryhmän esitys on hyvä ja kattava kokonaisuus, etenkin maininta historiasta, teoriasta, instrumentitaidoista ja kuuntelusta. Speaktaakkelin rakentaminen on kiinnostavaa, mutta ei aina mahdollista. Sen sijaan musiikin historiallisten linjojen integroiminen nykypäivään kuunteluesimerkkien ja itsekin soittamisen avulla onnistuu helpommin. Alun kysymykset ovat oleellisia suunnittelun kannalta, oppilaiden haastattelemisen ja toiveiden kuunteleminen kertovat taas ohjaajien hyvästä asenteesta vuorovaikutuksen mahdollisuuksiin. Kysytään, kuunnellaan, suunnitellaan ja toimitaan!

Kuten tunnustin, en tunne musiikinohjaajien tilannetta työelämään sijoittumisesta kovinkaan hyvin. Voin kuitenkin hahmotella mielessäni tilannetta, jossa musiikkioppilaitoksessa aloitetun yleisen oppimäärän moduleista aika monesta on vastuussa musiikinohjaaja!

AAMUPÄIVÄN ARVIOINTI 10.3.2008 PIRAMK/ pedifoorumi**Avaus ja aiheen esittely**

Luut ja liha

Ryhmätyöt kollegioissa

Yhteenveto

Kommentteja Kirsimarjan työstä

Kiitos!

AAMUPÄIVÄN ARVIOINTIKOOSTE 10.3.2008 PIRAMK/ pedifoorumi



Avaus ja aiheen esittely

Olin pökerryksissä, mutta tarpeeksi selkeää.

Hyvä ja selkeä.

Hyvin ”tiivis”, ei turhia rönsyilyjä.

Vähän myöhästyin. Hyvältä vaikutti, tuli selväksi mistä forumissa kyse.

Selkeä ja hyvin tiivistetty. Asiat tulivat ilmi.

Maanantaiaamuiset teoreettiset tunnit ovat aina aika unisia.

Vähän hitaasti lähti liikkeelle. Kesti vähän aikaa ennen kuin mielenkiintoni aiheetta kohtaan heräsi.

Aiheen esittely selkeää ja herätti kiinnostuksen.

Enemmän tietoa itse opsista ja sen sisällöstä.

Valitettavasti tulin myöhässä.

Asiallinen, käytännönläheinen ja havainnollinen.

Käytiin hyvin kiinni asiaan ja kävi selväksi mistä on tänään kysymys.

En osaa sanoa, tulin myöhässä.

Toimi hyvin ja sai selville mitä oltiin tekemässä.

Valitettavasti tulin myöhässä, en saanut kuulla päivän avausta.

Luentomainen käsittely oli hiukan puisevaa ja aamun ajankohdasta johtuen väsyttävää.

Aihe ainakin mielenkiintoisempi kuin 1. foorumissa

Teiniangsti ja Dream Theater eivät liity toisiinsa mitenkään.

Selkeä ja ytimekäs. Maanantaiaamuna saa aina vähän potkia itseään☺

Aiheen esittely selvitti hyvin, mitä kolmen tunnin aikana tullaan käsittelemään.

Selkeä, antoi hyvän pohjan tuleviin pohdintoihin.

Luut ja liha

Huolellista ja selkeää, pääasiat tulivat kyllä esille, vaikka aihe itsessään on melko kaoottinen.

Aihe oli todella hyvä. Laajaa ja yleistä oppimäärää olisi ollut kiva vertailla enemmän, sillä se (niiden erot) ovat ainakin minulle hiukan epäselvät. Mutta aikahan loppui vähän kesken.

Sivistävää. Hyvä tietää. Tuntuu nyt käytännönläheisemmältä, ei niin sanahelinältä. (Vaikka vielä vähän).

Tämä aihe antoi paljon ajattelemisen aiheita. Tuntuu siltä, että ops on turvallinen perusta sekä opettajille että oppilaille.

Ehkä vielä enemmän otteita ja esimerkkejä opsin rakennustyöstä.

Ensin heitettiin luut kehiin ja sitten ruvettiin kasvattamaan lihaa ympärille sujuvasti.

Tietoa sopivasti ja monipuolisesti, käytännön esimerkit hyviä.

Mielestäni tärkeitä asioita nostettu esille.

Mielenkiintoinen ja ajankohtainen aihe meille kaikille. Paljon tarpeellista tietoa opsista. Hyvä että ops tuodaan ”käteen”. Monelle vain asiapaperi.

Selkeät slidet, oli helppo seurata.

tarpeellista tietoa sai. Olisi enemmänkin jaksanut kuunnella.

Esille hyviä pointteja, esim. mihin ja miksi opsia käytetään. Kerronta oli elävää, mielenkiintoista!

Opsin sisältöä olisi ehkä voinut käydä enemmän, laaja vai yleinen?

Otsikkona hitusen brutaali, toisaalta hyvin konkreettinen.

Asia on itsessään hieman kuiva, mutta se esitettiin ihan mielenkiintoisesti. Kysymykset olivat mielenkiintoisimmat.

Tietoa tuli tarpeeksi, mutta ei liikaa.

Hyvä tiivistelmä, helppo sisäistää, yllättävän mielenkiintoista. Olisi voinut rönsyillä ja keskustella enemmänkin.

Joissain kohdin aiheesta oli vaikea saada otetta.

Hyviä vertauksia. Hyviä sisältöjä ja pohdintoja.

Ryhmätyöt kollegioissa

Ihan kiva homma pelkän luentosalissa istumisen vastapainoksi. Forumin paras anti – vapaa keskustelu.

Kiitos ☺

Hyvä homma! Varsinkin tietty vapaus tunnin raameista.

Mukava homma, sopivasti aikaa. Monipuolinen. Tehtävänanto tuntui vaikealta, mutta lopulta selvisi ja tehtävä oli mielekäs. Herätti keskustelua.

Musiikkiteknologioiden oma aihe ja ryhmä oli hyvä asia! Olimme samalla siniaaltopituudella.

Ryhmissä keskusteleminen oli antoisaa ja ainakin oma ryhmämme toimi hyvin.

Ryhmätyöt toimivat hyvin. Sopivan haastavia, kysymyksiä herättäviä tehtäviä.

Ryhmätöiden teko oli mukavaa ja se sujui helposti.

Ryhmätöiden tehtävänannot hieman epäselviä.

Mielenkiintoisia pointteja tuli esille. Ryhmätyö sujui hyvin.

Kiintoisia dilemmoja (tosin pidin oman ryhmämme aiheita vaikeahkona)

Tahmean alun jälkeen hedelmällistä.

Tehtävä jäi hieman epäselväksi, muuten ok. juttu. (Parissa ryhmässä tehtäväkuvaus oli hieman epämääräinen)

Keskustelua herättäviä, hyviä tehtäviä

Hyödyllinen ja mielekäs ryhmätyö. Hyvät mielenkiintoiset aiheet!

Mielekkäät tehtävät

Tehtävät olivat mielenkiintoisia ja keskustelua herättäviä.

Toimi hyvin. Tehtävänanto oli selkeä ja herätti keskustelua.

Oli hyvä vähän avata opsin tekstiä mikä yleensä koetaan aika ympärööränä tai epäselvänä. mielenkiintoista keskustelua ylipäätään tuli.

tehtävänannossa hieman epäselvyyksiä, kokonaisuutena ryhmätyöt hyvä. Aiheet oli tarkkaan mietittyjä.

Aktiivista keskustelua/kysymyksiä herättävää toimintaa, jossa myös taiteen laajan opsin kertaamisella ja opsiin tutustumisella oli keskeinen rooli.

Aiheet olivat mielenkiintoisia ja herättivät keskustelua. Vastasivat hyvin työelämässä vastaantulevia tilanteita.

Tehtävänanto hieman epäselvä, mutta ilmeisesti tuli kuitenkin ymmärretyksi.

Sujuivat hyvin. Ihan ok tehtävä

Ryhmätyö osoittautui mielenkiintoiseksi ja sai ajattelemaan asiaa, jota on pitänyt itsestäänselvytenä, syvemmin.

Mielenkiintoista ja hyödyllistä, etenkin kun ryhmässämme oli samankaltaisia kokemuksia omaavia, jo jonkin verran opettaneita opiskelijoita. Vertaiskeskustelua☺

Ryhmätyöt olivat ilmeisesti monellekin epäselvät, tehtävänanto ja mihin tehtävällä pyrittiin. Aika taas ei riittänyt asioiden ja tehtävien käsittelyyn...Ryhmissä ja esittelyjen jälkeen.

Ryhmätyön tehtävänanto oli aluksi hieman epäselvä, mutta saatiin kyllä keskustelua loppujen lopuksi aikaiseksi.

Tehtävät herättivät paljon hyviä ajatuksia.

Yhteenveto

Tuli turha kiire, kun puolella korvalla yrittää kuunnella ja samalla kirjoittaa palautetta.

Hyvä luento. Vähän lyhyt tähän aiheeseen.

Antoi lisää näkemystä ja ymmärrystä asiasta.

Hyvä ja mielenkiintoinen foorumi. Selkeä. Liittyy omaan koulutukseen oleellisesti. Palautteelle toivoisin oman ajan, että voi keskittyä lopputunninkin asiaan palautteen kirjoittamisen sijaan.

Mukava kolmetuntinen vaikka aihe ei ollut kovinkaan kiinnostava.

Mielenkiintoinen, pidin keskusteleavasta esittämisestä.

Ryhmässä työskentely on mukavaa ja silloin kaikki saavat osallistua ja olla aktiivisia.

Omasta mielestäni hieman hajanainen kokonaisuus, mutta hyvinkin kiinnostava.

Ryhmätöiden esittelystä sai hyviä ja käytännöllisiä vinkkejä omaan opetukseen.

Jäi ymmärrettävästi vähän kiireiseksi.

Jee. Ei ollut tavanomaista diipadaapaa, mihin törmää aika usein. Hyvä kokonaisuus (oman kokemukseni mukaan instituutioilla on myös luovuutta rajoittava vaikutus. Riippunee oppilaasta, opettajasta ja laitoksesta).

Minusta aivan mahtava! Tämä on juuri sellaista hyödyllistä opiskelua meille. Että tuodaan oman alan työelämästä hlö joka tietää miten asiat ovat KÄYTÄNNÖSSÄ! Hyviä konkreettisia neuvoja käytännön työelämään.

Hyvä päivä ”oikeista” aiheista.

Aihe oli hyvä ja opsin tärkeys avautui hieman enemmän.

Hyvä foorumi joka toivottavasti herätti ajatuksia tulevista työympäristöistä sekä siitä, että mihin opsia voi käyttää; työkaluna jne.

Tuli laajasti erilaisia tilanteita. Mielenkiintoista. Olisi ollut kiva saada joku yhteenveto paperilla kun niin nopeasti aina unohtuu...

Mielenkiintoinen aamupäivä, lopussa vähän kiireen makua, olisiko ajan säännöstelyä voinut miettiä paremmin...? Kokonaisuus kiinnostava, varmasti hyödyllinen

Mielenkiintoinen ja aktivoiva luento.

Mielenkiintoista ja hyödyllistä. Herätti ajatuksia.

Hyvä kokonaisuus. Hyvin selkeää. Mielenkiinto säilyi hyvin.

Olisi voinut käyttää aikaa enemmän! Eri ryhmien aiheet olivat hyvin erityyppisiä – vaatavuustaso vaihteli.

Aika on rajallinen ja aihe on laaja, mutta tuntui että paljon jäi oman arvailun varaan. Loppukoonti ja keskustelu pitäisi ottaa enemmän huomioon ajankäytössä.

Kaiken kaikkiaan aihe oli ajankohtainen, josta ei vielä tiedä kaikkea. Seuraamista vaikeutti terminologian vaikeaselkoisuus.

Mielenkiintoinen foorumi.

Kommentteja Kirsimarjan työstä

Tämän eteen on nähty paljon vaivaa. Hienoa!

Kmarja on varma ja hyvin työnsä suunnitteleva. Hyvä puhuja!

Edelleen selkeää ja hyvin valmisteltua. Asiantuntevaa.

Asiansa osaava. Hyvä auktoriteetti.

Asiantunteva, hyvää keskustelunohjausta.

Hyvä tunti. Aihetta esiteltiin mielenkiintoisella tavalla. Loppupuhe yleisestä/laajasta oppimäärästä menee vähän ohi kun samalla pitää täyttää tätä lomaketta...

Hyvä luento kaikin puolin. Rohkaisevia huomautuksia, kiinnostava aihe.

Hyvin meni!

Selkeä luento.

Kiitos. Tule ensi kerralla vasta iltapäivällä. Muusikot aktivoituvat vasta puolen päivän aikaan.

Elävää kerrontaa.

Hyviä neuvoja työelämään. Kiitos siitä. Konkreettista ja selkeää työtä hyvin tiivistettynä. Tärkeät asiat esille ja keskustelulle suuri rooli. Jäi mieleen tämä luento.

Miellyttävää, sujuvaa.

Työskentely oli hyvää ja vuorovaikutteista, joka jaksoi pitää mielenkiintoa yllä. Kalvot tukivat hyvin opetusta.

Selkeää puhetta. Hyvä, että oli käytännön esimerkkejä omasta työympäristöstä.

Pidän ”opetuksesta”, elävää, vuorovaikutteista kerrontaa!

Bueno!

Selkeä puhetapa ja esiintymistapa (persoonan selkeys) oikein hyvä, mukava kuunnella.

Asiat esitettiin selkeästi. Luentosali toimi tilana paremmin kuin Pyynikkisali. Vaikka ops esitettiin luentomaisesti mielenkiinto pysyi yllä.

Työskentely on varmaa ja hyvin suunniteltua. Tuli tunne, että Kmarja oikeasti tietää mistä puhuu. Asiallinen, mutta rento esitys. Hauskaa kevättä☺

Haastavat kysymyksenasettelut. Asiantuntevaa ohjausta. Perehdytty oli!

Asia oli joissain kohdin hankala, joten paperiversiona sama on erittäin hyvä. Aiheen käsittely oli perusteellinen.

Positiivisen ohjaavaa ja vuorovaikutteista.

Kiitos!