

TEHOLA-KULLASVAARAN YRITYSPUISTOHANKE

TEKU-projektin 2. vaihe

Teholan yritysverkoston toiminnan kehittäminen

Arto Ahlberg



tehola



KYAMK

University of Applied Sciences

Tehola-Kullasvaaran Yrityspuistohanke

TEKU -projektin 2. vaihe

Teholan yritysverkoston toiminnan kehittäminen

Ahlberg Arto
Projektipäällikkö
Kymenlaakson ammattikorkeakoulu



KOTKA 2015
KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULUN JULKAISUJA
SARJA B. TUTKIMUKSIA JA RAPORTEJA NRO 136

© Tekijä(t) ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulu

Taitto- ja paino: Tammerprint Oy

ISBN: 978-952-306-097-5 (NID.)

ISBN: 978-952-306-098-2 (PDF)

ISSN:1239-9094

ISSN: 1797-5972 (PDF)

julkaisut@xamk.fi

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	6
1.1	Hankkeen ensimmäinen vaihe	6
1.2	Hankkeen toinen vaihe	7
2	SELVITYKSEN TAUSTA	8
3	TEHOLA-KULLASVAARAN ALUEEN YRITYSTUTKIMUKSEN ENSIMMÄISEN VAIHEEN TOTEUTUS	9
4	TEHOLA-KULLASVAARAN ALUEEN YRITYSTUTKIMUKSEN KYSYMYKSET JA VASTAUKSET	10
4.1	Toimialat	10
4.2	Tärkeimmät kriteerit olla mukana yrityspuistossa	11
4.3	Toivotut alueen palvelut	11
4.4	Yrityksen tärkeimmät kehitettävät alueet	12
4.5	Yhteistyön mahdolliset edut	12
4.6	Yhteistyön mahdolliset haitat	13
4.7	Yrityksen rooli mahdollisesti perustettavassa yrityspuistossa	13
5	MUUT HUOMIOT	14
6	JATKOTOIMET	15
7	TUTKIMUKSESSA MUKANA OLLEET YRITYKSET	16
8	TEHOLA-KULLASVAARAN ALUEEN KEHITYSHANKKEEN TOISEN VAIHEEN TOTEUTUS	18
9	HANKKEEN TOIMENPITEET	19
9.1	Työryhmätoiminta	19
9.2	Yhdistyksen toimintapäivä	20
9.3	Polttoaineen uusi jakeluasema	20
9.4	Tehola-Kullasvaaran alueen opastinkyltit	21
9.5	Teholan Web-sivusto	21
9.6	Teholan yrityspuiston logo ja esitteet	21
9.7	Työryhmätoiminta ja hallituksen kokoukset	21
10	YRITYSTEN YHDISTYSTOIMINTAAN MUKAAN LÄHTEMINEN	22
10.1	Yhdistyksen markkinointi	22
10.2	Yrittäjien iän vaikutus	23
11	VERTAILU MUIHIN VASTAAVIIN YRITYSPUISTOIHIN	24
11.1	Hyvinkään seudun yrityspuisto	25
11.2	Puistojen budjetit	25
12	YRITYSPUISTOTOIMINNAN EDUT	26
12.1	Esimerkkejä Teholan yrityspuiston toiminnan vaikutuksista alueeseen	26
13	YRITTÄJIEN PALAUTTEET	27
14	YRITYSPUISTON TULEVAT HANKESUUNNITELMAT	29
14.1	Yritys- ja oppilaitosyhteistyö	29
14.2	Energian säästö ja uusiutuvan energian käyttö	29
14.3	Jätteiden tehokkaampi talteenotto, ja kierrätys.	29
15	TEHOLAN YRITYSPUISTOYHDISTYKSEN TÄMÄN HETKISET JÄSENYRITYKSET	30
	LÄHTEET	

I JOHDANTO

Tämä raportti on yhteinen kooste Tehola-Kullasvaaran alueen yrityspuistohankkeen esiselvityksestä sekä jatkohankkeesta. Hankkeet toteutettiin siten, että ensimmäinen vaihe toteutettiin NELI-hankkeen alla aikavälillä 1.4.2013 – 31.12.2013 ja toinen hanke Kymenlaakson liiton maakunnan kehittämisrahalla aikavälillä 1.5.2014 – 31.12.2014. Ensimmäisessä vaiheessa selvitettiin yrityspuiston perustamismahdollisuudet, ja toisen vaiheen tavoite oli toimintaedellytysten jatkon luominen.

I.1 Hankkeen ensimmäinen vaihe

Ensimmäisessä vaiheessa tehtiin selvitys Teholan ja Kullasvaaran alueen yrityksistä Kouvolassa, joille kyseessä olevan hankkeen avulla haettiin yhteistyömuotoja sekä synergiaetuja. Tavoitteina olivat yritysten toimintaedellytysten parantaminen, kustannussäästöt, sekä alueen vetovoimaisuuden lisääminen. Selvityksen tekijänä oli Kymenlaakson ammattikorkeakoulun hallinnoima NELI -hanke. Kouvolan kehitysyritys Kinno oli työn tilaajana.

Alue, joka oli selvityksen kohteena, rajautuu Kouvolan keskustan suunnassa Utinkadun ja Kanervistontien risteyksestä aina Tehontien ja Karjalankadun risteykseen lähellä kuutostietä. Tutkimuksen kohteena olevat yritykset jakautuvat tasaisesti tälle 4,3 kilometrin pituiselle alueelle.

Tutkimuksen aluksi lähetettiin tiedote alueella toimiville yrityksille, sekä tämän jälkeen puhelin-tutkimuksella haettiin yritysten yhteyshenkilöt. Alueella toimivien yritysten tiedot oli saatu Kouvolan kehitysyrityltä (Kouvola Innovation oy) myöh. Kinno. Työn aikana vanhentuneet tiedot päivitettiin, sekä kenttätutkimuksella, että puhelinhaastatteluilla.

Tutkimus tehtiin käyttäen Kymenlaakson ammattikorkeakoulun ZEF- tutkimusohjelmistoa. Valituille yritysten edustajille lähetettiin ennalta laaditut kysymykset, joihin he vastasivat.

Vastaukset koottiin raportiksi ja yritykset kutsuttiin työpajaan saamaan palautetta tutkimuksesta, sekä alueella olevien yritysten kehitystarpeista. Työpajassa nähtiin hyväksi jatkaa yrityspuistoidean toteuttamista ja yrityspuistosuunnitelmaa jatkettiin työpajan jälkeen.

Yrityspuistohanketta vietiin eteenpäin tekemällä alueen yrityksille haastattelut henkilökohtaisesti yrityksissä käymällä. Haastatteluissa kysyttiin yritysten kehitystarpeista yritystasolla sekä yrityksen tahotilaa liittyen yrityspuistoideaan. Tämän tutkimuksen palautteen perusteella nähtiin oikeaksi ratkaisuksi yrityspuistohankkeen eteenpäinvienti perustamalla kehitystyöryhmä kiinnostuneimista yrityksistä.

Kehitystyöryhmä kokoontui loppuvuodesta 2013 kolme kertaa. Ryhmän kokouksissa päätettiin jatkotoimista, sekä tulevan yrityspuiston tärkeimmistä tehtävistä. Yrityspuiston perustava kokous pidettiin 11.12.2013.

1.2 Hankkeen toinen vaihe

Yrityspuistoyhdistyksen aktiivisen toiminnan ja jatkuvuuden turvaamiseksi nähtiin tarpeelliseksi hakea hankkeelle jatkorahoitusta, jonka avulla voidaan lisätä yrityspuiston toimijoiden yhteistyötä ja käynnistää verkostomainen toimintamalli. Hankkeen tavoitteina ovat myös yrityspuistolle tärkeiden kehittämiskohteiden määrittely ja niiden toteuttaminen. Hanke oli kirjattu Kymenlaakson maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelmaan ykkösprioriteetilla, sekä Kouvolan kaupungin elinkeinostrategiaan.

Hankkeen toinen vaihe käynnistettiin 2.5.2014 ja hanke kesti vuoden loppuun. Hankkeessa olivat mukana Kymenlaakson liitto, Kymenlaakson ammattikorkeakoulu, Kouvolan kehitysyritys Kinno ja Kymi Development osuuskunta. Hankkeen toimintamallina oli työpajatoiminta, ja tuloksina syntyivät Teholan yrityspuiston toimintastrategia ja hallintomalli sekä toimintasuunnitelma vuosille 2015–2016, jotka ovat tässä raportissa esitettyinä.

2 SELVITYKSEN TAUSTA

Kouvossa sijaitsee yksi maan suurimmista logistiikkakeskuksista, eikä voi liiaksi painottaa sitä, kuinka suuri yrityskeskittymä alueella on. Tämä on vahvuus, joka tulisi täysipainoisesti hyödyntää. Alue tulee saada myös valtakunnallisesti ja kansainvälisesti tunnetuksi, jotta alueella toimivat yritykset saisivat siitä täyden hyödyn. Tiloja on vielä paljon käyttämättä, joten myös uusille yrityksille on tilaa. Tilojen markkinointi ja alueen oikeanlainen imagon luonti toisi alueelle lisää yrittäjiä.

Tehola-Kullasvaaran alueella toimivista yrityksistä 41 % on keskittynyt logistiikkaan, ja loput muodostavat hyvin kattavan kokonaisuuden erilaisia toimialoja. Tällä hankkeella lähestyttiin myös muita alueella toimivia yrityksiä, sillä synergiaetuja on saavutettavissa lähialueella parhaiten eri toimialojen käyttäessä toistensa palveluja hyväkseen. Muiden kuin logistiikkaan keskittyneiden yritysten toimialat ovat osaltaan logistiikkaa palvelevia kuten esimerkiksi rengaskauppaa, raskaan kaluston huoltoa, tierakennusta jne. Myös rakennusalan yrityksiä on useita. Erilaisten yritysten näkyvyys alueella nähtiin markkinointikeinona tärkeäksi. Eri toimialat täydentävät toisiaan. Yritysten kokoluokka on hyvin vaihteleva. Tehokeskus Oy:n tiloissa on aloittanut suuri määrä (n. 20 yritystä) pieniä yrityksiä joissa työskentelee 1- 2 työntekijää. Suuremmat yritykset ovat pääsääntöisesti keskittyneet logistiikkaan, ja niistä löytyy myös konserni-tason yrityksiä. Yritysten tarpeet yrityspuistolle ja yhteistoiminnalle olivat hyvin erilaiset. Suuremmissa yrityksissä tutkimuksessa esiin tulleet tarpeet on jo tehokkaasti hoidettu, joten niissä ei nähty niin suurta tarvetta yrityspuiston perustamiselle kuin pienimmissä yrityksissä. Suurin tarve yrityspuistotyypin toimintaan oli juuri aloittaneissa pienissä yrityksissä, joissa valmista infrastruktuuria ei vielä ollut, tai se haki muotoaan.

Yritykset toimivat pääsääntöisesti ”omillaan” vaikkakin jonkin verran yhteistoimintaa on lähinnä muutamien yritysten kesken. Yritykset tuntevat huonosti toisiaan ja mm. kilpailusyyt ovat olleet este yhteistoiminnalle. Kuitenkin on selvästi mm. tämän tutkimuksen myötä nähtävissä, että monet yritykset hyötyisivät synergiaeduista, kunhan yritykset kohtaisivat paremmin toisiaan.

3 TEHOLA-KULLASVAARAN ALUEEN YRITYSTUTKIMUKSEN ENSIMMÄISEN VAIHEEN TOTEUTUS

Tutkimus aloitettiin huhtikuussa 2013 selvittämällä alueella toimivien yritysten osoitteet ja yrityksissä toimivat vastuuhenkilöt, joiden vastuualueeseen yrityksen toimintojen kehittäminen kuuluu. Vastuuhenkilöitä lähestyttiin ensin puhelimitse ja kerrottiin tulevasta hankkeesta, sekä yrityspuistoideasta. Tämän jälkeen vastuuhenkilöille lähetettiin esiselvitys hankkeesta, sekä hankkeen aikataulu.

Tutkimus ja lähetettävät kysymykset valmisteltiin käyttäen lähteenä aiempia vastaavia tutkimuksia sekä alueeseen liittyviä erityisominaisuuksia mm. yritys rakenne ja logistiikkakeskittymä alueella.

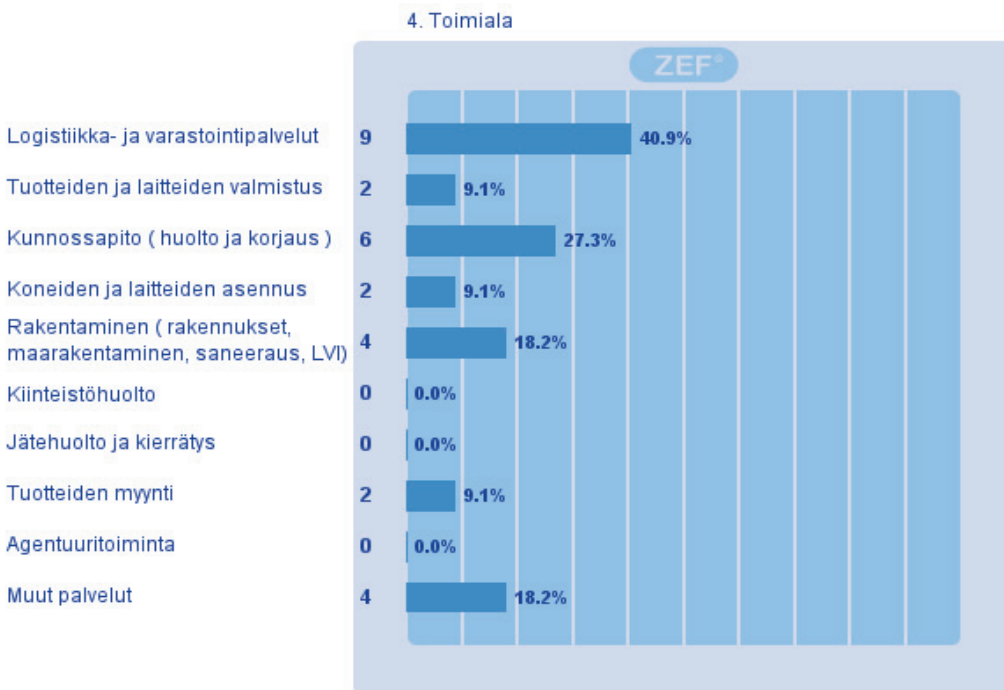
Kysymykset ja vastaukset ovat saatavilla Kymenlaakson Ammattikorkeakoulun ZEF-ohjelmistosta: ”Tehola-Kullasvaaran yritys puisto”.

Teku-projektin haastattelut toteutettiin 4-9/2013. Kyselyt lähetettiin 52 henkilölle puhelinkeskustelujen perusteella. Vastausprosentti oli 36,5, aloittaneita oli 48,1 prosenttia kokonaismäärästä. Vastauksen jättäneet edustavat 468 työntekijää Tehola-Kullasvaaran alueella 22 eri yrityksestä.

4 TEHOLA-KULLASVAARAN ALUEEN YRITYSTUTKIMUKSEN KYSYMYKSET JA VASTAUKSET

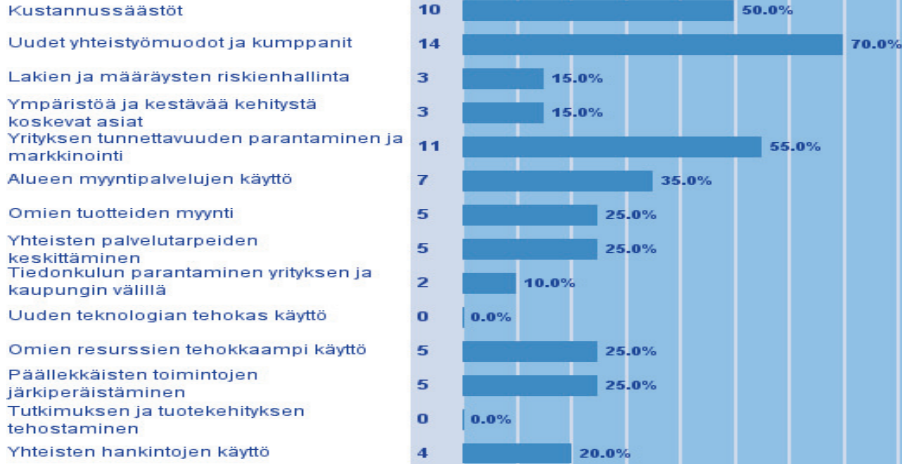
Alla oleviin taulukoihin on koottu tiivistetysti yrityksiä vastaukset kysymyksiin. Yksilöidyt kysymykset ja tulokset on saatavilla Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta

4.1 Toimialat



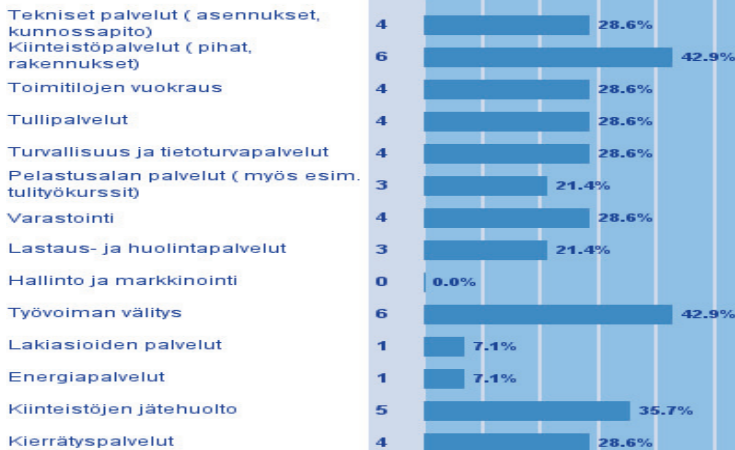
4.2 Tärkeimmät kriteerit olla mukana yritysuistossa

1. Mitkä olisivat yrityksenne tärkeimmät kriteerit olla mukana Tehola-Kullasvaaran alueen kehittämisessä?



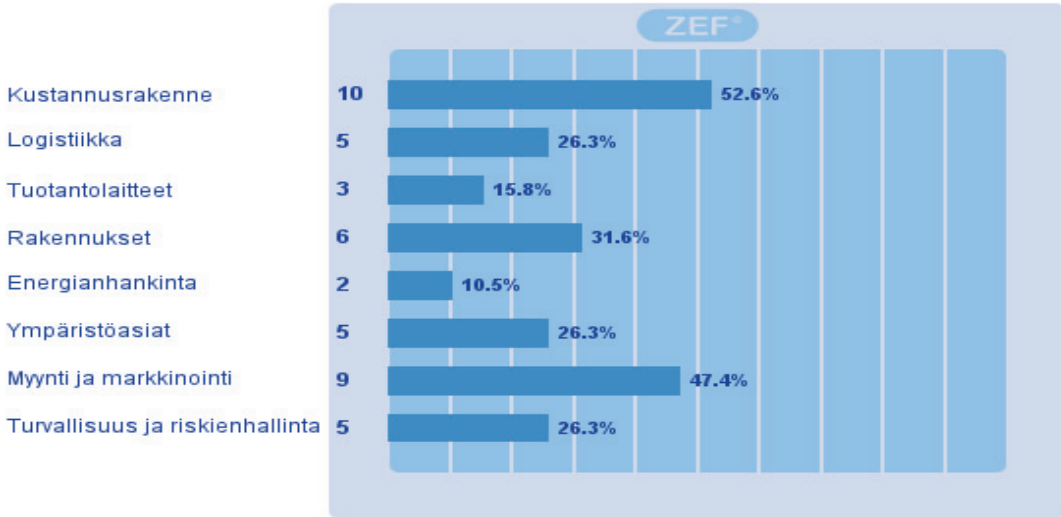
4.3 Toivotut alueen palvelut

1. Mitä palveluja yrityksenne toivoisi alueella tarjottavan?



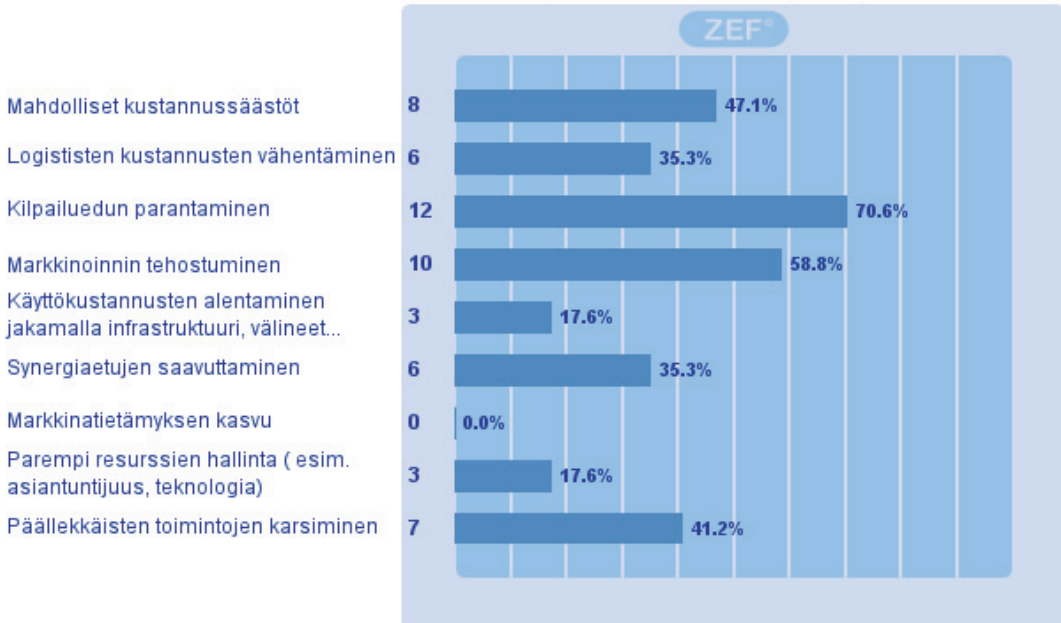
4.4 Yrityksen tärkeimmät kehitettävät alueet

1. Mitkä ovat yrityksenne tärkeimmät kehitettävät alueet?



4.5 Yhteistyön mahdolliset edut

1. Mitä etuja näette mahdollisessa yhteistyössä?



4.6 Yhteistyön mahdolliset haitat

1. Mitä haittoja näette mahdollisessa yhteistyössä?

Heikko verkostorakenne estää todellisen yhteistyön

2 13.3%

Liian keskittynyt hallinto

1 6.7%

Yritysten välisen kilpailun lisääntyminen

7 46.7%

Riskien ja kustannusten jakamisen vaikeus

7 46.7%

Tavoitteiden ja etujen koordinoinnin vaikeus

5 33.3%

Kustannusten mahdollinen kasvu

6 40.0%

4.7 Yrityksen rooli mahdollisesti perustettavassa yrityspuistossa

1. Minkä haluaisitte yrityksenne roolin olevan rakennettavassa yrityspuistossa?

Yksi päätoimijoista

3 17.6%

Osallistua jäsenenä

7 41.2%

Mukana kehitystyössä

4 23.5%

Palvelujen ja tuotteiden ostaja

4 23.5%

Palvelujen ja tuotteiden myyjä

11 64.7%

5 MUUT HUOMIOT

Yrityspuiston tunnettavuus yleensä ei ollut kovin korkealla tasolla. Yrityspuistoidea tunsivat vähän tai ei ollenkaan 72,7 % vastaajista. Hyvin tai erittäin hyvin tunsivat vain 13,4 % vastaajista. Yhteisiä toimintoja toisten Tehola- Kullasvaaran alueen yritysten kanssa oli noin puolella yrityksistä. Myöskään Kouvolan kaupungin palvelut eivät olleet kovin tunnettuja. Hieman yli puolet yrityksistä ei käytä tällä hetkellä Kouvolan kaupungin palveluja. Halukkuutta yrityspuiston perustamiseen kuitenkin oli. Yritysten arvioinnissa halukkuus lähteä mukaan yrityspuistohankkeeseen oli todennäköistä tai melko todennäköistä 53,3 % vastaajista.

Tutkimuksessa tuli esiin tarpeita, joita erityisesti alueella kaivattiin. Uudet yhteistyömuodot ja kumppanit nousivat selkeästi esiin, sekä markkinointi. Yrityksen tunnettavuutta myös alueella haluttiin lisätä, sekä muiden alueella toimivien yritysten ja kompetenssien tuntemusta.

Työvoiman välitystä haluttiin myös, sillä esimerkiksi logistiikkayrityksillä on aika ajoin vaikeuksia saada osaavia työntekijöitä. Hetkellistä työvoiman tarvetta oli useilla yrityksillä. Tässä tarkoituksessa haastateltiin myös puolustusvoimien edustajia sillä armeijan ajoneuvokoulutuskeskus on siirtynyt Kullasvaaran Valkealasta. Puolustusvoimat eivät kuitenkaan sitoudu tällaiseen siviilitoimintaan, vaan hakevat yhteistyömuotoja toisilla tavoilla.

Alueen kunnossapito nousi esiin muutamien yritysten taholta. Alueella on yrityksiä joilla on kalustoa esimerkiksi talvikunnossapitoon. Näiden palvelujen tarjonta ja kysyntä eivät kohtaa.

Tilojen hallinnointi, vartiointi, jätteiden käsittely, keräys ja kierrätys haluttiin hoitaa keskitetysti, jolloin on saatavissa kustannussäästöä.

Yritysten tunnettavuuden parantaminen oli sitä tärkeämpää mitä nuorempi yritys oli kyseessä. Halukkuuteen liittyä yrityspuistoon vaikutti myös yrityksen koko. Mitä suurempi yritys niin pääsääntöisesti halukkuus oli vähäisempää, sillä koettiin että yrityspuistosta saatavat hyödyt jäävät vähäisemmäksi koska yrityksellä on jo olemassa mainitut palvelut, sekä pitkäaikaiset sopimukset jotka rajoittavat mahdollisuutta hyödyntää yrityspuiston tarjoamia palveluja. Konsernitason yritykset kokivat myös yrityspuistoajatuksen ”myymisen” konsernille hankalaksi raskaan organisaation vuoksi.

6 JATKOTOIMET

Tehola-yrityspuistoyhdistyksen perustava kokous oli 11.12.2013 jolloin yhdistykseen liittyi 13 alueen yritystä. Yhdistykselle muodostettiin hallitus jäsenyritysten toimijoista. Kokouksessa tarkistettiin yhdistyksen säännöt, sekä tehtiin hakemus 16.12.2013 patenti- ja rekisterihallitukseen yhdistyksen perustamiseksi.

Jatkotoimina perustettavan yhdistyksen hallituksessa sovittiin jäsenhankinnan jatkamisesta, nettisivuston perustamisesta sekä hankerahoituksen hakemisesta ensi vuoden toimintaa varten. Jäsenmäärä tulee olevaan ratkaiseva jatkotoiminnan kannalta.

7 TUTKIMUKSESSA MUKANA OLLEET YRITYKSET

Alla olevassa listassa ovat yritykset joita lähestyttiin tutkimuksella. Näiden yritysten lisäksi alueella on myös muita yrityksiä joita ei tutkimuksella tavoitettu. Osa näistä yrityksistä on myös prosessin aikana saatu tutkimuksen piiriin.

Nro	Yritys	Toimiala
1	A-Aluslava Oy	Kuljetuslavat
2	Airflex Ky	Ilmastoinilaitteet
3	Alderscan Oy	Varastointipalvelut
4	Artisan oy/Tapio oy	Metallipiiput
5	Asbestihuolto Turunen Oy	Rakennussaneeraus
6	Asfalttisystem Oy	Asfalttikoneet
7	Auto-Rytkölä Oy	Moot.ajon.huolto ja kor
8	Destia Rail Oy	Erikoisrakentaminen
9	Domitra Oy	Varastointipalvelut
10	Easmar Logistics Oy	Logistiikkapalvelut
11	Enerkem	Kunn.pito, peittäus
12	Transpeltola	Logistiikkapalvelut
13	Fin All Metals Oy	Jäte ja romukauppa
14	FSP finnish steel painting Oy	Met.käsittely ja pääll.
15	Itella Logistiikka	Varastointipalvelut
16	Kivisampo Oy	Kivenmurskausko. Korjaus
17	Kouvolan Betoni Oy	Hiekan ja soran kuljetus
18	Kouvolan Gargo Handling	Logistiikkapalvelut
19	Kouvolan peltityö Oy	LVI-työt
20	Kouvolan Pesula Ky	Siivous ja pesupalvelut
21	Kouvolan Rengasteam	Renkaiden myynti
22	Kouvolan Saha Oy	Sahaus ja puut.myynti
23	Kouvolan Tulli	Logistiikkapalvelut
24	Kuljetus Tuuri Oy	Kuljetustoiminnot
25	Kymen Asbestipurku ja Romutus	Rakennussaneeraus
26	Kymen Metallipalvelu Oy	Metallirak. Valmistus
27	Lassila & Tikanoja	Jätehuolto ja kierrätys

28	Lemminkäinen, talotekniikka		Logistiikkapalvelut
29	Mika Honkanen Oy		Logistiikkapalvelut
30	Monipa Ky		Teoll.koneiden asennus
31	Polygon Oy		Vesivahinkojen korjaus
32	Muotti- ja injektointitarvike Pertti Toivari		valutöiden muotit
33	muutot ja kuljetukset heikki hietala oy		Muutot ja kuljetukset
34	Nykyisyys Oy		Kiinteistöisyys
35	Olvi Oyj		Varastointi ja kuljetus?
36	Onninen Oy		Logistiikkapalvelut
37	Paaryt Oy		Kiinteistöpalvelut
38	Petrov Company Oy		Logistiikkapalvelut
39	Plus Kaks kuljetus Oy		Lämpösäädellty kuljetukset
40	R.I.O Export Trade Oy		Yleistukukauppa
41	Rail Hub Kouvola Oy		Logistiikkapalvelut
42	Ruokala Friimus Oy		Ravintolapalvelut
43	Steveco Oy		Logistiikkapalvelut
44	Scan Steel Oy		Agentuuritoiminta
45	Schenker East Ab		Logistiikkapalvelut
46	Veho Oy		Autojen huolto, korjaus?
47	Suomen Tarvemetalli Oy		Terästuotteet, myynti
48	Suomen Viljava Oy		Viljan varastointi ja vast.
49	Sähköasennus Polar 2000 Oy		Sähkö- ja teleasennus
50	Tasoite ja maalaus A&A Savinainen Oy		Tasoite ja maalausurakointi
51	Tehovarastot Oy		Varastointipalvelut
52	TL-metalli Tuure Lilja Tmi		Metallialan työt
53	T-Matit Oy		Rakennuspalvelut
54	J&E piha-kivityöt Oy		Pihatyöt
55	Tykkimäen Sora Oy		Betonituotteiden valmistus
56	Uoken Auto & Kone Oy		H-autot, m-pyörät huolto
57	Vahterin Sora ja Kuljetus Oy		Betonituotteiden valmistus
58	Vesänen Pekka		Metsänhoito
59	Viawest Oy		Logistiikkapalvelut
60	Vikton Oy		Moot. Ja varust. Myynti
61	VR-yhtymä Oy massatavaralogistiikka		Kuljetukset
62	VR-yhtymä Oy Terminaali		Varastointipalvelut
63	Värimetalli Oy		Metallinkierrätys
64	YIT-kiinteistötekniikka Oy		Kiinteistötekniiset palvelut
65	Ratapaja Oy		Logistiikkapalvelut
66	Suomen tarvemetalli Oy		Metallinkierrätys
67	Asfaltti-System Oy		Asfalttikoneet
68	Sähköneliö Oy		Sähkö- ja teleasennus
69	Kymen Betonileikkaus Ky		Betonin leikkaus
70	Kouvolan moottori koneistamo Oy		Mootorien kunnostus
71	Jv- Teknopalvelu		rakennusala
72	Kymen Teollisuuskoneistus oy		koneistustyöt
73	Kylmähuolto Resek oy		Kylmäkoneiden huolto
74	Gc Guaranty Cranes Oy		Nostot, testaukset
75	Pintek Finland		pinnoitusmaalaukset
76	Martlet Oy		maarakennus,rautatiet
77	Rakennusliike Kolmera		rakennustyöt
78	Hevi-metalli Oy		Metallityöt
79	Kaakkois- Suomen Pelastusalanliitto ry		sopimuspalokunnat, koulutus
80	Tehokeskus (China Center)		useita eri alan toimijoita

8 TEHOLA-KULLASVAARAN ALUEEN KEHITYSHANKKEEN TOISEN VAIHEEN TOTEUTUS

Tehola-Kullasvaaran alueella perustettiin Teholan yrityspuistoyhdistys ry 11.12.2013 ja toiminta käynnistyi lähinnä yhdistyksen hallituksen kokouksilla ja kehittämideoilla. Alkuun todettiin, että jäsenhankintaa tulee aktiivisesti jatkaa, koska jäsenistön määrä oli suhteellisen pieni verrattuna alueella toimivien yritysten määrään. Lisäksi ainoastaan jäsenmaksuilla saatujen varojen määrä rajoitti yhdistyksen käynnistystä täysipainoisesti.

Yrityspuistoyhdistyksen aktiivisen toiminnan ja jatkuvuuden turvaamiseksi nähtiin tarpeelliseksi hakea hankkeelle jatkorahoitusta, jonka avulla voidaan lisätä yrityspuiston toimijoiden yhteistyötä ja käynnistää verkostomainen toimintamalli. Hankkeen tavoitteina ovat myös yrityspuistolle tärkeiden kehittämiskohteiden määrittely ja niiden toteuttaminen. Hanke on kirjattu Kymenlaakson maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelmaan ykkösprioriteetilla, sekä Kouvolan kaupungin elinkeinostrategiaan.

Hankkeelle saatiin rahoitus ja hankkeen toinen vaihe käynnistettiin 2.5.2014 ja hanke kesti vuoden loppuun. Hankkeessa ovat mukana Kymenlaakson liitto, Kymenlaakson ammattikorkeakoulu, Kouvolan kehitysytio Kinno ja Kymi Development osuuskunta. Hankkeen toimintamallina on työpajatoiminta, ja tuloksina syntyy Teholan yrityspuiston toimintastrategia ja hallintomalli sekä toimintasuunnitelma vuosille 2015–2016. Kyamkin alaisuudessa toimiva logistiikan T&K-organisaatio NELI toimi hankkeen toteuttajana.

9 HANKKEEN TOIMENPITEET

9.1 Työryhmätoiminta

Ohjausryhmässä määriteltiin hankkeen tavoitteet ja niiden toteuttamistavat. Perustettiin työryhmä, jonka jäsenistö koostui NELI:n projektipäälliköstä, Teholan yrityspuistoyhdistyksen hallituksen puheenjohtajasta, kahdesta hallituksen jäsenestä sekä Kouvolan kehitysyhtiö Kinnon edustajasta. Työryhmä haluttiin pitää pienenä toiminnan tehokkuuden varmistamiseksi ja koollekutsumisen helpottamiseksi. Ryhmän jäsenet erikseen ja erilaisilla kokoonpanoilla pitivät yhteyksiä eri tahoihin. Työryhmä määritteli kehittämiskohteet joita lähdetään viemään eteenpäin, sekä mietti toimintamalleja yrityspuiston toimijoiden yhteistyön lisäämiseksi. Työryhmän tärkeimpänä tavoitteena oli toiminnan jatkuvuuden varmistaminen hankkeen päätyttyä.



Kouvolan hankintapäivä 7.10.2014. Kuvassa vasemmalla Kai Rauhamäki yhdistyksen hallituksen jäsen ja Kari Rieppola hallituksen puheenjohtaja.

Hankkeen edetessä nähtiin monia eri päämääriä jotka palvelevat alueen yrityksiä. Yhteistoimintaa ei haluttu rajata ainoastaan jäsenistöön, vaan toimintamallien tulisi palvella myös muita alueen yrityksiä. Työryhmässä pyrittiin hakemaan mahdollisimman konkreettisia ja käytännönläheisiä toimenpiteitä, joilla voitaisiin tukea yritysten toimintaa ja sillä tavoin todentaa yhdistyksen tarpeellisuus alueelle. Toimenpiteinä nähtiin yrityspuiston markkinoinnin edistäminen ja yleisen tietoisuuden lisääminen puistosta. Yhdistyksen jäsenet osallistuivat omalla ständillään Kouvolan hankintapäivään jossa oli mukana yli 60 yritystä. Jäsenet kokivat osallistumisen tärkeäksi ja hyödylliseksi.

9.2 Yhdistyksen toimintapäivä

Yhdistys järjesti ”Teholan Toimintapäivä” - nimellä tilaisuuden, jonne oli kutsuttu Teholan ja Kullasvaaran alueen yrittäjät. Toimintapäivän tarkoituksena oli esitellä yhdistystä, sen toimintaa ja antaa yrityksille niiden tarvitsemaa ajantasaista tietoa mahdollisimman helposti. Tilaisuuteen oli kutsuttu myös sidosryhmiä, jotka pitivät omat luentonsa. Aihealueet oli määritelty yhdistyksen työryhmässä, sekä hallituksen kokouksissa. Aihealueina olivat TE-toimiston rekrytointipalvelut, ELY:n pk-yritysten kehittämispalvelut, Kouvolan seudun ammattiopiston työelämäyhteistyö, ja toimitilojen energiatehokkuustutkimukset, joita tekee Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Lopuksi oli varattu aikaa vapaalle keskustelulle.

Toimintapäivästä saatiin erittäin hyvää palautetta. Paikalla olleet yrittäjät kokivat tilaisuuden antoisaksi ja he saivat paljon uutta tietoa yritystoiminnan tueksi.



Teholan toimintapäivän osallistujia 21.10.2014

9.3 Polttoaineen uusi jakeluasema

Lähes koko yrityspuiston toiminnan ajan oli alueen uusi polttoaineen jakeluasema ollut työn alla. Asiaa oli käsitelty hallituksen kokouksissa sekä työryhmäkokouksissa. Kinno oli asiassa mukana ja yhdistyksen aloitteesta aloitettiin tutkimukset uuden polttoaineen jakeluaseman saamiseksi. Myös Neste oli hankkeessa mukana. Hanketta ovat hidastaneet ympäristölupakysymykset, sillä suunniteltu uusi jakeluaseman paikka on pohjavesialueella. Lisäksi hankkeessa on ollut toinen polttoainetta valmistava yhtiö.

9.4 Tehola-Kullasvaaran alueen opastinkyltit

Yrityspuiston kokouksissa nähtiin tärkeäksi myös alueella navigointi. Rekat eksyvät usein huolimatta navigaattoreista, tämä aiheuttaa vaaratilanteita alueella. Kinnon kautta on lupauduttu hankkimaan alueelle kunnollinen opastinkyltitys. Yhdistys on ollut mukana suunnittelemassa karttaa ja opastusta. Uusia kylttejä voidaan odotella ensi vuoden puolella. Hankkeen aikana alueen sisääntulovyylät kartoitettiin ja taulujen paikat suunniteltiin. Tavoitteena on, että asennuksiin päästään keväällä 2015.



Esimerkki alueen nykyisestä kyltityksestä

9.5 Teholan Web-sivusto

Yhdistys näki hyväksi verkostoitumisen ja yhdistyksen markkinoinnin edistämiseksi hankkia oman Web-sivuston. Hanke toteutettiin jäsenmaksuilla hankeprojektin tukemana suunnittelussa. Web-sivuston suunnittelusta vastasi yrityspuistoyhdistyksen hallitus ja yhteistyöryhmä. Tehola.fi otettiin käyttöön 24.6.2014. Sivuston toteutuksesta vastasi Atadone Oy ja valokuvauksesta Satu Pitkänen (Kymi Development osk.)

9.6 Teholan yrityspuiston logo ja esitteet

Yrityspuistolle hankittiin myös oma logo, jota käytetään kaikissa yhdistyksen toimissa. Logon ja yhdistyksestä kertovat esitteet suunniteltiin Kymenlaakson ammattikorkeakoulun Kouvolan toimipisteen mediapajassa. Suunnittelijoina olivat opiskelijat Laura Olli ja Sanna Fagerström. Ohjaavana opettajana oli Teuvo Liikkanen. Opiskelijat suunnittelivat myös yhdistyksen esitteiden layoutin sekä Roll-upit. Esitteitä painettiin hankkeen aikana kaikkiaan 300 kpl.

9.7 Työryhmätoiminta ja hallituksen kokoukset

Hankkeen työryhmä koostui yhdistyksen aktiivista jäsenistä ja työryhmä kokoontui hankkeen aikana kuusi kertaa käsitellen yhdistyksen toiminnan ja tulevaisuuden kannalta ajankohtaisia asioita. Hallitus kokoontui viisi kertaa hankkeen aikana ja vuonna 2014 yhteensä 10 kertaa. Hallituksen kokouksissa tiedotettiin eri kehityshankkeiden etenemisestä sekä tiedusteltiin hallituksen kantaa uusiin kehityskohteisiin.

10 YRITYSTEN YHDISTYSTOIMINTAAN MUKAAN LÄHTEMINEN

Yritysten mukanaolo yhdistyksessä ja heidän aktiivinen toimintansa ovat yhdistyksen kulmakiviä. Yhdistys oli perustettu yritysten verkostomaisen toiminnan luomiseksi, sekä muun muassa uusien liikeideoiden löytämiseksi toisten yritysten avulla. Yrittäjien päivittäisten rutiinien ja kiireiden väliin voi olla vaikeaa saada aikaa yhdistystoiminnalle. Tämän prosessin aikana tämä asia tuli selvästi esille. Usein yrittäjät eivät päässeet palaveriin äkillisten työkiireiden vuoksi. Yrittäjät, jotka olivat alun perin lähteneet hankkeeseen mukaan, olivat halukkaita osallistumaan, mutta työkiireet eivät vain mahdollistaneet sitä. Hankkeen aikana näkyi myös Suomen talouden vaipeus taantumassa. Yrittäjät lisäävät heikossa taloudellisessa tilanteessaan yhä enemmän omaa työpanostaan mikä on ymmärrettävää.

Hankkeen vetäjän tulee ottaa tämä asia huomioon hänen järjestellessään palaveria. Ei voi vaatia, että kaikki olisivat paikalla, sekä usein tulee aivan viime hetken peruutuksia. Hankkeen vetäjän tulee suhtautua näihin ymmärtäväisesti sillä tuotannon tekeminen on aina etusijalla. Yhdistystoiminta on rakennettu yritysten avuksi, joten se tulee hoitaa niin, että yritykset eivät kokisi sitä rasitukseksi. Tämä tulisi ottaa huomioon kaikkea toimintaa suunniteltaessa. Ei pidetä palaveria vain pitämisen vuoksi, vaan agendan tulee olla tiivis ja asiat tärkeitä eteenpäin vieviä. Yrityksille tulisi tarjota mahdollisimman valmis kattaus, josta he nopeasti ja helposti voivat poimia tarvitsemansa. Monesti jo heidän pöydän ääreen saamisensa voi olla vaikeaa.

10.1 Yhdistyksen markkinointi

Alkuvaiheessa vaaditaan voimakasta panostusta markkinointiin. Tämän tyyppisiä puistoja perustettaessa tulisi markkinointi ja siihen panostaminen ottaa enemmän huomioon. Tätä puistoa perustettaessa oli markkinointi vain projektipäällikön toimien varassa. Jälkeenpäin katsoen olisi aluksi pitänyt kasvattaa asian yleistä tietämystä median avulla, jolloin yritysten lähestyminen olisi ollut helpompaa. Yrityksillä on kaikissa toimissaan hyvin vahva hyötyajattelu. Ei ole kyse siitä, onko panostus suuri vai pieni, mutta panostuksesta näköpiirissä oleva hyöty on oltava selvästi osoitettavissa.

Voimakas hyöty- ja säästämisajattelu voi olla myös este kehitykselle. Toimintojen kehittäminen ja mahdollisesti uuden luominen on aina riskialtista puuhaa. Mielestäni yrittäjillä tulisi olla riskinsietokykyä, sekä enemmän avoimuutta uusiin kehityssuuntiin lähdetessä. Huonona aikana pitäisi pystyä panostamaan myös uuden kehittämiseen ja uusien toimintamallien hakemiseen. Valitettavasti tämän tutkimuksen kautta hyvin vähän tällaista ”uskaliutta” oli näkyvässä vaikka riskit olivat hyvin pienet ja kertaluonteiset. Huonoimmillaan ei ymmärretty mitä oltiin tarjoamassa. Tässä on tietysti heikolla markkinoinnilla osuutensa, mutta myös ennakkoasenteilla, joilla esitetty asia lokeroitiin jo valmiiksi ”ei kiinnostaa”-laatikkoon. Vastaavia yrityspuistoja perustettaessa median käyttö ja markkinoinnin alkurummutus on tärkeää.

10.2 Yrittäjien iän vaikutus

Tutkimuksessa ei kartoitettu yrittäjien ikärakennetta mutta tiedossa on, että Kouvolan alueen yrittäjät ovat ikääntymässä eikä uutta yrittäjäpolvea ole tulossa samassa määrin kuin mitä on lähivuosina eläköitymässä. Hankkeen aikana oli havaittavissa, että nuoret yrittäjät ja yritykset olivat kiinnostuneempia yhdistystoimintaan kuin kauan yrittäjinä olleet. Tälle on luonnollinen selitys. Uudet yritykset hakevat toimintamalleja ja verkostoa, jolloin heille on tärkeää olla alueen tapahtumissa mukana. Vanhat yritykset toimivat jo koetuilla toimintamalleilla eivätkä näe enää niin tärkeäksi kehittää lisää toimintojaan eivätkä verkostoitua. Tässä piilee kuitenkin kehityksen kannalta vaara. Etenkin heikossa taloudellisessa tilanteessa yritysten tulisi suuntautua ulospäin ja etsiä kokonaan uusia toimintamahdollisuuksia. Yhdessä toisten yrittäjien kanssa olisi hyvä mahdollisuus kehittää myös omia toimintojaan. Yrityspuistoa perustettaessa tulee ottaa huomioon alueen yritysten koko ja yrittäjien ikärakenne. Ikääntyneiden yrittäjien saaminen ”samaan pöytään” on paljon hankalampaa kuin nuorten yrittäjien.

II VERTAILU MUIHIN VASTAAVIIN YRITYSPUISTOIHIN

Vertailevaa tutkimusta tehtiin Karhulan teollisuuspuistoon, Kokkolan suurteollisuuspuistoon (Kokkola Industrial Park (KIP)) ja Hyvinkäälle perusteilla olevaan puistoon.

Karhulan ja Kokkolan puistot ovat perusteiltaan erilaisia verrattuna Teholan yrityspuistoon. Ne on rakennettu jo valmiin, mutta poistuneen tai pienentyneen infrastruktuurin jälkeen. Näiden puistojen historiasta löytyy suurteollisuutta, joka on aikoinaan rakentanut hyvin kattavan infrastruktuurin ympärilleen. Rakennemuutosten myötä tämä infrastruktuuri on muuttanut muotoaan ja ulkoistettu. Palvelujen tarve on kuitenkin jäänyt. Tähän ”palveluvajeeseen” on ollut luonnollista vastata yrityspuistomaisella toiminnalla. Myös alueen suuryritykset ovat ymmärtäneet tämän ja ovat siksi lähteneet puistotoimintaan suhteellisen suurella panostuksella. Esimerkiksi Karhulassa Ahlstrom omistaa alueen rakennukset edelleen, ja on nähnyt puiston toiminnan tukevan uusien yritysten sijoittumista alueelle.

Teholan yrityspuistohanke on perusteiltaan täysin erilainen. Alueella ei ole ollut suurteollisuutta, eikä aiempaa yhteistoimintaa yritysten välillä kuin hyvin pienessä mittakaavassa. Tällöin yrityspuiston perustamisen edellytykset ovat heikommat muun muassa puistolle saatavan rahoituksen suhteen. Yrityspuistotarve tulee perustella paljon perusteellisemmin kuin esimerkiksi Karhulassa ja Kokkolassa. Näillä paikkakunnilla ovat suuret yritykset perustaneet puiston yhdessä ja pienempien yritysten liittyminen on tullut luonnollisena jatkumona. Teholan alueella tilanne on täysin päinvastainen. Suuret yritykset eivät ole kokeneet tarpeelliseksi liittyä, koska heillä on jo olemassa infrastruktuuri, joka tuottaa tarjottavat palvelut. Lisäksi suurissa yrityksissä päättäjätaho on yleensä kaukana paikkakunnalta ja tämä vaikeuttaa liittymistä. Teholan alueella pienet yritykset ovat lähteneet mukaan, koska ovat katsooneet, että heillä on tarvetta tällaisille palveluille, ja päätöksentekotasoa on paikallinen.

11.1 Hyvinkään seudun yrityspuisto

Hankkeen aikana oli myös Hyvinkäälle perusteilla samantyyppinen yrityspuisto. Hankkeen aikana tehtiin yhteistyötä Hyvinkään hankkeen projektipäällikkö Heikki Lahtisen (Limowa) kanssa. Hyvinkään Yrityspuiston perustava kokous oli 23.10.2014, ja hakemus patenti- ja rekisterihallitukseen yhdistyksen perustamiseksi jätettiin silloin. Alueella on 110 yritystä, joista 10 on liittynyt perustettavaan yhdistykseen jäseneksi. Toimialat ovat hyvin monipuoliset teollisuudesta tukku-kauppaan ja niitä palveleviin tahoihin. Puisto perustettiin Reslog- hankkeen tukemana. Perustamisen etuina nähtiin tietojen jakaminen, resurssien tehostaminen sekä säästöt yleensä. Toimintaa on rahoitettu jäsenmaksuilla jotka ovat 300 eurosta 1000 euroon liikevaihdosta riippuen. Hallitus koostuu 8:sta yrityksen edustajasta. Puiston toimintoja ovat sähköinen palvelualusta, henkilöstöpooli ja mahdolliset yhteiset hankinnat. Vahvuutena on ollut verkostoituminen, ja yritykset ovat oppineet tuntemaan toisiaan. Koska toiminta on vasta alkuvaiheessa, ei vielä ole muodostunut yhteisiä toimintaprosesseja. Tapahtumia on toistaiseksi ollut infotilaisuudet aamukahvit sekä vertaiskehittämisspäivät.

Tämä yrityspuisto on rakentunut samantyyppisesti kuin Teholan yrityspuisto ja käy siksi hyvin vertailupohjaksi. Tosin toiminta on vielä alkuvaiheessa, mutta yrityspuiston jatkotoimia kannattaa seurata.

11.2 Puistojen budjetit

Kokkolan puistossa jäsenmaksuilla katetaan puiston toiminnanjohtajan palkkaus sekä muut suoraan puiston toimintaan liittyvät hankkeet. Hankerahoitusta ei ole juurikaan haettu. Karhulan teollisuuspuisto on toiminut osittain hankerahoituksella ja osittain jäsenmaksuilla. Näiden puistojen budjetti on samaa suuruusluokkaa eli noin 100.000-150.000 euroa vuodessa. Palkatulla toiminnanjohtajalla varmistetaan toiminnan jatkuvuus sekä aktiviteetit.

Hyvinkään yrityspuisto on edelleen hankevetoinen ja se on saamassa hankerahoitusta myös tuleville vuosille, joten sen tulevaisuus on tällä tavoin taattu.

Teholan yrityspuisto on ollut hankevetoinen. Jäsenmaksuilla on katettu puiston nettisivusto sekä jonkin verran toimisto- ja kokouskuluja. Jäsenmaksupohja ei riitä toiminnanjohtajan palkkaamiseen. Tämä sisältää vaaran puiston toiminnan jatkuvuuden kannalta. Hankkeen ensimmäisen vaiheen jälkeen oli havaittavissa selkeästi puiston toiminnan hiipuminen, koska ensimmäisen ja toisen vaiheen välissä oli viisi kuukautta aikaa. Toisen vaiheen aikana puiston toiminta oli taas vireää ja monia asioita vietiin eteenpäin. Puiston toiminnalle on elintärkeää, että on joku henkilö, jonka pääsääntöinen työ on toimia puiston hyväksi. Jos tällaisen henkilön palkkaaminen ei ole mahdollista, tulisi jonkun puiston jäsenyrityksen ottaa vetovastuu. Puutteet tässä asiassa on suurin uhka puiston toiminnan jatkuvuudelle.

12 YRITYSPUISTOTOIMINNAN EDUT

Yrityspuistoideassa pienillä yrityksillä on mahdollista saada palveluja ja etuja jotka ovat ilman yrityspuistoa olleet mahdollisia vain suurille yrityksille. Verkostoitumisen etuja ei voi liiaksi korostaa. Hankeen aikana vetäjä joutui usein vastaamaan kysymykseen: ”mitä me hyödyimme?”. Liittymis- ja perustamisvaiheessa on mahdotonta listata asioita joita yksittäinen yritys voi käyttää hyväkseen. Voi vain sanoa, että jos yritys on aktiivisesti mukana yhdistyksen toiminnassa, ennen pitkää hyötyjä tulee varmasti. Jos tässä sallitaan yksinkertaistettu kevyt esimerkki asiasta, niin yrityspuiston vertailu entiseen suurteollisuuteen vaikkapa paperiteollisuuteen onnistuu hyvin. Paperiteollisuudessa pitkään palvelleena tiedän, että olipa minulla minkäläinen ongelma tahansa löysin siihen paperitehtaalta vastauksen vaikkapa sitten kylpyhuoneen laatoituksesta talon myyntiin. Verkosto oli kattava. Tämä sama ”hyöty” ja toimintamalli syntyy useiden eri yritysten liittymästä heidän kohdatessaan toisensa. Yksi yrittäjä kiteytti ajatuksen mielestäni hyvin yhteen sanaan joka on ”yhteisöllisyys”.

12.1 Esimerkkejä Teholan yrityspuiston toiminnan vaikutuksista alueeseen

Teholan yrityspuisto on ollut toiminnassa vuoden ja siis alkumetreillään. Siitä huolimatta on jo nyt listattavissa joitakin asioita, jotka ovat hyödyttäneet yrityksiä. Yrittäjät ovat löytäneet yhteisiä toimintoja. Mm. talvikunnossapidossa on kolme yrittäjää löytänyt toisensa. Kouvolan kaupungille ongelmaksi tullut rekkaparkkipaikka alueen liikenteen kunnossapitokustannusten osalta on löytänyt ratkaisunsa. Mainittakoon, että ilman ratkaisua Kouvolan kaupunki olisi yksipuolisella päätöksellä sulkenut alueen ja se olisi vaikeuttanut alueen liikennöintiä. Teholan yrityspuistoyhdistys muodosti verkoston, jonka avulla asia voitiin hoitaa. Toiselle yrittäjälle tarpeetonta arvokastakin tavaraa on vaihtanut omistajaa verkoston avulla. Energiajätteen kierrätyksestä on voitu toteuttaa kahden yrittäjän kautta. Toimitiloja on ilmoiteltu ja haettu käyttöön verkoston avulla.

Lisäksi jotkin jäsenet ovat ilmoittaneet koulutus- ja muiden vastaavien tilojen veloituksettomasta käytöstä jäsenille. Kaiken kaikkiaan aktiiviset jäsenet ovat kokeneet puiston toiminnan hyödylliseksi ja haluavat jatkaa sitä.

13 YRITTÄJIEN PALAUTTEET

Puiston toiminnassa mukana olleita yrityksiä lähestyttiin kyselyllä kuinka he ovat kokeneet puiston tähänastisen toiminnan. Kyselyssä tiedusteltiin nyt vuoden toiminnassa olleesta puistosta saatuja kokemuksia. Osa vastaajista oli ollut toiminnassa mukana koko ajan, osa oli myöhemmin mukaan tulleita. Kysely jaettiin ja palautettiin kirjallisena, joten vastaajilla oli aikaa harkita vastauksiaan. Pääsääntöisesti puiston olemassaolo ja sen kehittäminen koettiin hyvänä ja tärkeänä asiana. Useat olivat jo nyt pystyneet verkostoitumaan puiston toiminnan kautta vaikka puisto on ollut toiminnassa vajaan vuoden. Koettiin, että toiminta on vasta alkumetreillään ja mahdollisuuksia voisi olla paljonkin. Jäsenistön määrän kasvattamisesta koettiin huolta. Jäseniä tulisi saada enemmän. Myös Tehola- hankkeen 2. vaiheen läpivienti koettiin puiston toiminnan kannalta tärkeäksi.

Tähän on koottu vastaukset eri kysymyksiin:

1. Teholan yrityspuisto on ollut toiminnassa vuoden, miten olette kokeneet puiston toiminnan?
"Hyvä alku". "Toiminta on edennyt pienin askelin eteenpäin. Yrityspuiston kautta on tullut uusia kontakteja toisiin firmoihin/ oppilaitoksiin". "Toiminta vasta alussa. Ajatuksia paljon. Toiminta tulossa." Hyvä, mutta liian vähän jäseniä liittynyt!"

2. Mitä positiivista olette nähneet toiminnassa?
"Yhdistys ja jäsenistö alkaa muodostua." "Pikkubiljaa alkaa herätä alueella ns. me henki, jossa firmat alkavat tuoda omia ideoita alueen kehityksen kannalta." Yrittäjien välinen yhteisöllisyys." "Tutustuu muihin alueella toimiviin."

3. Mitä negatiivista?
"Yhdistyksen toiminnassa ei sen kummemmin negatiivista, yrittäjien oman ajan puute." "Jäseniä lisää".

4. Miten olette kokeneet Tehola- hankkeen 2.vaiheen merkityksen puiston toiminnan jatkuvuuden kannalta?

"Antaa hyvää lähtöpotkua." "Tärkeä tukee hyvin puiston toimintaa." "Tärkeä".

5. Oletteko voineet verkostoitua puiston toiminnan kautta?

"Kyllä". "Kyllä". "Ei vielä tarpeeksi". "Ei".

6. Oletteko voineet hyödyntää puiston toiminnasta saamianne tietoja konkreettisesti?

"Kyllä, muutama (kaksi) auraussopimusta toteutunut." "Kyllä". "Vähän". "Ei vielä, jatkossa kyllä".

7. Koetteko puiston toiminnan tarpeelliseksi?

"Kyllä". "Kyllä." "Kyllä." "Kyllä."

8. Oletteko ollut aktiivinen toimija puiston toiminnassa?

"Kyllä." "Kyllä, mahdollisuuksien mukaan." "Kyllä". "Kyllä."

9. Mitä toimenpiteitä näette tärkeäksi puiston toiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi?

"Jäsenhankinta ja kiinnostavat ohjelmat". "Mahdollisimman moni yrittäjä/ kiinteistön omistaja mukaan." "Uusien kontaktien luominen => uusien yritysten liittyminen yhdistykseen, hankerahoitukset yhdistyksen ja alueen kehittämistä varten." "Jatkoa aloitetuille toimille."

10. Omat vapaat huomiot ja kommentit:

"Kehitettävää alueella on ja helpompi/ mukavampi tehdä yhdessä."

14 YRITYSPUISTON TULEVAT HANKESUUNNITELMAT

Teholan yrityspuistoyhdistys mietti hankkeen aikana miten voitaisiin tukea yritystoimintaa alueella myös hankkeiden kautta. Hankesuunnitelmia käsiteltiin sekä yrityspuiston hallituksen kokouksissa että työryhmässä. Hankesuunnitelmista nousi esiin kolme eri hankesuuntaa, jotka olivat yritys ja oppilaitosyhteistyön kehittäminen, energian säättöön ja energiatehokkuuteen liittyvät hankkeet, sekä jätteiden kierrätys ja tehokkaampi keräys. Yhdistyksen työryhmä päätti, että tulevalla vuodella keskityttäisiin yhteen hankkeeseen, joka olisi yritys- ja oppilaitosyhteistyö.

14.1 Yritys- ja oppilaitosyhteistyö

Yritysten ja eri oppilaitosten yhteistyön kehittäminen nähtiin tärkeäksi nuorten ja työmarkkinoilla olevien työpaikkojen löytämiseksi, sekä yrityksille sopivien työntekijöiden rekrytoimiseksi. Tästä kehitystyöstä hyötyisivät sekä oppilaitokset, työttömät ja yritykset, jos työllistämiskynnystä saataisiin madallettua.

Ammattioppilaitoksille asetetaan uudet velvoitteet lisätä työharjoittelua 20 prosentista 50 prosenttiin opiskeluajasta. Tämä tarkoittaa suurta muutosta opiskelun suunnitteluun ja yhteistyön lisäämistä työelämän ja oppilaitosten välillä. Tämä järjestelmä on vasta kehitysvaiheessa ja Teholan kaltaisessa yrityspuistoympäristössä olisi erinomainen tilaisuus kehittää koulutus ja rekrytointi yhteistyötä yritysten ja oppilaitosten välillä.

14.2 Energian säästö ja uusiutuvan energian käyttö

Ajatuksena on esimerkiksi energiansäästölamppujen, tai muiden energiaa säästävien investointien tekeminen, johon voisi saada yritystukea. Yksi yritys on suunnitellut alueelta löytyvän puujätteen keräämistä tontilleen, ja siitä lämpöenergian tuotantoa. Tämä voitaisiin hoitaa keskitetysti alueen sellaisten toimijoiden kanssa joiden toiminnassa syntyy puujätettä.

14.3 Jätteiden tehokkaampi talteenotto, ja kierrätys.

Metallin keräyksessä ja kierrätyksessä on vielä ongelmia. Suurteollisuuden metallijäte on tehokkaasti kierrätetty, samoin kotitalouksien. PK-sektorilla menee edelleen suhteellisen suuria määriä sekajätteeseen. Ideana on järjestää tehokas keräysjärjestelmän lavoineen ja kuljetuksineen jollekin tietylle ”koealueelle”, kunhan toimijat saisivat riittävästi kohteita. Hankkeen tarkoituksena olisi tämän järjestelmän kehittäminen, jota ei ilmeisesti vielä missään ole. Tähän on mahdollista liittää myös muiden jakeiden keräystä.

I 5 TEHOLAN YRITYSPUISTO- YHDISTYKSEN TÄMÄN HETKISET JÄSENYRITYKSET

Alla listattuna yritysten yhteyshenkilöt, ja yritykset.

Simo Päivinen	Kouvola Innovation Oy
Kari Rieppola	Kari Rieppola Ky
Olli Ijäs	Tehontie 16 om.
Olle Elo	Kylmähuolto Resek Oy
Aaltonen Veli-Matti	Kaakkois-Suomen pel.alan liitto
Palonen Juha	Suomen Alueturva Oy
Risto Korja	Henkilöjäsen
Elina Paasonen	Lounaskahvila Teho
Jari Tuuri	Kuljetus Tuuri Oy
Aki Savinainen	Tasoite ja maalaus A&A Savinainen Oy
Kai Rauhamäki	Kiint. Oy Tehoportti
Marko Kangaskolkka	CISLog Oy
Markus Porkka	Pintek Finland Oy
Pekka Vesanen	Veho Group OY AB, Hyötyajoneuvot
Mauri Kataja	Mattilan Kuljetus Oy / Kuljetus Kataja A O
Ari-Pekka Ojalainen	Työtehoseura, Kouvola
Timo Olli	Kouvolan seudun ammattioppilaitos
Veli Hyyryläinen	Elementit Oy
Jussi Sireeni	Aikuiskoulutuskeskus
Eija Peltonen	Kymi Development Osuuskunta
Ville Varhoma	Kymen Teollisuuskoneistus Oy

LÄHTEET

Haminan teollisuuspuistohanke, NELI, Pia Paukku 2013.

Karhulan teollisuuspuisto ry, <http://www.karhulanteollisuuspuisto.fi>

Dakar oy, Hannu Oksanen toiminnanjohtaja

Kokkola Industrial Park (KIP), <http://www.kip.fi>, Ville Honkala toiminnanjohtaja

Hyvinkään yrityspuisto, Heikki Lahtinen projektipäällikkö

Kouvolan kehitysytio Kinno, Simo Päivinen



KYAMK
University of Applied Sciences