

Tuija Jakkula

**KYSELYTUTKIMUS OULUN PUUDELIEN VERKKOSIVUSTON
KEHITTÄMISEKSI**

**KYSELYTUTKIMUS OULUN PUUDELIEN VERKKOSIVUSTON
KEHITTÄMISEKSI**

Tuija Jakkula
Opinnäytetyö
Kevät 2015
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma
Oulun ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Oulun ammattikorkeakoulu
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma

Tekijä(t): Tuija Jakkula

Opinnäytetyön nimi: Kyselytutkimus Oulun Puudeliin verkkosivuston kehittämiseksi

Työn ohjaaja: Marja-Leena Korva

Työn valmistumislukukausi- ja vuosi: Kevät 2015

Sivumäärä: 34 + 3

Tässä opinnäytetyössä tarkasteltiin verkkosivuston sisältöä ja toimivuutta kyselytutkimuksen kautta. Opinnäytetyö tehtiin Oulun Puudeleille, joka on Suomen Villakoirakerho ry:n Oulun paikallisosasto. Työn tarkoituksena oli selvittää, miten hyvin paikallisosaston verkkosivusto palvelee käyttäjiään ja mitä muutoksia sivusto tarvitsisi ollakseen informatiivinen ja toimiva tiedonjakokanava.

Tutkimuksen oli alun perin tarkoitus olla tilastollinen eli määrällinen tutkimus. Kyselylomake lähetettiin sähköpostitse paikallisosaston sähköpostilistalla oleville henkilöille, joita oli listalla lähetys hetkellä 85 kappaletta. Vastauksia ei kuitenkaan tullut riittävästi määrällistä tutkimusta ajatellen, mutta jonkinasteisia laadullisia päätelmiä tuloksista pystyi tekemään. Varsinkin avoimista vastauksista sai suoraan poimittua muutamia kehitysehdotuksia. Suljetut ja sekamuotoiset kysymykset antoivat myös hyvin viitteitä, mitä käyttäjät sivustolta haluavat, vaikka tutkimustuloksia ei voidakaan täysin yleistää vähäisestä vastausmäärästä johtuen.

Kyselyn perustietoina kysyttiin asioita, joiden katsottiin olevan olennaisia myös paikallisosaston järjestämisen toiminnan suunnittelun kannalta. Verkkosivustoa koskevat kysymykset laadittiin silmällä pitäen vastausten mahdollisimman yksinkertaista tulkintaa ja käsittelyä.

Kyselyyn vastanneet olivat jossain määrin sivustoon tyytyväisiä, mutta löysivät siitä myös puutteita. Verkkosivustoa suosituimpi media tiedonhakuun vastausten perusteella on tällä hetkellä sosiaalinen media. Tämän voisi päätellä johtuvan sosiaalisen median vuorovaikutteisudesta ja siitä, että informaatio on päivittyvää. Kaikki aiheesta kiinnostuneet eivät kuitenkaan ole sosiaalisen median tavoitettavissa ja sen vuoksi myös verkkosivustoa pitäisi päivittää sekä ulkoasultaan, että toiminnallisuudeltaan palvelemaan käyttäjiään nykyistä paremmin.

Jatkotoimenpiteenä tälle opinnäytetyölle on tarkoitus aloittaa sivuston uudistaminen yhteistyössä Oulun Puudeliin hallituksen kanssa käyttäen apuna kyselyssä saatuja vastauksia. Tämä vaatii nykyistä syvempää tutustumista julkaisualustaan, jolla sivusto on ulkopuolisen palveluntarjoajan toimesta luotu.

Asiasanat: kyselytutkimus, käyttöliittymä, käytettävyys

ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences
Degree Programme in Business Information Systems

Author(s): Tuija Jakkula

Title of thesis: Survey for developing the web site of Oulun Puudelit

Supervisor(s): Marja-Leena Korva

Term and year when the thesis was submitted: Spring 2015 Number of pages: 34 + 3

This thesis examined website content and functionality via a survey. It was commissioned by the Oulun Puudelit which is The Finnish Poodle Club's local branch in Oulu. The purpose of this thesis was to determine how well this website serves its users and what changes the site would require to be a more informative and effective information channel.

The study was originally intended to be a statistical research. The survey was submitted by email to the local branch mailing list which included 85 email addresses at the time of sending. However, the amount of replies was insufficient for the statistical research, but some qualitative conclusions can be drawn. The open answers in particular provided a few development ideas. Closed and mixed questions also indicated what users wish from this website, even if the research cannot be fully extrapolated due to the small number of the replies.

Basic information was asked in the survey of issues that were considered to be essential also for activity planning by the local branch. Questions concerning the website were drawn up with a view to reach the simplest possible interpretation and processing of the responses.

The informants were somewhat satisfied with the website media, although some deficiencies were found. Currently more popular media for information search seems to be social media. The reason for that is probably because social media is interactive and up-to-date. However, it should be remembered, that not all people are in the social media and, therefore, the website's content and functionality should be updated to serve its users better.

As a further measure of this thesis, the website is planned to start to develop in co-operation with the board members of Oulun Puudelit with the help of the replies of the survey. This requires better knowledge of the publishing platform, which was used for creating the website by an external service provider.

Keywords: survey, usability, user interface

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	6
2	OULUN PUUDELIT	7
2.1	Oulun Puudeliön toiminnan esittely	7
2.2	Oulun Puudeliön verkkosivuston esittely	7
3	TUTKIMUSONGELMA JA TAVOITTEET	12
4	TEOREETTINEN VIITEKEHYS	13
4.1	Käytettävyys	13
4.2	WordPress.....	14
4.3	Kysymystyypit.....	14
4.3.1	Avoin kysymys	14
4.3.2	Suljettu kysymys	14
4.3.3	Sekamuotoinen kysymys	15
4.4	Kysymysten muotoilu	15
4.5	Kyselylomake	15
4.6	Webropol.....	16
4.7	Saatekirje	18
4.8	Lomakkeen testaus	18
4.9	Otanta	19
4.10	Otantamenetelmät.....	19
5	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	20
6	TUTKIMUSTULOKSET JA NIIDEN ANALYSOINTI.....	21
6.1	Perustiedot.....	21
6.2	Verkkosivusto	24
7	JOHTOPÄÄTÖKSET	29
8	KEHITYSEHDOTUKSET	32
	LÄHTEET.....	34
	LIITTEET	35

1 JOHDANTO

Opinnäytetyö tehtiin Suomen Villakoirakerho ry:n paikallisosastolle nimeltään Oulun Puudelit. Olen itse tällä hetkellä paikallisosaston hallituksessa varajäsenenä ja hallituksen kokouksiin osallistuessani oli useampaan otteeseen ollut keskustelua siitä, että verkkosivustoa pitäisi kehittää palvelemaan käyttäjiään nykyistä paremmin. Näin syntyi opinnäytetyöni aihe.

Opinnäytetyöni tarkoitus on kyselytutkimuksen avulla selvittää, kuinka hyvin Oulun Puudeliin verkkosivusto palvelee käyttäjiään ja mitä kehitettävää siitä löytyy. Verkkosivustosta on tullut käyttäjiltä jonkun verran negatiivistakin palautetta, muun muassa siitä, että haettua tietoa on sivustolta toisinaan hankalaa löytää.

Opinnäytetyön aihetta miettiessäni pidin tärkeänä sitä, että aihe kiinnostaisi itseäni riittävästi. Tämä siksi, että mielenkiinto työhön säilyisi sen valmistumiseen saakka ja tässä tapauksessa pidemmällekkin, koska sivuston kehittäminen siirtyy myöhemmäksi. Merkitystä minulle on myös sillä, että opinnäytetyöstä on todellista hyötyä toimeksiantajalle.

Kysely, joka sisältää avoimia, suljettuja sekä sekamuotoisia kysymyksiä, lähetetään julkisena linkkinä Oulun Puudeliin sähköpostilistalaisille ja vastausaika annetaan pari viikkoa. Tämän jälkeen, kun vastaukset on saatu, ne julkaistaan ja analysoidaan. Vastausten pohjalta luodaan myös kehitysehdotuksia sivustolle.

2 OULUN PUUDELIT

Oulun Puudelit on Suomen Villakoirakerho ry:n paikallisosasto. Oulun Puudelién toiminta-alueena on Pohjois-Pohjanmaan kennelpiiri.

2.1 Oulun Puudelién toiminnan esittely

Oulun paikallisosasto on Suomen Villakoirakerho SVK – Finska Pudelklubben FPK r.y:n alainen paikallisosasto, jonka toiminnan tarkoituksena on tukea paikallisesti Suomen Villakoirakerhoa sen pyrkimyksissä edistää puhdasrotuisten iso-, keskikokoisten, kääpiö- ja toyvillakoirien kasvatusta ja jalostusta (Oulun Puudelit 2015, viitattu 18.3.2015).

Paikallisosasto pyrkii toteuttamaan Suomen Villakoirakerhon yhteisiä päämääriä omalla toiminta-alueellaan opastamalla ja neuvomalla jäseniään ja järjestämällä trimmauskursseja, valistus- ja esitelmätilaisuuksia sekä agility-, toko-, tapa- ja näyttelykoulutusta ym. yhteistoimintaa mahdollisuuksiensa mukaan (Oulun Puudelit 2015, viitattu 18.3.2015).

2.2 Oulun Puudelién verkkosivuston esittely

Tässä luvussa esittelen Oulun Puudelién tämän hetkisen verkkosivuston pääpiirteittäin kuvakaappausten sekä tekstin avulla. Oulun Puudelién nykyinen verkkosivusto on toteutettu WordPressillä ulkopuolisen palveluntarjoajan toimesta mutta sivuston päivittäminen on Oulun Puudelién omalla vastuulla. WordPress on maailman käytetyin sisällönhallintajärjestelmä (Leiniö 2015, viitattu 29.4.2015).

Sivuston tarkoitus on antaa tietoa tapahtumista sekä muista Oulun Puudelién ajankohtaisista asioista sekä toimia yleisenä tiedonlähteenä Pohjois-Pohjanmaan kennelpiirin alueen villakoiraharrastajille tai muuten vain villakoirista kiinnostuneille henkilöille.

Kuviossa 1 on kuvakaappaus Oulun Puudelién verkkosivuston etusivusta, jossa näkyy vaakasuuntainen päävalikko. Kuviossa 2 on puolestaan näkymä ajankohtaista-välilehdeltä ja tapahtumakalenteri-välilehti näkyy kuviossa 3. Välilehdeltä ”Yhdistys” avautuu alasetoivalikko (kuvio 4). Kuviossa 5 on näkyvillä kuvagalleria-välilehti ja kuviossa 6 on Linkit-välilehti, joka toimii myös samalla alasetoivalikkona. Kuviossa 7 näkyvät Oulun Puudelién yhteistyökumppanit.



KUVIO 1. Verkkosivuston etusivu (Oulun Puudelit, viitattu 19.3.2015)



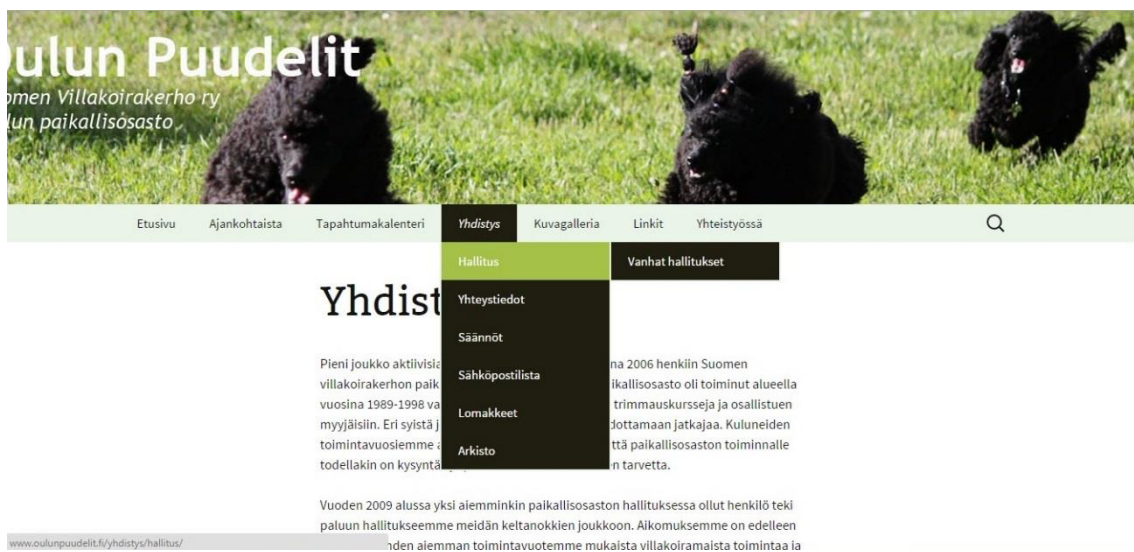
KUVIO 2. Ajankohtaista-osio (Oulun Puudelit, viitattu 19.3.2015)



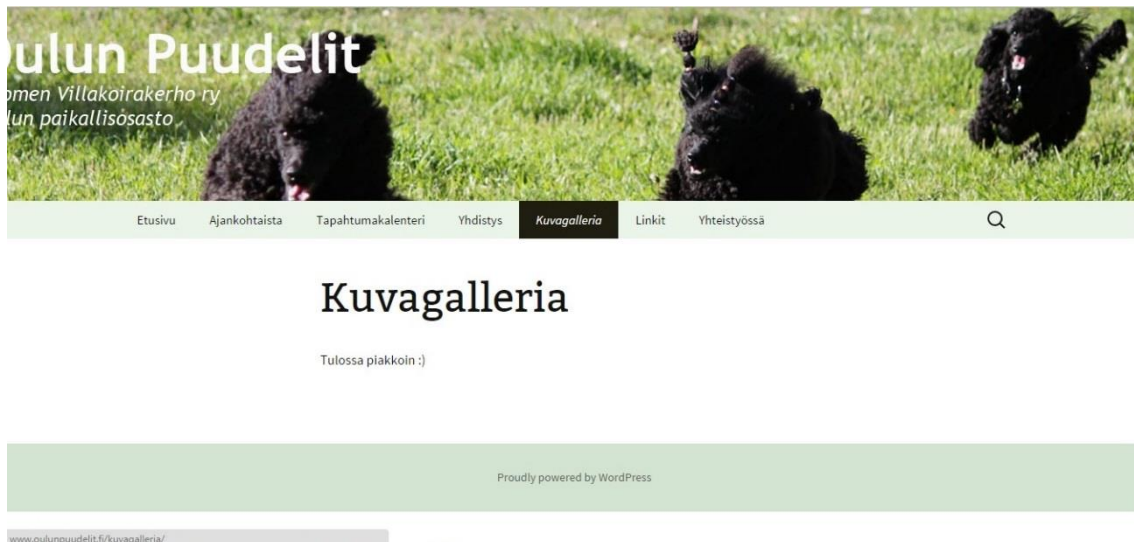
Tapahtumakalenteri

« Prev							March 2015							Next »						
Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday
						1														
2	3	4	5	6	7	8														
9	10	11	12	13	14	15														Koirapudotusaaminen

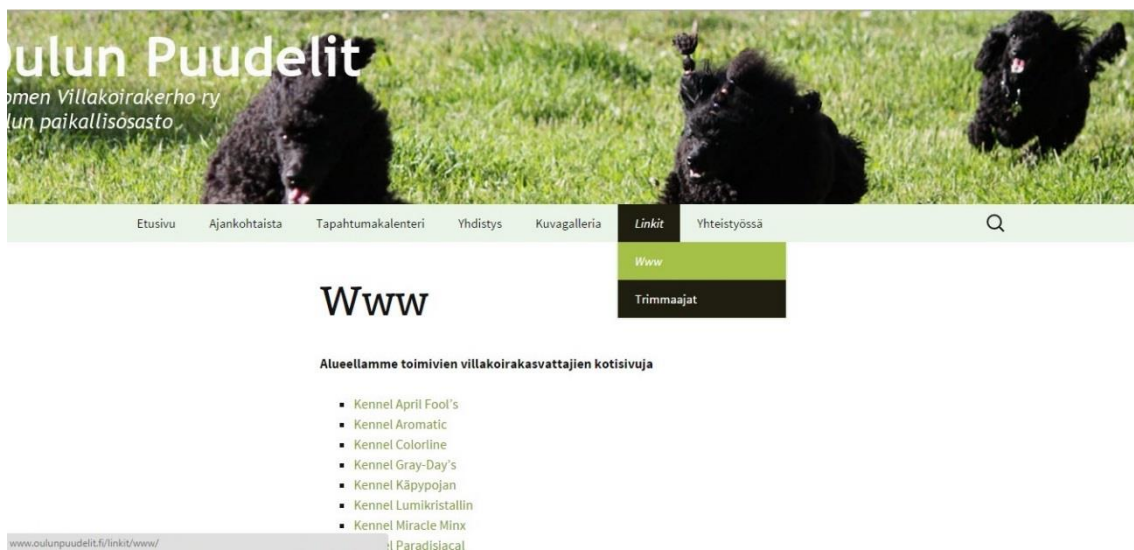
KUVIO 3. Tapahtumakalenteri (Oulun Puudelit, viitattu 19.3.2015)



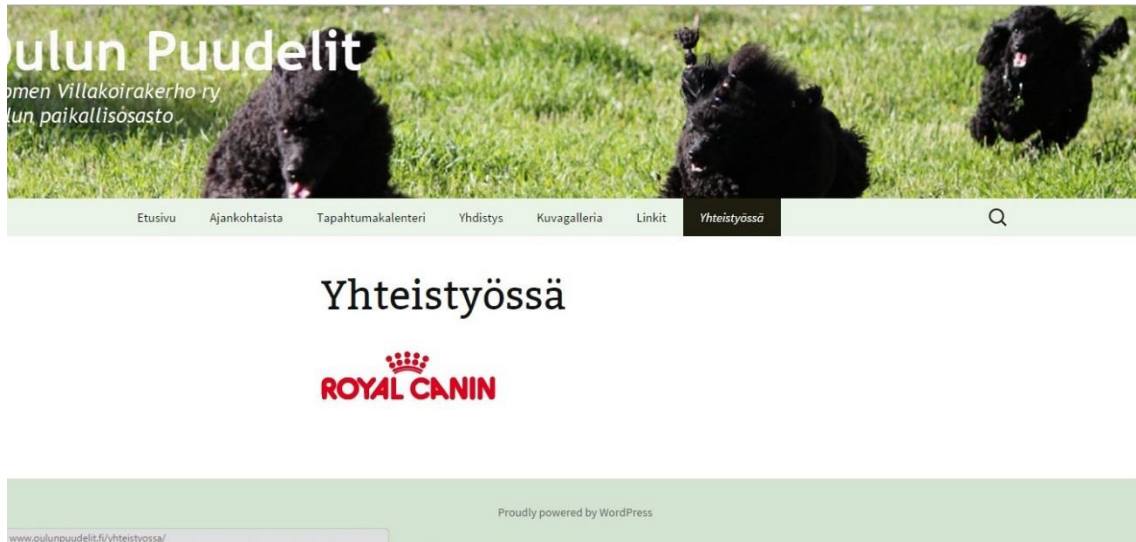
KUVIO 4. Yhdistys (Oulun Puudelit, viitattu 19.3.2015)



KUVIO 5. Kuvagalleria (Oulun Puudelit, viitattu 19.3.2015)



KUVIO 6. Linkit (Oulun Puudelit, viitattu 19.3.2015)



KUVIO 7. Yhteistyössä (Oulun Puudelit, viitattu 19.3.2015)

3 TUTKIMUSONGELMA JA TAVOITTEET

Tutkimuksen lähtökohtana pidetään tutkimusongelmaa. Aiheen tutkiminen täytyy pystyä perustelemaan tieteellistä lähestymistapaa ja tieteellisiä menetelmiä hyväksi käyttäen. Tutkimusongelma sisältää perustelut aiheen tutkimisen mielekkyydelle sekä täsmällisemmällä tasolla kysymyksen, mihin tutkimuksella haetaan vastauksia. Nollatutkimuksen tuottaminen pyritään välttämään tutkimusongelman muotoilemisella ja sen vaatimuksella. (Saukkonen 2015, viitattu 13.5.2015.)

Käytännön ongelmana on tullut esille Oulun Puudeliin verkkosivuston rakenteen toimimattomuus siltä osin, että haettua tietoa ei aina tahdo sivustolta löytyä. Näin ollen tutkimusongelmana on verkkosivuston toimivuuteen ja käytettävyyteen vaikuttavat tekijät ja verkkosivuston käyttäjien mielipiteet ja kokemukset sivustosta. Tutkimuksen tavoitteena on saada kerättyä riittävästi tietoa siitä, minkälainen sivusto olisi käyttäjien näkökulmasta katsottuna toimiva ja siinä määrin miellyttävä, että he haluaisivat palata sivustolle aina kerta toisensa jälkeen uudelleen.

4 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

Teoria selitetään yksinkertaistetusti niin, että se on tutkimusongelman kannalta oleellista ja olemassa olevaa tutkittua tietoa. Kirjoittajan perehtyneisyys aiheeseen osoitetaan juuri teoriaosassa. (Kananen, 2011, 135.)

4.1 Käytettävyys

Syyt, miksi käyttäjät palaavat joillekin verkkosivustoille ja toisille taas eivät, ovat www-suunnittelun perusta. Nämä syyt ovat:

- sisällön korkeatasoisuus,
- oikea-aikaiset päivitykset,
- todella lyhyt latausaika,
- intuitiivinen käyttöliittymä.

Kun edellä luetellut tekijät huomioidaan sivuston suunnittelussa, käyttäjät ovat tyytyväisiä ja verkkosivuston voidaan sanoa olevan hyvä. (Nielsen, 2000, 382.)

Käytännössä se, että hyvä käytettävyys voidaan saavuttaa, tarkoittaa, että loppukäyttäjät ovat jollakin tavalla mukana sivuston suunnittelussa. Loppukäyttäjien tehtävä sivuston suunnittelussa voi olla esimerkiksi palautteen antaminen. Palautteen antaminen voi tapahtua joko kyselylomakkeeseen vastaamalla tai osallistumalla haastatteluun. (Jokela, 2010, 62.)

Verkkosivustoilla tila on useimmiten hyvin rajallinen, joten pyritään löytämään ratkaisuja, kuinka tilaa voitaisiin vapauttaa. Yksi ratkaisu on alasvetovalikko, joka todellakin säästää tilaa mutta sen käytössä ilmenee monenlaisia ongelmia. Alasvetovalikkojen sisällön saa esiin vain napsauttamalla valikkoa, joten luettelon vaihtoehdot eivät näy pelkästään sivua vilkaisemalla. Lisäksi alasvetovalikkoja voi olla hankala lukea ja käyttää, koska luettelo monesti vain vilahtaa nopeasti näkyvillä. Alasvetovalikko toimii parhaiten, jos luettelo on aakkosjärjestyksessä ja tiedetään etsityn vaihtoehdon nimi. (Krug, 2006, 110.)

4.2 WordPress

WordPress on monenlaiseen käyttöön soveltuva julkaisualusta. Brandin palvelusta on kaksi versiota: WordPress.com, joka on pilviblogi sekä WordPress.org, joka puolestaan asennetaan omalle palvelimelle tai web-hotelliin. Ero blogin ja kotisivun välillä on hiuksenhieno. WordPress.org on raskaampi ohjelmisto mutta se mahdollistaa sivuston yksilöllisemmän käytön sekä on blogia monipuolisempi. Blogin avulla sen sijaan saa helpommin luotua yksinkertaisen sivuston joko yksityis- tai yrityskäyttöön. (Vänskä 2011, viitattu 4.5.2015.)

4.3 Kysymystyypit

Määrällisessä tutkimuksessa lomakkeella kerättävä aineisto voidaan kysyä monivalintakysymyksillä (suljettu ja strukturoitu), avoimilla kysymyksillä ja sekamuotoisilla kysymyksillä. Monivalintakysymyksissä vastausvaihtoehdot on annettu valmiina. Avointen kysymysten tavoitteena on saada vastaajilta spontaaneja mielipiteitä ja tämän vuoksi vastaamista ei juurikaan rajata. Sekamuotoisissa kysymyksissä on annettu vain osa vastausvaihtoehdoista ja vaihtoehtojen jälkeen on yleensä vielä yksi avoin kysymys. Sekamuotoinen kysymys on toimiva silloin, kun epäillään, ettei kaikkia vastausvaihtoehtoja tunneta. (Vilkkä, 2007, 67-69.)

4.3.1 Avoin kysymys

Kysely- ja haastattelututkimuksissa on jonkin verran avoimia kysymyksiä mutta niissä yleensä hieman rajataan vastaajan ajatusten suuntaa. Avoimille kysymyksille on tyypillistä, että ne on helppo laatia mutta niiden käsittely on työlästä ja niihin saatetaan herkästi jättää vastaamatta. Sanallisten vastausten luokittelu on myös hieman hankalaa toisin kuin numeeristen vastausten. Avointen vastausten hyvänä puolena voidaan pitää sitä, että niiden avulla voidaan saada hyviä ideoita ja vakavasti otettavia kehitysehdotuksia. Vastauksille täytyy vain varata riittävästi tilaa ja ne kannattaa sijoittaa kyselylomakkeen loppuun. (Heikkilä, 2008, 49-50.)

4.3.2 Suljettu kysymys

Suljetuissa kysymyksissä annetaan valmiit vastausvaihtoehdot. Tällaiset strukturoidut kysymykset ovat soveliaita silloin, kun vastausvaihtoehdot tiedetään etukäteen ja niitä on rajatusti. Suljettujen

kysymysten tarkoitus on yksinkertaistaa vastausten käsittelyä ja torjua tietynlaisia virheitä. Mikäli vastausvaihtoehtoja on vain kaksi, kutsutaan kysymystä dikotomisiksi kysymykseksi mutta jos vastausvaihtoehtoja on monta, kutsutaan sitä monivalintakysymykseksi. Suljettujen kysymysten etuna voidaan pitää niiden antamien tulosten tilastollisen käsittelyn helppoutta sekä sitä, että niihin vastaaminen on nopeaa. Huonoina puolina voidaan mainita, että niihin saatetaan antaa harkitsemattomia vastauksia ja jokin vastausvaihtoehto saattaa puuttua. Luokittelun epäonnistumista on myös vaikea korjata. Jos vastausvaihtoehtoksi on annettu ”en osaa sanoa”, sortuvat vastaajat monessa tapauksessa käyttämään juuri sitä vaihtoehtoa. Joissain tapauksissa myös vaihtoehtojen esittämisjärjestys saattaa johdatella vastaajaa vastaamaan tietynlaisella tavalla. (Heikkilä, 2008, 50-51.)

4.3.3 Sekamuotoinen kysymys

Sekamuotoisissa kysymyksissä on valmiita vastausvaihtoehtoja sekä yleensä yksi avoin kysymys (Heikkilä, 2008, 52). Tämä kysymysmuoto on turvallinen silloin, kun on muitakin vastausvaihtoehtoja, kuin tarjolla olevat.

4.4 Kysymysten muotoilu

Kysymysten muotoilu on tärkeää, oli kyseessä sitten haastattelu tai kysely. Kysymys ei saa johdatella mihinkään tietynlaiseen vastaukseen vaan sen on oltava muodoltaan neutraali. Tämän lisäksi kysymysten ei tule kohdistua päättelyyn eikä oletuksiin vaan kokemukseen. Kysymyksillä ei tulisi myöskään vääristää tuloksia. Tulokset vääristyvät, mikäli kiinnitetään huomiota vain semmoisiin aihealueisiin, jotka ovat omat tuotteen vahvuuksia. Kysymysten tulisi kohdistua vain yhteen aiheeseen kerrallaan, jotta tiedetään, mitä vastaus koskee ja niiden tulisi olla aina avoimia vastausten suhteen, elleivät vastausten vaihtoehdot ole tiedossa 100 % varmuudella. (Hyysalo, 2006, 121-122.)

4.5 Kyselylomake

Onnistuneeseen lomakkeeseen ja siihen vastaamiseen vaikuttavat monet asiat. Onnistuminen ei ole riippuvainen siitä, onko aineisto kerätty kyselyllä, haastattelemalla vai havainnoimalla ja onko se kerätty postitse tai sähköisesti tai vaikka kotikäynnillä. Lomaketta ei pysty enää muuttamaan,

kun se on vastaajalla. Tämän vuoksi tarkistukset on tehtävä tarkasti etukäteen ennen kuin lomake toimitetaan vastaajalle.

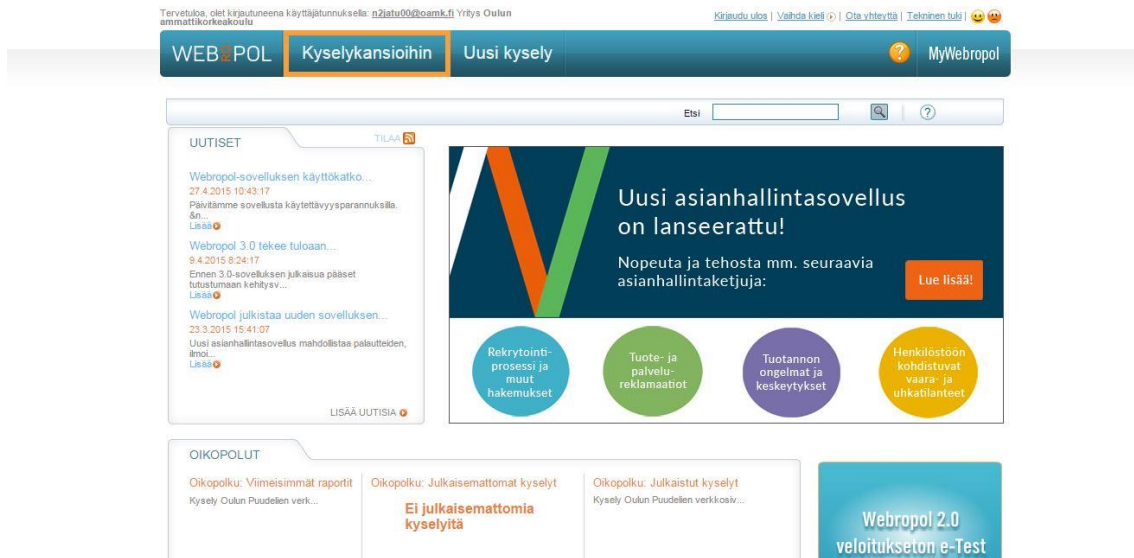
Tärkeää on varmistaa, että

- vastaaja on kiinnostunut aihepiiristä eli hänellä on tietoa asiasta,
- vastaajalla on mahdollisuus vastata kyselyyn,
- kysymysten muotoilu selkeä (design),
- esitystapa on selkeä,
- saateen tyyli ja sisältö ovat vaikuttavat,
- postikyselyn mukana on tieto, että palautuskuoren postimaksu on maksettu valmiiksi,
- tieto mahdollisesta arvonnasta, palkinnosta ja arvontatavasta,
- selkeät ja yksiselitteiset vastaus- ja palautusohjeet. (Vilkka, 2007, 63.)

Oulun puudeliön verkkosivuston toimivuutta ja käytettävyyttä tutkittaessa on aihetta olettaa, että vastaajat ovat kiinnostuneita Oulun puudeliön verkkosivujen toimivuudesta, koska ovat liittyneet Oulun puudeliön sähköpostilistalle. Sähköpostilistahan on tiedotusta varten ja myös nettisivusto toimii yhtenä tiedostuskanavana. Toisaalta listalla saattaa olla myös henkilöitä, jotka eivät enää haluaisi vastaanottaa tietoa tapahtumista ja muista asioista mutta eivät ole tehneet pyyntöä, että heidät poistettaisiin listalta.

4.6 Webropol

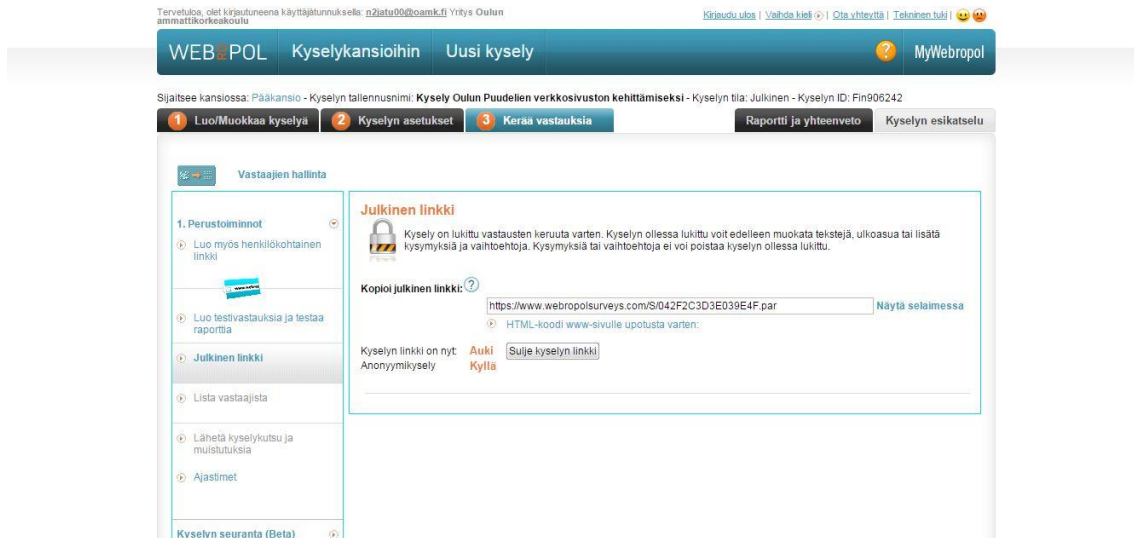
Kyselylomake (liite 2) luotiin Webropol-kysely- ja analyysityökalua käyttäen, joka on käytössä monipuolinen sekä vaivaton. Kuviossa 8 on Webropol-sovelluksen etusivu.



KUVIO 8. Webropol-sovelluksen käyttöliittymän etusivu (Webropol 2015, viitattu 4.5.2015)

Sovellus tarjoaa halukkaille valmiita ulkoasupohjia ja niiden käyttäminen säästää aikaa ja vaivaa todella paljon. Valmiita ulkoasupohjia on tarjolla myös sähköpostiviesteille. Käytössä on myös lukuisia eri kysymystyyppejä ja pitkien kyselylomakkeiden suunnittelu on mahdollista suorittaa esimerkiksi MS Wordissa.

Vastauksia voi kerätä usealla tavalla. Kyselyn voi lähettää suoraan vastaanottajan sähköpostiin tai sen voi julkaista Internet-sivuilla. Myös MS Outlookista lähettäminen onnistuu. Kyselyä on mahdollista testata ennen lopullista lähetystä tai julkaisua ja siihen on mahdollista kytkeä erinäisiä lisäominaisuuksia työtä helpottamaan, kuten automaattisia hälytysviestejä ja kiittäviä. (Webropol 2015, viitattu 3.5.2015.) Oulun Puudeleille tekemässäni kyselyssä käytettiin julkista linkkiä, joka lähetettiin sähköpostilistalla oleviin sähköpostiosoitteisiin (kuvio 9).



KUVIO 9. Julkinen linkki (Webropol 2015, viitattu 4.5.2015)

4.7 Saatekirje

Saatekirje on yhden sivun mittainen teksti, joka sisältää tietoa tutkimuksesta. Saatekirjeen perusteella tutkittava voi päättää tutkimukseen osallistumisesta tai kieltäytymisestä. (Vilka, 2007, 80.) Tässä kyselyssä saatekirje lähetettiin sähköpostina. Saateeseen oli liitettyä linkki kyselyyn (liite 1).

4.8 Lomakkeen testaus

Kyselylomake tulee aina testata ennen varsinaisen aineiston keräämistä. Lomakkeen kommentointi ei ole testaamista eikä yleensä riitä vain yksi testaamiskerta. Testaaminen tarkoittaa, että tehdään koekysely. Testaajina voivat olla asiantuntijat. (Vilka, 2007, 78.)

Lomakkeen testaamiseen riittää 5 – 10 aktiivista henkilöä, jotka pyrkivät selvittämään lomakkeen selkeyden ja yksiselitteisyyden kokonaisuudessaan sekä vastausvaihtoehtojen sisällöllisen toimivuuden ja lomakkeen vastaamisen raskauden sekä ajan, mikä vastaamiseen kuuluu. Lisäksi testaa-

jat voivat kiinnittää huomiota siihen, onko olennaisia kysymyksiä jäänyt pois tai löytyykö turhia kysymyksiä. Testaamisen jälkeen tehdään tarpeelliset muutokset ja annetaan lomake vielä korjaamisen jälkeenkin jollekin luettavaksi. (Heikkilä, 2008, 61.)

4.9 Otanta

Otannassa olennaista on satunnaistaminen. Otokseen tulevien yksiköiden tulee määräytyä satumanvaraisesti. Tämä mahdollistaa harhattomien tulosten saannin ja otantavirheiden suuruuden mittaamisen. Käytettävä otantamenetelmä harkitaan tarkasti, sillä virheellinen otantamenetelmä saattaa aiheuttaa tuloksiin esimerkiksi systemaattisia virheitä. Tällaisten virheiden suuruuden arviointi on vaikeaa, usein mahdotonta. (Heikkilä, 2008, 35.)

4.10 Otantamenetelmät

Otantamenetelmä on ohjeisto, jolla perusjoukosta poimitaan alkioita niin, että otos edustaa perusjoukkoa. Vain tilastollinen ja todennäköisyyteen perustuva otos voi olla luotettava lähtökohta perusjoukon muuttujien estimoinnille. Otantamenetelmät jaetaan ei-todennäköisyysotantaan ja todennäköisyysotantaan. Todennäköisyysotannassa kaikilla perusjoukon yksiköillä on sama todennäköisyys tulla otokseen. Todennäköisyysotanta vaatii luettelon tai rekisterin perusjoukon yksiköistä. Ei-todennäköisyysotantaa joudutaan monesti käyttämään, jos rekistereitä ei ole. (Kananen, 2011, 68 – 69.)

Kokonaistutkimuksessa tutkitaan kaikki perusjoukon jäsenet. Tämä kannattaa tehdä perusjoukon ollessa pieni ja kvantitatiivisessa tutkimuksessa lähes aina, jos yksiköiden lukumäärä on alle sata. (Heikkilä, 2008, 33.)

Oulun Puudeleille tekemässäni kyselytutkimuksessa oli mukana kaikki perusjoukon jäsenet, koska perusjoukkona oli sähköpostilistalla olevat henkilöt ja kysely lähetettiin sähköpostilistalla. Kokonaistotanta sopi tähän tutkimukseen myös sen vuoksi, että havaintoyksikköjen eli listalla olevien henkilöiden määrä oli alle sata.

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tutkimus oli tarkoitus toteuttaa määrällisenä tutkimuksena. Kyselylomake tehtiin Webropol-ohjelmalla ja se lähetettiin julkisena linkkinä Oulun Puudeliin sähköpostilistalla. Sähköpostilista sisälsi lähetyslistalla 85 sähköpostiosoitetta. Vastausaikaa annettiin 12 päivää ja houkuttimeksi vastaamiseen oli kaksi villakoira-aiheista tuikkualustaa, jotka luvattiin arpoa kahdelle yhteystietonsa jättäneelle vastaajalle.

Kyselylomakkeessa oli sekä taustatietokysymyksiä vastaajiin liittyen sekä verkkosivustoon liittyviä kysymyksiä. Toiveenani oli, että vastaajien tausta- eli perustiedot olisivat avuksi myös paikallisosaston toiminnan suunnittelussa.

Kun kyselyn lähettämisestä oli kulunut kymmenen päivää, lähetin sähköpostilistalla kiitos-viestin heille, jotka kyselyyn olivat jo vastanneet sekä muistutusviestin heille, jotka kyselyä eivät vielä olleet täyttäneet. Muistutusviesti poiki vain pari vastaajaa lisää. Kun vastaamisen määräaika umpeutui, kävi ilmi, että vielä pari henkilöä olisi halunnut vastata kyselyyn mutta heiltä oli jäänyt täysin huomaamatta päivämäärä, jolloin oli vielä mahdollista vastata. En ollut sulkenut kyselyä, joten heidän oli vielä mahdollista osallistua kyselyyn.

Lopulta vastauksia kertyi 14, mikä on todella vähän määrälliseen tutkimukseen mutta joitain laadullisia päätelmiä tuloksista pystyttiin toki tekemään. Tuikkualustat arvottiin Oulun Puudeliin hallituksen kokouksessa ja ilmoitin voittajille henkilökohtaisesti asiasta sekä ilmoitin paikan, mistä palkinnot olivat noudettavissa.

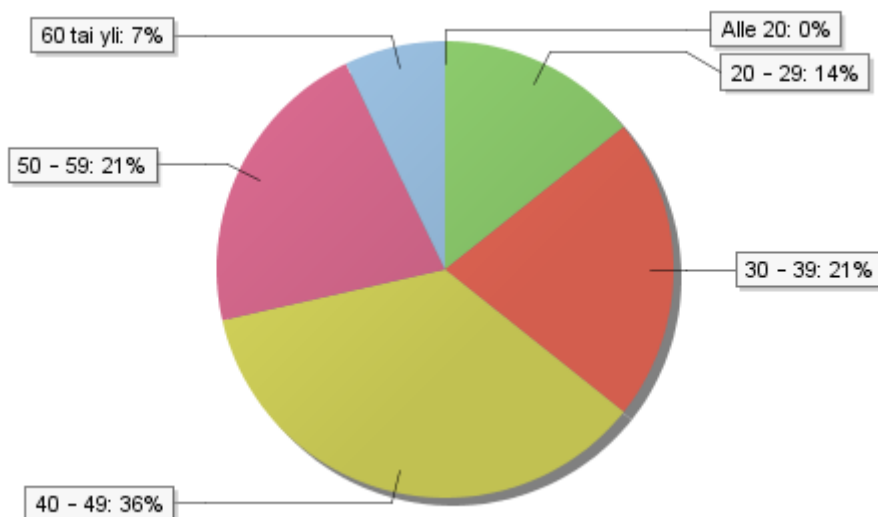
6 TUTKIMUSTULOKSET JA NIIDEN ANALYSOINTI

Tässä luvussa esittelen Oulun Puudeliin sähköpostilistalla oleville henkilöille osoittamani kyselyn tulokset. Taulukot esitetään aina suhteellisina (%-taulukko). Taulukko, jossa näkyy vain pelkät määrät, ei ole oikea esittämistapa. Tämä johtuu siitä, että kvantitatiivisessa tutkimuksessa pyritään yleistämään ja se onnistuu vain, jos esitystapa on suhteellinen. Liiketaloudellisissa tutkimuksissa prosenttilukujen tarkkuudeksi riittää karkea tarkkuus, joten desimaalit voidaan jättää pois. Tämä tosin saattaa johtaa siihen, että kokonaissummaksi ei välttämättä tule tasan 100 % pyöristyksistä johtuen. (Kananen, 2011, 75.)

6.1 Perustiedot

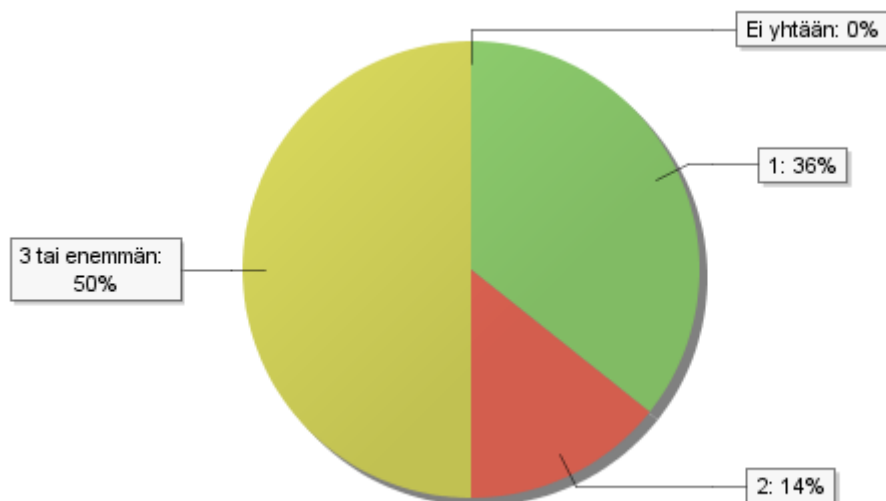
Vastaajien sukupuoli jakautui siten, että 14 vastaajasta 14 % oli miehiä ja 86 % naisia.

Vastaajista yksikään ei ollut alle 20-vuotias. 14 % vastaajista sijoittui ikähaarukkaan 20 – 29 vuotta. 50 – 59-vuotiaita vastaajia oli 21 % kuten myös 30 – 39-vuotiaita. Suurin osa vastaajista oli iältään 40 – 49-vuotiaita eli 36 % kaikista vastanneista (kuvio 10).



KUVIO 10. Vastaajien ikäjakauma (N=14)

Kuviossa 11 näkyy, että kaikki vastaajat omistivat tällä hetkellä yhden tai useamman koiran. Kolme tai sitä useampi koira löytyi 50 % vastaajista. 36 % omisti yhden koiran ja kaksi koira oli 14 % vastaajista.



KUVIO 11. Koirien lukumäärä (N=14)

Harrastuksista yleisin oli koirien trimmaaminen, jota harrasti 64 % vastaajista. Puolet vastaajista harrasti koiriensa kanssa koiranäyttelyitä ja 43 % oli kasvattajia. 36 % harrasti koiriensa kanssa jotakin muuta, kuin mitä annetut vaihtoehdot olivat ja 29 % oli agilityharrastajia. Tokoa tai rally-tokoa harrasti 7 % vastaajista (taulukko 1).

TAULUKKO 1. Harrastukset (N=14)

Koiramaiset harrastukseni:	
Kasvatus	43 %
Trimmaus	64 %
Agility	29 %
Koiranäyttelyt	50 %
Toko/Rally-Toko	7 %
Jokin muu, mikä?	36 %

93 % vastaajista oli Suomen villakoirakerho ry:n jäseniä ja 29 % vastaajista oli Oulun Puudeliin eli Suomen villakoirakerho ry:n Oulun paikallisosaston kannatusjäsen.

Taulukosta 2 käy ilmi, että kaikki vastaajat olivat osallistuneet johonkin Oulun Puudeliin järjestämään tapahtumaan. 71 % heistä oli osallistunut trimmauskurssille, syys/kevätretkelle sekä näyttelytottumusharjoituksiin. 64 % oli osallistunut johonkin muuhun listalla mainitsemattomaan tapahtumaan. Näitä tapahtumia olivat:

- joulujuhla
- maastolajit
- luonnetesti
- toko
- pikkujoulut
- hierontakurssi
- agility
- yhteislenkit.

Taulukosta 2 ilmenee myös, että 57 % oli osallistunut Oulun Puudeliin järjestämään Match Show'hun ja 36 % vastaajista oli käyttänyt koiriansa kerhon järjestämässä joukkoterveystarkastuksessa.

TAULUKKO 2. Oulun Puudeliin järjestämiin tapahtumiin osallistuminen (N=14)

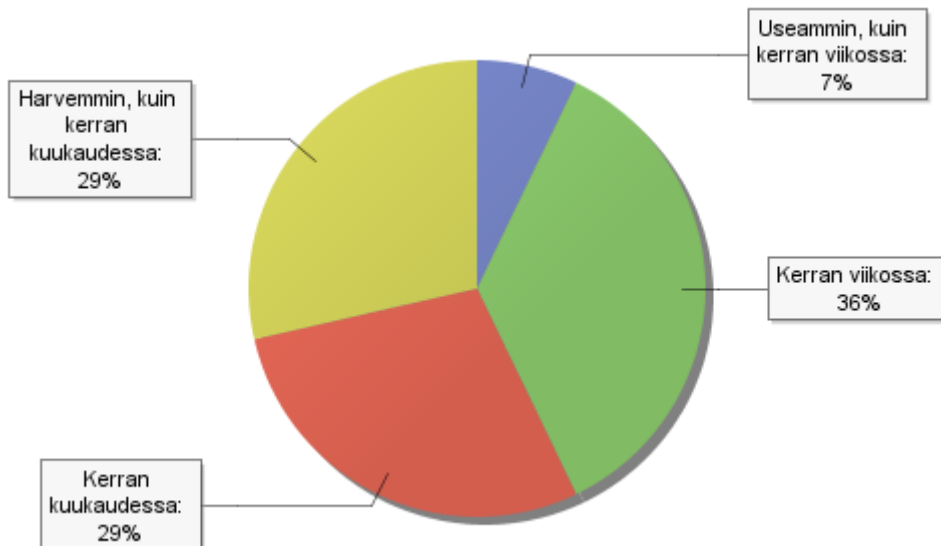
Oulun Puudeliin järjestämät tapahtumat, joihin olen osallistunut:	
En ole osallistunut Oulun puudeliin järjestämään tapahtumaan	0%
Match Show	57 %
Näyttelytöttyharjoitus	71 %
Joukkoterveysharjoitus	36 %
Syys/kevätretki	71 %
Trimmauskurssi	71 %
Jokin muu, mikä?	64 %

Kaikki vastaajat (N=14) olivat tyytyväisiä Oulun Puudeliin järjestämään toimintaan mutta 50 % heistä toivoisivat kerhon järjestävän lisäksi myös seuraavia asioita:

- nuorille koirille alkeistokoa
- lisää maastolajeja
- aktivointikursseja
- rally-tokoa
- agility-kurssin.
- (asiantuntija)luentoja (terveys, käytös, koulutus, rakenne)

6.2 Verkkosivusto

Vastaajista 36 % vieraili Oulun Puudeliin verkkosivustolla kerran viikossa. 29 % vastaajista kävi siellä harvemmin, kuin kerran kuukaudessa ja 28 % kerran kuukaudessa. Vain 7 % kävi sivustolla useammin, kuin kerran viikossa (kuva 12).



KUVIO 12. Verkkosivustolla vierailujen tiheys (N=14)

Taulukosta 3 näkyy, että kaikki sivustolla vierailleet etsivät sivustolta tietoa ajankohtaisista asioista ja puolet heistä seurasi tapahtumakalenteria. Valokuvia haki 36 % vastaajista ja jotain muuta haki 29 %. MuunAvoimena kysymyksenä ollut ”Jotain muuta, mitä?” –kohta antoi vastauksiksi seuraavanlaisia hakukohteita:

- linkkejä oululaisten koiraharrastajien kotisivuille
- laskuviitteitä
- tietoa aiemmin tapahtuneista tapahtumista

TAULUKKO 3. Pääasialliset hakukohteet

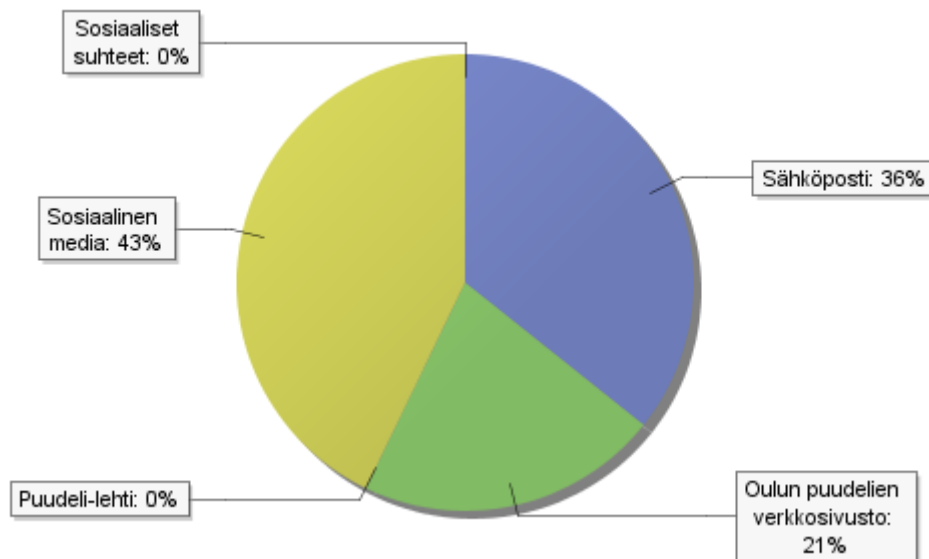
Etsin sivustolta pääasiassa:	
Ajankohtaisia asioita	100%
Tapahtumakalenteria	50%
Valokuvia	36 %
Jotain muuta, mitä?	29 %

Kysyttäessä löytävätkö vastaajat (N=14) sivustolta etsimänsä tiedon, 86 % vastaajista löysi ja 14 % vastaajista koki, ettei haettua tietoa sivustolta löydy lainkaan.

Kolme vastaajaa oli vastannut myös avoimeen kysymykseen, jossa haluttiin tietää, mitä sivustolta oli yritetty etsiä siinä onnistumatta. Nämä etsityt asiat olivat:

- valokuvat
- laskuviitteet
- kuvia kerhon aiemmilta vuosilta
- linkit muihin kerhoihin

Kuviosta 13 käy ilmi, että suurin osa, eli 43 % vastaajista piti ensisijaisena tiedonsaantikanavanaan sosiaalista mediaa. 36 % vastaajista oli sitä mieltä, että sähköposti on ensisijainen kanava tiedon- saantiin ja Oulun Puudeliä verkkosivustoa ensisijaisena kanavana piti 21 % vastaajista. Puudeli- lehteä tai sosiaalisia suhteita ei yksikään vastaajista pitänyt ensisijaisena tiedonsaantikanavanaan.



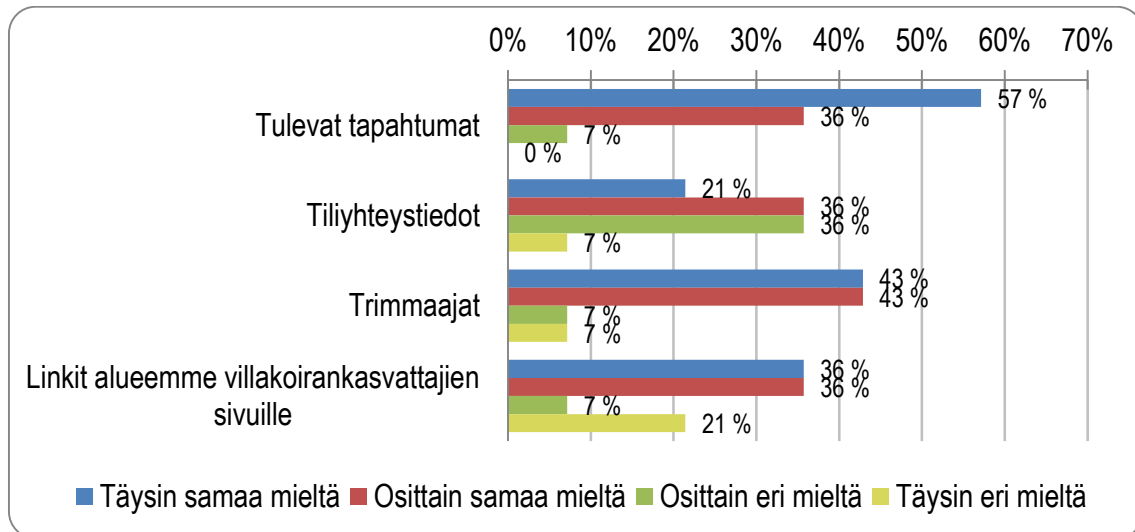
KUVIO 13. Vastaajien ensisijainen tiedonsaantikanava (N=14)

Vastaajille esitettiin väittämä, että alla olevassa kuviossa (kuvio 14) olevat asiat löytyvät sivustolta helposti. 57 % vastaajista oli täysin samaa mieltä siitä, että tulevat tapahtumat löytyivät helposti. Osittain samaa mieltä oli 36 % ja osittain eri mieltä 7 % vastaajista. Täysin eri mieltä ei ollut vastaajista yksikään.

Tiliyhteystiedot löysi helposti 21 % vastaajista, jotka olivat täysin samaa mieltä väittämän kanssa. 36 % vastaajista oli osittain samaa mieltä ja 36 % oli osittain eri mieltä. 7 % vastaajista oli väittämän kanssa täysin eri mieltä.

Alueemme trimmaajat löysi sivustolta helposti 43 % vastaajista ollen täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Osittain samaa mieltä oli myös 43 % ja osittain eri mieltä 7 % vastaajista. 7 % vastaajista oli myös täysin eri mieltä väittämän kanssa.

Linkit alueemme villakoirankasvattajien sivuille löysi helposti 36 % vastaajista ollen täysin samaa mieltä väittämän kanssa. 36 % vastaajista oli osittain samaa mieltä ja 7 % osittain eri mieltä. 21 % vastaajista oli väittämän kanssa täysin eri mieltä.

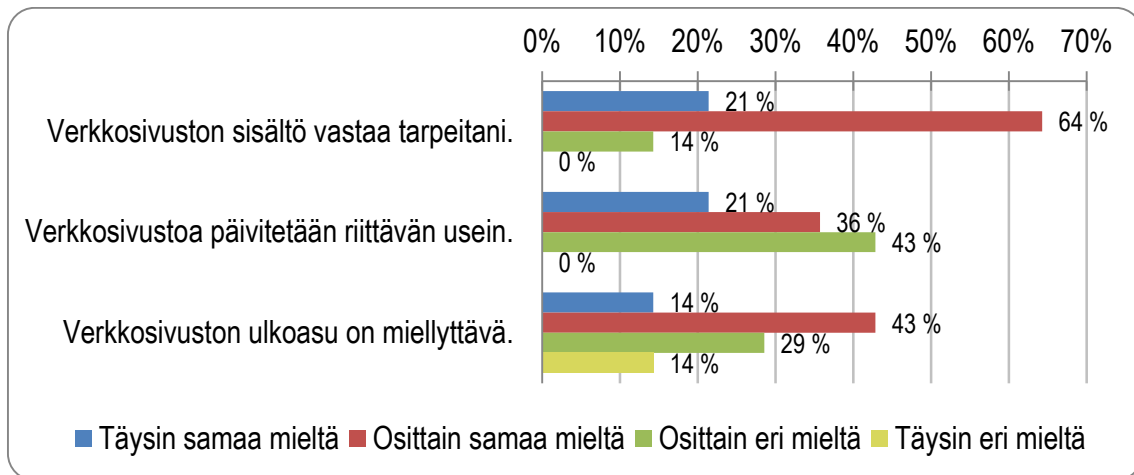


KUVIO 14. Väittämä: Alla luetellut tiedot löytyvät sivustolta helposti (N=14)

Kuvio 15 kertoo, että 21 % vastaajista oli samaa mieltä väittämän ”Verkkosivuston sisältö vastaa tarpeitani” kanssa. Suurin osa eli 64 % vastaajista oli väittämän kanssa osittain samaa mieltä ja osittain eri mieltä oli vain 14 %. Kukaan vastaajista ei ollut väittämän kanssa täysin eri mieltä.

Verkkosivustoa päivitetään riittävän usein –väittämän kanssa täysin samaa mieltä oli 21 %, osittain samaa mieltä 36 % ja osittain eri mieltä 43 % vastaajista. Kukaan ei ollut täysin eri mieltä.

Väittämän ”Verkkosivuston ulkoasu on miellyttävä” kanssa täysin samaa mieltä oli vain 14 % mutta osittain samaa mieltä 43 % vastaajista. Osittain eri mieltä oli vastaajista 29 % ja täysin eri mieltä 14 %.



KUVIO 15. Väittämät: Verkkosivuston sisältö, ajantasaisuus ja ulkoasu (N=14)

Viimeinen kysymys oli avoin kysymys, jossa kysyttiin mitä vastaajat haluaisivat sivustossa muuttaa tai siihen lisätä. 50 % (7 kpl) vastaajista vastasi tähän kysymykseen.

- ”Jalostuskuvasto alueella vaikuttavista ja käyttöön tarjottavista uroksista.”
- ”Valokuvia tapahtumista”
- ”Valokuvia saisi olla enemmän. Tulevat tapahtumat löytyvät helposti, mutta olisi mukava lukea päivityksiä myös menneistä tapahtumista kuvien kera.”
- ”Selkeämpi sivusto, josta löytäisi paremmin aiheet. Jotenkin elottoman oloiset sivustot.”
- ”Etusivun jälkeen ei juuri halua muita sivuja avatakaan. Etusivulle pitäisi saada hyvä ja selkeä taustakuva ja ulkoasua olisi syytä muutenkin tarkastella.”
- ”Etusivun kuva jää ruudun ulkopuolelle ja osa teksteistäkin.”
- ”Kuvia voisi päivitellä vaikka vuodenajoittain tai jos jotain vasta menneistä tapahtumista.”

7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tekemäni kyselytutkimuksen perusteella Oulun puudeliön verkkosivusto on osittain toimiva mutta joiltain osin se vaatii muutosta. Käyttöliittymää täytyy selkeyttää ja johdonmukaistaa, jotta olennaiset tiedot löytyvät helposti ilman, että käyttäjän tarvitsee opetella sivustoa ulkoa.

Opinnäytetyön tavoitteena oli saada selville, kuinka Oulun Puudeliön verkkosivuston käyttäjät kokevat sivuston nykyisellään ja millaisena he toivoisivat sivuston tulevaisuudessa näkevänsä. Kysely, jonka avulla tätä asiaa selvitettiin, lähetettiin Oulun Puudeliön sähköpostilistalaisille. Sähköpostilista sisälsi lähetyshetkellä 85 sähköpostiosoitetta. Olin alun perin hieman epäileväinen sen suhteen, että vastauksia tulisi riittävästi määrälliseen tutkimukseen, joten kerho hankki houkuttimiksi kaksi villakoira-aiheista tuikkualustaa arvottavaksi kaikkien kyselyyn vastanneiden kesken. Ajattelin optimistisesti, että arvonta olisi houkuttellut riittävästi kyselyn vastaanottajia käyttämään aikaansa kyselyn täyttämiseen, mutta näin ei kuitenkaan tapahtunut. 85 vastaanottajasta vain 14 henkilöä lopulta vastasi.

Olen jälkepäin pohtinut, että olisiko vastaajamäärä ollut suurempi, jos olisin kirjoittanut saatekirjeen joiltakin osin toisin. Esimerkkinä voisin mainita, että kirjoitin hieman epämääräisesti ”kysely ei vie paljon ajastasi”, kun ehkä olisi kannattanut käyttää ilmaisua ”kyselyyn vastaaminen kestää maksimissaan viisi minuuttia”, joka olisi ollut tarkempi. Joka tapauksessa vastausten perusteella saa jonkinlaisen käsityksen siitä, minkälaiseksi sivusto mielletään ja mitä sinne tahdotaan lisättävän.

Vastaajista vain 7 % vieraili sivustolla useammin, kuin kerran viikossa, 36 % kerran viikossa ja loput 57 % harvemmin. Vaikka vastausten vähyyden vuoksi ei päätelmiä pysty kovin yleistämään, voisin kuitenkin olettaa, että tämä osa vastaajista, joka vierailee sivustolla vähintään kerran viikossa, omaa vähintäänkin kohtalaiset tietotekniset taidot, pitää internetiä viimeisimmän tiedon oikeana lähteenä ja surffaillee internetissä päivittäin. Tämän vuoksi sivustolla olevan tiedon ajankohtaisuus on erittäin tärkeää. Jokainen vastaaja etsikin sivustolta tietoa ajankohtaista asioista, puolet heistä seuraa tapahtumakalenteria ja valokuvia haluaisi katsella 36 % vastaajista mutta valokuvagalleria puuttuu sivustolta vielä tällä hetkellä. Edellisten lisäksi sivustolta etsittiin linkkejä oululaisten koiraharrastajien sivuille, laskuviitteitä sekä tietoa aiemmista tapahtumista. Aiemmat tapahtumat löytyvät toistaiseksi osittain arkistosta ja osittain ajankohtaista-välilehdeltä selattaessa tapahtumia taaksepäin. Oululaisten yksityisten koiraharrastajien sivuja ei kasvattajien lisäksi sivustolta vielä löydy.

86 % vastaajista löysi sivustolta tiedon, mitä oli etsimässäkin mutta 14 % vastasi, ettei etsittyä tietoa löydy sieltä ollenkaan.

Kun etsittyä mutta löytymättä jäänyttä tietoa kysyttiin tarkemmin avoimella kysymyksellä, saatiin vastaukseksi valokuvat, laskuviitteet, kuvat aiemmilta kerhovuosilta ja linkit muihin kerhoihin. Kuten aiemmin tässä luvussa totesinkin, ei valokuvagalleriaa vielä tällä hetkellä sivustolta löydy. Laskuviitteet löytyvät tällä hetkellä päävalikon kohdasta ”Yhdistys”, josta avautuu alasvetovalikko ja sieltä luettelosta löytyvät yhteystiedot. Linkkejä muihin kerhoihin on sivustolla muutamia ja ne löytyvät välilehdeltä ”Linkit” avautuvan alasvetovalikon kohdasta ”Www”.

Vastaajista 43 % piti ensisijaisena tiedonsaantikanavanaan sosiaalista mediaa, mikä onkin tällä hetkellä selkeä suuntaus. Lähes kaikki ihmiset ja asiat ovat Facebookissa ja ne, jotka eivät ole, jäävät usein paljosta paitsi. Ei välttämättä tule edes mieleen, että jos Facebookissa julkaisee ajankohtaisen asian, se ei välttämättä jokaista kiinnostunutta tavoita. 36 % vastaajista puolestaan piti ensisijaisena tiedonsaantikanavanaan sähköpostia. Henkilöt lisätään Oulun Puudeliin sähköpostilistalle manuaalisesti pyynnöstä. Sähköpostilistalle haluava lähettää ohjeistuksen mukaisesti sähköpostitse tiedon kerhon hallitukselle listalle haluamisestaan. Lisääminen luonnollisestikin tapahtuu toisinaan hieman viiveellä, koska vain parilla henkilöillä on lisäämisoikeudet, eivätkä he ymmärrettävästi koko ajan voi olla valmiudessa lisäämään uusia jäseniä listalle.

Oulun Puudeliin verkkosivustoa käytti ensisijaisena tiedonsaantikanavanaan yli viidesosa vastaajista ja tämän määrän oletan kasvavan, kun sivusto päivitetään. Kukaan vastaajista ei pitänyt enää Suomen Villakoira-kerho ry:n Puudeli-lehteä ensisijaisena tietolähteenään. Tämä onkin ihan ymmärrettävää lehden ilmestymistiheydestä (4 kertaa vuodessa) johtuen eli tieto lehdessä ei välttämättä ole enää lehden ilmestyessä ajan tasalla. Sosiaalisia suhteita ei kukaan pitänyt myöskään ensisijaisena tietolähteenä eli tästä voimme päätellä, että sosiaalinen elämä on siirtynyt kasvavassa määrin verkkoon ja kysymys ymmärrettiin niin kuin se oli tarkoitettukin eli siinä sosiaalisilla suhteilla tarkoitettiin juuri kasvotusten tapaamista ja keskustelua sekä myös puhelimitse tapahtuvaa yhteydenpitoa.

Väittämän kanssa, jossa sanottiin, että tulevat tapahtumat löytyvät sivustolta helposti, oli täysin samaa mieltä yli puolet vastaajista. Tulevat tapahtumat löytyvätkin suhteellisen loogisesti ajankohdista-välilehden takaa sekä tapahtumakalenterista. Toisaalta 7 % vastaajista oli osittain eri mieltä

helposti löytymisen kanssa. Tämä saattaa selittyä sillä, että tapahtumia on sivustolla kahdessa paikassa.

Yli viidesosa vastaajista oli täysin samaa mieltä väittämän ”tiliyhteystiedot löytyvät helposti” kanssa. 7 % vastaajista oli väittämän kanssa täysin eri mieltä. Tiliyhteystiedot löytyvät yhdistys-välilehdeltä avautuvan alasvetovalikon luettelon kohdasta ”Yhteystiedot”.

Alueemme trimmaajat löysi sivustolta helposti 43 % vastaajista ollen täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Trimmaajat löytyvät Linkit-alasvetovalikon takaa.

Linkit alueemme villakoirankasvattajien sivuille löysi helposti 36 % vastaajista ollen täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Kokonaiset 21 % vastaajista oli kuitenkin täysin eri mieltä, kuin väittäjä, että tieto löytyy helposti. Kasvattajat löytyvät Linkit-alasvetovalikon takaa kohdasta ”Www”. Jos valitsee Linkit-kohdan, löytyy lisätietoa, mitä alasvetovalikon luettelon takaa löytyy. Käsitykseni on kuitenkin se, että monikaan ei huomioi päävalikon linkkejä, koska ne vaikuttavat alasvetovalikon otsikoilta.

Väittämän ”Verkkosivuston sisältö vastaa tarpeitani” kanssa osittain samaa mieltä oli 64 % vastaajista. Mielestäni tämä kertoo siitä, että sisältöä pitäisi lisätä käyttäjien tarpeita vastaavaksi. Vain 21 % vastaajista oli täysin samaa mieltä sen kanssa, että verkkosivustoa päivitetään riittävän usein. Ilmeisesti halutaan, että sivustolle päivitetäisiin tapahtumien lisäksi ehkä myös jotain muutakin, kuten esimerkiksi kertomuksia ja lisättäisiin valokuvia tapahtumista.

Väittämän ”Verkkosivuston ulkoasu on miellyttävä” kanssa oli täysin samaa mieltä vain 14 % vastaajista. Sivuston etusivu on tällä hetkellä aika tyhjännäköinen ja osa sisällöstä jää näytön ulkopuolelle. Suuriresoluutioisella näytöllä sisältö vaikuttaisi näkyvän oikein, mutta se ei skaalaudu automaattisesti pienempiresoluutioiselle näytölle.

8 KEHITYSEHDOTUKSET

Tässä luvussa on listattuna tulosten perusteella tärkeimpiä kehitysehdotuksia verkkosivustolle tehtäväksi ja Oulun Puudeliien hyödynnettäväksi. Heti alkuun on mainittava, että olisi tärkeää, että sivustolla olisi nimetty joku tietty henkilö yhteystietoineen, johon voi halutessaan ottaa yhteyttä sivustoon liittyvissä asioissa. Vaihtoehtoisesti sivustolle voisi lisätä kommenttikentän, jonka kautta palautteen antaminen onnistuisi myös.

Kuten tässä tutkimuksessa on aiemminkin tullut ilmi se, että vain 7 % vastaajista kävi sivustolla useammin, kuin kerran viikossa. Tähän voisi tuoda muutoksen se, että sivustolla olisi nykyistä enemmän vaihtelua. Näin ollen käyttäjillä riittäisi mielenkiintoa käydä useammin tarkistamassa, olisiko uusia päivityksiä sivustolle ilmaantunut.

Kyselystä kävi ilmi, että kaikki vastaajat hakivat sivustolta ajankohtaisia asioista ja puolet seurasi tapahtumakalenteria. Sivuston sisällön tulisi näin ollen olla ajan tasalla ja kalenterimerkintöjen paikkaansa pitäviä. Valokuvia etsi sivustolta 36 % vastaajista, joten valokuvagalleria kannattaa sivustolle mahdollisimman pian lisätä.

Muutama vastaaja ei löytänyt sivustolta etsimäänsä tietoa lainkaan. Kun kysyttiin tarkemmin, mitä tietoa oli yritetty etsiä, vastaukseksi saatiin valokuvat, laskuviitteet, kuvia kerhon aiemmilta vuosilta sekä linkit muihin kerhoihin. Tiliyhteystiedot, joihin siis laskuviitteet kuuluvat, voisikin mielestäni laittaa omaksi otsikokseen alavetovalikkoon ja eriyttää näin yhteystiedoista kokonaan. Nykytilanne tiliyhteystietojen sijainnista on näkyvillä kuviosta 16. Valokuvagalleriaksi täytyy myös löytyä toimiva ratkaisu, sellainen, joka olisi yksinkertainen sivustolle lisätä ja johon voisi helposti uusia kuvia päivittää sekä myös vanhoja tarvittaessa poistaa. Valokuvagalleriaan voisi lisätä sitten oman osionsa aiempien vuosien kuville. Linkit muihin kerhoihin (Suomen Villakoirakerho ry:n paikallisosastoihin) voisi sivustolle myös lisätä, koska niiden toimintaa on mukava jokaisen villakoirista kiinnostuneen seurata.



KUVIO 16. Tiliyhteystietojen nykyisjainti sivustolla (Oulun Puudelit, viitattu 12.5.2015)

Vastausten perusteella sosiaalista mediaa pidettiin ensisijaisena tiedonhakukanavana. Toiseksi eniten luotettiin sähköpostiin. Sivustolle voisikin lisätä lomakkeen, jonka täyttämällä oli mahdollista liittyä sähköpostilistalle suoraan sivustolla. Tämä olisi helpompaa käyttäjien kannalta, kun heidän ei tarvitsisi kirjoittaa ja lähettää asiasta erikseen hallitukselle sähköpostia.

Väittämän ”Verkkosivuston ulkoasu on miellyttävä ”kanssa täysin samaa mieltä oli vain 14 % vastaajista. Se ei ole paljon ja koska verkkosivustoa voi pitää ikään kuin kerhon käyntikorttina, ulkoasun miellyttävyys on tärkeä asia. Kuvioista 1 - 7 käy ilmi, että sivusto ei ole skaalautuva. Osa informaatiosta jää tietynlaisilta näytöiltä katsottuna näkymättömiin. Sivusto olisi hyvä muuttua skaalautuvaksi, sillä muutos vaikuttaisi positiivisesti sivuston ulkoasuun.

Tämän tutkimuksen vastausten perusteella nämä edellä esitetyt kehitysehdotukset ovat tällä hetkellä mielestäni ensisijaisia muutoksia tehtäväksi sivustolle. Ne eivät ole ainoita sivustolle tehtäviä muutoksia mutta loput ovat pääsääntöisesti omia ehdotuksiani, eivätkä kyselyn tuottamaa tulosta. Näin ollen katsoin, ettei niitä kuulu listata tähän lukuun.

LÄHTEET

Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. 7. painos. Helsinki: Edita Prima Oy.

Hyysalo, S. 2006. Käyttäjätieto ja käyttäjätutkimuksen menetelmät. Edita Publishing Oy.

Jokela, T. 2010. Navigoi oikein käytettävyyden vesillä. Väylä-Yhtiöt Oy.

Kananen, J. 2011. Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Juvenes Print.

Krug, S. 2006. Älä pakota minua ajattelemaan. Readme.fi.

Leiniö, T. 2015. WP-opas. Tietoja. Viitattu 29.4.2015, <https://wpopas.fi/tietoja/>.

Nielsen, J. 2000. WWW suunnittelu. Helsinki: Edita.

Oulun Puudelit. 2015. Säännöt. Viitattu 18.3.2015, <http://www.oulunpuudelit.fi/yhdistys/saannot/>.

Saukkonen, P. 2015. Tutkimusongelma ja tutkimuskysymys. Viitattu 13.5.2015, http://www.mv.helsinki.fi/home/psaukkon/tutkielma/Tutkimusongelma.html#Tutkimusongelma_.

Vilkkä, H. 2007. Tutki ja mittaa. Helsinki: Tammi.

Vänskä, O. 10.11.2011. Kotisivut 59 minuutissa. MicroPC. Viitattu 4.5.2015, <http://lehtiarkisto.talentum.com.ezp.oamk.fi:2048/lehtiarkisto/search/show?eid=2392788>

Webropol. 2015. Kyselyt. Viitattu 3.5.2015, <http://www.webropol.fi/ratkaisut/kyselyt/>.

ARVOISA OULUN PUUDELIEN SÄHKÖPOSTILISTALAINEN!

Olet liittynyt Suomen villakoirakerho ry:n Oulun paikallisosaston eli Oulun Puudeliin sähköpostilistalle saadaksesi tietoa paikallisosaston toiminnasta ja tulevista tapahtumista. Tiesithän, että tietoa Oulun Puudeleista, sen toiminnasta sekä tapahtumista, löydät myös nettisivuilta osoitteessa www.oulunpuudelit.fi.

Nyt sinulla on mahdollisuus vaikuttaa verkkosivuston toimivuuteen vastaamalla pieneen kyselyyn. Vastaaminen ei vie paljon ajastasi mutta voi helpottaa tulevaisuudessa sinun ja muiden Oulun Puudeliin toiminnasta kiinnostuneiden tiedonhakua.

Kyselytutkimus toteutetaan opinnäytetyönä ja siitä saatua tietoa käytetään vain verkkosivuston parantamiseen. Vastaukset käsitellään luottamuksella. Toivon, että vastaat tähän kyselyyn ja siten autat minua saamaan arvokasta tietoa verkkosivuston toimivuudesta sekä mahdollisista parannusehdotuksista.

Kyselyyn pääset täältä: xxx

Muistathan kyselyn lopuksi painaa **LÄHETÄ**-painiketta, jotta vastaukset tallentuvat järjestelmään.

Yhteystietonsa jättäneiden vastaajien kesken arvotaan kahdelle villakoira-aiheinen tuikkualusta.

Vastaathan kyselyyn viimeistään sunnuntaina 22.3.2015.

Lisätietoja kyselystä saa minulta joko sähköpostitse xxxxxx@students.oamk.fi tai puhelimitse +358 xx 954 xxxx.

Kiitos yhteistyöstä!

Terveisin,

Tuija Jakkula
tietojenkäsittelyn opiskelija



Kysely Oulun Puudeliin verkkosivuston kehittämiseksi

Perustiedot

1. Sukupuoleni: *

- Mies
 Nainen

2. Ikäni: *

- Alle 20
 20 - 29
 30 - 39
 40 - 49
 50 - 59
 60 tai yli

3. Koirieni lukumäärä tällä hetkellä: *

- Ei yhtään
 1
 2
 3 tai enemmän

4. Koiramaiset harrastukseni: *

- Kasvatus
 Trimming
 Agility
 Koiranäyttelyt
 Toko/Rally-Toko
 Jokin muu, mikä?

5. Olen Suomen villakoirakerho ry:n jäsen: *

- Kyllä
 En

6. Olen Oulun Puudeliin kannatusjäsen: *

- Kyllä
 En

7. Oulun Puudeliin järjestämät tapahtumat, joihin olen osallistunut: *

- En ole osallistunut Oulun puudeliin järjestämään tapahtumaan
 Match Show
 Näyttelytottumusharjoitus
 Joukkoterveystarkastus
 Syys/kevätretki
 Trimmingkursseja
 Jokin muu, mikä?

8. Olen tyytyväinen Oulun Puudeliin tarjoamaan toimintaan ja tapahtumiin: *

- Kyllä
 En

9. Toivoisin Oulun Puudeliin järjestävän seuraavanlaista toimintaa/tapahtumia:

60 merkkiä jäljellä

Verkkosivusto

10. Vierailen Oulun Puudeliin verkkosivustolla keskimäärin: *

- Useammin, kuin kerran viikossa
 Kerran viikossa
 Kerran kuukaudessa
 Harvemmin, kuin kerran kuukaudessa

11. Etsin sivustolta pääasiassa: *

- Ajankohtaisia asioita
 Tapahtumakalenteria
 Valokuvia
 Jotain muuta, mitä?

12. Löydän sivustolta etsimäni tiedon: *

- Kyllä
 En

13. Vastaukseni edelliseen kysymykseen oli kielteinen. Yritin löytää sivustolta siinä onnistumatta seuraavia asioita:

60 merkkiä jäljellä

14. Ensimmäinen kanavani tiedonsaantiin Oulun Puudelienn toiminnasta on: *

- Sähköposti
- Oulun puudelienn verkkosivusto
- Puudeli-lehti
- Sosiaalinen media
- Sosiaaliset suhteet

15. Alla luetellut asiat löytyvät sivustolta helposti: *

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
Tulevat tapahtumat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiliyhteydet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trimmaajat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Linkit alueemme villakoiraikasvattajien sivuille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Mieleni alla esitettyihin väittämiin: *

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
Verkkosivuston sisältö vastaa tarpeitani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verkkosivustoa päivitetään riittävästi usein.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verkkosivuston ulkoasu on miellyttävä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Vapaa sana. Mitä haluaisin sivustossa muuttaa tai mitä haluaisin siihen lisätä:

160 merkkiä jäljellä

18. Kyselyyn vastanneiden kesken arvotaan kahdelle villakoira-aiheinen tuikkualusta. Haluan osallistua arvontaan ja jätän alle yhteystietoni:

Etinimi
Sukunimi
Matkapuhelin
Sähköposti

Lähetä

