



Etelä-Amerikan vähäinen vetovoima suomalaisten keskuudessa matkakohteena

Theresa Mattila

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

Restonomi

Opinnäytetyö

2025

Tiivistelmä

Tekijä(t) Theresa Mattila
Tutkinto Restonomi
Raportin/Opinnäytetyön nimi Etelä-Amerikan vähäinen vetovoima suomalaisten keskuudessa matkakohteena
Sivu- ja liitesivumäärä 48 + 4
<p>Tämän opinnäytetyön tavoite oli selvittää, miksi Etelä-Amerikka ei houkuttele suomalaisia matkakohteena. Haluttiin selvittää, mitkä tekijät vaikuttavat negatiivisesti mielikuvaan matkakohdeesta, ja mitkä ovat taas yleisesti vetovoimatekijöitä, kun tulee matkustamiseen. Haluttiin myös tietää, pidetäänkö vastuullisuutta matkustaessa tärkeänä, ja voiko se mahdollisesti olla syy, miksi Etelä-Amerikkaa vältetään. Yksinkertaisesti tavoite oli selvittää, miksi suomalaiset matkustavat niin vähän Etelä-Amerikkaan.</p> <p>Opinnäytetyö oli rajattu koskemaan vain niitä maita Etelä-Amerikassa, joissa on enemmän kansainvälistä turismia. Nämä maat ovat Argentiina, Brasilia, Chile, Kolumbia ja Peru. Kyselyä ei kuitenkaan rajattu koskemaan vain näitä maita, vaan tutkittiin koko Etelä-Amerikkaa matkakohdeena. Sen takia myös tulokset ja pohdinnat koskivat koko Etelä-Amerikkaa.</p> <p>Opinnäytetyössä käsiteltiin Etelä-Amerikkaa kohteena ja sen vetovoimatekijöitä, suomalaisten matkailutottumuksia, matkustusmotiiveja, matkailun trendejä ja vastuullisuutta.</p> <p>Tutkimusta lähdettiin toteuttamaan kvantitatiivisena hyödyntäen tutkimusmenetelmänä kyselyä. Kyselyn kautta haluttiin kartoittaa vastaajien mielipiteitä Etelä-Amerikasta ja sinne matkustamisesta. Opinnäytetyötä tehtiin kesällä ja syksyllä 2025.</p> <p>Tutkimuksesta selvisi, että vaikka harva suomalainen on matkustanut Etelä-Amerikkaan, kiinnostusta ja halukkuutta matkustaa sinne on kuitenkin. Isoimpia vetovoimatekijöitä matkustaessa on kulttuuri, luonto ja turvallisuus. Suurimpia syitä, miksi Etelä-Amerikka ei ole valikoitunut monen matkakohteeksi ovat kalliit lennot, kaukainen sijainti ja ennakkoluulot, mm turvallisuudesta. Vastuullisuutta matkustaessa pidetään suht tärkeänä tekijänä, joka voi vaikuttaa päätökseen kohteesta.</p> <p>Tuloksista pääteltiin, että Etelä-Amerikasta voitaisiin saada potentiaalinen matkakohde suomalaisille, jos siitä olisi enemmän tietoa saatavilla helposti.</p>
Asiasanat Etelä-Amerikka, matkailu, vetovoimatekijä, vastuullisuus

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Etelä-Amerikka kohteena.....	4
3	Suomalaisten matkailutottumukset	8
3.1	Suomalaisten matkailutilastoja	8
3.2	Matkustusmotiivit	10
3.3	Matkailun trendit	13
4	Vastuullisuus.....	16
4.1	Ympäristövastuullisuus.....	16
4.2	Sosiaalinen ja taloudellinen vastuullisuus	17
4.3	Vastuullinen matkailu.....	19
5	Tutkimuksen toteutus.....	21
5.1	Tutkimusmenetelmä	21
5.2	Kyselyn kysymykset	22
5.3	Analysointimenetelmä	24
6	Tulokset	25
6.1	Mitkä tekijät vaikuttavat negatiivisesti mielikuvaan Etelä-Amerikasta?	25
6.2	Miten vastuullisena Etelä-Amerikan maat nähdään?	28
6.3	Mitkä trendit voisivat vaikuttaa positiivisesti Etelä-Amerikan matkailuun?	30
6.4	Miten Etelä-Amerikasta saadaan houkuttelevampi matkakohde?.....	31
7	Pohdinnat.....	34
7.1	Johtopäätökset	34
7.2	Kehittämisehdotukset	37
7.3	Luotettavuus	38
7.4	Jatkotutkimusehdotukset	39
7.5	Oman oppimisen arviointi	39
	Lähteet.....	41
	Liitteet.....	49
	Liite 1. Kyselyn runko.....	49
	Liite 2. Tutkimustiedote	53
	Liite 3. Kysymykseen miksi et ole matkustanut Etelä-Amerikkaan jätettyjä kommentteja	55
	Liite 4. Kyselyn loppuun jätettyjä avoimia kommentteja	56

1 Johdanto

Tämän opinnäytetyön tavoite on kartoittaa suomalaisten näkemyksiä Etelä-Amerikasta. Tutkimuksella halutaan selvittää, miksi niin harva suomalainen valitsee Etelä-Amerikan matkakohteekseen. Onko siihen selkeä syy? Jos on, ja se saadaan selville, pystytään asialle pyrkiä tekemään parannus, jotta matkailu Suomesta Etelä-Amerikkaan lisääntyisi. Parhaimmassa tapauksessa, tämä saattaisi myös lisätä matkailua Etelä-Amerikasta Suomeen. Näkemyksiä pyritään kartoittamaan kvantitatiivisella tutkimuksella, joka toteutetaan kyselyyn avulla.

Idea opinnäytetyöhön tuli, kun tutkija itse oli vaihto-opiskelemassa Perussa. Kun kertoi, että on lähdössä Etelä-Amerikkaan, moni oli melkein pä kauhuissaan. Kävi ilmi, että Etelä-Amerikka on kohteena kovin tuntematon suomalaisille. Harva on käynyt, mutta sitä useammalla on ennakkoluuloja maanosasta.

Tutkimuksen pääongelma, jota tutkitaan, on miksi suomalaiset matkustavat niin vähän Etelä-Amerikkaan. Alaongelmina tutkitaan mitkä tekijät ovat tärkeitä, kun valitaan matkakohdetta, ja miten näitä tekijöitä voitaisiin käyttää Etelä-Amerikan eduksi. Mitkä tekijät voivat taas vaikuttaa negatiivisesti matkakohteen mielikuvaan, miten nämä tekijät voitaisiin minimoida, jotta ne eivät toimisi Etelä-Amerikkaa vastaan. Halutaan selvittää, mitkä matkustustrendit voisivat edistää matkailua Etelä-Amerikkaan. Pyritään myös kartoittamaan, miten tärkeänä vastuullisuutta pidetään matkustessa, ja voiko sillä olla jokin merkitys suomalaisille matkakohdetta valittaessa. Alaongelmat havainnollistetaan peittomatriisina (taulukko 1).

Taulukko 1 Peittomatriisi

Alaongelmat	Tietoperusta (luku)	Tulokset (luku)	Kyselyn kysymykset
Mitkä tekijät vaikuttavat negatiivisesti mielikuvaan Etelä-Amerikasta?		6.1	8, 9, 18
Mitkä trendit voisivat vaikuttaa positiivisesti Etelä-Amerikan matkailuun?	3.3	6.3	16

Miten vastuullisena Etelä-Amerikan maat nähdään?	4.1, 4,2, 4,3	6.2	13, 14, 15
Miten Etelä-Amerikasta saadaan houkuttelevampi matkakohde?	2	6.4	7, 10, 11, 12, 18

Tutkimuksessa ei keskitytä koko maanosaan, vaan se on rajattu muutamaamaan maahan, Peru, Brasilia, Argentiina, Chile ja Kolumbia. Nämä maat on valittu, koska niissä on eniten kansainvälistä turismia. Opinnäytetyö keskittyy vain vapaa-ajan matkailuun.

Matkustaminen on monelle tärkeää. Vaikka koronapandemia hetkellisesti pysäytti matkailualan täysin, ja hinnat jatkavat nousua, se ei ole vaikuttanut ihmisten haluun matkustaa. Samalla usea matkakohde kärsii liikaturismista.

Sitra julkaisee joka vuosi katsauksen globaaleista isoista ilmiöistä, niin sanotuista megatrendeistä. Megatrendit eivät ole sidonnaisia vain yhteen alaan, vaan vaikuttavat ja näkyvät monessakin eri asiassa. Kun puhutaan megatrendeistä, ei tarkoiteta mitään ajankohtaista muotivillitystä, vaan pitkäkestoista, mahdollisesti pysyvää muutosta tekevää tekijää. Sitra on määritellyt, että megatrendi on ” useista ilmiöistä koostuva yleinen kehityssuunta, laaja muutoksen kaari, kuten esimerkiksi ekologinen kestävyyskriisi. Megatrendien nähdään usein tapahtuvan globaalilla tasolla ja kehityssuunnan uskotaan usein jatkuvan samansuuntaisena” (Sitra s.a.)

Sitran megatrendit vuodelta 2024 ja 2023 ovat pysyneet samana. Megatrendejä ovat mm. luonnon kantokyky murenee, hyvinvoinnin haasteet kasvavat ja kilpailu digivallasta kiihtyy. Nämä ilmenevät myös matkailualalla, ja voivat vaikuttaa alan tulevaisuuteen (Sitra s.a.)

Luonnon murenevalla kantokyvyllä viitataan siihen, että ihmiset kuluttavat luontoa nopeammin kuin mitä se ehtii uusiutumaan. Turismi voi pahimmassa tapauksessa olla todella kuormittavaa ympäristölle. Liikaturismi voi saastuttaa luontoa ja vesistöjä, käyttää paikalliset resurssit loppuun (esim. puhdas vesi ja energia) ja johtaa luonnon monimuotoisuuden heikentymiseen ja jopa eri lajien totaaliseen häviämiseen (Shang, Ching Goh & Masud 2025.) Tämä on johtanut siihen, että tiettyjä matkakohteita suositellaan vältettävän kokonaan. Tämä taas voi johtaa muiden matkakohteiden suosion nousuun. Suomalaisille tällainen matkakohde voisi olla Etelä-Amerikka. Trendin seurauksena myös vastuullinen ajattelu on lisääntynyt. Vastuullinen ajattelu matkailussa näkyy esimerkiksi matkakohteen ja kuljetusvälineen valinnassa, sekä mitä palveluita käyttää kohteessa.

Hyvinvoinnin haasteet kasvavat. Masennus on lisääntynyt ja mielenterveys on laskenut. Masennuksen esiintyvyyttä on tutkittu sekä suomessa että kansainvälisesti. Vuosina 1978–1980 tehdyn tutkimuksen mukaan masennusta esiintyi suomessa 4,6 % aikuisista. Vastaavanlaisessa tutkimuksessa vuonna 2000 masennusta esiintyi 7,3 % aikuisista, ja vuonna 2011 9,6 % (Markkula & Suvisaari 2017.) Markkulan ja Suvisaaren mukaan tutkimukset osoittavat, että masennus on yleistynyt. Nykypäivän kiireinen arki voi lisätä riskiä burnoutille, jonka seurauksena voi sairastua masennukseen. Kiireiseän arjen vastapainona matkailun trendeissä nousee hyvinvointimatkailu. Hyvinvointimatkailua harrastetaan usein luontokohteissa. Etelä-Amerikassa on paljon luontoa, ja voisi potentiaalisesti olla hyvä hyvinvointimatkailun kohde.

Kilpailu digivallasta kiihtyy. Tekoäly, internet ja sosiaalinen media ovat nousevia trendejä. Tekoälyn avulla kuluttaja voi helposti itse hoitaa asioita, joita matkatoimiston virkailija on saattanut tehdä. Tekoäly voi antaa matkavinkkejä ja vertailla hintoja, joka tekee siitä helpomman luoda personoitu matka, kattamaan juuri niitä tarpeita mitä itsellään on. Sosiaalisen median kautta voi helposti jakaa sisältöä omaan tekemäänsä matkaan liittyen, ja lukea muiden matkoista. Sosiaalisen median kautta voi nousta matkakohteita, joita ei itse välttämättä koskaan tulisi ajatelleeksi. Kenties tällainen matkakohde voisi olla Etelä-Amerikka.

Mm. nämä trendit muovaavat matkailualaa. Matkailun määrä on ollut nousussa ympäri maailmaa jo ennen koronapandemiaa. Kun pandemiasta selvittiin, halu matkustaa on siitäkin noussut, jonka takia matkailu on hyvin ajankohtainen aihe. Etelä-Amerikka on monelle suomalaiselle alue, josta ei tiedetä kovin paljon. Etelä-Amerikasta puhutaan harvoin, ja Suomessa sitä ei ole matkailun yhteydessä tutkittu niin paljon.

2 Etelä-Amerikka kohteena

Etelä-Amerikka on maanosa eteläisellä pallonpuoliskolla. Maanosaan kuuluu 12 valtiota, joissa suurimmassa osassa pääkieli on espanja, poikkeuksina Brasilia, jossa virallinen kieli on portugali, ja Guyana, jossa virallinen kieli on englanti (Britannica 2025). Brasilia on Etelä-Amerikan ylivoimaisesti suurin valtio pinta-alaltaan 8,5 miljoonaa km². Toiseksi suurin on Argentiina, 2,8 miljoonaa km², jonka perässä tulee Peru, 1,3 km² ja Kolumbia, 1,1 miljoonaa km². (Statista 2019)

Etelä-Amerikka on iso maanosa. Erot elämänlaadussa eri valtioiden välillä on suuria. Myös valtioiden sisällä eri alueilla voi olla valtavia eroja mitä tulee mm. asumiseen, tuloihin, terveyteen ja koulutukseen. Myös erot turistien määrässä vaihtelee kovasti. Bolivian, Guyanan ja Surinamin turistimäärät eivät yhdessä ole edes kolmasosa Brasilian tai Argentiinan turismiluvuista (UNWTO). Maanosa on iso kokonaisuus, jonka takia tämä opinnäytetyö on rajattu vain viiteen maahan.

Tässä opinnäytetyössä keskitytään valtioihin, joissa on enemmän kansainvälistä turismia. Etelä-Amerikan maat, joissa on enemmän turismia ovat Brasilia, Argentiina, Chile, Kolumbia sekä Peru. Vuonna 2024 Perussa on ollut reilu 3,2 miljoonaa kansainvälistä matkustajaa, ja Chilessä n. 5,2 miljoonaa (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo s.a.; Servicio Nacional de Turismo s.a.). Sekä Brasiliassa että Kolumbiassa on päästy historiallisiin numeroihin vuonna 2024. Brasiliassa tehtiin uusi ennätys, yli 6,6 miljoonaa kansainvälistä matkustajaa Kolumbiassa taas 6,2 miljoonaa. Myös Argentiina ylsi arvion mukaan 6,6 miljoonaan kansainväliseen matkustajaan 2024 (Secretaria de Comunicação Social s.a.; Secretaria de Turismo s.a.).

Yksi koko Etelä-Amerikan valtioiden vetonauloista on luonto. Koko maanosa on suosittu luontomatkailun kohde. Luontomatkailu on matkailua ja aktiviteetteja luontoympäristössä. Luontomatkailulle tyypillisiä aktiviteetteja ovat esimerkiksi eläinsafarit, vaeltaminen ja melonta. (Visit Finland s.a.) Etelä-Amerikan monipuolinen luonto houkuttelee monia, koettavaa on kaikkea hiekkarannoista vuoristonhuippuihin. Yhden maan rajojen sisällä voit parhaimmillaan nähdä sekä trooppisen sademetsän että lumenpeittäviä vuoristohuippuja.

Amazonin sademetsä on maailman isoin sademetsä. Sademetsä on 2,7 miljoonaa km², ja peittää 40 % Etelä-Amerikan pinta-alasta. Sademetsä sijaitsee yhdeksän maan alueella. Amazon on koti tuhansille eri kasvi-, hyönteis- ja eläinlajeille, ja myös yli 42 miljoonalle ihmiselle (WWF s.a.) Yksi maailman pisimmistä joista, Amazon-joki, valuu sademetsän läpi. Vastaavanlaista ekosysteemiä ei löydy mistään muualta maailmaa. Se jo itsessään on näkemisen arvoinen.

Chilessä on monta eri luonnonpuistoa ja kaunista luontokohdetta. Maa on täynnä korkeita, lumipeittämiä tulivuoria ja kauniita järviä. Yksi tunnetuimmista kohteista on Chilen pohjoisosassa

sijaitseva Atamacaman aavikko. Aavikko on maailman kuivin paikka ja sijaitsee korkealla vuoristossa. San Pedro, yksi aavikon tunnetuimmista kaupungeista, on yli 3000 metrin korkeudessa, ja osa vuoren huipusta on yli 6000 metrin korkeudessa (Tabuchi 2023). Paikka on kuitenkin paljon muutakin kuin pelkkä aavikko. Aavikolla voi nauttia hiekan lisäksi keitaista, geysireistä, korkeista vuorista, tulivuorista ja kirkkaasta tähtitaivaasta (Johanson 2024).

Chilelle kuuluva Pääsiäissaari on maailman syrjäsin asutettu alue. Saari on 3700 kilometrin päässä Chilen rannikosta, ja on tunnettu valtavista kivipatsaistaan, jotka esittävät saaren esi-isiä. Arvion mukaan patsaita on jopa yli 900. Saarella sijaitseva Rapa Nui-kansallispuisto on yksi Unescon maailmanperintö kohteista. Saarella on kauniin luonnon lisäksi paljon historiaa ja kulttuuria koettavissa, ja sitä on pyritty pitämään mahdollisen autenttisenä (Unesco s.a.)

Argentiina tunnetaan mm. viineistään, ja onkin Etelä-Amerikan eniten viiniä tuottava valtio. Maassa on rypäleiden kasvattamiseen käytetty yli 200 000 hehtaaria. Monen viinitilan yhteydessä on Michelin-palkittuja ravintoloita. Mendoza on sekä provinssi että kaupunki länsi-Argentiinassa. Provinssi on johtava viinivalmistaja Argentiinassa, ja kaupunkia pidetään Malbec-rypälelajin pääkaupunkina (Visit Argentina.) Mendozaa pidetään myös yhtenä tärkeimpänä viinikaupunkina koko maailmassa (Great Wine Capitals). Kaupungissa järjestetään vuosittain juhla, Fiesta Nacional de la Vendimia, eli viinirypäleen sadonkorjuujuhla. Juhlissa juhlietaan viiniä ja viinin valmistamista.

Argentiinan pääkaupunki on hyvä kohde kaupunkimatkailulle. Buenos Airesissa voi käydä katsomaan tangon maailmanmestaruuskisoja, tangofestivaaleja, lukuisia museoita, kirkkoja ja monumentteja, kauppoja ja ravintoloita.

Argentiinan ja Brasilian rajalla sijaitsee Iguazun luonnonpuisto. Luonnonpuisto on yksi Unescon maailmanperintökohteista, ja on tunnettu valtavista vesiputouksista. Luonnonpuistossa on suojattuja alueita, ja puisto on koti monelle eläin- ja kasvilajille, jopa uhanalaisille (Unesco.) Argentiinan eteläosassa on myös luonnostaan tunnettu Patagonian alue. Sielläkin on Unescon suojaamia luonnonpuistoja, kuten Los Glaciares-luonnonpuisto, jossa voi nähdä osan maailman isointa jäistä aluetta Antarktiksien jälkeen (Visit Argentina). Patagoniassa sijaitsevassa Ushuaian kaupungissa voi lasketella kesäkuusta lokakuuhun, tai tehdä retken Antarktikselle. Patagonian alue ulottuu myös Chilen rajojen yli. Punta Arenas kaupunki Chilessä on maailman eteläisin iso kaupunki (Britannica 2025). Punta Arenasta voi tehdä lukuisia eri retkiä, joilla pääsee näkemään pingviinejä, esimerkiksi Magdalena saarelle (Visit Chile s.a.).

Kuten useat isot kaupungit Etelä-Amerikassa, Rio de Janeiro on yhdistelmä luontoa ja kaupunkia. Kaupungista löytää useita hiekkarantoja, mm. maailmanlaajuisesti tunnetut Copacabana ja Ipanema rannat. Yksi maailman uudesta seitsemästä ihmeestä löytyy Rio de Janeirosta. Valtava

Jeesus-patsas on rakennettu Corcovado vuorelle. Se on maailman isoin Art Deco-tyylinen veistos, sen näkee melkein joka puolelta kaupunkia (Britannica 2025).

Rio de Janeiron sambakarnevaalit ovat viisi päivää kestävä iso juhla, joka tuo jopa miljoonia turisteja ympäri maailmaa kaupunkiin. Tapahtuman huumaa voi nähdä ympäri kaupunkia, mutta sambaparaateista voi nauttia parhaiten Sambadromella. Sambadrome on stadion rakennettu sambaparaateja varten. Paraatit eivät ainoastaan ole kiehtovaa katsottavaa turisteille ja paikallisille, vaan paikalla on myös tuomareita, jotka pisteyttävät esitykset kokonaisuudessaan, kaikki musiikista esiintymisasuihin. Lopuksi tuomarit valitsevat ja kruunaavat sambakarnevaalien voittajan.

Rio de Janeirossa on järjestetty sambakarnevaalin lisäksi myös muita isoja tapahtumia, kuten useat urheilutapahtumat, esimerkiksi Olympialaiset ja jalkapallon maailmanmestaruus kisat. Maracanã-jalkapallo stadion on yksi maailman suurimmista. Rioa on pitkään pidetty urheilun pääkaupunkina Etelä-Amerikassa. Kaupunki on yhdeksänä peräkkäisenä vuotena voittanut World Travel Awards myöntämän "Leading sport tourism destination" palkinnon. 2024 palkinto vaihtoi kuitenkin osoitetta, toiseen Brasilialaiseen kaupunkiin, São Pauloon.

Matkustaessa turistit pitävät gastronomiaa hyvin tärkeänä. (UNWTO). Gastronominen turismi, toisin myös puhutaan kulinarisesta turismista, on matkustamista paikkoihin tai alueille, jotka liittyvät ruokaan tai ruoan tuotantoon (Razpotnik Viskovic & Komac 2021, 97). Tällaiset paikat voivat olla esimerkiksi viinitarhat, panimot ja ravintolat. Peräti 86 % matkailijoista pitää tärkeänä kokeilla paikallista ruokaa kohteessa, ruokakulttuuri on yksi nähtävyyks kohteessa (Hilton s.a.). Turistien asiakastyytyväisyys riippuu kohteen kokonaisuudesta. Jos heillä on huono ruokakokemus, se vaikuttaa negatiivisesti yleiseen kokemukseen kohteesta (Ullah ym. 2022, 4-5.) Noin puolet matkailijoista pitävät kulinaarista kokemusta tärkeimpänä matkakohteessa, vanhemmissa sukupolvissa osuus on jopa vielä isompi (Hilton).

Perun pääkaupunkia Limaa pidetään gastronomian keskiönä Etelä-Amerikassa, ja gastronomia onkin hyvin tärkeä osa perulaista kulttuuri-identiteettiä. (Aguirre-Sosa, Dextre, Lozada-Urbano & Vargas-Merino 2023, 1-3). Peru on useamman vuoden voittanut World Travel Awards:in myöntämän palkinnon "South Americas leading culinary destination", eli paras kulinaarinen kohde Etelä-Amerikassa (World Travel Awards, 2025). Vuodesta 2012 lähtien ainoastaan kahtena vuonna, 2017 ja 2020, jokin muu maa kuin Peru on valittu palkinnon saajaksi. Yksi syytä, miksi Peru on niin ylivoimainen gastronomian suhteen Etelä-Amerikassa, on perulaisen keittiön monipuolisuus. Perulainen keittiö on sekoitus sekä perinnettä että modernia vivahteita. Peru on iso maa, ja eri seutujen välillä voi olla suuriakin eroja. Jokainen seutu on ottanut vivahteita omasta luonnosta ja ympäristöstä (Aguirre-Sosa, Dextre, Lozada-Urbano & Vargas-Merino 2023).

Perulla on pitkä historia. Peru on ensimmäinen maa Etelä-Amerikassa, jossa on asuttu, jo tuhansia vuosia ennen ajanlaskua (Mr History 19.11.2022, 0:15-0:25). Perussa on asunut monta eri kansaa, mutta niistä kenties tunnetuin on Inka-kansa. Inka-pääkaupunki Cusco houkuttelee paljon turisteja. Cuscon lähistöllä on yksi maailman uudesta seitsemästä ihmeestä Machu Picchu. Machu Picchu on Inkojen rakentama linnoitus vuoristossa. Vuosittain, n. 1,5 miljoonaa turistia vieraillee Machu Picchulla, ja nähtävyys onkin palkittu Etelä-Amerikan parhaimpana turisti nähtävyytenä kahdeksan vuotta putkeen, vuosina 2018-2025. (Peru Travel s.a, World travel awards s.a.). Cuscon kaupungista Machu Picchulle on jonkin verran matkaa. Moni ottaa Ollantaytambo-kaupungista junan, mutta suosittu vaihtoehto on myös vaelttaa, niin sanottu Inka Trail, joka on useita päiviä kestävä vaellus. Inkoille tärkeä alue Cuscon suunnilla on Sacred Valley, eli pyhä laakso. Pyhä laaksossa on historiallisia raunioita ja rakennelmia ja on tärkeä osa Inka-kulttuuria.

Kolumbia on Pablo Escobarin mukana saanut ikävän maineen huumeparatiisina. Vaikka Kolumbia edelleen on kokaiinin valmistuksen ja myynnin suurmaa (UNODC 2025), on siellä muutakin nähtävää. Maan pääkaupunki ja isoin kaupunki Bogotá sijaitsee keskellä maata. Kaupunki on sekoitus vanhaa ja modernia. Yksi kaupungin suosituimmista museoista on "Museo del Oro", eli kultamuseo. Museossa löytyy maailman isoin kultakokoelma Inkoja edeltävältä ajalta. Kaupungin itäpuolella nousee Andit, peitettynä vihreään metsään, joka antaa kaupungille vähän luontoakin (ProColumbia s.a.)

Toinen suosittu kaupunkikohde Kolumbiassa on Medellín. Medellín on reilu 400 kilometriä luoteeseen Bogotásta. Kaupungissa sijaitseva Comuna 13 on kaunis värikäs naapurusto. Naapurustolla on mielenkiintoinen historia, 1990-luvulla naapurusto oli yksi kaupungin vaarallisimmista, alueella oli paljon väkivaltaa ja rikollisuutta. Tänä päivänä naapurusto on kuitenkin turvallinen, ja onkin suosittu turistien kesken.

3 Suomalaisen matkailutottumukset

3.1 Suomalaisen matkailutilastoja

Suomalaiset pitävät naapurimaistaan. Vuonna 2024 Viro ja Ruotsi olivat suomalaisten ylivoimaisesti suosituimmat matkakohteet. Molempiin maihin on matkustettu yli 1,4 miljoonaa kertaa vuoden aikana. Muita suomalaisten suosimia matkakohteita ovat Espanja, Kreikka ja Italia. Kaukokohteista Yhdysvallat ovat pitäneet kärkipaikkaa viimeisen kymmenen vuoden ajan. Turkki ja Thaimaa ovat suosituimmat kaukokohteet Yhdysvaltojen jälkeen. Nämä kolme maata ovat ainoat kaukomaat, joista on Suomesta matkustettu yli 100 000 kertaa (Tilastokeskus s.a.)

Tarkkaa määrää, miten paljon suomalaiset ovat matkustaneet Etelä-Amerikan maihin on hyvin vaikea löytää. Sekä Statista:n sivuilla, tarkat lukemat suomalaisten outbound-matkailuun, eli matkat Suomesta pois, ovat saatavilla vain maksusta. Tilastokeskuksen sivuilla tilastot ovat ilmaisia, mutta heillä on erikseen luokiteltuna vain suomalaisten suosituimmat matkakohteet, eli yksikään Etelä-Amerikan maa ei ole eriytelynä. Amerikka kokonaisuudessaan on kuitenkin saatavilla, josta Yhdysvallat on eriteltyinä, jolloin voidaan joitakin oletuksia tehdä. Vuonna 2024 Amerikkaan on tehty yhteensä 220 000 matkaa, joista 160 000 on ollut Yhdysvaltoihin, mikä jättää 60 000 matkaa muihin Amerikan maihin. Etelä-Amerikan lisäksi tähän kategoriaan kuuluu myös kaikki Väli-Amerikan maat sekä Kanada ja Meksiko. Tarkkaa määrää ei siis voida sanoa, mutta voidaan todeta, että matkoja yhteensä on alle 60 000. Tämä on vain murto-osa verrattuna Espanjaan, johon samana vuonna matkustettiin melkein 800 000 kertaan.

Suomalaisten suosimien matkakohteiden tilasto näyttää, että suomalaiset pitävät kohteista, jotka ovat lähellä. Maantieteellisesti Etelä-Amerikka on hyvin kaukana Suomesta. Suomesta ei pääse suoraan yhdellä lennolla, vain pitäisi olla vähintään yksi välilasku. Matkustusaika voi olla yli vuorokauden. Tämä voi tuntua pitkältä ajalta henkilölle, joka on tottunut kolmen tunnin lentoihin Espanjaan tai Italiaan.

Korona-pandemia sekoitti matkailun täysin koko maailmassa, myös Suomessa. Suomesta matkustettiin hyvin vähän vuosina 2020-2021, ja jos matkustettiin, se oli tuttuihin maihin kuten Ruotsi, Viro sekä Espanja. Muihin maihin matkojen määrä on palannut suurin piirtein samoihin lukuemiin kuin ennen pandemiaa, mutta ei Venäjälle. Venäjälle matkailu on vähentynyt huomattavasti pandemian ja Venäjän aloittaman sodan vuoksi. Vuoden 2019 jälkeen Venäjälle ei ole matkustettu yli 100 000 kertaa vuodessa Suomesta. Vuonna 2019 Venäjälle matkustettiin 470 000 kertaa, eli pudotus on ollut hyvin merkittävä (Tilastokeskus s.a.).

Vuosien 2012-2019 tilastoissa ei näy suuria muutoksia. Viro ja Ruotsi ovat olleet suomalaisten suosikkikohteet niin pitkään kuin tilastot näyttävät, myös Espanja on aina ollut kärkimaiden joukossa. Myös matkustusluvut ovat pysyneet suurin piirtein samoina (Tilastokeskus s.a.) Tämä kertoo paljon suomalaisten matkustustottumuksia. Halukkuus kokeilla jotain uutta matkakohdetta on matala, pysytään mieluummin tutuissa kohteissa.

Suomalaiset ja muut EU-maiden jäsenet suosivat lyhyitä matkoja. Vuonna 2023, EU-maiden asukkaiden tekemistä yön yli kestävästä reissuista, yli puolet kestivät maksimissaan kolme yötä. Vain 16 % tehdyistä matkoista kestivät yli seitsemän yötä (Eurostat 2025.)

Suomalaiset pitävät myös kotimaanmatkailusta. Vuonna 2024 tehtiin 24 miljoonaa yön yli kestävä matkaa kotimaassa, joko maksullisessa tai ilmaisessa majoittumisessa. Toisin kuin ulkomaanmatkailussa, kotimaanmatkailussa ei nähty suurta pudotusta määrissä koronavuosina (Tilastokeskus s.a.). Tämä johtuen pandemian asettamista rajoituksista. Kun ulkomaille ei päässyt lentämään, oli ainoa vaihtoehto matkustaa kotimaassa. Vuoden 2021 kotimaanmatkailun lukemat olivat paremmat kuin pandemiaa edeltävinä vuosina 2018 ja 2019, ja vuonna 2022 kotimaanmatkailu kattoi 65 % Suomen matkailun kokonaiskysynnästä (Tilastokeskus s.a. Työ- ja elinkeinoministeriö s.a.).

Vuonna 2024 Suomesta tehtiin yhteensä vähän reilu 700 000 pakettimatkaa lentäen. Ylivoimaiset suosikkikohteet pakettimatkoille olivat Kreikka ja Espanja, jossa varsinkin Kanariansaaret houkutteli suomalaisia. Kaukokohteista Turkki ja Thaimaa pärjäsivät parhaiten (SMAL 2025). Pakettimatkojen kohteet ohjaavat varmasti osittain monen suomalaisen valintaa matkakohteesta.

Suomalaiset naiset tekevät enemmän vapaa-ajan matkoja kuin suomalaiset miehet. Ero miesten ja naisten välillä vapaa-ajan matkoissa ei kuitenkaan ole yhtä suuri, kun ero työmatkoissa. Keskimäärin miehet matkustavat puolet enemmän työmatkoilla kuin naiset, sekä kotimaassa että ulkomailla. Aktiivisimmat vapaa-ajan matkailijat löytyvät vuosi toisen jälkeen Länsi-Suomesta (Tilastokeskus.)

Suomalaiset matkustavat ulkomaille eniten kesäkuukausina. Heinäkuu on suosituin kuukausi lähteä ulkomaan matkalle. Heinäkuussa 2024 suomalaiset tekivät yli miljoona matkaa ulkomaille. Toiseksi suosituin kuukausi oli kesäkuu, 840 000 matkaa. Hiljaisin kuukausi lähteä on tammikuu, 460 000 matkaa tammikuussa 2024 (Tilastokeskus s.a.)

Maantieteellisen sijaintinsa takia Etelä-Amerikassa vuoden ajat menevät vastakkain kuin Suomessa. Kun Suomessa on kesä ja lämmin toukokuusta elokuuhun, Etelä-Amerikassa on talvi. Etelä-Amerikan talvi eroaa paljon Suomen talvesta. Osassa maanosaa talvi ja kevät tarkoittaa kiviä kautta, esimerkiksi Andien alueella ja Amazonin sademetsässä. Kohteisiin näiden ulkopuolella on kuitenkin paras matkustaa Etelä-Amerikan kesäkuukausina, joulukuusta maaliskuuhun (Visit South America s.a.). Suomessa nämä kuukaudet ovat ne kuukaudet, jolloin matkustetaan vähiten

(Tilastokeskus). Tämä voi olla yksi syy, miksi Etelä-Amerikka ei ole suomalaisten ykkösvalinta matkailukohteissa.

Vakaat matkustusnumerot osoittavat, että vaikka sodat ja inflaatio, eli hintojen nousu, aiheuttavat epävarmuutta on suomalaisilla siitä huolimatta halu matkustaa.

3.2 Matkustusmotiivit

Matkustusmotiivit ovat usein joko push- tai pull-tekijöitä. Push-tekijät ovat henkilökohtaisia tekijöitä, jotka motivoivat yksilöä matkustamaan. Tällaisia tekijöitä voivat olla halu pois arjesta, seikkailunhalu tai uuden kokeminen (Villamediana-Pedrosa, Vila-Lopez & Küster-Boluda 2020). Halu kokea ja tutustua uuteen kulttuuriin onkin yksi johtavimmista syistä matkustaa, n. 40 % matkailijoista antavat sen syyksi (Hilton).

Pull-tekijät taas ovat tietyssä kohteessa olevat tekijät, jotka vetävät puoleensa. Pull-tekijöitä voivat olla esimerkiksi luonto, modernit kaupungit, historialliset kohteet, shoppailu tai yöelämä (Villamediana-Pedrosa, Vila-Lopez & Küster-Boluda 2020).

Jo aiemmin mainittujen tilastojen perusteella voidaan huomata, että monelle suomalaiselle sekä push- että pull-tekijä voi olla sää. Vaikka Suomen kesä tuo lämpöä mukanaan, kaipaa moni kuitenkin vielä lämpimämpiä säitä. Suomalaisten matkustustilastojen kärjessä nähdään naapurimaiden lisäksi lämpimiä maita kuten Espanja, Italia sekä Kreikka, kaukokohteissa Thaimaa ja Turkki (Tilastokeskus s.a.).

Z-sukupolvi on kokenut internetin ja sosiaalisen median räjähdysmäisen kasvun. Z-sukupolvella tarkoitetaan 1990-luvun loppupuolella ja 2000-luvun alkupuolella syntyneitä, tarkemmin vuosien 1997-2012 välillä (Britannica, 2025). Monelle sosiaalinen media on ollut läsnä pienestä asti, joka vaikuttaa mm. heidän matkustuskäyttäytymiseensä. He käyttävät internettiä matkan suunnitteluun ja varaamiseen. Googlen tekemän tutkimuksen mukaan 84 % kaikista vapaa-ajan matkustajista ovat käyttäneet nettiä matkan suunnitteluun (Hossain ym. 2024). 84 % nuorista, z-sukupolven matkailijoista pitävät tärkeänä, että pystyvät varamaan kaiken netissä, ja 81 % sukupolvesta arvostavat myös sovelluksia, jotka tekevät varaamisesta sulavampaa ja helpompaa (Hilton). Internetin avulla matkasta saa enemmän personoidun. Perinteisiä valmismatkoja ei myydä enää samoin määrin kuin joskus aikoinaan. Turkki on hyvä esimerkki, vuonna 2014 valmismatkojen osuus Suomesta Turkkiin tehdyistä matkoista oli 79 %. 10 vuotta myöhemmin osuus on tippunut 54 %:iin. Valmismatkojen kokonaislukema Suomessa on myös tippunut 21 %:sta vuonna 2014 15 %:iin 2024 (Tilastokeskus, 2025.) Sen sijaan lentoja ja majoituksia varataan erikseen, mm. aggregaattoreita ja OTA-palveluita käyttäen. Matkailussa, aggregaattori on sivusto, joka kerää tietoa useammilta sivuilta ja listaa ne kaikki yhdelle sivulle (Cambridge Dictionary), ja OTA on lyhenne ja

tarkoittaa "Online travel agency" (Naumanen 2025), eli internetissä olevaa matkatoimistoa. Esimerkki aggregaattorista on Skyscanner, joka vertaa lentohintoja, mutta ei suoraan myy niitä itse, vaan ohjaa tekemään oston toiselle sivulle. Esimerkkejä OTA-palvelusta on Booking.com ja Expedia, jotka sen lisäksi että vertaa lukuisia vaihtoehtoja, myös antaa tehdä varaukset suoraan heidän sivullaan. Vuodesta 2010 lähtien, Booking.com on majoittanut yli 8,5 miljardia matkailijaa (Booking.com s.a.). Tämä osoittaa, miten suosittuja OTA-palvelut ovat.

Vaikka pakettimatkat ovatkin vähentyneet, ne ohjaavat kuitenkin edelleen osaa suomalaisten matkailua. Vaikka esimerkiksi Turkkiin matkustetaan yhä enemmän itse varaamalla itse kaikki palvelut erikseen, on kuitenkin edelleen puolet tehdyistä matkoista Suomesta Turkkiin pakettimatkoja. Ilman pakettimatkoja, Turkki olisi tuskin yhtä suosittu suomalaisten keskuudessa. Vuonna 2024 Suomesta tehtiin Meksikoon yli 3000 pakettimatkaa. Se on pieni määrä verrattuna suosituimpiin kohteisiin, mutta kuitenkin 3000 matkaa, joita ei välttämättä olisi tehty, ellei pakettimatka olisi ollut vaihtoehto. Jos Suomesta tarjottaisiin pakettimatkoja Etelä-Amerikan maihin, voisi matkustusnumerot sielläkin olla erilaiset.

Lentojen reitit ovat myös oleellinen tekijä monelle, kun tulee matkakohteen valintaan. Moni haluaa, että matkustaminen olisi mukavaa ja sujuvaa, jolloin suoralento on tietenkin paras vaihtoehto. Varsinkin Suomesta tämä rajoittaa matkakohteita jonkin verran, kun suoria lentoja ei ole tarjolla joka puolelle, varsinkin Euroopan ulkopuolelle.

Milleniaalien, eli 1980–1990-luvulla syntyneet, ja Z-sukupolven suurin inspiraation lähde matkustusinspiraation löytämiseen on sosiaalinen media (Expedia Group). Noin puolet heistä kääntyy sosiaalisen median puoleen, kun kaipaavat inspiraatiota. Tänä päivänä suurin osa matkailijoista etsivät tietoa matkakohteesta internetistä ja sosiaalisesta mediasta ennen matkaansa (Villamediana-Pedrosa, Vila-Lopez & Küster-Boluda 2020).

Sosiaalinen media helpottaa myös omien matkojen ja matkustusvinkkien jakamisen. Kun selaa jotain sosiaalisen median alustaa, ja näkee jonkun tutun matkapostauksen, herää kiinnostus itsekin lähteä matkustamaan. Positiiviset palautteet innostavat helposti muitakin matkailijoita harkitsemaan kohdetta (Hossain ym. 2024). Northstar research partners:n tutkimuksen mukaan puolet nuorista vastaajista, 50 %, vastasivat, että suosituksot perheeltä ja ystävilä vaikuttavat heidän päätöksensä matkustaa tiettyyn kohteeseen. 40 % vastaajista vastasivat, että myös muiden matkailijoiden arvostelut kohteesta vaikuttivat heidän päätöksensä matkustaa (Popsa 2024). Tämä voi olla yksi syy, miksi suomalaisten suosituimmat kohdemaat pysyvät samana vuodesta toiseen. Kun yhdellä suomalaisella on ollut hyvä kokemus matkakohteesta ja kehuu sitä tutuilleen, voi olla, että hekin kiinnostuvat matkakohteesta.

Matkustaminen on irtautumista arjesta, ja se onkin yksi oleellisimmista push-tekijöistä matkailussa. Korona-pandemia rajoitti matkustamista parin vuoden ajan, joka sai kuluttajat arvostamaan matkustamista entistä enemmän. Expedia groupin tuottaman Travel Value Index tutkimuksen mukaan 46 % kuluttajista pitävät matkustamista tärkeämpänä nyt, kuin mitä ennen pandemiaa (Expedia Group). Hilton-hotelliketjun kokoamien tilastojen mukaan 64 % kaikista matkailijoista ovat valmiina leikkaamaan muita elämisen kuluja pystyäkseen matkustaa, z-sukupolven matkailijoista peräti 72 % sanoo pyrkivänsä tähän (Hilton). Tätä tukee myös Northstar Research Partners'in tekemä tutkimus, jossa keskimäärin 26 % vastaajissa olivat valmiina laittamaan enemmän rahaa matkustamiseen.

Irtautumine arjesta voi joillekin olla välttämätöntä rentoutumisen puolesta. Kun saa lomalla rentouttua, jaksaa arkea paremmin (Capar, Pala & Toksöz 2022)

Matkan pääsyy voi myös olla jokin tapahtuma. Milleniaaleista ja z-sukupolven matkailijoista 13 % matkustaa seuraamaan urheilutapahtumaa, kuten Olympialaisia tai MM-kisoja, ja 6 % musiikkikonsertteihin tai -festivaaleille (Statista). Vuosi 2024 oli ennätysellinen Ranskassa, yli 100 miljoonaa kansainvälistä turistia. Yksi syy oli Pariisissa järjestetyt Olympialaiset ja Paralympialaiset, jotka houkuttelevat kisaturisteja ympäri maailmaa. Tämä näkyy myös kaukokohteista saapuvien vietettyjen öiden määrässä. Yhdysvaltalaiset yöpyivät 5 % enemmän kuin edellisenä vuotena, japanilaiset 20 % ja kiinalaiset peräti 40 % enemmän (Campus France.)

Chebli, Ben Said ja Chabou Othmani laatimassa tutkimuksessa on selvitelty millä henkilökohtaisilla tekijöillä on suurin merkitys matkailijoiden käsitykseen matkakohteesta. Tutkimuksessa otettiin huomioon demograafisia tekijöitä, kuten ikä, sukupuoli, alkuperä ja syy matkustaa (vapaa-aika vai työhön liittyvä). Eri ryhmistä tulevat pitävät eri asioita tärkeänä lomaillessa, mutta yhtä tekijää pidettiin tärkeänä kaikissa ryhmissä. Sukupuolesta, iästä, alkuperästä ja matkustussyystä riippumatta, kaikki pitivät turvallisuutta tärkeimpänä tekijänä. (Chebli, Ben Said, Chabou Othmani 2020, 92-94). Turvallisuus voi vaikuttaa paljonkin matkakohteen valintaan. Turvallisuus voi olla yksi syistä, miksi suomalaiset matkustustilastojen mukaan matkustavat niin paljon samoihin kohteisiin. Jos kohde on jo tuttu ennestään, voi se lisätä turvallisuuden tunnetta osalle.

Northstar Research Partners'in tekemän tutkimuksen mukaan z-sukupolven matkailijoille muistojen tekeminen ja matkaseura on tärkeimpiä asioita matkustaessa (Popsa 2024). Matkaseura voi myös vaikuttaa matkakohteen päätökseen. Lapsiperhe ei ehkä valitse samaa matkakohdetta kuin naisystäväporukka. Vaikuttavia tekijöitä voivat myös olla matkaseuran rahallinen tilanne, sekä miten monta päivää on aikaa matkalle.

3.3 Matkailun trendit

Pull-tekijät voivat usein olla linkitettyjä myös matkailun ajankohtaisiin trendeihin.

Daniel Batchelor, Amadeuksen varatoimitusjohtaja, ja Jenny Southan, palkittu matkailujournalisti ja Globetrender:in perustaja, ovat yhdessä laatineet raportin, jossa ennustavat matkustukseen liittyviä trendejä vuodelle 2025. Globetrender on maailman johtava matkustustrendien ennustaja, ja Amadeus on teknologia yritys matkailualalla (Globetrender; Amadeus s.a.). Yhdessä heillä on paljon osaamista matkailualasta ja sen kehityksestä.

Yksi trendeistä, jota Batchelor ja Southan ennustavat on ns. trailblazer- hotellit. Nämä ovat hotelleja, jotka itsessään jo toimii matkakohteena. Trailblazer termin paras suomenkielinen käännös on edelläkävijä. Batchelor ja Southan ennustavat, että tämä tulee nostattamaan boutiquehotellien suosiota. Matkailijat haluavat enemmän kuin pelkän majoituksen, he haluavat, että sekin on kokemus itsessään (Batchelor & Southan s.a.) Etelä-Amerikasta löytyy boutiquehotellien lisäksi paljon uniikkeja majoitusvaihtoehtoja, varsinkin luontokohteissa, jotka voi houkuttaa turisteja. Amazonin sademetsä on täynnä erilaisia luonnonläheisiä majapaikkoja, Boliviassa voi yöpyä suolasta tehdystä hotellissa ja Argentiinan Patagonian alue tarjoaa kallioon rakennettuja kapselityyisiä majoituksia. Usean palkinnon, mm. World leading lodge, voittanut Explora Patagonia National Park Lodge sijaitsee Patagonian luonnonpuistossa. Kauniin luonnon lisäksi majapaikka tarjoaa boutique kylpylän ja hintaan kuuluvia järjestettyjä retkiä (World travel awards, Explora s.a.)

Vaikka Etelä-Amerikasta ei ehkä ensimmäisenä tule mieleen luksusmatkailu, on trendiä kuitenkin helppo harjoittaa myös siellä. Sademetsien ja luonnonpuistojen eri majoitusvaihtoehdot voivat erota paljonkin toisistaan. Monen majoituskohteen yhteydessä tarjotaan kylpyläpalveluja, ja majatalot itsessään ovat hulpeita, kuitenkin sopien sademetsäympäristöön. Myös glamping-kohteita löytyy useampia. Glamping termi tulee englannin kielen sanoista glamorous ja camping, ja tarkoittaa campingia, mutta vähän mukavampaa ja enemmän luksusta (Cambridge dictionary s.a.). Glamping-kohteet ovat yleensä luonnon lähetyvillä, Etelä-Amerikassa niitä on esimerkiksi Patagonian alueella Chilessä ja Argentiinassa tai joen rannassa Kolumbiassa. Myös luksushotelleista kiinnostunut löytää varmasti jotakin Etelä-Amerikasta, esimerkiksi useamman vuoden Brasilian parhaaksi palkittu Belmond Copacabana Palace-hotelli Rio de Janeirossa, sekä useamman vuoden sekä Perun että koko Etelä Amerikan parhaaksi luksus boutique hotelliksi valittu Aranwa boutique hotel Cuscossa. Molemmat ovat viiden tähden hotelleja.

Matka-lehden päätoimittajan Venla Kujakallion laatimassa listassa matkailun trendeistä vuonna 2025 painottuu jälleen kerran gastronomian tärkeys matkustaessa. Pelkkä hyvä ruoka ei riitä, vaan

halutaan, että ruokailu on kokemus. Ruokailu voi esimerkiksi tapahtua erilaisessa miljöössä, tai annoksen takana voi olla jokin tarina (Kujakallio 2025.)

Toinen trendit, mitä Kujakallio pitää ajankohtaisena on matkustaminen ns. kakkoskaupunkeihin. Eli sen sijaan, että matkustetaan suosituimpaan kaupunkiin, matkustetaan vähemmän tunnetuimpiin, mahdollisesti pienempiin kaupunkeihin lähistöllä (Kujakallio 2025). Tämä on yksi liikaturismin seurauksista. Liikaturismi, englanniksi overtourism, on terminä suht uusi, vaikka ilmiö itsesään ei ole mikään uusi. Liikaturismista puhutaan, kun turismi on niin liiallista, että siitä seuraa negatiivisia seurauksia kohteelle. Liikaturismiin on havahduttu, nyt kuin tietoisuus vastuullisuudesta on kasvanut. Fodor's on vuodesta 2018 lähtien listannut kohteita, jotka kärsivät liikaturismista, joita kannattaa välttää. Suomalaisten suosikkikohteilla Espanjalla ja Italiassa on useampi kaupunki listalla. Barcelona, Mallorca sekä Kanariansaaret Espanjassa ja Venetsia Italiassa ovat kaikki liikaturismin kohteita (Fodor's 2024). Kohteita mahtuu listalle mukaan myös Euroopan ulkopuolelta, esimerkiksi Japanissa, Baliilla ja Thaimaassa. Yhtäkään kaupunkia/saarta Etelä-Amerikasta ei kuitenkaan löydy listalta. Rio de Janeiroa tai Buenos Airesia voi tuskaa sanoa kakkoskaupungiksi, ja ei niissäkään ole puutetta turisteista, mutta ne voivat kuitenkin olla vastuullisempi valinta liikaturismin kannalta kuin esimerkiksi niin suosittu Kanariansaaret.

Kujakallio tuo myös esille hyvinvoinnin perässä matkustamisen. Hyvinvointimatkailu on maailmanlaajuisesti kasvava trendi, Global Wellness Instituten mukaan se kasvaa puolet nopeammin kuin muu matkailu. (Visit Finland s.a.). Hyvinvointimatkailu on matkailua, jossa keskitytään nimensä mukaisesti hyvinvointiin, ja tietoisesti tehdään hyvinvointia edistäviä asioita (Komulainen 2025). Hyvinvointi ei ole pelkästään fyysistä, vain myös henkistä hyvinvointia ja jaksamista. Hyvinvointimatkailu on todella ajankohtainen trendi. Sitran megatrendeissä nostetaan esille, miten hyvinvoinnin haasteet kasvavat yhteiskunnassa. Ihmisten arki on yhä hektisempää, joten arjesta irtautuminen hetkeksi rentoutumaan on tärkeämpää kuin koskaan. Ihmisillä on muutenkin tänä päivänä halu elää terveellisemmin, esimerkiksi alkoholin käyttö Suomessa on vähentynyt 2020- luvulla (THL 2023).

Hyvinvointimatkailu liitetään usein luontoon. Halutaan pois kaupungin kiireestä ja melusta. Vaikka Etelä-Amerikassa on myös isoja kaupunkeja, jotka vetävät turisteja puoleensa, on myös luonto yksi sen tärkeistä vetonauloista. Maailman suurin sademetsä Amazon ei ole ainoastaan koti tuhansille lajille, vaan houkuttelee myös matkailijoita puoleensa. Monessa osaa Amazonia eletään hyvin yksinkertaisesti ja luonnonläheisesti. Puhtaan veden saanti voi olla rajoitettua, samoin sähkö ja nettiyhteys. Siis täydellinen lomakohde perusarjen irtautumiselle.

Luontomatkailu on jo pidemmän ajan ollut trendi matkailussa. Suomalaiset lähtevät talvella Lappiin laskettelemaan, kesälomalla etelään rantalomalle ja syksyn värejä ihastelemaan metsäretkelle. Luonto houkuttelee edelleenkin matkailijoita ympäri maailmaa. Expediaan laatiman trendiraportin

mukaan, luontoilmiöt houkuttelevat isoa osaa matkailijoita (Expedia s.a.). Tällaiset ilmiöt voivat olla esimerkiksi tulivuoret ja kuumat vesilähteet. Näitä ja monia muita ilmiöitä voi löytää Etelä-Amerikan luonnonpuistoista.

Kun puhutaan 2020 luvun trendeistä, ei voida unohtaa tekoälyteknologiaa. BBC listaa tekoälyn vuoden 2025 suurimpien matkustustrendien joukkoon (BBC 2025). Vaikka se jakaa mielipiteitä, ei voi kieltää, etteikö se olisi vahvasti läsnä myös matkailussa. Varsinkin matkan suunnitteluvaiheessa tekoäly on vahvasti mukana. Tekoäly vertailee lentoja, majoitusten hintojen ja antaa matkustusvinkkejä. Harva matkatoimisto tai matkanjärjestäjä järjestää Suomesta matkoja Etelä-Amerikkaan. Tässä vaiheessa sillä tuskin kuitenkaan enää olisi suurta merkitystä, kun valmismatkojen osuus on vähentynyt matkailussa, ja yhä useampi suunnittelee matkansa itse ilman matkatoimistojen apua, osittain tekoälyn avulla.

4 Vastuullisuus

Yksin isoimmista trendeistä tänä päivänä, oli kyse mistä tahansa, on vastuullisuus. Sitran megatrendit ja OECD:n (Organisation for Economic Co-operation and Development) raportti nostavat vastuullisuuden esille, yritykset panostavat siihen, ja kuluttajatkin kääntyvät yhä useammin vastuullisempiin valintoihin.

Vastuullisuus on kestävästä kehitystä tukevaa toimintaa (Excellence Finland 2023). Kestävä kehitys taas on muutos, jonka tavoitteena on taata ja säilyttää hyvät mahdollisuudet tuleville sukupolville (Opetushallitus s.a.). Yhdistyneet kansakunnat (YK) on luonut kestävästä kehityksen tavoitteita. Tavoitteita on 17 ja alatavoitteita yhteensä 169. Tavoitteilla YK haluaa edistää kestävästä kehitystä ympäri maailmaa, jossa kaikki otetaan tasavertaisesti huomioon. Tavoite on, ettei yksikään jäisi jälkeen kehityksessä (YK s.a.) Tavoitteita ovat mm. nälänhädän lopettaminen sukupuolten välinen tasa-arvo ja vastuullinen kuluttaminen.

4.1 Ympäristövastuullisuus

Euroopassa maat ja maiden yritykset seuraavat pitkälti EU-lainsäädäntöjä. Moni lainsäädäntö koskee vastuullisuutta, joka pakottaa EU-maita miettimään vastuullisuutta. Etelä-Amerikassa ei ole EU:hun verrattavissa olevaa poliittista ja taloudellista liittoa, joka valvoo esimerkiksi vastuullisuustoimia. Jokainen maa on itse vastuussa. Etelä-Amerikassa on kuitenkin pienempiä, maiden välisiä liittoja. Yksi esimerkki on ACTO, The Amazon Cooperation Treaty Organization. Järjestö koostuu kahdeksasta maasta Amazonin alueella. Nämä kahdeksan maata ovat allekirjoittaneet yhteistyösopimuksen, joka on Etelä-Amerikan ainoa sosiaalis- ja ympäristökysymyksiin keskittyvä liittoutuma. Yhteistyösopimuksen tavoite on kehittää maita usealla eri alueella, kuten ympäristö, terveys, turismi, infrastruktuuri ja liikenne. Turismiin liittyvissä kysymyksissä järjestö pyrkii toimimaan edelläkävijänä ja esimerkkinä vastuullisessa turismissa, ja haluaa kehittää kestävästä ja vastuullista turismia, sekä vahvistaa Amazonin alueen imagoa vastuullisena kohteena (ACTO s.a.)

World Travel Awards palkitsee joka vuosi onnistujia eri kategorioissa eri puolella maailmaa. Vastuullisuuteen liittyviä kategorioita on useampia, esimerkiksi vuoden vihreä hotelli, vihreä kohde, vuoden luontokohde, vuoden vastuullinen turismi jne. Palkintojen olemassaolo voi kannustaa hotelleja ja kohteita toimimaan vastuullisemmin.

Yhteiskunnassa on paljon puhetta siitä, miten lentokoneet saastuttavat luontoa ja ympäristöä. Mm. MTV uutisoi, miten lentoliikenteen päästöt kasvavat hirmuista vauhtia, ja miten hurjasti päästöt vähenevät, jos lopettaa lentämisen (MTV 2017; MTV 2018). Luonnollisesti, mitä pidempi lentomatka, sitä enemmän päästöjä. Lentoliikenne ja ilmasto sivuston tietojen mukaan kuitenkin vain n. 2-3%

maailma päästöistä johtuvat lentämisestä (Lentoliikenne ja ilmasto s.a.). Lentoliikenne ja ilmasto on Finnair, Fintraffic, Traficom, Finavia ja Liikenne- ja viestintäministeriön yhdessä laatima lentoliikenteen päästöihin keskittyvä sivusto. Vuonna 2018 EU:n kasvihuonekaasupäästöistä laivaliikenteen osuus oli isompi kuin lentoliikenteen aiheuttamat päästöt (European Environment Agency 2021).

Kun puhutaan ympäristövastuullisuudesta, tulevat päästöt väkisinkin puheeksi. On helppoa luulla, että esimerkiksi pohjoismaissa päästöt olisivat pienemmät. Jätteiden lajittelu ja sähköautolla ajaminen ovat vain pari esimerkkiä asioista, mitä pohjoismaissa tehdään, jotka ovat vielä ihan vieraita asioita monessa Etelä-Amerikan maassa. Siitä huolimatta, kun verrataan hiilidioksidipäästöjä per asukasmäärä, luvut Etelä-Amerikassa ovat paljon pienempiä. Chilellä on Etelä-Amerikan korkein arvo, 4.27 CO₂ päästöä per asukas. Mm. Perussa ja Kolumbiassa luku on alle 2, kun taas Suomessa vastaava luku on 5.78 ja Islannissa 7.85 CO₂ per asukasta. Tämä luku ei kuitenkaan kerro kaikkea. Etelä-Amerikan valtavat asukasmäärät laskevat heidän keskiarvoaan. Kun katsotaan absoluuttisia kasvihuonepäästöjä, Brasilia on maailmassa kuudenneksi eniten tuottava (The Global Economy).

4.2 Sosiaalinen ja taloudellinen vastuullisuus

Vastuullisuus ei ole pelkästään luonnon huomioon ottaminen. Myös sosiaalinen ja taloudellinen vastuullisuus ovat yhtä tärkeitä.

Muutaman YK:n kestävän kehityksen tavoitetta on puhdas vesi, jätevesien hallinta ja hygienia kaikille, poistaa köyhyys, sekä taata turvalliset ja kestävät kaupungit. Kaupungit kasvavat huimaa tahdilla. Koko maailmassa keskiarvoltaan puolet ihmisistä asuvat kaupungeissa. Etelä-Amerikan maissa peräti 86 % asukkaista asuvat kaupungeissa (UNDP 2024). Kaupungit eivät aina pysy perässä asukasmäärän kasvussa, mikä näkyy köyhyyden ja slummien kasvussa. Vaikka slummeissa asuvien osuus kaupunkilaisten määrässä on laskenut, on kuitenkin slummien absoluuttinen asukasmäärä noussut. Slummillla tarkoitetaan asumusta, jossa toteutuu vähintään yksi seuraavista: ei puhdasta vettä, ei kunnollista jätevesihallintaa ja hygieniaa, enemmän kuin 3 asukasta per huone tai asumus on rakennettu kestäättömistä materiaaleista (YK s.a.). Slummi-asumuksia löytyvät usein tietyiltä asuinalueilta suurkaupungeissa, jolloin koko asuinalueita voidaan kutsua slummiksi. Vuodesta 2000 vuoteen 2015, slummeissa asuvien kaupunkilaisten osuus on laskenut 5 prosenttiyksikköä 28 %:sta 23 %:iin. Samalla aikavälillä slummeissa asuvien määrä on kuitenkin noussut 792 miljoonasta 880 miljoonaan (YK s.a.). Kaupungit eivät tällä hetkellä yksinkertaisesti pysy mukana kasvussa. Tämä näkyy vahvasti esimerkiksi Rio de Janeirossa, jossa 25 % asukkaista asuvat faveloissa, eli brasilialaisissa slummeissa (Catalytic Communities s.a.). Riossa faveloista on tullut osa kaupunkikuvaa. Data Popular Institutin vuonna 2013 tekemän tutkimuksen mukaan,

faveloiden asukkaat ovat kuitenkin ylpeitä asuinalueestaan yhteisöstään. Peräti 70 % vastanneista ovat sanoneet, että asuisivat favelassa edelleen, vaikka tulot tuplaantuisivat (Catalytic Communities s.a.).

Faveloista ja muista slummialueista on ympäri maailmaa tehty turistikohteita. Mm. kansainvälisesti tunnettu Get Your Guide-sivusto tarjoaa useita eri vaihtoehtoja Favela-kierroksille Rio de Janeirossa. Favela-kierrokset voidaan laskea slummiturismiksi. Voidaan myös käyttää termiä köyhyys-turismi tai ghetto-turismi. Tällainen turismi on matkustamista alueille, jossa köyhyys on hyvin läsnä, esimerkiksi juuri slummi alueet. Yhteistä alueilla on myös, että niitä pidetään vaarallisina, likaisina ja täynnä tauteja ja rikollisuutta (Konttinen A. & Holmberg E. 2023.) Slummi-turismin eettisyys ja vastuullisuus mietityttää monia. Turistit haluavat kokea jotain autenttista, ja nähdä miten erilaista elämä slummeissa voi olla verrattuna muuhun kaupunkiin. Toisaalta kokemus voi olla silmiä avaava, ja lisätä tietoisuutta köyhyydestä. Ohjatuilla kierroksilla slummeissa voi yleensä myös auttaa ja lahjoittaa rahaa tai muuta hyödykettä slummeissa asuville. Ongelma on kuitenkin se, että turistit, jotka vierailevat slummeissa tulevat usein paremmista lähtökohdista, joten voidaan kokea, että slummeissa asuvien karua arkea romantisoidaan ja tehdään rikkaiden ja etuoikeutettujen viihteeksi. Unohdetaan, että ihmiset oikeasti asuvat ja elävät siellä, eivätkö kaikki halua, että heidän yksityisyyteensä tunkeudutaan (Konttinen A. & Holmberg E.)

Vaikka kaupunkien kasvaminen voi tuoda mukana uusia työpaikkoja ja mahdollisuuksia monelle, se ei kuitenkaan tarkoita köyhyyden vähenemistä. Köyhyys vaan siirtyy maalta kaupunkiin. Latinalaisessa Amerikassa kaupungeissa asuvien osuus köyhistä on kasvanut tällä vuosikymmenellä. Vuonna 2022, 73 % köyhyydessä elävistä asuivat kaupungeissa (UNDP 2024).

Joka vuosi eri maat ympäri maailmaa menettävät miljoonia euroja tuloja veroparatiiseihin. Veroparatiiseilla tarkoitetaan maita, jossa on hyvin matala verotus sekä tiukka pankkialaisuus, eikä kansainvälisiä sopimuksia verotietojen vaihtamiseksi. Tällaisia maita ovat esimerkiksi Bermuda ja Caymansaaret. Yrityksen rekisteröiminen veroparatiisiin ei aina ole laitonta, mutta se liitetään usein veronkiertoon (Verohallitus 2024.) Tax Justice Network seuraa vuosittain menetettyjä tuloja veronkierron takia, ja listaavat maailman suurimmat yritysverovälttelyn mahdollistajat Listan kärjessä ovat Brittiläiset neitsytsaaret, Caymansaaret ja Bermuda vastaavat yhdessä yli 18 % kaikista menetyistä verotuloista koko maailmassa. Samalla nämä maat ei itse menetä senttiäkään. Mm. Peru menettää vuosittain 2,7 % verotuloistaan veroparatiisien takia. Tuollaisenaan se ei ehkä kuulosta isolta määrältä, mutta jos sitä vertailee terveydenhuollon budjettiin, se on 11,4 % koko budjetista. Myös Brasilia ja Kolumbia menettää yli 10 % terveydenhuollon budjetistaan veroparatiiseihin, Venezuela peräti 32 %. Vaikka Suomessakin menetetään verotuloja veronkiertoon ja

veroparatiiseihin, on se kuitenkin huomattavasti vähemmän, 4,6 % terveydenhuollon budjetista (Tax Justice Network s.a.)

Korruptio ei ole vastuullista toimintaa. Yksinkertaisuudessa, korruptio tarkoittaa väärinkäyttö vaikutusvallasta oman edun tavoittamiseksi (Poliisi s.a.). Korruptiota on esimerkiksi lahjusten ottaminen, epäeettisten etuuksien antaminen ja kavallukset. Suomi on valittu maailman onnellisimmaksi maaksi viimeiset kahdeksan peräkkäistä vuotta. Yksi tekijöistä, joka vaikuttaa valintaan, on omaan maan korruption kokeminen. Suomi oli vuonna 2024 tässä kategoriassa sijalla 2, 18,8 % suomalaisista koki, että Suomessa on korruptiota. Lähes kaikissa Etelä-Amerikan maassa sama prosentti oli yli 70 %, ainoastaan Uruguay on jo pidemmän aikaa pysynyt alle 70 %, tosin sielläkin prosentti on yli 60. Perussa vuonna 2024 käsitys korruptiosta oli jopa yli 90 %, viidenneksi huonoin tulos koko maailmassa (World Happiness Report s.a.)

4.3 Vastuullinen matkailu

Etelä-Amerikan mailla on selvästikki vielä haasteita kehityksen kanssa, ja ovat vähemmän kehittyneitä monella alueella. Voiko Etelä-Amerikkaan kuitenkin matkustaa vastuullisesti?

United Worlds Tourism Organization (UNWTO) pitää vastuullista turismia turismina, joka ottaa täysin huomioon nykyisen ja tulevaisuuden vaikutuksen sosiaalisesti sekä ympäristöllisesti, ja vastaa vierailijoiden, alan, ympäristön ja yhteisön tarpeeseen (Brouder P. & Niewadomski P.). Yksinkertaisemmin sen voisi selittää, että vastuullinen turismiyritys, on yritys, joka ottaa huomioon ympäristönsä, sekä luonnon että sosiaalisen puolen, ja pyrkii olla vaikuttamatta negatiivisesti siihen. Uutta turistipalvelua avatessa on varsin tärkeää miettiä vaikutustaan ympäristöön. Tällaista arvioita kutsutaan ympäristö-vaikutustuen arvioinniksi. Käytännössä tämä tarkoittaa, ennen jonkin uuden projektin aloittamista, vaikka uuden hotellin rakentaminen, tulisi tehdä arvio mahdollisista ympäristövaikutuksista, mitä projekti saattaa tuottaa. Arvion yhteydessä pyritään myös minimoimaan tai poistamaan kokonaan haitalliset vaikutukset (Ympäristöministeriö s.a.) Varsinkin luontokohteissa arvion tekeminen on todella tärkeää. Pitää ottaa huomioon voiko projekti esimerkiksi saastuttaa luonnonvesiä, erottaa eläinlajeja toisistaan tai tuhota lajeja. Seuraukset voi tietenkin olla positiivisia myös, uusi palvelu voi työllistää paikallisia yhteisöjä ja tarjota työpaikkaa paikallisille asukkaille.

Lähes neljäs osa maailman kaikista kasvihuonepäästöistä johtuvat liikenteestä (European Environment Agency 2021). Päästöjä on pyritty vähentämään lisäämällä sähköllä kulkevia kulkuneuvoja. Sähköllä kulkevat ajoneuvot tuottavat vähemmän päästöjä, jonka takia ne ovat usein vastuullinen valinta. Kaikista liikenteen päästöistä, junat vastasivat vain 0,4 prosentista. Vaikka lentokoneet tuottavat selvästi enemmän päästöjä, kuin junat, se ei tarkoita, etteikö lentokoneella voisi matkustaa vastuullisesti. Monet lentoyhtiöt tarjoavat mahdollisuuden lippua ostaessa maksaa vähän

enemmän, jolloin voi esimerkiksi kompensoida omia hiilidioksidipäästöjä. Lisämaksu saattaa myös mennä kestävämpään lentopolttoaineeseen tai muuhun ilmastoprojektiin.

Kulkuneuvon valinta ei ole ainoa valinta matkan aikana, jolla voi vaikuttaa vastuullisuuteen. Itse matkakohteen valinnassa tulisi myös ottaa huomioon vastuullisuus. Niin kuin johdannossa ja luvussa 3.3 jo todettiin, moni suosittu matkakohde kärsii liikaturismista. Vastuullinen matkailija koittaa välttää näitä kohteita, varsinkin sesonki aikaan (BBC 2025). Ylipäättänsä sesongin ulkopuolella saattaa olla parempi aika matkustaa vastuullisuusmielessä. Myös hinnat ovat todennäköisesti matalimmat sesongin ulkopuolella.

Monet päätökset itse matkakohteessa on mahdollista tehdä vastuullisuus mielessä. Tänä päivänä matkailuyritykset, jotka ovat vastuullisia, puhuvat siitä usein hyvin ylpeästi. Yrityksen nettisivuilla on usein oma osio vastuullisuudelle, jossa yritys kertoo mitä vastuullisuustekoja he tekevät (WWF s.a.). Ne voi myös tunnistaa ympäristösertifikaateista, joita on useita eri ympäri maailmaa. Kun mahdollista, on myös vastuullisempaa tukea paikallisia yrityksiä (Visit Finland s.a.). Yrityksiä voivat olla esimerkiksi majoituspaikka, eri ohjattujen kierrosten järjestäjiä, ravintolat ja liikkeet. Pitää kuitenkin olla tarkkana, sillä osa yrityksistä saattavat harjoittaa viherpesua. Viherpesua on, kun yritys antaa epämääräisiä, harhaanjohtavia tai jopa vääriä väitteitä heidän vastuullisuustoimistansa (Greenpeace 2024). Näitä voi olla tavallisen matkailijan vaikea tunnistaa.

Matkamuiistoja ostaessa on hyvä välttää tuotteita, josta ei voi olla täysin varma, ovatko ne tuotettu vastuullisesti ja laillisesti. Tällaisia tuotteita voivat olla esimerkiksi eläimistä tuotettuja tuotteita, kasveja, koralleja ja simpukoita (WWF s.a.).

Vastuullisuutta voi olla pienetkin teot. Kun näitä asioita ottaa huomioon matkustaessa, voi matkustaa vastuullisesti lähes minne vaan, vaikka Etelä-Amerikkaan.

5 Tutkimuksen toteutus

Tutkimuksen tavoite on kartoittaa syitä, miksi suomalaiset matkustavat niin vähän Etelä-Amerikkaan. Tutkimuksen kautta toivottiin saavan selville konkreettisia syitä, mikä saa suomalaiset välttämään Etelä-Amerikkaa matkakohteen valinnassa. Selvittämällä syitä, voidaan pyrkiä ratkaisemaan ongelmia, ja saada Etelä-Amerikasta houkuttavampi kohde suomalaisille.

Tutkimuksen kohderyhmä on suomalaiset. Opinnäytetyön aiheena on kartoittaa syitä, miksi suomalaiset niin harvoin matkustavat Etelä-Amerikkaan, jonka takia suomalaiset ovat looginen kohderyhmä. Suomalaiset ovat kuitenkin hyvin laaja ryhmä, joten jo työn alussa oli tiedossa, että kaikkia suomalaisia ei voi millään tavoittaa. Tavoitteeksi asetettiin saada 100 vastausta kyselyyn. Tutkimukselle asetettiin laajempi kohderyhmä, eikä esimerkiksi rajattu vain nuoriin tai pääkaupunkiseudulla asuviin, jotta vastauksia olisi helpompi saada enemmän, jolloin tulos olisi tarkempi. Tuloksia pohtiessa tulee kuitenkin ottaa huomioon, että isoon kohderyhmään verrattuna pieni määrä vastauksia heikentää reliabiliteettia.

5.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimus päätettiin tehdä kvantitatiivisena tutkimuksena, eli yritettiin tavoittaa mahdollisimman monta vastaajaa. Kvantitatiivinen tutkimus suoritettiin kyselylomakkeella. Kysely oli 10–13 kysymystä, riippuen omista vastauksista, plus vapaaehtoinen kommentointikenttä. Kysely koostui enimmäkseen monivalintakysymyksistä, lukuun ottamatta yhtä yksinkertaista avointa kysymystä tietyille vastaajille. Tähän päädyttiin, jotta kysely pysyisi mahdollisimman yksinkertaisena ja nopeana, jotta useampi jaksaisi vastata. Vaikka tutkimuksen pääongelma on, miksi suomalaiset eivät matkusta Etelä-Amerikkaan, sovellettiin kyselyä myös niin, että ne, jotka olivat matkustaneet Etelä-Amerikkaan, pystyivät osallistumaan ja jakamaan ajatuksiaan aiheesta.

Kvantitatiivinen tutkimus sopii parhaiten silloin, kun kohderyhmä on laaja, ja halutaan saada mahdollisimman edustavasti luvuiksi muutettua tietoa. Kvantitatiivinen tutkimus on enemmän numeerinen. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa taas pyritään ymmärtämään ilmiötä syvemmältä, yleensä haastattelemalla, analysoimalla tai havainnoimalla. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa aineisto on enemmän tekstiä, kuvia, tarinoita, dokumentteja jne. (Opinnäytetyökoordinaattorit 2024) Tässä tutkimuksessa haluttiin saada mahdollisimman laaja aineisto. Aiheena on tutkia, miksi ylipäätensä suomalaiset matkustavat niin vähän Etelä-Amerikkaan. Tällöin, mitä enemmän vastauksia, sitä tarkempi tulos on. Tutkimuksen kannalta oli enemmän hyötyä luvuista, kuin esimerkiksi kuvista tai kertomuksista.

Tutkimuksesta saataisiin kokonaistutkimus, jos koko kohderyhmä olisi tavoitettavissa. Tässä tutkimuksessa, kohderyhmän ollessa suomalaiset, kaikkia kohderyhmästä ei pystytä tavoittamaan, joten tutkimuksesta oli saatavissa vain näyte tai otos (Haaga-Helia s.a.). Tämä tutkimus on näytteenomainen tutkimus. Alkuperäinen suunnitelma olisi ollut helposti hankittava näyte, eli kysytään tiettyyn ”paikkaan” kokoontuneilta. Tämä paikka olisi ollut matkailuun liittyvä Facebook-ryhmä. Tätä olisi täydennetty vapaaehtoisella näytteellä jakamalla kysely tutkijan omaan Instagramiin. Facebook-ryhmistä ei kuitenkaan saatu lupaa jakaa, joten vapaaehtoinen näyte tutkijan Instagramista oli ainoa mikä saatiin.

Aineistoa kerättiin jakamalla linkkiä kyselyyn. Kyselyyn pystyi osallistumaan kuka vaan, jolla oli linkki ja pääsy internettiin. Kysely oli täysin anonymi, ikää ja sukupuolta kysyttiin ainoastaan vertailun vuoksi, ja nekin olisi saanut halutessa jättää kertomatta. Kyselyä lähdettiin jakamaan somen kautta. Ajatus oli jakaa linkki kyselyyn tutkijan omalla Instagram-tilillä, sekä matkailuun liittyviin Facebook-ryhmiin. Vastauksia täydennettäisiin jakamalla linkkiä myös tutuille, jotka eivät näkisi linkkiä somessa, esimerkiksi työkaverit. Facebook-ryhmien ylläpitäjät eivät kuitenkaan vastanneet, kun kysyttiin, saako kyselyä jakaa ryhmässä, joten kyselyä ei saatu jaettua ryhmiin. Kyselyyn saatiin kuitenkin omien kanavien ja tuttujen kautta 101 vastausta, joten määrällisesti ei haitannut, vaikka kyselyä ei saatu Facebook-ryhmiin. Ikäryhmä jakautuma olisi kuitenkin saattanut olla tasaisempi.

5.2 Kyselyn kysymykset

Kyselyssä pyydettiin taustatietona vastaajilta ikää, sukupuolta, miten usein ovat matkustaneet koronapandemian jälkeen sekä ovatko koskaan matkustaneet Etelä-Amerikkaan. Ikää ja sukupuolta kysyttiin vertailun vuoksi. Nuorempi sukupuoli on kasvanut internetin ja somen kanssa, voiko sillä olla vaikutus esimerkiksi heidän ennakkoluuloihinsa Etelä-Amerikasta, verrattuna vanhempiin sukupolviin? Suomen matkailutilastojen mukaan naiset matkustavat hiukan enemmän kuin miehet, näkyykö tämä kyselyn tuloksissa? Tämän tyyliset helpot kysymykset virittävät myös vastaajan kyselyä varten, ja antaa rennomman ja helpomman kuvan kyselystä. Miten usein on matkustanut koronapandemian jälkeen kysyttiin antamaan tietynlaista kuvaa vastaajasta. Voiko henkilö, joka matkustaa useammin todennäköisemmin valita Etelä-Amerikan kohteeksi, kuin henkilö, joka matkustaa harvemmin? Viimeiseksi taustakysymykseksi kysyttiin, onko vastaaja matkustanut Etelä-Amerikkaan. Tällöin pystyttiin antamaan vastaajalle sopivia kysymyksiä.

Henkilöiltä, jotka vastasivat, että ovat matkustaneet Etelä-Amerikkaan kysyttiin seuraavaksi miksi he ovat sinne matkustaneet. Yksi opinnäytetyön alaongelmista on miten Etelä-Amerikasta saadaan houkuttelevampi matkakohde. Siksi tällä kysymyksellä haluttiin kartoittaa vetovoimatekijöitä, jotka ovat saaneet vastaajat valitsemaan Etelä-Amerikan kohteeksi. Kun kohteen vetovoimatekijät ja vahvuudet tiedetään, voidaan niitä käyttää hyväksi uusien matkustajien houuttelemiseen. Luvussa

2 käsiteltiin Etelä-Amerikkaan kohteena, ja kerrottiin sen mahdollisista vetovoimatekijöistä. Kysymyksellä haluttiin selvittää, onko Etelä-Amerikkaan matkustaneille syy matkustaa ollut jokin näistä vetovoimatekijöistä.

Seuraavaksi Etelä-Amerikassa käyneiltä vastaajilta kysyttiin, onko heillä ollut turvaton olo siellä. Yksi alaongelmista opinnäytetyössä on mitkä tekijät vaikuttavat negatiivisesti mielikuvaan Etelä-Amerikasta. Turvattomuuden oloa kysyttiin vertaillakseen vastauksia vastaajilta, jotka eivät olleet käyneet Etelä-Amerikassa. Heiltä kysyttiin syitä miksi he eivät olleet matkustaneet, joissa yksi vaihtoehtoista oli turvattomuus. Haluttiin selvittää, voiko turvallisuus mahdollisesti olla yksi negatiivisesti vaikuttavista tekijöistä.

Vastaajilta, jotka eivät olleet käyneet Etelä-Amerikassa kysyttiin syitä, miksi ei ole matkustanut sinne. Tällä kysymyksellä haluttiin kartoittaa negatiivisesti vaikuttavia tekijöitä, ja vastaamaan alaongelmaan mitkä tekijät vaikuttavat negatiivisesti mielikuvaan Etelä-Amerikasta. Osalla vastausvaihtoehtoista oli jatkokysymys, joka avasi vastausta vähän enemmän.

Kaikilta vastaajilta kysyttiin heidän ajatuksiansa vastuullisuudesta matkustaessa. Vastuullisuuteen liittyviä kysymyksiä oli kolme, miten tärkeää vastuullisuus on sinulle matkustaessa, koetko, että Etelä-Amerikkaan voi matkustaa vastuullisesti ja miten paljon enemmän olet valmis maksamaan vastuullisemmasta valinnasta. Yksi alaongelmista oli miten vastuullisena Etelä-Amerikan maat nähdään. Vastuullisuuskysymysten kautta haluttiin saada vastaajien ajatuksia siihen. Johdannossa todettiin vastuullisuuden olevan megatrendi, joten haluttiin selvittää, onko se kyselyynkin vastanneille yhtä tärkeää, kuin megatrendi antaa ymmärtää.

Kaikilta kysyttiin myös mitä he pitävät tärkeänä, kun valitseva matkakohdetta. Tällä kysymyksellä pyrittiin kartoittamaan matkustusmotiiveja, sekä miten hyvin ne sopivat Etelä-Amerikkaan. Kun tiedetään matkustusmotiiveja, voidaan myös miettiä miten Etelä-Amerikasta voisi saada houkuttelevampi. Tällä kysymyksellä voidaan saada vastausta kahteenkin alaongelmaan, mitkä trendit voisivat vaikuttaa positiivisesti Etelä-Amerikan matkailuun sekä miten Etelä-Amerikasta saadaan houkuttelevampi matkakohde. Luvussa 3.2 on avattu matkustusmotiiveja, ja luvussa 3.3 matkailun trendejä, jotka ovat auttaneet keksiä vastausvaihtoehtoja.

Viimeisenä kaikilta kysyttiin mihin Etelä-Amerikan maahan he matkustaisivat mieluiten. Vastausvaihtoehdoksi annettiin ne viisi maata, johon opinnäytetyössä on keskitytty, sekä kenttä mihin pysty vapaasti kirjoittaa. Selvittämällä, onko jokin tietty maa selkeä suosikki, voi sitä vertailla muihin maihin, sekä Etelä-Amerikassa ja muualla maailmalla, ja selvittää voisitko siitä kenties tehdä suomalaisen seuraavan suosikkikohteen.

5.3 Analysointimenetelmä

Kvantitatiivista tutkimusaineisosta lähdetään usein analysoimaan kuvailemalla aineistoa sekä tulkitsemalla tilastojen ja numeroiden avulla (Jyväskylän yliopisto s.a.). Aineistosta lähdetään siis analysoimaan numeerisesti.

Aineistosta aloitettiin analysoimaan tilastollisella kuvaavalla analyysillä, eli katsottiin tulosten keskiarvoja ja jakaumia (Jyväskylän yliopisto s.a.). Aineistosta tehtiin analyysi suoralla jakaumalla, eli laskettiin, kuinka moni vastasi mitään. Näistä vastauksista, lukuun ottamatta taustatiedoista kuten ikä ja sukupuoli, luotiin diagrammeja ja kaavioita. Diagrammien ja kaavioiden avulla tuloksia on helpompi havainnoida. Jos kysymyksen vastaus oli numero, niistä vastauksista laskettiin keskiarvo. Tässä tutkimuksessa, tämä analyysi riitti tulkitsemaan tuloksia.

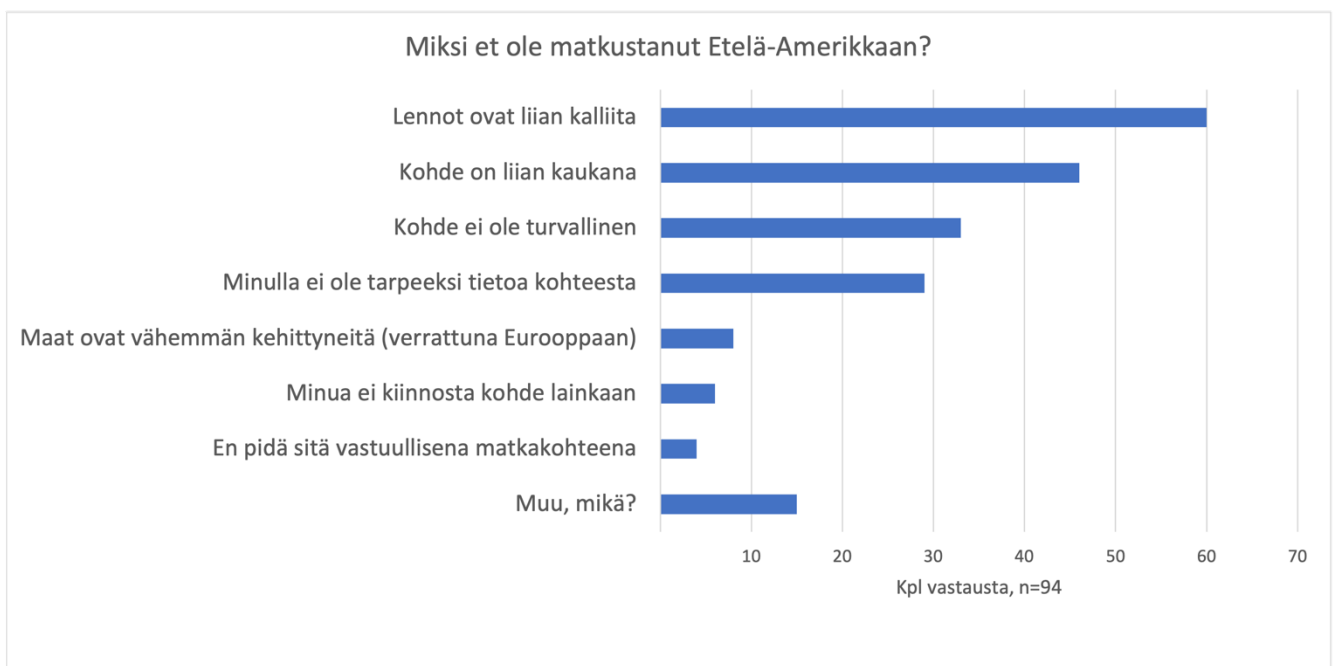
6 Tulokset

Kyselyyn saatiin 101 vastausta. 70 vastaajaa oli naisia, 30 miehiä ja yksi vastaaja vastasi muu. Suurin osa vastaajista olivat iältään 19–29 vuotta, 80 vastaajaa. 30–44-vuotiaita oli 8, 45–60 ja yli 60-vuotiaita oli molempia viisi, ja alle 18-vuotiaita kolme. Vastaajien keskimääräinen ikä on vaikea laskea, kun tarkkaa ikää ei ole tiedossa, mutta arvioltaan keskimääräinen ikä on ollut n. 28 vuotta. Se, miten paljon on koronapandemian jälkeen matkustanut, oli tasaisempi. 36 % oli matkustanut 2–3 kertaa vuodessa, 24 % n. kerran vuodessa, 21 % yhteensä 1–2 kertaa pandemian jälkeen, 12 % enemmän kuin kolme kertaa vuodessa ja 7 % ei lainkaan. Kysymykseen oletko koskaan matkustanut Etelä-Amerikkaan 94 vastaajaa vastasi ei, seitsemän vastasi kyllä.

Loput tuloksista on peilattu johdannossa kuvattuihin alaongelmiin.

6.1 Mitkä tekijät vaikuttavat negatiivisesti mielikuvaan Etelä-Amerikasta?

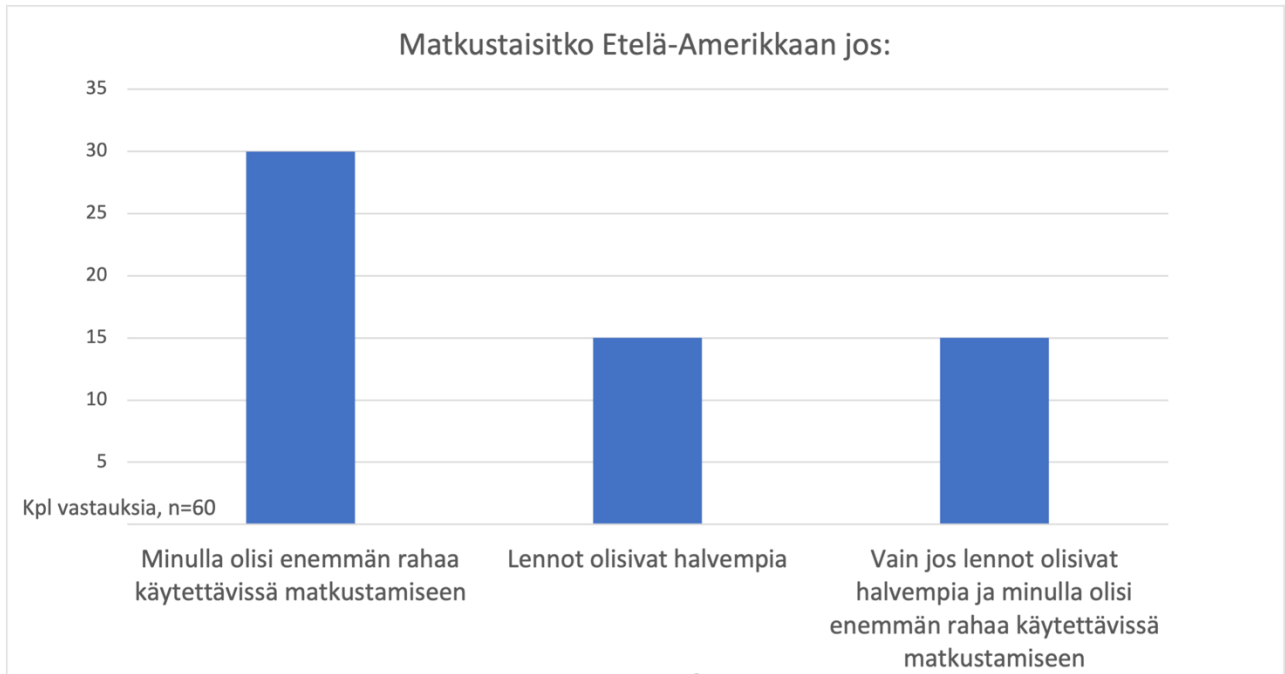
Vastaajilta, jotka eivät olleet käyneet Etelä-Amerikassa kysyttiin syitä, miksi eivät ole matkustaneet sinne. Vastaajat pystyivät valitsemaan useamman vaihtoehdon, ja jokaiseen vastausvaihtoehtoon saatiin vastauksia (kuva 1).



Kuva 1 Negatiivisesti vaikuttavat tekijät

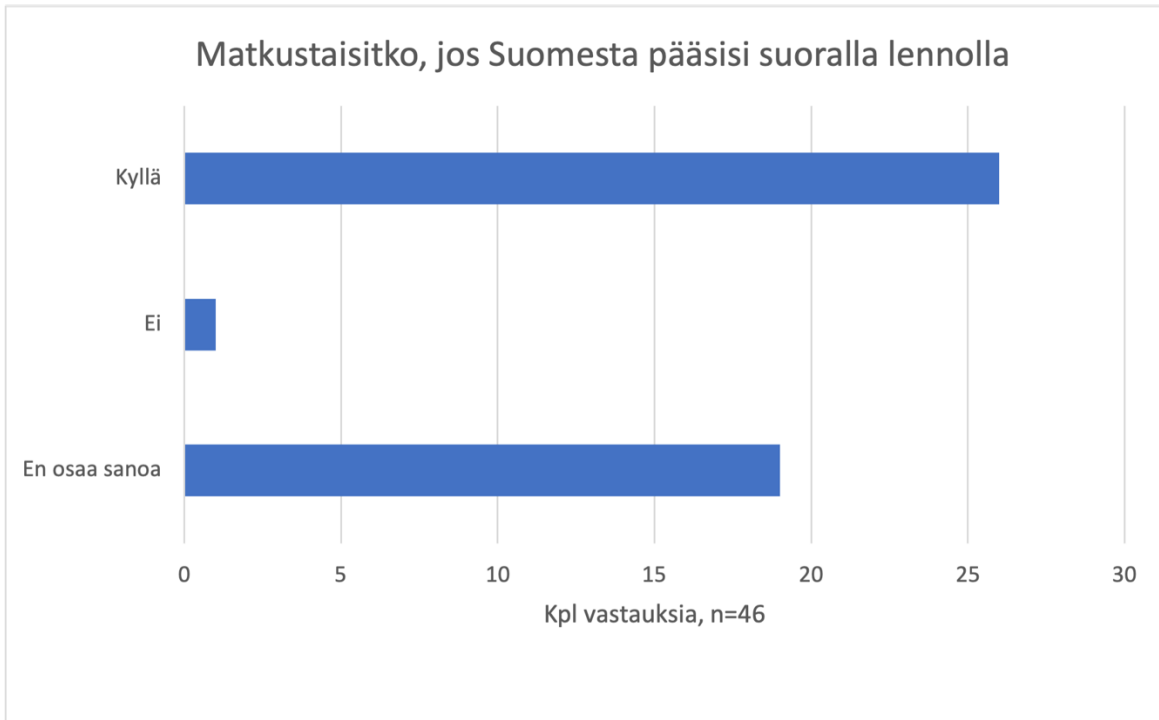
Eniten vastauksia sai lennot ovat liian kalliita, 60 vastausta. Vastaajilta, jotka vastasivat lennot ovat liian kalliita, kysyttiin jatkokysymys aiheeseen liittyen. 30 vastaajaa, eli puolet, jolle kysymys näytettiin, vastasivat, että voisi matkustaa Etelä-Amerikkaan, jos heillä olisi enemmän rahaa

käytettävissä matkustamiseen. 15 vastaajaa vastasi, että matkustaisivat jos lennot olisivat halvemmat. 15 vastaajaa vastasi, että matkustaisi vain, jos heillä olisi enemmän rahaa käytettävissä matkustamiseen ja lennot olisivat sen lisäksi myös halvemmat (kuva 2).



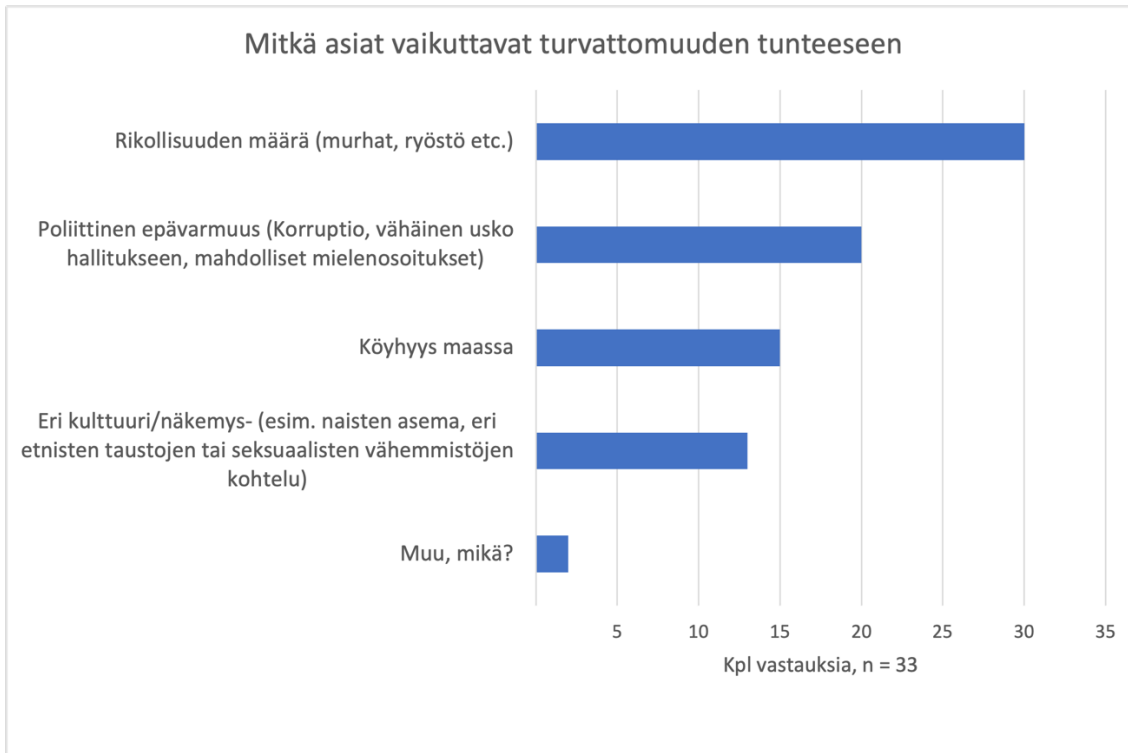
Kuva 2 Jatkokysymys lennoista

Toiseksi eniten vastauksia sai vaihtoehto kohde on liian kaukana, 46 vastausta. Näistä 46:sta, yli puolet, 26 vastaajaa, vastasi, että matkustaisi Etelä-Amerikkaan, jos Suomesta pystyisi lentämään suoraan. Ainoastaan yksi vastaaja sanoi, että ei matkustaisi, vaikka pääsisi suoralla lennolla. Loput 19 vastasivat en osaa sanoa (kuva 3).



Kuva 3 Suoran lennon vaikutus

Kolmanneksi eniten vastauksia vastausvaihtoehtoista sai kohde ei ole turvallinen, 33 vastausta. Vastaajille, jotka olivat vastanneet tämän, kysyttiin jatkokysymys, jossa selvitettiin mikä antaa turvattoman kuvan Etelä-Amerikasta. Lähes kaikki vastaajat, jolle tämä kysymys näytettiin, vastasivat, että rikollisuuden määrä vaikuttaa mielikuvaan. 33:sta mahdollisesta vastauksesta vastausvaihtoehto sai 30 vastausta. Poliittinen epävarmuus sai toiseksi eniten vastauksia, 20 vastausta. Lähes yhtä paljon vastauksia saivat köyhyys maassa, 15 vastausta, sekä erilainen näkemys (esimerkiksi naisten asema ja vähemmistöjen kohtelu), 13 vastausta (kuva 4). Vapaita kommentteja tuli kaksi. Toisessa kommentissa mainittiin taudit ja villieläimet osana turvattomuuden tunnetta. Toinen kommentti oli pidempi, mutta keskeinen tekijä oli tietämättömyys kohteesta.



Kuva 4 Turvattomuuden tunteen tekijät

29 vastaaja vastasi, ettei tiedä tarpeeksi kohteesta. Kahdeksan vastaaja vastasi syyksi, että maat ovat vähemmän kehittyneitä (verrattuna Eurooppaan). Kuusi vastaajaa vastasi, että heitä ei kiinnosta kohde lainkaan. Neljä vastaajaa vastasi, että ei pidä Etelä-Amerikkaa vastuullisena.

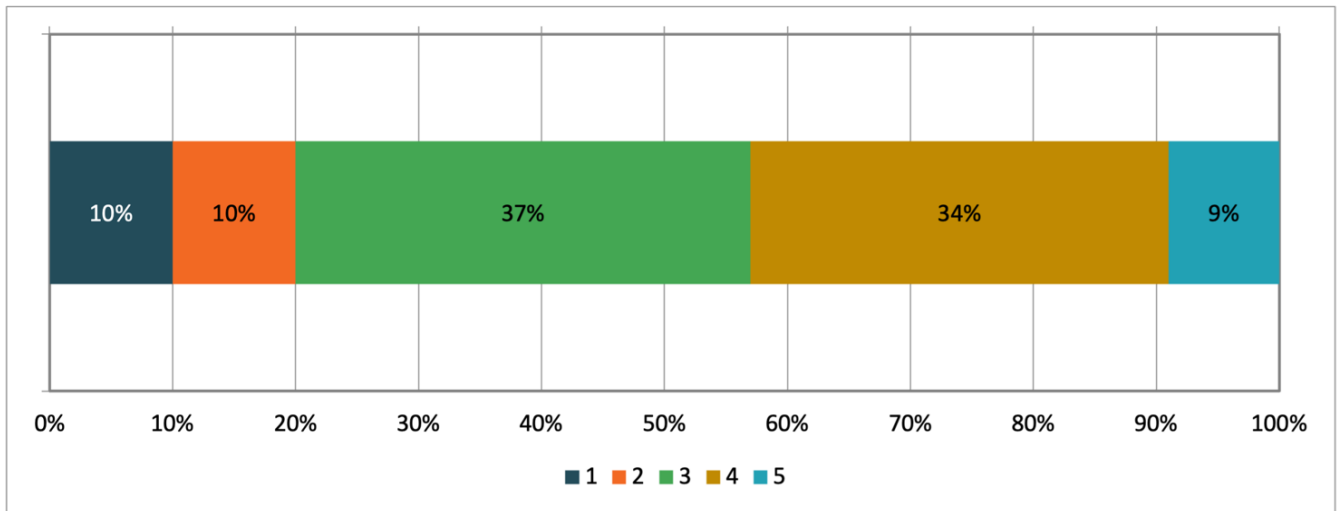
Miksi et ole matkustanut Etelä-Amerikkaan-kysymyksen avoimeen kommentointikenttään jätettiin 15 kommenttia. Muutaman kommentti viittasi siihen, että kiinnostusta kyllä on, mutta ei ole tullut sopivaa mahdollisuutta lähteä. Useampi kommentoi myös, että on muitakin matkakohteita, joita on halunnut nähdä, jonka takia Etelä-Amerikka ei ole päätynyt valinnaksi. Etelä-Amerikkaa ei pidetä sopivana kohteena soolomatkailulle, joten matkaseura on ollut myös kriittinen syy, miksi se ei ole valikoitunut matkakohteeksi. Etelä-Amerikkaan matkustamista pidetään myös kalliina, joka on ollut syy olla lähtemättä. Kaikki kommentit luettavissa liitteenä työn lopussa.

Seitsemän vastaajaa vastasi, että oli matkustanut Etelä-Amerikkaan. Heiltä kysyttiin, oliko heillä koskaan turvaton olo Etelä-Amerikassa. Kuusi vastaajaa vastasi, että heillä oli turvaton olo yksittäisissä tilanteissa. Yksi vastaajista vastasi, että välillä oli turvaton olo.

6.2 Miten vastuullisena Etelä-Amerikan maat nähdään?

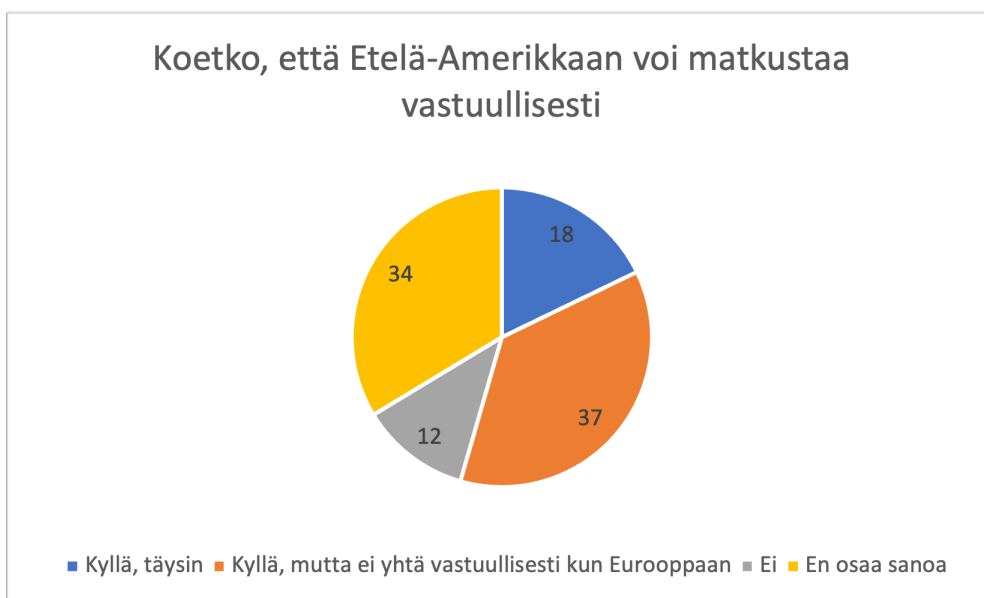
Asteikolla 1-5, vastuullisuuden tärkeys matkustaessa sai kesiarvon 3,2. Suurin osa vastaajista piti vastuullisuutta suht tärkeänä. Eniten vastauksia sai vaihtoehto 3, 38 vastausta, ja toiseksi eniten

vaihtoehto 4, 34 vastausta. Vaihtoehto 1 ja 2 saivat molemmat kymmenen vastausta, ja vaihtoehto 5 yhdeksän vastausta (kuva 5).



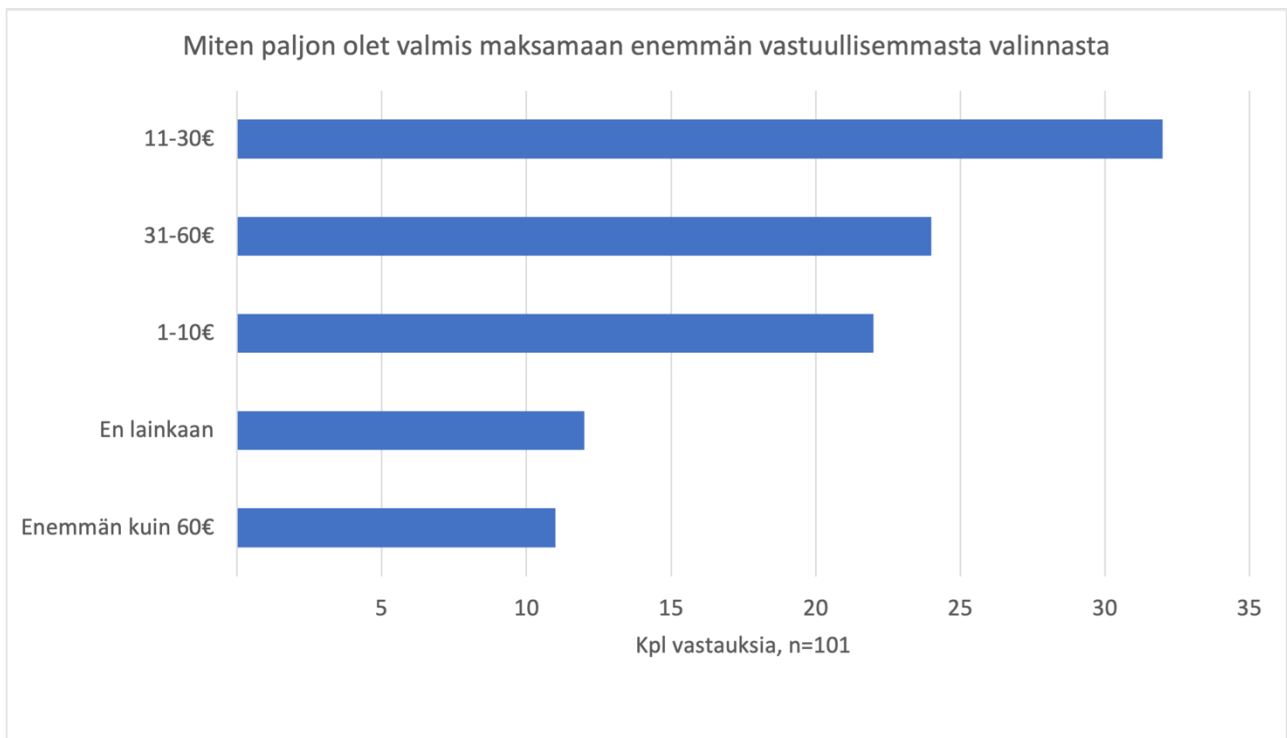
Kuva 5 Vastuullisuuden tärkeys, n= 101

Vastaajilta kysyttiin, koetko, että Etelä-Amerikkaan voi matkustaa vastuullisesti. Kolmasosa vastaajista, 34 vastaajaa, eivät kokeneet tietävänsä tarpeeksi antaa vastauksen, ja vastasivat en osaa sanoa. Suurimman vastausmäärän sai vaihtoehto kyllä, mutta ei yhtä vastuullisesti kuin Eurooppaan, 37 vastausta. 18 vastaajaa koki, että Etelä-Amerikkaan voi matkustaa täysin vastuullisesti, 12 vastaajaa taas koki, että sinne ei voi matkustaa vastuullisesti (kuva 6).



Kuva 6 Etelä-Amerikan matkailun vastuullisuus, n= 101

Viimeinen vastuullisuus kysymys oli, miten paljon olet valmis maksamaan enemmän vastuullisemmasta valinnasta. 12 vastaajista eivät olleet halukkaita maksamaan yhtään vastuullisemmasta valinnasta. 22 vastaajaa vastasi, että olisi valmis maksamaan 1–10 € enemmän. Suurin osa vastaajista, 32 vastaajaa, vastasi, että olisi valmis maksamaan 11–30 € enemmän vastuullisemmasta valinnasta. 24 vastaajaa olisi valmiina maksamaan 31–60 € enemmän, ja 11 vastaajaa yli 60 € enemmän vastuullisemmasta valinnasta (kuva 7).



Kuva 7 Miten paljon olet valmis maksamaan enemmän vastuullisemmasta valinnasta

6.3 Mitkä trendit voisivat vaikuttaa positiivisesti Etelä-Amerikan matkailuun?

Vastaajilta kysyttiin, mikä on tärkeää, kun valitset matkakohdetta. Vastaajat pystyivät valitsemaan useamman vaihtoehdon. Jokainen 14:ta vastausvaihtoehdosta sai vastauksia (kuva 8). Kolme kärkivastausta erottui selkeästi muiden vaihtoehtojen joukosta. Eniten vastauksia sai kulttuuri, 74 vastaajaa piti sitä tärkeänä. Seuraavat kaksi vastausvaihtoehtoa oli todella tasaisia, luonto sai 68 vastausta, ja turvallisuus 67. Yhteensä kahdeksan vastausvaihtoehtoa sai yli 50 vastausta. 57 vastaajaa vastasi paikallinen ruoka, 55 vastaajaa vastasi se on minulle uusi kohde, 53 vastaajaa vastasi lämmin sää.

Vähiten vastauksia sai kohde näyttää hyvältä kuvissa/somessa, 17 vastausta. Toiseksi vähiten, mutta kuitenkin viidesosa vastaajista, 20 vastaajaa, vastasi yöelämä. Kolmanneksi vähiten vastauksia, 22 vastausta, sai joku tuttu suositteli. Kohteessa on jokin tapahtuma (urheilutapahtuma,

konsertti jne.) sai 28 vastausta. Kohteen palvelut ja majoitusmahdollisuudet sai 37 vastausta. Kohteessa on historiaa ja infrastruktuuri/kaupunkielämä saivat molemmat 38 vastausta. Edullisuus sai 40 vastausta. Kysymys sai kaksi vapaata kommenttia. Toinen kommentista piti perhettä/ystäviä tärkeänä, kun valitsee matkakohdetta, ja toinen taas halusi mieluummin matkustaa tuttuun paikkaan.



Kuva 8 Matkustusmotiivit

6.4 Miten Etelä-Amerikasta saadaan houkuttelevampi matkakohde?

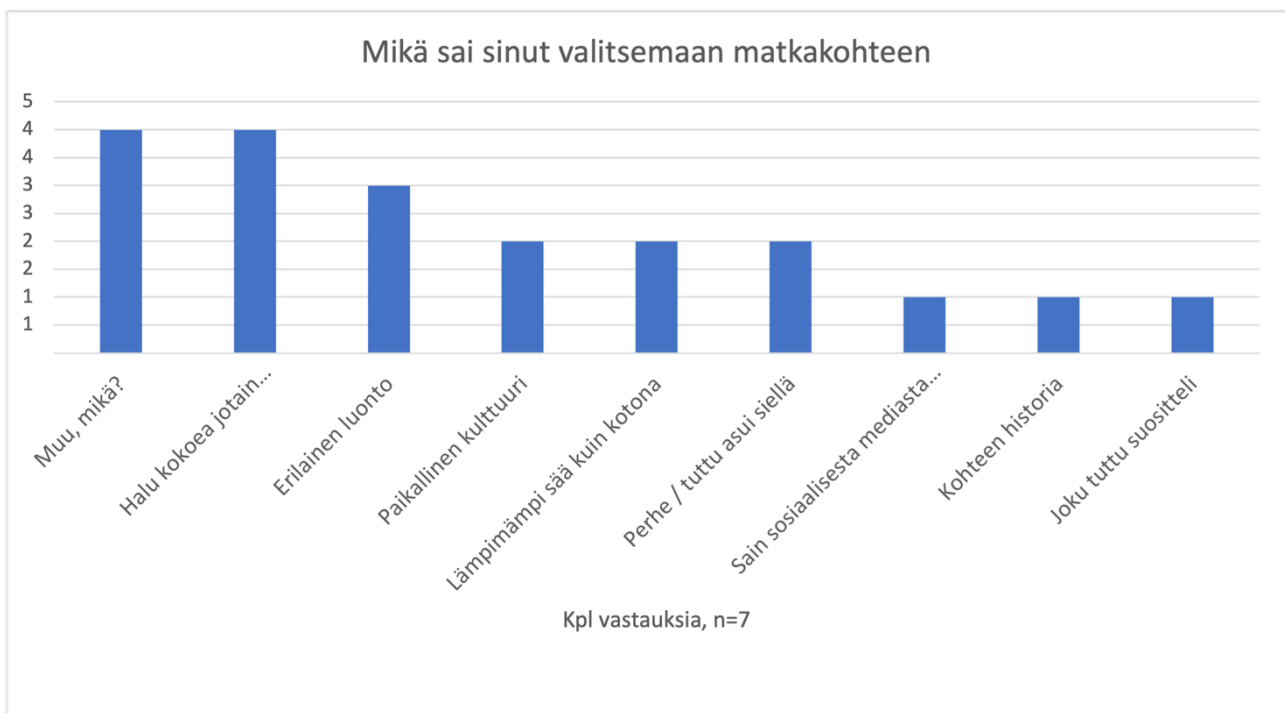
Heiltä, jotka olivat matkustaneet Etelä-Amerikkaan, kysyttiin mihin maahan/maihin he ovat matkustaneet. Yksi vastaajista ei halunnut kertoa, mihin maahan oli matkustanut. Viisi vastaajista oli käynyt Perussa. Näistä viidestä yksi oli ainoastaan käynyt Perussa, yksi vastaaja oli Perun lisäksi käynyt Boliviassa, kaksi vastaajaa oli käynyt Perun lisäksi Argentiinassa, Boliviassa, Brasiliassa ja Paraguayssa, ja yksi vastaaja Perun lisäksi Argentiinassa, Brasiliassa, Chilessä ja Paraguayssa. Yksi vastaaja oli käynyt pelkästään Uruguayssa (taulukko 3).

Taulukko 2 Maita, missä vastaajat ovat käyneet

Peru
Peru, Bolivia
Peru, Brasilia, Argentiina, Bolivia, Paraguay

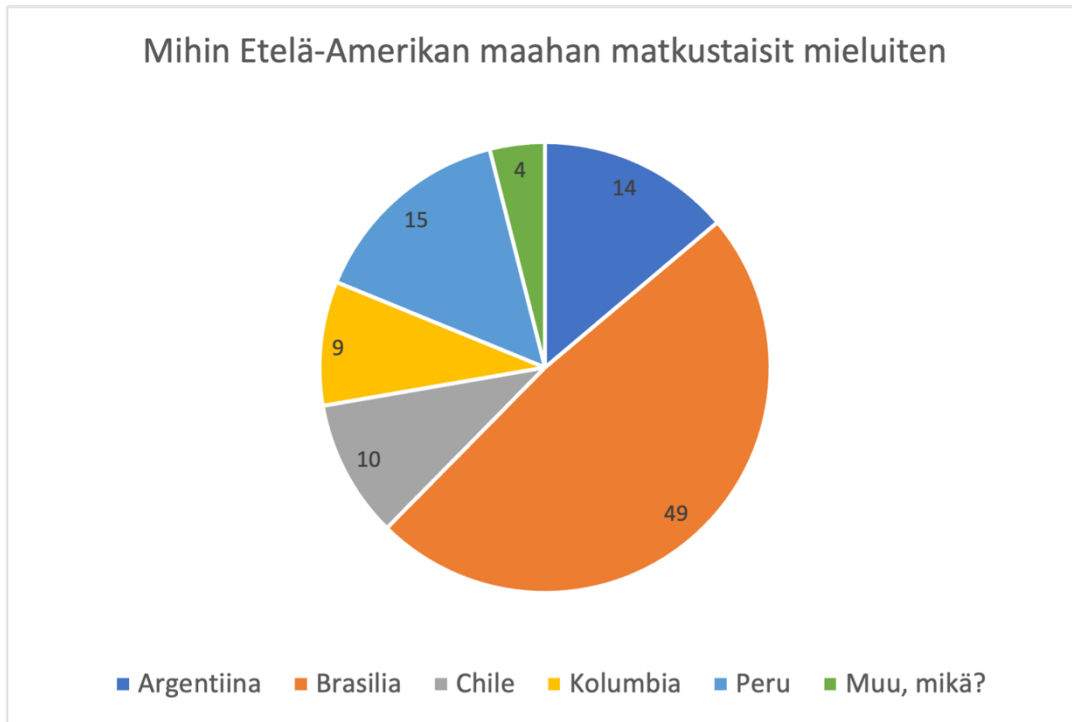
Peru, Chile, Brasilia, Argentiina, Paraguay
Peru, Paraguay, Brasilia, Argentiina, Bolivia
Uruguay

Vastaajilta, jotka olivat käyneet Etelä-Amerikassa, kysyttiin mikä sai heidät valitsemaan matkakohteen. Vastausvaihtoehtoja oli kahdeksan, ja kaikki vaihtoehdot sai vähintään yhden vastauksen (kuva 9). Eniten vastauksia, neljä vastausta, sai halu kokea jotain uutta. Kolme vastasi erilainen luonto syyksi. Paikallinen kulttuuri, lämpimämpi sää kuin kotona ja perhe/tuttu asui siellä. Saivat kaikki kaksi vastausta. Joku tuttu suositteli, sain sosiaalisesta mediasta inspiraatiota ja kohteen historia sai kaikki yhden vastauksen. Neljä vastaajaa jätti vapaaseen kommentointikenttään kommentin. Kaikki neljä vastasivat, että olivat vaihto-opiskelleet Etelä-Amerikassa, jonka lisäksi yksi sanoi, että espanjan kieli oli syy, miksi juuri Etelä-Amerikka oli päätynyt kohteeksi.



Kuva 9 Etelä-Amerikan vetovoimatekijöitä

Vastaajilla oli selkeää suosikkimaa, mihin matkustaisi Etelä-Amerikassa. Melkein puolet vastaajista, 49 vastaajaa, vastasi, että matkustaisi mieluiten Brasiliaan. Peru sai 15 vastausta, Argentiina 14, Chile 10 ja Kolumbia yhdeksän (kuva 10). Kommentointikenttään annettiin myös muutamia Väli-Amerikan maita.



Kuva 10 Mihin Etelä-Amerikan maahan matkustaisit mieluiten, n=101

Kyselyn lopussa oli mahdollista jättää vapaa kommentti liittyen Etelä-Amerikkaan tai kyselyyn. Loppuun jätettiin 14 kommenttia. Kommenteista korostuu jälleen ennakkoluulot ja tietämättömyys. Muutamissa kommentteissa mainittiin, että markkinointia ja puhetta Etelä-Amerikasta on todella vähän Suomessa, joka myös osittain johtaa ennakkoluuloihin mitä kohteesta on. Kysymys turvallisuudesta nousi myös esiin useammassa kommentissa. Kaikki kommentit ovat luettavissa liitteenä työn lopussa.

7 Pohdinnat

7.1 Johtopäätökset

Tutkimuksen tavoite, oli selvittää, miksi suomalaiset matkustavat niin vähän Etelä-Amerikkaan. Kyselyn kautta selvisi useampikin syy, miksi Etelä-Amerikka ei ole valikoitunut matkakohteeksi niin monelle.

Monelle kyselyyn vastanneelle iso syy, miksi ei ollut matkustanut Etelä-Amerikkaan oli tavalla tai toisella raha. Kohdetta ei pidetä budjettiystävällisenä vaihtoehtona. Tähän mielikuvaan vaikuttaa tietenkin lentojen korkeat hinnat, sillä itse maat Etelä-Amerikassa ovat huomattavasti halvempia. Otetaan vertailuun Tilastokeskuksen suomalaisten matkailutilastojen yksi kärkimaista, Espanja. Booking.com:ia kun vertailee, yksi yö Fuengirolassa helmikuussa 2026 on halvimmillaan 40 €, Rio de Janeirossa samaan aikaan halvin hinta on 10 €, Buenos Airesissa jopa alle 10 €. Huomattavaa myös, että helmikuu on Rio de Janeirossa ja Buenos Airesissa korkeasesonki, kun taas Fuengirolassa se on sesongin ulkopuolella. Brasiliassa, halvan ravintolan aterian keskimääräinen hinta on 4,81 €, kun taas Espanjassa se on melkein 10 € enemmän, 14,16 €. Ruokakaupassa ostetut ruoat ovat myös huomattavasti kalliimpia, esimerkiksi lihan hinta on yli puolet enemmän Espanjassa, kuin mitä se on Brasiliassa. Myös liikkuminen on halvempaa Brasiliassa, paikallisliikenteen lipun hinta on keskimäärin 0,80 €, Espanjassa 1,50 €, ja taksin hinta yhdeltä kilometriltä 0,80 €, verrattuna Espanjassa 1,30 € (Numbeo 2025.)

Lentolippujen hinnat perustuvat pitkälti menojen paikkaamiseen. Reilu 30 % lentoyhtiöiden menoista menevät lennon polttoaineeseen (IATA 2015). Luonnollisesti, mitä pidempi lentomatka, sitä isommat polttoainekulut, jolloin myös lippujen hinnat ovat korkeammat. Tämän takia, ei ole todennäköistä, että lentolippujen hinnat laskisivat, ellei polttoaineen hinta laske ensin.

Kyselyn tulokset osoittavat saman, mitä Tilastokeskuksen tilastot suomalaisten matkailusta lähi-vuosina, joita käsiteltiin kappaleessa 3.1. Suomalaisilla on kyllä halua matkustaa, vaikka elämisen kustannukset nousevat. Vaikka hintojen nousu ei vaikuta haluun matkustaa, voi se kuitenkin vaikuttaa matkakohteen valintaan. Se nähdään myös kyselyyn vastanneilta. Moni on vastannut, että matkustaa ulkomaille vuosittain, jopa useamman kerran, mutta silti harva on valinnut Etelä-Amerikan kohteeksi, osittain matkan kalliin hinnan takia.

Etelä-Amerikka on maantieteellisesti hyvin kaukana Suomesta, mikä on toinen iso syy, miksi suomalaiset niin harvoin matkustavat sinne. Yksi kyselyyn vastanneista kommentoi, että

kaukomatkoissa ylipäättänsä pitää ottaa enemmän aikaa lomalle, mikä tarkoittaa enemmän aikaa pois esimerkiksi töistä. Tämän takia kynnys lähteä Etelä-Amerikkaan saattaa olla isompi, kuin mitä se on lähteä esimerkiksi Espanjaan, johon voi mennä vain muutama päivän reissuun. Eurostatin tilasto EU-maiden asukkaiden matkankestosta, joka mainittiin luvussa 3.1, osoittaa, että EU-maiden asukkaat suosivat lyhyempiä matkoja, joka on varmasti myös yksi syy, miksi Etelä-Amerikkaan ei matkusteta. Sen lisäksi, että lentoihin menee yksi yö per suunta, aikaeroon tottuminen voi myös viedä aikaa. Suomen ollessa kesäajassa, aikaero Etelä-Amerikan itärannikkoon on -6 tuntia, länsirannikkoon -8 tuntia. Mm. näistä syistä, Etelä-Amerikkaan ei ole mitään järkeä matkustaa, jos on vain neljä päivää käytettävissä.

Lennon pituus itsessäänkin on monelle syy, miksi Etelä-Amerikka ei valikoidu matkakohteeksi. Monelle mukavuus ja helppous on tärkeää matkustaessa, jonka takia moni haluaa välttää välilaskuja. Kyselyyn vastanneista moni oli sitä mieltä, että todennäköisemmin matkustaisi Etelä-Amerikkaan, jos Suomesta pääsisi suoralla lennolla. Tällä hetkellä Suomesta ei ole mahdollista lentää suoraan yhteenkään Etelä-Amerikan maahan. Ei myöskään ole kovin todennäköistä, että Finnair lähiaikoina ainakaan tulisi aloittamaan operoimaan suoria lentoja Etelä-Amerikkaan. Finnair on Euroopan lisäksi keskittynyt Aasian markkinaan, 11 reittiä Aasiaan vuonna 2024, ja Pohjois-Amerikkaan (Finnair s.a.). Jotta reitti olisi kannattava lentoyhtiölle, tulisi heidän myydä tarpeeksi paikkoja joka lennolta, ja tällä hetkellä kysyntä Suomessa ei yksinkertaisesti ole tarpeeksi iso, jotta Finnairin kannattaisi investoida. Suomesta on myös todella pitkä matka Etelä-Amerikkaan. Lähin kansainvälinen lentokenttä Suomesta katsottuna on Caracasin lentokenttä Venezuelassa, ja sinnekin on etäisyyttä yli 9000 kilometriä. Pitkät lennot kuormittavat luontoa, eivätkä siksi ole monen mielestä vastuullinen valinta. Ei kuitenkaan ole mahdoton ajatus, että Suomesta joku päivä pääsisi suoralla lennolla Etelä-Amerikkaan. Yksi pisimmistä lentoreiteistä on New Yorkista Singaporeen, yli 15 000 kilometriä. Teknologian kehittyessä, lentoreitit pitenevät vielä pidemmiksi. Joulukuussa 2025 on tarkoitus päästä Shanghaista suoralla lennolla Buenos Airesiin, yli 19 000 kilometriä. Arvioitu lentoaika on 29 tuntia. Lento ei kuitenkaan teknisesti ole suora, sillä matkalla lento pysähtyy kerran lisäämään polttoainetta (Madden 2025.)

Kun kysyttiin, mikä on sinulle tärkeää, kun valitset matkakohdetta, vastaukset jakautuivat paljon. Toisin kun Chebli, Ben Said ja Chabou Othmanin tekemässä tutkimuksessa, joka mainittiin kappaleessa 3.2, turvallisuus ei ollut niin tärkeä tekijä kaikille. Ainoastaan 67 vastaajaa vastasi, että heille turvallisuus on tärkeä tekijä, kun valitsevat matkakohdetta. 33 vastaajaa koki kuitenkin, että Etelä-Amerikka ei ole turvallinen kohde. Niin kuin jokin kyselyynkin kommentoi, ennakkoluulot Etelä-Amerikasta vaikuttavat mielikuvaan. Kyselyn vastauksissa korostuu tietämättömyys kohteesta. Kun ei tiedetä tarpeeksi, muodostuu usein vääränlaisia ennakkoluuloja. Etelä-Amerikasta ei puhuta tarpeeksi Suomessa. Maista tiedetään vain se, mistä suurmedioissa tiedotetaan, mikä yleensä

valitettavasti on negatiivista. Kun Ylen sivuilla kirjoitti hakuun Etelä-Amerikka, kymmenestä ensimmäisestä uutisesta seitsemässä mainittiin huumeet tai rikollisuus.

Valitettavasti negatiiviset ennakkoluulot Etelä-Amerikan turvattomuudesta eivät ole olemassa ihan syyttä. Maailman kolme suurinta kokaiinin tuottaja maata ovat kaikki Etelä-Amerikassa. Kolumbia, Peru ja Bolivia vastaavat yhdessä lähes koko maailman koka-kasvin kasvattamisesta, josta koka-iini valmistetaan (UNOCD 2022).

Huumekaupat liitetään usein jengirikollisuuteen. Jengirikollisuuden määrä vaikuttaa myös murhien määrään. Jengien lisäksi köyhyys, isot tuloerot ja matala luottamus paikalliseen poliisiin ja hallitukseen ovat tekijöitä, jotka vaikuttavat murhien määriin (Aguirre Tobón & Muggah 2018.) Niin kuin 4.2 kappaleessa todettiin, näitä kaikkia on enemmän Etelä-Amerikassa kuin Euroopassa.

Vastaajat, jotka olivat käyneet Etelä-Amerikassa, vastasivat kaikki, että olivat vähintään yksittäisissä tilanteissa tuntenut turvattomuutta. Tästä ei kuitenkaan suoraan mitään johtopäätöksiä voida tehdä. Vastaajia ei pyydetty sen enempää avaamaan turvattomuuttaan. On vaikea sanoa, mistä turvattomuuden tunne on lähtöisin. Voi myös hyvin olla, että vastaajat olisivat kokeneet saman verran turvattomuutta esimerkiksi Barcelonassa tai Bangkokissa. Tämän takia heidän vastauksensa eivät mitenkään vahvista väitettä, että Etelä-Amerikka olisi turvaton matkakohde.

Vastaajista, jotka vastasivat, että pitävät Etelä-Amerikkaa turvattomana paikkana, suurin osa vastasi, että murhat ja rikokset vaikuttavat heidän ajatukseensa Etelä-Amerikan turvattomuudesta. Etelä-Amerikan turvattomaan mielikuvaan voi vaikuttaa se, että käsitteet Etelä-Amerikka, Väli-Amerikka ja latinalainen Amerikka luullaan monesti samaksi asiaksi, tai menee sekaisin. Tämä huomattiin myös kyselyssä, esimerkiksi kun kysyttiin mihin maahan matkustaisi mieluiten, ehdotettiin muutamia Väli-Amerikan maita.

Tilastoinneissa puhutaan monesti latinalaisesta Amerikasta, jonka moni liittää Etelä-Amerikkaan. Latinalainen Amerikka on termi, jolla tarkoitetaan Etelä-Amerikan lisäksi myös Väli-Amerikkaa. Igrapé Institute:n vuonna 2018 tekemän tutkimuksen mukaan, jossa listattiin maat, jossa tapahtuu eniten murhia per asukasmäärä, 15:ta kärkimaasta 13 oli latinalaisessa Amerikassa. Näistä maista kuitenkin vain kaksi olivat Etelä-Amerikassa, loput olivat Väli-Amerikan maita. Tämän kaltaiset tilastoinnit luovat helposti vääränlaisen kuvan Etelä-Amerikasta.

Johdannossa ja luvussa 4 todettiin jo, että vastuullisuus on yksi isoimmista trendeistä maailmalajuisesti tällä hetkellä. Myös kyselyn vastaajat pitivät vastuullisuutta tärkeänä. Vastuullisuus sai asteikolla 1-5 keskiarvoksi 3,2, mikä osoittaa, että moni kyllä miettii vastuullisuutta. Myös se, miten moni oli valmis maksamaan enemmän vastuullisemmasta valinnasta näyttää, että vastuullisuutta pidetään tärkeänä.

Osa vastaajista oli sitä mieltä, että Etelä-Amerikkaan ei voi matkustaa vastuullisesti. Yksi vastaaja oli kommentoinut, että koki Etelä-Amerikan vähemmän vastuulliseksi, koska sinne on pakko matkustaa lentäen, eikä pääse esimerkiksi junalla, niin kuin moneen Euroopan maahan. Junat ovat päästöjen suhteessa vastuullisempi valinta, kuin lentokoneet. Suomen sijainti on kuitenkin haastava, sillä tällä hetkellä Suomesta ei pääse ulkomaille lainkaan suoraan junalla. Välissä on aina otettava joko lento tai laiva. Luvussa 4.1 kerrottiin, että tilastot näyttävät, että laivaliikenne on itseasiassa saastuttavampi kuin lentoliikenne. Tällöin, jos haluaisi olla vastuullinen päästöjen suhteen, ainoa vaihtoehto olisi kotimaanmatkailu.

Kappaleessa 3.2 puhuttiin matkustusmotiveista, ja yksi motiveista oli uuden kokeminen. Myös kyselyssä monelle matkakohdetta valittaessa yksi tekijä, joka vaikutti päätökseen, oli että kohde oli uusi heille. Useat heistä, jotka olivat käyneet Etelä-Amerikassa, vastasivat myös, että päätökseen matkakohteesta osittain johti halu kokea jotain uutta. Uusi matkakohde monelle suomalaiselle voisi olla Etelä-Amerikka.

Yhteenvedona, voidaan todeta, että kaukainen sijainti, kalliit lennot sekä tietämättömyys ja ennakkoluulot vaikuttavat eniten päätökseen olla matkustamatta Etelä-Amerikkaan. Suomalaisilla on kuitenkin kiinnostusta matkustaa sinne. Etelä-Amerikka on potentiaalinen matkakohde suomalaisille, ja täyttää monet toiveet ja vaatimukset, mitä usealla matkustajalla on matkakohteen suhteen.

7.2 Kehittämisehdotukset

Kyselyn tulokset osoittavat, että kiinnostusta Etelä-Amerikkaa kohtaan kuitenkin on. Vain kuusi vastaajaa niistä 94:stä, jotka eivät olleet käyneet Etelä-Amerikassa vastasi, että heitä ei kiinnosta kohde lainkaan.

Etelä-Amerikan luominen mahdolliseksi matkakohteeksi suomalaisille on helpointa tehdä maa kerrallaan. On selkeää, mistä maasta kannattaa aloittaa. Kyselyn vastaajilla oli selkeä suosikkimaa Etelä-Amerikassa, Brasilia. Brasilia on varmaan tunnetuin Etelä-Amerikan maista, mm. elokuvien ja sosiaalisen median ansiosta. Luvun 3.1 tilastot suomalaisten suosimista matkakohteista näyttää, että kaukokohteissa suomalaiset suosivat Thaimaata. Brasilia ja Thaimaa muistuttavat toisiaan jonkin verran. Molemmissa on lämmintä, luontoa, hiekkarantaa, kaupunkielämää ja ennen kaikkea halpaa. Brasiliasta voisi helposti tehdä sen mitä Thaimaa nyt on suomalaisille.

Tällä hetkellä Thaimaalla on se etu, että Finnair lentää suoraa Bangkokiin, jolloin lento aika on alle 12 tuntia. Niin kuin kyselyssäkin todettiin, monelle suora lento on kriittinen tekijä. Suorat lennot tekevät matkustamisesta helpompaa ja sujuvampaa.

Matkustamista voi sujuvoittaa valmiit matkapaketit. Vaikka niiden suosio on laskussa, moni suomalainen turvautuu silti niihin edelleen, kuten luvussa 3.1 todettiin. Todella harva matkanjärjestäjä tarjoaa pakettimatkoja Etelä-Amerikkaan. Isommista ja tunnetuimmista matkatoimistoista ja matkanjärjestäjistä ainoastaan Tjäreborg tarjoaa pakettimatkoja Etelä-Amerikkaan, ja hekin vain Brasiliaan. Moni suomalainen ei edes tiedä, että he järjestävät matkoja sinne, kun sitä markkinoidaan niin heikosti. Kyselyyn saatiin kommentti, että olisi näppärää, jos valmismatkoja Etelä-Amerikkaan olisi helpommin saatavilla. Jos useampi suomalainen matkanjärjestäjä tarjoisi matkapaketteja Etelä-Amerikkaan, ja mainostaisi niitä paremmin, Suomesta matkustettaisiin varmasti enemmän.

Luvussa 3.2 mainittiin, että osalle motiivi matkustaa on jokin tapahtuma. Myös kyselyssä melkein kolmasosa vastasi, että heille yksi syy joka vaikuttaa matkakohteen valintaan on tapahtumat, kuten urheilukisat. Elämymatkat on suomalainen matkanjärjestäjä, joka järjestää teemamatkoja. Urheilumatkat ovat yksi teemoista mitä he tarjoavat. He järjestävät reissuja seuraamaan mm. jääkiekon maailman mestaruus kilpailuja, Olympialaisia, Formula 1-kisoja, NHL- ja NBA-pelejä sekä paljon muuta. Jalkapallo on yksi maailman tunnetuimmista urheilulajeista. Jalkapallo on iso laji Etelä-Amerikassa. Moni maailman tunnetuimmista jalkapalloilijoista tulee Etelä-Amerikasta, mm Messi, Maradona, Ronaldinho ja Neymar Jr. Copa America on Etelä-Amerikan maitten välinen jalkapalloturnaus, jonka päätteeksi voittajajoukkue kruunataan Etelä-Amerikan mestariksi. Turnaus on valtava tapahtuma Etelä-Amerikassa. Urheilun perässä matkustaminen on yleistynyt. Elämymatkat voisi järjestää matkan, jossa matkustetaan Etelä-Amerikkaan seuraamaan Copa America-kisoja.

Ennakkoluuloihin ja tietämättömyyteen voitaisiin vaikuttaa, jos Etelä-Amerikasta puhuttaisiin enemmän Suomessa. Etelä-Amerikkaa matkakohteenä markkinoidaan todella heikosti. Ne harvat matkatoimistot, jotka järjestävät matkoja Etelä-Amerikkaan, mainostavat niitä hyvin olemattomasti. Suomalaisessa televisiossa nähdään harvoin Etelä-Amerikkaa. Suomalaiset tosi-tv-ohjelmat, jotka kuvataan ulkomailla, kuten Temptation Island ja Love Island, kuvataan lähes aina Espanjassa tai Thaimaassa (Heikkonen T 2020; Valavaara 2023). Samoin kotimaiset elokuvat, jossa matkustetaan, niissä hyvin harvoin matkustetaan Etelä-Amerikkaan. Monessa elokuvassa nähdään sen sijaan tuttu Espanja, kuten elokuvissa Kummeli V, Uuno Espanjassa sekä Rölli ja kultainen avain. Jos näitä sarjoja ja elokuvia kuvattaisiin Etelä-Amerikassa, esimerkiksi Brasiliassa, se saattaisi herättää suomalaisten katsojien kiinnostuksen Etelä-Amerikasta.

7.3 Luotettavuus

Luotettavuutta mitataan reliabiliteetilla ja validiteetilla. Tässä tutkimuksessa reliabiliteettia heikentävät tekijät ovat pieni vastausprosentti kohderyhmään nähden, sekä epätasapainoinen vastaajajakauma. Tutkimuksen kohderyhmä oli suomalaiset. Kyselyyn saatiin ainoastaan 101 vastausta, mikä on vain pieni osuus suomalaista. Kyselyn vastaajajakauma oli epätasapainoinen. Suurin osa

vastaajista oli naisia, ja nuoria aikuisia, 19–29-vuotiaita. Näiden tekijöiden takia tuloksia ei voi yleistää kaikkiin suomalaisiin, joka heikentää aineiston luotettavuutta, eli reliabiliteettia.

Tutkimuksen validiteettiin vaikuttaa kyselyn kysymykset, ja miten hyvin ne vastaavat tutkimuskysymyksiin. Kyselyn kysymykset ovat laadittu tutkimuksen alaongelmia ajatellen, ja pyrkii vastaamaan jokaiseen alaongelmaan.

Yksi vastaaja oli kyselyn loppuun kommentoinut, että hänelle jäi epäselväksi, mitä vastuullisuudella kyselyssä tarkoitettiin. Tämä on saattanut vaikuttaa hänen vastaukseensa vastuullisuuteen liittyvissä kysymyksissä. Jos on muitakin, jotka ovat epäroineet vastuullisuuden merkitystä tässä kyselyssä, ja ovat sen takia vastanneet eri lailla, se heikentää aineiston pätevyyttä, eli validiteettia.

7.4 Jatkotutkimusehdotukset

Moni kyselyynkin vastanneista totesi, että markkinointi Etelä-Amerikan matkailusta on todella heikkoa, lähes olematonta Suomessa. Etelä-Amerikan matkailulle voisi luoda oman markkinointisuunnitelman. Markkinointisuunnitelma voisi esimerkiksi vastata kysymyksiin miten kohdetta voisi markkinoida, kenelle, ja kuka sitä markkinoisi.

Lentojen hinnat sekä se, että Suomesta ei pääse suoralla lennolla Etelä-Amerikkaan, olivat yksi pääsyistä, miksi kyselyyn vastanneet eivät olleet matkustaneet sinne. Lentoja voisi varmasti tukia vielä syvempää, esimerkiksi syitä, miksi Suomesta ei pääse suoralla lennolla Etelä-Amerikkaan, ja minkä pitäisi muuttua, että pääsisi, tai että onko mahdollista, että joku päivä lentojen hinnat halpenisivat. Tutkimus voisi olla kvalitatiivinen, ja haastattelu esimerkiksi joku Finnairilta, tai muu lentotalan asiantuntija.

7.5 Oman oppimisen arviointi

Opinnäytetyö on varmaan isoin ja haastavin tehtävä, mikä ammattikorkeakoulussa tulee vastaan. Opinnäytetyö vie todella paljon aikaa. Tämä opinnäytetyöprosessi aloitettiin keväällä 2025. Aihe tuli lopulta aika helposti. Tekijän ensimmäinen keksimä aihe oli se, mistä päädyttiin tekemään opinnäytetyötä.

Yksi opinnäytetyön haasteista oli pysyä aikataulussa. Alun perin ajatus oli saada tietoperusta valmiiksi elokuun loppuun mennessä, mutta tietoperusta olikin työläämpi kuin mitä tekijä osasi odottaa. Kesän jälkeen työ lähti kuitenkin kulkemaan paremmin, ja työ saatiin lopulta valmiiksi aikataulun mukaisesti. Työ eteni paremmin, kun tekijä tajusi oikeasti varata aikaa työlle, ja poistua kotoa tekemään työtä muualle, kuten kirjastoon tai kahvilaan, jossa häiriötekijöitä oli vähemmän kuin kotona.

Opinnäytetyön teossa tekijää auttoi oma kokemus Etelä-Amerikasta. Se auttoi varsinkin kyselyä suunnitellessa, kun osasi omien tuttujen reaktioista jo vähän päätellä, mitkä saattavat olla syitä negatiivisiin ennakkoluuloihin. Myös Haaga-Helian opinnoista oli hyötyä, varsinkin tietoperustan aiheiden keksimisessä.

Opinnäytetyön kautta tekijä oppi paljon, jota pystyy hyödyntämään tulevaisuudessakin, mm. tutkimuksen laatimisesta ja analysoinnista sekä lähdekriittisyyttä. Tekijä oppi miten tärkeää aikataulutaminen on, ja miten paljon se helpottaa työntekoa. Samoin oppimisympäristön tärkeys sujuvalle työnteolle.

Lähteet

Aguirre-Sosa J., Dextre M., Lozado-Urbano M. & Vargas-Merino J. 2023. Background of Peruvian gastronomy and its perspectives: an assessment of its current growth. *Journal of ethnic foods*, 10, 50, s. 1-3.

Amadeus s.a. About us. Luettavissa: <https://amadeus.com/en/about/overview> Luettu 17.9.2025.

The Amazon Cooperation Treaty Organization s.a. Understand the importance of ACTO. Luettavissa: <https://otca.org/en/about-us/> Luettu 5.10.2025.

Batchelor D. & Southan J. 2025. Travel Trends 2025. Amadeus Insights. Luettavissa: <https://mediapankki.s3.eu-north-1.amazonaws.com/sites/17/menestys-travel/Travel-trends-2025-report.pdf> Luettu 18.9.2025.

BBC 2025. The seven travel trends that will shape 2025. Luettavissa: <https://www.bbc.com/travel/article/20250106-the-seven-travel-trends-that-will-shape-2025> Luettu 21.10.2025.

Booking.com s.a. Fast facts. Luettavissa: <https://news.booking.com/fast-facts/> Luettu: 14.9.2025.

Brajcich K. 25.4.2024. What is greenwashing. Greenpeace. Luettavissa: <https://sustainabletravel.org/how-to-spot-avoid-greenwashing-tourism/> Luettu 12.11.2025.

Britannica 2025. Christ the Redeemer. Luettavissa: <https://www.britannica.com/topic/Christ-the-Redeemer> Luettu 2.10.2025.

Britannica 2025. Generation Z. Luettavissa. <https://www.britannica.com/topic/Generation-Z> Luettu 13.9.2025.

Britannica 2025. Guyana. Luettavissa: <https://www.britannica.com/place/Guyana> Luettu 11.11.2025.

Britannica 2025. Punta Arenas. Luettavissa: <https://www.britannica.com/place/Punta-Arenas> Luettu 16.9.2025.

Cambridge Dictionary s.a. Aggregator. Luettavissa: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/aggregator> Luettu 13.9.2025.

Cambridge dictionary s.a. Glamping. Luettavissa: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/glamping> Luettu 21.10.2025.

Campus France s.a. 2024, A record year for international tourism in France. Luettavissa: <https://www.campusfrance.org/en/actu/2024-annee-record-pour-le-tourisme-international-en-france> Luettu 13.9.2025.

Capar G., Pala T. & Toksöz D. 2022. Travel itch as a new phenomenon: Travel motives and attributes of itchers. *Tourism and hospitality management*, 18, 1, s. 1-2.

Catalytic Communities s.a. Rio favela facts. Luettavissa: <https://catcomm.org/favela-facts/> Luettu 7.10.2025.

Chebli, A., Chabou Othmani, M. & Ben Said, F. 2020. Market Segmentation in Urban Tourism: Exploring the Influence of Personal Factors on Tourists' Perception. *Journal of tourism and services*, 11, 20, s. 92-94

Dufva M 4.1.2024. Megatrendit 2024. Sitra. Luettavissa: <https://www.sitra.fi/blogit/megatrendit-2024/> Luettu 11.11.2025.

European Environment Agency 2021. Transport and environment report 2020 – train or plane? Luettavissa: <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/transport-and-environment-report-2020> Luettu 10.10.2025.

Eurostat 2025. Tourism statistics - characteristics of tourism trips. Luettavissa: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Tourism_statistics_-_characteristics_of_tourism_trips Luettu 9.11.2025.

Excellence Finland 2023. Mitä on vastuullisuus? Luettavissa: <https://www.excellencefinland.fi/mita-on-vastuullisuus/> Luettu 7.10.2025

Expedia s.a. Unpack '25 The trends in travel. Luettavissa: <https://www.expedia.com/unpack-travel-trends/> Luettu 21.10.2025.

Explora s.a. Our destinations. Luettavissa: <https://www.explora.com/destinations/> Luettu 21.20.2025.

Finnair s.a. Annual Report 2024. Luettavissa: <https://investors.finnair.com/files/documents/finnair-annual-report-2024.pdf> Luettu 9.11.2025.

Fodor's travel 2024. Fodor's no list 2025. Luettavissa: <https://www.fodors.com/news/news/fodors-no-list-2025> Luettu 23.10.2025.

The Global Economy 2020. Greenhouse gas emissions – country rankings. Luettavissa: https://www.theglobaleconomy.com/rankings/greenhouse_gas_emissions/ Luettu 27.10.2025.

Globetrender s.a. Who we are. Luettavissa: <https://globetrender.com/about/> Luettu 17.9.2025.

Goh, H., Masud, M. & Shang, F. 2.7.2025. Stakeholder perceptions of tourism's impacts on the ecological environment of island destinations based on a systematic review and meta-analysis. Scientific report. Luettavissa: <https://www.nature.com/articles/s41598-025-05196-6> Luettu 3.9.2025.

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu s.a. Kokonias-, otanta- ja näytetutkimus. Tutkimus- ja kehittämissaaminen -opintojakson esitysmateriaali Moodlessa. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu. Luettu: 13.11.2025.

Heikkonen T. 6.7.2020. Thaimaan rannat vaihtuvat Kainuuseen, Temptation Island kuvataan Vuokatissa. Yle Uutiset Luettavissa: <https://yle.fi/a/3-11434778> Luettu 11.11.2025.

Hinton T. 20.8.2025. Young Europeans Are Keen to Travel for Unique Experiences. Statista. Luettavissa: <https://www.statista.com/chart/34893/gen-z-interest-in-selected-travel-experiences/> Luettu 12.9.2025.

Holmberg E. & Konttinen A. 18.12.2023. Slum tourism, anyone? eSignals. Luettavissa: <https://esignals.fi/en/category-en/travel/slum-tourism-anyone/> Luettu 3.11.2025.

Hossain R., Amin A., Mani L., Islam M., Poli T. & Milon N. 2024. Exploring the Effectiveness of Social Media on Tourism Destination Marketing: An Empirical Study in a Developing Country. Wseas transactions on business and economics, 21, 114. Luettavissa: https://www.researchgate.net/publication/381016242_Exploring_the_Effectiveness_of_Social_Media_on_Tourism_Destination_Marketing_An_Empirical_Study_in_a_Developing_Country Luettu 13.9.2025.

Johanson M. 2022. A first-timer's guide to Chile's Atacama Desert. Lonelyplanet. Luettavissa: <https://www.lonelyplanet.com/articles/first-time-in-atacama-desert> Luettu 19.9.2025.

Jyväskylän yliopisto s.a. Määrällinen analyysi. Luettavissa: <https://sites.app.jyu.fi/mehu/fi/menetelmapolku/aineiston-analyysimenetelmat/maarallinen-analyysi> Luettu 16.11.2025.

Lentoliikenne ja ilmasto s.a. Luettavissa: <https://www.lentoliikennejailmasto.fi/?id=> Luettu 8.10.2025.

Madden D. 4.11.2025. New U.S. To China Route Becomes Longest Flight In The World. Forbes. Luettavissa: <https://www.forbes.com/sites/duncanmadden/2025/11/04/new-us-to-china-route-becomes-longest-flight-in-the-world/> Luettu 10.11.2025.

Markkula, N & Suvisaari, J. 2017. Masennushäiriöiden esiintyvyys, riskitekijät ja ennuste. Duodecim. Luettavissa: <https://www.duodecimlehti.fi/duo13544> Luettu 4.9.2025.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Perú: Barómetro de Turismo Receptivo y Emisivo - Año 2024. Luettavissa: <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/6484589-peru-barometro-de-turismo-receptivo-y-emisivo-ano-2024> Luettu 21.5.2025.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Colombia recibió a su turista número 6,2 millones, una cifra histórica para el país en 2024. Luettavissa: <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/turismo/colombia-recibio-a-su-turista-numero-6-2-millones> Luetti 11.6.2025.

Mr History 19.11.2022. A super quick history of Peru. Video. Katsottavissa: <https://www.youtube.com/watch?v=nJf62pMnjHA> Katsottu 10.11.2025

Muggah R. & Aguirre Tobón K. 2018. Citizen security in Latin America: Facts and Figures. Strategic Paper 33. Igarapé Institute. Luettavissa: <https://igarape.org.br/wp-content/uploads/2018/04/Citizen-Security-in-Latin-America-Facts-and-Figures.pdf> Luettu 11.11.2025.

Mäki-Petäjä P. 26.12.2017. Lentoliikenteen päästöt kasvavat hirmuista vauhtia: Näin huimasti Thaimaan-reissu tuottaa päästöjä autoiluun verrattuna. MTV Uutiset. Luettavissa: <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/lentoliikenteen-paastot-kaasvat-hirmuista-vauhtia-nain-huimasti-thaimaan-reissu-tuottaa-paastoja-autoiluun-verrattuna/6702200> Luettu 7.10.2025.

Naumanen, K. 2025. Revenue Management / Pricing for Profit? Matkailuliiketoiminnan tuottojohtaminen -opintojakson esitysmateriaali Moodlessa. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu. Luettu: 13.9.2025.

Numbeo 2025. Cost of living. Luettavissa: <https://www.numbeo.com/cost-of-living/> Luettu 31.10.2025.

Opetushallitus s.a. Kestävän kehityksen keskeiset käsitteet. Luettavissa: <https://www.oph.fi/fi/opettajat-ja-kasvattajat/kestavan-kehityksen-keskeiset-kasitteet> Luettu 3.11.2025.

Opinnäytetyökoordinaattorit 2024. Ohje tutkimustyyppiselle opinnäytetyölle. Tutkimus- ja kehittämisosaaminen -opintojakson esitysmateriaali Moodlessa. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu. Luettu 12.11.2025.

Poliisi s.a. Korruptio. Luettavissa: <https://poliisi.fi/korruptio> Luettu 8.11.2025.

Popsa, R. 2024. Studies in business and exploring: Exploring the generation z travel trends and behavior, 19, 1, s. 189-198. Luettavissa: https://www.researchgate.net/publication/380764299_Exploring_the_Generation_Z_Travel_Trends_and_Behavior Luettu: 14.9.2025.

Rastamo K. 10.10.2018. Lentomatkoilla hurjat päästövaikutukset: Näin hurjasti päästösi vähenevät, jos lopetat lentämisen. MTV Uutiset. Luettavissa: <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/phuketin-lento-vastaa-lahes-10-vuoden-autoilua-lontoon-likki-kahden-nain-hurjasti-paastosi-vahenevat-jos-lopetat-lentamisen/7108092> Luettu 7.10.2025.

Razpotnik Viskovic N. & Komac B. 2021. Gastronomy tourism: A brief introduction. Acta geographica Slovenica, 61, 1, s. 97.

Reid S. 12.5.2025. 8 ways to travel more sustainably in 2025. BBC. Luettavissa: <https://www.bbc.com/travel/article/20250509-8-ways-to-travel-more-sustainably-in-2025> Luettu 12.11.2025.

Rio Carnival s.a. What is carnival without you. Luettavissa: <https://www.riocarnaval.org/rio-carnival/what-is> Luettu 15.9.2025.

Sainsbury, B. 2021. Lonely planet: Peru. 11 painos. Lonely Planet Global Limited.

Sanoma 2025. Matkailun trendit 2025: hyvinvointia ja vastuullisempia vaihtoehtoja. Luettavissa: <https://media.sanoma.fi/ajankohtaista/nakemyksia-markkinoinnista/matkailun-trendit-2025-hyvinvointia-ja-vastuullisempia> Luettu 13.10.2025

Secretaria de Comunicação Social. Brazil welcomed 6.6 million international tourists in 2024, its best historical mark. Luettavissa: <https://www.gov.br/secom/en/latest-news/2024/12/brazil-welcomed-6-6-million-international-tourists-in-2024-its-best-historical-mark> Luettu 28.5.2025.

Secretaria de Turismo. Turismo Internacional de Argentina – Total país – Enero-Diciembre 2025. Luettavissa: <https://www.yvera.tur.ar/sinta/informe/info/turismo-internacional/informes-tecnicos> Luettu 13.8.2025.

Servicio Nacional de Turismo. Turismo receptivo: Llegadas de turistas extranjeros. Luettavissa: <https://www.sernatur.cl/daturismo/movimiento-turistico-internacional/> Luettu 28.5.2025.

Statista 2025. Largest countries in South America, by total area Luettavissa: <https://www-statista.com/statistics/992398/largest-countries-area-south-america/> Luettu 12.11.2025.

Suomen matkailualan liitto s.a. Tilastot. Luettavissa: <https://www.smal.fi/medialle/tilastot/> Luettu 2.11.2025.

Suomen YK- liitto s.a. Kestävä Kehitys. Luettavissa: <https://www.ykliitto.fi/kestava-kehitys> Luettu 3.11.2025.

Tabuchi K. 2023. Chile's Atacama Desert: The driest place on earth. Travelbeyond. Luettavissa: <https://travelbeyond.com/chiles-atacama-desert/> Luettu 19.9.2025.

Tax Justice Network s.a. Country profiles. Luettavissa: <https://taxjustice.net/country-profiles/> Luettu 8.11.2025.

Tax Justice Network s.a. The worlds biggest enablers of corporate tax abuse. Luettavissa: <https://cthi.taxjustice.net/full-list> Luettu 8.11.2025.

Terveysten ja hyvinvoinninlaitos 2023. Suomalaisten säännöllinen alkoholinkäyttö on vähentynyt – riskijuominen on edelleen yleistä. Luettavissa: <https://thl.fi/-/suomalaisten-saannollinen-alkoholin-kaytto-on-vahentynyt-riskijuominen-on-edelleen-yleista> Luettu 13.10.2025.

Tilastokeskus. Suomalaisten matkailu – Ulkomaanmatkat kohdemaittain 2012-2025. Luettavissa: https://pxdata.stat.fi/PxWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin_smat/statfin_smat_pxt_13gp.px/table/table-ViewLayout1/ Luettu 19.8.2025.

Tikkanen M. s.a. New seven wonders of the world. Britannica. Luettavissa: <https://www.britannica.com/list/new-seven-wonders-of-the-world#ref419293> Luettu 17.9.2025.

Traveler Insight Report, Expedia Group, Luettu 11.9.2025.

Turku AMK s.a. Hyvinvointimatkailu on muutakin kuin luontoa ja saunaa. Luettavissa: <https://www.turkuamk.fi/artikkeli/hyvinvointimatkailu-on-muutakin-kuin-luontoa-ja-saunaa/> Luettu 13.10.2025.

Ullah N., Khan J., Saeed I., Zada S., Xin S., Kang Z & Hu Y. 2022. Gastronomic Tourism and Tourist Motivation: Exploring Northern Areas of Pakistan. International Journal of Environmental Research and Public Health, 19, 7734, s. 4-5.

Unesco s.a. Rapa Nui nationalpark. Luettavissa: <https://whc.unesco.org/en/list/715/> Luettu 19.9.2025.

United nations office on drugs s.a. World drug report. Luettavissa:

<https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/world-drug-report-2025-maps.html> Luettu 6.10.2025.

United Nations Tourism s.a. Tourism Statistics – Inbound Tourism. Luettavissa: <https://www.un-tourism.int/tourism-statistics/tourism-data-inbound-tourism> Luettu 5.9.2025.

United Nations World Tourism Organization. s.a. Urban Tourism. Luettavissa <https://www.unwto.org/urban-tourism> Luettu 15.5.2025.

Valavaara S. 5.6.2023. Tältä näyttää uusi Love Island Suomen kuvauspaikka – Hulppea villa meren rannalla! Iltalehti. Luettavissa: <https://www.iltalehti.fi/tv-ja-leffat/a/42dbdf20-09fe-4057-82ad-85bf46677ce5> Luettu 11.11.2025.

Verohallinto s.a. Veroparatiisit. Luettavissa: https://www.vero.fi/tietoa-verohallinnosta/verohallinnon_esittely/toiminta/vastuullisuus/verovaj/veroparatiisi/ Luettu 7.11.2025.

Villamediana-Pedrosa J., Vila-Lopez N. & Küster-Boluda I. 2020. Predictors of tourist engagement: Travel motives and tourism destination profiles. Journal of Destination Marketing & Management, 16, 100412, s 1-3.

Visit Chile s.a. Tours Chile north and south. Luettavissa: <https://www.visitchile.com/en/> Luettu 17.9.2025.

Visit Finland s.a. Hyvinvointimatkailu. Luettavissa: <https://www.visitfinland.fi/liiketoiminnan-kehittaminen/tuotekehitysteemat/hyvinvointimatkailu> Luettu 13.10.2025.

Visit Finland. s.a. Luontomatkailija arvostaa luonnon rauhaa. Luettavissa: <https://www.visitfinland.fi/liiketoiminnan-kehittaminen/tuotekehitysteemat/luontomatkailu> Luettu 22.5.2025.

Visit Finland s.a. Principles of sustainable travel. Luettavissa: <https://www.visitfinland.fi/en/liiketoiminnan-kehittaminen/vastuullinen-matkailu/principles-of-sustainable-travel> Luettu 12.11.2025.

The World Happiness Report. Rankings. Luettavissa: https://data.worldhappiness.report/table?_gl=1*8663yi*_gcl_au*MTY1OTk4NDc1LjE3NTM3ODAyMTA. Luettu 8.11.2025.

World travel awards s.a. South America Winners 2024. Luettavissa: <https://www.worldtravelawards.com/winners/2024/south-america> Luettu 6.10.2025.

WWF s.a. Responsible travel tips. Luettavissa: <https://www.worldwildlife.org/resources/tips/responsible-travel/> Luettu 12.11.2025.

Ympäristöministeriö s.a. Valtioiden rajat ylittävien ympäristö-vaikutusten arviointi. Luettavissa: <https://ym.fi/valtioiden-rajat-ylittavien-ymparistovaikutusten-arviointi> Luettu 3.11.2025.

Zandth F. 26.6.2024. Where Cocaine Is Produced and Where It's Consumed. Statista. Luettavissa: <https://www.statista.com/chart/31551/coca-leaf-producing-countries-worldwide-and-cocaine-users-by-region/?srsltid=AfmBOoopTE3o44azUaS1qbcUSxNZRnjPAqmYBH3X0XX3LixM9XB3M8ds> Luettu 10.11.2025.

Liitteet

Liite 1. Kyselyn runko

Sivu 1

Hei! Olen Haaga-Helia ammattikorkeakoulun restonomiopiskelija, ja kirjoitan tällä hetkellä opinnäytetyötä. Opinnäytetyön aiheena on tutkia syitä Etelä-Amerikan vähäiseen vetovoimaan suomalais-ten keskuudessa, sekä mahdollisia vetovoimatekijöitä, kun tulee matkustamiseen. Kysely on anonyymi, ja vastaaminen vie alle 5 minuuttia. Kiitos ajastasi ja vastauksistasi!

1. Olen tutustunut tutkimustiedotteeseen ja kyselyä koskevaan tietosuojaselosteeseen

- Kyllä

Sivu 2

2. Mikä seuraavista kuvastaa sinua parhaiten? Olen:

- Nainen
- Mies
- Muu
- En halua kertoa

3. Minkä ikäinen olet?

- Alle 18
- 19–29
- 30–44
- 45–60
- Yli 60
- En halua kertoa

4. Miten usein olet matkustanut ulkomaille koronapandemian jälkeen? Valitse vaihtoehto, joka on lähimpänä

- En lainkaan
- Yhteensä kerran tai kaksi pandemian jälkeen
- n. kerran vuodessa
- n. 2–3 kertaa vuodessa
- Enemmän

Sivu 3

5. Oletko koskaan matkustanut Etelä-Amerikkaan?

- Kyllä
- Ei

Sivu 4 (vain vastaajille, jotka vastasivat kyllä kysymykseen 5)

6. Mikä / mitkä maat Etelä-Amerikassa?

Vapaa vastauskenttä

7. Jos kyllä, mikä sai sinut valitsemaan matkakohteen? Voit valita useamman vaihtoehdon.

- Halu kokea jotain uutta/erilaista
- Paikallinen kulttuuri
- Erilainen luonto
- Joku tuttu suositteli
- Sain sosiaalisesta mediasta inspiraatioita
- Perhe / tuttu asui siellä
- Lämpimämpi sää kuin kotona
- Kohteen historia
- Muu, mikä? Vapaa vastauskenttä

8. Oliko sinulla turvaton olo Etelä-Amerikassa?

- Koko ajan
- Välillä
- Yksittäisissä tilanteissa
- Ei ollenkaan
- En osaa sanoa

Sivu 5 (vain vastaajille, jotka vastasivat ei kysymykseen 5)

9. Jos ei, miksi et ole matkustanut Etelä-Amerikkaan? Voit valita useamman vaihtoehdon.

- Lennot ovat liian kalliita
- Kohde on liian kaukana
- Kohde ei ole turvallinen
- Maat ovat vähemmän kehittyneitä (verrattuna Eurooppaan)
- En pidä sitä vastuullisena matkakohteena
- Minua ei kiinnosta kohde lainkaan
- Minulla ei ole tarpeeksi tietoa kohteesta
- Muu, mikä? Vapaa vastauskenttä

Sivu 6 (vain tietyille vastaajille)

10. Jos vastasit lennot ovat liian kalliit, valitse yksi, matkustaisitko Etelä-Amerikkaan jos: (vain vastaajille, jotka valitsivat Lennot ovat liian kalliit kysymyksessä 9)

- Lennot olisivat halvempia
- Minulla olisi enemmän rahaa käytettävissä matkustamiseen
- Vain jos lennot olisivat halvempia ja minulla olisi enemmän rahaa käytettävissä matkustamiseen

11. Jos vastasit kohde ei ole turvallinen, mitkä asiat vaikuttavat turvattomuuden tunteeseen? Voit valita useamman vaihtoehdon. (vain vastaajille, jotka valitsivat Kohde ei ole turvallinen kysymyksessä 9)

- Rikollisuuden määrä (murhat, ryöstöt etc.)
- Köyhyys maassa
- Eri kulttuuri/näkemykset- (esim. naisten asema, eri etnisten taustojen tai seksuaalisten vähemmistöjen kohtelu)
- Poliittinen epävarmuus (Korruptio, vähäinen usko hallitukseen, mahdolliset mielenosoitukset)
- Muu, mikä? Vapaa vastauskenttä

12. Jos vastasit kohde on liian kaukana, matkustaisitko Etelä-Amerikkaan, jos Suomesta pääsisi suoralla lennolla? (vain vastaajille, jotka valitsivat Kohde on liian kaukana kysymyksessä 9)

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

Sivu 7

13. Miten tärkeää vastuullisuus on sinulle matkustaessa, jos 1 on ei ollenkaan ja 5 on todella tärkeää?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

14. Koetko, että Etelä-Amerikkaan voi matkustaa vastuullisesti?

- Kyllä, täysin
- Kyllä, mutta ei yhtä vastuullisesti kuin Eurooppaan
- Ei
- En osaa sanoa

15. Miten paljon olet valmis maksamaan enemmän vastuullisemmasta valinnasta?

- En lainkaan
- 1–10€
- 11–30€
- 31–60€
- Enemmän kuin 60€

Sivu 8

16. Mikä on tärkeää, kun valitset matkakohdetta? Voit valita useamman vaihtoehdon.

- Luonto
- Paikallinen ruoka
- Kulttuuri
- Infrastrukturi/kaupunkielämä
- Yöelämä
- Lämmin sää
- Kohteessa on historiaa
- Se on minulle uusi kohde
- Kohteessa on jokin tapahtuma (konsertti, urheilukisat jne.)
- Näyttää kuvissa/somessa hyvältä
- Edullisuus
- Turvallisuus
- Joku tuttu suositteli
- Kohteen palvelut ja majoitusmahdollisuudet
- Muu, mikä? Vapaa vastauskenttä

17. Mihin Etelä-Amerikan maahan matkustaisit mieluiten?

- Argentiina
- Brasilia
- Chile
- Kolumbia
- Peru
- Muu, mikä? Vapaa vastauskenttä

18. Onko vielä jotain, mitä haluaisit kommentoida Etelä Amerikkaan / kyselyyn liittyen?

Vapaa vastauskenttä

Liite 2. Tutkimustiedote

Opinnäytetyön nimi: Etelä-Amerikan vähäinen vetovoima suomalaisten keskuudessa matkakohteena

Opiskelijan nimi ja yhteystiedot: Theresa Mattila

theresa.mattila@myy.haaga-helia.fi

Toimeksiantaja: Tutkimuksella ei ole toimeksiantajaa

Aineiston keruun tavoite: Tutkimuksella pyritään kartoittamaan syitä, miksi Etelä-Amerikka houkuttelee niin harvaa suomalaista matkustajaa. Tutkimuksella selvitetään myös, mikä on houkuttanut vastaajia, jotka mahdollisesti ovat matkustaneet Etelä-Amerikkaan.

Aineiston keruun toteuttamistapa ja vaiheet: Aineiston keruu toteutetaan onlinekyselynä, joka jaetaan eri somekanavissa.

Osallistumisen kesto: Vastaaminen vie alle 5 minuuttia

Etukäteisvalmistautuminen: Osallistuminen tutkimukseen ei vaadi etukäteisvalmistautumista

Aineiston käsittely, säilytys, luovutustahot ja hävittäminen: aineiston käsittelyyn ja analysointiin käytetään Haaga-Helian tarjoamia tallennuspalveluita ja analysointiohjelmia. Henkilötietojen käsittelytoimien oikeusperusteena on rekisteröidyn suostumus. Henkilötietojen käsittely ja rekisteröidyn oikeudet noudattavat voimassa olevaa EU:n yleistä tietosuojasetusta (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679 luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta) ja voimassa olevaa kansallista lainsäädäntöä. Aineisto hävitetään viimeistään 31.12.2025.

Rekisterinpitäjä: Haaga-Helia on yhteisrekisterinpitäjä. Haaga-Helia tarjoaa tietotekniset työvälineet opinnäytetyön tekemiseen sekä vastaa niiden vaatimusten-mukaisuudesta ja niihin liittyvistä sopimuksista. Opinnäytetyön tekijä huolehtii henkilötietojen käsittelystä sekä muilta osin rekisterinpitäjän velvollisuuksien noudattamiseen liittyvien käytännön tehtävien hoitamisesta. Lisätietoa saa Haaga-Helian tietosuojavastaavalta (tietosuojavastaava@haaga-helia.fi).

Tuloksista tiedottaminen: Opinnäytetyö julkaistaan Theseus-palvelussa vuoden 2025 aikana.

Lisätiedot: Theresa Mattila, theresa.mattila@myy.haaga-helia.fi

Vapaaehtoisuus ja suostumuksen peruuttaminen: Osallistuminen tutkimukseen on vapaaehtoista. Webropol-kyselyssä suostumusta tutkimukseen osallistumiseen ei voi perua Lähetä-painikkeen painamisen jälkeen, koska yksittäiset vastaukset eivät ole tunnistettavissa aineistossa.

Edellä mainittu tutkimustiedotteen sisältö kertoo ymmärrettävästi, mitä tutkimus koskee, mitä osallistuminen tarkoittaa, mihin dataa käytetään ja miten sitä säilytetään. Tutkittaville on annettu yhteystiedot ja mahdollisuus esittää kysymyksiä ja saada vastauksia kysymyksiin.

Liite 3. Kysymykseen miksi et ole matkustanut Etelä-Amerikkaan jätettyjä kommentteja

Kaukomatkoissa on suuret kustannukset ja ne vaativat paljon aikaa pois töistä (loma tai palkaton vapaa). Maailmassa on lukuisia kaukokohteita vielä nähtävänä/koettavana, joten kohteen valinta ei ole helppoa.
Omöjligt att undvika mellanlandningar (Mahdotonta välttää välilaskuja, tutkijan kirjoittama käännös)
Ollut muita kiinnostavampia kohteita
Etelä-Amerikka on minulle mantereena suhteellisen vieras, ja opiskelijana lennot ovat minulle kalliita etäisyyden vuoksi. Minulla on vain muutama ystävä, joiden kanssa ylipäättäisesti lähtisin reissuun (heidän taloudellinen tilanne ja mieltymykset vaikuttavat myös matkakohteisiin), ja yksin nuorena naisena Etelä-Amerikkaan matkustaminen arveluttaa turvallisuuden vuoksi.
Ei ole ollut mahdollisuutta lähteä
Ei vaan ole ollu kiinnostusta, joskus kyllä haluaisin mennä.
Muuttunut elämäntilanne rahallisesti, osittain koronan takia.
En ole vielä päässyt sinne asti budjettiystävällisesti
En ole vain käynyt siellä, toki se kiinnostaa.
Suunnitelmissa on kyllä joskus lähteä, mutta ei ole vielä tullut toteutettua kun lähempänäkin on niin monia kohteita joissa on halunnut käydä. Ehkä ajatuksen tasolla myös tuntuu jotenkin ”eksoottisemmalta” ja enemmän erilaiselta kuin esim. Eurooppa ja Pohjois-Amerikka —> kynnys lähteä korkeampi
Ei ole ollut sellaista aikaa/kiinnostusta lähipiirissä järjestää reissua kauemmas. En ole kokenut kohdetta sopivaksi solo matkailulle muuten varmasti olisikin mielenkiintoinen matkakohde
Ennakkoluulot
Ei ole ollut omalla prioriteettilistalla minne matkustaa
Pohjos-ameriikka kutsu
miksi pitäisi

Liite 4. Kyselyn loppuun jätettyjä avoimia kommentteja

<p>Ei tule juuri vastaan markkinointia liittyen Etelä-Amerikan matkustamiseen, niin ei ole tullut edes juuri pohdittua sinne matkustamista.</p>
<p>En koe että etelä-amerikkaan voi matkustaa vastuullisesti koska sinne on käytännössä pakko lentää. Euroopassa voi matkata maata pitkin mutta se lisää matka-aikaa.</p>
<p>Etelä-Amerikkassa olisi usempi maa johon voisi matkustaa, ei vaan yksi. Maa johon mieluiten matkustaisi on hankala valita.</p>
<p>ei</p>
<p>Haluaisin että Suomessa kerrottaisiin enemmän Etelä Amerikan hyvistä asioista ja miten voi turvallisesti opiskella ja tutustua eri maihin siellä</p>
<p>Meidän piti matkustaa ystäväni kanssa Kolumbiaan, mutta korona esti aikeemme. Tämän jälkeen kuulin niin paljon pelotteluja maan turvallisuustilanteesta, ettei kohde houkuttele enää niin paljon.</p>
<p>Tein tätä kyselyä ihan liian pitkään, oli hyvä kysely :D vastuullisuus osio jäi hieman epäselväksi, vastuullista minkä kannalta (ympäristö, kulttuuri, maan arvot, eriarvoisuus elintasossa etc)</p>
<p>Hihii</p>
<p>Haluaisin ehdottomasti matkustaa Etelä-Amerikkaan pidemmäksi ajaksi, ja tutustua rauhassa kaikkiin mantereiden valtioihin. Maanosassa kiehtoo etenkin monipuoliset luontokohteet ja kulttuuri.</p>
<p>Media ottaa heikosti kantaa matkustuskohteisiin jotka sijaitsee Etelä Amerikassa, joten ei esimerkiksi tule hirveästi mainoksia kys. Kohteista tai niiden turvallisuus tilanteista.</p>
<p>Osa Etelä Amerikan maista on kyllä houkuttelevia ja kiinnostaisi sinne matkustaa. Eteen vaan tulee paljolti kustannus kysymykset ja turvallisuus</p>
<p>Etelä-Amerikkaan kohdistuu paljon ennakkoluuloja ja ehkä syystäkin, mutta lomakohteena varmasti ihan samaa laatua kuin muutkin. Jos osaa pysyä hyvillä alueilla eikä liikaa liiku yksin niin tuskin on suurempaa ongelmaa.</p>

Kohde täytyy valita tarkasti, sillä etelä-amerikassa esim. Panama ja Venezuela ovat arvaamattomia. Olisi aika näppärää jos olisi valmiita pakettimatkoja helpommin saatavilla etelä-amerikkaan!

mahtava kysely!