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ABSTRACT

Hannu Ikonen & Maarit Miettinen
Jyväskylän ammattikorkeakoulun opetussuunnitelman kehittämisprosessi – OPS-uudistuksen taustat ja henkilöstön kokemukset
JAMK University of Applied Sciences (JAMK)
(Reports From JAMK University of Applied Sciences, 28)

This publication describes the curriculum development process in Jyväskylä University of Applied Sciences. First article opens the background of this reform. The second article represents the personnel experiences about being involved in the process. It was researched how the process could be improved in the future and also which were the successes of the new curriculum according to personnel. The results showed, that results were varied in different units. Mainly the experiences of the process and new curriculum were positive.
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OPETUSSUUNNITELMAUUDISTUKSEN ANATOMIA – OPETUSSUUNNITELMIEN JA OHJAUksen UUDISTAMINEN JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSSA 2010–2015

Hannu Ikonen

UUDISTUKSEN LÄHTÖKOHDAT


Uudistaminen nähtiin oleelliseksi osaksi vastikään hyväksytyn JAMKin strategian toteuttamista ja tulevaisuuden osaamistarpeisiin ketterämpää vastaamista, minkä oletettiin edellyttävän opetussuunnitelmissa rakenteellisia muutoksia. Tuohon aikaan keskusteltiin korkeakoulukentässä laajasti osamis-perustaisen opetussuunnitelman laajoista osamiskokonaisuuksista, joiden nähtiin paremmin toteuttavan osaamisen kehittymistä verrattuna aiempien vuosien varsin sirpaleisiin opintojaksoihin ja sektorointiiseen uudistuksiin.

JAMKissa ajateltiin koulutuspoliittisen ajattelumallin muuttuvan suhteellisen tarkasti rajatuista tutkintokoulutuksista kohti laaja-alaisempia kokonaisuuksia sekä monimuotoisten aikuiskoulutuksen mallien aiempaa laajempaa käyttöönottoa (kaavio 1) AMK-tutkintokoulutuksen rinnalla kulkevina oppimisfoorumeina. Näitä aikuiskoulutuksen malleja olivat muun muassa käynnistynyt oppisopimustyyppinen korkeakoulutus, erikoistumisopinnot – joiden uudistaminen lähti pian käyntiin, täydennyskoulutus, erityispätevyyksiä tuottavat laajat osamiskokonaisuuDET sekä ylemmät ammattikorkeakoulututkinnnot.


Samalla JAMK laajentaa yrittäjyyys- ja liiketoimintaosaamisen koulutusta kaikille aloille siten, että yrittäjyyyskoulutuksella vahvistetaan alueellista ja paikallista yrittäjyyttä.

Strategiset lähtökohdat olivat opetussuunnitelmien ja ohjausjärjestelmän tarkastelemiseksi varsin selkeät. Näytti siltä, että tärkeimmat tarkastelun kohteet olivat asiakaslähtöisyys, oppimisympäristöt, yrittäjyyys ja kansainvälsisyys sekä joustavuuden lisääminen.
MONIPOLVINEN STRATEGIAN TOIMENPIEDEOHJELMA


Opetussuunnitelmien ja ohjauksen näkökulmasta oli tarpeen kirkastaa prosessia. Alussa oli jossain määrin epäselvää, ketkä kaikki osallistuvat aktiivisina toimijoina ja millä foorumeilla prosessiin, joka oli siis jo käynnistetty toukokuun lopulla 2010 pidetyssä asemassa seminaarissa. Oli tarpeen sekä määritellä prosessin vastuut että saada mukaan mahdollisimman moniaäänisesti koko korkeakouluyhteisö uudistamon suunnittelun ja toimenpiteiden toteuttamiseen.

Samaan aikaan JAMKissa käynnistyivät rinnakkaisia kehittämisprosesseja, jota tukivat osaltaan opetussuunnitelmien uudistamista mutta toisaalta veivät myös avaintoimijoilta jonkin verran työaikaa. Huomion hajoaminen oli kaiken aikaa piilevänä riskinä.


Näin siis JAMKin strategian uudistamisen toimeenpanoon liittyi useita rinnakkaisia ohjelmia, jotka yhtälänt tukivat toisaan ja koko ammattikorkeakoulun strategian toteutumista ja toisaalta saattoivat henkilöstön näkökulmasta näyttäytyä erillisinä, aikaresursseja päällekkäisinä kuluttavina toimintoina. Olihan useissa asioissa toiminnan ytimessä kuitenkin samoja asiantuntijoita.

Oli tarpeen kirkastaa kokonaiskuvaa johtoryhmän linjauskilla, jotka kohdistuvat nimenomaan opetussuunnitelmien uudistamiseen ja joilla viestitään koko ammattikorkeakoulun keskeisimmistä periaatteista.

**JOHTORYHMÄN LINJAUKSET 2012 ALKAEN**

Johtoryhmä linjasi tammikuussa 2012, että opetussuunnittelmauudistuksen tavoitteet ovat:

- Ennakoida tulevaa koulutusohjelmien rakennemuutosta
- Vastata monialaistuviin työelämän osaamistarpeisiin sekä
- Varmistaa ammattikorkeakoulun kilpailukyky vetovoimaisilla ja vahvoilla koulutuskokonaisuuksilla.
- Uudistaa JAMKin pedagogisia käytänteitä, oppimis- ja opetusmenetelmiä


**1 UUDISTUS KOSKI KAIKKIA KOULUTUSOHJELMIA JA TULOSYKSIKÖITÄ**

Kaikki koulutusohjelmat ja -yksiköt sitoutuivat yhteistyöhön uudistuksen toteuttamiseksi. Tämä linjaus oli tarpeen, koska oli nähtävissä jo alusta lähtien liiallista vaihtelua yksiköiden ja koulutusohjelmien välillä siinä, miten uudistukseen osallistuttiin esimerkiksi nimittämällä aktiivinen yhdyskenkilö uudistamisen edellyttämiin toimiin. Toisaalta oli tärkeää, että yksiköiden johto on tietoinen ja tukee tehtäviä ratkaisuja, jotka suunniteltiin lähinä opettajaa-asiantuntija-opiskelija -tasolla.

Uudistuksen keskiöön asetettiin osaamispohjainen rajapintojen tarkastelu, jolla avataan yhteistyötä ja vuorovaikutusta lisäävää toimintaa strategian painoalojen välillä sekä johtamisessa.

Uudistus suunniteltiin vuodesta 2012 alkaen vuorovaikutteisena, avoimen prosessina, mihin osallistuminen on mahdollista henkilöstölle, opiskelijoille ja sidosryhmille. Uudistuksen työkaluksi valikoitui opetussuunnitelmien ja ohjausjärjestelmän uudistamisen seminaarisarja. Seminaareja ja työpajoja


2 STRATEGIAN PROFIILIT TOTEUTETAAN


JAMK Yrittäjyyyspolku (5+5/5/5+8 malli)

Kaavio 2. Yrittäjyyyspolku JAMKissa v. 2015


Hyvänä tuloksena voidaan todeta, että JAMKissa on nyt aidosti laajat mahdollisuudet opintojen aikana perehtyä yrittäjyyden erilaisiin sisältoihin ja liittää ne keskeisiksi osiksi omia substanssiopintoja.


Kaikissa opetussuunnitelmissa toteutetaan nykyään myös JAMKin profiileja tukevat laajat kansainvälistymisopinnot.

3 LAAJEMMAT KOKONAISSUUDET TOTEUTETAAN


Rakennemuutos suuremmassa mittakaavassa toteutui vasta siis koulutusvastuuta koskevan lainsäädännön muutoksen myötä. Tästä huolimatta jo ennen lakimuutosta esimerkiksi musiikki-, matkailu ja ravitsemus- ja sosiaali- ja terveysaloilla oltiin tehty ennakoiden opetussuunnitelmien rakenneuudistusta siten, että koulutusohjelmiin tuli laajoja yhteisiä osaamiskokonaisuuksia.


Rakennemuutos sisälsi myös uudenlaisen organisaatiomuodon mahdollisuuden. JAMKin sisäisessä organisoitumisessa tutkintokoulutukset kytkettiin yksiköiden sisäisiin tulosalueisiin. Uudistuksen aikana oli tarkoitus tarkastella, olisiko mahdollista sisällyttää tulosalueiden tehtäviin koulutustehtävien (ml. aikuiskoulutus) lisäksi TKI- ja palvelutoimintoja. Sillä oli tarkoitus pyrkiä entistä parempaan koulutuksen ja TKI-toiminnan sekä palvelutoiminnan integrointiin ja

4 OHJAUS JA OSAAMISEN KEHITTÄMINEN VARMISTETTAAN


Ohjauksen foorumiksi opetussuunnitelmissa muodostui yhteisten opintojen rakentumisen yhteydessä ”Osaajana kehittyminen” -opintojako, jonka laajuudeksi viimein päätettiin 5 op. Opintojakson keskeinen tavoite on ammatillisen kasvun ja asiantuntijuuden kehittymisen varmistaminen, jota tukee opiskelijan ohjaus sekä HOPS- ja portfolio-työskentely. HOPS- ja portfolio-työskentely jatkuu koko opiskelijan opintojen ajan, minkä takia edellä mainittu opintojako kestää osiin jaettuna 3–4 vuotta vaihdellen hieman tutkinto-ohjelmittain. Osaajana kehittymisen opintojako koko opintopolkua, HOPSia, portfolio-työskentelyä ja urasuunnittelu asteita integroivana kokonaisuutena varmistaa, että opiskelijan opintoura etenee tehokkaasti ja että hän saa tarvitsemaansa tuen valinnoilleen.


Yhteisten opintojen kokonaisuuden rakentuminen oli varsin monimutkainen osaprosessi opetussuunnitelmaaudestuksessa. Koko uudistusprosessin aikana kivaimmat keskustelut käytiin nimenomaan siitä, kuinka laajoja kor-

Ohjausta pohdittiin erikseen myös opinnäytetyön näkökulmasta. Opinnäytetyön ohjaukseen ylipääätään ryhdyttiin kiinnittämään paljon huomiota, kun havaittiin sen keskeneräisyyden olevan lähes 50 % niistä perusteluista, joiden nojalla opiskelijat hakivat opintohinsa jatkoaikaa. Ulkopuolisena asiantuntijana vieraili professori Juha Hakala, jonka arvio JAMKin opinnäytetyön ohjausprosessista oli samalla sekä kiitettävä että kriittinen. Positiivista palautetta sai ohjauksen ja prosessin kokonaisvaltaisuus, kriittisiä kommentteja aiheutti sen epäilty raskaus ja monitasoisuus.

Tärkeämpää kuin edelläkuvattu opintojaksojen määrittävän muotoilu oli tietysti se, että yhteisillä opinnoilla varmistettiin ammattikorkeakoulun yhteisten osaamisten rakentuminen kaikille opiskelijoille riippumatta siitä, millä alalla he opiskelevat tai mistä koulutusyksiköstä aikanaan valmistuvat.

Työ jatkuu. Opetussuunnitelmia on arvioitava noin viiden vuoden välein tavanomaista vuosittain tuottamana perusteellisemmin. Tätä varten opetussuunnitelma uudistuksen rinnalla kehittyi koulutuksen suunnittelun malli, jolla JAMK varmistaa sen, että ammattikorkeakoulun opinnot ovat tarve- ja asiakaslähtöisiä ja että ne vastaavat sekä alueen osaamistarpeita että laajemmin eurooppalaisille korkeakouluille asetettuja osaamisvaateita. JAMKissa tutkinkokoulutuksen suunnitteluprosessi tuottaa ohjelmia ja luokittelee ne eurooppalaisen osaamisen virastoillasta ja yhteisistä osaamisvaatteista. JAMKissa kanalikohtaisuutensa suunnitteluprosessi tuottaa ohjelmia ja laajastaa eurooppalaiset, kansalliset ja alueelliset osaamistavoitteet ja kytkee ne opetussuunnitelmiin systemaattisena laatuprosessina. Alla oleva kaavio on kuvattu JAMKin kansainvälinen auditoinnin loppuraportissa ja sitä on esitelty mallina suomalaisen korkeakoulun OPS-prosessista muun muassa Kiinassa syksyllä 2015.

Nykyään opetussuunnitelma suunnitellaan siten (ks. kaavio 4), että se huomioi Euroopan korkeakoulun tasot (EQF) ammattikorkeakoulu- ja ylemmissä ammattikorkeakoulututkimanoissa. Samoin huomioidaan kansalliset suositukset (NQF ja Arene) ja hallitusohje- man (käytännössä KESU) painotukset. Alueen kehittämishallinnonstratejiset tavoitteet tuotiin kokonaisvaltaiseen teemoon opetussuunnitelmien perusteisiin. Opetussuunnitelmien perusteet käsittelään aina JAMKin hallitus- tekijöissä laatijoiden mukaisesti. Tältä pohjalta kukin tutkinto-ohjelma laatii yleensä koulutuspäällikön johdollan yhteistyössä opettajien, opiskelijoiden
kanssa varsinaisen tutkinto-ohjelman opetussuunnitelman, jota työelämän edustaja kommentoi ja tuo siihen työelämänäkemyksen. Tuki- ja hallintopalvelut sparraavat opetussuunnitelmien laatimista siten, että yleiset (eurooppalaiset, kansalliset ja strategiset) tavoitteet toteutuvat opetussuunnitelmissa. Lopulta vararehtori hyväksyy tutkinto-ohjelmien opetussuunnitelmat ellei niissä ole tavanomaista suurempia, radikaaleja muutoksia, jolloin hyväksyminen alistetaan JAMKin hallitukselle.

5 TALOUDELLISUUS JA TEHOKKUUUS

Johtoryhmä linjasi useassa yhteydessä, että opetussuunnitelmaudistuksen tulee mahdollistaa laajemmat ja tehokkaammat koulutuskokonaisuudet sekä työhyvinvoinnin ja hyvän korkeakouluyhteesön edelleen kehittämisen.


Huomiota kiinnitettiin myös opetuksen toteuttamiseen. Johtoryhmä päätti elvyttää 2000-luvun alun käytänteen, minkä mukaan ryhmäopetuksen minimikoko on noin 16 opiskelijaa.

Opetussuunnitelmaudistuksen taloudellista ja tehokkuutetta liittyvä vaikeus on vaikea arvioida. JAMKin taloudellinen tilanne on kuitenkin pynsyn suhteellisen vakaana erilaisista opetus- ja kulttuuriministeriön toteuttamista leikkauksista huolimatta ja toiminnan tulokset ovat olleet aina 2010-luvun puoliväliin hyvät. Rahoituskilpailu on rajoitettu, julkisen talouden ongelmat heijastuvat myös JAMKiin kuitenkin nykyään haasteellisella tavalla. Näyttää olevan tarpeen edelleen tehostaa toimintaa.
Oppimisen arvioinnin kehittäminen oli opetussuunnitelmauudistuksen ydin-kysymyksiä. Arviointimenettelyjä päätettiin parantaa siten, että ne ovat opiskelijan kannalta ymmärrettävämpä, selkeämpä ja että ne aiempaa paremmin vahvistavat opiskelijan ymmärrystä saavuttamaan osaamisesta ja siitä, miten sitä tulee edelleen kehitää osana ammatillista kasvua ja asiantuntijuuden kehittymistä.

Opetussuunnitelmaseminaareissa perehdyttiin laajasti osaamisperustasuuteen ja osaamisen arviointiin useaan kertaan. Opintojaksojen arviointiperusteista laadittiin laajahko raportti, jonka tarkoituksena oli auttaa opettajia laatimaan aiempaa selkeämmät ja osaamisperusteisemmat arviointikriteerit ja arviointiperusteet. JAMKin keskeisimpänä asiantuntijana osaamisen arvioinnissa oli opettajankoulutuspäällikkö Harri Keurulainen, jonka erinomainen asiantuntemus oli jatkuvasti tarpeen prosessin kuluessa.

European Credit Transfer System eli opintopistejärjestelmän sekä National Qualification Frameworkin eli kansallisen tutkintojen viitekehyksen periaatteet toteutettiin uusissa opetussuunnitelmissa, vaikka esimerkiksi NQF-periaatteita ei ole vielä Suomen eduskunnassa virallisesti käsitelty.


JAMKissa aloitettiin välittömästi suunnitella ja toteuttaa sellaisia fyysisiä oppimisoloasuhteita, missä opiskelijoiden, henkilöstön ja työelämän vuorovaikutteinen kohtaaminen, non-formaali työskentely, yrittäjyyteen ja innovaatio-toimintaan oppiminen sekä monikulttuurinen kohtaaminen on mahdollista.

9 HYVINVOINTI

Johtoryhmän linjauksessa tammikuussa 2012 päätettiin myös, että opetussuunnitelmauduistuksen toteuttamisessa vahvistetaan innovatiivisen korkeakouluyhteisön johtamiskulttuurin muutosta sekä työ- ja opiskeluyhenvoinnin parantamista. JAMKin johtamista on kehitetty ja uudistettu säännöllisin väliajoin toteutettujen esimies- ja johtamiskoulutusten avulla.


10 UUDISTUKSEN VASTUU, SEURANTA JA ARVIOINTI

Opetussuunnitelmien uudistuksen koko prosessin johtamisesta nimellisesti vastasi johtoryhmä, jolle prosessin etenemisestä raportoiin säännöllisesti noin kaksi kertaa vuodessa.

Opetussuunnitelmien uudistamisen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastasi koulutuksen kehittämispäällikkö yhdessä ammatillisen opettajakorkeakoulun asiantuntija-päälliköiden ja yksiköiden kanssa. Ammatillisen opetta-
jakorkeakoulun opettajakoulutuspäälliköiden asiantunteemuksesta oli erityisen suuri merkitys ja arvo opetuksen uudistamisen pedagogisten käytänteiden, oppimisen arvioinnin ja ohjauksen kehittämisessä.

Keväällä 2014 sovittiin, että tutkija Maarit Miettinen ammatilisesta jakorkeakoulusta laatii erikseen pienimuotoisen kyselytutkimuksen siitä, miten henkilöstö ja opiskelijat arvioivat opetussuunnitelmamuutosten vaikuttaneen ja miten se heidän näkemyksensä mukaan saavutti tavoitteensa. Maarit Miettisen raportti sisältyy tähän julkaisuun.

**KÄYTÄNNÖN TOIMINTA**


Kaavio 5. Opetussuunnitelmamuutoksen prosessointi, aikataulutus ja vaikuttavat tekijät

YLEMMÄT AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINNOT


Lisäksi tutkimus- ja kehittämisopintojen sisältöjä yhdenmukaistettiin voimakkaasti aikaan saadetaan vahvan kokonaisuuden JAMKin ylemmistä korkeakouluopinnoista.


LOPUKSI

Tämä artikkeli on luonteeltaan katsaus vuoden 2015 päättynneen opetussuunnitelmaaudistuksen vaiheisiin ja sisältöihin. Katse oli kirjoittajalla perutuuspeilissä. Siitä huolimatta JAMKin opetussuunnitelmat ovat jälleen uuden ajan edessä.

malla esimerkiksi Hyvinvointiyksikössä kehitettiin pedagogisia menetelmiä tiimioppimisen ja -opettamisen näkökulmasta. Erityisen ilahduttavaa kehitys oli ylempien ammattikorkeakoulututkintojen rakenteissa, missä kehittyi selkeä yhteinen ja tasapainoinen näkemys kaikkia YAMK-tutkintoja leikkaa materiaalista ja toisaalta tutkintojen palveleva osaamisista.


Strategiakeskustelussa näyttää korostuvan se, että tulevaisuuden pedagogiikassa syvällinen oppiminen perustuu tulosellisiin oppimiskumppanuuksiin, mielekkäisiin oppimistehtäviin ja digitaalisen teknologian tarkoituksensa mukaisiin ratkaisuihin.

Opetussuunnitelmauudistus on siis tullut kulminaatiokohtaan. Edellisen projektin päättymys nököirin tulee uusia kehittämistarpeita ja uudistaminen kiinnittyy uusiin, toimintaympäristöstiouseviin muutostekijöihin.

Työ jatkuu, hyvä niin. Organisaation, niin JAMKinkin opetuksen menestyksen välttämätön ehto on jatkua uudistuminen.
HENKILÖSTÖN KOKEMUKSIA
OPETUSSUUNNITELMAN
KEHITTÄMISPROSESSISTA: CASE JAMK

Maarit Miettinen

JOHDANTO

Tässä artikkelissa tarkastellaan Jyväskylän ammattikorkeakoulun opetussuunnitelmauudistuksen prosessia henkilöstön näkökulmasta. Artikkelia perustuu kyselyyn, joka lähetettiin prosessissa mukana olleille henkilöstön jäsenille opetussuunnitelmatyöön päätyttyä. Opetussuunnitelmatyö ja sen onnistuminen henkilöstön näkökulmasta on tärkeä selvityksen kohde, sillä ”opetussuunnitelma on keskeinen opetuksen ja oppimisen kehittämisen väline kaikilla koululaisteilla” (Nummenmaa, Karila, Virtanen & Kaksonen 2006). Kyselyn avulla haluttiin selvittää, miten henkilöstö on kokenut opetussuunnitelman kehittämisprosessin, sekä miten opetussuunnitelmatyön tavoitteet ovat henkilöstön mielestä toteutuneet.

Opetussuunnitelmauudistuksen perustana ovat olleet eurooppalaisten (EQF, NQF) ja valtakunnallisten koulutuspoliittisten linjausten lisäksi Jyväskylän ammattikorkeakoulun strategia, sen painoalat (uudistuva kilpailukyky, innovatiivinen oppiminen, kyberturvallisuus, perheiden hyvinvointi ja terveyden edistäminen ja resurssiviihas biotalous) ja profiilit (oppimisen laatu, kansainvälistyys ja yrittäjyyys). Opetussuunnitelmatyötä ohjasivat myös Jyväskylän ammattikorkeakoulun pedagogiset periaatteet, jotka on kiteytetty alla.
Ydinperiaatteet
• Oppimisprosessin keskeisin toimija on opiskelija. Opettaja on oppimisprosessin mahdollistaja ja tukija.
• Opiskelu- ja opetussuunnitelmat perustuvat työelämän todentamiin osaamis- ja kehittämistarpeisiin.
• Opiskelun mahdollistavat rakenteet ovat joustavia.

Koulutuksen laadun parantamiseen liittyvät periaatteet
• Opetussuunnitelma on osaamisperustainen. Se kehitetään yhdessä työelämän kanssa.
• Opiskelijalla on mahdollisuus hankkia tutkimus-, kehittämis- ja innovaatio-toiminnan sekä yrittäjyyden ja kansainvälistymisen osaamisperustan.
• Opiskelijalla on koko opiskelujen kautta myöhemmin avoimia ja syvästi arvioitaan perustuvat HOPS.
• Oppimisen arviointi on osaamistavoitteisiin pohjautuva, laadullista, kriitiseen ja siinä opiskelijan itsearvioinnilla on tärkeä rooli.

Työelämän tarpeiden ennakoimiseen ja koulutusratkaisuihin liittyvät periaatteet
• Opetussuunnitelmat mahdollistavat osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen.
• Opiskelijalle varmistetaan erilaisia oppimisympäristöjä, jotka edistävät jatkuvaan oppimiseen ja asiantuntijana kehittymiseen liittyvien taitojen kasvua.
• Erilaiset oppimisympäristöt luovat vaihtoehtoisia mahdollisuuksia opintojen suorittamiseen.

Oppimisympäristöjen uudistamiseen ja kansainvälistämiseen liittyvät periaatteet
• Oppimisympäristöt edistävät oppijan itseellisesti liittyviä valmiuksia sekä jatkuvaan oppimiseen ja asiantuntijana kehittymiseen liittyviä taitoja.
• Oppimisen jäsentämiseen ja hallintaan tuotetaan verkkohjaisia ratkaisuja.
• Opiskelijalla on mahdollisuus liittyä verkkohjelmaan perustetuksi kansainväliin opiskelija-opimusyhteisöihin.

(Jyväskylän ammattikorkeakoulun pedagogiset periaatteet 2010)
Jyväskylän ammattikorkeakoulu tuki yksiköiden opetussuunnitelmatyöä seminaarein, joissa käsiteltiin opetussuunnitelman kehittämiseen liittyviä aiheita. Opetushallituksen mukaan ”opetussuunnitelmatyö on kehittämisprosessi, joka onnistuakseen edellyttää hyvää johtamista ja kaikkien asianomaisten mahdollisuuutta osallistumiseen, keskusteluun ja yhdessä tekemiseen. Parhaimmillaan työstä tulee yhteinen oppimisprosessi, joka vahvistaa avointa ja vuorovaikutteista, yhtenäisyttä ja yhteisöllisyyttä luovaa toimintakulttuuria” (Opetushallitus 2015). Opetussuunnitelmamuudistus suunniteltiin vuorovaikutteisena, avoimena prosessina, mihin osallistuminen haluttiin mahdollistaa henkilöstölle, opiskelijoille ja sidosryhmiille.

VASTAAJIEN PROFIILI


Vastaauksia tuli 46, joten vastausprosentti jäi alhaiseksi (n. 29 %). Kysely lähetti myös muistutuksena toiseen kertaan. Alhaista vastausprosenttia selittää ehdotemyös, että Jyväskylän ammattikorkeakoulussa oli samaan aikaan useita ammattikorkeakoulun kehittämiseen liittyviä kyselyitä liikkeellä, mikä saattoi aiheuttaa vastaamisvääryystä.

Suurin osa vastaajista oli opettajia (n. 72 %) ja vastaajissa oli myös hallinnon edustajia, esimiehiä ja asiantuntijoita. Sukupuolijakauma vastasi yksiköiden sukupuolijakaumaa, esimerkiksi hyvinvointiyksikössä oli eniten naissustaajia ja tekniikan yksikössä miesvastaajia. Koko aineistossa vastaajista 63 % olivat naisia ja 37 % miehiä. Eniten vastauksia saatiin hyvinvointiyksiköstä (28 % vastaajista) ja vähiten luonnonvarayksiköstä (2 % vastaajista).

**JAMKIN ROOLI PROSESSISSA**

Jyväskylän ammattikorkeakoulun opetussuunnitelmatyön haluttiin olevan yhteisommaisin ja henkilöstöä osallistava. Tämän takia kyselyssä oli prosessin laatuun liittyviä väittämiä ja avoimia kysymyksiä. Alla näkyvät vastausten jakaumat

| Taulukko 1. Jyväskylän ammattikorkeakoulun opetussuunnitelmaprosessin arviointi |
|-----------------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|-----------------|-----------------|
|                             | Täysin eri mieltä | Osittain eri mieltä | Osittain samaa sanoa | Täysin samaa mieltä | Keski-arvo   |
| JAMKIn opetussuunnitelman kehittämisprosessi oli yhteistoiminnallinen | 2 | 9 | 7 | 25 | 3 | 3,39 |
| JAMKIn opetussuunnitelman kehittämisprosessi oli osallistava | 2 | 6 | 7 | 26 | 5 | 3,57 |
| JAMKIn opetussuunnitelman kehittämisprosessi oli realistisesti aikataulutettu | 2 | 16 | 11 | 12 | 5 | 3,04 |
| JAMKista sai hyvin tukea opetussuunnitelman kehittämiseen | 5 | 10 | 10 | 18 | 3 | 3,09 |
| JAMKIn tarjoamat opetussuunnitelman uudistamiseen liittyvät seminaarit olivat hyödyllisiä | 3 | 13 | 10 | 16 | 4 | 3,11 |
| Yhteensä | 14 | 54 | 45 | 97 | 20 | 3,24 |

Vastuut ovat epäselvät. JAMKin tasoisia seminaareja on ja niihin osallistutaan ilman suunnitelmaa. OPS-päivityksiä tehdään hirveällä kiireellä ennen deadlinea. Yksikössä asiaa ei ole koordinoitu mitenkään. Työelämä ei ole mukana. Homma on huutoäänenestystä.

Kokonaisuutena huonosti organisoitu ja johdettu prosessi. Erityisesti tavoite tehdä yhteistyötä yli yksikkörajojen ei onnistunut.

Vähän liian vaikeaksi ja monimutkaiseksi tehty. Tutkinto-ohjelmassa OPS-työ nähdään dynaamisena ja jatkuvana prosessina.

Työlästä, poukkoilevaa, en ole oikein pysynyt kärryillä missä mennään, mitä minulta odotetaan ja millä aikataullulla, aikatauluja on tullut mutta ne ovat muuttuneet, myös yhteisesti päätetyiksi luulemani asiat ovat jossain muut-tuneet; epäselvää kuka päätää ja mistä, epäselvää mikä on ollut JAMKin linjausta ja mikä on ollut yksikkömme omaa linjausta. Nyt on tilanne, että toteutamme ensi syksynä kolmea eri opetussuunnitelmaa, joka on aika työlästä näin perusopen näkökulmasta.

Homma pitäisi koordinoida tutkinto-ohjelmatasolla. Mikä rooli on koulutuspäälliköllä tai kehittämivastaavalla? Koordinointi on delegoitu koulutussihteerille, jonkun pitäisi ymmärtää ja olla kiinnostunut OPSIN suunnittelusta, tuoda hommaan systemdattisuutta ja suunnitelmallisuutta.

Moni yhdessä sovittui asia muuttui matkan varrella ja päivitystyötä tuli aika paljon. Ehkäpä näin saatiin kuitenkin asiat kerralla kuntoon.

Yksi vastaaja ei olisi halunnut JAMKia mukaan prosessiin ollenkaan:

Eniten tyytymättömyyttä kyselyssä ilmeni prosessin aikataulutukseen, joka ei vastaajien mukaan ollut realistinen. Aikataulua kritisoitiin myös avoimissa vastauksissa:

**Prosessi venyi ajallisesti aivan liian pitkäksi. Osallistujien (esimiesten ja päällikköiden) mielenkiinto sammui jo ajat sitten. Napakampi toteutus jatkossa toiveena.**

**Opetussuunnitelman kehittämisprosessi oli toivottoman pitkä ja OPS-seminaareja oli liikaa.**

**Prosessi on ollut liian pitkä ja seminaarit eivät ole toimineet, sillä aina on eri henkilöt paikalla.**

**Ajallisesti prosessi aivan liian pitkä, venytetään ja venytetään selkeitä asioita.**

Suurin osa vastaajista oli kuitenkin kokenut saavansa JAMKista riittävästi tukea opetussuunnitelman kehittämiseen, joskin 15 vastaajaa oli täysin tai osittain eri mieltä väittämän "JAMKista on saanut riittävästi tukea ops-prosessissa" kanssa. Täysin tai osittain samaa mieltä väittämän kanssa oli 21 vastaajaa. JAMKin tason kehittämistyötä pidettiin hyvänä asiana, ja myös ammatillisen opettajakorkeakoulun panosta toivottiin tulevaisuudessa entistä vahvemmin mukaan kehittämistyöhön.

**JAMK- tason kehittämistä jatkettava, ei voida ajatella että pelkästään yksikön sisällä tehdään kehitystyötä. AOKKin pedagogit saatava koko JAMKin käyttöön ja konsultointiin.**

Suurin osa vastaajista oli kokenut myös seminaarit hyödyllisiksi opetussuunnitelmaprosessissa. Avoimissa vastauksissa nostettiin esiin tiedottamisen tärkeys kehittämistyössä:

**Olisi ollut tärkeää, että opetushenkilöstölle olisi tiedotettu selkeämmin seminaareista ja määritytty esim. työaikaa yksiköissä niihin osallistumiseen. Seminaareissa tuli tärkeää tietoa myös "riviopettajalle". Tiedon levittäminen kaikille joitakin kanavia pitkin ei oikein tavoittanut kaikkia. Sitoutuminen uudistamistyöhön kärsi tästä.
Toisaalta viestintä sai vastaajalta myös kiitosta:

Viestintä ja tiedottaminen kaikille JAMKilaisille kehittämistyön kuluessa on toteutunut hienosti!

Seminaareihin liittyvissä avoimissa vastauksissa kritisoitiin muun muassa seminaarien ja suunnittelun paljoutta suhteessa toteutukseen:

Seminaarit täysin turhia, istutaan 7 tuntia ja puhutaan mukavia. Asiat selkeitä opetustyössä oleville ja ne olisi saanut maalaisjärkeä käyttäen ratkottua hetkessä. Paljonko tämä Opetussuunnitelman kehitysprosessi on maksanut? 3 vuotta, kerran kuukaudessa 7h ja osallistujia hirveä määrä... Seminaareissa paljon porukkaa, joka ei opeta.


Pikkuisen tiiviimmin ja valmistellummin olisi voinut seminaarit hoitaa.

Osallisuuden ja yhteistoiminnallisuuden osalta kyselyn vastaukset olivat jakautuneita ja kertoivat ehkä myös yksiköiden erilaisista toimintakulttuureista ja resurseista opetussuunnitelmatyöön. Avoimissa vastauksissa avataankin tulevaisuutta varten kehitettävissä asioissa esimerkiksi edelleen osallisuuden ja yhteistoiminnallisuuden vahvistamista, sekä opetussuunnitelmaaudistuksen toimintataapoja henkilöstön työssäjaksamisen näkökulmasta. Kriitikistä huolimatta suurin osa vastaajista oli kokenut saavansa tukea Jyväskylän ammattikorkeakoulusta kehittämisprosessissa ja kokenut prosessin onnistuneeksi, joten prosessissa on ollut myös paljon hyvää ja säilyttävää. Haasteena on suuressa organisaatiossa ja eri yksiköiden välillä myös yhteisen näkemyksen löytäminen.

KEHITTÄMISPROSESSI OMASSA YKSIKÖSSÄ

Yksikköjen opetussuunnitelman kehittämisprosessit olivat olleet kyselyn mukaan erilaisia ja ne olivat liian tavoin. Tämä näkyy selvästi myös vastausten hajonnassa, joskin suurin osa vastaajista oli kokenut yksiköin oman prosessin myönteisenä ja esimerkiksi henkilöstön olleen sitoutuneita prosessiin.
### Taulukko 2. Oman yksikön opetussuunnitelmatyön arviointi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Taulukko 2. Oman yksikön opetussuunnitelmatyön arviointi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Täysin eri mieltä</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oman koulutusalan opetussuunnitelmauudistuksen prosessi oli yhteistoiminnallinen</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oman koulutusalan henkilöstö on ollut sitoutunut ops-prosessiin</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oman koulutusalan opetussuunnitelmauudistuksen prosessi oli osallistava</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Olen päässyt vaikuttamaan opskehitämiseen halumallani tavalla</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Työelämä on ollut vahvasti mukana ops-prosessissa</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Yhteensä</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Myös avoimissa vastauksissa oli erilaisia kokemuksia: joissakin yksiköissä prosessi oli koettu hyvinkin yhteistoiminnalliseksi ja esimerkiksi yhdessä yksikössä koettiin, että prosessi oli ollut ylhäältä saneltu.

**Kehittämisprosessia on johdettu autoritäärisesti ja uudistukset on tuotu valmiina opetajiille. Prosessin toteutus on hyvin hajanainen ja poukkoileva, koska keskeisiä tehtäviä ei ollut tehty ensimmäisenä päivänä. Työntekijöitä on ehdotettu erityisesti siihen, että keskeisiä tehtäviä on ollut hyvin saavutettu. Keskeytymisissä on ollut usein vaikea saavuttaa suunnitellut aikataulut.**

Myös suunnittelutyön ajankohta ja prosessin aikataulu koettiin hankaliksi oman työn muiden kiireiden ohella:

_Uudet opetussuunnitelman opintojaksokuvausten suunnittelu ja kirjoittaminen osui ainakin omalta osaltani (ja monen muunkin) kannalta huonoon ajankohtaan keskelle kiireistä kevätlukukautta. Touko- ja kesäkuussa olisi ollut paremmin aikaa oikeasti suunnitella asioita._

Työntymättömimpia prosessiin omassa yksikössä oltiin hyvinvointiyksikössä ja maratalla. Henkilöstön sitoutuneisuus opetussuunnitelmatöihin oli koettu yksiköissä pääosin vahvaksi, joskin Lipalla ja Hyvillä oltiin tästä jonkun verran eri mieltä. Osallisuuden kokemusten kohdalla kokemukset jakautuivat myös yksiköittenkin pääosin vastanneista olisi sitä mieltä, että prosessi oli ollut osallistava ja henkilöstö on päässyt vaikutumaan opetussuunnitelman kehittämiseen haluamallaan tavalla. Tästä täysin samaa mieltä olevia oli 41 % vastaajista, mitä voidaan pitää suurehkon lukuna.

Väittämään “Työelämä on ollut vahvasti mukana prosessissa” vastattiin myös eri ääripäihin. täysin tai osittain eri mieltä oli yhteensä 28 % vastaajista, ja 59 % oli osittain tai täysin samaan mieltä. Kokonaisuutena voidaan sanoa, että suurimman osan vastaajista mielestä työelämä on ollut mukana opetussuunnitelman kehittämistyössä. Avoimista vastauksista ei käynyt ilmi selityksiä siihen, miksi joissain yksiköissä työelämäyhteistyöö ei ollut toteutunut toivotulla tavalla, vaikkakin työelämäyhteistyöö nostettiin vastauksissa esille.

_Monipuolisten näkemysten (mm. työelämästä) jäänyt minimaaliseksi, samoin asiantuntijaopettajien kuuleminen kehittämistyössä._

Opetussuunnitelmatöitä koettiin myös olevan liian usein, ja esimerkiksi Hyvinvointiyksikössä aikaisempi prosessi oli juuri saatu päätökseen. Avoimien vastausten mukaan tämä aiheutti ongelmia henkilöstön työssäjaksamisen ja opetuksen laadun näkökulmasta.

_Hyvinvointiyksikössä tehtiin täysin älyttön välivalinteen opetussuunnitelma 2013 kun oli pakkomielteinen tarve päästä opetussuunnitelmaaudistuksen pilotiksi. Henkilöstö on väsynyt jatkuvaan opetussuunnitelmatöihin._

_Opetussuunnitelmien päivittäminen vuosittain on varsin hyödyllistä ja aiheellista. Kuitenkin ”suurten” muutosten tekemistä olisi syytä harkita hieman tarkemmin ja niiden tiheyttä harventaa. Nyt muutostahti on niin_
kova, ettei ehdil saamaan kokemusta edellisestä opetussuunnitelmasta kun ollaan jo tekemässä isoja muutoksia. Laatu kärrii kun isot rakenteelliset uudistukset vievät energian sen sijaan, että malmattaisiin oikeasti etsiä onnistumisia ja kehittämiskohteita ja kehittää sitten tarvelähtöisesti.

Liian pitkään jatkunut ja raskas prosessi, pilotti 2013 ja uusi opetussuunnitelma 2015.

HYVillä opetussuunnitelmaa on jatkuvasti muutettu ja ”uudistettu” vailla mitään strategista linjaa. Yksittäisen henkilön mielijohdosta saatetaan tehdä äkkinäisiä muutoksia, jotka aiheuttavat välttämätöntä työtä opettajille ja samalla katkaisevat jo alkanen kehittämisen. Jatkuvasti muuttuvat opetussuunnitelmat sekoittavat opiskelijoiden sekä opettajien ja opettajien ymmärräisestä sähköystä.

Kaksi uudistusta oli liian lähekkäin ja liian isot muutokset edelliseen nähden. Tässä kohden olisi voinut viilata edellistä 2013 uudistettua opetussuunnitelmaa palautteen pohjalta ja jatkaa sillä. Olisi mahdollistanut myös pedagogisen tiimioppimisen jatkumisen. Tätä uudistus tuki kyllä monimuotoa, mutta ei tiimi mallia.

Tällaisella vauhdilla ei pitäisi muuttaa opetussuunnitelmia eli nyt emme pysty edes arvioimaan edellisiä suunnitelmia kun aloitamme taas uuden. Eli yhtä aikaa on nyt menossa kolme eri suunnitelmaa!

Muutamissa avoimissa vastauksissa toivottiin, että opetussuunnitelma rakentuisi enemmän tutkimukseen ja pohdittua pedagogisen linjauksen perusteella:

Olisin toivonut, että kehittämistyön pohjaksi olisi tehty uusi valtakunnallinen kompetenssitutkimus alalta.

Pedagogisen linjauksen tulisi olla opetussuunnitelman pohjalla vahvasti, perustelut miksi on valittu tietty malli.

Uudistuksessa on jäänyt pedagoginen keskustelu liian vähäiselle. Enemmän on puhuttu rakenteista.
Yksiköissä oli kyselyn mukaan hyvin erilaisia kokemuksia prosessin yhteistoonminnallisuudesta ja osallisuudesta. Henkilöstöllä on selkeästi ollut toive siitä, että heitä kultaitaisiin ja heidän kokemustaan käytetäisiin hyväksi opetussuunnitelman kehittämisessä. Osa olisi tyytymättömiä prosessin osallisuuteen, tämä heijastui etenkin avoimissa vastauksissa. Osan mielestä myös sitoutuneisuus prosessiin oli joissain yksikössä ollut heikompaa, erityisesti hyvillä ja lipalla oli negatiivisia arvioita liittyen henkilöstön sitoutumista koskevaan väittämään.

**PEDEAGOGISTEN PERIAATTEIDEN NÄKYMINEN OPSISSA**


Vastaajien mukaan uusissa opetussuunnitelmissä myös hyvällä mallilla: suurimman osan vastaajista mukaan arviointi on osamistavoitteisiin perustuvaa, kriteeriperustaisia ja laadullista. Opiskelijan itsearviointia voisi vastaajien mukaan vielä edelleen kehittää, kuten myös oppijan itsesäätelyn kehittymistä ja tukeista opetussuunnitelman tasolla. Vastaajien mielestä opetussuunnitelmassa voisi toteutua vielä vahvempikin osamisperusta yrittäjyyteen: 35 % vastaajista oli sitä mieltä, että tämä toteutuu huonosti tai osittain.

Opetussuunnitelma mahdollistaa vastaajien mielestä korkean oppimisen laadun, mutta se voisi olla selkeämpi, ja monikulttuurisuus voisi näkyä vahvemmin opetussuunnitelmassa. Myös osamisen tunnistaminen ja tunnustaminen toteutui suurimman osan vastaajista mukaan hyvin tai erinomaisesti.

Kehittettävää opetussuunnittelmassa on edelleen esteettömyyden, elinikäiseen oppimiseen ja yrittäjyyteen kannustamisen, sekä T & K & I hankkeisiin osallistumisen osalta. Suurimman osan vastaajista mukaan uusi opetussuunnitelma tukee työelämän kehitystä, innovatiivisuutta ja kansainvälistymistä melko hyvin.

Oppimisympäristönäkökulmissa joustavien verkkoratkaisujen katsotuille toteutuvan pääosin hyvin, ja suurimman osan vastaajista mukaan uusi opetussuunnitelma mahdollistaa monipuoliset oppimisympäristöt. Samoin
opintojaksokuvaukset olivat suurimpan osan vastaajista mielestä selkeitä. Kehitetettävää on vielä vaihtoehtoisien mahdollisuuksien tarjoamisessa opintojen suorittamisena.

Osaamistavoitteet ja kriteerit ovat johdonmukaisia suurimpan osan vastaajista mielestä. Valinnaiset opinnnot ovat suurimpan osan mielestä monipuolisia, mutta ne voisivat tukea paremmin yksikön omaa strategiaa. Vastaajat olivat melko kriittisiä sitä kohtaan, että uusi opetussuunnitelma lisää sisäistä yhteisyyttä Jyväskylän ammattikorkeakoulussa, mutta yhteisyyttä työelämän kanssa sen nähtiin hieman enemmän lisäävän kuin Jyväskylän ammattikorkeakoulun sisäistä yhteisyyttä. Pedagogiikan uudistumista opetussuunnitelman kautta 30 % vastaajista näki toteutuvan hyvin, ja n. 9 % vastaajista erinomaisesti. Opetussuunnitelman nähtiin myös varmistavan ammattikorkeakoulun kilpailukyvää vahvoilla koulutuskoonaisuuksilla (ylp puolet oli samaa mieltä tästä väittämästä). Opetussuunnitelman rooli sisäisen yhteisyyden kehittämisessä ei kyselyn mukaan ole kovin vahva: esimerkiksi vuoropuhelu tutkimuksen, kehittämisen ja innovaatiotyön kesken ei vastaajien mukaan ole lisääntynyt opetussuunnitelmaprosessin myötä.

Ohjaus näyttäisi kyselyn mukaan olevan melko vahvoissa kantimissa ope-
tussuunnittelussa. Vastaajista yli puolet oli samaa mieltä siitä, että opiskelijalla on koko opiskeluajan tukena hyvät ohjauspalvelut, ja ohjaus tukee ammatillisen kasvun kehittymistä. Ohjaus on vastaajien mukaan myös hyvin integroitu opetussuunnitelmiin. Samoin aikaisemmink hankitun osaamisen tunnistamisen nähtiin toteutuvan melko hyvin, joskin yhdeksän vastaajaa oli sitä mieltä, että tämä toteutuu osittain. Myös opiskelijan mahdollisuutta valita opintojakoja voidaan vielä kyselyn mukaan vahvistaa ja kehittää. Seuraavaksi tarkastelen avointen vastausten näkökulmia kyselyn teemoihin.

KOHTI TULEVAA:
OPETUSSUUNNITELMAN KEHITTYMISEN NÄKÖKULMIA

Kyselyssä haluttiin selvittää avoimilla vastauksilla sitä, mitä kehitettävää oman alan opetussuunnittelussa edelleen on. Tähän tulkin on paljon erilaisia vastauksia, joista esiin nousivat muun muassa oman alan haasteiden entistä parempi huomioon ottaminen opetussuunnittelussa ja opetussuunnitelman rakenteiden muuttaminen.

Oman alan substantiossaamisen kehittämisen tulisi olla vahvempi. Opintojen suuntaaminen valtakunnallisiin haasteisiin (esim. sosiaali- ja terveysalan kriittiset tekijät) tulisi näkyä selkeämmin. Valtakunnallisesti yhteisesti luotuja

On seurattava alan kehitystä ja sen pohjalta tarkennuksia ja muutoksia on tehtävä.

Oman koulutusalan opinnot jäävät vähäiseksi; paljon monialaisia opinnoja. Epäselvää voiko näissä monialaisissa opinnoissa syventää oman alan osaamista vai meneekö se tiedon soveltamiseen. Nyt siis omaa alaa noin 1/2 opintopisteistä muiden ollessa yhteisiä ja monialaisia opintoja. Olen siis huolissani siitä, että voidaanko sanoa kouluttavamme eri alan ASIANTUNTIOITA.

Opetussuunnitelmissa pitää huomioida alakohtaiset erot. JAMKin yhteiset näkemykset sopivat huonosti opetussuunnitelmihin.

Toisaalta yksi vastaaja kaipasi monialaisuutta nykyistä enemmän:

Yhä enemmän eri tutkinto-ohjelmien osia voisi laittaa yhteen. Monimuotoisuutta ja monialaisuutta lisää rakenteisiin ja toteutuksiin.

Opetussuunnitelman rakenteissa nähtiin erityisesti monimuoto-opiskelun ja kokopäiväopiskelun välistä ristiriitaa. Samoin yhteisten opintojen suurta määrää pidettiin ongelmallisena joissain avoimissa vastauksissa.

On harmillisesti ollut mahdotonta löytää sellaista opetussuunnitelman rakennetta, joka mahdollistaisi monimuotoisesti sekä monimuoto-opiskelun että päiväopiskelun pedagogiset tarpeet. Nyt tuntuu siltä, että koulutuspääliiköt ovat niin hurahtaneet monimuoto-opiskeluun, että muut pedagogiset ratkaisut jäävät jalkoihin, eikä rakenne riittävän joustavasti mahdollista päiväopiskelun monimuolista toteutusta.

Monimuoto-opiskelun mahdollisuksien kehittäminen.

JAMKin yhteiset pakolliset opinnot rajoittavat liikaa opetussuunnitelman tekoa.
Puoli vuotta menee vähän "hukkaan" yhteisissä opinnoista nykyisessä tutkinto-ohjelmassa.

Kehittämisprosessista minulla ei ole sanottavaa, mutta kommentoisin asiaa yleensä: Opetussuunnitelmassa on liian vähän tilaa ja liikkumavaraa koulutusohjelman tavoitteisiin liittyvälle opetukselle (ammatillinen substantsi ja sitä tukeva teoria/luonnontieteet). JAMKin yhteisiä opintoja tulisikin integroida tehokkaasti koulutusohjelmien itse suunnittelemiin ja toteuttamiin opintojaksoihin. Nykyisellään ne jäävät opiskelijan(kin) näkökulmasta irrallisiksi, eikä niitä ole riittävästi sidottu opiskelijan oman alan kontekstiin.

Myös suuri itsenäisen opiskelun määrä mietittyi erästä vastaajaa:

Sen miettiminen, miten ne kaikki valinnaiset projektit ja muut itsenäisen työskentelyn kokonaisuudet johtavat myös ajallaan suoritettuun tutkintoon.

Yhden vastaajan mielestä osaamislähtöisyytä ja työelämän muutosten huomioimista tulee edelleen kehittää opetussuunnitelmatyössä:

Osaamislähtöisyys ei vielä täysin toteudu. Henkilöstö tarvitsee vahvemmat pedagogistia keskustelua. Samoin työelämän muutoksen vaikutukset opetussuunnitelmassa ei näy riittävästi.

Vastauksissa tuli esiin myös opetussuunnitelman testaamisen tärkeyden: ensin täytyy testata nykyistä opetussuunnitelmaa, jotta voi tietää, miten se toimii. Opetussuunnitelmatyöhön toivottiin rauhoittamista, jotta edellinen prosessi ja sen tulokset saadaan rauhassa päätökseen.

Aina on varaa parantaa. Nyt täytyy testata ensin tämä. Pitäisi ehtia ajamaan välillä joku opetussuunnitelma läpi ilman muutoksia, jotta näkisi miten edellinen opetussuunnitelma toimii ennen kuin tekee muutoksia (ei tiedetä meneekö hyvään vai huonoon suuntaan).

Opetussuunnitelmassa pitää olla elementtejä, joilla voidaan tehdä ketteriä käännöksiä myös sen ollessa voimassa, eli pieniä muutoksia pitää pystyä tekemään ajon aikana. Aina ei tarvitse koko opetussuunnitelmaa uudistaa tehtäessä muutoksia.

Vasta käytännössä näkee, miten onnistuttiin:-).
Opetussuunnitelman tekstin osalta esimerkiksi arviointikuvausten selkeyttämistä ja ilmaisuvoimaa haluttiin vielä kehittää.

_Arviointikuvaukset ovat sillisalaattia, missä suhde osaamistavoitteeseen._

_Arviointikriteerit tasalaatuisemmaksi ja oikeasti kriteeriperustaiseksi. Laatutason yhteismitallisuus opintojaksokuvauskissa._

_Paljon (kehittettävää)...esimerkiksi kuvausten "ilmaisuvoimassa"._

Osassa vastauksia toivottiin sekä opetussuunnitelmatyön parempaa kooroinnintia että yleensä yhteistyötä koulutusohjelmien tai tutkimus- ja kehittämistyön välille:

_Johtaminen puuttuu, suunnitelma elää opettajien keskinäisen yksityiskohdistaa väittelyn kautta. Linjaukset ja selkeys puuttuu. Samoin työelämän mielipide. Homma on mennyt opettajien keskinäiseksi huseeraamiseksi._

_Yhteistyö koulutusohjelmien kesken._

_Mahdollisuus valita toisista koulutusohjelmista opintoja._

_T&K&I integraatio._

_Vaikka väittämien perusteella ohjaus on hyvällä mallilla, opinnäytetyövaiheen ohjauksen kehittämistäkin toivottiin:_

_Oikeastaan kaikkien alojen ohjaus nimenomaan opinnäytetyövaiheessa. Jotenkin ohjausta voisi tehostaa vielä enemmän._

_Vastausten perusteella opetussuunnitelmatyön on jatkuva ja dynaaminen prosessi, ja juuri uudistetussa opetussuunnitelmassa nähtiin jo monia kehitettäviä kohtia. Erityisesti avoimissa vastauksissa nousi esiin oman alan erityisvaatimukset ja niiden nostaminen opetussuunnitelmiin, sekä yleensäkin opetussuunnitelman rakenteisiin ja sisältöihin liittyvät näkökulmat. Avoimissa vastauksissa myös korostettiin nykyisen opetussuunnitelman arviointia ja "testaamista", jonka avulla ajan myötä nähdään opetussuunnitelman toimivuus käytännössä._
UUDEN OPETUSSUUNNITELMAN ONNISTUMISET

Kyselyssä tiedusteltiin avointen vastausten kautta myös sitä, miten opetussuunnitelmatyössä on onnistuttu ja mitkä ovat niitä hyviä asioita, joita uusi opetussuunnitelma on tuonut mukanaan. Koska opetussuunnitelmista ei vielä kyselyn aikana ollut kertynyt kovin pitkää kokemusta, on arviointi toki haasteellista. Kuitenkin monia onnistumisia oli jo havaittavissa. Vastauksissa nousivat esiin muun muassa oppijalähtöisyys, joustavat oppimispolut, vaihtoehtoiset oppimisen tavat (mm. verkkopedagogiikka) ja oppijan mahdollisuudet valita opintoja oman kiinnostuksen mukaan.

**Mahdollistaa oppijalle joustavammat oppimispolut.**

**Yksilölliset ja yhteistoiminnalliset oppimispolut.**

**Vastuu on oppijalla, opettajan rooli on tavoitteiden asettaja ja oppimisen arvioija.**

**Joustavuus ja työelämäläheisyys 2.-3. vuoden tutkinto-ohjelmakohtaisissa opinnoissa.**

**Selkeä rakenne, vaihtoehtoiset polut, työelämälähtöisyys, paremmat opintojaksokuvaukset.**

**JAMKin pedagogiikan uudistus. Monipuolinen opintopolku: verkko- ja kontakti, monipuoliset oppimisympäristöt, yrittäjyyteen kannustaminen.**

**Täysin verkossa toteutettava tutkinto muuttaa mielikuva korkeakoulutuksesta. Joustavuus, työelämälähtöisyys.**

**Opiskelijalla mahdollisuus valita opintoja kiinnostuksen mukaan.**

Myös opetussuunnitelman selkeyttä, ajankohtaisia sisältöjä ja loogisuutta kiiteltiin:

**Selkeys, rakenne, ajassa kiinni olevat opintojaksot.**

**Suurista op-määristä pääsy selkeämpin ja pienempiin kokonaisuuksiin ja rakenteesta näkee paremmin jo sisältöä.**
Uuden opetussuunnitelman parhaita: sisäänrakennettu "laatutakuu", miksi opiskellaan sitä mitä opiskellaan, miten osaaminen syntyy ja rakentuu ja miten osaamista arvioidaan – tämä on looginen kokonaisuus.

Modulaarinen rakenne.

Olisi voinut mennä jopa vuosikin yhteisiin perusopintoihin, mutta onneksi saatiin suuntautuminen puolen vuoden jälkeen.

Myös osaamisperustaisuutta pidettiin onnistuneena:

Kompetenssipohjaisuus.

Osaamisperustaisuus ja vaatimus arviointikriteereihin.

Vaikka työelämän mukanaolo sai kriitikkiäkin avoimissa vastauksissa, pidettiin työelämän mukana oloa ja työelämälähtöisyyttä opetussuunnitelmaprosessissa myös onnistumisena:

Työelämän selkeä mukaanottaminen, yhdessä tapahtuneet pohdinnat ja laajempiin tutkintokokonaisuuksiin pääsy.

Monimuoto-opinnot ja syventävän vaiheen kehittyvä asiantuntijuus mahdollistavat työelämäläheisen oppimisen.

Myös vertaisoppiminen ja vertaistuki on saatu erään vastaajan mielestä mu-kaan opetussuunnitelmaan:

Opinnäytetyöstä on tehty projektia, jota muu ryhmä tukee. Vertaistuki saadaan mukaan opinnäytetyöprosessiin.

JAMKin mukanaolo yksiköiden opetussuunnitelmatyössä nähtiin myös onnistumisena ja joustavien ratkaisujen tuottajana, ja yhteisöllinen toimintatapa nähtiin hyvänä:

Yhteiset kokonaisuudet koko JAMKissa. Yhteinen suunnittelu on mahdollistanut joustavammat ratkaisut.
Yhteisöllinen toiminta; että niitä on pidetty! Esimerkiksi maaliskuun seminaarin "työpaja" oli mahtava juttu! Samalla tuli tarkistettua opintojaksokuvauksia. Ohjaus2013 oli myös erinomainen asia.

Vastausten mukaan opetussuunnitelman jalkautuminen ja jalkauttaminen ovat tärkeä osa uuden opetussuunnitelman käyttöönottoa: opettajilla onkin keskeinen rooli siinä, miten opetussuunnitelmaaudistus saadaan käyttöön ja mitkä sen hyödyt tulevat olemaan. Tähän tarvitaan myös johtamisen ja resursoinnin kautta tukea.

Opetussuunnitelma on tärkeä asia ja jäsentää toimintaamme, mutta käytännön opetustyössä esimerkiksi kohtien 9, 10, 11, 12 (arviointi, yrittäjysasiat, oppimisympäristöt, TKI:n integrointi jne.) toteutuminen, kehittyminen ja laatu ovat kiinni vain opettajien omasta aktiivisuudesta ja heille osoitetuista resursseista (tilat, hankinnat, aika), ei niinkään opetussuunnitelmasta.

Kyselyssä opetussuunnitelmien liitettyjen asioiden konkretisoituminen on paljolti kiinni muista asioista kuin opetussuunnitelmasta, kuten oppimisen organisoinnista ja oppimisen/opetuksen/järjestämisestä. Opetussuunnitelmassa asiat voivat olla näkyvissä, mutta käytännön järjestelyt estävät niiden toteutumisen.

Opetussuunnitelmaaudistuksen tavoitteissa pitäisi huomioida tasapuolisuuden, prosessien sujuvuuden ja työn ja opiskelun mielekkyyden näkökulmat.

Henkilöstön osaamisen kehittäminen ja oikeanlainen johtaminen ovat edellytyksiä sille, että strategiset ja pedagogiset tavoitteet voivat toteutua.


Auvinen ym. (2007) toteavat, että ammattikorkeakoulujen opetussuunnitelmauudistusten arviointi on osoittanut, että ”onnistumisen kannalta ratkaisevan tärkeitä asioita näyttävän olevan riittävän ajan varmistaminen uudistuksen toteuttamiseen, muutosvalmiuksen vahvistaminen sekä yhteisön näkemyksen rakentaminen muutoksen tavoitteista ja sisällöistä. Prosessin laadulla on siis ratkaiseva merkitys siihen, johtakaan uudistus todelliseen muutokseen”. 
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TEKNOLOGIAYKSIKKÖ
Tämän julkaisun kahdessa artikkelissa kuva-
taan Jyväskylän ammattikorkeakoulun ope-
tussuunnitelmien uudistamisen taustat, vai-
heet sekä niihin vaikuttaneita tekijöitä. Lisäksi
uudistusprosessin onnistumista arvioidaan
peilaamalla henkilöstön kokemuksia ammatti-
korkeakoulun tekemiin pedagogisiin ja muihin
linjauksiin. Uudistusprosessi ulottui vuosien
2010–2015 väliselle ajalle. Kokemuksia hyö-
dynnetään, kun opetussuunnitelmia edelleen
kehitetään ja niiden toteuttamisen tapoja
mahdollisesti uudistetaan alkavalla uudella
strategiakaudella 2016-2020.