



INTERNET-TV PAIKALLISTELEVISIONA

Tampereen ammattikorkeakoulu
Viestinnän koulutusohjelman
opinnäytetyö
Kevät 2007
Pekka Lepola

Tiivistelmä

Tämä opinnäytetyö käsittelee internetin kautta toimivia televisioita eli ns. netti-televisioita paikallisena mediana.

Internetin kaistanleveyksien koko ajan kasvaessa on tullut mahdolliseksi välittää internetin kautta hyvälaatuista videokuvaa. Ns. netti-tv:lla tarkoitetaan normaalin internet – verkon välityksellä toimivaa ja ohjelmaa tuottavaa televisiota. Sen katsomiseen vaadittava yhteysnopeus on käytännössä alle 1 Mbit/s. Kuvanlaatu tai – koko ei yllä täysilaatuiseen videokuvaan. Tästä eroaa kuitenkin IPTV. Se tarkoittaa internetoperaattorin suljetun runkoverkon välityksellä täysilaatuista videokuvaa tarjoavaa televisiopalvelua, joka vaatii toimiakseen erittäin nopean, vähintään 8 Mbit/s, internetyhteyden.

Tärkeän osan muodostavat käytännön kokemusten pohtiminen netti-tv – ohjelmien suunnitteluvaiheessa.

Lähdeaineistona on käytetty Viestintä- ja liikenneministeriön raporttia IPTV:sta, Tampereen yliopiston julkaisua paikallisradioista, Keräsen Digitaalinen media –kirjaa, haastatteluita sekä internetsivuja.

Loppupäätelminä todetaan mm. että internetin kautta toimivilla televisioilla on hyvä tulevaisuus edessään ja että netti-tv voisi hyvin kilpailla perinteisen television kanssa etenkin paikallisilla ohjelmilla. Taloudelliset realiteetit tulee kuitenkin ottaa huomioon.

English summary

Nowadays, when internet connections are getting faster and faster, it has become possible to transfer video quickly and with good quality over the internet. Internet-television means basically normal television station that delivers its programmes via the internet. In this study I mainly focus on facts that are dealing with internet-tv based local televisions. What are they and what kind of programmes should they make in order to succeed? With whom I should co-operate with so that both sides could benefit? What kind of techniques there are in video transfer over the internet? I have recently started an internet-tv business of my own and my personal experiences are playing a great role in this study

As a final major conclusion I have found that local internet-televisions can compete with traditional televisions if they really keep their programmes local and interesting. They also should think very closely their financial reality before doing close to nothing.

Sisällysluettelo

1	Johdanto	5
2	Videon siirto- ja pakkausmuodot	
	2.1 Videon siirtomuodot internetin kautta	6
	2.2 Videon pakkaaminen internetjakelua varten	7
3	Internet-televisioita Suomessa	
	3.1 Netti-TV tarjontaa Suomessa	9
	3.2 IPTV tarjontaa Suomessa	10
4	Paikallisuus	
	4.1 Netti-TV:n ja paikallisradiojen yhteneväisyyksiä	12
	4.2 Paikallisuus, voimavara	13
5	Kokemuksia netti-TV –toiminnan käynnistämisestä	
	5.1 Mediakaista	15
	5.2 Hollolan Seutu	16
	5.3 Julkisuuden tavoittelua ja poliisin yhteydenotto	17

	5.4 Power Cup ja mainosmyynnin tuskaa	18
6	Pohdintaa ja johtopäätöksiä	21
7	Lähteet	22
8	Liitteet	24

1 Johdanto

Internetin kaistanleveyksien kasvaessa ja laajakaistaliittymien yleistyessä on tullut mahdolliseksi jakaa kohtuullisen hyvälaatuista videokuvaa ja ääntä internetin kautta. Yhä useammassa kodissa on jo nykyään tietokone varustettuna internetyhteydellä. Kaikki tämä antaa mahdollisuuden ajatella televisio toimintaa, etenkin paikallistelevisio toimintaa aivan uudella tavalla. Enää ei ole esim. välttämätöntä asua talossa jossa on kaapeli-tv liittymä voidakseen seurata paikallista televisio-ohjelmaa. Itse asiassa, enää ei tarvita välttämättä edes perinteistä televisiovastaanotintakaan tähän tarkoitukseen. Olen itse yrittäjänä aloittamassa internet-televisio toimintaa Päijät-Hämeen alueella ja käsittelen tässä opinnäytetyössäni kaikkia niitä asioita joiden kanssa olen juuri tällä hetkellä tekemisissä suunnitellessani toiminnan aloittamista.

Käsiteltävät asiat liittyvät netti -tv:n teknisiin ja sisällöllisiin ratkaisuihin sekä myös taloudellisiin toimintaedellytyksiin.

2 Videon siirto- ja pakkausmuodot

2.1 Videon siirtomuodot internetin kautta

Videokuvaa voidaan siirtää internetin kautta periaatteessa kolmella eri tavalla. Tavanomaisena bittivirtana muun internetliikenteen joukossa tapahtuvaa videokuvan jakelua voidaan nimittää nettitelevisioksi, videostreamingiksi tai webcastingiksi (Puumalainen 2006, 10). Tämä jakelumuoto mahdollistaa virtaustoiston jonka avulla voidaan siis lähettää tarvittaessa myös suoraa lähetystä internetin kautta. Käytännössä kovin hyvälaatuista, puhumattakaan täyslaatuista, videokuvaa ei tällä periaatteella voida siirtää. Käytännössä tiedonsiirron yläraja on noin 1 Mb/sekunti. Rajoittavia tekijöitä ovat vastaanottajan internetyhteyden vastaanottonopeus sekä verkon kuormitus tilanne. Kuvanlaatu on kuitenkin tyydyttävää pienellä näytöllä. Videota voidaan jakaa myös ns. video on demand -periaatteella (VoD), jolloin käyttäjä voi valita minkä videotiedoston hän haluaa katsoa. Jakelu kuitenkin tapahtuu virtaustoistona. (Puumalainen 2006, 10)

Edellä mainitusta videon jakelutavasta eroaa ns. tiedostopohjainen jakelu. Sen avulla siirretään videokuvaa verkossa ei-reaaliaikaisesti. Videokuvaa voidaan katsoa joko tietokoneella tai televisiolla vasta sen jälkeen kun tiedosto on siirretty kokonaan vastaanottajalle. Koska tällä jakelutavalla on mahdollista siirtää minkä kokoisia tiedostoja hyvänsä, videokuvan laadulle ei ole rajoituksia. Laatuun siis vaikuttaa vain se miten tiedosto on koodattu. Esimerkkinä tämänlaisesta videojakelusta voidaan mainita suomalaisen Star Wreck – elokuvan maailmanlaajuinen jakelu. (Puumalainen 2006, 10)

Verkon kautta voidaan nykyään välittää myös täysilaatuista reaaliaikaista videokuvaa. Tämänlaisesta videonsiirtotavasta käytetään nimitystä internet-pohjainen televisio (IPTV). IPTV – lähetystä voidaan katsoa myös aivan tavallisen television kautta. Jotta tämä onnistuisi, tarvitaan erittäin nopea internetyhteys, käytännössä 8 Mb/sekunnissa. (Puumalainen 2006, 12) IPTV:ssa tv-kanavat ja siihen liittyvät lisäpalvelut välitetään asiakkaille operaattorin suljetussa runkoverkossa. (http://www.sahkoala.fi/kohderyhmat/pienrakentajat/artikkelit/fi_FI/iptv/ luettu

15.5.2007) Lisäksi tarvitaan laajakaistamodeemiin liitettävä erillinen IP – sovitin, joka muuntaa tulevan signaalin televisiolle sopivaksi.(Puumalainen 2006, 12)

2.2 Videon pakkaaminen internetjakelua varten

Tuotantoprosessi netti – tv:n osalta ei sinänsä juurikaan eroa perinteisestä videotuotannosta. Ainoa eroavaisuus on oikeastaan vain valmiin ohjelman pakkaaminen internetjakelua varten. Toki myös täytyy kiinnittää huomiota siihen että netti-televisiota katsotaan suhteellisen pieneltä ruudulta jolloin esim. kuvakokoihin tulee kiinnittää huomiota.

Jotta videota voitaisiin katsoa internetin kautta, täytyy se muuttua sellaiseen tiedostomuotoon, jonka avulla jakelu on järkevää. Järkevää mm. siinä mielessä että tiedostojen koko ei saisi olla liian suuri. Videokuvaa ja ääntä pitää siksi pakata pienempään tiedostokokoon. Tiedostomuodon tulisi olla myös sellainen että sen avulla voidaan myös tarvittaessa lähettää suorina, reaaliaikaisia lähetyksiä ns. streaming mediana, suomennettuna, virtausjakeluna. Virtausjakelun etuna on se että tiedoston ei tarvitse latautua kokonaan käyttäjän koneelle ennen kuin sitä voi katsoa vaan katsoa voi samalla kun tiedosto latautuu. Tämä antaa mahdollisuuden suoriin lähetyksiin. Virtausjakelussa tietoa varastoidaan ns. puskuroinnin avulla. Puskurointi auttaa varautumaan verkon suorituskyvyn vaihteluun (Keränen 2005, 347). Jos siis internetyhteys hetkellisesti hidastuu, tarvittava data luetaan puskurimuistista. Jos puskurimuistikin luetaan ”loppuun”, seurauksena on katkos toistossa.

Yleisimmät tekniikat multimediatiedostojen virtausjakeluun ovat Microsoftin Windows Media, RealNetworksin Real Media sekä Applen QuickTime.

Windows Median tärkein tiedostomuoto on nimeltään Windows Media, joka sisältää Windows Media Video sekä Windows Media Audio –nimiset tiedostomuodot. Tiedostot pakataan Windows Media 9 –koodekilla. Se perustuu MPEG-4 pakkaukseen.

Muita Windows Media tiedostomuotoja ovat: Windows Media Metafiles, Audio for Windows, MPEG Audio, AIFF, MIDI, Sun Microsystems/NEXT, MPEG Video sekä

AVI (Keränen 2005, 349-350). Windows Mediaa voidaan katsoa Windows Media Player –ohjelmalla. Myös Real Player –ohjelma toistaa Windows Mediaa.

Real Median tärkeimmät tiedostomuodot ovat Real Audio sekä Real Video. Näiden pakkaamiseen käytetään RealMedian omaa koodekkia. Real Media tukee myös monia muita video- ja äänitiedostoja ja sen avulla voidaan myös lähettää ja vastaanottaa teksti- ja kuvatiedostoja virtausjakeluna. Muita Real Media tiedostotyyppisiä ovat esimerkiksi:

RealPix GIF- ja JPEG –kuvien virtausjakeluun, RealText tekstin virtausjakeluun sekä RealFlash Flash animaatiolle (Keränen 2005, 351).

Applen QuickTime multimedia-arkkitehtuuri sisältää QuickTime -tiedostomuodon lisäksi toisto-ohjelman sekä lähetysohjelman. QuickTime tiedoston avulla voidaan esittää videokuvan lisäksi myös esim. ääntä, animaatioita, tekstiä sekä vektorigrafiikkaa. Tiedostoja voidaan pakata monella eri menetelmällä.

3 Internet-televisioita Suomessa

3.1 Netti-tv tarjontaa Suomessa

Jos netti-tv – toiminnalla tarkoitetaan muun internetliikenteen joukossa tapahtuvaa videokuvan jakelua (Puumalainen 2006, 10), törmätään helposti kysymykseen siitä, mikä on varsinainen netti-tv ja mikä taas esimerkiksi erillinen, internetissä yleisesti katsottavana oleva videoklipp. Itse määrittelin netti-tv toiminnan olevan nimenomaan useiden ja säännöllisesti ilmestyvien toimitettujen televisio-ohjelmien välittämistä virtaustoistona julkisen internetin kautta.

Tämän määrittelyn mukaisia netti-televisioita on Suomessa toiminnassa jo melko runsaastikin. Usein netti-tv toimii perinteisen televisiokanavan nettisivujen yhteydessä. Tämä onkin varsin ymmärrettävää selvien synergiaetujen saavuttamisen vuoksi. Käytännössä perinteisessä televisiossa ja netti-tv:ssa voidaan näyttää täysin samaa ohjelmaa. Internetin kautta katsotuissa ohjelmissa on kuitenkin se etu että niitä voidaan katsoa koska vain haluaa. Esim. MTV3:lla ja Sub-TV:lla on yhteinen Netti-tv joka tarjoaa sekä maksullista että maksutonta ohjelmaa Video on demand – periaatteella. (<http://nettiv.mtv3.fi/mtv3/>) luettu 23.5.2007)

Myös Nelosella on oma netti-tv joka tarjoaa sekä kolmea erilaista maksullista että yhtä maksutonta ohjelmapakettia (<http://www.nelonen.fi/nettivy/>) luettu 23.5.2007)

Yleisradio tarjoaa paljon ohjelmia maksutta omien verkkosivujensa kautta. Ylen videosalin kautta voidaan katsoa kolmentoista eri ohjelman uusimmat lähetykset. Vanhempia ohjelmia ei voi katsoa vaan uusi ohjelma korvaa aina edellisen. (<http://www.yle.fi/yle24/videosali/>) luettu 23.5.2007) Ylen urheilun videosalin kautta voidaan tosin katsoa urheiluruutu – ohjelmia edellisen viikon ajalta, (<http://www.yle.fi/urheilu/mediasali/index.html>) luettu 23.5.2007) sekä erillisiä urheiluruudun juttuja hieman pidemmältäkin ajalta. (<http://www.yle.fi/urheilu/mediasali/index2.html>) luettu 23.5.2007)

Netti-tv kanavia on luonnollisesti myös muitakin kuin televisioyhtiöiden omia. Myös esimerkiksi oppilaitoksilla voi olla oma netti-tv joka voi toimia paitsi paikallisena, opiskelijoille suunnattuna mediana, myös viestintäalan opiskelijoiden harjoittelupaikkana heidän opiskellessaan alansa työtehtäviä. Mikkelin Ammattikorkeakoulun Campus-TV tuottaa viikoittain ohjelmaa jonka tuottamisessa päävastuu on harjoitustoimituksella (<http://www.campustv.fi/fi/> luettu 23.5.2007).

Myös Etelä-Pohjanmaalla toimiva Trissa TV toimii yhteistyössä Seinäjoen Ammattikorkeakoulun kanssa. Tuotantoryhmään kuuluu mm. SeAMK:n kulttuurituotannon opiskelijat (<http://www.trissa.tv/?page=esittely> luettu 23.5.2007). Jyväskylän yliopiston netti-tv on nimeltään Visio. Sitä tekevät viestintätieteiden laitoksen opiskelijat (<http://www.jyu.fi/visio/info.php> luettu 23.5.2007).

Valtakunnallisilla sanomalehdillä voi myös olla oman verkkolehensä yhteydessä netti-tv – tuotantoa. Esimerkiksi Iltalehden netti-tv ohjelmia voi katsoa ilmaiseksi osoitteessa <http://www.iltalehti.fi/nettitv/>.

3.2 IPTV tarjontaa Suomessa

Suomessa IPTV palveluja tarjoaa jo tällä hetkellä ainakin Maxisat Oy Maxinetti – palvelullaan, joka on saatavissa yli 400 000:een kotitalouteen pääkaupunkiseudulla. (http://www.maxinetti.fi/index.php?node_id=6 luettu 15.5.2007) Maxinetti Multi – paketti tarjoaa samassa liittymässä laajakaistapalvelut, TV-palvelut sekä internetpuhelut. TV-kanavia näkyy yhteensä 19 kappaletta ja Maxinetti Multi Pro – paketissa 29 kappaletta. Pakettien kuukausihinnat ovat 49,80€ ja 75,90€ kuukaudessa (http://www.maxinetti.fi/index.php?node_id=14 luettu 24.5.2007).

Myös Finnet –yhtymään kuuluva Suomen 3ktv Oy tarjoaa IPTV laajakaistatelevisiopalvelua. Tällä hetkellä kanavavaihtoehtoja on noin 50 kpl (http://www.lumonetti.fi/digitv/laajakaista_tv/ luettu 15.5.2007).

Elisan Viihdekaista on 24Mbit/s tiedonsiirtonopeudella toimiva laajakaistayhteys jonka välityksellä voidaan lähettää IPTV –televisio-ohjelmia. Sen kanavatarjonta vaihtelee valitusta paketista riippuen 13:n ja 39 kanavan välillä. Kanavapakettien kuukausihinnat vaihtelevat 10:n ja 45 euron välillä. Lisäksi hinnoitellaan erikseen nopea internetyhteys

jonka hinta on alkaen 49,90e/kuukausi

(<http://www.elisa.fi/laajakaista/viihdekaista/hinnasto/> luettu 24.5.2007).

Ulkomaiden osalta IPTV on laajimmin käytössä Hongkongissa, Ranskassa, Italiassa ja USA:ssa. USA:n ja Kiinan ennustetaan tulevan tulevaisuudessa IPTV:n osalta johtaviksi maiksi (Puumalainen 2006, 46).

4 Paikallisuus

4.1 Netti-tv:n ja paikallisradiotoiminnan yhteneväisyyksiä

Nykyisen internet-tekniikan kehittymisen myötä on siis vasta aivan viime vuosina tullut mahdolliseksi harrastaa paikallistakin nettitelevisiotoimintaa kohtuullisen pienillä kustannuksilla. Aiemmin ja osin vieläkin televisiotoiminta on ollut vain suurten televisioyhtiöiden yksinoikeus ja niidenkin toiminta on ollut tiukasti valtion myöntämien toimilupien varassa. Voitaisiinko tätä tilannetta verrata siihen kun paikallisradiotoiminta tuli mahdolliseksi Suomessa vuonna 1985?

Silloin aloittaneiden paikallisradioasemien edustajilta kyseltiin samana vuonna sarja kysymyksiä liittyen esim. ohjelmapolitiikkaan ja paikallisuuteen.(Ylönen 2002, 19) Esimerkkinä mainitsen Radio Ykkösen edustajan Markku Veijalaisen kommentin kyselyn yhteydessä. Hän toteaa että ”lisäämme sananvapautta matemaattisesti tuomalla uuden kanavan sähköiseen viestintään. Toimittajia tulee lisää, useampi ihminen pääsee sanomaan mielipiteensä.”(Ylönen 2002, 20). Tämä varmasti pätee niin paikallisradioissa kuin netti-tv:ssakin. Mitä enemmän toimijoita on, sitä suurempi mahdollisuus on saada erilaiset mielipiteet sanotuksi julkisesti. Toinen esimerkki kyselyn vastauksista liittyy radion nopeuteen tiedon välittäjänä. Jaakko Ujainen Radio Paitapiiskasta sanoi: ”Nopeus, esimerkiksi verrattuna paikallislehteen, joka ilmestyy kaksi kertaa viikossa. Tällöin esim. uutistarjonnassa päästään valtakunnan ykköseksi omalla alueella.” (Ylönen 2002, 20) Radio on nopea tiedonvälittäjä etenkin verrattuna paikallislehtiin. Netti-tv voi myös olla nopeampi tiedonvälittäjä verrattuna paikallislehtiin. Paikallisradion ja paikallislehden välisestä suhteesta Jaakko Ujainen toteaa kyselyssä myös että ”radio asema ja paikallislehti tukevat hyvin toisiaan...Tilannetta ei Kurikassa nähdä puhtaasti kilpailullisena, vaan osittain on kysymys myös täydentävästä välineestä”(Ylönen 2002, 20)

Näiden kommenttien perusteella voidaan ajatella että netti-tv on jokseenkin samassa tilanteessa kuin paikallisradiot olivat reilut kaksikymmentä vuotta sitten. Uusi media on tullut ja se antaa mahdollisuuden tehdä asioita toisin kuin aikaisemmin on tehty. Merkittävänä erona paikallisradioilla ja netti-tv:lla kuitenkin on se että netti-tv ei tarvitse toimilupaa.

4.2 Paikallisuus, voimavara

Perinteisen antenni- tai kaapeliteitse jaeltavan televisiotoiminnan etuina voidaan ajatella olevan sen perinteikkyyks, suuri katsojakunta, hyvä kuvan- ja äänen laatu sekä valtakunnallinen näkyvyys. Perinteikkyydellä tarkoitan sitä että ihmiset ovat tottuneet katsomaan televisiota jo 1950 – luvun lopulta lähtien Suomessa. Jos siis halutaan katsella esimerkiksi valtakunnalliset uutiset, on selvää että ne katsotaan televisiosta. Ainakaan vielä tällä hetkellä internet-tv ei vastaa televisiota kuvanlaadun eikä ohjelmien monipuolisuudensa osalta.

Miten sitten internet-televisio voisi mitenkään haastaa perinteisen television?

Tällä hetkellä Yleisradio lähettää alueellisia tv-uutisia kahdeksalla eri alueella: Uudenmaan-, Lounais-Suomen-, Kaakkois-Suomen-, Hämeen-, Keski-Suomen-, Pohjanmaan-, Itä-Suomen- sekä Pohjois-Suomen alueilla(<http://www.yle.fi/yle24/videosali/?a=7&t=1> luettu 10.4.2007). Jos tarkastellaan yhden tällaisen alueen kokoa, voidaan huomata että se on aika suuri sekä maantieteellisesti että myös väestön määrän suhteen. Paikallisuudesta ei siis voida puhua, - alueellisuudesta kylläkin. MTV3 sekä Nelonen tytäkanavineen eivät lähetä paikallisia tai alueellisia ohjelmia ollenkaan. MTV3:ssa on tosin mahdollista mainostaa alueellisesti yhdellätoista eri näkyvyysalueella. MTV3:n näkyvyysalueet ovat: Helsinki/Uusimaa, Tampere/Kanta-Häme, Turku/Varsinais-Suomi, Lahti/Kymenlaakso, Oulun lääni, Savo/Pohjois-Karjala, Pohjanmaa, Satakunta, Savo/Etelä-Karjala sekä Lappi. (<http://www.mtv3.fi/info> luettu 16.4.2007).

Alueellisen ja paikallisen mainostamisen hyöty piilee siinä että mainostajan ei tarvitse maksaa valtakunnallisesta näkyvyydestä. Jos mainostaja toimii itsekin paikallisesti, hänen kannattaa myös mainostaa paikallisesti. Tämä liittyy suoraan myös internetin kautta toimivan paikallistelevision toimintaan. Internetin kautta toimivalla televisiolla on suhteellisen pienillä kustannuksilla mahdollisuus toimia paikallisesti paikallisilla mainostuloilla. Jotta paikallisen mainostajan kannattaisi mainostaa internet-televisiossa, tulisi lähetettävän ohjelman olla luonnollisesti kiinnostavaa paikallisten katsojien mielestä. Ohjelmilla tulisi olla paljon paikallisia katsojia jotta mainostajien mainokset

saivat paljon näkyvyyttä. Tähän päästään tarjoamalla ohjelmaa jota muuta kautta ei ole saatavilla.

5 Kokemuksia netti-TV –toiminnan käynnistämisestä

5.1 Mediakaista

Nyt keväällä 2007 allekirjoitin yhteistyösopimuksen Mediakaista Oy – nimisen internet-tv yrityksen kanssa. Mediakaista Oy on vuonna 2005 perustettu yritys jonka tavoitteena on saada oma Mediakaista-yrittäjä jokaiselle Suomen kahdellekymmenelle suurimmalle paikkakunnalle. Mediakaistayrittäjät tekevät itse ohjelmatuotantoa omalla vastuualueellaan ja saavat käyttöönsä lähetysohjelma- ja lähetysohjelma- eli toisin sanoen valmiin jakelumedian internetin kautta lähetettävälle ohjelmille(<http://www.mediakaista.fi/palaute.asp?27> luettu 23.5.2007).

Yrittäjät saavat tulonsa myymällä mainoksia omien ohjelmiansa yhteyteen. Emoyhtiö Mediakaista Oy ottaa osan tuloista itselleen. Tämä on siis normaalia franchising – mallin mukaista toimintaa.

Netti-tv toiminta on kiinnostanut minua jo pidemmän aikaa ja päätin kokeilla saisinko aloitettua myös taloudellisesti kannattavan toiminnan täällä Päijät-Hämeessä. Toimin nyt siis itsenäisenä yrittäjänä ns. franchising – mallin mukaisesti. Sopimuksessa määriteltiin toimialueeni, joka on uutis- ja ajankohtais- sekä urheiluaiheisten ohjelmien tuotanto Päijät-Hämeen alueella. Aloittaessani tätä toimintaa olen joutunut pohtimaan ja suunnittelemaan sitä, minkälaisia ohjelmia alkaisin tehdä jotta ne olisivat kiinnostavia nimenomaan paikallisten katsojien mielestä. Miten käytännössä toteuttaisin ne?

Tilanne toiminnan käynnistämisvaiheessa on varsin haastava. Pitäisi yksin alkaa tehdä kiinnostavia ohjelmia ja myydä samalla vielä mahdollisimman paljon mainoksiakin ohjelmien yhteyteen jotta tämä kaikki olisi kannattavaa liiketoimintaa. Joutuisin olemaan siis paitsi kuvaaja, leikkaaja ja toimittaja, myös mainosmyyjä. Tässä vaiheessa kun ei ole vielä taloudellisesti mahdollista palkata muita työntekijöitä. – Toivoton tilanne, voisi joku luonnehtia tätä asiaa, eikä olisi edes yhtään väärässäkään jos alkaisin tällä tavalla tehdä ohjelmia. Tarvitaan siis ainakin toimittajia sekä mainosmyyjiä jotta voisin itse keskittyä omimpaan osaamisalueeseeni eli kuvaamiseen ja leikkaamiseen. Ratkaisu ongelmaan voisi löytyä yhteistyöstä muiden toimijoiden kanssa. Haluaisivatko esimerkiksi paikallislehdet tulla mukaan yhteistyöhön kanssani? Paikallislehdillä on paitsi toimittajia, myös mainosmyyjiä.

5.2 Hollolan Seutu

Oman kotikuntani alueella toimii neljä paikallislehteä. Päätin ehdottaa yhteistyötä Hollolan Seutu – lehden toimitusjohtajalle Henry Urbanowiczille. Hän kun oli minulle tuttu mies jo aikaisemmista yhteyksistä.

Hollolan Seutu on vuonna 2004 perustettu mainosrahoitteinen paikallislehti joka toimii Hollolan-, Kärkölän-, sekä Hämeenkosken alueilla. Lehden painos on 17000 kpl viikossa. Lehdessä työskentelee toimitusjohtajan lisäksi päätoimittaja, toimittaja, kaksi myyntineuvottelijaa sekä graafinen suunnittelija-taiteija.(H. Urbanowicz, henkilökohtainen tiedonanto 4.5.2007) Ehdotin yhteistyökuviota jossa Hollolan Seutu alkaisi tehdä omalla nimellään viikkokatsausta oman alueensa ajankohtaisista asioista. Lehti saisi käyttöönsä Mediakaistan jakelumediaa sekä oman työpanokseni laitteineen kuvaajana ja leikkaajana. Hollolan Seudulta puolestaan ajankohtaisia juttuja tekisivät toimittajat ja myyntineuvottelijat myisivät mainoksia kyseiseen ohjelmaan. Mainostulot jakaisimme yhdessä sovittavan sopimuksen mukaisesti.

Periaatteessa nopeasti ajatellen tällainen yhteistyömalli tuntuisi olevan lähes täydellinen. Molemmat osapuolet hyötyisivät yhteistyöstä. Onnistuessaan yhteistyö voisi tuottaa taloudellisesti, mutta ongelmiakin voi yhteistyö tuoda mukanaan.(H. Urbanowicz, henkilökohtainen tiedonanto 4.5.2007) Vaarana voi nimittäin olla se että netti-tv – ohjelmien tekeminen, lehden tekemisen ohella, voi kuormittaa liiaksi lehden toimittajia ja myyntineuvottelijoita.(H. Urbanowicz, henkilökohtainen tiedonanto 4.5.2007) Tämä voisi vaikuttaa negatiivisesti itse sanomalehden toimintaan. Sanomalehden menestyminen kun kuitenkin on luonnollisesti se tärkein asia toimitukselle. Toinen vaaratekijä on se että mainostajat siirtäisivät mainoksiaan lehdestä netti-tv:n puolelle jolloin sanomalehti käytännössä menettäisi mainostulojaan. (H. Urbanowicz, henkilökohtainen tiedonanto 4.5.2007)

Yhteistyötarjoukseeni Urbanowicz suhtautui ”varovaisen innostuneesti.” Tätä kirjoitettaessa asia on hautumassa ja mahdollisen yhteistyön alkamista vielä selvitetään.

5.3 Julkisuuden tavoittelua ja poliisin yhteydenotto

Yhteistyön alkamista odotellessa päätin kuvata pienimuotoisesti yhdellä kameralla kotikuntani Kärkölän kunnanvaltuuston kokouksen ja laittaa tallenteen lähes leikkaamattomana nähtäväksi nettitelevisioon. Tavoitteenani ei niinkään ollut saada mainostuloja tämän avulla, vaan pikemminkin saada Mediakaista – nimiselle netti-tv:lle hieman julkisuutta. – Kärkölässä kun ei ole aikaisemmin kuvattu valtuuston kokousta julkisesti katsottavaksi.

Julkisuudentavoitteluni onnistuikin ainakin jossain määrin kun paikallislehtien toimittajat kertoivat lehtijutuissaan kuvauksestani. Jutuissa selvisi myös se, mistä verkko-osoitteesta ohjelma olisi katsottavissa. Lehtijuttujen johdosta minuun otti yhteyttä Lahden kihlakunnan poliisilaitokselta vanhempi konstaapeli Tapio Sarajärvi, joka kertoi saaneensa ajatuksen liittyen nettitelevisioon.

Sarajärvi työskentelee Lahden poliisilaitoksen Kärkölän toimipisteessä.

Kärkölän yksikössä on työskennellyt neljä poliisimiestä joista yksi on juuri jäänyt eläkkeelle ja tilalle ei ole näillä näkymin tulossa ketään hänen tilalleen. Tehtävien määrä pysyy vähintäänkin ennallaan mutta poliisien määrä vähenee yhdellä kolmeen.

Sarajärven idean työnimi on ”neljäs poliisi.” Ajatuksena on netti-televisioon tehtävän ohjelman avulla auttaa poliisia tekemään esim. valistus- ja tiedotustyötä, jota poliisi joutuu joka tapauksessakin tekemään. Ohjelma toimisi siis Kärkölän osalta ”neljäntenä poliisina.” Tietenkään pelkät Kärkölään liittyvät poliisiasiat eivät riittäisi tekemään ohjelmasta tarpeeksi laajaa ja mielenkiintoista, vaan tarkoituksena olisi tehdä juttuja koko Päijät-Hämeen alueelta. Ohjelma voisi sisältää esimerkiksi seuraavanlaisia aihealueita: Rikosuutiset, tietoisuuskäytännöt ja muu valistustyö, yleisöviikojen pyytäminen rikoksista sekä ajankohtaisista asioista tiedottaminen. (T. Sarajärvi, henkilökohtainen tiedonanto 3.5.2007) Ohjelmaformaatti voisi olla siis samankaltainen kuin Ylen TV 2:en Poliisi-TV, mutta juttujen aiheet olisivat kuitenkin pääsääntöisesti paikallisista asioista.

Katsojien kannalta luulisin tämänlaisen ohjelman olevan aika mielenkiintoinen. Jos näin olisi, myös mainostajia olisi helpompaa saada mukaan yhteistyöhön. Voisi helposti kuvitella esim. vakuutusyhtiöiden ja turvavälinekauppioiden kiinnostuvan tämänkaltaisen ohjelman yhteydessä mainostamisesta.

Ehkä nämä kaksi edellä mainittua ohjelmaideaa, Hollolan Seudun viikkokatsaus sekä Poliisi-TV voitaisiin jopa yhdistää yhdeksi ohjelmakokonaisuudeksi joissa olisi eri osioita. Lisäksi voisi ehkä olla paikallaan jonkinlainen urheiluosio Päijät-Hämeen ajankohtaisista urheiluosioista. Lahden seutuhan on tunnetusti aktiivista aluetta urheilun saralla.

5.4 Power Cup ja mainosmyynnin tuskaa

Urheiluun liittyy myös parhaillaan työn alla oleva projektini. Lentopallon Power Cup 2007 turnaus järjestetään 7.-10. kesäkuuta 2007 Lahdessa. Turnaus on 5-22 –vuotiaiden lasten ja nuorten lajissaan maailman suurin lentopallotapahtuma tänä vuonna. Yhteensä noin 900 joukkuetta Suomesta ja ulkomailta on ilmoittautunut mukaan tapahtumaan. Lahteen odotetaan saapuvan noin 10000 ihmistä kyseisenä viikonloppuna. Vuonna 2006 Power Cup järjestettiin Loimaalla. Mediakaista teki silloin suuren määrän ohjelmaa kyseisestä tapahtumasta netti-televisioon. Mainostajat lähtivät Mediakaistan toimitusjohtaja Seppo Puikon mukaan hyvin mukaan mainostamaan Power Cup aiheisten ohjelmien yhteydessä.(S. Puikko, henkilökohtainen tiedonanto 17.3.2007) Päätin lähteä tekemään tämän vuoden turnauksesta videomateriaalia Mediakaistalle. Olisihan mahdollista että tänäkin vuonna mainostajat haluaisivat olla mukana ja että pääsisin toden teolla lopultakin kunnolla aloittamaan netti-tv toimintani.

Kävin aluksi esittäytymässä tämänvuotisen Power Cup – tapahtuman järjestelytoimikunnan kokouksessa ja kertomassa Mediakaistasta sekä siitä että aion tehdä ohjelmaa tämän vuoden Power Cupista. Sain varsin lämpimän vastaanoton ja minut toivotettiin tervetulleeksi mukaan ”tiimiin.”

Kokouksessa minulle kerrottiin että järjestelytoimikunta oli ollut aiemmin keväällä yhteydessä AV-alan opetusta tarjoaviin oppilaitoksiin keskustellakseen tapahtumaan liittyvien AV-tuotantojen tekemisestä, mutta yhteistyösopimukseen ei päästy

taloudellisista syistä johtuen. Oppilaitokset siis pyysivät niin paljon rahaa, ettei kisojen järjestäjillä ollut resursseja maksaa tarpeeksi niille. Tätä taustaa ajatellen mukaantuloni oli järjestäjille todella mieluinen asia. Nythän järjestäjät saivat internetiin nähtäville kisatapahtumista kertovia video-ohjelmia, eikä niistä tarvitsisi edes maksaa mitään.

Tuntui tietenkin varsin hyvältä esiintyä ”hyväntekijänä” tässä asiassa. Mieltäni alkoi kuitenkin saman tien kalvaa ajatus siitä, että olen nyt tavallaan sitoutunut tekemään ohjelmaa Power Cupista ilman mitään takeita rahasta. Pahimmillaan tilanne voisi siis olla se, että teen paljon ohjelmia ja käytän niiden tekemiseen paljon aikaa ja näen paljon vaivaa, mutta en saa niistä yhtään rahaa. Ehkäpä tämänlainen tilanne on näin toiminnan alkuvaiheessa aika ymmärrettävä. Jotta saisi toiminnalleen huomiota ja sitä kautta ehkä tulevaisuudessa menestystäkin, on pakko ottaa riskejä ja toimia joskus paineenalaisena. Mainosten myymisen on kuitenkin ehdottomasti onnistuttava hyvin jos aion tästä hyötyä taloudellisestikin.

Päätin tehdä muutamia Power Cup – aiheisia haastatteluja Mediakaistalle katsottavaksi jo ennen Power Cupin alkamista. Tällä tavalla voisin mainostajille tarjota jo nyt ohjelmaa jonka yhteydessä he voisivat mainostaa. Suurin osa Power Cup – videoista kuitenkin tehdään luonnollisesti vasta itse turnauksen yhteydessä. Mediakaistan mainoskampanjaan kuuluu Power Cupin yhteydessä se että mainostaja saa mainoksensa näkymään kaikkien turnaukseen liittyvien videoiden yhteydessä koko vuoden ajaksi kertasummalla. Mitä aikaisemmin mainostaja tulee mukaan, sitä pidemmän ajan mainos on näkyvillä samalla rahasummalla.

Aloitin mainosmyyntiprojektin miettimällä kohderyhmää jota turnaukseen tulevat lapset ja nuoret edustavat. Hehän ovat vanhempineen käsittääkseni videoiden pääasiallisia katsojia. Toki myös kaikki muutkin urheilusta kiinnostuneet ihmiset kuuluisivat kohderyhmään. Tämä kohderyhmä mielessäni aloin ottaa yhteyttä mielestäni sopiviin yrityksiin. Reiluun kymmeneen yritykseen soitettuani ja lähetettyäni perään vielä tarkentavia sähköposteja, alkoi mainosmyynnin vaikeus valjeta minulle. Ensinnäkin ymmärsin sen, että olen liikkeellä aivan liian myöhään. Monista yrityksistä minulle kerrottiin että he sinänsä voisivat mainostaa Mediakaistalla tässä yhteydessä, mutta he ovat budjetoineet ja suunnitelleet tämän vuoden mainoskampanjansa jo kauan aikaa sitten. Tällaiseen ”yllättävään” mainostamiseen ei siis oikein pystytä vaikka periaatteessa sitä hyvänä ja kannattavana pitäisivätkin. Toinen seikka jonka ymmärsin

mainoksia myydessäni, oli se että tämänlainen työ on todella aikaa vievää ja vaatii huolellista keskittymistä. Jo mainostamisesta vastaavan henkilön tavoittaminen saattaa vaatia useita puhelinsoittoja useamman päivän ajalla. Jos henkilöä ei tavoita puhelimesta ollenkaan, pitää yrittää tavoittaa sähköpostin välityksellä. Sähköpostissa on vain mielestäni se ikävä piirre että siihen voi jättää niin helposti vastaamatta eikä puhelinkeskustelun välittämää välitöntä kontaktia sananvalintoineen ja äänenpainoineen voida saavuttaa. Kolmas asia jonka olen viimeistään nyt ymmärtänyt, on se että en todellakaan ole mikään myyntimies. Asiansa osaava mainosmyyjä olisi varmasti saanut jo tällä kontaktimäärällä kauppoja syntymään oman tulokseni ollessa vielä tällä hetkellä pyöreä nolla. Kunnioitukseni taitavia ja tuloksellisia mainosmyyjiä kohtaan on tämän kaiken jälkeen kyllä selvästi kasvanut. – En tosin vieläkään halua että he minulle soittaisivat myyntiaikeissa. Kunnioitan myös muita yrittäjiä jotka joutuvat tekemään paljon erilaisia, varsinaiseen omaan alaan kuulumattomiakin töitä saadakseen yrityksensä menestyväksi.

Joskus täytyy siis vain tunnustaa omat puutteensa ja kehittää vaihtoehtoisia ratkaisuja tavoitteen saavuttamiseksi. Saadakseni myytyä mainoksia Power Cupiin soitin turnauksen järjestävien lentopalloseurojen puheenjohtajille sekä lentopalloliiton markkinointipäällikölle. Ehdotin heille yhteistyöjärjestelyä jonka avulla he voisivat tienata edustamilleen järjestöille lisätuloja myymällä mainoksia Mediakaistan Power Cup – ohjelmiin. Käytännössä siis maksaisin reilun provision jokaisesta myydystä mainoksesta. Oma osuuteni mainosta kohden luonnollisesti pienenisi reilustikin, mutta jos en itse saisikaan myytyä juuri yhtään mainosta, kaikki tulo olisi vain positiivista. Lentopalloliitolla ja lentopalloseuroilla on jo olemassa sponsorisuhteita eri yrityksiin joten niillä voisi olla hyvätkin mahdollisuudet saada mainoksia myytyä Mediakaistaan.

6 Pohdintaa ja johtopäätöksiä

Netti-tv Mediakaistan mainosslogan on tällainen: ”Televsio siirtyy internetiin. Me olemme jo siellä.” Television siirtymisestä internetiin olen täysin samaa mieltä. Tämä kehitys on jo alkanut siitä kun ensimmäiset netti-tv:t ovat aloittaneet toimintansa eikä mielestäni tälle kehityskululle ole näkyvissä loppua. Rajalliset radiotaajuudet eivät juuri anna mahdollisuutta lisätä televisiokanavien määrää perinteisen ”antennijakelun” avulla. Samaan aikaan internetliittymien kaistanleveys kasvaa nopeasti mikä antaa mahdollisuuden siirtää videokuvaa yhä paremmalla kuvanlaadulla. Sekä ”julkisen internetin” kautta siirrettävät netti-tv – lähetykset että myös internetoperaattorin suljetussa runkoverkossa siirtyvät IPTV lähetykset tulevat mielestäni olemaan yhtä yleisiä tai jopa yleisempiä kuin perinteinen televisiojako. Myös HD – lähetykset tulevat mielestäni aikaisemmin IPTV:n kuin perinteisen television kautta kuluttajien ihasteltavaksi. Jo tällä hetkellä toimii Manner-Suomessa ainakin kolme IPTV – palvelua tarjoavaa operaattoria ja uskon että aika lyhyen ajan sisällä moni muukin laajakaistapalveluja tarjoava operaattori tulee mukaan tarjoamaan IPTV-palveluja.

Internetin kautta toimiva televisio antaa teknisesti erinomaisen mahdollisuuden toimia paikallisesti ilman suuria investointeja. Oman alueen asiat ja tapahtumat kiinnostavat luonnollisesti katsojia. Tähän juuri liittyy mielestäni netti-tv:n kilpailuetu perinteiseen televisioon verrattuna. Perinteisen television lähetysalueet ovat niin laajoja, ettei paikallisuudesta voida juuri puhua. Netti-tv:n avulla voidaan tuottaa paikallista ohjelmaa vaikka vain yhden kunnan tai jopa yhden oppilaitoksen alueelle. Taloudelliset toimintaedellytykset, kuten esim. mainostajien kiinnostus tai muu rahoituslähde kuitenkin lopulta ratkaisevat kannattaako paikallista ohjelmaa tehdä.

Lähteet

Keränen, Vesa. 2005 *Digitaalinen media*. 1. painos. Jyväskylä. Docendo

Puumalainen, Jyri. 2006 Internet-pohjainen televisio(IPTV) -Nykytila ja lähivuosien kehitys. Helsinki. Liikenne- ja viestintäministeriö.

Ylönen, Olli. 2002 Paikallisradioita Suomeen! Tampereen yliopiston julkaisusarja C36/2002

Internet:

http://www.sahkoala.fi/kohderyhmat/pienrakentajat/artikkelit/fi_FI/iptv/ luettu 15.5.2007

<http://nettityv.mtv3.fi/mtv3/> luettu 23.5.2007

<http://www.nelonen.fi/nettityv/> .luettu 23.5.2007

<http://www.yle.fi/yle24/videosali/> luettu 23.5.2007

<http://www.yle.fi/urheilu/mediasali/index.html> luettu 23.5.2007

<http://www.yle.fi/urheilu/mediasali/index2.html> luettu 23.5.2007

<http://www.campustv.fi/fi/> luettu 23.5.2007

<http://www.trissa.tv/?page=esittely> luettu 23.5.2007

<http://www.jyu.fi/visio/info.php> luettu 23.5.2007

<http://www.iltalehti.fi/nettityv> luettu 23.5.2007

http://www.maxinetti.fi/index.php?node_id=14 luettu 24.5.2007

http://www.lumonetti.fi/digitv/laajakaista_tv/ luettu 15.5.2007

<http://www.elisa.fi/laajakaista/viihdekaista/hinnasto/> luettu 24.5.2007

<http://www.yle.fi/yle24/videosali/?a=7&t=1> luettu 10.4.2007

<http://www.mtv3.fi/info> luettu 16.4.2007

<http://www.mediakaista.fi/palaute.asp?27> luettu 23.5.2007

Haastattelut:

Puikko Seppo. Mediakaista Oy:n toimitusjohtaja 17.3.2007

Sarajärvi, Tapio. Vanhempi konstaapeli, Lahden kihlakunnan poliisilaitos 3.5.2007

Urbanowicz, Henry. Hollolan Seudun toimitusjohtaja 4.5.2007

Liitteet

Liite 1.

Kysely Hollolan Seutu – lehden toimitusjohtaja Henry Urbanowiczille.

1. Kerro yleisesti Hollolan Seutu –lehdestä. Koska se on perustettu, mikä on sen kohderyhmä, jakelualue sekä levikki?

Lehti on perustettu 15.1.2004. Kohderyhmä aikuisväestö. Jakelualue Hollolan kunta, Järvelän taajama, läntisen Lahden kaupunginosat. Lehdellä on myös telinejakelua varsinaisen jakoalueen lisäksi. Painos on 17 000 kpl viikossa.

2. Millainen on lehtenne organisaatio? Kuinka monta työntekijää lehdessänne on?

Toimitusjohtaja, päätoimittaja, toimittaja, kaksi myyntineuvottelijaa, graafinen suunnittelija-taittäjä.

3. Mikä on kilpailutilanne toiminta-alueellanne?

Hollolassa kilpailemme kolmen muun lehden kanssa ilmoitusmarkkinoilla, muulla jakelualueellamme on kaksi kilpailevaa lehteä.

Suurin osa ilmoittajistamme on jakelualueemme ulkopuolella sijaitsevia yrityksiä.

4. Uskotko että Hollolan Seutu voisi saada etua kilpailijoihinsa nähden aloittamalla internettelevisiotoiminnan?

Etu on mahdollinen, kilpailuedun saavuttaminen riippuu internet-television ja lehden välisen yhteistoiminnan toteutustavasta.

5. Mikä on näkemyksesi sanomalehtenne ja internet-television synergiasta?

Täydentävätkö ne toisiaan vai onko vaarana että ”toinen syö toista?”

Toinen voi syödä toista tai sitten ei. Yhteistoimintaan on löydettävä muoto, jossa myyntityö ei vie lehdeltä perusvoimavaroja omasta myynnistä. Synergiaa voi löytyä vaikkapa siitä, että molemmat markkinoivat toisiaan, julkistavat toisiaan jatkuvasti.

6. Millaisia taloudellisia mahdollisuuksia tai uhkia näet internet-televisiotoiminnan aloittamisessa lehtenne yhteydessä?

Yhteistoiminta onnistuessaan tuottaa, jos se syö lehden ilmoituksia on se uhka.

7. Mikä on käsityksesi mukaan lehtenne toimittajien suhtautuminen siihen että lehden toimittamisen lisäksi he tekisivät juttuja myös internet-telvisioon?

Aika ja voimavarat asettavat rajoituksia. Lehden valmis materiaali on mahdollisesti käytettävissä.

8. Voiko internet-television avulla saavuttaa jotain mitä lehden avulla ei voi ja päinvastoin?

Teoreettiset mahdollisuudet isoon jopa maankattavaan alueeseen. Internet televisio voi olla tukemassa netissä julkaistavaa lehteä.

9. Mikä on mielipiteesi väitteestä ”television siirtyminen internetiin?”

Mahdollista ja todennäköistä jossain muodossa. Mahdollista on myös se, että internet siirtyy televisioon.

10. Lopuksi kerro visiosi siitä millainen on Hollolan Seutu –lehti ja sen toimittama internettelevision-ohjelma kolmen vuoden päästä?

Emme ole ennustajia.

