

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULU
Media-alan koulutusohjelma

Saku-Petteri Suksi

PROJEKTIHALLINTAOHJELMAN KÄYTTÖÖNOTTO MEDIA-
ALAN KOULUTUKSESSA – TEAMWORK PROJECTS

Opinnäytetyö
Syyskuu 2016



OPINNÄYTETYÖ
Syyskuu 2016
Media-alan koulutusohjelma

Länsikatu 15
80100 JOENSUU

Tekijä(t)

Saku-Petteri Suksi

Nimeke

Projektinhallintasovelluksen käyttöönotto media-alan koulutusohjelmassa – Teamwork Projects

Toimeksiantaja

Karelia-ammattikorkeakoulu

Tiivistelmä

Opinnäytetyön aiheena on projektinhallinta, jota käytetään yhä enemmän media-alan tuotannoissa. Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelmassa käyttöönotetun Teamwork Projects -projektinhallintatyökalun käyttöönottoa, perehdyttämistä, käytettävyyttä ja projektinhallintaominaisuuksia. Opinnäytetyö on tehty toimeksiantona Karelia-ammattikorkeakoululle.

Työn tietopohja perustuu projektityöhön ja projektinhallintaan sekä käytettävyyteen liittyvään kirjallisuuteen. Aineisto kerättiin verkkokyselyllä, joka kohdistettiin kaikille media-alan koulutusohjelman opiskelijoille ja opettajille, jotka käyttävät Teamwork Projects projektinhallintatyökalua opinnoissaan tai työssään. Kyselyyn vastasi 47 opiskelijaa tai opettajaa.

Tulokset osoittavat, että Teamwork Projects on monipuolinen projektinhallintatyökalu, jonka käyttöönottoon ja perehdytykseen opiskelijat tarvitsevat enemmän tukea. Tulevaisuudessa media-alan koulutusohjelma voi arvioida, miten kohdistaa perehdytykseen ja sovelluksen käyttöönottoon enemmän resursseja.

Kieli

suomi

Sivuja 43

Liitteet 5

Liitesivumäärä 21

Asiasanat

Projekti, projektinhallinta, projektinhallintasovellus, kyselytutkimus, kysely, Teamwork Projects



THESIS
September 2016
Degree in media

Länsikatu 15
80100 JOENSUU
FINLAND

Author (s)
Saku-Petteri Suksi

Title
Implementation of Project Management Software in Media Degree Programme – Teamwork Projects
Commissioned by
Karelia University of Applied Sciences

Abstract
The subject of this thesis is project management, which is increasingly used in media productions. The objective of the thesis was to study the introduction, implementation, introduction, usability and project management features of Teamwork Projects project management software, which has been introduced in the NKUAS degree program in media. Karelia University of Applied Sciences commissioned the study.
Knowledge base of the thesis is based on literature on project management, project work and usability. Data for this study was collected with a query aimed at students and teachers of media degree programme. 47 students or teachers responded to the query. This study shows that Teamwork Projects is a good program for project management but students need more support on the implementation and introduction phases. In the future media degree programme should estimate how to direct resources to the implementation and introduction of the software.

Language
Finnish

Pages 43
Appendices 5
Pages of Appendices 21

Keywords
project, project management, project management software, survey, Teamwork Projects

Sisältö

1	Johdanto	5
2	Tutkimusasetelma	6
2.1	Toimeksiantaja – Karelia-ammattikorkeakoulu	6
2.2	Teamwork Projects	7
2.2.1	Teamwork Projects:n ominaisuudet	7
2.2.2	Milestones & Task lists & Tasks	11
2.2.3	Viestintä	13
2.3	Tutkimustehtävästä tutkimusmenetelmään	14
3	Projekti	16
3.1	Projektin vaiheet	17
3.2	Projektinhallinta	19
3.3	Projektipäällikkö	20
4	Käytettävyys	21
5	Tutkimuksen toteutus	22
5.1	Lähtötilanne	22
5.2	Kyselylomake ja aineiston keruu	23
5.3	Aineiston käsittely ja analyysi	25
6	Tulosluku	26
6.1	Vastaajien taustatiedot	26
6.2	Käyttöönotto ja perehtyminen	27
6.3	Käytettävyys	31
6.4	Teamwork projektinhallintatyökaluna	33
6.5	Palaute Teamwork Projectsista	38
7	Pohdinta	38
7.1	Tutkimuksen reliäabelius ja validius	41
7.2	Opinnäytetyön hyödynnettävyys ja jatkotoimenpide-ehdotukset	42
	Lähteet	42

Liitteet

Liite 1	Kyselytutkimus Teamwork Projects:n käyttäjille
Liite 2	Kysymyksen 13 vastaukset
Liite 3	Kysymyksen 14 vastaukset
Liite 4	Kysymyksen 27 vastaukset
Liite 5	Kysymyksen 47 vastaukset

1 Johdanto

Media-alan työt ja opinnot ovat hyvin projektipainotteisia. Opinnoissani Karelia-ammattikorkeakoulussa - etenkin 2. Ja 3 vuosikursseilla - ovat painottuneet erilaisiin mediatuotantoihin, esimerkiksi verkkosivuston tuottamiseen, lyhytelokuviin, musiikkivideoiden tai muiden audiovisuaalisten tuotantojen tuottamiseen. Jokainen tuotanto on oma itsenäinen projekti, jossa toistuvat usein tietyt vaiheet riippumatta siitä, mikä on projektin tavoite ja lopputulos. Jokainen tuotanto on kuitenkin omalla tavallaan uniikki, koska tuotannoissa tapahtuvat prosessit eivät voi koskaan toistua uudestaan täysin samanlaisina. Ympäröivä maailma ei ole täysin sama kuin edellisissä projekteissa, ja tekijät ovat muuttuneet ihmisinä. Olen toiminut opintojen ohella ja opintojen jälkeen freelancerina media-alalla useissa erilaisissa projekteissa, elokuva-, televisio- ja mainostuotannoissa. Olen havainnut, että eripituisissa projekteissa projektin käynnistämisessä, -hallinnassa ja dokumentoinnissa on hyvin erilaisia käytänteitä. Usein projektinhallintaan ei ole käytössä erillistä järjestelmää ja kokonaisuus voi näyttäytyä hyvin sekavana yksittäiselle työntekijälle tai koko projektin toteuttavalle ryhmälle. Projektin hyvä hallinta on tärkeää, jotta projektit saadaan tuotettua tehokkaasti, aikataulussa ja laadukkaasti loppuun asti. Myös jatkuvuuden kannalta projektinhallinnan tärkeys korostuu. Dokumentointi ja pääsy edellisten projektien tietoihin on tärkeää, jotta aiemmista projekteista voidaan oppia ja mahdollisesti muuttaa toimintatapoja tulevia projekteja varten.

Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelma on ottanut käyttöön Teamwork Projects -projektinhallintatyökalun, jonka avulla koulutusohjelman opintojaksoja ja niiden sisällä olevia projekteja voidaan hallita. Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on tutkia, kuinka Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelman vuonna 2015 käyttöönottona Teamwork Projects projektinhallintatyökalu on otettu koulutusohjelmassa vastaan ja kuinka sitä käyttävät opiskelijat ja opettajat arvioivat sen käyttöönottoa, käyttöä ja käytettävyyttä. Käsittelemme aihetta omien havaintojeni avulla sekä laatimani kyselytutkimuksen (liite 1) tulosten perusteella. Lisäksi käytän lähdemateriaalina projektinhallintaan ja -johtamiseen liittyvää kirjallisuutta.

Ajankohta tutkimukselle on erinomainen; suurin osa media-alan koulutusohjelman opiskelijoista ja opettajista ovat tutustuneet työkaluun jo jollain tasolla. Osa on käyttänyt työkalua useammalla kurssilla ja toisaalta osalla on vielä meneillään käyttöönotto ja perehtymisvaihe.

Opinnäytetyö tehdään toimeksiantona Karelia-ammattikorkeakoululle. Media-alan koulutusohjelmassa voidaan tutkimuksen perusteella arvioida, ovatko nykyisin Teamwork Projects projektinhallintatyökalua käyttävät opiskelijat ja opettajat tyytyväisiä työkalun käyttöönottoon, perehdytykseen ja käytettävyyteen.

2 Tutkimusasetelma

2.1 Toimeksiantaja – Karelia-ammattikorkeakoulu

Tutkimuksen toimeksiantajana on Karelia-ammattikorkeakoulu, joka on Joensuussa toimiva ammattikorkeakoulu, jolla on Joensuussa viisi toimipistettä; Tikkarinne, Karjalantalo, Sirkkala, Tiedepuisto ja Wärtsilä. Karelia-ammattikorkeakoulun toiminta on alkanut vuonna 1992 ja vakinaistettu 1996. Karelia-ammattikorkeakoulu on Joensuun kaupungin omistama osakeyhtiö vuoden 2013 alusta. (Karelia-ammattikorkeakoulu 2016a.)

Karelia-ammattikorkeakoulu tarjoaa medianomi (AMK) koulutusta, joka on laajuudeltaan 240 opintopistettä ja koulutus toteutetaan päiväopetuksena Tiedepuistolla. Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelmasta valmistuvien työtehtäviä ovat esimerkiksi digitaalisen viestinnän suunnittelija, verkkomedian sisällöntuottaja ja mediasuunnittelija, verkkotoimittaja, videokuvaaja ja -leikkaaja, tuottaja, mobiilisovellussuunnittelija, projektipäällikkö tai -asiantuntija, yrittäjä. (Karelia-ammattikorkeakoulu 2016b.)

Tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta on yksi ammattikorkeakoulun tehtävistä, jota toteutetaan Karelia-ammattikorkeakoulussa osana opetusta, maksullista palvelutoimintaa sekä erityyppisten TKI-projektien muodossa. TKI-toimintaa to-

teuttavat yhdessä yritykset ja yhteisöt sekä ammattikorkeakoulun henkilöstö ja opiskelijat. (Karelia-ammattikorkeakoulu 2016c.) Useat media-alan koulutusohjelmasta valmistuneet medianomit ovat valmistuttuaan työllistyneet Karelia-ammattikorkeakoulun projekteissa. Projekti- ja projektinhallintataidoista on siis ehdottomasti hyötyä työelämään valmistautumisessa.

2.2 Teamwork Projects

2.2.1 Teamwork Projectsin ominaisuudet

Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelma on ottanut vuonna 2015 käyttöön Teamwork project –sovelluksen. Sen tarkoituksena on ollut saada käyttöön projektinhallinnan työkalu, jonka avulla opiskelijat ja opettajat voivat hallinnoida ja ohjata projekteja kaikkialta, missä on nettiyhteys riippumatta päätelaitteesta. (Wirekoski 2015.)

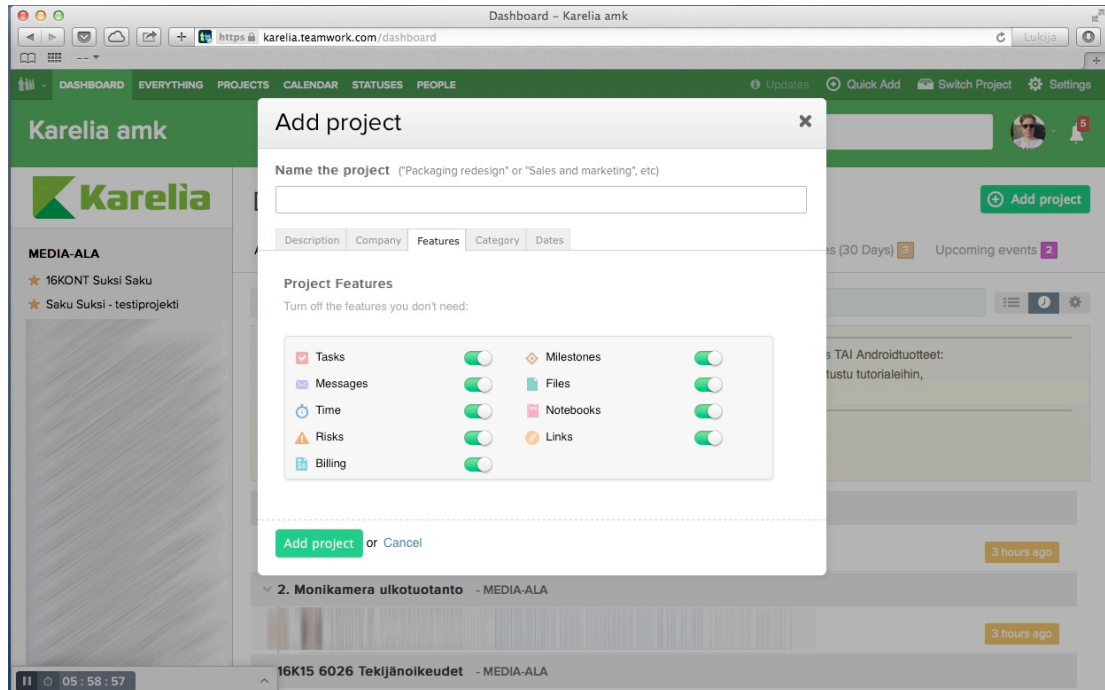
Teamwork Projects on web-pohjainen projektinhallintatyökalu, jonka avulla projektissa mukana olevat tahot tietävät mitä täytyy tehdä, milloin asioiden täytyy olla tehtynä ja kenen täytyy suorittaa tehtävät. Projektissa mukana olijat ymmärtävät tarkalleen, mistä etsiä ja minne arkistoida tarvitsemansa tiedot. Teamwork Projects on käytännöllinen työkalu, jonka avulla sovellusta käyttävä yhteisö pystyy vähentämään ylimääräisiä tapaamisia ja saa yksinkertaisesti tehtyä asioita. (Teamwork 2015.)

Teamwork Projects:n käyttöliittymässä perusyksikkö on projekti. Projekteja voivat luoda käyttäjät, joilla on admin-oikeudet tai erikseen määritellyt oikeudet projektin luomiseen. Mikäli käyttäjälle on erikseen määritetty ”Can Add Projects” rooli, käyttäjästä tulee automaattisesti Project Administrator kaikkiin projekteihin, jotka käyttäjä on luonut. Peruskäyttäjä ei voi luoda projekteja. Kun projekti käynnistetään, projektille määritetään aluksi olennaiset asiat (Kuva 1):

- Projektin nimi ja kuvaus
- Teamwork Projects ominaisuudet, joita projektissa käytetään (Tasks, Milestones, Messages, Files, Time, Notebooks, Risks, Links, Billing)

Käytettäviä ominaisuuksia voi vaihtaa myös kesken projektin

- Kategoria (Project Categories)
- Aloitus- ja lopetuspäivämäärät (Project Dates) (Teamwork 2016a.)



Kuva 1. Projektin lisääminen ja ominaisuuksien määrittäminen. Kuvakaappaus Saku Suksi käyttöluupa 25.5.2016.

Projektiin lisätään tarvittava projektihenkilökunta ja käyttäjät voivat olla aktiivisia projektin jäseniä tai projektin tarkkailijoita (Project Observer), jolloin heillä ei ole aktiivista roolia projektissa. Aktiiviselle projektihenkilökunnalle määritellään roolit, jotka näkyvät Overview- välilehdellä sivun vasemmassa reunassa (kuva 2). (Teamwork 2016a.)

The screenshot shows the 'Saku Suksi - testiprojekti' overview page. The sidebar on the left includes sections for 'Category' (OPINNÄYTETYÖT), 'Project Dates' (Start: MAR 23 2016, End: APR 29 2016), and 'People on this Project' (highlighted with a red box). The 'People on this Project' section lists Saku Suksi as the project manager. The main content area shows an 'Overview' section with a description of the project and an 'Activity' feed showing a recent update by Saku S. The bottom of the sidebar shows a timer at 06:04:07.

Kuva 2. Projektin roolit. Kuvakaappaus Saku Suksi käyttöluipa 25.5.2016.

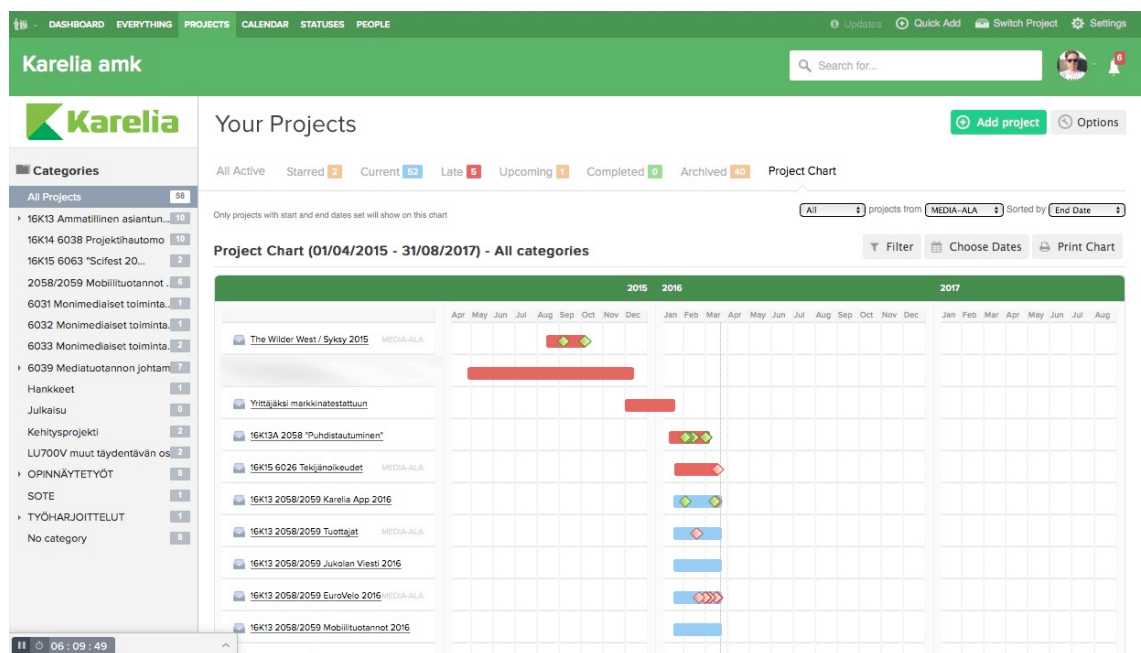
Projektin alussa on syytä määritellä, mistä asioista projektihenkilökunta saa oletuksena ilmoituksen (Notification) sähköpostitse. Liika informaatio ei ole hyväksi, joten on tapauskohtaisesti määriteltävä, minkälaisesta aktiivisuudesta käyttäjä saa sähköpostia. Sähköposti-ilmoituksien oletuksia voi määritellä Project Settings asetuksista (kuva 3). (Teamwork 2016a.)

The screenshot shows the 'Project Settings' page with the 'Notifications' tab selected. The settings are organized into several sections: 'Default notify setting for project items', 'Default notify settings for comments', 'Default notify setting for private items', and 'Notify settings for items created via email'. Each section contains a list of notification events with corresponding toggle switches to enable or disable notifications. The bottom of the page shows a timer at 06:07:31.

Kuva 3. Projektin asetukset, sähköposti-ilmoitukset. Kuvakaappaus Saku Suksi käyttöluva 25.5.2016.

Projektit voidaan merkitä tähdellä (Starred Projects), jolloin tärkeimmät projektit saadaan näkyviin Dashboard-sivulla ylimmäiseksi. Projektin Activity Overview-välilehdellä saa käyttäjä saa yleiskuvan, minkälaisia toimintoja projektissa on viime aikoina tapahtunut. Projekteja voi kopioida ja siirtää. Ei aktiiviset projektit voi arkistoida ja niihin on mahdollista palata arkistosta. (Teamwork 2016a.)

Project Charts – toiminnolla voi kerralla nähdä kaikki aktiiviset projektit (joille on määritelty alku- ja loppupäivämäärä) sijoitettuna aikajanelle. Ominaisuuden avulla saa hyvän yleiskuvan kaikkien projektien kokonaisuudesta ja aikataulusta (kuva 4). (Teamwork 2016a.)



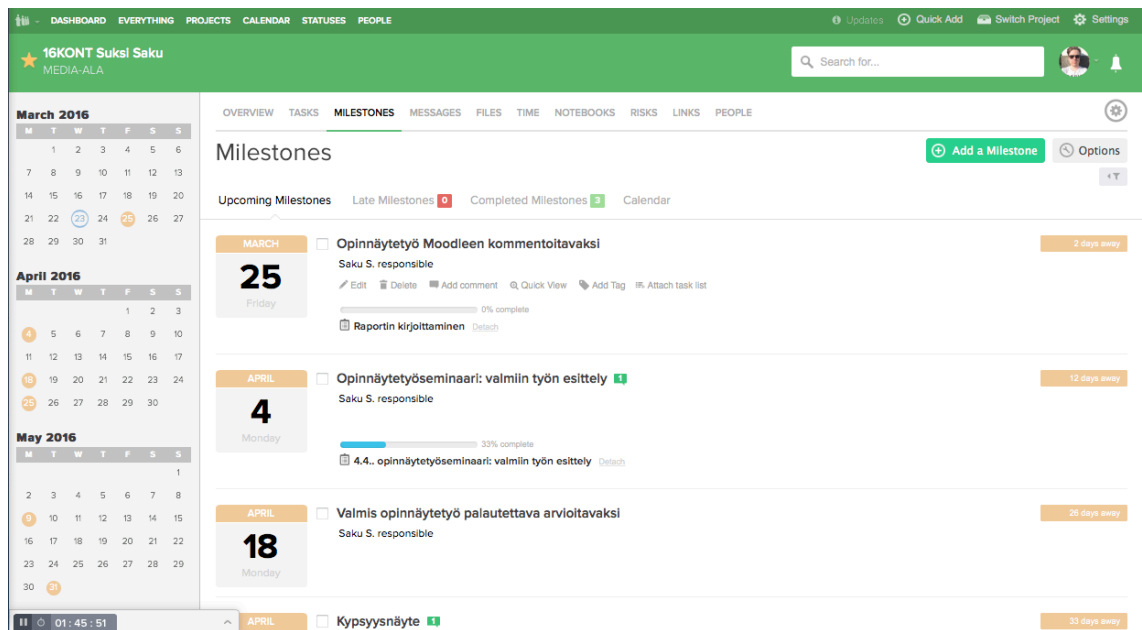
Kuva 4. Project charts-toiminto. Kuvakaappaus Saku Suksi käyttöluva 25.5.2016.

Yksityiskohtaisempia raportteja projekteista on mahdollista saada Activity Report-toiminnon avulla. Tällä toiminnolla pystyy esimerkiksi seuraamaan yksittäisen henkilön aktiivisuutta määritellyltä ajalta. (Teamwork 2016a.) Tämä on

hyödyllinen toiminto etenkin projektipäälliköille, jotka joutuvat usein arvioimaan yksittäisten henkilöiden panosta projekteihin.

2.2.2 Milestones & Task lists & Tasks

Milestones (välitavoitteet) ovat nimensä mukaisesti projektin välitavoitteita, jotka ovat merkittäviä projektin etenemisen kannalta. Milestonet on syytä määritellä heti projektin alussa, jolloin projektin kokonaisuutta vielä suunnitellaan. Milestonet ovat yleensä välivaiheita, jotka täytyy olla suoritettuna ennen seuraavaan Milestoneen siirtymistä. Milestoneihin voi liittää task listejä (tehtävälista) tai taskeja (tehtävä), jotka täytyvät olla suoritettuna ennen kuin yksittäinen Milestone voi olla suoritettuna. Milestoneihin voi määritellä muistutuksia, jolloin järjestelmä muistuttaa asianosaisia käyttäjiä, kun tietty Milestone lähestyy. Kuvassa 5 on Teamworkin näkymä Milestones-toiminnon välilehdellä. (Teamwork 2016a.)



Kuva 5. Milestones-toiminto. Kuvakaappaus Saku Suksi käyttöluupa 25.5.2016.

Task list on tehtävälista, joita voidaan yhdistää tiettyyn Milestoneen. Task on yksittäinen tehtävä, jonka voi määritellä omaksi ”taskikseen” tai osaksi Task listiä. Task listeille ja taskeille voi määrittää yksityisyysasetuksia siten, että tietyt Task listit ja Taskit ovat nähtävillä vain tietyille osaa projektin henkilöstöä. Yksit-

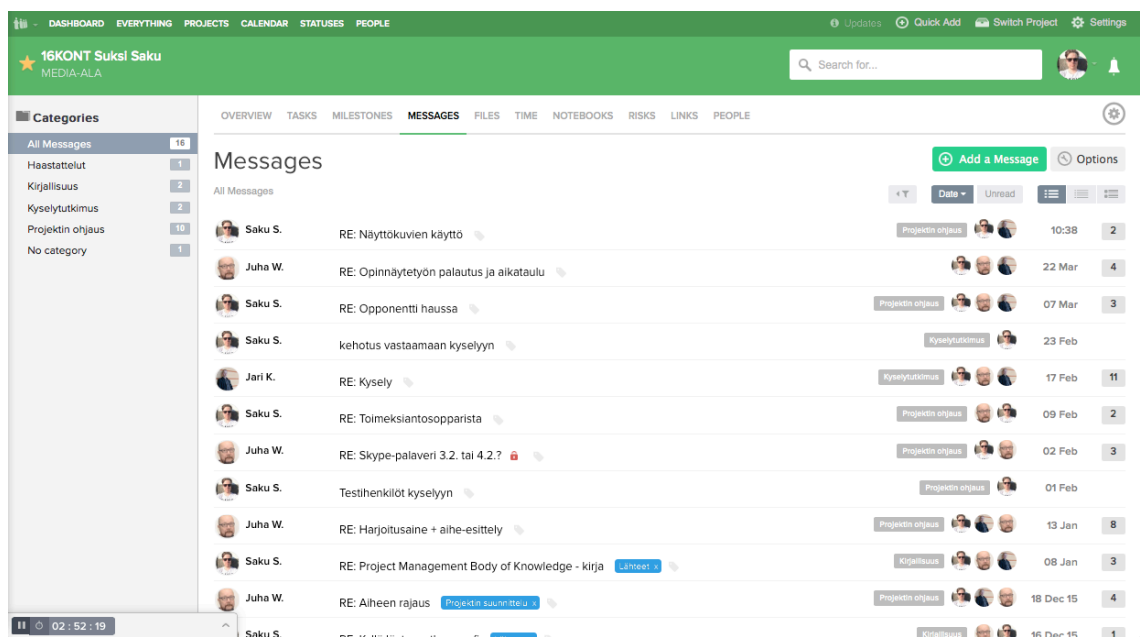
täiselle taskille pystyy määrittelemään hyvin yksityiskohtaisia ominaisuuksia. Taskille voi määrittää tekijän tai tekijöitä, aloitus- ja lopetuspäivämäärät, prioriteetin, arvioidun taskiin käytettävän ajan ja riippuvuussuhteita, jolloin yksittäinen task on riippuvainen toisesta taskista. (Teamwork 2016a.) Task on hyvin monipuolinen työkalu, joka auttaa projektin johtoa ja yksittäisiä jäseniä ymmärtämään projektin hierarkiaa ja tarpeellisia tehtäviä paremmin. Monipuolisten toimintojensa vuoksi Task list, Task, ja Sub Task toimintojen ymmärtäminen vaatii kuitenkin perehtymistä, jotta niistä saadaan täysi hyöty. Erityisesti projektipäällikön on oltava hyvin tietoinen kyseisistä toiminnoista ja projektin määrittely- ja suunnitteluvaiheessa projektipäälliköllä tulisi olla tarpeeksi aikaa tehtävien määrittelyyn.

Teamwork Projectsin peruseriaatteena on, että yksittäiset projektin jäsenet kirjaavat projektiin käytetyn ajan yksittäiselle taskille, jolloin työhön käytetyn ajan seuraaminen on helppoa. Kuvassa 6 on nähtävillä Task-välilehden toiminnot, jossa on aktiivisena Task list, johon on määritelty useampi Task.

Kuva 6. Task-välilehti. Kuvakaappaus Saku Suksi käyttöluupa 25.5.2016.

2.2.3 Viestintä

Teamwork Projectsissa voi viestiä monella tasolla. Vaihtoehtoisia toimintoja viestintään ovat Messages, Chat, Status ja yleinen kommentointi eri osioiden alla. Messages (viestit) on yksittäisen projektin sisällä oleva toiminto, jonka avulla käyttäjä voi lähettää viestejä koko projektiryhmälle, yksittäiselle projektin jäsenelle tai valitulle ryhmälle projektin sisällä. Viestiä kirjoittaessa käyttäjä voi valita, lähetetäänkö viestistä ilmoitus sähköpostitse. Viesteille voi valita oman kategorian, jolloin viestien hallinnointi ja järjestäminen helpottuu. Yksityisyysasetuksista voi määrittää, kenelle viesti näkyy ja yksityisyyttä voi muokata jälkikäteen. Lisäksi viesteihin voi lisätä liitetiedostoja. Viestejä voi luoda myös sähköpostisovelluksen kautta. Jokaisella projektilla on oma uniikki sähköpostiosoitteensa, jonka avulla viestejä voi lähettää. (Teamwork 2016b.) Kuvassa 7 on Teamworkin Messages-toiminnon näkymä, joka on myös muokattavissa siten, että viestit näkyvät laajemmin jo esikatseluvaiheessa.



Kuva 7. Messages-näkymä. Kuvakaappaus Saku Suksi käyttöluupa 25.5.2016.

Teamwork Projects:ssa on chat-toiminto, joka tosin voi olla hankala löytää, jos sen olemassaolosta ei tiedä. Chat-toiminto ei ole integroituna Teamworkin pääikkunaan, kuten esimerkiksi Facebookissa, vaan se avautuu erilliseen välileh-

teen tai ikkunaan. Chat-toiminto löytyy pääsivun vasemmasta yläkulmasta. Chat on ladattavissa myös työpöytäsovelluksena sekä mobiililaitteisiin. Chat-viesteistä on mahdollisuus saada sähköposti-ilmoituksia ja viesteihin voi vastata myös suoraan sähköpostin kautta. (Teamwork 2016b.) Chat on hyvä vaihtoehto vähemmän muodolliseen viestintään tai viestintään, jossa halutaan kommunikoida nopeasti reaaliajassa.

Teamworkissa on mahdollista määrittää itselleen status. Statuksen avulla käyttäjä voi määritellä ja kertoa muille käyttäjille, mitä parhaillaan tekee tai missä tekee. Esimerkiksi etätöitä tekevä projektin jäsen voi viestiä yksinkertaisesti statuksella tekevänsä etätöitä. (Teamwork 2016c).

Messages, Status ja Chat –toimintojen lisäksi käyttäjillä on mahdollista kommentoida yksittäisiä projektin elementtejä, kuten esimerkiksi Taskeja, Notebookseja, Milestoneja ja tiedostoja (Files).

2.3 Tutkimustehtävästä tutkimusmenetelmään

Teamwork Projects projektinhallintasovellus on otettu Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelmassa käyttöön ja sitä on käytetty tutkimuksen tekemisen alkaessa noin puoli vuotta, mutta sen käyttökokemuksia ei ole vielä mitenkään mitattu. Tutkimuksen tavoitteena on selvittää, miten Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan opiskelijat ja opettajat ovat käyttäneet Teamwork Projectsia ja kuinka he ovat kokeneet sovelluksen käytön. Kyselyllä selvitetään käyttäjien kokemuksia käyttöönotosta, perehdyttämisestä ja prehtymisestä, käytettävyydestä ja Teamwork Projects:n soveltuvuudesta projektinhallintaan.

Tutkimusongelma ratkaistaan menetelmien kokonaisuudella, jota kutsutaan tutkimusotteeksi tai lähestymistavaksi. Vaihtoehtoisina otteina voidaan käyttää laadullista (kvalitatiivinen) tai määrällistä (kvantitatiivinen) lähestymistapaa eli otetta. Tutkimusmenetelmillä ratkaistaan tutkimusongelma. Menetelmä on sääntö, menettelytapa tai keino, jolla ratkaisu tuodaan ongelmaan. Jotta menetelmä

voitaisiin valita, valinta edellyttää ongelman hyvää tuntemista. Ratkaisun tuottamisessa käytetään hyväksi havaittuja keinoja, jotka ovat tiedemaailman hyväksymiä ja oikeiksi toteamia. (Kananen 2013, 65.)

Vaikka tutkimustyyppit eroavatkin toisistaan tarkastelukohteidensa perusteella, niillä on kuitenkin yhteisiä piirteitä. Yhteistä on nimenomaan se, että niissä käytetään samoja aineistonkeruumenetelmiä. Voitaisiin puhua jopa aineistonkeruun perusmenetelmistä, koska ne ovat niin tunnettuja, käytettyjä ja yhteisiä monissa lähestymistavoissa ja tutkimusotteissa. Näitä perusmenetelmiä ovat kysely, haastattelu, havainnointi ja dokumenttien käyttö. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2010, 191-192.)

Tutkimus päätettiin suorittaa määrällisenä (kvantitatiivisena) tutkimuksena, jossa pääasiallinen tutkimusaineisto saadaan verkkokyselyn avulla. Kyselytutkimuksen etuna pidetään yleensä sitä, että niiden avulla voidaan kerätä laaja tutkimusaineisto: tutkimukseen voidaan saada paljon henkilöitä ja voidaan myös kysyä monia asioita. Kyselymenetelmä on tehokas, koska se säästää tutkijan aikaa ja vaivannäköä. Myös aikataulu ja kustannukset voidaan arvioida melko tarkasti. Tällä tavalla kerättävän tiedon käsittelyyn on kehitetty tilastolliset analyysitavat ja raportointimuodot, joten tutkijan ei tarvitse tavattomasti kehitellä uusia aineistojen analyysitapoja. (Hirsjärvi ym. 2013, 195.)

Kysely suoritettiin kaikille opiskelijoille ja opettajille, jotka käyttävät Teamwork Projects projektinhallintatyökalua Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutuksessa. Verkon kautta tehtävä kyselytutkimus oli tässä työssä paras vaihtoehto. Kyselyllä saadaan mitattua käyttäjien mielipiteitä ja kokemuksia tutkittavasta aiheesta. Myös tutkimuksen tekijän omat aikataulut ja fyysinen sijainti toisessa kaupungissa kuin tutkittava joukko, puolsivat verkkokyselyn laatimista.

Kyselyn lisäksi Teamworkia tutkittiin käytännön tasolla. Tutkimuksen tekijälle annettiin ylläpito-oikeudet media-alan koulutusohjelman Teamwork Projectsiin, jolloin kaikkien kurssien tarkastelu ja päivittäinen seuraaminen oli mahdollista. Näin saatiin parhaiten kuva siitä, kuinka opiskelijat ja opettajat käyttävät Teamworkia opintojaksoissa ja opintojaksojen sisäisissä projekteissa.

3 Projekti

Sana projekti on peräisin latinasta ja tarkoittaa ehdotusta tai suunnitelmaa. Suomen kielessä projekti-sanana synonyyminä käytetään sanaa hanke. Hankkeella viitataan kuitenkin yleensä projektia laajempaan työkokonaisuuteen: hanke voi koostua useista projekteista. Vaikka projekti terminä on yleisesti käytetty, voivat projektien lopputuloksena syntyvät tuotteet olla täysin erilaisia. Lopputulos voi sovellusalueesta riippuen olla voimalaitos, uusi perhepäivähoitojärjestelmä tai vaikkapa tietokonepeli. Projektin lopputuloksen ei välttämättä tarvitse olla mikään konkreettinen tuote. Se voi olla myös ratkaisu johonkin ongelmaan. (Ruuska 2007, 18-20.)

Nyky-yhteiskuntaa on kuvattu projektiyhteiskunnaksi projektien yleisyyden vuoksi. Osa ihmisistä osallistuu projektiin vain harvoin, osa taas tekee niitä työkseen. Projektityöt voivat olla pieniä toiminnan kehittämiseen tähtäviä hankkeita, joihin osallistutaan pienellä aikapanoksella, tai ne voivat olla koko työn kulmakivi, jolloin työ muodostuu toinen toistaan seuraavista projekteista. (Kettunen 2009, 9-15.)

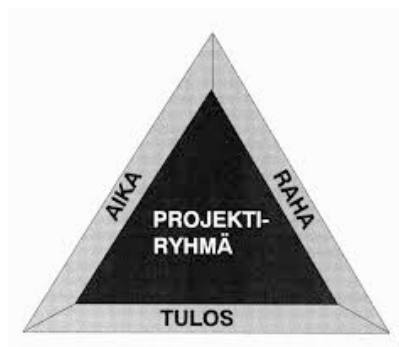
Projekti on ennalta määritettyyn päämäärään tähtävää, monimutkaisten ja toisinsa liittyvien tehtävien muodostama ajallisesti, kustannuksiltaan ja laajuudeltaan rajattu ainutkertainen kokonaisuus (Artto, Martinsuo & Kujala 2006, 26). Projektiin liittyy suunnitelmallisuus ja suunnittelun ja ohjauksen avuksi kehitetyt tehokkaat menetelmät. Näiden työtapojen ja menetelmien käyttö tekee työstä projektin. (Pelin 2011, 24.)

Kettusen (2009, 15) mukaan projekti voidaan määritellä eri näkökulmista, mutta on kuitenkin tiettyjä seikkoja, jotka ovat yhteisiä kaikille projekteille:

- Projektilla on selkeä tavoite (toiminnallinen, taloudellinen, toteuttava tai toimintaa muuttava tavoite)
- Asetettu tavoite pyritään saavuttamaan työllä, jonka tekemistä kutsutaan projektityöksi. Projektin toimintaa ohjataan johdetusti ja suunnitelmallisesti.

- Projektin läpiviennistä on olemassa suunnitelma.
- Projektin toteuttamiseksi kootaan joukko ihmisiä, joille asetetaan omat roolit ja vastualueet.
- Projekti on ihmisten välistä yhteistoimintaa.
- Projektille on asetettu aikataulu ja päättymispäivä.
- Projektille on asetettu taloudelliset reunaehdot.
- Projektin etenemistä ja tuloksia seurataan ja kontrolloidaan. (Kettunen 2009, 15.)

Projekti on onnistunut, kun se saavuttaa sille asetetut sisällölliset ja laadulliset tavoitteet ja valmistuu asetettujen projektibudjetin ja aikataulun mukaisesti. Lisäkritereinä voidaan asettaa se, miten projektiryhmä kokee projektin. On pohdittava, onko projekti onnistunut myös henkilöjohtamisen ja työviihtyvyyden kannalta. (Pelin 2011, 35.) Kuvassa 2 on esitetty projektin tuloskolmio, jossa aika, raha ja tulos ovat tasapainossa.



Kuva 8. Projektin tuloskolmio (Pelin 2011, 36).

3.1 Projektin vaiheet

Vaikka korostamme, että projektilla on alku ja loppu, projektiliiketoiminnassa menestymisen kannalta on välttämätöntä ottaa huomioon ennen ja jälkeen projektia olevat vaiheet ja eri projektien keskeiset riippuvuudet. Projektia ennen ja jälkeen tehdään tärkeää ideointia ja valmistelua ja projektin varsinaisen päättä-

misen jälkeen projektiin voidaan syystä tai toisesta palata useasti. Projektin elinkaarella tarkoitetaan vaiheiden ketjua, jossa ideat ja projektiin kohdistuvat odotukset ja mahdollisuudet tunnistetaan, projekti toteutetaan, ja sen tuloksia ja käyttöä tuetaan (Artto ym. 2006, 47).

Aloitus- ja määrittelyvaiheessa tunnistetaan tarve projektille ja siihen liittyvälle muutos- ja ongelmanratkaisutarpeelle sekä määritellään projektin päämäärä ja tavoitteet. Riskianalyysin avulla tunnistetaan projektin toteutukseen liittyviä riskejä ja niiden vaikutuksia tavoitteisiin. (Artto ym. 2006, 48.)

Suunnitteluvaiheessa tunnistetaan projektin toteutukseen liittyvät tehtävät ja niiden toteuttamiseen tarvittavat resurssit. Näiden perusteella voidaan laatia projektin tehtävien ja työn toteutussuunnitelma, tarkennettu aikataulu sekä resurssi- ja kustannusrakenne. Projektiorganisaation kokoonpano vastuineen kuvataan ja päätetään viimeistään suunnitteluvaiheessa. Suunnitteluvaiheen tuloksena syntyy (tarkennettu) projektisuunnitelma. (Artto ym. 2006, 49.)

Toteutusvaiheessa tarkennetaan projektitiimin keskinäiset vastuut ja toimintatavat, tehtävien ja niihin liittyvien töiden sisältö sekä tarkennetut resurssitarpeet. Tarkennuksien perusteella hankitaan toteutukseen tarvittavat resurssit ja toteutetaan työ suunnitelmien mukaisesti. Toteutus merkitsee resurssien kohdistamista tavoitteiden kannalta oikeaan tekemiseen oikeaan aikaan sekä työn tarkoituksenmukaista dokumentointia. (Artto ym. 2006, 49.)

Ohjausvaihe on toteutusvaiheen kanssa rinnakkainen, ja siitä on takaisinkytkentä suunnitteluvaiheeseen. Jos projekti ei kokonaisuutena etene suunnitelmien mukaisesti, tilanne täytyy analysoida ja tehdä tarvittavat muutokset projektisuunnitelmaan. (Artto ym. 2006, 49-50.) Kokemukseni mukaan media-alan projekteissa on harvinaista, että jo toteutusvaiheessa oleva projekti palautetaan suunnitteluvaiheeseen.

Päättäminen on tärkeä vaihe, joka usein saa liian vähän huomiota. Projekti katsotaan yleisesti luovutetuksi, kun siinä toteutettu tuote on toimitettu ja otettu käyttöön ja asiakkaalta on saatu hyväksyminen vastaanottamisesta. Luovu-

tuksen jälkeen projektin päättämiseen kuuluu päättämis- tai palautekokouksen pitäminen ja projektin loppuraportin laadinta. (Artto ym. 2006, 50.)

3.2 Projektinhallinta

Joissakin liiketoiminnoissa, projektit ovat ainoa tuote (Forsberg, Mooz, Cotterman & PMP 2003, 3). Tällöin projektinhallintataidot korostuvat. Projektien keskeisin haaste on niiden onnistuminen päämäärän, odotusten ja vaatimusten mukaisesti. Toimintaympäristön ja sisällön mukaan onnistumiseen vaikuttavat monet erilaiset tekniset, sosiaaliset ja taloudelliset asiat, mutta projektinhallinta ja sen tilanteeseen soveltuvat systemaattiset johtamistavat ja menetelmät ovat yhteistä projektin kuin projektin onnistumiselle. Projektinhallinta on projektin tavoitteiden ja päämäärän saavuttamiseen tähtäävien johtamistapojen soveltamista. (Artto ym. 2006, 35.)

Tunnetuin projektinhallinnan näkökulma tarkastelee projektinhallintaa tietoaalueina, jotka tulisi kattaa. Osa-alueet ovat: projektin kokonaisuuden hallinta, laajuuden hallinta, aikataulun hallinta, kustannusten hallinta, resurssien ja henkilöstön hallinta, viestintä eli kommunikaation hallinta, riskienhallinta, hankintojen hallinta ja laadun hallinta (PMI 2004, Artto ym. 2006, 36 mukaan).

Forsberg ym. (2003, 4) mukaan suuresti vaihtelevat projektien tulokset johtavat yhteen päätelmään – melko oikeaan – että projektin menestys riippuu liian usein projektiryhmästä. Koska projektit ja projektiryhmät ovat tilapaisiä, niiden suorituskykyä voidaan virheellisesti pitää onnen kauppana. Mutta jokainen ryhmä voi onnistua, kun se on sitoutunut projektinhallinnan perusteisiin ja soveltaa niitä johdonmukaisesti ja systemaattisesti.

Yksinkertaisissa tai monimutkaisissa projekteissa ainoa varma asia on epävarmuus kasvavien ympäristön vaatimusten ympäristössä. Henkilöstön löytämisen haasteet myötävaikuttavat merkittävästi projektinhallinnan vaikeuteen. On harvinaista löytää henkilöstöä, jolla on vaadittava joukko taitoja. Oikean projektipäällikön valitseminen on oleellinen seikka projektin menestyksen kannalta.

Projektinhallinnan tekee vaikeaksi kiire, jolla uuden ryhmän tulee saavuttaa pätevyys ryhmänä. Projektiryhmän tilapäinen luonne tuo usein yhteen ihmisiä, joilla on joko vähän tai ei ollenkaan kokemusta työskentelystä toistensa kanssa. (Forsberg ym. 2003, 6-8.)

3.3 Projektipäällikkö

Projektitoiminta on tietty johtamisjärjestelmä. Siinä on projektiorganisatoriset käskytyssuhteet. Projektin avainhenkilönä on projektipäällikkö, jonka toimenkuva on yksinkertaisesti vastata kaikesta, mikä liittyy projektin onnistuneeseen toteutukseen. (Pelin 2011, 24.) Projektipäällikön tehtävä on vastata siitä, että projekti valmistuu ajoissa, pysyy budjetissa ja että lopputulos vastaa asetettuja tavoitteita. Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi on tärkeää, että projektipäällikkö ymmärtää roolinsa ja kantaa vastuunsa projektista. (Kettunen 2009, 29.) Projektipäällikön pitää täyttää asiakkaiden tai käyttäjien vaatimukset, hänen pitää vastata ylimmälle johdolle samaan aikaan kohtuullinen tuotto investoinnille ja tarjota virikkeellinen ja positiivinen työskentely-ympäristö projektiryhmälle. (Forsberg ym. 2003, 8)

Projektipäällikkyyys ei ole välttämättä pysyvä tehtävä tai titteli, vaan henkilö voidaan kohdistaa projektipäällikön rooliin tarpeiden mukaan. Projektipäällikön rooli voi löytyä monien erilaisten nimikkeiden takaa. (Artto ym. 2006, 273.) Media-alalla tehtävissä projekteissa projektipäällikkö ei ole yleisesti käytössä oleva titteli. Projektipäällikön asemassa toimii useimmiten tuotantopäällikkö, linjatuottaja tai tuottaja.

Projektipäälliköltä vaaditaan projektinhallinnan perustaitojen ohella teknistä ja sisällöllistä tietoa edes yleisellä tasolla niin, että hän pystyy keskustelemaan projektin sisältöä koskevista asioista. Tekninen osaaminen koskee yleensä projektissa toteutettavan tuotteen tekniikkaa ja prosesseja, joten se vaihtelee liiketoimintakohtaisesti ja myös projektista toiseen. Näiden perustietojen ja -taitojen lisäksi puhutaan usein yleisemmistä johtajuuden ja johtamisen taidoista. Yleisiä osaamisvaatimuksia ovat esimerkiksi: valmentaminen, kaupankäynti, tulosten

aikaansaaminen, osallistuminen, suunnan näyttäminen ja järjestyksen pito, etääntyminen (delegointi, antaa muiden tehdä), avunanto ja neuvonta, palaverien pitäminen, erilaisten ryhmien käsittely ja koordinointi. (Artto ym. 2006, 275-276.) Ennen kaikkea projektipäällikkö tulee valita johtajuusominaisuuksien perusteella. Hänen tulee kyetä toimimaan kaikilla tasoilla, aina kansainvälisistä ja monikulttuurisista osakkeenomistajista internet-perusteisiin työntekijöihin. (Forsberg ym. 2003, 8.)

Projektipäälliköllä on keskeinen rooli projektin viestinnässä. Projektipäälliköllä on oltava selkeä tapa välittää tietoa projektiryhmälleen ja kerätä tietoa ryhmältään. Projektipäällikön tulee luoda menetelmät, joiden avulla tieto saadaan liikumaan tehokkaasti molempiin suuntiin. Hän voi käyttää menetelminä aamupalavereja, viikkopalavereja, henkilökohtaisia tapaamisia, sähköpostia, määrämuotoisia raportteja sekä yhteisiä sähköisiä työtiloja. (Kettunen 2009, 140.)

4 Käytettävyys

Yksinkertaistettuna käytettävyyden periaate on kiteytetty näin: ” Käytettävyys on menetelmä- ja teoriakenttä, jonka kautta käyttäjän ja laitteen yhteistoimintaa pyritään saamaan tehokkaammaksi ja käyttäjän kannalta miellyttävämmäksi. ” (Sinkkonen, Kuoppala, Parkkinen & Vastamäki 2002, 19.)

Käytettävyys on hyvän sovelluksen tai verkkosivuston perusedellytys. Käytettävyydestä on olemassa useita määrittelyjä. Tunnetuimmat ja eniten viitatuista niistä ovat kansainvälisen standardijärjestö ISO:n käytettävyyden määritelmä (ISO 9241-11) sekä Jakob Nielsenin (1993) määritelmä.

ISO 9241-11 virallinen käytettävyyden määritelmä on: Mitta, miten hyvin määrättyt käyttäjät voivat käyttää tuotetta määrättyssä käyttötilanteessa saavuttaakseen määritetyt tavoitteet tuloksellisesti, tehokkaasti ja miellyttävästi (ISO 9241-11, Jokelan 2011, mukaan). Käytettävyyden osatekijät ovat:

- Vaikuttavuus: miten tarkoin ja täydellisesti käyttäjä saavuttaa tavoitteensa
- Tehokkuus: tavoiteiden saavuttaminen verrattuna käytettyihin resursseihin
- Tyytyväisyys: käytön mukavuus ja hyväksyttävyys

Jakob Nielsenin (1993) mukaan käytettävyys ei ole yksittäinen käyttöliittymän ominaisuus, mutta se voidaan määritellä 5 laatutekijän avulla, joita ovat:

- opittavuus (learnability)
- tehokkuus (efficiency)
- muistettavuus (memorability)
- virheettömyys (errors)
- tyytyväisyys (satisfaction)

Järjestelmien tulee olla helposti opittavia, jotta käyttäjä pääsee nopeasti työskentelemään järjestelmän parissa. Opittuaan käyttämään järjestelmää, käyttäjän tulisi pystyä suorittamaan tehtäviä tehokkaasti. Järjestelmän tulisi olla helposti muistettava, jolloin käyttäjän ei tarvitse opetella järjestelmää uudelleen oltuaankin poissa sen parista. Järjestelmän tulisi sallia mahdollisimman vähän virheitä ja mikäli virheitä syntyy, käyttäjän tulisi olla helppo palauttaa tilanne tekemiensä virheiden jälkeen. Järjestelmän tulisi olla miellyttävää käyttää niin, että käyttäjä on tyytyväinen käyttäessään sitä. (Nielsen 1993, 26.)

5 Tutkimuksen toteutus

5.1 Lähtötilanne

Tutkimuksessa oli tavoitteena tavoittaa se joukko Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan opiskelijoista ja opettajista, joilla on jo kokemusta Teamwork Projects projektinhallintatyökalun käytöstä. Kyseiset ryhmät ovat LUVNS12, LUVNS13, LUVNS14 ja LUVNS15 (Wirekoski, 2015). Lisäksi kyselyyn haluttiin mukaan ne henkilökunnan edustajat, jotka ovat havaintojen mukaan käyttäneet

Teamwork Projects -työkalua. Tämä oli helposti nähtävillä sovelluksen kautta, jossa kullakin opintojaksolla näkyy, ketä käyttäjiä on mukana ja myös käyttäjien aktiivisuutta pystyy seuraamaan.

Kokonaistutkimus eli census tehdään silloin, jos populaation havaintoyksiköitä on vähän. Vastaavasti, jos havaintoyksiköitä on paljon, tehdään otos. Jos havaintoyksiköiden välillä on suuria eroja, se puoltaa kokonaistutkimuksen käyttöä, sillä pienissä otosmäärissä virhemahdollisuudet kasvavat. Tutkimusta voidaan pitää kokonaistutkimuksena, jos se kohdistuu kaikkiin perusjoukon havaintoyksiköihin. Määrältään hyvin pienet populaatiot voidaan tutkia, ja ne on syytä tutkia kokonaistutkimuksena. (Kananen 2015, 269.)

Kanasen (2015, 204) mukaan tutkimukseen voidaan ottaa kaikki tutkittavan ilmiön piiriin kuuluvat henkilöt, mikäli heitä on alle 100. Kyselytutkimus käsitti koko perusjoukon, joka tässä tapauksessa oli Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan opiskelijat ja opettajat, jotka ovat käyttäneet tai käyttävät Teamwork Projects projektinhallintatyökalua. Tähän perusjoukkoon kuului kyselyn laatimisajankohtana yhteensä 169 henkilöä.

5.2 Kyselylomake ja aineiston keruu

Verkkokysely eroaa hieman perinteisestä tutkimusprosessista lähinnä teknisen toteutuksensa puolesta. Verkkokysely tarvitsee pohjaksi ”kyselylomakkeen”, sillä internet on vain väline kyselyn toteuttamiseksi. Kyselylomake suunnitellaan normaalilla tavalla esimerkiksi tekstinkäsittelyohjelmaan, tai kysymykset kirjoitetaan suoraan verkko-ohjelmana toimivaan aineistonkeruuohjelmaan. (Kananen 2015, 207.) Kysely laadittiin Karelia-ammattikorkeakoulun Typala- ohjelmistolla, jossa kysymykset syötetään suoraan verkkoselaimella toimivaan järjestelmään.

Aineistonkeruukysymykset tarkoittavat yksityiskohtaisia kysymyksiä, jotka ovat joko avoimia tai strukturoituja (Kananen 2015, 204). Kyselylomakkeessa käytettiin enimmäkseen strukturoituja kysymyksiä (43 kappaletta). Strukturoidui-ssa kysymyksissä vastausvaihtoehdot ovat valmiiksi annettuja ja vastaaja valitsee

niistä hänelle parhaiten sopivan vaihtoehdon. Strukturoitujen vastausten käsittely on helppoa, sillä vastausvaihtoehdot ovat valmiiksi numerokoodattuja. Strukturoituja kysymyksiä ovat vaihtoehtokysymykset ja erilaiset asteikkokysymykset (skaalakysymykset). Vaihtoehto- eli suljetut kysymykset voivat olla muodoltaan valintakysymyksiä, monivalintakysymyksiä tai skaalakysymyksiä. (Kananen 2015, 235.)

Avoimia kysymyksiä mukana oli 4 kappaletta. Avoimet kysymykset voivat olla täysin avoimia tai suunnattuja/rajattuja kysymyksiä. Avoimen kysymyksen tarkoitus määrää kysymyksen rajauksen asteen. Vastaajan kirjoittaessa vastaus- taan voi tuloksena olla hänelle sopivien ilmaisujen käyttö, joita tutkija ei aina ole osannut yhdistää ilmiöön tai vaihtoehdoksi. Koska tarjolla ei ole valmiita vastausvaihtoehtoja, vastaajan todellinen asiantuntemus voi myös paljastua. Tilanteissa, joissa ilmiötä ja vaihtoehtoja ei tunneta esimerkiksi aihealueen tutkimat- tomuuden vuoksi, saadaan avoimilla kysymyksillä tarkempaa tietoa. Avoin kysymys ei ei sulje mitään vastausvaihtoehtoa pois kuten strukturoitu kysymys. (Kananen 2015, 233-234.)

Kysymykset laadittiin pohjautuen luvussa 3 esitettyihin teorioihin sekä tutkimuk- sen tekijän omiin havaintoihin Teamworkin tämän hetkisestä käytöstä. Kysely jakautui neljään osioon: vastaajien taustatietoihin, Teamworkin perehtymis- ja käyttöönottovaiheeseen, käytettävyyteen ja projektinhallintaan. Viestintä oli ky- selyssä otsikoitu omana osionaan, mutta viestintä käsitellään projektinhallinta- osiossa.

Lomake kannattaa aina testauttaa ulkopuolisilla. Lomakkeen laatija ei itse huo- maa omia kirjoitus- ja asiavirheitä, sillä hän sokaistuu omalle tekstilleen. (Ka- nanen 2015, 204) Kyselylomake testattiin etukäteen. Testaajana toimivat kaksi Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelman opiskelijaa, kaksi opettajaa sekä yksi ulkopuolinen henkilö, jolla ei ole lainkaan kokemusta Teamwork Projects projektinhallintatyökalusta. Lomakkeessa todettiin muuta- mien kysymysten muotoilun olevan epäselviä sekä kahdessa kysymyksessä jär- jestelmä pakotti vastaajan vastaamaan kysymykseen, vaikka ohjeistuksessa vastaaminen oli vapaaehtoista.

Aineisto kerättiin Typala-järjestelmään tehdyllä sähköisellä kyselylomakkeella (liite 1). Typala on Karelia-ammattikorkeakoulun käyttämä järjestelmä, jolla voidaan laatia kyselyitä, kerätä vastaukset ja saada aineisto suoraan sellaiseen muotoon, jonka voi tuoda erilaisiin tilastollista aineistoa käsitteleviin ohjelmistoihin kuten esimerkiksi Exceliin. Kun kyselylomake oli testattu, Karelia-ammattikorkeakoulun opiskelijapalveluihin toimitettiin lista, mitkä ryhmät ja ketkä henkilökunnan edustajat osallistuvat kyselyyn. Opiskelijapalvelut toimitti kyselylinkin kyselyyn osallistuville 19.2.2016. Muistutusviesti kyselystä lähetettiin 23.2.2016. Kyselylinkki ja kyselyyn osallistumispyyntöteksti laitettiin myös Teamwork Projects:n etusivulle, joka aukeaa jokaiselle käyttäjälle, kun sovellus avataan. Kysely oli avoinna 19.2.2016. – 24.2.2016.

5.3 Aineiston käsittely ja analyysi

Pelkkä aineistonkeruun tuloksena saatu havaintoaineisto ei riitä, sillä aineisto tulee käsitellä tilastollisin menetelmin tutkimustuloksen tuottamiseksi (Kananen 2015, 207). Aineiston avulla hyödyntäen tilastollisia operaatioita lasketaan erilaisia tunnuslukuja ja tehdään analyyskejä ratkaisun löytämiseksi (Kananen 2015, 286).

Aineiston käsittely alkoi aineiston tarkastamisella. Kyselyn ollessa vielä avoinna, huomattiin, että kyselylomake pakottaa vastaamaan kysymykseen 37, vaikka kyselyn ohjeistuksessa vastaaminen kyseiseen kysymykseen oli valinnaista. Vastauspakko poistettiin Typala-järjestelmän kautta. Tässä vaiheessa vastauksia oli tullut 10, joten ennen muutosta tehdyissä vastauksissa tämä järjestelmän virhe täytyi ottaa huomioon käsittelyssä ja analyysissä.

Typalasta on mahdollista saada erilaisia raportteja ja kaavioita, mutta aineisto täytyi vielä jäsenellä paremmin havainnollistettavaan muotoon. Aineiston käsittely aloitettiin tallentamalla Typalasta saatu raakadata tietokoneelle, jossa se siirrettiin eteenpäin taulukkolaskentaohjelma Exceliin. Excel katsottiin riittäväksi työkaluksi tilasto-ominaisuuksien puolesta. Lisäksi Exceliin on saatavilla tilasto-

apu niminen lisäosa, jonka avulla voi laskea perusanalyysit täysin ilman kaavojen ja funktioiden kirjoittamista (Taanila 2015). Typalan tuottama raakadata ei ole täysin kelvollinen käsiteltäväksi Excelissä, joten aineisto täytyi koodata sellaiseen muotoon, että sen tilastollinen käsittely on mahdollista. Koodaaminen tarkoittaa sitä, että jokaiselle havaintoyksikölle (tapaukselle eli tutkittavalle kohteelle) annetaan jokin arvo jokaisella muuttujalla (Hirsjärvi ym. 2009, 222). Avoimet kysymykset kirjattiin ylös ja koodattiin muutaman sanan mittaiseksi, jotta niitä on helpompi käsitellä ja tulkita. Kun aineisto oli tuotu Exceliin ja taulukoitettu tarvittavalla tavalla, oli aineiston varsinainen analysointi mahdollista.

Kanasen (2005, 288) mukaan yleisimpiä ja yksinkertaisimpia tulosten esittämistapoja ovat:

- Suorat jakaumat
- Ristiintaulukoinnit
- Erilaiset jakauma- ja tunnusluvut
- Avointen kysymysten tulosten esittäminen (Kananen 2005, 288.)

Tämän tutkimuksen tulokset esitetään suorina jakaumina ja avointen kysymysten vastaukset esitetään sellaisenaan, kun ne on vastauslomakkeeseen kirjoitettu. Aineiston keräämiseen ja käsittelyyn on käytetty apuna Aki Taanilan menetelmäblogia, jonka aiheena on aineistojen analysointi.

6 Tulosluku

6.1 Vastaajien taustatiedot

Kysely lähetettiin 169 henkilölle, joista 161 oli opiskelijoita ja 8 henkilökunnan edustajia. Kysymykset 1-5 keskittyivät vastaajien taustatietoihin, jossa kysyttiin ikää, koulutusta, äidinkieltä, asemaa Karelia-ammattikorkeakoulussa, vuosikurssia, onko vastaaja käyttänyt projektinhallintaohjelmistoja aiemmassa koulutuksessaan tai työssään.

Vastaajia oli kaikkiaan 47 ja koko kyselyn vastausprosentti oli 27,8 %. Suurin osa (95,7 %) kyselyyn vastanneista oli opiskelijoita ja henkilökunnan edustajien osuus oli 4,3 %. Opiskelijoiden vastaukset vuosikursseittain jakaantuivat seuraavasti: vastanneista LUVNS12 ryhmän edustajia oli 12,77 % (n=6), LUVNS13 ryhmän edustajia oli 12,77 % (n=6), LUVNS14 ryhmän edustajia oli 55,32 % (n=26) ja LUVNS15 ryhmän edustajia 14,89 % (n=7). Ryhmien sisäisistä vastausprosentteista selvästi suurin (63,4 %) oli LUVNS14 ryhmällä. Toiseksi suurin vastausprosentti (25 %) oli henkilökuntaan kuuluvilla. LUVNS12 ryhmän vastausprosentti oli kolmanneksi suurin (20,7 %), pienin vastausprosentti oli ryhmillä LUVNS13 ja LUVNS15 (14,3 %). Taulukossa 1 on koottuna kyselyn vastaajamäärät ja vastausprosentit vastaajaryhmien mukaan. LUVNS14 ryhmä oli selvästi eniten edustettuna vastauksissa. Tämä selittyy sillä, että kyseinen vuosikurssi täytti kyselyn kontaktitunneilla Juha Wirekosken opastamana. Samankaltaista toimintaa olisin toivonut myös muiden vuosikurssien osalta, jolloin vastausprosentti olisi voitu saada huomattavan paljon korkeammaksi.

Taulukko 1. Kyselyn vastausprosentit ryhmittäin.

	Kysely lähetetty	n	Vastaus %	Osuus kaikista vastanneista
Henkilökunta	8	2	25,0 %	4,3 %
LUVNS12	29	6	20,7 %	12,8 %
LUVNS13	42	6	14,3 %	12,8 %
LUVNS14	41	26	63,4 %	55,3 %
LUVNS15	49	7	14,3 %	14,9 %
Kaikki	169	47	27,8 %	100,0 %

6.2 Käyttöönotto ja perehtyminen

Kysymyksissä 6-14 kysyttiin, kuinka vastaajat ovat perehtyneet Teamwork Projects projektinhallintatyökaluun ja ovatko he mahdollisesti kohdanneet ongelmia perehtymisvaiheessa. Kysymyksessä 6 kysyttiin, kuinka monella opintojaksolla, johon vastaaja on osallistunut, Teamwork on ollut käytössä. Vastauksista käy ilmi, että Teamwork Projects on vielä uusi tuttavuus vastaajille. Suurimmalla osalla vastaajista (79 %) Teamwork on ollut käytössä alle 5:llä kurssilla. 40 % (n=19) vastaajista Teamwork on ollut käytössä 1-2 opintojaksolla, 38,3 % (n=18)

vastaajista Teamwork on ollut käytössä 3-4 opintojaksolla ja yli 5:llä opintojaksolla Teamwork on ollut käytössä 21,3 % (n=10) vastaajista. Vastaukset on esitetty taulukossa 2.

Taulukko 2. Kuinka monella opintojaksolla Teamwork on ollut käytössä?

	n	%
1-2 opintojaksolla	19	40,4 %
3-4 opintojaksolla	18	38,3 %
5 - opintojaksolla	10	21,3 %
Yhteensä	47	100,0 %

Kysymyksessä 7 kysyttiin, kuinka vastaaja on perehtynyt Teamwork Projects:iin. Vastaajan täytyi valita ensisijainen perehtymismuoto. Vastaajista lähes puolet, 49 % (n=23) kertoi ensisijaisen perehtymismuodon olleen perehdytys kontaktitunneilla. Vastaajista 28 % (n=13) perehtyi työkaluun omatoimisesti. Vastaajista 15 % (n=7) vastaajista perehtyi muiden opiskelijoiden tai kollegoiden vertaistuellla. Tutorial-videot olivat ensisijainen perehtymismuoto 9 % (n=4) vastaajista. Vastaukset on esitetty taulukossa 3.

Taulukko 3. Teamwork Projects ensisijainen perehtymismuoto.

	n	%
Tutorial-videot	4	8,5 %
Perehdytys kontaktitunneilla	23	48,9 %
Vertaistuki muilta opiskelijoilta/kollegoilta	7	14,9 %
Itsenäisesti/omatoimisesti	13	27,7 %
Yhteensä	47	100,0 %

Mikäli vastaaja ei ollut katsonut yhtään Tutorial-videota, vastaajaa neuvottiin siirtymään suoraan kysymyksen 13. Tässä kohtaa kyselyssä oli kirjoitusvirhe, sillä tarkoituksena oli, että vastaaja voi siirtyä kysymykseen 12. Kuitenkin kysymykseen 12 oli asetettu pakolliseksi vastaus, joten kaikki kyselyn vastaajista vastasivat kysymykseen kirjoitusvirheestä huolimatta. Kysymyksiin 8, 9, 10 ja 11 vastasivat vain ne, jotka ovat katsoneet tutorial-videoita. Kyselyn vastaajista 53 % (n=25) ei ole katsonut yhtään Teamwork Projects tutorial-videota. 36 % (n=17) ilmoitti katsoneensa 1-5 videota ja 11 % (n=5) ilmoitti katsoneensa 5-20 videota. Yksikään vastaajista ei ole katsonut yli 20 videota. Vastaukset on esitetty taulukossa 4.

Taulukko 4: Katsottujen tutorial-videoiden määrä.

	n	%
0	25	53,2 %
1-5	17	36,2 %
5-20	5	10,6 %
20-50	0	0,0 %
50-100	0	0,0 %
100 -	0	0,0 %
Yhteensä	47	100,0 %

Kysymyksissä 9,10 ja 11 esitettiin tutorial-videoita koskevia väittämiä. Vastaajan täytyi valita vaihtoehto 5-portaisesta asteikosta, jossa vastausvaihtoehdot olivat; täysin eri mieltä, jokseenkin eri mieltä, ei eri eikä samaa mieltä, jokseenkin samaa mieltä ja täysin samaa mieltä. Kysymyksiin 9-11 vastasi 21 henkilöä.

Kysymyksiin 9-11 vastanneet (taulukko 5) suhtautuivat pääosin positiivisesti tutorial-videoiden hyödyllisyyteen ja laadukkuuteen. Enemmistö, 85,7 % (n=18) kysymyksen 9 vastaajista oli joko täysin samaa mieltä tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että tutorial-videot ovat hyödyllisiä opetusaineistoja. Kysymyksen 10 selkeä enemmistö (81,3 %, n=17) oli joko täysin samaa mieltä (14,3 %, n=3) tai jokseenkin samaa mieltä (66,7 %, n=14), että tutorial-videot ovat riittävän laadukkaita, jotta ne tukevat oppimista. Kysymyksen 11 enemmistö oli myös joko täysin samaa mieltä (47,6 %, n=10) tai jokseenkin samaa mieltä (33,3 %, n=7), että englanninkieliset tutorial-videot ovat riittävän laadukkaita.

Taulukko 5. Vastausten jakaumat väittämiin 9-11.

	9. Tutorial-videot ovat hyödyllisiä opetusaineistoja ohjelman käytön oppimiseen.		10. Tutorial-videot ovat riittävän laadukkaita, jotta ne tukevat oppimista.		11. Englanninkieliset tutorial-videot ovat riittäviä enkä koe tarvitsevani suomenkielisiä ohjeita.	
	n	%	n	%	n	%
Täysin eri mieltä	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
Jokseenkin eri mieltä	1	4,8 %	2	9,5 %	1	4,8 %
Ei eri eikä samaa mieltä	2	9,5 %	2	9,5 %	3	14,3 %
Jokseenkin samaa mieltä	15	71,4 %	14	66,7 %	7	33,3 %
Täysin samaa mieltä	3	14,3 %	3	14,3 %	10	47,6 %
Kaikki	21	100,0 %	21	100,0 %	21	100,0 %

Kysymyksessä 12 esitettiin väittämä ”Perehtymiselle on ollut riittävästi aikaa.” 8,5 % vastaajista (n=4) oli täysin samaa mieltä. Jokseenkin samaa mieltä oli 44,7 % (n=21). Ei eri eikä samaa mieltä oli 25,5 % (n=12). Jokseenkin eri mieltä oli 17 % (n=8) vastaajista. Täysin eri mieltä oli 4,3 % vastaajista (n=2). Taulukossa 6 on esitetty vastausten lukumäärät ja prosentuaaliset osuudet.

Taulukko 6: Vastaajien vastaukset väittämään ”Perehtymiselle on ollut riittävästi aikaa.”

	n	%
1. Täysin eri mieltä	2	4,3 %
2. Jokseenkin eri mieltä	8	17,0 %
3. Ei eri eikä samaa mieltä	12	25,5 %
4. Jokseenkin samaa mieltä	21	44,7 %
5. Täysin samaa mieltä	4	8,5 %
Yhteensä	47	100,0 %

Kysymykset 13 ja 14 olivat avoimia tekstikysymyksiä. Kysymyksessä 13 vastaajilta kysyttiin mitä ongelmia he ovat kohdanneet Teamworkiin perehtymisessä. Vastaaminen kysymykseen oli vapaaehtoista ja kysymykseen 13 vastasi 72,3 % vastaajista (n=34). Vapaaehtoisuudesta huolimatta kysymys oli selvästi tarpeellinen, koska näin suuri osa vastaajista vastasi kysymykseen. Seitsemässä (7) vastauksessa kerrottiin, että ongelmia ei ole ilmennyt. Pääosa vastauksista sisälsi ongelmaksi koettuja asioita ja esiin nousivat erityisesti käyttöönottovaiheessa Teamworkin ominaisuuksien ja työkalujen löytämisen vaikeus sekä tyytymättömyys koulutusohjelman puolesta tulleeeseen perehdytykseen, jota useamman vastaajan mielestä ei ollut lainkaan. Kaikki kysymyksen 13 vastaukset on listattuna liitteeseen 2 sellaisenaan, kun ne on kyselylomakkeeseen kirjoitettu.

Kysymyksessä 14 kysyttiin, jos perehtyminen ei onnistunut vastaajien mielestä sujuvasti, mitä apua he toivoisivat. Myös kysymykseen 14 vastaaminen oli vapaaehtoista. Kysymykseen vastasi 38,3 % (n=18) vastaajista. Avoimen kysymyksen vastauksista käy ilmi, että käytännön perehdyttämistä koulutusohjelman puolesta toivottiin lisää. Myös erilaisia ohjeistuksia tärkeimmistä toiminnoista toivottiin. Kaikki kysymyksen 14 vastaukset on listattuna liitteeseen 3 sellaisenaan, kuin ne on kyselylomakkeeseen kirjoitettu.

6.3 Käytettävyys

Kysymyksessä 15 tiedusteltiin ensijaista laitetta, jolla vastaaja käyttää Teamwork Projects:a. Vastaajista 97,9 % (n=46) ensisijainen laite on tietokone. 2,1 % (n=1) vastaajista vastasi ensisijaisen laitteen olevan puhelin (taulukko 7).

Taulukko 7. Ensisijainen laite, jolla käytät Teamworkia.

	n	%
Tietokone	46	97,9 %
Puhelin	1	2,1 %
Yhteensä	47	100,0 %

Kysymyksessä 16 kysyttiin, millä kielellä käyttäjät käyttävät Teamworkia. Selkeä enemmistö, 78,7 % (n=37) käyttää Teamworkia englannin kielellä ja 21,3 % (n=10) käyttää Teamworkia suomen kielellä (Taulukko 8).

Taulukko 8. Millä kielellä käytät Teamworkia?

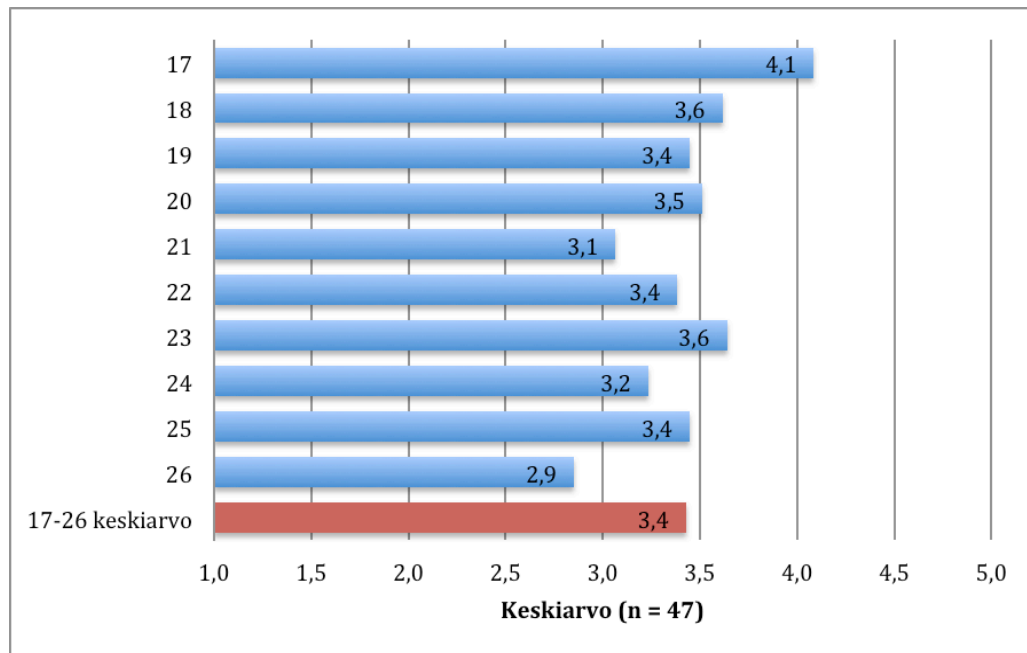
	n	%
Suomi	10	21,3 %
Englanti	37	78,7 %
Yhteensä	47	100,0 %

Kysymyksissä 17-26 esitettiin väittämiä Teamwork Projects:n käytettävyydestä. Väittämäkysymyksissä käytettiin semanttista differentiaalimenetelmää, jossa käytetään vastakkaisia adektiivipareja tai kuvaavia väittämiä (Kananen 2015, 239). Vastaajien tuli valita vastaus 5-portaisesta asteikoista. Asteikon ensimmäinen väittämä (arvo 1) oli aina negatiivinen adjektiivi tai kuvaus käytettävyydestä. Asteikon toisessa päässä (arvo 5) oli aina positiivinen adjektiivi tai kuvaus käytettävyydestä.

Taulukossa 9 ja kaaviossa 2 on nähtävillä kysymyksiin 17-26 annettujen vastausten keskiarvot. Kokonaisuudessaan käytettävyysskysymysten keskiarvojen keskiarvo on 3,4, joten Teamworkin käytettävyys on arvioitu varsin keskin kerraiseksi. Adjektiivit ja kuvaukset ovat nähtävillä varsinaisessa kyselyssä (liite 1).

Taulukko 9. 17-26 vastausten keskiarvot.

	Keskiarvo	Keskihajonta	n
17. Teamwork Projects:n kieli	4,1	0,9	47
18. Teamwork Projects:n käytön oppiminen	3,6	1,1	47
19. Teamwork Projects ulkoasu	3,4	1,1	47
20. Työkalujen ja toimintojen nimeäminen ja kuvaaminen	3,5	1,0	47
21. Oikeiden työkalujen ja toimintojen löytäminen	3,1	1,2	47
22. Työvälineet ja toiminnot auttavat luomaan kokonais-kuvaa meneillään olevasta projektista	3,4	1,1	47
23. Työkalut ja toiminnot toimivat odotetulla tavalla	3,6	1,0	47
24. Käyttäjän tekeminen virheiden korjaaminen	3,2	1,0	47
25. Tärkeimpien työkalujen tavoitettavuus	3,4	1,1	47
26. Teamworkin käyttöliittymän muokkaaminen	2,9	0,9	47



Kaavio 2. Kysymysten 17-26 vastauksien keskiarvo.

Kysymys 27 oli avoin tekstikysymys, jossa vastaajalla oli mahdollisuus omin sanoin kertoa käytettävissä olevien toimintojen ja työkalujen käytettävyydestä. Vastaaminen kysymykseen oli vapaaehtoista ja vastaajista 40,4 % (n=19) vastasi kysymykseen. Vastaajien mukaan Teamworkissa haasteita aiheuttavat esimerkiksi kalenteritoiminnon käytettävys, lukuisat sähköposti-ilmoitukset saapuvista viesteistä ja kommentteista sekä eri toimintojen löytäminen. Tämän kysymyksen kaikki vastaukset on koottu liitteeseen 4 sellaisenaan, kun ne on kysymyslomakkeeseen kirjoitettu.

6.4 Teamwork projektinhallintatyökaluna

Kysymykset 28-40 keskittyivät viestintään ja kysymykset 41-46 projektinhallintaan. Viestintä on yksi projektinhallinnan osa-alueista, joten viestintä-otsikon alla olleet kysymykset käsitellään tämän luvun alla.

Kysymyksessä 28 kysyttiin, mitä välinettä vastaaja ensisijaisesti käyttää, kun haluaa lähettää viestin opintojakson tai projektin ryhmälle. Vastaajista 53,2 % (n=25) käyttää ensisijaisesti Tekstiviestiä/Whatsappia tai muuta viestintävälinettä. Noin kolmannes, 36,2 % (n=17) käyttää Teamwork Message-toimintoa. Vastaajista 8,5 % (n=4) käyttää ensisijaisena viestintämuotona sähköpostia ja Teamwork chatia 2,1 % (n=1).

Kysymyksessä 29 kysyttiin, mitä välinettä vastaaja ensisijaisesti käyttää, kun haluaa lähettää viestin opintojakson tai projektin yksittäiselle jäsenelle. Enemmistö, 80,9 % (n=38) käyttää ensisijaisesti tekstiviestiä/Whatsappia tai muuta viestintävälinettä. TW messagea käyttää 8,5 % (n=4), TW chatia käyttää 6,4 % (n=3) ja sähköpostia käyttää 4,3 % (n=2). Kysymysten 28 ja 29 vastaukset on koottu taulukkoon 10.

Taulukko 10. Ensisijainen väline viestin lähettämiseen opintojakson tai projektin ryhmälle ja yksittäiselle henkilölle.

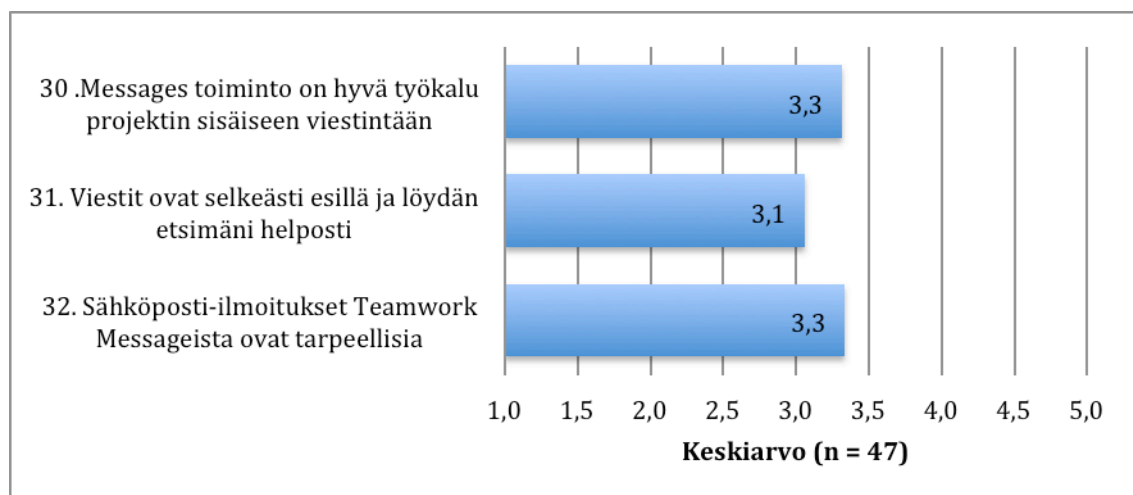
	TW message	TW chat	Sähköposti	Moodle mail	Tekstiviesti/Whatsapp/ joku muu	Kaikki
28. viesti projektin / opintojakson ryhmälle	36,2 %	2,1 %	8,5 %	0,0 %	53,2 %	100,0 %
29. viesti projektin / opintojakson yksittäiselle henkilölle	8,5 %	6,4 %	4,3 %	0,0 %	80,9 %	100,0 %
n	47	47	47	47	47	100,0 %

Kysymyksissä 30-32 selvitettiin kolmella (3) väittämällä vastaajien mielipidettä Teamwork Messages-toiminnosta, viestien asettelusta ja sähköposti-ilmoituksista, joita käyttäjä voi saada Teamworkin kautta. Kysymyksissä esitettiin väittämiä, joihin vastaajan täytyi valita vastausvaihtoehto 5-portaisesta as-

teikosta. Taulukossa 11 on esitetty vastausvaihtoehtojen saamat prosentuaaliset osuudet ja vastausmäärät. Kaaviossa 3 on esitetty väittämien 30-32 vastausten keskiarvot

Taulukko 11. Väittämien 30-32 saamat vastausmäärät ja prosentuaaliset osuudet.

	30. Messages-toiminto on hyvä työkalu projektin sisäiseen viestintään		31. Viestit ovat selkeästi esillä ja löydän etsimäni helposti		32. Sähköposti-ilmoitukset Teamwork Messageista ovat tarpeellisia.	
	n	%	n	%	n	%
Täysin eri mieltä	0	0,0 %	3	6,5 %	3	6,4 %
Jokseenkin eri mieltä	11	23,4 %	11	23,9 %	8	17,0 %
Ei eri eikä samaa mieltä	15	31,9 %	13	28,3 %	14	29,8 %
Jokseenkin samaa mieltä	16	34,0 %	15	32,6 %	14	29,8 %
Täysin samaa mieltä	5	10,6 %	4	8,7 %	8	17,0 %
Yhteensä	47	100,0 %	46	100,0 %	47	100,0 %
	n	47		46		47



Kaavio 3. Väittämien 30-32 vastausten keskiarvot.

Kysymyksessä 33 kysyttiin, voiko Messages-toiminto korvata sähköpostiviestit projektin sisäisessä viestinnässä. Projektien viestintä Teamworkin, sähköpostin ja eri viestintämuotojen välillä hakee selvästi yhä muotoaan. Neljännes (25,5 %, n=12) vastaajista oli sitä mieltä, että kyllä voi ja 29,8 % (n=14) oli sitä mieltä, että ei voi.

Taulukko 12. Voiko Messages-toiminto korvata sähköpostiviestit projektin sisäisessä viettinnässä?

	n	%
Kyllä	12	25,5 %
Ei	14	29,8 %
En osaa sanoa	21	44,7 %
Yhteensä	47	100,0 %

Kysymyksessä 36 kysyttiin, onko vastaaja käyttänyt Teamworkin chat-ominaisuutta. Chatia on käyttänyt 46,8 % (n=22) ja 53,2 % (n=25) ei ole käyttänyt chatia. Mikäli vastaaja ei ollut käyttänyt chatia, vastaaja ohjattiin siirtymään suoraan kysymykseen 39. Kysymyksiin 37 ja 38 ovat siis vastanneet ne, jotka ovat käyttäneet chatia. Prosentuaaliset osuudet ovat koko kyselyn otoksesta (n=47)

Taulukko 13. Teamwork chatin käyttö.

	n	%
Kyllä	22	46,8 %
En	25	53,2 %
Yhteensä	47	100,0 %

Kysymys 37 oli monivalintakysymys, jossa kysyttiin, mihin vastaaja on käyttänyt chatia. 6 vastaajaa (12,8 %) sai tietoja opintojakson järjestelyistä. 6 vastaajaa (12,8 %) kysyi opettajalta tietoa opintojakson harjoitustehtävien tai muiden sellaisten tekemiseen. 1 vastaaja (2,1 %) kysyi toiselta opiskelijalta neuvoa opintojakson harjoitusten tai muiden sellaisten tekemiseen. 6 vastaajaa (12,8 %) antoi palautetta opettajalle. 8 vastaajaa (17,0 %) antoi palautetta tai ohjeita toisille opiskelijoille. 12 vastaajaa (25,5 %) sai neuvoa tai palautetta opettajalta. 10 vastaajaa (21,3 %) sai neuvoja tai palautetta toisilta opiskelijoilta. Muuhun tarkoitukseen chatia käytti 7 vastaajaa (14,9 %). Muuhun kohtaan vastanneet käyttivät chatia opettajien väliseen viestintään ja opiskelijoiden ohjaamiseen (1), poissaolojen etukäteen ilmoittamiseen (1), testaukseen (2), projektin sisäiseen yhteydenpitoon (2) ja projektin edistymisen raportointiin (1). Vastaukset on havainnollistettu taulukossa 14.

Taulukko 14. Kysymyksen 37 vastausten saamat prosentuaaliset osuudet (koko otoksesta, n=47).

	Lukumäärä	Prosenttia otoksesta (n= 47)
Sain tietoja opintojakson järjestelyistä	6	12,8 %
Kysyin opettajalta tietoa opintojakson harjoitustehtävien tms. Tekemiseen	6	12,8 %
Kysyin toisilta opiskelijoilta neuvoa opintojakson harjoitusten tms. Tekemiseen	1	2,1 %
Annoin palautetta opettajalle	6	12,8 %
Annoin palautetta tai ohjeita toisille opiskelijoille	8	17,0 %
Sain neuvoa tai palautetta opettajalta	12	25,5 %
Sain neuvoja tai palautetta toisilta opiskelijoilta	10	21,3 %
Muuhun	7	14,9 %

Kysymyksessä 39 kysyttiin, käyttäisikö vastaaja chatia todennäköisemmin tai enemmän, jos se olisi integroitu Teamworkin pääikkunaan, kuten esimerkiksi Facebookissa. Vastaajista 61, 7 % (n=29) vastasi kyllä, vastaajista 10,6 % (n=5) vastasi en, vastaajista 23, 4 % (n=11) vastasi en osaa sanoa. Vastauksia analysoidessa huomattiin, että vastaus ei ollut pakollinen, 2 vastaajaa jätti vastaamatta kysymykseen. Vastaukset on esitetty taulukossa 15.

Taulukko 15. Chatin käyttö.

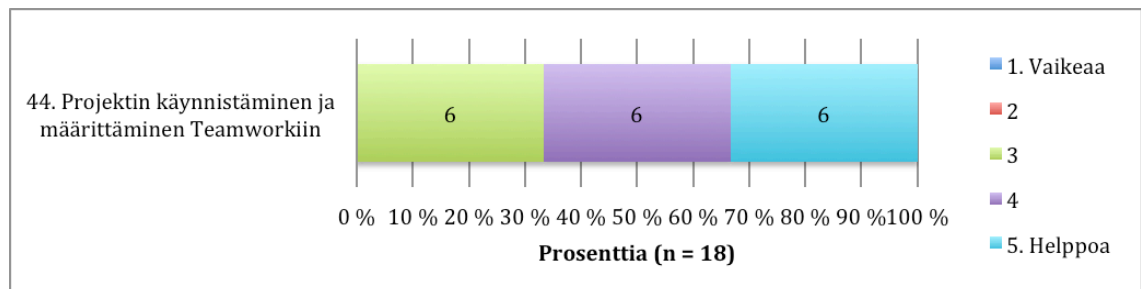
	n	%
Kyllä	29	61,7 %
En	5	10,6 %
En osaa sanoa	11	23,4 %
Yhteensä	45	100,0 %

Kysymyksessä 43 kysyttiin, onko vastaaja toiminut projekteissa projektipäällikkönä. Vastaajista 38,3 % (n=18) on toiminut projektipäällikkönä, 61,7 % (n=29) ei ole toiminut projektipäällikkönä (Taulukko 16).

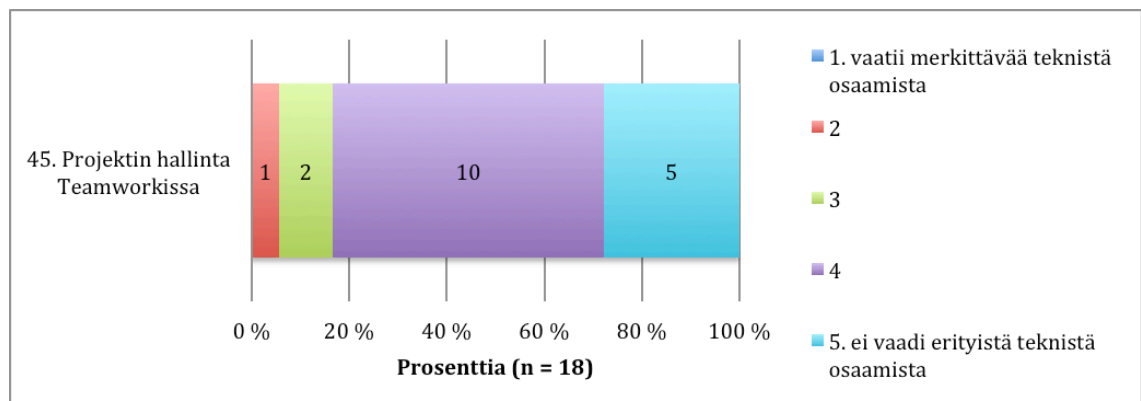
Taulukko 16. Oletko toiminut projekteissa projektipäällikkönä?

	n	%
1. Kyllä	18	38,3 %
2. En	29	61,7 %
Yhteensä	47	100,0 %

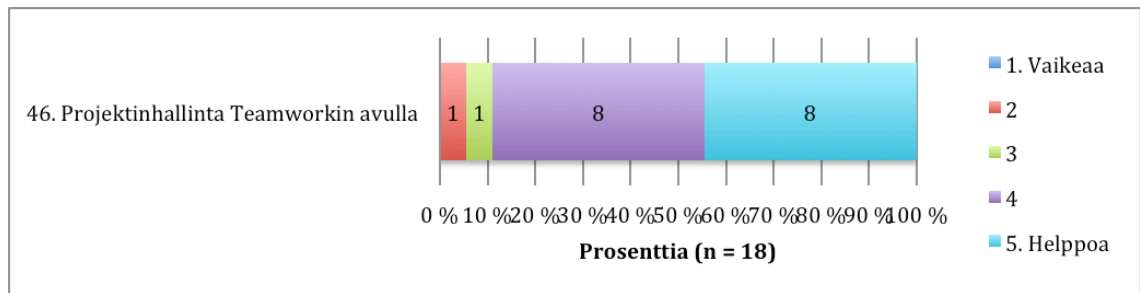
Kysymykset 44-46 oli tarkoitettu henkilöille, jotka ovat toimineet projektipäällikkönä. Muita vastaajia kehoitettiin siirtymään kysymykseen 47. Kysymyksissä 44-46 esitettiin väittämiä Teamworkin projektinhallintaominaisuuksista. Väittämäkysymyksissä käytettiin semanttista differentiaalimenetelmää, jossa käytetään vastakkaisia adektiivipareja tai kuvaavia väittämiä (Kananen 2015, 239). Vastaajien tuli valita vastaus 5-portaisesta asteikoista. Asteikon ensimmäinen väittämä (arvo 1) oli aina negatiivinen adjektiivi / kuvaus käytettävyydestä. Asteikon toisessa päässä (arvo 5) oli aina positiivinen adjektiivi / kuvaus käytettävyydestä. Väliin jääviä arvoja 2,3 ja 4 ei määritelty kyselyssä sanallisesti. Vastaukset on kuvattu kaavioissa 4,5 ja 6.



Kaavio 4. Väittämä 44 vastaukset.



Kaavio 5. Väittämä 45 vastaukset



Kaavio 6. Väittämä 46 vastaukset

6.5 Palaute Teamwork Projectsista

Kysymys 47 oli avoin tekstikysymys, jossa annettiin mahdollisuus antaa yleistä palautetta Teamwork Projects –sovelluksesta ja sen käytöstä. Vastaajista 44,7 % (n=21) vastasi kysymykseen. Avointen kysymysten vastaukset on koottu liitteeksi (liite 5) sellaisenaan, kuten ne on kirjoitettu vastauslomakkeeseen.

Vastauksissa nousi esille, että käytettävyydessä ja sovelluksen muokattavuudessa olisi parantamisen varaa. Vastauksissa esille tuli myös, että Teamwork on hyvä kurssialusta, kun sitä ensin oppii käyttämään.

7 Pohdinta

Opinnäytetyössä halusin selvittää, kuinka Teamwork Projects projektinhallintatyökalu on otettu Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelmassa vastaan ja kuinka vastaajat ovat kokeneet saaneensa perehdytystä aiheeseen. Lisäksi selvitin kuinka käyttöönotto on sujunut ja kuinka sovellusta käytetään tällä hetkellä. Aiempia tutkimuksia tai mielipidemittauksia kyseisen sovelluksen käytöstä Karelia-ammattikorkeakoulussa ei ollut.

Kysely tehtiin kokonaistutkimuksena ja oletus oli, että kyselyyn valikoitunut joukko on aktiivisia opiskelijoita, jolloin sähköpostin ja Teamworkin kautta tullut kyselyyn osallistumispyyntö olisi tavoittanut suurimman osan henkilöistä ja vas-

tausprosentti olisi ollut suurempi. LUVNS14 ryhmä oli selvästi parhaiten edustettuna kyselyssä, koska ryhmä täytti kyselyn kontaktitunnilla opettajan opastamana. Olisi ollut toivottavaa, että näin olisi toimittu muidenkin ryhmien kohdalla. Vastausprosenttia olisi voinut kasvattaa esimerkiksi jonkinlaisella palkinnolla, joka olisi arvottu vastaajien kesken. Tällaista menetelmää on nähty käytettävän usein, mutta ovatko vain palkinnon takia vastaavat henkilöitä motivoituneita vastaamaan kyselyyn tosissaan.

Teamwork Projects on tällä hetkellä laajamittaisesti käytössä Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelmassa, mutta tutkimuksen tuloksista voidaan päätellä, että käyttöönotto ja käyttö ei ole ollut vaivatonta. Teamwork on ollut käytössä verrattain vähän aikaa, joten olisi poikkeuksellista, mikäli kaikki sovellukseen liittyvä olisi sujunut vaivattomasti ja palaute olisi ollut pelkästään positiivista.

Perehtyminen ja käyttöönotto ovat tärkeitä vaiheita minkä tahansa sovelluksen kohdalla. Mikäli käyttäjä ei saavuta tarvittavia tietoja ja taitoja käyttääkseen sovellusta, voi hän helposti turhautua ja asenne sovellusta kohtaan jää pysyvästi negatiiviseksi. Kyselytutkimus onnistui erityisesti tässä osiossa ja käyttöönottoon ja perehtymiseen keskittyvät vastaukset antoivat tietoa, että tässä osiossa olisi vielä parannettavaa.

Media-alan koulutusohjelman puolesta opiskelijoita on kehoitettu perehtymään Teamworkiin erityisesti tutorial-videoiden avulla, joita on Teamwork Projects:n Youtube-kanavalla saatavilla yli 200. Videoita tulee jatkuvasti lisää ja tällä hetkellä (21.3.2016.) videoiden määrä on 290. Vaikka videoita on paljon, niitä ei ole juuri katsottu. Vain pieni osa vastaajista ilmoitti Tutorial-videoiden olleen ensisijainen perehtymismuoto Teamwork Projectsiin ja yksikään vastaajista ei ollut katsonut yli 20:tä tutorial-videota. Kuitenkin ne, jotka videoita olivat katsoneet, arvioivat videoiden hyödyllisyyttä ja laadukkuutta positiivisesti. Videot keskittyvät yksittäisiin Teamwork Projects:n toimintoihin, joten ehkä juuri siksi käyttäjät eivät ole jaksaneet kahlata niitä läpi, sillä palautteessa toivottiin kokonaisvaltaisempaa, käytännönläheisempää opastusta Teamworkin käyttöön.

Suurin osa vastaajista kertoi ensisijaisen perehtymismuodon olleen perehdytys kontaktitunneilla, mutta samaan aikaan vastauksissa toistui kritiikki, ettei varsinaista perehdytystä koulutusohjelman puolesta ole ollut. Nimenomaan koulutusohjelman puolesta tulevaa käytännön tason perehdytystä toivottiin lisää. Yksittäisten toimintojen opetteleminen ja kertaaminen tutorial-videoiden avulla voi olla helppoa, mutta käyttäjän on tiedettävä myös, mihin toimintoja käytetään käytännössä. Perehdyin itse tutkimusta varten Teamworkin käyttöön varsin intensiivisesti ja käytin perehtymiseen arviolta 30 työtuntia. Tässä ajassa sain varsin hyvän kuvan siitä, mihin Teamworkin avulla pystyy ja mitä eri toiminnoilla tulisi tehdä ja mitä niillä voi tehdä. Omat havaintoni tukevat tulosta: liian vähäisellä perehtymisellä ei voi saavuttaa tarvittavia tietoja ja taitoja omaksuakseen Teamwork Projects projektinhallintasovelluksen sujuvan käytön.

Kyselyn vastauksista voi todeta, että Teamwork Projectsin käytettävyyys koettiin keskinkertaiseksi. Sähköposti-ilmoituksien suuri määrä ja toimintojen vaikea saavutettavuus olivat ongelmia. Kuitenkin käyttäjillä ja erityisesti projektipääliköillä on mahdollisuus räätälöidä sähköposti-ilmoituksia kunkin projektin tarpeisiin sopivalla tavalla. Onkin pohdittava, johtuuko keskeisten toimintojen vaikea löytäminen huonosta perehtymisestä vai sovelluksen käytettävyydestä.

Viestintä opintojaksoissa ja projekteissa on pirstaloitunut useaan eri paikkaan ja erityisesti mobiilisovelluksilla tapahtuva suora viestintä on syrjäyttänyt perinteisen sähköpostin lähettämisen eikä Teamworkin sisällä oleva Messages-toimintokaan ole yhtä suosittua kuin mobiiliviestintä. Mobiiliviestinnän etuna on varmasti viestinnän nopeus ja välittömyys, puhelimet ja tabletit ovat opiskelijoilla käden ulottuvilla lähes kaiken aikaa. Viestinnän pirstaloiduttua moneen paikkaan on vaarana, että olennaiset viestit eivät tavoita kaikkia tarvittavia henkilöitä. Mielestäni Teamworkin Messages-toiminto on projektinhallinnan näkökulmasta paras vaihtoehto, koska viestit voi lajitella, suodattaa ja arkistoida helpommin kuin esimerkiksi mobiililaitteilla tapahtuvassa viestinnässä. Viestit ovat tallessa Teamworkin palvelimella eikä viestien katoamisvaara ole niin suuri. Chat-ominaisuus olisi enemmän käytössä, mikäli se olisi integroitu Teamworkin pääikkunaan. Tällä hetkellä käyttäjä joutuu avaamaan erikseen chatin se-

laimessa, työpöytä- tai mobiilisovelluksessa. Chatin integroiminen pääikkunaan olisi tervetullut uudistus, joka lisäisi chatin käyttöä.

Omien käyttökokemuksieni mukaan Teamwork Projects on käytettävyydeltään varsin hyvä, ja kunnollisella perehtymisellä asiat ja toiminnot löytyvät vaivattomasti. Omat havaintoni tukevat tutkimustulosta siitä, että vastaajat eivät ole perehtyneet Teamworkiin riittävästi. Sovelluksen kaikkia toimintoja ei käytetä siinä määrin, mitä olisi mahdollista.

Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelman käyttöönottona Teamwork Projects projektinhallintatyökalu on tervetullut lisä media-alan koulutukseen. Suoritettuani itse projektiopintoja Karelia-ammattikorkeakoulussa, koin usein, että projektinhallinta on pirstaloitunut useaan eri paikkaan eikä projekteissa suoritettu selkeää suunnittelua, dokumentaatiota, tehtävien määrittelyä tai työajan seuranta. Teamwork projektinhallintasovellus palvelee erinomaisesti projektinhallintaa media-alan koulutuksen opintojaksoissa ja projekteissa. Opiskelijoilla ja opettajilla on hyvä yhteinen työkalu, jonka käyttöönotossa täytyy olla tarkkana. Jotta sovelluksesta saadaan kaikki sen tarjoama hyöty irti, täytyy perehdytys- ja käyttöönottojakson olla laadukasta ja mielekästä, jolloin käyttäjät oppivat sovelluksen käytön heti alusta alkaen. Erityisesti henkilökunnan ja projektien projektipäälliköiden rooli korostuu ongelmatilanteissa ja apua täytyy olla saatavilla. Projektinhallintasovelluksen käyttö ei tulisi koskaan olla itseisarvo vaan apuväline meneillään olevien opintojaksojen ja projektien suorittamiseen. Suunnittelun ja projektien määrittelyn tärkeys korostuu, kun tätä asiaa pohditaan. Pienelle, muutaman henkilön projektille on turha käyttää useita päiviä projektin määrittelyvaiheelle, kun taas suurelle projektille määrittelyyn on erityisesti panostettava.

7.1 Tutkimuksen reliaabelius ja validius

Tutkimuksen kohderyhmän valinta oli luonnollinen. Tarkoituksena oli ottaa kyselyyn mukaan kaikki opiskelijat ja opettajat, jotka käyttävät Teamwork Projects:a

Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelmassa. Otosta ei tarvinnut määritellä, koska kysely suoritettiin kokonaistutkimuksena.

Kysymykset keskittyivät Teamwork Projects:n perehtymiseen, käyttöönottoon, käytettävyyteen, viestintään ja projektinhallintaominaisuuksiin. Kysymysvalinnat olivat mielestäni onnistuneita ja niissä saatiin haluttua tietoa tutkittavasta aiheesta.

7.2 Opinnäytetyön hyödynnettävyys ja jatkotoimenpideehdotukset

Tämä opinnäytetyö antaa tietoa siitä, kuinka nykyiset Teamworkia käyttävät opiskelijat ja opettajat ovat kokeneet työkalun käyttöönoton, perehdytyksen, käytön, käytettävyyden ja soveltuvuuden projektinhallintaan. Tuloksista ilmi käynyt perehdytyksen vähäisyys ja keskimääräiseksi arvioitu käytettävyys antavat aiheesta pohdittavaa:

- Voidaanko luottaa siihen, että opiskelijat omatoimisesti saavuttavat riittävät tiedot ja taidot projektinhallintasovelluksen käyttöön?
- Tulisiko ohjattua perehdytystä lisätä?
- Tulisiko koulutusohjelman puolesta laatia täsmällisempää perehdytysmateriaalia, joka soveltuu nimenomaan Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelman opintojaksojen ja projektienhallinnan tarpeisiin?
- Tulisiko opiskelijoille määritellä opintosuunnitelmaan perehtymisjakso projektinhallintasovelluksen opiskeluun, joka olisi laajudeltaan esimerkiksi 1 opintopiste?

Lähteet

Artto, K, Martinsuo, M & Kujala, J. 2006. Projektiliiketoiminta. Helsinki: WSOY.
 Forsberg, K., Mooz, H. & Cotterman, H. PMP 2004. Projektinhallinta – Malli kaupalliseen ja tekniseen menestykseen. Helsinki: Edita.
 Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.

- Jokela, T. 2011. Mikä olikaan käytettävyyden määritelmä? Mitä ajatuksia ja kokemuksia? <http://kayttavyyssnavigoija.blogspot.fi/2011/08/mika-olikaan-kayttavyyden-maaritelma.html> 10.3.2016.
- Kananen, J. 2015. Oppinäytetyön kirjoittajan opas : näin kirjoitan oppinäytetyön tai pro gradun alusta loppuun. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu
- Karelia-ammattikorkeakoulu: 2016. Media-alan koulutus. <http://www.karelia.fi/fi/hakijalle/98-amk-tutkinnot/kulttuuriala/94-media-alan-koulutus> 4.1.2016. 17.3.2016.
- Karelia-ammattikorkeakoulu 2016a. Infoa Kareliasta. <http://www.karelia.fi/fi/opolinkki/infoa-kareliasta> 17.3.2016.
- Karelia-ammattikorkeakoulu 2016b. Tutkimus ja kehitys. <http://www.karelia.fi/fi/tutkimus-ja-kehitys> 17.3.2016.
- Karelia-ammattikorkeakoulu 2016c. Tutustu Kareliaan. <http://www.karelia.fi/fi/tutustu-kareliaan> 17.3.2016.
- Kettunen, S. 2009. Onnistu projektissa. Helsinki: WSOYpro.
- Nielsen, J. 1993. Usability engineering. Boston: Academic Press, cop.
- Pelin, R. 2011. Projektihallinnan käsikirja. Helsinki: Projektijohtaminen Oy.
- PMI – Project Management Institute: 2016. What is Project Management? <http://www.pmi.org/About-Us/About-Us-What-is-Project-Management.aspx> 8.1.2016.
- Ruuska, K. 2007. Pidä projekti hallinnassa. Helsinki: Talentum.
- Sinkkonen, I., Kuoppala, H., Parkkinen, J. & Vastamäki, R 2002. Käytettävyyden psykologia. Helsinki: Edita Publishing Oy
- Taanila, A. 2015. Akin menetelmäblogi. <https://tilastoapu.wordpress.com> 25.3.2016.
- Teamwork, 2015. Introducing Teamwork Projects. <https://www.teamwork.com/projects/29>. 12.2015.
- Teamwork 2016a. Teamwork Project Features. <https://www.teamwork.com/projects-features> 23.3.2016.
- Teamwork 2016b. Teamwork Chat Features. <https://www.teamwork.com/chat-features> 23.3.2016.
- Teamwork 2016c. Collaboration. <https://www.teamwork.com/collaboration> 23.3.2016.
- Virtuaali-ammattikorkeakoulu, ylemmän amk:n metodiforumi. <http://www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojaksot/0709019/1193463890749/1193464185783/1194413809750/1194415367669.html> 17.3.2016.
- Wirekoski, J. 2015. Teamwork-chat keskustelut, 8.12.2015. - 4.1.2016.



VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

(Vastaajan taustatietoja käytetään tilastollisia tarkoituksia varten)

1. Ikä

2. Koulutus

Äidinkieli

☐ Suomi☐ Ruotsi☐ Englanti☐ Joku muu, mikä?

3. Asema Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutuksessa

☐ Opiskelija☐ Opettaja

Jos vastasit "opettaja", jatka suoraan kysymykseen 5.

4. Vuosikurssi (milloin aloitit opiskelut Karelia-ammattikorkeakoulussa)

☐ 2008☐ 2009

- ☐ 2010
- ☐ 2011
- ☐ 2012
- ☐ 2013
- ☐ 2014
- ☐ 2015

TAUSTATIEDOT - projektinhallintaohjelmat & Teamwork

5. Oletko käyttänyt jotakin projektinhallintaohjelmaa ennen opiskelua/työskentelyä Karelia-ammattikorkeakoulun media-alan koulutusohjelmassa?

- ☐ Kyllä, missä:
- ☐ En

6. Kuinka monella opintojaksolla, johon olet osallistunut, Teamwork on ollut käytössä?

- ☐ 0 opintojaksolla (perehtymisvaihe meneillään)
- ☐ 1-2 opintojaksolla
- ☐ 3-4 opintojaksolla
- ☐ 5 - opintojaksolla

TEAMWORK - käyttöönotto / perehtyminen

7. Kuinka olet perehtynyt Teamworkin käyttöön? Valitse ensisijainen perehtymismuoto.

- ☐ Tutorial-videot
- ☐ Perehdytys kontaktitunneilla
- ☐ Vertaistuki muilta opiskelijoilta/kollegoilta
- ☐ Itsenäisesti/omatoimisesti
- ☐ Jotenkin muuten, miten?

Jos et ole katsonut Teamwork tutorial-videoita, siirry suoraan kysymykseen 13.

8. Kuinka monta Tutorial-videota olet katsonut?

- ☐ 1-5
☐ 5-20
☐ 20-50
☐ 50-100
☐ 100-

Valitse seuraaviin väittämiin mielestäsi sopivin vastausvaihtoehto.

9. Tutorial-videot ovat hyödyllisiä opetusaineistoja ohjelman käytön oppimiseen.

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei samaa eikä eri mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

10. Tutorial-videot ovat riittävän laadukkaita, jotta ne tukevat oppimista.

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei eri eikä samaa mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |


11. Englanninkieliset Tutorial-videot ovat riittäviä enkä koe tarvitsevani suomenkielisiä ohjeita.

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei eri eikä samaa mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

12. Perehtymiselle on ollut riittävästi aikaa.

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei eri eikä samaa mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

13. Mitä ongelmia olet kohdannut Teamworkiin perehtymisessä?



14. Jos perehtyminen ei onnistunut mielestäsi sujuvasti, mitä apua toivoisit?



KÄYTETTÄVYYS

15. Ensisijainen laite, jolla käytät Teamwork Projects:a

- ☐ Tietokone
- ☐ Puhelin
- ☐ Tablet

16. Millä kielellä käytät Teamworkia?

- ☐ Suomi
- ☐ Englanti
- ☐ Ruotsi
- ☐ Joku muu, mikä?

Valitse seuraavista väittämistä (17-26) sopivin vastausvaihtoehto, joka kuvaa

omaa mielipidettäsi asiaan.

17. Teamwork Projects:n kieli.

vaikeatajuista

ymmärrettävää



18. Teamwork Projects käytön oppiminen.

vaikeata

helppoa



19. Teamwork Projects ulkoasu.

heikko

kiitettävä



20. Työkalujen ja toimintojen nimeäminen ja kuvaaminen.

heikko

kiitettävä



21. Oikeiden työkalujen ja toimintojen löytäminen Teamwork Projects:ssa.

vaikeata

helppoa



22. Työvälineet ja toiminnot auttavat luomaan kokonaiskuvaa meneillään olevasta projektista.

heikosti

kiitettävästi



23. Työkalut ja toiminnot toimivat odotetulla tavalla.

heikosti

kiitettävästi



24. Käyttäjän tekemien virheiden korjaaminen Teamworkissa.

vaikeata helppoa

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

25. Tärkeimpien työkalujen tavoitettavuus.

järjestelmä pakottaa useissa toiminnoissa
pitkiin etenemisketjuihin toiminnot ovat nopeita eivätkä
vaadi monia välivaiheita

☐ ☐ ☐ ☐

26. Teamworkin käyttöliittymän muokkaaminen.

mahdotonta joustavaa

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

27. Mitä muuta haluat sanoa Teamworkissa käytössä olevien toimintojen ja työkalujen käytettävyydestä?

VIESTINTÄ

28. Kun haluat lähettää viestin opintojakson / projektin ryhmälle, mitä välinettä ensisijaisesti käytät?

- ☐ TW message
- ☐ TW chat
- ☐ Sähköposti

- ☐ Moodle mail
- ☐ Tekstiviesti/Whatsapp/muu

29. Kun haluat lähettää viestin yksittäiselle opintojaksos / projektin jäsenelle, mitä välinettä ensisijaisesti käytät?

- ☐ TW message
- ☐ TW chat
- ☐ Sähköposti
- ☐ Moodle mail
- ☐ Tekstiviesti/Whatsapp/muu

30. Messages-toiminto on hyvä työkalu projektin sisäiseen viestintään

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei eri eikä samaa mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

31. Viestit ovat selkeästi esillä ja löydän etsimäni helposti.

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei eri eikä samaa mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

32. Sähköposti-ilmoitukset Teamwork Messageista ovat tarpeellisia.

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei eri eikä samaa mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

33. Voiko Messages-toiminto korvata sähköpostiviestit projektin sisäisessä viestinnässä?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei
- ☐ En osaa sanoa

34. Oletko käynyt katsomassa muiden käyttäjien statuksia?

☐ Kyllä☐ En

35. Status-toiminto on hyödyllinen toiminto projektiryhmän viestinnässä.

Täysin eri
mieltä

☐

Jokseenkin eri
mieltä

☐

Ei eri eikä samaa
mieltä

☐

Jokseenkin samaa
mieltä

☐

Täysin samaa
mieltä

☐

36. Oletko käyttänyt Teamworkin chat-ominaisuutta?

☐ Kyllä☐ En

Jos vastasit "En", siirry suoraan kysymykseen 39.

37. Mihin olet käyttänyt chatia?

(Voit valita useamman vaihtoehdon.)

- ☐ Sain tietoa opintojakson järjestelyistä
- ☐ Kysyin opettajalta tietoa opintojakson harjoitustehtävien tms. tekemiseen
- ☐ Kysyin toisilta opiskelijoilta neuvoa opintojakson harjoitusten tms. tekemiseen
- ☐ Annoin palautetta opettajalle
- ☐ Annoin palautetta tai ohjeita toisille opiskelijoille
- ☐ Sain neuvoa tai palautetta opettajalta
- ☐ Sain neuvoja tai palautetta toisilta opiskelijoilta
- ☐ Muuhun, mihin:

38. Mikäli käytät chatia, millä käytät sitä? (Voit valita useamman vaihtoehdon.)

- ☐ Web-selaimella
- ☐ Työpöytäsovelluksella (erikseen ladattava)

☐ Mobiililaitteella

39. Käyttäisitkö chatia todennäköisemmin/enemmän, jos se olisi integroitu Teamworkin pääikkunaan (kuten esim. Facebookissa)?

- ☐ Kyllä
☐ En
☐ En osaa sanoa

40. Chat-toiminto on hyödyllinen toiminto projektin viestinnässä.

- | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------|
| Täysin eri
mieltä | Jokseenkin eri
mieltä | Ei eri eikä samaa
mieltä | Jokseenkin samaa
mieltä | Täysin samaa
mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

41. Kirjaatko opiskeluihin käyttämäsi ajan Teamworkiin?

- ☐ Kyllä
☐ Ei

Käytetyn työajan kirjaaminen ja seuraaminen on helpompaa Teamworkin avulla kuin ilman erillistä sovellusta.

- | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------|
| Täysin eri
mieltä | Jokseenkin eri
mieltä | Ei eri eikä samaa
mieltä | Jokseenkin samaa
mieltä | Täysin samaa
mieltä |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

PROJEKTINHALLINTA

43. Oletko toiminut projekteissa projektipäällikkönä?

- ☐ Kyllä
☐ En

Jos vastasit edelliseen kysymykseen "En", voit siirtyä kysymykseen 47.

44. Projektin käynnistäminen ja määrittäminen Teamworkiin on

vaikeaa helppoa



45. Projektinhallinta Teamworkissa

vaatii merkittävää teknistä osaamista ei vaadi erityistä teknistä osaamista



46. Projektinhallinta Teamworkin avulla on

merkittävästi vaikeampaa kuin
ilman projektinhallintatyökalua

merkittävästi helpompaa kuin ilman
erillistä projektinhallintaan tarkoitettua
työkalua



47. Mitä palautetta haluaisit antaa Teamwork Projects -sovelluksesta ja sen käytöstä?

Kysymys 13: Mitä ongelmia olet kohdannut Teamworkiin perehtymisessä?

'Ajan puute kaiken muun seassa. Mutta tällaiset asiat harjoitellaan omalla ajalla normaalisti, niin se menee työelämässäkin.'

'En mitään ongelmia'

'Joskus kaikki Teamworkissa tapahtunut on tullut liian usein sähköpostiin, eli sähköposti-asetuksia ei aina ollut helppo löytää tai ei pysytynyt hahmottamaan joitain asetuksia tarkalleen. '

'No se opetuksessa on ollut puutteita, ei siihen mitenkään kunnolla meitä perehdytetty. Piti itse oppia.'

'Sovelluksen käytön opettelu on ollut hankalaa, koska navigointi sovelluksessa ei toimi.'

'Sekava, epälooginen Olisi helpompaa jos kaikki olisi yhdessä samassa paikassa esim. Moodlessa jota osaa käyttää paljon paljon paremmin kuin Teamworkkia. Näen turhakkeena joka aiheuttaa ennenaikaisia harmaita hiuksia...'

'Oma laiskuus ja alkuun negatiivinen asenne koko alustaa kohtaan. Jonkinlainen käyttäyksen vierastaminen. Alkukangertelut johtuivat osittain siitä, että tulin kouluun syksyllä kuukauden myöhässä, joten en ollut paikalla, kun sivuston käyttöä katsottiin yhdessä läpi.'

'Teamworkista olisi hyvä saada esim. Pdf tietopaketti sen toiminnoista.'

'Alkuun Teamwork vaikutti todella monimutkaiselta. Kaikilla muilla kursseilla käytettiin vain Moodlea, eikä Teamworkin olemassaoloa meinannut edes muistaa, kun se oli alkuun käytössä vain yhdellä kurssilla.'

'En mitään.'

'Meille ei annettu juurikaan opetusta koulun puolesta, meille sanottiin vain: Katsokaa Tutorialeja, itselläni ei ole kovinkaan hyvä englanninkielen taito, joten osa videosta jäi mie pimentoon.'

'Videot olivat turhan vaivalloisia oppimiseen, yksinkertaiset animaatiot transparentilla pohjalla itse teamworkin päällä olisivat toimineet paremmin ja nopeammin.'

'Kun kaikilla opettajilla itselläänkään ei ole tarkkaa tietoa kuinka ohjelmaa käytetään, niin se vie vähän luottoa ohjelman helpon hallitsemisen suhteen. Tunneilla käytiin erittäin pintapuolisesti ohjelman käyttöä läpi ja vasta muilta asiaa paremmin ymmärtäneiltä opiskelijatovereilta kysytessä aloin vähitellen ymmärtää miten koko homma toimii. '

'Meillä ei juurikaan ollut perehdytystä, mutta ohjelma on tarpeeksi selkeä että käytön oppii nopeasti. '

'En oikein hirveästi mitään. Jos ongelmia on tullut niin olen kysynyt apua luokkatovereilta.'

'Koulun sähköposti täyttyy kovin nopeasti Teamworkin viesteistä. Niitä ei kuitenkaan uskalla estää, koska jos jokin viesti jää syystä tai toisesta huomaamatta Teamworkissa, sivu suun menee takuulla jotain tärkeää. Sitten alettaisiinkin jo pelotella, että jos sama sattuisi työelämässä niin potkut tulisi takuulla. '

'Aluksi kaikki oli vaikeaa. Taskien käyttö on ollut ehkä epäselvintä tähän asti. '

'Minne sijoitan minkäkin tehtävän, miten saan sen näkyviksi vain opettajalle.'

'Teamwork Chat -ominaisuuden käyttö. Se ei ole varsinaisesti vaikea, mutta todella hyödytön ja epämääräinen ominaisuus.'

'En ole kohdannut ongelmia.'

'Opetuksessa on ryhdytty käyttämään Teamworkia melkein perehdyttämättä.'

'Perehtymisessä ei ole ollut ongelmia'

'En juuri mitään. Joitain asioita on vaikeaa löytää. '

'En ole kokenut minkäänlaisia ongelmia, Teamwork on ollut alusta asti helppo käyttää. Ainoa "ongelma", jonka olen kokenut on ollut oma laiskuus etten ole jaksanut katsoa hirveästi tutorial-videoita.'

'Aluksi Teamworkia oli hieman hankala käyttää, sillä en ollut ennen käyttänyt mitään projektinhallintatyökalua. Pian kuitenkin Teamworkin perusteet aukenivat.'

'En ole kohdannut mitään ongelmia. '

'alussa teamwork oli todella epäselvä, mutta kun sitä alkoi käyttämään niin se toimi oikein hyvin projektiympäristössä'

'Ei oikeastaan mitään.'

'en mitään'

'Teamwork chat ei toimi.'

'Vaikeaa välillä'

'Uusia, ei tuttuja englanninkielisiä termejä.'

'Teamwork on mielestäni sekava. Vaikka olen käyttänyt sitä jo monta kuukautta, edes sen peruskäyttö ei tunnu täysin selkeältä. Koko käyttöliittymä on mielestäni epäonnistunut.'

Kysymys 14: Jos perehtyminen ei onnistunut mielestäsi sujuvasti, mitä apua toivoisit?

'No ehkä kaikkien toimintojen läpikäynti, jolloin jokaiselle olisi selvää mitä kaikki eri paikat siellä tarkoittaa'

'Toivoisin opettajilta neuvoja sovelluksen perehtymiseen liittyen. Meitä vain ohjattiin katsomaan tutoriaaleja ja siihen se jäikin. Perehdytys siis opettajien osalta oli vähäistä.'

'Mitään perehdyttämisjaksoa ei ole ollut. Mikä tahansa apu ja tuki projektityökalun käyttöönotossa olisi ollut hyödyksi.'

'Tärkeimmät tutoriaalit ja toiminnot voisivat olla listattuna vaikkapa johonkin Notebookkiin.'

'Kyllä sen käytön lopulta tajusi, mutta käyttämällähän sen vain oppii. Eli enemmän sen käyttöä jotta rutinoituu.'

'Toivoisin, että ohjelman opetteluun käytettäisiin enemmän aikaa, varsinkin jos kielipää ei ole hyvä.'

'Kattavammat läpikäynnit sivustoon liittyen olisivat hyvät eikä vain pikaiset selailut silloin tällöin. Jos muuten koulun ulkopuolella ei ole riittävästi aikaa perehtyä näinkin tärkeään asiaan kunnolla, niin hyvä taustatuki opettajien puolelta olisi enemmän kuin arvostettu lisä. Ellei sivusto aukene pääluennolla, niin luentojen ulkopuolella saatava pienenmoinen tukiopetus olisi ehdottomasti paikallaan, koska kaikki eivät sisäistä tällaisia asioita samaan tahtiin muiden kanssa.'

'Osaavaa perehdytystä jossa osataan puhua myös siitä miten asetuksia yms. voi säätää mieleisekseen. '

'Opettajien puolelta ymmärrystä siitä, että jos Teamworkia on käytetty vasta vähän aikaa, kaikkea ei vain kertakaikkiaan kykene hoksaamaan tarpeeksi ajoissa ilman ohjausta.'

'Huomattavasti pidempikestoinen perehdytys.'

'Teamworkia voisi käyttää jossain pienessä projektissa ennen isoihin töihin ryhtymistä. '

'Käytännön opettamista'

'Perehtymiseen voisi käyttää kokonaisia kontaktitunteja ja asioita kokeilla käytännössä.'

'Ihan perusteista liikkeelle'

'Listaus sanastosta ja selitykset niille.'

'Toivoisin että Teamwork olisi kaiken kaikkiaan selkeämpi käyttää. En ymmärrä, mitä hyötyä on niin sekavasta ohjelmasta, ja tuntuu turhauttavalta tuhjata aikaa kyseisen ohjelman opiskeluun, koska en ole vielä huomannut että siitä olisi jotain yliverstaista hyötyä missään.'

Kysymys 27: Mitä muuta haluat sanoa Teamworkissa käytössä olevien toimintojen ja työkalujen käytettävyydestä?

'Chatti saisi toimia sujuvammin kaikissa ympäristöissä, toki sitä ei vielä paljon

'Hyvä työkalu.'

'TeamWork rajoittuu tiettyihin puhelinversioihin, joista jotkut opiskelijat eivät välttämättä omista eivätkä tällöin seuraamaan päivityksiä etäänä. '

'Olisi varmaa käteviä jos kaikki ymmärtäisi niitä eikä vain pari ihmistä..'

'Sovelluksesta pitäisi tehdä helppokäyttöisempi ja käyttäjäystävällisempi. Tulen luultavasti käyttämään sovellusta koko opiskelujeni ajan. Nyt välttelen hieman sovelluksen käyttöä, sen toimimattomuuden vuoksi. Olisi todella tärkeää, että sovelluksesta saataisiin toimiva, jotta opiskelu voisi käynnistyä täysipainoisesti.'

'Turhake mikä turhake'

'Kätevä työkalu ajan merkkaukseen, jos muistaa tehdä sen mahdollisimman pian työnteon jälkeen. Olen alkunikottelujen jälkeen kokenut Teamworkin pääasiassa hyödylliseksi, vaikken täysin kivuttomaksi tai sujuvaksi työvälineeksi.'

'Ihan hyvät ja monipuoliset nyt kun Teamworkiin on tottunut, mutta alkuun vaikutti tosi sekavalta ja vaikealta.'

'En pidä kalenteriosuudesta laisinkaan. Aina pitää valita se kenelle tehtävät näkyvät kalenterissa.. '

'Yksinkertaistettu ulkoasu sekä toiminnot auttaisivat kovasti. Tärkeitäkin asioita voi joutua joutua etsimään kauankin ellei tiedä täsmälleen oikeita nimiä, joiden alla kukin asia on. Jokaisen aihealueen kommentointi tai kommentaiteista pitäminen olisi hyvä rajata jotenkin, koska projektin viestinnästä tulee erittäin

nopeasti hyvin tukkoista, kun yli 20 henkilön kommentit ja uudet keskustelut alueet täyttävät projektin etusivun ja tekevät siitä hyvin turhauttavan selata läpi.'

'Joitakin toimintoja saa hakea hieman pidempään kuin toisia, mutta yleisesti ottaen selkeä käyttää.'

'Teamworkissa voisi olla joku galleria, minne voisi laittaa kuvia projektiin liittyvistä aiheista. Tämä oli todella iso ongelma itselleni, kun graafikkona piti tehdä konseptitaidetta ja joduin laittamaan kuvia message -alueelle. Ja olisi mahtavaa jos käyttäjä voisi muokata milloin tahansa omie viestejään, eikä sen hetken viestin laittamisen jälkeen. Ja viestiketjun aloittamis viestin muokkaaminen olisi hienoa! '

'Teamwork on kelpo sovellus, mutta sen opettelu vaatii hieman aikaa ja erillistä perehdytystä.'

'Suhteellisen yksinkertaisia toimintoja ja käytettävyydeltään toimivia normaaliin projektinhallintaan.'

'Paljon hyviä toimintoja puuttuu '

'Niitä on helppo käyttää.'

'Kun mia on muutamassa projektissa admin-oikeudet, mie on alkanut tulemaan ilmoituksia kaikissa projekteissa olevien ihmisten joka ikisetkin tekemiset. Ei minua henkilökohtaisesti kiinnosta, jos joku kirjoittaa viestiin kommentin, mutta muokkaa/poistaa sen jälkikäteen. En tiedä, johtuuko joka ikisenkin rasahduksen ilmoittaminen admin-oikeuksista, vai vaan teamworkin toiminnoista muutoin. Olisi ilmoitukset paljon nopeampi ja selkeämmin luettavissa, jos ei ihan kaikesta ilmoitettaisi.'

'Toiminnot ja työkalut ovat pääsääntöisesti hyvin selviä ja helposti löydettävissä.
,

'Kyseisen projektin etusivu täyttyy kaikista ilmoituksista (esim. uudet viestit, viestit mistä on tykätty ym.) ja tärkeimmät asiat hukkuvat ilmoitusten sekaan. Viestit voisi ilmoittaa vaikka viestit osiossa punaisella numerolla (ilmoituksena uusista viesteistä). Tärkeimpiä omissa projekteissa on kannettavat ja tehtävät, jotka olisi hyvä näkyä etusivulla, kun niitä on muokattu tai täydennetty. Projektin etusivulla voisi myös sivupalkissa esim näkyä kalenteri ja tehtävät.'

'en mitään muuta'

'Teamworkin toimintojen käyttö on helpohkoa, kun on sisäistänyt eri valikkojen merkitykset.'

Kysymys 47: Mitä palautetta haluaisit antaa Teamwork Projects –sovelluksesta ja sen käytöstä?

'Loistopeli!'

'Käyttämällä oppii

'TeamworkChat on melko olematon tietokoneen työpöytäsovelluksena, jos sitä ei pysty muokkaamaan yhtä huomiotaherättäväksi kuin Facebook. Viestejä ei aina huomaa ellei ole merkinnyt @-merkkiä viestin alkuun ja on todella vaikea merkkiäni. On myös vaikea tietää, onko kaikki varmasti lukenut lähettämän viestin chattiin. '

'No siis mistään chat toiminnasta en edes tiedä, tietojen muokkaaminen on jotenkin hankalaa..'

'Sovelluksen käytön kuuluisi toimia paremmin. Monella kurssilla joudumme käyttämään sovellusta, josta en pidä, koska sovelluksen käyttö on vaikeaa. Olen "oppinut" navigoinnin sovelluksen sisällä, mutta se on äärimmäisen vaikeaa asioiden löytymisen kannalta. Toivoisinkin kyseisen sovelluksen parannusta tai siirtymistä muihin yhteydenpitopalveluihin. Ryhmätyöt, joissa itse olen ollut mukana eivät ole siirtyneet toimintaan teamworkiin. Käytämme viestintään esimerkiksi facebook messengeriä tai whatsapp sovellusta. Opiskelusta tulisi huomattavasti miellyttävämpää, jos sovellus toimisi. Muiden sovellusten käytön kanssa mia ei ole ongelmia. Esimerkiksi Moodle on mielestäni navigoinnin kannalta hyvä sovellus ja samaa käyttöperiaatetta voisi soveltaa myös teamworkin puolelle. Kiitos.'

'Sovellus on hyödyllinen työkalu projektinhallinnassa, mutta sen käytettävyys jättää runsaasti toivomisen varaa.'

'En ole aiemmin käyttänyt tällaisia ohjelmia, joten en kykene vertaamaan Teamworkkia mahdollisiin kilpailijoihinsa, mutta alusta vaikuttaa lähes toimivalta

jo tässä vaiheessa. Uskon, että tällainen järjestelmä kannattaa ottaa käyttöön heti ensimmäisenä vuonna isompien projektien kanssa.'

'Teamwork vaikuttaa alustana paljon paremmalta kuin esimerkiksi Moodle, mutta kun suurin osa kursseista on Moodlessa ja vain muutama Teamworkissa, ei TW:ssä tule käytyä niin usein, ja siksi monet asiat siellä eivät tule ns. "reaaliaikaisesti". Muutenkin on vähän naurettavaa, että koulun ylipäättään pitää käyttää kursseille useita eri alustoja, kun kaiken voisi keskittää yhteen paikkaan jolloin opiskelu olisi helpompaa ja vaivattomampaa.'

'Sovelluksen käytön opettelu on melko helppoa ja nopeaa, mutta välillä käytän ensisijaisesti Facebookin messengerin ryhmäkeskustelutoimintoa halutessani viestiä jotakin projektin ryhmälle, koska kaikki näkevät sen nopeammin kuin Teamworkin viestit. Vaikka olenkin asentanut Teamworkin myös puhelimeeni, viestit eivät aina anna ilmoitusta, jolloin en voi täysin luottaa siihen, että asia saavuttaa muut. Mobiilisovelluksessa olisi siis kehitettävää.'

'Sovellus on mielestäni hieman sekava, joitakin asioita joutuu etsimään, värikoodit eri projekteille helpottaisivat asioiden löytymistä. Visuaalisesti ohjelma on aika karunnäköinen.'

'Tukkoisuuden vähentäminen olisi oikein hyvä asia. Vain erittäin tärkeistä, koko ryhmää koskevista palaverista ja vastaavista olisi hyvä tiedottaa sähköpostin kautta. Muuten viestintä olisi hyvä pitää minimaalisena Teamworkin sisällä, koska siellä jokainen uusi tieto vie vain arvokasta tilaa tärkeämmiltä asioilta.'

'Selkeä, helppo oppia käyttämään. Yksittäiset ominaisuudet (chat nyt esimerkiksi) jääneet täysin käyttämättä, koska en yleensä tee sovelluksella muuta kuin luen viestit, laitan joskus tiedostoja tai viestejä ja merkkeen ylös tekemäni tunnit.'

'Androidissa sovellus ei joskus meinaa käynnistyä ja on todella hidas. + Se vie jäätävän paljon akkua. Kuten aiemmin sanoin, lisätkää jokin galleria grafiikkaa varten! Ja en ollut kuullutkaan tästä chat -toiminnosta. + Overview -

välilehdessä ei tarvitsisi näkyä, että joku on tykännyt kommentista. Hankkikaa "nähnyt viestin" -asia sinne, niin kuin facebookissa ja whatsappissa on (helpottaisi elämää, kun tietäisi kukan on nähnyt mitäkin). Mutta muuten olen ollut tyytyväinen teamworkiin, vaikka vasta nyt viimeisen vuoden kevään aikana sen sain käyttöön. '

'Sovellus on erittäin kätevä, kunhan siihen vain totuttautuu.'

'Sovellus ei ole kovin selkeä ja en aina ole varma minne palauttaa tehtävät. Olen kuitenkin vasta käyttänyt kyseistä sovellusta vasta vähän aikaa, joten ehkä se alkuun tuntuu oudolta.'

'Käytännöllinen ja toimiva kokonaisuus, jonka käyttö on helppo omaksua ja se ei vaadi erikoisempaa teknistä, tai muutakaan, osaamista. TW Chat on oikeastaan ainut ominaisuus, joka on mielestäni täysin hyödytön.'

'Toimiva ja kätevä, muttei kovinkaan kiehtova tai inspiroiva toiminta-alusta. Hieman ankea.'

'Teamwork on hyvä projektinhallintatyökalu, sillä sinne saa laitettua tiedostot, palaverimuistiot, käytetyn ajan, tehtävät ja kaiken muunkin tarpeellisen. Projektityöskentelyä helpottaa todella paljon se, kun kaikki tarvittava informaatio on samassa paikassa. '

'Oikein hyvä ja hallittu.'

'Vähän hankala ja monimutkainen, mutta varmasti hyödyllinen jos oppii hyvin käyttämään.'

'Teamwork on ulkoasultaan hieno ja kokonaisuuden sisäistettyään paras kurssialusta.'