

Emmi Kivimäki

Miksi käyn lukupiirissä?

Lukupiiriin osallistuvien motiivien selvittäminen

Opinnäytetyö

Syksy 2016

SeAMK Liiketoiminta ja kulttuuri

Tradenomi (AMK), Kirjasto- ja tietopalvelualan tutkinto-ohjelma

SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU

Opinnäytetyön tiivistelmä

Koulutusyksikkö: SeAMK Liiketoiminta ja kulttuuri

Tutkinto-ohjelma: Kirjasto- ja tietopalvelualan tutkinto-ohjelma

Suuntautumisvaihtoehto:

Tekijä: Emmi Kivimäki

Työn nimi: Miksi käyn lukupiirissä? Lukupiiriin osallistuvien motiivien selvittäminen

Ohjaaja: Sanna Savolainen

Vuosi: 2016

Sivumäärä: 23

Liitteiden lukumäärä: 3

Tutkimusongelmani oli selvittää, miksi ihmiset käyvät tutkimukseen valitsemisani neljässä lukupiirissä. Tarkoituksena oli myös selvittää, miksi ihmiset ovat alun perin aloittaneet lukupiirin ja mikä saa heidät menemään sinne uudestaan. Kohteeksi valikoitui Seinäjoelta Anssin ja Ennan lukupiirit sekä Lapualta Äijäpiiri ja Kirjaklubi.

Teoriaosuudessa käsittelen yleisesti lukemista ja lukupiirien historiaa. Kerron myös erilaisista lukija- ja lukupiirityypeistä sekä kerron lyhyesti lukupiirien suhteesta kirjastoon. Kerron myös lyhyesti lukupiiriin ohjaamisesta.

Tutkimusmenetelmänä oli kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus. Tein lukupiiriin osallistuville paperikyselyn, jonka toteutin syyskuussa 2016. Ennen lukupiirien koontumista tapasin lukupiiriin vetäjän kanssa ja toimitin kyselylomakkeet heille. Tein kyselyn myös lukupiiriin vetäjille, jotta saisin mahdollisimman hyvin taustatietoa lukupiiristä ja sen synnystä sekä tietoa siitä miten juuri kyseinen vetäjä on päätenyt lukupiiriä vetämään.

Vastauksia sain neljästä lukupiiristä yhteensä 32. Vastaaajista viisi oli ensimmäistä kertaa lukupiirissä. Vastaaajista 14 oli miehiä ja 18 naisia. Vaikka valitut lukupiirit olivat erilaisia, vastaukset olivat yllättävänkin samanlaisia.

Vastauksista kävi ilmi, että lukupiirissä kävijät lukevat vapaa-ajallaan ahkerasti ja etenkin muunlaista kirjallisuutta kuin lukupiirissä. Vastauksista ilmeni myös, että ihmiset käyvät lukupiireissä kiinnostuksesta kirjallisuuteen ja luetuista kirjoista keskustelemiseen.

Avainsanat: lukupiirit, Lapua, Seinäjoki, kirjallisuuspiirit

SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Thesis abstract

Faculty: School of Business and Culture

Degree programme: Library and Information Services

Specialisation:

Author/s: Emmi Kivimäki

Title of thesis: Why do I go to a literature circle? Finding out motives of literature circle participants

Supervisor(s): Sanna Savolainen

Year: 2016

Number of pages: 23

Number of appendices: 3

The purpose of this thesis was to find out why people attend the four literature circles selected for this study. I also wanted to find out why they have started to go to the literature circle in the first place and what has made them to keep coming back. I chose two literature circles from Seinäjoki. They are called Enna's literature circle and Anssi's literature circle. And then I selected two in Lapua which are called Kirjaklubi and Äijäpiiri, respectively.

In theoretical background of this thesis I deal with reading in general and history of literature circles. I also treat briefly the different reader types and literature circle types.

The research method used in the study was qualitative. I conducted a qualitative survey among the participants of these literature circles. I also carried out a survey among the leaders of the literature circles to find out more about those groups and their history.

A total of 32 answers received from all the four literature circles. Of them, 14 were from male and 18 from female respondents. Even though the selected literature circles were different, the answers were quite similar.

What I learned from the answers was that people go to literature circles because they are interested in literature. Moreover, they want to have discussions with other people about the books they have read.

Keywords: Literature circle, Lapua, Seinäjoki

SISÄLTÖ

Opinnäytetyön tiivistelmä.....	2
Thesis abstract.....	3
SISÄLTÖ.....	4
1 JOHDANTO.....	5
2 LUKEMINEN JA LUKUPIIRIT.....	6
2.1 Lukemisen ymmärtäminen.....	6
2.2 Lukupiirien historiaa.....	6
2.3 Lukupiirit ja kirjastot.....	8
2.4 Lukijatyytit.....	9
2.5 Lukupiirityypit.....	9
2.6 Lukupiirien ohjaaminen.....	10
3 TUTKIMUSMENETELMÄ.....	11
4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	13
4.1 Tutkimusongelma.....	13
4.2 Valitut lukupiirit.....	13
4.3 Kyselyn toteutus.....	14
5 TULOKSET.....	15
5.1 Ennan lukupiiri.....	15
5.2 Anssin lukupiiri.....	16
5.3 Äijäpiiri.....	17
5.4 Kirjklubi.....	18
6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTAA.....	20
LÄHTEET.....	22
LIITTEET.....	23

1 JOHDANTO

Tutkimusongelmani on selvittää, miksi ihmiset käyvät neljässä tutkimukseen valitsemassani lukupiirissä. Tutkin neljää eri lukupiiriä, joista kaksi järjestetään Seinäjoen kaupunginkirjastossa ja kaksi Lapuan kaupunginkirjastossa. Tein kyselyn lukupiiriin osallistuville ja sillä oli tarkoitus selvittää miksi he käyvät lukupiirissä. Tein kyselyn myös lukupiirin vetäjille, jotta saisin mahdollisimman hyvin taustatietoa lukupiiristä ja sen synnystä sekä tietoa siitä miten juuri kyseinen vetäjä on päättänyt lukupiiriä vetämään.

Teoriaosuus käsittelee yleisesti lukemista ja lukupiirien historiaa sekä erilaisia lukija- ja lukupiirityyppejä. Kerron myös lukupiirien suhteesta kirjastoon sekä lyhyesti lukupiirin ohjaamisesta. Kappaleessa kolme kerron tutkimusmenetelmästä, joka tässä tutkimuksessa on kvalitatiivinen. Kerron siinä myös kyselylomakkeen hyvistä ja huonoista puolista sekä tämän tutkimuksen kyselylomakkeen tekemisestä.

Kappaleessa neljä keskityn tutkimuksen toteutukseen. Kerron siinä tarkemmin tutkimusongelmani. Tässä kohtaa kerron myös vähän enemmän valituista lukupiireistä. Tässä kappaleessa kerron myös kyselyn toteutuksesta.

Kappale viisi on kokonaisuudessaan tulosten käsittelyä. Käsittelin tulokset lukupiireittäin. Ensin kerron lukupiirin taustaa eli kaiken mitä sain irti lukupiirin vetäjien kyselystä. Sen jälkeen esittelen lukupiirin osallistujien vastaukset. Kappaleessa kuusi kerron johtopäätöksiä tuloksista ja käyn läpi työn aikana heränneitä jatkotutkimusaiheita.

2 LUKEMINEN JA LUKUPIIRIT

2.1 Lukemisen ymmärtäminen

“Lukeminen ymmärrettiin 1970-luvulle saakka yksilön kognitiiviseksi kyvyksi, joka perustuu erityisesti aakkosellisen tekstin hallintaan. Uudet lukutaitokäsitykset korostavat kuitenkin lukemisen ja kirjoittamisen sosiaalista luonnetta.” (Herkman & Vainikka, 2012, 37.) Niin sanottu sosiokulttuurinen lukutaitokäsitys ymmärtää kielitaidon, lukemisen ja kirjoittamisen merkityksiä luoviksi, sosiaalisiksi ja kulttuurisiksi käytännöiksi, eikä niinkään yksilöllisiksi taidoiksi (Kupiainen & Sintonen 2009, 44-46). Jokainen lukija on erilainen. Jokaisella lukemiseen ja etenkin luetun ymmärtämiseen vaikuttaa oma tausta, oikeastaan kaikki lähtee jo kotoa ja siitä millaisen kasvatuksen saa. Kaikissa perheissä ei välttämättä lueta juurikaan, jolloin lukemisen tärkeys ei välttämättä välity lapselle. Itselläni on isosiskoja, jotka lukivat jo nuorena ahkerasti ja heidän esimerkkinsä mukaisesti aloin itsekkin lukea. Luin myös todella paljon samoja kirjoja kuin siskoni, ja luen edelleenkin.

Luettu teksti muuttuu aivoissa tiedoksi ja taidoksi sekä tunteiksi ja ajatuksiksi. Lukeminen tekee ihmisestä persoonallisen ja sosiaalisen olennon. Lukeminen avaa yhteyden muuhun maailmaan ja sivistää. Lukemisella on monia tärkeitä merkityksiä. Lukeminen auttaa ymmärtämään elämää ja muita ihmisiä. Se auttaa katsomaan asioita muilta kannoilta sekä havaitsemaan ongelmia. Lukeminen antaa aineksia oman persoonallisuuden löytämiseen. Lukeminen auttaa kehittämään kriittistä ja ajattelevaista mieltä. Lukeminen stimuloi ja auttaa kehittämään mielikuvitusta ja luovuutta. Mutta ennen kaikkea lukeminen tuottaa hyvää oloa. (Sarmavuori, 2011, 16.)

2.2 Lukupiirien historiaa

Lukupiirejä on ollut oikeastaan siitä asti, kun ihmiset ovat oppineet lukemaan. Ensimmäiset kirjalliset salongit toimivat Ranskassa 1600-luvun alussa. Siihen aikaan naiset eivät vielä saaneet opiskella tai tuoda ääntään kuuluviin julkisesti, joten kirjallisuudesta keskusteltiin kotona. Pohjoismaihin salonkeja alkoi ilmestyä 1800-lu-

vun alussa. Vapaaherratar Gustafva Sofia Hjärne piti lähes aristokraattista kirjallisuussalonia Suomessa 1830-luvulla. Hänen salongissaan tapasivat taiteilijat, ajattelijat ja kirjallisuudesta kiinnostuneet ihmiset. Yksi osallistujista oli Hjärnein kotiopettajana toiminut Sara Wacklin, joka oli yksi varhaisista suomalaisista naiskirjailijoista. (Ahola 2013,15-16.)

1760-luvulla Pohjanmaalla toimi lukupiiri jota kutsuttiin "Bok Societetiksi". Pohjanmaalla on erikoisasema lukuseurojen historiassa, koska lukuseurainnovaatio levisi sivistyneistön piiristä myös talonpoikaisväestön keskuuteen. (Mäkinen, 1997.) Kirjasocieteetissa oli jäsenenä pappeja, lääninlampuri, maanmittareita ja jopa kirkkoherra. Vaikka 1700-luvulla kirjojen ostaminen yleistyi, kirjat olivat kalliita ja lukutaito hyvin vähäistä. (Ahola, 2013, 20.)

Seuraavat lukuseurat perustettiin 1780-90-luvuilla. 1840-luvulla oli jo toistakymmentä lukuseuraa, jotka sijaitsivat pääosin rannikkokaupungeissa. Ensimmäinen lukukirjasto perustettiin Vaasaan 1794. Lukuseurojen lainaamistoiminta auttoi myös yleisten kirjastojen kehittämisessä. Lukupiireillä ja kirjastoilla onkin aina ollut läheiset välit, aivan kuten vielä tänäkin päivänä. 1830-40-luvuilla lukuseurat, jotka perustuivat yhteiseen hankintaan ja lainaamiseen, alkoivat hiipua. Syynä tähän oli tarkat säädökset, joiden mukaan kaikki ulkomailta tuotu kirjallisuus oli luetteloitava ja tarkistettava. Se taas oli hankalaa ja aikaa vievää, eikä tuohon aikaan Suomessa kirjoja juurikaan vielä tuotettu. (Ahola, 2013, 23.)

1830-50-luvulla naiset etsivät aktiivisempaa roolia yhteiskunnassa ja perustettiin rouvayhdistyksiä. Rouvayhdistykset keräsivät rahaa järjestämällä myyjäisiä ja he autoivat naisia saamaan työpaikkoja ja perustivat kouluja tytöille. Porvoon rouvayhdistyksen naiset kokoontuivat kerran viikossa lukemaan ja keskustelemaan kirjallisuudesta. Yksi tämän ryhmän kantavia voimia oli Fredrika Runeberg. Tuohon aikaan erilaiset lukupiirit ja klubit olivat suurena innoituksena naisille, jotka alkoivat kirjoittamaan ja julkaista omia tekstejään. (Ahola 2013, 25-26.)

Nuorisotalojen yhteyteen perustettiin lukutupia, joihin tilattiin lehtiä ja kirjoja, mutta 1900-luvulla ne vähenivät, koska kirjastoja alkoi olla enemmän. Tuohon aikaan oli kuitenkin erilaisia lukukerhoja ja -klubeja ympäri Suomea. Siitäkin huolimatta luke-

minen ja kirjoittaminen erottivat muista ihmisistä. Etenkin ylemmät säädyt tuomitsivat rahvaan luku- ja kirjoitustaidon turhaksi ja jopa vahingolliseksi taidoksi. Lukijat ja kirjoittajat olivat ulkopuolisten silmiin epäsosiaalisia, laiskoja ja jopa heikkoja, koska näytti etteivät he tehneet mitään tuottavaa ja merkityksellistä. (Ahola, 2013, 39-41.)

Lukupiirit eivät ole moderni ilmiö. Niiden taustalla oleva lukemisen kulttuuri on vaikuttanut 1800-luvun puolivälistä alkaen ympäri Suomen. Lukupiirien toiminta on siis jatkumoa historiasta nykypäivään. (Ahola, 2013, 55.)

2.3 Lukupiirit ja kirjastot

Lukupiiri-instituutio ja kirjastolaitos jakavat samat juuret. Jo 1800-luvulla lukupiirit autoivat kehittämään kirjastoja. Tuohon aikaan myös kansanvalistajat pyrkivät kehittämään kirjastoja samanlaiseen malliin kuin Amerikassa. Tarkoituksena saada siis kaikille avoin ja ilmainen omaehtoisen itsekasvatuksen paikka. 1940-luvulla Tampereen kaupunginkirjaston johtaja Mikko Mäkelä pyrki luomaan kirjastostaan ”koko kansan yliopiston” ja aloitti muun muassa kirjallisuuskerhon ja aloitti järjestämään tilaisuuksia, joihin tuli asiantuntijoita esittelemään uusinta kirjallisuutta. Asiakaslähtöinen kirjasto on terminä hyvin uusi, mutta käytännössä se on jo vanha asia. (Ahola, 2013, 89-90.)

Tutkija kouluttaja Immi Lundin on tiivistänyt kirjastojen lukupiireistä saamaan hyödyn neljään sanaan: informaatio, innovaatio, inspiraatio ja identiteetti. Lukupiireissä käytävä vapaa keskustelu jakaa informaatiota lukijoille kirjoista ja kirjastolle luki-joista. Tämän ansiosta voidaan löytää uusia innovatiivisia tapoja käyttää kirjastoa ja etenkin lukupiiriä. Yhdessä lukeminen ja kirjoista keskusteleminen inspiroi kirjallisen kulttuurin suhteen ja se taas vahvistaa identiteettiä lukijana. Lukupiirin vetäminen kehittää kirjallisuuden tuntemusta ja auttaa kehittämään sosiaalisia taitoja, mikä taas parantaa asiakaspalvelua. Eri ihmiset ymmärtävät saman kirjan eri tavoin ja siitä on hyötyä myös kirjastonhoitajalle, jos hän tutustuu näihin eri näkökulmiin. Usein kirjastoissa ongelmana on kuitenkin resurssien puute, erityisesti rahan ja henkilökunnan puute. Monissa kunnissa lukupiiriä vedetäänkin silkasta rakkaudesta kirjallisuuteen. (Ahola, 2013, 89-90.)

2.4 Lukijatyytit

Lukijatyyppiä voidaan määritellä monin eri tavoin. Richard Bamberger on määritellyt neljä lukijatyyppiä:

1. Romanttinen tyyppi, jolle ensisijalla ovat sadut ja seikkailut mutta joka on vähemmän kiinnostunut realistisista, älyllisistä ja moraalisisista aiheista.
2. Realistinen tyyppi pitää todenmukaisista kirjoista.
3. Intellektuaalinen tyyppi on kiinnostunut asiasisällöstä. Hän iloitsee uudesta tiedosta ja etsii syitä, moraalialia, taustaa sekä käytännön hyötyä.
4. Esteettinen tyyppi kiinnittää huomiota muotoon. Hän nauttii sanoista, rytmistä ja metriikasta. (Lehmuskallio 1983, 152.)

Herkman ja Vainikka ovat tehneet tutkimusta, jonka perusteella nuorilla aikuisilla on viisi lukijatyyppiä, jotka kuvaavat lukemista internetin ja sosiaalisen median muuttamassa ympäristössä. Näitä tyyppiä on ”mikserit”, ”kirja-hifistit”, ”tuottajat”, ”kommunikaattorit” ja ”printterit”. Näitä oli luonnehdittu seuraavasti: Printterit arvostavat painettuja tuotteita. Tuottajat ovat niitä, jotka tuottavat aktiivisesti sisältöjä nettisivuille ja -foorumille sekä blogeihin. Kirja-hifistit arvostavat kirjaa, mutta ovat kuitenkin sisäistäneet verkkoviestinnän tekstikäytännöt. Kommunikaattoreille taas viestintä on pääosassa. Mikserit yhdistelevät etenkin kommunikaattorin ja tuottajan piirteitä, kummankaan kuitenkin korostumatta. (Herkman ja Vainikka, 2012, 136-139.) Tapoja lajitella lukijoita on todella paljon, mikään ei ole se ainut oikea, mutta mikään ei ole varsin vääräkään tapa.

2.5 Lukupiirityypit

Karkeasti lukupiirit voidaan jakaa kahteen ryhmään: vapaamuotoisiin sekä ohjattuihin lukupiireihin. Vapaamuotoiset lukupiirit ovat yleensä ystävien, naapureiden tai saman alueen asukkaiden järjestämiä lukupiirejä. Niissä ei ole varsinaista vetäjää, vaan jokainen toimii emäntänä/isäntänä vuorotellen. Näissä tapaamisissa on yleensä säännöllisesti mutta ne ovat epämuodollisia. Kirjasta jutteleminen yhdistetään usein

myös kahvitteluun tai muuhun ateriointiin tai muuhun sosiaaliseen kanssakäymiseen. Nämä lukupiirit järjestetään yleensä osallistujien kotona ja kirjat valitaan itse. (Koskivaara, 2010, 172.)

Ohjatut lukupiirit ovat yleensä jonkun laitoksen, järjestön tai yhdistyksen organisoimia. Niitä järjestetään esimerkiksi työväenopistoissa ja kirjastoissa. Näissä osallistujat harvoin tuntevat toisiaan, vaikka pitkään kokoontuneissa lukupiireissä ystävyyssuhteita saattaakin syntyä. Ohjattujen piirien toiminnassa tarvitaan asialleen omistautunut vetäjä. (Koskivaara, 2010, 172-173.) Ohjatut piirit ovat yleensä vähän muodollisempia ja usein vetäjällä on mietittynä kysymyksiä, joilla keskustelua voidaan viedä eteenpäin, jos tarvitsee.

2.6 Lukupiirien ohjaaminen

Vetäjällä on erittäin tärkeä rooli lukupiirissä. Monet ihmiset jatkavat lukupiiriin tuleamista juurikin vetäjän takia. Vetäjät suhtautuvat tehtäväänsä yleensä antaumuksella. Vetäjän rooli ei kuitenkaan ole helppo, vaikka niin voisi luulla. Hänen tehtäväänsä on kerätä taustatietoa ja valmistella teoksen käsittely. Usein vetäjä on myös se joka ehdottaa uusia kirjoja, joten hänen täytyy miettiä vaihtoehtoja ja perusteluja niille. Vetäjän tärkein rooli on kuitenkin keskustelun säilyttäminen tasa-arvoisena ja asiaankuuluvana. (Ahola, 2013, 98-99.) Vetäjä kuitenkin kehittää samalla omaa kirjallisuuden tuntemusta ja sosiaalisia taitojaan. (Ahola, 2013, 89-90.)

3 TUTKIMUSMENETELMÄ

Työssäni keskityn selvittämään, miksi ihmiset käyvät lukupiireissä, joten kvalitatiivinen tutkimus auttaa minua löytämään vastauksia kysymykseeni. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa on pyrkimyksenä pikemminkin löytää ja paljastaa tosiasioita kuin todentaa jo olemassa olevia (totuus)väittämiä (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 161.)

Kvalitatiivinen tutkimus on laadullista tutkimusta. Se on taustafilosofialtaan hermeneuttinen, eli ymmärtäminen ja tulkinta ovat siinä keskeisellä sijalla. Tärkeää kvalitatiivisessa tutkimuksessa on ilmiöiden merkityksen oivaltaminen ja yksilön käyttäytymisen ymmärtäminen. (Soininen, 1995, 34.)

Kvalitatiivinen tutkimus yhdistetään erityisesti haastatteluun, kenttätutkimukseen ja kaikkiin ei-numeerisiin piirteisiin. Vaikka menetelmä onkin enemmän kuin kerätty aineisto. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa kohdejoukko valitaan tarkoituksenmukaisesti, ei satunnaisesti. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 136.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen huonoja puolia on se, että otos saattaa jäädä liian pieneksi, jolloin ei saada tarpeeksi laajalta alueelta tietoa. Yhtenä ongelmana on myös objektiivisuus. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa aineisto on altis ennakkokäsitysten ja asenteiden vaikutuksille. Kyselylomakekin heijastaa laatijan omia intressejä. Erityisiä hyviä puolia kvalitatiivisessa tutkimuksessa on se, että saadaan tarkempaa tietoa yksilön tavoista. Tietoa saadaan juuri tämän tietyn otosryhmän tavoista ja motiiveista. (Soininen, 1995, 34-40.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen luotettavuuden tarkastelu on ongelmallista. Olisi tärkeää, että tutkijan omat motivaatiot, näkökulmat ja kiinnostuksen kohteet eivät vaikuta tulosten selittymiseen. Kuten jo aiemmin mainitsin kyselylomake kuitenkin heijastaa tutkijan omia intressejä, jotka vaikuttavat etenkin kysymysten asetteluun. Koska kvalitatiivisen tutkimuksen ainutkertaisuus ei välttämättä tue tulosten samana pysyvyyttä samalle tai samankaltaiselle ryhmälle toistettaessa, on järkevää, että tutkija suorittaa koko työn arviointia tutkimuksen luotettavuuden osoittamiseksi. (Soininen, 1995, 122-125.)

Kyselyn yhtenä suurimpana etuna on, että siinä voidaan kysyä monia asioita, sillä myös säästää aikaa. Suuri etu kyselyssä on myös se, että voi määritellä aikataulun tarkasti. Toki kyselyssä on myös huonoja puolia, kuten tulosten tulkinta, joka voi välillä olla ongelmallista. Joskus aineisto voi myös jäädä liian pinnalliseksi, eikä aina voi tietää ovatko vastaajat suhtautuneet kyselyyn vakavasti. On myös aina se vaara, että vastaaja ei ole ymmärtänyt kysymystä tutkijan tarkoittamalla tavalla. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara, 2009, 195.)

Kyselylomakkeita suunnitellessa käytin apuna Suvi Aholan Lukupiirien aika -kirjaa, jonka liitteistä löytyi Aholan itsensä käyttämät kyselylomakkeet. Lähdin sen pohjalta miettimään, mitkä kysymykset ovat olennaisia omaa tutkimustani tehdessä. Mietin myös, miten monta kysymystä teen, koska jos kysely on liian pitkä eivät asiakkaat välttämättä jaksa vastata täysin totuuden mukaisesti. Mutta toisaalta jos kysymyksiä on liian vähän, eivät tulokset välttämättä ole kovin hyviä. Tämän ajatuksen myötä päädyin viiteentoista kysymykseen lukupiirin osallistujien kyselyyn ja kolmeentoista kysymykseen vetäjien kyselyssä. Luetutin kyselyt muutamalla ystävälläni, ennen kyselyiden toteutusta, että sain tietää ovatko kysymykset helposti ymmärrettäviä.

4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

4.1 Tutkimusongelma

Tutkimusongelmani on selvittää miksi ihmiset käyvät valitsemissani neljässä lukupiirissä. Tutkin erityisesti, mikä saa ihmiset aloittamaan lukupiirin ja mikä saa heidät palaamaan sinne. Haluan myös tietää mikä ihmisten mielestä on parasta lukupiirissä. Tein kyselyn myös lukupiirin vetäjille, jotta saisin mahdollisimman hyvin taustatietoa lukupiiristä ja sen synnystä sekä tietoa siitä miten juuri kyseinen vetäjä on päättänyt lukupiiriä vetämään.

Alun perin tarkoitukseni oli tehdä haastatteluja, mutta ajanpuutteen ja lukupiirien päällekkäisyyksien vuoksi päädyin kyselyyn. Yleensä kyselyä käytetään kvantitatiivisessa tutkimuksessa, mutta kvalitatiivisessa tutkimuksessa sitä voidaan käyttää, jos kysymykset ovat avoimia, eli eivät sisällä valmiita vastausvaihtoehtoja.

4.2 Valitut lukupiirit

Valitsin nämä lukupiirit koska ne ovat tarpeeksi lähellä, jotta pystyin henkilökohtaisesti toimittamaan kyselyt kirjastoihin. Valitsin nämä lukupiirit myös sen takia, että ne olivat tarpeeksi erilaisia. Valitsin työhöni Seinäjoen kaupunginkirjastosta Ennan ja Anssin lukupiirit. Anssin lukupiiriä vetää toimittaja Anssi Orrenmaa ja hänen lukupiirissään luetaan pääsääntöisesti pohjalaista kirjallisuutta. Ennan lukupiiriä vetää kirjaston työntekijä Elina Hokkanen ja hänen lukupiirissään luetaan kaunokirjallisuutta eri maista.

Lisäksi valitsin Lapualta Äijä-lukupiirin ja Kirjaklubin. Äijä-lukupiiriä vetää Ari Haasio ja se on tarkoitettu vain miehille. Äijä-lukupiiri sai alkunsa hankkeena vuonna 2014. Kirjaklubi on Lapuan kirjastotoimenjohtajan Marita Hakalan pitämä alun perin Äijä-lukupiirin vastapainoksi suunnattu lukupiiri. Kirjaklubi aloitti keväällä 2016 ja siellä luetaan lähinnä romaaneja.

4.3 Kyselyn toteutus

Toteutin kyselyn syyskuussa 2016. Kyselyiden viimeinen palautuspäivä oli 12.10. Tapasin lukupiirien vetäjien kanssa ja kerroin opinnäytetyöni aiheesta ja mitä tutkin ja miten. Annoin heille kyselylomakkeet, jotka he sitten jakoivat osallistujille omassa lukupiirissään. Lukupiiriin osallistuvat saivat vastata joko heti lukupiirin jälkeen tai ottaa kyselyn mukaan ja vastata kotona. Suurin osa vastasi heti paikalla ja täytetyt kyselyt jätettiin minulle kirjaston asiakaspalvelupisteelle, josta ne kävin hakemassa seuraavana päivänä. Kyselyn mukaan liitin vielä pienen info-kirjeen (Liite 1), jossa kerroin lyhyesti miksi kysely toteutetaan ja kuka sen tekee. Info-kirjeessä kerroin myös lyhyesti ohjeita kyselyyn vastaamiseen ja annoin myös palautusohjeet.

Lukupiiriin osallistuvien kyselyyn sai vastata anonyymisti, taustatietoina kysyin sukupuolen, iän ja asuinpaikan (Liite 2). Lisäksi kysyin taustaa siitä miksi on aloittanut lukupiirin, miksi on jatkanut siellä käyntiä, käykö muissa lukupiireissä sekä mikä on parasta lukupiirissä. Tämän lisäksi kysyin lukutottumuksista, lukeeko jotain muuta ja minkälaista, sekä eroaako yhdessä lukeminen jotenkin yksin lukemisesta.

Tein kyselyn neljälle lukupiirille ja sain vastauksia yhteensä 32 kappaletta. Tein myös kyselyn jokaisen lukupiirin vetäjälle, jotta saisin mahdollisimman hyvin taustatietoa lukupiiristä. Lukupiirin vetäjän kyselyllä halusin selvittää, miten kauan lukupiiri on toiminut, miksi juuri tämä vetäjä on valikoitunut pitämään lukupiiriä sekä miten lukupiiri toimii (Liite 3). Tämä kysely oli tärkeä, jotta saisin mahdollisimman hyvän käsityksen siitä, miten lukupiirit toimivat.

5 TULOKSET

5.1 Ennan lukupiiri

Ennan lukupiiri toimii Seinäjoen kaupunginkirjastossa. Se on aloittanut toimintansa 18.2.2015. Sitä pitää kirjaston työntekijä Elina Hokkanen. Ennan lukupiirissä käy keskimäärin noin 12 osallistujaa. Kävijöistä enemmistö on naisia, paikalla on yleensä 2-3 miestä. Lukupiiri on kaikille avoin. Lukupiiri syntyi kirjaston juhluvuoden kunniaksi suunnitellun, miehille suunnatun lukupiirin sivutuotteena. Elina Hokkanen oli vapaaehtoinen lukupiirin vetäjä, hän oli edellisessä työpaikassa vetänyt lukupiiriä lähes viisi vuotta. Ennan lukupiirissä luetaan kaunokirjallisuutta eri maista.

Tapaamisia on kerran kuussa, neljä kertaa syksyllä ja neljä kertaa keväällä. Luettavat kirjat valitaan yhdessä. Hokkanen esittelee yleensä pari vaihtoehtoa jostain tietystä maasta ja niistä valitaan suositumpi. Myös lukupiiriläiset saavat ehdottaa kirjoja. Lukupiirissä luetaan vuorotellen eri maanosien maiden kirjoja, tosin aivan uutuudet jätetään pois vaikean saatavuuden takia. Tapaaminen sujuu siten että Hokkanen esittelee lyhyesti kirjailijan ja hänen tuotantoaan. Sen jälkeen vapaasti keskustellaan mitä ajatuksia kirja on herättänyt, mikä oli hyvää ja mikä huonoa. Lopuksi kirjat pisteytetään 1-5 asteikolla, jokaisen annettua pisteet lasketaan keskiarvo.

Ennan lukupiiristä sain vastauksia yhteensä kymmenen. Vastauksista kolme oli miehiltä ja seitsemän naisilta. Vastajaat ovat iältään 52-87-vuotiaita. Vastajaista seitsemän on käynyt lukupiirissä kaksi vuotta, yksi vastaajista oli ensimmäistä kertaa mukana ja loput kaksi olivat käyneet vuoden verran. Kaikki vastaajat ovat Seinäjoelta. Neljä vastaajaa käy lisäksi myös Anssin lukupiirissä.

Vastajaat ovat aloittaneet lukupiirissä käynnin pääasiassa mielenkiinnosta kirjallisuuteen. Yksi vastaajista oli lähtenyt mukaan ystävän kehotuksesta ja kaksi vastaajaa kertoi lähteneensä mukaan, koska haluaa lukea erilaisia kirjoja. Vastajaat ovat jatkaneet lukupiirissä käyntiä halusta keskustella ja kuulla muiden mielipiteitä ja ajatuksia sekä hyvien kokemusten vuoksi.

Vastaajien mielestä parasta lukupiirissä ovat mielenkiintoiset keskustelut, uudet kirjat sekä aivojen verryttely. Kaikki vastaajat lukevat vapaa-ajalla muitakin kirjoja kuin lukupiirin omia. Pääasiassa vastaajat lukevat romaaneja ja dekkareita, mutta muutamia vastaajia olivat maininneet myös tietokirjat, elämäkerrat ja yksi vastaaja kertoi kuuntelevansa Celian äänikirjoja. Kaikki vastaajat kertoivat, että lukupiirissä luetaan erilaisia kirjoja kuin mitä he muuten lukisivat.

*Maailman eri laidoilta kirjoja joita itse ei ehkä tulisi luettua niin laajasti.
-Vastaaja 1*

Vastaajista kolme oli sitä mieltä, että yhdessä lukeminen ei eroa yksin lukemisesta. Loput vastaajat kertoivat, että eroa on juurikin siinä, kun kuulee muiden mielipiteitä ja tulkintoja. Kaikki vastaajat olivat tyytyväisiä lukupiiriin. Yksi vastaajista toivoi, että mukaan saataisiin enemmän nuoria ja miehiä. Yksi vastaajista kertoi, että kuulovammaisena olisi mukavampaa, jos kaikki puhuisivat kuuluvammin tai jos mahdollista keskustelua tehostettaisiin teknisillä laitteilla.

5.2 Anssin lukupiiri

Anssin lukupiiri toimii myös Seinäjoen kaupunginkirjastossa. Se on myös aloittanut toimintansa helmikuussa 2015. Sitä pitää toimittaja Anssi Orrenmaa. Lukupiiri perustettiin kirjaston juhluvuoden kunniaksi. Lukupiiriin kaivattiin miesvetäjää ja Anssi Orrenmaa on aktiivisesti pyörittänyt myös kirjaston sunnuntaivieraita. Lukupiirissä on keskimäärin 11 osallistujaa, joista suurin osa on naisia. Lukupiiri on kaikille avoin ja siellä käsitellään pohjalaista kirjallisuutta. Lukupiiri kokoontuu kerran kuukaudessa, neljä kertaa syksyllä ja neljä kertaa keväällä. Lukupiirin kirjat päätetään yhdessä, jokainen saa ehdottaa kirjoja ja sitten yritetään löytää yhteinen kiinnostus. Tavoitteena on monipuoliset valinnat teeman sisällä. Tapaamisessa joku esittelee kirjailijan ja sitten keskustellaan vapaasti kirjasta, toisten puheenvuoroihin reagoiden. Lopuksi pisteytetään perusteluiden kera.

Anssin lukupiiristä sain vastauksia kuusi. Vastauksista kaksi oli miehiltä ja loput naisilta. Vastaajat olivat iältään 62-73-vuotiaita. Vastaajista kaksi käy myös Ennan lukupiirissä. Anssin lukupiiriin osallistuvat ovat kaikki Seinäjoelta. Puolet vastaajista

ovat käyneet lukupiirissä kaksi vuotta ja loput olivat käyneet noin vuoden verran. Lukupiirin vastaajista kaksi on aloittanut lukupiiriin jonkun kehotuksesta. Loput vastaajista kertoivat syyksi mielenkiinnon erilaisiin kirjoihin ja siihen miten eri ihmiset kokevat, tunnistavat ja tulkitsevat asioita. Suurin osa on jatkanut lukupiirissä käyntiä erilaisten kirjojen takia, ja muutamat mainitsivat myös syyksi porukan.

Lukupiirissä parasta on keskustelu, jossa uskalletaan tulkita asioita eri tavoin, näkökulma maailmaan laajenee. -Vastaja 2

Kaikkien vastaajien mielestä parasta lukupiirissä on kirjat sekä niiden aiheuttamat keskustelut, ja ennen kaikkea uusien näkökulmien löytäminen. Kaikki vastaajista lukevat vapaa-ajallaan muutakin kuin lukupiiriin kirjoja, ja kaikki lukevat nimenomaan aivan erilaisia kirjoja kuin lukupiirissä. Tähän lukupiiriin osallistujat lukevat normaalisti aika paljon kaunokirjallisuutta, tiedekirjoja, elämänkertoja, filosofiaa, taidekirjoja ja yksi vastaajista mainitsee lukevansa hengellistä kirjallisuutta.

Melkein kaikkien vastanneiden mielestä yhdessä lukeminen eroaa juurikin siinä, että on kiva jakaa kokemuksia ja merkityksiä joita ei välttämättä olisi itse osannut löytää. Yksi vastaajista kertoi, että välillä pitää lukea tavallista nopeammin, kun on määräaikaan mennessä luettava. Melkein kaikki vastaajat ovat tyytyväisiä lukupiiriin. Yksi vastaajista kommentoi, että lukupiiri voisi kestää vähän kauemmin. Yksi vastaajista oli sitä mieltä, että jos mennessä ei tiedä kirjailijaa/kirjaa, voisi olla hyvä, jos olisi lyhyt esittely. Samalla hän myös sanoi, että voisi olla itsekin aktiivinen ja etsiä tietoa, kun kirjat ovat kuitenkin etukäteen jo tiedossa.

5.3 Äijäpiiri

Äijäpiiri on Lapuan kaupunginkirjastossa järjestettävä lukupiiri. Se on perustettu 2014 aktivoimaan miesten lukuharrastusta, koska miehet eivät yleensä osallistu tavallisiin lukupiireihin muun muassa luettavien kirjojen tyyppin takia. Lukupiiriä vetää kirjailija ja Seinäjoen ammattikorkeakoulun yliopettaja Ari Haasio, ja hän on itse ehdottanut lukupiiriä sekä itseään vetäjäksi. Nimensä mukaisesti Äijäpiiri on tarkoitettu vain miehille. Osallistujia on yleensä 6-8. Lukupiirissä ei ole varsinaista teemaa

mutta suurin osa kirjallisuudesta on historiaa, filosofiaa ja yhteiskunnallista kirjallisuutta. Lukupiiri kokoontuu kerran kuukaudessa, paitsi kesä-elokuussa. Kirjat valitaan siten, että Haasio tuo noin viisitoista kirjaa ehdolle, joista sitten piiriläiset saavat valita. Lukupiiriläiset saavat myös ehdottaa kirjoja mutta se on ollut vähäistä. Tapaamisella ensin keitetään kahvit ja sitten päätetään seuraavalle kerralle luettava kirja. Kirjasta keskustellaan vetäjän johdatuksella, kuitenkin aika vapaasti.

Äijäpiiristä sain vastauksia kahdeksan ja he ovat kaikki miehiä. Iältään vastaajat ovat 56-79-vuotiaita. Kaikki vastaajat ovat olleet lukupiirissä alusta asti. Kaikki vastaajat ovat Lapualta ja vain yksi käy jossain toisessakin lukupiirissä. Suurin osa vastaajista on aloittanut lukupiirin mielenkiinnosta kirjallisuuteen ja lukemiseen. Suurin osa vastaajista on jatkanut lukupiirissä käyntiä kiinnostuksen, tiedon laajentamisen, uusien kirjojen ja yhteisöllisyyden vuoksi. Suurin osa vastaajista kertoi, että parasta lukupiirissä on keskustelu. Yhden mielestä parasta on yhteisöllisyys.

Lukupiirissä parasta on sellaisten kirjojen lukeminen, joita ei ehkä muuten tule luettua. -Vastaja 3

Seitsemän kyselyyn vastanneista lukee vapaa-ajallaan myös muutakin kuin lukupiirin kirjoja. Vastaajat lukevat kaikkea dekkareista elämäkertoihin ja historiaan sekä romaaneita. Puolet vastaajista oli sitä mieltä, että yhdessä lukeminen eroaa yksin lukemisesta siten että tulee erilaisia tulkintoja, kaksi vastaajista sanoi, että se ei eroa mitenkään ja loput kaksi vastaajaa kertoi, että lukeminen on aina yksin tapahtuvaa.

En muuttaisi mitään, jos kyllästyn mikä on epätodennäköistä, vaihdetaan piiriä ja katsotaan, onko ruoho vihreämpää naapurissa. -Vastaja 4

Ainostaan yksi kyselyn vastaajista muuttaisi lukupiirissä jotain ja sekin oli toive, että lukupiiri saisi kokoontua useamminkin.

5.4 Kirjklubi

Kirjklubi on toinen Lapuan kaupunginkirjastossa järjestettävä lukupiiri, jota vetää Lapuan kaupunginkirjaston johtaja Marita Hakala. Kirjklubi on perustettu 2016,

koska haluttiin tarjota tilaisuus keskustella kirjallisuudesta. Hakala valikoitui lukupiirin vetäjäksi, koska hän harrastaa lukemista ja on töissä kirjastossa. Lukupiirissä luetaan kotimaista kauno- ja tietokirjallisuutta ja kokoontumisia on kerran kuukaudessa. Lukupiirin osallistujat koostuvat pääosin naisista ja keskimäärin lukupiirissä on 9 osallistujaa. Lukupiirin vetäjä esittelee noin kuusi kirjaa, joista valitaan seuraava kirja. Osallistujat saavat myös itse ehdottaa kirjoja. Tapaamisessa keskustellaan kirjailijasta ja luetusta kirjasta sekä sen nostattamista ajatuksista.

Kirjaklubista sain vastauksia kahdeksan, vastaajista yksi on mies. Kirjaklubin osallistujat ovat iältään 21-79-vuotiaita. Vastaajista puolet ovat olleet mukana alusta asti ja puolet olivat nyt ensimmäistä kertaa mukana. Kaikki vastanneet ovat Lapualta ja vain yksi heistä käy jossain toisessakin lukupiirissä. Kuusi vastaajaa oli lähtenyt lukupiiriin mukaan kiinnostuksesta kirjoihin. Kaksi vastaajista mainitsi erityisesti uusien kirjojen löytämisen. Vastaajat kertoivat jatkaneensa lukupiirissä käyntiä hyvien kirjojen, keskusteluiden ja hyvän porukan takia.

Vastaajien mielestä parasta lukupiirissä on uudet kokemukset, uudet kirjat ja keskustelut. Yksi vastaajista kertoi myös, että parasta on seura yksinäiselle. Kaikki vastaajat kertovat lukevansa kaikenlaista laidasta laitaan. Vastaajista puolet kertoivat, että lukupiirissä luetaan erilaisia kirjoja kuin mitä he yleensä lukevat. Loput eivät vielä osanneet sanoa, kun olivat vasta ensimmäistä kertaa. Suurin osa vastaajista kertoi, että lukeminen lukupiiriä varten ei eroa mitenkään yksin lukemisesta. Ainoat mainitut erot olivat monipuolisuus sekä aikataulu, mihin mennessä kirja täytyy lukea.

En muuttaisi mitään, on ollut hyvä ryhmä! -Vastaaja 5

Puolet vastaajista oli ensikertalaisia, joten he eivät osanneet sanoa muuttaisivatko lukupiirissä mitään. Loput vastaajista eivät myöskään osanneet sanoa muuttaisivatko jotain, kun lukupiiri on aloittanut vasta keväällä 2016.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTAA

Tutkimusongelmani oli selvittää, miksi ihmiset käyvät lukupiirissä. Saamistani vastauksista voidaan todeta, että etenkin näissä lukupiireissä käyvät ihmiset ovat pääasiassa yli 50-vuotiaita. Lukupiirissä käydään omalla paikkakunnalla, eikä lähdetä niin sanotusti merta edemmäs kalaan. 32 vastaajasta vain viisi oli juuri lukupiiriin aloittanut. Näistä viidestä neljä oli Lapuan kirjaklubissa, mikä selittyy varmasti myös sillä, että se on aloittanut vasta viime keväänä. Vaikka kaikki neljä lukupiiriä toimivat hyvin samalla tavalla, ja vaikka niissä luetaankin todella erilaisia kirjoja, olivat vastaukset kuitenkin hyvin samankaltaisia.

Suurin osa vastaajista on lähtenyt lukupiiriin kiinnostuksesta kirjallisuuteen ja lukemiseen. Lukupiireissä kävijät pitävät erityisesti lukupiirin keskusteluista sekä uusista näkökulmista. Vastaajista kahdeksan käy myös jossain muussa lukupiirissä, ja näistä kahdeksasta kuusi oli sellaista, jotka käyvät Seinäjoella sekä Anssin että Ennan lukupiirissä. Loput kaksi eivät kertoneet missä muussa lukupiirissä käyvät. Vastauksista kävi selvästi ilmi, että parasta lukupiirissä ovat keskustelut, uudet kirjat ja uudet kokemukset. Kaikkia vastaajia yhdistää lukeminen ja lukupiiri vaikuttaa lukemiseen siten, että suurin osa vastaajista kertoi lukevansa vapaa-ajallaan pääsääntöisesti erilaista kirjallisuutta kuin lukupiirissä.

Lukupiiri aloitetaan usein kiinnostuksesta kirjallisuuteen sekä lukemiseen. Lukupiirissä käyntiä jatketaan, koska halutaan keskustella luetuista kirjoista. Lukupiireissä käydään siis nimenomaan sen vuoksi, että voidaan vaihtaa mielipiteitä ja ajatuksia kirjoista. Lukupiirissä käydään, että saa uusia näkökulmia siitä, miten joku toinen on ymmärtänyt kirjan tapahtumat. Koska jokainen ymmärtää asiat eri tavalla.

Tämän tutkimuksen voisi tehdä laajemmassa mittakaavassa useammalle lukupiirille, jolloin saisi tietoa isommalta alueelta. Tai voisi valita erilaisia lukupiirejä eri puolilta Suomea ja tutkia vaikuttaako alue jotenkin lukupiirissä käyvien motiiveihin. Yksi jatkotutkimuksen aihe voisi olla se; miksi nuoret eivät käy lukupiireissä tai käyvätkö nuoret muualla päin Suomea lukupiireissä mutta eivät vain täällä? Sekä, kun näistäkin vastaajista suurin osa oli eläkeläisiä niin miksi työikäiset eivät käy lukupiirissä?

Kysely onnistui mielestäni ihan hyvin. Olin tyytyväinen saamaani vastausmäärään, varsinkin kun ottaa huomioon, että lukupiirejä oli vain neljä. En usko, että olisin haastatteluilla saanut juurikaan erilaisia vastauksia mutta tekisin ehkä kyselylomakkeeseen pientä hienosäätöä. Esimerkiksi taustakysymyksissä olevaan vastaajan ikä-kysymykseen laittaisin valmiit vastausvaihtoehdot, jolloin tulosten käsittely olisi ollut helpompaa ja nopeampaa. Kyselylomakkeessa olleen kysymyksen: eroaako yhdessä lukeminen yksin lukemisesta? muotoilisin uudestaan. Kysymys olisi ollut parempi muodossa: eroaako lukupiiriin lukeminen muusta vapaa-ajan lukemisesta? Muuttaisin tämän kysymyksen siksi, että muutamat vastaajat huomauttivat, että lukupiirin kirja tai ei niin lukeminen on aina yksin tapahtuva asia.

Ainuttakaan vastausta ei tarvinnut hylätä, vaikka muutaman kohdalla meinasi olla ongelmia saada selvää käsialasta. Mutta muuten olin ihan tyytyväinen tutkimukseeni ja saamiini vastauksiin.

LÄHTEET

Ahola, Sivi. 2013. Lukupiirien aika. Vantaa: Hansaprint.

Herkman, J. & Vainikka, E. 2012. Lukemisen tavat: Lukeminen sosiaalisen median aikakaudella. Tampere: Tampereen Yliopistopaino Oy.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. 15., uudistettu painos. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy.

Koskivaara, Nina. 2010: Lukupiireissä harjoitetaan kirjallisuuden kansanvaltaa. Teoksessa: Maatero, J., Hapuli, R. ja Koskivaara, N. (toim.) Lukupiirikirja. Vantaa: BTJ Kustannus, 170-179.

Kupiainen, R. & Sintonen, S. 2009. Medialukutaidot. Osallisuus mediakasvatus. Helsinki: Palmenia.

Lehmuskallio, Kaija. 1983. Mitä lukeminen sisältää? Porvoo: WSOY

Mäkinen, Ilkka. 1997. Suomen ja pohjanmaan lukuseurat. Juhlakirja. [Verkköjulkaisu]. Vaasa: Vaasan yliopiston kirjasto. [Viitattu: 10.11.16]. Saatavana: <https://www.tritonia.fi/sukkula/juhlakirja/makinen.html>

Sarmavuori, Katri. 2011. Opi ja ohjaa lukemista. Vantaa: Hansaprint.

Soininen, Marjaana. 1995. Tieteellisen tutkimuksen perusteet. Turku: Painosalama Oy.

LIITTEET

Liite 1. Info-kirje kyselyn mukaan

Liite 2. Kysely lukupiiriin osallistujalle

Liite 3. Kysely lukupiirin vetäjälle

LIITE 1. Info-kirje kyselyn mukaan

Hei lukupiiriin osallistuva!

Olen viimeisen vuoden kirjastoalan opiskelija Seinäjoen ammattikorkeakoulusta ja teen opinnäytetyötä aiheesta lukupiirit. Ja tarvitsisin nyt Teidän apua. Jos voisitte ystävällisesti täyttää oheisen kyselyn ja palauttaa sen kirjastoon 12.10. mennessä siitä olisi suuri apu opinnäytetyöhöni. Kyselyyn vastataan täysin anonyymisti. Tarvittaessa voitte jatkaa vastauksia paperin toiselle puolelle.

Kiitos!

Ystävällisin terveisin

Emmi Kivimäki

LIITE 2. Kysely lukupiiriin osallistuvalla

1. Lukupiirin nimi (jos sillä on sellainen) _____
2. Paikkakunta jossa lukupiiriä pidetään _____
3. Sukupuoli _____
4. Ikä _____
5. Asuinpaikka _____
6. Kauanko olet käynyt tässä lukupiirissä?

7. Miksi aloitit lukupiirin? _____

8. Käytkö muissa lukupiireissä? Jos niin kuinka monessa?

9. Mikä on saanut sinut jatkamaan lukupiirissä käyntiä?

10. Mikä on parasta lukupiirissä?

11. Luetko vapaa-ajallasi muutakin kuin lukupiirin kirjoja? Jos, niin minkälaisia? _____

12. Luetaanko lukupiirissä erilaisia kirjoja kuin mitä muuten luet?

13. Miten kirjoja käsitellään lukupiirissänne?

14. Eroaako yhdessä lukeminen yksin lukemisesta? Jos niin miten?

15. Muuttaisitko jotain lukupiirissä? Jos niin mitä?

Kiitos!

LIITE 3. Kysely lukupiirin vetäjälle

1. Lukupiirin nimi _____
2. Paikkakunta jossa lukupiiri järjestetään _____
3. Paljonko lukupiirissä on yleensä osallistujia? _____
4. Osallistujien sukupuolijakauma? _____
5. Onko lukupiiri avoin kaikille vai onko piirillä jäsenkriteerejä?

6. Koska lukupiiri on perustettu? _____
7. Miksi lukupiiri perustettiin? _____

8. Miten juuri sinä valikoidut lukupiirin vetäjäksi? _____

9. Onko lukupiirissä jokin teema? Jos niin mikä? _____

10. Kuinka usein lukupiiri kokoontuu? _____

11. Mitä tapaamisessa tehdään? _____

12.Miten kirjoja käsitellään lukupiirissä? _____

13.Miten lukupiirin kirjat valitaan? _____

Kiitos!