

Juulia Kuja-Luopa

Kyselytutkimus Luovan maamiesseuran kehittämiseksi

Opinnäytetyö

Syksy 2016

SeAMK Elintarvike ja maatalous

Agrologi (AMK)



SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU

Opinnäytetyön tiivistelmä

Koulutusyksikkö: SeAMK Elintarvike ja maatalous

Tutkinto-ohjelma: Agrologi (AMK)

Suuntautumisvaihtoehto: Liiketalous

Tekijä: Juulia Kuja-Luopa

Työn nimi: Kyselytutkimus Luovan maamiesseuran kehittämiseksi

Ohjaaja: Juhani Suojaranta

Vuosi: 2016

Sivumäärä: 42

Liitteiden lukumäärä: 3

Tämä opinnäytetyö käsittelee Luovan maamiesseuran kehitystä. Tähän opinnäytetyöhön kuuluu myös seuran jäsenille tehty kyselytutkimus, liittyen seuran kehittämiseen ja jäsenten tyytyväisyyteen. Luovan maamiesseuran pääasiallinen toimenkuva on vuokrata maatalouskoneita jäsenten käyttöön.

Kyselytutkimuksen avulla selvitettiin seuran jäsenten kehitysideoita sekä tyytyväisyyttä seuran toimintaan. Tutkimuksen tarkoituksena on auttaa Luovan maamiesseuran johtokuntaa saamaan selville seuran toiminnan kehitysehdotuksia sekä mielipiteitä konevuokrauksesta. Tutkimus aloitettiin laatimalla kyselylomake. Se lähetettiin kaikille seuran 200 jäsenelle. Aineistoksi saatiin 57 vastausta. Vastausprosentti oli 28,5%.

Tutkimuksessa selviää, että kokonaisuudessaan vastaajat ovat seuran toimintaan tyytyväisiä. Kyselyyn vastanneet jäsenet kaipaavat seuralta enemmän virkistystoimintaa sekä retkiä. Seuran tulee panostaa enemmän tiedotukseen, sillä seuran kotisivut olivat monille vastaajille tuntemattomat.

Avainsanat: maatalousjärjestöt, Kurikka, kylät, kehittäminen, vuokraus, maatalous, kyselytutkimus

SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Thesis abstract

Faculty: School of Food and Agriculture

Degree programme: Agriculture and Rural Enterprises

Specialisation: Business economics

Author/s: Juulia Kuja-Luopa

Title of thesis: A survey for the development of the Farmers' society in Luopa

Supervisor(s): Juhani Suojaranta

Year: 2016

Number of pages: 42

Number of appendices: 3

This thesis deals with the development of the farmers' society in Luopa. This thesis includes a survey of the members of the society, related to the development of the society and the members' satisfaction. Main source of income for Luopa farmer's society is renting agricultural machines to its members.

The survey was to find out ideas for developing the society's activities for its members as well as their satisfaction with current society activities. The purpose of this is to help the board of governors of the farmers' society to find suggestions and ideas for society activities, as well as gathering opinions about the machine rental service. The study began by drawing up a questionnaire. It was sent to all 200 members of the society, 57 responses were received. The reply percentage was 28.5%.

The study shows that, overall, respondents are satisfied with the functioning of the society. The respondent members need more social activities including recreational activities, as well as excursions. The society should focus more on communication, because the society's website was unknown to many respondents.

Keywords: agricultural organizations, Kurikka, villages, development, renting, survey

SISÄLTÖ

Opinnäytetyön tiivistelmä.....	2
Thesis abstract.....	3
SISÄLTÖ.....	4
Kuva- ja kuvioluettelo	6
1 JOHDANTO	7
2 MAAMIESSSEURATOIMINNAN SYNTY	8
2.1 Yleistä maamiesseuratoiminnasta.....	8
2.2 Ilmajoen maamiesseura	8
3 LUOVAN MAAMIESSSEURA.....	10
3.1 Historia.....	11
3.2 Nykyhetki	13
4 KYSELYTUTKIMUKSEN SUORITTAMINEN	16
4.1 Kyselytutkimuksen tarkoitus.....	16
4.2 Tutkimuksen toteutus.....	16
4.2.1 Tutkimusmenetelmän valinta	16
4.2.2 Tutkimusaineiston kerääminen	17
4.2.3 Tutkimusaineiston analysointi	18
5 TUTKIMUSTULOKSIEN TARKASTELU	19
5.1 Vastaajien ikä.....	19
5.2 Tilan tuotantosuunta.....	20
5.3 Peltopinta-ala	21
5.4 Vastaajan status.....	22
5.5 Missä tutustunut seuraan	22
5.6 Paras tiedotuskanava.....	23
5.7 Mitä koneita vuokraat seuralta	24
5.8 Mitä koneita seuralla tulisi olla	25
5.9 Koneiden vuokrahinnat	25
5.10 Koneiden koko	26
5.11 Koneiden huolto ja toimivuus	27
5.12 Ohjeistus koneiden käyttöön	28

5.13 Koneiden tilaus, nouto ja palautus	30
5.14 Kuormamäärien ja käyttötuntien ilmoittaminen.....	31
5.15 Vuokrausperiaatteet	32
5.16 Koneiden vuokraushinnasto	33
5.17 Laskutus.....	34
5.18 Seuran kotisivut.....	35
5.19 Seuran toiminnan kehitys	35
5.20 Vapaasana	37
6 YHTEENVETO JA POHDINTA	38
LÄHTEET	40
LIITTEET	42

Kuva- ja kuvioluettelo

Kuva 1 Luovan kylä sijoittuneena kartalle	10
Kuvio 1. Vastaajien ikä.....	19
Kuvio 2. Tuotantosuunta	20
Kuvio 3. Peltopinta-ala hehtaareina	21
Kuvio 4. Vastaajan status	22
Kuvio 5. Mistä saanut tiedon seurasta	23
Kuvio 6. Paras tiedotus kanava.....	24
Kuvio 7. Koneiden vuokrahinnat	26
Kuvio 8. Koneiden koko	27
Kuvio 9. Koneiden huolto ja toimivuus	28
Kuvio 10. Ohjeistus koneiden käyttöön	29
Kuvio 11. Ohjeet koneen käyttäjälle.....	30
Kuvio 12. Koneiden tilauksen, noudon ja palautuksen yksinkertaisuus	31
Kuvio 13. Kuormamäärien ja käyttötuntien ilmoittaminen	32
Kuvio 14. Vuokrausperiaatteiden muuttaminen	33
Kuvio 15. Koneiden vuokraushinnasto.....	34
Kuvio 16. Laskutus.....	35
Kuvio 17. Jäsenten kannatus toiminnan lisäämiseen.....	36

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on tutustua Luovan maamiesseuran toimintaan ja kehitykseen vuosien varrella sekä ottaa selvää kyselytutkimuksen avulla jäsenten tyytyväisyyttä ja kehittämisehdotuksia seuran toiminnasta sekä konevuokrauksesta. Kyselyn toimeksiantajana toimii Luovan maamiesseuran johtokunta.

Maamiesseuroja on perustettu alkujaan tuomaan maatalouden harjoittajille tietoa ja oppia viljelyn parantamiseksi erilaisten kurssien ja esitelmien avulla. Samalla on kehitetty alueen asukkaiden yhteisöllisyyttä. Vuosien saatossa opettaminen on jäänyt vähemmälle, ja seurat ovat keskittyneet vuokraamaan maatalouskoneita jäsenille. Yhteistyö on kasvavassa roolissa tulevaisuuden maataloudessa, joten maamiesseurojen koneita vuokrataan aktiivisesti edelleen.

Aineistoa tähän tutkimukseen saatiin lähettämällä postitse jokaiselle Luovan maamiesseuran jäsenelle kehittämiskysely lokakuussa 2016. Kyselyn kysymykset on tehty yhteistyössä Luovan maamiesseuran johtokunnan kanssa. Vastausprosentiksi kyselyssä saatiin 28,5%.

2 MAAMIESSEURATOIMINNAN SYNTY

2.1 Yleistä maamiesseuratoiminnasta

Maamiesseuratoiminnalla on Etelä-Pohjanmaan maakunnassa takana pitkä ja kuniakas taival (Tuomari 1965, 5). Aikoinaan maamiesseuroja perustettiin lähes jokaiseen kylään, ja niiden tarkoituksena oli toimia viljelijöiden neuvontajärjestönä. Yhteiskunta on kokenut muutoksia vuosien saatossa, jolloin maamiesseurojen toimenkuva on muuttunut. (Koillissanomat 2015.) Maamiesseuroja perustettiin 1800-luvulla talouden ja maanviljelyksen edistämiseksi (Niemelä 1996, 56).

Maamiesseuratoiminta laajentui nopeasti vuodesta 1899 lähtien. Sysäykseen johtivat Hannes Gebhardin pitämät esitelmät, joissa hän käsitteli viljelijöiden yhteistoimintaa. Esitelmiä painettiin kirjasiksi 20 000 kappaletta, joita jaettiin ympäri maata. Kirjasissa painotettiin, että jokaiseen kuntaan täytyisi saada vähintään yksi maamiesseura. Maamiesseurojen tarkoituksena olisi saada jäseniksi kaikki maaseudun asukkaat. Kirjasten kehoitus toimi, ja jo vuoden 1899 aikana perustettiin yli 40 maamiesseuraa eri puolille suomea. (Niemelä 1996, 143–144.)

2.2 Ilmajoen maamiesseura

Ilmajoen maamiesseura perustettiin ensimmäisenä maamiesseurana vuonna 1803. Seuran perustivat säätyläiset. Seuran päätarkoituksena oli koota hyödyllistä tietoa ja käyttää sitä. Eritoten opetus taloudellisissa asioissa, ja niissä kohdissa missä edistetään maa parempaa viljelemistä omassa maakunnassa. Seuralle kerättiin varoja jäsenmaksun kautta. Varoilla on seuran tarkoitus hankkia kaikille yhteiseksi käytettävää tarpeellista kirjallisuutta. (Liakka 1903, 9–10.)

Muutaman kuukauden kuluttua seuran perustamisen jälkeen, saivat seuran perustajat tiedon, että seuran perustamiseksi täytyi maaherralle tehdä ilmoitus toiminnasta. Ilmoituksessa tulee kertoa, että kyseessä ei ole mikään salainen veljeskunta, vaan julkisesti Ilmajoen pitäjässä kokoontuva seura. Kokouksessa yhdessä päätettiin tehdä ilmoitus maaherralle mahdollisimman pian. Maaherran vastaus kirjeeseen

oli myöntävä, sillä hänestä oli hienoa, että maataloutta ja sen taloudellisuutta alettaisiin kohottamaan maakunnassa yleisesti. (Liakka 1903, 10–12.)

Ilmajoen maamiesseura oli ainut laatuaan, sillä vasta 1800-luvun lopulla alettiin perustamaan suomeen talonpoikaislähtöisiä maamiesseuroja (Suomen vanhin maamiesseura 200-vuotias 2003).

hoidetuilla laduilla. Kylässä on myös Loukajanvuorella näkötorni, jonne opastusviitat löytyvät valtatie 3 varrelta. Loukajanvuorella on näkötornin lisäksi kota, jota saavat retkeilijät vuokrata sekä kaikkien vapaassa käytössä oleva laavu ja grilli. (Kyläesittely 2013.)

3.1 Historia

Kytän (1972, 16) mukaan Kurikan maamiesseura perustettiin 1900-luvulla. Pian kuitenkin huomattiin, että koko pitäjää käsittävä seura ei tuo tarpeeksi hyötyä jäsenilleen. Päätettiin perustaan Kurikan kyliin pienempiä seuroja. (Alanko-Luopa 2015.)

Luovan nuorisoseuran talossa 24.2.1915 kokoontuivat 20 henkilöä keskustelemaan tulisiko Luovankylään perustaa oma maamiesseura. Keskustelun tuloksena päätettiin yksimielisesti perustaa Luovankylän alueelle oma seura. Päätettiin perustaa seitsemän hengen toimikunta huolehtimaan perustamista koskevia asioita. (Alanko-Luopa 2015.) Varsinainen toiminta aloitettiin vuonna 1916, E-P:n maanviljelysseuran hyväksytyä seuran säännöt (Kytä 1972, 19).

Toiminta Luovan maamiesseurassa lähti nopeasti liikkeelle, sillä jäseniä liittyi heti 115. Seura kiinnitti paljon huomiota erilaisiin kurssi- ja esitelmätilaisuuksiin. Kurssi-toiminnasta mainittakoon muun muassa tallukkurssi, karjanhoitokurssi, metsänhoitokurssi, viljanpuhdistus- ja peittäuskurssit, tautien- ja rikkaruohontorjuntakurssit ja lannoitus- ja syysrypsinviljelykurssit. Kursseille osallistui parhaimmillaan jopa 100 henkeä. Luento- ja esitelmätilaisuuksia on järjestetty erikseen, tai tupailtojen yhteydessä. (Kytä 1972, 19.) Kylälle perustettiin oma sonniyhdistys vuonna 1921 maatais ja ay-rotua varten. Kurssitoiminta jäi vähemmälle 1970 ja -80-luvuilla ja alettiin järjestämään vuosikokouksien yhteydessä pidettäviä esitelmöintejä. Seuran jäsenet ovat osallistuneet vuosien varrella aktiivisesti maatalousnäyttelyihin, niin työntekijöinä kuin vierailijoinakin. Lisäksi seura on järjestänyt retkiä maakunnan eri kohteisiin. (Alanko-Luopa 2015.)

Väkilannoitteiden hankinta toimi seuralle jonkin aikaa tulonlähteenä. Seura pysyi tarjoukset suurista lannoite-eristä, jolloin saatiin tuntuvat alennukset lannoitteiden

hinnoista. Koska ostoerät olivat suuria, saivat jäsenet lannoitteet halvempaan hintaan, vaikka seura otti välityspalkkion. Esimerkiksi vuonna 1965 seura välitti väkilannoitteita jäsenilleen yhteensä 420 000 kiloa. Viimeiset merkinnät lannoitevälityksestä ovat 1970-luvulta. (Alanko-Luopa 2015.) Seuran jäsenmaksu on ollut vuosina 1990–1999 15 mk. Siirryttäessä markoista euroihin on jäsenmaksu ollut 4–10€. (Opas 2016.)

Alkuvuosina järjestettiin paljon kilpailuja peltopuolella, kuten lannanhoito, kesannonhoito, rukiinviljely ja savenajo. Vehnän, sekä syysrapsin, apilan ja timotein viljelyskilpailut aloitettiin 1950-luvulla. (Alanko-Luopa 2015.) Maanviljelysseuran järjestämissä kilpailuissa ovat jäsenet saavuttaneet paljon palkintoja. Keskusseura järjesti vuosina 1947–49 kolmivuotisen nurmenviljelyskilpailun, johon luopalaisia osallistui 78. (Kyttä 1972, 20.) Seuralle kunniakas vuosi oli 1950. Luovan maamiesseura palkittiin ensimmäisenä Etelä-Pohjanmaan maakunnan valiomaamiesseurana. Valiomaamiesseura-kilpailu oli keskusseuran järjestämä kolmivuotinen toimintakilpailu. (Alanko-Luopa 2015.) Vuonna 1960 alettiin kilpailemaan traktorin ajotaito- ja kyntökilpailuissa. Laidun- ja tuorerehukilpailuja järjestettiin vielä vuonna 1980. Seura on osallistunut aktiivisesti myös Hanneksen hiihtoihin ja menestynyt kisoissa. (Alanko-Luopa 2015.) Hanneksen hiihdot ovat Kurikan maatalousseuran järjestämät hiihtokilpailut, joissa kisaavat Kurikan kylien maa- ja kotitalousseurat (Kuja-Luopa 2016).

Konehankinnat eivät olleet aluksi suuria, sillä seuralla ei ollut varaa niitä ostaa. Aluksi hankittiin käsikäyttöinen viljalajittelija sekä muutamia kylvökeppejä. Koska alkavalla maamiesseuralla ei ollut varoja koneiden ostoon, järjestettiin vilja- ja rahakeräyksiä seuran keskuudessa. Avustusta koneiden ostoon saatiin seuralle Kurikan keskusseuran kautta. (Kyttä 1972, 19.) Koneiden ostoon on jouduttu ottamaan pieniä pankkilainojakin vuosien saatossa, ja muutaman kerran on pankkilainojen lyhentämiseen peritty jäseniltä ylimääräinen hehtaarimaksu (Tuomari 1965, 9).

Myöhemmin hankittiin myöskin lapiorullaes. Koneita hankittiin tasaiseen tahtiin, kun varoja oltiin saatu kerättyä. (Kyttä 1972, 19.) Seuralle hankittiin ensimmäinen rivikylvökone vuonna 1936. Viisikymmenluvulla alettiin tekemään enemmän konehankintoja. Seuralle päätettiin hankkia viljankuivaaja ja rakentaa sille kuivaamoraennus. Muutaman vuoden päästä kuivauskone vaihdettiin tehokkaampaan Vauhti-

kuivaajaan ja kolme vuotta myöhemmin hankittiinkin jo öljylämmitteinen kuivuri. Kuivurin lisäksi seuralla oli hankittu jo paljon koneita, kuten betoninsekoittajia, väkiloitteiden levittäjiä, betonikärryjä, perunanistutuskoneita, reppu- ja traktoriruiskuja. (Kyttä 1972, 20.) Seuralle hankittiin vuonna 1943 konekäyttöinen viljanlajittelija, joka oli ensimmäinen laatuaan maakunnassa. Viljanlajittelija keräsi käyttäjiä naapurikuntia myöden. Ensimmäinen traktorikäyttöinen kone, joka seuralle hankittiin vuonna 1955 oli lannoitteiden levittäjä. (Alanko-Luopa 2015.)

Ensimmäinen kuivalantakärry hankittiin seuralle 1970-luvun loppupuolella ja imutoiminen lietekärry vuonna 1990. Pikkuhiljaa 90-luvulla koneiden vuokraustoiminta oli seuran päätarkoitus. Lannanlevityskalusto nousi merkittävimpään rooliin, sillä sitä vuokrattiin todella ahkerasti. Koneiden vuokraustoiminta nousi 2000-luvun puolivälissä suureksi niin määrällisesti kuin rahallisestikin, että seura päätti hakeutua arvonlisäverovelvolliseksi. (Alanko-Luopa 2015.)

3.2 Nykyhetki

Luovan maamiesseuran päällimmäisin toimenkuva tänä päivänä on koneiden vuokraus. Kurssi- ja esitelmätoiminta ovat karsiutuneet vuosien saatossa pois seuran toiminnasta, sillä viime vuosina ei ole koettu niiden järjestämiselle tarvetta. Seuran koneista huomattavasti eniten vuokrataan lannanlevityskalustoa. (Kuja-Luopa 2016.) Kuivurirakennus ja -laitteet myytiin 2000-luvulla, sillä niiden käyttö hiipui, eikä kuivurille ollut enää seuralla tarvetta (Alanko-Luopa 2015).

Tällä hetkellä Luovan maamiesseuran jäsenmäärä on 209, joista yli puolet ovat vuokranneet vähintään yhtä seuran konetta. Jäsenmäärä ei ole muuttunut vuosien varrella kovinkaan paljon. Koneiden vuokraajia tulee seuralle vuosittain lisää. Jäsenistä suurin osa ovat kyläläisiä, mutta jäseniä löytyy muistakin Kurikan kylistä sekä naapurikunnista. (Kuja-Luopa 2016.)

Seuran jäsenmaksu on vuonna 2016 12€/ vuosi. Jäsenmaksulaskut lähetetään edellisen vuoden jäsenille alkuvuodesta, jolloin jäsen voi itse päättää maksaako jäsenmaksunsa seuraavalle vuodelle. Uusilta konevuokraajilta peritään jäsenmaksu vuokralaskun yhteydessä. (Kuja-Luopa 2016.)

Konetta vuokrattaessa tulee soittaa koneluettelossa olevalle koneenhoitajalle. Koneenhoitajan kanssa sovitaan vuokrauksen ajankohdasta ja kestosta. Sesonkiluontoisilla koneilla varauslista on usein tiivis ja pitkä, joten vuokraajan kannattaa tiedustella konetta ajoissa. Lannanlevityskalustolla on noudatettu vuokrausperiaatteena kahta peräkkäistä käyttöpäivää/vuokraaja, mikäli konetta ei kukaan tarvitse, niin silloin on mahdollisuus varata pidemmäksi aikaa. Vuokraaja on vastuussa koneesta ja hänen tulee noudattaa koneen käyttöohjeita ja koneenhoitajan neuvoja. Koneen rikkoutuessa korjauskustannukset peritään ensisijaisesti vuokraajan vakuutuksesta, mikäli rikkoutuminen ei johdu koneen normaalista kulumisesta. Kone tulee puhdistaa huolellisesti käytön jälkeen, ennekuin sen palauttaa koneenhoitajalle. Koneen käyttömäärät tulee ilmoittaa koneenhoitajalle vuokrauksen yhteydessä sovitulla menetelmällä, mahdollisimman pian palautuksen jälkeen. (Koneiden vuokraaminen, [viitattu 2.11.2016].)

Vuokrattavia koneita on tällä hetkellä seuralla 27 kpl. Vuokrahinnastossa (liite 1) kerrotaan koneen nimi, koneen vuokraushinta sekä tarkempi kuvaus kyseisestä koneesta. Seuran koneiden huollosta ja säilytyksestä vastaavat koneiden hoitajat. Uudet konehankinnat pohditaan johtokunnassa ehdotusten mukaan. Konehankintoja päätettäessä, täytyy miettiä, onko kyseiselle koneella tarpeeksi kysyntää. Lantakärriä uusitaan niille mitoitettua käyttöajan umpeuduttua, sillä niillä kysyntä on suuri. Koneiden oston seura rahoittaa konevuokrauksesta saaduilla tuloilla sekä jäsenmaksuilla. Koneiden ostoon ei saada avustusta, mutta konemyyjiltä voidaan saada maksuaikaa. (Kuja-Luopa 2016.)

Luovan maamiesseuran johtokunta koostuu vuonna 2016: Puheenjohtaja Marko Kriikkula, varapuheenjohtaja Timo Nokso, sihteeri Reijo Alanko-Luopa, Jäsenet Raimo Opas, Jarmo Kuja-Luopa, Urpo Vuorenranta, Juha Pakkanen ja Jari ketomäki. Seuran rahaston hoitajana toimii Mika Nokso. Koneenhoitajina vuonna 2016 johtokunnan jäsenten lisäksi toimivat: Jari Hietikko-Kaukola, Marko Keski-Luopa, Asko Hautaniemi sekä Ritva Hietikko-Kaukola. (Esittely, [viitattu 26.10.2016].)

Luovan maamiesseuran 100- ja Luovan maamiesseuran naisosaston 90-vuotisjuhla järjestettiin 28.11.2015 Luovan nuorisoseuralla. Juhlapuheen piti maatalouspolitiikan professori Jyrki Niemi, joka kertoi puheessaan katsauksen maaseudun kehitykseen. (Ilmoitustaulu, [viitattu 26.10.2016].) Juhlaan oli Reijo Alanko-Luopa (2015)

laatinut Luovan maamiesseuran 100-vuotis historiikin, jota käytetään lähteenä tässä työssä.

4 KYSELYTUTKIMUKSEN SUORITTAMINEN

4.1 Kyselytutkimuksen tarkoitus

Kyselyn (liite 2) avulla haluttiin saada selville Luovan maamiesseuran jäsenten tyytyväisyys ja mahdolliset kehittämistarpeet seuran toimintaan ja koneiden vuokraukseen liittyen. Kyselyssä kartoitettiin muun muassa mistä kyselyyn osallistunut henkilö on saanut tiedon Luovan maamiesseuran toiminnasta, mitä koneita hän vuokraa seuralta ja mitä koneita toivoisi seuralla olevan. Lisäksi selvitettiin, koetaanko vuokraushinnat ja koneiden koot liian suuriksi tai pieniksi, ovatko seuran koneet hyvin huollettuja ja onko niiden käyttöön saatu riittävästi ohjeistusta, sekä miten haluttaisiin muuttaa koneiden vuokrausperiaatteita.

Kyselyn tilaajana oli Luovan maamiesseuran johtokunta, sillä kyselyn tarkoituksena on auttaa johtokuntaa kehittämään seuran toimintaa. Johtokunta osallistui kyselyn kysymysten laadintaan.

4.2 Tutkimuksen toteutus

4.2.1 Tutkimusmenetelmän valinta

Tutkimukseen kerättiin aineistoa kyselyn avulla. Kyselyllä tutkittiin vastaajien mielipiteitä toiminnasta ja sen kehittamisestä. Tämä menetelmä on hyvä silloin, kun halutaan saada tietoa laajalta kohderyhmältä. Tutkimusaineistoa haluttiin kerätä kyselyn avulla, koska sillä tavoitetaan suurin määrä vastaajia. Tutkimuksessa käytettiin standardoitua survey-tutkimusta, sillä siinä asiat kysytään kaikilta vastaajilta samalla lailla (Hiltunen 2008).

Kysymysten laadinnassa tulee olla huolellinen, sillä se luo perustan tutkimukselle. Kyselyn kysymysten määrä ei saa olla liian suuri, sillä se vaikuttaa oleellisesti vastausprosenttiin. Mikäli kysely on pitkä, siihen ei kaikilla vastaajilla ole kiinnostusta

osallistua. Kyselylomakkeen selkeys ja kysymysten looginen eteneminen helpottavat vastaajaa. (Hiltunen 2008.)

Hyvinä puolina kyselyn käyttämisestä tukinnassa on se, ettei tutkija voi vaikuttaa vastaajaan omalla läsnäolollaan. Kyselyssä on mahdollista esittää runsaasti kysymyksiä, etenkin jos vastausvaihtoehtoja on valmiina. Huonoina puolina mainittakoon se, ettei tutkija voi tietää miten vakavasti vastaaja suhtautuu kyselyyn, tai ymmärtääkö vastaaja kysymyksen niin kuinka tutkija on sen tarkoittanut.

Toisena vaihtoehtona olisi ollut henkilöhaastattelun tekeminen. Siinä valitaan satunnaisesti henkilöitä, joille kysymykset on pohdittu valmiiksi etukäteen. (Hiltunen 2008.) Tässä työssä kuitenkin halutaan jokaisen jäsenen mielipidettä toiminnan kehittämiseen, joten henkilöhaastattelulla ei olisi saavutettu kattavaa aineistoa.

4.2.2 Tutkimusaineiston kerääminen

Kyselytutkimusta varten laadittiin kyselylomake. Kysely (liite 2) lähetettiin kaikille vuoden 2016 Luovan maamiesseuran jäsenille. Yhteensä kyselyjä lähetettiin 200 kappaletta. Kyselyn mukana lähetettiin saatekirje (liite 3), jossa oli mukana arvontalipuke. Lisäksi mukaan laitettiin vastauskuori, jonka postimaksu oli valmiiksi maksettu. Arvonnassa arvottiin kolme kappaletta 50 € arvoisia konevuokrauslahjakortteja. Kyselyt postitettiin jäsenille perinteisenä kirjepostina, sillä seuran tiedoissa ei ollut kovinkaan monien sähköpostiosoitetta. Kyselyt lähetettiin 3.10.2016 ja niiden viimeinen palautuspäivä oli 26.10.2016. Muistutuksena osalle jäsenistä lähetettiin tekstiviesti, viestiä ei voitu lähettää kaikille, sillä seuran tiedoissa ei ollut kaikkien jäsenten puhelinnumeroa. Kyselyn palautti 57 jäsentä (28,5 %), eli noin neljäsosa vastasi kyselyyn, tavoiteltuun 30% ei päästy. Pääosin vastaukset palautuivat ajallaan viimeiseen palautuspäivään mennessä. Viisi vastauslomaketta palautettiin vastausajan päätyttyä. Yhtäkään palautetuista kyselyistä ei jouduttu hylkäämään.

Kyselylomakkeessa oli yhteensä 21 kysymystä, joista suljettuja oli 15 ja avoimia kuusi kappaletta. Suljetuissa kysymyksissä annettiin 2–5 vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja valitsi parhaimman vastausvaihtoehdon. Avoimissa kysymyksissä vastaaja

sai kertoa omin sanoin, sillä niihin oli vaikea tehdä kaikille sopivat vastausvaihtoehdot.

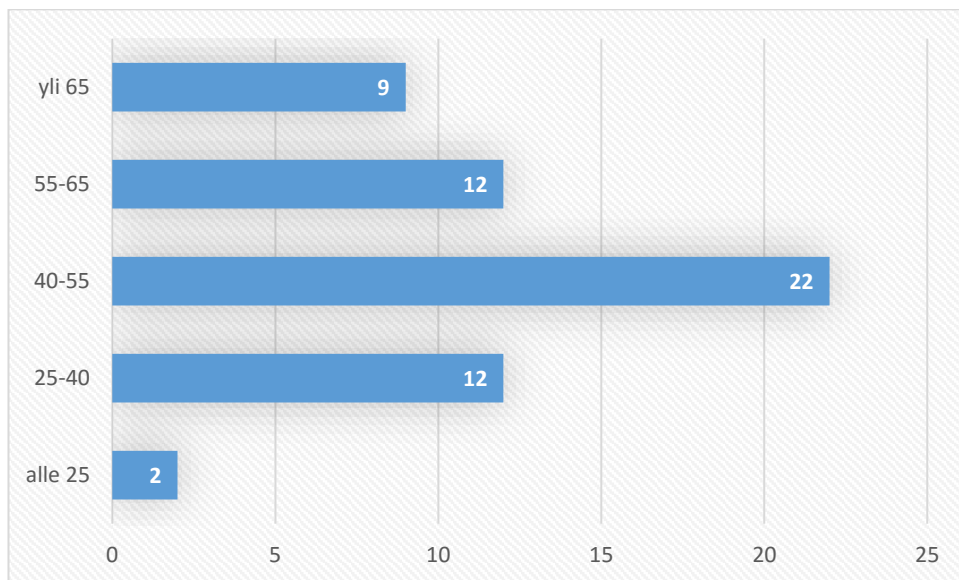
4.2.3 Tutkimusaineiston analysointi

Tutkimusaineiston analysointi tehtiin Excel-ohjelmiston avulla. Jokaisen palautetun kyselyn vastaukset siirrettiin sähköiseen muotoon Exceliin. Kyselyssä saatuja vastauksia analysoitiin yksi kerrallaan. Koska kyselyn kysymyksistä haluttiin muodostaa havainnollistavia kuvioita, oli Excel-ohjelmisto paras vaihtoehto kyselyiden purkuun. Kaikki kuviot ovat tässä tutkimuksessa liitteenä. Kuvioiden tarkoitus on selventää saatuja tuloksia ja helpottaa lukijaa ymmärtämään.

5 TUTKIMUSTULOKSIEN TARKASTELO

5.1 Vastaajien ikä

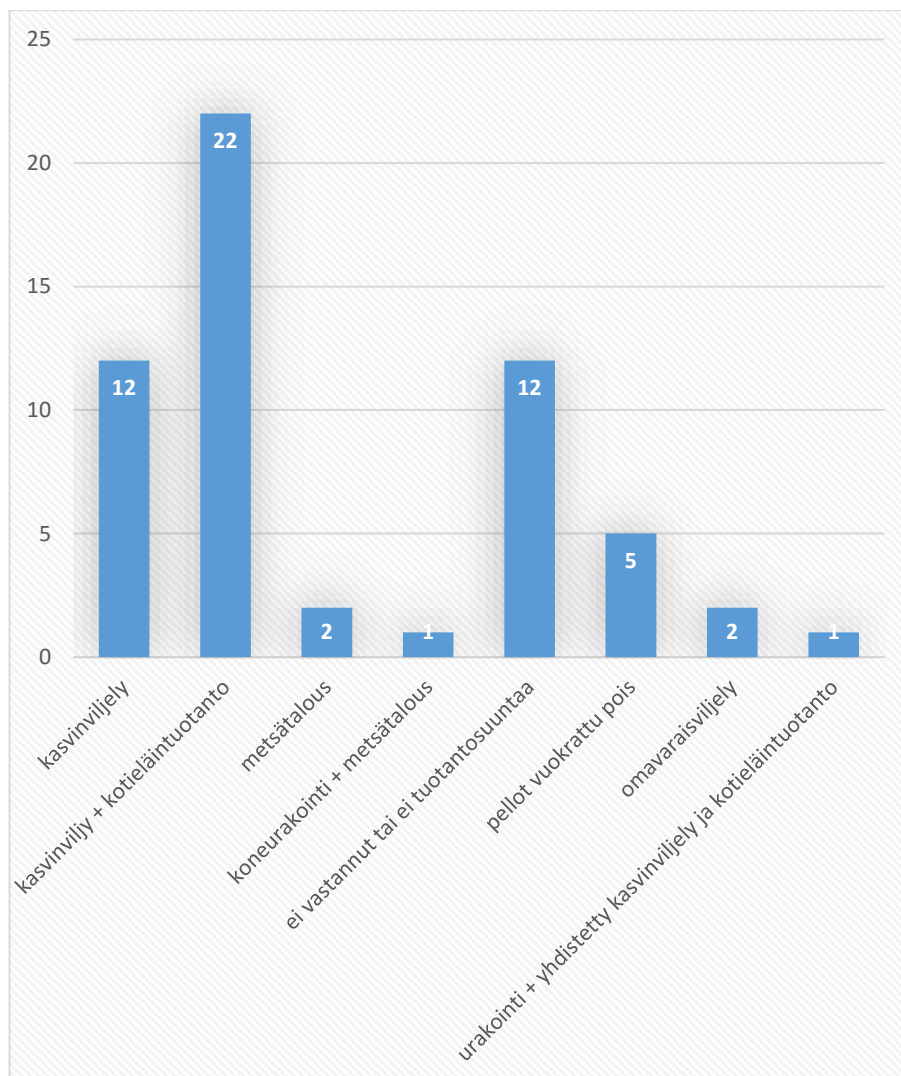
Kysely aloitettiin kysymällä vastaajan ikää, joka esitetään kuviossa 2. Vastausvaihtoehtoiksi annettiin Alle 25-vuotias, 25–40-vuotias, 40–55-vuotias, 55–65-vuotias ja yli 65-vuotias. Kyselyyn vastanneista suurin osa, 22 henkilöä ovat 40–55-vuotiaita. Toiseksi eniten, 12 henkilöä vastanneista ovat 25–40-vuotiaita sekä 12 henkilöä 55–65-vuotiaita. Yli 65-vuotiaita oli yhdeksän henkilöä ja alle 25-vuotiaita kaksi henkilöä. Vastaajista suurin osa ovat 40–55-vuotiaita, joka kertoo hyvin seuran jäsenten suurimman ikäluokan.



Kuvio 1. Vastaajien ikä

5.2 Tilan tuotantosuunta

Kyselyn toisella kysymyksellä haluttiin selvittää vastaajan maatalan tuotantosuunta, joka esitetään kuviossa 2. Kysymys oli kyselyssä avoin kysymys, mutta vastauksien perusteella tiedot pystyttiin muodostamaan kuvioksi. Vastaajista 22 henkilöä kertoivat tilan tuotantosuunnan olevan yhdistetty kotieläintuotanto ja kasvinviljely. Kasvinviljelijöitä oli 12 henkilöä. Metsätaloutta harjoittavia ja omavaraisviljelijöitä oli kumpaakin kaksi vastaajaa. Yhdistettyjä koneurakoinnin ja metsätalouden harjoittajia oli vain yksi vastaaja sekä yhdistettyjä kasvinviljelyn, kotieläintuotannon ja urakoinnin harjoittajia yksi. Vastaajista viisi oli vuokrannut pellot pois.

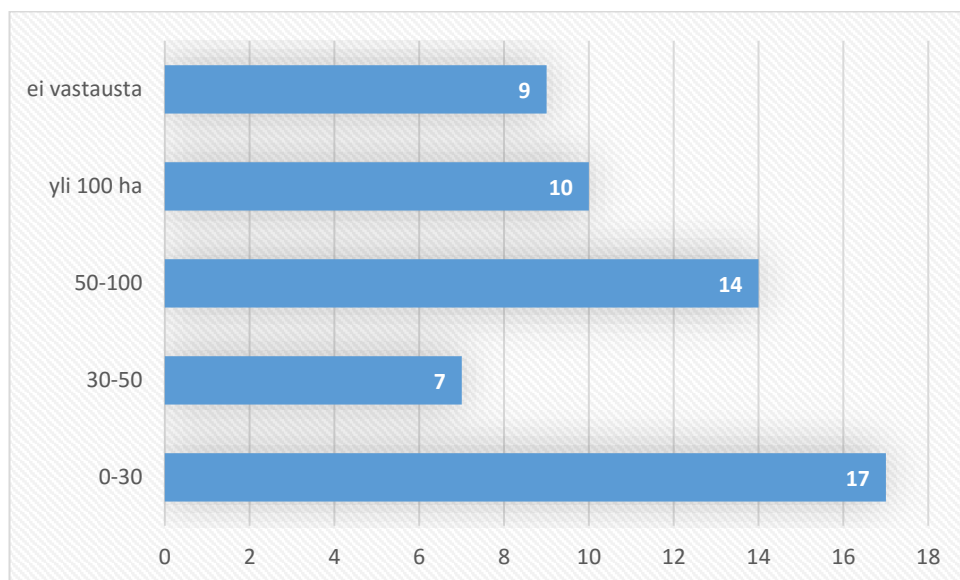


Kuvio 2. Tuotantosuunta

Vastauksien perusteella voidaan todeta, että suurin osa vastaajista ovat viljelijöitä. Osa jäsenistä on entisiä viljelijöitä tai kyläläisiä, jotka maksavat seuran jäsenmaksua kannatuksen vuoksi. Kysymykseen vastaamatta jättäneitä tai henkilöitä, joilla ei ole maatilaa, oli 12 henkilöä.

5.3 Peltopinta-ala

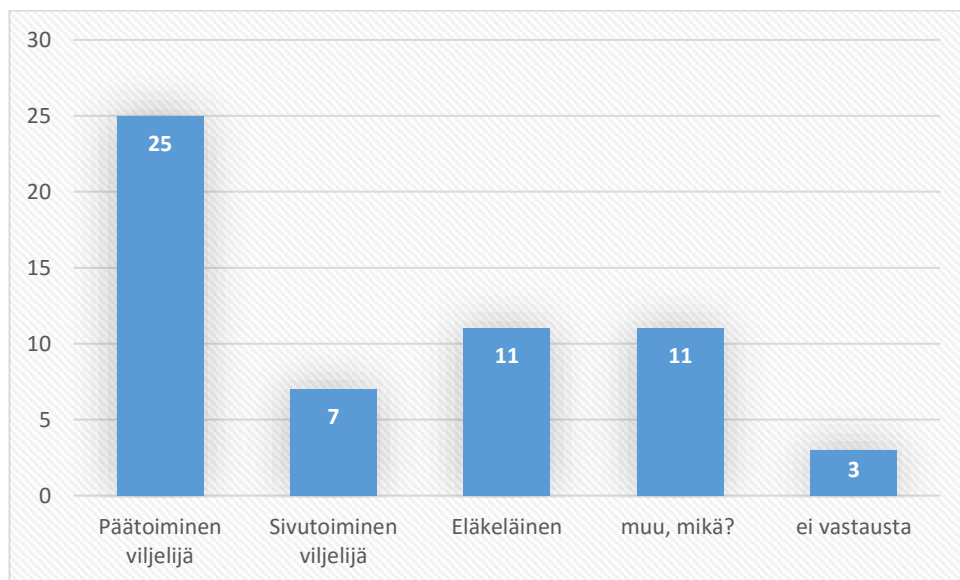
Kolmannessa kysymyksessä haluttiin selvittää vastaajan peltopinta-ala hehtaareina, joka esitetään kuviossa 3. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin 0–30 ha, 30–50 ha, 50–100 ha sekä yli 100 ha. Kysymys olisi voitu esittää myöskin avoimena, mutta silloin on liian helppoa yksilöidä vastaaja. Vastauksista 0–30 hehtaaria peltoa oli yhteensä 17 vastaajalla. 50–100 hehtaaria 14 vastaajalla. Yli 100 hehtaaria kymmenellä vastaajalla, sekä 30–50 hehtaaria seitsemällä vastaajalla. Kysymykseen jätti vastaamatta yhdeksän henkilöä. Vastauksien perusteella voidaan todeta jälleen, että monet vastaajista ovat kannatuksen vuoksi jäseninä tai lopettaneet viljelyn ja myyneet/vuokranneet pellot pois.



Kuvio 3. Peltopinta-ala hehtaareina

5.4 Vastaajan status

Neljännessä kysymyksessä kysyttiin vastaajan statusta, joka esitetään kuviossa 4. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin ”päätoiminen viljelijä”, ”sivutoiminen viljelijä”, ”eläkeläinen” sekä avoin ”muu, mikä” vastauskohta. Suurin osa, eli 25 vastaajaa ovat päätoimisia viljelijöitä. Sivutoimisia viljelijöitä oli seitsemän henkilöä. Vastaajista eläkeläisiä oli 11 henkilöä. Kysymykseen jätti vastaamatta kolme henkilöä. Avoimeen vastauskohtaan ”muu, mikä” kertoi olevansa 11 vastaajaa. Vastauksina olivat muun muassa ”palkansaaja”, ”kotipuutarhuri”, ”metsätalous, omaan käyttöön”, ”hiekkakuski” sekä ”luokanopettaja”. Kuten vastauksista huomataan, pääosa seuran jäsenistä ovat päätoimisia viljelijöitä. Heitä on varmasti enemmistö siitä syystä, että seuran konekanta on heille tarpeellinen.

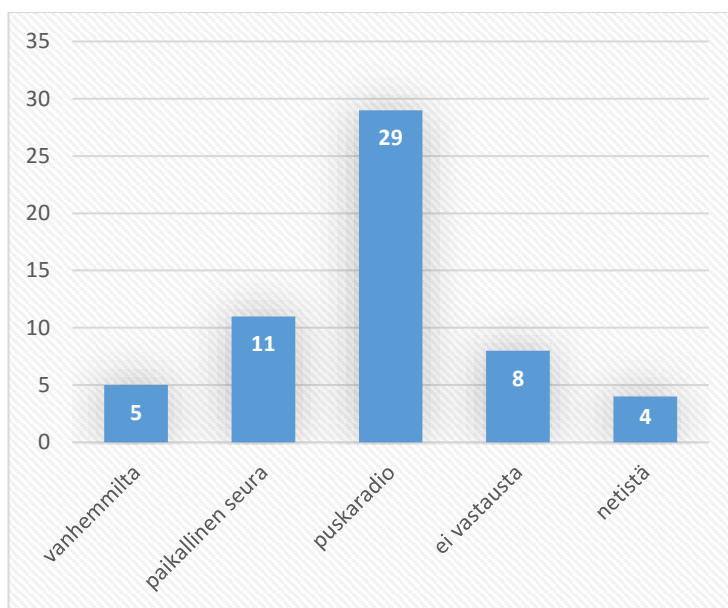


Kuvio 4. Vastaajan status

5.5 Missä tutustunut seuraan

Viidennessä kysymyksessä kysyttiin, mistä jäsenet ovat saaneet tietoonsa Luovan maamiessseuran, joka esitetään kuviossa 5. Kysymys oli avoin, mutta vastaukset olivat hyvin samankaltaisia. ”Puskaradio” oli tavoittanut yli puolet vastaajista eli 29

jäsentä. Puskaradio-vaihtoehdolla viitataan yleisesti siihen, että sanoma leviää henkilöltä toiselle. Toiseksi eniten vastaajista 11 henkilöä ovat mahdollisesti Luovan kylän asukkaita, sillä vastasivat kysymykseen ”paikallinen seura”. Viisi henkilöä kertoivat saaneensa tiedon seurasta omilta vanhemmiltaan. Internetin kautta tiedon seurasta olivat saaneet vain neljä vastaajaa. Kysymykseen jätti vastaamatta kahdeksan henkilöä. Vastauksia tarkastellessa huomataan, että pienissä kylissä toimivat seuravat tulevat parhaiten ihmisten tietoon puskaradion kautta eli ihmisten puheiden välityksellä. Viljelijöiden keskuudessa seura on tullut tunnetuksi ja siihen on oltu tyytyväisiä, sillä uusien koneiden vuokraajia tulee seuralle lisää vuosittain.

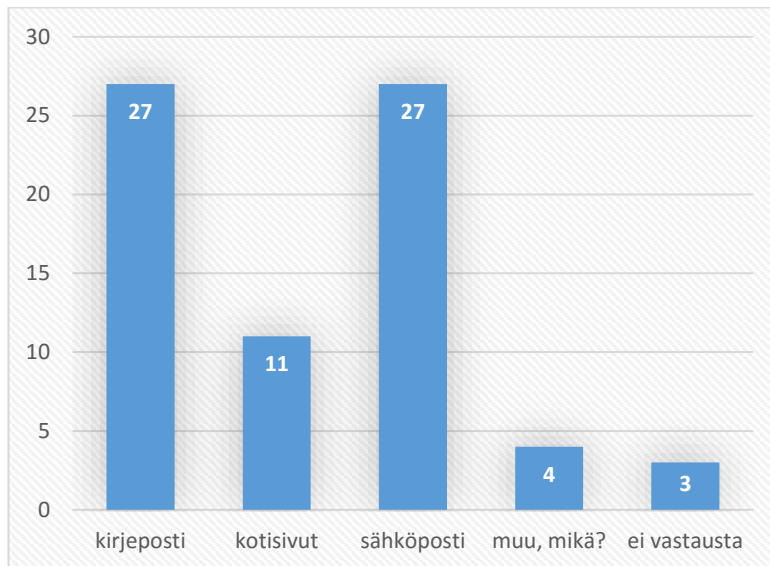


Kuvio 5. Mistä saanut tiedon seurasta

5.6 Paras tiedotuskanava

Kuudennessa kysymyksessä kysyttiin jäsenten mielipidettä johtokunnan tiedottaa jäseniä seuran asioihin liittyen, joka esitetään kuviossa 6. Kysymys oli suljettu kysymys, ja vastausvaihtoehdoiksi annettiin ”kirjeposti”, ”kotisivut”, ”sähköposti” ja avoin ”muu, mikä” kohta. Vastaajista 15 henkilöä antoivat kaksi eri vastausta. Vastaukset jakautuivat tasaisesti kirjepostin ja sähköpostin välillä. Vastaajista 27 henkilöä vas-

tasivat kirjeposti, sekä 27 henkilöä sähköposti. Kotisivujen kautta tiedottamista halusi vain 11 vastaajaa. Facebookia ehdotti neljä jäsentä. Kysymykseen jätti vastamatta kolme henkilöä. Tällä hetkellä seura tiedottaa kotisivujen ja paikallislehden välityksellä. Vastauksien perusteella voitaisiin kerätä jäsenten sähköpostiosoitteita ja lähettää jäsentiedotuksia sähköpostin kautta. Heille, joilla ei sähköpostia ole, voitaisiin tiedottaa perinteisen kirjepostin välityksellä.



Kuvio 6. Paras tiedotus kanava

5.7 Mitä koneita vuokraat seuralta

Kysymyksessä numero 7 kysyttiin jäseniltä, että mitä koneita he vuokraavat seuralta. Kysymys oli avoin. Suurin osa vastanneita 27 kappaletta vuokraavat lietevaunua sekä kuivalantakärryä. Lietevaunua ja kuivalantakärryä oli vastauksista vaikea eritellä, sillä niiden kohdalla käytettiin erilaisia nimiä kyseisistä kärryistä. Klapi-konetta vuokraa 20 henkilöä vastanneista. Kultivaattoria vuokraavat 11 henkilöä vastanneista. Vesakkomurskainta, imupainevaunua, sekä halonhalkaisukonetta vuokraavat seitsemän vastaajaa. Perunan nostokonetta sekä puutarhajärsintä vuokraavat kolme vastaajaa. Juontokouraa sekä kasvinsuojeluaaineruiskua vuokraavat kaksi vastaajaa. Tasosekoitinta, tasausäestä, jyrää ja viljanlajittelijaa vuokraavat kutakin

yksi vastaaja. Typpisalkkuakin on vuokrannut yksi jäsen, mutta enää sitä ei seuralla ole.

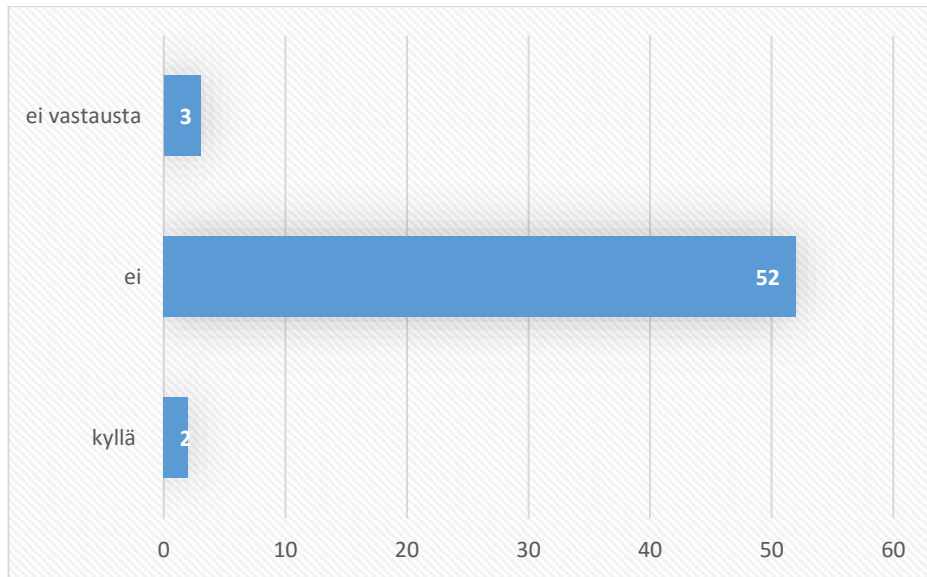
5.8 Mitä koneita seuralla tulisi olla

Kahdeksannessa kysymyksessä kysyttiin jäsenten mielipidettä ja toiveita mitä koneita seuralla tuli olla. Kysymys oli malliltaan avoin. Kolme henkilöä toivoivat lautasmuokkainta, jonka kannatus nousi täten suurimmaksi. Seuraavaksi jankkuria ja salaojien huuhtelulaitetta toivoi kumpaakin kaksi henkilöä. Muina ehdotuksina tuli rakeistettujen lannoitteiden keskipakolevitin, hakkuri, maansiirtokärryt ja viljakärryt, rikkaaes kylvölaitteella, lehtikeräin ja -puhallin, kivienkeruukone, kesantomurskain, takana oleva niittomurskain sekä piennarmurskain. Vastaajista 10 kappaletta totesivat tämän hetkisen konekannan sopivaksi ja omiin tarpeisiin riittäväksi. Kysymykseen jätti vastaamatta 30 henkilöä.

Vastauksien perusteella seuran johtokunnan tulisi harkita ainakin lautasmuokkaimen hankkimista seuraavana koneinvestointina. Konekannan totesi kuitenkin kymmen vastaajaa nykyisellään hyväksi ja riittäväksi, joten uusien koneiden hankintaa täytyy miettiä tarkoin.

5.9 Koneiden vuokrahinnat

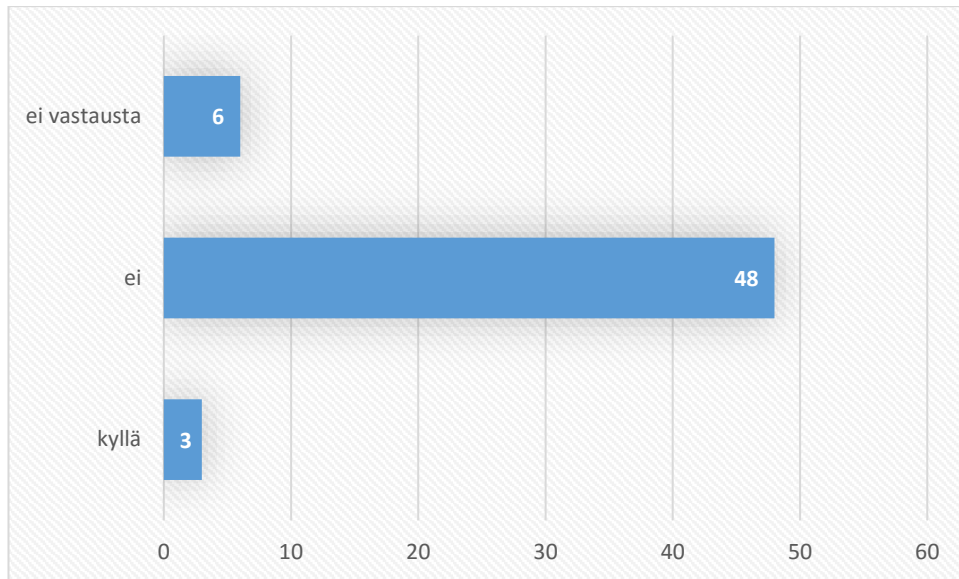
Yhdeksännessä kysymyksessä kysyttiin jäsenten mielipidettä koneiden vuokrahinnoista. Kysymyksessä kysyttiin ”koetko vuokrahinnat liian suuriksi?”, joka esitetään kuviossa 7. Vastanneista 52 henkilöä eivät kokeneet vuokrahintoja liian suuriksi. Kysymykseen vastanneista kaksi vastasi kyllä, ja perustelivat vastaustaan sillä, että jotkut koneet ovat liian suuria heidän käyttötarkoituksiinsa. Kysymykseen jätti vastaamatta kolme henkilöä. Vuokrahintoja ei siis ole syytä laskea tai korottaa.



Kuvio 7. Koneiden vuokrahinnat

5.10 Koneiden koko

Kahdeksannessa kuviossa esitetään vastaajien mielipide koneiden koosta. Kysymyksessä kysyttiin ”Koetko seuran koneet liian suuriksi tilasi käyttöön?”. Vastaajista 48 henkilöä vastasivat ei. Vain kolme henkilöä vastasivat kysymykseen kyllä, ja kaksi näistä perustelivat vastaustaan sillä, että osa koneista ovat liian suuria. Kysymykseen jätti vastaamatta kuusi henkilöä. Vastausten perusteella voidaan todeta, että enemmistön mielestä koneet ovat sopivan kokoisia.

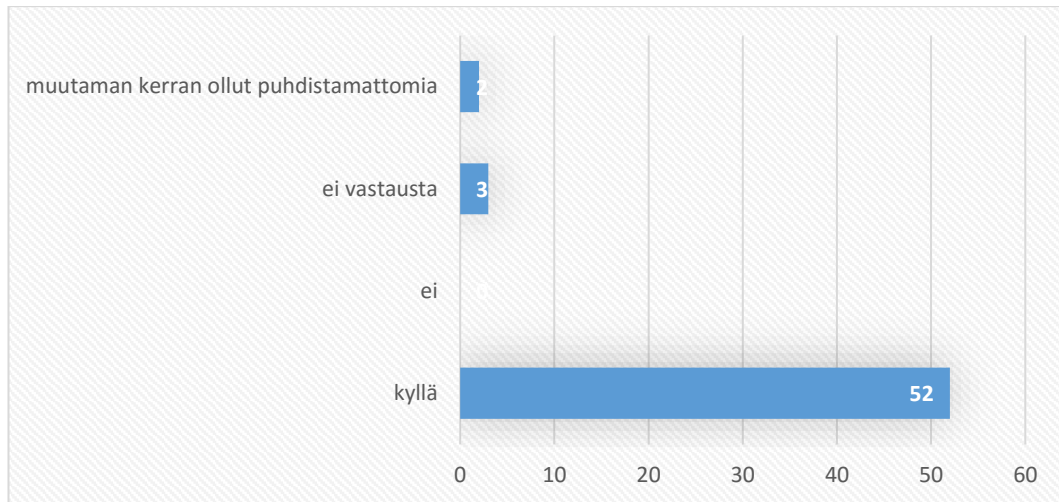


Kuvio 8. Koneiden koko

5.11 Koneiden huolto ja toimivuus

Kysymyksessä numero 11 kysyttiin mielipidettä koneiden huollosta ja toimivuudesta. Kysymyksessä kysyttiin ”ovatko seuran koneet mielestäsi hyvin toimivia ja huollettuja?”, vastaukset esitetään kuviossa 9. Vastaajista 52 kertoivat että koneet ovat hyvin toimivia ja huollettuja. Kaksi henkilöä kertoivat, että muutaman kerran koneet ovat olleet puhdistamattomia. Kysymykseen jätti vastaamatta kolme henkilöä. Kukaan ei vastannut kysymykseen ei.

Johtokunnan tulisi vastauksien perusteella painottaa vuokraajille, että koneet tulee puhdistaa käytön jälkeen ennen koneen palautusta koneenhoitajalle. Koneenhoitajien tehtävänä ei ole puhdistaa koneita, ainoastaan koneiden huolto on koneiden hoitajien vastuulla. Vastauksien mukaan koneenhoitajat ovat huoltaneet koneet hyvin, sillä siihen ei vastaajilla ollut moittimista.

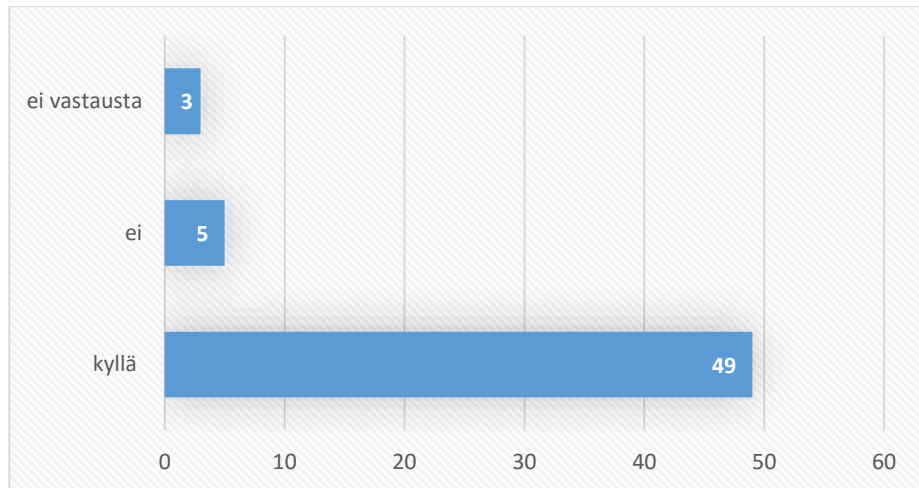


Kuvio 9. Koneiden huolto ja toimivuus

5.12 Ohjeistus koneiden käyttöön

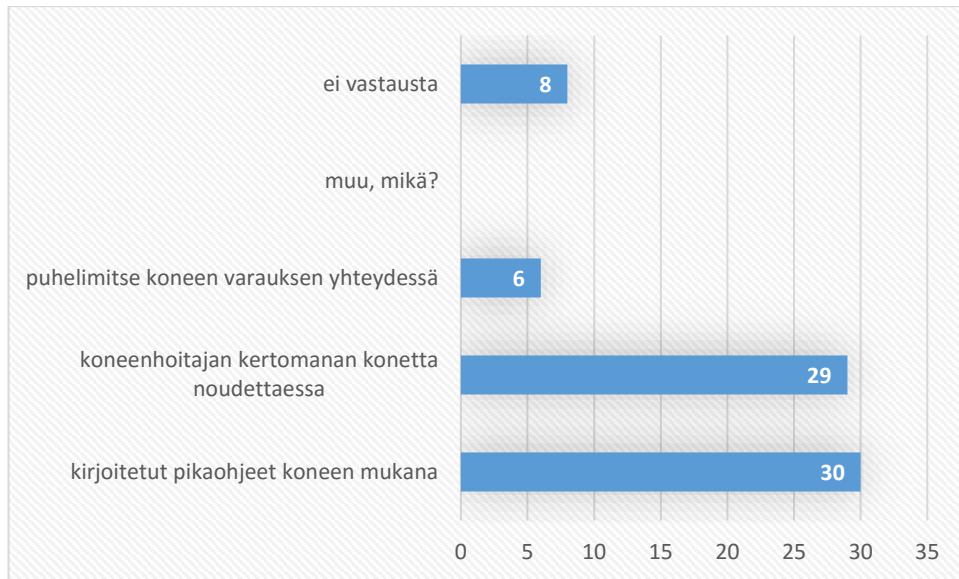
Kysymyksessä 12 kysyttiin jäseniltä, ovatko he saaneet riittävästi ohjeistusta koneiden käyttöön. Seuran johtokunnalla oli aavistus, että ohjeistus ei ole riittävä, joten kolmannessatoista kysymyksessä kysyttiin jäsenten mielipidettä, miten ohjeistus koneiden käyttöön tulisi suorittaa.

Kuviosta 10 huomataan että suurin osa, 49 vastaajaa kertoi ohjeistuksen olevan riittävää. Vastaajista kuitenkin viisi kertoi, että ohjeistus ei ole ollut riittävää. Ohjeistuksen puutteeseen kerrottiin että ”itse on joutunut lukemaan ohjeet”, sekä ”ei ole aina saatu opastusta”.



Kuvio 10. Ohjeistus koneiden käyttöön

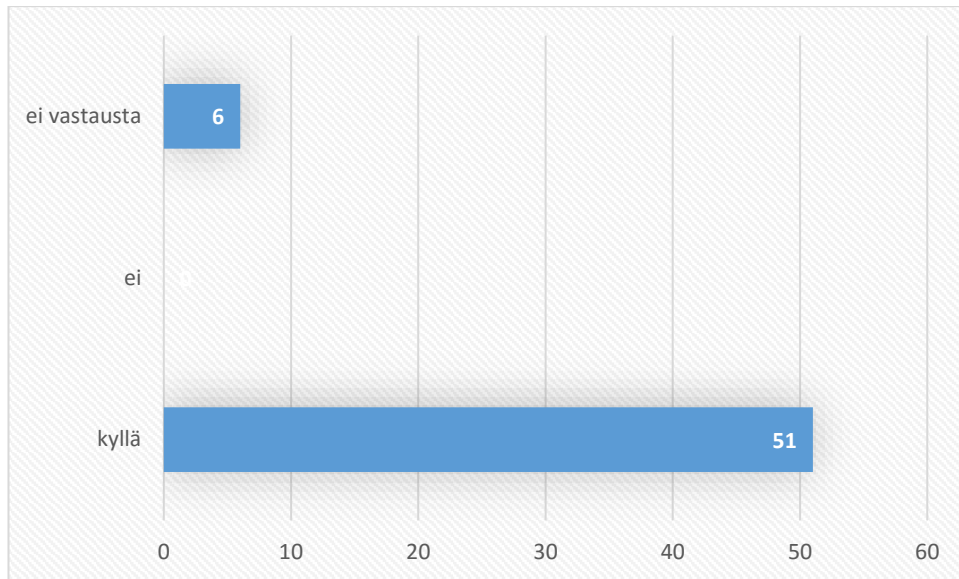
Kysymys 13 oli suljettu kysymys. Kysymyksessä kysyttiin ”Miten toivoisit saavasi ohjeistuksen koneiden käyttöön?”. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin ”kirjoitetut pikaohjeet koneen mukana”, ”koneenhoitajan kertomana konetta noudettaessa”, ”puhelimitse koneen varauksen yhteydessä”, sekä kohta ”Muu, mikä?”. Osa vastaajista vastasivat kaksi tai useamman vaihtoehdon. Suosituimmiksi vaihtoehdoiksi nousi kuitenkin kirjoitetut pikaohjeet koneen mukana toimitettuna, joka sai yhteensä 30 ääntä. Toiseksi suosituimpana 29 äänellä oli ohjeistus koneiden käyttöön koneenhoitajan kertomana konetta noudettaessa. Puhelimitse ohjeistus sai vain kuusi ääntä. Kysymykseen jätti vastaamatta kahdeksan henkilöä. Yksi henkilö oli ehdottanut laminoituja pikaohjeita koneen mukana toimitettuna. Samankaltainen ajatus on ollut myös johtokunnalla, joten johtokunnan olisi hyvä suunnitella pikaohjeiden toteutusta.



Kuvio 11. Ohjeet koneen käyttäjälle

5.13 Koneiden tilaus, nouto ja palautus

Kysymyksessä 14 haluttiin selvittää kokevatko jäsenet koneiden tilaamisen, noudon ja palautuksen yksinkertaiseksi sekä miten he haluaisivat ilmoittaa koneiden käyttömäärät koneenhoitajalle. Tulokset esitetään kuviossa 12. Kaikki jotka vastasivat kysymykseen, merkitsivät vastauksen kyllä. Kysymykseen jätti vastaamatta kuusi henkilöä. Kommentteina kyllä vastanneet kertoivat: ”Jos koneiden hoitaja on paikalla tai saa puhelimella kiinni”, ”Hyvin toimii, mikäli koneet ovat näkyvillä ja helppossa paikassa”, sekä ”koneiden hoitajien ja käyttäjien yhteistyö on hyvää, koneen voi viedä suoraan seuraavalle käyttäjälle”.



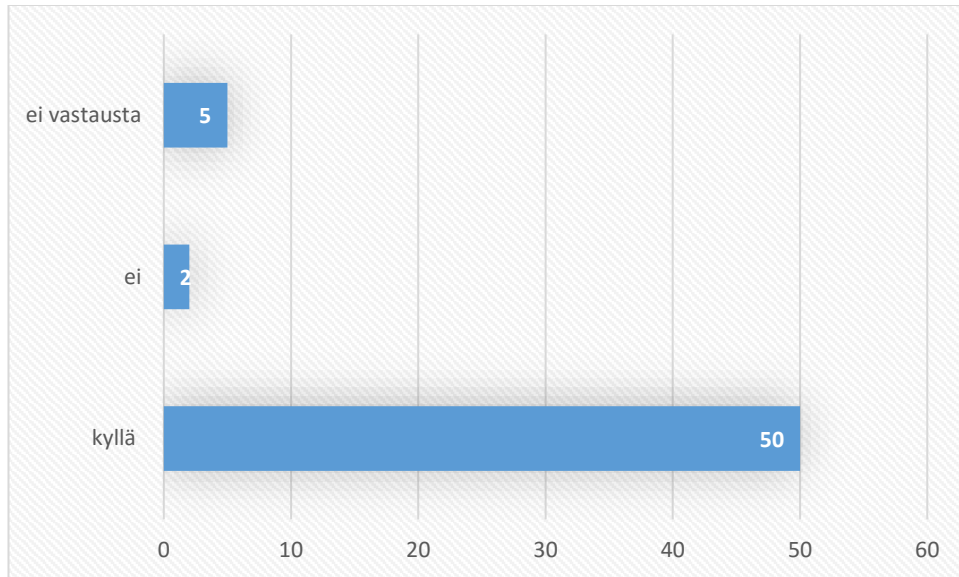
Kuvio 12. Koneiden tilauksen, noudon ja palautuksen yksinkertaisuus

5.14 Kuormamäärien ja käyttötuntien ilmoittaminen

Viidennessätoista kysymyksessä kysyttiin, koetaanko koneiden kuormamäärien ja käyttötuntien ilmoittaminen yksinkertaiseksi ja miten sitä tulisi muuttaa, tulokset esitetään kuviossa 13. Kyselyyn vastanneista 50 kokivat kuormamäärien ja käyttötuntien ilmoittamisen yksinkertaiseksi, ja vain kaksi vastaajaa koki sen vaikeaksi. Kysymykseen jätti vastaamatta viisi henkilöä. Vastaajista kuusi henkilöä ehdotti, että tekstiviestillä olisi helppoa ja kätevää ilmoittaa kuorma- ja tuntimäärät. Postilaatikko koneen lähellä, missä on vihko mihin saa kirjata, ehdotti kaksi henkilöä. Myöskin kaksi henkilöä ehdotti kirjausvihkoa koneen mukana. Lisäksi yksi henkilö ehdotti internetin välityksellä ilmoittamista.

Tällä hetkellä useimmilla koneiden hoitajilla on käytössään postilaatikko, missä on kirjausvihko. Niille koneiden hoitajille joilla ei kirjausvihkoa ole käytössä, olisi vuokraajan hyvä ilmoittaa käyttömäärät joko puhelimitse tai tekstiviestillä. Johtokunta on miettinyt tekstiviestillä ilmoitusta kaikkiin vuokrakoneisiin, sillä silloin se jää puheli-

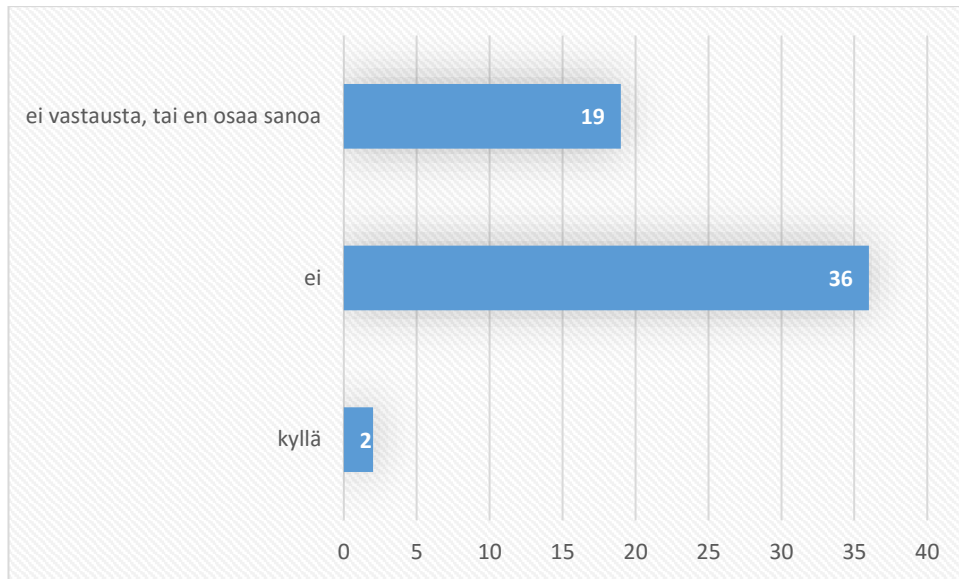
men muistiin ja voi myöhemmin kirjata sen itselleen ylös. Koneiden tilaukseen, nou-
toon ja palautukseen ei siis tarvitse tehdä muutoksia, ainoastaan koneiden hoitajien
tulee huolehtia, että kone on helppossa paikassa, josta sen saa noudettua.



Kuvio 13. Kuormamäärien ja käyttötuntien ilmoittaminen

5.15 Vuokrausperiaatteet

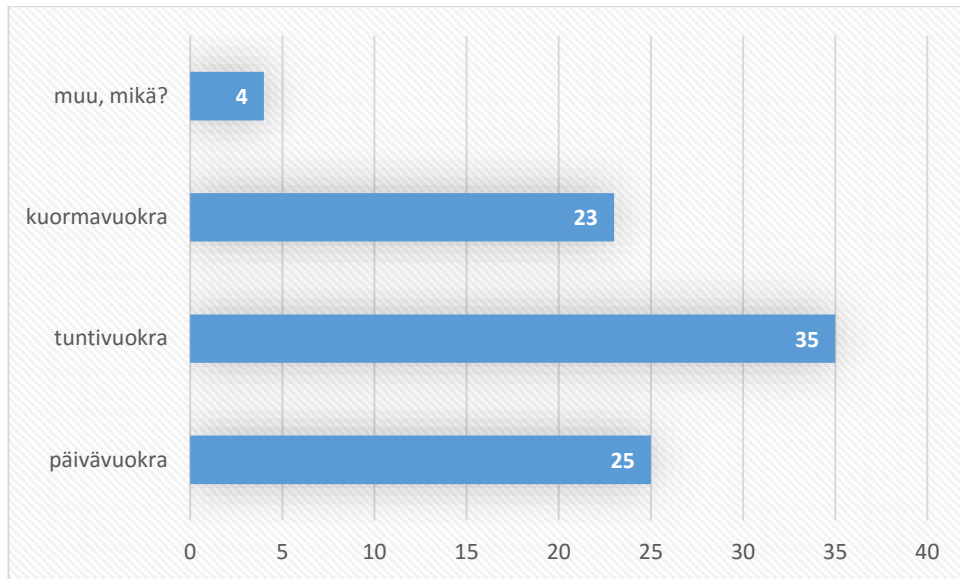
Kysymyksessä numero 16 kysyttiin olisiko joidenkin koneiden vuokrausperiaatteita
syytä muuttaa, ja miten niitä muutettaisiin. Vastaukset kysymykseen esitetään kuvi-
ossa 14. Kysymys koettiin ilmeisesti vaikeaksi, sillä 19 henkilöä vastasi, ettei osaa
sanoa tai jätti vastaamatta. Suurin osa 36 vastaajaa kuitenkin vastasivat, ettei vuok-
rausperiaatteita ole syytä muuttaa. Ainoastaan kaksi vastaajaa olivat sitä mieltä, että
vuokrausperiaatteita tulisi muuttaa. Perusteena vuokrausperiaatteiden muuttami-
selle oli, että vuokrat pitäisi hinnoitella päivävuokrina, jolloin koneet eivät jäisi vuok-
raajien piholle, vaan ne palautettaisiin koneenhoitajille ajoissa, heti käytön jälkeen.



Kuvio 14. Vuokrausperiaatteiden muuttaminen

5.16 Koneiden vuokraushinnasto

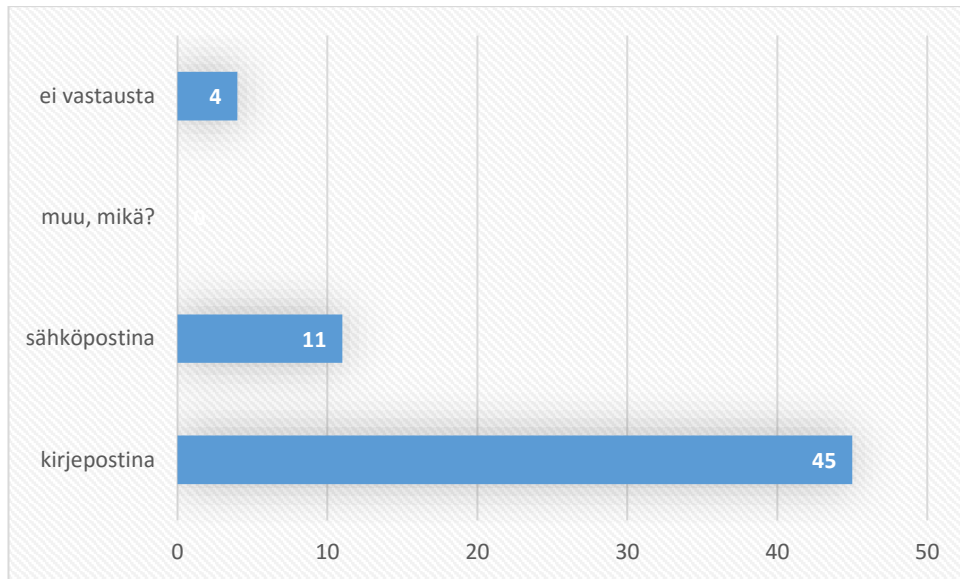
Kysymyksessä numero 17 kysyttiin, mikä olisi oikea tapa ilmoittaa koneiden vuokramäärät koneiden vuokraushinnastossa, vastaukset esitetään kuviossa 15. Kysymys oli suljettu ja vastausvaihtoehdoiksi annettiin: päivävuokra, tuntivuokra, kuormavuokra sekä ”muu, mikä?”. Monet vastaajista valitsivat kaksi tai useamman vaihtoehdon. Parhaimpina vaihtoehtona pidettiin kuitenkin tuntivuokran käyttöä koneiden vuokrahinnittelussa, sillä se vaihtoehto valittiin 35 kyselyssä. Päivävuokra sopivana vaihtoehtona valitsi 25 vastaajaa sekä kuormavuokran 23 vastaajaa. Neljä henkilöä merkitsivät kohdan ”muu, mikä?”, ja heistä kolme vastasi, että hehtaarivuokra olisi hyvä vaihtoehto ja yksi kertoi kaikkien olevan hyviä vaihtoehtoja, riippuen koneesta. Tulosten perusteella johtokunnan on hyvä miettiä yhtenä vaihtoehtona hehtaarivuokran käyttöönottoa.



Kuvio 15. Koneiden vuokraushinnasto

5.17 Laskutus

Kysymyksessä numero 18 kysyttiin, miten jäsenet haluaisivat konevuokrasta laskun. Kysymys oli suljettu, ja sen vastaukset esitetään kuviossa 16. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin ”kirjeposti”, ”sähköposti” ja ”muu, mikä”. Vastaajista kolme valitsivat sekä kirjeposti että sähköposti. Kirjepostia pidettiin suosituimpana vaihtoehtona laskun toimitukseen ja siksi sitä äänestikin 45 vastaajaa. Sähköposti sai kannatusta 11 vastaajalta. Kysymykseen jätti vastaamatta neljä henkilöä. Yksi vastaaja ehdotti, että laskutusvaihtoehdon voisi valita vuokrattaessa konetta. Tällä hetkellä laskut lähetetään kirjepostina, mutta tulevaisuudessa olisi helpompi ja halvempi vaihtoehto lähettää ne sähköpostiin. Sähköpostilaskussa tosin on riski, että lasku hukkuu muiden sähköpostien sekaan tai unohtuu katsoa sähköpostia ja laskun eräpäivä ylittyy.



Kuvio 16. Laskutus

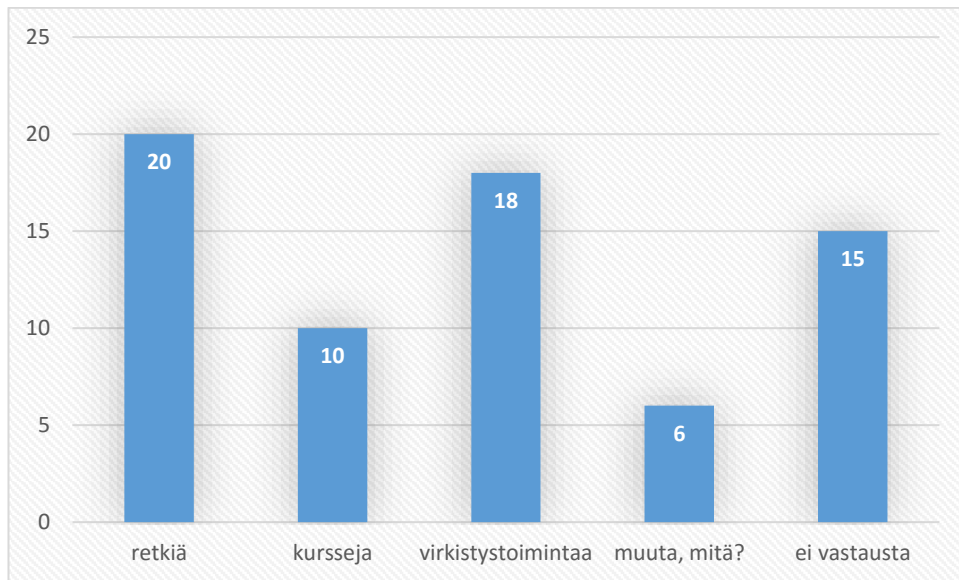
5.18 Seuran kotisivut

Kysymys numero 19 käsitteli Luovan maamiesseuran verkkosivuja. Vastaajilta kysyttiin mitä mieltä he ovat seuran internet-sivuista ja tulisiko niistä löytyä jotain lisää. Kysymys oli avoin. Jäsenistä 11 henkilöä kertoivat sivujen olevan ”ok”. Vastauksia tarkastellessa kuitenkin huomattiin, että yllättävän monille, jopa viidelle vastaajalle sivut eivät olleet tutut, eikä sivujen olemassaolosta tiedetty mitään. Vastaajista viisi ilmoittivat kyselyssä, että aikovat käydä katsomassa seuran sivuja. Näin ollen on hyvä, että kotisivut mainittiin kyselyssä. Kysymykseen jätti vastaamatta 24 vastaajaa. Sanallisia vastauksia saatiin yhteensä 12. Erään vastaajan mielestä kotisivuilta tuli löytyä pikaohjeet koneiden käyttöön.

5.19 Seuran toiminnan kehitys

Kysymys numero 20 oli suljettu kysymys. Kysymyksessä kysyttiin tulisiko seuran järjestää jäsenille muuta toimintaa kuin konevuokrausta. Vastausvaihtoehtoiksi an-

nettiin: ”retkiä”, ”kursseja”, ”virkistystoimintaa” ja ”muuta, mitä” kohta. Monet vastaajat olivat valinneet kaksi tai useamman kohdan. Vastausten jakauma esitetään kuviossa 17. Kysymykseen jätti vastaamatta 15 henkilöä.



Kuvio 17. Jäsenten kannatus toiminnan lisäämiseen

Eniten kannatusta sai ”retket” jonka valitsi 20 henkilöä. Jäsenet toivoivat seuran järjestävän retkiä, joihin voisivat osallistua. Lisätietoihin kirjattiin erilaisia toiveita: ”Retkiä alan messuille”, ”Retki maatalousnäyttelyihin tai Finnmetkoon”, ”Retki Tropiclandiaan”.

Seuraavaksi eniten ääniä sai kohta ”virkistystoiminta”, jonka valitsi 18 jäsentä. Tähän kohtaan ei tullut yhtäkään ehdotusta kirjallisena, mutta esimerkiksi edellä mainitut retket voidaan laskea myös virkistystoiminnaksi.

Kurseja toivoi vain 10 henkilöä, tosin nykypäivänä kurssitoimintaa ei juurikaan maamiesseuroilla järjestetä, sillä kurseja järjestävät monet muut tahot eikä maamiesseurojen panostusta tähän vaadita.

Lisäksi kohdan ”muuta, mitä?” valitsi kuusi vastaajaa. Seuran jäsenmaksuun toivottiin muutoksia: ”Seuran jäsenmaksun pyöreäksi, jolloin seura voi ottaa katetta aktiiveja varten”. Eräs vastaaja mainitsi, etteivät monet työssäkäyvät pysty osallistumaan retkille, sillä ne järjestetään päivällä jolloin he ovat töissä: ”Lippuja edullisesti

seuran kautta, alan tapahtumiin”. Yksi vastaaja toivoi myös seuran kautta järjestettävän ruiskuntestauspäiviä.

5.20 Vapaa sana

Kyselylomakkeen viimeinen kysymys oli malliltaan avoin. ”Vapaa sana” -kysymykseen sai kertoa asioita, joita ei kyselyssä kysytty. Kysymykseen vastasi yhdeksän henkilöä. Eräs vastaaja toivoi seuran järjestävän tapahtumia, joissa korostuisi yhteisöllisyys. Yhteisöllisyyden avulla voisi luoda omia verkostoja, muiden viljelijöiden välillä. Kokoukset koettiin liian virallisiksi: ”kokouksissa en ole vielä käynyt, sillä koen ne liian virallisiksi”. Seuran toimintaa ja konekantaa keuhuttiin: ”hyvä meininki seuralla”, ”huippukalusto muihin seuroihin verrattuna, vuokraus joustavaa puolin ja toisin”.

6 YHTEENVETO JA POHDINTA

Kyselyn tuloksia tulee tutkia kriittisesti, koska 200 jäsenestä vastasi kuitenkin vain 57 jäsentä. Tämä vastausmäärä osaltaan kertoo sen että, osalla jäsenistä ei ole kiinnostusta seuran kehittämistä kohtaan. Pääosin vastanneet ovat tyytyväisiä seuran toimintaan ja konevuokraukseen.

Tuloksiin vaikuttaa se, ketkä kyselyyn vastaavat. Muun muassa vastaajien tilan tuotantosuunta ja vastaajien päätoimen jakautumiseen liittyen kuvioiden tulokset olisivat voineet olla hyvin erilaiset, mikäli vastauksia olisi saatu enemmän tai vähemmän.

Tässä tapauksessa saatujen tutkimustulosten perusteella voidaan todeta, että vastaajissa oli paljon eläkeläisiä, jotka eivät enää koneita vuokraa. Onneksi kuitenkin vastaajissa oli lähes puolet päätoimisia viljelijöitä, joille koneiden vuokraus on tarpeellista. Vastanneiden henkilöiden peltopinta-alojen määrät jakoutuivat suhteellisen tasaisesti. Vähemmän peltoa omistavilla vastaajilla on pääosin ollut vuokrakoneista käytössä klapikone tai halonhalkaisukone.

Ylivoimaisesti suosituin vuokrattava kone on jäsenten keskuudessa lannanlevityskalusto. Tuloksissa se myös erottuu selkeästi. Klappikone on myös ollut käytössä 20 vastaajalla, mikä kertoo siitä, ettei seuran jäsenillä ole tarvetta hankkia omaa konetta vaan he lainaavat sitä seuralta. Jäsenistä muutama toivoi seuralle hankittavan lautasmuokkaimen. Lautasmuokkain olisi hyvä lisä seuran konekantaan, jo olemassa olevan kultivaattorin lisäksi.

Tieto toimivasta seurasta on jäsenten keskuudessa liikkunut ns. ”puskaradion kautta”, mikä on tällaisten seurojen kohdalla hyvin tyypillinen vastaus. Tiedotus on seuralla tällä hetkellä vähäistä, sillä vapaa-ajan toimintaa ei ole juurikaan järjestetty. Vastaajat toivoivat tiedotuskanavana käytettävän kirjepostia tai vaihtoehtoisesti sähköpostia. Seuran johtokunnan tulisi kerätä jäsenten sähköpostiosoitteet tietokantaansa, jolloin sähköisesti tiedottaminen onnistuisi.

Koneiden vuokrahintoihin ei juurikaan toivottu muutoksia. Ainoat muutokset mitä toivottiin, olivat että koneisiin voitaisiin ottaa osaan käyttöön hehtaarihinnoittelu tai päivähinnoittelu. Koneiden vuokrahinnat ja koko koettiin pääosin hyväksi. Koneiden huoltoon ja toimivuuteen oltiin tyytyväisiä.

Koneiden käytön ohjeistukseen toivottiin muutoksia. Pikaohjeet koneen mukana tai koneenhoitajan kertomana toivottiin. Johtokunnan olisi hyvä miettiä tätä asiaa tarkoin, sillä koneenhoitaja ei aina välttämättä ole paikalla, kun konetta noudetaan, joten pikaohjeet koneen mukana olisi varmasti järkevin ja toimivin vaihtoehto.

Koneiden tilaaminen, nouto ja palautus koettiin yksinkertaiseksi, sillä kukaan vastanneista ei sitä pitänyt vaikeana. Laskutus tapahtuu konevuokrasta tällä hetkellä kirjepostina. Suurin osa vastanneista piti sitä edelleen parhaana vaihtoehtona, mutta myös sähköpostin välityksellä laskutusta toivottiin. Jäsenten sähköpostiosoitteita olisi hyvä saada seuran tietokantaan, sillä teknologian kehittyessä laskutus sähköisesti lisääntyy.

Seuran kotisivuista ei jäsenillä ollut juurikaan tietoa. Monille kotisivujen olemassaolo tuli yllätyksenä, ja siksi oli hyvä, että kotisivujen osoite näkyi kyselyssä. Ne joille kotisivut olivat tutut, pitivät niitä hyvinä. Seuran kotisivuja tulee päivittää aktiivisesti jatkossakin, sillä päivittämättömät sivut eivät houkuta kävijöitä. Päivitetyt kotisivut antavat kävijälle kuvan, että seura on aktiivinen ja elinvoimainen.

Retkiä toivottiin järjestettävän enemmän. Tosin vaikka seura on retkiä järjestänyt, on niihin osanotto ollut melko huonoa. Tästä syystä seuran olisi hyvä panostaa tiedotukseen enemmän. Kyselyyn vastanneiden ehdotukset retkikohteista jäivät melko suppeaksi, joten johtokunnan tulee tarkoin miettiä millaisia retkiä heidän kannattaisi järjestää, että osallistujia tulisi tarpeeksi. Ehdotus retkikohteena maatalousnäyttelyihin lähteminen, voisi olla ensimmäinen askel. Maatalousnäyttelyiden suosio on varmasti seuran jäsenten keskuudessa huomattava. Yhteisöllisyyttä toivottiin seuralta, sillä uudet viljelijät voisivat sen kautta tutustua muihin viljelijöihin. Yhteisöllisyyttä tarjoaisivat virkistystoiminta ja retket.

LÄHTEET

- Alanko-Luopa, R. 2015. Historiikki. Luovan Maamiesseura 1915-2015. [Verkkojulkaisu]. Luovan maamiesseura. [Viitattu 20.10.2016]. Saatavana: <http://mms.netanvia.fi/historiikki/>
- Esittely. Ei päiväystä. Luovan maamiesseura ry. [Verkkosivu]. [Viitattu 26.10.2016]. Saatavana: <http://mms.netanvia.fi/>
- Google Maps. Ei päiväystä. [Verkkosovellus]. [Viitattu 26.10.2016]. Saatavana: <https://www.google.fi/maps/place/61230+Luopa/@62.5792509,22.5388114,10.07z/data=!4m5!3m4!1s0x4687d698252d8193:0xa0146d8a39514e0!8m2!3d62.5917893!4d22.5348907>
- Hiltunen, L. 29.4.2008. Kyselytutkimus. [Verkkojulkaisu]. Jyväskylän yliopisto. [Viitattu 16.11.2016]. Saatavana: <http://www.mit.jyu.fi/ope/kurssit/Graduryhma/PDFt/kyselytutkimus.pdf>
- Ilmootustaulu. Ei päiväystä. Luovan maamiesseura ry. [Verkkosivu]. [Viitattu 26.10.2016]. Saatavana: <http://mms.netanvia.fi/ilmootustaulu/>
- Koillissanomat. 8.9.2015. Joissain maamiesseuroissa vielä henki pihisee. [Verkkosivu]. Koillissanomat. [Viitattu 26.10.2016]. Saatavana: <http://www.koillissanomat.fi/?app=NeoDirect&com=6/226/18439/53ced971af>
- Koneiden vuokraaminen. Ei päiväystä. Luovan maamiesseura ry. [Verkkosivu]. [Viitattu 2.11.2016]. Saatavana: <http://mms.netanvia.fi/koneiden-vuokraaminen/>
- Kuja-Luopa, J. 2016. Johtokunnan jäsen. Luovan maamiesseura ry. Keskustelu 26.10.2016.
- Kyläesittely. 2013. Luovan talousalueen kyläseura ry. [Verkkosivu]. Viitattu 17.11.2016]. Saatavana: <http://www.luopa.info/23>
- Kyttä, V. 1972. Maamiesseuratoimintaa Kurikassa 1900-1970. Kurikan maamiesseuraliitto.
- Liakka, N. 1903. Ilmajoen Maamiesseura 1803-1903. Ilmajoki: Ilmajoen maamiesseura
- Niemelä, J. 1996. Läänin lampureista maaseutukeskuksiin. Suomen historiallinen seura ja maaseutukeskusten liitto.
- Opas, R. 2016. Johtokunnan jäsen. Luovan maamiesseura ry. Keskustelu 30.10.2016.

Pänkälä, M. 2003. Vahvat juuret huomiseen: Etelä-Pohjanmaan Maaseutukeskuk-
sen ja sen edeltäjien vaiheita 1863-2003. Etelä-Pohjanmaan maatalouden edis-
tämissätiö.

Suomen vanhin maamiesseura 200-vuotias. 3.12.2003. Suomen tietotoimisto.
[Verkkosivu]. Kaleva. [Viitattu 21.11.2016]. Saatavana: <http://www.kaleva.fi/uutiset/kotimaa/suomen-vanhin-maamiesseura-200-vuotias/549354/>

Tuomari, M. 1965. Historiikki. 50 vuotta maamiesseuratoimintaa Kurikan Luovan-
kylässä. Luovan maamiesseuran johtokunta.

Vuokraushinnasto. Ei päiväystä. Luovan maamiesseura ry. [Verkkosivu]. [Viitattu
2.11.2016]. Saatavana: <http://mms.netanvia.fi/vuokraushinnasto/>

LIITTEET

Liite 1. Vuokrahinnasto

Liite 2. Kysely Luovan maamiesseuran jäsenille

Liite 3. Saatekirje ja arvontalipuke

Liite 1. Vuokrahinnasto

Vuokrahinnasto

- **Imupainevaunu** JEANTIL **6 €** kuorma (minimilasku 10 € / vuosi)
- **Lietteenlevitysvaunu** LIVAKKA 16,5 m³ **15 €** kuorma,
pelkkä siirtoajo esim. etäsäiliöön **7 €** kuorma, pumppukuormaimen käyttö **+ 2 €** kuorma
- **Lantakärryt:** TEBBE **15 €** kuorma tai **37,5 €** tunti
 - JEANTIL EVR-12 **12 €** kuorma tai **30 €** tunti
 - JEANTIL EVR-13 **13 €** kuorma tai **32,5 €** tunti
- **Viljan lajittelija** **10 €** tonni
- **Viljan peittauslaite** **10 €** tonni (käyttäjä hankkii itse peittausaineet)
- **Sänkimuokkaaja** LEMKEN **10 €** hehtaari
- **Murskain** ELHO **100 €** koko päivä , **70 €** ½ pv
- **Klapikoneet:** SUPER-PILKE **8 €** tunti
 - PALAX **8 €** tunti + **teräketjun** hinta 1. hakukerralla
(periaatteella: koneen hakija käyttää aina omaa ketjuaan.)
Uusia ketjuja on koneenhoitajalla. Teräketjuöljy sisältyy tuntitaksaan.
Erillinen rankapöytä lisämaksutta klapikoneen vuokra-ajaksi.
- **Halonhalkaisukone** **25 €** koko päivä , **12,5 €** ½ pv.
- **Juontokoura** **14 €** koko päivä , **7 €** ½ pv.
- **Ruiskut:** HARDI **14 €** säiliö , **7 €** ½ säiliö
 - JUNKKARI **20 €** säiliö , **10 €** ½ säiliö
- **Reppuruisku** **4 €** haku
- **Tasausäkeet:** KIRE **6 €** hehtaari
 - vanha tasausäes **2 €** hehtaari
- **Jyrä** **3 €** hehtaari
- **Perunannostokone** **9 €** tunti
- **Tasosekoitin** **2,5 €** lasti tai **3,5 €** k-m³
- **Betonimylly** **5 €** päivä
- **Betonivibra** **5 €** päivä
- **Jyrsin** **10 €** päivä

Liite 2. Kysely Luovan maamiesseuran jäsenille

Luovan maamiesseuran kehittämiskysely**1. Ikä**

- alle 25 25-40 40-55
 55-65 yli 65

2. Tilan tuotantosuunta? _____

3. Viljellyn pellon pinta-ala hehtaareina (oma+vuokrattu)?

- 0-30 30-50 50-100 yli 100 ha

4. Oletko

- Päätoiminen viljelijä
 Sivutoiminen viljelijä
 Eläkeläinen
 Muu mikä? _____

5. Mistä olet saanut tietoosi Luovan maamiesseuran? _____

6. Mikä olisi mielestäsi paras kanava seuran tiedottaa jäsenilleen?

- Kirjeposti
 Kotisivut
 Sähköposti
 Muu, mikä?

7. Mitä koneita vuokraat Luovan maamiesseuralta? Jos et vuokraa, niin miksi et?

8. Mitä koneita toivoisit seuralla olevan?

9. Koetko koneiden vuokrahinnat liian suuriksi?

Kyllä Ei Muu? _____

10. Koetko seuran koneet liian suuriksi tilasi käyttöön?

Kyllä Ei Muu? _____

11. Ovatko seuran koneet mielestäsi hyvin toimivia ja huollettuja?

Kyllä Ei Muu? _____

12. Oletko saanut riittävää ohjeistusta koneiden käyttöön?

Kyllä Ei Muu? _____

13. Miten toivoisit saavasi ohjeistuksen koneiden käyttöön?

- Kirjoitetut pikaohjeet koneen mukana
- Koneenhoitajan kertomana konetta noudettaessa
- Puhelimitse koneen varauksen yhteydessä
- Muu, mikä? _____

14. Koetko koneiden tilaamisen, noudon ja palautuksen helpoksi? Kyllä Ei
Miten muuttaisit sitä? _____

15. Koetko kuormamäärien ja käyttötuntien ilmoittamisen yksinkertaiseksi?
Kyllä Ei
Miten haluaisit ilmoittaa käyttömäärät koneenhoitajalle? _____

16. Olisiko joidenkin koneiden vuokrausperiaatteita syytä muuttaa? Kyllä Ei
Minkä ja miksi? _____

17. Mikä on mielestäsi oikea tapa ilmoittaa koneiden vuokramäärät?

- Päivävuokra
- Tuntivuokra
- Kuormavuokra
- Muu, mikä? _____

18. Haluaisitko laskun konevuokrasta mieluiten

- Kirjepostina
- Sähköpostina
- Muu, mikä? _____

19. Mitä mieltä olet seuran internet sivuista (mms.netanvia.fi)? Tulisiko sivuilta löytyä jotain lisää? _____

20. Tulisiko seuran järjestää jäsenilleen muuta toimintaa kuin konevuokrausta?

- Retkiä
- Kurseja
- Virkistystoimintaa
- Muuta, mitä? _____

21. Vapaasana _____

Kiitos vastauksistasi!

Liite 3 saatekirje ja arvontalipuke

Saatekirje

Kurikassa

26.9.2016

Hyvä vastaanottaja

Opiskelen Seinäjoen Ammattikorkeakoulussa Elintarvike ja maatalouden yksikössä Agrologin tutkintoa. Teen opinnäytetyönäni tyytyväisyyskyselyn Luovan Maamiesseuran jäsenille. Tarkoituksena on saada jäsenten ajatuksia johtokunnan tietoon. Kyselyn avulla pystytään kehittämään toimintaa.

Opinnäytetyö toteutetaan kyselynä, johon pyydän teitä vastaamaan. Kysely on postitettu kaikille seuran jäsenille. Vastaaminen on vapaaehtoista ja luottamuksellista. Aikaa kyselyn vastaamiseen on 26.10.2016 saakka.

Ohessa kyselylomake ja arvontalipuke. Kyselyyn vastanneiden ja arvontalipukkeiden palauttaneiden kesken arvotaan 3 kpl 50€ arvoisia konevuokrauslahjakortteja. Täytetty kysely ja arvontalipuke tulee postittaa ohessa olevassa vastauskuoressa. Vaihtoehtoisesti kyselyn voi myös palauttaa Nokson postilaatikkoon (Pojanluomantie 247).

Ystävällisin terveisin:

Juulia Kuja-Luopa

juulia.kuja-luopa@seamk.fi

ARVONTALIPUKE

Olen palauttanut saamani kyselyn ja osallistun arvontaan

Nimi: _____

Puhelinnumero: _____