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I min undersökning fokuserade jag på tre delområden: startvapenproblemet, vapenmodeller som figurerar inom den illegala vapenhandeln i Finland samt brottsutredning relaterad till illegal vapenhandel i Finland.

Undersökningen innehåller ganska mycket lagtext eftersom lagstiftningen är en viktig faktor när det gäller illegal vapenhandel. I och med undersökningen av den finska skjutvapenlagstiftningen, och den europeiska skjutvapenlagstiftningen framkom att skjutvapenlagstiftningen överlag inom EU har genomgått stora förändringar de senaste åren.

Jag intervjuade två respondenter i min undersökning. Den ena är överkriminalkonstapel vid Österbottens polisinrättning, och den andra är överinspektör vid polisstyrelsens vapenförvaltningscentral i Riihimäki. Eftersom de instanser vid vilka respondenterna jobbar, arbetar med helt skilda områden inom illegal vapenhandel så skiljer sig intervjuansvar ganska mycket från varandra.

Enligt respondenternas intervjuansvar har läget i Finland 2017 angående illegal vapenhandel inte ändrats märkbart jämfört med läget för några år sedan. Respondenterna efterlyste ökad utbildning inom området illegal vapenhandel. Respondenterna menade att kunskapen inom området är ganska bristande i dagsläget bland poliser i Finland.
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The purpose with this thesis is to analyze the situation in Finland 2017 concerning illicit weapons trade. The thesis is phenomenographic, since the situational information about 2017 is acquired from two interviews with experts. The target group for the thesis is police officers in Finland, but also others who want an insight in the illicit weapons trade in Finland 2017.

In my thesis I focused on three subdivisions; the problem with starter guns, weapon models that appears in the illicit weapons trade in Finland and crime investigation related to illicit weapons trade.

I interviewed two respondents for my thesis. One of them is a sergeant at the police department in Ostrobothnia, and the other is superinspector at the National Police Boards weapons administration center in Riihimäki. The agencies where the two respondents are working are focusing on different areas in the fighting of illicit weapons trade. Because of that, the answers from the interviews differ.

According to the experts’ answers from the interviews, the situation in Finland 2017 concerning illicit weapons trade has not perceptibly changed compared to the situation a few years ago. The respondents called for increased education about illicit weapons trade. The respondents deemed that the knowledge among police officers in general about illicit weapons trade is currently insufficient.

Since the law is an important factor considering illicit weapons trade, the thesis contains plenty of law text. As a result of the investigation of Finnish firearms act, and the European firearms act, it appeared that the firearms acts in general in the EU has undergone extensive changes during last few years.
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1 Inledning


1.1 Avhandlingens disposition


I metodkapitlet berättar jag om valet av forskningsmetod, undersökningens genomförande samt precisar min datainsamlingsmetod. Kapitlet innehåller också en redogörelse för undersökningens reliabilitet, validitet och etiska aspekter.


1.2 Syfte


1. Hur är situationen år 2017 angående startvapen utifrån sakkunnigas uppfattningar?
2. Vilka vapenmodeller figurerar enligt sakkunniga inom den illegala vapenhandeln i Finland 2017?

3. Hurudan är situationen år 2017 angående brottsutredning relaterad till illegal vapenhandel enligt sakkunniga?

1.3 Tidigare forskning


I detta inledande kapitel har jag kort berättat orsaken till varför jag valde just illegala vapenhandel som undersökningsämne. Jag har presenterat faktorer som talar för den allmännyttiga relevansen av att göra en undersökning inom det här ämnet. Jag har redogjort kort för syftet, bakgrund, tidigare forskning och i slutet beskriver jag kort hur undersökningens disposition är upplagd.
2 Skjutvapenlagstiftning


2.1 Finlands skjutvapenlag

I det här utdraget redogörs kort för vad som avses med *skjutvapen* enligt skjutvapenlag (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1). För många kan begreppet skjutvapen vara främmande, och av den anledningen kan det anses vara relevant att börja kapitlet skjutvapenlagstiftning med en förklaring på begreppet skjutvapen.

Enligt Finlands skjutvapenlag (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1) avses med skjutvapen ett redskap med vilket kulor, hagel, andra projektiler eller förlamande ämnen kan avfyras med hjälp av krutgastryck, detonationstryck från en tändsats eller annat detonationstryck så att det kan medföra fara för människan. Som skjutvapen betraktas också ett föremål som liknar ett skjutvapen och som på grund av sin konstruktion eller sina materialegenskaper utan särskilda kunskaper eller färdigheter kan modifieras till ett funktionsdugligt skjutvapen. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 1:2§).
2.1.1 Skjutvapenlagens (9.1.1998/1) uppläggning


2.1.2 Deaktiverade och reaktiverade vapen

Med deaktiverade vapen avser man ofta så kallade startvapen. Man kan endast skjuta knallpatroner med startvapnen. Således är de ofarliga på längre håll. På mycket nära avstånd kan de dock vara farliga om man skjuter mot ögonen eftersom trycket från


2.1.3 Ändringar i skjutvapenlagen


Enligt regeringens proposition (Regerings proposition, RP/25022016) ska Polisstyrelsens nationella anvisning (Anvisning, POHADno/2010/27) om deaktivering av skjutvapen upphöra i början av april 2016 när Europeiska kommissionens förordning (Förordning, 2015/2403) träder i kraft. Orsaken till detta är att Polisstyrelsens anvisning (Anvisning, POHADno/2010/27) om deaktivering av skjutvapen överlappar, och i vissa fall strider mot Europeiska kommissionens förordning (Förordning, 2015/2403) om deaktivering av skjutvapen. Enligt regeringens proposition (Regerings proposition, RP/25022016) kan de förfaranden för deaktivering som avses i Europeiska kommissionens förordning om deaktivering av skjutvapen anses tillräckliga för att säkerställa att deaktiverade skjutvapen och vapendelar försätts i permanent obrukbart skick. Regeringen tillsatte i sin proposition (Regerings proposition, RP/25022016) en klausul om att inrikesministeriet vid behov har befogenhet att utfärda strängare nationella bestämmelser än de bestämmelser som ingick i Europeiska kommissionens förordning om deaktivering av skjutvapen.

2.2 Kapitel 41 i strafflagen (11.5.2007/531)

I detta kapitel behandlas endast sådan information i kapitel 41 i strafflagen (11.5.2007/531) som kan anses vara relevant i den här undersöknningen. Det beror på att den information som behandlas i kapitel 41 i strafflagen (11.5.2007/531) handlar om brott som är relaterade till skjutvapen.

Ifall ett skjutvapenbrott med beaktande av arten, mängden av föremål som brottet riktar sig mot eller andra omständigheter som hänför sig till brottet kan som helhet bedömas vara ringa, ska gärningsmannen för lindrigt skjutvapenbrott dömas till böter. (Strafflag, 41:3).

2.3 EU:s vapendirektiv

Av den här anledningen ansåg man det vara lämpligt att bestämma kategorier av skjutvapen som privatpersoner inte alls fick förvärva eller inneha eller som de fick inneha endast med särskilt tillstånd eller efter anmälan. (Vapendirektivet, 91/477/EEG).

Ovannämnda orsaker ledde till att Europeiska unionens råd upprättade vapendirektivet (Vapendirektivet, 91/477/EEG). Upprättandet skedde med beaktande av Fördraget om upprättandet av Europeiska ekonomiska gemenskapen, och särskilt artikel 100a Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen – tredje delen(*)- Gemenskapens politik – Avdelning fem – Gemensamma regler om konkurrens, beskattning och tillnärmning av lagstiftning(**)- Kapitel tre – Tillnärmning av lagstiftning – Artikel 100a, med beaktande av kommissionens förslag, i samarbete med Europaparlamentet, med beaktande av Ekonomiska och sociala kommitténs yttrande.


Enligt ett pressmeddelande från inrikesministeriet den 4 november 2015 försökte Finland påverka förslaget, så att det i tillräcklig grad tas hänsyn till Finlands stora antal jägare, betydelsen av skytte i reserven för Finlands krigstida reservs prestationssförmåga samt de historiska och geografiska särdrag för vapeninsamling och vapen-hobby (Inrikesministeriet, 2015).
3 Vapenhandel


3.1 Laglig vapenhandel

Begreppet *laglig vapenhandel* betyder att handeln sker i enlighet med gällande skjutvapenlagstiftning, och de tillstånd som krävs innehas av handelspartnernas. All viktig information som behövs angående laglig vapenhandel finns i skjutvapenlagen (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1), Skjutvapenförordningen (Skjutvapenförordning, 7.2.2002/101) och Europeiska unionens råds vapendirektiv (Vapendirektivet, 91/477/EEG). Jag har valt att kort behandla de viktigaste punkterna som mest är relaterade till undersökningsämnet.

3.1.1 Förvärvstillstånd

I Finland krävs ett förvärvstillstånd ifall man vill köpa ett vapen som enligt den andra paragrafen i skjutvapenlagens (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 1:2§) första kapitel betraktas som ett skjutvapen. Förvärvstillstånd krävs också ifall man vill köpa en tillståndsplichtig vapendel. I tredje paragrafen i det första kapitlet i skjutvapenlagen (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 1:3§) föreskrivs om vad som är vapendelar. Det vapen man ansöker om förvärvstillstånd för får inte ha större eldkraft än tillbörligt med tanke på dess användningsändamål. Om man ansöker om förvärvstillstånd för särskilt farliga vapen
eller vapendelar till sådana vapen, så meddelar Polisstyrelsen om förvärvstillstånd, eller återkallar det. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 4:42, 4:44).


Ett förvärvstillstånd meddelas för högst sex månader ifall man är bosatt i Finland. Om man är bosatt i utlandet meddelas förvärvstillståndet för högst 30 dagar. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 5:46§, 5:47§, 5:49). Ifall man är bosatt i utlandet och förvärvar ett vapen i Finland, så har man inte rätt att få vapnet i sin besittning i Finland, utan vapnet skickas omgående till den adress man bor på i utlandet (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 5:47). Om man inte köper ett vapen eller en vapendel, eller tillverkar eller modifierar vapnet inom förvärvstillståndets giltighetstid, så bör man inom 30 dagar från utgången av giltighetstiden lämna in tillståndsbeviset till polisinrättningen. Polisinrättningen behöver inte i det fallet vara i den egna hemkommunen eller hemorten, utan kan vara vilken polisinrättning som helst i Finland. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 5:52§).

3.1.2 Innehavstillstånd

När man med stöd av ett förvärvstillstånd har köpt ett vapen eller en vapendel, eller med stöd av ett privat tillverkningstillstånd har tillverkat eller modifierat ett skjutvapen eller en vapendel, så ska man inom 30 dagar ansöka om innehavstillstånd vid polisinrättningen i sin hemkommun eller hemort. När innehavstillståndet söks ska man visa upp skjutvapnet eller vapendelen vid polisen. Innehavstillståndet meddelas tillsvidare,
Ifall det inte finns särskilda skäl för att meddela det för en viss tid. (Skjutvapenlag, 5:53§, 5:52§).

Ifall man har köpt ett vapen och fått innehavstillstånd för vapnet på viss tid, så är utgångstiden för innehavstillståndet det samma för alla andra vapen i samma vapenkategori som man köper efter det första vapnet. Om man t.ex. köper ett hagelgeväv och utgångstiden för innehavstillståndet av någon särskild anledning bestäms till fem år, så bestäms alla innehavstillstånd för andra hagelgeväv som man köper efter det första till samma utgångsdatum som för det första innehavstillståndet. Således ifall man köper tre hagelgeväv sammanlagt, och det första hagelgeväret köps 2008 för vilket meddelas innehavstillstånd i fem år, det andra hagelgeväret köps 2009, och det tredje köps 2011 så är utgångsdatumen för hagelgeväv två och tre samma som innehavstillståndet för hagelgeväv ett. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 5:53§).

3.1.3 Parallelltillstånd


3.1.4 Privat tillverkningstillstånd

Man kan få tillstånd för att tillverka eller modifiera ett vapen eller en vapendel. Tillståndet meddelas av polisinrättningen i sökandens hemkommun eller hemort. Det privata tillverkningstillståndet berättigar till temporärt innehav av skjutvapnet eller vapendelen samt förvärv av de vapendelar som är nödvändiga för tillverkningen eller

3.1.5 Privat överföring och införsel

Ett förvärvstillstånd, privat tillverkningstillstånd, innehavstillstånd, parallelltillstånd och tillstånd för gassprayer ger rätt att för privat ändamål till Finland överföra och föra in det skjutvapen och den vapendel som nämns i tillståndet. Om man har ett skjutförnödhetstillstånd har man rätt att till Finland överföra eller föra in de patroner och projektiler som nämns i tillståndet. I paragraferna 62 och 63 i skjutvapenlagen (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 5:62§, 5:63§) stadgas närmare om skjutförnödhetstillstånd. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 6:73§).


Ett överföringstillstånd ger också rätt att överföra eller föra in ett skjutvapen till Finland. Privat införseltillstånd ger också rätt till innehav av vapendelar, patroner och särskilt farliga projektiler. Det privata införseltillståndet meddelas och återkallas av polisinsättningen i sökandens hemkommun eller hemort. Har personen inte sin hemkommun i Finland bör denna kunna visa upp ett intyg utfärdat av en myndighet i personens hemland, att denne har rätt att inneha vapnet i hemlandet. Det privata införseltillståndet meddelas för högst tre månader. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 6:78§, 6:79§).

Man får inte överföra ett skjutvapen, en vapendel, patroner och särskilt farliga projektiler från Finland utan ett privat överföringstillstånd utfärdat i Finland. Ifall man har
ett europeiskt skjutvapenpass har man dock rätt att överföra ett i passet antecknat skjutvapen från Finland. Man bör dock kunna uppvisa en skriftlig inbjudan till ett sportskytte- eller jaktevenemang, i vilket det framgår att överföringen är nödvändig. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 6:80§).

Privat överföringstillstånd meddelas och återkallas av polisinrättningen i sökandens hemort eller hemkommun. Tillståndsbeviset för privat överföringstillstånd skall medföras när föremålen överförs. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 6:81§).

3.2 Begreppet illegal vapenhandel

Illegal vapenhandel betyder handel med vapen i strid med gällande skjutvapenlagstiftning. Försäljaren har kanske inte rätt att sälja vapen, och köparen har kanske inte rätt att köpa vapen eller så är vapnet i sig en förbjuden modell. Således finns många olika varianter av illegal vapenhandel.

4 Illegal vapenhandel 2009 enligt Pensalas (2009) publikation

I det här kapitlet redogörs för undersökningens delområden, det vill säga startvapenproblemet, vapenmodeller som figurerar i den illegala vapenhandeln i Finland, brottsutredning relaterad till illegal vapenhandel enligt Pensalas (2009) publikation Muuttamia asioita kenttäpoliiseille ja tutkijoille laitoman asekaupan tämän hetkisestä tilanteesta Suomessa.

4.1 Startvapenproblemet

Efter det kalla kriget vid 2000-talets början blev det lågkonjunktur inom vapenindustrin. Man uppfann nya produktionstekniker och behov. Man började tillverka knallvapen som var nästan identiska med riktiga vapen till utseendet. De var menade att användas i samband med skolning av hundar, och till olika sportevenemang, därav

En ny typ av verksamhet uppstod i kriminella kretsar, i och med att man började bygga om dessa startvapen så att de blev funktionsdugliga skjutvapen igen. Denna verksamhet expanderade till stora proportioner, vilket ledde till att de länder som tillverkade startvapen; Tyskland, Italien och Turkiet införde tillståndsplikt på startvapnen. (Reima Pensala, personlig kommunikation 28.04.2016). Idag finns det strikta bestämmelser hur deaktivering av skjutvapen skall gå till (Europeiska Kommissionen 2015/2403), och enligt skjutvapenlagen (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1 §) anses startvapen vara skjutvapen i Finland idag. Detta beror på att det är möjligt att utan desto mer kompetens i vapentecknik reaktivera dessa startvapen och göra dem till funktionsdugliga skjutvapen igen, ifall deaktiveringen av vapnet är felaktigt gjord. (Pensala, 2009).

År 2009 eskalerade problemet med startvapnen, och situationen blev svårhanterlig för de finska myndigheterna. Problemet var att endast de startvapen som var tillverkade utanför EU granskades vid tullen. Startvapen som hade tillverkats inom EU granskades inte av tullen, varpå vapen som egentligen skulle anses vara tillståndspliktiga skjutvapen passerede tullen utan att ha blivit inspekterade. Dessa vapen hade myndigheterna ingen kontroll på, eftersom de aldrig gick via myndigheterna i och med importen till Finland. Polisstyrelsen hade ingen kontroll på vapnen ifråga eftersom det aldrig fördes register över dessa startvapen. (Pensala, 2009).


4.2 Vapenmodeller som figurerar inom den illegala vapenhandeln i Finland


År 2009 var vapenlagstiftningen i vissa av de europeiska medlemsländerna liberal t.ex. i Bulgarien och Estland, och dessa modifierade och deaktiverade vapen såldes utan krav på tillstånd till privatpersoner. Detta resulterade i att en ansenlig mängd deaktiverade och modifierade vapen kom ut på den europeiska vapenmarknaden. Stora
mängder av dessa vapen importerades också till Finland på grund av att de var tillverkade i Europa, vilket i sin tur ledde till att de inte kontrollerades av tullmyndigheterna, så de mötte inga hinder i och med importen till Finland. (Pensala, 2009).

4.2.1 Problemet med vapnet AK-47/MPiK (Maschinen Pistole Kalasnikov)


I början av 1990-talet upplöstes Sovjetunionen, och Östtyskland drogs med i fallet och upplöstes likaså. Detta resulterade i att de östtyska vapenlagren innehållande 100000-tals MPiK-gevär, föll i kriminella vapenhandlares händer innan den västtyska regimen etablerade kontroll över de forna östtyska vapendepåerna. Idag vet ingen hur många


4.2.2 AEW – Accustic Expansion Weapons


4.2.3 Flobert-vapen

Slovakien ändrade sin lagstiftning angående AEW-vapen, efter att det framkom information om att terroristerna vid Parisattackerna använde AEW-vapen sålda i Slovakien. (The Slovak Spectator, 2016). Efter att AEW-vapnen förbjöds i och med Slovakiens uppdaterade vapenlagstiftning, började vapenindustrin som hade tillverkat AEW-vapnen, tillverka så kallade Flobert-vapen vars kaliber är 9mm, 6mm och 4mm. Kulan man skjuter med Flobert-vapen har en slagenergi som är mindre än 7.5 joule. (Pensala, 2009)


Man kan göra Flobert-vapnet till ett funktionsdugligt skjutvapen genom att antingen borra upp adaptern så att en 22-kalibers patron rymms i loppet, eller så borrar man bort innerpipan varpå vapnet är i ursprungligt skick igen. På grund av den liberala vapenlagstiftningen i Slovakien kan den slovakiska polisen inte göra något åt Flobert-vapnen på ett nationellt plan, men den slovakiska polisen har underrättat EUROPOL om problemet. (Pensala, 2009). I Finland anses Flobert-vapen vara tillståndspliktiga skjutvapen enligt skjutvapenlag. (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 1:2§).
4.3 Brottsutredning relaterad till illegal vapenhandel


Pensala är övertygad om att det finns så kallade verkstäder som reaktiverar importerade startvapen, och säljer dessa vidare. Av den orsaken påpekar Pensala vikten av att man gör en noggrann husrannsakan vid den personens hemadress i vars ägo man hittat startvapnet. Husrannsakan är viktig för att kunna påträffa och kartlägga verkstäderna, eftersom de reaktiverade startvapnen modifieras till funktionsdugliga skjutvapen i dessa verkstäder. (Pensala, 2009).


5 Metod, material och uppläggning

I detta kapitel kommer jag att redogöra för vilka forskningsmetoder jag har använt mig av, och avhandlingens uppläggning. Vidare analyserar jag undersökningens reliabilitet och validitet.

5.1 Val av datainsamlingsmetoder


Dock så kan en undersökning som fokuserar på kvalitativt inriktade metoder också tillämpa kvantitativt inriktade metoder, och tvärtom (Patel och Davidson, 1994).

Eftersom syftet med min undersökning är att ta reda på hur situationen angående illegalt vapenhandel ser ut i Finland 2017 enligt sakkunnigas uppfattningar, så har jag valt att utgå från en kvalitativ ansats med semistrukturerade intervjuer som datainsamlingsmetoder.

5.2 Undersökningens genomförande och precisering av datainsamlingsmetoder

För att undersöka läget 2017 har jag valt att intervjuar en polis och en överinspektör vid polisstyrelsens vapenförvaltning i Riihimäki. De båda respondenterna har lång erfarenhet av ämnet i fråga.

Intervjun är en typ av styrd konversation. Intervjuaren skall styra intervjun, och lyssna till respondentens erfarenheter om ämnet ifråga. Intervjuaren bör inte nödvändigtvis dryfta sina egna känslor och tankar angående ämnet, och skall därmed inte uppfatta intervjun som ett samtal. (Trost, 2005). Respondenten kan däremot gärna uppfatta intervjun som ett samtal eftersom man har ofta lättare att uttrycka sina åsikter, tankar


Intervjun med polisen bandades och transkriberades i efterhand. Intervjun tog en timme. Det transkriberade materialet uppgick till fyra sidor text. Intervjun med tjänstemannen vid vapenförvaltningen spelades inte in, utan jag antecknade svaren skriftligt under intervjuens gång. I samband med intervjun med tjänstemannen gjordes en överenskommelse om att jag har möjlighet att ringa upp personen och kontrollera in-


5.3 Reliabilitet, validitet och etik

Reliabilitet betyder tillförlitlighet till metoden med vilken man skaffar material och information till undersökningen. En sak man bör ha i åtanke angående reliabiliteten vid intervjuer är den så kallade intervjuareffekten som eventuellt uppstår. Betydelsen av begreppet intervjuareffekt är hur intervjuarens uppträdande och inställning kan påverka den intervjuade, så att den intervjuade i sin tur omedvetet eller medvetet förstår vad som förväntas av denne. (Patel och Davidson, 1994).

samband med en rundvandring. Jag antecknade skriftligt svaren under intervjuns gång, och för att höja reliabiliteten gjordes en överenskommelse om att jag kan vid behov ringa upp tjänsteman och kontrollera intervjuvaren.

**Validitet** handlar om överensstämmelsen mellan vad man påstår sig undersöka, och vad man faktiskt undersöker. Validitet är också överensstämmelsen mellan resultatet och verkligheten. (Patel och Davidson, 1994). Patel och Davidson (1994) presenterar ett bra exempel angående validitet vid kvalitativa undersökningar; ”Om jag vill mäta intelligens och tar ett måttband och mäter huvudets omkrets, blir mätningen tillförlitlig men det är inte därför mera säkert att jag därmed har mätt intelligensen”.


När jag letade efter lämpliga intervjuobjekt, så frågade jag flera personer ifall de ville ställa upp. Innan jag fann två intresserade intervjuobjekt fick jag flera nekande svar, och dessa accepterade jag. Jag anser att jag i min undersökning har följt de etiska krav som rimligen kan ställas på den här typen av undersökningar.

Enligt Holme och Solvang (1997) bör den information som framkommer i teoridelen vara relevant för informationen som presenteras i resultatkapitlet. Ifall informationen som framkommer i teoridelen är irrelevant för informationen i resultatkapitlet, sänker det validiteten i undersökningen. Jag anser att validiteten är på en god nivå i min undersökning, och påverkas inte negativt av förhållandet mellan informationen i teoridelen och resultatkapitlet, eftersom informationen i respektive kapitel är direkt kopplad till varandra.

6 Respondenternas lägesuppfattning angående illegal vapenhandel i Finland 2017


6.1 Startvapenproblemet

Enligt respondent A är startvapenproblemet ännu 2017 det mest centrala problemet inom den illegala vapenhandeln i Finland. Enligt respondent A är största marknaden för startvapen Mellanöstern. Turkiet fungerar som leverantör för de stratvapen som importerats till Mellanöstern. De startvapen som kommer till Finland levereras från Slovakien, Bulgarien och Estland. En marginell del av startvapnen kommer också från Italien och Tyskland. Respondent A påpekar att problemet med lagstiftningen angå-
ende deaktivering av vapen är olika i EU-medlemsländerna. En harmonisering av lagstiftningen angående deaktivering är under arbete men det krävs ännu mycket arbete. I teoridelen under rubiken 2.1.4 redogörs ingående för lagändringar gällande deaktivering av skjutvapen.

Respondent A tar också i sitt arbete emot stora mängder importerade startvapen som tullen har skickat till vapenförvaltningscentralen för att därför erhålla utlåtande om huruvida startvapnen i fråga skall betraktas som funktionsdugliga skjutvapen eller inte.

I fall startvapnen kan konstateras vara så dåligt deaktiverade att det utan särskild vartepet e... kompetens går att återställa vapnet i funktionsdugligt skick, bör de enligt skjutvapenlagen (Skjutvapenlag, 9.1.1998/1, 1:2§) betraktas som skjutvapen. I kapitel 3 behandlas skjutvapenlagstiftningen närmare.

I det dagliga arbetet på Österbottens polisinrättning kommer respondent B inte i kontakt med startvapen i samma utsträckning som respondent A. Respondent B påpekar att emellanåt påträffas startvapen i samband med det vardagliga undersökningsarbetet. Dessa skickas då till vapenförvaltningscentralen för kontroll, men startvapnen påträffas i mycket liten utsträckning.

6.2 Vapenmodeller som figurerar inom den illegala vapenhandeln i Finland


Respondent B nämner ingen specifik vapenmodell, utan nämner deaktiverade vapen kort. De påträffas då och då, och de skickas i sin tur till vapenförvaltningscentralen för

6.3 Brottsutredning relaterad till illegal vapenhandel i Finland


Respondent B nämner att illegal vapenhandel är direkt relaterat till organiserad brottslighet, vilket betyder att sådan illegal vapenhandel som kan klassificeras som organiserad brottslighet inte direkt hör till respondent B:s jobb vid Österbottens polisinsättning. De illegala vapen som respondent B har att göra med i sitt arbete är vapen som sälts olagligt eller stulits. Dock har det inte varit fråga om startvapen, utan funktionsdugliga skjutvapen.

Respondent A har i sitt arbete påträffat ett fall av organiserad illegal vapenhandel. Det handlade om en grupp vapensamlare som illegalt beställde vapendelar, vilka sedan monterades ihop till funktionsdugliga vapen. Vapensamlarna verkade inte ha förstått att sådan verksamhet är tillståndspliktig enligt skjutvapenlagen. I kapitel 3 och privat tillverkningstillstånd i teoridelen redogörs närmare för lagstiftningen angående privat tillverkning av skjutvapen.

Ett fall av illegal vapentillverkning har uppdagats i respondent B:s arbete. En person hade tillverkat så kallade pennpistoler. Man bygger alltså om en penna som är av stål, till ett funktionsdugligt skjutvapen. Till det krävs särskilda vapentekniska kunskaper och avancerade verktyg, men personen ifråga arbetade på metallverkstad, vilket betyder att personen hade de förutsättningar som krävdes.

Respondent B anser att bättre skolning angående bekämpning av illegal vapenhandel borde ges till brottsutredare. Ätminstone en brottsutredare per polisstation borde ha inblick i illegal vapenhandel. På det viset kunde man effektivera bekämpningen av illegal vapenhandel.
7 Avslutande diskussion


7.1.1 Startvapenproblemet

Eftersom startvapen importeras till Finland, så kontrollerar tullen de flesta startvapen som passerar gränsen. Alla startvapen som tullen hittar sänds till vapenförvaltningscentralen för kontroll. Detta gör att de som arbetar vid vapenförvaltningscentralen ofta kommer i kontakt med startvapen. Respondent A arbetar vid vapenförvaltningscentralen, vilket också syns i intervjuvars angående startvapenproblemet.

Respondent B arbetar vid Österbottens polisinrättning, och är stationerad i en mindre stad i Österbotten. Utifrån de svar som respondent B har gett verkar det som om problemet med startvapen inte verkar ha spridd sig till västkusten i någon större mån.


För att sammanfatta kan det anses att problemet med startvapen är nästan oförändrat, medan lagstiftningen om hur deaktivering av ett skjutvapen skall göras har genom-

7.1.2 Vapenmodeller som figurerar inom den illegala vapenhandeln i Finland


7.1.3 Brottsutredning relaterad till illegal vapenhandel i Finland


Så som framkommer i kapitel 6.3, anser respondent B att brottsutredare borde ges mera skolning för att effektivera den till illegal vapenhandel-relaterade brottsutredningen. Enligt respondent B råder det brist på sakkunnighet bland brottsutredare idag gällande illegal vapenhandel. Av det här kan jag konstatera att det finns belägg för min hypotes som framkommer i inledningen, om att det råder okunskap bland poliser i allmänhet angående illegal vapenhandel. Således kan det anses att min undersökning verkligen tjänar sitt syfte och tar fram ett aktuellt ämne.

För att sammanfatta kan man konstatera att situationen inom brottsutredningen som är relaterad till illegal vapenhandel i Finland, inte har ändrats nämnvärt mellan åren 2009 och 2017. Utbildningen för brottsutredare om illegal vapenhandel borde dock, med stöd av respondent B:s intervjuersvar, utökas och intensifieras för att effektivera brottsutredningen.
7.2 Diskussion kring arbetets genomförande


Till min undersökning ville jag ha respondenter som arbetar inom två olika områden relaterade till illegal vapenhandel. I och med det fick jag ett brett spektrum på intervjuansvar. Det var viktigt att respondenterna skulle ha sakkunskap och insikt i undersökningsämnet, och de respondenter som valdes ut uppfyller kriterierna som ställdes. En utmaning i mina intervjuer var att hålla en röd tråd genom hela intervjun. Jag märkte att respondenterna som har mycket sakkunskap lätt går in på sidospår. Det kan bero på att de har mycket information att dela med sig av, vilket i sin tur kan göra det svårt för dem att begränsa sina svar till det som intervjuaren är ute efter. Publikationen Muutamia asioita kenttäpoliiseille ja tutkijoille laittoman asekaupan asekaupan tämän hetkisestä tilanteesta Suomessa som valdes tangerar exakt det ämne jag undersökte, och var därför självskriven som teoretisk grund för situationen 2009 angående illegal vapenhandel i Finland.

En ofta använd strukturering på resultatkapitlet är att man med hjälp av blockcitat i texten visar vad respondenten har sagt. I min undersökning har jag valt att inte använda den typen av strukturering eftersom jag anser att det inte skulle ha någon nämnvärd positiv inverkan på undersökningens reliabilitet. I själva verket så betyder ju ett blockcitat av en respondent inget mera än det som skribenten skriver och är således ingen garanti för en förbättrad reliabilitet.

7.3 Förslag till fortsatt forskning

Min undersökning behandlade endast en marginell del av problemet med illegal vapenhandel. Man kan t.ex. spinna vidare på ämnet illegal vapenhandel i Finland, men fokusera på tullens perspektiv, fältpolisens perspektiv eller Centralkriminalpolisens perspektiv på problemet med illegal vapenhandel. Ämnet är väldigt brett vilket gör det svårt att hitta ett specifikt område att undersöka. Man kan också tänka sig att undersöka illegal vapenhandel i Finland med situationen i något annat europeiskt land. Problemen med illegal vapenhandel är gemensamma för de flesta länder i världen, så områden att undersöka finns det ingen brist på vad gäller ämnet illegal vapenhandel.

Ett ämne att undersöka skulle kunna vara en kvantitativ undersökning om huruvida situationen har förändrats mellan åren 2009 och 2017 angående stulna eller olagligt sålda vapen i Finland. Det skulle vara ett bra komplement till den här undersökningen.
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