

Atte Pääskynen ja Uri Shamaa

Opiskelijaohjauksen kehittäminen ja ohjaukseen vaikuttavat tekijät

Kirjallisuuskatsaus

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Sairaanhoitaja (AMK)

Hoitotyön koulutusohjelma

Opinnäytetyö

19.04.2017

Tekijä(t) Otsikko Sivumäärä Aika	Atte Pääskynen Uri Shamaa Opiskeliijaohjauksen kehittäminen ja ohjaukseen vaikuttavat tekijät 23 sivua + 3 liitettä 19.04.2017
Tutkinto	Sairaanhoitaja (AMK)
Koulutusohjelma	Hoitotyön koulutusohjelma
Suuntautumisvaihtoehto	Hoitotyö
Ohjaaja(t)	TtT, Yliopettaja Reetta Saarnio
<p>Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli tuottaa Haartmanin sairaalan osastolle 6 tietoa erilaisista keinoista, joilla opiskeliijaohjausta voitaisiin kehittää. Sairaanhoitajakoulutuksessa harjoittelujaksot muodostavat noin kolmasosan opinnoista ja niiden vaikutus opiskelijan ammattiin kasvamisessa on merkittävä. Pelkkä mielenkiintoinen harjoittelupaikka ei itsessään takaa hyvää harjoittelukokemusta, vaan opiskelijan saamalla ohjauksella on suuri vaikutus harjoittelujakson onnistumisessa. Tutkimuskysymykseksemme muodostui "Mitkä tekijät vaikuttavat opiskeliijaohjaukseen opintojen eri vaiheissa?".</p> <p>Toteutimme opinnäytetyömme kuvailevana kirjallisuuskatsauksena ja pääasiallisena työtapanamme oli induktiivinen sisällönanalyysi. Tutkimuksemme aineistoksi valikoitui kuusi hoitotieteellistä julkaisua, joiden julkaisuaikaväli sijoittui vuosille 2010 - 2016. Materiaalitamme neljä oli englanninkielisiä ja kaksi suomenkielisiä julkaisuja.</p> <p>Valitsemamme tutkimusmateriaali vastasi kattavasti tutkimuskysymykseemme ja analyysissämme nousi esille monia erilaisia opiskeliijaohjaukseen positiivisesti ja negatiivisesti vaikuttavia asioita. Tärkeimmiksi opiskeliijaohjaukseen vaikuttaviksi huomioiksi tutkimusaineistomme analyysissä muodostuivat opiskeliijaohjauskoulutuksen tärkeys, opiskeliija-ohjaajasuhde, opiskeliijaohjaajan oma asenne ja motivaatio sekä ohjauskeskusteluun käytetty aika.</p> <p>Analyysissämme korostui opiskeliijaohjaajan oma tuen tarve ja esimerkiksi yhteistyötä ohjaavan opettajan ja ohjaajan välillä olisi hyvä kehittää ja ohjaajalla tulisi olla mahdollisuus saada aktiivisesti palautetta ohjauksestaan. Opiskeliijaohjaajana toimimiseen vaikuttavat myös ohjaajan organisaation tarjoamat resurssit ja tuki joihin kuului muun muassa riittävän ajan takaaminen opiskeliijaohjaukseen. Usein myös opiskelijavastaavien ja kokeneiden opiskeliijaohjaajien koettiin olevan parempia ohjaajia. Analyysissämme todettiin, että tällaisten henkilöiden osaamista ja kokemusta tulisi hyödyntää opiskeliijaohjauksen kehittämisessä.</p>	
Avainsanat	harjoittelu, ohjaaja, opiskeliijaohjaus, opiskeliijaohjauskoulutus, sairaanhoitajaopiskeliija

Author(s) Title	Atte Pääskynen Uri Shamaa The development of student mentoring and factors that affect it
Number of Pages Date	23 pages + 3 appendices 19.04.2017
Degree	Bachelor of Health Care
Degree Programme	Nursing and Health Care
Specialisation option	Nursing
Instructor(s)	Reetta Saarnio, Principal Lecturer, PhD
<p>In this thesis, we were aiming to produce information about different kind of ways of how to develop mentoring for nursing students in Haartman hospital department 6. Clinical practice periods play a big role in nursing students study programs and the impact of clinical practice periods in a student's professional growth is remarkable. Desirable clinical practice environments do not guarantee a good clinical practice experience and the quality of guidance received from the student mentor is essential. Our research question was "Which things have influence in student mentoring in different chapters of the students' training program?".</p> <p>We made this thesis as a descriptive literature review by using inductive content analysis. For our research material, we chose six academic releases which were published between the years 2010 and 2016. Four of our materials were in English and two in Finnish.</p> <p>The research material we chose gave a great deal of information relevant to the research question, and we found many different factors that influence student mentoring in positive and negative ways. In our analysis, the most important things we found were the meaning of student mentor education, the student-mentor relationship, the mentor's own attitude and motivation and the time used in student guidance conversations.</p> <p>In our analysis, we also found the student mentor's own need for support important and co-operation between student mentor and link lecturer should be exploited. The student mentor should always have a possibility to gain feedback from his/hers mentoring. Organizations' resources, support and time given have an effect on student mentoring. Experienced student mentors and persons who are responsible for the organizations student mentoring were seen to be good student mentors and their knowledge should be used in the development of student mentoring.</p>	
Keywords	mentor, mentoring, mentoring course, nursing student, practice

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Syventävän vaiheen opiskelijan ohjauksen kehittäminen Haartmanin sairaalassa	1
2.1	Haartmanin sairaala	1
2.2	Opiskelijaohjaus	2
2.3	Ohjaaja	3
2.4	Syventävä harjoittelu	4
3	Opinnäytetyön tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset	4
4	Opinnäytetyön toteuttaminen	5
4.1	Kuvaileva kirjallisuuskatsaus	5
4.1.1	Hakumenetelmät sekä sisäänotto- ja poissulkukriteerit	5
4.2	Aineiston analyysi	6
5	Tulokset	7
5.1	Opiskelijaohjauksen kehittäminen	7
5.2	Resurssien ja yhteistyön vaikutus	10
5.3	Ammattitaitoisen opiskelijaohjaajan merkitys	13
6	Pohdinta	16
6.1	Tulosten tarkastelu	16
6.2	Opinnäytetyöprosessin kulku	17
6.3	Luotettavuus	18
6.4	Eettisyys	19
6.5	Opinnäytetyön hyödynnettävyys	20
6.6	Jatkotutkimuksen mahdollisuudet ja haasteet	20
6.7	Opinnäytetyö oppimisprosessina	20
	Lähteet	22

Liitteet

Liite 1. Tiedonhaku: Hakutaulukko

Liite 2. Valitun aineiston kuvaus

Liite 3. Aineiston analyysi: Alkuperäisilmaisut ja pelkistykset

1 Johdanto

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on syventävän vaiheen opiskelijan ohjauksen kehittäminen Haartmanin sairaalan osastolla 6. Tilaajamme näkee tarpeelliseksi yksikkönsä syventävän vaiheen ohjauksen kehittämisen, sillä osasto ei ole ollut muihin verrattuna erityisen kiinnostava syventävän harjoittelun toteuttamiseen. Opinnäytetyössämme tarkastelemme erilaisia tutkimuksia, joissa on selvitetty opiskelijoiden ja ohjaajien kokemuksia sekä arvioita omasta osaamisestaan ja opiskelijaohjauksesta. Ammattitaitoa edistävät harjoittelut ovat merkittävässä osassa työelämätaitojen ja osaamisen kehittymisessä sosiaali- ja terveysalan ammatillisessa koulutuksessa. Sosiaali- ja terveydenhuollon harjoittelupaikkoina toimivien yksiköiden on varmistettava, että jokainen kyseisessä yksikössä tapahtuva harjoittelujakso vastaa ohjaukseltaan oppimiselle asetettuja vaatimuksia. Harjoittelujaksolla tavoitteena on myös perehdyttää opiskelijaa tulevan ammattinsa kannalta tärkeisiin työtehtäviin sekä tietojen ja taitojen soveltamiseen työelämässä. (Pohjois-Savon alueellinen opiskelijaohjauksen yhteistyöverkosto 2010: 3.) Opiskelijaohjaajalla tulee olla runsaasti erilaisia tietoja ja taitoja opiskelijaa ohjattaessa. Tarkoituksenamme on kirjallisuuskatsauksessamme kuvata jo ennestään tuotettua luotettavaa materiaalia ja sen soveltamista opiskelijaohjauksen kehittämiseksi. Opinnäytetyömme tulokset tulemme esittelemään Haartmanin sairaalan osaston 6 osastotunnilla. Tavoitteenamme on esitellä löytöämme ja sen avulla kehittää Haartmanin sairaalan osasto 6:n opiskelijaohjausta. Tutkimuksemme julkaistaan Theseuksessa, jonka kautta jatkossa samaa aihetta tutkittaessa voidaan tuloksiamme hyödyntää ja verrata.

2 Syventävän vaiheen opiskelijan ohjauksen kehittäminen Haartmanin sairaalassa

2.1 Haartmanin sairaala

Haartmanin sairaala sijaitsee Helsingissä, Meilahden sairaala-alueella ja on Helsingin kaupungin omistuksessa oleva sairaala. Sairaalan tiloissa toimii sairaalapäivystys sekä terveyskeskuspäivystys. Päivystykseen hakeuduttaessa päivystyksen hoitaja arvioi potilaiden hoidon kiireellisyyden sekä ohjaa potilaan vaivan vakavuuden mukaan joko sairaalapäivystykseen tai terveyskeskuspäivystykseen. Helsingin eteläisen, keskisen ja läntisen alueen yli 16-vuotiaat asukkaat kuuluvat Haartmanin päivystysklinikan ensisijaisiin

asiakkaisiin. Haartmanin sairaala sisältää myös päivystys- ja valvontaosaston sekä neljä vuodeosastoa. Vuodeosastoilla on yhteensä 94 sairaansijaa, valvontaosastolla on 8 potilaspaikkaa ja päivystysosastolla 14. Haartmanin asiakkaita palvelee myös HUS-Lab, HUS-kuvantaminen sekä pieni kardiologinen yksikkö. (Helsingin kaupunki 2016.)

Vuonna 2009 Haartmanin sairaalan yhteispäivystyksessä palvelua sai lähes 100 000 potilasta vuoden sisällä, joista pääkaupunkiseudun yhteispäivystyksessä 36 000 oli ilta- ja hammaspäivystyksiä eli keskimäärin noin 100 potilasta vuorokaudessa. Haartmanin päivystyksessä tehtiin 17 000 sisätautien käyntiä, 16 000 kirurgista käyntiä sekä 29 000 terveyskeskuskäyntiä, eli noin 170 asiakasta päivässä keskimäärin käytti Haartmanin sairaalan palveluita (Jukka Toivonen 2010:8).

Osasto 6 toimii infektio-osastona, jossa on 24 sairaansijaa ja keskimääräinen hoitojakson pituus on tapauskohtaisesti noin 4-5 vuorokautta. Osasto on akuutti vuodeosasto, jonka toiminta on ympärivuorokautista. Akuuttivaiheen jälkeen potilaat siirretään asianmukaiseen jatkohoitopaikkaan. Haartmanin osasto 6 työllistää 18 sairaanhoitajaa ja osastonhoitajan. Opiskelijaohjaukseen ovat velvoitettuja kaikki osastolla työskentelevät sairaanhoitajat ja vuosittain osastolla harjoittelua suorittaa 20-25 opiskelijaa.

2.2 Opiskelijaohjaus

Kaikissa opiskelijaohjausta toteuttavissa yksiköissä tulee olla opiskelijavastaava eli henkilö, joka vastaa opiskelijaohjauksesta. Opiskelijavastaavan tehtävänä on resursoida jokaiselle opiskelijalle 1-3 omaa ohjaajaa harjoitusyksikön luonne sekä opiskelijan oppimis- ja ohjaustarpeet huomioiden. Opiskelijaohjauksessa harjoittelun toteutuksen suunnittelu kuuluu ohjausprosessin perusteisiin. Tasokkaaseen opiskelijaohjaukseen tarvitaan aika-, henkilö- sekä materiaaliressusseja ja ohjaajan, yksikön sekä opiskelijan vastuulla on huolehtia, että opiskelijalla on tarpeeksi työvuoroja omien ohjaajiensa kanssa. Lisäksi toteuttaakseen laadukasta ohjausta, on opiskelijaohjaajille järjestettävä riittävästi aikaa ohjauksen suunnitteluun ja toteutukseen. Huomioon otettavia aikaa vieviä asioita ohjauksessa ovat muun muassa alku- ja loppukeskustelu sekä väli- ja loppuarviointi ja näihin valmistautuminen. Opiskelijaohjaajan sekä harjoitteluyksikön velvollisuuksiin kuuluu oppimismateriaalin, välineiden ja tilanteiden hoitamisen lisäksi myös huolehtia, että yksikön jokaisessa työvuorossa on ohjaajia opiskelijaa varten. (Eckardt - Haapa - Koota - Kukkonen - Pohjamies-Molander - Ruuskanen 2014: 23.)

Aiemmin tehdyn tutkimuksen mukaan loppuvaiheen sairaanhoitajaopiskelijat kokivat harjoitteluun positiivisesti vaikuttavina tekijöinä hyvän ohjaajan, opettajuuden ja harjoittelupaikan yhteisöllisen voinnin. Harjoitteluun negatiivisesti vaikuttavia tekijöitä olivat yhteisölliset tekijät, opiskelijan vaikeus kokea olevansa opiskelemassa ja teoreettisen opetuksen sekä ohjaajan ohjauksen toimimattomuuden oppimiskokemuksena. Kuvauksia hyvinvoivasta harjoittelupaikan työyhteisöstä olivat sellaisia, että henkilökunnalla oli mukavaa, tiimityö sujui ja opiskelijoita kohdeltiin tasavertaisina työryhmän jäseninä. (Koskinen, Liisa – Silén-Lipponen, Marja 2001: 128.)

Vuonna 2009 tehdyssä tutkimuksessa, jossa selvitettiin opiskelijoiden tyytyväisyyttä harjoittelujaksoihinsa, huomattiin selvä muutos parempaan suuntaan, kun verrattiin 1996 vuoden aineistoa 2006 vuoden aineistoon. Tutkimuksessa tehtiin päätelmä, että näiden vuosien aikana ohjaajien pedagogiseen osaamiseen on keskitytty, jolloin opiskelijaohjauksen laatukin on parantunut. (Kaila, Päivi – Leino-Kilpi, Helena – Saarikoski, Mikko 2009: 172.)

2.3 Ohjaaja

Ohjaamisen kannalta keskeisiä asioita, jotka tekevät ohjauksesta vaikuttavaa, ovat kiinnostus ohjaamisesta, ihmissuhdetaidot, substanssiosaaminen ja pedagoginen osaaminen josta olennaisia ovat ohjaamisen ja sen taitojen osaaminen sekä arviointi- ja reflektio-osaaminen. Tullakseen hyväksi opiskelijaohjaajaksi, tarvitsee ohjaaja jatkuvaa koulutusta ja tietojen päivytystä ohjauksen eri osa-alueilta. Opiskelijaohjausta toteuttavat organisaatiot järjestävät ohjaajilleen erillistä opiskelijaohjaajakoulutusta. Tämän lisäksi myös tietyt toisen asteen oppilaitokset ja ammattikorkeakoulut tarjoavat opiskelijaohjaaja- ja arvioitsijakoulutusta. Lisäksi tärkeää on myös verkostoituminen ja yhteistyö muiden ohjaajien kanssa, jolloin on mahdollista jakaa hyviä käytänteitä ja avata uusia näkökulmia. Opiskelijaohjaaja itse tarvitsee ohjaamisessaan tukea kollegoiltaan, esimiehiltään ja organisaatioiltaan. Näin voidaan välttää ohjaajan mahdollinen ylikuormittuminen ja siitä johtuva opiskelijaohjauksen laadun heikkeneminen. (Eckardt ym. 2014: 55-56.)

Hyvää ohjaajaa on kuvailtu henkilöksi, jolla on halu ohjata, on persoonallisuudeltaan empaattinen, kärsivällinen, ymmärtäväinen, ystävällinen ja omaa myönteisen asenteen. Hyvä ohjaaja pystyy tukemaan opiskelijaa rohkaisemalla, löytämällä hyviä puolia epäonnistumisissakin ja helpottamaan pelkoja. Oman työskentelyn arvioinnin sietäminen nähtiin myös hyvän ohjaajan merkinä. Tutkimuksessa selvisi, ettei ohjaajan iällä ja työuran

pituudella ollut opiskelijoiden mielestä merkitystä hyvää ohjaajaa määriteltäessä. (Koskinen, Liisa – Silén-Lipponen, Marja 2001: 127.)

2.4 Syventävä harjoittelu

Harjoittelujaksot perustuvat lakiin terveydenhuollon ammattihenkilöistä (559/1994 ja 1200/2007) ja koulumme opetussuunnitelmaan kuuluu harjoitteluja yhteensä 90 opintopisteen verran (Lainsäädäntö 2016). Metropoliasa harjoittelujaksot muodostavat kolmasosan opinnoista ja niiden tavoitteena on kehittää opiskelijan asiantuntijuutta. Harjoittelu on työtä, jonka aikana opitaan kyseiseen ammattialaan liittyviä työelämän taitoja ja tietoja. Lisäksi harjoittelujaksot toimivat pohjana tulevaisuuden ammatti-identiteetin rakentamisessa. (Metropolia harjoittelu.)

Sairaanhoitajaopinnoissa viimeisiä harjoitteluja ovat syventävät harjoittelut, joiden tarkoituksena on syventää opiskelijan osaamista ja tietoa. Opintojakson keskeisenä sisältönä on oppia työskentelemään itsenäisesti ja kehittyä asiantuntijuuden sekä hoitotyön osalta. Harjoittelun tavoitteena on syventää tulevan sairaanhoitajan teoreettista ja käytännöllistä osaamista tämän valitsemalla hoitotyön alueella. (Metropolia opas.) Syventävä vaihe on 15 opintopisteen kokonaisuus, joka vastaa tässä tapauksessa 400 tuntia työtä. Tämän aikana sairaanhoitajaopiskelijalta odotetaan osaamista soveltaa näyttöön perustuvaa tietoa hoitotyössä ja ymmärtävän vastuun sekä sen merkityksen työssään. Syventävään harjoitteluun pääsyyn vaaditaan opiskelijalta aikaisempia suorituksia opintosuunnitelman mukaan, jotta opiskelijalla on valmiudet suorittaa opintojakso onnistuneesti. (Karelia Ammattikorkeakoulu 2016.)

3 Opinnäytetyön tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset

Tutkimuksemme tarkoituksena on selvittää mitkä tekijät vaikuttavat opiskelijaohjaukseen opintojen eri vaiheissa ja soveltaa saamiamme tuloksia opiskelijaohjauksen kehittämiseksi. Toteutimme opinnäytetyömme kuvailevana kirjallisuuskatsauksena.

Tavoitteenamme on ollut löytää menetelmiä, joiden avulla opiskelijaohjausta voidaan kehittää Haartmanin sairaalan osastolla 6. Haluamme myös selvittää mitkä tekijät vaikuttavat opiskelijaohjaukseen.

Tutkimuskysymyksenämme on:

1. Mitkä tekijät vaikuttavat opiskelijaohjaukseen opintojen eri vaiheissa?

4 Opinnäytetyön toteuttaminen

4.1 Kuvaileva kirjallisuuskatsaus

Toteutimme opinnäytetyömme kuvailevana kirjallisuuskatsauksena. Kuvailevalla kirjallisuuskatsauksella tarkoitetaan tutkimuskysymykseen perustuvaa työtä, jonka tarkoituksena on tuottaa kysymykseen vastaus kuvailevalla ja laadullisella tavalla. Luonteeltaan kuvaileva kirjallisuuskatsaus on ymmärtämiseen tähtäävää aineistolähtöistä ilmiön kuvausta. Työn tutkimuskysymys ohjaa aineiston valintaa ja tarkoituksena on löytää tarpeeksi relevanttia aineistoa tutkimuskysymykseen vastaamiseksi. Kuvaileva kirjallisuuskatsaus jaetaan neljään eri vaiheeseen joita ovat tutkimuskysymyksen muodostaminen, aineiston valitseminen, kuvailun rakentaminen ja tuotetun tuloksen tarkasteleminen. Usein tarkoituksena kuvailevassa kirjallisuuskatsauksessa on etsiä vastauksia kysymykseen ja mitä tutkittavasta aiheesta tiedetään, tai selvittää ilmiön keskeiset käsitteet ja niiden väliset suhteet. (Ahonen, Jääskeläinen, Kangasniemi, Liikanen, Pietiläinen & Utriainen 2013: 291-292, 295.)

Kuvailevassa kirjallisuuskatsauksessa työn ytimenä on käsittelyosan rakentaminen, jonka tavoitteena on vastaaminen esitettyyn tutkimuskysymykseen. Vastaus esitetään tietystä aineistosta tuotetusta laadullisesta kuvailusta ja tekemällä uusia johtopäätöksiä. Sen sijaan että työssä esiteltäisiin aineistoa, on tavoitteena luoda sisäistä vertailua aineistojen välillä. Työhön valitusta aineistosta luodaan jäsennelty kokonaisuus, josta analysoidaan jo olemassa olevaa tietoa ja sen heikkouksia ja vahvuuksia. Aineistosta siis tehdään laajempia päätelmiä. (Ahonen, Jääskeläinen ym. 2013: 296.)

4.1.1 Hakumenetelmät sekä sisäänotto- ja poissulkukriteerit

Hakiessamme aineistoamme teimme hakua meille saatavilla olevista tieteellisistä sähköisistä hakukannoista, joita olivat CINAHL, Medic ja MEDLINE. Teimme aineistonhakua myös manuaalisesti Tukholmankadun Metropolian kirjastossa. Manuaalisessa haussa kävimme läpi Hoitotiede ja Tutkiva Hoitotiede -lehtiä vuosilta 2010 - 2016. Manuaalinen aineistonhaku ei tuottanut tulosta. Sisäänottokriteereinämme olivat julkaisu-aika, kieli ja artikkelin piti olla tieteellinen julkaisu. Halusimme saada näillä kriteereillä mahdollisim-

man tuoretta sekä luotettavaa tietoa opiskelijaohjauksesta. Julkaisujen aikavälinä käytimme vuosia 2010 - 2016, jotta analysoimamme tiedot olisivat relevantteja ja kuvailevaan kirjallisuuskatsaukseen sopivia. (Ahonen, Jääskeläinen ym. 2013: 295.) Käytimme vain suomen- ja englanninkielisiä artikkeleita tutkimusaineistomme. Tutkimuksemme keskeisiä käsitteitä olivat opiskelijaohjaus, opiskelija, ohjaaja, syventävä harjoittelu, hoitotyö ja hoitotieteellinen tutkimus. Hakuja tehdessämme käytimme myös lyhenteitä hauissamme käyttämällä * -merkkiä, kuten Hoit*. Näin saimme laajemman kirjon tuloksia, sillä Hoit* -hakusana antaa enemmän tuloksia, esimerkiksi hoitaja, hoitotyö ja muita jotka jatkuvat hoit -kohdasta. Etsimme myös samoja termejä englanniksi käännettynä ja näin saimme myös kansainvälisiä tutkimuksia tarkasteltavaksi.

Sisäänottokriteerit	Poissulkukriteerit
<ul style="list-style-type: none"> - Julkaisuvuodet 2010-2016 - Hoitotieteellinen tutkimus - Suomen tai englannin kieli - Tutkimus tai katsaus - Käsittelee opiskelijaohjausta opiskelijan ja/tai ohjaajan näkökulmasta 	<ul style="list-style-type: none"> - Ei tieteellinen julkaisu - Tutkimuksen halutun sisällön niukkuus

4.2 Aineiston analyysi

Tutkimuksemme aineiston käsittelyssä käytimme induktiivista sisällönanalyysia. Valitsimme induktiivisen sisällönanalyysin tutkimukseemme sen luonteen takia. Näin saimme aineiston sisältöä kuvattua pelkistetyksi ja tiivistetyksi sekä sen avulla saimme vastauksia tutkimuskysymyksiimme. Kävimme valitsemamme artikkelit läpi ja kirjasimme aineistosta ne asiat, jotka vastaavat valitsemiamme tutkimuskysymyksiä. Pelkistimme aineistosta löytyvät ilmaisut samalla ulkomuodolla kuin ne ilmenivät alkuperäisessä tekstissä. Ilmaisista keräsimme listoja, jotka toimivat myöhemmin tarkistuslistoina. (Kyngäs, Heidi – Vanhanen, Liisa 1998: 3-5.)

Ryhmittelyssä etsimme pelkistetyistä ilmaisuista eroavaisuuksia sekä yhtäläisyyksiä. Tällä muodostimme kategorioita, joissa samaa merkitsevät sanat yhdistettiin samaan kategoriaan sekä kategorioille annettiin niitä kuvaavat nimet. Päätimme tässä vaiheessa,

mitkä ilmaiset voitiin yhdistää mihinkin kategoriaan ja mitkä pelkistykset eivät sovi samoihin kategorioihin. Toisin sanoen abstrahoiimme eli käsitteellitimme aineistoamme. (Kyngäs, Heidi – Vanhanen, Liisa 1998: 6.)

Sisällöltään samankaltaiset kategoriat yhdistimme niistä muodostuviin yläkategorioihin. Yläkategoriat nimesimme niin, että ne kuvaavat mahdollisimman tarkasti sen sisältöä eli alakategorioita, jotka ovat sen muodostaneet. Käsitteellistämistä tehtiin sen puitteissa, että se on tarpeellista ja järkevää. (Kyngäs, Heidi – Vanhanen, Liisa 1998: 6-7.)

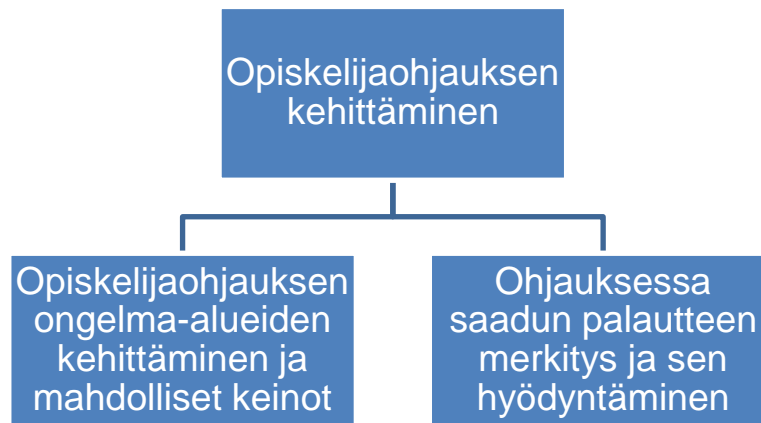
Sisällönanalyysia on kritisoitu sen yksinkertaisuuden vuoksi, koska se ei mahdollista tilastollisten analyysien tekemistä. Kvalitatiivisen tutkimuksen asiantuntijatkaan eivät pidä menetelmää tarpeeksi laadullisena. (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2010: 135.) Nämä olivat tutkimukseemme valitun aineiston analysoinnin menetelmän huonot puolet.

5 Tulokset

Hoitotieteellisten tutkimuksiemme sisällön analyysistä saimme tuotettua 153 alkuperäisilmaisua, jotka vastasivat tutkimuskysymykseemme. Pelkistäessämme alkuperäisilmauksia muodostimme niistä 155 pelkistystä, joista saimme muodostettua 23 alaluokkaa. Näistä alaluokista syntyi kahdeksan yläluokkaa, jotka tiivistimme vielä kolmeen pääluokkaan. Pääluokista muodostui yksi yhdistävä luokka. Tämän luvun alaluvuissa havainnollistamme ja erittelemme analyysiprosessiamme kuvion ja tekstin kautta. Kuvaamme miten prosessimme eteni alkuperäisilmausujen pelkistyksistä yhdistäviin luokkiin.

5.1 Opiskelijaohjauksen kehittäminen

Analyysissämme muodostuneista kolmesta pääluokasta yhdeksi muodostui ”Opiskelijaohjauksen kehittäminen”, joka rakentui yläluokista ”Opiskelijaohjauksen ongelma-alueiden kehittäminen ja mahdolliset keinot” sekä ”Ohjauksessa saadun palautteen merkitys ja sen hyödyntäminen”. Havainnollistamme kyseisen pääluokan rakentumista kuviossa 1 sekä siihen johtaneiden yläluokkien muodostumista alaluokista ja pelkistyksistä kuviossa 2.



Kuvio 1. Pääluokan (Opiskelijaohjauksen kehittäminen) muodostuminen yläluokista.

Opiskelijaohjauksen ongelma-alueiden kehittäminen ja mahdolliset keinot –yläluokka muodostui alaluokista ”Opiskelijavastaavan mahdollinen hyödyntäminen voi edistää opiskelijaohjausta”, ”Mahdolliset keinot opiskelijaohjauksen kehittämiseen” ja ”Opiskelijaohjauksen ongelma-alueet”. Nämä alaluokat muodostavissa pelkistyksissä tuli ilmi, että opiskelijavastaavat kokevat osaamisensa opiskelijaohjaajia paremmaksi ja heidän osaamistaan tulisi hyödyntää. Myös opiskelijaohjauksen yhtenäistäminen ja oppilaitosyhteistyö voi edistää ohjaajan opiskelijaohjausosaamista. Ongelma-alueina tuli ilmi palautteen annon vaikeus, ohjaajan kokemattomuus, lisääntyneet opiskelijamäärät ja opiskelija-ohjaaja –suhteen vaikutus opiskelijan arviointiin.

Yläluokka ”Ohjauksessa saadun palautteen merkitys ja sen hyödyntäminen” syntyi alaluokista ”Palautteen annon tärkeys opiskelijan ammatillisessa kasvussa” ja ”Potilaiden palautteen mahdollinen hyödyntäminen opiskelijaohjauksessa ja arvioinnissa”. Palautteen annon tärkeyden pelkistyksissä ilmi tulleita asioita opiskelijaohjauksen kehittämisessä olivat oikea palautteen antotapa, positiivisen palautteen ja kehittämiseen liittyvien kommenttien tärkeys, motivointi refleктоivaan ajatteluun sekä palautteen antotavan vaikutus opiskelijan itseluottamuksen ja ammatillisen identiteetin kehittämisessä. Analyysiä tehdessämme myös totesimme, että potilaiden kuunteleminen opiskelijan arvioinnissa on tärkeää. Potilaiden opiskelijalle antaman palautteen vaikutus voi olla hyödyllistä. Etenkin potilaiden antama positiivinen palaute voi kasvattaa opiskelijan itseluottamusta ja edistää ammatillista kasvua. Potilaiden mielestä he myös ovat parhaassa asemassa

antamaan palautetta niillä alueilla, joissa opiskelijalla on kehitettävää. Potilaiden antaman palautteen myös nähtiin antavan laajemman kuvan opiskelijan osaamisesta sekä laajentavan opiskelijan arviointia. Lisäksi potilaiden opiskelijalle antama palaute antaa opiskelijalle mahdollisuuden reflektoida ja kehittää omaa osaamistaan.

Ohjauksessa saadun palautteen merkitys ja sen hyödyntäminen

Palautteenannon tärkeys opiskelijan ammatillisessa kasvussa

- Ohjaajan oikea palautteenantotapa kasvattaa opiskelijan itseluottamusta.
- Palautteenanto ja arviointi on todettu merkittäväksi.
- Palautteenanto ja motivointi refleктоivaan ajatteluun ovat ohjauksen kannalta tärkeitä.
- Positiivinen palaute oli arvostettua ja opiskelijat arvostivat myös toiminnan kehittämiseen liittyviä kommentteja.
- Ohjaajan palaute on tärkeää itsetunnon ja ammatillisen identiteetin syntymisessä.
- Ohjaajan palautteenantotavalla on merkitystä.

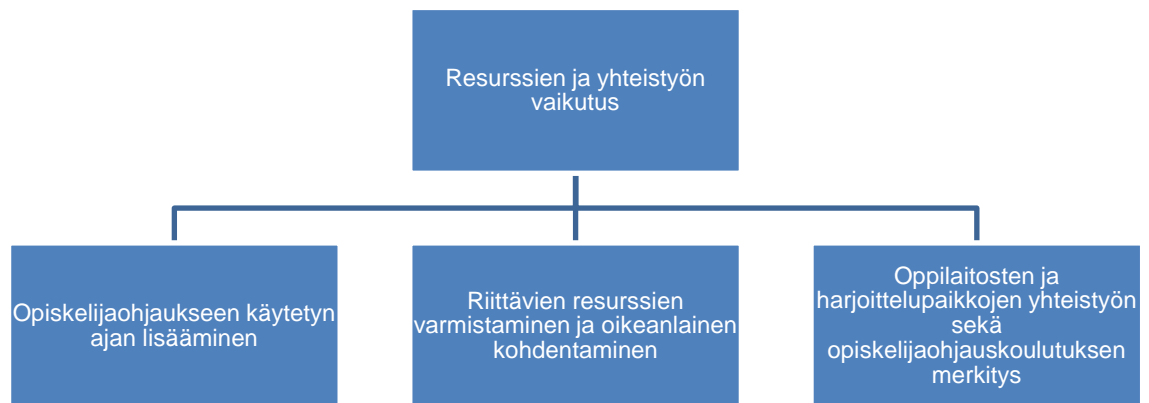
Potilaiden palautteen mahdollinen hyödyntäminen opiskelijaohjauksessa ja arvioinnissa

- Potilaiden opiskelijalle antama palaute on hyödyllistä.
- Opiskelijat pitivät potilaiden ottamista palautteen antoon positiivisena kokemuksena.
- Kaikkien osallistujien mielestä potilaiden kuunteleminen opiskelijan arvioinnissa on tärkeää.
- Potilaiden antama palaute laajentaa opiskelijan arviointia.
- Potilaiden palaute antaa laajemman kuvan opiskelijan osaamisesta.
- Potilaiden mielestä he ovat parhaassa asemassa antamaan palaute niillä alueilla, joissa opiskelijalla on kehitettävää.
- Potilaiden antama positiivinen palaute parantaa opiskelijan itseluottamusta.
- Potilaiden panos opiskelijan arvioinnissa nähtiin potentiaalisesti hyödyllisenä ammatillisen kehityksen kannalta.
- Potilaiden palaute antaa mahdollisuuden reflektoida ja kehittää omaa osaamistaan.
- Potilaan palaute edistää opiskelijan ammatillista kasvua harjoittelussa.
- Potilaiden palautteen ansiosta opiskelijoiden suoritus parani.

Kuvio 2. Yläluokan (Ohjauksessa saadun palautteen merkitys ja sen hyödyntäminen) muodostuminen alaluokista ja pelkistyksistä.

5.2 Resurssien ja yhteistyön vaikutus

Toinen analysoimastamme materiaalista muodostunut pääluokka on ”Resurssien ja yhteistyön vaikutus” ja se muodostui yläluokista ”Opiskelijaohjaukseen käytetyn ajan lisääminen”, ”Riittävien resurssien varmistaminen ja oikeanlainen kohdentaminen” ja ”Oppilaitosten ja harjoittelupaikkojen yhteistyön sekä opiskelijaohjauskoulutuksen merkitys”. Kuviossa 3 esittelemme kyseisen pääluokan muodostumisen edellä mainituista yläluokista. Kuvio 4 havainnollistaa ”Opiskelijaohjaukseen käytetyn ajan lisääminen” –yläluokan rakentumisen alaluokkien ja pelkistyksien pohjalta.



Kuvio 3. Pääluokan (Resurssien ja yhteistyön vaikutus) muodostuminen yläluokista.

Yläluokka ”Opiskelijaohjaukseen käytetyn ajan lisääminen” koostui kahdesta alaluokasta, joita olivat ”Ohjaukseen käytetyn ajan tärkeys” sekä ”Ohjauskeskusteluun käytetyn ajan tärkeys”. Ohjaukseen käytetyn ajan merkitykseen liittyvissä alkuperäislainauksen pelkistyksissämme tulivat ilmi, että ohjaukseen ja ohjauskeskusteluun käytetty aika vaikuttaa ohjaukseen. Ohjaukseen käytetyn ajan pituus vaikuttaa ohjauksen onnistumiseen ja päivittäin yli 20 minuuttia ohjaukseen aikaa käyttävät ohjaajat arvioivat ohjausosaamisensa paremmaksi kuin alle 20 minuuttia käyttävät. Analyysin mukaan yli 20 minuuttia päivittäin opiskelijaohjaukseen käyttävät ohjaajat myös olivat parempia ohjausosaamiseltaan. Ohjauskeskusteluun käytetyn ajan pituus oli yhteydessä opiskelijaohjaajan osaamiseen. Keskusteluihin päivittäin yli 20, 30 ja 60 minuuttia käyttävät opiskelijaohjaajat kokevat osaamisensa paremmaksi, kuin alle 20 minuuttia käyttävät. Osaamisen lisäksi kyseisten, yli 20 minuuttia päivässä keskusteluihin käyttävien ohjaajien arviointiosaaminen sekä ohjauskeskustelun ja ohjauksen tavoitteellisuuden ymmärtäminen arviointiin paremmaksi.

Riittävien resurssien varmistaminen ja oikeanlainen kohdentaminen –yläluokitus rakentui kahdesta alaluokasta, joita olivat ”Resurssien oikeanlainen kohdentaminen ja varaaaminen” ja ”Resurssien puutteen negatiivinen vaikutus opiskelijaohjaukseen”. Tärkeitä resursseja olivat ohjaajien tukeminen, arvioiminen, jatkuva ja riittävä kouluttaminen, mahdollisuus osallistua opiskelijaohjauskoulutukseen, opiskelijaohjaukseen ja -keskusteluihin varattava aika sekä opiskelijaohjauskoulutukseen panostaminen ja sen tarjoaminen kaikille. Ajan puute ja työtaakka toimivat esteenä tehokkaalle ohjaukselle. Myös reflektointiin täytyy varata aikaa ja kokeneiden työntekijöiden, opiskelijaohjaajien ja opiskelijavastaavien osaamista tulee hyödyntää. Opiskelijalla tulisi olla aina omaohjaaja saatavilla. Resurssien ja ajan puute vaikuttavat opiskelijaohjaukseen hankaloittaen sitä. Organisaation tuki ja resurssit ovat tärkeitä ohjaussuhteen luomisessa.

Resurssien ja yhteistyön vaikutus –pääluokan kolmanneksi yläluokaksi muodostui ”Oppilaitosten ja harjoittelupaikkojen yhteistyön sekä opiskelijaohjauskoulutuksen merkitys”. Tähän johtaneet alaluokat olivat ”Oppilaitoksen ja harjoittelupaikan yhteistyön hyödyntämisen tärkeys” sekä ”Opiskelijaohjauskoulutus tukee opiskelijaohjaajaa ja edistää opiskelijaohjaustaitoja kokonaisvaltaisesti”. Oppilaitoksen ja harjoittelupaikan yhteistyössä tärkeää oli ohjaavan opettajan tapaaminen ja ohjaajan ja ohjaavan opettajan yhteistyö. Ohjaavan opettajan ollessa enemmän kontaktissa, voisivat opiskelijat saada enemmän tukea ja samalla ohjaajat arviointia. Ohjaavan opettajan opiskelijaohjaajalle antaman tuen ja opiskelijaohjaajan opiskelijalle antaman tuen väliltä on löydetty positiivinen yhteys ja ohjaajan ja opettajan toimiva yhteistyö on arvokasta. Ohjaajat toivoisivat säännöllisiä tapaamisia ohjaavan opettajan kanssa sekä saavansa näiltä palautetta ohjauksestaan. Opiskelijoiden mielestä oppilaitosten tulisi tukea opiskelijaohjaajia.

Analyysimme mukaan opiskelijaohjauskoulutuksesta on hyötyä ja se auttaa opiskelijaohjaajaa monin eri tavoin ja sillä on positiivinen vaikutus kaikkiin ohjauksen osa-alueisiin. Opiskelijaohjauskoulutus on tärkeää ja sen käyneet kokevat ohjausosaamisensa paremmaksi, tukevansa paremmin opiskelijan tiedon prosessointia, tukevansa kokonaisuuksien muodostamista ja soveltamista sekä kokivat oman oppimiskäsityksensä paremmaksi kuin koulutuksen käymättömät. Koulutuksen käyneet myös kykenevät arvioimaan ja motivoimaan opiskelijaa paremmin sekä kokevat ohjauskeskusteluosaamisensa paremmaksi. Opiskelijaohjauskoulutuksen tulee keskittyä alueille, joissa ohjaajilla on kehitettävää.

Opiskelijaohjaukseen käytetyn ajan lisääminen

Ohjauskeskusteluun käytetyn ajan tärkeys

- Yli 20 minuuttia päivässä ohjauskeskusteluihin käyttävien ohjausosaaminen on parempaa.
- Ohjauskeskusteluun enemmän aikaa käyttävät kokevat osaamisensa paremmaksi.
- Ohjauskeskusteluun yli 30min aikaa päivittäin käyttävät kokevat osaamisensa paremmaksi.
- Opiskelijaohjauskeskusteluihin yli 20min aikaa käyttäneet kokevat arviointi osaamisensa paremmaksi.
- Ohjauskeskusteluun käytetty aika on tärkeää.
- Enemmän aikaa ohjauskeskusteluun käyttävät voivat ymmärtää ohjauskeskustelun paremmin.
- Yli tunnin ohjauskeskusteluja pitävät kokevat olevansa taitavampia.
- Yli 20 min aikaa ohjauskeskusteluun käyttäneet arvioivat ohjauksensa tavoitteellisuuden paremmaksi.

Ohjaukseen käytetyn ajan tärkeys

- Enemmän aikaa ohjaukseen käyttävät arvioivat ohjausosaamistaan paremmaksi.
- Ohjaukseen yli 20 min aikaa käyttävät olivat parempia ohjausosaamiseltaan.
- Ohjaukseen vaikuttavat ohjauskeskusteluun käytetty aika.
- Ohjaukseen yli 20 min aikaa käyttävät olivat parempia ohjausosaamiseltaan.

Kuvio 4. Yläluokan (Opiskelijaohjaukseen käytetyn ajan lisääminen) muodostuminen alaluokista ja pelkistyksistä.

5.3 Ammattitaitoisen opiskelijaohjaajan merkitys

Kolmas muodostamamme pääluokka on ”Ammattitaitoisen opiskelijaohjaajan merkitys”, joka rakentui neljästä yläluokasta. Yläluokkia ovat ”Opiskelijaohjaajan suhtautuminen ohjaajana toimimiseen”, ”Odotukset hyvän opiskelijaohjaajan ominaisuuksista”, Opiskelijan tukeminen itsenäisenä toimijana ja tasavertaisena kollegana” ja ”Opiskelijan tukikeinot”. Tässäkin alakappaleessa olemme kuvion avulla (Kuvio 5) havainnollistaneet pääluokan rakentumisen yläluokista. Kuvio 6 esittelee yhden yläluokan muodostumista alaluokista ja pelkistyksistä.

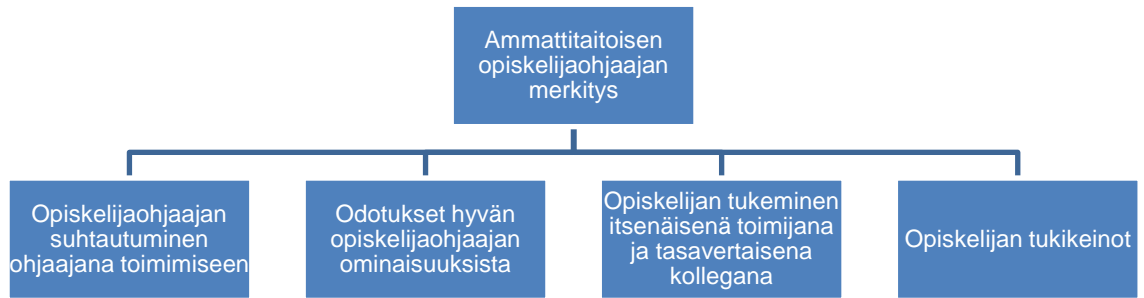
Yläluokan ”Opiskelijaohjaajan suhtautuminen ohjaajana toimimiseen” muodostavat alaluokat ”Opiskelijaohjaajan osaamisen ja roolimallina toimimisen merkitys” sekä ”Opiskelijaohjaajan asenteen ja motivaation tärkeys opiskelijaohjauksen onnistumisessa”. Opiskelijaohjaajan osaamisessa ja roolimallina toimimisessa nousi analyysissämme esille ohjaajan riittävä koulutus ja kokemus sekä teoreettinen, kliininen ja eettinen osaaminen. Ohjaajan tulee olla hyvä roolimalli ja käyttäytyä ammatillisesti. Ohjaajan tulee olla opettaja joka ohjaamisen lisäksi myös motivoi opiskelijaa. Opiskelijat arvostivat ohjaajia, jotka päästävät heidät osallistumaan erilaisiin oppimistilanteisiin. Opiskelija-ohjaajasuhteessa ohjaajan motivaatio on tärkeässä roolissa ja ohjaajan myönteinen asenne vaikuttaa opiskelijan positiivisesti. Analyysissämme opiskelijat toivat esille ohjaajan suuren vaikutuksen opiskelijan motivoinnissa ja ohjaajien sekä henkilökunnan asenteilla ja käytöksellä on tärkeä merkitys oppimiskokemuksissa. Hyvä ohjaaja osaa myös motivoida opiskelijaa sairaanhoitajan ammattiin ja ohjaajan kyky samaistua valmistuvan opiskelijan rooliin on tärkeää.

Odotukset hyvän opiskelijaohjaajan ominaisuuksista –yläluokka muodostui ”Opiskelijoiden odotukset opiskelijaohjaajalta” ja ”Hyvän opiskelijaohjaajan ominaisuudet” –alaluokista. Opiskelijoiden odotuksina ohjaajaltaan olivat ohjaajan riittävät valmiudet ohjaajana toimimiseen, opiskelijan tavoitteisiin perehtyminen sekä ohjauskeskustelujen suunnitelmallisuus. Analysoimassamme materiaalissa opiskelijat totesivat tarvitsevansa enemmän tukea ohjaajilta. Hyvällä opiskelijaohjaajalla on merkittävä vaikutus opiskelijan motivaatioon, oppimiseen ja haasteista selviämiseen. Tärkeitä ohjaajan ominaisuuksia olivat ymmärtäväisyys, innokkuus, ammattitaito, kärsivällisyys, helposti lähestyttävyyys, huumorintaju sekä kyky tukea ja rohkaista opiskelijaa. Harjoittelun onnistumisen kannalta ohjaajan ohjauskeskusteluosaamisella on merkittävä vaikutus. Ohjaajan henkilökohtaisten ominaisuuksien tärkeys nousi myös esille analyysissämme.

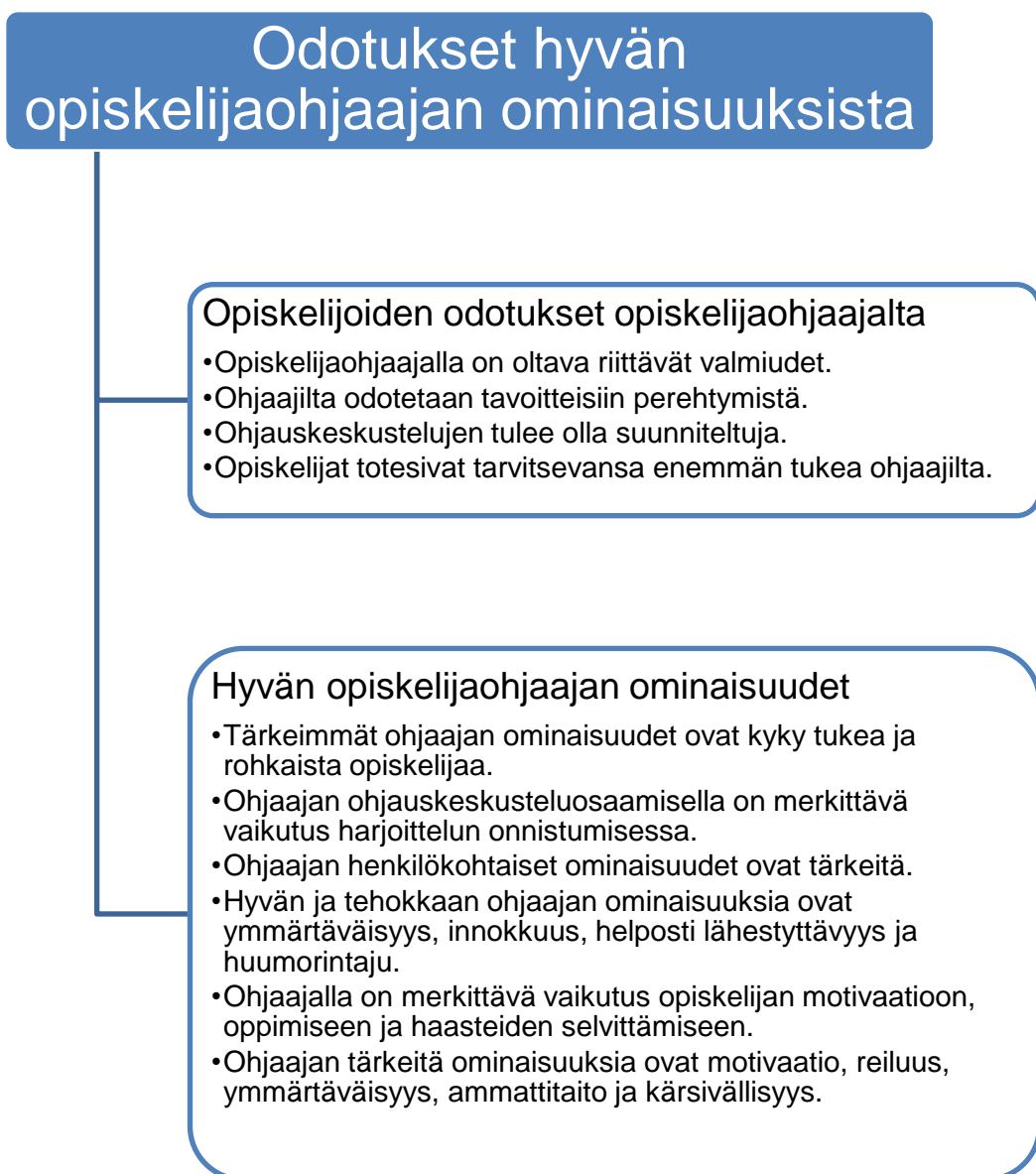
Yläluokaksi syntyi myös ”Opiskelijan tukeminen itsenäisenä toimijana ja tasavertaisena kollegana”. Tämän muodostivat alaluokat ”Valmistumisvaiheessa olevan opiskelijan tarpeiden huomioiminen opiskelijaohjauksessa”, ”Opiskelijan itsenäisen toiminnan lisääminen ja ohjaajan vastuu toiminnasta” ja ”Opiskelijan toive tulla kohdelluksi tasavertaisena kollegana”. Valmistumisvaiheessa olevan opiskelijan ohjauksessa ohjaajan toivotaan kiinnittävän huomiota lähestyvään työelämään siirtymiseen. Loppuvaiheen opiskelijan stressin ja ahdistuksen huomiotta jättäminen voi vaikuttaa opiskelijan työelämään siirtymisessä. Tässä vaiheessa ohjausympäristön ollessa turvallinen ja vastuuta sopivasti, on opiskelijan helpompi siirtyä työelämään. Opiskelija-ohjaajasuhde vaikuttaa opiskelijan itsetuottamukseen tämän työelämän alkamisen lähestyessä. Ohjaajan toivotaan tiedostavan opiskelijan lähenevä valmistuminen ja antavan vapauksia sen mukaisesti sekä antavan neuvoja työelämään sopeutumiseen ja kiinnittää huomiota opiskelijan tukemiseen muuttuvassa elämäntilanteessa. Valmistuvalle opiskelijalle ohjaajan antamalla palautteella on suuri merkitys.

Loppuvaiheen opiskelijan itsenäisen toiminnan lisääminen tuli myös ilmi analyysissämme. Tärkeää on, että opiskelijan tulee voida työskennellä itsenäisesti, mutta kuitenkin ohjaajansa läheisyydessä. Ohjaajan tulisi antaa opiskelijalle vastuuta, jättämättä tätä kuitenkaan yksin. Ohjaajan tulee myös antaa opiskelijan pohtia asioita ja selvittää ongelmia itse, antamatta suoria vastauksia. Alaluokaksemme muodostui myös opiskelijan toive tulla kohdelluksi tasa-arvoisena kollegana. Opiskelijat toivoivat saavansa vastuuta ja tulla kohdelluksi tasavertaisina kollegoina. Tärkeää olisi, että ohjaaja tuntuisi opiskelijalle enemmän tulevaisuuden kollegalta kuin vain ohjaajalta. Analysoimamme materiaalin mukaan hyvä ja ammattitaitoinen ohjaaja kohtelee opiskelijaansa tasavertaisena.

Kolmannen pääluokkamme neljänneksi yläluokaksi rakentui ”Opiskelijan tukikeinot”. Kyseisen yläluokan muodostivat alaluokat ”Ohjaaja-opiskelijasuhteen ja hyvien ihmissuhteiden merkittävyys onnistuneessa opiskelijaohjauksessa” ja ”Opiskelijan tukemisen eri osa-alueet opiskelijaohjauksessa”. Toimiva ja ammatillinen ohjaaja-opiskelijasuhte on tärkeää ja tukee opiskelijan ammatillista kasvua. Merkitys korostuu opiskelijan siirtyessä opinnoista työelämään. Hyvät ihmissuhteet harjoittelussa saavat opiskelijan tuntemaan itsensä tuetuksi. Analysoimassamme materiaalissa suurin osa opiskelijoista ei kuitenkaan nähnyt harjoittelussa esiintyneiden jännitteiden aiheuttavan hylätyn arvioinnin saamista. Opiskelijaa tukeva ohjaussuhde on tärkeässä asemassa ja tärkeäksi tukemisen keinoksi näyttäytyi opiskelijan rohkaiseminen joka myös edesauttaa opiskelijan ammatillista kasvua. Muita tärkeitä analyysissämme esille nousseita tukemisen keinoja rohkaisemisen lisäksi olivat opettaminen, selittäminen ja osaava ohjauskeskustelu.



Kuvio 5. Pääluokan (Ammattitaitoisen opiskelijaohjaajan merkitys) muodostuminen yläluokista.



Kuvio 6. Yläluokan (Odotukset hyvän opiskelijaohjaajan ominaisuuksista) muodostuminen alaluokista ja pelkistyksistä.

6 Pohdinta

6.1 Tulosten tarkastelu

Analysoimamme materiaalin tuloksissa ilmeni neljä asiaa, jotka ovat erityisen tärkeitä opiskelijaohjauksessa. Tulosten tarkastelussa etsimme aiheeseen liittyvää aikaisempaa tietoa joihin vertailla tuloksiamme ja löysimme viisi artikkelia, joiden sisältö tukee tutkimuksemme tuloksia. Neljä tärkeimmiksi opiskelijaohjaukseen vaikuttaviksi seikoiksi nousivat analyysissämme opiskelija-ohjaajasuhde, opiskelijaohjaajan asenne ja motivaatio, opiskelijaohjauskoulutus sekä ohjauskeskustelu.

Toimiva ja ammatillinen opiskelija-ohjaajasuhde koettiin tärkeäksi ja se tukee opiskelijan ammatillisen kasvun lisäksi myös opiskelijan siirtymistä opinnoista työelämään. Hyvä opiskelija-ohjaajasuhde on samalla positiivinen ihmissuhde joka saa opiskelijan kokemaan itsensä tuetuksi. Etenkin opiskelijaa rohkaiseva ja innostava suhde vaikuttaa opiskelijan itseluottamuksen paranemiseen, mikä on tärkeää ammatillisessa kasvussa. Onnistunut opiskelija-ohjaajasuhde sisältää ohjaajan kyvyn oikeanlaiseen palautteen antoon ja motivointiin reflektivoivaan ajattelutapaan. Analyysissä useasti esille tulleiden seikkojen pohjalta tulimme siihen tulokseen, että hyvän opiskelija-ohjaajasuhteen kulmakivi on ohjaajan opiskelijaa rohkaiseva ohjaustapa, joka vaikuttaa opiskelijaan ja tämän ammatti-identiteetin kehittymiseen vielä pitkälle tulevaisuuteen. ”*Opiskelijan ja ohjaajan välinen vastavuoroinen suhde parhaimmillaan tukee sekä opiskelijan että myös ohjaajan ammatillista kasvua sekä molempien voimaantumista ja hyvinvointia sekä lopulta potilaiden hyvää hoitoa*”. (Romppainen, Marja 2012: 6.)

Analyysissämme opiskelijaohjaukseen vaikuttavina tekijöinä korostuivat myös opiskelijaohjaajan oma asenne ja motivaatio opiskelijaohjaukseen. Ohjaajan myönteinen asenne ja motivaatio vaikuttivat opiskelijaan ja olivat tärkeässä asemassa opiskelijan omaan motivaatioon liittyen. Hyvä ohjaaja motivoi opiskelijaa sairaanhoitajan ammattiin. Ohjaajien lisäksi myös työympäristön ja henkilökunnan asenteet ja käytös vaikuttavat opiskelijan oppimiskokemuksiin. Analysoimassamme materiaalissa opiskelijat toivat esille ohjaajan ammatillisen asennoitumisen tärkeyttä opiskelijoita kohtaan. Opiskelijat toivoivat ohjaajan tuntuvan heille ohjaajan lisäksi myös tulevaisuuden kollegalta ja kohdellavan heitä näin tasavertaisena.

Opiskelijaohjauskoulutuksesta ja sen vaikutuksesta muodostui runsaasti pelkistyksiä, jotka korostavat opiskelijaohjauskoulutuksen tärkeyttä opiskelijaohjaajan osaamiseen, joka vaikuttaa opiskelijaohjaukseen. Analyysimme materiaalissa tuli ilmi, että opiskelijaohjauskoulutukseen osallistuneet ohjaajat kokivat ja arvioivat ohjausosaamisensa paremmaksi kuin koulutuksen käymättömät. Ohjauskoulutuksen käyneet myös kykenivät ohjaamaan, tukemaan ja motivoimaan opiskelijaa paremmin. Opiskelijaohjauskoulutuksesta todettiin kiistatta olevan hyötyä. Tämä ei mielestämme sinällään ollut yllättävä asia, mutta opiskelijaohjauskoulutuksen tärkeyden noustessa runsaasti esille, huomasimme sen sisällössä ja tarjoamisessa olevan parantamisen varaa. Opiskelijaohjauskoulutusta tulisikin kehittää jatkuvasti ja sisällön tulisi keskittyä sellaisille alueille, joissa ohjaajilla on kehitettävää. Koulutusta tulisi pyrkiä tasavertaisesti tarjoamaan kaikille. Sairaanhoidaja – lehden (2012) artikkelissa esitellyn opiskelijaohjauskoulutuksen mukaan ohjaajakoulutus koettiin erittäin hyödylliseksi ja tarpeelliseksi. Koulutuksessa saatiin uutta motivaatiota ohjaajana toimimiseen ja uusia keinoja opiskelijan kohtaamiseen. Artikkelissa mainitaan myös ohjaajien rohkeuden ja valmiuden toimia ohjaajina lisääntyneen ja ohjaaminen oli tullut positiivisella tavalla haasteellisemmaksi. Ohjaus myös alettiin ymmärtää koko työyhteisön ja yksikön asiana. (Kalasniemi, Maarit – Latvala, Raija – Pakarinen, Ritva – Pasanen, Miia – Piitulainen, Riitta – Tanskanen, Kirsi – Väistö, Ritva 2012: 22-24.)

Ohjauskeskustelu ja siihen käytetty aika muodostuivat opiskelijaohjaukseen vaikuttaviksi asioiksi. Tuloksista kävi ilmi, että ohjauskeskusteluihin käytetyllä ajalla on yhteys ohjaajan osaamiseen. Yli 20 minuuttia päivittäin ohjauskeskusteluihin käyttävät kokivat ohjausosaamisensa paremmaksi kuin alle 20 minuuttia käyttävät. Kokeneet ja opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet ohjaajat myös ymmärsivät ohjauskeskustelujen ja niiden laajuuden merkityksen.

6.2 Opinnäytetyöprosessin kulku

Opinnäytetyöprosessimme alkoi loppukeväästä 2016 tulevan aiheemme ja toteutusmenetelmän varmistumisella. Samalla aloimme alustavasti pohtimaan tulevaa aikataulua sekä opinnäytetyön suunnitelman valmistumista. Aloitimme suunnitelman työstämisen syksyn 2016 aikana ja se valmistui loppuvuodesta 2016. Prosessin aikana olemme pyrkineet hyödyntämään ohjaavan opettajamme asiantuntemusta sekä oppilaitoksemme tarjoamia tukikeinoja esimerkiksi erilaisten opinnäytetyö-työpajojen merkeissä. Myös opinnäytetyöprosessiin kuuluneet suunnitelma- ja toteutusseminaarit koimme hyödyllisiksi ja saimme niistä tarvittavaa ohjausta ja itseluottamusta työmme jatkamiseksi.

Suunnitelman tekemisen aikana aloimme etsiä materiaalia kirjallisuuskatsauksemme aineistoksi. Oikeanlaisen ja sisäänottokriteeriemme täyttävän aineiston löytämiseen käytimme runsaasti aikaa. Aika oli kuitenkin riittävää eikä loppunut kesken. Loppuvuoden 2016 ja alkuvuoden 2017 aikana tutkimuskysymyksemme muuttuivat jatkuvasti mukautuen löytämämme aineiston ja sen tehokkaimman mahdollisen hyödyntämisen mukaan. Suunnitelmavaiheen alussa tutkimuskysymyksiämme oli vielä neljä, jotka kuitenkin kaantuivat kahteen ja lopulta yhteen kattavaan tutkimuskysymykseen. Olemme koko prosessin ajan pyrkinneet selkeään ja loogiseen etenemiseen.

6.3 Luotettavuus

Tieteellisen tutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tutkittavasta ilmiöstä mahdollisimman luotettavaa tietoa. Luotettavuutta arvioitaessa selvitetään, kuinka totuudenmukaista tutkimuksella tuotettu tieto on. Tutkimustoiminnan, tieteellisen tiedon ja sen hyödyntämisen kannalta luotettavuuden arviointi on välttämätöntä. Laadullisen tutkimuksen luotettavuutta tarkasteltaessa voidaan käyttää neljää erilaista kriteeriä, jotka ovat uskottavuus (credibility), vahvistettavuus (dependability, auditability), refleksiivisyys ja siirrettävyys (transferability). (Kylmä & Juvakka 2012: 127.)

Uskottavuudessa on kyse tutkimuksen ja sen tulosten uskottavuuden osoittamisesta tutkimuksessa. Tutkimuksen tekijä varmistaa, että tulokset vastaavat tutkimukseen osallistuneiden käsityksiä itse tutkimuskohteesta ja uskottavuutta voidaan vahvistaa keskustelulla ja arvioinnilla osallistujien kanssa tutkimuksen ja sen tulosten eri vaiheissa. Uskottavuutta voidaan vahvistaa esimerkiksi myös keskustelemalla tuloksista toisten samaa aihetta tutkivien kanssa sekä pitämällä tutkimuspäiväkirjaa jossa tutkija pohtii ja arvioi valintojaan. Myös tutkimuksen tekijän pitkä ajan käyttö tutkimuskohteen parissa vahvistaa uskottavuutta. Uskottavuuden korostamiseksi tutkija voi myös hyödyntää triangulaatiota. (Kylmä & Juvakka 2012: 128.) Oman tutkimuksemme uskottavuutta vahvistavia tekijöitä olivat kaksi projektin työstäjää, aktiivinen keskustelu, työpajat, opettajien konsultointi ja suhteellisen pitkä ajankäyttö tutkimuksen parissa. Nämä estivät meitä tulemasta sokeaksi omalle tutkimuksellemme (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2010: 159).

Vahvistettavuudella tarkoitetaan tutkimusprosessin kirjaamista siten, että toisella tutkijalla on mahdollisuus seurata prosessin etenemistä pääpiirteissään. Muistiinpanoista on tutkijalle hyötyä tutkimuksen raporttia kirjoitettaessa, sillä niistä löytyy tiedot esimerkiksi tutkimuksessa käytetyistä haastatteluista, menetelmällisistä ratkaisuista sekä analyytisistä oivalluksista. Laadullinen tutkimus pohjautuu usein avoimeen suunnitelmaan, joka

tutkimuksen edetessä tarkentuu. Tämä lisää tutkimuspäiväkirjan merkitystä laadullisessa tutkimuksessa. (Kylmä & Juvakka 2012: 129.) Työssämme vahvistettavuus ilmeni tutkimussuunnitelmalla, joka ohjasi meitä pysymään aiheessa.

Refleksiivisyydessä on kyse siitä, että tutkija on tietoinen omista lähtökohdistaan tutkimuksen tekijänä. Hänen on osattava arvioida kuinka itse vaikuttaa tutkimusprosessiinsa ja aineistoonsa tutkimusta tehdessään. Tutkijan on myös tutkimusraportissaan kuvattava tutkimuksen lähtökohdat. (Kylmä & Juvakka 2012: 129.) Myös refleksiivisyydessä korostui tutkimussuunnitelmamme, joka auttoi meitä muistamaan lähtökohdat ja tavoitteet työlle.

Tutkimuksen tulosten **siirrettävyydellä** tarkoitetaan mahdollisuutta siirtää tutkimuksen tulokset muihin vastaaviin tilanteisiin. Jotta lukijan on mahdollista arvioida tulosten siirrettävyyttä, on tutkijan annettava riittävästi kuvailevaa tietoa tutkimuksen ympäristöstä ja osallistujista. (Kylmä & Juvakka 2012: 129.) Julkaisemme opinnäytetyömme Theseuksessa. Tulemme julkaisemaan kaikki käyttämämme aineistot ja lähteet tässä opinnäytetyössä.

6.4 Eettisyys

Etiikka on tieteen ala, joka kohdistuu moraalisiin kysymyksiin ja niiden tutkimiseen. Etiikka voidaan jakaa analyttiseen, kuvailevaan ja normatiiviseen etiikkaan. Tutkimusetiikan ollessa kyseessä on yleisin lähtökohta normatiivinen etiikka, joka pyrkii vastaamaan kysymykseen, mitkä ovat oikeat ja siten myös noudatettavat eettiset säännöt. Normatiivisen etiikan teoriat ilmentävät aina jotain tiettyjä moraalisia arvoja ja sääntöjä. Ammattietiikan näkökulmasta tutkimusetiikan normit on mahdollista jakaa kolmeen pääryhmään: normeihin, jotka ilmentävät tiedon luotettavuutta ja totuuden etsimistä, normeihin jotka ilmentävät tutkittavien ihmisarvoa sekä tutkijoiden välisiä suhteita ilmentäviin normeihin. (Kuula, Arja 2006: 22-25.)

Kun tutkimustarkoituksessa kerätään tietoa ihmisistä tai ihmisiltä, ovat normit aina tärkeitä. Tutkijoita ohjaavat tiedon luotettavuutta ja totuuden etsimistä ilmentävät normit jotka saavat tutkijat noudattamaan tieteellisen tutkimuksen menetelmiä sekä esittämään oikeellisia ja luotettavia tuloksia jotka ovat yhteisön tarkistettavissa. Tiedon tarkistettavuuteen ja luotettavuuteen vaikuttavat oleellisesti tutkimusaineiston keruu, arkistointi ja

käsittely. Normit, jotka ilmentävät tutkittavien ihmisarvoa, korostavat tutkittavien itsemääräämisoikeutta ja vahinkojen välttämistä. Tärkeätä on myös toisten tutkijoiden kunnioittaminen ja huomioiminen ja tutkijoiden keskinäisiä suhteita ilmentävät normit parantavat yhteisöllisyyttä. Tutkimusetiikan voidaan ajatella koskevan tutkittavien suojaan ja aineiston keruuseen liittyviä kysymyksiä, tieteellisen tiedon käyttöä, vaikutuksia sekä soveltamista koskevia kysymyksiä ja tiedeyhteisössä tieteen sisäisiä asioita. (Kuula, Arja:2006: 22-25.) Tätä opinnäytetyötä tehdessämme emme plagioineet toisten töitä ja ilmoitimme vääntämämme ja aineistojen lähteet.

6.5 Opinnäytetyön hyödynnettävyys

Tekemämme tutkimuksen tuloksia voidaan hyödyntää opiskelijaohjauksen kehittämisessä etenkin sairaalaympäristössä. Tutkimuksemme tuotti runsaasti havaintoja eri osa-alueista jotka vaikuttavat opiskelijaohjaukseen opintojen eri vaiheissa. Työmme tukee jo aikaisemmin tärkeiksi havaittuja seikkoja sekä esittelee ja korostaa myös meidän mielestämme huomioon otettavia asioita. Tämän kirjallisuuskatsauksen tavoitteena meillä oli havainnollistaa ja tuoda esille onnistuneen opiskelijaohjauksen tärkeimmät kulmakivet, joista hyvää opiskelijaohjausta voidaan lähteä rakentamaan.

6.6 Jatkotutkimuksen mahdollisuudet ja haasteet

Tutkimuksemme aihe on ajankohtainen ja jatkuvan kehityksen alla. Opiskelijaohjauksen käytännöt ovat erilaisia ja haasteena onkin yhden, toimivan mallin luominen. Tutkimuksemme tuloksia voisi olla hyvä tutkia erillisinä osa-alueina vielä lisää ja etsiä ja yhdistää niistä toimivia kokonaisuuksia yhtenäiseksi ohjauksen käytännöksi. Haasteina yhteneväisten käytäntöjen ja mallien luomiselle opiskelijaohjauksessa näemme opiskelijaohjausta tarjoavien yksiköiden erot resursseissa. Jatkossa voisikin olla tarpeen selvittää, kuinka toimiva opiskelijaohjauksen käytäntö saataisiin tasapuolisesti kaikkialle.

Kiinnostavana jatkotutkimuksen aiheena näimme potilaiden hyödyntämisen opiskelijaohjauksen palautteen annossa. Potilaiden hyödyntämistä palautteen antajina voisi tutkia enemmän ja selvittää toimitko tällainen menetelmä Suomessa.

6.7 Opinnäytetyö oppimisprosessina

Oppimisprosessina opinnäytetyö oli mielestämme hyödyllinen. Työ erosi aikaisemmin tekemistämme oppimistehtävistä muun muassa sen laajemman aikavälin ja opiskelijan

oman luovuuden hyödyntämisen suomilla ”vapauksilla”. Myös työn tarkoituksellisuus toi opinnäytetyön tekemiseen oman viehätöksensä ja teki prosessista mieluisan.

Opinnäytetyötä tehdessämme opimme myös yleisesti tutkimuksen tekemisestä sen kaikilla osa-alueilla. Asioita olivat esimerkiksi huomioon otettavat seikat, aikataulut, korrektilius ja virallisuus. Teimme työmme parityönä ja koimme sen olevan parempi ratkaisu kuin työn tekeminen yksilöinä tai ryhmässä. Parityöskentelyssä kollegiaaliset taitomme kehittyivät ja työstämme tuli yleisesti sisällöltään ja näkökulmaltaan laajempi. Tällaisen virallisen työn työstäminen, etenkin opintojemme loppuvaiheessa myös lujittaa tunnettamme tulevaisuuden hoitotyön ammattilaisina.

Lähteet

Ahonen, Sanna-Mari – Jääskeläinen, Petri – Kangasniemi, Mari – Liikanen, Eeva – Pietiläinen, Anna-Maija & Utriainen, Kati 2013: Kuvaileva kirjallisuuskatsaus: eteneminen tutkimuskysymyksestä jäsenettyyn tietoon – Hoitotieteellinen tutkimus. *Hoitotiede* 2013.25(4).

Eckardt, M., Haapa, T., Koota, E., Kukkonen, P., Pohjamies-Molander, N. & Ruuskanen, S. 2014: HUS opiskelijaohjauksen käsikirja. Verkkodokumentti. <<http://www.hus.fi/tyopaikat/opiskelijat-ja-harjoittelu/terveysalan-opiskelijat/Documents/HUS%20Opiskelijaohjauksen%20k%C3%A4sikirja%20nettiversio.pdf>>. Luettu 10.10.2016.

Helsingin kaupunki, 10.03.2016: Verkkodokumentti. <<http://www.hel.fi/www/Helsinki/fi/sosiaali-ja-terveyspalvelut/terveyspalvelut/sairaalat/haartmanin-sairaala-ja-paivystys/>> Luettu 10.10.2016.

Jukka Toivonen 2010, Haartmanin palvelukonsepti. Verkkodokumentti. <http://www.kunnat.net/fi/tietopankit/tapahtumat/aineisto/2010/sairaalapaivat/Documents/08_Toivonen_Jukka.pdf> Luettu 10.10.2016.

Kaila, Päivi – Leino-Kilpi, Helena – Saarikoski, Mikko 2009: Kliininen oppimisympäristö ja ohjaus hoitajaopiskelijoiden kokemana – muutokset kymmenvuotiskaudella. *Hoitotiede*. 2009. 21 (3). 163-173.

Kalasniemi, Maarit – Latvala, Raija – Pakarinen, Ritva – Pasanen, Miia – Piitulainen, Riitta – Tanskanen, Kirsi – Väistö, Ritva 2012: Opiskelijan ohjaaminen on koko työyhteisön asia. *Sairaanhoitaja*. 2012. 85 (5). 22-25.

Kankkunen, Päivi – Vehviläinen-Julkunen, Katri 2010: Tutkimus hoitotieteessä. 1.-2. painos. WSOYpro, Helsinki.

Karelia Ammattikorkeakoulu, 02.02.2016: verkkodokumentti <https://soleops.karelia.fi/opsnet/disp/fi/ops_OpetTapTeks/tab/tab/sea?opet-tap_id=185372667&stack=push>. Luettu 11.10.2016.

Koskinen, Liisa – Silén-Lipponen, Marja 2001: Ohjattu harjoittelu oppimiskontekstina sairaanhoidon opiskelijoiden kokemana. *Hoitotiede*. 2011. 13 (3). 122-131.

Kuula, Arja 2006: Tutkimusetiikka. Vastapaino, Tampere.

Kylmä, Jari – Juvakka, Taru 2012: Laadullinen Terveystutkimus. 1.-2. painos. Edita, Helsinki.

Kyngäs, Heidi – Vanhanen, Liisa 1998. Sisällön analyysi. *Hoitotiede*. 1999.11 (1).

Metropolia harjoittelu <<http://opinto-opas.metropolia.fi/fi/kaytannon-tietoa-opiskelijoille/harjoittelu/>> Luettu 15.11.2016.

Metropolia opas < <http://opinto-opas-ops.metropolia.fi/index.php/fi/16183/fi/111>> Luettu 15.11.2016.

Pohjois-Savon alueellinen opiskelijaohjauksen yhteistyöverkosto 2010: Opiskelijaohjauksen laatusuosituksset. Pohjois-Savon alueellinen opiskelijaohjauksen yhteistyöverkosto. Verkkodokumentti. <https://www.psshp.fi/documents/11427/24575/Opiskelijaohjauksen_laatusuosituksset.pdf/31940a1b-e241-48ad-b6b8-71b69c300311>. Luettu 10.10.2016.

Romppainen, Maija 2012: Hoitotyön opiskelijan merkitykselliset hoitamisen kokemukset ohjauksen ja johtamisen haasteena. Pro terveys. 2012. 4. 6-8.

Aineistolähteet

Callaghan, Lynne – Heath, Val – Whittlesea, Emma & Williamson, Graham R 2010: Improving student support using Placement Development Teams: staff and student perceptions. *Journal of Clinical Nursing*. 2010. 828-836.

Chapman, Linda – James, Jayne & McMahon-Parkes, Kate 2016: The views of patients, mentors and adult field nursing students on patients' participation in student nurse assessment in practice. *Nurse Education in Practice* 16. 2016. 202-208.

Foster, Helen – Marks-Maran, Di & Ooms, Ann 2015: Nursing students' expectations and experiences of mentorship. *Nurse Education Today*. 2015. 18-24.

Huhtala, Saija – Karjalainen, Tuija – Kääriäinen, Maria – Ruotsalainen, Heidi – Sivonen, Pirkko & Tuomikoski, Anna-Maria 2015: Opiskelijaohjaajien arviot omasta ohjausosaamisestaan. *Hoitotiede*. 2015. 27 (3). 183-198.

Kaihlanen, Anu-Marja – Lakanmaa, Riitta-Liisa & Salminen, Leena 2013: The transition from nursing student to registered nurse: The mentor's possibilities to act as a supporter. *Nurse Education in Practice* 13. 2013. 418-422.

Kälkäjä, Maria – Kääriäinen, Maria – Ruotsalainen, Heidi – Sivonen, Pirkko – Tuomikoski, Anna-Maria & Vehkaperä, Anne 2016: Opiskelijaohjauskäytännöt, -resurssit ja ohjaajat terveysalalla: opiskelijaohjaajien näkökulma. *Hoitotiede*. 2016. 28 (3). 229-242.

Tiedonhaku:

Hakutaulukko

Tietokanta	Hakusanat	Osumat	Otsikon perusteella valitut	Abstraktin perusteella valitut	Sisällön mukaan valitut	Valitut
Cinahl	Nursing, student*, mentor*	313	1	1	0	2
	guided clinical practice, student, mentor	7	0	0	0	0
	advanced practice nurse, student, mentor	7	0	0	0	0
	nursing student, practice, mentor*	128	0	1	0	1
Medline	Nursing students, mentors	97	0	1	0	1
	Nursing student, mentor, advanced	1	0	0	0	0
	nursing, mentor, developing	21	0	0	0	0
	Developing, Nursing student, practice	12	0	0	0	0
	2011-2016, englantia	45	0	0	1	1

	Developing, mentoring, nursing 2011-2016, englantia					
Medic	opisk*, hoit*, ohj*	44	1	0	0	1
	hoit*, syventävä*, ohj*	0	0	0	0	0
	opisk*, syventävä*, ohj*	0	0	0	0	0
	opisk*, kehittäminen, ohj*	0	0	0	0	0

Valitun aineiston kuvaus:

Tutkimuksen lähde	Tutkimuksen tarkoitus	Aineiston laatu	Tulokset
Callaghan, Lynne – Heath, Val – Whittlesea, Emma & Williamson, Graham R 2010: Improving student support using Placement Development Teams: staff and student perceptions. Journal of Clinical Nursing. 2010. 828-836.	Tarkoituksena oli tutkia kokemuksia opiskelijoiden tukemisesta, uuden rakenne muutoksen jälkeen, jonka oli suunniteltu tukevan opiskelijoita ja ohjaajia harjoittelussa.	13 PDT henkilöä, kuudesta NHS Acute Trusts yksiköstä, joista kuusi oli akateemisia PDT johtajia, kolme strategisia PDT johtajia ja kolme ylihoitajaa sekä yksi SHA manageri. Opiskelijoiden määrää ei tutkimuksessa kuvattu. Opiskelijat valittiin sattuman varaisesti kolmannen vuoden aikuisista sairaanhoitajaopiskelijoista yhdestä yliopistosta.	Viisi teemaa nousi esille sairaanhoitajaopiskelijoiden kohdalla. Ne olivat 1. Henkilöstön tukea antava ja tukematon käytös. 2. Varattu ohjaaja. Opiskelijat olivat ottaneet puheeksi heille varatun ohjaajan tärkeydestä. 3. Harjoittelupaikkojen jakautuminen. 4. Opiskelijoiden tuoma hyöty harjoittelupaikalle. 5. Tunne siitä, että on hallinta omasta oppimiskokemuksesta.
Chapman, Linda – James, Jayne & McMahon-Parkes, Kate 2016: The views of patients, mentors and adult field nursing students on patients' participation in student nurse assessment in practice. Nurse Education in Practice 16. 2016. 202-208.	Tarkoituksena oli arvioida potilaiden, hoitajien, ohjaajien ja harjoittelussa olevia aikuisia sairaanhoitaja opiskelijoiden kokemuksia potilaista ja hoitajista.	Otannassa oli neljä potilasta, neljä sairaanhoitajaohjaajaa ja viisi aikuista sairaanhoitaja opiskelijaa.	Aineiston analyysistä nousi esille kolme pääteemaa. Nämä olivat potilaan palautteen arvo, hoito ja suojele sekä palautteen aitous. Tuloksissa todettiin potilaan palautteesta voisi olla apua opiskelijan arvioinnissa.
Foster, Helen – Marks-Maran, Di & Ooms, Ann 2015: Nursing students' expectations and experiences of mentorship. Nurse Education Today. 2015. 18-24.	Tutkimuksen tarkoituksena oli saada parempi ymmärrys opiskelijoiden ohjaajiin liittyvistä odotuksista ja kokemuksista ja tunnistaa minkälainen ohjaajan antama tuki on opiskelijoiden mielestä arvokkaita. Tutkimuksessa haluttiin myös selvittää ohjaavan opettajan rooli ohjauksessa ja miten yliopisto voisi entisestään parantaa	Tutkimus tehtiin kahdessa osassa. Ensimmäisessä osassa otanta oli 12 sattumanvaraisesti valittua opiskelijaa. Toisessa vaiheessa kysely lähetettiin 129 viimeistä vuotta opiskelevalle sairaanhoitajaopiskelijalle, joista vastasi 45%	Opiskelijoiden kokemukset olivat suurimmaksi osin positiivisia. Arvostetuimmat ominaisuudet ohjaajassa olivat opettaminen ja selittäminen sekä ohjaus ja rohkaisu. Tuki ohjaavilta opettajilta ei nähty niin arvokkaana kuin ohjaajan antama tuki. Opiskelijoiden mielestä yliopiston pitäisi tukea ohjaajaa paremmin.

	opiskelijoiden kokemuksia ohjauksesta.		
Huhtala, Saija – Karjalainen, Tuija – Kääriäinen, Maria – Ruotsalainen, Heidi – Sivonen, Pirkko & Tuomikoski, Anna-Maria 2015: Opiskelijaohjaajien arviot omasta ohjausosaamisestaan. Hoitotiede. 2015. 27 (3). 183-198.	Tarkoituksena oli kuvata kuinka opiskelijaohjaajat arvioivat omaa ohjausosaamistaan ja siihen liittyviä tekijöitä.	Kohderyhmänä oli erään sairaanhoitopiirin hoitohenkilöstö (3865), joista vastausprosentti oli 16% (622)	Tuloksissa selvisi, että opiskelijaohjaajat arvioivat ohjausosaamisensa hyväksi tai tyydyttäväksi. Ohjauskoulutuksen käyneet arvioivat osaamisensa paremmaksi kuin ne, jotka eivät käyneet. Yli 20 minuuttia aikaa päivittäiseen ohjaukseen ja ohjauskeskusteluun käyttävät arvioivat ohjausosaamisensa parhaimmaksi jokaisella ohjausosaamisen osa-alueella.
Kaihlanen, Anu-Marja – Lakanmaa, Riitta-Liisa & Salminen, Leena 2013: The transition from nursing student to registered nurse: The mentor's possibilities to act as a supporter. Nurse Education in Practice 13. 2013. 418-422.	Tutkimuksen tarkoituksena oli kuvailla ohjaajan antama tuki sairaanhoitajaopiskelijan siirtyessä opiskelijasta sairaanhoitajaksi.	Otannassa oli 16 valmistuvaa sairaanhoitajaopiskelijaa.	Tuloksissa ilmeni, että opiskelijat toivoivat oikeanlaista palautetta ja kommunikointia viimeisellä harjoittelujaksollaan. Opiskelijat toivoivat saavansa ohjaajalta oma-kohtaisia neuvoja roolin vaihdoksesta. Ohjaajien tulisi huomioida se, kuinka lähellä opiskelijan valmistuminen on.
Kälkäjä, Maria – Kääriäinen, Maria – Ruotsalainen, Heidi – Sivonen, Pirkko – Tuomikoski, Anna-Maria & Vehkaperä, Anne 2016: Opiskelijaohjauskäytännöt, -resurssit ja ohjaajat terveysalalla: opiskelijaohjaajien näkökulma. Hoitotiede. 2016. 28 (3). 229-242.	Tarkoituksena oli kuvata ohjaajien ominaisuuksia, opiskelijaohjauskäytäntöjä, -resursseja ja ohjausmotivaatiota terveysalan opiskelijaohjaajien arvioimana.	Otannassa oli erään sairaanhoitopiirin hoitohenkilöstö (3865), joista vastausprosentti oli 16% (622)	Ohjauskeskusteluun käytetyllä ajalla, ohjausroolilla ja opiskelijaohjauskoulutuksella oli merkittävä yhteys opiskelijaohjaukseen.

Aineiston analyysi: Alkuperäisilmaisut ja pelkistykset

Alkuperäinen ilmaisu:	Pelkistys:
Ohjausosaamiseen oli yhteydessä ohjausrooli, opiskelijaohjauskoulutus sekä ohjaukseen ja ohjauskeskusteluun käytetty aika.	Ohjaukseen vaikuttavat ohjausrooli. Ohjaukseen vaikuttavat opiskelijaohjauskoulutus. Ohjaukseen vaikuttavat ohjauskeskusteluun käytetty aika.
Opiskelijavastaavat osasivat paremmin vastavuoroisen ohjauskeskustelun kuin opiskelijaohjaajat.	Opiskelijavastaavat osasivat ohjauskeskustelun paremmin kuin opiskelijaohjaajat.
Opiskelijavastaavat hallitsivat paremmin analyttiset ohjauskeskustelut opiskelijoiden kanssa kuin opiskelijaohjaajat.	Opiskelijavastaavat hallitsevat ohjauskeskustelun paremmin kuin opiskelijaohjaajat.
Ohjauksen tavoitteellisuuden arvioivat paremmaksi myös ne vastaajat, jotka käyttivät ohjauskeskusteluun aikaa 20-29 minuuttia, 30-59 minuuttia tai enemmän päivän aikana.	Yli 20 min aikaa ohjauskeskusteluun käyttäneet arvioivat ohjauksensa tavoitteellisuuden paremmaksi.
Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet arvioivat tavoitteellisen ohjausosaamisensa paremmaksi kuin ohjauskoulutuksen käymättömät.	Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet kokevat ohjausosaamisensa paremmaksi.
Yli 20 minuuttia aikaa päivittäiseen ohjaukseen ja ohjauskeskusteluihin käyttävät arvioivat ohjausosaamisena parhaimmaksi kaikilla ohjausosaamisen osa-alueilla.	Enemmän aikaa ohjaukseen käyttävät arvioivat ohjausosaamistaan paremmaksi.
Opiskelijaohjaajat kokevat haastavana seurata hoitotyön koulutuksen muutoksia, tuntea opetussuunnitelmien tavoitteita sekä ymmärtää koulutusohjelman ja käytännön ympäristön odotuksia ja yhteen sovitaa niitä.	Ohjaajien mielestä hoitotyön koulutuksen muutoksien, opetussuunnitelmien tavoitteiden ja käytännön odotuksien yhteen sovittaminen on haastavaa.

Ohjauskeskustelun vaikutus ohjatun harjoittelun onnistumiseen on huomattava.	Ohjauskeskustelu on tärkeä harjoittelun onnistumisessa.
Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet arvioivat tiedon prosessoinnin tukemisen paremmaksi kuin koulutuksen käymättömät ($p < 0,001$).	Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet tukevat paremmin opiskelijan tiedon prosessointia.
Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet arvioivat tukevansa opiskelijoiden kokonaisuuksien yhteisöllistä muodostamista ja soveltamista paremmin kuin ohjauskoulutuksen käymättömät ($p < 0,001$).	Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet kokevat tukevansa paremmin kokonaisuuksien muodostamista ja soveltamista.
Ohjauskeskusteluja 20-29 minuuttia päivässä käyttävät arvioivat osaamisensa heikommaksi kuin yli tunnin käyttävät ($p = 0,018$).	Yli tunnin ohjauskeskusteluja pitävät kokevat olevansa taitavampia.
Opiskelijavastaavat tiedostivat oman oppimiskäsityksensä paremmin kuin opiskelijaohjaajat ($p = 0,035$).	Opiskelijavastaavat tiedostavat oppimiskäsityksen ohjaajia paremmin.
Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet tiedostivat oman oppimiskäsityksen paremmin kuin ohjauskoulutuksen käymättömät ($p < 0,001$).	Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet kokivat oppimiskäsityksensä paremmaksi.
Sen sijaan opiskelijan kokonaisuuksien yhteisöllisen muodostamisen ja soveltamisen tukemisessa ja opiskelijaohjaajien oman oppimiskäsityksen tiedostamisessa on kehitettävää.	Opiskelijan kokonaisuuksien muodostamisen ja soveltamisen tukemista ja ohjaajien oppimiskäsityksen tiedostamista pitää kehittää.
Ohjauskoulutuksella on merkitystä ohjaushaasteiden huomaamisessa ja niistä selviytymisessä, sillä ohjauskoulutuksen käyneet kykenevät mukauttamaan ohjaustaan tilanteiden mukaan, yhdistämään teorian ja käytännön sekä ovat motivoituneempia löytämään aikaa opiskelijan ohjaukseen ja tukemiseen.	Ohjauskoulutuksesta on hyötyä.

<p>Opiskelijavastaavat toimivat tiiviimmässä yhteistyössä oppilaitosten kanssa kuin opiskelijaohjaajat (Hallin & Danielson 2008, Sulosaari 2010), joten he mahdollisesti tuntevat paremmin oppilaitosten opetussuunnitelmia ja osaamistavoitteita.</p>	<p>Opiskelijavastaavat ovat mahdollisesti parempia ohjaajia.</p>
<p>Kuitenkin myös opiskelijaohjaajilta odotetaan opiskelijan osaamistavoitteisiin perehtymistä ja ohjausta niiden mukaisesti (Sulosaari 2010, Jokelainen ym. 2011, Hall-Lord ym. 2013).</p>	<p>Ohjaajilta odotetaan tavoitteisiin perehtymistä.</p>
<p>Tiivis oppilaitosyhteistyö, jota opiskelijavastaavat tekevät organisaatiossa, voi edistää opiskelijaohjaajan opiskelijaohjausosaamista ja sitä tulisikin yksiköissä kehittää.</p>	<p>Oppilaitosyhteistyö voi edistää ohjaajan opiskelijaohjausosaamista.</p>
<p>Opiskelijaohjaajan ohjauskeskusteluosaaminen on merkittävä osa onnistunutta ohjaussuhdetta ja sen vaikutus ohjatun harjoittelun onnistumiseen on huomattava.</p>	<p>Ohjaajan ohjauskeskusteluosaamisella on merkittävä vaikutus harjoittelun onnistumisessa.</p>
<p>Opiskelijat eivät välttämättä koe työnteon aikana käytyjä keskusteluja ohjauskeskusteluina. Ohjauskeskustelujen suunnitelmallisuutta tulisi-kin lisätä, jotta ne tavoitteellisemmin tukisivat opiskelijan oppimista.</p>	<p>Ohjauskeskustelujen tulee olla suunniteltuja.</p>
<p>Opiskelijavastaavat sekä ohjauskoulutuksen käyneet arvioivat ohjauskeskusteluosaamisensa paremmaksi kaikilla osa-alueilla kuin opiskelijaohjaajat tai koulutuksen käymättömät.</p>	<p>Ohjauskoulutuksen käyneet kokevat ohjauskeskusteluosaamisensa paremmaksi.</p>
<p>Opiskelijan ammatilliseen kehittymisen kannalta palautteenannolla ja arvioinnilla on todettu olevan erityisesti merkitystä (Carlson ym. 2009),</p>	<p>Palautteenanto ja arviointi on todettu merkittäväksi.</p>

siksi opiskelijat tarvitsevat välitöntä, jatkuvaa (Jokelainen ym. 2013) ja tilannesidonnaista palautetta (Carlson ym. 2009), joka on kehittävää.	
Tähän voi vaikuttaa osaltaan palautteen antamisen esteet kuten, ajanpuute, kasvokkain annettavan kriittisen palautteen vaikeus ja pelko kriittisen palautteen vaikutuksista opiskelijan tulevaisuuteen sekä opiskelija-ohjaajasuhteeseen (Wells & McLoughlin 2013).	Palautteen anto voidaan kokea vaikeana ja sen pelätään vaikuttavan opiskelija-ohjaajasuhteeseen.
Tämän tutkimuksen tuloksissa korostuu päivittäinen ohjauskeskustelu-aika. Päivässä yli 20 minuuttia aikaa ohjauskeskusteluihin käyttävien ohjausosaaminen oli parempaa kaikilla ohjausosaamisen osa-alueilla kuin vähemmän aikaa käyttävien.	Ohjaukseen yli 20 min aikaa käyttävät olivat parempia ohjausosaamiseltaan.
Aikaisemmissa tutkimuksissa on tullut esille, että opiskelijaohjauksen yksi keskeinen haaste on ohjaukseen varatun ajan puute (Carlson ym. 2009, Huybrecht ym. 2011, Jokelainen ym. 2013).	Ohjauskeskusteluun käytetty aika on tärkeää.
Opiskelijaohjaukseen tulisi varata riittävästi resursseja, erityisesti ohjaajille aikaa ohjauskeskusteluihin ja opiskelijan kanssa yhdessä työkentelyyn.	Ohjauskeskusteluihin tulee varata riittävästi resursseja ja aikaa.
Toisaalta ne opiskelijaohjaajat, jotka käyttävät päivässä enemmän aikaa ohjauskeskusteluun voivat ymmärtää paremmin ohjauskeskustelun merkityksen opiskelijan oppimisprosessin tukemisessa, tavoitteellisessa ohjaamisessa, ohjauskeskustelussa ja palautteen antamisessa ja opiskelijan arvioinnissa ja käyttävät enemmän aikaa ohjauskeskusteluun.	Enemmän aikaa ohjauskeskusteluun käyttävät voivat ymmärtää ohjauskeskustelun paremmin.

Myös opiskelijaohjauskoulutuksien järjestäminen ja sisältö vaihtelevat organisaatioittain. Suomessakin olisi syytä pohtia tarvittaisiinko yhtenäistä, kaikille opiskelijaohjaajille tarkoitettua ohjauskoulutusta, jotta opiskelijaohjausta saataisiin yhtenäistettyä ja laatua parannettua.	Opiskelijaohjauksen yhtenäistämisestä voi olla hyötyä.
Ohjauskeskusteluun 20-29 minuuttia käyttävät arvioivat osaamisensa heikommaksi kuin yli tunnin käyttävät.	Ohjauskeskusteluun enemmän aikaa käyttävät kokevat osaamisensa paremmaksi.
Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet arvioivat osaamisensa paremmaksi kuin koulutuksen käymättömät.	Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet kokevat osaamisensa paremmaksi.
Ohjauskeskusteluun 30-59 minuuttia tai enemmän päivittäin käyttävät arvioivat osaamisensa paremmaksi kuin 20-29 minuuttia käyttävät.	Ohjauskeskusteluun yli 30min aikaa päivittäin käyttävät kokevat osaamisensa paremmaksi.
Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet arvioivat opiskelijälähtöisen palautteenanto- ja arviointiosaamisen paremmaksi kuin koulutuksen käymättömät.	Opiskelijaohjauskoulutuksen käyneet kokevat arviointiosaamisensa paremmaksi.
Alle 20 minuuttia päivässä ohjauskeskusteluun käyttävät arvioivat opiskelijälähtöisen palautteenanto- ja arviointiosaamisensa heikommaksi kuin 20-29 minuuttia, 30-59 minuuttia tai enemmän aikaa käyttävät.	Opiskelijaohjauskeskusteluihin yli 20min aikaa käyttäneet kokevat arviointiosaamisensa paremmaksi.
Opiskelijavastaavat arvioivat kehittävän palautteenanto- ja arviointiosaamisensa paremmaksi kuin opiskelijaohjaajat.	Opiskelijavastaavat kokevat arviointiosaamisensa opiskelijaohjaajia paremmaksi.
Sen sijaan opiskelijan kokonaisuuksien yhteisöllisen muodostamisen ja soveltamisen tukemisessa ja opiskelijaohjaajien oman oppimiskäsitteiden tiedostamisessa on kehitettävää.	Opiskelijaohjaajien oppimiskäsitteiden tiedostamisessa on kehitettävää.

Ohjauskoulutuksen käyneet arvioivat osaamisensa paremmaksi kaikilla näillä osa-alueilla kuin koulutuksen käymättömät.	Ohjauskoulutuksen käyneet arvioivat osaamisensa paremmaksi.
Ohjauskoulutuksessa mahdollisesti kiinnitetään huomiota ohjaajan omaan oppimiskäsitykseen sekä oppimisteorioihin, joiden tuntemus auttaa ohjauksessa.	Ohjauskoulutus auttaa ohjauksessa.
Opiskelijaohjausosaamisessa on kehitettävää opiskelijan kokonaisuuksien yhteisöllisen muodostamisen ja soveltamisen tukemisessa, opiskelijaohjaajan oman oppimiskäsityksen tiedostamisessa, tavoitteellisessa ohjauksessa, analyyttisessä ja suunnitelmallisessa ohjauskeskustelussa sekä opiskelijälähtöisessä palautteenannossa ja arvioinnissa.	Opiskelijaohjausosaamisessa on kehitettävää.
Opiskelijavastaavat arvioivat ohjausosaamisensa parhaimmaksi ja heidän osaamista tulee työyksiköissä hyödyntää.	Opiskelijavastaavien osaamista tulisi hyödyntää.
Ohjauskoulutukseen tulee panostaa, joka vahvistaa opiskelijaohjaajien ohjausosaamista.	Opiskelijaohjaajien ohjauskoulutukseen tulee panostaa.
Opiskelijaohjaukseen tulee varata riittävästi resursseja, erityisesti ohjaajan ja opiskelijan väliseen ohjauskeskusteluun.	Opiskelijaohjaukseen tulee varata riittävästi aikaa ja resursseja.
Terveysalan opiskelijoiden ohjauksessa ja sen kehittämisessä tulee hyödyntää kokeneiden hoitajien kliinistä osaamista sekä opiskelijavastaavien opiskelijaohjauskäytäntöjen ja toimintatapojen tuntemusta.	Kokeneiden ohjaajien osaamista tulee hyödyntää.

Opiskelijaohjaajilla tulee olla mahdollisuus osallistua opiskelijaohjauskoulutukseen, jotta opiskelijaohjauskäytännöt ja toimintatavat tunnettaisiin paremmin sekä ohjausresurssit saadaan tehokkaasti käyttöön.	Opiskelijaohjauskoulutukseen osallistuminen on tärkeää.
Onnistunut opiskelijaohjaus edellyttää harjoittelupaikoissa selkeitä ohjauskäytäntöjä (Omansky 2010, Jokelainen ym. 2011), kuten ohjausprosessin kuvausta, yhteisiä sääntöjä ohjaukselle (ks Haapa ym. 2014), yhteistyötä ohjaavan opettajan kanssa (Vuorinen ym. 2005) sekä opiskelijan työyksikköön perehdyttämisen käytäntöjä (ks. Haapa ym. 2014).	Selkeät ohjauskäytännöt ovat tärkeitä.
Lisäksi opiskelijaohjaajan ja opiskelijan tehtävät ja vastuut tulisi määrittellä.	Tehtävät ja vastuut täytyy määrittellä.
Ohjaajat ovat epävarmoja vaatimuksista mitä heiltä odotetaan opiskelijaohjaajana (Landmark ym. 2003, Paton & Binding 2009) ja he kaipaavat selkeitä ohjeita ja käytäntöjä opiskelijaohjaukseen (Hautala ym. 2007).	Opiskelijaohjauksessa selkeät ohjeet ja käytännöt ovat tärkeitä.
Opiskelijaohjauksen selkeä kuvaus helpottaa tehokasta ohjausta, parantaa opiskelijoiden oppimismahdollisuuksia (Jokelainen ym. 2011) sekä selkeyttää ohjaajan työnkuvaa (Omansky 2010).	Opiskelijaohjauksen selkeä kuvaus on tärkeää.
Ohjaajat kaipaavat myös tukea opettajilta ohjaajana toimimiseen (Bourbonnais & Kerr 2007) ja onnistunut opiskelijaohjaus edellyttääkin yhteistyötä ohjaajien ja opettajien välillä (Vuorinen ym. 2005)	Opettajan ja ohjaajan yhteistyö on tärkeää.

Organisaation tuki (Kilcullen 2007, Jokelainen ym. 2011) ja riittävät resurssit (Myal ym. 2007, Jokelainen ym. 2011) ovat tärkeitä onnistuneen ohjaussuhteen luomisessa.	Organisaation tuki ja resurssit ovat tärkeitä ohjaussuhteen luomisessa.
Kuitenkin niin kansainvälisissä (mm. Younge ym. 2008, Liu ym. 2010, Omansky 2010, Huybrecht ym. 2011, Chanf ym. 2013) kuin kansallisissakin tutkimuksissa (Luojus 2011) on tuotu selkeästi esille ajanpuute ja vähäiset resurssit opiskelijaohjauksessa.	Ajanpuute ja vähäiset resurssit vaikuttavat opiskelijaohjaukseen.
<i>Kiireen ja riittämättömien resurssien vuoksi opiskelijaohjausta ei aina ole mahdollista toteuttaa riittävän hyvin eikä ohjaajilla ole mahdollista tarjota opiskelijoille riittävästi oppimistilanteita, jotka mahdollistavat oppimisen. (Myal ym. 2007, Omansky 2010.)</i>	Vähäinen aika ja resurssit hankaloittavat opiskelijaohjausta.
Opiskelijaohjaajan edellytyksenä onkin hoitotyön teoreettinen, kliininen ja eettinen osaaminen (Meretoja ym. 2006).	Ohjaajan teoreettinen, kliininen ja eettinen osaaminen on tärkeää.
Vahva kliininen osaaminen tuo varmuutta opiskelijaohjaukseen ja kokeneemmat ohjaajat osaavat mahdollisesti suunnitella työtään tehokkaammin, jolloin resursseja ohjaukseen jää enemmän.	Ohjaajan vahva kliininen osaaminen ja alan kokemus on tärkeää.
Tämän tutkimuksen tulosten perusteella voidaan myös olettaa, että ohjauskoulutus auttaa opiskelijaohjaajia tuntemaan paremmin opiskelijaohjauskäytännöt ja toimintatavat opiskelijan ja opettajan kanssa.	Opiskelijaohjauskoulutus auttaa opiskelijaohjaajia.
Työyksikössä tulee huomioida opiskelijaohjaajia valittaessa, että ohjaajalla on riittävät valmiudet toimia opiskelijaohjaajana.	Opiskelijaohjaajalla on oltava riittävät valmiudet.

<i>Koko hoitohenkilökunnalle tulee myös tarjota systemaattisesti opiskelijaohjaukoulutusta, myös vähemmän työkokemusta omaaville.</i>	Opiskelijaohjaukoulutusta tulee tarjota kaikille.
Ohjaajan henkilökohtaiset ominaisuudet ovat merkittävä tekijä opiskelijaohjauksessa (Luojaus 2011).	Ohjaajan henkilökohtaiset ominaisuudet ovat tärkeitä.
Sen sijaan opiskelijavastaavat ja opiskelijaohjaukoulutuksen käyneet arvioivat persoonalliset ohjauspiirteensä paremmiksi.	Opiskelijaohjaukoulutus tukee opiskelijaohjaajaa.
Ohjaajan myönteinen asenne opiskelijaohjaukseen on tärkeää.	Ohjaajan myönteinen asenne on tärkeää.
Myönteinen asenne näkyy opiskelijan oppimismotivaation lisääntymisenä sekä halukkuutena hakeutua yhteisiin oppimistilanteisiin (Oinonen 2000).	Ohjaajan myönteinen asenne vaikuttaa opiskelijaan positiivisesti.
Opiskelijoiden motivointiin voi vaikuttaa ohjauksen riittämättömät resurssit ja ohjaajan ohjausosaaminen. Ohjaavat haluaisivat ohjata opiskelijoita mahdollisimman hyvin ja tarjota oppimiskokemuksia, mutta liian suuri työmäärä ja riittämätön ohjaukseen varattu aika tekevät ohjauksesta haastavaa (Omansky 2010).	Opiskelijan kannalta riittävät resurssit ohjauksessa ovat tärkeitä.
Ilman riittävää koulutusta ja kliinistä kokemusta ohjaaja voi kokea onnistuneen ohjauksen edellytykset haastavana ja ohjaajien pedagogiset taidot voivat olla puutteelliset ja hoitotyön osaaminen riittämätöntä.	Ohjaajan riittävä koulutus ja kokemus on tärkeää.
Puutteellisten taitojen vuoksi ohjaajat voivat kokea muun muassa palautteenannon ja opiskelijan motivoinnin refleктоivaan ajatteluun vaikeaksi, joiden on kuitenkin katsottu olevan keskeisimpiä oppimisen menetelmiä (Vuorinen ym. 2005).	Palautteenanto ja motivointi refleктоivaan ajatteluun ovat ohjauksen kannalta tärkeitä.

<p>Karjalaisen ym. (2015) mukaan ohjauskeskusteluun käytetyllä ajalla on yhteys opiskelijaohjaajien ohjausosaamiseen. Heidän tutkimuksensa päivässä yli 20 minuuttia aikaa ohjauskeskusteluihin käyttävien ohjausosaaminen oli parempaa kaikilla ohjausosaamisen osa-alueilla kuin vähemmän aikaa käyttävien.</p>	<p>Yli 20 minuuttia päivässä ohjauskeskusteluihin käyttävien ohjausosaaminen on parempaa.</p>
<p>Tulevaisuudessa on tärkeää, että opiskelijaohjaukseen varataan riittävät resurssit ja kaikilla ohjaajilla on mahdollisuus osallistua opiskelijaohjauskoulutukseen, jonka sisältö on suunniteltu vastaamaan opiskelijaohjaajien koulutustarpeita (Chang ym. 2015).</p>	<p>Riittävät resurssit ja mahdollisuus osallistua suunniteltuun opiskelijaohjauskoulutukseen ovat tärkeitä.</p>
<p>Tämä tutkimus osoittaa, että opiskelijaohjauskoulutuksella on vaikutusta osa-alueisiin, joissa on tässä tutkimuksessa katsottu opiskelijaohjaajilla olevan kehitettävää.</p>	<p>Opiskelijaohjauskoulutuksella on vaikutus ohjauksen alueilla, joissa on kehittämisen varaa.</p>
<p>Riittävällä koulutuksella ja opiskelijaohjauksen systemaattisella kehittämisellä voidaan saada ohjaukseen varatut resurssit paremmin hyödynnettyä ja kohdennettua oikein.</p>	<p>Riittävä koulutus ja ohjauksen systemaattinen kehittäminen on tärkeää resurssien hyödyntämisessä.</p>
<p>Opiskelijaohjauksessa tulee myös hyödyntää kokeneiden hoitotyöntekijöiden kliinistä osaamista ja opiskelijavastaavien ohjausosaamista.</p>	<p>Kokeneiden työntekijöiden ja opiskelijavastaavien osaamista tulee hyödyntää.</p>
<p>Opiskelijaohjauskoulutukseen osallistumisella on positiivinen vaikutus kaikkiin opiskelijaohjauskäytännöt, -resurssit, -ominaisuudet ja – motivaatio osa-alueisiin.</p>	<p>Opiskelijaohjauskoulutuksella on positiivinen vaikutus kaikkiin ohjauksen osa-alueisiin.</p>
<p>Ohjauskoulutusta tulee tarjota osa-alueille, joissa tutkimusten mukaan ohjaajilla on kehitettävää.</p>	<p>Ohjauskoulutuksen tulee keskittyä alueille, joissa ohjaajilla on kehitettävää.</p>

<p>Although clear guidelines have been introduced related to the accountability and responsibilities of a mentor (NMC, 2008b) it has been widely agreed that mentorship includes more than supervision and also involves building professional relationships between the mentor and the mentee, consisting of nurturing, and includes educative and protective elements (Spouse 1996; Watson 1999 cited in Aston and Molassiotis, 2003).</p> <p>Suomennos</p>	<p>Ammatillinen suhde ohjaajan ja opiskelijan välillä on tärkeää.</p>
<p>Effective communication systems are essential to cope with issues and changes that may affect mentorship.</p> <p>Suomennos</p>	<p>Toimivat kommunikaatiotavat ovat olennaisia ongelmista selviytymiseksi.</p>
<p>All but one student felt that a mentor should be a good role model and all but two students felt that a mentor should always act in a professional manner.</p> <p>Suomennos</p>	<p>Ohjaajan tulee olla hyvä roolimalli ja käyttäytyä ammatillisesti.</p>
<p>The majority of the students disagreed or disagreed somewhat that they don't want any tension with their mentor in fear of failing practice.</p> <p>Suomennos</p>	<p>Suurin osa opiskelijoista ei nähnyt jännitteiden aiheuttavan hylätyin arvion saamista.</p>
<p>Students identified that teaching and explaining was clearly a mentor's role they valued (n=40); support and supervision offered by mentors when in clinical placement was also commonly identified by students</p>	<p>Ohjauksessa tärkeää on opettaminen, selittäminen, tukeminen ja rohkaiseminen.</p>

(n = 44); and a theme, and a word used by 25 respondents was “encouragement”.	
Students clearly differentiated encouragement from what they labelled as support. Suomennos	Etenkin rohkaiseminen nähtiin tukemisena.
Ten students provided the following recommendations for the improvement of standards and that would enable mentors to fulfil their roles: • regular mentor updates • study days for mentors • assessment of mentors Suomennos	Ohjaajien tukeminen, jatkuva kouluttaminen, koulutuspäivät ja ohjaajien arvioiminen oli opiskelijoiden mielestä tärkeää.
It has been suggested that a good and effective mentor is enthusiastic, understanding, approachable and someone with a good sense of humour (Gray and Smith, 2000; Carr, 2008), and who is professional and confident. Suomennos	Hyvän ja tehokkaan ohjaajan ominaisuuksia ovat ymmärtävyys, innokkuus, helposti lähestyttävyyys ja huumorintaju.
Lack of time available for mentoring students alongside the demands of the clinical workload appears to be a barrier to effective mentorship (Hurley and Snowden, 2008; Myall et al., 2008). Suomennos	Ajan puute ja työtaakka toimivat esteenä tehokkaalle ohjaukselle.

<p>Most students found it important to meet with their link lecturer while they are in practice and reported an understanding the role of the link lecturer.</p> <p>Suomennos</p>	<p>Opiskelijat pitivät tärkeänä ohjaavanopettajan tapaamisia harjoittelun aikana.</p>
<p>Students recognised the difficult role mentors have and felt that the university could support mentors better.</p> <p>Suomennos</p>	<p>Opiskelijoiden mielestä koulujen tulisi tukea ohjaajia.</p>
<p>Several students wrote that increased contact with the link lecturer would make them feel more supported and would provide an opportunity for the university to monitor the quality of the mentors, the clinical environment and practice.</p>	<p>Jos ohjaavaopettaja olisi enemmän kontaktissa, opiskelijat koki-sivat enemmän tukea ja samalla ohjaajien laatua voitaisiin tarkkailla.</p>
<p>The literature shows that mentors request regular visits from link lecturers to clinical placements, and wanted feedback on their own performance (Jokelainen et al., 2012), which is what students in this study recommended.</p>	<p>Ohjaajat toivovat säännöllisiä tapaamisia ohjaajanopettajan kanssa sekä toivovat saavansa palautetta ohjauksestaan.</p>
<p>Beneficial changes such as increasing the status of being a mentor, providing additional support through the use of practice facilitators/educators as well as continuous education and feedback to mentors could improve the students' experiences.</p>	<p>Ohjaajalle annettu palaute voi parantaa opiskelijan kokemuksia.</p>
<p>This idea is supported by Kerridge (2008) who found a direct positive correlation between support provided by link lecturers to the mentor and the mentor support received by the student.</p>	<p>Ohjaavanopettajan ohjaajalle antaman tuen välillä ja ohjaajalta opiskelijalle antaman tuen välillä on löydetty positiivinen yhteys.</p>

<p>I think the mentor should be a teacher and motivate us, to help us progress, to guide us in practice.</p>	<p>Ohjaajan tulee olla opettaja, joka ohjaa ja motivoi.</p>
<p>Reported benefits of patient and carer involvement in preregistration nursing assessment within university settings are that it has allowed students to gain greater insight into service user experience, and enhanced their ability to reflect on their own values and communication skills (Duxbury and Ramsdale, 2007; Terry, 2012).</p>	<p>Potilaiden opiskelijalle antama palaute on hyödyllistä.</p>
<p>Davies and Lunn (2009) reported that although some students were initially hesitant about receiving feedback from patients as part of their formative assessment in practice, overall they found the experience positive.</p>	<p>Opiskelijat pitivät potilaiden ottamista palautteen antoon positii-visena kokemuksena.</p>
<p>All participants agreed that allowing the patients' voice to be heard during the assessment of students in clinical practice was important; I was quite honoured to be asked...sometimes as a patient you are not always included in everything, (Patient 3).</p>	<p>Kaikkien osallistujien mielestä potilaiden kuunteleminen opiskelijan arvioinnissa on tärkeää.</p>
<p>Mentors suggested that patient feedback as a source of evidence on the students' competence and professional behaviours provided an alternative outlook from their own; It's getting the view of somebody else rather than a mentor or a colleague, and individuals having care delivered to them, and how they have actually felt, because our perceptions are totally different from the patients, (Mentor 1).</p>	<p>Potilaiden antama palaute laajentaa opiskelijan arviointia.</p>

<p>One mentor described an occasion when the patient's perspective provided the mentor with unexpected insights into the performance of a student. This in turn altered her perception of the student's practice; I think it changed ... [pause]...it changed my view of the student, so therefore perhaps, you know, that did help her practice.</p>	<p>Potilaiden palaute antaa laajemman kuvan opiskelijan osaamisesta.</p>
<p>Patients asserted that they were best situated to provide feedback to the student on their experiences and perceptions of the care given; She might think a patient feels totally different to what they do; I mean if a patient does feel anxious but actually doesn't show it, the only way that she is going to actually get that feedback is by the patient...I would hope that just by the interaction with stuff like this, it will sort of make her aware of anything she needs to improve on, (Patient 2).</p>	<p>Potilaiden mielestä he ovat parhaassa asemassa antamaan palautte niillä alueilla, joissa opiskelijalla on kehitettävää.</p>
<p>" Positive feedback from patients increased student confidence in relation to their performance; It helps to know that ... I have communicated effectively; that I am getting across the right information</p>	<p>Potilaiden antama positiivinen palaute parantaa opiskelijan itsetuottamusta.</p>
<p>" Although positive feedback was appreciated, students valued comments which identified areas for improvement; How else are we going to know where we've done things right and where we've done things wrong? (Student 1).</p>	<p>Positiivinen palaute oli arvostettua ja opiskelijat arvostivat myös toiminnan kehittämiseen liittyviä kommentteja.</p>
<p>Overall the participants confirmed the value of patient's contribution towards the assessment of student's practice and also recognised its potential usefulness as part of their own professional development.</p>	<p>Potilaiden panos opiskelijan arvioinnissa nähtiin potentiaalisesti hyödyllisenä ammatillisen kehityksen kannalta.</p>

This feedback also clearly contributes towards the demonstration of meeting the students' learning outcomes and professional development in practice.	Potilaan palaute edistää opiskelijan ammatillista kasvua harjoittelussa.
Nevertheless, students in our study recognised that such feedback could be re-framed as an opportunity to reflect upon and develop their practice.	Potilaiden palaute antaa mahdollisuuden reflektoida ja kehittää omaa osaamistaan.
This is supported by the views of students in Davies & Lunn's study (2009) who found patient feedback non-threatening and non-judgmental, and felt that the feedback they received on their communication skills in practice, lead to positive changes in their performance on placement.	Potilaiden palautteen ansiosta opiskelijoiden suoritus parani.
A well-functioning student - mentor relationship supports students' professional growth (Crawford et al., 2000; Saarikoski et al., 2005; Shen and Spouse, 2007; Theobald and Mitchell, 2002; Lauder et al., 2008).	Toimiva ohjaaja-opiskelija -suhde tukee ammatillista kasvua.
<i>If increased responsibility, stress and anxiety in a student's new life situation are ignored, then this can complicate their adaptation to working life (Watson et al., 2008).</i>	Loppuvaiheen opiskelijan stressin ja ahdistuksen huomiotta jättäminen voi vaikuttaa työelämään siirtymisessä.
Many of the students felt that the student-mentor relationship is crucially important in the role change experience.	Opiskelija-ohjaaja -suhde on erittäin tärkeää työelämään siirryttäessä.
They noted that the mentor has a great effect on how students manage to adapt to new challenges in the final clinical practice and how motivated the student is to learn.	Ohjaajalla on merkittävä vaikutus opiskelijan motivaatioon, oppimiseen ja haasteiden selvittämiseen.

...if the mentor supports the student in her or his learning, the student will most certainly get excited about the subject and be motivated to also learn new things in the future.”(Student 14)	Ohjaajan tuki opiskelijan oppimisessa edesauttaa opiskelijaa tulleisuudessa.
“from the mentor the student can get a so-called role model who represents the kind of a nurse I want to become!” (Student 10)	Ohjaajan on tärkeää toimia roolimallina.
“...when the role change process has been started in a safe environment, without the full responsibility of the work, it makes it much easier to continue working after graduation.” (Student 9)	Valmistumisvaiheessa ohjausympäristön ollessa turvallinen ja vastuuta sopivasti, on opiskelijan helpompi siirtyä työelämään.
Students clearly wished for the possibility to work independently, but in such way that the mentor can, for example, guide the student to find some other or a better way to act when necessary.	Opiskelijan tulee voida työskennellä itsenäisesti, mutta ohjaajan läheisyydessä.
They also stressed that letting students assume more responsibility is an important part of a mentor’s role.	Opiskelijan tulee voida toimia itsenäisesti.
“I hope that my mentor will be aware of my upcoming graduation and give me the possibility to work more freely.”	Ohjaajan tulisi tiedostaa lähenevä valmistuminen ja antaa vapauksia sen mukaisesti.
I also hope that she will make me think about things on my own, even the more troubling issues, and not give me complete answers.” (Student 2)	Ohjaajan on annettava opiskelijan pohtia asioita itse, antamatta suoria vastauksia.
Students felt that the way in which the mentor gives feedback in the final clinical practice is an important factor in the development of the student’s self-confidence.	Ohjaajan oikea palautteenantotapa kasvattaa opiskelijan itseluottamusta.

Students thought that the mentor's feedback and communication needs to be open and confidential because it can slow the role change if given with a negative tone or by talking behind the student's back.	Ohjaajan palautteenantotavalla on merkitystä.
Students also hoped for some advice on how to adapt to the working environment.	Ohjaajilta toivotaan neuvoja työympäristöön sopeutumiseen.
In most cases, students listed the most important quality of the mentor as encouragement, which the mentor should provide to support the student's professional growth.	Opiskelijan rohkaiseminen on tärkeä tukemisen keino opiskelijan ammatillisessa kasvussa.
Students repeatedly noted the importance of the mentor's general level of motivation in acting as the graduating student's mentor.	Ohjaajan oma motivaatio on tärkeässä roolissa.
The mentor should be 'supportive'. I hope that my mentor in the final clinical practice will be encouraging, enable learning, be supportive, provide the possibility for the student's professional growth and support the role change process from student to nurse." (Student 12)	Ohjaajan tulee olla opiskelijaa tukeva ja antaa mahdollisuus ammatilliseen kasvuun.
Students hoped that the mentor would recognize how soon they would be graduating.	Ohjaajien pitää ottaa huomioon, että opiskelija valmistuu pian.
Students wanted to see the mentor as a future colleague rather than just as a person involved in their final clinical practice.	Ohjaajan tulisi tuntua opiskelijalle enemmän tulevaisuuden kollegalta kuin vain ohjaajana.
Students hoped the mentor would treat the student as an equal co-worker.	Opiskelijoiden toiveena olisi kohtelu tasa-arvoisena kollegana.

In using the term equality, students also meant that they wanted to be given opportunities to assume responsibility in nursing and they wanted to be treated as any other person in the working unit.	Opiskelijat toivoivat saavansa vastuuta ja tulla kohdelluiksi tase-vertaisina kollegoina.
The good mentor gives responsibility in nursing to the nursing student but does not leave the student alone.	Ohjaajan tulee antaa opiskelijalle vastuuta, mutta ei jättää tätä yksin.
The good mentor challenges the nursing student to think critically the possible problems in nursing.	Ohjaajan tulee antaa opiskelijan selvittää itse ongelmia.
The supportive student mentor relationship, as well as the mentor's actions and characteristics, plays a valuable role in this stage of a nursing student's education.	Opiskelijaa tukeva ohjaussuhde on tärkeässä asemassa.
This means that mentors should pay more attention to role change support, her/his actions as a mentor and qualities of the mentor.	Ohjaajan tulee kiinnittää huomiota opiskelijan työelämään siirtymiseen tukemisessa.
The mentor and the nursing students should have time during clinical practice for the reflection.	Reflektointiin täytyy varata aikaa.
Teachers' and mentors' fruitful collaboration and sharpening the resources for it is also valuable e.g. mentor education and shared reflection days either in clinical practice or at the polytechnic.	Ohjaajan ja opettajan toimiva yhteistyö on arvokasta.
The final clinical practice has great meaning because I feel that it's my last chance to show what kind of nurse I'm going to be. Then the feedback I get from my mentor will have important meaning for how I experience my graduation.	Ohjaajan palautteella on valmistuvalle opiskelijalle suuri merkitys.

Students hoped that mentors would identify with the role of being a graduating nurse and, in that way, ease the role change process.	Ohjaajan samaistuminen valmistuvan opiskelijan rooliin on tärkeää.
Students also brought up the need to get some advice about the role change from the mentor based on his or her own personal experiences with the role change.	Opiskelijat toivoivat saavansa neuvoja työelämään siirtymisessä.
The good mentor knows how to motivate the nursing student to nursing profession.	Hyvä ohjaaja osaa motivoida sairaanhoitajan ammattiin.
Students noted that the mentor has a major impact on the student's motivation to learn and on her or his ability to adapt to new situations.	Opiskelijat toivat esille ohjaajan suuren vaikutuksen opiskelijan motivoinnissa.
Students also reported that feedback from the mentor has a crucial impact on their self-confidence (cf. Casey et al., 2004; Lauder et al., 2008) and that their professional identity develops in the final clinical practice.	Ohjaajan palaute on tärkeää itsetunnon ja ammatillisen identiteetin syntymisessä.
In this study, students mentioned encouragement and an ability to support the student in the role change and in their professional growth as the most important qualities in a mentor.	Tärkeimmät ohjaajan ominaisuudet ovat kyky tukea ja rohkaista opiskelijaa.
Students reported that a mentor's motivation to act as a mentor as well as his or her expertise, fairness, understanding and patience are also notable qualities.	Ohjaajan tärkeitä ominaisuuksia ovat motivaatio, reiluus, ymmärtävyisyys, ammattitaito ja kärsivällisyys.
Students appreciated mentors and other ward staff facilitating their access to interesting learning experiences during placements, voicing that they were keen to learn new skills or observe unusual activities:	Opiskelijat arvostivat ohjaajia, jotka päästävät heidät erilaisiin oppimistilanteisiin.

Students believed that they would be better supported if HEI staff visited them to talk about their experiences.	
Lack of mentoring experience reduced the level and type of support seen as vital by students in facilitating learning on placement.	Ohjaajan kokemattomuus vähentää tuen saamisen määrää.
To circumvent this, some placement areas allocated two mentors to each student to ensure students were more likely to have an assigned, named mentor.	On tärkeää, että opiskelijalla on aina omaohjaaja saatavilla.
Attitudes and behaviour of ward staff and mentors were crucial in forming students' placement learning experiences, and our findings are thus relevant to those involved in student support nationally and internationally.	Ohjaajien ja henkilökunnan asenteilla sekä käytöksellä on tärkeä merkitys oppimiskokemuksissa.
Implicit in our students' conversations were concerns about how their relationships with mentors might affect their practice assessment.	Opiskelijat ovat huolissaan opiskelija-ohjaaja -suhteen vaikutuksesta arviointiin.
Increased student numbers can negatively affect practice learning, and our students made direct reference to this.	Lisääntyneet opiskelijamäärät voivat vaikuttaa opiskelijan oppimiseen negatiivisesti.
When placements are 'overloaded' with students, this can affect the quality of students' practice placement experience (Magnusson et al. 2007, Mallik & Hunt 2007) and their ability to learn in practice.	Liialliset opiskelijamäärät voivat vaikuttaa opiskelijan oppimiskokemukseen.
Students in this study identified that their support needs were fourfold, centring on support from clinical mentoring staff and their behaviour; mentor and placement allocation and their need for control over the learning experience.	Opiskelijat totesivat tarvitsevansa enemmän tukea ohjaajilta.

Good interpersonal relationships made students believe that they were well supported.	Hyvät ihmissuhteet saavat opiskelijan tuntemaan itsensä tuetuksi.
Students talked about the importance of effective mentoring which has been highlighted as imperative (Kilcullen2007).	Tehokas ohjaus on tärkeää.