



VAASAN AMMATTIKORKEAKOULU
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Lassi Vehviläinen

KEHITTÄMISEN POLKU
PAININ ARVOKISOISSA

Case Junioreiden Maailmanmestaruuskilpailut

Liiketalous
2017

TIIVISTELMÄ

Tekijä	Vehviläinen Lassi
Opinnäytetyön nimi	Kehittämisen polku painin arvokisoissa
Vuosi	2017
Kieli	suomi
Sivumäärä	45 + 5 liitettä
Ohjaaja	Blomquist Helena

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on tutkia miten Suomen Painiliitto voi kehittyä, painin kansainvälisten arvokilpailuiden järjestäjänä. Tutkimuksen kohteena oli Tampereella vuonna 2017 järjestetyt painin junioreiden maailmanmestaruuskilpailut. Tutkimuksen tuloksia voidaan hyödyntää myös muita kansainvälisiä tapahtumia järjestettäessä.

Opinnäytetyön teoreettinen viitekehys käsittelee painin historiaa sekä lajin kehittymistä olympialajiksi. Tämän lisäksi paneudutaan organisaation oppimismenetelmiin. Tutkimus on luonteeltaan kvalitatiivinen. Tutkimusmenetelmä valittiin siksi, että se mahdollisti vastaajien henkilökohtaisten näkemysten esiintuomisen. Tutkimuksen keskeisenä osana oli kahden viikon havainnointijakso. Muina tiedonkeruumenetelminä käytettiin haastatteluja sekä kyselylomaketta.

Tutkimuksen perusteella saatiin kartoitettua runsaasti kehitysehdotuksia ja tulevaisuudennäkymiä. Näin monikulttuurisessa tapahtumassa yksityiskohtaisuus on tärkeää ja organisaation tuleekin panostaa entistä enemmän havaintojen kirjalliseen tallentamiseen. Suurin osa tapahtumassa ilmenneistä ongelmista oltaisiin voitu ennakoida tiiviimmällä organisaatioiden välisellä yhteydenpidolla. Kokonaisuudessaan Suomen Painiliitto on osoittanut olevansa laadukas kilpailujärjestäjä.

ABSTRACT

Author	Vehviläinen Lassi
Title	Development Path in a Wrestling Competition
Year	2017
Language	Finnish
Pages	45 + 5 Appendices
Name of Supervisor	Blomquist Helena

The aim of this bachelor thesis was to find out how the Finnish Wrestling Federation can improve their operations as an organizer of international wrestling competitions. The research was based on a Wrestling Junior World Championships held in Tampere in August 2017. The result of this study can be as well used by other organizations that are operating as organizer of international event.

The theoretical frameworks of this research focuses the on history of wrestling and its development in to the sport of the Olympic Games. In addition, it discusses learning methods of organizations. The research was made using a qualitative method of study. The qualitative method was chosen because it enabled bringing in the personal opinions of the respondents. As a key element of research there was a two-week long observation period. Material was also collected by interviews and questionnaire.

The research mapped out many development proposals and future scenarios. As a multicultural event like this is important to focus on details. An organization should remember to gather these findings in a database. Most of problems that came up could have been anticipated by having more communication with other members of organizations. In its entirety the Finnish Wrestling Federation has demonstrated that it is a high-quality organizer of international events.

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO.....	8
2	PAINI	10
	2.1 Paini olympialajina	11
	2.2 Painin suosio	11
	2.3 Painin säännöt	12
	2.3.1 Tuomaristo	13
	2.3.2 Olympialaisista putoamisen uhka.....	13
3	KOKEMUKSELLINEN OPPIMINEN.....	15
	3.1 Organisaatio muisti	16
	3.2 Hiljainen tieto.....	17
	3.3 Benchmarking	17
4	PAININ JUNIOREIDEN MAAILMANMESTARUUSKILPAILUT 2017 TAMPERE	18
	4.1 Kilpailun hakuprosessi.....	19
	4.2 Kilpailun järjestelytoimikunta.....	20
	4.3 United World Wrestling.....	21
5	TUTKIMUKSEN TARKOITUS, TAVOITE JA TUTKI- MUSKYSYMYKSET.....	22
6	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	23
	6.1 Kilpailun laadullinen tutkiminen	23
	6.2 Tutkimuksen aineistonkeruu	24
7	TUTKIMUSTULOKSET	26
	7.1 Painiliiton edustajan haastattelu	26
	7.2 Tampereen kaupungin edustajan haastattelu.....	27
	7.3 Havainnointi ja kysely.....	27
	7.3.1 Kilpailun valmistelut	27
	7.3.2 Majoitus sekä kilpailutoimisto	28

7.3.3 Logistiikka.....	28
7.3.4 Ruokailu	29
7.3.5 Lähetysalue.....	30
7.3.6 Palkintojenjakotilaisuudet	31
7.3.7 Turvallisuus.....	31
7.3.8 Myyntipisteet	32
7.3.9 Markkinointi.....	33
7.3.10 Muut havainnot	33
8 KEHITYSEHDOTUKSET.....	34
9 JOHTOPÄÄTÖKSET	37
10 ARVIOINTI JA LUOTETTAVUUS	39
10.1 Tutkimuksen luotettavuus	39
10.2 Opinnäytetyön prosessin arviointia	40
10.3 Jatkotutkimusehdotukset	41
LÄHTEET	43
LIITTEET	

KUVIO- JA TAULUKKOLUETTELO

Kuvio 1. Virallinen painimatto (Wrestling rules 2017, 5)	12
Kuvio 2. Kokemuksellisen oppimisen kehä	16
Kuvio 3. Kilpailuhallin pohjapiirros (Kokouspöytäkirja 2017)	19
Kuvio 4. Kilpailun hakuprosessi	20

LIITELUETTELO

LIITE 1. Arvokilpailujen hakulomake

LIITE 2. Tarkastusraportti

LIITE 3. Saatekirje

LIITE 4. Kyselylomake

LIITE 5. Akkreditointikortti

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on tutkia miten Suomen Painiliitto voi kehittyä painin kansainvälisten arvokilpailuiden järjestäjänä. Tutkimuskohteena on Tampereella järjestetyt painin juniorien maailmanmestaruuskilpailut. Kilpailuihin saapui satoja osallistujia 60:stä eri maasta, lähes jokaiselta mantereelta. Tutkimuksen toimeksiantaja Suomen Painiliitto ry on Suomessa painia hallinnoiva urheilujärjestö. Painiliitto on perustettu vuonna 1906 ja sen jäsenmäärä vuonna 2016 oli 13 285 henkilöä. Suomen Painiliitto on Kansainvälisen Painiliiton (United World Wrestling) jäsen.

Viime vuosina painiin lajina on kohdistunut painetta uudistua sillä vuonna 2013 Kansainvälinen Olympiakomitea ilmoitti painin jatkoon olympialajina olevan uhatuna. Kansainvälisen Olympiakomitean mukaan paini ei ollut uusiutunut muiden lajien tavoin ja sen säännöt olivat liian monimutkaiset. Tämän seurauksena Kansainvälinen Painiliitto on ottanut tehtäväkseen lajin jatkuvan kehittämisen. Arvioiden omaa toimintaansa ja kehittämällä kilpailujärjestelyjään Suomen Painiliitto antaa oman panoksensa lajin kehittämiseen sekä parantaa mahdollisuuksiaan saada järjestettäväkseen kansainvälisen liiton myöntämiä painin arvokilpailuja. Kilpailujen järjestäminen tuo lajille näkyvyyttä, uusia harrastajia sekä sponsorituloja.

Tutkimuksen teoreettinen viitekehys tutustuttaa lukijan painiin olympialajina ja antaa kuvan siitä miten kansainvälisten kilpailuiden järjestäminen tapahtuu. Se tarjoaa lukijalle pohjan ymmärtää tutkimuksen lähtökohtia ja tarvetta. Ensimmäisenä perehdytään siihen mitä paini on ja miten lajista on tuhansia vuosia pitkän historiansa saatossa kehittynyt miljoonien harrastajien olympialaji. Toisessa luvussa perehdytään David Kolbin näkemykseen kokemuksellisesta oppimisesta eli siitä, miten tekemällä voi oppia ja miten tätä tietoa voidaan käsitellä. Teoriaosuuksien viimeisessä luvussa tutustutaan tutkimuskohteena olevaan painin junioreiden eli alle 20- vuotiaiden maailmanmestaruuskilpailuihin.

Opinnäytetyön tavoitteen saavuttamiseksi työssä on kolme tutkimuskysymystä: Missä asioissa on parantamisen varaa? Mitä ongelmia kilpailuiden aikana esiintyi? Miten esiintyneet ongelmat voidaan korjata?

Tutkimusmuoto on kvalitatiivinen tutkimus, sillä se mahdollistaa aineiston keräämisen henkilökohtaisten kokemusten ja havaintojen muodossa. Tutkimus jaetaan neljään vaiheeseen, joita ovat haastattelut ennen kilpailuja, kilpailun aikainen havainnointi, kilpailun jälkeinen kysely sekä haastattelujen toinen osa. Tutkimus pitää sisällään kahden viikon aktiivisen havainnointijakson tapahtumapaikalla, jonka aikaisia havaintoja refleктоitiin David Kolbin kokemuksellisen oppimisen teoriaan pohjaten. Työn lopussa käydään läpi tutkimustulokset, kehitysehdotukset sekä johtopäätökset.

Tästä työstä on rajattu pois kilpailun hakuprosessin ja sen vaiheiden tarkempi läpikäynti ja tutkiminen. Tutkimusvaiheessa tutkimusjoukko on rajattu käsittämään suoraan vain oman organisaation työntekijät. Kansainvälisen Painiliiton henkilöstön sekä vapaaehtoisten työntekijöiden havaintoja on mukana vain välillisesti. Tutkimuksessa keskitytään käsittelemään organisaatiosta ulospäin näkyviä osioita ja organisaation sisäinen toiminta on rajattu pois.

2 PAINI

Painiskelu sellaisenaan ilman sääntöjä on ikivanha keksintö. Lajin perusteiden on arveltu olevan vanhempia kuin ihminen itse. Painin on todettu perustuvan synnynnäiseen vaistoon ja luontaiseen liikunnan tarpeeseen, jotka löytyvät jo vastasyntyneiltä eläimiltä. (Lehmusto 1939, 1-2)

Parhaan esimerkin eläimillä esiintyvistä painitaidoista antaa eläinkunnan ehdottomin painimestari eli karhu, joka painiskelee pentuna huvikseen ja täysikasvuise-
na jo tosissaan. Historian todisteiden valossa voimme olettaa myös esi-ihmisten ja heidän lähimpien jälkeläisten myös leikkineen, urheilleen ja painiskelleen – osaksi huvikseen, osaksi elämän todellisuuden pakottamina. Paini on silloin ollut enimmäkseen säännöstelemätöntä ja satunnaista, eläinten temmellyksen tapaista. (Lehmusto 1939, 7-9)

Ihmisten kehittyessä, luontaiset vaistot ja elämäkokemus kehittivät näiden painitaitoja. Myöhemmin erilaiset ansat ja aseet kuitenkin korvasivat painin roolin osana selviytymiskamppailua. Rooli vapaa-ajan aktiviteettina sen sijaan korostui ja laji alkoi kehittyä ammattimaisempaan suuntaan. (Lehmusto 1939) Sääntöjen alainen paini onkin muodostunut leikistä ja tappelusta, joiden jalostettu muoto se on. Varsinaista keksijää tai keksimisajankohtaa painilla ei siis ole. Todistettavasti lajia on kuitenkin harrastettu tuhansia vuosia eripuolilla maailmaa ja paini on tunnustettu maailman vanhimmaksi kilpailulajiksi. (History of Wrestling 2017; Wrestling Greco-Roman 2017)

Viitteitä ammattimaisesta painista ovat esimerkiksi Mongoliasta löydetty luola-
maalaukset, jotka kuvaavat sääntöjen mukaista painia jo 7 000 vuotta ennen ajanlaskun alkua. Irakista löytyneiden pronssisten painifiguureiden on puolestaan arvioitu valmistetun 2 600 vuotta ennen ajanlaskun alkua ja Egyptin pyramidien sisään kätkemät hieroglyfit on maalattu arviolta 2 000 vuotta ennen ajanlaskun alkua. (Lehmusto 1939, 18-16, 56-61)

Jokaisella kulttuurilla ja aikakaudella on ollut omanlaisiaan painimuotoja ja säännöstyjä. Askel kohti yhtenäistymistä otettiin, painin ollessa ensimmäistä kertaa

olympialajina antiikin Kreikan 18. olympiadeissa vuonna 708 ennen ajanlaskun alkua. Näissä kisoissa käyty painimuoto Pale oli nykyistä kreikkalais-roomalaista painia väkivaltaisempaa (Castren 2000, 393). Ranskalaisesta sirkuspainista 1800-luvulla kehitetty kreikkalais-roomalainen paini korvasi Palen ensimmäisissä nykyaikaisissa olympialaisissa Ateenassa vuonna 1896. (History of Wrestling 2017)

2.1 Paini olympialajina

Ensimmäisissä nykyaikaisissa olympialaisissa paini oli kilpailuiden keskipiste, sillä järjestäjät pitivät lajia historiallisesti merkittävänä. Laji on puuttunut olympiaohjelmasta ainoastaan vuonna 1900. (Wrestling Greco Roman 2017) Useista painin alalajeista olympialajeina ovat kreikkalais-roomalainen paini, vapaapaini ja vuodesta 2004 lähtien naispaini. Muita painin alalajeja ovat muun muassa lukkopaini, rantapaini ja sambo. (Disciplines 2017)

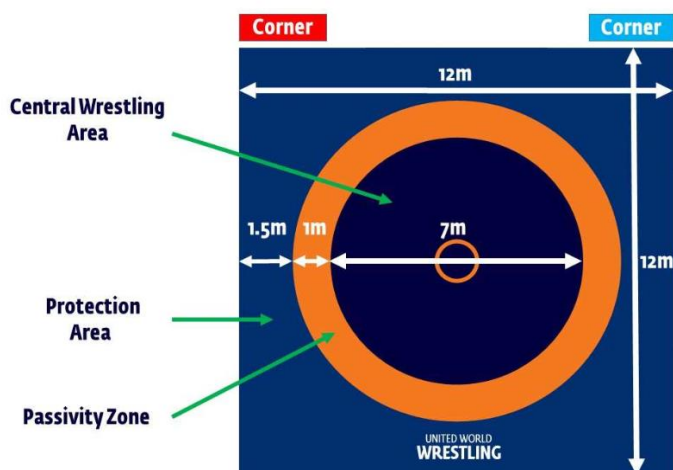
Merkittävin ero kreikkalais-roomalaisen ja vapaapainin välillä on, että kreikkalais-roomalaisessa painissa vastustajasta ei saa ottaa otetta lantion alapuolelta tai käyttää jalkoja liikkeiden suorittamiseen (Salimäki 1986, 8). Naiset ottelevat vain vapaapainissa, miehet molemmissa (Disciplines 2017). Olympialaisten kaikkien aikojen kolme menestyneintä painimaata ovat Yhdysvallat, Neuvostoliitto ja Suomi (Wrestling Country Medal Leaders 2017).

2.2 Painin suosio

Kansainväliseen Painiliittoon kuuluu 180 jäsenmaata ja lajin harrastajia on miljoonia (National Federations 2017). Paini on kansallisurheilun asemassa muun muassa Iranissa, Mongoliassa ja Turkissa. Yhdysvalloissa paini on harrastajamäärältään toiseksi suurin yksilöurheilulaji. Suomessa painijat ovat kesäolympialaisissa toiseksi parhaiten menestynyt ryhmä heti yleisurheilijoiden jälkeen (Taponen 1991; Rauhala 2017). Painin suosio perustuu lajin pitkään historiaan, harrastamisen vaivattomuuteen sekä edullisiin kustannuksiin. Harrastamisen aloittamiseen tarvitaan vain painikumppani sekä pehmeä alusta. (Salimäki 1986, 9-10)

2.3 Painin säännöt

Painissa kaksi kilpailijaa ottelee toisiaan vastaan 12 x 12 metrin kokoisella painimattolla eli molskilla, jonka keskellä on halkaisijaltaan 9 metriä oleva ympyrän muotoinen painialue. Otellessaan painijat pukeutuvat maansa lipun väreihin perustuviin yksiosaisiin trikoiisiin, joissa on toisella painijalla punainen ja toisella painijalla sininen tunnus. Yhden painiottelun kesto on kaksi kolmen minuutin jaksoa tehokasta aikaa. Jaksojen välissä on 30 sekunnin tauko. (Wrestling rules 2017, 5-6) Alla oleva kuvio havainnollistaa molskin mittasuhteita.



Kuvio 1. Virallinen painimatto (Wrestling rules 2017, 5)

Ottelun voi voittaa selätyksellä, diskauksella, pistevoitolla tai niin sanotulla yli-voimaisella pistevoitolla. Pisteet annetaan suoritettujen liikkeiden perusteella (Wrestling rules 2017, 21). Painissa kiellettyä on vastustajan potkiminen, lyöminen, selkärangan tai nivelten vääntäminen, kuristaminen sekä kaikki liikkeet, joilla pyritään tahallisesti vahingoittamaan vastustajaa (Wrestling rules 2017, 34-35).

2.3.1 Tuomaristo

Ottelun kulkua valvoo kolme tuomaria: mattotuomari, arvostelutuomari ja ylituomari. Arvokilpailuissa ja kansainvälisen liiton kalenterikilpailuissa mukana on myös tuomarivalvoja. Arvokilpailuissa tuomarit määrätään kilpailuihin lajin kansainvälisen liiton vaatimusten mukaisesti.

Mattotuomarin tehtävä on johtaa ottelun sääntöjen mukaista kulkua, esittää pistesuoritukset ja varoitukset, puuttua vaarallisiin tilanteisiin ja ohjata ottelijoita aktiiviseen painiin. Arvostelutuomarin tehtävä puolestaan on näyttää oma kantansa ottelun kulkuun sekä täyttää ottelupöytäkirjaa. Ylituomari pitää huolta ottelun oikeudenmukaisuudesta ja valvoo matto- sekä arvostelutuomarin toimintaa ja ratkaisee tarvittaessa kiistatilanteet. Jos kiistasta ei päästä sopuun tai painija ei hyväksy tuomiota voidaan tilanne katsoa ottelun tuomariston ja tuomarivalvojan toimesta videolta. (Wrestling rules 2017, 15-18)

2.3.2 Olympialaisista putoamisen uhka

Kansainvälinen Olympiakomitea ilmoitti vuonna 2013, että paini on vaarassa pudota olympiaohjelmasta vuodesta 2020 alkaen. Olympiakomitean mielestä paini ei ollut pystynyt uudistumaan muiden lajien tavoin ja sen säännöt olivat liian epäselvät. (Longman 2013)

Putoamisuhkan seurauksena Kansainvälinen Painiliitto kokoontui Moskovassa. Kokouksessa liiton organisaatioon tehtiin isoja muutoksia ja sääntöjä muokattiin katsojajäystävällisempään suuntaan. ”Teimme päätöksiä, joita tarvitsemme taistellaksemme olympiapaikastamme. KOK antoi meille keltaisen kortin, joten meidän täytyy muuttua. Ja me olemme muuttuneet. Olemme ottaneet uudet säännöt käyttöön ja lisäksi naisten asema painissa paranee.” Kansainvälisen Painiliiton presidentti Nenad Lalovic totesi. (Karttunen 2013) Uusien sääntöjen pyrkimys on saada painijat hakemaan aktiivisemmin suorituspisteitä, joka tuo otteluihin näyttävyyttä. (Painin sääntömuutokset 2013)

Kansainvälinen Olympiakomitea äänesti asiasta myöhemmin samana vuonna Argentiinassa. Päätöksen mukaisesti paini jatkaa olympialajina (Wrestling Celebra-

tes Olympic Continuation 2013). Olympialaisista putoamisella olisi ollut vaikutuksia koko lajille ja sen miljoonille harrastajille, jotka eivät olisi päässeet enää tavoittelemaan olympiamitaleita. Myös lajin näkyvyys sekä sponsoritulot olisivat kärsineet valtavasti.

Putoamisuhka käynnisti muutosprosessin, jonka myötä paini vahvistuu olympialajina ja vastaa entistä paremmin tulevaisuuden haasteisiin. ”Takaan jokaiselle teille, ettei nykyaikaistuminen lopu tähän. Me jatkamme kehittymistä ollaksemme olympialiikkeen paras mahdollinen kumppani.” Lalovic totesi. Kansainvälisessä painiperheessä, jatkuva kehittyminen ja tulevaisuuteen varautuminen onkin otettu tärkeäksi tehtäväksi. Olympialaisista putoamisen uhkaa ei haluta kokea uudelleen. (Longman 2013; Condron 2014)

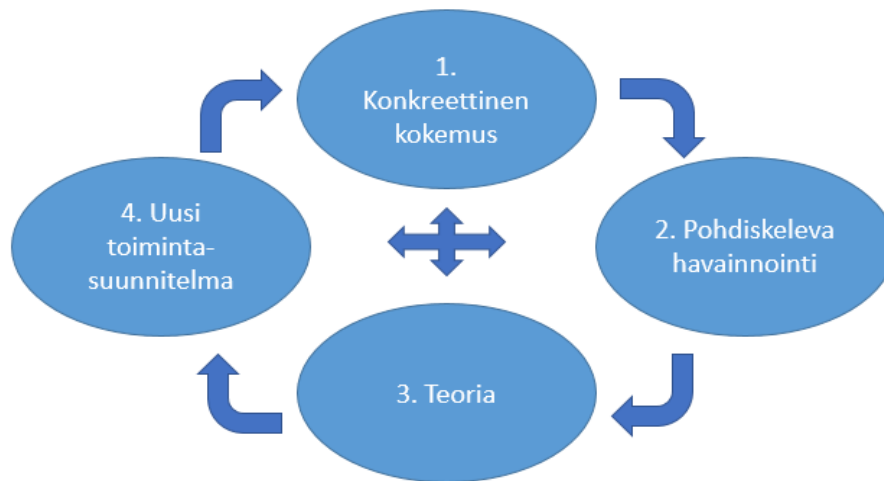
3 KOKEMUKSELLINEN OPPIMINEN

Monikulttuurisessa tapahtumassa, jossa on mukana satoja osallistujia, tulee väistämättä vastaan tilanteita, joihin ei olla osattu varautua. Kun kyseessä on vielä kertaluontoinen, vapaaehtoisuudelle pohjautuva tapahtuma, ei tapahtumatyöntekijällä välttämättä ole kokemusta ja parasta tietoa hoitaa näitä tilanteita. Tällöin tilanne hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla, pohjaamalla teot sen hetkiseen tietoperustaan. Myöhemmin tilannetta voidaan arvioida ja pohtia toimittiinko oikealla tavalla. Tätä tapahtumaketjua kutsutaan kokemukselliseksi oppimiseksi. Kokemuksellinen oppiminen ”learning by doing” perustuu amerikkalaisen filosofi John Deweyn oppimismalliin, jota on edelleen kehittänyt David Kolb.

Kolbin mukaan oppiminen etenee toimintaa ja konkreettisia kokemuksia reflektoiden kohti teoreettista ymmärtämistä, joka luo pohjan parempien toimintamallien kehittämiseen. Tilanteet ja havainnot on hyvä kirjata ylös ja niitä tulisi reflektoida yksin tai ryhmässä. Tilanteen tietoinen käsittely on tärkeää, jottei oppiminen jää vain pinnalliseksi. (Kolb 1984)

Tapahtumatyöskentelyssä tekemällä oppiminen on siis lähes väistämätöntä. Oppimista tapahtuu niin tietoisesti, kuin vähemmän tietoisesti eli hiljaisesti. Jotta tapahtumajärjestäjä saavuttaisi tästä täyden hyödyn, olisi hyvä perehdyttää vapaaehtoiset sekä työntekijät Kolbin malliin ja kannustaa heitä tilanteiden raportointiin. Tällöin opitut ja havaitut asiat sekä käytännöt saadaan tallennettua niin sanotuksi organisaatio muistiksi. Kirjallisesti tallennetut raportit ovat tärkeässä asemassa tapahtumaa kehittäessä.

Oheinen kuvio kuvaa Kolbin kokemuksellisen oppimisen kehää.



Kuvio 2. Kokemuksellisen oppimisen kehä

Oppimissyklin eteneminen:

1. Toiminta ja konkreettinen kokeminen
2. Reflektointi – kokemuksen mieleen palauttaminen ja pohtiminen yksin tai ryhmässä. Miksi näin tapahtui? Olisinko voinut toimia toisin? Mitä opin?
3. Perehdytään kokemukseen jo valmiina löytyvään teoreettisen tiedon pohjalta. Muokataan vanhaa teoriaa tai luodaan uusi.
4. Uutta toimintasuunnitelmaa/teoriaa testataan käytännössä.

3.1 Organisaatio muisti

Organisaatiomuistiksi määritetään se aktiivinen sekä historiallinen tietopääoma, jota kannattaa säilyttää tulevaisuutta varten. Tietopääoma käsittää muun muassa organisaation tuottaman tiedon, tietämyksen, hiljaisen tiedon sekä yksilöiden osaamisen sekä kokemukset. Organisaatio muisti perustuu arkistoihin sekä yksi-

löiden muistiin. Organisaation kannalta tieto on tärkeää, sillä se tukee päätöksentekoa, hyödyntää kokemusta sekä lisää asiantuntijuutta. Informaatioteknologia tukee organisaatiomuistia antamalla mahdollisuuden tiedon tallentamiseen sekä käyttämiseen. Organisaatiomuisti koostuu näistä eksplisiittisistä informaatiotallenteista sekä hiljaisesta tiedosta eli implisiittisistä informaatioresursseista. (Kasvi, Vartiainen 2000, 23, 31–34, 38–39)

3.2 Hiljainen tieto

Hiljainen tieto on epävirallista tietoa, joka syntyy oppimisen kautta, mutta on liian vaikeasti määriteltävissä tai tallennettavissa. Henkilö ei välttämättä itsekään ole tietoinen tämän tiedon olemassaolosta tai hän ei osaa tunnistaa taitonsa perusteita. Tiedon siirtäminen onkin vaikeaa, eikä se onnistu muuten kuin työskentelemällä yhdessä tiedon omaavan kanssa. (Toom, Onnismaa & Kajanto 2008, 10–11, 205–207) Käsitteen on luonut filosofi Michael Polanyi.

3.3 Benchmarking

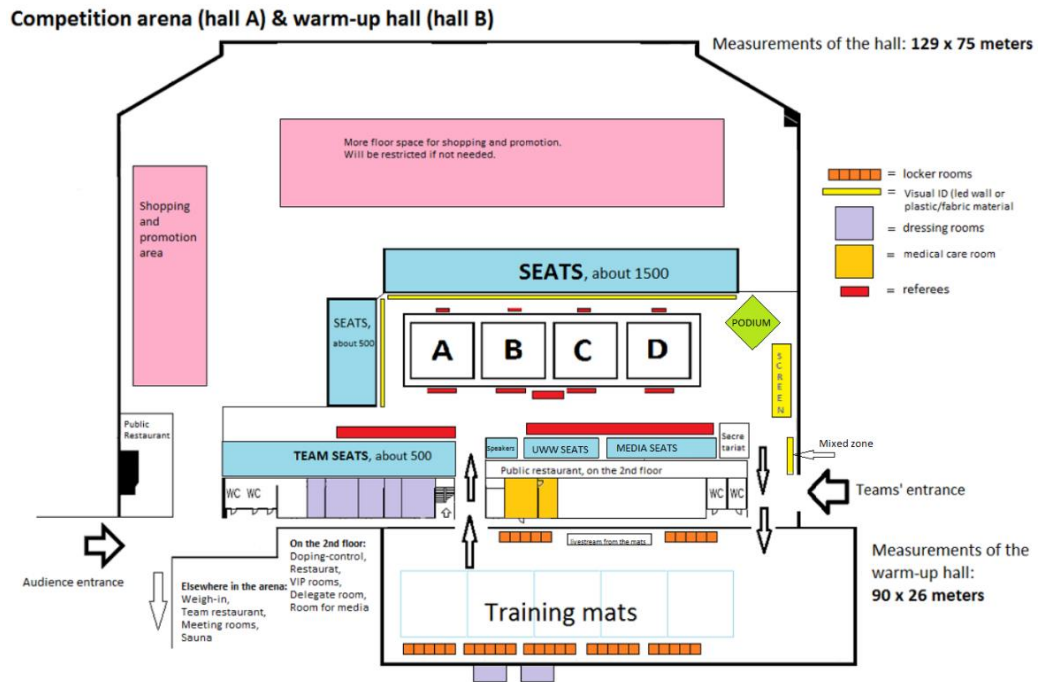
Benchmarking eli vertailuanalyysi tarkoittaa oman toiminnan vertaamista toisten toimintaan. Kokemuksellisen oppimisen ohella se on loistava keino kasvattaa oman organisaation tietopääomaa. Yleensä vertailun kohteeksi valitaan organisaatio, joka on jossain suhteessa parempi tai menestyneempi. Benchmarking auttaa tunnistamaan oman toiminnan heikkouksia, saavuttamaan parannuksia sekä kehitysideita. (Tuominen 2013, 7–8, 33)

4 PAININ JUNIOREIDEN MAAILMANMESTARUUSKILPAILUT 2017 TAMPERE

Painin junioreiden eli alle 20-vuotiaiden maailmanmestaruuskilpailut järjestettiin Tampereen Messu- ja Urheilukeskuksessa 1.–6.8.2017. Kilpailut Suomelle myönsi Kansainvälinen Painiliitto, United World Wrestling (UWW). Kisahaussa loppusuoralla olivat myös Slovakia ja Unkari. Suomi sai kisat järjestettäväkseen Tampereen kaupungin aktiivisuuden, Suomen 100-vuotisjuhlavuoden sekä mallikkaasti järjestettyjen aiempien arvokilpailuiden ansiosta. (Suomen Painiliitto 2016)

Tampereella painitut kilpailut valittiin yhdeksi Suomi 100-vuotta tapahtumaksi ja ne olivat Suomen historian ensimmäiset kaikkien olympia-painimuotojen yhteiset maailmanmestaruuskilpailut. Nämä euromäärältään miljoonaluokan kilpailut olivat aikuisten maailmanmestaruuskisojen ohella vuoden merkittävimmät painin arvokisat. Suomen Painiliiton kanssa kisoja järjestämässä oli Tampereen kaupunki sekä paikalliset painiseurat: Koovee, Tampereen Painiseura (TaPs) ja Tampereen Voimailijat (TaVo). (Suomen Painiliitto 2016) Kilpailuihin otti osaa lähes 600 painijaa 65:stä eri maasta ja kilpailun toteuttamisessa auttoi lähes 300 vapaaehtoista työntekijää. Majoitusliikkeet täyttyivät osallistujista ja kisavieraista. Lisäksi kisat elävöittivät kaupunkikuvaa ja toivat tuloja myös paikallisille yrittäjille. (Pekkala 2017)

Tapahtumapaikkana toiminut Tampereen Messu- ja Urheilukeskus tarjosi tapahtumalle ainutlaatuiset puitteet ja mahdollisuuden sisällyttää kaikki toiminnot, kuten kilpailutoimiston ja ottelijoiden ruokailun saman katon alle. Sijainti valtaväylän varressa mahdollisti joukkueiden helpon saapumisen paikalle. Tilava parkkipaikka ja hyvät julkisen liikenteen yhteydet mahdollistivat myös katsojille helpon kulun seuraamaan ottelutapahtumia. Ottelijoille sekä katsojille oli järjestetty halliin erilliset sisäänkäynnit, kuten alla olevasta kilpailuhallin pohjapiirustuksesta käy ilmi.

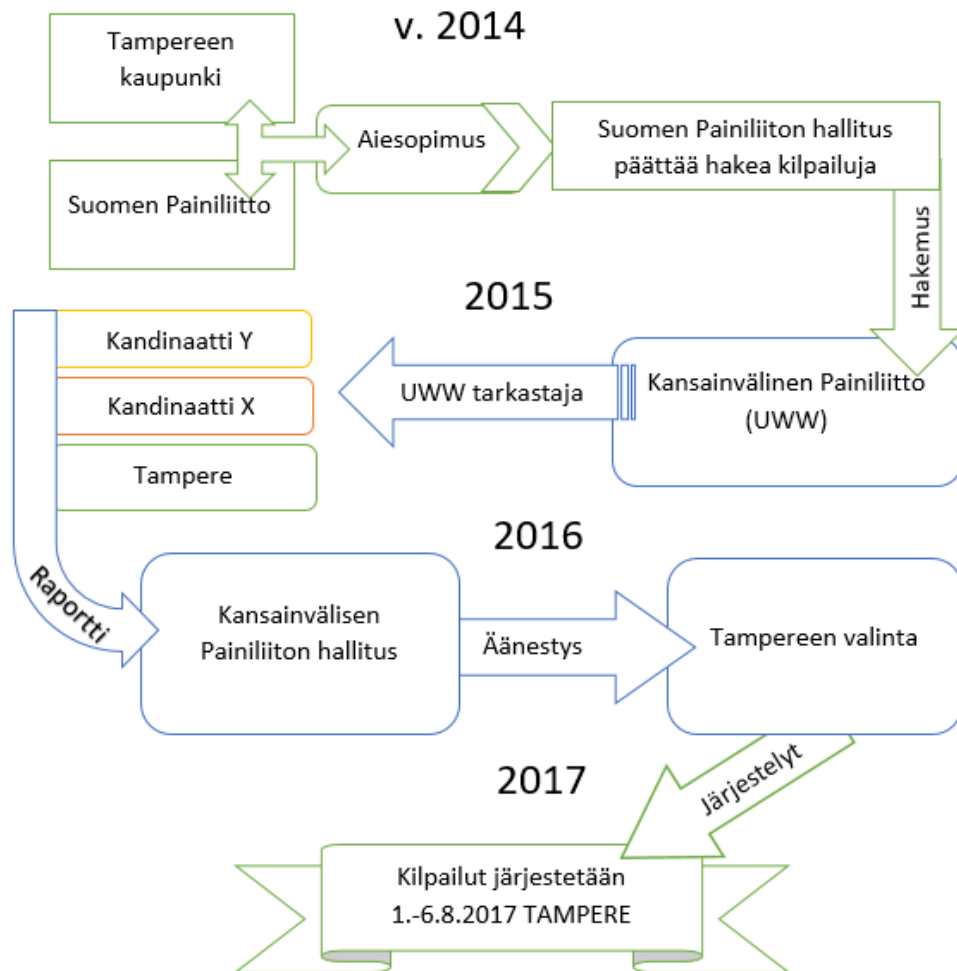


Kuvio 3. Kilpailuhallin pohjapiirros (Kokouspöytäkirja 2017)

4.1 Kilpailun hakuprosessi

Kilpailun hakuprosessi aloitettiin Suomen Painiliiton ja Tampereen kaupungin edustajien välisellä keskustelulla vuonna 2014. Kilpailuja päädyttiin hakemaan Suomen Painiliiton hallituksen päätöksellä tammikuussa vuonna 2015. Seuraavassa vaiheessa Kansainväliselle Painiliitolle lähetettiin hakulomake (Liite 1.), joissa kuvailtiin organisaation valmiuksia järjestää kilpailut. Hakemuksen perusteella Suomi valittiin yhdeksi järjestäjä kandidaatiksi ja Kansainvälinen Painiliitto lähetti Tampereelle hallituksensa jäsenen tarkastamaan kilpailupaikkoja sekä järjestelyjä. Valvoja teki virallisen raportin (Liite 2.) tarkastuksestaan. Tämän jälkeen Kansainvälisen Painiliiton hallitus kokoontui päättämään kisojen myöntämisestä. Kolmen ehdokasmaan joukosta Suomi ja Tampere valikoituivat kilpailunjärjestäjäksi. Päätöksen jälkeen Suomen Painiliitto järjesti alustavan tiedonanto- ja keskustelupalaverin Tampereen kaupungin- ja Tampereen seudun painiseurojedustajien kanssa. Palaverissa tehtiin alustava esitys Suomen Painiliiton hallitukselle,

kilpailun järjestelytoimikunnan kokoonpanosta. Oheinen kuvio esittää hakuprosessin vaiheet.



Kuvio 4. Kilpailun hakuprosessi

4.2 Kilpailun järjestelytoimikunta

Kilpailua varten perustettu järjestelytoimikunta hyväksyttiin Suomen Painiliiton hallituksessa. Järjestelytoimikunnan tehtävänä oli valmistella ja toteuttaa kilpailut Kansainvälisen Painiliiton sääntöjen mukaisesti. Jokaiselle järjestelytoimikunnan jäsenelle nimettiin oma vastuualue. Vastuualueina olivat esimerkiksi järjestyksen-

valvonta, kilpailupaikan rakentaminen, kilpailujen logistiikka järjestelyt, seremoniat ja vapaaehtoisten rekrytointi sekä kouluttaminen. Vuonna 2016 kilpailuorganisaatio matkusti Ranskan Maconiin ja vuonna 2017 Saksan Dortmundiin hakemaan oppia juniorien maailmanmestaruuskilpailuista sekä juniorien Euroopan mestaruuskilpailuista. Nämä benchmarking-matkat olivat onnistuneita ja ne ainakin opettivat, miten ei kannata toimia. Järjestelytoimikunta kokoontui useita kertoja ennen kilpailuja. Sen lisäksi vastuualueiden johtajat pitivät oman tehtäväalueensa koulutustapahtumia vapaaehtoisille.

4.3 United World Wrestling

United World Wrestling on painin kansainvälinen katto-organisaatio. Organisaation alaisuuteen kuuluvat kaikki yleisimmät painimuodot ja sen alaisuudessa järjestetään painin kansainväliset kilpailut (UWW 2017). Kansainvälinen Painiliitto lähetti Tampereen kilpailuihin omaa henkilöstöään muun muassa osallistujien akreditoijiksi, kilpailu- ja tuomarivalvojiksi, ottelujärjestäjiksi sekä hoitamaan otteluiden suorat televisio ja internet lähetykset. Paikalliset järjestäjät toimivat tiiviissä yhteistyössä kansainvälisen liiton henkilöstön kanssa.

5 TUTKIMUKSEN TARKOITUS, TAVOITE JA TUTKIMUSKYSYMYKSET

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää mitä Suomen Painiliiton järjestämissä kansainvälisen tason painikilpailuissa on kehitettävää ja miten Suomen Painiliitto voi kehittyä kilpailujärjestäjänä. Lisäksi tarkoituksena oli kartoittaa mitkä järjestämiseen liittyvät asiat tulevat tulevaisuudessa muuttumaan tai vaatimaan enemmän huomiota. Tutkimuksen kohteena oli Suomen Painiliiton Tampereella järjestämät juniorien maailmanmestaruuskilpailut. Tavoitteena on edistää vastaavien kansainvälisten kilpailuiden saamista Suomeen/Tampereelle. Lisäksi tutkimuksen tilaajaorganisaatiolle jää kilpailuista kirjallinen raportti, jota voidaan käyttää ohje-
nuorana tulevia kilpailuita järjestettäessä.

Tutkimusaihe on valittu tilaajaorganisaation toimesta, koska kilpailuista haluttiin saada kirjallinen yhteenveto ja oman toiminnan parantamiseksi haluttiin kartoittaa epäkohdat. Suomen Painiliiton lisäksi myös muut kansainvälisiä tapahtumia järjestävät organisaatiot voivat käyttää tutkimuksen tuloksia hyväkseen. Tutkimuksen tekijä sai arvokasta kokemusta kansainvälisessä ympäristössä työskentelystä sekä kansainvälisen tapahtuman järjestämisestä.

Tutkimustavoitteen saavuttamiseksi tutkimukselle asetettiin seuraavat kolme tutkimuskysymystä:

1. Missä asioissa on parantamisen varaa?
2. Mitä ongelmia kilpailuiden aikana esiintyi?
3. Miten esiintyneet ongelmat voidaan korjata?

6 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tutkimusta lähdettiin toteuttamaan, kun tutkija kuuli Tampereella järjestettävistä juniorien maailmanmestaruuskilpailuista ja otti yhteyttä Suomen Painiliittoon. Tutkimuksen aihetta ja suuntaa pohdittiin pitkään yhdessä painiliiton kanssa. Lopulta tavoitteeksi asetettiin tutkia, miten Suomen Painiliitto voi kehittyä kansainvälisten kilpailuiden järjestäjänä. Tämä lähestymistapa tarjosi liitolle suurimman hyödyn sekä se myös sopi Kansainvälisen Painiliiton linjaan kehittää painia ja painitapahtumia. Tutkimus toteutetaan tapaustutkimuksena eli sen tavoitteena on kuvailla tapahtumaa ja tehdä uusia havaintoja.

6.1 Kilpailun laadullinen tutkiminen

Tutkimusmenetelmäksi valikoitui kvalitatiivinen eli laadullinen menetelmä, jossa tutkimusaiheesta pyritään tuottamaan kokemuksellista tietoa. Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä valittiin siksi, että sen lähtökohtana on todellisen elämän kuvaaminen ja tutkittavan kohteen tutkiminen mahdollisimman kokonaisvaltaisesti (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 157). Se myös mahdollisti vastaajien henkilökohtaisten kokemusten ja havaintojen esiintuomisen. Tutkijan tavoitteena on siis ymmärtää, tulkita ja antaa erilaisia merkityksiä tutkimilleen asioille ja ilmiöille sen sijaan, että pyrittäisiin tuottamaan tilastollisia yleistyksiä. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 9–16)

Kvalitatiiviselle tutkimukselle on ominaista suosia ihmisiä, keskusteluja ja haastatteluita tiedon keruun instrumenttina ja käyttää muita mittausvälineitä, kuten lomakkeita täydentävän tiedon hankkimisessa. Kohdejoukkoa valittaessa kvalitatiiviselle tutkimukselle on ominaista keskittyä määrän sijasta laatuun. Tutkittaessa käytetään induktiivista analyysia eli tutkijan pyrkimyksenä on paljastaa odottamattomia seikkoja. Tämän vuoksi lähtökohtana ei ole teorian tai hypoteesin testaaminen vaan aineiston yksityiskohtainen ja monitahoinen tarkastelu. (Hirsjärvi ym. 2008, 161) Aineiston määrää ei määritellä etukäteen, sillä saturaatio vaikuttaa merkittävästi tutkittavien määrään. Kun vastaukset alkavat toistaa itseään eivätkä ne tuo tutkimusongelman kannalta uutta tietoa voidaan todeta, että tutkittavaa aineistoa on riittävästi. (Eskola & Suoranta 1998, 62–63)

Koska tutkimusjoukko valitaan tarkoituksenmukaisesti ja osallistujia valittaessa käytetään niin sanottua harkinnanvaraista otosta, jää osallistujien määrä usein suppeaksi. Tutkittavien valinnan perustana on se, millaista ja kuinka syvällistä, omaan kokemukseen perustuvaa tietoa heillä on tutkittavasta aihealueesta. Haastattelvien tai havainnoijien vähyys voidaan nähdä kvalitatiivisen tutkimuksen ongelmana, sillä vastausten yleistäminen saattaa antaa väärän kuvan. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 9–16)

6.2 Tutkimuksen aineistonkeruu

Tutkimuksen suunnittelu alkoi vuoden 2017 keväällä. Tutkimus jaettiin neljään vaiheeseen, jotta tutkittavasta aineistosta saataisiin mahdollisimman laaja. Aineiston keruu menetelmiksi valittiin haastattelu, havainnointi, kysely ja dokumenttien käyttö. Ensimmäisessä vaiheessa, ennen kilpailuita, haastateltiin Tampereen kaupungin ja Suomen Painiliiton edustajia. Haastattelulla selvitettiin osapuolien tavoitteet kilpailun suhteen. Tampereen kaupunki toimi kilpailuiden tukijana ja Suomen Painiliitto järjestäjänä. Tiedonkeruu menetelmäksi valittiin teemahaastattelu, sillä se tarjosi mahdollisuuden vapaamuotoiselle keskustelulle ja lisäkysymysten esittämiselle.

Toinen vaihe suoritettiin tutkimuksen tekijän ja kilpailun järjestelytoimikunnan osalta kilpailupaikalla osallistumalla kilpailun järjestämiseen ja havainnoimalla sen tapahtumia. Tämä vaihe kesti yhteensä kaksi viikkoa. Havainnoinnin suurimpana etuna voidaan pitää, että sen avulla saatiin välitöntä ja suoraa tietoa organisaation toiminnasta. Sen avulla aineistoa saatiin kerättyä luonnollisesta ympäristöstä ja todellisista tapahtumista. Ilman havainnointijaksoa suurin osa tutkimustuloksista olisi jäänyt saamatta.

Kolmannessa vaiheessa, kilpailuiden jälkeen järjestelytoimikunnan jäsenille lähetettiin kyselylomake saatekirjeineen (Liite 3.). Kyselylomakkeen (Liite 4.) tarkoituksena oli auttaa havaintojen keräämisessä. Havaintoja kerättiin myös vapaamuotoisilla raporteilla. Kyselyllä selvitettiin havaintoja tapahtuman onnistumisesta, epäonnistumisista sekä kerättiin kehitysehdotuksia ja muita huomioita. Kyselyn

avoimet kysymykset mahdollistivat mahdollisimman kattavan tiedon ja henkilökohtaisten kokemusten keruun tapahtuman eri osa-alueilta.

Neljännessä vaiheessa suoritettiin Tampereen kaupungin ja Painiliiton edustajien haastattelun toinen osa, koskien kisoille asetettujen tavoitteiden täyttymistä. Näiden neljän tiedonkeruumenetelmän lisäksi aineistoa kerättiin kilpailuihin liittyvää materiaalista, kuten kokouspöytäkirjoista. Luonnollisesti havaintoja kertyi myös tutkimuksen tekijän sekä muiden kilpailussa työskennelleiden epävirallisista keskusteluista.

Järjestelytoimikunnan jäsenet valikoituivat havainnoijiksi, koska kilpailuorganisaatiossa työskentelevinä henkilöinä heillä oli primääritietoa kilpailun tapahtumisista. He olivat myös vastuussa oman tehtävänsä vapaaehtoisista työntekijöistä, joilta he saivat jatkuvasti informaatiota kilpailun aikaisista tapahtumista. Haastateltaviksi valitut Tampereen kaupungin edustaja sekä Suomen Painiliiton edustaja olivat molemmat organisaationsa johtajia.

7 TUTKIMUSTULOKSET

Tässä luvussa käsitellään haastatteluilla kerättyä aineistoa sekä kilpailun järjestelytoimikunnalta kyselyllä (Liite 4.) ja vapaamuotoisilla raporteilla kerättyjä havaintoja. Tutkimusta varten haastateltuja henkilöitä oli kaksi ja kyselyyn vastasi kuusi järjestelytoimikunnan jäsentä. Tämän lisäksi tutkimuksen tekijä toimi havainnoijana. Yhteensä tutkimuksen virallinen otos sisältää siis yhdeksän henkilöä. Lisäksi kilpailuihin osallistui vajaa 300 vapaaehtoista sekä 30 Kansainvälisen Painiliiton jäsentä, joiden suullisia havaintoja ja kokemuksia tutkimustulokset sisältävät. Havainnot on eritelty aihealueisiinsa kappaleittain, osassa kappaleista kehitysehdotukset ovat lukemisen helpottamiseksi sisällytetty jo kappaleen tekstiin.

7.1 Painiliiton edustajan haastattelu

Suomen Painiliitolla on ollut pysyvänä tavoitteena saada järjestettäväkseen vähintään yksi merkittävä painin arvokilpailu jokaisen olympiadin aikana. Näiden kilpailuiden järjestäminen täytti tämän tavoitteen kuluvan olympiadin osalta. Nyt hyvin järjestetyt kilpailut edistivät myös saman tavoitteen täyttymistä seuraavalla olympiadilla 2021–2024, jolloin Suomen Painiliitto aikoo hakea järjestettäväkseen senioreiden maailmanmestaruus kilpailuja. Arvokilpailuiden järjestäminen ylläpitää organisaation taitoa tuottaa tasokkaita ja laadukkaita kilpailutapahtumia. Lisäksi kilpailulle asetettiin tavoite saada lajille näkyvyyttä ja tätä kautta lisää harrastajia.

Kilpailuiden kansainvälisen näkyvyyden ansiosta tapahtuma mahdollisti myös uusien yhteistyökumppaneiden hankinnan, joiden kanssa työn toivotaan jatkuvan myös tulevaisuudessa. Urheilulliset tavoitteet asetettiin korkeimmalle mahdolliselle tasolle ja kilpailuista haettiin maailmanmestaruuksia. Lopputuloksena oli kaksi mitalia ja Suomi oli yhteispisteiltään viidenneksi paras maa kreikkalais-roomalaisessa painissa. Tähän saavutukseen oltiin erittäin tyytyväisiä. Suomen Painiliitolla oli kilpailuiden taloudellinen vastuu ja tälle asetetut tavoitteet täyttyivät.

Yhteistyötä Tampereen kaupungin kanssa pidettiin erinomaisena ja saumattomana. Tampereen kaupunki pystyi tarjoamaan kaiken mitä laadukkaiden kilpailujen järjestäminen vaatii. Kaupunki hoiti myös erikoisjärjestelyt, kuten kilpailijoille tarkoitetun bussilinjan pysäkkien rakentamisen keskelle kaupunkia. Kilpailuvieraat ja Kansainvälisen Painiliiton henkilöstö ihailivat kaupungin sinivihreää infrastruktuuria sekä kehuivat hotellien ja ruokapaikkojen laatua. Tampereen kaupungin panostus ja osallistuminen kilpailunjärjestämiseen sai erityiskiitosta Kansainvälisen Painiliiton edustajilta.

7.2 Tampereen kaupungin edustajan haastattelu

Tampereen kaupunki tarjosi kisoille taloudellista tukea sekä apua kilpailupaikan rakentamiseen ja varustamiseen. Tämän lisäksi kaupunki tarjosi vieraanvaraisuutta eri toimijoille ja järjesti kilpailuvieraille yhteisen kutsutilaisuuden. Kaupunki tuki kilpailuita, koska se haluaa kaupunkiin liikunta-, urheilu- ja kulttuuritapah- tumia. Näillä on arvioitu olevan merkittäviä aluetaloudellisia hyötyjä ja se luo yhteisöllisyyttä paikallisten, kansallisten ja kansainvälisten toimijoiden kesken.

Asetetut tavoitteet toteutuivat suunnitelmien mukaisesti ja kilpailuista jäi positiivinen kuva sekä kaupunkiin että kaupunkilaisille. Kilpailut yhdistivät tamperelais- ta painiperhettä ja seurat saivat käyttöönsä kisoissa käytetyt neljä painimattoa. Suomen Painiliiton ja Tampereen kaupungin välinen sopimus täyttyi ja yhteistyöhön oltiin tyytyväisiä. Kaupungilla on jatkossakin halu toimia Suomen Painiliiton kanssa ja järjestää esimerkiksi aikuisten maailmanmestaruus kilpailut.

7.3 Havainnointi ja kysely

7.3.1 Kilpailun valmistelut

Kilpailun järjestämisajankohta tulisi miettiä tarkkaan. Nyt ajankohdaksi valikoitunut elokuun alku oli hankala, sillä heinäkuussa suurin osa yritysten sekä virastojen päätoimisista henkilöistä on lomalla ja se vaikeutti asioiden etenemistä. Myös yhteistyön Kansainvälisen Painiliiton kanssa täytyisi olla tiiviimpää ja se pitäisi aloittaa aikaisemmin. Erityisen tärkeää on selvittää heidän vaatimuksensa kilpailujen rakentamisen ja fasiliteettien suhteen. Nyt käydyissä kilpailuissa muutoksia

kilpailupaikan rakennelmiin jouduttiin tekemään Kansainvälisen Painiliiton lähettämän tarkastajan ohjeistuksen mukaan vain päiviä ennen kilpailun alkua. Osa muutoksista oltaisiin voitu ennakoida tiiviimmällä yhteydenpidolla.

7.3.2 Majoitus sekä kilpailutoimisto

Joukkueista yli puolet maksoivat osallistumismaksunsa käteisellä paikan päällä, toinen puoli oli suorittanut maksun etukäteistilisiirrolla. Jo ennakkoon osattiin varautua, että käteisellä maksavat joukkueet aiheuttavat ylimääräistä työtä. Vanhojen kokemusten valossa odotettavissa oli esimerkiksi osallistumismaksusta tinkaamista ja teennäistä ymmärtämättömyyttä. Myös kuittien kirjoittamiseen oli varattava aikaa, sillä monet ottelijat halusivat maksustaan henkilökohtaisen kuitin maksuerittelyineen. Ennakoivana toimenpiteenä kilpailutoimistolle oli pyydetty ylimääräistä ja kielitaitoista henkilöstöä. Järjestyksenvalvojien tarvetta ja määrää kartoitettaessa otettiin huomioon jokaisen maan joukkueen koko sekä aikaisemmat kokemukset niiden tavasta toimia. Järjestyksenvalvojat oli myös ohjeistettu päästämään kilpailutoimistoon jokaisesta joukkueesta vain kaksi henkilöä, tämä toimintamalli osoittautui erittäin toimivaksi ja tila saatiin rauhoitettua.

Erityisen ongelmalliseksi muodostui joukkueet, joiden jäseniä saapui sitovasta ilmoittautumisesta huolimatta paikalle huomattavasti ilmoitettua vähemmän. Poisjääneistä ottelijoista ei oltu valmiita maksamaan mitään, mikä ei tietenkään ollut hyväksyttävää, sillä hotellivaraukset ja muut järjestelyt oli hoidettu jo valmiiksi. Nämä tilanteet johtivat neuvotteluihin, joissa kielitaitoisten vapaaehtoisten apu oli korvaamatonta ja tilanne saatiin selvitettyä joukkueille heidän omalla kielellään. Kokonaisvaltaisesti joukkueiden englanninkielentaito oli hyvin heikkoa ja täten yhteisen kielen puuttuminen aiheutti ongelmia ja väärinymmärryksiä.

7.3.3 Logistiikka

Kuljetuksien osalta järjestäjän tehtäviin kuului joukkueiden hakeminen lähimmältä lentokentältä, rautatie- tai linja-autoasemalta, shuttle-bussi yhteyden ylläpitäminen hotellien ja kilpailupaikan välillä sekä arvovieraiden kuljetus paikasta toiseen. Kokonaisuudessaan kuljetukset sujuivat hyvin. Henkilöautojen ja pikkubus-

sien kuljettajat olivat joustavia ja oma-aloitteisia. Shuttle-busseista ja lentokenttäkuljetuksista vastannut yritys sopeutui erinomaisesti äkillisiin lisätarpeisiin ja muutoksiin, jotka syntyivät, kun osa joukkueista ei ollut täyttänyt tulo- ja lähtötietojaan tätä varten olemassa olevaan Athena-järjestelmään. Jatkossa, kun kilpailuvahvistuksia pyydetään, niin joukkueita tulee muistuttaa tästä järjestelmästä. Myös yhteydenpitoa kilpailutoimiston ja kuljetustoimiston välillä tulisi tehostaa. Sillä vaikka tulo- ja lähtöaikoja ei ollut nähtävillä Athena -ympäristössä, ne kuitenkin voitiin päätellä joukkueiden hotellivarausten päivämääristä. Kuljettajat saivat kiitosta kielitaidostaan sekä kyvyistään toimia haastavissakin tilanteissa.

7.3.4 Ruokailu

Ruokalistat oli suunniteltu tarkasti etukäteen ottaen huomioon eri kulttuurit sekä urheilijalle oleelliset ravintoarvot. Huomioitavaa oli myös se, että ottelijat syövät normaalia isompia annoksia. Ruokailun kontrollia ja kulunvalvontaa varten oltiin valmistettu värikoodatut ja päivätyt ruokaliput.

Tarkasta suunnittelusta huolimatta ruokalistaan jouduttiin heti ensimmäisten päivien aikana tekemään muutoksia. Suomalaiset ruoat, kuten makaronilaatikko tai lohikiusaus eivät kelvanneet urheilijoille. Ruokalistaan tehtiin tarvittavat muutokset, poistamalla laatikkoruoat ja muut ulkonäöltään mössömäiset ruoat sekä lisäämällä jokaiseen ruokailuun kolmas vaihtoehto. Samalla keittiöhenkilökuntaa ohjeistettiin ojentamaan valmis ruoka-annos ja kysymään kuinka paljon ruokaa laiteetaan. Tällä ehkäistiin syntyneitä väärinkäsityksiä, jonka mukaan ruokaa ei saisi tarpeeksi. Ensimmäisen päivän jälkeen myös hedelmät siirrettiin tiskin taakse, josta ruokalahenkilökunta ojensi ne ruokailijalle. Aikaisempi toimintamalli, jossa hedelmät olivat vapaasti saatavilla ei ”sallittu kappalemäärä” -kyltistä huolimatta toiminut ja hedelmiä hamstrattiin kassiin.

Ruokalan kulunvalvontaan jouduttiin kiinnittämään erityistä huomiota kilpailun aikana syntyneiden ongelmien vuoksi. Alkuperäisestä suunnitelmasta poiketen ruokalaan oli yhden sisäänkäynnin sijasta kaksi sisäänkäyntiä, joka aiheutti vaikeuksia toimipisteeseen henkilöstön riittävyyden kanssa. Ruokailuun oikeuttavia ruokalippuja myös katoili ja unohtui hotellihuoneisiin yli uskottavuuden rajojen ja

tällöin ruokailuun pyrittiin pääsemään ilman lippua. Ensisijaisena ohjeena tällaisissa tapauksissa oli ohjata henkilö ostamaan uusi ruokalippu tai kehottaa häntä selvittämään asiansa kilpailutoimistolla. Henkilöstön tiukka linja ruokalan ovella ja uusien lippujen antamatta jättäminen lopulta tuotti tulosta ja loppua kohden onnensa yrittäjät vähenivät. Tämä asetti kuitenkin vaatimuksia siihen, ketkä ruokalanovella saattoivat toimia. Ylimääräistä henkilöstöä sitoi myös astioiden palautuksien kanssa syntyneet ongelmat. Kylteistä ja henkilökohtaisesta opastuksesta huolimatta osa ruokailijoista ei vinyt astioitaan palautuspisteeseen, jolloin keittiöhenkilökunta sekä vapaaehtoiset joutuivat tekemään sen heidän puolestaan.

7.3.5 Lähetysalue

Lähetysalueen toimiminen oli kilpailuiden näyttävyuden kannalta yksi tärkeimpiä alueita. Kansainvälinen Painiliitto on muuttanut painijoiden sisääntulon mahtipontisemmaksi ja näyttävämmäksi osaksi ottelua. Yhteistyö selostajien ja lähetysalueen välillä oli siis oltava saumatonta, jotta painijat saatiin yleisön eteen heti, kun heidän nimensä selostajan toimesta mainittiin. Tämä korostui etenkin finaaliotteluiden aikana, jolloin tehostemies laukaisi savusuihkut ja painija astui musiikin tahdittamana yleisön eteen, valokeilan seurattessa häntä aina maton reunalle asti.

Teknillisistä syistä selostusaition paikka jouduttiin vaihtamaan juuri ennen kilpailuiden alkua, jolloin suora näköyhteys selostajien ja lähetysalueen väliltä katkesi. Tästä aiheutuen selostajat eivät aina saaneet tietoa, ettei painijat ole valmiina ja kuuluttivat nämä areenalle, yleisön ihmetellessä miksei kukaan tule. Painijoiden saaminen lähetysalueelle ajallaan oli yleisestikin haastavaa ja vaati ylimääräistä työvoimaa. Kansainvälisen Painiliiton tulisi ohjeistaa painijoita uusista muutoksista, jotta he tulisivat lähetysalueeseen ajallaan ja haettu sisääntulon näyttävyys toteutuisi. Lähetysalueelle rakennetut aitaukset auttoivat painijoita löytämään oikealle matolle ja olivat ratkaisevassa asemassa täsmällisissä sisääntuloissa. Lämmitelyalueelle olisi hyvä lisätä muutama televisio, johon otteluohjelma päivittyisi reaaliaikaisesti, jolloin joukkueen huoltajat osaisivat arvioida ottelun alkamisajankohdan. Painijoiden opittua uudenlaiset rutiinit alkoi lähetysalueen toiminta sujua paremmin ja jokaisen päivän finaalit onnistuivat erinomaisesti.

7.3.6 Palkintojenjakotilaisuudet

Palkintojenjakotilaisuudet olivat suunniteltu tarkasti etukäteen järjestelytoimikunnan seremoniamestarin toimesta. Pieniä muutoksia jouduttiin tekemään Kansainvälisen Painiliiton edustajan pyynnöstä. Suurimmalta osin muutokset olivat muissa kansainvälisissä kilpailuissa hyväksi todettuja ja yhtenäistivät näin kilpailukonseptia.

Kilpailuissa käytetyt palkintojenjakopallit olivat malliltaan leveät, jonka seurauksena palkintojenjakokorokkeen tila kävi ahtaaksi. Palkintojenjakokoroketta suunniteltaessa tulee ottaa huomioon, että painijoiden lisäksi siellä täytyy mahtua seisomaan myös palkintoja jakava henkilöstö. Tämä tarkoittaa vähintään yhdeksää henkilöä.

Osassa kilpailuhallin kaiuttimia ilmeni ajoittain teknisiä ongelmia, jotka aiheuttivat informaatio katkoksen äänipöydän ja seremoniakulkueen välillä. Tällaisissa tapauksissa seremoniakulkueen johtaja ei kuullut sovittua merkkiä eikä kulkue lähtenyt liikkeelle. Vastaavien tilanteiden välttämiseksi näiden kahden pisteen välillä tulisi olla esimerkiksi radiopuhelin yhteys. Palkintojenjako musiikit oli toimitettu Kansainvälisen Painiliiton toimesta ja käytössä olivat vanhat klassikot, kuten Eye of the Tiger, joka ei kuitenkaan puhutellut ottelijoita, jotka olivat kaikki alle 20-vuotiaita. Mahdollisuuksien mukaan musiikkivalinnat olisi hyvä miettiä kilpailukohtaisesti.

Palkintojenjaon valokuvaamista muutettiin Kansainvälisen Painiliiton pyynnöstä, josta seurasi järjestyksenvalvojen näkyminen televisiokuvassa. Tämän johdosta järjestyksenvalvojat pukivat ylleen pikkutakit. Ratkaisu oli toimiva ja pikkutakit näyttivät televisiossa paremmilta, kuin keltaiset järjestyksenvalvojanliivit.

7.3.7 Turvallisuus

Turvallisuus ja järjestyksenvalvonta ei vielä tuottanut ylivoimaisen suuria haasteita, mutta tulee lähitulevaisuudessa varmasti lisäämään kustannuksia, etenkin aikuisten kilpailuissa, jotka kiinnostavat suurempaa yleisöä. Turvallisuuden kannalta on tärkeää käydä tapahtumapaikka etukäteen läpi ja sopia käytettävistä tiloista

kaikkien osapuolten kanssa. Viime hetken tila- ja kulkureittimuutokset ovat ongelmallisimpia.

Tapahtumapaikkana Tampereen Messu- ja Urheilukeskus ei ollut optimaalinen paikka järjestää turvallisia kilpailuja, johtuen lukuisista ovista ja rakennuskompleksin osista. Kansainvälisen Painiliiton vaatimuksista joitakin kulkureittejä ja tapahtumapaikan osia jouduttiin ottamaan käyttöön ennakkosuunnitelmasta poiketen. Tästä johtuen kilpailuihin tarvittiin enemmän järjestyksenvalvoja kuin alun perin oli suunniteltu. Henkilöstön lisätarvetta kasvatti myös se, ettei ottelun alueen turvallisuusjärjestelyistä oltu keskusteltu tarpeeksi.

Sisääntulo-ovien tarkastukset sujuivat jouhevasti, eikä suuria jonoja päässyt syntymään. Sisääntulotarkastuksissa on ehdottomasti käytettävä henkilöstöä, joilla on kokemusta turvallisuustarkastuksien tekemisistä, jolloin toiminta sujuu nopeasti. Urheilijoiden sisäänkäynnillä ilmeni aluksi paljon joukkueiden huoltajia sekä painijoita, joilla ei ollut kilpailupassia mukana. Eräät yrittivät myös systemaattisesti kuljettaa joukkueiden kannattajia sekä muita ulkopuolisia sisään ottelijoiden kilpailupasseilla. Järjestyksenvalvojen tiukka linja vaatia henkilöltä oikeaa kilpailupassia jo sisäänkäynnillä tuotti tulosta ja väärinkäytön yritykset vähenivät kisojen edetessä.

7.3.8 Myyntipisteet

Kilpailupaikan kiinteiden ravintoloiden ja myyntipisteiden lisäksi kolmansille osapuolille tarjottiin mahdollisuutta avata tiloihin väliaikainen myyntipiste. Myyntipisteissä vähäiselle myynnille ulkomaalaisten ostajien osalta jäi tavanomaiset painivarusteet, jotka miellettiin Suomen hintatasosta johtuen kalliimmiksi kuin muista maista ostettuina. Halutuimpia tuotteita olivat kilpailulogolla varustetut tuotteet ja etenkin satojen vapaaehtoisten yllä nähdyt vaaleanvihreät paidat, jotka eivät ymmärrettävistä syistä olleet myynnissä. Myyntipisteiden tarjonnassa kannattaa siis panostaa uniikkeihin kilpailu-aiheisiin tuotteisiin sekä tuotteisiin, joita ei ole muiden maiden kilpailupaikoilla tarjolla. Esimerkiksi Suomi-aiheisten tuotteiden voisi olettaa olevan haluttuja kotiin viemisiä. Samalla Suomi-kuvaa saataisiin levitettyä maailmalle.

7.3.9 Markkinointi

Tampereen kaupungin puolesta näkyvyys oli hoidettu hienosti ja kilpailut näkyivät kaupungin katukuvassa ja painotuotteissa. Kilpailut olivat hyvin esillä myös Kansainvälisen Painiliiton sekä erityisesti Yhdysvaltojen joukkueen sosiaalisen median kanavilla. Suomen Painiliiton osalta kilpailuiden viestintä ja markkinointi olisi alusta asti tarvinnut ammattitaitoista osa- tai päätoimista ammattilaista, jotta näkyvyyttä koko Suomen alueella ja sosiaalisessa mediassa oltaisiin saatu parannettua.

7.3.10 Muut havainnot

Osalla saapuneiden joukkueiden huoltajilla sekä ottelijoilla oli äärimmäisen huono englannin kielen taito. Tämä aiheutti jonkun verran ongelmia sekä väärinkäsityksiä. Kilpailuhallin katosta roikkuneiden maiden lippujen järjestys herätti vieraisissa keskustelua ja onkin tärkeää, että järjestys voidaan perustella ja liput on ripustettu oikeasuuntaisesti. Eri maiden sekä kulttuurien käynnissä olevista ja historiallisista kiistoista on otettava selvää ja toimittava sen mukaisesti. Nämä seikat on otettava huomioon esimerkiksi hotellimajoituksia mietittäessä sekä kilpailupaikan hierontakoppien sijoituksissa. Paperiset kuitit ovat osalle osallistujista edelleen erittäin tärkeitä ja kuitteja varten on teetettävä virallinen kilpailuleimasin. Jos kilpailuihin liittyvää materiaalia saapuu ulkomailta, on hyvä perehtyä tullin säädöksiin sillä Suomen tulli saattaa periä tullimaksuja perusteetta.

8 KEHITYSEHDOTUKSET

Jo edellä mainittujen kehittämisehdotuksien lisäksi, tässä luvussa käydään laajemmin läpi muutamia ehdotuksia ja visioita tulevaisuudesta. Kehittämisehdotukset ovat syntyneet havainnoinnin yhteydessä.

Kyselyn tuloksissa nousi toistuvasti esiin heikko yhteydenpito Kansainvälisen Painiliiton kanssa. Tulosten mukaan useisiin muutoksiin oltaisiin voitu varautua jo etukäteen, jos yhteydenpito olisi ollut tiiviimpää. Yhteydenpitoon Kansainvälisen Painiliiton kanssa ja sen vaatimusten perusteellisempaan selvittämiseen onkin hyvä kiinnittää entistä enemmän huomiota. Suurimmat muutokset liittyivät kilpailupaikan rakenteellisiin ratkaisuihin ja kulkureitteihin, jotka Kansainvälisen Painiliiton tarkastaja kävi tarkastamassa ennen kilpailuiden alkua. Jo tällä hetkellä pitkälle kehitetty AR – tekniikka eli lisätty todellisuus voisi tulevaisuudessa tuoda ratkaisun tähän ongelmaan. Tekniikan avulla keinotekoista tietokoneella luotua sisältöä voidaan lisätä todellisen ympäristön näkymään (VR). Eli tässä tapauksessa kilpailupaikan paperisen suunnitelman sijaan voitaisiin luoda täysin valmis mallinnus kilpailupaikasta syvyys ja etäisyys suhteineen. Tekniikan käyttämisestä syntyneitä kustannuksia voitaisiin kompensoida säästämällä Kansainvälisen Painiliiton tarkastajan majoituskuluissa, kun tarkastaja voisi suorittaa tarkastuksen kotimaastaan tietokoneen ruudulta. Suomen valtion innovaatio- ja tutkimuskeskus Tekes on ottanut tavoitteekseen nostaa virtuaali- ja lisätyn todellisuuden palvelut Suomen kilpailukyvyyn tueksi ja VR/AR-markkinoiden on ennustettu muodostavan vuonna 2020 merkittävän markkinan. Tämän vuoksi Tekes on varannut 30 miljoonaa euroa tukea AR-tekniikan projekteihin. Tekniikan voikin olettaa tulevaisuudessa olevan jo luonnollinen ratkaisu tapahtuman tilankäyttöä suunniteltaessa. (Nordgren 2017)

Kilpailuvieraiden huono englannin kielen taito aiheutti jonkun verran väärinymmärryksiä ja hankaloitti kommunikointia. Kommunikointia helpottamassa kilpailuorganisaatiolla oli kielitaitoisia vapaaehtoisia, jotka pystyivät paikalla ollessaan tulkkaamaan ja avustamaan asioiden hoidossa. Jos kielitaitoista henkilöä ei ollut paikan päällä, kommunikointi hoidettiin luovuudella, käyttämällä internetin kieli-

sovelluksia tai soittamalla tulkille. Nyt teknologiayhtiö Google on tuonut markkinoille reaaliaikaisesti puhetta kääntävät langattomat kuulokkeet. Kuulokkeiden toiminta periaate on yksinkertainen, toinen henkilö puhuu ensin sanottavansa omalla kielellään, jonka jälkeen kuulokkeet toistavat sen kuuntelijalle toisella kielellä. Tulkkaustoiminnon kerrotaan tukevan tällä hetkellä 40 eri kielen reaaliaikaista kääntämistä. Tämä uusi teknologia voisi auttaa akuuteissa tilanteissa, joissa tulkkia ei ole käytettävissä. Google Buds – kuulokkeiden jälleenmyyntihinta tällä hetkellä on 159 dollaria, joten kustannukset saavutettuun hyötyyn nähden ovat varsin kohtuulliset. (Champy 2017)

Kilpailumaksujen maksamisessa huomattiin selkeä kahtia jakaantuminen, kun osa maista maksoi maksunsa vasta paikan päällä käteisellä. Käteismaksut olivat kilpailujärjestäjän kannalta varsin ongelmallisia, sillä se kulutti enemmän kilpailu-toimiston resursseja ja synnytti kuluja. Osallistujien kanssa asioiminen vei moninkertaisesti aikaa verrattuna ennakoon maksaneisiin, lisätyötä teettivät rahojen laskemisen lisäksi kuittien tekeminen käsin ja muutokset joukkueiden osallistujamääriin. Koska käteisellä maksaneiden joukkueiden osallistujamäärät saattoivat poiketa ennakoilmoituksesta, syntyi kilpailuorganisaatiolle kuluja ennakoon varatuista majoituksista, jotka jouduttiin perumaan. Joukkueet saattoivat myös saapua ilmoitettua myöhemmin, jolloin tyhjäksi jääneistä majoituksista jouduttiin maksamaan täysi hinta. Nämä kulut pyrittiin ensisijaisesti veloittamaan joukkueilta, joilla oli kuitenkin selkeästi vaikeuksia ymmärtää tätä käytäntöä. Voidaan siis todeta, ettei sitova ilmoittautuminen tarkoita kaikissa kulttuureissa samaa. Kuluja syntyi myös käteisen rahan pankkiin tallettamisessa ja kuljetuksessa. Lisäksi suurten käteissummien säilyttämiseen ja käsittelemiseen liittyy aina riskinsä. Käteismaksujen vähentämiseen olisi tarpeen kehittää keinoja. Yhtenä keinona ennakkomaksuun voitaisiin tarjota alennus tai vaihtoehtoisesti asettaa käteismaksulle korotus.

Kuten kyselyn havainnointi osiossa jo todettiin, kilpailujen turvallisuusratkaisuihin joudutaan panostamaan tulevaisuudessa entistä enemmän. Kansainvälisen Painiliiton kilpailuihin toimittamissa akkreditointikorteissa (Liite 5.) on jo otettu käyttöön QR-koodit, jonka skannaamalla avautuu kortin kopio kilpailujärjestäjän

palvelimelta. Tämä tekniikka ehkäisee väärennettyjen sekä oikeudettomalle henkilölle lainattujen kulkulupien käyttämistä ja parantaa näin turvallisuutta. Seuraava askel tämän teknologian käyttöönottamisessa on, että jokaisen sisäänkäynnin kulunvalvontapisteelle asetetaan skannerit, joilla henkilön kulkuoikeus varmistetaan. Tähän kehitykseen on syytä varautua tulevaisuudessa.

Katsojamääriä tutkiessa oli selkeästi huomattavaa, ettei alkuviikon ottelut houkuttelleet katsojia paikalle. Loppuviikkoa kohden katsojamäärät nousivat ja etenkin viikonloppuna suomalaispainijoiden otteluita oli seuraamassa runsas joukko painin ystäviä. Koska etukäteen on tiedossa, ettei arkipäivien ottelut houkuttele paikalle katsojia voisi näille päiville järjestää otteluohjelman lisäksi oheistoimintaa. Mallia ja ideoita voisi ottaa muilta suomalaisilta urheilujärjestöiltä. Benchmarking kohteeksi voitaisiin ottaa esimerkiksi Suomen hiihtoliitto, joka oli Lahdessa järjestetyissä vuoden 2017 hiihdon maailmanmestaruuskilpailuissa käyttänyt erilaisia teemapäiviä asiakkaiden houkuttelemiseksi kisapaikalle. Teemoina olivat esimerkiksi sankarimiesten keskiviikko, historiallinen torstai ja naisten perjantai. Näinä päivinä oheisohjelma ja kilpailutapahtumat oli asetettu teemaan sopiviksi. Vastavien teemapäivien järjestäminen mahdollistaisi markkinoinnin erilaisille kohderyhmille ja erilaisten lippupakettien myynnin.

Tällä hetkellä organisaation tietopääoma kilpailuiden järjestämisestä osaltaan nojaavat kirjallisten tallenteiden sijasta henkilöiden kokemuksiin. Jotta jo opitut asiat olisivat myös myöhemmin käytössä sekä mahdollisten organisaatiomuutosten vuoksi kaikki tieto olisi hyvä olla tallennettuna myös kirjallisiin raportteihin. Tapahtumaan liittyvän organisaatio muistin jakamisen ja tallentamisen tueksi voitaisiin luoda erillinen tietokanta, johon kaikilla tapahtumassa työskentelevillä olisi pääsy. Tietokantaan voisi tallentaa tehdyt raportit sekä sieltä voisi tarvittaessa etsiä tietoa sekä toimintamalleja. Lisäksi kilpailutapahtumissa voitaisiin ottaa käyttöön sähköinen palautelaatikko, jonne myös kaikki tapahtumassa työskennelleet vapaaehtoiset voisivat lähettää havaintojaan. Näin myös pieneltä tuntuvat yksityiskohdat ja ongelmat saataisiin kerättyä talteen ja niihin voitaisiin tarpeen vaatiessa reagoida välittömästi. Tavoitteena on helpottaa informaation välittämistä.

9 JOHTOPÄÄTÖKSET

Projektia varten olisi voinut palkata toisen päätoimisen tekijän. Tämä olisi helpottanut esimerkiksi ongelmanratkaisutilanteissa ja mahdollistanut tilanteiden tarkastelun useammasta eri näkökulmasta. Usein yksilö miettii asiaa vain tietyltä kannalta, jolloin ei välttämättä saavuteta parasta mahdollista tulosta. Projektin uusiutumisen kannalta olisi myös tärkeää, ettei kaikki opittu tieto sekä taito ole vain yhden henkilön varassa ja hiljaista tietoa saadaan jaettua.

Kuten oli odotettavissa, pitkä havainnointijakso tuotti tulosta ja eri osa-alueilta saatiin kerättyä kattava kokoelma havaintoja sekä parannusehdotuksia. Kilpailun aikana ilmenneisiin ongelmiin löydettiin ratkaisu yleensä hyvin nopeasti ja tilanteet saatiin ratkaistua. Nämä ongelmat olivat joko yllätyksellisiä eikä niihin näin ollen oltu osattu varautua tai ne johtuivat heikosta yhteydenpidosta organisaation sisällä tai organisaatioiden välillä. Suurimmat muutokset syntyivät Kansainvälisen Painiliiton vaatimuksista. Informaatiohakisemmalla yhteydenpidolla näihin muutoksiin oltaisiin voitu varautua jo ennakkoon.

Tapahtumapaikkaa voisi kuvailla kulttuureiden sulatusuuniksi. Kilpailuorganisaation työntekijöiltä ja vapaaehtoisilta vaadittiinkin pelisilmää sekä sopivassa suhteessa joustavuutta ja tiukkaa linjaa. Valitettavaa oli, ettei osa vieraista täysin kunnioittanut naisia, josta seurasi pieniä yhteenottoja. Myöskään kylteillä tai kielloilla ei ollut minkäänlaista tehoa osaan kilpailuvieraista. Oli selkeästi havaittavaa, että osa kilpailuvieraista niin sanotusti kokeili kepillä jäätä huomatakseen, puuttuuko järjestäjät sääntöjen vastaiseen toimintaan. Tämän vuoksi järjestäjäorganisaation henkilökunnan oli tärkeää puuttua näihin tilanteisiin välittömästi. Monet syntyvät ongelmat poistuivat alusta asti pidetyn tiukan linjan ansiosta.

Kokonaisuudessaan painin junioreiden maailmanmestaruuskilpailut sujuivat erinomaisesti ja jokainen projektiin osallistunut organisaatio on ollut tyytyväinen yhteistyöhön. Kilpailuiden valmistelut oli tarkkaan organisoitu ja jokainen hoiti osa-alueensa ammattitaitoisesti. Suomen Painiliiton ja Tampereen kaupungin kilpailuille asettamat tavoitteet täyttyivät ja organisaatiot ovat halukkaita tekemään yhteistyötä myös tulevaisuudessa. Kansainvälinen Painiliitto on todennut Suomen

olevan luotettava ja laadukas kohde kilpailuidenjärjestämisessä. Tampereen kaupungin panostus tapahtumaan on kerännyt paljon kiitosta. Toimivat tapahtumajärjestelyt ja avuliaat vapaaehtoiset saivat myös tunnustusta kilpailun osallistujilta.

10 ARVIOINTI JA LUOTETTAVUUS

Tässä luvussa tarkastellaan tutkimuksen luotettavuuden arviointia sekä sitä oliko tämän opinnäytetyön kvalitatiivinen tutkimus luotettava. Lisäksi arvioidaan opinnäytetyöprosessia sekä tämän opinnäytetyön tekijän ammatillista kasvamista työn parissa. Lopuksi on listattu muutamia jatkotutkimusehdotuksia.

10.1 Tutkimuksen luotettavuus

Tieteelliseltä työltä vaaditaan tutkimustulosten oikeellisuutta eli sitä, että saadut tulokset ovat oikeita ja niihin voidaan luottaa. Yleensä tutkimuksen luotettavuutta tarkastellaan reliabiliteetin ja validiteetin avulla. Reliabiliteetilla tarkoitetaan tutkimuksen pysyvyyttä eli sitä saadaanko samat tulokset toistamalla tutkimus. Validiteetti tarkoittaa ilmiön tarkkaa ja oikeaa kuvausta. Näiden luotettavuusmittareiden käyttäminen soveltuu hyvin kvantitatiivisessa eli määrällisessä tutkimuksessa. Laadullisessa tutkimuksessa niiden käyttö ei kuitenkaan sellaisenaan onnistu, sillä tavoitteet ja lähtökohtatilanteet ovat erilaiset. (Kananen 2008, 125–127) Reliabiliteetti ja validiteetti saavatkin laadullisessa tutkimuksessa hieman erilaisen merkityksen kuin määrällisessä tutkimuksessa. Laadullisessa tutkimuksessa reliabiliteetti voidaan ymmärtää tulkinnan samanlaisuutena tulkitsijasta toiseen. Validiteetti tarkoittaa sitä, että tutkitaan oikeita asioita. Näiden lisäksi tutkimuksen luotettavuutta voidaan arvioida pohtimalla aineiston riittävyyttä eli saturaatiota. (Koskinen, Alasuutari & Peltonen 2005, 255)

Tutkimuksen vastauksissa ilmeni monia yhtenäisyyksiä vastaajien välillä ja tämä tarkoittaa sitä, että havainnoijien kokemukset eteen tulleista tilanteista olivat ainakin osittain yhtenäisiä. Koska vastaajat keskittyivät vastauksissaan kirjaamaan havaintoja lähinnä omista vastuualueistaan, mahtuu tutkimus tuloksiin myös havaintoja, joiden tulkintaan on voinut vaikuttaa vastaajan tai tutkijan oma henkilökohtainen näkemys. Reliabiliteetin vahvistamiseksi tilaajaorganisaatiolle jää kaikki tutkimusta koskevat raportit sekä kyselyn tulokset, joiden perusteella niitä voidaan tarvittaessa uudelleen tulkita.

Tutkimuksen tavoitteena oli kehittää tilaajaorganisaation toimintaa. Tutkimuskysymykset asetettiin vastaamaan tätä tavoitetta ja loppuraportti sisältääkin kattavan listan parannus- ja kehityskohteita. Tutkimustulokset siis vastaavat tutkimukselle asetettuun tavoitteeseen eli tutkimuksen voidaan todeta olevan validi.

Tutkimusaineistoa kerätessä päädyttiin havaintoja keräämään järjestelytoimikunnan jäseniltä, sillä heillä odotettiin olevan kokonaisvaltaisin tieto oman vastuualueensa alaisista tapahtumista. Tämän lisäksi tutkija pohti kyselyn lähettämistä myös tapahtumassa työskennelleille vapaaehtoisille, jolloin saturaation oltaisiin voitu varmistaa täyttyneen. Tämä olisi parantanut myös tutkimuksen reliabiliteettia. Tähän ratkaisuun ei kuitenkaan päädytty, koska se olisi kasvattanut tutkimusjoukon liian suureksi. Tilaajaorganisaation tuella järjestelytoimikunnan vastausten todettiin riittävän tutkimuksen toteuttamiseen, sillä heidän vastaukset pitivät jo sisällään vapaaehtoisena työskennelleiden havaintoja.

10.2 Opinnäytetyön prosessin arviointia

Opinnäytetyön suunnittelu aloitettiin keväällä 2017 sen jälkeen, kun toimeksiantaja oli löytynyt ja aihe hyväksytetty opinnäytetyön ohjaajalla. Tutkimusaihetta valittaessa kriteereinä olivat aiheen kiinnostavuus sekä tilaajaorganisaation todellinen tarve työlle. Tutkimuksen vaihtoehtoisia lähestymistapoja pohdittiin yhdessä opinnäytetyön ohjaajan kanssa.

Jo tutkimuksen alusta asti oli selvää, että suurin osa tutkimuksen aineistosta tullaan keräämään havainnoimalla. Osana tutkimusta tutkija sitoutui työskentelemään tutkimuksen kohteena olleissa painikilpailuissa Tampereella. Toimeksiantaja vastasi majoituksesta sekä ruokailuista. Työskentely aloitettiin kuusi päivää ennen kilpailuiden avajaisia ja se jatkui, kunnes viimeiset kilpailuvieraat olivat läheneet. Saadakseen mahdollisimman laaja-alaisen käsityksen kilpailun tapahtumisesta ja toimista tutkija pyrki suorittamaan työtehtäviä kaikilla kilpailun työpisteillä. Pääasialliset työtehtävät sijoittuivat kuitenkin kilpailutoimistoon eli tapahtuman hermokeskukseen. Työpäivät kestivät 12–18 tuntia, joten jo yhteen päivään mahtui valtava määrä tehtävää ja havainnoitavaa. Erilaiset työtehtävät ja yllättävät tilanteet pitivät työn mielenkiintoisena.

Tutkijalla oli koulutustaustansa, kansainvälisen kaupan opintojen, myötä erinomaiset lähtökohdat työskennellä näin kansainvälisessä tapahtumassa. Tutkija pääsi työssään konkreettisesti tutustumaan eri kulttuureihin ja näiden toimintatapoihin. Työskentely vahvisti tutkijan ammatillista osaamista ja kehitti kansainvälisyystaitoja. Tapahtumassa luodut kotimaiset sekä ulkomaiset kontaktit ovat kokemuksen ohella arvokasta pääomaa työelämään siirryttäessä.

Yhteistyö tilaajaorganisaation kanssa oli erittäin tiivistä ja tutkija sai heiltä kaiken tarvitsemansa tuen ja materiaalin laadukkaasti tutkimuksen toteuttamiseen. Tapahtumaorganisaatiossa tieto tutkijan opinnäytetyöprosessista otettiin innolla vastaan ja organisaation työntekijät tarjosivat apuaan prosessin eteenpäin viennissä. Monet heistä olivat oman alansa ammattilaisia, joilla oli työnsä puolesta kokemusta opinnäytetöiden ohjaamisesta. Tämä oli erityisen hyödyllistä tutkimuksen eteenpäin viemisessä, sillä havainnointi-/tutkimusjakso suoritettiin elokuussa, jolloin tutkijan oma opinnäytetyön ohjaaja oli lomautettuna.

Kokonaisuudessaan tämä opinnäytetyöprosessi on kehittänyt tutkijan kykyä itsenäiseen työskentelyyn ja tutkimustyöhön. Prosessi on auttanut tutkijaa ymmärtämään omaa työskentelytapaansa, jossa olennaisena osana on osata irrottautua työstä, jos kirjoittaminen ei etene. Ja vaikka kyseessä on itsenäinen projekti, on avun pyytäminen ongelmatilanteissa tärkeää. Prosessista keskusteleminen avaa uusia näkökulmia ja vie työtä eteenpäin.

10.3 Jatkotutkimusehdotukset

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli tutkia miten Suomen Painiliitto voi kehittyä kilpailujärjestäjänä. Jatkotutkimuksessa voitaisiin tutkia miten kiinnostusta painikilpailuihin ja lajiin itsessään saataisiin Suomessa lisättyä. Paini ei ole enää suuren yleisön mielenkiinnon kohteena ja tilapäistä kiinnostusta lisää vain suomalaispainijoiden menestyminen, joka tällä hetkellä on valitettavan pientä. Menestyksen on kuitenkin ennustettu kasvavan tulevaisuudessa. Tutkimuksessa olisikin hyvä keskittyä myös siihen, miten painijoiden menestystä saataisiin hyödynnettyä lajin kannalta parhaiten.

Tämän tutkimuksen tarpeellisuuteen vaikutti osaltaan myös painin olympialaisista putoamisen uhka. Toisena jatkotutkimuksena voitaisiin tutkia miten olympialaisista putoaminen vaikuttaisi lajiin kansainvälisellä tai suomalaisella tasolla. Lisäksi voitaisiin pohtia, miten tähän voidaan varautua. Totuus on, että nykyaikaisia olympialaisia ohjaa raha ja yleisön vähäinen kiinnostus lajiin merkitsee vähäistä kassavirtaa. Putoamisen uhka on siis edelleen olemassa niin painin, kuin muidenkin perinteisten olympialajien keskuudessa.

Tämä sama tutkimus voitaisiin toteuttaa myös jonkin toisen maan painiliitolle. Monissa maissa kilpailujärjestelyt eivät yllä lähellekään Suomen tasoa ja kattava kehitysraportti olisi tarpeellinen. Tutkimus avaisi myös uusia näkökulmia, toisessa kulttuurissa toteutettuna.

LÄHTEET

Castren, P. 2000. Antiikin käsikirja. Helsinki. Otava.

Champy, A. 2017. Google Pixel Buds—wireless headphones that help you do more. Viitattu 16.10.2017. <https://www.blog.google/products/pixel/pixel-buds/>

Condron, R. 2014. The Olympic Sports of Wrestling, Top News Stories of 2013. Viitattu 4.10.2017. <https://unitedworldwrestling.org/ru/node/1318>

Eskola, J. & Suoranta, J. 1998. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Tampere. Vastapaino.

Foley, T. 2013. Wrestling wins vote – remains on the Olympic programme. Viitattu 3.10.2017. <https://unitedworldwrestling.org/article/wrestling-wins-vote-remains-on-the-olympic-programme>

Järvinen, E. 1977. 70 vuotta suomalaista painia. Helsinki. Suomen Painiliitto.

Kananen, J. 2014. Toimintatutkimus kehittämistutkimuksen muotona. Jyväskylä. Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Karttunen, A. 2013. Paini teki radikaaleja muutoksia sääntöihinsä. Viitattu 4.10.2017. <https://yle.fi/urheilu/3-6650461>

Kasvi, J. & Vartiainen, M. 2000. Organisaation muisti – Tieto työn tukena. Helsinki. Edita.

Kolb, D. 1984. Experiential learning: experience as the source of learning and development. USA. Pearson Education, Inc

Lehmusto, H. 1939. Painin historia. 2. uud. painos. Helsinki. Otava.

Longman, J. 2013. Olympics may drop wrestling in 2020. Viitattu 4.10.2017. <http://www.nytimes.com/2013/02/13/sports/olympics-may-drop-wrestling-in-2020.html>

Longman, J. 2013. Wrestling is restored to the Olympics. Viitattu 4.10.2017.
<http://www.nytimes.com/2013/09/09/sports/olympics/wrestling-is-restored-to-the-olympics.html>

Nordgren, K. 2017. Virtuaali- ja lisätty todellisuus Suomen kilpailukyvyn tueksi – Team Finland Mixed Reality -kampanja käynnistyy. Viitattu 16.10.2017.
<https://www.tekes.fi/nyt/uutiset-2017/virtuaali--ja-lisatty-todellisuus-suomen-kilpailukyvyn-tueksi--team-finland-mixed-reality--kampanja-kaynnistyy/>

Olympic. 2013. Wrestling Celebrates Olympic Continuation. Viitattu 4.10.2017.
<https://www.olympic.org/news/wrestling-celebrates-olympic-continuation>

Oympic. 2017. Wrestling Greco-Roman. Viitattu 12.8.2017.
<https://www.olympic.org/wrestling-greco-roman>

Paavola, P. 2017. Johtaja. Liikunta- ja nuorisoyksikkö. Tampereen kaupunki. Haastattelu 5.8.2017.

Pekkala, A. 2017. Pääsihteeri. Juniorien MM- Kilpailut 2017. Suomen Painiliitto. Haastattelu 5.8.2017.

Pernaa, J. 2013. Kehittämistutkimus opetuslalla. Juva. Bookwell Oy.

Rauhala, J. 2017. Puheenjohtaja. Suomen Painiliitto. Haastattelu 5.8.2017.

Salimäki, J. 1986. Painivalmennus. Lapua. SVUL:n E-P:n piirin painijaosto.

Sport Reference. 2017. Wrestling Country Medal Leaders. Viitattu 15.8.2017.
<https://www.sports-reference.com/olympics/sports/WRE/>

Suomen Painiliitto. 2013. FILAn hyväksymät sääntömuutokset 2013. Verkko-dokumentti. Viitattu 4.10.2017. <http://www.painiliitto.net/tiedostot/pdf/filan%20hyvksymt%20sntmuutokset%202013.pdf>

Suomen Painiliitto. 2016. Painin juniorien MM-kilpailut pidetään Tampereella vuonna 2017. Viitattu 1.10.2017. <https://www.epressi.com/tiedotteet/matkailu/painin-juniorien-mm-kilpailut-pidetaan-tampereella-vuonna-2017.html>

Taponen, A. 1991. Karhunpaini – Suomen painin 100-vuotisjuhlajulkaisu. Helsinki. Suomen Painiliitto.

Toom, A., Onnismaa, J. & Kajanto, A. 2008. Hiljainen tieto. Helsinki. Gummeruksen Kirjapaino Oy.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki. Tammi.

Tuominen, K. 2013. Process Management Excellence Criteria. Turku. Benchmarking Ltd.

United World Wrestling. 2017. Disciplines. Viitattu 15.8.2017. <https://unitedworldwrestling.org/disciplines>

United World Wrestling. 2017. History of Wrestling. Viitattu 12.8.2017. <https://unitedworldwrestling.org/organization/history>

United World Wrestling. 2017. National Federations. Viitattu 12.8.2017. <https://unitedworldwrestling.org/organization/national-federation>

United World Wrestling. 2017. Wrestling Rules. Verkkodokumentti. Viitattu 4.10.2017. https://unitedworldwrestling.org/sites/default/files/media/document/wrestling_rules_10.pdf

LIITE 1

ARVOKILPAILUJEN HAKULOMAKE



BID DOCUMENT FOR THE CANDIDATES TO ORGANISE WORLD AND CONTINENTAL CHAMPIONSHIPS AND WORLD CUPS

1. OBJECTIVES

The aim of this document is to resume the main requirements for a bid for one of the above competitions. All the requirements which are contained in the Constitution, Regulations and United World Wrestling Requirements are available at the United World Wrestling Secretariat in Corsier-sur-Vevey and can be consulted on the United World Wrestling's website: <http://www.unitedworldwrestling.org>.

All National Federations which would like to make a bid must be aware of their rights and obligations listed in the United World Wrestling Regulations. Under no circumstances will they be allowed to claim ignorance of these Regulations when their bid is made.

2. BID FORM


The undersigned National Federation submits its bid to United World Wrestling for the organisation and promotion of the competition mentioned, in compliance with the United World Wrestling Constitution, Regulations and Requirements for the competition concerned.

- ✓ Name of the event Junior World Championship
- ✓ Style FS, FW, GR
- ✓ Age group Junior
- ✓ Submitted by the National Federation of Finland
- ✓ Contact for the bid (please give details) Finnish Wrestling Federation
 - Name _____
 - Title _____
 - Address Radiokatu 20, FIN-00240 HELSINKI
 - Tel., fax _____
 - E-mail _____



UNITED WORLD WRESTLING

- ✓ The competition will take place on the dates stated in the United World Wrestling Calendar, ie:
 - Day 15-20 Month August Year 2017
- ✓ The National Federation will not sell or attribute this bid to a third party.
- ✓ The National Federation accepts the terms of this bid and agrees that this bid is considered a commitment to totally assume its responsibilities.
- ✓ The National Federation guarantees United World Wrestling that the information, replies and documents provided on this form or attached to it are truthful and accurate and that there are no false declarations or information which could be wrongly interpreted. Failure to respect this provision by a candidate would constitute a grave violation of the agreement and will lead to the refusal by United World Wrestling of the candidature and the cancellation of any concluded agreement between United World Wrestling and the FN.
- ✓ The National Federation which bid is accepted by the United World Wrestling Executive Committee accepts to bear the cost of an inspection visit by a United World Wrestling delegate who will confirm the accuracy of the bid before submitting it to the United World Wrestling Bureau.

- National Federation: Finnish Wrestling Federation
- Represented by: _____
- Position: President
- Mandatory signature of the National Federation President: 

3. PROFILE OF THE CANDIDATE CITY

- ✓ Name of the city: Tampere
- ✓ Number of inhabitants: City 224 000, region 490 000
- ✓ Total of hotels with 100 room capacity: 15
- ✓ Names of the suggested hotels:
 - United World Wrestling: Original Sokos Hotel Ilves
 - Athletes: Hotel Cumulus Koskipuisto and Hotel Cumulus Hämeenpuisto

LIITE 2

TARKASTUSRAPORTTI



RAPPORT D'INSPECTION / INSPECTION REPORT

Nom de l'inspecteur / Inspector's name : Mrs. Rodica Yakaj
Nom de la compétition / Competition name : Junior World Championship
Date de la compétition / Competition name : 1 - 6.8.2017
Ville - Pays / City - Country : Finland

La date prévue au calendrier de United World Wrestling ne peut en aucun cas être changée
The date mentioned in the United World Wrestling calendar can under no circumstances be changed

TRANSPORTS	
Aéroport - Hôtel (mode de transport et temps) Airport - Hotel (Means of transport and duration)	Busses (15 minutes)
Hôtel des athlètes - Salle de compétition (mode de transport et temps) Athletes' Hotel - Competition venue (Means of transport and duration)	Shuttle busses (10 minutes)
Equipes - Compétiteurs Teams - Participants	Shuttle busses
Arbitres Referees	Bus
Secrétariat de compétition, Staff United World Wrestling Competition secretariat, United World Wrestling Staff	Mini van
Médecin délégué Appointed doctor	Car
Président de United World Wrestling United World Wrestling President	Car
Secrétaire Général de United World Wrestling United World Wrestling Secretary General	Car
Bureau de United World Wrestling United World Wrestling Bureau	Car / Mini van
Délégués Techniques Technical delegates	Car
Délégués à l'arbitrage Refereeing delegates	Car
Médias / Journalistes - équipes TV Medias / Journalists - TV crews	Mini van

LIITE 3

SAATEKIRJE

Kyselyn saatekirje

Tämä kysely on osoitettu Tampereella 1-6.8.2017 järjestettyjen Painin Juniorien maailmanmestaruuskilpailun järjestelytoimikunnan jäsenille. Kysely on osa opinnäytetyö -prosessia, jonka päämääränä on luoda yhteenveto Painin JMM2017 -kilpailuista. Kyselyn tavoitteena on kerätä havaintoja tapahtuman onnistumisista, epäonnistumisista sekä kehitysehdotuksia ja muita huomioita.

Keskusteluissa jo ilmenneitä huomioita ovat olleet mm. tulkkien tärkeys, naisauktoreittien sivuuttaminen, ruoan kelpaamattomuus perustuen sen ulkonäköön ja virallisen leimasimen (jopa liioitellun) suuri merkitys. Eli niin isot kuin pienetkin huomiot, kilpailun järjestämisestä ja sen aikaisista kokemuksista ovat tärkeitä, jotta niitä voitaisiin oppia ymmärtämään ja niihin osattaisiin varautua jo etukäteen.

Havainnot myös auttavat löytämään ratkaisuja, joilla voidaan helpottaa järjestämisessä syntyviä haasteita. Esimerkiksi tulkkauksessa voitaisiin tukeutua ihmisten lisäksi teknologiaan – sovelluksiin, jotka kääntävät puheen automaattisesti. Jo edellä mainitut esimerkit voi kirjata ylös, jos ne ovat olleet myös omia huomioita.

Kiitos vastauksista jo etukäteen!

Ystävällisin terveisin

Lassi Vehviläinen

LIITE 4

KYSELYLOMAKE

Kysely Tampereen JMM2017 -kilpailuiden järjestelytoimikunnan jäsenille

1. Mikä oli vastualueesi?
2. Missä asioissa huomasit parantamisen varaa?
3. Missä onnistuttiin?
Esimerkiksi omia huomioita tai muilta saatuja kehuja ja kiitoksia.
4. Mitä kulttuurieroja ja tapoja ilmeni?
Positiivisia, negatiivisia tai neutraaleja huomioita.
5. Kehitysehdotuksia ja muita huomioita
Omaan tai koko organisaation toimintaan liittyen. Tulevaisuuteen varautumista.

LIITE 5

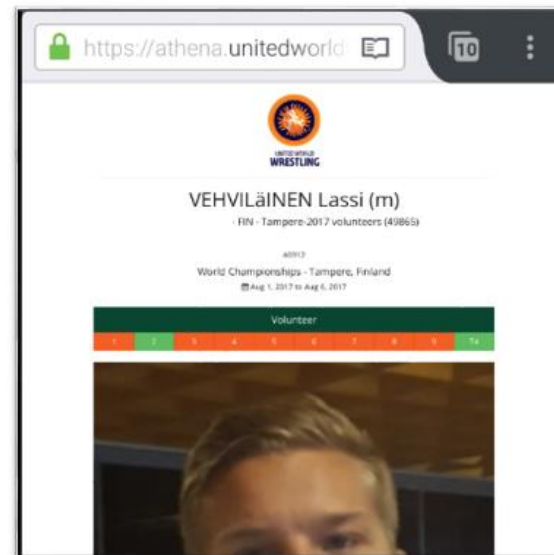
AKKREDITOINTIKORTTI



Etupuoli

Kääntöpuoli

QR-koodi, joka mahdollistaa akkreditointikortin aitouden tarkastamisen.



Suojatulle sivustolle avautuva akkreditointikortin kopio.