



VAASAN AMMATTIKORKEAKOULU
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Nina-Marie Brunell

AFFÄRSRESENÄRERS SYN PÅ OLIKA HOT INOM AFFÄRSTURISMEN

Företagsekonomi och turism
2017

ABSTRAKT

Författare	Nina-Marie Brunell
Lärdomsprovets titel	Affärsresenärers syn på olika hot inom affärsturismen
År	2017
Språk	svenska
Sidantal	47+ bilaga
Handledare	Peter Smeds

Syftet med detta lärdomsprov är att undersöka hur internationella affärsresande ser på olika hot inom affärsturismen. Målet är att få en helhetssyn på ifall det är någon skillnad på varifrån personen kommer, om den egna kulturen påverkar hans eller hennes syn på hälsohot, terrorhot och hot av naturkatastrofer.

Arbetets första del för fram teorin, vad affärsturism är och vilka hot har tidigare drabbat olika destinationer, även krishantering tas fram i teoridelen.

Den empiriska undersökningen är en kvantitativ undersökning. Slutsatsen är att med denna undersökning kunde inga större skillnader urskiljas bland respondenterna. Även om svarsprocenten var ganska hög, fick jag inte svar av tillräckligt många respondenter per land för att kunna jämföra skillnaderna mellan olika länder och kulturer.

ABSTRACT

Author	Nina-Marie Brunell
Title	How businesspeople see different threats in business tourism
Year	2017
Language	Swedish
Pages	47 + Appendix
Name of Supervisor	Peter Smeds

The aim with this thesis is to research how international business people see different kinds of threats in business tourism. The goal is to see if there are any differences in the opinion of the businessperson, depending on where they come from, if the culture affects how he or she sees threats to the health, terrorism and natural disasters.

The first part of the thesis presents the theory, what business travel is, what other threats has occurred in different destinations, also crisis management is presented.

The empirical study is a quantitative research. The conclusion is that this study could not give any clear differences between the respondents. Even if there was a good amount of respondents, I did not receive enough responses from different countries to compare the results between different countries and cultures.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

ABSTRAKT

ABSTRACT

1 INLEDNING	7
1.1 Bakgrund för undersökningen	7
1.2 Undersökningens mål	7
1.3 Metod.....	7
1.4 Begränsningar	8
1.5 Arbetets upplägg.....	8
2 GRUNDINFORMATION OM TURISM	9
2.1 Vad är turism?	9
2.2 Vad är affärsturism?	10
2.2.1 Individuella affärsresor	12
2.2.2 Möten och konferenser.....	12
2.2.3 Incentive resor	12
2.2.4 Utställningar och mässor	12
2.3 Affärsturism och teknologi.....	14
2.4 Affärsturismens historia	14
3 TIDIGARE KRISER RUNTOM I VÄRLDEN.....	16

3.1 Hälsot.....	16
3.1.1 Kina- SARS.....	16
3.1.2 Mexico- H1N1- viruset	17
3.2 Terrorism	18
3.2.1 U.S.A.....	19
3.2.2 Frankrike	20
3.2.2.1 Paris.....	20
3.2.2.2 Nice	20
3.3 Naturkatastrofer	21
3.3.1 Indonesien- Tsunami	21
3.3.2 Japan- Jordbävning och tsunami	21
4 KRISHANTERING	23
5 KULTUR.....	24
5.1 Osäkerhetsundvikande i olika kulturer	25
6 DEN EMPIRISKA UNDERSÖKNINGEN	26
6.1 Skillnaden på kvalitativ och kvantitativ undersökning.....	26
6.2 En kvalitativ studie	26
6.3 En kvantitativ studie	27
6.4 Hypotes	28
7 UNDERSÖKNINGENS RESULTAT	30

7.1 Allmän information om respondenterna.....	30
7.2 Den här affärsresan.....	33
7.3 Risker vid affärsresande	35
8 SAMMANFATTNING.....	41
9. SLUTSATSER.....	46
KÄLLFÖRTECKNING	47

1 INLEDNING

1.1 Bakgrund för undersökningen

Under en längre tid har människor runtom i världen varit utsatt för olika typer av katastrofer och kriser, både naturliga och orsakade av människan. Detta har påverkat hur man ser på säkerheten under resor och på olika destinationer. Politisk instabilitet, terrorism, naturkatastrofer och hälsokatastrofer har orsakat oro för många, medan andra kanske inte tänker mera på saken när de reser. Året runt reser affärsresenärer från en kontinent till en annan för att delta i konferenser, skolningar eller möten. Dessa personer väljer inte alltid sina egna resor, arbetsgivaren bestämmer oftast tidpunkten, destinationen och resans längd. Den som reser ofta och till olika destinationer har kanske en annorlunda syn på resesäkerhet än den ovane resenären. Även hemlandets egna situation påverkar vad man ser som tryggt och otryggt.

1.2 Undersökningens mål

Med denna undersökning vill jag få fram ifall hemorten och egna kulturen påverkar hurudan trygghetskänsla man har då man reser. En person som bor i en storstad reagerar kanske på olika situationer på ett annat sätt än en person som är hemma i en mindre ort och ett annat land. Jag valde att göra undersökningen med personer inom affärslivet, eftersom de är vana resenärer och är kanske mindre uppskrämda över olika nyheter och de är kanske mera insatta i vad som händer i olika delar av världen, pga. att de reser mera. Mitt syfte är att med hjälp av den här undersökningen få fram på vilket sätt olika händelser i världen påverkar affärsresandes trygghetskänsla då de reser, vilka händelser väger tyngst och hurudan syn de har då de reser i företagets namn. Jag vill också utreda ifall affärsresanden anser att resorna är nödvändiga eller om de skulle kunna ersättas med videokonferenser.

1.3 Metod

Jag har gjort en enkät med frågor som fylls i av affärsresenärer som jag kontaktar på Vasa flygfält. För att resultatet ska bli så omfattande som möjligt vill jag ha svar av gäster från så många länder och kulturer som möjligt. Det är även viktigt att jag får svar av både affärspersoner som reser ofta och mera sällan för att få en bild ifall frekvensen av resor påverkar åsikten.

Enkäterna fylls i av personerna medan de väntar på sitt flyg, det är en tidslucka som lätt kan fyllas genom att svara på enkäten och tar inte upp desto mer av deras värdefulla tid.

1.4 Begränsningar

Möjliga begränsningar som jag kan stöta på är att personerna inte har tid eller ids svara, och ifall de svarar kan det hända att de svarar så snabbt som möjligt vilket kan leda till att de inte svarar ärligt på alla frågor.

En annan begränsning kan vara språket. Även om enkäten är på engelska kan det finnas affärsresenärer som inte har ett så stort engelskt ordförråd. Detta kan leda till att de svarar fel eller lämnar vissa frågor obesvarade, vilket leder till att enkäten inte kan användas i undersökningen.

En tredje begränsning kan vara att personen inte helt enkelt är intresserad att fylla i blanketten och det orsakar att svarskvoten är lite och analysen inte är pålitlig.

1.5 Arbetets upplägg

Jag har delat upp lärdomsprovet i två delar, en teoretisk och en empirisk del. I den teoretiska delen förklaras det hur turismen, närmare sagt affärsturismen, definieras. Jag tar upp några hot och exempel på sådana händelser som har skett runtom i världen och hur de har påverkat den globala turismen. I ett kapitel förklaras det på vilket sätt en persons egen kultur påverkar sättet att tänka och uppfatta olika händelser och hur kulturen även ger grunden för hur en person reagerar som han eller hon gör. Med det här materialet som grund har läsaren en helhetsbild av undersökningen och vad som jag vill få fram. I den empiriska delen klargör jag vilken metod jag har använt i undersökningen och varför jag valde just den metoden. Själva undersökningen går genom och analyseras med hänvisning till den teoretiska delen. Arbetet avslutas med en slutsats av undersökningen.

2 GRUNDINFORMATION OM TURISM

Alla har en egen uppfattning om vad turism är. Syftet med detta kapitel är att få en klar bild av vad turism och affärsturism egentligen är och se hur vid hela turism industrin är.

2.1 Vad är turism?

När man hör ordet turism, tänker man oftast på turister som ligger på en strand och steker sig i solen. Stora grupper som besöker sevärdheter, med sina kameror i högsta hugg, är också en vanlig bild. Det är bara en del av turismen, även personer som reser på grund av sitt arbete, eller studier, hör till turismen. En turist behöver transportmedel, logi, och mat för att klara sig.

Det finns fyra olika perspektiv av turism: turisten, affärsmän som förser turisterna med varor och tjänster, regeringen av destinationens samhälle och destinationens samhälle. *Turisten* vill ha både psykiska och fysiska äventyr och upplevelser från den destination han eller hon åker till. Med hjälp av dessa faktorer bestämmer turisten till vilken destination han eller hon väljer.

Affärsmännen som förser turisterna med varor och tjänster ser en möjlighet att tjäna pengar, genom att leverera vad som krävs i turism marknaden. *Regeringen* av destinationens samhälle. Politikerna i turistdestinationer ser turism som en värdefull inkomstkälla till deras behörighet. De ser möjligheterna i att ge lokalbefolkningen arbete och få mera pengar till området. *Destinationens samhälle*. Lokalbefolkningen ser turismen som en kulturell och arbetsgivande faktor. De anser att turismen på destinationen kan vara gynnsam eller skadlig, eller till och med både och. (Goeldner&McIntosh&Ritchie 2000: 13–14)

Ordet turism är uttryck för en persons rörelse och verksamhet utanför sin vardagliga boende- och arbetsmiljö.

Internationell turism innebär att man reser över statsgränserna och kan, beroende på syftet av resan, delas in i tre olika grupper: semester- och fritidsresor, affärsresor och resor av andra skäl. Semester- och fritidsresornas motiv är i detta fall till exempel kulturevenemang, idrott och rekreation. Affärsresor kan delas upp i mötes- och motiveringsresor (incentive- resor), egentliga

affärsresor och s.k. andra affärsresor. Till det sist nämnda tillhör bland annat utbytesstudier, pilgrimsfärder och resor p.g.a. sjukvård. (Vuoristo 2003:15)

Basnäringarna inom turismen är till för att tillfredsställa turisternas behov och efterfrågan. Till dessa hör: inkvartering, Food & Beverage, transport och attraktioner. (Kamfjord 1999:38)

2.2 Vad är affärsturism?

”Affärsturism berör personer som reser för orsaker som är anknutna till deras arbete” (Swarbrooke, Horner 2001:3)

När man hör ordet affärsresenär, tänker man ofta på en man eller kvinna i kostym som flyger i första klass, sitter på möten och äter fina middagar med viktiga personer. Det finns många andra sorter av affärsresenärer, som till exempel resesäljare, servicetekniker, lastbilschaufförer, politiker, forskare, musikartister, inköpare och företagsledare som besöker sina dotterbolag. Dessa har gemensamt att de reser på grund av yrkesutövning.

Skillnaden mellan en vanlig turist och en affärsresenär är att kostnaderna av affärsresenären betalas av företaget eller arbetsgivaren, inte själva resenären som privatperson (Tabell 1.). Resenären bestämmer inte heller själv när och vart han eller hon åker. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:10–12)

Affärreseindustrin hör ihop med turism- och resenäringen och ibland är det svårt att tala om skild affärreseindustri från turism i övrigt, eftersom en affärsresenär behöver samma grundtjänster (transport, logi och mat) som en vanlig fritidsresenär. Det finns tjänster som har blivit utvecklade speciellt för affärsmän p.g.a. snabbhet och säkerhet. Det viktigaste för en affärsresenär är att han eller hon får arbetet gjort i tid. Därför är de ofta redo att betala lite extra för att bo på ett hotell som har rätt läge. Arbetsgivaren betalar inte endast för transport och logi, utan också för affärsresenärens tid, därför är det viktigt att han eller hon inte slösar tid på att stå i kö till tunnelbanan eller måste byta tåg flera gånger. Företaget tjänar på ifall resenären är utvilad och arbetar effektivt. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:10–12)

Tabell 1. Skillnaderna mellan fritids- och affärsturism. (Swarbrooke & Horner 2001:11)

	Fritidsturism	Affärsturism	Undantag
Finansiering	Resenären står själv för kostnaderna	Arbetsgivaren eller föreningen står för kostnaderna	Egenföretagare står själv för sina kostnader
Beslut om destinationen	Resenären bestämmer själv destinationen	Personen som arrangerar mötet/resan/konferensen/utställningen	Arrangören tar ofta hänsyn till ombudets önskan
När görs resorna?	Under de typiska semesterperioderna och veckoslut	Året runt, måndagar till fredagar	Under juli och augusti undviker man att ordna stora evenemang
Tiden mellan reservationen och resan	Semestrar bokas oftast flera månader på förhand. Kortare semestrar bokas inte så mycket på förhand	Vissa affärsresor måste göras med väldigt kort varsel	Stora konferenser bokas flera år på förhand, och vissa semestrar bokas ibland bara några timmar på förhand, t.ex. ”sista minuten-resor”
Resenären	Resenären kan vara vem som helst som har resurser	En affärsresenär är en person vars jobb kräver att han reser, eller som är medlem av en förening	Vissa affärsresenärer har som sällskap på resan partners som inte jobbar
Destinationen	Det kan vara olika destinationer; kuster, städer, berg och landsbygder, beroende på resenärens intressen	Affärsresenärernas destinationer koncentreras till storstäder och städer i industrialiserade länder	Vissa möten och utbildningar sker i avsided belägna platser och belöningsresor kan befinna sig på liknande platser som vanlig turism

En affärsresa kan innebära ett besök hos en kund, möten och konferenser, olika mässor och utställningar och leverantörer. Det finns fyra olika grupper av affärsturism: individuella affärsresor, möten och konferenser, incentive resor och utställningar och mässor. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:45–46)

2.2.1 Individuella affärsresor

I Europa är Tyskland landet med den största marknaden för affärsresor, ca 75 procent av utgifterna sker innanför landet. De senaste 20 åren har affärsresenärerna blivit mera försiktiga i sitt resande. Ofta ser man affärsresenärer på turistklass i både tåg och flyg och ifall man kan undvika en övernattning utan att köra slut på resenären, gör man det. Olika förmånskort har tagits i bruk som man samlar poäng på och kan få fria övernattningar eller flyg efter att ett antal poäng samlats in. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:45–46)

2.2.2 Möten och konferenser

År 2001 var Frankrike den största konferens och mötesdestination i Europa, med nästan 100 stora konferenscentra. Det behövs mer än ett stort hotell och en stor kongresshall för att locka lunder. Ett bra konferenscentra har välutvecklad teknologi och kommunikationsutrustning som är snabb, goda ljud- och ljusanläggningar och utrustning för simultantolkning på många olika språk. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:45–46)

2.2.3 Incentive resor

Incentive resor kallas också belöningsresor. Till den här gruppen hör också så kallade ”kickoff”-aktiviteter som företag arrangerar åt sina anställda som en morot att de har mer motivation att jobba. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:45–46)

2.2.4 Utställningar och mässor

Internationella mässor ordnas varje år i olika länder. Världsutställningar som ordnas ger en möjlighet åt arrangören att presentera sitt lands natur och kultur på ett speciellt sätt. I Las Vegas ordnas världens största datamässa varje år. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:45–46)

Det finns fyra olika sätt på hur fritids- och affärsturismen korsas:

1. När arbetsdagen är slut, blir affärsresenären en fritidsresenär som använder samma tjänster som en vanlig fritidsresenär.
2. Det finns ofta ett fritidsprogram mellan sammanträdena för deltagarna på konferenser.
3. Incentive resor innehåller ofta fritidsaktiviteter eller -resor som morot för ett välgjort arbete.
4. Vissa affärsresenärer tar med sina familjer på affärsresor, och dessa hör till gruppen fritidsresenärer.

(Swarbrooke & Horner 2001:10)

Orsaken till att turismen har växt under de senaste åren, är att företag har blivit mera internationella och de har fått ett starkare nätverk utomlands. Affärsturism definieras som en resa som görs på grund av ett jobb. Affärsresenären är en person som hör till företaget som reser för att, till exempel ta hand om sina kundrelationer eller sälja sina produkter eller tjänster. (Verhelä 2000: 9–10)

För affärsresenärerna är tiden mycket viktigare än för vanliga resenärer, eftersom varje minut som går betyder pengar, därför är de också mera krävande än vanliga resenärer. Orsaken varför en affärsresenär reser, är för att göra affärer och sköta om sina förhållanden till kunder och samarbetspartners. (Verhelä 2000: 14)

Affärsturism är väldigt svårt att studera eftersom det finns lite litteratur och få uppdaterade sidor om ämnet. Dessutom är det fakta som samlats upp baserade på olika länder och på olika grunder, detta gör det svårt att jämföra dem. En annan sak som orsakar problem ifall man vill studera affärsturism är terminologin. Alla länder har sina egna versioner av vissa termer som används inom terminologin. (Swarbrooke & Horner 2001:11)

2.3 Affärsturism och teknologi

Dagens teknologi påverkar till en viss del affärsresandet. Det finns flera som är av den åsikten att i framtiden kommer affärsturismen inte att vara lika framgångsrik som den varit de senaste årtionden. Teknologin, som hela tiden utvecklas, kan ersätta behovet att resa för att träffa sina affärspartners. Man kan ordna videokonferenser över vilka man diskuterar och sköter om samma saker som man gjorde genom att resa, innan teknologin fanns. (Swarbrooke & Horner 2001:20)

Även om många anser att teknologin kommer att ta över affärsresandet, finns det åsikter om att det alltid kommer att finnas situationer som kräver mänsklig kontakt, ansikte mot ansikte. Saker som är mindre viktiga, så som att bekräfta olika avtal, boka in möten eller skicka över dokument, är enkla att sköta om över e-post, telefonsamtal eller videokonferenser. När en mera avancerad sak skall behandlas, är det viktigt att vara i samma rum som personen man diskuterar med, eftersom alla känslor och intryck inte går att förmedlas elektroniskt, inte ens via en videokonferens. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:17)

2.4 Affärsturismens historia

Det finns bevis, att redan under stenåldern spreds olika varor till främmande länder. Medelhavet var ett livligt område för handeln under antikens tid och i Rom kunde man köpa varor från hela världen som man då kände till. Småningom ökade handeln och i norra Europa byggdes flera olika handelsstäder upp. Den tiden var det mest sjömän och köpmän som reste runt och hade kontakter runt om i världen. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:14)

Det blev en dramatisk tillväxt inom både affärs- och den vanliga turismen under åren 1750 och 1900. Till detta fanns det tre orsaker:

- I Storbritannien började den industriella revolutionen som spreds ut till de andra europeiska länderna. Det här orsakade att produktionen av industrivaror ökade, och man var tvungen att marknadsföra och transportera dessa till andra länder.

- En stor del av de europeiska länderna utvecklade imperium i Mellan Östern, Afrika och Asien. Dessa kolonier orsakade affärsturism; man importerade värdefullt råmaterial från kolonierna och förde dit människor för arbetets skull.
- Vägarna förbättrades under denna tid, så det var enklare att röra sig. Men det som gjorde en stor skillnad, var att järnvägar började byggas, som underlättade resandet och gjorde det snabbare.

(Swarbrooke & Horner 2001: 13–17)

Första halvan av 1900-talet var ingen bra tid för de internationella förhållandena på grund av de två världskrigen. I Europa infördes passtvang och valutarestriktioner och tullar på varor höjdes. Inte förrän på 1950-talet började affärs- och det vanliga resandet ta fart igen. Då togs flygplanet i bruk och det har sedan dess varit väldigt viktig för affärsresandet. (Nilsson, Mårtensson & Tengling 2004:15)

3 TIDIGARE KRISER RUNTOM I VÄRLDEN

En kris är en oönskad, märkvärdig händelse som sällan kan förutspås och som har en tidsbegränsad, vacklande utvecklingsgång. (Glaesser 2006:14)

Exempel på olika kriser som kan påverka turistindustrin är sjukdomar, naturkatastrofer, terrorism och krig. Sjukdomar kan vara olika epidemier eller pandemier, till exempel SARS pandemin eller H1N1- viruset. Då en epidemi har brutits ut undviker folk att resa till destinationen (eller destinationerna) var epidemin är som värst och beroende på hur allvarlig sjukdom det handlar om och hur länge det pågår kan det påverka destinationens dragningskraft och rykte. Naturkatastrofer kan vara till exempel orkaner, jordbävningar eller tsunami, som orsakar stora skador till destinationen. Terrorism har ökat globalt efter 9/11 attacken, även om det har förekommit på vissa områden under en längre tid. Händelser som krig, politisk ostabilitet och terrorism påverkar avgörande och för en längre tid destinationens rykte. Inverkan av krisen beror på hur median beskriver händelserna och hur brett nyheten om dessa sprids ut. Olika mediekanaler kan hålla krisen i liv genom att fortsätta sprida nyheten och berätta om den i olika vinklar, eller så kan de tysta ner den genom att avfärda nyheten. Ifall krisen eller katastrofen är stor, kan företag gå i konkurs, flera kan förlora sina jobb, destinationen utsätts för olika typer av skador, olika dödsfall och destinationens rykte lider. (Smith, M., MacLeod, N. & Robertson, M.H., 2010:27–28)

3.1 Hälsohot

3.1.1 Kina- SARS

Den första pandemin under 2000-talet, Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS), utbröt i Kina år 2003. I viruset insjuknade över 8000 personer och 774 dog i fem olika kontinenter, i 26 olika länder. (Pendergast & Leggat 2006: 53–55)

Turisterna blev bärare och viruset spreds runt jorden samtidigt som turisterna kom hem från sina resor. Den 15 mars började World Health Organisation ge ut råd, som aldrig tidigare hade förekommit, för att begränsa spridningen av viruset. (Pendergast & Leggat 2006: 53–55)

Även om det är svårt att bedöma ifall det var på grund av handledningen från WHO eller effekten från media, minskade flygresorna till de smittade områdena drastiskt. Enligt World Tourism Organization (WTO) sjönk inkommande turismen med 1,2 % under året 2003. Om man ser med en bredare perspektiv på turismen runt om i världen, sjönk den med ungefär 2,1 % från det föregående året. Om man jämför perioden mellan den 1 april och den 21 april 2003 och det föregående året, sjönk den inkommande turismen till östra Asien med 41 %. De som drabbades värst var Kina, Hong Kong, Vietnam och Singapore. (Pendergast & Leggat 2006: 53–55)

Den ekonomiska och politiska inverkan som orsakades av SARS var stor. Flera stora evenemang som skulle ha ordnats i Kina flyttades till andra länder eller avbokades helt. Flera asiatiska restauranger förlorade i vissa fall till och med 90 % av sina kunder i Hong Kong, Guangdong och i olika Chinatowns i norra Amerika. Vissa restauranger lyckades få tillbaka sina kunder genom Pr-kampanjer. (Pendergast & Leggat 2006: 53–55)

När SARS epidemin var igång, begränsades internationell resande, även till länder som inte hade blivit ordentligt smittade av SARS- viruset. Speciellt i de länder var SARS inte hade tagit fäste gav media och regering fel bild av riskerna och hur stora de var. På World Health Organisations hemsidor fanns det information om de smittade länderna och vart man inte skulle göra oväsentliga resor till. För att avgränsa smittningen, kunde ett helt plan sättas i karantän ifall det fanns en person ombord som hade smittats med SARS-viruset. (World Health Organization 2010)

3.1.2 Mexico- H1N1- viruset

H1N1- viruset bröt ut i april 2009 i Mexico. Eftersom största delen av jordens befolkning inte hade antikroppar mot det, spreds det snabbt runt i världen och blev en pandemi, alltså en epidemi som spridits till flera länder och drabbat flera invånare per land. H1N1- viruset har varit i de flesta fallen ganska mild, men ändå har miljontals människor dött av det. Oftast är det människor som har haft en kronisk sjukdom eller låg motståndskraft. Vissa studier har visat att en stor del av personer i åldern 65 och uppåt har en viss immunitet emot pandemi viruset, detta beror troligen på att de fått skydd från ett tidigare virus från en mera avlägsen förfluten. Efter att viruset spreds till norra Amerika, spreds det väldigt snabbt runt om i världen. I juni år 2009, när 74 länder hade meddelat att de hade blivit infekterade av H1N1

viruset, förklarade World Health Organisation att det handlade om en pandemi. (World Health Organization 2010)

3.2 Terrorism

Terrorism kan beskrivas som följande: ”Terrorism är en form av krig. Dess mål är att förstöra ekonomier genom slumpartad död och panik”. Det är inte fattigdom eller social frustration i ett land som bidrar till terrorism. Ifall det var så, skulle det finnas sådan aktivitet i sådana länder var det finns sådan social ohälsa. Men det finns flera fattiga länder i världen var det inte finns terroristiska aktiviteter och det finns även flera rika länder var det finns. Som ett exempel kan tas judarna under nazisternas ockupation under 1940-talet. Judarna ordnade militärt verksamhet mot nazisterna, men de anföll aldrig en oskyldig civil person. Som vi känner till det har terrorism funnits sedan 1500-talet. (Pendergast & Leggat 2006: 82)

En orsak varför turismen alltid har varit ett mål för terrorister, är att en attack mot turismen är på samma gång en attack mot den nationella ekonomin. Det finns också andra sociologiska orsaker varför turismen är en lockande måltavla, det är baserat på öppenhet och motsatsen till rädsla för främlingar. (Pendergast & Leggat 2006: 83–84)

Varje månad får vi nyheter om terrorism som har skett någonstans i världen. Skadornas omfattning beror bland annat på hur engagerad gärningsmannen är. Terroråderna kan inkludera kidnappning, lösensummor, tortyr eller avrättning av kidnappade personer. De kan också vara bombningar av allmänna platser, flygplansattacker, attacker med giftiga gaser och kapning av bussar, flygplan, kryssningsskepp och även teatrar. Det händer att turister blir offer för en politisk eller etnisk konflikt när de är på semester. När en terroristattack lyckas, resulterar det i skador på offren, dödsfall, förskjutning till familjen, förstörelse av egendom och skador på ekonomin för de som överlever. (Pendergast & Leggat 2006:117)

3.2.1 U.S.A.

Det har funnits terrorism en längre tid, men efter terrorattacken den 11 september 2001, blev folk rädda för att flyga. Flygbolagen som redan hade lidit av den dåliga ekonomin innan attacken, slogs av avbokningar av flyg, de var tvungna att avsluta vissa rutter och avskeda människor. Till exempel, Boeing gav sparken åt 30, 000 personer. (World Tourism Organization 2001: 18)

De omedelbara följderna inom flygbolag av terrorattacken på World Trade Center var:

- transatlantisk turism avtog med 36 procent på grund av en stor mängd av avbokningar efter terrorattacken
- några flygbolag riskerade konkurs, t.ex. Swissair och Sabena
- flera flygbolag i både Europa och Nordamerika hamnade avskeda personal
- minskning av flygrutter
- hanteringssystemet mot passagerarna fick press på sig på grund av extra säkerhetsåtgärder på flygfält
- en svacka i aktiepriser. 10 dagar efter den 11 september meddelade Air France att de hade förlorat 60 miljoner euro
- flygbolag avbokade beställningar på nya plan
- det blev stora problem inom försäkringar.

(World Tourism Organization 2001: 45)

Efter 9/11-attacken var affärsturismen på väg neråt, på grund av den dalande ekonomin. Olika sammanträden berördes av rädslan att säkerheten inte var tillräcklig och flera företag började hellre använda sig av videokonferenser. De som troligen slogs av största chocken var organisatörer av möten och evenemang, men de försökte att flytta evenemangen framåt, istället för att avboka dem helt. Uthyrning av bilar åt affärsmän avtog på flygplatser, men bevarades på samma nivå som tidigare på tågstationer. (World Tourism Organization 2001: 25)

3.2.2 Frankrike

Frankrike har varit flera gånger drabbat av terroristattacker under de senaste åren. Nedan följer några exempel.

3.2.2.1 Paris

Fredagen den 13 november 2015 utlöstes tre självmordsbomber nära Stade de France, nationalarenan i stadsdelen Saint-Denis i Paris. I centrala Paris öppnades eld på fyra olika ställen. (Philippe, Brahic, Carli, Tourtier, Riou & Vallet 2016:1)

Nära nationalarenan Stade de France i stadsdelen Saint Denis, under en fotbollsmatch, detonerade en självmordsbombare sin väst och dog själv av sprängningen. (Global Terrorism Database 2016)

I konserthuset Bataclan attackerade tre väpnade gärningsmän, klädda i bombvästar, personerna som deltog i konserten. Gärningsmännen dödade 89 personer och 101 personer skadades under attacken. 20 personer hölls som gisslan fram tills polisen stormade konserthuset och dödade gärningsmännen. (Global Terrorism Database 2016a)

I Paris, Ile de France- regionen öppnade angripare eld mot cafeét La Belle Equipe, 19 personer dödades och nio personer skadades i attacken. (Global Terrorism Database 2016b) Även mot en annan café, Cafe Bonne Biere öppnades eld och fem personer dödades och åtta skadades. (Global Terrorism Database 2016c)

3.2.2.2 Nice

Den 14 juli 2016, på kvällen firade tusentals personer den franska nationaldagen på Promenade des Anglais, när en tunisisk man körde avsiktligt genom folkmassan med en lastbil. Enligt BBC:s infokälla, sägs det att den 31-åriga mannen fått sina order av Isis och hann köra ihjäl 86 personer och skadade 303 personer under en sträcka på 2 km. Offren var av olika nationaliteter och ålder. När polisen försökte stoppa lastbilen, öppnade gärningsmannen eld mot dem och till slut fick polisen stopp på lastbilen genom att skjuta gärningsmannen. (BBC 2016)

3.3 Naturkatastrofer

Naturkatastrofer kan vara svåra att förutse och därför kan skadorna vara otroligt stora, beroende på var de slår ut. Det finns flera olika typer av naturkatastrofer, bland annat orkaner, jordbävningar, tsunami. Nedan är ett par exempel på naturkatastrofer och deras följder.

3.3.1 Indonesien- Tsunami

På morgonen den 26 december 2004 bröt en jordbävning ut med magnituden 9.1 utanför kusten av Sumatra, en indonesisk ö i Indiska Oceanen. Jordbävningen orsakade den största tsunamin som har registrerats och orsakade upp till 230 000 döda i Indonesien, Thailand, Malaysia, Myanmar, Bangladesh, Indien, Sri Lanka, Jemen, Somalien, Kenya och Tanzania. Det fanns inget tsunami varningssystem på den tiden. Även om folk kände av jordbävningen på Indonesiens kust kunde de inte tänka sig en serie av så stora vågor som följde. Första vågen nådde Indonesiens kust under en timme efter jordbävningen medan det tog över sju timmar för vågen att nå Somalien, på östkusten av Afrika. Antalet döda i Indonesien var över tre fjärdedelar av totalbeloppet, det vill säga 167 540 stycken. De drabbade områdena förstördes av jordbävningens skakningar, tsunamins vågor och översvämning. (Keller & Blodgett 2008: 72–75)

3.3.2 Japan- Jordbävning och tsunami

Det har uppskattats att en miljon jordbävningar känns runtom i världen under ett år. Endast en bråkdel av dessa kan klassas som större jordbävningar. Jordbävningarna klassas på basen av magnituden, dvs. hur mycket energi utlöses, och intensiteten, vilka effekter de har på omgivningen. *Epicentrumet* är läget vid jordytan som ligger rakt ovanför var jordbävningen bryter ut. *Hypocentrumet* är läget varifrån jordbävningen bryts ut, och ligger under jordytan. (Keller & Blodgett 2008: 33)

En jordbävning kan orsaka flera andra faror och katastrofer som följd. Under en jordbävning skakar marken kraftigt och kan orsaka stora skador på t.ex. byggnader och infrastruktur. Skador som följer efter en jordbävning kan vara jordlikvifaktion (marken går plötsligt från fast till flytande form), jordskred, bränder, tsunamin och sjukdomar. (Keller & Blodgett 2008:53)

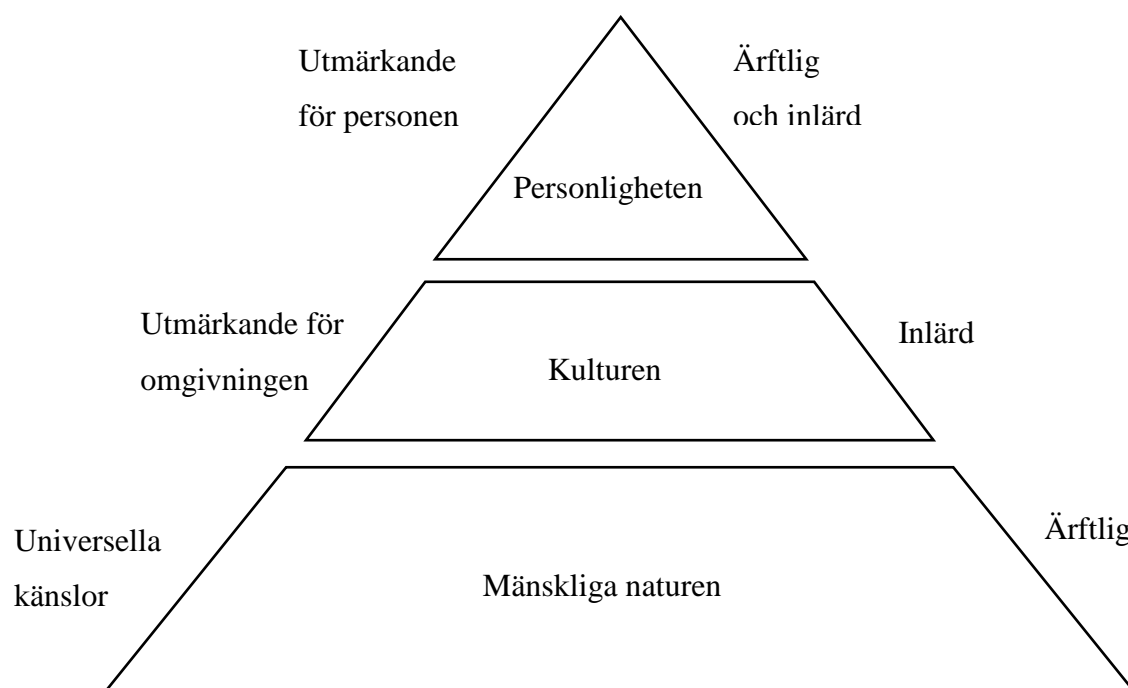
Den 11 mars 2011 drabbades Tohoku kusten i Japan av en stor jordbävning som mättes upp till 9.0 på magnitudskalan. Det var den största jordbävningen som mätts i Japans historia och orsakade en stor tsunami som sköljde in över Tohokus kust, högsta vågen mättes upp till 39 meter hög. Efter huvudskalvet, fram till den 19:e april, mättes det över 420 efterskalv som mättes över 5.0 på magnitudskalan. I början av maj 2011 var över 24 000 personer döda eller försvunna. 76 000 byggnader förstördes totalt och 244 000 byggnader skadades delvis. Även infrastrukturen förstördes på flera ställen i området av jordbävningen och tsunamin, och en av de allvarligare skadorna var vid Fukushima I kärnkraftverket. Radioaktivt ämne har som följd läckt ut i jordmånen och havsvattnet. Detta har resulterat i, att lokalbefolkningen evakuerades till en början 20 km från området. (Mimura, Yasuhara, Kawagoe, Yokoki & Kazama 2011:804–809)

4 KRISHANTERING

Efter flera naturliga och politiska katastrofer under de senaste tio åren, har behovet av effektiv krishantering blivit nödvändigt inom turistbranschen. På 1990-talet började forskare inom turismen ta fram olika riktlinjer för krishantering, att följa inom industrin. En kris kan påverka destinationens rykte för flera år framåt, vilket gör industrin sårbar. (Smith, M., MacLeod, N. & Robertson, M.H., 2010:25)

5 KULTUR

Varje människa har lärt sig från liten på vilket sätt man reagerar i olika situationer, vad som är rätt och fel, osv. När personen växer upp blir dessa reaktioner och tankar automatiska och är svåra att lära bort, eftersom de kommer fram som en instinkt. Detta kallas *kultur*. Kultur är inte medfött, den växer upp med personen i fråga och får inflytanden från omgivningen. Största inflytandet kommer från barndomen, familjen, skolan och vänner. Kultur är ändå inte samma sak som mänskliga naturen och inte heller den egna personligheten. Den mänskliga naturen är bland annat olika känslor, dvs. glädje, rädsla, hat och kärlek. Känslorna är universella och medfödda i varje människa (Figur 1.). På vilket sätt personen i fråga behandlar känslorna influeras av kulturen personen har växt upp i. Men alla personer från samma område reagerar ändå inte alltid exakt likadant. Detta beror på personligheten som växer fram av individens egna upplevelser genom livet. Personligheten är en blandning av både ärvda egenskaper och inlärd kunskaper och kan därför inte vara exakt likadan hos olika individer. (Hofstede, 2010: 20–23)



Figur 1. De tre olika nivåerna av mänskliga beteende mönster. (Hofstede 2010:23)

Man kan känneteckna kultur på både ett direkt och indirekt sätt. Olika beteendesätt när man till exempel möter en annan person eller hur man hälsar på en främling hör till direkta kännetecken av en kultur, dessa är märkbara sedvanor som man kan observera i en viss kultur. Indirekta sätt att känneteckna en kultur är till exempel hur grammatiken styr talet eller hur man förväntas bete sig i en viss situation. Det finns inte två likadana kulturer, alla är unika. Men inom en kultur kan det också finnas olika variationer. (Shirayev & Levy, 2010:4)

5.1 Osäkerhetsundvikande i olika kulturer

Ingen kan veta hur framtiden kommer att se ut, men det finns ingenting man kan göra åt det. I olika kulturer finns det olika sätt att lindra ovissheten om vad som kan hända, med hjälp av lagar, religioner och teknologi. Lagar ger tydliga gränser om hur människor får bete sig mot andra och tack vare dem vet en person vad den kan vänta sig av majoriteten av sina medborgare. Religionen ger människan en tröst om att hennes öde ligger i händerna av en större makt. Med hjälp av teknologi kan man undvika naturliga orsaker av osäkerhet. Om en person inte känner stöd av något av dessa, blir denne osäker och det skapar oro om hur han eller hon ska handla näst. Osäkerhet är väldigt mycket beroende på vad personen i fråga är van med. I vissa kulturer är det mera vanligt att man stöter på risker, som man möjligen aldrig tidigare stött på i andra kulturer. Känslan inlärs från hemmet, skolan eller samhället från en tidig ålder och bildas senare till ett beteendemönster. (Hofstede, 2005: 180–181)

Hur man hanterar olika känslor av rädsla och osäkerhet av det okända, tillhör det kulturella arvet av ett samhälle. Grunderna till dem är inte rationella och leder personen till kulturens gemensamma beteendemönster som i en annan kultur kan verka onormal. (Hofstede 2010: 233)

6 DEN EMPIRISKA UNDERSÖKNINGEN

Då man skall göra en undersökning, bör man fundera vilket som är det bästa sättet att samla ihop data för denna undersökning? Vad är viktigt att få fram? Hur mycket tid har personen som skall svara på undersökningen? I vilken situation svarar personen på undersökningen? När man har fått svar på dessa frågor kan man planera sin undersökning närmare. I den här undersökningen är svarsgruppen affärsresenärer, som sällan har mycket tid över till annat än det som hör till deras arbete. Undersökningen görs med en enkät på Vasa flygfält. Antagligen finns det en större möjlighet att de har tid att spendera några minuter att fylla i enkäten medan de väntar på sitt flyg, jämfört med om jag skulle ha samlat in svaren i ett hotells reception, när de högst troligen är trötta och har bråttom att komma till sitt rum för att koppla av efter arbetsdagen eller resan.

6.1 Skillnaden på kvalitativ och kvantitativ undersökning

Skillnaden på kvalitativ och kvantitativ undersökningsmetod, är hur man vill beskriva uppgifterna. I kvalitativa metoden behandlar man sånt som beskrivs enklast med ord, när man vill berätta närmare utan att generalisera utanför den ram man beskriver. Kvalitativa metoden är däremot passande att använda när man samlar in en stor mängd data och ska beskriva något i siffror och mängd. (Eliasson 2011:21)

6.2 En kvalitativ studie

När man använder den kvalitativa metoden i en undersökning, är *observationer* och *intervjuer* de två vanligaste metoderna som används. När observationsmetoden används kan personen som observerar delta i situationen mer eller mindre. Observatören iakttar omgivningen och gör anteckningar om sina iakttagelser. Intervjumetoden sker mellan intervjuaren och den som blir intervjuad. Frågorna som ställs har planerats i förväg men i vissa fall kan intervjuaren ställa tillägsfrågor vid behov. Intervjuaren gör anteckningar av svaren eller spelar in samtalet som förs. (Eliasson 2011:22–25)

6.3 En kvantitativ studie

Genom att använda den kvantitativa metoden kan man analysera en större mängd uppgifter och ge en helhetsbild av en större mängd av svarare. När man gör en enkätundersökning används det ofta den kvantitativa metoden. Man samlar in så mycket information som möjligt för att sedan matematiskt analysera svaren till en helhetsbild. Ju lägre svarsprocenten är, desto större är risken att resultatet är vilseledande. Metoden att samla in svar kan vara enkät- eller intervjuundersökningar. Enkätundersökningar skickas ofta per post som respondenten får fylla i sin egen takt och returnera. Den kvantitativa metoden är lämplig i de situationer när man vill ta fram olika åsikter av en större grupp. Den kräver inte heller lika mycket tid som kvalitativa metoden gör, eftersom enkäten kan vara ifylld inom några minuter, medan en intervju kan pågå under en längre tid, beroende på vad den intervjuade har att säga. (Eliasson 2011:28–30)

När man samlar ihop sin egen data, gäller det att konstruera enkäten med de frågor som tar fram den information man vill ha. I enkäten kan man använda sig av *öppna* eller *slutna frågor*. Då man ställer en öppen fråga, ger man respondenten möjligheten att formulera sitt svar i egna ord och kan påverka svaret med sin egen personlighet. Med den här metoden är analysen tidskrävande och undersökaren måste själv kategorisera svaret i en kategori som passar bäst enligt honom/henne. Det finns också en risk att man tolkar svaret fel. Med en slutna fråga bestämmer undersökaren själv vilka alternativ respondenten har. Detta är mindre tidskrävande både för undersökaren vid analystillfället och respondenten som behöver bara välja svaret som står närmast han/hennes åsikt. För att undvika att respondenten lämnar obesvarat, kan undersökaren lägga till ett neutralt alternativ, ifall respondenten tycker att inget av alternativen motsvarar hans/hennes åsikt. Alternativet kan vara till exempel ”Övrigt”. (Eliasson 2011:36-37)

I denna undersökning valde jag att använda den kvalitativa metoden genom en enkätundersökning. Eftersom jag söker svar av affärsresenärer, behöver jag en metod som tar så lite av deras tid som möjligt. Med en enkät, som har många slutna frågor och få öppna frågor, hoppas jag få flera svar än om jag skulle ha många öppna frågor där respondenten måste tänka efter och skriva ner sitt svar. Med slutna frågor vill jag också få fram respondentens första instinkt. Mitt syfte är att få fram hur den egna bakgrunden och kulturen påverkar hur man ser på

olika situationer och hot, som finns inom resebranschen. Jag önskar få svar av så många affärsresenärer som möjligt från så många olika länder och kontinenter som möjligt, för att få en så bred analys jag kan.

6.4 Hypotes

Jag antar att största delen av respondenterna är finländare, men att ca. 40% kommer från andra länder. Åldern på respondenterna är troligen till största delen mellan 30 och 50 år, och största delen är män. Ifall resan skulle ha kunnat ersättas med en videokonferens eller annan teknologisk metod, tror jag att en stor del ger ett nekande svar. Nuförtiden försöker företag spara in pengar genom att hellre använda teknologi och endast i nödvändiga fall ber sina anställda att resa. Det har varit länge större hälsorisker i Asien, Afrika och Sydamerika än i Europa och Nordamerika, därför antar jag att detta också syns i svaren om hur respondenterna ser hälsorisker i de olika länderna då de reser. Jag antar att respondenterna svarar att han/hon känner sig mera trygg att resa till Frankrike och U.S.A. när det gäller hälsohot. Jag tror att händelserna i Europa de senaste åren, terrorattackerna i bl.a. Paris, Nice, Tyskland och Orlando har väckt en större oro även i affärsresenärerna och att det syns på svaren. När det gäller terrorhot antar jag att respondenterna känner sig mera otrygga att resa till t.ex. Frankrike än till Japan.

Naturkatastrofer sker oftare i tropiska klimatzoner (orkaner, översvämningar osv.) och de områdena var litosfärplattorna möts (risk för jordbävningar). Det finns självklart väldigt många olika typer av naturkatastrofer, men de som har skett i större skala, har skett i t.ex. Japan och Indonesien. Jag förmodar att respondenterna känner en större hot att resa till Japan, Indonesien, Kina, México och U.S.A., än Frankrike när det gäller naturkatastrofer. I sista öppna frågan, var respondenten får själv nämna ett land eller flera länder vart han/hon skulle vägra att resa till den kommande månaden, antar jag att länderna i Mellanöstern kommer att vara majoriteten av svaren, eftersom det har varit så ostabilt i det området i så många år och Syrien kan vara det mest nämnda landet på grund av kriget som pågår där för tillfället.

Jag samlade in mina svar av respondenterna i april 2017 på Vasa flygfält. Eftersom jag ville ha svar av så många olika kulturer som möjligt, valde jag denna plats därför att största delen av

internationella affärsresenärer reser med flygplan istället för tåg. Jag delade ut mina enkäter före säkerhetskontrollen på flygfältet och bad respondenterna returnera enkäten i en returlåda som fanns på andra sidan säkerhetskontrollen.

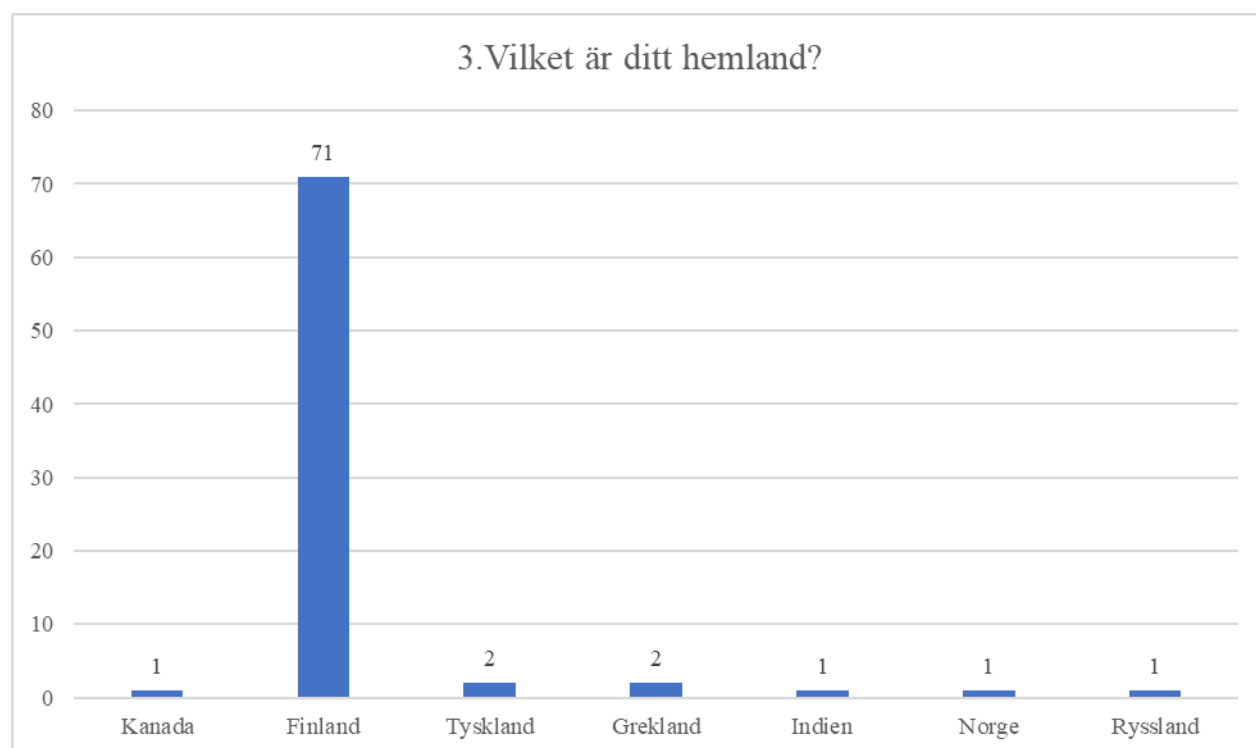
7 UNDERSÖKNINGENS RESULTAT

Jag delade ut 100 svarsenkäter på Vasa flygfält den 24.04.2017. Av dessa utdelade enkäter returnerades 79 giltiga svarsenkäter.

7.1 Allmän information om respondenterna

Av de 79 respondenterna var 27% kvinnor och 73% män. Största delen av personerna som svarade hörde till åldersgruppen 41–50 år (42%), näst största åldersgrupp var 31–40 år (30%) och de mindre åldersgrupperna var 51+ (22%) och 18–30 år (6%). Respondenterna var från olika länder, men majoriteten, 71 personer var finländare.

Tabell 1. Fråga 3. Vilket är ditt hemland?

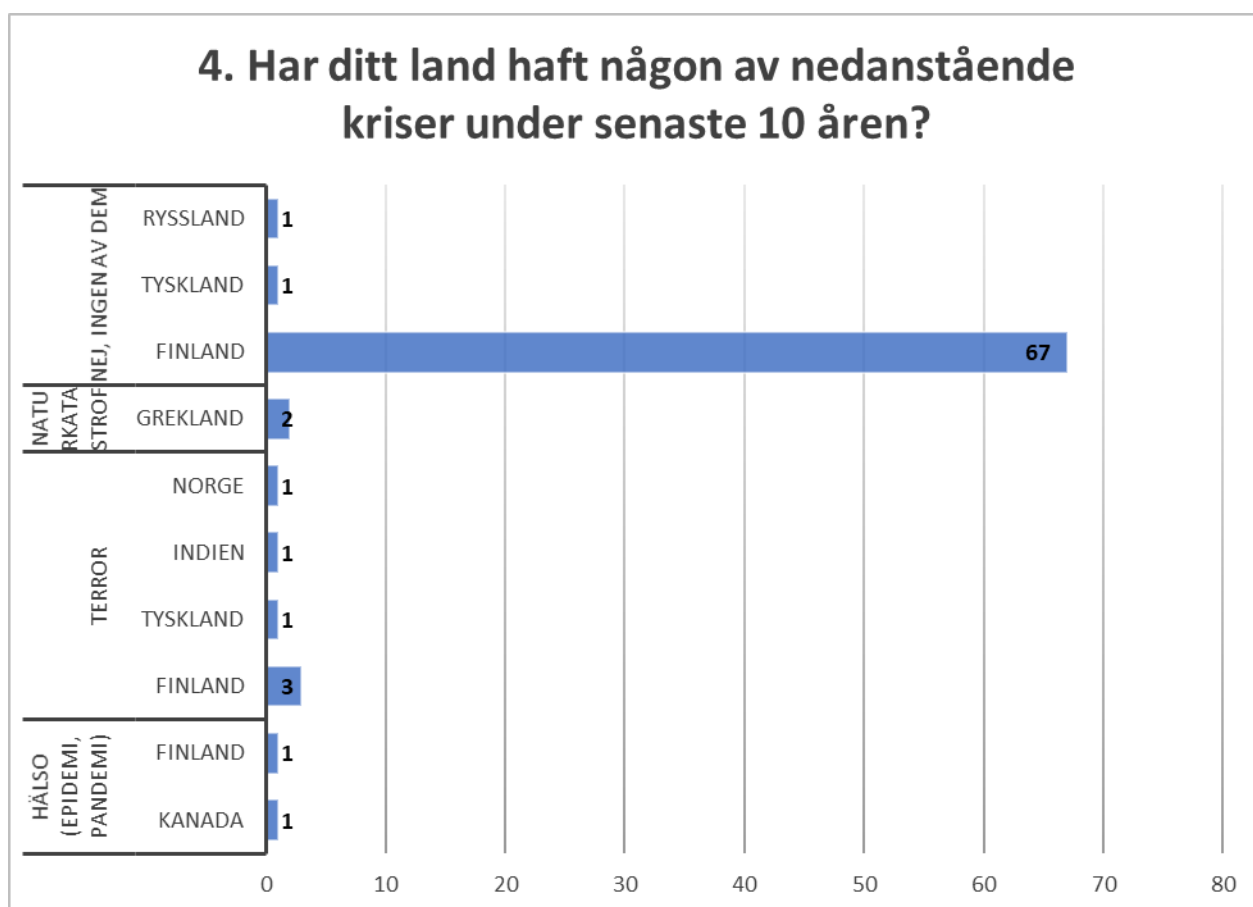


På tabellen syns hur många respondenter representerade vilket land (Tabell 1). Förutom Finländare, svarade också två tyska, två grekiska, en kanadesisk, en indisk, en norsk och en rysk affärsman. Jag skulle ha möjligen fått flera internationella svar ifall jag skulle ha delat ut svarsenkäterna närmare slutet av arbetsveckan istället för på en måndag. Utländska

affärsresenärer reser till destinationerna oftast i början av veckan och reser tillbaka hem i slutet. På grund av att jag samlade in svaren före säkerhetskontrollen på en måndag eftermiddag fick jag mest svar av finländska affärsresenärer.

I fjärde frågan fick respondenterna svara på frågan, om egna hemlandet har drabbats av någon av nämnda kriser under de senaste 10 åren (Tabell 2).

Tabell 2. Fråga 4. Har ditt land haft någon av nedanstående kriser under senaste 10 åren?

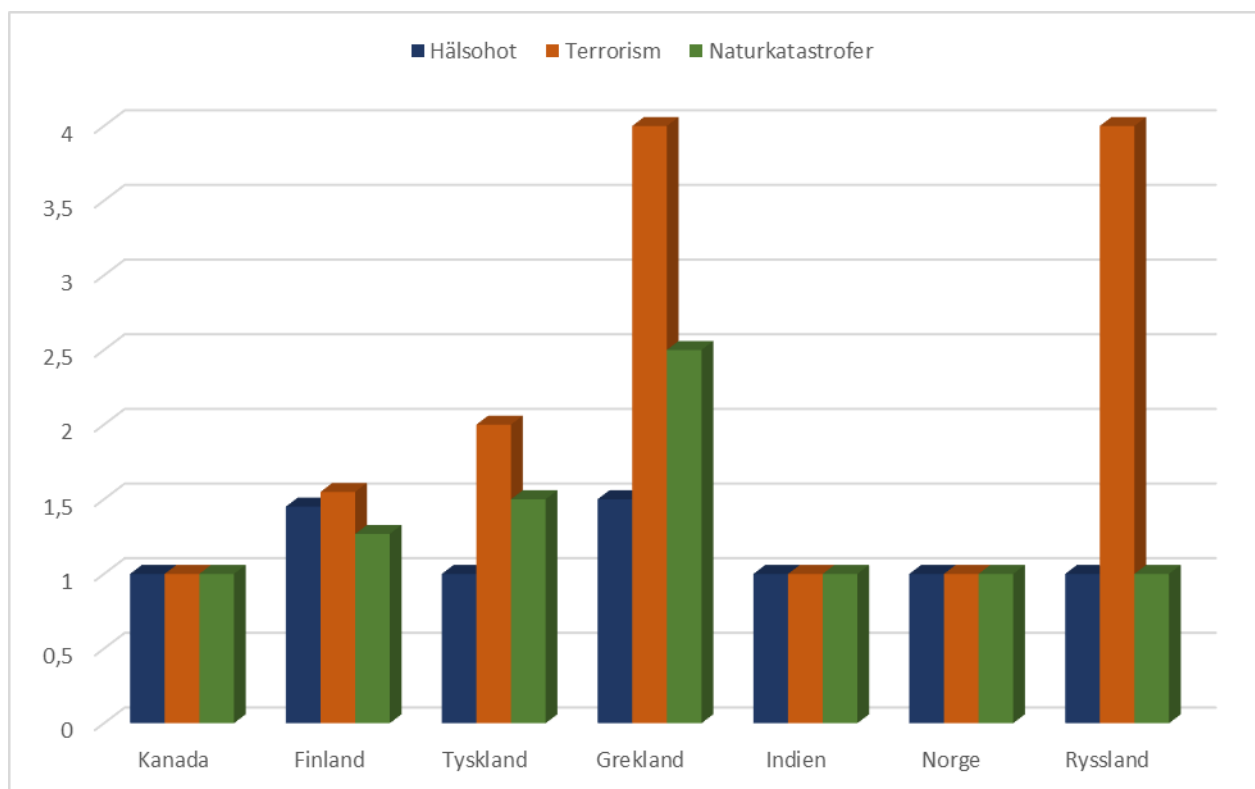


Respondenterna kunde kryssa i Hälsö (epidemi, pandemi), Terror, Naturkatastrof eller Nej, ingen av dem. En person från både Kanada och Finland svarade att deras land har drabbats av hälsokriser. I denna fråga specificerades inte hur stor hälsokris det gällde, dvs. i detta fall kan det tyvärr tolkas ganska brett. Vissa personer kan vara av åsikten att en hälsokris är ifall det finns t.ex ett par personer som insjuknat av samma sjukdom som är en pandemi i resten av världen, även

om det inte är en stor mängd av befolkningen som smittats. Problemet med denna fråga är att respondenten inte kunde specificera vad han eller hon menade med hälsokris. Angående terrorism svarade tre finländare, och en person från både Tyskland, Indien och Norge att egna hemlandet drabbats av terrorism. Till terrorism kan räknas t.ex. avsiktliga skadegörelser av politiska eller religiösa skäl. Två personer svarade att Grekland drabbats av naturkatastrofer under de senaste 10 åren. 67 personer från Finland, en person från Tyskland och en person från Ryssland ansåg att ingen av nämnda katastrofer har skett i deras hemland under de senaste 10 åren.

I femte frågan fick respondenterna ta ställning till vilka hot han eller hon ser i vardagen, i egna hemstaden (Tabell 3). De hot respondenterna fick ta ställning till var hot mot hälsan, hot mot säkerheten (terrorism) och hot mot säkerheten (naturkatastrofer). Skalan respondenterna svarade på var 1-5, var 1= ingen hot alls och 5= en väldigt stor hot.

Tabell 3. Fråga 5. På en skala 1-5, vilka hot ser du i ditt dagliga liv i din hemstad?

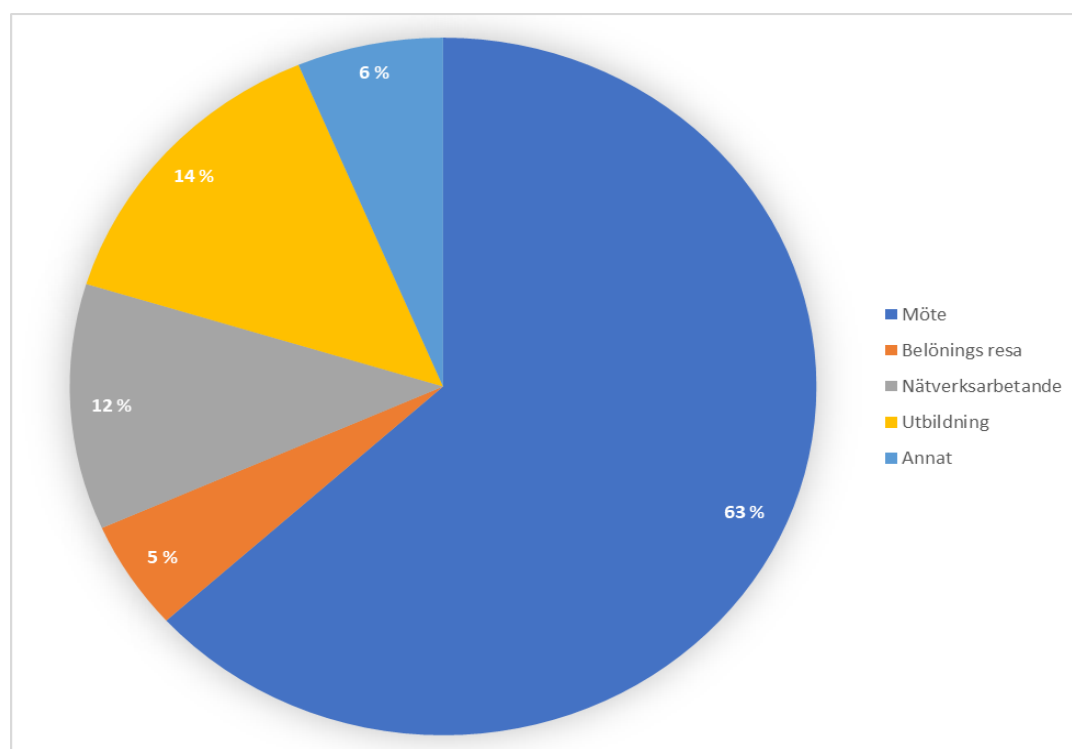


Respondenterna ansåg att hotet mot deras hälsa i egna hemstaden var ingen alls, alla svarade med medeltalet 1, förutom finländska och grekiska respondenterna vars medeltal var 1,5. Risk för terrorism var störst av dessa tre hot, enligt grekiska och ryska respondenterna vars medeltal var 4. Tyska respondenterna ansåg att i egna hemstaden är det ingen desto större hot, medeltalet var 2 finländska respondenterna likaså, med 1,5. Respondernterna från Kanada, Indien och Norge ansåg att det inte finns någon hot alls för terrorism i egna hemstaden. Även om grekiska respondenterna hade största medeltalet för resultatet gällande naturkatastrofer, var de endast 2,5. Tyska respondenternas medeltal var 1,5 och finländska medeltalet var 1,3. Resten av respondenternas resultat var 1.

7.2 Den här affärsresan

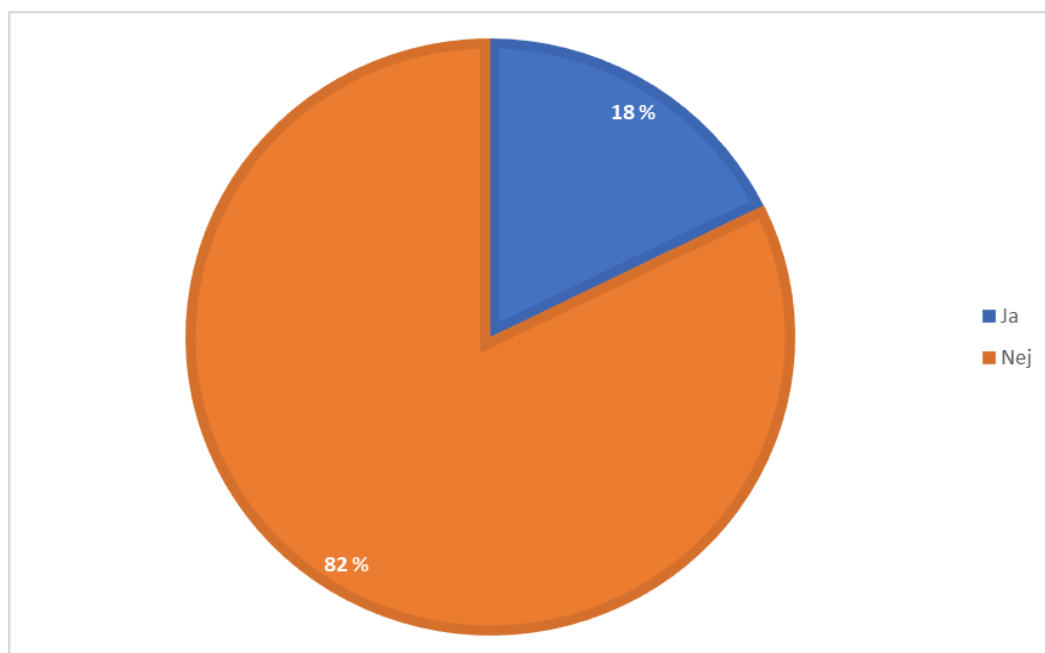
Jag ville också få en inblick i den affärsresa respondenten var på just då och hur ofta han eller hon reser på grund av sitt arbete, majoriteten var vana affärsresenärer (73%). 40 personer, dvs.

Tabell 4. Fråga 7. Vad är orsaken till den här affärsresan?



51% av respondenterna, reser en gång i månaden och 22% reser en gång i veckan. 13 respondenter svarade att de reser en gång på tre månader och endast 9 personer reser mera sällan på grund av sitt arbete. Största orsaken (63%) till affärsresan var olika typer av möten. 14% svarade att orsaken var utbildning, 12% nätverksarbetande, 6% annat och 5% svarade belöningsresa (Tabell 4). Jag var intresserad ifall respondenterna ansåg att affärsresan kunde ha ersatts med elektroniska möten, t.ex. via Skype eller andra typer av videokonferens osv.

Tabell 5. Fråga 8. Enligt din åsikt, skulle denna affärsresa ha kunnat ersättas med teknologi, t.ex. videokonferens?



På den frågan svarade 18% att affärsresan kunde ha ersatts med någon form av teknologi, men 82% var av den åsikten att fysiska resan var nödvändig (Tabell 5). Jag bad dem specificera varför det inte gick att ersätta med teknologi, var största orsaken den, att träffas ansikte mot ansikte är värdefullt och nödvändigt i vissa situationer t.ex när deltagarmängden är stor och när man träffar kunder. Andra orsaker var inspektioner på plats, i samband med mötet besökte de en mäsas, en skolning innehöll praktisk träning, osv.

7.3 Risker vid affärsresande

I följande del av enkäten ville jag få fram hur respondenten ser på olika hot inom affärsresandet. Jag frågade om arbetsgivaren någon gång har avbokat någon affärsresa på grund av någon hot mot affärsresenären säkerhet eller hälsa. 91% av respondenterna hade inte haft en sådan situation tidigare. Av de sju respondenterna som svarade ja på frågan, specificerade två att orsakerna till avbokningarna var hälsorisker, utan information om vilken destinationen skulle ha varit. Tre resor har avbokats på grund av naturkatastrofer, en respondent svarade att orsaken var Islands vulkanutbrott 2010. Fem resor har blivit avbokade på grund av terrorism, närmare bestämt 2008 Algeriet, 2016 Turkiet och utan att nämna tidpunkten på när resan skulle ha varit, Holland och Belgien.

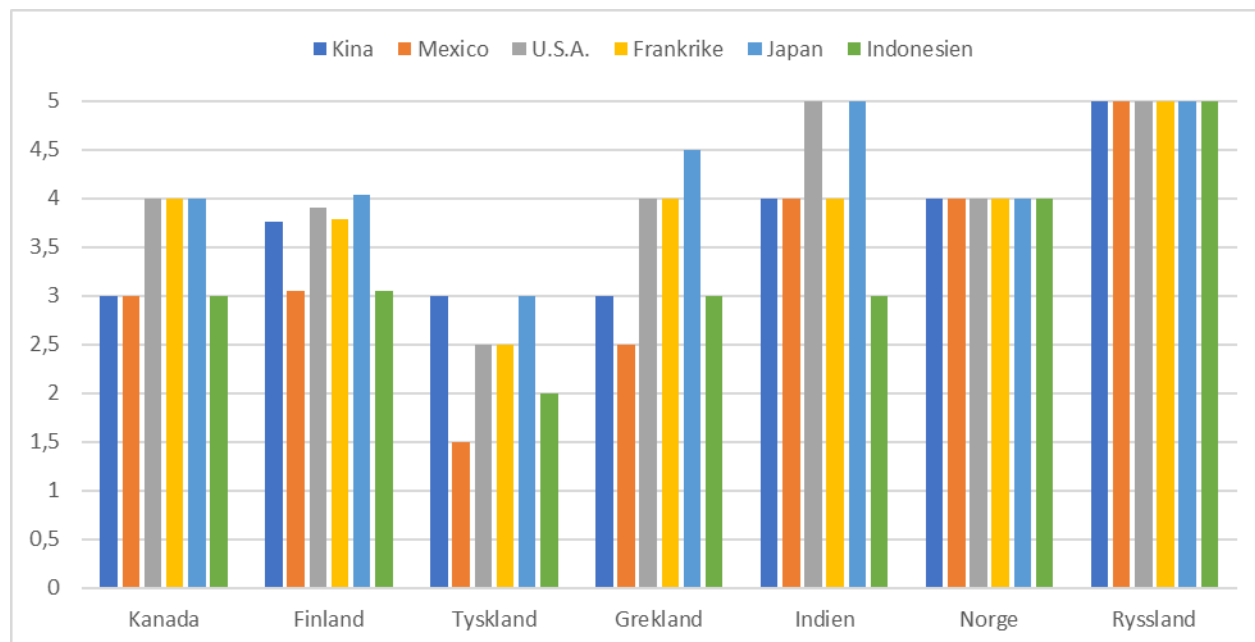
Jag frågade också ifall respondenten själv har någon gång vägrat att göra en affärsresa till en destination på grund av samma faror som föregående fråga, 88% svarade att de inte har gjort det. De som hade vägrat göra affärsresor, specificerade också vilken destinationen skulle ha varit och orsaken. De som vägrade resa på grund av hälsorisker var till följande destinationer: Kina 2005, Indien 2013 och Afrika (utan närmare definiering om när detta skedde). De som var på grund av terrorism: Pakistan 2007–2008, Turkiet 2015, Indien 2013, U.S.A. 2001. Respondenterna har också vägrat resa på grund av naturkatastrofer, dessa var till Kina 2008 (jordbävning) och Indien 2013. Respondenterna svarade också att de vägrat resa av andra orsaker, utan att specificera närmare än land och tidpunkt: Nigeria 2016, Iran och Saudiarabien (utan tidpunkt).

Jag ville se ifall egna hemlandet påverkar hur respondenterna ser olika risker i andra länder. De fick svara med en skala på 1–5, om hur säker han eller hon skulle känna sig att resa till nämnda länder inom kommande månaden (1= väldigt otrygg och 5= väldigt trygg) (Tabell 6).

Enligt respondenten från Kanada, finns minsta riskerna mot hälsan i U.S.A., Frankrike och Japan (medeltal 4) och i Kina, Mexico och Indonesien större, med medeltalet 3.

Respondenterna från Finland ansåg att minsta hälsoriskerna finns i Japan, med medeltalet 4, följande i U.S.A. (3,9), Kina och Frankrike (3,8) och otryggaste av dessa länder angående hälsan är Indonesien och Mexico (3).

Tabell 6. Fråga 11. På en skala 1-5, (1= väldigt otrygg och 5= väldigt trygg), hur trygg gällande din hälsa, skulle du känna dig att resa till följande länder inom den kommande månaden?



Svaren av de tyska respondenterna anser att Kina och Japan har de minsta riskerna mot hälsan med medeltalet 3, ändå inte väldigt tryggt. U.S.A. och Frankrike var enligt dessa ganska trygga angående hälsan, Indonesien näst otryggaste (2) och Mexico otryggaste med medeltalet 1,5.

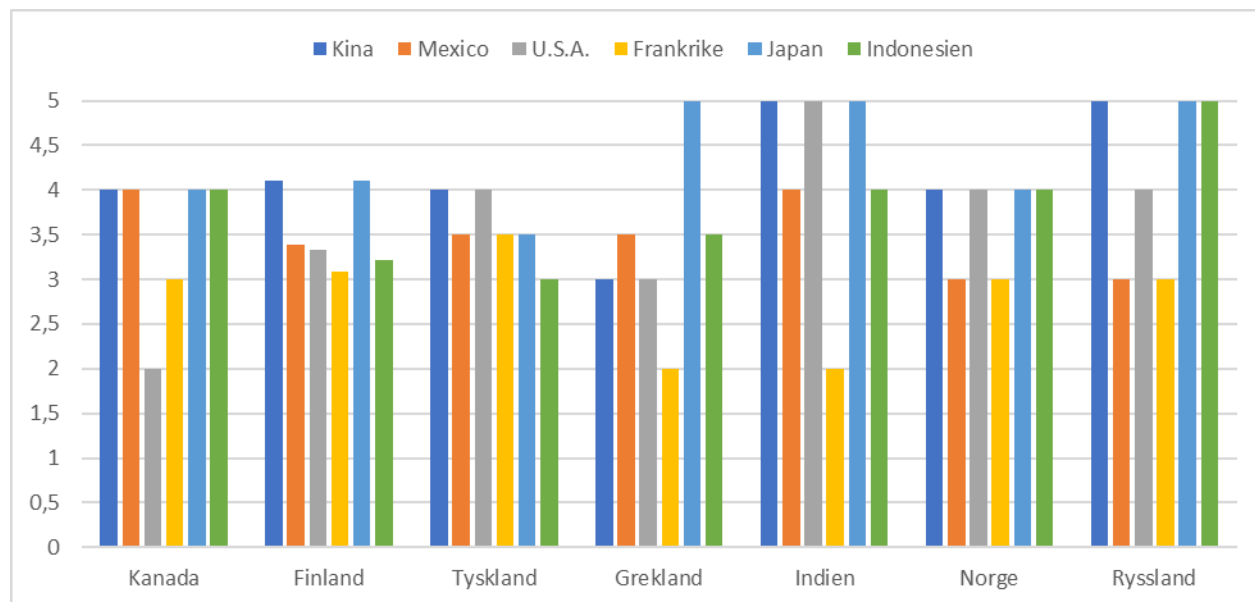
De grekiska respondenterna ansåg att Japan, med medeltalet 4,5, är det tryggaste landet, som följes av U.S.A. och Frankrike (4), Kina och Indonesien (3) och otryggaste var Mexico (2,5).

Indien svarade att U.S.A. och Japan har minsta hälsorisker med 5 som medeltal, Kina, Mexico och Frankrike följer med 4 och otryggaste är Indonesien med medeltalet på 3.

Den norska respondenten ansåg att alla sex länder är lika trygga när det kommer till hälsan, medeltalet på alla var 4.

Den ryske respondenten svarade väldigt tryggt (5) på varje land.

Tabell 7. Fråga 12. På en skala 1-5, (1= väldigt otrygg och 5= väldigt trygg), hur trygg gällande terrorism, skulle du känna dig att resa till följande länder inom den kommande månaden?



Följande fråga var liknande, men angående resenärens säkerhet, gällande terrorism (Tabell 7). Respondenten från Kanada känner att tryggaste destinationerna gällande hot som terrorism, är Kina, Mexico, Japan och Indonesien med medeltal på 4. Frankrike klassificerades som inte tryggt och inte heller otryggt, med medeltalet 3. U.S.A. ansåg respondenten vara otrygg, med 2 som medeltal.

Respondenterna från Finland ansåg att Japan och Kina, med medeltalet 4,1 är trygga destinationer, Mexico kommer som följande (3,4), U.S.A. (3,3), Indonesien (3,2) och Frankrike är av nämnda länder otryggaste att resa till med medeltalet 3,1.

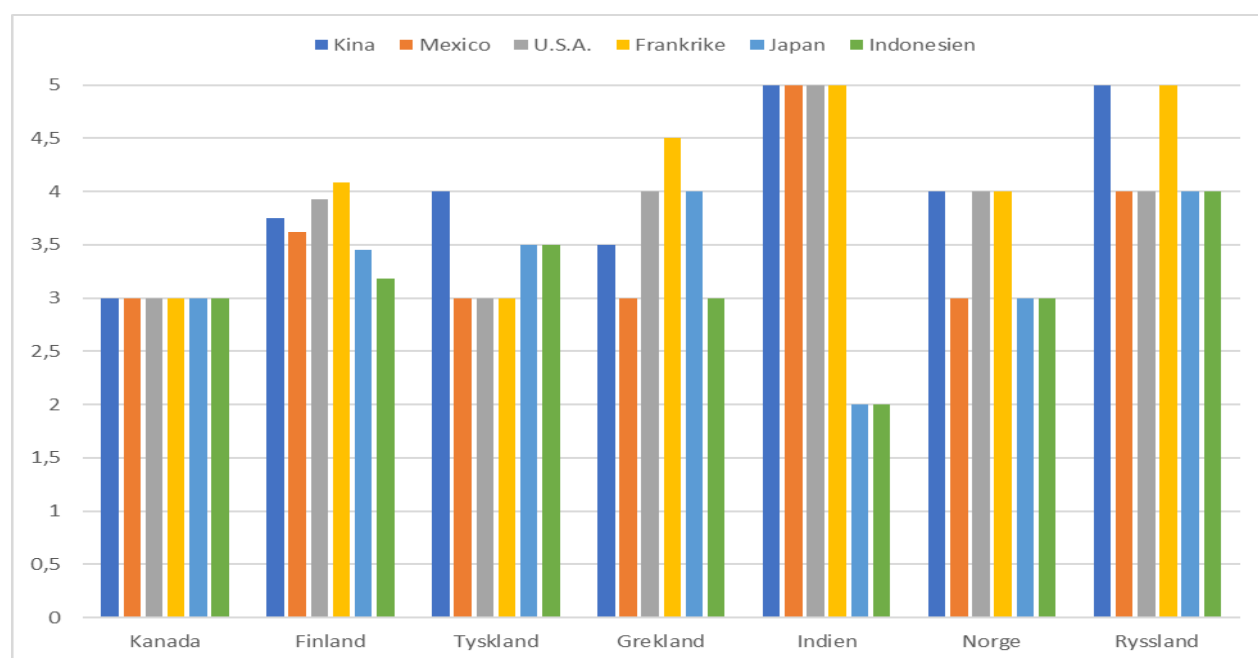
Tysklands respondenter klassificerade Kina och U.S.A. som de länder med minsta terrorhotet (4), följande länder var Mexico, Frankrike och Japan med medeltalet 3,5. Indonesien klassificerades som otryggaste av dessa länder med medeltalet jämt 3.

Respondenterna från Grekland ansåg att det är väldigt tryggt att resa till Japan gällande hot om terrorism (5). Mexico och Indonesien var jämlika med medeltalet 3,5, och följdes av Kina och U.S.A. (3). Frankrike ansåg de att var otryggt, med medeltalet 2.

Respondenten från Indien ansåg att det är väldigt tryggt (5) att resa till Kina, U.S.A. och Japan, när det gäller terrorhot. Indonesien och Mexico är också trygga (4) och Frankrike är otryggt (2). Kina, U.S.A., Japan och Indonsien fick lika klassificering av den norska respondenten (4), dvs. tryggt gällande terrorism. Respondenten ansåg att han eller hon skulle inte känns sig trygg eller otrygg i Mexico och Frankrike (3).

Respondenten från Ryssland klassificerade Kina, Japan och Indonesien som väldigt trygga(5), U.S.A. som tryggt (4) och Mexico och Frankrike lika som norske respondenten, dvs. inte tryggt men inte heller otryggt (3).

Tabell 8. Fråga 13. På en skala 1-5, (1= väldigt otrygg och 5= väldigt trygg), hur trygg gällande naturkatastrofer, skulle du känna dig att resa till följande länder inom den kommande månaden?



Fråga 13 är likanade som de två tidigare, men behandlar hur respondenten ser hot gällande naturkatastrofer i nämnda destinationer (Tabell 8).

Kanadensiska respondenten ansåg att det inte finns någon desto större eller mindre risk mot säkerheten, gällande naturkatastrofer, i någon av nämnda länderna. Respondenten klassificerade alla länder med en trea.

De finländska respondenternas medeltal visar att de väntar sig naturkatastrofer minst i Frankrike (4,1) och U.S.A. (3,9). Följande är Kina (3,7), Mexico (3,6) och Japan (3,5). Enligt de finländska medeltalet anser de att största risken till naturkatastrofer finns i Indonesien (3,2).

Minsta risken till naturkatastrofer, enligt tyska respondenterna, är i Kina (4). Japan och Indonesien ses som ganska trygga med medeltal på 3,5. Inte tryggt och inte heller otryggt anses vara Mexico, U.S.A. och Frankrike (3).

Medeltalet av grekiska respondenterna anser att Frankrike är nära väldigt tryggt (4,5), Japan och U.S.A. tryggt (4). Kina (3,5) anses som aningen tryggare än Mexico och Indonesien (3).

Respondenten från Indien ansåg att Kina, Mexico, U.S.A. och Frankrike är alla väldigt trygga länder när det kommer till naturkatastrofer (5). Japan och Indonesien anses som ganska otrygga (2).

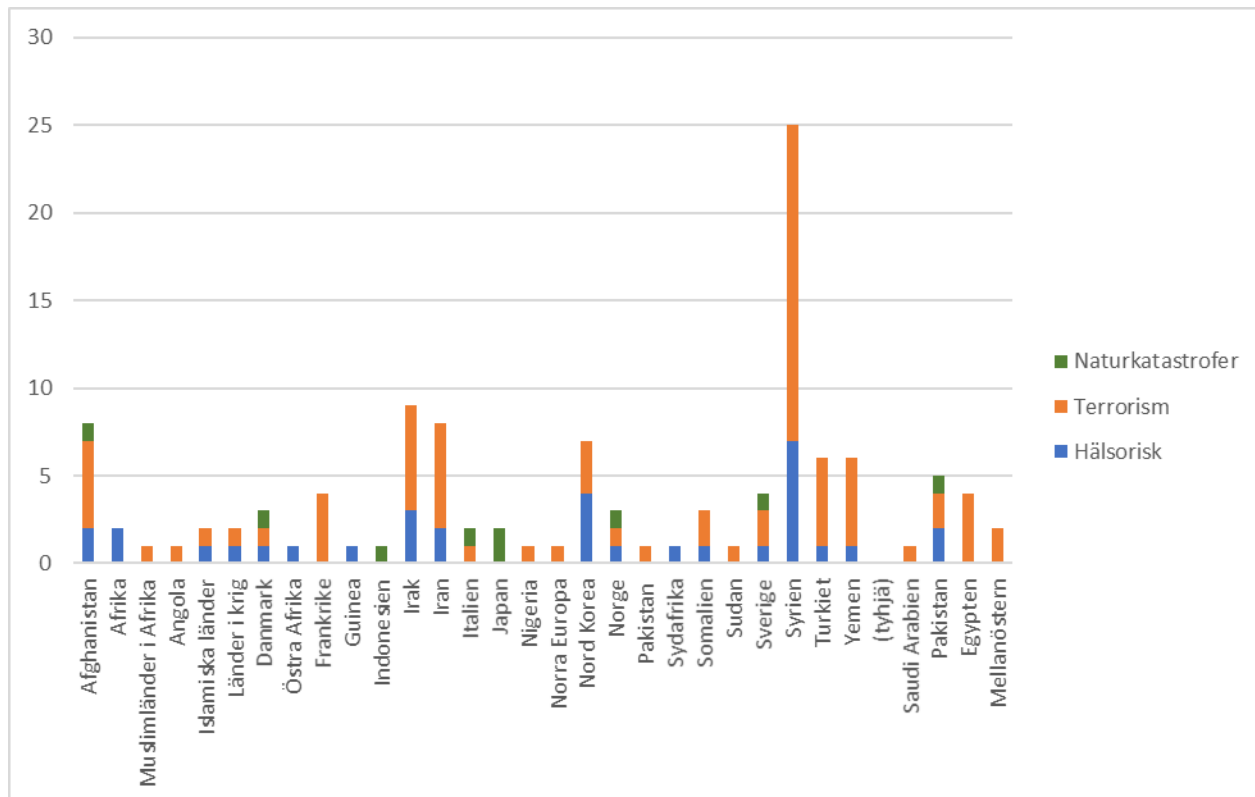
Den norska respondenten svarade att han eller hon skulle känna sig trygg att resa till Kina, U.S.A. och Frankrike (4), gällande risker för naturkatastrofer och inte trygg, och inte heller otrygg att resa till Mexico, Japan och Indonesien (3).

Respondenten från Ryssland skulle känna sig väldigt trygg att resa till Kina och Frankrike (5), och trygg i resten av länderna (4).

Till slut lämnade jag en öppen fråga, om respondenterna kunde berätta ifall det finns ett eller flera länder dit han eller hon skulle vägra att resa till inom den kommande månaden. Respondenten fick också specificera orsaken, ifall det berodde på hälsorisker, terrorism eller naturkatastrofer. Alla respondenter svarade inte på denna fråga, och de som svarade kunde nämna högst 3 länder de skulle vägra att resa till.

Största delen av respondenterna som svarade på denna fråga, berättade att de skulle vägra att resa till Syrien, till största delen på grund av terrorism, men även hälsorisken spelade roll (Tabell 9). Efter Syrien följer Irak, Iran, Afghanistan och även Nordkorea, även på grund av risk till terrorism och en del risk för hälsan. Två personer svarade att de skulle vägra att resa till Japan, på grund av risk för naturkatastrofer.

Tabell 9. Fråga 14. Finns det en eller flera destinationer du skulle vägra att åka till under kommande månaden?



8 SAMMANFATTNING

När jag delade ut svarsblanketterna på Vasa flygfält, frågade jag först av möjliga respondenter ifall han eller hon var på affärs- eller fritidsresa. Ifall personen svarade att han eller hon var på fritidsresa önskade jag personen en trevlig resa, om han eller hon svarade affärsresa fortsatte jag med en följdfråga, om de skulle vilja delta i en undersökning hur affärsresenärer ser på olika hot inom affärsturism och berättade vid behov närmare om undersökningen och var de kunde lämna in blanketten när den var ifylld. På detta sätt delade jag inte ut blanketterna i onödan till personer som var på fritidsresor eller personer som absolut inte ville delta i undersökningen. Av 100 st. utdelade blanketter, returnerades endast 79 st., dvs. det fanns 21 personer som ändrade sig efter att ha tagit emot blanketten. Svarsprocenten blev ändå nöjaktig.

I min hypotes antog jag att största delen av respondenterna var män i 30–50-års åldern. Hypotesen stämde, endast 27% var kvinnor, och de två åldersgrupperna mellan 30 och 50 år var tillsammans största gruppen med 72% av respondenternas svar.

Tanken var att en större del av respondenterna skulle vara internationella affärsresenärer. Orsaken varför 90% av respondenterna var nationella, dvs. finländare, var troligen valet av veckodagen jag delade ut blanketterna. När jag diskuterade med personalen på Vasa flygfält och frågade när det rör sig flest affärsresande, glömde jag poängtera att det gällde mest internationella affärsresenärer. Ifall jag skulle göra undersökningen på nytt, skulle jag kontrollera ifall det är flera internationella affärsresenärer som reser på slutet av arbetsveckan och dela ut svarsblanketterna då istället.

I och med att respondenterna från andra länder än Finland var så få, representeras dessa länder inte pålitligt, eftersom det är svaren av en eller två personer, jämfört med svaren av 71 personer från Finland. Det var ändå intressant att se hur olika folk tänker på olika hot i fjärde frågan, ifall egna hemlandet har drabbats av någon kris under de senaste 10 åren. Ifall man jämför responsen av finländarna, svarade 67 finländare att ingen kris har skett under de senaste 10 åren, medan en person svarade att det har funnits hälsokris i Finland och tre personer svarade att Finland har drabbats av terrorism. Här skulle det ha varit intressant att veta närmare vad respondenterna har tänkt när de svarade. Ofta när man talar om terrorism, tänker man oftast först på terrorister med

religiösa anledningar, t.ex. radikala islamistiska rörelser, men terror kan också vara andra typer av skadegörelser som kanske inte direkt definieras som terrorism, t.ex. skolskjutningar med politiskt mål. Förutom de tre finländska respondenterna, svarade också en tysk, en indisk och en norsk respondent att egna hemlandet har drabbats av terrorism inom de senaste tio åren. Samma fråga men med hälsokris som har drabbat hemlandet, svarade endast en finländare och en kanadensare att hemlandet har drabbats. I den här frågan beror det väldigt mycket på vad respondenten anser att en hälsokris är. Ifall några personer i landet har smittats med t.ex. svininfluensan och mängden av smittade är procentuellt liten, jämfört med ett land var det är svårt att få bukt på sjukdomen så att det inte smittas vidare och en stor procent av befolkningen är smittad och riskeras smittas. Eller också kan respondenten anse att t.ex. en höst influensa är en typ av hälsokris, även om det inte är lika allvarligt som fågel- och svininfluensan.

Angående frågan om naturkatastrofer svarade endast två grekiska respondenter att egna hemlandet drabbats av dem. Majoriteten av respondenterna, 69 st., svarade ändå att inget av nämnda katastroferna har drabbats i egna hemlandet under senaste 10 åren.

I femte frågan fick respondenten evaluera vilka hot han eller hon ser i sitt vardagliga liv i egna hemlandet, när det gäller hälsorisker, terrorism eller naturkatastrofer. Av respondenterna kände sig ryska och grekiska respondenterna sig mest hotade när det kommer till terrorism, båda medeltalen var 4 på en skala 1–5, 1= inga hot alls 5= stora hot. Tyska (2) och finländska (1,5) respondenterna var följande enligt medeltalen, ändå nära inga hot alls i vardagliga livet. Respondenterna från Kanada, Indien och Norge svarade att de inte ser terrorhot i vardagliga livet. Grekiska respondenterna svarade också i vardagliga livet i hemlandet förekommer det ganska lite hot om naturkatastrofer. När jag frågade i femte frågan hur stor hot de ser i sina vardagliga liv i hemstäderna, var svaret starkast i Grekland och Ryssland, hot för terrorism. Grekland har de senaste åren varit drabbad av flyktingvågen från bl.a. Syrien och kanske på grund av detta känner att hotet för terrorism är stor. Följande hot som fastande i ögonen från tabellen var naturkatastrofer och även här var respondenten grekisk, men medeltalet för detta hotet var 2,5, dvs. ingen stor hot. Resten av respondenterna ansåg att det inte fanns något större hot alls i sina hemstäder, inte hälso-, terrorhot eller hot om naturkatastrofer.

I min hypotes antog jag att största delen av respondenterna är av den åsikten att arbetsresan inte skulle ha kunnat ersättas med teknologi. I dessa tider vill inte företag skicka sina arbetare på arbetsresor om det inte är av nytta till företaget, de tänker ekonomiskt. Som jag antog svarade 82% av respondenterna att det inte skulle ha varit möjligt att ersätta resan med teknologi. Det är viktigt att ha personlig kontakt med kollegor och kunder, detta uppskattas i en värld var teknologin tar över mer och mer, varje dag. Personliga möten ger mervärde och vissa saker kan man inte sköta via en videokonferens på samma sätt som på plats.

Det var få respondenter vars arbetsresa hade blivit avbokade av arbetsgivaren, jag väntade mig en större mängd. Endast sju respondenter svarade ja på den frågan och av dessa svar var fyra på grund av terrorism. Jag trodde att det skulle ha varit vanligare att arbetsgivaren har avbokat resor och att orsakerna skulle ha varit mera utspritt. I detta fall kan det ju hända att största delen av respondenterna inte reser så mycket internationellt, även om de gör ofta arbetsresor. På tionde frågan, som var liknande som nionde frågan, men med den skillnaden att hade respondenten själv avbokat en arbetsresa, fanns det ett par fler som svarade ja. Fyra svarade att orsaken var terrorism, tre på grund av hälsorisker och två på grund av naturkatastrofer. Naturkatastrofer är svåra att förutspå och jag antar att den därför är lägst ner på listan av hot i dessa fall. Orsaken varför största delen av svaren var nej på fråga nio och tio kan vara att största delen av respondenterna var finländare som reser inom Finland.

När jag gick genom resultaten på frågorna 11–13, märkte jag att det inte syntes någon skillnad på varifrån respondenten kommer ifrån och hur han eller hon ser olika hot i andra länder. Jag väntade mig att personer som kommer från ett land som har flera av dessa olika hot även i vardagen, skulle inte reagera lika starkt på samma hot i andra destinationer. I och för sig, är nationaliteterna i undersökningen starkaste representerad av finländare, och även om det fanns andra nationaliteter med i undersökningen, var de så få att det inte kom en så bred variation som jag önskade och inte heller så pålitligt medeltal för andra länder än Finland. En generell syn var att bland de länder som hade större hot mot hälsan var Mexico, Indonesien och Kina, och respondenterna kände sig tryggare att resa till U.S.A., Frankrike och Japan. När det kommer till terrorhot, var Frankrike osäkraste enligt alla, förutom den kanadensiske respondenten som ansåg att det land som hade större hot för terrorism var U.S.A., följd av

Frankrike. Orsaken till detta resultat är troligen de terrorattacker i Frankrike som skedde inom ett par år före denna undersökning. U.S.A. har också varit drabbad av terrorattacker som har respondenterna säkert har hört om o nyheterna och läst i tidningarna, och detta har påverkat deras åsikt i denna fråga. De länder som ansågs av respondenterna vara tryggaste från terrorism, var Kina och Japan.

De länder som fick sämsta medeltal i frågan om naturkatastrofer, var Indonesien och Japan. Dessa länder har varit drabbade av jordbävningar, tsunamis och tropiska stormar och det här har säkert påverkat respondenternas åsikt om hur tryggt det är att resa dit med tanke på hot om naturkatastrofer. Mexico, Kina och U.S.A. blir drabbade nu som då av olika naturkatastrofer och klassificerades därför som inte säkert men inte heller tryggt. Europa är inte lika drabbad av naturkatastrofer och därför blev jag inte förvånad att Frankrike ansågs som minst hotfull i den här kategorin.

Till slut fick respondenten lämna ett svar på öppna frågan, om det finns något land vart han eller hon skulle vägra att resa till inom kommande månaden. Alla respondenter svarade inte på denna fråga, men av de som svarade var Syrien det land som framkom oftast, med orsaken terrorism. Det har varit fram i nyheterna över hela världen om krisen i Syrien, många länders armé är involverad och flyktingkrisen syns tydligt runtom i Europa. Det är inte en överraskning att respondenterna inte vill resa till ett land var det pågår ett krig. Andra länder som nämndes ofta var Iran, Irak, Turkiet, Yemen och Afghanistan. Det land som kom fram, efter dessa nämnda, som inte var ett muslimskt land i Mellanöstern var Frankrike. Det här beror också på terrorattackerna som har framkommit i olika städer i Frankrike. Det finns en oro att det kommer att ske igen och bland svaren fanns det också nämnt huvudstäder i Norden: Stockholm, Köpenhamn och Oslo med orsak terrorism. Det fanns också länder som respondenterna skulle vägra att resa till på grund av risk för sin egen hälsa, som Syrien, Nord Korea, Irak och afrikanska länder. I krigsdrabbade länder finns det också en större risk mot hälsan, det kan finnas brist på medicin, sjukvård osv.

Det nämndes inte så många länder vart respondenterna skulle vägra resa till, med naturkatastrofer som orsak. Detta beror troligen på att naturkatastrofer inte går att påverka, de händer också ofta helt plötsligt, utan förvarning, medan krig, terrorism och hälsorisker kan bygga på sig en längre

tid före de bryter ut i en större skala. På så sätt kan resenärer förbereda sig bättre och ta i beaktande om det är tryggt eller inte att resa till en destination. Några av de länder respondenterna skulle vägra att resa till på grund av hot om naturkatastrofer, var Japan, Indonesien, Italien och Pakistan. Dessa är länder som har varit i nyheterna angående olika naturkatastrofer, t.ex. jordbävningar och tsunamis.

9. SLUTSATSER

Efter att den här undersökningen har gjorts, har det skett flera terrorattacker och naturkatastrofer runtom i världen.

Förutom de länder som har drabbats inom de närmaste åren, har även attacker skett i Barcelona, Kanada, Storbritannien och även i Finland skedde en knivhuggning i Åbo i augusti 2017. Det här skulle möjligen kunna påverka respondenternas åsikter, ifall undersökningen skulle göras på nytt.

Det har även varit i nyheterna om olika naturkatastrofer i olika delar av världen. Som exempel har bland annat Mexico drabbats av flera stora jordbävningar och även orkaner som har orsakat stora skador.

Det skulle vara intressant att göra en ny undersökning, i vilken man skulle fokusera på att få svar av personer från flera olika kulturer. På så sätt kunde man göra en mera valid undersökning. Frågorna kunde också formars på ett annat sätt, så att respondenten säkert förstår vad man är ute efter. Respondenten skulle ha möjlighet framföra orsaken till sin åsikt. Ifall en ny undersökning skulle göras, skulle en möjlighet vara att göra samarbete med internationella företag som har anställda i olika länder, eller med olika affärsresebyråer. En elektronisk frågeenkät skulle skickas till möjliga respondenter och på så sätt skulle man eventuellt få flera svar från olika länder och kulturer, utan att den som samlar in svaren eller respondenterna behöver vara fysiskt på samma plats.

KÄLLFÖRTECKNING

Böcker

Boniface, Brian & Cooper, Chris 2009. Worldwide destinations casebook : the geography of travel and tourism. Upplaga 2. Oxford. Elsevier Butterworth-Heinemann.

Eliasson, Annika 2011. Kvantitativ metod från början. Upplaga 2:2. Lund. Studentlitteratur.

Glaesser, Dirk 2006. Crisis Management in the Tourism Industry. Oxford. Butterworth-Heinemann.

Goeldner, Charles R. – McIntosh, Robert W. – Ritchie, J.R. Brent 2000. Tourism – Principles, practices, Philosophies. United States of America. John Wiley & Sons, Inc.

Henderson, Joan C. 2007 Tourism Crises: Causes, Consequences and Management. Amsterdam : Butterworth-Heinemann cop.

Hirsjärvi, Sirkka- Remes, Pirkko- Sajavaara, Paula 2007 Tutki ja kirjoita. Keuruu. Otavan Kirjapaino Oy.

Hofstede, Geert & Gert Jan 2005. Organisationer och kulturer. Lund. Studentlitteratur

Hofstede, Geert, Hofstede Gert Jan & Minkov Michael 2010. Organisationer och Kulturer. Tredje upplagan. Lund. Studentlitteratur

Kamfjord, Georg 1999. Turism & affärsresande. Smedjebacken. Fälth & Hässler.

Keller, Edward A. & Blodgett, Robert H. 2008. Natural Hazards: Earth's processes as hazards, disasters, and catastrophes. 2nd edition. USA. Pearson Education INC

Laitinen, Kari- Lumio, Milla 2009. Terrorismin synty ja terrorismin torjunta- näkökulma väkivaltaiseen radikalisoitumiseen. Tampere. Juvenes Print.

Nilsson, Jan Henrik- Mårtensson, Sanne – Tengling, Monica 2004. Affärsturism. Fakta och uppgifter. Sverige. Kristianstads Boktryckeri AB

Pendergast, Donna & Leggat, Peter 2006. Tourism in turbulent times: towards safe experiences for visitors. 1 upplagan. London. Elsevier Ltd.

Shiraev, Eric & Levy, David A. 2010. Cross-cultural psychology: critical thinkin and contemporary applications. 4th ed. Boston. Harlow : Pearson Education.

- Smith, M. & MacLeod, N & Robertson, M.H. 2010. Key Concepts in Tourist Studies. India. Replika Press Pvt. Ltd.
- Swarbrooke, John – Horner, Susan 2001. Business travel and tourism. Great Britain. Elsevier plc group.
- Trost, Jan 2010. Kvalitativa intervjuer. Hungary. Elanders Hungary Kft
- Verhelä, Pauli 2000. Liikematkailu. Helsinki. Oy Edita Ab.
- Vuoristo, Kai-Veikko 2003. Matkailun maailma. 1 painos. Porvoo. WSOY
- World Tourism Organization 2001. Tourism after 11 September 2001: Analysis, remedial actions and prospects (updated November 2001): report prepared for Travel and Tourism Recovery Committee, First Meeting Sunday 11 November 2001, Worlds Travel Market London. Madrid.
- World Health Organization

Artiklar

- Mimura, N., Yasuhara, K., Kawagoe S., Yokoki, H & Kazama, S. 2011. Damage from the Great East Japan Earthquake and Tsunami - A quick report. Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change; Dordrecht. 16, 7, 803-818.
- <https://search-proquest-com.ezproxy.puv.fi/docview/889784607?accountid=27304>
- Philippe, J-M., Brahic, O., Carli, P., Tourtier J-P Riou, B. & Vallet, B. 2016. French Ministry of Health's response to Paris attacks of 13 November 2015. Critical Care. 20, 1, 1- 3.

Elektroniska publikationer

- BBC. 2016. Nice attack: What we know about Bastille Day killings. Hänvisad 19.4.2017. <http://www.bbc.com/news/world-europe-36801671>
- Global Terrorism Database. 2016. The incident occurred at the Stade de France. Hänvisad 19.4.2017. <https://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=201511130009>
- Global Terrorism Database. 2016a. The incident occurred in the 11th Arrondissement. Hänvisad 19.4.2017. <https://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=201511130008>

Global Terrorism Database. 2016b, The incident occurred in the 10th Arrondissement. Hänvisad 19.4.2017. <https://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=201511130006>

Global Terrorism Database. 2016c. The incident occurred in the 10th Arrondissement. Hänvisad 19.4.2017. <https://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=201511130005>

Oskin, B. 2015. Japan Earthquake & Tsunami of 2011: Facts and Information. Hänvisad 22.3.2017. Live Science. <http://www.livescience.com/39110-japan-2011-earthquake-tsunami-facts.html>

World Health Organization 2010. What is the pandemic (H1N1) 2009 virus? Hänvisad 25.3.2017.

http://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/about_disease/en/index.htm

1

FÖRTECKNING ÖVER BILAGOR

Bilaga 1. Frågeenkät på engelska

My name is Nina-Marie Brunell. I am studying tourism in Vaasa University of Applied Sciences. I am making a survey of how the own culture affects how businessmen feels about different threats around the world. The answers are being handled confidentially and the results are shown as a summary which means that an individual answer cannot be recognized.

1. Gender

- Male
 Female

2. Age

- 18- 30
 31- 40
 41- 50
 51+

3. What is your home country?

4. Has your country suffered of any of the crises below during the last 10 years?

- Health crisis (Epidemic, pandemic, etc.)
 Terrorism
 Natural disaster (earthquakes, hurricanes, tsunami etc.)
 No, none of above

5. On a scale of 1-5 (1= No threat at all, 5= A very big threat), which threats do you see in your everyday life in your hometown? Please circle your answer.

Threats to your health

(Epidemics, pandemics etc.) 1 2 3 4 5

Threats to your safety

(Terrorism) 1 2 3 4 5

Threats to your safety

(Natural disasters) 1 2 3 4 5

6. How often do you travel because of your work?

- Once a week
- Once a month
- Once in three months
- Less than above

7. What is the reason for this business trip?

- Meeting
- Incentive
- Networking
- Consulting
- Educational
- Other, what? _____

8. In your opinion, could this business trip have successfully been replaced by technology, e.g. videoconference?

- Yes
- No, why? _____

9. Has your employer ever cancelled a business trip because there was a risk to your safety and/ or health?

- No
 - Yes, which destination and what year?
-

b. If your answer was yes, what was the risk?

- Health risk
- Terrorism
- Natural disaster
- Other

10. Have you ever cancelled or refused to take a business trip because you felt there was a risk to your health and/or safety?

No

Yes, which destination and what year?

b. If your answer was yes, what was the risk?

Health risk

Terrorism

Natural disaster

Other

11. On a scale of 1-5 (1= very unsafe and 5= very safe), how safe, considering your health, would you feel to travel to the following countries in the upcoming month? Please circle your answer.

China	1	2	3	4	5
Mexico	1	2	3	4	5
U.S.A.	1	2	3	4	5
France	1	2	3	4	5
Japan	1	2	3	4	5
Indonesia	1	2	3	4	5

12. On a scale of 1-5 (1= very unsafe and 5= very safe), how safe, considering terrorism, would you feel to travel to the following countries in the upcoming month? Please circle your answer.

China	1	2	3	4	5
Mexico	1	2	3	4	5

U.S.A.	1	2	3	4	5
France	1	2	3	4	5
Japan	1	2	3	4	5
Indonesia	1	2	3	4	5

13. On a scale of 1-5 (1= very unsafe and 5= very safe), how safe, considering natural disasters, would you feel to travel to the following countries in the upcoming month?

Please circle your answer.

China	1	2	3	4	5
Mexico	1	2	3	4	5
U.S.A.	1	2	3	4	5
France	1	2	3	4	5
Japan	1	2	3	4	5
Indonesia	1	2	3	4	5

Is there any destination you would refuse to travel to during the upcoming month? If there is, please fill out the information of the destination and the reason in the table below (max. 3 destinations).

Country	City (if any specific)	Reason: Health risk	Reason: Terrorism	Reason: Natural disaster

Thank you for your time and have a great flight!