



**HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU**

OPINNÄYTETYÖ

Kontula Electronic –festivaali

lähiökulttuurin muutoksen välineenä

Kontula Electronic –festivaalin kehittäminen ja lähiön muutoksen
tarkastelua tapahtumajärjestäjän näkökulmasta

Taina Petrell

Kulttuurituotanto YAMK (60 op)

11 / 2017

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kulttuurituotanto YAMK

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Taina Petrell	Sivumäärä 80 ja 7 liitesivua
Työn nimi Kontula Electronic -festivaali lähiökulttuurin muutoksen välineenä, Kontula Electronic -festivaalin kehittäminen ja lähiön muutoksen tarkastelua tapahtumajärjestäjän näkökulmasta	
Ohjaava opettaja Arto Lindholm	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Kontula Electronic -festivaali	
Tiivistelmä <p>Tämän opinnäytetyön on tilannut Kontula Electronic -festivaali. Tällä opinnäytetyöllä on kaksi tavoitetta. Ensimmäinen tavoite on kehittää Kontula Electronic -festivaalia. Tavoitteena on kartoittaa Kontula Electronic -festivaalin kehittämistarpeet ja -toimenpiteet sekä laatia aikataulut vuoden 2018 Kontula Electronic -festivaalia varten tukemaan festivaalin toimintaa ja kasvua. Opinnäytetyön aihe on noussut tarpeesta laatia festivaalille kehityssuunnitelma, jota sille ei ole aikaisemmin laadittu.</p> <p>Työssä selvitetään millä tasolla festivaalin tuotannon eri osa-alueiden toteutus tällä hetkellä on. Kehitysprosessin aikana kerättäviä tietoja peilataan tapahtumajärjestäjän kehitystoiminnalle asettamiin lähtökohtiin ja tavoitteisiin. Tavoitteisiin päästään käyttämällä aikaisemman Kontula Electronic -festivaalin järjestämisestä saatuja tuloksia haastatteleamalla työryhmän jäseniä, Kontula Electronic -festivaalin asiakkaita ja yhteistyötahoja. Vuosien 2016 ja 2017 festivaalit toimivat hyvänä arviointikohteena. Työssä pohditaan miten kehitettäviä osa-alueita tulisi kehittää ja laaditaan tätä varten tarvittavat parannusehdotukset vuodelle 2018. Tutkimus on luonteeltaan tapaustutkimus. Opinnäytetyöni tapaus on Kontulan tapahtumakulttuuri. Opinnäytetyössä on hyödynnetty Iso-Aho-Kinnusen artikkelissa havainnollistettua kehittämismallia koskien musiikkifestivaalin kehittämistä. Malli tähtää tapahtuman kokonaisvaltaiseen kehittämiseen.</p> <p>Toisena tavoitteena on tarkastella festivaalia toimintakokeiluna siitä, miten lähiöistä voitaisiin tehdä yhteisöllisiä, toiminnallisia, osallistavia, houkuttelevia ja tapahtumarikkaita asuinalueita. Työssä pohditaan, miten lähiössä järjestettävä tapahtuma eroaa keskustassa ja trendialueilla järjestettävästä tapahtumasta ja mitä haasteita se tuo tapahtumajärjestäjälle.</p> <p>Haastatteluista kävi ilmi, että Kontula Electronic -festivaali toi alueelle kaivattua positiivista energiaa, jonka koettiin parantavan Kontulan mainetta ja luovan uudenlaista yhteisöllisyyttä sekä tuovan alueelle ihmisiä muualtakin. Asiakkaat ja toimijat kokivat Kontulan mainettaan parempana ja rauhallisempaan paikkana, jonne on hyvät kulkuyhteydet, jossa on kattavat palvelut ja paljon liikuntamahdollisuuksia ja luontoa. Ostoskeskus koettiin levottomaksi ja visuaalisesti ankeaksi. Kontulassa asuu paljon maahanmuuttajia, joka näkyy myös ostoskeskuksen palvelutarjonnassa etnisinä ravintoloina ja kauppoina. Kontulaan toivottiin muuttavan enemmän nuoria ja perheitä. Kontula Electronic 2017 kehittämistarpeista kriittisimmiksi nousi henkilöstöressurssien kasvattaminen ja organisaation toiminnan toteuttaminen yhdistyksenä.</p> <p>Työtä voivat hyödyntää kaikki keskisuuria musiikki- ja taidefestivaaleja lähiöissä järjestävät tahot pohtiessaan omia kehitystarpeitaan ja suunnitellessaan omaa tapaansa arvioida tapahtumaansa.</p>	
Asiasanat festivaalit, kulttuuritapahtumat, lähiöt, kehittäminen	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Master of Culture and Arts

ABSTRACT

Author Taina Petrell	Number of Pages 87
Title Kontula Electronic -festival as a tool for change in suburban culture, Developing Kontula Electronic -festival, and examining change in the suburbs from the point of view of an event management	
Supervisor Arto Lindholm	
Subscriber and/or Mentor Kontula Electronic –festival	
Abstract <p>This thesis was commissioned by Kontula Electronic festival. The thesis has two main objectives. Firstly, to develop and improve Kontula Electronic festival. The objective is to outline current development needs and procedures, as well as to plan the schedule for Kontula Electronic 2018 in order to support the festival's operation and growth. The subject of the thesis emerged from the need to draft a development plan for the festival, which had not been done previously.</p> <p>In this thesis, the current status of the different areas and tasks of the festival's production is reviewed. The gathered information is compared to the initial starting points and objectives for the development process set by the festival organisation. The objectives are met by using experiences and results from the previous Kontula Electronic festivals, by interviewing members of the festival organisation, and the customers and the collaborators of Kontula Electronic. The Kontula Electronic festivals held in 2016 and 2017 provide valid assessment points. This thesis discusses how the areas that need further development could be developed and improved, and provides guidelines for the Kontula Electronic festival of 2018. It is a case study investigating the culture of event organising in the community of Kontula, and uses a model for the development of music festivals introduced by Iso-Aho & Kinnunen. The model aims at comprehensive and overall development of events.</p> <p>The second objective of this thesis is to examine the Kontula Electronic festival as an experiment on how to make suburbs into more communal, functional, participatory, appealing and eventful neighborhoods. The differences between organising events in the suburbs and in the city centre or more trendy neighborhoods are discussed, as well as the challenges faced by event planners in the suburbs.</p> <p>Based on the interviews, it is possible to conclude that Kontula Electronic festival brought positive energy to the community, which helped to improve the reputation of Kontula, create a new kind of sense of community, and attract people from other parts of the city. The customers and collaborators felt that Kontula is better and more peaceful than its reputation; a highly accessible suburb with great services and nature, not forgetting the good facilities and opportunities for sports and recreation. The mall was considered disorderly, and visually bland. There are a lot of immigrants living in Kontula, which is evident in the amount of ethnic restaurants and shops at the mall. The interviewees hoped to see an increase in the number of young people and families moving into the community. The most critical areas that need to be developed and improved for Kontula Electronic 2018 were increasing human resources and for the festival organisation to function as an association.</p> <p>This thesis can be used by anyone organising middle-sized music and art festivals in the suburbs for determining their own development needs and planning their own way of assessing their event.</p>	
Keywords festivals, cultural events, suburbs, development	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
1.1 Tavoitteet ja aiheen rajaus	8
1.2 Työn rakenne	9
2 KONTULA ELECTRONIC -FESTIVAALI JA LÄHIÖKULTTUURIN MUUTOS	10
2.1 Kontula Electronic -festivaali	10
2.2 Lähiöiden synty ja niiden eriytymiskehitys	12
2.3 Kontula ja sen ostoskeskus	15
2.4 Lähiötapahtumien ja -hankkeiden merkitys	18
3 TYÖSSÄ KÄYTETYT MENETELMÄT	22
3.1 Tapahtuman kehittäminen	23
3.2 Kokeilukulttuuri: Kontula Electronic ainutlaatuisena lähiökokeiluna	28
3.3 Haastattelut	31
3.4 Havainnointi	33
4 KONTULA ELECTRONIC -FESTIVAALIN KEHITTÄMINEN	34
4.1 Kontula Electronic -festivaalin perustiedot	34
4.2 Kontula Electronic -festivaalin 2016 tuotannon eri osa-alueiden laadun arviointi	37
4.3 Kontula Electronic 2017	46
4.4 Kontula Electronic -festivaalin 2017 tuotannon eri osa-alueiden laadun arviointi	49
4.5 Kontula Electronic -festivaalin SWOT-analyysi	58
5 KONTULA ELECTRONIC -FESTIVAALIN KEHITTÄMISTOIMENPITEET	59
5.1 Festivaalin eri osa-alueiden kehittämistoimenpiteet	59
5.2 Havainnointi ja kävijöiden palaute	60
5.3 Toimijoiden haastattelujen tulokset	64
6 LOPUKSI	69
6.1 Tulevaisuuden lähiötapahtuma	69
6.2 Visioni tulevaisuuden lähiöstä	72
LÄHTEET	75
LIITTEET	81

1 JOHDANTO

Helsingissä sijaitsevan Kontulan kaupunginosan kulttuuritarjonta on hyvin yksipuolista. Oikeastaan ainoa merkittävä tapahtuma on vuodesta 2003 järjestetty KontuFest, jota järjestää nykyisin KontuKeskus ry. Kontulassa on paljon potentiaalia erilaisten tapahtumien järjestämiselle, sillä siellä on lukematon määrä erityyppisiä tiloja ja ulko-alueita. Etenkin Kontulan ostoskeskus ja sen ympäristö tarjoaa hyvin monenlaisia puitteita tapahtumajärjestäjien käyttöön. Näihin mahdollisuuksiin ei aikaisemmin ole kukaan tarttunut.

Kontulassa tapahtuva sosiokulttuurinen muutos on Helsingin kaupunkirakenteessa uusi ilmiö. Helsingissä on totuttu lähtemään kulttuurin perässä keskustaan, poikkeuksina muutamit yksittäiset kulttuurikeskukset, kuten Stoa ja Kanneltalo. Kulttuuritoiminta lähiöissä on vain harvojen tiedossa ja houkuttelee paikalle vielä harvempia. (Tuominen 2017.)

Lähiöiden kehitykseen ja niiden tapahtumatarjontaan on alettu kiinnittää huomiota viimeaikoina monen eri tahon kautta. Lähiöihin halutaan enemmän tapahtumia ja vetovoimaa ehkäisemään alueiden syrjäytymistä, parantamaan asukkaiden tyytyväisyyttä, luomaan yhteishenkeä ja houkuttelemaan myös muita kävijöitä alueelle. Helsingin kulttuurikeskuksella on ”Helsingin malli” -hanke. ”Helsingin mallin” tavoitteena on vahvistaa kaupunginosien yhteisöllisyyttä ja myönteistä profiloitumista sekä asukkaiden kulttuurista osallisuutta. Sen tavoitteena on myös tasapainottaa ja monipuolistaa kaupunginosien taide- ja kulttuuritarjontaa. Samalla taideorganisaatiot tavoittavat uusia yleisöjä. (Helsingin kaupunki 2017.)

Helsingin kulttuurikeskuksen lisäksi kiinnostus lähiöissä tehtäviin hankkeisiin näkyy myös Koneen säätiön tukemissa hankkeissa. Koneen säätiöllä on useita hankkeita, joita se on lähtenyt tukemaan ja jotka koskevat nimenomaan lähiöissä tapahtuvaa toimintaa. Koneen säätiön ohella Opetus- ja kulttuuriministeriö tukee muun muassa ”Lähellä lähiössä” -hanketta, joka on Humanistisen ammattikorkeakoulun ja Yhteismaan toteuttama hanke. Hankkeessa tarjotaan lähiöissä asuville ihmisille mahdollisuuksia omaehtoiseen yhteisölliseen toimintaan. Helsingin kaupungin ”Lähiöprojek-

tissa” helsinkiläisiä esikaupunkeja kehitetään monipuolisesti kantakaupungin kanssa tasaveroisina kaupunginosina, asukkaiden parhaaksi. Esikaupunkien eriarvoistumisen välttämiseksi tehdään laajaa ja pitkäjänteistä yhteistyötä.

Kontula Electronic -festivaali liittyy yhteen Koneen säätiön tukemista hankkeista, joka tapahtuu lähiössä. Kontula Electronic lähti liikkeelle 2015 Ylen tuottajan Pertti Ylikojolan ja muusikko Jimi Tenorin ajatuksesta tuoda lähiöön jotain muuta kuin karaokea, jota siellä oli tarjolla paljon. Huhtikuussa 2015 Pertti Ylikojola oli katsomassa muusikko Jimi Tenorin keikkaa Itäkeskuksen Stoassa. Keikan jälkeen he päätyivät keskustelemaan. Molemmat asuvat Kontulassa, jonka ostoskeskuksessa ja läheisyydessä on 23 pubia. Ostoskeskuksen läpi kulkee päivittäin 30 000 ihmistä. Kummatkin olivat miettineet, että olisi kiva järjestää Kontulan ostoskeskuksen baareissa musiikkitapahtuma, jossa olisi tarjolla muuta kuin karaokea. (Hirvonen, NYT 2017.) Minut pyydettiin mukaan tuottamaan festivaalia, joka oli täysin puhdas kokeilu siitä, mitä lähiöihin voitaisiin tuoda. Mukana vuonna 2016 työryhmässä olivat Ylikojolan ja Tenorin lisäksi tuottaja Elska Kolu, ohjaaja Tero Vuorinen, tuottaja ja kirjoittaja Kimmo Koskinen, muusikko Hannu Ikola, graafikko Esa Kerttula sekä monitoimimies Marko Vainio.

Kontula Electronic -festivaali lähti luomaan uudenlaista lähiökulttuuria järjestämällä Kontulan ostoskeskuksessa vuonna 2016 aivan uudenlaisen tapahtuman, jollaista ei lähiöissä oltu aikaisemmin järjestetty. Kontula Electronic halusi tarjota lähiössä sisältöjä, jotka poikkesivat totutusta tarjonnasta. Festivaali järjestettiin 15.-16.4.2016 Helsingin Kontulan ostoskeskuksessa. Tarkoitus oli tehdä konsepti, jossa aktivoidaan lähiöiden kulttuurikenttää ja saatetaan yhteen paikallisia toimijoita, taiteilijoita ja autetaan heitä verkostoitumaan. Päämääränä oli tukea yhteisöllisyyttä alueella, joka oli värikäs, innovoiva ja monikulttuurinen, mutta ennen muuta vahvistaa paikallisidentiteettiä ja houkutella vierailijoita myös muilta alueilta sekä lisätä lähiön vetovoimaa. Kenelläkään työryhmästämmme ei ollut odotuksia, miten tapahtuma lopulta onnistuisi. Kontulalla on oma, ei niin houkutteleva, maineensa levottomana lähiönä. Vuoden 2016 tapahtuma oli valtava menestys ja kokosi Kontulaan noin 2000 ihmistä.

Kontula Electronic 2016 järjestettiin käytännössä ilman mitään rahoitusta. Kontula Electronic sai vuonna 2017 merkittävän tuen Koneen Säätiöltä. Koneen tukema hanke koostui Kontula Electronic -musiikkifestivaalista, johon liitettiin kulttuuriantropolo-

ginen tutkimusosuus kaupunkikulttuurin uusista muodoista ja Kontulan sosiokulttuurisesta muutoksesta. Tavoitteena oli hahmottaa alueen muutosta, toimia aktiivisesti sen positiivisten muotojen puolesta ja tutkia tarkemmin, kuinka urbaani kulttuuri voi löytää uusia ilmenemismuotoja Kontulassa. Hanke toteutettiin yhteistyössä Kontula Electronic -työryhmän, Allegra Lab Helsingin, Helsingin yliopiston ja Humanistisen ammattikorkeakoulun kanssa. Hankkeen taiteellinen johtajana toimi Lassi Lehto (Jimi Tenor), tutkimusta johti VTT Pekka Tuominen ja festivaalin tuottaja ja toinen tutkija oli Taina Petrell. Hanketta hallinnoi Allegra Lab Helsingin tutkimusjohtaja Miia Halme-Tuomisaari. Hankkeeseen osallistui lisäksi monialainen työryhmä sen koko keston ajan.

Vuoden 2017 Kontula Electronic festivaali onnistui loistavasti, mutta siltä puuttui selkeä kehittämissuunnitelma. Ennen kaikkea tapahtuman oli pystyttävä määrittelemään tarvittavat työtehtävät selkeästi pitääkseen työryhmän kasassa ja toiminnan selkeänä.

Menestystä janoavan festivaalin on oltava omaleimainen ja mielenkiintoinen, jolloin kehittämistyön merkitys yhdessä festivaalin hyvin laaditun strategian kanssa kasvaa. Mielenkiintoista on tarkastella, miten lähiötapahtumat saavat ihmiset liikkeelle, tavoitavatko ne myös lähiöiden ulkopuoliset ihmiset ja millä keinoilla tämä tapahtuu. Mitkä ovat lähiöiden erityispiirteet, jotka tapahtumajärjestäjän tulee huomioida onnistuakseen? Opinnäytetyössäni haluan festivaalin kehittämisen lisäksi pohtia sitä, mitkä asiat vaikuttivat siihen, että tapahtumaan saapui niin paljon ihmisiä, vaikka markkinointiin ei ollut käyttää yhtään rahaa. Vuoden 2016 tapahtuma sai ulkopuolista rahoitusta ainoastaan Musiikin edistämissätiöltä.

Minulla oli aikaisempaa kokemusta erilaisten tapahtumien järjestämisestä. Olin toiminut vuodesta 2013 Keravan kaupungin kulttuurituottajana ja vuodesta 2011 olin toiminut Wildlife Helsinki –festivaalin tuotantoassistenttina ja myöhemmin tuottajana vuoteen 2015 asti. Wildlife Helsinki -festivaali poikkesi kuitenkin Kontula Electronicista siinä, että se valtaviiran tavoin järjestettiin Helsingin keskustassa. Kontula Electronic –festivaalin haasteena oli nimenomaan sen sijainti yhdessä Helsingin leimaantuneista lähiöistä, jossa ei aikaisemmin oltu järjestetty mitään vastaavaa tapahtumaa

1.1 Tavoitteet ja aiheen rajaus

Opinnäytetyöni yhtenä tavoitteena on kehittää kokonaisvaltaisesti Helsingin Kontulassa järjestettävää Kontula Electronic -festivaalia siten, että se olisi entistä isommassa roolissa uudenlaisen lähiökulttuurin osana. Tarkoitukseni on laatia Kontula Electronic -festivaalille kehityssuunnitelma, jotta osa-alueet, joissa on kehitettävää ja jotka eivät toimineet parhaalla mahdollisella tavalla tulisivat huomioitua suunniteltaessa vuoden 2018 tapahtumaa. Festivaalille ei ole aikaisemmin tehty perusteellista kehityssuunnitelmaa. Jotta kehittämistä päästäisiin toteuttamaan, on ensin analysoitava kaikki festivaalin toimintaprosessit ja niiden toimivuus. Tämän jälkeen pystytään tekemään suunnitelmat ja tarvittavat muutokset organisaation toiminnassa. Mielenkiintoisen näkökulman tarkastelulle antaa tapahtuman sijainti yhdessä Helsingin lähiöistä.

Kehittämistyössäni käytän apuna työvälineitä, joita Iso-Aho ja Kinnunen esittävät artikkelissa *Tapahtumatuotannon palapeli – näkökulmia merkityksiin, muutoksiin ja kehittämiseen*. Artikkelissa käsitellään jo olemassa olevan tapahtuman kehittämiseen tarvittavia apukeinoja. Tavoitteena on aluksi määrittää, millä tasolla festivaalin eri tuotannon osa-alueiden toteutus on. Kehitysprosessin aikana kerättäviä tietoja peilataan tapahtumajärjestäjän kehitystoiminnalle asettamiin lähtökohtiin ja tavoitteisiin. Varsinainen kehittäminen aloitetaan kartoittamalla tapahtuman perustietoja. Tämän jälkeen arvioidaan tuotannon eri osa-alueiden laatua. Osa-alueita on kuusi ja jokainen osa-alueista sisältää yksittäisiä toimintoja. Kun tapahtuman toimintojen laatua on arvioitu osa-alueitasolla, määritellään lopuksi edellisten vaiheiden pohjalta löydetyille kehittämistarpeille kehittämistoimenpiteet. (Kinnunen 2011, 29.). Muuta käyttämäni tapahtumatuottamiseen liittyvää kirjallisuutta ovat kirjoittaneet mm. Pekka Vartiainen (2007) *Kulttuurituottajan kyydissä: alueellisen kulttuuritapahtuman tuotanto*, Elina Saksala (2015) *Tuottajan käsikirja* ja Helena Vallo & Eija Häyrinen (2012) *Tapahtuma on tilaisuus – tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen*.

Opinnäytetyöni toisena tavoitteena on hahmottaa Kontulan alueen muutosta, toimia aktiivisesti sen positiivisten muutosten puolesta ja tutkia tarkemmin, kuinka urbaani kulttuuri voi löytää uusia ilmenemismuotoja Kontulassa. Opinnäytetyö on luonteeltaan tapaustutkimus. Opinnäytetyöni tapaus on Kontulan tapahtumakulttuuri. Pereh-

dyn Kontula Electronic -festivaalin ja lähiöiden kokonaisvaltaiseen kehittämiseen. Kontula Electronic –festivaali toimii toimintakokeiluna, jonka tarkoitus on selvittää, miten lähiöissä voitaisiin tehdä yhteisöllisiä, osallistavia ja houkuttelevia sekä tapahtumarikkaita asuinalueita. Työssäni pohdin, miten lähiössä järjestettävä tapahtuma eroaa keskustassa ja trendialueilla järjestettävästä tapahtumasta. Tarkastelen myös miten lähiöiden asukkaat saadaan mukaan tapahtumien suunnitteluun ja mitä tapahtumajärjestäjän tulee ottaa huomioon harkitessaan tapahtuman siirtämistä keskustasta lähiöön. Tarkoitus on visioda tulevaisuutta lähiöissä ja pohtia, miten kulttuurituottajat voivat olla sitä tekemässä.

Saatuja tuloksia voivat hyödyntää kaikki lähiöissä keskisuuria tapahtumia järjestävät tahot pohtiessaan omia kehitystarpeita ja suunnitellessaan omaa tapaansa arvioida tapahtumaansa sekä paikalliset toimijat, jotka haluavat kehittää lähiötään.

1.2 Työn rakenne

Aluksi esittelen Kontula Electronic –festivaalin, tarkastelen lähiöiden syntyä, eriytymiskehitystä ja sen syitä. Käyn läpi Kontulan ja sen ostoskeskuksen historiaa. Pohdin myös lähiöiden monikulttuuristumista sekä tapahtumien merkitystä lähiökulttuurissa.

Tämän jälkeen esittelen Joni Kinnusen verkkoartikkelissaan *Tunne tapahtumasi työvälineitä arviointiin ja kehittämiseen* (2011, 23–57) esittelemän analyysin. Analyysi käsittelee olemassa olevan tapahtuman kehittämistä ja työvälineitä sekä tapahtuman kehittämisessä hyödynnettäviä tietolähteitä, joita kaikkia myöhemmin hyödynnetään ja käytetään apuna Kontula Electronic -festivaalin kehittämisessä. Tavoitteena on määrittää, millä tasolla eri tuotannon osa-alueiden toteutus on. Avaan myös tutkimuksessa käytettyjä menetelmiä ja tarkastelen Kontula Electronic -festivaalia uuden lähiökulttuurin osana ja muutoksen tekijänä.

Neljännessä luvussa käytän Kinnusen mallia Kontula Electronic -festivaalin eri osa-alueiden arviointiin. Mallissa tapahtuman tuotantoprosessin eri osa-alueet ovat tuote, organisaation toiminta, talous, markkinointi ja tiedottaminen, tekniset järjestelyt ja verkostot. Jokaisella osa-alueella on erilaisia toimintoja. Osa-alueisiin liittyvät toimin-

not arvioidaan eri värein, jonka pohjalta laaditaan kehittämissuunnitelma. Käytän mallia vuoden 2016 festivaalille. Käyn läpi miten festivaali onnistui parantamaan toimintojaan vuodelle 2017. Luvun lopuksi esittelen Kontula Electronic –festivaalin SWOT-analyysin.

Viidennessä luvussa esittelen kehittämistoimenpiteet vuodelle 2018. Pohdin onnistuneen lähiötapahtuman edellytyksiä ja rajoituksia sekä käyn läpi toimijoiden ja asiakkaiden haastattelujen tuloksia. Opinnäytetyön lopuksi pohdin lähiöiden tulevaisuuden näkymiä ja lähiötapahtumien riskejä ja mahdollisuuksia.

2 KONTULA ELECTRONIC –FESTIVAALI JA LÄHIÖKULTTUURIN MUUTOS

2.1 Kontula Electronic –festivaali

Kontula Electronic -festivaalin tavoitteena oli aktivoida lähiön kulttuurikenttää ja saattaa yhteen kansainvälisen tason esiintyjä paikallisten toimijoiden kanssa yli kulttuurirajojen. Yksi päämäärä oli myös vahvistaa yhteisöllisyyttä, paikallisidentiteettiä ja lähiön vetovoimaa sekä houkutellessa vierailijoita myös muilta alueilta. Festivaali keskittyi elektroniseen musiikkiin.

Työryhmällä oli rajallinen määrä aikaa suunnitella toteutus, eikä yhtään julkista rahoitusta. Kaikki työryhmän jäsenet olivat toimineet monissa erilaisissa tapahtumissa ja olivat alansa ammattilaisia. Hanketta oli lisäksi tukemassa Artlab Productions Oy, joka pitkälti vastasi koko festivaalin tekniikasta. Työryhmä koostui henkilöistä, jotka halusivat kokeilla jotakin uutta, jossain uudessa ympäristössä ja odottivat innolla mihin tämä kaikki johtaa ja millaisia uusia tahoja he pääsevät hankkeen kautta kohtaamaan ja saattamaan yhteistyöhön keskenään.

Kontula Electronic järjestettiin Helsingin Kontulassa 15.-16.4.2016. Tärkein päämäärä oli viedä elektronista musiikkia ennakkoluulottomasti aivan uusiin paikkoihin, jossa sitä ei oltu totuttu kuulemaan. Mukana vuonna 2016 olivat useat paikalliset tahot, kuten Patajätkä, Biljardi Bar Fiesta, Mister X, Comeetta yökerho, Cafe Pub Oslo, Mopo

Bar, Kontulan nuorten toimintakeskus Luuppi, Kontulan kirjasto, Kontulan uimahalli, Lähiöasema ja Mikaelinkirkko. Ruokaravintoloista mukana olivat Asian Wok, Sagun Nepal, Helmi-Grilli, Shisha Grill, Subway ja Marian Konditoria. Tapahtumaan haluttiin ottaa mukaan paikalliset toimijat osana festivaalia, eikä tuoda ruokakärryjä lähiön ulkopuolelta. Tapahtuman esitykset olivat ilmaisia yleisölle, lukuun ottamatta yöklubeja, joihin pääsylippu maksoi 8€ ennakoon ja 10€ ovelta. Uimahalliin, jossa oli myös yksi esitys, pääsi normaalin pääsymaksun hinnalla.

Yhteistyökumppaneita vuonna 2016 oli yhteensä 18 eri toimijaa. Yhteistyötä tehtiin, ravintoloiden lisäksi, Kontulan Ostoskeskuksen Yrittäjäyhdistyksen, Sibelius-Akatemian, Aave-festivaalin ja Artlab Productionin kanssa. Diakonissalaitos tarjosi backstage-käyttöön Kontulan metroasemalla sijaitsevan D-aseman. Vuonna 2016 suurin osa artisteista oli lupautunut esiintymään lähtökohtaisesti ilmaiseksi. Lopullinen rahoitus koostui lipputuloista ja Musiikin edistämissäätiön MES:n myöntämästä 2000 euron apurahasta.

Vuonna 2017 festivaali sai merkittävästi rahoitusta, sillä se pääsi mukaan Koneen Säätiön rahoittamaan hankkeeseen, joka perustui tieteen ja taiteen rajapinnassa toimivaan yhteistyöhön, jonka avulla pyrittiin sekä kehittämään uudenlaista kaupunkikulttuuria Kontulaan että ymmärtämään laajemmin, mistä lähiön kokemassa murroksessa on kyse. Hanke toteutettiin yhteistyössä Kontula Electronic -työryhmän, Allegra Lab Helsingin, Helsingin yliopiston ja Humanistisen ammattikorkeakoulun kanssa. Hankkeen taiteellinen johtaja oli Lassi Lehto (Jimi Tenor), tutkimusta johti VTT Pekka Tuominen ja festivaalin tuottajana ja toisena tutkijana toimin itse. Hanketta hallinnoi Allegra Lab Helsingin tutkimusjohtaja Miia Halme-Tuomisaari. Hankkeeseen osallistui lisäksi monialainen työryhmä sen koko keston ajan.

Hankkeen myötä festivaali pystyi laajenemaan entisestään ja vuoden 2016 yhden-toista tapahtumapaikan ja kuuden ruokaravintolan sijaan vuonna 2017 tapahtumapaikkoja oli viisitoista ja ruokaravintoloita kymmenen. Esityksiä nähtiin tapahtuman aikana noin 50 ja esiintyjä oli noin 150. Mukana oli kahdeksan ulkomaista artistia Espanjasta, Saksasta, Isosta-Britanniasta, Venäjältä ja Thaimaasta. Yleisöä tapahtuma keräsi noin 2500 henkeä. Kontula Electronic 2017 järjestettiin 21.-25.4. Kontulan ostoskeskuksessa ja sen lähiympäristössä.

Vuoden 2017 työryhmästä poistuivat Elsa Kolu ja Hannu Ikola. Pekka Tuominen tuli Koneen hankkeen myötä uudeksi jäseneksi. Tapahtuman tukijoita ja yhteistyökumppaneita vuonna 2017 olivat Koneen Säätiö (12 000€), Helsingin Kulttuurikeskus (3000€), Helsingin Diakonissalaitos, Artlab Productions Oy, Espanjan suurlähetystö (500€), Goethe-Institut Finnland (440€), Allegra Lab Helsinki, Sympis, Sähkö Stenvall oy, Helsingin Sosiaalinen Oikeudenmukaisuus ry, Roihuvuori-Seura, Kontulan Huolto Oy, Hiekankantajat ry, Teatteri Kontula, Kontulan nuorten toimintakeskus Luuppi, Aecid, HSL, Sibeliuksen Akatemia ja KontuKeskus ry. Putte's Bar & Pizza vastasi ravintola Aapelin ohjelmasta sekä festivaalin artistien ruuista. Festivaali pystyi kasvattamaan lipputulojaan ottaessaan käyttöön My Hani Pub & Clubin yläkerran lisäksi ravintolan alakerran sekä Aapelin baarin.

2.2 Lähiöiden synty ja niiden eriytymiskehitys

Suomalainen lähiö liitetään ajatuksellisesti aluerakentamiseen, rationalisointiin ja standardointiin sekä elementtirakentamiseen. Sana ”lähiö” yleistyi tarkoittamaan kiinteästä kaupunkirakenteesta erilleen rakennettua, varsinaisesta kaupungista riippuvaista asuntoaluetta, jonka olemassaolo perustui varsinaisen kaupungin työpaikkoihin ja palveluihin sekä joukkoliikenneyhteyksiin. (Hurme 1991, 177.)

Suuri osa lähiöistä valmistui vuosina 1965-1970. Lähiörakentamisen tavoitteena oli asuttaa maalta kaupunkiin muuttavia ihmisiä tiiviisti, mutta luonnonläheisesti hyvien kulkuyhteyksien päähän kaupungin keskustasta. Lähiöt syntyivät kaupunkien liepeille, metsiin ja peltoaukeille. (Lähellä kaupungissa 2017.) Lähiöt rakennettiin suhteellisen nopeasti 4-5 vuodessa tuolloin vielä uudella, teollisella elementtitekniikalla. Tarvittiin nopeasti asuntoja ja rakentamisen tavoitteet painottuivat enemmän määrään kuin laatuun. (Sädevirta 1996, 1.)

Lähiöitä arvosteltiin alusta asti ankarasti. Liikenneyhteydet lähiöihin olivat aluksi heikot ja palveluita oli vähän tarjolla. Lähiöiden koettiin myös aiheuttavan yksinäisyyttä. Kulkuyhteyksien ja palveluiden parantuessa lähiöiden arvostus on kasvanut. (Lähellä kaupungissa 2017.)

Lähiöiden eriytymisilmiö on monisyinen ja siitä on paljon erilaisia näkemyksiä. Matti Kortteinen (1982) käsittelee kirjassaan *Lähiö – Tutkimus elämäntapojen muutoksesta* lähiöasukkaiden ongelmia 1970-luvulla elämäntapojen muutoksen kannalta tarkasteltuna. Suomessa suuret ikäluokat saavuttivat avioitumisiän 1960- ja 1970-lukujen vaihteessa, ja keskittyivät asumaan lähiöihin. Pahoinvointia lähiöiden asukkaille tuottivat asuinalueen alhainen työpaikkaomavaraisuus, poikkeuksellisen köyhä toiminnallinen ympäristö ja heikommat vapaa-ajanviettomahdollisuudet verrattuna kaupungin keskustan asukkaisiin. (Kortteinen 1982, 232.)

Asuinalueiden välinen sosioekonominen ja etninen eriytyminen on varsin yleinen ilmiö maailmalla. Suomessa ilmiö on varsin uusi. 1990-luvun alkuun asti alueiden väliset erot olivat esimerkiksi Helsingissä suhteellisen vähäisiä ja kehityksen suunta oli pikemminkin tasoittuva. Viimeisen neljännesvuosisadan aikana tilanne on kuitenkin olennaisesti muuttunut. Alueelliset erot esimerkiksi työllisyydessä ja tulotasossa ovat huomattavia. Myös kasvava ulkomaalaistaustainen väestö keskittyy alueille, joiden sosioekonominen status on suhteellisen matala. (Ahola, Vaattovaara & Viikama 2016, 5.)

Tyypillisiä eriytyneen lähiön piirteitä ovat sen asukkaiden ikääntyminen, korkea työttömyysprosentti sekä mahdollisesti jo usean sukupolven jatkunut syrjäytymisen kierre. Käytännössä huono-osaisuus on kasautunut tietyille alueille kaupungissa. Kaupungin vuokra-asuntojen keskittyminen nähdään eräänä tekijänä alueen taantumiseen. Kuitenkaan kaikki lähiöt, joissa on kaupungin vuokra-asuntoja, eivät ole joutuneet huonoon kierteseen. Syitä täytyy etsiä myös muualta. Lapsiperheet muuttavat paljon, ja heitä on erityisesti uusilla asuinalueilla. Sen sijaan ikääntyneiden ihmisten muuttohalukkuus ei ole yhtä suurta. Vanhat lähiöt "harmaantuvat", kun ikääntyvät vanhemmat jäävät alueelle lasten muuttaessa opiskelujen ja töiden perässä muualle. (Lähellä kaupungissa 2017.)

Asuinalueiden eroja kasvattavat myös väestörakenteen etninen ja kulttuurinen monimuotoistuminen, jota on tapahtunut erityisesti Turussa ja pääkaupunkiseudulla, mutta myös muilla kaupunkiseuduilla. Monissa kasvukeskuskaupunkien lähiöissä maahanmuuttajien määrät ovat kasvaneet. Esimerkiksi pääkaupunkiseudulla kanta-

väestö välttelee muuttamasta maahanmuuttajataustaisen väestön asumiskeskittymiksi muodostuneille alueille. (Lähellä kaupungissa 2017.)

Koulut ovat kenties ratkaisevin solmukohta pääkaupunkiseudun asuinalueiden eriytyemisessä, joka on johtanut niin sanotun ”valkoisen paon” alkamiseen myös Suomessa. Kun kantaväestö muuttaa pois alueilta, joilla asuu paljon maahanmuuttajia, ovat ensimmäiset lähtijät usein lapsiperheitä ja muuton syy huoli opetuksen tasosta lähikoulussa, jossa maahanmuuttajalasten osuus on suuri. Pahimmillaan ”ghettoutumiseen” johtava kierre on valmis, sillä koulujen eriarvoistuminen linkittyy suoraan asuinalueiden yleiseen eriytymiseen. Koulujen rooli ”valkoisen paon” ilmiössä on ”pahimmillaan todella suuri”, sanoo kaupunkimaantieteen tutkija Venla Bernelius Helsingin yliopistosta Uudelle Suomelle (Ovaskainen 2011). Tämä on laskenut alueiden arvostus- ja hintatasoa ja lisännyt turvattomuuden tunnetta.

Tosin kaupunkimaantieteen professori Mari Vattovaara Helsingin yliopistosta toteaa Arto Veräjänkorvan artikkelissa *Rikosuutiset pilaavat syyttä suotta mainetta – lähiöt sulautuvat kantakaupungin osaksi* (YLE Uutiset 2017) että Suomessa ei ole varsinaisia ongelmalähiötä, ongelmat rajautuvat tiettyihin kortteleihin, jopa vain rappuihin. Helsingin lähiöilläkin menee pääsääntöisesti hyvin. Vastoin yleistä käsitystä maahanmuuttajien kasvava osuus ei selitä lähiöiden ongelmia Suomessa. Vattovaara on sitä mieltä, ettei Suomessa liioin esiinny niin kutsuttua white-flight -ilmiötä, eli kantaväestön muuttoa pois maahanmuuttajien suosimilta alueilta. Vattovaara myös toteaa, että kansan parissa kielteiset mielikuvat syntyvät helposti. Niistä syyllistetään usein isoja vuokratalokeskittymiä.

Tiettyjen lähiöiden huono maine pohjautunee myös rikosuutisiin. Hyvä esimerkki tästä on Helsingin Sanomien 25.7.2017 julkaisema Satu Pajuriutan ja Juhani Saarisen kirjoittama artikkeli ”Kukkalaatikoista löytyy yön jälkeen huumeneuloja”. Artikkelissa käsitellään Helsingin poliisin tehtäviä eri alueille. Varoittavaksi esimerkiksi on jälleen otettu Kontula, vaikka tilastoista selviää, että häiriökäyttäytymistä ja ilkivaltaa sekä pahoinpitelyitä ja tappeluita oli eniten Kluuvin alueella. Kontula sijoittui samalle viivalle Kampin ja Kallion kanssa, varkauksien osalta jopa niiden alapuolelle. Ainoastaan kotihälytyksissä Kontula oli tilastoissa ensimmäinen. Jutusta sai kuitenkin mielikuvan, että juuri Kontula oli tilastollisesti ensimmäinen, sillä suuret kuvat ja ala-otsikkokin

viittasit Kontulaan. Tällaisella journalismilla voidaan helposti säilyttää huonoa kuvaa jostain tietystä alueesta.

Lähiöiden arvostuksen suurin ongelma ei siis ole se, etteivätkö asukkaat enimmäkseen viihtyisi asuinalueellaan. Arvostuksen ongelma on ennen kaikkea lähiöihin kohdistuva ulkopuolinen katse, joka harvoin tunnistaa lähiöissä myönteisen asumisen malleja. (Bäcklund ja Kanninen 1999, 112.)

2.3 Kontula ja sen ostoskeskus

Kontulalle on kehittynyt voimakas maine. Siitä ovat tietoisia myös ihmiset, jotka eivät ole koskaan Kontulassa vierailleet. Maine liittyy läheisesti yleisempiin käsityksiin lähiöistä asuinympäristöinä. (Tuominen 2017.)

Kontula on Helsingin Mellunkylään kuuluva osa-alue Kurkimäen, Vesalan ja Kivikon naapurissa. Kontulassa on asukkaita noin 13 000, ja naapuriasuinalueet mukaan luettuina seudulla asuu yhteensä noin 28 300 asukasta. Kontulan seutu on yksi pääkaupunkiseudun ja Suomen suurimpia lähiöitä.

Haja-asutusta nykyisen Kontulan tienoilla oli jo 1930-luvulla Mellunmäen asutuksen levittäytyttyä lännemmäksi. Kontulasta tuli osa Helsinkiä, kun ennen sotia alullepantu alueliitos toteutui vuonna 1946. Tuolloin koko Mellunkylässä oli asukkaita 600. Kontulasta tuli alueen virallinen nimi vuonna 1959. (Kokkonen 2002, 20 & 25.) Kontulan kaavoittaminen alkoi vuonna 1961. Kaupunginvaltuusto luovutti 1962 Kontulan Sato Oy:n, Asuntokeskuskunta Hakan ja kaupungin rakennettavaksi. Kontulasta tuli Suomen suurin koskaan toteutettu aluerakentamiskohde. Sodanjälkeinen pahin asuntopula oli jo hellittänyt, mutta suuri muuttoaalto maalta kaupunkeihin oli vasta alkamassa. (Kokkonen 2002, 27 & 37.)

Helsingin väkiluku kasvoi 1960-luvulla noin 10 000 asukasta vuodessa. Suuri osa kaupunkilaisista asui erittäin ahtaasti. Kontulaan vuosina 1964-1970 valmistuneet lähes 7000 asuntoa vastasivat Helsingin noin yhden vuoden asuntotuotantoa. Kontulaan kohdistui tuolloin paljon myönteistä odotusta. (Kokkonen 2002, 28 & 31.)

Vaikka Kontulan rakennukset valmistuivat nopeasti, alue oli muuten pitkän aikaa keskeneräinen ja taloista löytyi paljon puutteita, kuten epätasainen lämmönjako ja äänieristykset (Kokkonen 2002, 51). Alkuvuosien suurimpina ongelmina koettiin syrjäisyys ja huonot liikenneyhteydet. Myös ostoskeskusta ja metroa vastustettiin ankaresti, koska niiden epäiltiin tuovan mukanaan sosiaalisia ongelmia. Kontulan kestävin stigma kehittyi kuitenkin vasta myöhemmin. (Tuominen 2017.)

Kontula muuttui 1970-luvulla entistä selvemmin työväen lähiöksi, joka vauhditti alueen arvostuksen laskua. Myös Kontulasta kertoneet uutiset olivat 1970-luvulla lähes poikkeuksetta kielteisiä. Rauhattomuutta lisäsi 1970-luvun alussa huumekaupan ensimmäinen aalto. Tosiasiassa alkoholi aiheutti paljon enemmän ongelmia kuin huumeet. Monet kontulalaiset kokevat alamäen alkaneen Alkon avatessa myymälän 1971 vuoden alussa Kontulan ostoskeskuksessa. (Kokkonen 2002, 68 & 118-125.) Kontulan asukasluku saavutti huippunsa vuonna 1973, jolloin alueella asui yli 21 500 henkeä. Huomattavalla osalla Kontulalaisista oli maaseututausta ja suurin osa oli keskituloisia. (Kokkonen 2002, 67.)

1970- ja 1980-lukujen taitteessa monien taloyhtiöiden asukkaat järjestivät monenlaisia toimintaa, kuten pihajuhlia. Lähiöiden elämäntapa alkoi kuitenkin muuttua yhä enemmän yksilökeskeisemmäksi. (Kokkonen 2002, 120-122.) Asuinviihtyvyyttä paransivat pitkän odotuksen jälkeen lisääntyneet harrastusmahdollisuudet ja palvelut, kuten terveysasema, nuorisotilat, uimahalli, ravintola Kolmospesä ja vuonna 1975 kirjasto. Samana vuonna avattiin maan ensimmäinen vanhusten palvelukeskus. (Kokkonen 2002, 133-135 ja 146.) Muuttoliike pääkaupunkiseudulle kiihtyi uudelleen 1980-luvun lopussa, mikä lisäsi paineita asuntorakentamiseen ja uusia taloja nousikin lisää. Myös vanhoja kunnostettiin, mikä kohensi Kontulan yleisilmettä huomattavasti. (Kokkonen 2002, 151 ja 160.) Vuonna 1988 valmistui Mikaelinkirkko Kontulaan (Kokkonen 2002, 154).

1990-luvun laman aikana Kontula leimautui yhdeksi laman symboleista. Työttömyysaste (24,9%) nousi yli Helsingin keskiarvon, kun se ennen lamaa oli ollut vain noin kaksi prosenttia. Työttömyysaste on yhä Helsingin keskiarvoa korkeampi. Laman aikana Kontulan sisäiset elintasoerot kasvoivat. Korkean työttömyysasteen yhtenä

syynä oli alhainen koulutustaso ja päihdeongelmat sekä syrjäytyminen. 1990-luvun alussa Kontulaan alkoi myös muuttaa ulkomaalaistaustaisia asukkaita. Ulkomaalaisvastaisuus nousi Kontulassa asteittain 1990-luvun kuluessa, varsinkin vuosina 1993–1997, jolloin ulkomaalaisten osuus alueella kaksinkertaistui. Kontula sai vahvan rassistisen leiman, kun skinit hyökkäsivät Sakaran kentällä somalien kimppuun 1997. (Kokkonen 2002, 165-170.)

1990-luvun puolivälissä Kontulaa kuvasi väestön väheneminen, asuntojen keskikoon pieneneminen ja ikärakenteen vanheneminen. Väestön vaihtuvuus oli suurta, työttömyys korkeaa, koulutusaste, tulotaso ja keski-ikä keskimääräistä alhaisempaa. (Sädevirta 1996, kuvailulehti.) Viimeisin selvästi erottuva vaihe Kontulan vasta hieman yli 50-vuotiaassa historiassa korostaa seudun monikulttuurisuutta 2000-luvulla. Nykyään sen asukkaista noin neljännes puhuu äidinkielenään muuta kuin suomea tai ruotsia. (Tuominen 2017.)

Kontulan heikkoa palvelutasoa paransi maan suurimman ostoskeskuksen valmistuminen vuonna 1967. Ostoskeskuksessa kävi asiakkaita kauempaakin ja se oli itsessään nähtävyys. (Kokkonen 2002, 63-65.) Kontulan ostoskeskus on Suomen suurin kattamaton ostoskeskus ja Helsingin viidenneksi suurin kauppakeskus. Ostoskeskuksessa on liiketilaa noin 22 000 neliometriä. Kävijämäärä on päivässä noin 30 000. Vuositasolla liikevaihto ylittää noin 80 miljoonaan euroon. Ostoskeskusta hoitaa Kontulan Ostoskeskuksen Yrittäjähdistys ry. Ostoskeskuksessa toimii noin 80 eri liikettä ja sen yhteydessä on runsaasti julkisia palveluja kuten Kontulan kirjasto, Kontupiste/Lippupiste (FC Kontu), Kuntokellari, Lähiöasema ja Kontulan nuorten toimintakeskus Luuppi, jonka yhteydessä toimii Suomen suurin skeittihalli. Kontulan ostoskeskuksessa on myös Kontulan Terveysasema ja Kontulan uimahalli.

Helsingin metron rakentaminen aloitettiin 1970-luvulla. Metroliikenne Itäkeskukseen alkoi vuonna 1982. Kun kaupunginvaltuusto päätti vuonna 1983 jatkaa metrolinjaa Kontulaan, alueen merkitys kasvoi. Metroasema valmistui vuonna 1986 ja se muutti oleellisesti Kontulan ostoskeskuksen ympäristöä. Pikkumetsiköt katosivat ostoskeskuksen ja metron tieltä. Ostoskeskuksen laajennus kasvatti liiketilojen pinta-alan kolminkertaiseksi ja ostoskeskuksen alle valmistui pysäköintihalli. (Kokkonen 2002, 144–146.)

Liiketiloissa sinnittelee vielä muutama vanhempi pikkukauppa ja parturi, mutta esimerkiksi keskuksen parhaimmillaan kuudesta pankista ei ole jäljellä ainuttakaan. 1990-luvun lama-aikaa määrittävät Kontulan vihatut ja rakastetut baarit. Ne nousivat laajan keskustelun keskipisteeseen kaupunginjohtaja Jussi Pajusen kritisoitua niitä sapeokkaasti muutama vuosi sitten – ja vielä voimakkaammin, kun baarien kanta-asiakkaat vastasivat ”olohuoneidensa” arvosteluun. Mielikuva rauhattomasta, alkoholistien ja narkomaanien vaivaamasta ostoskeskuksesta on yleisin ja ensimmäiseksi mieleen tuleva, etenkin muualla asuvien keskuudessa. (Tuominen 2017.)

Kun muita 1960-luvulla rakennettuja ostareita ollaan purkamassa (Kannelmäki) tai ne ovat purku-uhan alla (Kulosaari), Kontulan ostoskeskuksen liiketilat ovat täynnä ja erittäin haluttuja. Ostoskeskukseen on lähivuosina noussut maahanmuuttajien pitämiä ruokakauppoja, kahviloita ja partureita sekä useampi erinomainen ravintola, joihin matkustetaan syömään kauempaakin. (Tuominen 2017.)

2.4 Lähiötapahtumien ja -hankkeiden merkitys

”Helsingin malli” -hankkeen ajatus lähti liikkeelle tasa-arvoisemmasta Helsingistä, jossa tavoitteena on tasapainottaa ja monipuolistaa kaupungin taide- ja kulttuuritarjontaa. ”Helsingin mallin” esikuvana on Lyonin kaupungissa, Ranskassa, toteutettu alueellisen kulttuuritoiminnan malli. Niin sanottua ”Lyonin kulttuurityön mallia” ryhdyttiin soveltamaan vuosituhannen vaihteessa. Mallin perusideana on ollut sitouttaa julkista tukea nauttivat kulttuurilaitokset ja taiteilijaryhmät lähiyhteisöjensä kehittämiseen. Keskiössä ovat olleet ”haasteelliset kaupunginosat” sekä sosiaaliryhmät, jotka ovat jääneet kulttuuripalveluiden katveeseen. (Kuusi & Tolvanen 2011, 3.) ”Helsingin mallin” yhtenä taustaselvityksenä on kartoitus avustusten alueellisesta jakautumisesta. Vuosittain Helsingin kulttuuri- ja kirjastolautakunta tukee avustuksin kulttuuria ja taidetta lähes 17 miljoonalla eurolla. Helsingin kulttuurikeskuksen teettämässä selvityksessä kulttuuri- ja kirjastolautakunnan vuonna 2013 myöntämien avustusten alueellisessa jakautumisessa oli suuria eroja. Ammattitaide keskittyi kantakaupungin alueelle ja Kallion seudulle, missä sijaitsevat suurin osa avustuksilla tuettavista taidelaitoksista, taideryhmien esiintymistiloista sekä lukuisten festivaalien ja kulttuuritapahtumi-

en tapahtumapaikoista. Keskusta-alueen ulkopuolisten kaupunginosien avustukset suuntautuvat pääsääntöisesti ei-ammattitaiteelliselle toiminnalle, kuten taideoppilaitoksille, kulttuuriyhteisöille ja kaupunginosatapahtumille. (Räisänen 2014, 31.)

”Helsingin mallin” ajatus on, että taide ei kuulu vain keskustaan, vaan luovan tekemisen ja taiteen kokemisen tulee olla mahdollista myös lähellä ihmisten arkea. Tämän ajatuksen pohjalta Helsingin kaupunki on lähtenyt kehittämään uudenlaista kulttuurityön mallia. Taidelaitoksia ja taiteen ammattilaisryhmiä kannustetaan toimimaan sei niensä ulkopuolella eri kaupunginosissa yhteistyössä alueen asukkaiden ja yhteisöjen kanssa. Helsingin kaupunki on myöntänyt rahoituksen 13 kulttuurihankkeelle, jotka keskittyvät Kaarelan, Maunulan, Vuosaaren ja Jakomäen alueelle (2016–2018). ”Helsingin mallissa” kaupunginosien taide- ja kulttuuritoimintaa vahvistetaan luomalla alueen toimijoiden ja taidelaitosten kanssa uusia toimintamalleja, asukkaita ja yhteisöjä rohkaistaan näkijöistä tekijöiksi eli osallistumaan taiteen ja kulttuurin tekemiseen, Malmitalo, Kanneltalo, Stoa ja Vuotalo toimivat alueidensa asukkaiden ja toimijoiden aktiivisina verkottajina ja tarjoavat tilojaan ja osaamistaan osallistavaan taide- ja kulttuurityöhön. (Malmitalo 2017.)

”Vetoa ja voimaa Mellunkylään” on sosiaali- ja terveysviraston aluetyön yksikön koordinoima laaja hankekokonaisuus, joka on toiminut vuodesta 2009 lähtien. Yhtenä Vetoa ja voimaa Mellunkylään -hankkeen tarkoituksena oli pohtia tapahtumien merkitystä. Tarkastelun kohteena olivat Mellunkylässä järjestetyt ei-kaupalliset, kaikille avoimet, paikallistoimijoiden järjestämät, kulttuuripainotteiset tapahtumat. Mukana oli yhteensä noin 50 tapahtumaa. Useimmat, vuoden aikana järjestetyistä tapahtumista tavoittivat vain muutaman sataa ihmistä. Poikkeuksena oli KontuFestari, joka kerää vuosittain 5000-7000 hengen yleisön.

”Vetoa ja voimaa Mellunkylään” -hanke arvioi tapahtumien merkityksen suureksi. Ne vahvistavat yhteisöllisyyttä ja muovaavat kuvaa ja kokemusta viihtyisästä kaupunginosasta. Ne tuovat myönteistä julkisuutta. Suurimpien tapahtumien yhteydessä järjestetyt erityiset kohtaamispaikat mahdollistavat poliittisten päättäjien ja kansalaisten vapaamuotoisen vuoropuhelun. Tapahtumien järjestäminen paikallisella yhteistyöllä nähtiin oivalliseksi tavaksi rakentaa yhteistoimintakykyä ja luottamusta eri toimijoiden

kesken sekä innostaa uusia toimijoita mukaan tapahtumien järjestämiseen ja järjestötoimintaan. (Vetoa ja voimaa Mellunkylään 2016.)

Kulttuuritapahtumilla on alueille taloudellista merkitystä. Taloudellista painoarvoa arvioitaessa on olennaista huomata, että absoluuttisten rajojen luokittelujen sijaan kysymys on usein eri ammattien ja toimialojen kulttuuripitoisuudesta. Kulttuuri on ikään kuin liennut näkymättömällä tavalla taloudelliseen toimintaan ja eri toimialojen sisään. Talouselämä on kulttuuristunut ja päinvastoin. (Kainulainen 2005, 436). Festivaalin vaikutukset näkyvät eri toimijoiden kasvaneena kassavirtana sekä koko alueen imagon parantumisena. Tämä voi houkutella lisää vierailijoita alueelle ja parantaa näin palveluiden kysyntää. Parhaimmillaan alueen parantunut imago voi houkutella alueelle uusia asukkaita ja pitkällä tähtäimellä jopa nostaa asuntojen hintoja.

Lähiötapahtumille on tilausta. Tämä käy ilmi Vesa Keskinen ja Helena Kotron vuonna 2014 tekemässä tutkimuksessa *Kohti yhteisöllistä kaupunkikulttuuria*, jossa selvitettiin helsinkiläisten kulttuuriaktiiviteetteja ja mielipiteitä Helsingistä kulttuurikaupunkina. Vastaajien kulttuuritoiveiden painopiste oli pienimuotoisuuden, lähitapahtumien ja yhteisöllisyyden puolella (Keskinen & Kotro 2014, 48).

Lähiöissä järjestettäviin tapahtumiin on alettu yhä enemmän kiinnittää huomiota, mistä kertovat monet hankkeet. Koneen säätiö tukee parhaillaan useita hankkeita, jotka nimenomaan tapahtuvat lähiöissä. Jopa kolme tuetuista hankkeista tapahtuu Helsingin Kontulassa. Marianne Niemelä ja The Museum of Impossible Forms -kollektiivi perustaa Kontulaan kulttuurikeskuksen, joka on yhtä aikaa näyttely- ja työpajatila, kirjasto ja kriittisen dekoloniaalisen ja feministisen keskustelun paikka. Kontula Electronic on musiikkifestivaali ja kulttuuriantropologinen tutkimus muuttuvasta Kontulasta. Myös taiteilija Diana Soria Hernandez aikoo työskennellä Kontulassa hankkeensa ”Culture of Silence: Gestures of performance, drawing and video to encounter violence” parissa. (Koneen Säätiö 2016.) Helsingin kulttuuri- ja kirjastolautakunta myöntää vuosittain Helsingin kulttuuriteko -palkinnon. Helsingin kulttuuriteko -palkinto myönnetään tekijälle tai toiminnolle, joka muuttaa tai haastaa olemassa olevaa tilaa tai toimintatapaa. Tärkeintä on, että teko osoittaa rohkeutta luoda jotain uutta ja erilaista. Lautakunta myönsi vuoden 2016 kulttuuriteko kunniamaininnan Herttoniemi Block Partylle ja Kontula Electronicille, jotka kummatkin tapahtuvat lähiöissä.

"Lähellä lähiössä" on Humanistisen ammattikorkeakoulun ja Yhteismaan toteuttama hanke, jota opetus- ja kulttuuriministeriö tukee. Hankkeen tarkoitus on parantaa kaikkien epätodennäköisimpien taiteen ja kulttuurin yleisöjen osallistumista omaehtoiseen ja yhteisölliseen kulttuurituotantoon – toisin sanoen parantaa taiteen ja kulttuurin sosiaalista saavutettavuutta, kehittää yllättäviä ja ennen kokeilemattomia menetelmiä ja lisätä osallistuvaa kulttuurituotantoa lähiöissä. Hanke haluaa myös parantaa leimautuneiden lähiöiden asukkaiden mahdollisuuksia itse vaikuttaa oman asuinalueensa kehittämiseen kulttuurin keinoin. Hankkeen toimenpiteet on jaettu neljään luokkaan: "Illallinen naapurin kanssa", "Lähiö omin sanoin", "Yhteisölliset taidetapahtumat" ja "Yllättävät tapahtumat". Yhteismaa vastaa illallistapahtumien toteutuksesta, Humak muista. Hanke toteutetaan neljässä kaupungissa: Helsingissä, Jyväskylässä, Turussa ja Vantaalla. Helsingissä on toteutettu mm. "Lähiöbiisi -sanoituskilpailu". "Biisihautomot" järjestettiin Koivukylässä, Hakunilassa, Kontulassa ja Tapulikaupungissa. (Lähellä lähiössä 2017.)

"Lähiöprojektissa" helsinkiläisiä esikaupunkeja kehitetään monipuolisesti kantakaupungin kanssa tasaveroisina kaupunginosina, asukkaiden parhaaksi. Esikaupunkien eriarvoistumisen välttämiseksi tehdään laajaa ja pitkäjänteistä yhteistyötä. Helsingin kaupungin virastojen Lähiöprojektissa tuetaan ja koordinoidaan hallintokuntien keskinäistä työtä ja ollaan tiiviissä vuorovaikutuksessa alueen asukkaiden ja toimijoiden kanssa. (Mikä on Lähiöprojekti? 2017.)

"Lähiöprojekti" on myös Lähiöfest2017 -hankkeen päätukija. Lähiöfestin tuottaa Egnahem Media Oy. Lähiöfest2017 -hankkeen tavoite on nostaa Helsingin omaleimaiset kaupunginosat valokeilaan ja käynnistää keskustelua muuttuvasta kaupungista. Festivaali jalkautui 25.9.–1.10.2017 kaikkiaan kymmeneen helsinkiläiseen lähiöön: Malmille, Vuosaareen, Herttoniemenrantaan, Pohjois-Haagaan, Kannelmäkeen, Kontulaan, Lauttasaareen, Siltämäkeen, Jakomäkeen ja Kalasatamaan. Lähiöfestin tekivät yhdessä julkiset toimijat, yritykset, yhteisöt, yliopistot – ja tietenkin kaupunkilaiset. Festivaalin tavoitteena on tuoda lähiöt ja muuttuvat asuinalueet valokeilaan, nostaa esiin Helsingin omaleimaisia kaupunginosia sekä profiloida Helsinkiä ja Suomea kansainvälisessä kaupunkikeskustelussa. (Lähiöfest 2017.)

Tällä hetkellä puhutaan myös paljon uudesta yhteisöllisyydestä. Helsingin seudulle on viime vuosina syntynyt runsaasti kaupunginosaliikkeitä, jotka toteuttavat erilaisia hankkeita omilla alueillaan. Esimerkiksi Kallioliike järjestää Kallio Block-party -nimistä, erittäin suosittua kaupunginosatapahtumaa vuosittain. Vastaavasti Myyrmäki-liike on parantanut Myyrmäen asemanseutua ja se on järjestänyt kaupunginosatapahtumia. Sen ohella, että kaupunginosaliikkeet pyrkivät parantamaan olosuhteita omalla alueellaan, ne rakentavat uusia, myös muihin kaupunginosiin levittäytyviä tapoja toimia yhteisöllisesti. (Lilius 2016, 25.)

3 TYÖSSÄ KÄYTETYT MENETELMÄT

Tutkimuksellisessa kehittämisessä pyritään ratkaisemaan käytännöstä nousseita ongelmia tai uudistamaan käytäntöjä ja usein myös luomaan uutta tietoa työelämän käytännöistä. Kehittämisen tueksi kerätään systemaattisesti ja kriittisesti arvioimalla tietoa sekä käytännöstä että teoriasta. Tutkimuksellisen kehittämistyön tarkoituksena on tyypillisesti luonnostella, kehitellä ja ottaa käyttöön ratkaisuja. Kehittämistyössä ei vain kuvailla tai selitetä asioita, vaan siinä etsitään niille parempia vaihtoehtoja ja viedään asioita käytännössä eteenpäin. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2014, 18–19.)

Tapaustutkimus on tutkimuksellisen kehittämisen lähestymistapa. Tapaustutkimus on empiiristä tutkimusta, joka monilla eri tavoilla hankittujen tietojen avulla tutkii jotain tapahtumaa tai ilmiötä jossain tietyssä ympäristössä (Syrjälä ym. 1995, 11). Tapaustutkimusta tehdessä nousee kysymys: mitä voimme oppia tästä tapauksesta? Tapaustutkimus selvittää sitä, mitä ei ole entuudestaan tiedossa ja mikä vaatii lisäselvitystä. Tavoite on lisätä ymmärrystä tutkittavasta tapauksesta ja olosuhteista, joiden lopputulos oli sellainen kuin oli (Laine, Bamberg & Jokinen 2007, 10). Tapaustutkimuksessa luodaan kehittämisideoita ja ratkaisuehdotuksia (Ojasalo ym. 2014, 37).

Opinnäytetyöni tapaus on Kontulan tapahtumakulttuuri. Pohdin sitä, miten Kontulassa saa tapahtumien avulla rikastettua lähiökulttuuria. Kontula Electronic -festivaali toimii toimintakokeiluna Kontulassa. Se on toimintakokeilu siitä, miten lähiöistä voitai-

siin tehdä yhteisöllisiä, toiminnallisia, osallistavia ja houkuttelevia tapahtumarikkaita asuinalueita.

Opinnäytetyössäni käytän menetelmiä, jotka koostuvat teema- ja puolistrukturoiduis-tahaastatteluista sekä yhteistyöstä festivaalin työryhmän kanssa. Haastattelen työs-säni Kontulan toimijoita ja vuoden 2016 festivaalikävijöitä. Kerään osallistujien koke-muksia ja mielikuvia Kontulasta ja pohdin vaikuttiko festivaali mielikuvien mahdolli-seen muutokseen. Haastatteluista tarkemmin luvussa 3.2.

Kehittämistyössäni käytän apuna työvälineitä, joita Iso-Aho ja Kinnunen esittävät ar-tikkelissa *Tapahtumatuotannon palapeli – näkökulmia merkityksiin, muutoksiin ja ke-hittämiseen*. Artikkelissa käsitellään jo olemassa olevan tapahtuman kehittämiseen tarvittavia apukeinoja. Suomalaisia lähiöitä on tutkittu sosiologisesti 80-luvun alku-puolelta (Kortteinen 1982) ja myös Kontulan historiaa on koottu Jouko Kokkosen (2002) toimittamana kulttuuriperintönä.

3.1 Tapahtuman kehittäminen

Pärijätäkseen tapahtumia täynnä olevassa kulttuurikentässä jokaisen tapahtuman pitäisi pystyä kehittämään tarjontaansa ja tuotantoprosessejaan. Uudistumisen kautta tapahtuma voi vahvistaa omaa asemaansa kilpailijoihin nähden.

Aluksi tapahtumajärjestäjän on selvitettävä tapahtuman perustiedot. Tapahtumatuotannon suunnittelun ensimmäisessä vaiheessa pyritään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin: miksi, mitä ja kenelle tapahtuma tehdään. Näitä voidaan kutsua kuvaavas-ti tapahtumatuotannon strategisiksi kysymyksiksi. Mikäli näihin kysymyksiin ei löydy selkeää vastausta, ei tilaisuutta kannata edes ruveta järjestämään. (Vallo & Häyrynen 2012, 101–102.) Kysynnän (tarve) ja tarjonnan (tapahtuma) on kohdattava, jotta ta-pahtuma voi menestyä. Tapahtumajärjestäjän on mietittävä, kuinka tapahtuman si-sällöt vastaavat kohdeyleisön tarpeita ja ovatko tapahtuman ydinsisältö ja oheispal-velut keskenään toimivia. Seuraavaksi tapahtumajärjestäjän on kiinnitettävä huomio-ta siihen, miten tapahtuma pyrkii erottumaan muista vastaavista tapahtumista. Järjes-täjän on pohdittava myös minkä kuvan tapahtuma itsestään antaa eli miten tapahtu-

ma haluaa potentiaalisten kävijöiden silmissä profiloitua. Tehdyt valinnat vaikuttavat suoraan yleisörakenteeseen. Tämän jälkeen järjestäjän on selvitettävä ketkä vastaavat tapahtuman kohdalla mistäkin asioista organisaatio-, tuotantoprosessi- ja henkilötasolla. Onnistunut tuotantoprosessi syntyy onnistuneesta tehtävien ja vastuiden jaosta. Lopuksi tapahtumajärjestäjä pohtii tapahtuman tulevaisuudennäkymää toiminta-ajatuksen (missio) nähden eli millä keinoilla (strategia) tapahtuma saavuttaa päämääränsä eli visionsa. (Kinnunen 2011, 29–32.)

Joni Kinnunen lähestyy aluksi tapahtuman kehittämistä jo aiemmin järjestetyn tapahtuman näkökulmasta. Tavoitteena on määrittää, millä tasolla eri tuotannon osa-alueiden toteutus on. Tietoja, joita kehitysprosessin aikana kerätään, peilataan tapahtumajärjestäjän kehystoiminnalle asettamiin lähtökohtiin. Kehittäminen aloitetaan tapahtuman perustietojen kartoittamisella, jonka jälkeen voidaan arvioida organisaation toimintojen laatua, eli miten tapahtumaorganisaatio onnistuu tapahtuman toteutuksessa suhteutettuna tapahtuman päämääriin. (Kinnunen 2011, 29.)

Kinnusen (2011) mukaan tapahtuma koostuu kuudesta eri osa-alueesta, joiden toiminnot vaikuttavat tapahtuman laatuun. Näiden osa-alueiden sisällä on yksittäisiä piirteitä, joita arvioimalla voidaan päätellä kyseisen toiminta-alueen nykytila. Varsinaisen arviointi tehdään värianalyysillä, jossa vihreä väri tarkoittaa kokonaisuuden olevan kunnossa, keltainen ilmoittaa kehitystarpeesta ja punainen ilmoittaa osa-alueen tarvitsevan välitöntä kehittämistä. (Kinnunen 2011, 32.)

Kuviossa 1 on Kinnusta mukailleen listattu tuotannon osa-alueet ja niihin liittyvät piirteet, joita myöhemmin arvioidaan värianalyysillä. Kuvioon olen muutamalla sanalla kuvaillut, millä kriteereillä kutakin toimintoa arvioidaan, jotta se olisi onnistunut ja saisi vihreän värin.

Kuvio 1: Hyvän tapahtuman tunnusmerkit: osa-alueet ja niihin liittyvät piirteet joita värianalyysillä arvioidaan (mukaillen Kinnunen 2011, 33):

1 Tuote	2 Organisaation toiminta
<p>(1) Tapahtuma perustuu vahvaan taiteelliseen panokseen, perinteeseen, tuotteeseen, osaamiseen</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtumasta tulisi pystyä määrittelemään sen suurin kokonaisuus johon koko tapahtuma perustuu. <p>(2) Tarjottava sisältö on riittävässä määrin omaperäistä</p> <ul style="list-style-type: none"> Hyvä omaperäisyyden mittarina toimii se, erottuuko tapahtuma muista vastaavista tapahtumista. Yleensä erot tulevat esille laadukasta päätapahtumaa tukevien oheispalveluiden avulla. <p>(3) Tarjottava sisältö on laadukasta</p> <ul style="list-style-type: none"> Sisällön laadun on oltava korkeatasoista ja linjassa suhteutettuna tapahtuman toiminta-ajatukseen. <p>(4) Tapahtuma erottuu muista vastaavanlaisista tapahtumista</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtumassa on sisällöllisesti tarjolla jotain sellaista, jota ei ole muissa vastaavanlaisissa tapahtumissa. <p>(5) Sisällöt hahmottuvat selkeästi ja muodostavat vaihtuvia teemoja</p> <ul style="list-style-type: none"> Sisältöjen tulisi varioida ja ottaa myös huomioon esimerkiksi taiteen alasuuntaukset tapahtuman toiminta-ajatuksen sallimissa raameissa. <p>(6) Sisällöt tarjoavat yllätyksellistä elämyksellisyyttä</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtuman tulisi tarjota elämyksiä johon vaikuttaa mm. ohjelman laatu, teknisten järjestelyiden toimivuus, oheispalvelut, tapahtuman visuaalinen ilme jne. Tätä arvioitaessa tärkeä mittari on yleisön viihtyvyys. <p>(7) Tapahtumalla on selkeä kohderyhmä, jolle tapahtumaa tehdään</p> <p>(8) Tapahtuman ajankohta on kohderyhmälle sopiva</p> <p>(9) Sisäänkäynti ja palvelut on hinnoiteltu oikealla tavalla</p> <ul style="list-style-type: none"> Hyvänä mittarina tässä toimii yleisöltä kerätty palaute. <p>(10) Tapahtumassa syntyy hyvää henkeä ja yhteenkuuluvuutta</p> <ul style="list-style-type: none"> Jos asiakkaat palaavat vuosi toisensa jälkeen tapahtumaan, kertoo se selkeästi onnistuneesta tapahtumakokemuksesta. <p>(11) Yleisölle tarjottavat oheispalvelut ovat laadukkaita ja vastaavat riittävästi kysyntään</p> <ul style="list-style-type: none"> Hyvänä mittarina tässä toimii yleisöltä kerätty palaute ja se, tulevatko ihmiset tapahtumaan uudestaan. Oleellista on, että ihmisten perustarpeista pidetään huolta (vessat, ruoka ja juoma) ja että oheispalvelut ovat linjassa tapahtuman sisällön kanssa. 	<p>(1) Tapahtumalla on toimiva ja asialleen omistautunut organisaatio</p> <ul style="list-style-type: none"> Kaikki tietävät paikkansa organisaatiossa ja vastuut jakautuvat selkeästi. Tapahtumanjärjestäjillä on oikeasti halua sitoutua tapahtumaan ja heillä on yhteinen päämäärä. <p>(2) Tapahtumajärjestäjät uskovat asiaansa ja ovat motivoituneita</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtumaorganisaatiossa on riittävä määrä kokeen kyseisen tapahtuman järjestämisestä ja organisaatiossa on myös sopivasti vaihtuvuutta tuomaan uusia näkökulmia ja energiaa järjestelyihin. <p>(3) Tapahtumajärjestäjät omaavat riittävät kyvyt ja taidot toimia tehokkaasti ja tuloksellisesti</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtumajärjestäjille ei pidä riittää, että tapahtuma toimii jollakin tavalla vaan toimintaa kehitetään monipuolisesti eteenpäin. Kaikki tehdään suunnitelmallisesti ja tuloshakuisesti, tehtävät jakautuvat riittävästi ja niiden jaossa on kiinnitetty huomiota yksilöiden osaamisalueisiin. <p>(4) Tapahtumalla on riittävästi työntekijöitä ja vapaaehtoistyöntekijöitä</p> <ul style="list-style-type: none"> Työntekijät ja vapaaehtoiset ovat motivoituneita, heillä on selkeästi määritellyt työtehtävät, heidän palkitsemiseen on kiinnitetty huomiota ja ennen kaikkea heitä on riittävä määrä. <p>(5) Organisaatiolla on ajantasainen strategia ja visio tulevaisuudesta, sekä yksityiskohtainen toimintasuunnitelma</p> <ul style="list-style-type: none"> Lähtökohtaisesti tapahtuman toimimisen perustana voidaan pitää sitä, että tapahtumalle on kirjoitetussa muodossa oleva toimintasuunnitelma, joka mahdollistaa mm. mahdollisissa henkilövaihdoksissa nopeamman siirtymävaiheen.

3 Talous

(1) Tapahtuman taloudenpito on kestäväällä pohjalla

- Tapahtuman taloudellinen tila pitkällä aikavälillä tarkasteltuna on kestäväällä pohjalla. Tapahtuma ei tee toistuvasti tappiota. Tapahtuman nykyinen taloudellinen tila edistää toimintojen ylläpitämistä toivotunlaisina pitkällä aikavälillä. Tapahtuman talous mahdollistaa toiminnan monipuolistamisen ja kehittämisen (esimerkiksi uudet investoinnit).

(2) Talouden suunnittelu pohjautuu realismiin, ei vääränlaiseen optimismiin

- Tapahtumajärjestäjillä on realistinen käsitys siitä, minkälaiseen tulokseen tapahtumalla on mahdollista päästä suunnitellulla budjetilla. Tapahtumajärjestäjillä on riittävä ymmärrys tapahtuman genren sisällöistä. Esimerkiksi musiikkitapahtuman kohdalla tämä tarkoittaa ymmärrystä siitä, kuinka paljon yleisöä tietty esiintyjä voi tuoda tapahtumaan ja paljonko yleisö on valmis esiintyjän näkemisestä maksamaan (esiintyjän hintalaatusuhde). Tapahtumajärjestäjällä on tieto-taitoa talouden hallinnasta. Toiminta on suunnitelmallista ja sisällöt huomioon ottavaa.

(3) Tapahtuman strategia ja taloussuunnitelma perustuu riskianalyysiin

- Tapahtuman toimintaa ja taloutta suunniteltaessa on otettu huomioon eteen tulevat tuloksellisesti heikommät vuodet. Yleisötavoite on asetettu siten, että sen toteutuessa tapahtuma tuottaa nollatuloksen tai voittoa. Tapahtuma on varautunut suunnitelmassaan mahdollisiin tulevaisuuden ongelmiin. Tapahtuma noudattaa jotakin strategiaa ja strategiassa on huomioitu tapahtumatuotannolle ominaiset riskit.

(4) Rahoitus koostuu useasta lähteestä

- Tapahtuma ei ole liiaksi riippuvainen jostain yksittäisestä tulonlähteestä, eikä tapahtuman talous romahtaisi tulonlähteen kuihtuessa. Tapahtuman ansaintalogiikka ei ole liiaksi yhden kortin varassa (esimerkiksi pääsylipputulot). Tapahtuma saa rahaa useilta sponsoreilta. Tapahtuman rahoitus ei perustu kokonaan avustuksille.

4 Markkinointi ja tiedottaminen

(1) Sisäinen tiedottaminen on uskottavaa ja ytimekästä

- Tapahtumaa koskevien tietojen tulisi kulkea hyvin organisaation sisällä, sidosryhmiä tulisi tiedottaa ajankohtaisista asioista, tiedotus tapahtuu myös aktiivisesti tapahtuman aikana ja lepoaikana eikä siinä ole katkoja. Tiedottaminen tulisi selkeästi antaa jollekin henkilölle.

(2) Ulkoinen tiedottaminen on uskottavaa ja ytimekästä

- Kuinka hyvin tapahtuma saa näkyvyyttä medioissa ennen ja jälkeen tapahtuman? Tavoittaako tapahtuma tiedottamisella kohdeyleisön ja mitä kanavia pitkin se parhaiten tavoitetaan? Onko tiedottamisesta vastaava henkilö määritelty etukäteen ja onko tiedottamisesta tehty suunnitelma? Miten tiedotetaan tapahtuman aikana ja lepoaikana?

(3) Tiedottaminen avaa kertomusrakenteita ja jättää tilaa mielikuvitukselle

- Tiedottamisella luodaan tapahtumasta kiinnostava ja myyvä mielikuva. Tiedottaminen ei ole kankeaa vaan se herättää tiedotusvälineiden kiinnostuksen. Tapahtumalla on tarina, johon kohdeyleisö haluaa samaistua.

(4) Järjestäjien suhteet mediaan ovat toimivat

- Järjestäjillä on suoria mediakontakteja ja tapahtuma herättää tiedotusvälineiden mielenkiinnon ennen tapahtumaa, tapahtuman aikana ja tapahtuman jälkeen.

(5) Markkinointi tavoittaa tapahtuman kohderyhmän edustajat

- Markkinointi tavoittaa kohderyhmän oikeaan aikaan ja oikeilla kanavilla.

(6) Tapahtuman mainonta on tuloksellista

- Saapuuko tapahtuman kohderyhmä tapahtumaan

(7) Myynti on tuloksellista

- Toteutuvatko myynnin tavoitteet ja jos eivät johtuuko se markkinoinnista vai vääristä myyntikanavista?

(8) Markkinointi on suunnitelmallista ja pohjautuu asiakasta kerättyyn tietoon (kuten markkinointitutkimukseen)

<p>5 Tekniset järjestelyt</p> <p>(1) Tapahtumajärjestelyt ovat laadukkaita</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtuman teknisiä järjestelyitä arvioitaessa kiinnitetään huomiota järjestelyiden kokonais-valtaiseen laatuun. Siihen toimiiko tapahtumassa kaikki niin kuin kuuluisi, vai ilmeneekö ongelmia esim. vessojen määrässä, äänentoiston toiminnassa, järjestyksenvalvonassa, jne. Tapahtumajärjestelyille on nimetty selkeästi vastuuhenkilöt. Teknisten järjestelyiden suunnitteluun käytetään riittävästi aikaa. Asiakkaiden turvallisuus huomioidaan riittävällä tavalla. Tapahtumapaikalla toimii kaikki aikataulun mukaan. Käytössä olevat tilat ja alueet ovat tarkoituksenmukaisia kooltaan, muodoltaan ja yleisilmeeltään. <p>(2) Alueen turvajärjestelyt ovat riittäviä</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtuman turvajärjestelyt toimivat hyvin. Turvallisuusasioille nimetty selkeästi asiasta vastaava henkilö. Kaikki työntekijät tietävät miten toimitaan poikkeustilanteessa, esimerkiksi tulipalon sattuessa. Turvallisuuteen liittyvien asioiden osalta tehdään riittävästi yhteistyötä viranomaisten kanssa. Työntekijät koulutetaanko turvallisuusasioiden osalta riittävästi. <p>(3) Alueella liikkuminen ja suunnistaminen on helppoa</p> <ul style="list-style-type: none"> Alueella liikkuminen on helppoa. Palvelut löytyvätkö helposti. Liikuntarajotteiset huomioidaan riittävällä tavalla. Tapahtumapaikan palveluiden helppo löytäminen on oleellinen osa tapahtumakokemusta. Omien asiakkaiden palautetta kannattaa siis kuunnella tarkkaan. 	<p>6 Verkostot</p> <p>(1) Järjestävä organisaatio on verkottunut paikallisten toimijoiden kanssa</p> <ul style="list-style-type: none"> Järjestäjä tuntee potentiaaliset yhteistyöhenkilöt ja on motivoitunut kehittämään yhteistyötä alueella vaikuttavien toimijoiden kanssa. Tapahtumalla on paikallisia sponsoreita. Erityisesti kiinnitetään huomiota pyrkii tapahtuma hyödyntämään maksimaalisesti oman alueen toimijoita eri tavoin tapahtumassaan <p>(2) Yhteydet alueen julkiseen sektoriin ja yrityksiin ovat toimivia</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtuma tekee yhteistyötä julkisen sektorin ja yritysten kanssa (myynti, sponsorointi). <p>(3) Järjestäjillä on yhteyksiä alueen ulkopuolisiin verkostoihin ja kattojärjestöihin</p> <ul style="list-style-type: none"> Tapahtumalla on kansainvälisiä suhteita, se on verkostoitunut oman maakuntansa ulkopuolella olevien toimijoiden kanssa, tapahtuma tekee yhteistyötä muiden tapahtumien kanssa.
---	---

Seuraavaksi laaditaan tapahtumalle SWOT-analyysi, jonka tarkoituksena on arvioida tapahtuman tämänhetkisiä vahvuuksia (Strengths), heikkouksia (Weaknesses), tulevaisuuden uhkia (Threats) ja mahdollisuuksia (Opportunities). Tuotannon eri osaluokkiin tuotetun värianalyysin pohjalta on mahdollista nostaa noin viisi kappaletta kuhunkin osioon. Omaan tutkimukseeni malli soveltuu hyvin, sillä tuotannon eri osaluokkien laadun arvioinnissa käytetyn värianalyysin pohjalta malli on helppo toteuttaa. SWOT-analyysi tiivistää ja selkeyttää esittämään tapahtuman nykytilan ja tulevaisuuden haasteet.

Edellisten vaiheiden pohjalta löydetyille kehittämistarpeille määritellään kehittämistoimenpiteitä, joille määritellään vastaava henkilö ja suunnitellaan aikataulu, jonka puitteissa toimenpiteet toteutetaan. Jotta kehittämisprosessista voitaisiin saada mahdollisimman suuri hyöty irti, tulee kehittämistoiminnan pohjautua useampiin tapahtumasta tietoa antaviin lähteisiin. Tuotteesta, eli tapahtuman sisällöstä, saa ensisijaisesti tietoa organisaation edustajilta, tapahtuman yleisöltä ja alan harrastajilta. Yleisöltä kannattaa myös vuosittain tiedustella esimerkiksi asiakastyytyväisyyskyselyn muodossa ovatko palvelut hinnoiteltu oikealla tavalla ja onko tapahtuman ajankohta sopiva. Organisaation toimintaa arvioitaessa kannattaa keskustella organisaation edustajien lisäksi myös sidosryhmien edustajien kanssa. Taloutta arvioidaan talousasiakirjojen ja organisaation edustajien näkemysten perusteella. Markkinoinnin ja viestinnän arvioimiseen voi asiakkaiden ja organisaation edustajien lisäksi käyttää myös tiedotusvälineistä saatavaa tietoa (Kinnunen 2011, 45–56). Yhteenvetona voidaan todeta, että tietoa on syytä organisaation edustajien lisäksi etsiä myös asiakailta ja sidosryhmiltä.

3.2 Kokeilukulttuuri: Kontula Electronic ainutlaatuisena lähiökokeiluna

Raja niin sanottujen tavallisten tutkimus- ja kehityshankkeiden ja kokeilujen välillä on häilyvä. Kokeilu on uutta ja konkreettista, tavoitteellista, mutta rajattua. Kokeilun tulokset ovat epävarmoja ja sen tavoitteena on oppiminen. Kokeilu on tapa saada tietoa toimenpiteiden tai muutosten hyödyllisyydestä ja vaikutuksista ennen niiden laajempaa käyttöönottoa. Kokeilukulttuurin piirteitä ovat rohkeus ja ennakkoluulottomuus, vuorovaikutteisuus ja luottamus, joka liittyy muun muassa epävarmuuden sietämiseen. Muita kokeilukulttuurin piirteitä ovat oppimiskyky ja riskinottokyky. (Kokeilijan työkalupakki 2017.)

Kontula Electronic –festivaali oli uusi kokeilu Kontulassa ja sen ostoskeskuksessa. Työryhmä lähti kokeilemaan miten Kontulassa onnistuisi isompi tapahtuma, jossa tarjotaan toisenlaista musiikkia, mitä Kontulassa aikaisemmin on tarjottu. Kokeiluun haluttiin ottaa tiloja, joita harvemmin tai ei koskaan ole käytetty elektronisen musiikin näyttämönä Suomessa. Tapahtumasta haluttiin alusta alkaen ainutlaatuinen. Kokeilun onnistumisesta saatiin tietoa osallistujamäärien avulla ja haastattelemalla osallis-

tujia, toimijoita sekä seuraamalla median kiinnostusta tapahtumaan. Myös rahoittajien kiinnostuksen herääminen tapahtumaa kohtaan kertoi kokeilun olleen onnistunut.

Luovan ongelmanratkaisun prosessissa ideointi ja arviointi on tarpeen pitää selkeästi erillään toisistaan. Kiireettömyyden ja avoimuuden tunne on luovan ilmapiirin luomiseksi tärkeää, vaikka ryhmätyöskentely onkin tavoitteellista ja kurinalaista toimintaa, jolle usein tarvitaan johtaja. (Ojasalo ym. 2014.) Paras tapa saada osallistujat sitoutuneiksi uusiin ideoihin on joukkoistaa ideointi eli käyttää yhteisöllisiä ideointimenetelmiä (Howe 2009, 288). Yhteisöllisiä ideointimenetelmiä ovat muun muassa poikkihallinnolliset työpajat (ideointipajat, suunnittelupajat, jne.), 8×8 menetelmä, crowdsourcing (eli joukkoistaminen) ja aivoriihi (Ojasalo ym. 2014).

Kontula Electronic -työryhmä käytti festivaalin suunnittelussaan aivoriihi-menetelmää. Aivoriihessä 6-12 hengen työryhmä ideoi uusia ratkaisuja ongelman vetäjän avulla. Aivoriihimenetelmässä valitaan puheenjohtaja. Puheenjohtajalla on keskeinen asema ja merkitys ideoinnissa. Hän ottaa osaa ideointiin ryhmän muiden jäsenten tavoin sen lisäksi, että hän kirjaa ideat. Tarvittaessa hän voi lyhentää ideoita, mutta ei muuttaa niiden perusajatusta. Hän valvoo perussääntöjen noudattamista. Aivoriihen kesto ja lopetus riippuvat puheenjohtajan harkinnasta. Puheenjohtajan keskeisin tehtävä on stimuloida omilla ideoillaan ryhmää, kun sen ideavirta alkaa tyrehtyä. Tällöin hän voi esittää hyvinkin vauhdikkaita ja epärealistisia ideoita. Hyväntahtoiset huomautukset, huumori ja nauru ovat tunnusomaisia ja suositeltavia aivoriihessä. Ne vapauttavat osallistujat keksimään jatkuvalla tempolla uusia ideoita, joita he eivät toisi esille missään muussa tilaisuudessa. Aivoriihen aikana ryhmän jäsenet ovat stimuloineet toisiaan ja ammentaneet tiedostamattomasta mielestään rohkeita ja poikkeuksellisia ideoita, joita toiset ovat muokanneet ja kehitelleet edelleen. Juuri tästä tilanteesta villoin idea ammentaa voimansa. (Harisalo 2011, 86-88.) Aivoriihi-menetelmän perussääntöt ovat: älä arvioi tai tuomitse ideoita, kannusta villien ja liioiteltujen ideoiden keksimistä, määrä on tärkeämpää kuin laatu, kehitä muiden ideoita ja jokainen osallistuja ja jokainen idea on yhtä arvokas. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 147.)

Kontula Electronic -työryhmä pyrki näkemään kasvokkain mahdollisimman usein. Tapaamisissa ei ollut yleensä valmista agendaakaan vaan keskusteluiden ja ideoiden annettiin rönnsyillä. Lähtökohtana ideoinnille oli, ettei mitään ideaa tyrmätty, vaan aina

lähdettiin miettimään keinoja, miten se voitaisiin toteuttaa. Työryhmä pyrki ilmapiiriin, jossa ei pelätty epäonnistua. Epäonnistumiset kuuluvat elämään ja myös kokeilukulttuuriin. Jos kokeillaan aidosti uusia tapoja tehdä ja kehittää, osa ideoista varmasti osoittautuu odotettua heikommiksi. Kokeilukulttuuriin liittyykin vahvasti ajatus siitä, että kokeilu epäonnistuu vain silloin, kun siitä ei opita mitään. Vaikka idea ei toimisikaan toivotulla tavalla, kokeilu tuottaa kuitenkin oikein toteutettuna aina tietoa, jota tarvitaan jatkokehittämisessä. (Kokeileva Suomi 2017.)

Lähiöiden kehittämisen ensimmäinen ehto on stereotyyppisistä mielikuvista luopuminen ja kohteen parempi tunnistaminen (Ilmonen 2016, 115). Kontulalla on vahva alueellinen maine perinteisenä lähiönä, joka tunnetaan vuokra-asuntovaltaisuudestaan ja väestön verrattain alhaisesta tulotasosta. Alueen maineeseen on väistämättä vaikuttanut media ja jo 1960-luvulla alkanut yleinen lähiökritiikki, joka usein kohdistui juuri Kontulaan. Tämä näkyy yhä edelleen median kiinnostuksena aluetta kohtaan. Yleisesti ottaen alueen maine on juuttunut historian kielteisiin mielikuviin, sillä Kontulan katukuvaa ja sosiaalista ilmapiiriä on kohennettu jatkuvasti varsinkin 1990- ja 2000-luvulla. (Kahila 2011, 2.)

Kontula Electronic -työryhmä päätti haastaa yleisen käsityksen, ettei Kontulan ostarille uskalla tulla ilman, että saa turpaansa. Työryhmä halusi kokeilla olisiko mahdollista tarjota jotain niin ennennäkemätöntä Kontulassa, että se vetäisi sinne osallistujia muualtakin. Kontulan ostoskeskus tarjosi aivan omanlaiset puitteet. Se on suuri ja kattamaton, siellä on paljon ravintoloita ja lisäksi sen läheisyydessä oli tarjolla paljon paikkoja esiintymisille.

Asukkaiden osallistumisen lisääminen on keskeinen tavoite asuinalueiden kehittämisessä. Samoin yhteisöllisyys on noussut uudestaan tärkeäksi käsitteeksi suunnittelussa. Yhteisöllisyyttä ja asukkaiden kohtaamisia tavoitellaan kaupungissa kahdesta toisistaan poikkeavasta suunnasta. Yhteisöllisyyden vahvistamista pidetään erityisen tärkeänä huono-osaisten lähiöiden kehittämisessä. Tällöin pyritään ennen kaikkea lisäämään asukkaiden osallistumista omalla alueellaan sekä parantamaan asukkaiden välisiä verkostoja. Yhtäältä kohtaamispaikat ovat oleellisia tekijöitä kaupungin elävöittämisen ja moninaisuuden näkökulmasta. Niitä on kaupunkien keskustoissa, mutta vähemmän esikaupungeissa. Luomalla kohtaamispaikkoja esikaupunkeihin

mahdollistetaan erilaisten ja jopa eri alueilla asuvien kaupunkilaisten kohtaamiset (Lilius 2016, 13).

Monet osallistamishankkeissa työskennelleet ovat havainneet osallisuudessa olevan erilaisia tasoja. Ensimmäistä voi kutsua mukanaolemiseksi. Ratkaisevaa on, miten helppoa mukaan lähteminen on eli kuinka korkean kynnyksen takana osallistuminen on. Ravintolapäivän kaltaiset tapahtumat ovat onnistuneet nimenomaan kynnyksen madaltamisessa poistamalla osallistumisen estäviä säädöksiä. Se, että ravintolan ylipäättään saa perustaa päiväksi, voi riittää osallistumisen syyksi. (Lindroos 2017.) Myös Kontula Electronic halusi, että paikallisten toimijoiden oli mahdollisimman helppo tulla mukaan. Tärkeää oli käydä keskusteluja paikallisten ravintoloitsijoiden kanssa, jotka eivät olleet aikaisemmin olleet mukana missään isommassa tapahtumassa. Ajatus oli, että ravintoloitsija tarjosi ilmaiset tilat tapahtuman käyttöön ja festivaali taas tuotti ohjelman ja hoiti markkinoinnin.

Artistien mukaan saaminen osoittautui helpoksi, sillä festivaali oli niin erikoinen, että kaikki halusivat siihen mukaan. Osa esiintyjistä oli valmis esiintymään myös ilman palkkiota. Lopulta artisteja, jotka halusivat mukaan, oli niin paljon ettei kaikkia pystytty ottamaan tapahtumaan esiintymään. Tapahtuma oli matalankynnyksen tapahtuma asiakkaille, sillä lähes kaikki tapahtumapaikat olivat ilmaisia. Tarjontaa oli lisäksi niin paljon, että jokaiselle varmasti löytyi jotain mielenkiintoista. Ohjelmistossa oli pyritty huomioimaan myös lapset ja nuoret.

Festivaali halusi altistaa ihmisiä elektroniselle musiikille heidän perinteisissä kanta-kuppiloissaan. Tähän liittyi riski, miten paikalliset kokivat omalaatuisen musiikin, josta he eivät välttämättä edes pitäneet. Osoittautui, että vaikka jotkut marisivatkin musiikista, olivat he kuitenkin tyytyväisiä pienestä säpinästä, jota festivaali toi tullessaan. Paikallisten viesti oli, että festivaalin toivottiin pian palaavan.

3.3 Haastattelut

Haastattelua vuorovaikutustilanteena luonnehtivat piirteet, joiden voidaan ajatella olevan eräänlaisia haastattelun ideaaleja (ks. Hirsjärvi ja Hurme 2001, 43). Haastat-

telu on ennalta suunniteltu (tutkimuksen kohteen teoriaan ja käytäntöön tutustuminen). Haastattelu on haastattelijan alulle panema ja ohjaama. Haastatteliija joutuu tavallisesti motivoimaan haastateltavaa sekä ylläpitämään hänen motivaatiotaan. Haastatteliija tuntee roolinsa ja haastateltava taas oppii sen haastattelun kuluessa. Haastateltavan on voitava luottaa siihen, että annettuja tietoja käsitellään luottamuksellisesti. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.)

Aineistonkeruumenetelmänä käytettiin teema- ja puolistrukturoitujahaastatteluita. Teemahaastattelulle on tyypillistä, että haastattelun aihepiirit eli teema-alueet ovat tiedossa, mutta kysymysten tarkka muoto ja järjestys puuttuu (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 203). Puolistrukturoitu haastattelu etenee niin, että kaikille haastateltaville esitetään samat tai likipitään samat kysymykset samassa järjestyksessä. Joidenkin määritelmien mukaan puolistrukturoidussakin haastattelussa – kuten teemahaastattelussa – voidaan vaihdella kysymysten järjestystä. Täysin yhtenäistä määrittystä osittain strukturoitujen haastattelujen toteutuksesta ei ole olemassa. Osittain järjestelty ja osittain avoin haastattelu sijoittuu formaaliudessaan täysin strukturoidun lomakehaastattelun ja teemahaastattelun välille. (Hirsjärvi & Hurme 2001, 47.) Käytännössä puolistrukturoidusta haastattelustakin käytetään toisinaan nimitystä teemahaastattelu; esimerkiksi silloin, jos siinä esitetään tarkkoja kysymyksiä tietyistä teemoista, muttei välttämättä käytetä juuri samoja kysymyksiä kaikkien haastateltavien kanssa. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.)

Tutkimuksessa haastateltiin Kontulan eri toimijoita, Kontulan asukkaita ja Kontula Electronic –festivaalilla 2016 vierailleita asiakkaita. Yhteensä haastateltavia oli 19. Näistä 8 oli Kontulassa työskenteleviä ihmisiä ja 11 Kontula Electronic 2016 festivaalille osallistuneita asiakkaita. Toimijoista monet olivat opetuslalla ja keski-ikä oli yli 40-vuotta. Asiakkaat olivat ympäri Helsinkiä ja heidän keski-ikänsä oli noin 35-vuotta.

Haastatteluiden tarkoituksena oli selvittää Kontula Electronic –festivaalin kehitystarpeita ja festivaalin onnistumista asiakkaiden näkökulmasta. Haastatteluiden avulla selvitettiin myös Kontulassa tapahtunutta muutosta, ihmisten mielikuvia Kontulasta lähionä ja Kontulan muista tapahtumista. Haastatteluissa selvitettiin myös toimijoiden omia verkostoja Kontulassa sekä millaisia tulevaisuuden visioita ihmisillä on Kontulan lähioästä.

Haastatteluiden kysymykset ja teemat vaihtelivat sen mukaan oliko kyse toimijoista vai festivaalin asiakkaista ja millainen aikaisempi tuntemus haastateltavalla oli Kontulasta (katso haastattelukysymysrungot LIITE 1 ja 2). Haastattelut käytiin suurimmaksi osaksi yksilöhaastatteluina, mutta mukana oli myös parihaastatteluja. Kaikki haastattelut litteroitiin. Muutama haastattelu tehtiin sähköpostin välityksellä.

3.4 Havainnointi

Havainnoinnin avulla saadaan tietoa, toimivatko ihmiset niin kuin he sanovat toimivansa. Havainnoinnin suurin etu on, että sen avulla voidaan saada välitöntä, suoraa tietoa yksilöiden, ryhmien tai organisaatioiden toiminnasta ja käyttäytymisestä. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 207-208.)

Tutkittavat havainnot voivat kohdistua tapahtumiin, käyttäytymiseen tai fyysisiin kohteisiin. Havainnointi voidaan jakaa osallistuvaan ja ei-osallistuvaan, suoraan havainnointiin. Ensin mainitussa tutkijalla on aktiivinen rooli havainnoitavassa toiminnassa, kuten useimmiten toimintatutkimuksessa, jälkimmäisessä tutkija taas pitäytyy havainnoijana. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006) Osallistuvassa havainnoinnissa on tyypillistä, että tutkija osallistuu tutkittavien ehdoilla heidän toimintaansa. Tutkimukset ovat yleensä kenttätutkimuksia ja tutkija pyrkii usein pääsemään havainnoitavan ryhmän jäseneksi. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 211.) Osallistuva havainnoija yrittää päinvastoin kuin tavallinen osallistuja tulla eksplisiittisesti tietoiseksi asioista, jotka yleensä torjutaan ylikuormituksen välttämiseksi. Osallistuvan havainnoijan fokus on siis paljon laajempi kuin tavallisen osallistujan. Hän kiinnittää tietoisesti huomiota tilanteeseen sisältyviin tekijöihin tavalla, jota tavallinen osallistuja pitäisi tarpeettomana tai triviaalina (Vasenkari 1996, 11).

Tapahtuman tuottajana pääsin osallistumaan tapahtuman suunnitteluun ja toteutukseen heti sen alusta lähtien ja pystyin itse tapahtumassa tekemään johtopäätöksiä ja havaintoja tapahtuman kulusta ja eri osa-alueiden toimivuudesta sekä tapahtuman onnistumisesta. Toimin artistien yhteyshenkilönä ja sain välittömästi tietää asioista, jotka eivät toimineet, joko suoraan artisteilta tai tiimini muilta jäseniltä. Kirjasin ylös

asiat, jotka jatkossa tarvitsivat kehittämistä. Apuna muistiinpanojen tekemisessä käytin tietokonetta ja matkapuhelinta.

4 KONTULA ELECTRONIC –FESTIVAALIN KEHITTÄMINEN

Opinnäytetyössäni olen hyödyntänyt Kinnusen mallia tekemällä Kontula Electronic -festivaalille 2016 sen tuotannon eri osa-alueiden laadunarvioinnin ja parannusehdotukset vuodelle 2017. Tein uuden laadunarvioinnin Kontula Electronic -festivaalille 2017 ja arvion tavoitteiden onnistumista. Laadunarviointia hyväksi käyttäen tein festivaalille SWOT –analyysin. Edellisten vaiheiden pohjalta loin kehittämissuunnitelman vuodelle 2018 yhdessä Kontula Electronic –työryhmän kanssa. Kehittämissuunnitelman esittelen luvussa 5.

4.1 Kontula Electronic –festivaalin perustiedot

Kontula Electronic -festivaalin toiminta-ajatus eli missio on aktivoida lähiön kulttuurikenttää ja saattaa yhteen paikallisia toimijoita ja elektronisesta musiikista kiinnostuneita harrastajia ja ammattilaisia sekä auttaa heitä verkostoitumaan. Tärkein tavoite on elävöittää Kontulan lähiön kulttuuritarjontaa, vahvistaa paikallisidentiteettiä, lisätä lähiön vetovoimaa ja näin houkuttaa Kontulaan ihmisiä myös muualta. Kontula Electronic -festivaali pyrkii edesauttamaan kulttuuriyhteistyötä, jossa se tuo yhteen suomalaisia sekä kansainvälisiä artisteja, ohjelmatoimistoja ja taiteilijoita eri puolilta maailmaa. Vuonna 2016 mukana olivat edustettuina Norja, Islanti, Tanska, Yhdysvallat ja Sveitsi. Vuonna 2017 mukana oli artisteja Espanjasta, Venäjältä, Isosta-Britanniasta, Saksasta ja Thaimaasta. Tapahtuman arvot ovat yhdessä tekeminen, uuden kokeileminen ja kulttuurien, musiikin ja taiteen välinen vuorovaikutus. Tulevaisuudennäkymät eli visio on kehittää tapahtumaa ja tuoda enemmän ulkomaisia artisteja, tarjota yleisölle jotain uutta, lisätä tapahtuman tunnettuutta yleisön keskuudessa sekä saada sen yleisö palaamaan tapahtumaan.

Jotta näihin tuloksiin päästään, on erittäin tärkeässä roolissa hyvän kehityssuunni-

telman laatiminen ja siihen sitoutuminen vuodelle 2018, yhteistyökumppanien lisääminen, rahoituslähteiden hankkiminen sekä uudet sisältöideat ja tapahtumapaikat.

Vuoden 2016 ohjelma

Festivaalin virallisia avajaisia vietettiin perjantaina 15.4.2016 Kontulan ostoskeskuksen keskusaukiolla. Radio Helsinki teki tapahtumasta suoran lähetyksen paikan päällä. Avajaisissa soittivat Kontulan lähiöaseman parvekkeelta Jimi Tenor, Antto Melasniemi ja Jori Hulkkonen. Ihmisiä paikalla oli noin 150 henkeä.

Comeetan iltaklubilla esiintyivät perjantaina kotimaiset elektronisen musiikin artistit Spartan Lover, Denzel, Kitkatone ja Hannu Ikola sekä norjalainen skweee-artisti Melkeveien. Mopo-baarin Circuit Bending-workshop peruuntui, mutta tilalle saatiin yhdysvaltalainen DJ MADTEO. Nuorten toimintakeskus Luupissa oli nuorille tarkoitettu elektronisenmusiikinteko-workshop, jota ohjasivat Jimi Tenor, Max Lilja, Desto sekä Desert M. Patajätkässä esiintyivät Desert M, Elektrus Erectus ja Captain Heroin. Bar Fiestassa oli tarjolla Lackluster ja Kontula Electronic DJ liveilta.

Lauantaina 16.4.2016 Kontulan ostoskeskuksen keskusaukiolle aukesi vinyylilevyjä sekä kahvia myyvä pop up -myymälä 45RPM. Ostarin naapurissa sijaitsevassa Mikaelinkirkossa kuultiin Jori Hulkkosen live-esitys, joka haki inspiraationsa new age ja ambient -musiikista ja sen yli puolivuosisataisesta historiasta. Kyseessä oli vahvasti improvisaatioon pohjautuva ainutkertainen teos. Comeetan yläkerran iltaklubilla lauantaina esiintyi illalla tunnettuja ja arvostettuja kotimaisia elektronisen musiikin tekijöitä, kuten Jimi Tenor ja Jori Hulkkonen sekä Miia Magia, Raul Ivalo ja Desto sekä islantilainen President Bongo. Comeetta oli loppuunmyyty ja kuulijoita noin 250 henkeä.

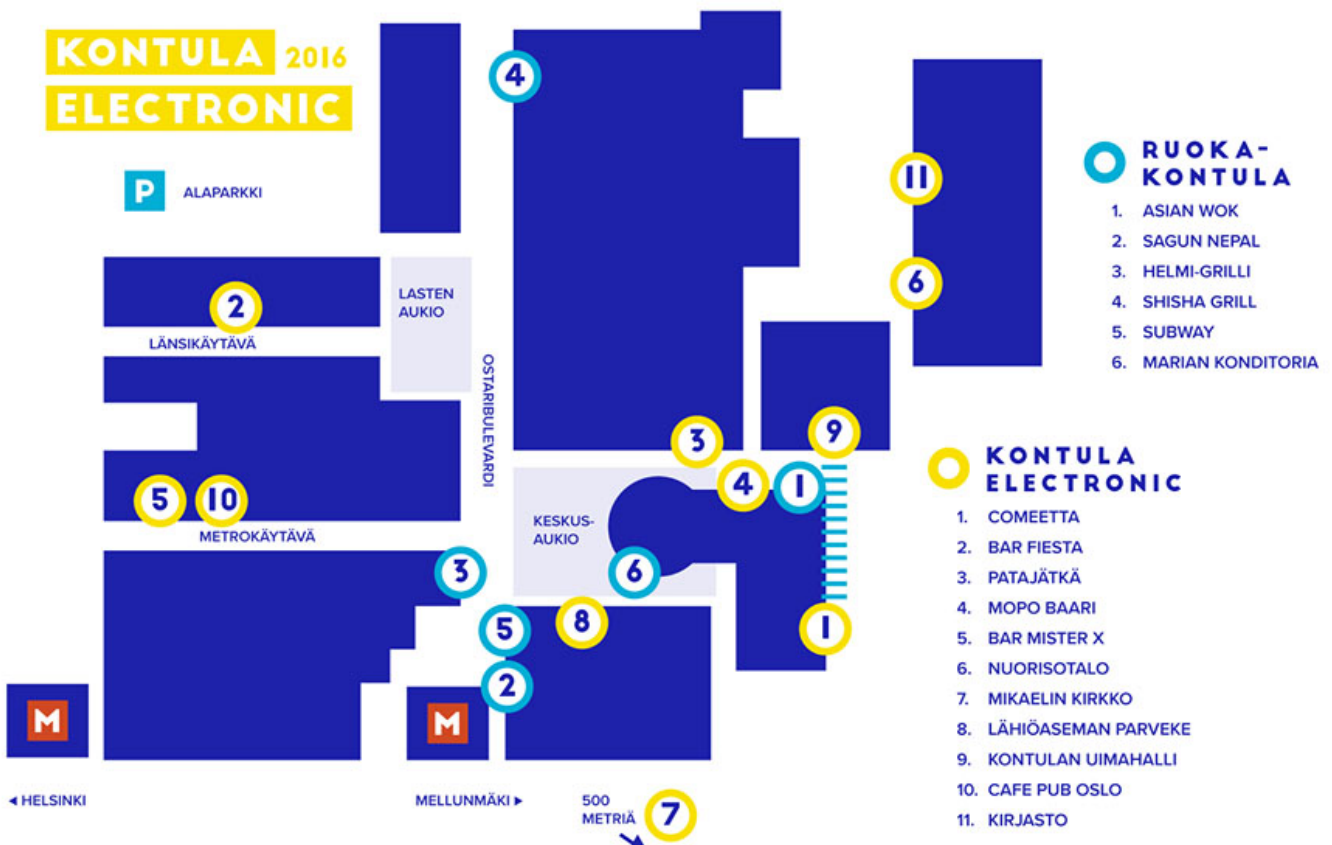
Mopo baarissa pidettiin kaikille avoin Synamiitti, jonka isännöi Taideyliopiston Sibelius-Akatemian musiikkiteknologian professori Andrew Bentley. Bentley on opettanut Sibelius-Akatemiassa modulaarisynteesiä. Bar Fiestassa esiintyivät DJ Njassa, Max Lilja, Beverly Girl ja DJ Tytti. Patajätkässä esiintyivät DJ Corona, DJ Stene ja DJ Dulatron. Nuorten toimintakeskus Luupissa esitettiin kotimainen festivaaleja kiertänyt dokumenttielokuva Machine Soul, joka kertoo suomalaisista elektronisen musiikin

tekijöistä. Paikalla oli elokuvan ohjaaja Tero Vuorinen. Lisäksi Sibelius-Akatemian MuTe toi Bar Mister X:ään joukon kansainvälisiä kokoonpanoja, joissa elektroninen ja synteettinen musiikki näyttäytyi eri muodoissa. Esiintyjinä oli musiikkiteknologian opiskelijoita, maistereita, tohtoriopiskelijoita ja professoreita, kuten Manialog, Lukas Nowok (DE), Dom Schlienger (CH), tp87 ja The Roffs. Kontulan uimahallissa soittivat Rasmus Hedlund ja Tuomo Väänänen. Kontulan kirjastossa tarjottiin hevost kirjallisuutta ja elektronista musiikkia yhdistävä kokoperheen esitys Eero Yli-Vakkurin ja Pietari Kylmälän toimesta (katso koko ohjelma 2016 LIITE 3).

Tapahtumaan saapui yhteensä arviolta 2000 ihmistä. Kaikkiin ravintoloihin eivät kaikki halukkaat mahtuneet sisälle. Tapahtuman lopullinen rahoitus koostui yökerho Comeetan lipputuloista ja Musiikin edistämisseuran myöntämästä 2000 euron apurahasta. Näin tapahtuma pystyi maksamaan artisteille edes jonkun nimellisen palkkion.

Kuviossa 2 on Esa Kerttulan suunnittelema Kontula Electronic –festivaalin kartta havainnollistamaan tapahtumapaikkoja Kontulan ostoskeskuksessa.

Kuvio 2: Kontula Electronic 2016 kartta (Esa Kerttula)

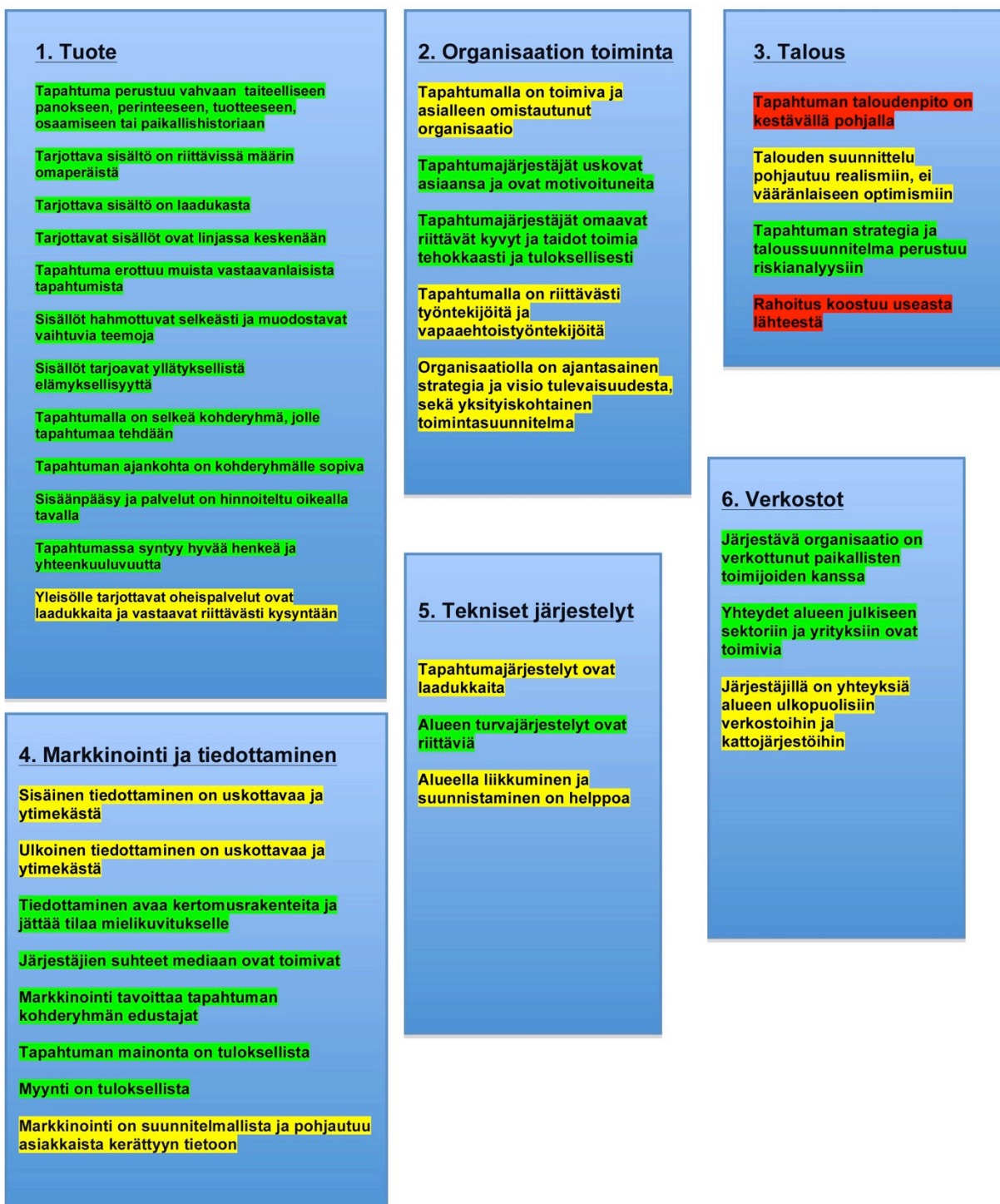


4.2 Kontula Electronic –festivaalin 2016 tuotannon eri osa-alueiden laadun arviointi

Festivaalin kehitystyötä varten tapahtumaorganisaatiossa järjestettiin muutama kehityskokous, joissa käytiin yksitellen kaikki tuotannon eri osa-alueet läpi. Omien havaintojeni, työryhmän kokousten, asiakkaiden ja toimijoiden haastatteluiden, puhelin- ja sähköpostikeskustelujen sekä mediasta keräämäni materiaalin pohjalta laadin festivaalista Kinnusen mallin mukaisen värianalyysin.

Kuviossa 3 on esitetty hyvän tapahtuman tunnusmerkkien toteutuminen Kontula Electronic –festivaalissa 2016. Festivaalin vahvin osa-alue oli tuote eli festivaali, joka on saanut lähes kokonaan vihreän värin. Kehitettävää löytyi jokaisesta osa-alueesta. Kehitettävät toiminnot ovat saaneet keltaisen värin. Kaikkein kriittisin osa-alue oli festivaalin talous, joka ei ollut kestäväällä pohjalla ja festivaalin rahoitus ei koostunut useista lähteistä. Nämä toiminnot ovat saaneet punaisen värin. Seuraavaksi käyn lyhyesti läpi, miten olemme päätyneet antamaan jollekin osa-alueelle vihreän, keltaisen tai punaisen merkinnän.

Kuvio 3: Hyvän tapahtuman tunnusmerkkien toteutuminen tapahtumassa Kontula Electronic –festivaalissa 2016



Tuote – Kontula Electronic –festivaali 2016

Organisaation edustajilta ja tapahtuman yleisöltä saadaan ensisijaisesti tietoa tapahtuman sisällöstä eli tuotteen laadusta. Organisaation edustajien antama tieto liittyy taiteelliseen osaamiseen. Yleisöltä saatu tieto kertoo harrastajien alan tuntemuksesta ja kävijäkokemuksesta tapahtumassa. Tuotanto-organisaatiossa tapahtuman sisällöstä vastaavalla henkilöllä voidaan lähtökohtaisesti olettaa olevan tuntemus tuottamastaan sisällöstä. Tälle näkemykselle vastapainon antaa alan harrastajien näkemys tapahtuman sisällöllisestä laadusta. Yleisö osaa parhaiten kertoa, ovatko palvelut hinnoiteltu oikealla tavalla ja onko tapahtuman ajankohta kohderyhmälle sopiva. Tapahtuman asiakkailta näitä asioita kannattaa tiedustella vuosittain toteutettavassa asiakastytyväisyyskyselyssä. Näin saadaan arvokasta tietoa tapahtuman asiakkaiden näkemyksistä kehittämistoimintaan. (Kinnunen 2011, 55.)

Saadakseni tietoa tuotteesta konsultoin Kontula Electronic –työryhmää, jolla on näkemystä tapahtuman sisällön laadusta. Tein yksitoista haastattelua tapahtumaan osallistuneille. Lisäksi haastattelin toimijoita ja yrittäjiä, jotka olivat mukana tapahtuman tuottamisessa. Käytin myös hyväkseni mediasta löytämäni materiaalia, joka koski tapahtumaa.

Tuote eli Kontula Electronic -festivaali 2016 on saanut värianalyysissä lähes kokonaan vihreän värin, mikä tarkoittaa, että sen kokonaisuus on kunnossa. Tähän päädyttiin haastatteluiden tuloksien ja yleisömäärän perusteella. Tuote on festivaalin vahvin osa-alue, sillä tapahtuma perustuu vahvaan taiteelliseen osaamiseen elektronisen musiikin alueella ja sen sisällöt ovat laadukkaita.

Tapahtuma perustui oman taiteenalan ammattilaisten mahdollistamaan taiteelliseen laatuun. Suurin yksittäinen kokonaisuus, johon tapahtuman sisältö perustui, oli elektroninen musiikki. Se, millä asiakkaat saatiin aktivoitumaan ja osallistumaan tapahtumaan olivat laadukkaat kotimaiset ja kansainväliset artistit. Samanlaista tapahtumaa ei ole ollut tarjolla Kontulassa, Helsingissä tai koko Suomessa. Lisäksi tapahtuman ydinidea oli uudistaa Kontulan tapahtumatarjontaa ja tapahtuman sisältö oli laadultaan massasta erottuvaa ja omaperäistä. Ohjelma oli linjassa tapahtuman toiminta-ajatuksen kanssa ja kohdeyleisöön nähden. Tapahtumassa oli yli 30 esiintyjää.

Esiintyjät olivat pääosin Suomesta, mutta edustettuina olivat myös Islanti, Norja, Tanska, Yhdysvallat ja Sveitsi.

Tapahtuma järjestettiin muualla kuin perinteisesti Helsingin keskustassa tai Kallion alueella. Mukana oli paljon tapahtumapaikkoja, jotka tarjosivat yleisölle hyvin erilaisia kuunteluympäristöjä, kuten kirjasto, kirkko, uimahalli, nuorisotalo, ostoskeskuksen ulkotilat, metroasema, eri ravintolat ja yökerho. Kaikki esitykset oli tarjottu yleisölle ilmaiseksi, lukuun ottamatta uimahallia ja yökerhoa.

Tapahtuman kohdeyleisöä olivat 25-50 -vuotiaat pääkaupunkilaiset elektronisen musiikin harrastajat ja ammattilaiset sekä kontulalaiset. Tapahtumassa oli monia eri alatahtumia ja siksi monia eri kohdeyleisöjä. Esimerkiksi Synamiitti toi tapahtumaan juuri tästä harrastuksesta kiinnostuneita, Sibelius-Akatemian järjestämä tapahtuma taas sibiläisiä ja nuorisotalon workshop osallisti nuoria. Kirkossa oli varmasti myös perinteisiä kirkossa kävijöitä, jotka muuten tuskin olisivat osallistuneet tapahtumaan, mutta myös osallistujia, jotka normaalisti eivät kävisi kirkossa. Uimahallissa asiakkaat tavallaan joutuivat alttiiksi tapahtumalle tullessaan pelkästään uimaan.

Tapahtuma järjestettiin huhtikuun puolessa välissä. Tapahtuman ajankohta oli hyvä, sillä kevään ja kesän suosittu tapahtumat eivät olleet vielä alkaneet. Keväällä vaihteleva sää tuo tapahtumalle oman riskinsä, mutta festivaali sai nauttia poikkeuksellisen hyvästä säästä. Samaan aikaan Helsingissä järjestetty Synamiitti oli alun perin yksi yhden alatahtuman riskeistä, mutta ei lopulta vaikuttanut tapahtuman onnistumiseen. Aave-festivaali järjestettiin tapahtuman kanssa samaan aikaan, mutta tämä nähtiin lähinnä mahdollisuutena kuin uhkana. Aave-festivaalin kanssa tehtiin yhteistyötä järjestämällä festivaalin henkilökunnalle jatkot Kontulaan ja vastaavasti Kontula Electronic –festivaali sai heidän julkaisussaan mainosta. Ajankohtaa valittaessa otettiin huomioon myös jääkiekon MM-kisat, etteivät ne sattuisi samalle viikonlopulle, sillä suomalaiset seuraavat ahkerasti jääkiekkoa ja se olisi voinut aiheuttaa ongelmia ravintoloissa, joissa kanta-asiakkaat ovat tottuneet näkemään urheilulähteyksiä.

Pääsylipun hinta oli sopiva. Comeetaan pääsylippu maksoi 8€ ennakoon ja 10€ ovelta. Perjantaina Comeetassa oli yli 150 henkeä ja lauantai oli loppuunmyyty. Comeetaan mahtuu 230 asiakasta. Tapahtumassa syntyi hyvää henkeä ja yhteenkuu-

luvuutta. Paikallisilta tullut palaute kertoi, että ihmiset olivat innoissaan, osallistuivat ja toivoivat vastaavia tapahtumia lisää.

Keltaisen värin värianalyysissä sai ainoastaan yleisölle tarjottavat oheispalvelut, joita on tarkoitus kehittää tulevana vuonna. Vaikka useita ravintoloita saatiin mukaan, niitä toivottiin lisää. Kontulan ostoskeskuksen ulkotiloihin haluttiin lisää ohjelmaa, jossa vuonna 2016 oli pelkästään 45RPM-pop up levykauppakahvila ja festivaalin avajaiset.

Pysyäkseen elinvoimaisena ja kiinnostavana tapahtumalle tulisi miettiä uusia tapahtumapaikkoja ja uudenlaisia sisältöjä eli tarjota asiakkailleen jotain uutta. Myös lapsille tarjottavaa ohjelmaa voisi olla enemmän ja panostaa naisartisteihin, joita elektronisen musiikin parissa on huomattavasti vähemmän kuin miesartisteja.

Organisaation toiminta - Kontula Electronic –festivaali 2016

Tapahtuma-organisaatiosta itsestään löytyvät parhaat lähteet organisaation toiminnan arvioimiseen. On järkevää keskustella organisaation edustajien lisäksi myös sidosryhmien edustajien kanssa. Monissa tapahtumissa on mukana useita eri toimijoita, joiden näkemyksiä yhteistyön toimivuudesta on aiheellista kuunnella. Molempien tietolähteiden kohdalla paras tiedonkeruutapa on toteuttaa haastattelu osapuolille. (Kinnunen, 2011, 55.) Kontula Electronic –festivaalin organisaatiota arvioitaessa tietoa saatiin organisaation jäseniltä ja haastatteleamalla mukana olleita toimijoita.

Tapahtumaorganisaation toiminta jakautui vihreisiin vahvoihin alueisiin ja keltaisiin kehitettäviin alueisiin. Tapahtumalla oli toimiva ja asialleen omistautunut organisaatio. Organisaatiolla oli selkeä yhteinen päämäärä ja tapahtumanjärjestäjät olivat erittäin sitoutuneita ja motivoituneita tapahtumaan ja valmiit tekemään töitä sen eteen.

Mukana työryhmässä olivat Jimi Tenor (Lassi Lehto), kansainvälisesti tunnettu säveltäjä ja multi-instrumentalisti Lahdesta, Pertti Ylikojola, Yleisradion tuottaja ja Taina Petrell, joka on toiminut kulttuurituottajana Keravan kaupungilla vuodesta 2013 ja aikaisemmin tuottanut helsinkiläistä Wildlife-festivaalia. Työryhmässä olivat myös tuottaja Elska Kolu, ohjaaja Tero Vuorinen, tuottaja ja kirjoittaja Kimmo Koskinen,

muusikko Hannu Ikola, graafikko Esa Kerttula sekä monitoimimies Marko Vainio. Kaikki työryhmän jäsenet olivat olleet monissa erilaisissa tapahtumissa mukana ja olivat alansa ammattilaisia.

Tapahtumajärjestäjät omasivat riittävät taidot ja kyvyt toimia tehokkaasti ja tuloksellisesti eikä heille riittänyt, että tapahtuma toimi jollain tavalla, vaan toimintaa haluttiin jatkuvasti kehittää. Koko ajan pyrittiin oppimaan virheistä ja tapahtumaa haluttiin jatkossa kehittää enemmän suunnitelmallisemmaksi ja tuloshakuiseksi. Työtehtävissä oli kiinnitetty huomiota yksilöiden osaamisalueisiin.

Organisaation oli syytä pohtia lähdetäänkö tapahtumaa jatkossa tekemään yhdistyksenä ja kuka siitä haluaisi ottaa vetovastuun, jos tähän päädytään. Talkootyöläisten määrää oli nostettava, jotta toiminta saataisiin tehokkaammaksi ja tuottajat voisivat paremmin keskittyä pääasiallisiin työtehtäviinsä. Vastuut jakautuivat useaan tapahtumapaikkaan ja aikataulut tekniikan kokoamisen ja purkamisen kanssa olivat tiukoilla. Jokaiseen tapahtumapaikkaan tarvittiin jatkossa yksi vastuhenkilö. Myös lipunmyyjiä ja ihmisten opastajia tarvittiin tapahtumaan, sillä Kontulan ostoskeskus on ensikertalaiselle sekava kompleksia ja siellä on haastavaa löytää paikkoja. Tapahtuman toteutusta, strategiaa ja visiota oli avattu, mutta ei toimintasuunnitelman muodossa. Kaikkiaan organisaation toiminnan etukäteissuunnittelua tuli parantaa ja ihmisten vastuita määritellä tarkemmin.

Kontula Electronic -festivaalin 2016 talous

Tapahtuman talousasiakirjat ja organisaation edustajien näkemykset ovat hyviä tietolähteitä arvioitaessa tapahtuman taloudellista suorituskykyä ja toimintakulttuuria. Numerot eivät valehtele, joten talousasiakirjoista on saatavissa paljon mielenkiintoista tietoa tapahtuman taloudellisesta suorituskyvystä. Toisaalta organisaation edustajilta saadaan tietoa siitä, miten riskit huomioon ottavaa ja ennakoitua talouden suunnittelu on. (Kinnunen 2011, 56.)

Tapahtuman talous on kaikkein kriittisin osa-alue ja vaatii suurelta osin välitöntä kehittämistä. Tapahtuman järjestäjillä oli realistinen käsitys siitä, minkälaiseen tulokseen tapahtumalla oli mahdollisuus päästä. Tästä olivat esimerkkinä olemattomat palkka-

lupaukset artisteille. Tapahtumajärjestäjillä oli riittävä ymmärrys genren sisällöistä ja tietoa sekä taitoa talouden hallinnasta. Talouden hallinta vaati silti kehittämistä ja järjestelmällisempää otetta. Tulot menivät useaan paikkaan ja maksuliikenne oli sekavaa.

Pääsyliput oli hinnoiteltu realistisesti. Matalat hinnat alensivat kynnystä osallistua. Haastatteluista kävi ilmi, että asiakkaat olivat tyytyväisiä pääsymaksuihin. Hintoja oli jopa mahdollisuus nostaa.

Vuonna 2016 ei apurahoja saatu kuin Musiikin edistämisseuralta MES:ltä. Artistit jouduttiin pyytämään mukaan talkoohengessä. Tämä ei ollut kuitenkaan kestävällä pohjalla seuraavaa vuotta ajatellen. Vaikka tapahtuma saikin houkuteltua erittäin laadukkaita esiintyjä, oli sen osittain tingittävä ohjelmistostaan taloudellisista syistä. Esimerkiksi Circuit bending –tapahtuma jouduttiin lopulta perumaan, koska tapahtumalla ei ollut maksaa kohtuullista korvausta tekijöille.

Talous ei mahdollistanut toiminnan monipuolista kehittämistä, kuten uusia investointeja. Tapahtuma oli liaksi riippuvainen lipputuloista eli sen ansaintalogiikka oli yhden kortin varassa. Apurahojen lisäksi tapahtuman tuli hankkia lisää sponsoreita ja yhteistyökumppaneita sekä saada mukaan suurlähetystöjä ja ulkomaisia instituutteja. Talouden etukäteissuunnitteluun tuli panostaa ja aloittaa se hyvissä ajoin.

Markkinointi ja tiedottaminen Kontula Electronic –festivaalilla 2016

Markkinoinnin ja tiedottamisen osalta osa-alueen laadunarvioinnissa tietolähteinä voidaan käyttää organisaation edustajia, asiakkaita ja tiedotusvälineitä. Asiakkaille toteutettavien asiakaskyselyiden avulla saadaan tietoa siitä, mistä markkinointikanavista asiakkaat ovat tietoa tapahtumasta saaneet ja mistä he sitä haluaisivat jatkossa saada. Organisaation edustajilta näkemykset kannattaa kerätä haastatteleamalla sen edustajia. Tiedotusvälineitä seuraamalla saadaan kuvaa siitä, minkä verran näkyvyyttä tapahtuma on saanut medioissa. Tämä antaa osaltaan näkemystä osa-alueessa onnistumisesta. Tiedon keräämistä auttaa tapahtuman osalta toteutettu mediaseuranta. (Kinnunen 2011, 56.)

Tuottajan kannattaa jo heti projektin alkuvaiheessa tehdä raami markkinointisuunnitelmalle. Ensimmäinen kysymys on aina kenelle tehdään ja toinen mitä tehdään ja miten tehdään. (Saksala 2015, 191.) Saksala listaa, kirjassaan Tuottajan käsikirja, markkinoinnin tavallisimmat keinot, jotka ovat juliste, esite, katalogi, lennäkki, postikortti, lehtimainos, mainos sähköisessä julkaisussa, Tv-mainos, radiomainos, jututuehdotukset mediaan, banderolli, digitaalinen ulkomainostaulu, sähköposti, oma verkkosivu, Facebook, Twitter, messut ja yleisötapahtumat, vierailu TV- ja radio-ohjelmissa sekä PR-tuotteet. Näistä oma verkkosivu on välttämättömyys. Se on tehokas, melko helppo ja edullinen. Hakukoneoptimointi ja jatkuva sivujen päivittäminen on tärkeää. (Saksala 2015, 193.)

Kontula Electronic 2016 –festivaalin markkinointi oli tuloksellista ja tavoitti kohdeyleisön, joka näkyi osallistujamäärässä. Tapahtumasta annettu mielikuva oli mielenkiintoinen. Järjestäjillä oli suoria mediakontakteja ja tiedottamisella onnistuttiin luomaan tapahtumasta kiinnostava ja myyvä mielikuva. Tapahtuma herätti tiedotusvälineiden kiinnostuksen ja se sai todella paljon näkyvyyttä medioissa ennen ja jälkeen tapahtuman sekä sen aikana. Kontula Electronic näkyi muun muassa verkossa Cityn, Nyt:n, Radio Helsingin, Helsingin Uutisten, Ylen, Helmetin, Mellunkylän alueportaalin, Kauppalehden, Helsingin Sanomien ja Länsiväylän sivuilla. Tapahtuma oli esillä myös Youtubessa, Instagramissa ja erilaisilla tapahtuma-vinkkaussivuilla.

Tapahtumaa markkinoitiin pääasiassa Facebookissa. Tapahtumalla oli omat Facebook-sivut ja Facebook-tapahtuma, joka oli sen ensisijainen tiedotus- ja markkinointikanava. Facebookissa tapahtumasta ilmoitti kiinnostuneen 2974 henkeä ja osallistuvan 856 henkeä. Itse Kontula Electronic Facebook –sivuilla oli 597 tykkääjää (24.7.2016). Lisäksi tapahtuma mainittiin useissa blogikirjoituksissa ja se oli esillä artistien sivuilla sekä yhteistyökumppanien sivuilla. Radio Helsinki ja Njassa tulivat tekemään kolmen tunnin mittaisen lähetyksen tapahtuman avajaisiin.

Kehitettävää markkinoinnissa oli. Tarkoitus oli jatkossa kerätä kohdeyleisöltä tietoja markkinoinnin toteutumisesta ja siitä, mitä kautta he olivat festivaalista kuulleet sekä miten markkinointi tavoittaisi kohdeyleisön parhaiten.

Tapahtumaorganisaatio käytti sisäiseen tiedottamiseen Facebookia, sähköpostia ja puhelimia, joista Facebook koettiin todella raskaaksi kanavaksi. Jos ei ollut hetkeen päässyt seuraamaan viestejä, saattoi pitkän viestiketjun lukeminen olla todella turhauttavaa ja raskasta. Sisäisen tiedottamisen hankaluuksista huolimatta kaikki olivat lopulta suhteellisen perillä missä mennään.

Tapahtumalta puuttuivat omat nettisivut, jotka oli yksi tärkeä puuttuva tiedotuskanava. Uudenlaisia markkinointikeinoja tarvittiin tulevaisuudessa (videot, julisteet, pulionaluset, ilmapallot, tarrat, banderolli, pupuhahmot). Tapahtuma tarvitsi tähän rahoitusta. Markkinoinnin etukäteissuunnitteluun tuli panostaa enemmän ja aloittaa se hyvissä ajoin. Tiedottamista ei oltu annettu selkeästi jollekin henkilölle ja markkinoinnin vastuualueet tuli miettiä huolellisesti hyvissä ajoin.

Tekniset järjestelyt Kontula Electronic –festivaalissa 2016

Tapahtuman teknisiä järjestelyitä arvioitaessa kiinnitetään huomiota järjestelyiden kokonaisvaltaiseen laatuun, siihen toimiiko tapahtumassa kaikki niin kuin kuuluisi, vai ilmeneekö ongelmia esimerkiksi vessojen määrässä, äänentoiston toiminnassa, järjestyksenvalvonnassa jne. Omien asiakkaiden palautetta kannattaa kuunnella tarkkaan. (Kinnunen 2011, 21-42.)

Kontula Electronic –festivaalin jälkeen tehdyt haastattelut tapahtuman asiakkaille ja mukana olleille toimijoille kertoivat tapahtumajärjestelyiden olleen laadukkaita. Tapahtumassa toimi kaikki niin kuin kuului; vessoja oli tarpeeksi, äänentoisto toimi, vastuhenkilöt oli nimetty, asiakkaiden turvallisuus oli huomioitu riittävällä tavalla ja kaikki toimi aikataulun mukaan. Avajaisissa oli ulkona kaksi järjestyksenvalvojaa ja virkavallalle oli tehty tarvittavat ilmoitukset. Ravintoloissa toimivat ravintoloiden omat järjestyksenvalvojat.

Tapahtumaa varten graafikko Esa Kerttula teki erittäin selkeän kartan havainnollistamaan, missä ravintolat ja tapahtumapaikat sijaitsivat. Tarkoitus oli vuodelle 2017 vielä selkeyttää liikkumista alueella opastein ja oppain, joilta voi kysyä neuvoa. Kontulan ostoskeskus on Suomen suurin kattamaton ostoskeskus ja tuntuu helposti ensikertalaiselle sokkeloiselta. Vuonna 2017 oli tarkoitus neuvotella yöklubille laajem-

mat tilat, koska asiakkaita oli lauantaina ollut enemmän kuin Comeettaan sisään mahtui. Myös Aapelin ottaminen yhdeksi maksulliseksi ravintolaksi otettiin harkintaan.

Verkostot Kontula Electronic –festivaalilla 2016

Organisaation edustajat ja sidosryhmien edustajat ovat verkostojen toimivuuden osalta parhaat tietolähteet. Näiden kahden ryhmän edustajilta saadaan paljon tietoa siitä, miten yhteistyö on toiminut ja kuinka sitä voisi jatkossa kehittää eteenpäin. Haastatteleamalla organisaation ja sidosryhmien edustajia saa osa-alueen toimivuudesta parhaan kuvan. (Kinnunen 2011, 56.)

Kontula Electronicin organisaatio tunsii tapahtuman kannalta potentiaalisia yhteistyökumppaneita ja osasi hyödyntää alueella olevaa tietotaitoa. Tapahtuma oli motivoitunut kehittämään yhteistyötä alueella vaikuttavien toimijoiden kanssa ja se sai toimijoita aktivoitua mukaan tapahtumaan. Yhteydet alueen julkiseen sektoriin ja yrityksiin olivat toimivia. Tapahtuma teki paikallisten yrittäjien kanssa yhteistyötä myynnin ja sponsoroinnin muodossa ja hyödytti alueen elinkeinoelämää tuomalla alueelle lisää myönteistä julkisuutta ja uusia asiakkaita. Tapahtumalla oli kansainvälisiä suhteita ja se oli verkottunut oman maakuntansa ulkopuolella olevien toimijoiden kanssa.

Tapahtuman yhteistyökumppaneita olivat mm Aave-festivaali, KontuFest, Artlab Productions Oy, Kontulan kirjasto, Lähiöasema, Mikaelinkirkko, Kontulan uimahalli, D-asema, Musiikin edistämisseätiö ja Kontulan nuorten toimintakeskus Luuppi sekä ostoskeskuksen ravintolat. Kehitettävää verkostoissa oli yhteistyön lisäämisessä entisestään paikallisten toimijoiden kanssa sekä sponsorien hankinta. Yritysten saamasta hyödystä ei oltu koottu tietoa ja tulevaisuudessa näin oli tarkoitus tehdä.

4.3 Kontula Electronic –festivaali 2017

Vuoden 2017 isoin haaste oli ehdottomasti saada rahoitusta tapahtumalle, jolle selkeästi on tilausta yleisön keskuudessa. Festivaali lähti hakemaan rahoitusta Koneen säätiöltä osana tutkimushanketta, jota johti VTT Pekka Tuominen. Hanke liittyi lähei-

sesti Koneen säätiön Suomen muuttuvat naapuruudet -ohjelmaan ja sen tavoitteena oli tarkastella monikulttuuristen naapuruuksien nopeaa sosiokulttuurista muutosta erityisesti lähiökontekstissa. Koneen säätiö myönsi hankkeelle 58 880€ rahoituksen, josta 12 000€ oli itse festivaalille. Rahoitus vaikutti merkittävästi festivaalin talouteen ja toteutukseen. Festivaalia voitiin alkaa suunnittelemaan aivan eri lähtökohdista kuin edellisenä vuonna. Hankkeen kautta saatiin paljon lisää kontakteja paikallisiin toimijoihin.

Tapahtuman yhtenä tavoitteena oli edelleen saada ihmiset innostumaan ja saapumaan paikalle. Tarkoitus oli laajentaa ja kehittää tapahtumaa, saada keskustelua ja uusia näkökulmia lähiöiden musiikki- ja tapahtumatarjontaan sekä auttaa ihmisiä löytämään ja kiinnostumaan taiteen eri tyylilajeista. Vuoden 2016 festivaalista saatu palaute oli erittäin positiivista ja viesti oli, että juuri tällaisia tapahtumia kaivataan lisää.

Edellisessä luvussa esitettyjen vaiheiden pohjalta löydetyille kehittämistarpeille määriteltiin kehittämistoimenpiteitä vuoden 2017 Kontula Electronic –festivaaleille. Kontula Electronic 2017 -festivaali laajeni toisena vuotenaan huomattavasti ja keräsi Kontulan ostarille arviolta kolme tuhatta festivaalivierasta 21.–23.4.2017. Näiden lisäksi tapahtuma tavoitti tuhansia muita alueella liikkuvia. Esiintymispaikat olivat täynnä lähes koko festivaalin ajan ja juhlakansa oli hyvällä tuulella koko viikonlopun. Musiikkiesityksiä oli viikonloppuna yli 50 ja artisteja noin 150. Festivaali tarjosi työpajoja lapsille, nuorille ja aikuisille, elokuvia ja videotaidetta, ruokafestivaalin, pop-up -vegaanikahvilan, kaupunkiviljelyä, performansseja, jurttasaunan ja paljon muuta.

Ohjelmaa tarjottiin muun muassa Kontulan aukiolla, Patajätkässä, Biljardi Bar Fiestassa, Bar Mister X:ssä, My Hani Pub & Clubissa, Mopo Barissa, Aapelin baarissa, Helmi-Grillin terassilla, Nuorten toimintakeskus Luupissa, Kontulan kirjastossa, Kontulan uimahallissa, Wanhassa Postissa, Kontulan skeittihallissa, Lähiöaseman parvekkeelta, Metrossa, Kontulan ostoskeskuksen katolla olevasta lasikuutiosta, D-asemalta ja Mikaelin kirkossa. Ruokaravintoloista mukana olivat Subway, Wok, Helmi Grilli, Tikke Kebab, Ravintola Nuur, Shisha Grill, Wing Wah, Shish Kebab, Tilicho ja Vegekontula. Kuviossa 4 on Esa Kerttulan festivaalille suunnittelema kartta helpottamaan Kontulan ostoskeskuksessa suunnistamista.

Kuvio 4: Kontula Electronic 2017 kartta (Esa Kerttula)



Maksulliset iltaklubit olivat ravintola Aapeli ja My Hani Pub & Club (entinen Comeeta), josta festivaali oli ottanut käyttöönsä yläkerran lisäksi myös ravintolan alakerran. Pääsyliput maksoivat 12,50€ etukäteen Tiketistä ja 15€ ovelta. Muut tapahtumat olivat maksuttomia. Vieraita kuljetti Kontulaan ensimmäinen Suomessa järjestetty festarimetro, jossa Myttys -yhtye (Samuli Tanner & Heta Biladetin) tarjosi maanalaisen liikkuvan tuplakonsertin.

Järjestäjien festivaalista saama palaute oli erittäin positiivista ja tapahtumaa kuvailtiin aivan uudenlaiseksi kaupunkifestivaaliksi. Festivaalilla oli monipuolinen ja tinkimätön kattaus kotimaisia ja ulkomaisia elektronisen musiikin artisteja ja yhtyeitä. Pääesiintyjä olivat Felix Kubin (DE), Lipelis (RUS), Tähtiportti (levynjulkaisukeikka), Samuli Kemppe, Russell Haswell Laser Live (GB), DJ Andy Maddocks (GB), Ilpo Väisänen, LCC (ES) & Jimi Tenor, Jori Hulkkonen, Stylish Nonsense (THA) ja Sähkö All Stars (Tommi Grönlund, Ilpo Väisänen, Jimi Tenor, Harri Hännikäinen). Mukana oli myös huippurunoilijoita kuten Rosa Lixsom ja Hassan Blasim (katso koko ohjelma 2017 LIITE 4).

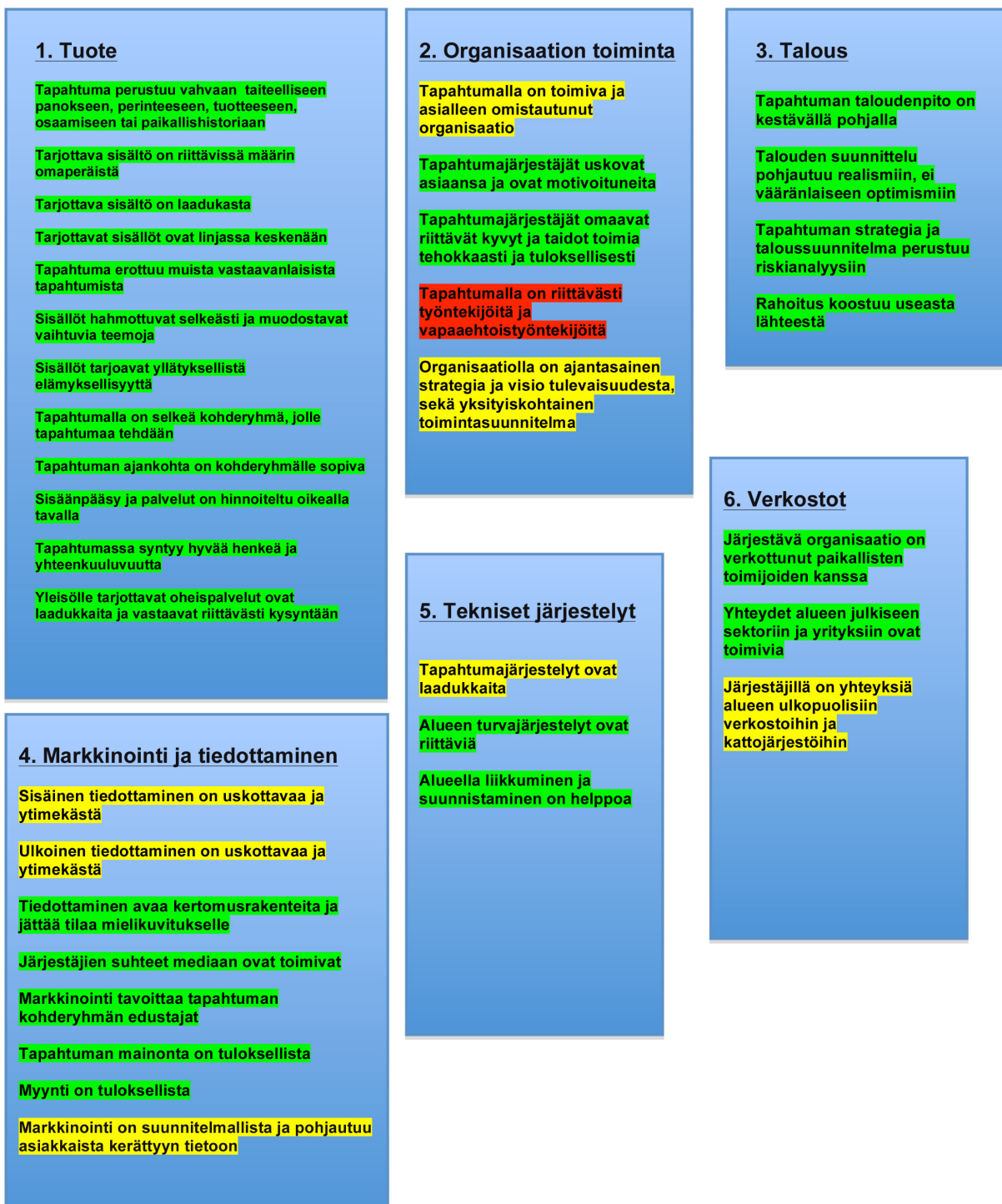
4.4 Kontula Electronic -festivaalin 2017 eri osa-alueiden laadun arviointi

Kontula Electronic -festivaalin 2017 eri osa-alueiden laadun arviointi toteutettiin käyttäen lähtötilanteena edellisen vuoden festivaalin laadun arviointia ja hyvän tapahtuman tunnusmerkkien toteutumista. Vuoden 2016 festivaalin vahvin osa-alue oli ollut tuote eli festivaali, joka oli saanut lähes kokonaan vihreän värin. Kehitettävää oli ollut jokaisessa osa-alueessa. Kaiken kriittisin osa-alue oli ollut vuonna 2016 festivaalin talous, joka ei ollut kestäväällä pohjalla, eikä rahoitus koostunut useista lähteistä.

Festivaalin kehitystyötä varten tapahtumaorganisaatiossa järjestettiin muutama kehityskokous, joissa käytiin yksitellen kaikki tuotannon eri osa-alueet läpi. Omien havaintojeni, työryhmän kokousten, puhelin- ja sähköpostikeskustelujen sekä mediasta keräämäni materiaalin pohjalta laadin festivaalista Kinnusen mallin mukaisen väri-analyysin.

Kuviossa 5 on esitetty värein Kontula Electronic -festivaalin 2017 eri osa-alueiden onnistuminen. Tuote ja talous ovat kunnossa kokonaisuudessaan. Sen sijaan kehittämistä vaatii markkinointi ja tiedottaminen, tekniset järjestelyt ja verkostot. Kriittisin osa-alue on organisaation toiminta, joka vaatii välitöntä kehittämistä. Seuraavaksi käsittelen jokaisen osa-alueen tarkemmin ja käyn lyhyesti läpi, miten olemme päätyneet antamaan jollekin osa-alueelle vihreän, keltaisen tai punaisen merkinnän.

Kuvio 5: Hyvän tapahtuman tunnusmerkkien toteutuminen tapahtumassa Kontula Electronic –festivaalissa 2017



Tuote – Kontula Electronic 2017

Tärkein käytössä oleva menetelmä erilaisten yleisöjen tavoittamiselle on tarjota erilaista sisältöä eri kohderyhmille (Lindholm 2015, 138). Vuoden 2016 Kontula Electronicille tekemässäni laadunarvioinnissa kehittämistä vaativat tuotteen osalta yleisölle tarjottavat oheispalvelut. Näitä pystyttiin tarjoamaan lisää ottamalla mukaan paikallisia ja ulkopuolisia toimijoita, jotka muun muassa järjestivät ulkona Kontulan aukiolla Runda – Filosofisen keskustelun jurtan, partiolaisten Escape Tentin nuorille ja aikuisille, FinnCycling-Suomi-Perkele! oli "spinning"-henkinen kuntopyöräilytunti isossa kuplassa. Uusia tapahtumapaikkoja olivat skeittihalli ja Kontulan ostoskeskuksen katolla sijaitseva lasikoppi. Lapsille saatiin lisäksi enemmän ohjelmaa kuin edellisellä vuonna. Lapsille oli tarjolla muun muassa Koodibussi workshop ja Lasten Oman Radion disko & elektronisen musiikin paja. Naisartisteja haluttiin lisää ja niitä oli vuonna 2017 reilusti enemmän kuin edellisellä vuonna. My Hanissa ja Mikaelin kirkossa esiintyivät espanjalainen naisduo LCC (Las Casi Casiotone). Muualla nähtiin muun muassa Kristiina Männikkö, Telluksen Seireenit eli DJ TyTTi & DJ Megatron, Ällistysnainen84, Sini Aalto, Susanna Nuutinen ja Elisa Katariina, Draama-Helmi ja Nununu. Kotimaisten artistien lisäksi festivaaleilla esiintyi artisteja Saksasta, Venäjältä, Espanjasta, Thaimaasta ja Isosta-Britanniasta. Kokonaisuudessaan tuote oli nyt kaikin puolin kunnossa. Ohjelma oli mielenkiintoista, monipuolista ja laadukasta.

Organisaation toiminta Kontula Electronic 2017 -festivaaleilla

Festivaalin järjestelyistä vuonna 2017 oli päävastuussa kuusihenkinen työryhmä (Tero Vuorinen, Taina Petrell, Kimmo Koskinen, Pekka Tuominen, Pertti Ylikojola ja Jimi Tenor). Työryhmä pyrki näkemään mahdollisimman usein kasvokkain. Tapahtuma tehtiin pääasiassa talkoovoimin ja yhteistyökumppaneiden tuella. Organisaation toiminnassa oli tarkoitus pohtia olisiko tapahtumaa ollut järkevä lähteä tekemään yhdistyksen kautta. Tämä kuitenkin jäi pohdinnan asteelle, sillä kukaan ei ollut valmis ottamaan vetovastuuta yhdistystoiminnasta. Ihmisten vastuita oli myös tarkoitus määrittellä tarkemmin ja tässä epäonnistuttiin. Muutaman ihmisen jäätyä pois kaatui liian suuria kokonaisuuksia yhden ihmisen harteille. Etukäteissuunnittelu jäi jälleen uupumaan.

Seuraavaa vuotta ajatellen olisi tapahtuman määriteltävä tarkat vastuuroolit ja perustettava yhdistys. Yhdistyksen kautta olisi helpompi ja selkeämpi hoitaa rahoitusta sekä saada organisaatioon lisää ammattitaitoisia ja innostuneita työntekijöitä. Nettisivujen ylläpitoon tulisi saada yksi henkilö, jonka vastuulla olisi vain nettisivut ja niiden päivitys.

Kehittämistä vuodesta 2016 tarvitsi lipunmyynti ja ihmisten opastus. Vuonna 2017 festivaaleilla oli kaksi lipunmyyjää Aapelissa ja My Hanissa. Tapahtumassa oli neljä pupuasuihin pukeutunutta ihmistä Teatteri Kontulasta opastamassa ja jakamassa festivaalialueen kartoja. Tekniikkaa hoitamassa oli liian vähän ihmisiä. Festivaalille jouduttiin palkkaamaan lyhyellä varoitusajalla lisää työntekijöitä ja heidän onnistui hoitaa työnsä hyvin, joten onnekkaisesti saatiin festivaali tyylikkäästi läpi. Tapahtuman työntekijöiden lisääminen ja työtehtävien suunnittelu vaatii välitöntä kehittämistä. Organisaatiolle on myös laadittava ajantasainen strategia ja visio tulevaisuudesta sekä yksityiskohtainen toimintasuunnitelma.

Kontula Electronic -festivaalin talous 2017

Talouteen liittyi välittömän kehittämisen tarve, sillä vuonna 2016 festivaalin talous ei ollut kestävällä pohjalla, eikä koostunut useista lähteistä. Festivaali pystyi vuonna 2017 saavuttamaan laajenemisodotukset julkisen rahoituksen turvin sekä saatuaan mukaan lisää paikallisia toimijoita. Tapahtuman tukijoita ja yhteistyökumppaneita 2017 olivat Koneen Säätiö (12 000€), Helsingin Kulttuurikeskus (3000€), Helsingin Diakonissalaitos, Artlab Productions Oy, Espanjan suurlähetystö (500€), Goethe-Institut Finland (439€), Musiikin edistämissäätiö (2000€), Allegra Lab Helsinki, Sähkö Stenvall oy, Aecid, HSL, Sibelius-Akatemia ja Kontukeskus. Putte's Bar & Pizza vastasi Aapelin ohjelmasta sekä festivaalin artistien ruuista. Lisäksi festivaali pystyi kasvattamaan lipputulojaan ottaessaan käyttöön My Hani Pub & Clubin alakerran sekä Aapelin baarin. Festivaali saavutti lipunmyyntitavoitteen.

Vaikka talous saatiin todella hyvin kuntoon vuoden 2017 festivaaleille, on haasteena hankkia yhtä kattava rahoitus vuodelle 2018. Suunnitelmat on laadittava hyvissä ajoin ja tapahtumalle on hyvä hankkia myös lisää sponsoreita. Toisen kerran järjes-

tetty tapahtuma osoitti, että lipunmyynnistä on realistista odottaa loppuunmyytyjä ilta-klubeja myös vuonna 2018.

Kehitettävää on rahaliikenteen selkeyttämisessä. Tapahtuman rahaliikenne ohjattiin vuonna 2017 Artlab Productions Oy:n ja Allegra Labin kautta. Useimpien merkittävien kulttuuritapahtumien taustaorganisaationa on yhteisö (yhdistys tai säätiö), jonka toiminnan päätarkoituksena on juuri tuon tapahtuman järjestäminen (Vartiainen 2007, 146). Kontula Electronic –festivaalin kohdalla tätä olisi myös syytä harkita etenkin raha-asioiden hoitamisen selkeyttämiseksi. Yhdistyksenä toimiminen on myös edellytys joidenkin apurahojen myöntämisen kohdalla.

Markkinointi ja tiedottaminen 2017

Markkinointibudjetti pidettiin vuonna 2017 hyvin alhaisena. Rahaa laitettiin muutamiin julisteisiin ja Facebook -mainontaan, mutta näihinkin hyvin hillitysti. Markkinointi kuitenkin tavoitti kohderyhmänsä edustajat ja mainonta oli tuloksellista. Suhteet mediaan toimivat ja Kontula Electronic oli paljon esillä mediassa. Tapahtumasta kirjoittivat muun muassa Helsingin Sanomat, Rumba, Tuima eli Haaga-Helian toimittajaopiskelijoiden verkkomedia ja Metro-lehti. Tapahtuma mainittiin useissa blogeissa sekä yhteistyökumppanien sivuilla. Koska tapahtuma liittyi Koneen tukemaan hankkeeseen, johon kuului myös tutkimusta, oli se esillä hyvin erilaisilla foorumeilla, blogeissa ja keskustelutilaisuuksissa. Medianäkyvyyttä tapahtuma sai lisäksi Ylen aamu-tv:ssä, Yle Helsingissä, Yle Puheessa, Bassoradiossa ja Radio Helsingissä.

Markkinoinnissa oli kehitettävää. Se ei pohjautunut asiakkailta kerättyyn tietoon esimerkiksi markkinointitutkimuksen avulla. Myöskään vuoden 2017 festivaalista ei tehty laajaa markkinointitutkimusta, mutta haastatteluin kerättiin tietoa markkinoinnista. Somemarkkinoinnin otti haltuun pääasiassa yksi työryhmän jäsenistä ja festivaali panosti edellistä vuotta enemmän Instagramiin ja Twitteriin. Facebook-päivitysten määrä lisättiin ja festivaalista julkaistiin useita ammattimaisia mainosvideoita. Facebook tapahtumassa oli 4503 kiinnostunutta ja 1338 osallistujaa, eli kaksinkertainen määrä edelliseen vuoteen verrattuna. Kontula Electronic –Facebook sivusta tykkäsi 1352 ihmistä (20.5.2017), joka sekin oli kaksinkertainen määrä vuoteen 2016 verrattuna. Julisteita painettiin muutamia, mutta niitä voisi olla jatkossa lisää. Etenkin Kontulan

alueella markkinointia voisi tehostaa, jotta paikalliset olisivat paremmin perillä tapahtumasta.

Festivaaleille luotiin todella laadukkaat omat internetsivut. Sivusta huolehtimaan tarvitaan jatkossa henkilö, jolla on tarpeeksi aikaa pitää sivut päivitettyinä. Ajan puutteen takia osa ohjelmasta jäi osittain päivittämättä ja osa tapahtumista olisi kaivannut selkeämpiä tietoja, mistä esityksessä on kyse. Kaikista artisteista ei saatu biografioita ajoissa ja olisi ollut hienoa, jos sivuille olisi saatu artisteista myös musiikinäytteet. Spotifyssä julkaistiin Kontula Electronic 2017 soittolista.

Tapahtumaorganisaatio käytti sisäiseen tiedottamiseen vieläkin liikaa Facebookia. Facebook oli tiedotuskanavana todettu todella raskaaksi ja sekavaksi, kun viestejä ja aiheita oli paljon. Tapahtumaorganisaatiossa käyttöön oli otettu myös Whatsapp, jossa pystyi luomaan teemoittain ryhmiä ja ottamaan mukaan vain niitä henkilöitä, joita asia koski. Näin sisäinen tiedotus ei kuormittanut aina koko työryhmää ja sitä pystyttiin kohdentamaan paremmin. Sähköpostiviestintää käytettiin myös, mutta sekin saattoi muuttua sekavaksi. Osa sähköpostiviesteistä hautautui muun postin sekaan ja kaikki eivät olleetkaan huomanneet sähköpostiviestejä. Googlen Drive oli todella tärkeä kanava muokata erilaisia dokumentteja. Sinne tallennettuja muistioita ja muuta materiaalia kukin pystyi muokkaamaan itselleen sopivana aikana, eikä samasta dokumentista kiertänyt useita versioita työryhmässä. Haasteita aiheutti se, etteivät kaikki olleet tottuneet käyttämään Driveä.

Työryhmän sisällä oli omin päin toimimista, josta tulisi jatkossa päästä eroon. Työryhmässä saattoivat jotkut suunnitella ja sopia ohjelmaa kysymättä ensin työryhmän mielipidettä. Tämä aiheutti sekaannuksia ja hämmennystä, kun kaikki eivät olleet perillä festivaalin kokonaisuohjelmasta. Vielä itse festivaalin alkaessa, oli osalle työryhmästä epäselvää, mitä kaikkea koko festivaalin ohjelma todella piti sisällään. Jatkossa tulisi kaikki ideat ja sisällöt hyväksyttäväksi lopuksi työryhmän kesken ja kaikille tulisi olla selvää, mitä lopullinen ohjelma sisältää.

Tulevaisuudessa voisi miettiä uudenlaisia markkinointikeinoja ja oheistuotteita itse tapahtumaan. Etukäteissuunnitteluun panostettiin enemmän kuin vuonna 2016, mutta siihen tulisi panostaa vieläkin enemmän ja aloittaa se hyvissä ajoin. Tapahtumalle

tulisi tehdä markkinointisuunnitelma, jossa kävisi selkeästi ilmi vastuuhenkilöt ja aikataulut. Graafisesta ilmeestä on sovittava hyvissä ajoin ja siihen on koko työryhmän sitouduttava.

Kokonaisuudessa festivaali tavoitti kohdeyleisön Facebookin kautta, sillä yleisö löysi tapahtumaan, ravintolat olivat täynnä ja iltaklubit olivat lähes loppuunmyytyt. Koska tapahtumaan ei mahdu juurikaan enempää yleisöä, ei välttämättä markkinointiin tarvitse laittaa valtavia summia, jos se saavuttaa yleisön hyvin käytettyjä kanavia pitkin. Jatkossa halutaan panostaa edelleen podcasteihin ja videoihin.

Tekniset järjestelyt 2017

Teknisten järjestelyiden osalta oli tarkoitus helpottaa suunnistamista alueella entisestään. Kartan lisäksi otettiin vuoden 2017 tapahtumaan neljä pupuasuihin sonnustautunutta opasta Teatteri Kontulasta. Nämä puput toimivat oppaina ja infopisteinä sekä värittivät samalla festivaalin yleisilmettä. Tilojen osalta maksullista yöklubia oli tarkoitus laajentaa yläkerran lisäksi myös paikan alakertaan. Festivaali saikin käyttöönsä My Hani Pub & Clubin (entinen Comeetta) alakerran ja järjesti myös ravintola Aapelissa maksullisen yöklubin. Laajeneminen olikin tarpeen, sillä yöklubi saatiin jälleen lähes täyteen.

Muutamalla artistilla oli haasteellista saada etukäteen sovittuja artistijuomia esiintymispaikan tiskiltä. Tällaisia tilanteita voidaan ehkäistä jatkossa informoimalla paremmin etukäteen ravintoloiden työntekijöitä asiasta. Backstage –tiloja artisteille ei valmiiksi ollut missään ravintolassa. Yhteinen backstage järjestettiin D-asemalle, joka sijaitsi keskeisellä paikalla ja helposti löydettävissä Kontulan metroasemalla. Sieltä artistit saivat artistipassit ja ruokaa sekä pystyivät jättämään tavaroitaan säilöön. Tämä tila toimi hyvin, mutta se jouduttiin sulkemaan kun metroasema sulkeutui. My Hani Pub & Clubiin tehtiin artisteille sen ala-kertaan vip-alue, jonne vain artisteilla ja henkilökunnalla oli pääsy.

Ongelmia havaittiin jonotusajassa yöklubi My Haniin. Pitkä odotusaika johtui huonosti toimivasta narikasta. Seuraavaa vuotta ajatellen on huolehdittava, että narikka saadaan toimimaan sujuvasti. Tapahtumapaikkojen rakentamisen osalta on kiinnitettävä

enemmän huomiota tarkkoihin vastuualueisiin ja siihen ovatko vastuuhenkilöt tietoisia, missä avaimet tai tavarat milloinkin liikkuvat. Ennakkolipunmyynnin hoiti Tiketti erittäin sujuvasti. Paikan päällä eivät korttilaitteet toimineet, joten liput jouduttiin myymään käteisellä. Tämä ei kuitenkaan johtunut Tiketistä vaan organisaation omista laitteista.

Ruokafestivaali, joka oli itse päätapahtuman kyljessä, oli monille ostoskeskuksen ravintoloista aivan uusi juttu, sillä mitään vastaavaa ei oltu aikaisemmin Kontulassa järjestetty. Ravintolat eivät olleet osanneet varautua suuriin ihmismääriin, mikä aiheutti asiakkaille jopa usean tunnin odotusaikoja.

Tapahtumapaikoille tulisi selkeästi nimetä vastuuhenkilöt ja tekniikkavastaavat. Jokaiseen tapahtumapaikkaan tulisi laatia selkeä aikataulusuunnitelma soundcheckeistä, esiintymisiin ja purkamiseen. Suunnitelmasta tulisi käydä ilmi tarvittava tekniikka, mistä se on tulossa ja kuka sen hoitaa. Kokonaisuudessaan kaikki kuitenkin toimi erinomaisesti ja asiakkaat kuten toimijatkin olivat erittäin tyytyväisiä.

Kontula Electronic 2017 –festivaalin verkostot

Kehitettävää verkostoissa oli yhteistyön lisäämisessä entisestään paikallisten toimijoiden kanssa. Myös sponsorointia oli tarkoitus lisätä. Verkostoitumista paikallisten toimijoiden kanssa tehtiin todella paljon. Tapahtumapaikkojen kanssa oli jatkuvasti oltava yhteydessä ja ongelmat johtuivat lähinnä siitä, että Kontulan toimijoilla ei ollut aiempaa kokemusta tapahtumista. Lisäksi omistajavaihdokset aiheuttivat hämmennystä ja katkoksia tiedonkulussa.

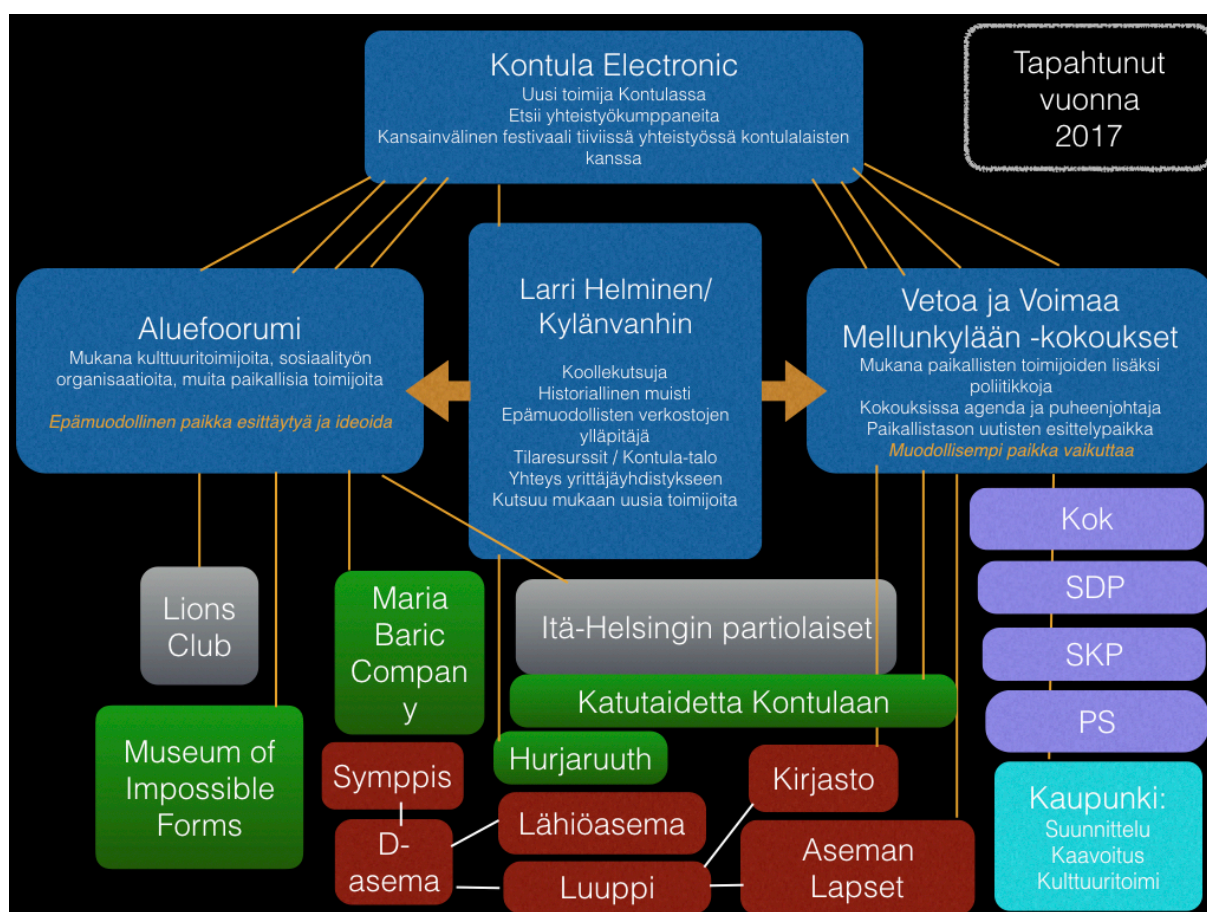
Vuonna 2017 festivaaleilla oli kymmenen ruokaravintolaa kuuden sijaan ja 15 tapahtumapaikkaa yhdentoista sijaan. Edellisen vuoden tavoin mukana olivat Artlab Productions Oy, Kontulan kirjasto, Lähiöasema, Mikaelinkirkko, Kontulan uimahalli, D-asema ja Nuorten toimintakeskus Luuppi.

Uusia yhteistyötahoja olivat muun muassa Koneen Säätiö, Espanjan suurlähetystö, Goethe-Institut Finland, Allegra Lab Helsinki, Sähkö Stenvall oy, Hiekankantajat ry, Roihuvuori-Seura, Aecid, HSL, Itä-Helsingin partiolaiset, Diakonissalaitos, Sympis,

Kontulan Huolto Oy, Helsingin Sosiaalinen Oikeudenmukaisuus ry, Teatteri Kontula, Mellunkylän alueverkosto, KontuKeskus, Vetoa ja Voimaa Mellunkylään sekä Putte's Bar & Pizza. Putte's Bar & Pizza vastasi kokonaisuudessaan Aapelin ohjelmasta sekä artistien ruuista.

Paikallisilla tahoilla on suurta mielenkiintoa olla mukana jatkossakin. Yritysten saamista hyödyistä ei ole vielä koottu tietoa, mutta tarkoitus on sitä koota. Sponsoreita ja yhteistyötä eri tahojen ja toimijoiden kanssa toivotaan lisää. Koulujen kanssa voisi myös tehdä yhteistyötä ja aloittaa etukäteissuunnittelu hyvissä ajoin. Kuviossa 6 Pekka Tuominen kuvaa vuonna 2017 havaitut tärkeimmät yhteydet suhteessa Kontula Electroniciin. Kuvioista puuttuu Mikaelinkirkko.

Kuvio 6: Kontula Electronic –festivaalin tärkeimmät yhteydet Kontulassa 2017 (Pekka Tuominen)



4.5 Kontula Electronic –festivaalin SWOT-analyysi

Edellä esitetyn värianalyysin pohjalta laadittiin yhdessä festivaalityöryhmän kanssa SWOT -analyysi Kontula Electronic -festivaalille. Kuviossa 7 on esitetty festivaalin vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat.

Kuvio 7: Kontula Electronic 2017 SWOT –analyysi

<p style="text-align: center;"><u>VAHVUUDET</u></p> <p style="text-align: center;">Laadukas sisältö ja uudet ideat Mielenkiintoinen ja poikkeava konsepti Sisältöjen ennakkoluuloton kehittäminen Erottuu muista tapahtumista Työryhmä aidosti motivoituneita ammattilaisia Hyvä talous Tyytyväinen yleisö ja yhteistyökumppanit Median positiivinen huomio Paikallisten toimijoiden mukanaolo</p>	<p style="text-align: center;"><u>HEIKKOUEDET</u></p> <p style="text-align: center;">Asiat harvojen käsissä Henkilökuntaa liian vähän Ei selkeitä toimintaohjeita kirjattuna Ei toimi yhdistyksen tai yrityksen kautta Monimutkainen rahaliikenne Epäselvä työtehtävienjako</p>
<p style="text-align: center;"><u>MAHDOLLISUUDET</u></p> <p style="text-align: center;">Sisältöjen ennakkoluuloton kehittäminen Uusien sponsorien mukaan saaminen Henkilökunnan lisääminen Paikallisten toimijoiden mukanaolo Uudet ideat Festivaalin laajeneminen</p>	<p style="text-align: center;"><u>UHAT</u></p> <p style="text-align: center;">Liian vähän resursseja/työntekijöitä Tapahtuma kasvaa liian isoksi Rahoittajien vetäytyminen Ostoskeskuksen purkaminen Julkisen liikenteen lakko Lehtien negatiivinen kirjoittaminen lähiöstä Huono sää</p>

5 KONTULA ELECTRONIC –FESTIVAALIN KEHITTÄMISTOIMENPITEET

5.1 Festivaalin eri osa-alueiden kehittämistoimenpiteet

Edellisissä vaiheissa kerättyjen tietojen pohjalta tein listan osa-aluekohtaisista puutteista, jotka vaativat kehittämistä. Näille puutteille suunnittelimme yhdessä Kontula Electronic -työryhmän kanssa kehittämistoimenpiteet, jotka toteutetaan suunnitellun aikataulun mukaisesti. Lähtökohtana oli kiinnittää erityistä huomiota niihin tuotannon osa-alueisiin, joissa oli havaittu eniten puutteita. Järjestelyihin on sitouduttava ja täydelliseen sitoutumiseen on mahdollisuus päästä ainoastaan silloin, jos muutoksien takana on vastuun kantava tapahtumajärjestäjä. Toimenpiteiden mielekkyys, vastuut, sitoutuminen ja aikataulutus ratkaisevat suurelta osin sen, miten hyvin kehittämissä onnistutaan. (Kinnunen 2011, 44.) Tämän kehityssuunnitelman vahvuus on se, että olen itse tapahtumajärjestäjä ja siksi myös erittäin motivoitunut sitoutumaan kehityssuunnitelmaan ja toimenpiteisiin.

Kartoitettuani festivaalin kehittämistarpeet pohdimme työryhmän kanssa tarvittavat kehittämistoimenpiteet. Lisäksi valmistelin vuoden 2018 festivaalia varten vuosikellot koskien markkinointia, apurahoja sekä kokovuoden aikataulua. Vuosikello on tärkeä ja hyvä työkalu strategian toteutusvaiheessa. Vuosikello toimii kalenterina vuoden kuluessa tapahtuville toiminnoille. Vuosikelloon voi aikatauluttaa kaikki strategian toteuttamiseen vaadittavat toimenpiteet. Vuosikello toimii strategian toteuttamisen käytännön työkaluna ja organisaation vuositasona kalenterina (Lindroos ja Lohivesi 2010, 49-50). Vuosikellojen on tarkoitus visuaalisesti selkeyttää festivaalin järjestämisen seuranta ja aikataulussa pysymistä. Yhteistyökumppanien kanssa neuvottelut on käynnistettävä hyvissä ajoin. Apurahojen hakuajat ja niiden deadlinet on ehdottomasti oltava tiedossa, jotta hyvä hakemus voidaan valmistella ajoissa. Markkinoinnin myöhästyminen vaikuttaa taas negatiivisesti medianäkyvyyteen ja näkyvyyteen yleensä.

Edellä esitetyt värianalyysimalli ja SWOT -analyysi luovat hyvät puitteet tarkastella kehitettäviä alueita ja tehdä tarvittavia muutoksia festivaalin tuotannon eri osa-alueissa. Kuvio 8 havainnollistaa festivaalin kehittämistarpeita ja –toimenpiteitä.

Kuvio 8: Kontula Electronic -festivaalin kehittämistarpeet ja –toimenpiteet vuodelle 2018

<p>1. Tuote</p> <p>Kehittämistarpeet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Laadukas ohjelma jatkossakin <p>Toimenpiteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tapahtumapaikkojen varaus ajoissa - Ennakkoluulon ja yhteisöllinen ideointi - Sisällön säilyttäminen laadukkaana 	<p>2. Organisaation toiminta</p> <p>Kehittämistarpeet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Henkilökunnan lisääminen - Ajantasainen toimintasuunnitelma - Organisaation toimintamuoto <p>Toimenpiteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toimintasuunnitelman laatiminen - Henkilökunnan lisääminen: <p>Nettisivujen ylläpitoon Tekniikkavastaavat Jokaiseen tapahtumapaikkaan oma vastaava Henkilö hankkimaan sponsoreita Stagemanagerit tapahtumapaikoille/illoille Juontaja Vapaaehtoistyöntekijät festivaalin</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yhdistyksen perustaminen 	<p>3. Talous</p> <p>Kehittämistarpeet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rahoituslähteiden jatkuvuus - Rahaliikenteen selkeyttäminen <p>Toimenpiteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entisten yhteistyökumppanien pitäminen mukana toiminnassa - Uusien yhteistyökumppanien hankkiminen - Panostus apurahojen hakuun - Ravintoloiden rahallinen panostus - Yhdistyksen perustaminen
<p>4. Markkinointi ja tiedottaminen</p> <p>Kehittämistarpeet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sisäisen tiedottamisen selkeyttäminen - Työtehtävien jaon selkeyttäminen - Alueellisen markkinoinnin tehostaminen Kontulassa - Kotisivujen päivityksen tehostaminen <p>Toimenpiteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Henkilöstöresurssien lisääminen - Sponsoroinnin lisääminen - Markkinointisuunnitelman laatiminen - Uusien markkinointikeinojen keksiminen 	<p>5. Tekniset järjestelyt</p> <p>Kehittämistarpeet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vastuiden selkeyttäminen - Korttimaksumahdollisuus lipunmyyntiin - Narikan toimivuus <p>Toimenpiteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selkeästi nimetyt vastuuhenkilöt ja tekniikkavastaavat - Valokuvaajat ja videokuvaajat dokumentointiin - Korttimaksupäätte - Hyvissä ajoin toteutettu tekniikan suunnittelu ja tapahtumapaikkakohtaiset aikataulut - Hyvissä ajoin käyty keskustelut ravintoloitsijoiden kanssa 	<p>6. Verkostot</p> <p>Kehittämistarpeet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liian vähän sponsoreita - Yhteistyö koulujen kanssa - Ylläpitää jo luotuja verkostoja <p>Toimenpiteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sponsorien lisääminen - Neuvotella koulujen kanssa yhteistyöstä

5.2 Havainnointi ja kävijöiden palaute

Havainnointi oli ensimmäinen asia, jota tein festivaalin onnistumisen ja kehittämisen kannalta. Osallistamalla työryhmän kokouksiin ja kirjaamalla ylös käsitellyjä asioita pystyin etukäteen hahmottamaan puutteita, joita pitäisi huomioida seuraavaa vuotta ajatellen. Festivaalin aikana tein paljon huomioita eri osa-alueiden sujuvuudesta ja erilaisista ongelmista, koska olin itse vahvasti mukana toteuttamassa itse tapahtumaa. Toimin artistien yhteyshenkilönä. Kuuntelin sekä otin vastaan palautetta paikan

päällä artisteilta, asiakkailta, työryhmän jäseniltä sekä toimijoilta. Kiertelin festivaalin eri tapahtumapaikoissa ja kysyin ihmisiltä tapahtuman sujuvuudesta, joten olin hyvin perillä erilaisista ongelmista koko festivaalin ajan. Tapahtuman jälkeen kokoonnuimme työryhmän ja yhteistyötahojen kanssa palautekeskusteluun, jossa kuulumme ihmisten tunteja festivaalia edeltäneestä ajasta ja festivaalin onnistumisesta. Artistien laskutuksen yhteydessä sain heiltä usein myös palautetta.

Asiakkailta sain festivaalin jälkeen haastatteluiden avulla tärkeää tietoa festivaalista ja sen onnistumisesta. Haastateltavia etsin ilmoituksella Kontula Electronicin Facebook -sivuilta luvaten seuraavalle vuodelle ilmaiset sisäänpääsyliput festivaalin yöklubille. Yhteyden ottoja tuli niukasti. Lopulta haastattelin yhtätoista Kontula Electronic 2016 asiakasta, joista seitsemän oli naisia ja neljä miehiä. Iältään he olivat 23-50 -vuotiaita, keski-ikänsä 30-vuotta. Suurin osa haastateltavista ei asunut Kontulassa vaan he olivat tulleet vierailemaan nimenomaan festivaalilla. Muutama oli asunut tai asui Kontulassa ja yksi haastateltava oli töissä siellä. Monet haastateltavista olivat aikaisemmin käyneet Kontulassa tervehtimässä ystäväänsä tai sukulaista tai harrastamassa jotain liikuntaa kuten skeittaamista, tennistä tai pyöräilyä. Osa haastateltavista oli myös osallistunut aikaisempina vuosina KontuFestareille. Haastattelemistani festivaaliasiakkaista osa oli käynyt Kontula Electronicissa pelkästään yöklubilla Co-meetassa, osa osallistunut vain avajaisiin, jotkut olivat käyneet katsomassa nuorisotalolla dokumentin. Myös Mister X, Bar Fiesta, Mikaelinkirkko ja Mopobaari mainittiin.

Asiakkaiden mielikuvat Kontulan ostoskeskuksesta olivat, että siellä on paljon baareja ja se koettiin sekavaksi, sokkelomaiseksi sekä hiukan rauhattomaksi. Kuitenkin Kallio oli monien mielestä Kontulaakin rauhattomampi alueena. Jotkut pitivät Kontulaa hieman pelottavana tai levottomana, eivätkä mielellään viettäneet siellä yksin iltaisin aikaa. Ostoskeskuksen läheisyydessä olevilla kerrostaloilla todettiin olevan huono maine. Ostoskeskusta kuvailtiin myös hyvin monikulttuuriseksi, joka näkyi katukuvassa ihmisissä, ravintoloissa ja kaupoissa. Kadulla pystyi kuulemaan monenlaisia kieliä.

Eräs kontulalainen haastateltava koki ihmisillä usein olevan suuria ennakkoluuloja Kontulaa ja kontulalaisia kohtaan. Festivaaleilla häntä oli joku toinen asiakas kohdeltu kuin hän ei ikinä poistuisi Kontulasta. Hänestä tuntui, että hänen oli ikään kuin to-

disteltava, että Kontulassa asuu normaaleja ihmisiä, jotka käyvät normaaleissa töissä eivätkä ole sosiaalityöllä eläviä vähäosaisia.

Hyvinä asioina Kontulasta mainittiin kierrätyskeskus, skeittihalli, mielenkiintoiset ravintolat ja paikalliset tutut. Hyvää olivat myös vanhukset ja lapsiperheet, useat ruoka-kaupat ja pienet erikoisliikkeet, kuten halal-lihakauppa, etniset ruokaravintolat, torimyyjät, lasten leikkipaikka keskellä ostaria, Helmi Grilli, hyvä uimahalli, minigolf ja iso puisto. Kontulassa koettiin olevan erinomaiset julkiset liikenneyhteydet metrolla ja bussilla keskustaan ja muualle Helsinkiin. Hyvänä asiana pidettiin myös sitä, että ostoskeskusta ei oltu muutettu monien muiden ostarien tapaan suureksi kauppakeskukseksi ja toivottiinkin ettei tulevaisuudessa näin tapahdu. Kontulassa koettiin saavan liikkua omana itsenään, eikä tarvinnut stressata miten on pukeutunut tai miltä näyttää.

Kysyttäessä tuntuiko oudolta lähteä tapahtumaan Kontulaan, olivat ihmiset pääasiassa sitä mieltä, että se tuntui lähinnä hauskalta ajatukselta. Moni oli yllätynyt tapahtumapaikan valinnasta, mutta samalla koki sen mielenkiintoiseksi ja tapahtuman sellaiseksi, että sinne on pakko päästä osallistumaan. Ajatus, että joku haluaa järjestää Kontulassa elektronisen musiikin festivaalin, tuntui niin hullulta, että tapahtumaan haluttiin lähteä. Osa haastateltavista sanoi halunneensa tehdä jotain normaalista poikkeavaa ja lähteä siksi Kontulaan. Jotkut olivat kuitenkin havainneet etteivät heidän kaikki kaverinsa suhtautuneet tapahtumapaikan valintaan avoimin mielin ja eivät ehkä siksi saaneet ystäviään houkuteltua tapahtumaan mukaan. He kokivat, että jos tapahtuma olisi ollut vaikkapa Suvilahdessa, he olisivat saaneet enemmän kavereitaan osallistumaan. Eräs asiakas totesi:

”Ehkä mä luin rivien välistä, mutta vähän tuli semmonen tunne että helmiä sioille. Nii et siihen tuli jotenki semmonen outo viba siihen juttuun. Ikäänku se ois niinku huonolaatuinen tapahtuma kun se on Kontulassa.”

Lähiöihin toivottiin tapahtumia, mutta Kontulasta mainittiin nimenomaan sen helppo saavutettavuus metrolla, joka madalsi monien mielestä ratkaisevasti kynnystä osallistua ja lähteä tapahtumaan. Myös tapahtuman maksuttomuus madalsi kynnystä osallistua. Haastateltavat eivät osanneet nimetä Kontulasta tapahtumia, lukuun ottamatta

KontuFestaria. Muista mahdollisista lähiöistä, joissa voisi vastaavanlaisia tapahtumia järjestää, mainittiin Munkkivuori ja Malmi.

Tapahtuman ilmapiiriä kuvailtiin myönteiseksi ja helposti lähestyttäväksi. Kontulan koettiin yllättäneen positiivisesti. Etenkin osallistujia kuvailtiin myönteisesti. Tapahtumassa koettiin yhteisöllisyyttä ja siellä oli helppo tutustua uusiin ihmisiin. Tapahtuman koettiin tuovan paikalle erilaista porukkaa, mitä Kontulan ostoskeskuksessa on totuttu normaalisti näkemään ja se koettiin positiivisena asiana. Ostoskeskusta kuvailtiin tapahtuman takia jopa pieneksi Berliiniksi.

Tapahtumassa oli haastateltujen asiakkaiden mielestä monipuolinen ohjelma. Esiintyjä ja paikkoja oli paljon, joten tapahtumasta löytyi kaikille jotakin ja siksi sinne oli helppo lähteä myös isommalla porukalla. Haastateltavat mainitsivat joidenkin tapahtumapaikoista olleen niin täynnä, etteivät kaikki haastateltavat olleet päässeet haluamiinsa paikkoihin.

Esiintyjät olivat laadukkaita ja aikataulu selkeä. Mielenkiintoista oli se, etteivät kaikki asiakkaat välttämättä tunteneet yhtään artistia tai edes koko genreä vaan halusivat nimenomaan tulla paikalle itse tapahtuman takia ja siksi, että se on Kontulassa. Tapahtuma koettiin erottuvan muista tapahtumista, koska mitään vastaavanlaista ei ole Suomessa aikaisemmin järjestetty.

Tapahtuma-ajankohta oli monien mielestä hyvä, vaikka alkukeväästä ilma on usein viileä. Toisaalta kesällä on taas paljon muita tapahtumia. Iltaklubien lipunhintatoiveet pyörivät 8-30 euron välillä riippuen esiintyvistä artisteista. Tapahtuma oli huomattu lähinnä Facebookista tai kuultu kaverilta. Haastateltavat olivat sitä mieltä, että Facebook tai radio tavoittavat asiakkaat parhaiten. Tapahtumaan toivottiin tarkempia ohjeita kulkuyhteyksistä Kontulan ja keskustan välillä. Yöklubin narikassa koettiin olevan ongelmia ja epäselvyyttä, mikä hämmensi asiakkaita ja hidasti yöklubille pääsyä.

Haastateltavat kokivat Kontulan kehittyvän koko ajan ja sinne muuttavan yhä enemmän ihmisiä. Toivottiin, että nuoret kiinnostuisivat alueesta koulujen myötä. Positiivisimmissä tulevaisuudenkuvissa Kontula nähtiin tulevana Kalliona, jossa on mielenkiintoisia pieniä liikkeitä ja etnisiä ravintoloita. Tapahtumien uskottiin tuovan Kontulal-

le parempaa imagoa ja muuttavan mielikuvia Kontulasta paremmiksi. Kontulan kehittämistarpeista mainittiin ostoskeskuksen yleisilme. Juoppoja toivottiin vähemmän katuvaan ja yhteisöllistä toimintaa kaivattiin lisää muillekin kuin erityisryhmille. Eräs haastateltava totesi:

”Mä luulen et se haluttavuus ei tule siitä et onko tässä paljon palveluja tai hyvät lenkkipolut vaan että tääl ois niinku hyvä meininki. Ja etku tänne tulee ni tulee semmonen niinku kotoisa ja hyvä fiilis ja turvallinen fiilis.”

5.3 Toimijoiden haastattelujen tulokset

Haastattelin kahdeksaa henkilöä, jotka joko asuivat ja/tai työskentelivät Kontulassa. Jotkut haastateltavista olivat asuneet lähellä Kontulaa nuorina ja siksi viettäneet siellä paljon aikaa. Haastattelut olivat teemahaastatteluita. Haastateltavista kolme oli naisia ja viisi miehiä. Suuri osa haastateltavista työskenteli opetusallalla. Haastateltavat olivat iältään 28-63 -vuotta. Keski-ikä oli noin 45-vuotta.

Monet haastateltavista viettivät Kontulassa suurimmaksi osaksi aikaa töissä. Etenkin opetusalan ihmiset eivät vapaa-aikanaan työnsä luonteen takia viettäneet aikaa Kontulassa. Paikkoja, joissa ihmiset kävivät tai joskus olivat käyneet, mainittiin Rittelin kenttä, Vesalan ala-aste, uimahalli, kaupat, olutravintolat kuten Bar Fiesta, Aapeli ja Comeetta (nykyisin My Hani Pub & Club) sekä ruokaravintolat. Ihmiset kävivät vapaa-ajallaan Kontulassa muun muassa pyöräilemässä ja uimassa uima-hallissa. Verkostoja oli koulumaailmassa lähinnä nuorisotaloon ja sosiaalipuolelle. Muita verkostoja, joita haastateltavilla oli, olivat muun muassa Lions club, epävirallinen petanquekerho, kirkko, bändiverkostot ja Vetoa ja Voimaa Mellunkylään.

Kontulan positiivisista asioista lähes kaikki haastateltavat mainitsivat luonnonläheisyyden. Kontulassa koettiin olevan poikkeuksellisen hyvät ulkoilumahdollisuudet. Helsingin kaupunki on kunnostanut paljon ulkoilualueita viime vuosina. Kouluissa panostetaan urheiluun ja Kontulan nuoret ovat pärjänneet hyvin koulujen välisissä urheilukilpailuissa. Urheilukiinnostus etenkin jalkapalloon kasvaa koko ajan nuorten keskuudessa. Yksi merkityksellinen tekijä on FC Kontun menestys ja kasvaminen. Myös Liikuntamyly Myllypurossa on todella lähellä, mikä kasvattaa sisäliikuntamah-

dollisuuksia. Kontulassa on Suomen suurin nuorten suosima sisäskeittihalli, jonne saapuu ihmisiä skeittaamaan kauempaakin.

Toinen asia, joka tuli melkein kaikissa haastatteluissa esiin olivat hyvät liikenneyhteydet. Keskustasta menee Kontulaan metro, jota käyttää päivittäin 20 000 matkustajaa. Ympäröivistä lähiöistä on kattava liityntäliikenne Kontulan sekä Itäkeskuksen metroasemille. Kontulasta on lisäksi poikittaisyhteys linja-autolla Malmille ja Vuosaareen. Yöllä kulkevat Rautatientorilta linjat 92N ja 94N Kontulaan. (Wikipedia, Viitattu 7.6.2017.). Yksi haastateltava totesi:

”Kuten sanoin niin mä en koe asuvani lähiössä. Ei tää oo lähiö. Täähän on ku keskustassa asuis. Mä kävelen tohon metrolle ja se on fum..mä oon ihan missä vaan.”

Kontulassa hyvinä asioina mainittiin hyvä työyhteisö ja yhteistyö eri toimijoiden välillä, puhuttiinpa lasten vanhemmista, työyhteisön jäsenistä, eri toimijoista, ostarin pienyrityksistä tai ammattiin liittyvistä verkostoista. Muita positiivisia asioita olivat kirjasto, jossa myös nuoret viettävät paljon aikaa ja Kontulan uima-halli. Kontulan ilmapiiriä kuvailtiin kyläfiilikseksi, jossa moni tuntee toisensa asuinalueella.

Negatiivisina asioina Kontulassa koettiin tietynlainen juurettomuus, työttömyys, syrjäytyneisyys ja nuorten vapaa-ajanvietto ostoskeskuksessa. Päihteidenkäyttäjien arvaamattomuus loi turvatonta ilmapiiriä ostoskeskuksen läheisyydessä. Moni totesi kuitenkin, ettei heille ole koskaan tapahtunut siellä mitään ikävää. Kontulaa pidettiin rauhallisempana kuin kymmenen vuotta sitten ja uskottiin, että ihmisten asenteet aluetta kohtaan ovat pikkuhiljaa muuttumassa.

Kontulan maine on nuorten keskuudessa sellainen, josta osittain halutaan myös pitää kiinni. Kontulassa voitiin havaita nuorisojengejä, joita yhdisti lähinnä se että niissä liikkuu nuoria, joilla ei mene kovin hyvin. Heillä oli poissaoloja koulusta, kontakteja lastensuojelun kanssa, päihteiden käyttöä jne. Arvioitiin, että noin viidesosalla perheistä menee välillä huonosti, mutta ne ovat myös hyvin yhteistyöhaluisia kouluun päin. Jotkut kokivat kontulalaisten olevan ylpeinä omasta asuinalueestaan, mutta toisaalta julkisen negatiivisen mielipiteen koettiin vievän ihmisiltä myös omanarvontun-

toa ja vaikuttavan negatiivisesti ajatuksiin omasta tulevaisuudesta ja mahdollisuuksista.

Asuntojen hintojen pysyminen alhaisena koettiin myös huonoksi asiaksi, sillä se viesti alueen heikosta arvostuksesta. Heikko koulutustaso ja ihmisten huono motivaatio hankkia itselleen parempi koulutus kuin vanhemmilla oli mainittiin myös.

Kontulan muutoksista mainittiin ensimmäisinä rakentaminen ja alueiden kunnostus. Liikuntamahdollisuudet olivat parantuneet tekonurmen myötä. Helsingin Suunnistajat tukee kouluissa tapahtuvaa suunnistusopetusta laatimalla koulujen lähialueista karttoja lähinnä seuralle esitettyjen toivomusten perusteella (Helsingin suunnistajat 2017). Vuonna 2013 myös Kontulan Keinutien ala-aste sai koulukartan, joka on parantanut huomattavasti suunnistusmahdollisuuksia. FC Kontu on kasvanut ja innostanut nuoria jalkapalloharrastuksen pariin. FC Kontu on pelaajamäärältään Helsingin piirin kolmen suurimman seuran joukossa (FC KONTU 2017).

Monet liikkeet ovat lähteneet Kontulan ostoskeskuksesta. Etenkin antikvariaattia kaivattiin ja vaatekauppoja toivottiin ostoskeskukseen. Positiivisena koettiin etnisten ravintoloiden määrän kasvaminen ostoskeskuksesta. Etniset ravintolat toivat lisää vallanvaraa ja paransivat mielikuvia Kontulasta, mursivat ennakkoluuloja sekä toivat ihmisiä muualtakin Kontulaan. Uutta ostoskeskuksessa oli parturikulttuuri, joka houkutteli myös suomalaisia edullisten hintojen perässä.

Kontulan alueissa oli paljon eroja. Ostoskeskuksen alueen kerrostalot koettiin Kontulan huonomaineisimmaksi ja siellä sijaitti paljon vuokra-asuntoja. Myös Kivikossa on alue, jossa on vuokra-asuntoja ja siksi sillä on huonompi maine. Omakotitaloalueet ja alueet, joissa oli omistusasuntoja koettiin paremmiksi alueiksi. Siellä oli hyvätuloisempia asukkaita ja alueet olivat puistomaisia ja rauhallisia. Tällaisia löytyi Kurkimäestä, Kivikosta ja Vesalasta. Näitä kuvailtiin myös väljiksi, valoisiksi, lapsiystävällisiksi ja mataliksi alueiksi joissa on hyvä naapurusto.

Pekka Tuominen toteaa blogissaan Kontula Electronic – lähiö muutosten keskellä (18.4.2017), että monia ostari pelottaa tai siihen suhtaudutaan ristiriitaisesti. Tuominen kommentti pitää hyvin paikkansa. Haastatteluista paistaa, että Kontulan ostaria

pidetään levottomana ja turvattomanakin, jonka koettiin johtuvan monista kaljakapakoista ja 20-30 vuotiaista sekakäyttäjistä. Yksi haastateltavista totesi:

”Voi sanoo et kylhän täällä turpaansa saa jos sitä hakee mut enemmän mä koken vastaavia tunteita Hakaniemessä. Sieltä saa vaikei haekaan.”

Se että ostoskeskuksessa on enimmäkseen olutravintoloita, epäiltiin johtuvan keskustan ja itäkeskuksen imuvoimasta, jonka koettiin imevän muut palvelut sisäänsä isoihin keskuksiin.

Monikulttuurisuus on paljon esillä Kontulassa. Ostoskeskuksessa se näkyy lukuisina etnisinä ravintoloina ja ruokakauppoina. Ostoskeskukselta löytyy virolainen ruokakauppa ja halal-lihakauppa, maahanmuuttajien pitämä parturi, syyrialainen ravintola, turkkilaisia ravintoloita, kiinalainen ravintola ja nepalilainen ravintola. Kouluissa isoimmat ryhmät ovat somalin- ja venäjänkieliset. Lisäksi viimeaikoina on tullut paljon viron- ja arabiankielisiä oppilaita. Jos oppilaita on tarpeeksi, koulu järjestää oman äidinkielen opetusta. Kouluissa on myös eri uskontojen opetusta, joissa huomioidaan eri uskontojen juhlapäivät. Kouluruokailussa on huomioitu eri uskontoryhmien rajoitteet. Sopeutumiseen vaikuttaa usein, kuinka voimakkaasti uskontoa kotona korostetaan. Jos uskonto on korostuu voimakkaana kotona, voi lapsella olla vaikeuksia sopeutua kouluympäristöön. Uimahallissa otetaan myös eri uskontoryhmät huomioon järjestämällä eri uima-ajat islaminuskoisille. Kontulan baareissa saattaa näkyä enemmän maahanmuuttajia kuin muualla Helsingissä. Toisaalta koettiin surullisena nähdä ihmisten nauttivan alkoholia ja olevan humalassa, jos he ovat sellaisesta kulttuuritaustasta, jossa alkoholiin suhtaudutaan kielteisesti. Tämän koettiin luovan lisää uutta juurettomuutta.

Rasismi jakoi mielipiteet. Osa oli sitä mieltä, että rasismia löytyy. Lasten koettiin sopeutuneen maahanmuuttajiin ja eri kulttuurien edustajiin paljon paremmin kuin aikuisten. Rasismia ei koettu olevan lasten keskuudessa paljoa, sillä niin moni tuli eri kulttuureista ja lapset olivat päivittäin toistensa kanssa tekemisissä. Enemmänkin koettiin, että vanhemmilla saattoi olla omia asenteita, jotka heijastuivat kantasuomalaisen lasten puheissa. Piilorasismia koettiin esiintyvän pihapuheissa. Perussuomalaisil-

la oli valtava äänivyöry Kontulassa, joka saattaa kertoa myös alueen ihmisten asenteista maahanmuuttajiin.

Kontula Electronic -festivaalin tiesivät monet haastatelluista, vaikka harva heistä oli siihen osallistunut. Ne jotka olivat, olivat todella innoissaan tapahtumasta. Tapahtuman koettiin tuoneen uusia asiakkaita muualta Helsingistä ja jopa Turusta ja Porista. Moni saattoi olla tutustumassa Kontulaan ensimmäistä kertaa. Yksi haastateltavista totesi:

”Mut olihan se ihan oikeesti. Ihan näin voin sanoo objektiivisesti täysin et ensinnäkin se oli se talkoo homma. Sit se nousi niin tyhjästä ja omin voimin ja sit se oli levitetty fiksulla tavalla ja siel oli ammattilaisia ihmisiä takana.. sit se oli poikkeava. Se oli valtakunnallisesti poikkeava. Se ei ollu vaan et järjestetään jotain kivaa surkeelle lähiölle.. et se ei ollu sellanen oksettava juttu vaan se oli HIENO. Et vaikkei tykkäis yhtään siitä musiikin genressä niin se oli hieno.”

Kontulan muista tapahtumista lähes kaikki mainitsivat KontuFestarin. Se onkin varmaan Kontulan tunnetuin tapahtuma. Toivottiin kuitenkin, että sitä kehitettäisiin nykyisestä. KontuFestarin koettiin jääneen paikoilleen. OstariFestari mainittiin sekä Mikaelinkirkon joulupolku. Joulupolkua pidettiin hieman jäykkänä, mutta siinä nähtiin olevan kehitysmahdollisuuksia pienellä vaivalla. Myös Lions Clubin järjestämä perherieha Keinutien ala-asteella mainittiin sekä Keinutien jouluvalojen valonjuhla, joka on korttelijuhla. Valonjuhlaa on järjestetty 15 vuoden ajan ja se on kerännyt vuosittain 150 ihmistä, jotka asuvat Keinutien varressa. Ideana on ensimmäisenä adventtina sytyttää jouluvalot ja vuosi vuodelta tapahtuma on kasvanut ja valot lisääntyneet.

Kontulaan toivottiin matalankynnyksen tapahtumia, jotka olisivat ilmaisia tai edullisia, joka mahdollistaisi myös vähempiosaisten osallistumisen. Toivottiin tapahtumia nuorille ja perheille lisää. Etenkin sellaisia tapahtumia, missä voisivat perheet olla yhdessä ja niissä korostuisi perheiden yhdessä tekeminen. Muita toivottuja tapahtumia olivat erilaiset ruokatapahtumat, teatteriesitykset, olutfestivaalit ja tapahtumat auto- ja moottoripyöräharrastajille. Tapahtumista toivottiin tulevan uusia perinteitä.

Kontulan tulevaisuus nähtiin pääasiassa positiivisena. Kontula Electronicin kaltaiset tapahtumat toivat alueelle positiivista mainetta. Asukasverkostojen todettiin aktivoitu-

neen ja varmasti tulevaisuudessa aktivoituvan entistä enemmän. Perheet järjestävät keskenään yhteistä toimintaa ja yhteisöllisyys on vuosien myötä kasvanut.

Alueelle uskottiin tulevaisuudessa muuttavan paljon väkeä, sillä sitä rakennetaan parhaillaan paljon. Uudisrakentamiselta toivottiin, että rakennusten laatu olisi hyvää, ettei käy kuin kouluille, jotka ovat remontin tarpeessa ja niissä on kosteusvaurioita. Kontulassa ehkä suvaitaan maahanmuuttajia enemmän kuin muualla Helsingissä. Toivottiin kuitenkin, että sopeutumisen kannalta kiinnitettäisiin huomiota siihen, ettei Kontulasta tai jostain sen alueesta tulisi maahanmuuttajien keskittymä, jolloin ongelmia, kuten eriarvoisuutta ja syrjäytymistä, saattaisi tulevaisuudessa syntyä.

Kaupungin toivottiin jatkavan alueen kunnostamista. Etenkin ostoskeskus tarvitsi monien mielestä kasvojen kohotusta viihtyisämmäksi. Myllypuron opiskelijakampuksen toivottiin vaikuttavan palveluihin ja väestörakenteeseen sekä houkuttelevan Kontulaan lisää nuoria. Villeimmillään Kontulasta maalattiin tulevaa Herttoniemeä tai Kalliota, jonne hipsterilapsiperheet muuttavat. Tämän aika ei ollut kuitenkaan vielä ja muutos kestää kauan.

6 LOPUKSI

6.1 Tulevaisuuden lähiötapahtuma

Lähiöissä asuvat asukkaat arvioivat usein asuinaluettaan myönteisemmin kuin ulkopuoliset, jotka perustavat käsityksensä asuinalueen maineeseen eivätkä kokemukseen alueesta. Monen lähiön maine perustuu stereotypioihin, joita ruokkivat satunnaiset uutiset häiriöistä ja yleinen lähiökielteisyys. Julkisuudessa lähiöt ovat vuosikymmenien ajan olleet suosittu uutis- ja puheenaihe. Lähiöistä tai kantakaupungin ulkopuolisista uusista asuinalueista on tehty kohuotsikoita niiden rakentamisen alusta alkaen. (Ilmonen 2016, 101.) Lähiön huono maine saattaa olla tapahtumajärjestäjälle haaste lähteä viemään omaa tapahtumaa lähiöön. Kuitenkin riski kannattaa ottaa, sillä Kontula Electronicissa osittain lähiön maine sai ihmiset ja median kiinnostumaan

itse tapahtumasta. Asiakkaiden palaute, niin paikallisten kuin muualta saapuneiden, oli pelkästään positiivista.

Onnistunut lähiötapahtuma on tapahtuma, joka tuo alueelle jotain aivan uutta ja sellaista, mitä ei aikaisemmin ole toteutettu. Hyvällä tapahtumalla on vetävä ja omaperäinen idea sekä laadukas sisältö. Mikäli tapahtumatuottaja haluaa houkutella alueella muitakin kuin paikallisia asukkaita, on hänen tarjottava jotakin, mitä asiakkaat eivät löydä muualta. Etenkin, jos keskustassa on tarjolla vastaavaa ohjelmaa eivät asiakkaat lähde kauemmas tapahtuman perässä. Lähiötapahtumassa on oltava jotain niin houkuttelevaa ja ainutlaatuista, ettei kukaan halua jäädä siitä pois. Parhaimmassa tapauksessa mukaan saadaan myös ihmisiä, joita kyseisen tapahtuman musiikkityyli ei välttämättä kiinnosta.

Median kiinnostuksen herättäminen ja positiivinen julkisuus lehdissä ja sosiaalisessa mediassa on tärkeä osa onnistunutta lähiötapahtumaa. Kontula Electronicin tapauksessa tapahtuman laajuus, uusi tapa tehdä asioita ja sijainti lähiössä oli sen verran erikoinen, että se sai valtavan mediahuomion, niin lehdissä, kuin sosiaalisessa mediassa. Tämä tarkoitti järjestäjien kannalta lähes olemattomia markkinointikustannuksia. Useat asiakkaat mainitsivat lähteneensä tutustumaan festivaaliin, sillä idea kuulosti niin hauskalta ja erikoiselta. Osa sai samalla syyn tulla tutustumaan Kontulan ostoskeskukseen, jossa ei aikaisemmin ollut vierailut.

Toimiakseen laadukas sisältö tarvitsee laadukkaan toteutuksen. Tärkeää onkin koota ammattitaitoinen ja riittävän suuri työryhmä toteuttamaan tapahtumaa ja toimimaan pitkäjänteisesti tapahtuman eteen. Työryhmällä on oltava oikeaa osaamista ja ammattitaitoa sekä kattavat yhteistyöverkostot alan toimijoihin. Työryhmän innostus ja sitoutuminen tapahtumaan on todella merkittävässä asemassa, etenkin kun työtunteja kertyy, mutta taloudellista palkkiota ei välttämättä ole luvassa. Lisäksi työryhmän rohkeus ideoida ja lähteä toteuttamaan jopa mahdottomalta tuntuvia ideoita on tärkeää. Kokeilunhalu ja innovatiivisuus luovat hyvät edellytykset vetävään tapahtumaan.

Onnistuakseen lähiötapahtuman on hyvä tehdä tiivistä yhteistyötä paikallisten toimijoiden kanssa ja toimia heidän ehdoilla. Lähiöissä toimii yrittäjien lisäksi paljon erilaisia järjestöjä, yhdistyksiä sekä seuroja, jotka ovat kiinnostuneita olemaan mukana

erilaisissa tapahtumissa. Paikallisilta toimijoilta tapahtumajärjestäjä voi saada monenlaista tukea, kuten tiloja, apukäsiä, uusia ideoita ja sisältöjä tapahtumaansa. Kontula Electronicin vahvuus oli nimenomaan pitkäjänteinen yhteistyö paikallisten toimijoiden kanssa. Yrittäjille tapahtumat tuovat lisää asiakkaita ja siksi heitä kannattaa kannustaa mukaan. Tämä saattaa vaatia kuitenkin hyvää pohjatyötä ja useita tapauksia toimijoiden ja tapahtumajärjestäjän välillä. Esimerkiksi Kontulassa monet yrittäjät eivät olleet aikaisemmin osallistuneet vastaaviin tapahtumiin ja hyvä viestintä heidän kanssaan oli todella tärkeää. Säännöllinen yhteydenpito ennen tapahtumaa, tapahtuman aikana ja sen jälkeen takaa hyvät mahdollisuudet onnistua itse tapahtumassa ja jatkaa myös tulevaisuudessa tapahtumien järjestämistä yhteistyötahojen kanssa.

Yksi tapahtumajärjestäjän haasteista lähiössä on tilojen kapasiteetti. Lähiöiden mahdolliset tilat tapahtumille ovat usein rajalliset. Kontulan ostoskeskus loi ainutlaatuiset puitteet tapahtumanjärjestämiseen. Sen lukuisat ravintolat ja muut tilat, kuten kirjasto, uimahalli, nuorisotalo, skeittihalli ja D-asema, olivat kaikki toistensa läheisyydessä. Tämä mahdollisti asiakkaiden helpon siirtymisen eri esityspaikoista toiseen. Tapahtumajärjestäjän oli myös helppo liikkua tarvittaessa eri paikkojen välillä lyhyellä varoitusaikalla. Ostoskeskus mahdollisti myös esitykset niin sisällä kuin ulkonakin. Samanlaisia tiloja ei keskustasta löydy ja siksi se teki tapahtumasta mielenkiintoisen ja ainutlaatuisen. Ainoa rajoitus tiloissa oli niiden koko. Osa tapahtumista olisi vetänyt enemmänkin ihmisiä, mutta tilat eivät riittäneet kaikille halukkaille. Tämä on otettava huomioon myös tulevaisuudessa. Tapahtumaa voi kasvattaa vain viemällä esityksiä uusiin tiloihin tai järjestää ohjelmaa ulkona. Tapahtumapaikkojen määrän kasvattaminen lisää tarvetta esiintyjien lisäämiselle, joka tuo lisää kustannuksia. Lisäksi tapahtumapaikkojen lisääntyminen, kasvattaa tarvetta lisätä henkilökuntaresursseja. Yksi suuri haaste oli, kuinka hallita sujuvasti lukuisten tapahtumapaikkojen esitykset ja tekniikka.

Nykyiset jättimäiset ostoskeskukset sulkevat pois Kontula Electronicin kaltaiset lähiötapahtumat, sillä kattamattomat ostoskeskukset luovat toimivamman rakenteen tapahtumalle. Hallimaiset ostoskeskukset sulkeutuvat aikaisin ja ravintolat, jotka ovat myöhempää auki, jäävät ostoskeskusten liepeille, jolloin yhtenäistä festivaalialuetta ei pääse syntymään.

Hyvät kulkuyhteydet madaltavat kynnystä osallistua tapahtumaan. Mitä helpommin tapahtumapaikalle pääsee, sen todennäköisemmin se on vaihtoehto keskustan ohella. Järjestäjä voi tarvittaessa kysyä paikallisliikenteen mahdollisuuksista helpottaa paikalle pääsyä esimerkiksi vuorojen lisäämisellä. Länsimetron valmistuminen helpottaa huomattavasti liikkuvuutta Itä-Helsingin ja Espoon välillä ja toivottavasti lisää ihmisten osallistumista erilaisiin tapahtumiin.

Tapahtuma ei voi ikuisesti toimia ilman ulkopuolista rahoitusta. Etenkin ulkomaisten artistien kustannukset nousevat helposti korkeiksi. Lipputulot ovat yksi rahoituslähde, mikäli tarjolla on oikeasti laadukas ohjelma ja lipunhinta on kohtuullinen. Tapahtuman rahoitus pelkillä lipputuloilla on järjestäjälle aina riski ja tuo epävarmuutta, etenkin jos ennakkomyynti ei ole vilkasta. Rahoituksen kehittämisessä tärkeää olisi keskeisten rahoituslähteiden vakiinnuttaminen. Tämänhetkinen trendi apurahojen kohdentamisessa ovat nimenomaan lähiöissä tapahtuvat hankkeet. Tapahtumajärjestäjillä onkin otollinen hetki pohtia tapahtuman järjestämistä lähiössä ja miettiä voisiko oma tapahtuma poiketa tavanomaisesta paikastaan.

Ison tapahtuman tuottaminen vaatii työryhmältä paljon aikaa ja sitoutumista, joka monesti on pois yksityisistä perhesuhteista ja jaksamisesta leipätyössä. Tulevaisuudessa Kontula Electronic tarvitaan lisää uusia tekijöitä, rahoitusta ja ideoita, jotta pystyttäisiin saavuttamaan jälleen jotain samanlaista kuin Kontula Electronic 2017 oli.

Haastattelujeni pohjalta käy ilmi, että lähiötapahtumille on tilausta ja niitä toivovat lisää sekä paikalliset yrittäjät että yleisö. Tulevaisuuden lähiötapahtuma on kiinnostava, laadukas, innovatiivinen, lisää yhteisöllisyyttä alueella, hyödyttää paikallisia yrittäjiä, tekee yhteistyötä paikallisten toimijoiden kanssa ja houkuttelee paikalle niin paikallisia kuin ihmisiä muualtakin.

6.2 Visioni tulevaisuuden lähiöstä

Lähiöiden vahvistuminen näkyy monilla alueilla myös asukkaiden voimaantumisenä, jossa asukkaat vahvistavat paikallisidentiteettiä ja asukasylpeyttä. Tämä vetoaa

myös tuleviin asukkaisiin ja parantaa alueen vetovoimaisuutta. Yhä useampi lähiö on kaupunginosa muiden joukossa ja muuttumassa tavoitelluksi asuinalueeksi. (Ilmonen 2016, 114.) Kallio on jo pitkään ollut trendikaupunginosa, joka houkuttelee opiskelijoita kalliista vuokristaan huolimatta. Roihuvuorikin on saanut parannettua mainettaan ja sen asuntojen hintataso on viimevuosina vain noussut.

Lähiöiden vahvistumiseen vaikuttavat niihin kohdistuvat kunnostus ja kaupungin tekemät parannustyöt. Viihtyvyyttä on lisätty rakennusten remontoimisella ja erilaisten ulkoilu ja urheilumahdollisuuksien lisäämisellä. Tulevaisuudessa toivon kaupungin panostavan lähiöiden viihtyvyyteen lisäämällä lähiöihin viheralueita ja hyödyntämällä katutaidetta harmaisiin betonirakennelmiin. Pasilassa esimerkiksi lanseerattiin katutaidekaupunginosa maaliskuussa 2017. Kokonaisuuden toteuttaa kaupunkitaiteeseen erikoistunut yhdistys Helsinki Urban Art yhdessä ulkomaalaisten ja suomalaisten ammattikatutaiteilijoiden kanssa. Tapahtuman pääyhteistyökumppani on EU-maiden kulttuuri-instituuttien verkosto EUNIC Finland. (Goethe 2017.) Myös Kontulassa toteutettiin mittava hanke, kun kolme muraalitaiteen kansainvälistä kärkinimeä saapui syyskuussa Helsinkiin osana UPEA17-kaupunkitaidefestivaalia. Australialainen Fintan Magee, brasilialainen Apolo Torres ja yhdysvaltalainen Pat Perry yhdistivät voimansa ja maalasivat Kontulaan massiivisen teossarjan kolmen kahdeksankerroksisen talon päätyseiniin. Teokset syntyivät osoitteeseen Kontulankaari 11. Kontulan teossarjan yleismaailmallisia teemoja ovat perhe, kasvaminen, yksilöllisyys ja yhteisöllisyys. (Oksanen 2017.)

Lähiöiden monikulttuuristuminen on ollut pitkään yksi lähiöiden näkyvimpiä ilmiöitä. Monikulttuurisuus näkyy katukuvassa ja palveluissa. Parhaimmillaan kulttuurien kirjo tuo uusia erilaisia ja mielenkiintoisia etnisiä ravintoloita ja muita palveluita, kuten erikoistuneita ruoka- ja elintarvikekauppoja sekä huokeahintaisia kauneuspalveluita. Monikulttuuristuminen tuo myös haasteita kunnan tarjoamiin palveluihin. Kouluissa on esimerkiksi kiinnitettävä huomiota eri kulttuuriryhmien äidinkielen- ja uskonnon opetukseen, uskonnollisiin juhlapäiviin ja tulkkeihin kommunikoitaessa oppilaiden vanhempien kanssa.

Haastattelujeni mukaan toivottiin, että asuntopolitiikassa keskityttäisiin tarpeeksi maahanmuuttajien sijoittamiseen eri alueille, ettei pääsisi muodostumaan liiaksi eriy-

tyneitä alueita. Tämä helpottaisi maahanmuuttajien ja kantaväestön sopeutumista. Viimeaikaiset ikävät tapahtumat maailmalla ja Suomessa luovat varmasti omia jännitteitä ulkomaalaisväestön ja kantaväestön keskuudessa.

Erilaiset päihdeongelmat ja työttömyys saattavat kasaantua tiettyihin lähiöihin tai lähinnä tietyille alueille, jopa vain yksittäisiin rappuihin. Paljon tehdään ehkäisevää päihdetyötä, mutta tulevaisuudessa tähän tulisi panostaa vieläkin enemmän. Etenkin nuoriin tulisi kiinnittää huomiota ehkäistä syrjäytymistä jo hyvissä ajoin. Nuorille tulisi tarjota kiinnostavia vapaa-ajanviettomahdollisuuksia. Mielenterveyspalveluiden lisääminen ja niihin pääsy hyvissä ajoin ja helposti, ennen kuin ihminen on työkyvytön ja syrjäytynyt olisi todella tärkeää.

Tapahtumajärjestäjät voivat omalla toiminnallaan ehkäistä syrjäytymistä ja jännitteitä ja luoda yhteenkuuluvuutta lähiöissä. Ottamalla mukaan lähiöiden asukkaat ja toimijat voidaan lähiöissä oikeasti luoda jotain uutta ja mielenkiintoista, joka tekee niistä houkuttelevampia asuinalueina sekä varteenotettavia paikkoja vierailta. Monimuotoiset tapahtumat tuovat yrittäjille lisää asiakkaita, kasvattavat kiinnostusta lähiöihin ja nostavat niiden imagoa. Tapahtumilla voidaan kasvattaa paikallisidentiteettiä, ehkäistä syrjäytymistä ja parantaa alueen mainetta.

Tärkeää olisi saada media ottamaan toisenlainen lähestymistapa lähiöihin, eikä antaa sen olla luomassa ja ruokkimassa jo juurtunutta mielikuvaa jostakin paikasta tai asiasta. Monet asiat ovat muuttuneet ja niin pitäisi myös muuttua kirjoitusten ja näkökulmien. Liian usein käytetään esimerkkeinä samoja lähiöitä, vaikka ne eivät olisi-kaan tilastoissa enää esimerkiksi rikostilastojen kärjessä.

Kun ulkopaikkakuntalaiset pääsevät ennakkoasenteistaan ja huomaavat ennakkoluulonsa turhiksi on mahdollista saavuttaa Kallion tapaisia menestystarinoita, joissa yhteiskunnan huonomaineisesta lähiöstä muokkautuu trendikäs keskittymä, jossa on tarjolla mitä moninaisimpia kauppoja, ravintoloita ja mielenkiintoisia tapahtumia, jotka houkuttelevat niin paikallisia kuin muitakin lähtemään kokemaan uusia elämyksiä muuallekin kuin keskusta-alueelle. Parhaimmassa tapauksessa alueen arvostus nousee ja sinne halutaan muuttaa muustakin syystä kuin edullisen asumisen takia.

LÄHTEET

Ahola Susanna, Vaattovaara Mari ja Vilkama Katja 2016. *Välttelyä vai vetovoimaa? Asuinympäristön vaikutus asuinalueella viihtymiseen ja muuttopäätöksiin pääkaupunkiseudulla*. Helsingin kaupungin tietokeskus.
https://www.hel.fi/hel2/Tietokeskus/julkaisut/pdf/16_05_24_Tutkimuksia_4_Vilkama_Ahola_Vaattovaara.pdf.

Alueportaali. KontuFestari. viitattu 2.10.2016.
<http://www.alueportaali.net/kontufestari.html>.

Bäcklund Pia ja Kanninen Vesa 1999. *Teorioiden edessä – vai takana? Käytännöllisen ja käsitteellisen lähiökehittämisen haasteet*. Lähiö ABC. Saarijärvi: Gummerus Kirjapaino Oy.

FC KONTU. Seura. Viitattu 7.6.2017. <http://www.fckontu.fi/seura/>.

Goethe-Institut 2017. Katutaidekaupunginosa Pasila. Viitattu 23.8.2017
https://www.goethe.de/ins/fi/fi/ver.cfm?fuseaction=events.detail&event_id=20942507.

Harisalo Risto 2011. Luovuuden teknologia. Ideointimenetelmät organisaatioiden luovuuden vahvistajina. Tampereen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print.
https://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/100944/Harisalo_Luovuuden_teknologia.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Helsingin kaupunki 20.4.2017. Helsingin malli. Viitattu 24.11.2017.
<https://www.hel.fi/kulttuurin-ja-vapaa-ajan-toimiala/fi/tietoa-meista/kulttuurin-palvelukokonaisuus/helsingin-malli/>.

Helsingin kaupunki. Mikä on Lähiöprojekti? 28.6.2016. Viitattu 26.2.2017.
<http://www.hel.fi/www/kanslia/lahioprojekti-fi/mika-on-lahioprojekti/>.

Helsingin suunnistajat. Koulukartat. Viitattu 6.7.2017.
<http://helsinginsuunnistajat.fi/palvelut/koulukartat/>.

Hirsjärvi, Sirkka & Hurme, Helena 2001. *Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö*. Helsinki: Helsinki University Press.

Hirsjärvi Sirkka, Remes Pirkko ja Sajavaara Paula 2008. *Tutki ja kirjoita*. Keuruu: Otavan Kirjapaino Oy.

Hirvonen Iisa Sofia 21.4.2017. Kontula Electronic -festari alkaa: näin 1990-luvun lamalähiöstä kasvoi uusi Kallio, joka vetää puoleensa luovaa väkeä. NYT, Helsingin Sanomat. Viitattu 5.6.2017. <http://www.hs.fi/nyt/art-2000005179023.html>.

Howe, J. 2009. *Crowdsourcing – How the Power of the Crowd is Driving the Future of Business*. London: Random House Business Books.

Hurme Riitta 1991. *Suomalainen lähiö Tapiolasta Pihlajanmäkeen*. Helsinki: Suomen Tiedeseura.

Ilmonen Kari & Luoto Ilkka & Rosenqvist Olli 2010. *Maaseutumaisen kulttuuritapa tuman olemus, kehitys ja menestys. Kymmenen kehityskertomusta Suomesta, Skotlannista, Norjasta ja Uudesta Seelannista*. Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmän julkaisuja 4/2010. Sastamala: Vammalan Kirjapaino Oy.

Ilmonen Mervi 2016. *Tulevat lähiöt: segregatiota vai gentrifikaatiota?* Artikkelissa Akkila Ilona, Hirvonen Jukka, Ilmonen Mervi, Lilius Johanna, Mälkki Mikko ja Norvasuo Markku 2016. *Lähiö ja kaupunki - asuinalueen rajat muutoksessa*. Espoo: Aalto-yliopiston julkaisusarja TIEDE + TEKNOLOGIA, 3/2016.
<https://aaltodoc.aalto.fi/handle/123456789/20295>.

Iso-Aho Juha & Kinnunen Joni 2011: *Tapahtumatuotannon palapeli. Näkökulmia merkityksiin, muutoksiin ja kehittämiseen*. Sarja F. Katsauksia ja aineistoja 4. Humanistinen Ammattikorkeakoulu. Verkkoartikkeli: www.humak.fi/julkaisut/sarja-f-katsauksia/tapahtumatuotannonpalapeli/.

Kahila Maarit 7.1.2011. *Urbaani ONNI*. Kontula koettuna - PehmoGIS-kyselyn tuloksia. Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskus/ Aalto-yliopisto. Viitattu 26.6.2017. http://maa.aalto.fi/fi/midcom-serveattachmentguid-1e46fdbcd378fc66fdb11e49c70070751bca1b7a1b7/kontula_pehmogis_uusi.pdf.

Kainulainen Kimmo 2005. *Kunta ja kulttuurin talous – Tulkintoja kulttuuripääoman ja festivaalien aluetaloudellisista merkityksistä*. Tampere: Tampereen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print.

Keskinen Vesa ja Kotro Helena 2014. *KOHTI YHTEISÖLLISTÄ KAUPUNKIKULTTUURIA Mielipiteitä Helsingistä kulttuurikaupunkina*. Tutkimuskatsauksia 2014:4. Helsingin kaupungin tietokeskus. Viitattu 6.6.2017.
https://www.hel.fi/hel2/Tietokeskus/julkaisut/pdf/14_06_09_Tutkimuskatsauksia_4_14_KeskinenKotro.pdf.

Kokeileva Suomi 2017. *Eroon epäonnistumisen pelosta*. Viitattu 25.6.2017
<http://kokeilevasuomi.fi/mita-on-kokeilukulttuuri->.

Kokeilijan työkalupakki. Kokeileva Suomi. Valtioneuvoston kanslia. Viitattu 21.11.2017. http://kokeilevasuomi.fi/artikkeli/-/asset_publisher/kokeilijan-tyokalupakki.

Kokkonen, Jouko (toim.). 2002. *Kontula - Elämää lähiössä*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.

Koneen Säätiö 8.12.2016. Vuoden 2016 apurahapäätökset on julkistettu. Viitattu 23.8.2017. <http://www.koneensaatio.fi/uutinen/vuoden-2016-apurahapaatokset/>.

Kortteinen, Matti 1982. *Lähiö: tutkimus elämäntapojen muutoksesta*. Helsinki: Otava.

- Kuusi Sara ja Tolvanen Ari 2011. *Raportti: Lyonin kulttuurityön malli - toimisiko se Helsingissä?* Helsingin kaupunki. Viitattu 21.11.2017.
<https://www.hel.fi/static/kulke/lyonraportti.pdf>.
- Lilius Johanna 2016. Arki, yhteisöllisyys ja paikalliset kohtaamiset. Artikkelissa Akkila Ilona, Hirvonen Jukka, Ilmonen Mervi, Lilius Johanna, Mälkki Mikko ja Norvasuo Markku 2016. *Lähiö ja kaupunki - asuinalueen rajat muutoksessa*. Espoo: Aalto-yliopiston julkaisusarja TIEDE + TEKNOLOGIA, 3/2016.
<https://aaltodoc.aalto.fi/handle/123456789/20295>.
- Lindholm Arto (toim.) 2015. Ei-kävijästä osalliseksi — Osallistuminen, osallistaminen ja osallisuus kulttuurialalla. Humanistinen ammattikorkeakoulu.
<http://www.humak.fi/wp-content/uploads/2015/11/Arto-Lindholm-ei-kavijasta-osalliseksi.pdf>.
- Lindroos Katja 2017. *Eriössä vai keskiössä? – Mitä kaupungit ja lähiöt opettavat osallisuudesta*. Sitra.fi. Viitattu 26.6.2017. <https://www.sitra.fi/artikkelit/eriossa-keskiössä-mitä-kaupungit-lahiot-opettavat-osallisuudesta/>.
- Lähellä kaupungissa. Lähiö/Lähiön tulevaisuus/Kehittämistä hankkeilla. Viitattu 3.7.2017. <http://www.lahellakaupungissa.fi/paikat/lahio/lahion-tulevaisuus/kehittamisen-tavoitteita/>.
- Lähellä lähiössä. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Viitattu 21.11.2017.
www.lahella-lahiossa.humak.fi
- Lähiöfest2017 22.05.2017. Helsingin kaupunki. Viitattu 25.6.2017.
<https://www.hel.fi/kanslia/lahioprojekti-fi/Lahiofest2017/>.
- Malmitalo 2017. Helsingin malli. Viitattu 21.11.2017
<http://www.malmitalo.fi/fi/helsingin-malli>.
- Mikä on Lähiöprojekti? 13.06.2017. Helsingin kaupunki. Viitattu 25.6.2017.
<https://www.hel.fi/kanslia/lahioprojekti-fi/mika-on-lahioprojekti/>.
- Ojasalo, Katri & Moilanen, Teemu & Ritalahti, Jarmo 2014, Kehittämistyön menetelmät. Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. Helsinki: Sanoma Pro Oy.
- Oksanen, Kimmo 3.8.2017. Kontulakin saa omat muraalit – kansainväliset tähtimaalarit aloittavat työnsä syyskuussa. Helsingin Sanomat. Viitattu 21.9.2017.
<http://www.hs.fi/kaupunki/art-2000005312821.html>.
- Ovaskainen, Teppo. Julkaistu 29.4.2017. ”Valkoisten pako” Helsingissä: Tätä perheet pelkäävät. Uusi Suomi, kotimaa. Viitattu 19.5.2017.
<https://www.uusisuomi.fi/kotimaa/111692-%E2%80%9Dvalkoisten-pako%E2%80%9D-helsingissa-tata-perheet-pelkaavat>.
- Pajuriutta Satu ja Saarinen Juhani 25.7.2017. Kukkalaatikoista löytyy yön jälkeen huumeneuloja. Helsingin Sanomat.

- Räisänen Petteri 2014. *Taide keskittyy keskustaan Helsingin kulttuuri- ja kirjastolautakunnan avustusten alueellinen jakautuminen vuonna 2013*. Helsingin kulttuurikeskus. Kopio Niini Oy, Helsinki, 2014.
https://www.hel.fi/static/kulke/Taide_kestittyy_kestustaan.pdf.
- Saksala Elina 2015. *Tuottajan käsikirja*. Keuruu: Otavan Kirjapaino Oy.
- Syrjälä, Leena & Ahonen, Sirkka & Syrjäläinen Eija, & Saari Seppo 1995. *Laadullisen tutkimuksen työtapoja*. Helsinki: Kirjayhtymä.
- Sädevirta Sirkka 1996. *Kontula, lähiö itä- Helsingissä. Toimintojen ja liikenteen selvitys*. Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston julkaisuja 1996:1.
- Tuominen Pekka 18.4.2017. Kontula Electronic – lähiö muutosten keskellä. www.antroblogi.fi. Viitattu 5.6.2017. <http://www.antroblogi.fi/2017/04/kontula-electronic-lahio-muutosten-keskella/>.
- Vallo, Helena & Häyrynen, Eija 2012. *Tapahtuma on tilaisuus – tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen*. Helsinki: Tietosanoma Oy.
- Vartiainen Pekka 2007. *Kulttuurituottajan kyydissä: alueellisen kulttuuritapahtuman tuotanto*. Humanistinen ammattikorkeakoulu.
- Vasenkari Maria 1996. *Kulttuurin kenttätutkimuksen alkeet : osallistuva havainnointi*. Turku.
- Veräjänkorva Arto 17.5.2017. Rikosuutiset pilaavat syyttä suotta mainetta – lähiöt sulautuvat kantakaupungin osaksi. www.yle.fi/uutiset. Viitattu 20.5.2017. <http://yle.fi/uutiset/3-9604927>.
- Vetoa ja Voimaa. Mellunkylän alueportaali. Viitattu 19.5.2017. http://www.mellunkyla.fi/vetoa_ja_voimaa.htm.
- Wikipedia. Kontula. Viitattu 7.6.2017. <https://fi.wikipedia.org/wiki/Kontula>.

HAASTATTELUT

Nauhoitetut haastattelut

24.10.2016 Marko Vainio, kontulalainen
31.10.2016 Jukka Mattila, Nuorisotalo Luuppi
2.11.2016 Anna Nadasi, Vesalan Ylä-asteen koulukuraattori
21.11.2016 Jukka Pajunen, Kontula Electronic asiakas 2016
16.2.2017 Jennifer Ahlmaa, Kontula Electronic asiakas 2016
20.2.2017 Erik Bäckman, Kontula Electronic asiakas 2016
27.2.2017 Panu Keskinen, Opettaja, Kontulan ala-aste
27.12.2017 Jari Ahvenus, Opettaja, Kontulan ala-aste, kontulalainen
28.2.2017 Ina Saarinen, Kontula Electronic asiakas 2016
28.2.2017 Veera Nuutinen, Kontula Electronic asiakas 2016
2.3.2017 Anne Väisänen, Kontula Electronic asiakas 2016
4.3.2017 Paula Petrell, Kouluterveydenhoitaja, Kontulan ala-aste
13.4.2017 Lauri Mattila, Kontula Electronic asiakas 2016
11.5.2017 Tuomas Raivio, Opettaja, Helsingin yhteislyseo
12.5.2017 Juha Niemelä, Opettaja, Helsingin yhteislyseo
13.5.2017 Tytti Viljanen, DJ, tuottaja, Kontula Electronic esiintyjä 2016 & 2017

Sähköpostitse lähetetyt kyselyt

13.11.2016 Minna Veteläsuo, Kontula Electronic asiakas 2016
9.12. 2016 Niilo Luotonen, Kontula Electronic asiakas 2016
28.12.2016 Katja Sundholm, Kontula Electronic asiakas 2016
16.4.2017 Katriina Järvinen, Kontula Electronic asiakas 2016

Kokoukset

27.8.2016 Kontula Electronic-työryhmä
5.9.2016 Kontula Electronic -työryhmä
4.10.2016 Kontula Electronic -työryhmä
17.10.2016 Pekka Tuominen
26.10.2016 Kontula Electronic -työryhmä
27.10.2016 Antto Melasniemi ja Kontula Electronic -työryhmä, KOM
2.11.2016 Kontula Electronic –työryhmä ja Puttes tapaaminen Kontulassa
28.11.2016 Allegra Labin ja Kontula Electronic kokous, Köket
5.12.2016 Kontula Electronic -työryhmä
29.12.2016 Kontula Electronic –työryhmä
5.1.2017 Kontula Electronic –työryhmä
11.1.2017 Kontula Electronic –työryhmä ja Antto Melasniemi, Aapeli
13.2.2017 Kontula Electronic –työryhmä
23.2.2017 Kontula Electronic –työryhmä + Herttoniemi Block party
2.3.2017 Kontula Electronic -työryhmä
9.3.2017 Kontula Electronic –työryhmä
14.4.2017 Kontula Electronic –työryhmä
18.4.2017 Kontula Electronic –työryhmä
8.5.2017 Kontula Electronic loppubudjetti kokous
1.8.2017 Kontula Electronic 2017 loppubudjettikokous
2.8.2017 Kontula Electronic 2017 yhteenveto

LIITTEET

LIITE 1: Haastattelukysymykset asiakkaat

Kerro itsestäsi

Kuka olet?

Kerro minkälainen suhde sinulla on Kontulaan?

Jos olit ensimmäistä kertaa Kontulassa, kun kävit tapahtumassa, mikä oli mielikuvasi Kontulasta ennen tapahtumaa? Entä sen jälkeen?

Millaisia verkostoja Sinulla on Kontulassa?

Kontula Electronic

Missä paikoissa kävit Kontula Electronic-festivaalilla?

Tuntuuko omituiselta lähteä tapahtumaan Kontulaan?

Toivoisitko enemmän KE:n kaltaisia tapahtumia kaukana keskustasta oleviin lähiöihin?

Olisitko lähtenyt tapahtumaan, jos se olisi järjestetty Jakomäessä?

Mitä ajattelit kun kuultit että KE järjestetään Kontulassa?

Mitä sellaista tapahtumassa on, joka aktivoi asiakkaita osallistumaan tapahtumaan?

Erottuuko tapahtuma muista vastaavista tapahtumista edukseen? Miten?

Mitä mieltä olet ohjelman laadusta?

- Tapahtumapaikasta?
- Teknisten järjestelyjen toimivuudesta?
- Tapahtuman visuaalisesta ilmeestä?

Viihdyitkö tapahtumassa?

Mitä mieltä olet tapahtuman ajankohdasta?

Paljonko olet valmis maksamaan pääsylipusta tapahtuman iltaklubille?

Luuletko osallistuvasi tapahtumaan seuraavana vuonna?

Mitä oheistapahtumaehdotuksia sinulla olisi? (vuonna 2016 oli oikeastaan vain 45RPM-pop up levykauppahvila ulkona)

Mitä ehdotuksia sinulla on festivaalille ja sen sisältöihin?

Markkinointi ja tiedottaminen

Miten itse löysit tapahtuman?

Mitä kanavia pitkin kohdeyleisö voidaan parhaiten mielestäsi tavoittaa?

Mitä mieltä olit teknisistä järjestelyistä?

Kontula lähiönä

Mitä muita tapahtumia Kontulassa on?

Mitä kaikkea (hyvää ja pahaa) on Kontulassa?

Miten aluetta Kontulassa voisi kehittää?

Monikulttuurisuus

Miten monikulttuurisuus näkyy Kontulassa?

Kontulan tulevaisuuskuvat

Miten näet Kontulan tulevaisuuden?

LIITE 2: Haastattelukysymykset toimijat

Kerro itsestäsi

Kuka olet? Mistä olet kotoisin? Missä asut nyt?
Kerro minkälainen historia sinulla on Kontulassa?
Mitä kaikkea (hyvää ja pahaa) on tapahtunut urallasi?

Kontulan muutos

Mitä muutoksia on tapahtunut infrassa/asukkaissa/palveluissa/ostoskeskuksessa?
Miten eri alueet Kontulassa poikkeavat toisistaan?
Miten alueita voisi kehittää?

Tapahtumat

Mitä tapahtumia Kontulassa on?
Miten tapahtumia voisi kehittää?
Mitä tapahtumia toivoisit Kontulaan?
Mitä mieltä olet Kontula Electronicista?
Toiko festivaali uusia asiakkaita/ihmisiä Kontulaan?
Miten koet, että asiakkaat festivaaliohjelman ottivat?
Mitä ehdotuksia sinulla on festivaalille ja sen sisältöihin?

Verkostot

Millaisia verkostoja teillä on Kontulassa?
Keiden kanssa vietätte aikaa?
Oletteko vapaalla myös Kontulassa? (Jos eivät, mikä on muualla paremmin?)
Tulevatko ystäväenne tapaamaan teitä Kontulaan?
Missä käytte kaupassa/perheen kanssa/ mahd. harjoittamassa uskontoa?
Miten nämä käytännöt ovat muuttuneet (olivatko ennen enemmän/vähemmän Kontulassa jne.)?

Monikulttuurisuus

Miten monikulttuurisuus näkyy Kontulassa?
Miten koet monikulttuurisuutta huomioitavan palveluissa?
Esiintyykö Kontulassa rasismia ja miten se ilmenee?

Kontulan tulevaisuuskuvat

Miten näet Kontulan tulevaisuuden?
Miten väestörakenne tulee muuttumaan?
Mitä uusia palveluita toivoisit Kontulaan?
Miten toivoisit Kontulaa kehitettävän?

LIITE 3: Kontula Electronic 2016 ohjelma

PERJANTAI 15.4.**Festivaalin avajaiset**

Lähiöaseman parveke klo 20-21

Jimi Tenor

2EX4

Radio Helsinki, Suora lähetys

Kontulan metroasema

D-asema klo 18.30-19.30

AVARUUSROMUA 25 LIVE

Mobiiliambientia Jukka Mikkolalta rullaportaissa kulkijoille.

Comeetta klo 21-04 8/10€

Spartan Lover 21.00

Denzel 22.30

Hannu Ikola 00.00

Melkeveien (NO) 01.15

Kitkatone 02.00

Patajätkä klo 21 alkaen

Elektrus Erektus 21.00

Desert M 22.00

Captain Heroin 23.00

Bar Fiesta klo 21 alkaen

Kontula Electronic DJ 21.00

Lackluster 22.00

MopoBaari klo 18-22

DJ MADTHEO

Nuorisotalo Luuppi klo 17-19

Workshop

Jimi Tenor, Desto, Max Lilja, Desert M

Tapahtuma on päihteetön!

Cafe Pub Oslo

Kooste Ari Olavi Taskisen video ja musiikkitaiteesta (45min) 21.00

Ylen Avaruusromua 25-vuotta juhlalähetys (117min) 22.30

LAUANTAI 16.4.**Comeetta klo 21-04 8/10€**

Miia Magia 21.00

Raul Ivalo 22.45

Jimi Tenor official & Jori Hulkkonen 23.45

President Bongo(IS) 01.15

Desto 02.20

Patajätkä klo 21 alkaen

Dj Panu Posti - Dullatron / Ekhozone / Mean Seed

Dj Stene

Dj Korona

Bar Fiesta klo 19 alkaen

Njassa 19.30

Max Lilja (The Official) 20.30

TyTTi 21.30

Beverly Girl 22.30

Kontulan kirjasto klo 12-13

Eero Yli-Vakkuri

Pietari Kylmälä

Hevoskirjallisuutta ja elektronista musiikkia yhdistävä koko perheen esitys.

Kontulan Uimahalli 13-14.30

Rasmus Hedlund

Tuomo Väänänen

Uimalipun lunastaneille

Mikaelinkirkko klo 16-18

Jori Hulkkonen

Nuorisotalo Luuppi klo 19-20,

Machine Soul –dokumenttielokuva,

paikalla ohjaaja Tero Vuorinen

Machine Soul - a Documentary Film

Tapahtuma on päihteetön!

MopoBaari klo 18-22,

Synamiitti

Bar Mister X klo 21-00

SIBA-MUTE@Kontula

Manialog

Lukas Nowok (DE)

Dom Schlienger (CH)

TP87

The Roffs

Ostari klo 15 alkaen

45RPM -pop up levykauppakahvila

LIITE 4: Kontula Electronic 2017 ohjelma

PERJANTAI 21.4.**Festivaalin avajaiset**

Lähiöaseman parveke klo 18-19

Menkka Haukka (performanssiesitys) 18.00

Miihkali Jaatinen 18.20

My Hani Pub & Club klo 21-04, liput 13,50/15€

Alakerta:

Raul Ivalo 21.00

Selidos 22.00

Luputoni (LIVE - levynjulkaisukeikka) 00.00

Man Jorge 01.00

Newhouse 02.00

Yläkerta:

Kristiina Männikkö 21.00

Lipelis (RUS) 23.00

Felix Kubin (DE) 00.00

Lipelis (RUS) 01.00

Samuli Kemppi 02.00

Aapelin Baari klo 21-04, liput 13,50/15€

DJJP 22.00

Tähtiportti (levynjulkaisukeikka) 00.00

Nuorisotalo Luuppi

Koodibussi Workshop 15-18

Kiinnostaako musan tekeminen? Tule kokeilemaan oman biisin rakentamista koodauksen keinoin Luupin, Koodibussin ja Mehackitin yhteisesti järjestämässä Sonic Pi -työpajassa! Biisejä tehdään pareittain eli houkuttele kaveri messiin, ja ilmoittautukaa ke 19.4.2017 mennessä osoitteeseen:

Tapahtuma on päihteetön!

Helmi Grillin terassi 16-18

DJ DEE (Redhill records) w/ Telluksen Seireenit

LIVE : The Erasers

MopoBaari klo 19-02

Telluksen Seireenit: DJ TyTTi & DJ Megatron

19.00

featuring:

Hietsunjoki ja Kanttoripoika 22.30

Jimi Python 23.45

Ällistysnainen84 00.30

Visut: Taru N Hohtonen

Mister X klo 19-23 SibA@MrX

Gfuchtel 19.00

Sami Klemola 20.00

Rocking Hoarse 21.00

Alkorytm 22.00

Los Niños del Nunca 23.00

Patajätkä 20–23

AD & D (Amon Düde & Dxxxa) 20.00

Hannu Ikola 21.00

Ruoho v Mikkola 22.00

Bar Fiesta 19–24

Katja Kettu (spoken word 10min) 19.15

Visco Dolante 19.30

Haraamo 21.00

Muhaned Durubi (spoken word 10min) 21.50

DJ Bunuel 22.00

Jari Ikonen (spoken word 10min) 23.00

Eagle of Dreams 23.10

Museum of Impossible forms Sound & Vision klo 19.00

Urban Transformation in Helsinki (panel discussion in English) Pekka Tuominen,
Giacomo Botta, Larri Helminen, Inka Rantakallio, Lieven Ameer
Keinulaudankuja 4 E 21, second floor (Kontulan huolto)

LAUANTAI 22.4.**My Hani Pub & Club klo 21-04, liput 13,50/15€**

Alakerta:

Trio Tetris 21.00

E=ESA2 22.00

Zacharias Tiempo 23.00

Kauriinmetsästäjät 01.00

Jori Hulkkonen 02.00

Yläkerta:

Morphology 21.30

LCC (ESP) & Jimi Tenor 23.00

Heikka Rissanen 00.00

Ilkka Saastamoinen 01.45

Aapelin Baari klo 21-04, liput 13,50/15€

Ilpo Väisänen 21.30

Antto Melasniemi 22.15

Russell Haswell 23.15

Andy Maddocks 23.45

Susanna Nuutinen ja Elisa Katariina 02.00

Kontula-aukio klo 11–21**Runda – Filosofisen keskustelun jurttia:**

Darrajooga Inka Pitkänen 11–12

Sokraattinen dialogi Julian Remes teemana rakkaus 12–14

Rohkea naapuruus (vapaamuotoinen keskustelu) 15–17

Saunadialogit 17–19

Escape Tent:

Partiolaisten Escape Tent nuorille ja aikuisille Kontula-aukiolla la 22.4. klo 11-17.

Tuu kokeilee, kuinka nopeasti pääset ulos teltasta!

Kupla klo 15-21 (tasatunnein)

FINNCYCLING-SOUMI-PERKELE!

FinnCycling-Soumi-Perkele! on "spinning"-henkinen kuntopyöräilytunti, jossa pureudutaan työhön ja suomalaiseen leikkauspolitiikkaan. (Martta Tuomaala)

Kontulan ostoskeskuksen lasikoppi klo 14-16

Felix Kubin (GE) ja Jimi Tenor 14–16

Wanha Posti klo 14-15

Uponnut aika - esitys (30min+loppukeskustelu).

Näyttelijät: Jukka Heiskanen ja Manoel Pinto

Kontulan Uimahalli klo 16-17

Hannu Ikola 16–17 (Uimalipun lunastaneille)

Skeittihalli klo 16-18

Rainbowlcker (FIN) 16-17

Stylish Nonsense (TH) 17–18

Nuorisotalo Luuppi klo 12–16, 18–19.30

Lasten Oman Radion disko & elektronisen musiikin paja 4-10-vuotiaille 13–16

Sähkö the movie 45min 18–19.30

Keskustelua 30min

Bar Fiesta klo 19–23

Visco Dolante 19.00

Rosa Liksom (spoken word 10min) 20.00

Samae Koskinen (DJ set) 20.00

Hassan Blasim (spoken word 10min) 21.00

Nununu 21.10

Draama-Helmi 22.00

Yrjänä Sauros 23.00

MopoBaari klo 20-23

Sähkö All Stars: 20–22

Tommi Grönlund

Ilpo Väisänen

Jimi Tenor

Harri Hännikäinen

Helmi Grillin terassi 16-19

Telluksen Seireenit w / Ällistysnainen84

LIVE : Deuce & Ace

Patajätkä klo 20-23

Vääristymä 20.00

Jarmo Huhta 21.00

Sini Aalto 22.00

SUNNUNTAI 23.4.

Mikaelinkirkko klo 16-17

LCC (ESP) 16.00

Emännänpuisto klo 15-16

ARK OF SEEDS - SEEDBOMBS Kill Only Boring Gardens, by Egle Oddo