

KANSAINVÄLISEN TUUTOROINNIN ANALYYSI KAAKKOIS-SUOMEN AMMATTIKORKEAKOULUSSA




**Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu**


Juho Virtanen

Tradenomi, johdon assistenttityö ja kielet

KUVAILULEHTI

	Opinnäytetyön päivämäärä 12.1.2018
Tekijä Juho Virtanen	Koulutusohjelma ja suuntautuminen Tradenomi, johdon assistenttityö ja kielet
Nimeke Kansainvälisen tuutoroinnin analyysi Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyössä perehdytään Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun kansainvälisen tuutoroinnin onnistumiseen oppilaitoksen ensimmäisen tuutorointivuoden aikana. Opinnäytetyön tilaajana on Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa toimiva Opiskelijakunta Kaakko, joka järjestää tuutoroinnin koulussa. Tavoitteena oli saada kokonaisvaltainen kuva kansainvälisten tutkinto- ja vaihto-opiskelijoiden tuutoroinnista syksyllä 2017. Tutkimusongelmana oli suorittaa kvantitatiivinen tutkimus käyttämällä nettikyselyä. Kysely suoritettiin Webropol kyselynä viikon aikana ja tavoite oli saada kokonaistutkimus kohderyhmästä. Kohderyhmänä oli kaikki Xamkiin saapuneet kansainväliset tutkinto- ja vaihto-opiskelijat.</p> <p>Kvantitatiivisen päätutkimustavan ohella kyselyssä käytettiin kahta kvalitatiivista kysymystä. Kysymykset olivat asetettu väittämämuotoon ja vastaajat valitsivat itselleen sopivan vaihtoehdon viisiportaiselta asteikolta. Työ suunniteltiin tarkasti etukäteen toimeksiantajan kanssa. Ensin määriteltiin tutkimuksen kohderyhmä, ajoitus ja tutkimistapa.</p> <p>Tutkimuksella saatiin hyvä kuva tuutoroinnin onnistumisesta kokonaisuutena, mutta Kotkan ja Savonlinnan kampuksilta saatu pieni vastausmäärä ei anna täysin validia kuvaa kampuksista. Koska tutkimuksessa ei ollut hypoteesia tai alkutilanteen tietämystä on vaikea arvioida, oliko asiat paremmin kuin mitä ennen tutkimusta odotettiin. Tutkimuksen tuotoksena syntyi useita kehitysideoita tuutoreiden koulutukseen, toimintaan ja tulevaisuuteen liittyen.</p>	
Asiasanat (avainsanat) tuutorointi, kansainvälisyys, perehdyttäminen.	
Sivumäärä 34 sivua ja 5 sivua liitteitä	Kieli Suomi
Huomautus (huomautukset liitteistä) Kyselyn kysymykset ja vaihtoehdot suomeksi ja englanniksi	
Ohjaavan opettajan nimi Päivi Korhonen	Opinnäytetyön toimeksiantaja Opiskelijakunta Kaakko

DESCRIPTION

	Date of the master's thesis 12.1.2018
Author Juho Virtanen	Degree programme and option Bachelor's degree in multilingual management assistant
Name of the master's thesis Analysis of international tutoring in South-Eastern Finland University of Applied Sciences	
Abstract <p>This thesis will orientate in the success of international tutoring in South-Eastern Finland University of Applied Sciences, Xamk, during the first year of tutoring. The commissioner of the thesis was Student Union Kaakko, which organizes tutoring at Xamk. The goal was to achieve a complete picture of tutoring the international exchange and degree students at Xamk in the fall of 2017. The research problem was to use a quantitative study using an internet survey. The survey was conducted within one week using the Webropol software. The goal was to make an overall study of the target group, which consisted of all international degree and exchange students who arrived at Xamk.</p> <p>The study was conducted using mainly quantitative methods which were supported with two qualitative questions. The questions were written as statements and the students chose the best alternative on a the five-step scale. The thesis was planned carefully in co-operation with the principal. First the target group was selected and later the timing and research method,</p> <p>The goal was to discover an honest image of the success of tutoring, but the response rates on the Kotka and Savonlinna were not sufficient. The study does not give perfectly valid image from those two campuses. The lack of hypothesis makes it hard to consider whether things were better or worse than what was expected before the study. The thesis obtained many improvement ideas regarding the actions and training of tutors and the future of tutoring.</p>	
Subject headings, (keywords) Tutoring, internationality, introduction	
Pages 34 pages and 5 pages of appendices	Language Finnish
Remarks, notes on appendices Questions and answering options to the inquiry in Finnish and in English	
Tutor Päivi Korhonen	Master's thesis assigned by Opiskelijakunta Kaakko

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	5
2	OPISKELIJAKUNTA KAAKKO.....	6
3	TUUTOROINTI.....	7
3.1	Uusi opiskelija.....	7
3.2	Tuutoreiden koulutus.....	8
3.3	Tuutorin tehtävät.....	9
3.4	Aiemmin havaittuja kehityskohteita.....	10
4	TUTKIMUSMENETELMÄT.....	12
5	TULOSTEN ANALYSOINTI.....	14
6	KYSELYN TULOKSET.....	15
6.1	Kvantitatiiviset Tulokset.....	16
6.2	Kvalitatiiviset tulokset.....	24
7	KEHITTÄMISEHDOTUKSET.....	27
8	POHDINTA.....	31
	LÄHTEET.....	33

LIITTEET

Liite 1. Kyselylomake

Liite 2. Kysymykset suomeksi

1 JOHDANTO

Koko opinnäytetyö sai alkunsa elokuun lopussa. Syynä aihevalintaan oli lähinnä myöhäinen aihevalinta ja vahva kiinnostus tuutorointiin. Oman koulunkäynnin aloitin 2015 ja tuutoroinnin 2016 keväällä. Ensimmäisenä vuotena en nähnyt tuutorin tehtäviä kiinnostavina tai hauskoina, mutta luokkatovereidensä kautta näin, kuinka voimakas yhteishenki tuutoreiden kesellä vallitsi. Lisäksi kiinnostus uusiin opiskelijoihin tutustumiseen, avustamiseen ja opintopisteet olivat huomattavia motivaatiotekijöitä omassa toiminnassani.

Kansainvälisen tuutoroinnin tutkimiseen päädyin käytännössä vahingossa. Opinnäytetyön ohjaajan kanssa keskustellessa, minulle selvisi johdon assistenttityön olevan kansainvälisyyteen painottuva opintolinja. Oma vahva kielitaito toimi myös pienen kynnyksen hyppäämisessä englanninkielisen kyselyn tekemiseen. Syksyllä 2017 suoritin osakseni kansainvälistä tuutorointia, vaikken kuulunut edes kv-tiimiin. Silloin tutustuin vaihto-opiskelijoihin ja ymmärsin sen, että heillä on erilaiset tarpeet tuutoreilta kuin suomalaisilla opiskelijoilla.

Opinnäytetyön toimeksiantajalle annetun ehdotuksen mukaan olisin tutkinut kansainvälistä tuutorointia vain Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun Koulun kampuksella. Opiskelijakunta Kaakko kuitenkin oli linjannut, että kyseessä oli täysin uusi ammattikorkeakoulu. Oli tutkittava tuutoroinnin onnistumista kaikilla neljällä kampuksella. Tuolloin tutkimistapa viimeistään valittiin nettikyselyksi.

Opinnäytetyön tutkimustapa, kysymykset ja tavoitteet suunniteltiin palaverissa Mikkelissä Anu Tervaniemen ja Ulla Vuorisen kanssa. Palaverin aikana valitsimme tutkimuksen kohderyhmäksi syksyllä 2017 aloittaneet kansainväliset tutkinto-opiskelijat ja kouluun saapuneet vaihto-opiskelijat. Suljimme kohderyhmästä pois ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon opiskelijat, monimuoto-opiskelijat ja avoimen ammattikorkeakoulun opiskelijat. He auttoivat paljon myös käytännön asioissa, kuten tutkimusluvan, kyselyn lähettämisen ja kyselyn tekstiasun kanssa.

Opinnäytetyön tavoitteena on tutkia kansainvälisen tuutoroinnin nykytilaa Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa ja analysoida sitä. Suoritetun tutkimuksen perusteella muodostuu kehitysehdotukset toimeksiantajalle, jotta ne saadaan kevään 2018 tuutorkoulutuksessa huomioitua. Lisäksi tutkimuksen on tavoite tuottaa hyödyllistä tietoa tuutoroinnin ohjauksesta ja tuutoreiden aktiivisuudesta. Valittu tutkimusmenetelmä on kvantitatiivinen evaluaatiotutkimus, joka suoritetaan internet kyselylomakkeella. Kvantitatiivisen tutkimustavan ohella tutkitaan avointen kysymysten avulla muutamaa kohtaa, joiden tulokset arvioidaan kvalitatiivisesti.

Tutkimuksen tärkeys on suuri sillä, Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa ei ole tehty aiemmin kvantitatiivista analyysia kansainvälisestä tuutoroinnista. Koulu perustettiin 1.1.2017. Xamkin edeltäjäkouluissa Mikkelin ammattikorkeakoulussa ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa on tehty useita opinnäytetöitä kv-tuutoroinnista, mutta ei samalla tutkimustekniikalla. Siksi tämä tutkimus on koululle uudenlainen ja vanhojen tutkimusten hyödyntäminen edeltäjäkouluista on olennaista.

2 OPISKELIJAKUNTA KAAKKO

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimii Opiskelijakunta Kaakko. Opiskelijakunnalla on useita hyödyllisiä etuja, joita se tarjoaa jäsenilleen. Opiskelijan ei ole pakko kuulua tai liittyä opiskelijakuntaan opiskeluaikanaan. Siitä on kuitenkin yleisesti ottaen paljon hyötyä opiskelijalle. Opiskelijat saavat hakea yhdistykseltä opiskelijakortin ja siihen joka vuosi päivittyvän lukuvuositarinan. Molemmat ovat maksullisia, mutta niillä saa alennuksia ja tarjouksia esim. kouluruuasta tai junamatkoista (Opiskelijakunta Kaakko 2017a.)

Yhdistyksen päämääräisiä tehtäviä ovat mm. tuutoroinnin järjestäminen, opiskelijoiden edun valvonta ja opiskelijakorttiin liittyvät toimet ja sen tarjoamat edut. Tuutorointia avataan lisää luvussa kolme. Opiskelijakunnan toimia johtaa hallitus ja edustajisto, jotka valitaan vaaleilla, lisäksi jokaisella neljällä Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun kampuksella toimii kampusvaliokunta, joka välittää opiskelijakunnan hallitukselle tietoa. (Opiskelijakunta kaakko 2017a.)

Opiskelijankunnan tärkeitä tehtäviä on myös opiskelijoiden kannalta koulutus- ja sosiaalipolitiikan edunvalvonta. Koulutuspolitiikassa toimivat opiskelijat tiiviisti mukana, koska opiskelijoilla on eniten käytännön kokemusta oppilaitoksen toimivuudesta opiskelijan näkökulmasta. Tuutorointi on periaatteessa osa sosiaalipolitiikkaa. Sosiaalipolitiikka käsittää opiskelijoiden asumisen, ruokailut, hyvinvoinnin ja harrastemahdollisuuksien kehittämisen. Xamkissa on aloittanut uuden koulun yhdistymisen myötä liikunta- ja harrastetuutoreita, jotka toimivat tällä saralla enemmän kuin vertais- ja kansainväliset tuutorit.

3 TUUTOROINTI

Opiskelijatuutor on vapaaehtoinen henkilö, joka toimii uusien opiskelijoiden ohjaamisessa uudessa opiskelupaikassa ja kaupungissa. Tuutor ei ole koulun henkilökuntaa vaan vanhempi opiskelija, joka tarjoaa neuvoja, kokemusta ja apua opiskelun alkutaipaleelle. Tuutorit koulutetaan oppilaitoksissa eri tavoilla ja eri yhdistysten toimesta. Sana tuutor tarkoittaa tässä asiayhteydessä parhaiten ohjaajaa. (Härkönen 2000, 6–8.) Sanalla on useita muita merkityksiä ja sen voi kirjoittaa myös muotoon tutor. Kielitoimiston sanakirjan mukaan sanan voi kirjoittaa joko muotoon tutor tai tuutor, mikä tarkoittaa opiskelijaa neuvovaa vanhempaa opiskelijaa.

Tuutorit toimivat Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa Opiskelijakunta Kaakon alaisuudessa. Opiskelijakunta hoitaa tuutoreiden koulutuksen, valinnan ja ohjaamisen. Tuutoreina toimii sekä englanninkielisiä ja suomenkielisiä opiskelijoita eri koulutusaloilta. Tuutoreilla on työsopimus koulun kanssa ja se voidaan irtisanoa joko opiskelijan tai koulun toimesta, mikäli henkilön toiminta on ollut sopimuksen vastaista. Tuutorin tärkeimpiä ominaisuuksia ovat: aitous, luotettavuus, tukemiskykyisyys, turvallinen ja välittävyys. (Opiskelijakunta Kaakko 2017b.) Minna Suominen mainitsee opinnäytetyössään, ennakkoluottomuuden ja stereotyyppien välttämisen tärkeänä osana tuutorin arkea, koska aito halu auttaa luo hyvän pohjan luottamukselle (Suominen 2013, 14–15).

3.1 Uusi opiskelija

Tärkeä on tiedostaa, ketkä ovat tuutoroinnin kohteita. Tässä tapauksessa mielenkiinto kohdentuu uusiin tutkinto-opiskelijoihin ja vaihto-opiskelijoihin. Aluksi

he tarvitsevat paljon apua ainakin kouluun ja kaupunkiin sopeutumisessa. Mahdollisia haasteita uudelle opiskelijalle voi aiheuttaa kieli. Tutkinto- ja vaihto-opiskelijat, jotka saapuvat Kaakkois-Suomen ammattikorkeakouluun päätyvät käyttämään pääasiassa englantia opiskelukielenään. Syynä tähän ovat englanninkieliset kurssit, koulutusohjelmat ja sen kansainvälisesti suuri käyttöaste. Englantia käytetään maailmalla hyvin laajasti bisnes-, elokuva-, internet- ja matkailukielenä, englannin osaaminen on myös yleinen oletusarvo viestissä eri kansallisuuksien kanssa (Kukurs 2013). On siis selvää, miksi viestintä koulussa ja tuutoreiden kanssa tapahtuu kansainvälisten opiskelijoiden kanssa lähes poikkeuksetta englanniksi.

Kulttuuriin liittyvä shokki uudessa maassa opiskelevalle voi aiheuttaa monenlaisia oireita. Opiskelija voi kokea ahdistuneisuutta ja jännittyneisyyttä myös muut fyysiset ja psyykkiset oireet ovat mahdollisia. Kortelaisen tekemän opiskelijahyvinvointi tutkimuksen vastaajat eivät kuitenkaan kokeneet Suomessa kulttuurishokkeja. (Kortelainen 2009, 7.)

Uusille opiskelijoille ja vaihto-opiskelijoille on tärkeää esitellä kunnan ja oppilaitoksen palvelut laajasti. Täten he kotiutuvat nopeammin ja selviävät itsenäisesti asumisesta ja olemisesta. Tärkeimpiä esittelyn kohteita ovat esimerkiksi: hammashuolto, kirjastot, urheilumahdollisuudet ja julkiset liikennepalvelut. Lisäksi useimmista paikoista voi koota yhteystiedot ja sijainnit, jotta opiskelija tietää, mistä hakea mitäkin palvelua. (Härkönen 2000, 15.) Verkostoituminen, tapahtumat ja informaation jakaminen ovat tärkeitä oppilaitoksen ja tuutoreiden järjestämiä sopeutumista helpottavia seikkoja.

3.2 Tuutoreiden koulutus

Tuutorkoulutus materiaalin mukaan tuutorit hyötyvät tuutoroinnista. He saavat opintopisteitä, ystäviä, tuutor-paidan, tuutor-haalarimerkin, kokemusta ja kansainvälistyvät. Näiden lisäksi se on hieno kokemus opiskeluaikalle. (Opiskelija-kunta Kaakko 2017b.) Keväällä 2017 järjestettiin Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa tuutorkoulutus ensimmäistä kertaa, siksi on aiheellista tutkia myös tuutoroinnin onnistumista.

Vuonna 2015 tehdyssä opinnäytetyössä suunniteltiin Mikkelin ammattikorkeakoululle kv-tuutorkoulutus. Nykyinen Xamkin koulutustapa vastaa hyvin paljon tuota suunnitelmaa. Koulutuksen sisältö ja koulutukseen osallistuvat henkilöt ovat tärkeä pohja koulutukselle. Koulutuksen olennaisimpia osia esitellä uusille tuutoreille heidän tehtävänsä, kampus ja koulun palvelut. Erilaiset harjoitukset tutustumiseen ja kuvitteellisten skenaarioiden läpikäyminen valmista tuutoria tuleviin tehtäviin. (Karjalainen & Saastamoinen 2015, 38–40.)

Vuonna 2015 tuutoreiden koulutus Kouvolassa suoritettiin vielä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun toimesta. Tuolloin osallistuin itse ohjelmaan. Koulutus järjestettiin Palvaanjärven kurssikeskuksessa. Koulutuksessa oli mukana uudet tuutoriksi hakeneet ihmiset. Koulutuksen järjestivät tuutorkoordinaattori, opinto-ohjaaja ja vanhat tuutorit. Tärkein sisältö oli koulun tarjoamien palveluiden esittelyä, tuutoreiden tehtävien esittelyä ja ryhmäytyminen. Tuutorointia harjoiteltiin myös useiden eri skenaarioiden kautta ryhmissä. Silloinen koulutus tarjosi hyvät edellytykset toimintaan ja koulutus kesti noin kahdeksan tuntia.

Nykyisen ohjelman mukaan tuutorkoulutus Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa on kaksipäiväinen. Ohjelma sisälsi ensimmäisenä päivänä seuraavia asioita: koulutusta, opiskelijakortin esittelyä, tuutorin roolin esittelyä, vanhojen tuutoreiden puheenvuoron ja kotitehtäviä toiselle päivälle. Toisena päivänä käsitellyssä oli: kommunikoinnin harjoittelua, tuutorin roolia, ryhmäytymistä ja kotitehtäviä. Koulutuksen kesto on ollut noin 10 tuntia kahden päivän aikana, mikä on tehnyt koulutuksesta kevyemmän ja siinä on ollut myös enemmän vaihtelua kuin aiemmin.

3.3 Tuutorin tehtävät

Tuutor noudattaa koulun tekemää tuutorointisuunnitelmaa. Tuutoreita valvoo ohjaaja. Tuutoreiden koulutus on tärkeää, sen takia myös tämä opinnäytetyö on tehty. Tarkoituksena on saada kaikille kampuksille yhtä osaava ohjaaminen uusille opiskelijoille sekä vaihto-opiskelijoille. Olennaisimpia tuutorin tehtäviä ovat orientaatioviikon ohjaaminen, järjestää ryhmäytymistä, järjestää ohjelmaa, kirjoittaa tuutor-päiväkirjaa, olla saatavilla ja järjestää kampus- ja kaupunkikierros. (Opiskelijakunta Kaakko 2017b.)

Tuutoreiden tärkeitä tehtäviä ja osaamisalueita kouluympäristössä uusien opiskelijoiden kanssa ovat: esiintymistaidot, ryhmätyötaidot, tiedot koulun tukipalveluista ja tunnistaa tuutoroinnin tarpeessa olevat ja siten jakaa oikeaa neuvoa opiskelijoille. (Opiskelijakunta Kaakko 2017b.) Tärkeimpiä osia tuutoroinnissa on sekä vertais- ja kv-tuutoroinnin puolella orientaatioviikko. Tärkein on aloitusviikko, koska silloin uusia tutkinto- ja vaihto-opiskelijoita saapuu kaupunkiin ja kampukselle perehtymään kouluun. Tuona aikana tuutorit ovat paikalla ja saatavilla käytännössä jatkuvasti. Kv-tuutorit myös auttavat uusia opiskelijoita käymään kaupassa, avaamaan liittymiä ja kertovat yleisistä käytännöistä ja tiedoista, joita esimerkiksi vaihto-opiskelijat tarvitsevat päivittäin.

Orientaatioviikko voidaan nähdä tapahtumana ja tuutorit ovat suunnitelleet omaa osuuttaan siinä useissa kokouksissa. Tämä voidaan nähdä projektina. Projektissa kaikki tietävät, mitä sovitaan ja mikä on henkilön oma paikka. Tuutorit ovat myös suunnitelleet päiviin ohjelmaa, joka on tarkoin valittu sopimaan kohderyhmälle eli opiskelijoille hyödylliseksi. (Vallo & Häyrinen 2014, 107, 238.) Projektia koordinoidaan vastuutuutoreiden ja opiskelijakunnan toimesta. Toiminnan ja läsnäolon ei kuulu loppua aloitusviikkoon, se olennaisesti jatkuu aina ensimmäisen opiskelijavuoden loppuun tai kunnes opiskelija palaa alkuperäiseen opiskelupaikkaansa, josta on tullut vaihtoon.

3.4 Aiemmin havaittuja kehityskohteita

Toni Hippeläinen tutki kansainvälistä tuutorointia Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa 2012. Hänen lähestymistapansa aiheeseen oli tutkia tuutoroinnin historia, nykytilanne ja luoda suunnitelmia tulevaisuudelle. Tutkimuksessa törmättiin samaan ongelmaan kuin tätä tutkimusta tehdessä. Tuutoroinnista ei ole olemassa suurta määrää valmista kirjoitettua materiaalia. Tutkimustapana oli sähköpostilla tehdyt haastattelut ja työpöytätyö, joten tutkijan analyysi muodostui vuorovaikutuksen perusteella. (Hippeläinen 2012, 6–7.)

Hippeläinen (2012) kertoo tutkimuksen saaneen vain vähän palautetta kansainvälisiltä opiskelijoilta. Saatu tieto on kuitenkin ollut laadultaan hyvää ja hyödyllistä. Uudet opiskelijat sanoivat, että tuutoreita ei näkynyt tarpeeksi,

mikä tarkoittaa aktiivisuuden olleen heikko. Opiskelijat eivät luottaneet tuutoreihin, eivätkä tuutorit osallistuneet tarpeeksi aktiviteetteihin. Tuutoreilta oltiin kaivattu apua suomen kielen oppimiseen. Kansainvälisillä opiskelijoilla oli ainakin ongelmia tiedon löytämisen kanssa. Lisäksi osa koki yksinäisyyttä ja usealle eri kansainväliselle opiskelijalle ei ollut kerrottu tuutorin auttavan lähes minkä tahansa ongelman kanssa, liittyi se sitten kouluun tai ei.

2012 tuutoroinnin tulevaisuudessa nähtiin seuraavia asioita. Vuosi ei riitä tekemään pitkän tähtäimen suunnitelmia tuutoroinnille. Tuutoreita ei ollut tarpeeksi ja tuutoroinnista pitäisi tehdä kiinnostavaa. Silloin tuutoroinnista sai vain yhteensä 3 opintopistettä. Nykyään maksimimäärä on 8 opintopistettä ja tuutorina voi jatkaa useamman vuoden, joten asiaan on tullut kehitystä. Kehitystä koululta tuutoroinnin tutkimuksessa ehdotettiin, koulutukseen, vastualueiden selkeyttämiseen, rahoitukseen ja Callidus-tuutoroinnin aloittamista. (Hippeläinen 2012, 20–25.)

Minna Kortelainen tutki vuonna 2009 vaihto-opiskelijan hyvinvointia Mami-kissa. Tutkimuksen tavoitteena oli tutkia ennakkoluuloja, yhteisöllisyyttä, stereotyyppioita ja opiskelijan oman kulttuurin vaikutusta hyvinvoinnin kannalta. Kirjoittaja oli mukana tuutoroinnissa, ratkomassa kv-opiskelijoiden ongelmia ja sen lisäksi järjestämässä aktiviteetteja koulussa ja sen ulkopuolella. Läheisen suhteensa takia hän sai hyvän kuvan kv-opiskelijoiden hyvinvoinnista ja kokemuksista. Kukaan vaihto-opiskelijoista ei ollut kokenut ongelmia kulttuuriin sopeutumisessa. He eivät myöskään kokeneet tuutoroinnin auttavan Suomeen sopeutumisessa tai saavansa tuutoreilta tarpeeksi tukea. Kv-opiskelijat näkivät ongelmana myös tutustumisen suomalaisiin ja suomalaisten huonon englannin kielen taidon. Eduksi suomeen sopeutumisessa vaihto-opiskelijat näkivät samassa talossa asumisen muiden samassa elämäntilanteessa olevien opiskelijoiden kanssa. Yhteisöllisyys lisäsi heidän onnellisuutta ja sopeutumisesta uuteen kulttuuriin maahan ja kouluun. (Kortelainen 2009, 7–13.)

Humanistisessa ammattikorkeakoulussa on tutkittu kv-tuutoritoimintaa 2013. Siellä havaittiin seuraavia kehityskohteita. Jokaisella kampuksella on oltava useita tuutoreita kansainvälisille opiskelijoille, jottei työmäärä kasva liian suureksi. Yhdelle tuutorille olisi Suomisen mukaan hyvä noin 3–5 opiskelijaa.

Vaihto-opiskelijoille voisi myydä selviytymispakettia, jossa on asumiseen tarvittavia olennaisia tarvikkeita. Xamkissa on ollut samanlainen paketti käytössä aiemmin ainakin osalla kampuksista. Opiskelijat toivoivat myös, että heillä olisi enemmän yhteisiä kursseja muiden vaihdossa olevien kanssa. Tutkinto-opiskelijoilla ei tuota ongelmaa ole ainakaan Xamkissa, sillä pääosa opiskelijoista seuraa ryhmän omaa työjärjestystä. (Suominen 2013, 31–32.)

4 TUTKIMUSMENETELMÄT

Tutkimusmenetelmä valitaan miettimällä aineistoa ja tutkimusongelmaa. Jokainen tutkimus voidaan nähdä ainutlaatuisena erityisongelmineen. Tähän tutkimuksen suunniteluun on vaikuttanut erityisesti tutkimusaiheet ja tutkimusasetelmat. Kvantitatiivinen tutkimus pyrkii rakentumaan suunniteltuihin ja hallittuihin lainalaisuuksiin ja kvantitatiivinen tutkimus sopii perfektionistille, joka hioo ja viimeistelee pieniä yksityiskohtia. Näin oma tutkijan persoonallisuuskin on vaikuttanut työn tutkimusmenetelmän valintaan, tutkimuksen aiheeseen ja toteutukseen. (Hakala 2015, 14–19.) Alapuolella perustellaan, miksi kyseiseen työhön on valittu pääosin kvantitatiivisesti toteutettu evaluaatiotutkimus.

Tutkimuksessa käytetään pääasiassa kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusmenetelmää. Tutkimukseen otettiin mukaan hieman laadullista tutkimusta, jotta saadaan tarkempaa tietoa yhdestä aihealueesta. Toimeksiantajan kanssa päädyttiin tekemään kokonaistutkimusta, jonka tarkoituksena on saada vastaukset kaikilta kohderyhmän henkilöltä. Lomake lähetettiin 196 henkilölle, mutta kaikki eivät tietenkään vastaa kyselyyn ajanpuutteen tai houkuttelevuuden takia. Täysin valideja tuloksia saataisiin 99 % vastausmäärällä. (Heikkilä 2005, 33,38,42.) Tuolloin vastauksia olisi lähemmäs 200, sillä kysely lähetettiin henkilökohtaisesti 196 opiskelijan sähköpostiin ja sen lisäksi se lähetettiin koulun intranettiin, josta se on helppo löytää, mikäli vastaaja ei lue viestiä sähköpostista.

Tutkimusongelma ja tutkimuskohde muotoutuivat tutkimussuunnitelmaa tehdessä laajaksi, joten yksinkertaisin tapa tutkia mahdollisimman monen kansainvälisen opiskelijan kokemuksia neljältä kampukselta on kvantitatiivinen tutkimus. Perusjoukon koko on myös suhteellisen pieni, joten helpoin tapa oli valita kaikki opiskelijat tutkittavaan ryhmään. Tällä tavalla saadaan toteutettua

oppikirjatyylinen kvantitatiivinen tutkimus, mikä vastaa kysymyksiin: mikä, missä ja paljonko. Suuri otos ja ilmiöiden kuvaus numeroina oli vastattavien kysymysten ohella olennainen osa tutkimusmenetelmän valintaa. Kvantitatiivisen tutkimuksen olennainen vastaustenkeräystapa on www-lomake. (Heikkilä 2005, 14,17,44.) Yksinkertaisinta oli valita Webropol-ohjelmisto, koska Xamk tarjoaa opiskelijoille siihen käyttölisenssejä ja käyttöä helpottavia ohjeita.

Tutkimukseen tarvittavat tiedot päätettiin yhdessä toimeksiantajan kanssa ja niiden perusteella muodostettiin kysymyslomakkeen kysymykset. Kysymysten valmiit vastausvaihtoehdot muodostuivat sanallisiksi vastauksiksi. Vastausten saamiseksi järjestysasteikkoon ne laitettiin Likert-asteikko tyyliseen lomakkeeseen. Likert-asteikossa vastausvaihtoehdot ovat täysin samaa mieltä, jokin samaa mieltä, jokin eri mieltä ja täysin eri mieltä. Vastausvaihtoehdot ovat selvässä järjestyksessä ja niitä on helppo analysoida tulosten tulkinta vaiheessa. (Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto 2007.)

Vastausten vertailun vuoksi kampusten välillä lisättiin kyselyyn nominaalistas- teikolla oleva luokittelukysymys. Havaintoyksiköiksi määriteltiin opiskelukun- tien nimet. Toiseksi vertailukohdaksi tutkimusta suunniteltaessa päätettiin tut- kinto-opiskelijoiden erottelu tuloksissa vaihto-opiskelijoista. Se luokitte- lee samalla tavalla vastaukset kahteen ryhmään: Xamkin omien aloittaneiden opiskelijoiden ja muualta lukukaudeksi tai kahdeksi tulleiden välillä. (Kananen 2008, 20–23.) Työssä on tarkoituksenmukaisesti suojeltu vastaajien tietosuo- jaa jättämällä sukupuoli, ikä ja kansalaisuus kysymättä. Vaikka tutkimuksen tulokset ovat julkisia luodaan vastaajille mahdollisuus, ettei heitä pysty tunnis- tamaan heidän vastauksista kontrollikysymyksiin. (Heikkilä, 2005, 31.)

Likert-asteikko piti sisällään tätä kyselyä suunniteltaessa neljä vastausvaihto- ehtoa. Vastaajaa ei kuulu pakottaa olemaan joko samaa tai eri mieltä kysytyn väittämän kanssa. Siksi lisättiin neutraali vastausvaihtoehto: ” ei samaa eikä eri mieltä”. Vastaaja saattaa kuitenkin valita tämän vaihtoehdon, jos hän ei ha- lua vastata kysymykseen. Sen takia kyselyn palauttamiseksi ei yhteenkään 14 kysymyksestä ole vastaaja pakotettu vastaamaan. Tämän toivotaan lisäävän kyselyn validiteettia. (Kananen 2008, 24.)

5 TULOSTEN ANALYSOINTI

Datan hallinta alkaa vastauslomakkeista. Numerot kirjoitetaan ohjelmistoon, jolla niistä luodaan tulokset ja analysoitavat taulukot. Tuossa vaiheessa on tärkeä olla tekemättä virheitä ja jättää huomioimatta tuloksia, joita myöhemmin voisi olla tarpeellista tarkastella. Jokainen vastaaja saa SPSS-ohjelmistoon oman tulosrivin vastauksille, jotta saadut tulokset voidaan yksilöidä ja niistä ei suoraan lyödä keskiarvoja ja tuloksia taulukoihin. Tulokset ovat numeraalisia vastauksina, jotka vastaavat tiettyä vastausvaihtoehtoa. Siksi on epäoleellista laskea keskiarvoa vastausvaihtoehdoista. Esimerkiksi ensimmäisen kysymyksen vastausvaihtoehdot ovat 1 ja 2. Nämä tarkoittavat tutkinto- ja vaihto-opiskelijaa. Toisessa kysymyksessä vastaaja valitsee sen kampuksen neljästä Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun kampuksen, jolla hän opiskelee. Kysymysten vastausvaihtoehdot ovat muuttujia, joiden avulla arvioidaan vastaajia eri opiskelijaryhmistä ja kaupungeista, siksi niistä ei lasketa numerollisia keskiarvoja (Davidson 1996, 30–33,43.)

Vastaukset kysymyksiin 3-12 muodostuvat kaikki samoista vastausvaihtoehdoista. 5 eri muuttujan valinnoista muodostuvat vaihtoedot Täysin samaa mieltä ja täysin eri mieltä välillä. Likert-asteikoksi nimitetty vastaustapa näissä kysymyksissä on yksinkertaista vertailla järjestysasteikolla. Kysymyksissä joissa on huomattava määrä vastauksia: ”en osaa sanoa” on syytä jättää ilman suurempaa huomiota. Kysymyksen luonti on epäonnistunut jotenkin ja vastaaja on valinnut helpon vaihtoehdon haluamatta pohtia asiaa syvältä tai vastata rehellisesti. (Heikkilä 2005, 53 & 55.)

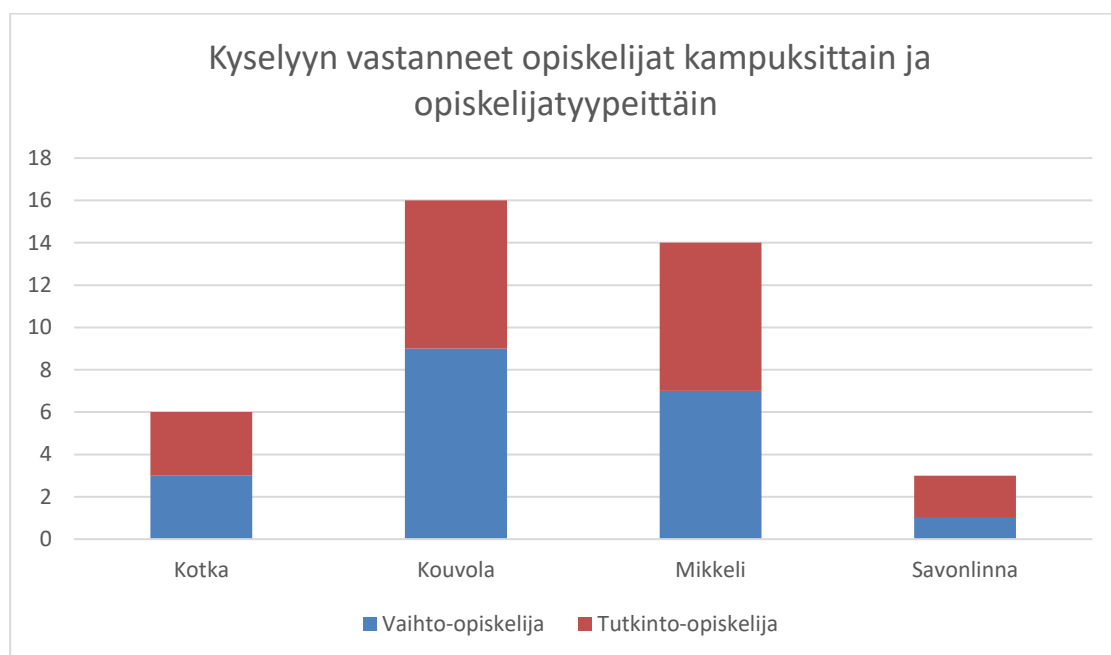
Koska kyseessä on opinnäytetyö, on helpon esittää analysoitavat tulokset taulukkoina. Visuaalinen suunnittelu parantaa taulukon luettavuutta ja tilasto-ohjelma luo ne karuina versioina, siksi niitä on muokattava tekstiin lisättäessä ja ne keventävät lukijan taakkaa. Kuva on kuitenkin selitettävä ja analysoitava perusteellisesti, ettei kaikki jää lukijan tulkinnaksi taulukosta. (Heikkilä, 2005, 148–152.)

Koska työssä käytetään osittain sekoitettuja tutkimusmenetelmiä, on otettava huomioon kahden tutkimuksessa käytetyn avoimen kysymyksen vastaukset eri

tutkimusmetodilla. Kvalitatiivisen osuuden koko on tutkimuksessa pieni. Aineisto, mikä saadaan kyselylomakkeella, on suoraan tutkittavien vapaasta palautteesta. Se pitää reliabiliteetin korkealla. Tärkeintä on analysoida, vastasivatko tutkittavat kysymykseen oikein ja tulkitaanko heidän vastaukset oikein. Olennaista on myös dokumentoida saatu tieto, kuten aiotaankin tehdä. Asia josta ei ole mustaa valkoisella on tutkijan omaa tulkintaa, eikä varmaa tietoa. Päätelmä voi silti olla oikein analyysissä. (Kananen 2017, 173–176, 186,18.)

6 KYSELYN TULOKSET

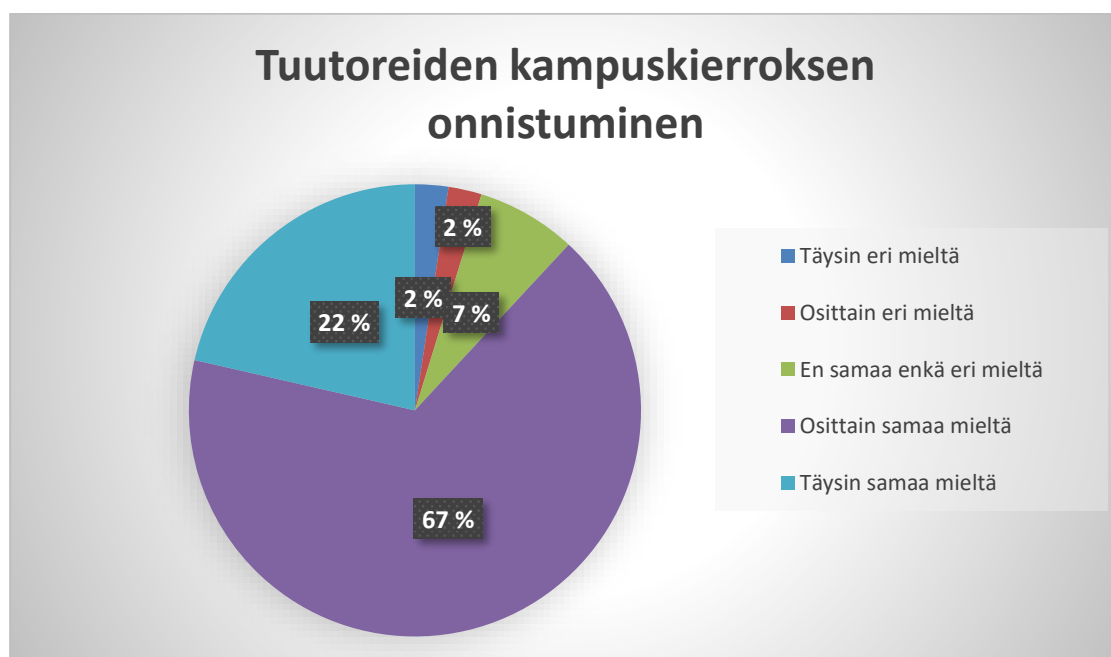
Kysely lähetettiin 196 ulkomaalaiselle opiskelijalle heidän henkilökohtaisiin koulun sähköposteihin. Kyselyyn oli tarjolla myös linkki koulun omalla intranet-alustalla. Kysely oli auki 24.10.–1.11.2017. Tuona aikana kyselyyn vastasi 39 opiskelijaa. Kyselyn vastausprosentiksi saatiin 20. Kovin paljoo pienemmällä määrällä ei olisi voinut luoda kvantitatiivista tutkimusta. Lomake avattiin kuitenkin 82 kertaa jättämättä vastausta, mikä kertoo siitä, etteivät opiskelijat vastanneet ensimmäisellä kertaa tai he eivät kokeneet kyselyä tarpeeksi mielenkiintoiseksi. Vastauksia kyselyyn tuli kaikilta Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun kampukselta, mikä olikin kyselyn tavoitteena. Alla on kaavio kyselyyn vastanneista opiskelijoista kampuksittain.



Kuva 1. Kysymysten vastaajat

Kotkan kampuksella kyselyyn vastasi 6 opiskelijaa, joista puolet oli vaihto-opiskelijoita ja puolet tutkinto-opiskelijoita. Kouvolan kampuksella kyselyyn vastasi 16 opiskelijaa. Näistä 9 oli vaihto-opiskelijoita ja 7 tutkinto-opiskelijoita. Mikkelin kampukselta saatiin 14 vastausta, joista puolet oli vaihto- ja puolet tutkinto-opiskelijoita. Savonlinnan kampukselta saatiin vain 3 vastausta, joista 2 oli tutkinto-opiskelijoita ja yksi vaihto-opiskelija. Enemmän vastauksia oltiin kaivattu Kotkasta ja Savonlinnasta. Savonlinnassa on kuitenkin vähiten ulkomaalaisia opiskelijoita, joten pieni opiskelijamäärä selittää pientä vastausmäärää. Tuloksia arvioidaan pääasiassa kampuksittain ja tietyissä kysymyksissä vaihto- ja tutkinto-opiskelijoiden välillä, jos vastauksissa on suurta eroa näiden kahden eri opiskelijatyypin välillä. Kahdessa kaupungissa (Kotka ja Savonlinna), joissa tuli vähiten vastauksia ei erotella opiskelijatyyppejä keskenään. Näillä paikkakunnilla saadut pienet vastausmäärät eivät ole luotettavia suuremmassa kokonaisuudessa.

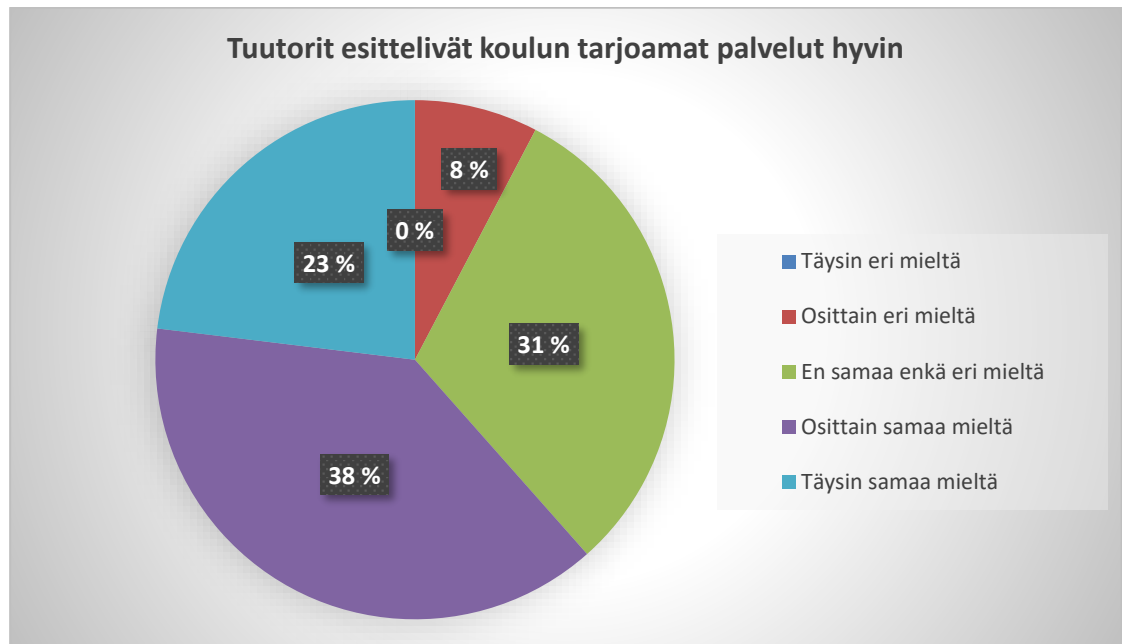
6.1 Kvantitatiiviset Tulokset



Kuva 2. Kysymyksen 3 vastaukset

Kolmas eli ensimmäinen arvioitava kysymys oli, ”Tuutoreiden kampuskierros onnistui näyttämään koko kampuksen ja sain hyvän kokonaiskuvan koulusta.” Suurin osa vastaajista oli tyytyväinen kampuskierrokseen. Kuva 2 antaa hyvän kuvan siitä, kuinka suurin osa on kokenut kampuskierroksen onnistuneen hyvin jokaisella kampuksella. Vain kaksi henkilöä oli kaikista vastaajista joko

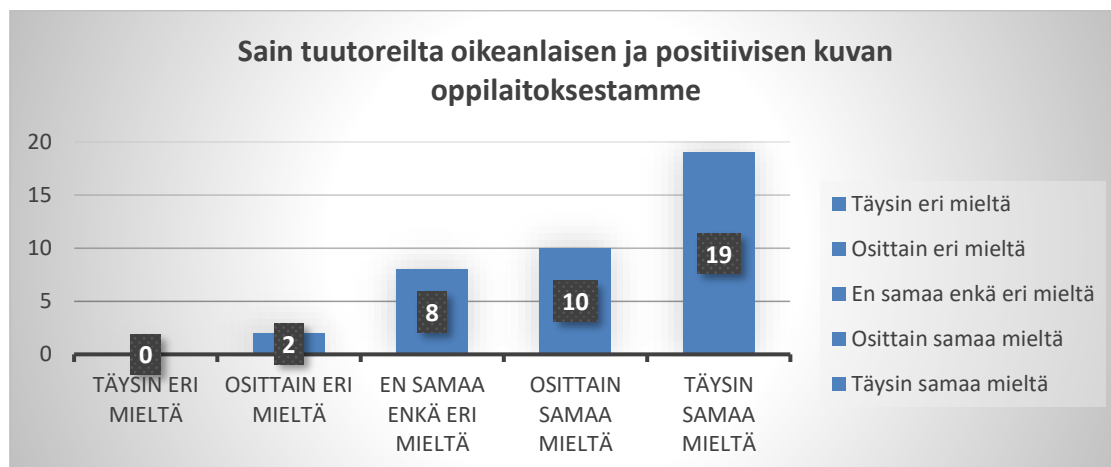
eri mieltä tai osittain eri mieltä. 72 % prosenttia oli osittain samaa mieltä ja 16 % täysin samaa mieltä. Voi siis päätellä, että kampuskierros on suunniteltu ja toteutettu kaikilla kampuksilla erityisen hyvin. Voi olla mahdollista, että osa opiskelijoista ei edes osallistunut kampuskierrokseen ja siksi 3 vastaajaa oli valinnut neutraalin ei samaa eikä eri mieltä. Tällöin kampuksen esittely on tehävä siitä puuttuneille opiskelijoille muuhun aikaan.



Kuva 3. Kysymyksen 4 vastaukset

Neljäs kysymys oli, Tuutorit ovat esitelleet meille koulun tarjoamat palvelut vähintään hyvin. Kuvassa 3 näkyy tulokset ilman kampusten tai opiskelijatyypien erottelua. Hyvää asiassa on se, että yksikään ei ollut täysin eri mieltä väittämän kanssa. Tulokset Mikkelissä olivat parhaat. Vain kolme 14:sta koki, että ei ole saanut tarpeeksi tietoa koulun palveluista. Muilla kampuksilla tulokset olivat selvästi huonompia, sillä jäljellä olevista opiskelijoista 45 % ei ollut samaa, eikä eri mieltä.

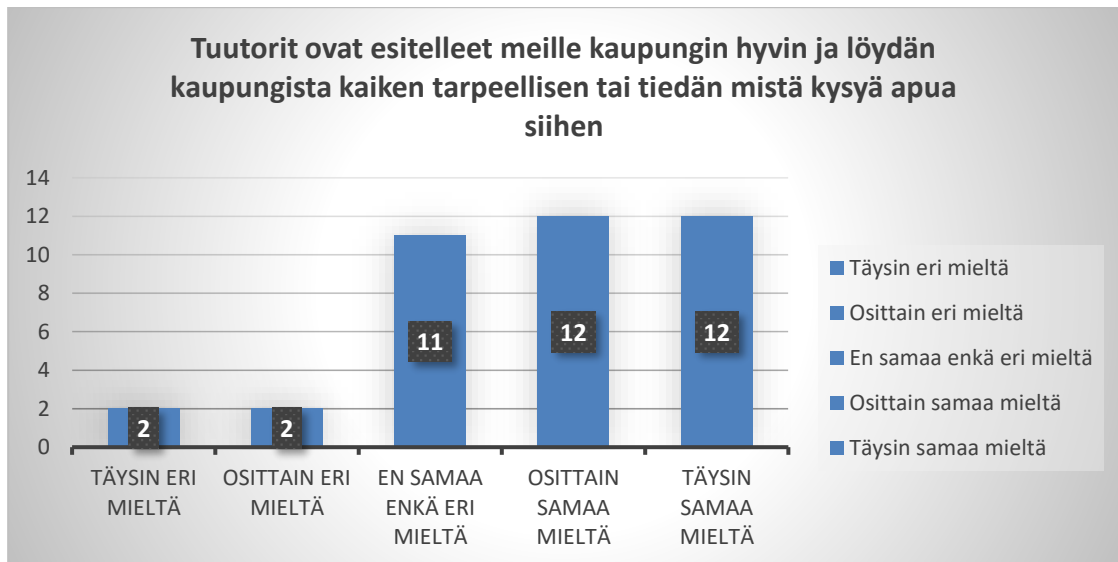
Kotkassa kuitenkin kolmasosa koki olevansa samaa mieltä kysymyksen kanssa. Se ei kuitenkaan riitä, että vain osa opiskelijoista saa tarpeeksi tietoa oppilaitoksen tarjoamista palveluista. Eri opiskelijaryhmien välillä ei ollut eroavuuksia kysymyksen vastauksissa. Voi kuitenkin olla, että muissa kaupungeissa kuin Mikkelissä opiskelijoille ei ole muodostunut selkeää kuvaa koulun tarjoamista palveluista. Tämä kertoo sen, että tuutorit eivät ole onnistuneet esittelemään koulun tarjoamia palveluita tarpeeksi hyvin.



Kuva 4. Kysymyksen 5 vastaukset

Viides kysymys oli ”Sain tuutoreilta oikeanlaisen ja positiivisen kuvan oppilaitoksestamme.” Tähänkin vastaukseen oli vastannut kaikki 39 opiskelijaa. Edellä oleva kuva 4 näyttää kaikki vastaukset erottelematta kampuksia tai eri opiskelijatyyppejä. Vastajat olivat erityisen tyytyväisiä tuutoreiden antamaan kuvaan koulusta Mikkelissä, jossa 10/14 eli 71 % oli täysin samaa mieltä kysymyksen kanssa. Kotkassakin olivat puolet vastaajista täysin samaa mieltä. Keskiarvoja laskemalla voi päätellä, ettei tuutoreiden antama kuva oppilaitoksesta ollut millään tavalla epärehellinen tai negatiivinen. Kaikkien kampusten mediaani arvo oli, että he olivat osittain samaa mieltä kysymyksen kanssa. Ja melkein puolet (49 %) kaikista vastaajista oli täysin samaa mieltä. Kaikilta kampuksilta tulleista vastauksista 25 % oli vähintään osittain eri mieltä kysymyksen kanssa. Kyselyn tulosten mukaan tähän osa-alueeseen olivat kyselyn vastaajat eniten tyytyväisiä, se sai parhaat arvioinnit kaikista kysymyksistä.

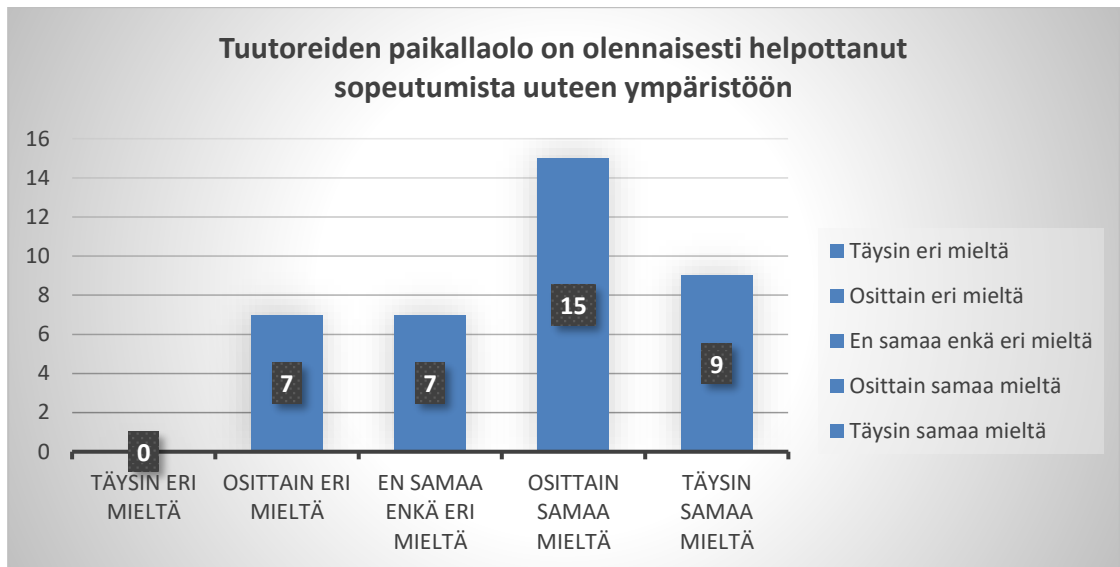
Ehkä tärkein kysymys opiskelijan selviytymiselle oli kuudentena. ”Tuutorit ovat esitelleet meille kaupungin hyvin ja löydän kaupungista kaiken tarpeellisen tai tiedän, mistä kysyä apua siihen.” Kysymyksen monimutkaisuus ja laajuus saattoivat sekoittaa vastaajien päätä. Silti ei saa unohtaa, että kansainvälinen opiskelija on täysin uudessa ympäristössä, maassa ja kulttuurissa. Siksi he tarvitsevat paljon enemmän apua tuutoreilta kuin suomalaiset opiskelijat. Esimerkiksi ruokakauppaan, lääkäriin, apteekkiin tai kuntosalille löytäminen voi olla suuri haaste henkilölle, joka ei puhu tai ymmärrä sanaakaan suomea.



Kuva 5. Kysymyksen kuusi vastaukset.

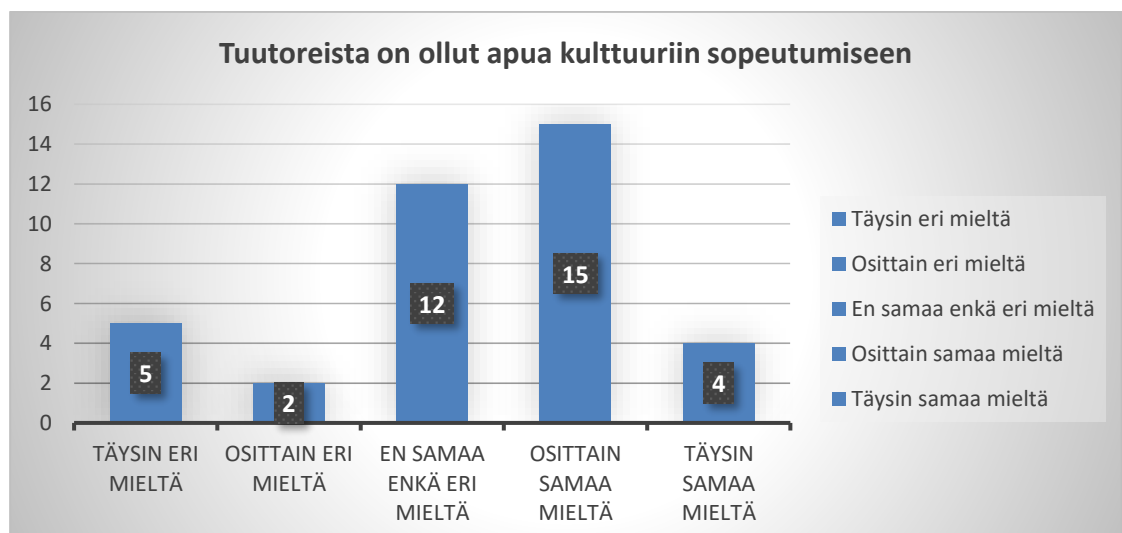
Kotkassa oli suurin ero vastaajien vastauksissa kuudennessa kysymyksessä. Kolmasosa oli täysin eri mieltä ja kolmasosa täysin samaa mieltä. Kotkassa kaupungin esittely on mennyt ilmeisesti huonommin kuin muissa kampuskaupungeissa. Osittain tätä voi selittää se, että Kotkan kampus on kauimpana kaupungin keskustasta. Savonlinnassa oli kohdan 6 parhaat tulokset. Kaikki 3 opiskelijaa olivat vähintään osittain samaa mieltä kysymyksen kanssa. Kouvolassa oli sinänsä hyvää se, että kukaan ei väittänyt kaupungin esittelyn olleen huono, mutta 37,5 % ei ollut samaa eikä eri mieltä.

Mikkelissä oli lähes sama tilanne vastaajien kanssa. Molemmissa keskiarvo kuitenkin hyvä, koska 30 % koki tuntevansa kaupungin hyvin ja siksi useat hyvät vastaukset nostivat keskiarvoa ylöspäin. Mikkelissä ja Kouvolassa vaihto-opiskelijat kokivat saaneensa enemmän apua kaupungin esittelyssä kuin tutkinto-opiskelijat, mikä on ymmärrettävää, koska tutkinto-opiskelijat todennäköisesti asuvat paikkakunnalla kauemmin ja löytävät paikat itse ilman tuutoreiden apua. Tämä oli tähän asti tulkituista kysymyksistä ensimmäinen, jossa oli eroa vaihto- ja tutkinto-opiskelijoiden välillä. Kaupungin esittelyä on siis syytä kehittää. Tulosten mukaan kaikissa kaupungeissa olisi tarvetta kehittää kaupungin esittelyä tai ainakin laajentaa sitä mahdolliseksi kaikille opiskelijoille.



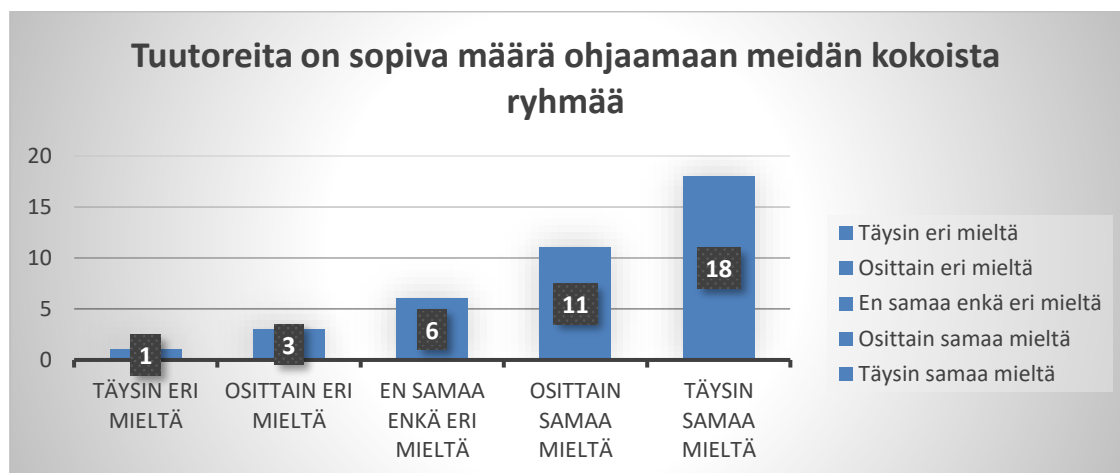
Kuva 6. Kysymyksen 7 vastaukset

Seitsemäs kysymys oli ”Tuutoreiden paikallaolo on olennaisesti helpottanut sopeutumista uuteen ympäristöön.” Tämä kysymys sai kvantitatiivisista kysymyksistä neljänneksi huonoimman keskiarvon vastaajilta. Kouvolassa jopa kolmasosa oli osittain eri mieltä kysymyksistä. Muilla paikkakunnilla tuli taas suhteessa hyvin paljon neutraaleja vastauksia. Savonlinnassa oli kysymyksen parhaat tulokset, mutta pitää ottaa huomioon vastaajien pieni lukumäärä kyseissä kaupungissa. On syytä olettaa, että kysymys on jollain tapaa epäonnistunut. Sen konteksti saattoi olla vastaajille liian vaikea ymmärtää. Yksi vaihtoehto huonoon tulokseen kysymyksessä on se, että vastaajat eivät koe uutta opiskeluympäristöään paikkana, johon on vaikea sopeutua ja siihen ei tarvitse ihmisten apua vaan tottumista.



Kuva 7. Kysymyksen kahdeksan vastaukset

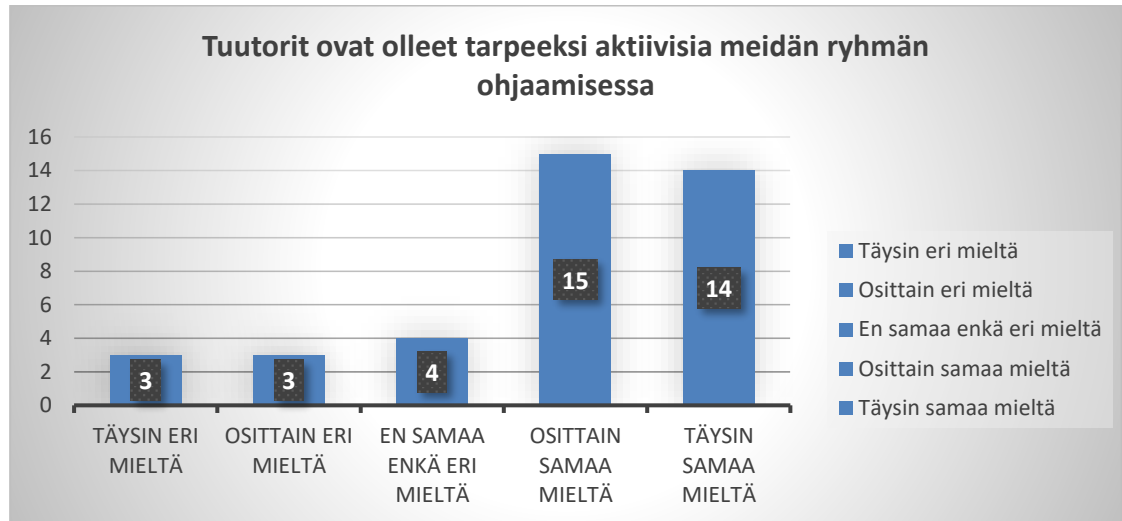
Kahdeksantena kysymyksenä oli ”Tuutoreista on ollut apua kulttuuriin sopeutumiseen.” Kysymys on hyvin samanlainen kuin edellinen kysymys ja tulokset muistuttavat myös sen kysymyksen tuloksia. Yllä oleva kaavio näyttää vastausten jakautuneen hyvin paljolti en samaa enkä eri mieltä ja osittain samaa mieltä akselille. Kaaviosta tekee poikkeuksellisen se, että vastauksia ”täysin eri mieltä” on enemmän, kuin osittain eri mieltä. Kaikista vastaajista vain 11 % oli sitä mieltä, että tuutoreista on ollut apua kulttuuriin sopeutumiseen. 40 % oli osittain samaa mieltä, mikä kertoo, että vähintään puolet ovat olleet jollain tapaa tyytyväisiä tuutoreiden toimintaan tässä asiakokonaisuudessa. 32 % ei ollut samaa eikä eri mieltä. Tämä kertoo taas kysymyksen huonosta asettelusta tai tarpeettomuudesta. Kampusten välillä oli todella vähän eroja kysymyksen tuloksissa. Paitsi Kouvolan kampuksella. Hajonta oli todella suuri ja jokaista 5 vastausvaihtoehtoa oli lähes sama määrä. Se kertoo kampuksen opiskelijoiden saavan hyvin eritasoista tuutorointia.



Kuva 8. Kysymyksen yhdeksän vastaukset

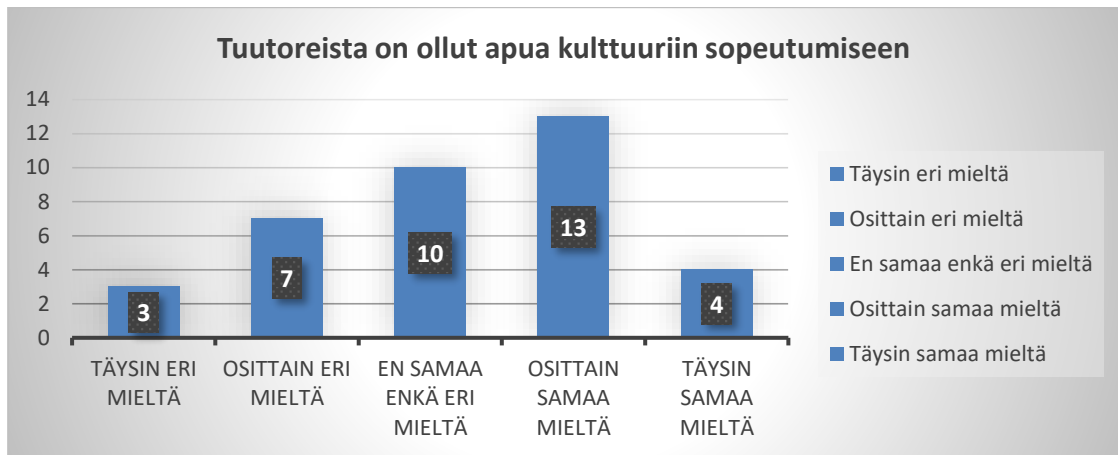
Yhdeksäntenä kysymyksenä oli ”Tuutoreita on sopiva määrä ohjaamaan meidän kokoista ryhmää.” Kyseiseen kysymykseen saatiin toiseksi parhaat tulokset kaikista 10 kvantitatiivisesta kysymyksestä. Kaavio kuvaa hyvin nousevaa käyrää, jossa parhaimpia vastauksia on eniten verrattuna, negatiivisiin vaihtoehtoihin. On selvää, että tuutorointi lähtee siitä, että tuutoreiden työtaakka ei ole liian suuri ja opiskelijat saavat apua aina nopeasti silloin, kun he sitä tarvitsevat. Siksi on hyvä, että tuutoreiden määrä on koettu oikeaksi. 46 % kaikista vastaajista oli täysin samaa mieltä kysytyn väitteen kanssa. 28 % vastaajista oli osittain samaa mieltä ja 15 % ei osannut vastata kysymykseen hyvää eikä negatiivista mielipidettä. Erittäin pieni vähemmistö oli siis eri mieltä tuutoreiden

määrän sopivuudesta. Kampuksittain tulokset olivat erittäin hyviä. Kotkassa kuitenkin oli kysymyksen paras keskiarvo sen jälkeen Kouvolassa. Viimeisenä tulivat Mikkeli ja Savonlinna. Mikkelissä oli todella suuri hajonta vastauksissa, mutta yleisesti ottaen ei millään kampuksella ole tarvetta suurille muutoksille tuutoreiden määrissä.



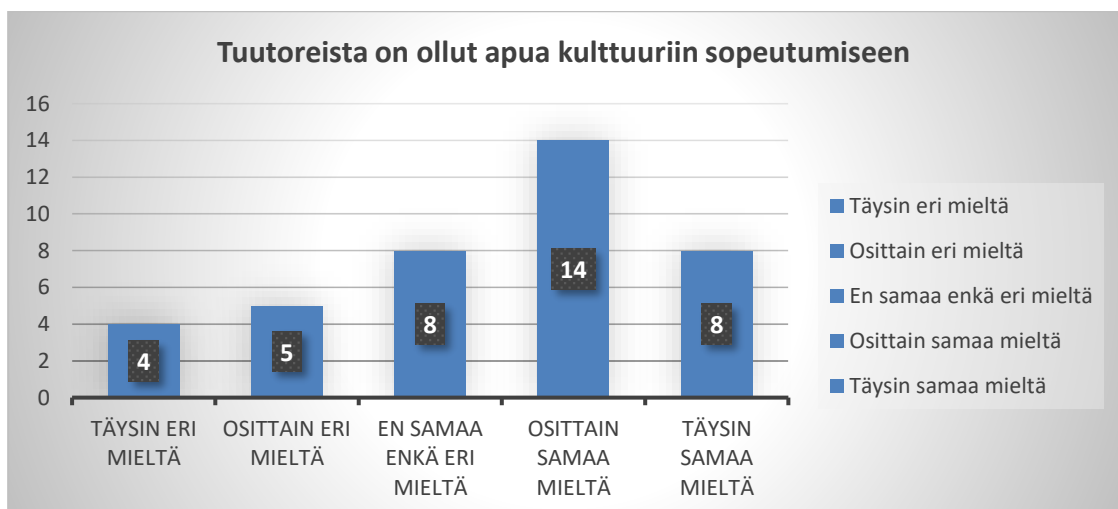
Kuva 9. Kysymyksen 10 vastaukset

Kymmenentenä kysymyksenä oli ” Tuutorit ovat olleet tarpeeksi aktiivisia meidän ryhmän ohjaamisessa. Uudelle opiskelijalle on tärkeä tuntee omat tuutorit ja tietävät, mitä he voivat tehdä opiskelijoiden hyväksi, siksi tämäkin kysymys oli todella tärkeä. Kuvasta näkee hyvin, kuinka suurin osa on kokenut tuutoreiden aktiivisuuden olleen kunnossa. Kouvolan ja Mikkelin kampuksilla oli taas todella suuri hajonta vastauksissa. Kouvolassa tämä johti siihen, että tulokset olivat kaikista kampuksista heikoimmat (3,6), mutta silti paljon paremmat kuin monissa muissa kysymyksissä. Muissa kampuksissa oli kaikissa keskiarvo 4. Mikä johtui siitä, että 36 % vastaajista oli täysin samaa mieltä kysymyksen kanssa ja 39 % osittain samaa mieltää. Noin 25 % oli ollut jollain tapaa tyytymättömiä toimintaan. Tuutoreiden aktiivisuutta on siis syytä kehittää yhä, jotta kukaan ei olisi tyytymätön.



Kuva 10. Kysymyksen 11 vastaukset

Yhdenätoista kysymyksenä oli ” Tuutorit ovat kertoneet meille riittävästi liikunta- ja harrastemahdollisuuksista.” Kuvan perusteella voi katsoa vastausten painottuvan osittain keskimmäisiin neutraalimpiin vastausvaihtoehtoihin. Kotkan kampuksella 3 oli kysymyksen kanssa samaa mieltä ja 33 % vastasi neutraalisti. Kouvolan kampuksella oli taas todella suuri hajonta, jossa kolmasosa vastasi neutraalisti ja kolmasosa positiivisesti ja loput negatiivisesti. Suurin ero oli siinä, että vaihto-opiskelijat olivat tyytyväisiä saatuun tietoon ja tutkinto-opiskelijat eivät. Mikkelissä opiskelijat antoivat parhaat tulokset tähän antaen keskiarvon 3,8, kun yhteiskeskiarvo oli 3.3. Mikkelissä eri opiskelijatyypin välillä ei ollut eroja tuloksissa. Savonlinnassa oli kysymyksen huonoimmat tulokset, sillä vain 33 % koki saaneensa tarpeeksi tietoa, mutta Savonlinnan tuloksia on pienen otannan takia vaikea tuomita liian jyrkästi. Kysymyksen tulokset olivat huonoimmat kaikista kvantitatiivisista kysymyksistä.



Kuva 11. Kysymyksen 12 vastaukset

Kahdestoista ja viimeinen kvantitatiivinen kysymys oli ”Tuutorit ovat järjestäneet riittävästi ohjelmaa vapaa-ajalla.” Kuva 11 näyttää hyvin, kuinka vastaukset ovat hajonneet lähes tasaisesti ympäri taulukkoa. Hajonta oli taas suurta kaikilla kampuksilla. Kouvolassa puolet opiskelijoista kokivat ohjelman määrän hyväksi. Mikkelissä, Kotkassa ja Savonlinnassa vastaava luku oli noin 60 %. Kaikista vastaajista 21 % vastasi neutraalisti ja saman verran negatiivisesti. Mikkelissä tutkinto-opiskelijat olivat tyytyväisempiä tähän kuin vaihto-opiskelijat. Kouvolassa tilanne oli taas täysin päinvastainen. Näillä kahdella kampuksella linjaa tarvitsisi yhdentää saman tasoiseksi. Kehitystä tarvitsee kuitenkin kaikilla kampuksilla, koska kysymyksen tulokset olivat kolmanneksi huonoimmat kvantitatiivisista kysymyksistä.

6.2 Kvalitatiiviset tulokset

Laadullisten kysymysten tavoitteet eivät olleet yhtä vakavat opinnäytetyölle kuin kvantitatiivisten. Tavoitteena oli selvittää kahdella kysymyksellä, millaista ohjelmaa tuutorit ovat järjestäneet. Se oli suoraa seurausta edellisestä kysymyksestä, jossa kysyttiin, järjestivätkö tuutorit tarpeeksi ohjelmaa vapaa-ajalla. Ensimmäiseen kysymykseen, joka oli avoin kysymys, kertyi vastauksia yhteensä 21 ja niitä tuli kaikilta kampuksilta. Toinen avoin laadullinen kysymys oli, miten muuttaisit tuutorointia. Kysymys ei hakenut absoluuttista totuutta, vaan tuutoroinnin kohteiden mielipiteitä. Kysymykseen vastasi vain 16/39 vastaajaa kaikilta kampuksilta. Avoimiin kysymyksiin vastaaminen vaatii enemmän aikaa ja pohdintaa, joten siksi useat jättivät ne tyhjäksi. Jälkimmäiseen kysymykseen moni tullut kehitysehdotus keskittyi juuri siihen, millaista ohjelmaa tuutoreiden pitäisi järjestää? Sen takia vastaukset eivät olleet aivan toivottuja. Näitä kahta kyselyn viimeisen kysymyksen tuloksia analysoidaan kampuksittain.

Kotkassa tuutorit ovat järjestäneet vastausten mukaan vain muutamia eri matkoja. Matkojen mielekkyydestä ei ole mitään kommentteja, joten sitä on turha pohtia. Kaikki neljä vastaajaa mainitsi matkan kansallispuistoon Repovedelle ja vastausten mukaan se oli sairaanhoitajatuutoreiden järjestämä. Kaksi vastaajaa mainitsi käyneensä suklaatehtaalla Helsingissä, joka on oletettavasti Fazerin tehdas. Samat kaksi vastaajaa kertoivat bussiretkestä Haminan ja

Kotkan seudulla. Tuloksista voi päätellä, että nämä ovat orientaatioviikon ulkopuolisia ohjelmia, joten silloin järjestetystä ohjelmasta on vaikea päätellä mitään. Ohjelmaa on tulosten mukaan järjestetty melko vähän ja yksipuoleisesti. Kyselyn ajankohdan takia ei voida tietää, oliko myöhemmälle syksylle suunniteltu lisää ohjelmaa. Vastausten mukaan Kotkassa on järjestetty kolmea erilaista ohjelmaa.

Kouvolassa kysymykseen järjestetystä ohjelmasta vastasi seitsemän opiskelijaa. Yksi mainitsi tutustumisleikit, joita yleensä järjestetään orientaatioviikolla. Kolme mainitsi erilaiset illanvietot ja baari-illat. Kaksi vastaajaa mainitsi järjestetyn matkan Tallinnaan. Kaksi vastaajaa mainitsi määrittämättömiä matkoja, joiden kohteesta ei ole selvyttä. Myös Kouvolassa mainittiin matka kansallispuistoon ja yksi vastaaja vastasivat, etteivät tuutorit järjestäneet mitään ohjelmaa. Vastausten mukaan Kouvolassa on karkeasti järjestetty noin 5:ä erilaista ohjelmamuotoa.

Mikkelissä vastauksia tähän kysymykseen tuli eniten eli kahdeksan. Myös järjestettyjä ohjelmia oli määrällisesti eniten. Kuusi vastaajaa mainitsi elokuvailan. Viisi vastaajaa mainitsi erilaiset kävelyretket luontoon ja järvelle. Kaksi vastaajaa mainitsi käyneensä grillijuhlissa. Tuutorit olivat myös järjestäneet liikuntaa kuten keilausta ja kanooteilla soutamista. Yksi vastaaja vastasi tutustumisleikit, kampuskierroksen, kaupunkikierroksen ja aartenmetsästyksen. Muita mainittuja ohjelmamuotoja oli matkat, urheilutapahtumat ja opiskelijabiilet. Yksi vastajaa mainitsi, ettei mitään ohjelmaa järjestetty. Mikkelissä oli järjestetty ainakin 8:a erilaista ohjelmaa, mikä kuulostaa jo hyvältä määrältä. Ohjelma oli vielä erilaista mikä tarkoittaa sitä, että jokainen voi osallistua eniten houkuttelevaan vaihtoehtoon.

Savonlinnassa vain yksi henkilö oli vastannut kysymykseen järjestetystä ohjelmasta. Hän mainitsi ulkoilun, vaellukset ja grillauksen. Vastausten pienen määrän takia on kuitenkin mahdoton arvioida, järjestivätkö kampuksen tuutorit muuta ohjelmaa tai matkoja.

Kotka	<ul style="list-style-type: none"> • Matka kansallispuistoon • Bussikierto kaupungin lähialueilla • Vierailu suklaatehtaalla • Toiveet: Matkoja, alueen esittelyä ja infoa mahdollisista aktiviteeteista.
Kouvola	<ul style="list-style-type: none"> • Illanviettoja • Kaupunkikierto • Matka kansallispuistoon • Matka Tallinnaan • Toiveet: Ulkoilua, kontaktia tuutoreilta ja lisää aktiviteetteja.
Mikkeli	<ul style="list-style-type: none"> • Elokuvalta • Urheilua • Grillausta • Erilaisia pelejä • Luontoretki • Toiveet: Enemmän kontaktia tuutoreilta, aktiviteetteja, parannusta ryhmähengen kampauksella
Savonlinna	<ul style="list-style-type: none"> • Ulkoilua • Grillausta • Toiveet: enemmän tukea opiskelijalle.

Kuva 12. Kampuksilla järjestetty ohjelma ja toivottu ohjelma

Yllä olevaan kuvaan on koottu eri kampuksilla järjestetty ohjelma kysymyksen 13 mukaan ja toiveita kohdasta 14. Erityisesti silmään pistää matkojen ja aktiviteettien määrän kasvattaminen ja erilaiset vaihtoehdot tulivat myös esille. Mikkelissä on selvästi järjestetty eniten ohjelmaa. Savonlinnassa avoimiin kysymyksiin oli vastannut vain yksi henkilö, minkä takia kampuksen kohta kuvassa näyttää tyhjemmältä kuin muualla. Kuvassa olevat toiveet liittyvät vahvasti myös kohtaan, mitä muuttaisit tuutoroinnissa.

Koko kyselyn viimeisenä kysymyksenä oli kvalitatiivinen kysymys ”Miten muuttaisit tuutorointia?” Kotkassa vastauksia tähän kysymykseen tuli kolme kappaletta. Kaikki vastaajat lähtivät tutkimaan aihetta hyvin käytännönläheisestä näkökulmasta. Yksi toivoi ainoastaan lisää erilaisia aktiviteetteja. Toinen vastaaja toivoisi lisää matkoja, Tutustumista julkisiin liikennejärjestelyihin ja kaupunkiin ja yleisesti kaupungin esittelyä. Viimeinen vastaaja muuttaisi hienemmän tuutoroinnissa. Hän haluaisi tuutoreilta alussa enemmän kontaktia. Hän mainitsi myös kaupungin esittelyä tärkeäksi lisäykseksi tuutorointiin, sillä kyseinen henkilö on kohdannut ongelmia lähellä olevien halpojen turistikohteiden löytämisessä.

Vastaaja myös toivoi vaatetuksen hankkimiseen ja muuhun vastaavaan talveen liittyvää neuvonpitoa tuutoreilta. Kotkassa havaitut kehittämiskohteet olivat lähinnä asioita, joita tuutoreilta voisi kysyä henkilökohtaisesti. On syytä olettaa, etteivät kaikki tarvitse samoja yksilöllisiä neuvoja kuin yksi vastaaja.

Kotkassa voisi silti miettiä enemmän tiedonantoa Kaupungista ja matkustamisesta.

Kouvolassa vastaukset olivat hieman erilaisia kuin Kotkassa. Kaksi vastaajaa kertoi, ettei tuutoreita näy tarpeeksi usein ja he eivät edes tiedä, ketkä ovat heidän tuutoreita. Kaksi vastaajaa toivoisi lisää aktiviteetteja tuutoreilta koulussa ja sen ulkopuolella. Muut kommentit Kouvolassa olivat organisoinnin kehittämisen ja lisääntymisen. Nämä vastaukset, kertovat pienistä motivaatio-ongelmista ja huonosta aktiivisuudesta kv-tutoroinnissa.

Mikkelissä vastauksia tuli viisi. Kolmen henkilön vastaukset olivat hyvin samanlaisia. Ne liittyivät tuutoreiden määrän, aktiivisuuden kasvattamiseen. Yksi heistä sanoi nähneensä vain kaksi tuutoria ohjaamassa 50–60 vaihto-opiskelijan ryhmää. Tuo kertoo joko tuutoreiden liian pienestä määrästä tai kiinnostuksen puutteesta tuutorointia kohden. Kaksi vastaajaa kaipaavat lisää aktiviteetteja kampukselle. Viimeisenä ja kenties vakavimpana palautteena tuli kaksi kommenttia kampuksella vallitsevasta huonosta hengestä. Heidän sanojen mukaan jopa luokissa ryhmähenki on todella huono ja sitä olisi syytä kehittää.

Savonlinnassa vastauksia viimeiseen kysymykseen tuli vain yksi. Hän toivoi lisää tukea uudelle opiskelijalle. Hän ehkä kaipaava lisää tietoa palveluista, koulusta tai henkilökohtaista ohjaamista. On vaikea tietää, pitäisikö kampuksella muuttaa mitään muuta, koska vastauksia ei saatu.

7 KEHITTÄMISEHDOTUKSET

Kyselyn tulosten avulla on tarkoitus esitellä, mitä osa-alueita tuutoroinnissa ja sen tuutoreiden koulutuksessa olisi tärkeä kehittää. Tässä kohdassa ei ole tarkoitus esitellä absoluuttisesti varmoja ongelmia tai täydellisesti toimivia ratkaisuja niihin. Kyselyssä hyviä pisteitä saaneita alueita ei tarvitse mielestäni kehittää, mutta niihin on silti tärkeä kiinnittää huomiota tuutoroinnin koordinoimisessa ja ohjaamisessa. Tärkeintä on muistaa kuitenkin tuutoreiden olevan yksilöitä ja se tekee kaikesta suorittamisesta eri kampuksilla yksilöllistä. Eri kampuksilla olevat haasteet kuuluisi ratkaista yksilökohtaisesti. Tuutoroinnissa pitää myös taata tasalaatuinen tuutorointi kaikilla kampuksilla ja luoda pieni lähestymiskynnys sekä uusille tutkinto-opiskelijoille että vaihto-opiskelijoille.

Näin uudet kansainväliset tutkinto- ja vaihto-opiskelijat saivat optimaalisen hyödyn opiskeluun Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulussa.

Tässä kappaleessa mainitut asiat ovat kyselyn mukaan onnistuneet hyvin. Niitä ei ole tarvetta muuttaa ainakaan suuresti. Tuutoreiden antama kuva koulusta on ollut rehellinen ja positiivinen. Kampuskierrros on myös yksi asia, josta saatu palaute oli hyvää. Kampuskierrroksessa täytyy muistaa se, että ensimmäisellä kertaa poissa olleet opiskelijat saivat mahdollisuuden osallistua siihen myöhemmin. Tuutoreiden aktiivisuus ryhmien ohjaamisessa oli tarpeeksi aktiivista, mutta avointen kysymysten takia henkilökohtainen kontakti opiskelijoihin voisi olla vahvempi. Tuutoreiden määrä on ollut kyselyn mukaan suurimmaksi osaksi sopiva ryhmien ohjaamiseen, joten sitäkään ei ole tarvetta muuttaa.



Kuva 13. Vähäistä kehittämistä vaativat asiat ja ehdotetut ratkaisut

Edellisen kuvan mukaan on koottu asioita, joissa on vähäinen kehittämisen tarve tai kehittämisen tarve ei selvinnyt kyselyssä tarpeeksi hyvin. Nämä asiat ja niiden tarpeen tunnistaminen täytyisi oppia, jotta mahdolliset puutteet saadaan korjattua heti niiden ilmaannuttua. Koulun tarjoamat palvelut on esitelty osittain hyvin, mutta todella moni vastaaja ei osannut vastata kysymykseen. Olisi suotavaa kertoa yhä tarkemmin koulun ja koulun ulkopuolisten palveluiden hyödyt ainakin, jos ne liittyvät terveyteen tai opiskeluun. Varsinkin muista kuin länsimaista tulevat tarvitsevat enemmän neuvontaa ruoka- vaatekaupoissa. Myös muille yksinkertaiset asiat kuten kirjastojen ja julkisen liikenteen

palveluiden neuvominen olisi hyödyllinen lisä kampuskaupunkiin tutustumisessa.

Varsinkin Kotkassa Kouvolassa ja Mikkelissä koettiin melko suurta tarvetta kaupungin esittelyyn. Kaupungin esittelyn ohessa olisi tärkeä esitellä kaikki liikunta-, harraste- ja terveyspalvelut ja kuinka niihin pääsee käsiksi. On olennaista esitellä ilmaiset, maksulliset ja oppilaitoksen tarjoamat hyödyt opiskelijahyvinvoinnin kannalta. Näitä edellä mainittuja asioita kuuluisi painottaa tuutoreille henkilökohtaisesti usein koulutuksessa ja sen ulkopuolella. Omaan aktiivisuutta on syytä kannustaa tiedon hankkimiseen ja jakamiseen, koska kansainvälisillä opiskelijoilla voi olla suuria ongelmia jo pelkän kielitaidon takia. Kaikkien näiden asioiden löytämisessä ja järjestämisessä ja tuutorin paikallaolo voi olla suotavaa ajoittain tulkin muodossa.



Kuva 14. Suurta kehitystä tarvitsevat asiat ja ehdotetut ratkaisut

Viimeisenä käsittelemään tulevat asiat, jotka vaativat suurta kehitystarvetta. Edellä oleva kuva kertoo havaitun ongelman ja esiteltyyn ratkaisuun siihen. Näiden havaittujen tarpeiden ratkaiseminen vaatii varmasti suurempaa panosta ja tutkimista kuin yksi tehty opinnäytetyö. Tarkoitus ei ole kuitenkaan tuomita tai sulkea nykyistä toimintamallia, vaan kehittää sille vaihtoehtoja tai uusia suuntia, joilla parantaa toimintaa. Tuutoreiden paikallaolon helpottaminen ympäristöön ja kulttuuriin sopeutumiseen sai paljon vastauksia, jotka antoivat ymmärtää asiassa olevan kehittämisen tarvetta. Tähän voisi auttaa lisääaktiivisuus pakollisten ohjelmien lisäksi, suurempi ajankäyttö ohjaamisessa ja oppilaiden

henkilökohtaisiin tarpeisiin vastaaminen. Tuutoreilta avun kysymisen pitäisi olla helppoa ja luonnollista se pitäisi saada selväksi uusille opiskelijoille heti alusta. Eri kielten jokapäiväinen käyttäminen lisäisi varmasti aktiivisuutta keskustelussa helpottaisi ja henkisten muurien ylittämistä keskustellessa tuutoroinnin kohteiden kanssa. Pitää kuitenkin muistaa, etteivät kaikki yksilöt tarvitse aktiivista ohjausta tai neuvoja kulttuuriin sopeutumiseen, siksi mitään ei pidä pakottaa uusille tutkinto- ja vaihto-opiskelijoille.

Liikunta ja harrastemahdollisuudet mainittiin jo vähäistä kehittämistä tarvitsevista asioista lyhyesti, mutta asian tärkeyden takia se mainitaan nyt uudelleen. Vain puolet opiskelijoista oli saanut mielestään tarpeeksi tietoa niistä, joten tiedonantoa pitäisi kehittää lisää. Myös tuutoreiden paikallaolo liikunta- ja harrastetuutoreina auttaisi asiaa paljon. Asiaan on ehkä tulossa muutosta, sillä Xamkin Opiskelijakunta Kaakko on kouluttanut tuutoreita juuri noihin tehtäviin tämän tutkimuksen aikana. Kyselyssä kolmanneksi huonoimmat arvostamat saanut tuutoreiden järjestämän ohjelman määrä vapaa-ajalla vaatii muutoksia myös. Kouvolassa ja Mikkelissä oltiin koettu eniten huonoja kokemuksia tästä. Asiaa voisi kehittää tuutoreiden omasta aloitteesta lisäämällä esimerkiksi matkoja ja tapahtumia. Ratkaisuna voisi toimia myös koulupäivien aikana toteutetut ohjelmat, jotka olisivat melkein pakollisia. Niiden järjestämisessä voisi käyttää mielikuvista ja liika formaalitus olisi syytä unohtaa.

Kyselyn tulosten mukaan opiskelijat olivat juuri toivoneet järjestettäväksi enemmän ja erilaisia aktiviteetteja. Näiden sisältöön ei puututa tässä työssä. Ehkä suurempi ajanvietto tapahtumissa sekä tutustuminen tuutoreihin, muihin opiskelijoihin ja oppilaitoksen henkilökuntaan parantaisi kampuksilla vallitsevaa yhteishenkeä.

Suhde aiempiin tutkimuksiin entisissä Kyamk:ssa ja Mamk:ssa on vielä otettava huomioon. Ei olisi epätyypillistä, jos aiemmin tehtyjen opinnäytteiden kehittämisehdotukset olisivat yhä asioita, jotka vaatisivat korjausta. Sillä tuutorointi jatkuu aina kausittain. Yksi tuutori jatkaa yleensä toimiaan yhdestä kolmeen vuoteen ja seuraavat ottavat mallia aina edellisiltä ja vastuutuutoreilta. Varsinaisesti samoja ongelmia ei kyselyn mukaan ole kuin Mikkelin ammatti-

korkeakoulussa ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa suoritetuissa tutkimuksissa. Tämä on sinänsä hyvä asia, sillä se tarkoittaa tuutoroinnin kehittyneen koulujen yhdistymisen jälkeen.

8 POHDINTA

Koko opinnäytetyö sai alkunsa omasta kiinnostuksesta tuutorointiin. Kansainvälinen tuutorointi valikoitui kohteeksi opiskeltavan tutkinnon ja valitun erikoistumisen takia. Tavoitteena oli saada työhön neutraali ja analyttinen lähestymissuunta, minkä mielestäni saavutin. Tavoite oli saada kokonaisvaltainen kuva kansainvälisestä tuutoroinnista Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulusta. Vaikka kyselyn vastaajamäärä oli vain 20 % kohderyhmästä, saatiin tutkitut osa-alueet silti analysoitua ja tuotettua tarvittavat kehitysehdotukset havaittuihin ongelma-kohtiin. Koska tutkimuksessa ei ollut hypoteesia eli oletusta alkutilasta. Tärkeää olisi tehdä vuoden tai kahden päästä uusi tutkimus, jolla selvitetään, onko asioissa tapahtunut muutoksia.

Työn validiteetti on mielestäni hyvä, koska kyselyyn saatiin useita vastauksia eri kampuksilta. Muutama kysymys oli kuitenkin epäonnistunut suurten ”en osaa sanoa” vastausten takia. Kysymysten asettelu tai kielellinen asu on voinut olla virheellinen. Työn reliabiliteettia on vaikea arvioida. Koska kohderyhmästä tavoitettiin vain 20 % ja mikäli samalta ryhmältä kysyttäisiin samat kysymykset uudestaan tuutoroinnin jo päätyttyä, voisivat vastaukset muuttua. Toiseksi seuraavan vuoden opiskelijoilta kysyessä samat kysymykset voisi kokemukset olla erilaisia, eri tuutoreiden tai erilaisen tuutorkoulutuksen takia.

Varsinaisia ongelmia työssä ei ollut monia. Tutkimuksen suorittamiseen tuli viivästyksiä kysymyksien kääntämisessä englannin kielelle ja kysymysten määrä ja sanamuodot muuttuivat muutamia kertoja. Lisäksi kyselyn piti olla netissä 2 viikkoa auki ja nyt se oli vain 8 päivää. Syynä oli tiedottomuus tutkimusluvan puutteesta ja sen hakeminen viivästytti työtä, kun tuloksia piti jo alkaa analysoida ei voinut vastauksia enää odottaa pidempään. Lisäksi opinnäytetyön välipalautus suoritettiin hieman myöhässä ja sen takia luonnosversioon tehtävät muutokset viivästyivät noin viikolla. Etukäteen oli mahdotonta odottaa, että kaikki kirjoittamiseen liittyvät ongelmat liittyisivät aikatauluihin näin vahvasti ja siksi niihin ei oltu osattu varautua.

Aiemmista samankaltaisista opinnäytetöistä ei löytynyt samanlaisia kehitysehdotuksia tai ongelmia. Karjalainen ja Saastamoinen (2015) olivat kehittäneet tuutorkoulutusta ja he eivät olleet varsinaisesti tutkineet tuutoroinnin onnistumista. Hippeläisen (2012) työssä kysymykset tuutoroitaville olivat painottuneet hieman eri asioihin, vastauksista oli vaikea saada selvää kielimuurin takia, mutta silloin oli ainakin ollut ongelmia tuutoreiden aktiivisuudessa. Samaa ongelmaa on yhä tavattavissa, mutta ei ainakaan suuressa mittakaavassa. Kortelainen (2009) oli tutkinut vaihto-opiskelijan hyvinvointiin liittyviä tekijöitä, en löytänyt tutkimuksesta tai sen tuloksista yhteyksiä tuutorointiin tai tähän työhön.

Työn jatkuvuus on mielestäni tärkeä huomioida tuutoreiden koulutuksessa ja valinnoissa tulevaisuudessa. Olisi hienoa, jos kehittämis ehdotukset otettaisiin huomioon ja huonosti tai kohtalaisesti menneet asiat kehittyisivät tulevaisuuden tuutoroinnissa. Työn kirjoittaminen oli monimutkainen prosessi ja mielestäni sen tärkein ominaisuus on sen tärkeys opiskelijoiden hyvinvoinnille. Koen opiskelijahyvinvoinnin tärkeänä, koska kansainvälisten tutkinto- ja vaihto-opiskelijoiden mielikuvat ja kokemukset Suomesta kuitenkin leviävät ympäri maailmaa. He eivät kerrot kokemuksiaan pelkästään Xamkista, vaan kaikista sen kampuskaupungeista ja Suomesta.

LÄHTEET

Davidson, F. 1996. Principles of statistical data handling. Thousand Oaks, Yhdysvallat. Sage publications, Inc.

Hakala, J. 2015. Toimivan tutkimusmenetelmän löytäminen. Teoksessa Valli, R & Aaltola, J. (Toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. Jyväskylä: PS-Kustannus.

Heikkilä, T. 2005. Tilastollinen tutkimus. 6. painos. Helsinki Edita.

Hippeläinen, T. 2012. Kansainvälinen tutorointi Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö. PDF-dokumentti. Saatavissa: <http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/41388/Hippelainen%20Toni.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [viitattu 20.10.2017].

Härkönen, P. 2000. Opiskelija tutoroinnin käsikirja. 3. painos. Helsinki, Samok.

Kananen, J. 2017. Laadullinen tutkimus Pro graduna ja opinnäytetyönä. Jyväskylä, Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kananen, J. 2008. Kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun. Jyväskylä. Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Karjalainen, S & Saastamoinen, S. 2015. KV-Tuutorkoulutuksen kehittäminen Mikkelin ammattikorkeakoulussa. Mikkelin ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö. PDF-dokumentti. Saatavissa: http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/99256/Karjalainen_Sanni_Saastamoinen_Sanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y [viitattu 16.10.2017].

Kielitoimiston sanakirja. Verkkosivusto. Päivitetty 10.10.2017 Saatavissa: <https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/netmot.exe?motportal=80> [viitattu 10.10.2017].

Kortelainen, M. 2009. Vaihto-opiskelijana Mikkelissä, hyvinvointiin vaikuttavia tekijöitä. Mikkelin ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://theseus.fi/bitstream/handle/10024/5223/opinnayte_valmis.pdf?sequence=1&isAllowed=y [viitattu 20.10.2017].

Kukurs, R. 2013. 10 reasons why English is the world's language. WWW-dokumentti. Päivitetty 14.8.2013. Saatavissa: <http://englishharmony.com/english-is-the-world-language/> [viitattu 16.10.2017].

Opiskelijakunta Kaakko. 2017a. Verkkosivusto. Päivitetty 10.10.2017. Saatavissa: <http://www.opiskelijakuntakaakko.fi/fi/opiskelijakunta-kaakko/kampusvaliokunta/> [viitattu 10.10.2017].

Opiskelijakunta Kaakko. 2017b. Tuutorkoulutus materiaali, Powerpoint-esitys.

Suominen, M. 2013. Humakon kansainvälisen tutortoiminnan kehittäminen: toimintaopas kv-tutoreille. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö. PDF-dokumentti. Saatavissa: https://theseus.fi/bitstream/handle/10024/59938/Suominen_Minna.pdf?sequence=1&isAllowed=y [viitattu 26.10.2017].

Vallo, H & Häyrinen, E. 2014. Tapahtuma on tilaisuus. Helsinki: Tietosanoma Oy.

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. 2007. Verkkosivusto. Päivitetty 12.10.2017. Saatavissa: <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/mittaaminen/ominaisuudet.html> [viitattu 12.10.2017].

International tutoring

Choose the option you feel most comfortable with and answer each statement with honesty. This inquiry is confidential and anonymous. The results are used to improve and study international tutoring at XAMK.

1. Campus you are studying at

1. Kotka
2. Kouvola
3. Mikkeli
4. Savonlinna

2. At Xamk I study as

1. an Exchange student
2. a degree student

3. Campus tour showed me the campus well enough and I know where everything is

5. strongly agree
4. somewhat agree
3. neither agree or disagree
2. somewhat disagree
1. strongly disagree

4. Tutors presented widely the services that our university provides

5. strongly agree
4. somewhat agree
3. neither agree or disagree
2. somewhat disagree
1. strongly disagree

5. Tutors gave me a honest and positive image of our university

- 5. strongly agree
- 4. somewhat agree
- 3. neither agree or disagree
- 2. somewhat disagree
- 1. strongly disagree

6. Tutors introduced us to our new home town well enough and I find everything I need in here

- 5. strongly agree
- 4. somewhat agree
- 3. neither agree or disagree
- 2. somewhat disagree
- 1. strongly disagree

7. Tutors helped me fit in my new environment

- 5. strongly agree
- 4. somewhat agree
- 3. neither agree or disagree
- 2. somewhat disagree
- 1. strongly disagree

8. Tutors helped me with adjusting to Finnish culture

- 5. strongly agree
- 4. somewhat agree
- 3. neither agree or disagree
- 2. somewhat disagree
- 1. strongly disagree

9. The amount of tutors was sufficient to guide our class

5. strongly agree
4. somewhat agree
3. neither agree or disagree
2. somewhat disagree
1. strongly disagree

10. Tutors have been active enough with guiding us

5. strongly agree
4. somewhat agree
3. neither agree or disagree
2. somewhat disagree
1. strongly disagree

11. Tutors gave me enough information about sport and other hobby possibilities

5. strongly agree
4. somewhat agree
3. neither agree or disagree
2. somewhat disagree
1. strongly disagree

12. Tutors have arranged enough activities

5. strongly agree
4. somewhat agree
3. neither agree or disagree
2. somewhat disagree
1. strongly disagree

13. What kind of activities have they arranged?

14. How would you change/improve tutoring?

Kysymykset Suomeksi

1. Millä kampuksella opiskelet Kotka, Kouvola, Mikkeli Savonlinna
2. Opiskelen
vaihto-opiskelijana
tutkinto-opiskelijana
3. Tuutoreiden kampuskiertäminen onnistui näyttämään koko kampuksen ja sain hyvän kokonaiskuvan koulusta.
4. Tuutorit ovat esitelleet meille koulun tarjoamat palvelut vähintään hyvin.
5. Sain tuutoreilta oikeanlaisen ja positiivisen kuvan oppilaitoksestamme.
6. Tuutorit ovat esitelleet meille kaupungin hyvin ja löydän kaupungista kaiken tarpeellisen tai tiedän mistä kysyä apua siihen.
7. Tuutoreiden paikallaolo on olennaisesti helpottanut sopeutumista uuteen ympäristöön.
8. Tuutoreista on ollut apua kulttuuriin sopeutumiseen.
9. Tuutoreita on sopiva määrä ohjaamaan meidän kokoista ryhmää.
10. Tuutorit ovat olleet tarpeeksi aktiivisia meidän ryhmän ohjaamisessa.
11. Tuutorit ovat kertoneet meille riittävästi liikunta- ja harrastemahdollisuuksista.
12. Tuutorit ovat järjestäneet riittävästi ohjelmaa vapaa-ajalla.
13. Millaista ohjelmaa tuutorit ovat järjestäneet teille?

14. Miten muuttaisit tuutorointia?

Vastausvaihtoehdot kysymyksiin 3-12

5. Täysin samaa mieltä
4. Osittain samaa mieltä
3. En samaa enkä eri mieltä
2. Osittain eri mieltä
1. Täysin eri mieltä