



LAUREA
AMMATTIKORKEAKOULU
Yhdessä enemmän

Vastuullisten sijoitusrahastojen markkinointitutkimus

Lauri Nurmi

2018 Laurea

Laurea-ammattikorkeakoulu

**Vastuullisten sijoitusrahastojen
markkinointitutkimus**

Lauri Nurmi
Laurea-ammattikorkeakoulu
Opinnäytetyö
Huhtikuu 2018

Lauri Nurmi

Vastuullisten sijoitusrahastojen markkinointitutkimus

Vuosi 2018

Sivumäärä 39

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia, minkä mediakanavan avulla opinnäytetyön toimeksiantaja Finanssiryhmä X tavoittaa tehokkaimmin sijoittamisesta kiinnostuneen henkilön, joka huomioi sijoituskohteen vastuullisuuden sijoituspäätöksissä. Analysoidun tutkimusaineiston pohjalta laadittujen kehitysehdotusten avulla toimeksiantaja Finanssiryhmä X pyrkii kehittämään markkinointia ja myyntiä vastuullisten sijoitusrahastojen osalta.

Työn teoreettinen viitekehys rakentui suomalaisten rahoitus- ja sijoitustoimintaa käsittelevien teosten ympärille, joista keskeinen oli vastuullista sijoitustoimintaa käsittelevä Vastuullinen sijoittaminen-teos. Painetun lähdemateriaalien tukena hyödynnettiin sähköisiä lähteitä monipuolisesti. Tutkimuksella on vahva kvantitatiivisen eli määrällisen tutkimusmenetelmän luonne, sillä se toteutettiin standardoidusti Internet-kyselytutkimuksen avulla ja sen julkaiseminen sekä tiedonkeruu tapahtuivat sosiaalisen median kanavia käyttäen.

Kyselytutkimuksen 154 henkilön otanta onnistui kuvaamaan perusjoukkoa luotettavasti. Kyselytutkimus onnistui vaatimuksien osalta ollessaan pätevä, luotettava, puolueeton, tehokas ja ennen kaikkea hyödyllinen ja käyttökelpoinen. Lisäksi tutkimus toteutui sille asetetussa aikamääreessä tehokkaasti ja taloudellisesti.

Tutkimustulosten perusteella vastuullisen sijoittamisen tuotteiden markkinointia kannattaa keskittää verkkotalousmedioiden, Finanssiryhmä X:n oman sähköisen materiaalin sekä sosiaalisen median yhteyteen. Hakukonemainonnalla sekä hakukoneoptimoinnilla on merkittävä rooli 2000-luvun mainonnassa ja ne ottavat yhä isompaa jalansijaa vuosi vuodelta myös vastuullisten sijoitusrahastojen mainonnassa. Demografisten tutkimustulosten pohjalta voidaan todeta, että naiset ovat valveutuneempia sekä kiinnostuneempia vastuullista sijoittamista kohtaan, joten heille markkinointia kannattaa kohdentaa. Lisäksi voidaan todeta olevan kannattavaa panostaa markkinoinnissa laatuun sekä luotettavuuteen ja hyödyntää video- ja ääniformaatteja.

Asiasanat: vastuullinen sijoittaminen, vastuulliset sijoitusrahastot, sijoitusrahastojen markkinointi, kyselytutkimus

Lauri Nurmi

Marketing research of responsible investment funds

Year	2018	Pages	39
------	------	-------	----

The aim of this Bachelor's thesis was to research which media is most likely to be used by investors who consider sustainability issues in the investment decision-making process. Based on the results of the research the principal of the study Financial Group X aims to develop marketing and sales for responsible investment funds.

The theoretical framework of the thesis is built around Finnish opuses about finance, investing and responsible investing. Alongside printed material Internet sources has been used widely to support the facts of the opuses. The research has a strong quantitative research methodology as it was implemented in a standardized questionnaire survey online. The survey was published and the data was collected through social media channels.

The sample of 154 people in the survey managed to describe the universe reliably. The survey achieved the requirements by being reliable, impartial, effective, useful and economically efficient within the set timeframe.

Based on the results of the research it is worth to focus the marketing of the responsible investment products on online economical media, Finance Group X's own online material and social media. Search engine advertising and search engine optimization play an important role in the 21st century advertising and they are gaining a bigger ground year by year in advertising for responsible investment funds. As a conclusion of the demographic factors it can be stated that women are more conscious and more interested in responsible investing so it is worthwhile to improve target marketing to them. In addition, marketing should be based on quality and reliability and take advantage of video and audio formats.

Keywords: responsible investing, responsible investment funds, marketing of investment funds, questionnaire

Sisällys

1	Johdanto.....	1
1.1	Opinnäytetyön tausta.....	1
1.2	Työn tavoitteet ja tutkimuskysymykset.....	2
1.3	Tutkimusmenetelmä	2
1.4	Työn rakenne ja aiheen rajaus	3
1.5	Aineisto	5
2	Sijoitustoiminta.....	6
2.1	Sijoitustoiminnan määritelmä	6
2.2	Perinteiset finanssisijoitukset	6
2.3	Sijoitusrahastot	9
3	Vastuullisuus	13
3.1	Vastuullisuus yritystoiminnassa	13
3.2	Vastuullisuus sijoitustoiminnassa	16
3.3	Vastuullisuus sijoitusrahastoissa	20
4	Sijoitusrahastojen markkinointi.....	22
4.1	Mediamainonta markkinointikeinona.....	22
4.2	Verkkomainonta	24
4.3	Sijoitusrahastojen markkinointia koskeva lainsäädäntö.....	25
5	Tutkimus.....	26
5.1	Tutkimuksen suunnittelu sekä perusjoukon ja otannan määrittäminen	26
5.2	Kysymysten suunnittelu ja kyselylomakkeen laadinta	28
6	Tutkimustulokset, johtopäätökset ja opinnäytetyöprosessin arviointia	31
6.1	Tutkimustulosten yhteenveto ja johtopäätökset	31
6.2	Kehitysehdotukset toimeksiantajalle tutkimustulosten perusteella.....	36
6.3	Tutkimustulosten arviointi	37
6.4	Jatkotutkimusaiheita	39
	Lähteet	40
	Kuviot.....	44
	Taulukot.....	44
	Liitteet	45

1 Johdanto

1.1 Opinnäytetyön tausta

Kiihtyvällä voimalla muuttuva elinympäristö tuo epävarmuutta työmarkkinoihin ja toimeentuloon. Tämä asettaa yhä useammalle tarpeen perustaa omasta työtilanteesta riippumattoman taloudellista lisäarvoa tuottavan ansaintamallin ansiotulojen rinnalle. Enemmissä määrin tämä ansaintamalli on peräisin sijoitusmarkkinoilta pääomatulojen muodossa. Tavoitteena ja haaveena monella onkin olla joinain päivänä taloudellisesti itsenäinen ja riippumaton osittain tai kokonaan sijoitusmarkkinoiden avulla. (Saario 1994, 4).

Näin Seppo Saario kirjoitti jo yli 20 vuotta sitten, eikä hänen ajatustensa peruseriaatteen suhteen mikään ole muuttunut. Heikko työllisyyden kehitys, hallituksen keinot kilpailukyvyyn parantamiseksi, digitaalitekniikka, kansainvälistyminen, kaupungistuminen, väestön ikääntyminen ja turvapaikanhakijoiden tulva ravistelevat työmarkkinoita tavalla, joka tuhoaa ja muokkaa vanhoja työpaikkoja, mutta samalla synnyttää kokonaan uusia. Elinympäristön ja työmarkkinoiden ainoa varma asia on epävarmuus ja jatkuva muutos. (Kauhanen 2015, 90).

Muuttuvalla toimintaympäristöllä ei ole kuitenkaan merkitystä, jos ei ole ympäristöä tai aluetta, jossa sitä harjoittaa. Ilmastonmuutos on yksi suurimpia uhkia, jonka yhteiskuntamme tulevien vuosien aikana kohtaa, mannerjään sulaminen, merenpinnan nousu sekä voimakkaammat lämpöaallot ovat tiedemiesten toteamia ja jo selvästi havaittavissa olevia ilmiöitä. (Callery, 2018). Edesmennyt teoreettinen fyysikko ja kosmologi Stephen Hawking BBC:n haastattelussaan ennusti vuonna 2017, että yhtä vastuuttomilla hiilidioksidipäästöillä maamme pian muistuttaa ilmastoltaan planeetta Venusta, jossa ilman lämpötila on 250 celsiusta ja vesisateen sijaan sadepisarat muodostuvat rikkipölystä. (Hawking 2017).

Vastuullisuus on siis yhä tärkeämpi osa nyky-yhteiskuntaa ja tämä näkyy myös vahvana kiinnostuksen kasvuna vastuullista sijoittamista kohtaan. Huomioimalla vastuullisuuden sijoitustoiminnassa ei pelkästään rakenna parempaa ja kestävämpää huomista, vaan saa samalla työkalun sijoitussalkun tuotto- ja riskisuhteen parantamiseen. (Hyrskke, Lönnroth, Savilaakso & Sievänen 2012, 3, 33).

1.2 Työn tavoitteet ja tutkimuskysymykset

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, minkä mediakanavan avulla työn toimeksiantaja Finanssiryhmä X tavoittaa parhaiten sijoittamisesta kiinnostuneen henkilön, joka huomioi sijoituskohteen vastuullisuuden sijoituspäätöstä tehdessään. Tavoite saavutetaan luotettavan kyselytutkimuksen avulla, jonka tutkimusaineistoa eli kyselyn tuloksia analysoidaan pystytään tekemään johtopäätöksiä tutkimuksen pääongelmaan, joka on:

- Missä mediakanavassa vastuullisen sijoittamisen tuotteita kannattaa markkinoida

Tutkimustulosten perusteella voidaan tehdä myös johtopäätöksiä alaongelmaan, joka on:

- Miten ikä, sukupuoli ja koulutustausta vaikuttavat vastuullisuuden vaikutukseen sijoituspäätöksessä, sekä miten tätä tietoa voidaan hyödyntää markkinoinnissa

Tutkimuksen suunnittelu, toteutus sekä tulosten analysointi tapahtuvat kokonaan sähköisesti kyselytutkimuksiin erikoistuneella verkkoselainpohjaisella sovelluksella. Kyselytutkimuksen julkaisemisen osalta käytössä ovat sosiaalisen median kanavat, joista suurin vastausmäärä kerätään Facebook-yhteisöpalvelussa. Tutkimuksen suunnittelusta, viimeistelystä, vastausten keräämisestä sekä tulosten analysoinnista kerrotaan tarkemmin luvussa 5.

1.3 Tutkimusmenetelmä

Perinteisesti tutkimuksen lähestymistavat eli tutkimusmenetelmät voidaan karkeasti jakaa kahteen yläkategoriaan, kvantitatiiviseen eli määrälliseen tutkimukseen sekä kvalitatiiviseen eli laadulliseen tutkimukseen. Kvantitatiivisella menetelmällä yleensä kerätään suurta otosta eli otantaa tutkittavasta joukosta sekä tutkimustuloksia analysoidaan tilastollisessa muodossa hahmottaen yleisluontoista jakaumaa. Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä puolestaan useimmiten pyrkii kuvaamaan suppeampaa otantaa yksityiskohtaisemmin. (Metsämuuronen 2008, 14).

Karkeasta vastakkainasettelusta ollaan haluttu luopua jo pidempään ja parhaimmillaan menetelmät voivat jopa tukea toisiaan. Esimerkiksi isolle joukolle suunnattua määrällistä tutkimusta suunniteltaessa voidaan laadullisella haastattelulla kehittää ja suunnitella suurelle joukolle laadittuja kysymyksiä. Kvantitatiivista ja kvalitatiivista menetelmää voidaan myös käyttää rinnakkain toisiaan täydentävinä menetelminä silloin, kun esimerkiksi halutaan taata, että määrällisellä menetelmällä mitatut seikat ovat tarkoituksenmukaisia. (Hirsjärvi, Remes, Sajaavaara 2009, 135-137).

Tämän opinnäytetyön tutkimuksella on vahva kvantitatiivisen eli määrällisen tutkimuksen luonne, sillä se toteutettiin keräämällä tutkimusaineistoa verkkoselainpohjaisena kyselytutkimuksena eli survey-tutkimuksena, joka on määrälliselle tutkimusmenetelmälle yleinen ominaisuus. (Heikkilä 2014, 15). Survey-tutkimus on tutkimus, jonka avulla kerätään tietoa tietyltä joukolta standardoidussa muodossa eli muodossa missä kysymykset sekä niiden esitysjärjestykset ovat jokaiselle vastaajalle samat. (Hirsjärvi ym. 2009, 134).

Tyypillisesti kvantitatiivista tutkimusta voidaan myös kutsua tilastolliseksi tutkimukseksi ja myös tässä työssä tutkimusaineistoa analysoidaan tilastollisessa muodossa numeraalisten suureuksien sekä prosentuaalisten arvojen valossa. Kvantitatiiviselle tutkimukselle olennaista on myös selvittää muuttujien eli tässä tapauksessa iän, sukupuolen, koulutustaustan sekä vastuullisuuden merkityksen vaikutusta vastauksiin sekä näiden tekijöiden välistä riippuvuutta. Kvantitatiivisuuteen viittaa myös tutkimukselle olennaisen tilanteen kartoittaminen, mutta tarkoitus ei ole selvittää syitä lopputulokselle, kuten ei myöskään tässä tutkimuksessa. (Heikkilä 2014, 15).

Selkeistä määrällisen menetelmän piirteistä huolimatta tutkimuksessa on myös kvalitatiivisia eli laadullisia piirteitä, koska tutkittavana kohteena on ihminen ja heidän käyttäytymisensä sijoituspäätöksenteossa, lisäksi avoimilla kysymyksillä tutkittavien mielipide ja näkökulma pääsevät esille. (Hirsjärvi ym. 2009, 164). Menetelmiä käytetään tutkimuksessa myös toisiaan tukien kyselylomakkeen kohdassa, jossa sijoituskohteen vastuullisuuden merkitystä kartoitetaan tutkittavilta. Kyselyn kyseisellä kysymyksellä kartoitetaan syytä ajattelutavalle, jotta tutkittava voidaan kategorisoida sijoitusfilosofiseen lokeroon, eli tarkoitus on löytää syy sijoittajan ajattelutavalle.

1.4 Työn rakenne ja aiheen rajaus

Opinnäytetyö koostuu johdannon lisäksi teoriaosuudesta, tutkimusosuudesta sekä tutkimustuloksista ja johtopäätöksistä. Opinnäytetyön pääaiheina ovat vastuullisuus sijoitustoiminnassa, vastuulliset rahastot sekä näiden markkinointi, olettaen, että lukijalla ei ole tietoa mitä sijoitustoiminta tarkoittaa tai mistä perinteinen sijoitusrahasto koostuu. Näin ollen lukijalle tarjotaan pehmeä laskeutuminen varsinaiseen aiheeseen avaamalla muutamaa perusasiaa teoriaosuudessa. Teoriaosuus koostuu puolestaan kolmesta eri osa-alueesta, joista ensimmäisen on tarkoitus selventää sijoitusrahastojen keskeisiä ominaisuuksia käsitellessään sijoitustoimintaa, perinteisiä finanssisijoituksia sekä sijoitusrahastoja. Toinen osa-alue käsittelee vastuullisuutta yrityksen liiketoiminnassa, vastuullisuutta sijoitustoiminnassa sekä vastuullisuutta sijoitusrahastoissa. Kolmas osa-alue koostuu sijoitusrahastojen mediamainonnasta sekä sitä koskevasta lainsäädännöstä.

Pääpaino opinnäytetyössä on vastuullisessa sijoitustoiminnassa. Vastuullista sijoitustoimintaa voi harjoittaa kaikissa omaisuusluokissa, mutta toimeksiannon perusteella aihe rajautuu vastuullisiin sijoitusrahastoihin, joissa yleisesti lopullinen vastuullisuuden määrittävä tekijä on yritys. Vastuulliset sijoitusrahastot voivat koostua monista sijoitusinstrumenteista eli erilaisista sijoituskohteista, mutta tässä työssä rahastojen sijoituskohteista avataan tarkemmin ainoastaan perinteisiä finanssisijoituksia, joista korkosijoituksiin kuuluvat pankkitalletus ja joukkovelkakirjalaina sekä osakesijoituksista pörssiosakkeet. Näiden sijoitusinstrumenttien ominaisuuksia, tuottoa ja riskiä avataan teoriaosuudessa pintapuolisesti, mutta sijoitustoiminnasta aiheutuvien kulujen, verojen, lainsäädännön tai muun osalta asiaa ei tarkastella. (Puttonen & Repo 2011, 130).

Rahastosijoittaminen voi tapahtua myös esimerkiksi vakuutussäästämisen- tai sijoittamisen avulla, jolloin sijoitusta kohdellaan sääntöjen, verotuksen ja ehtojen valossa hyvin eri tavoin. Opinnäytetyön tarkoituksena ei ole käydä eritavalla toteutettujen sijoitusten eroavaisuuksia läpi, koska säästämisen- tai sijoittamismuodolla ei ole merkitystä lopullisen sijoituskohteen vastuullisuuden kanssa, vaikka edellä mainittu sijoitustapa saattaakin herättää vastuullisuuskysymyksiä veronmaksun puolesta. Vastuullisuutta tarkastellaan työssä siis ainoastaan yrityksen vastuullisuuden kannalta. Lisäksi samasta syystä sijoitusrahastojen teoriaosuudessa tarkastelussa ovat ainoastaan perinteiset rahastotyyppit, jotka kuuluvat sijoitusrahastodirektiivin mukaisiin UCITS (Undertakings for Collective Investment in Transferable Securities) -sijoitusrahastoihin, eivätkä sijoitusrahastolainsäädännöltään eroavat erikoissijoitusrahastot ole erikseen tarkastelussa. (Puttonen & Repo 2011, 35; Investment funds 2018).

Sijoitustoimintaa tarkastellaan opinnäytetyössä suomalaisen yksityishenkilön asemasta, eikä yrityksiä tai muita yhteisöjä tarkastella sijoittajina. Sijoittajan vastapuolena useissa sijoituskohteissa on rahoitusta tarvitseva taho, mutta tässä opinnäytetyössä keskitytään ainoastaan sijoittavaan tahoon eikä tilannetta tarkastella rahoitusnäkökulmasta. Sijoitusrahastojen markkinointia käsittelevässä neljännessä luvussa on tarkoitus avata ainoastaan tutkimukselle oleelliset piirteet markkinoinnin osalta, jotka ovat mediamainonta sekä sijoitusrahastojen markkinointia koskeva lainsäädäntö.

Opinnäytetyön tutkimusosiossa kerrotaan tutkimuksen ja kyselylomakkeen suunnittelusta, tutkimuksen kohderyhmän sekä julkaisukanavan valinnasta ja siihen vaikuttavista tekijöistä. Viides luku kattaa kokonaisuudessaan koko tutkimusprosessin suunnittelusta toteutukseen ja kuudennessa luvussa pohditaan tutkimustuloksia, tehdään johtopäätöksiä ja pohditaan jatko-tutkimusaiheita.

1.5 Aineisto

Opinnäytetyön teoriaosuus koostuu laajasta kirjosta erilaisia lähteitä, jotta tiedon määrä ja luotettavuus olisivat korkealla tasolla. Sijoitustoimintaa käsittelevässä teoriaosuudessa painettuja teoksia ollaan suosittu ja käytössä on ollut suomalaisia rahoitus- ja sijoitustoimintaa käsitteleviä teoksia, joista on tekstissä hyödynnetty muun muassa rahoituksen professori Vesa Puttosen sekä pörssisäätiön lakimiesten tietoja. Vastuullista sijoitustoimintaa tarkastelevassa teoriaosuudessa on hyödynnetty pääasiallisen runkona suomenkielistä Vastuullinen sijoittaminen-teosta, jonka ympärille ollaan etsitty syventävää ja tukevoittavaa tietoa luotettavista internetlähteistä.

Relevantteihin ja ajankohtaisiin internetlähteisiin ollaan tutkimuksessa kaiken kaikkiaan suhtauduttu myönteisesti, mutta kriittisesti. Internetlähteitä hyödyntäessä normaalien web-hakujen sijaan työssä ollaan suosittu hakutyökaluja, joiden hakutulokset viittaavat tieteelliseen materiaaliin ja näitä hakukoneita ovat olleet muun muassa Google Scholar sekä ProQuest. Näiden hakukoneiden etsimiä akateemisia julkaisuja, yliopistojen sekä tieteellisten järjestöjen tuottamia kirjoja, tiivistelmiä ja artikkeleita ollaan pyritty hyödyntämään mahdollisimman paljon, eikä perinteiseen Google-hakuun olla turvauduttu kuin ainoastaan tiedossa olevien internetsivujen hakemista varten. (Hirsjärvi ym. 2009, 94).

Lähteiden oikeanmukaisuuteen sekä riittävään määrään ollaan käytetty runsaasti aikaa ja tutkijan oman ajan lisäksi työssä ollaan hyödynnetty Laurea-ammattikorkeakoulun tarjoamaa tiedonhankinnan ohjauspalvelua. Tiedonhankinnan ohjauspalvelu tarkoittaa ohjaustuntia, jossa tiedonhakuun erikoistunut informaattikko antaa työkaluja sekä ohjeita pätevän, ajankohtaisen sekä luotettavan tiedon etsimiseen sekä hyödyntämiseen. (Tiedonhankinnan ohjauspalvelut 2018). Lähteinä käytetyn kirjallisuuden kielenä on ollut ainoastaan tutkijan oma äidinkieli eli suomen kieli sekä tutkijan eniten opiskelema vieras kieli englanti. Tutkijan mielenkiinto, harrastuneisuus, sekä työkokemus säästämisen ja sijoittamisen saralta parantavat kykyä arvioida lähteiden luotettavuutta sekä pätevyyttä.

Sijoitusrahastojen markkinointia käsittelevässä osa-alueessa kirjallisuutena on hyödynnetty Seija Bergströmin Yrityksen asiakasmarkkinointi-teosta. Sijoitusrahastoille oleellinen seikka markkinoinnin osalta on sen yksilöllinen lainsäädäntö, jota käsitellessä on viitattu suoraan kuluttajasuojalakiin sekä yritys juridiikan teoksiin. Tutkimusmenetelmän valinnassa sekä varsinaisen tutkimuksen ja kyselylomakkeen suunnittelussa, toteutuksessa sekä analysoinnissa hyödynnettiin Hirsjärven, Remeksen sekä Sajavaaran (2009) sekä Heikkilän (2014) oppeja.

2 Sijoitustoiminta

2.1 Sijoitustoiminnan määritelmä

Sijoitustoiminnalla tarkoitetaan korkosijoituksen, yhtiön osakkeen, kiinteistön, metsän, kullin, antiikkiesineen, taiteen, muumimukien tai vaikkapa museorekisterissä olevan auton ostamista ja myymistä kun tarkoituksena on saavuttaa taloudellista lisäarvoa. (Puttonen & Repo 2011, 26).

Sijoitustoiminta edellyttää säästöjä eli varoja sijoituskohteen ostoa varten. Varat sijoitusta varten on mahdollista saavuttaa talouden hallinnalla eli hallitsemalla tuloja ja menoja siten, että tulot ylittävät menot. Tällöin talous on ylijäämäinen ja varoja kertyy säästöön. (Naukarinen 2017, 4). Sijoitustoimintaa harjoittaa luonnollisesti sijoittaja. Sijoittaja voi olla joko yksityishenkilö, yritys tai muu yhteisö. Merkittäviä sijoittajia Suomessa ovat pankit ja vakuutusyhtiöt, mutta ylitse muiden sijoitusomaisuudeltaan ovat lakisääteisiä työeläkkeitä hallinnoivat institutionaaliset yhtiöt, säätiöt ja kassat. (Knupfer & Puttonen 2012, 62).

2.2 Perinteiset finanssisijoitukset

Tilitalletus tarkoittaa sijoittajan varojen tallettamista pankkitilille, tällöin pankki tai viimeistään talletussuojajärjestelmä takaa, että varat ovat varmassa tallessa ja lisäksi pankki takaa varojen likviditeetin eli varojen helpon käteiseksi muutettavuuden. Pankkitililtä sijoittaja voi saada tuottoa talletuskorkona, mutta tuotto on yleensä hyvin maltillinen johtuen sen alhaisesta riskitasosta, koska varat ovat valtion takaamat. Pankki puolestaan voi lainata sijoittajan tallettamia varat yritykselle ilman, että alkuperäinen sijoittaja eli tallettaja on velkasioumuksessa yrityksen kanssa. Yhtälössä pankki tekee tulosta yritykseltä perimien korkotulojen muodossa kun puolestaan sijoittaja on oikeutettu aiemmin mainittuihin etuihin sekä mahdolliseen talletuskorkoon. (Knupfer & Puttonen 2012, 49-50).

Joukkovelkakirjalaina on puolestaan yksi perinteisin ja vanhin esimerkki korkosijoituksesta, jonka juuret ulottuvat 1200-luvun Italian sotien rahoittamiseen. Tänä päivänä yritykset, pankit, valtiot, kunnat ja muut yhteisöt voivat laskea liikkeelle joukkovelkakirjalainoja hakeakseen sijoittajilta rahoitusta toimintaansa. Tärkeimpiä ominaisuuksia sijoittajan näkökulmasta joukkovelkakirjalainalla ovat laina-aika ja kuponkikorko. Joukkovelkakirjalainojen lainaehdot eroavat toisistaan merkittävästi ja laina-aika vaihtelee joukkovelkakirjalainan liikkeeseenlaskijan ja rahoitustarkoituksen mukaan, mutta tyypillisesti laina-aika on kolmesta kymmeneen vuoteen. Kuponkikorko on usein kiinteä korko, joka maksetaan tietyn väliajoin lainaan sijoittaneelle korvauksena eli tuottona. Kuponkikorko voi olla sidottu myös esimerkiksi yleiseen korkotasoon eli sen suuruus voi muuttua esimerkiksi Euroopan keskuspankin muuttaessa yleistä ohjauskorkoa, jolla keskuspankki lainaa rahaa pankeille. (Vaihekoski 2016, 10-14).

Joukkovelkakirjalaina on laina eli velka, joka maksetaan sijoittajalle lainan ehdoista riippuen takaisin esimerkiksi kerran vuodessa lyhennyksinä kunnes koko laina on maksettu pois tai koko laina voidaan maksaa kerralla vasta laina-ajan päätyttyä, (jälkimmäisellä tavalla lyhennettävää lainaa) mitä kutsutaan bullet-lainaksi. Joukkovelkakirjalainoihin voi sijoittaa eli merkitä lainan sijoitusyksiköitä lainan liikkeeseenlaskun yhteydessä, mutta useimmilla joukkovelkakirjalainoilla on mahdollista käydä kauppaa myös liikkeeseenlaskun jälkeen niin sanotuilla jälki-markkinoilla. Yksityishenkilön sijoitusmahdollisuuksia usein heikentää joukkovelkakirjalainojen korkea minimisijoitus eli alin summa, jolla on mahdollista osallistua merkintään. (Vaihekoski 2016, 10-14).

Joukkovelkakirjalainaan sijoittaneen tuotto tyypillisesti muodostuu kuponkikoroista sekä mahdollisesta myyntivoitosta- tai tappiosta, mikäli sijoittaja on myynyt lainan ennen tämän erääntymistä. Riski puolestaan muodostuu liikkeeseenlaskijan luottoriskistä eli epävarmuudesta saada omaa lainattua pääomaa takaisin lainaehtojen mukaisesti. Joukkovelkakirjalainan tuottoon yleensä vaikuttaa oleellisesti liikkeeseen laskijan maksukyky ja luottoluokitus, jotka kertovat yrityksen kyvystä hoitaa taloudellisia velvoitteitaan. (Vaihekoski 2016, 10-14).

Osakeyhtiö (Oy) on yhtiömuoto, jossa yhtiö itsessään on erillinen oikeushenkilö. Osakeyhtiön varat, velat ja vastuut on erotettu kokonaan omistajien ja johdon varoista, veloista ja vastuista eli osakeyhtiön tehdessä vahinkoa omistajat tai yrityksen johto eivät ole suoraan vastuussa. Omistajan eli varansa yhtiöön sijoittaneen tahon vastuu rajoittuu sijoitettuun pääomaan. (Hannula, Mäki & Kari 2014, 78).

Suomessa on osakeyhtiöitä yli 250 000 ja niistä vain noin 150 yhtiötä muodostaan niin sanotun julkisesti noteerattujen yhtiöiden joukkion, mikä tarkoittaa, että näiden yhtiöiden osakkeilla käydään julkisesti kauppaa pörssissä. (Osakkeet 2018). Suomessa pääasiallisena osakkeiden markkinapaikkana toimii Helsingin Pörssi eli NASDAQ OMX Helsinki, johon valtaosa edellä mainituista 150 yhtiöistä kuuluu. Helsingin pörssin päälistan ohella NASDAQ OMX-konserni tarjoaa vaihtoehtoisen markkinapaikan nimeltä First North, joka antaa mahdollisuuden kasvuyrityksille päästä mukaan rahoitusmarkkinoihin kevyemmin vaatimuksin ja säännöksin, joita päälistalle pyrkiessään kohtaisi. Myös noteeraamattomien eli listaamattomien yhtiöiden osakkeilla voidaan käydä pörssin ulkopuolella kauppaa, mutta näiden kauppahinnasta täytyy maksaa varainsiirtovero. (Naukkarinen 2017, 24-25, 56).

Jotta yhtiön osakkeilla voidaan käydä julkisesti kauppaa pörssissä, täytyy yhtiön listautua pörssiin. Listautuessa yhtiö voi suorittaa osakeannin eli myydä uusia osakkeita yleisölle eli sijoittajille ja tällöin antaa kutsutaan listautumisanniksi. Kun sijoittaja ostaa osakkeita osakeannissa, hän ostaa ne primääri- eli ensisijaismarkkinoilta, jolloin varat menevät konkreettisesti yrityksen kassaan ja sitä kautta esimerkiksi investoinnin kohteeksi. Kun puolestaan sijoittajan ostaessa osakkeet pörssistä toiselta sijoittajalta hän ostaa ne sekundääri eli jälkimarkkinoilta. (Knüpfer, Puttonen 2012, 51).

Sijoittajan ostaessa yhtiön osakkeita hän saa omistusosuuksia yhtiöstä. Osakkeiden omistus oikeuttaa sijoittajan osinkoon eli sijoituksen tuottoon sekä oikeuden osallistua päätöksentekoon yhtiökokouksessa. Osingon lisäksi osakesijoittajan tuotto koostuu osakkeen mahdollisesta arvonnoususta tai -alenuksesta, joka määräytyy kysynnän ja tarjonnan perusteella pörssissä. (Naukkarinen 2017, 4). Vaikka sijoittaja voi myydä listautumisannista ostamansa osakkeet toiselle sijoittajalle heti ensimmäisellä minuutilla kun osakkeet ovat tulleet julkisen kaupan käynnin kohteeksi, pidetään osakesijoitusta pitkäaikaisena sijoituksena, koska lähtökohtaisesti osakkeisiin sijoitetaan määräämättömäksi ajaksi. (Knüpfer, Puttonen 2012, 57).

Sijoittajan näkökulmasta oman pääoman ehtoisen osakesijoituksen merkittävimpiä eroja vieraan pääoman ehtoiseen korkosijoitukseen on riski tuoton tai pääoman menettämisen suhteen. Konkurssitilanteessa osakkeenomistajat saavat varojaan takaisin vasta kun tai jos vieraan pääoman ehtoiset lainat eli velat ovat maksettu pois. Toisessa kädessä myös tuotto-odotus omanpääoman ehtoisessa osakesijoituksessa on korkeampi, koska se sisältää suuremman riskin. (Knüpfer, Puttonen 2012, 31).

2.3 Sijoitusrahastot

Sijoitusrahasto on osakkeista, korkoinstrumenteista ja muista arvopapereista koostuva sijoittajien kollektiivinen instituutio, jonka tavoitteena on tuottaa taloudellista lisäarvoa varansa siihen sijoittaneille yksityishenkilöille, yrityksille tai muille yhteisöille. Sijoitusrahasto tarjoaa tavalliselle piensijoittajalle kustannustehokkaan vaihtoehdon päästä eri omaisuusluokkien tuottoihin kiinni hajautuksen kera. Toimintaperiaate sijoitusrahastossa on kerätä säästäjien ja sijoittajien varat yhteen ja sijoittaa ne edelleen rahaston sijoituspolitiikan eli rahaston sääntöjen sekä sijoitusrahastoja koskevan lainsäädännön puitteissa eri arvopapereihin. Jokainen rahastoon sijoittanut taho saa rahasto-osuuksia samassa suhteessa sijoittamaansa summaan nähden. Rahastoyhtiö hallinnoi, tekee varsinaiset sijoituspäätökset sekä pyrkii tekemään tuottoa sijoittajien omistamille rahasto-osuuksille. (Puttonen & Repo 2011, 24).

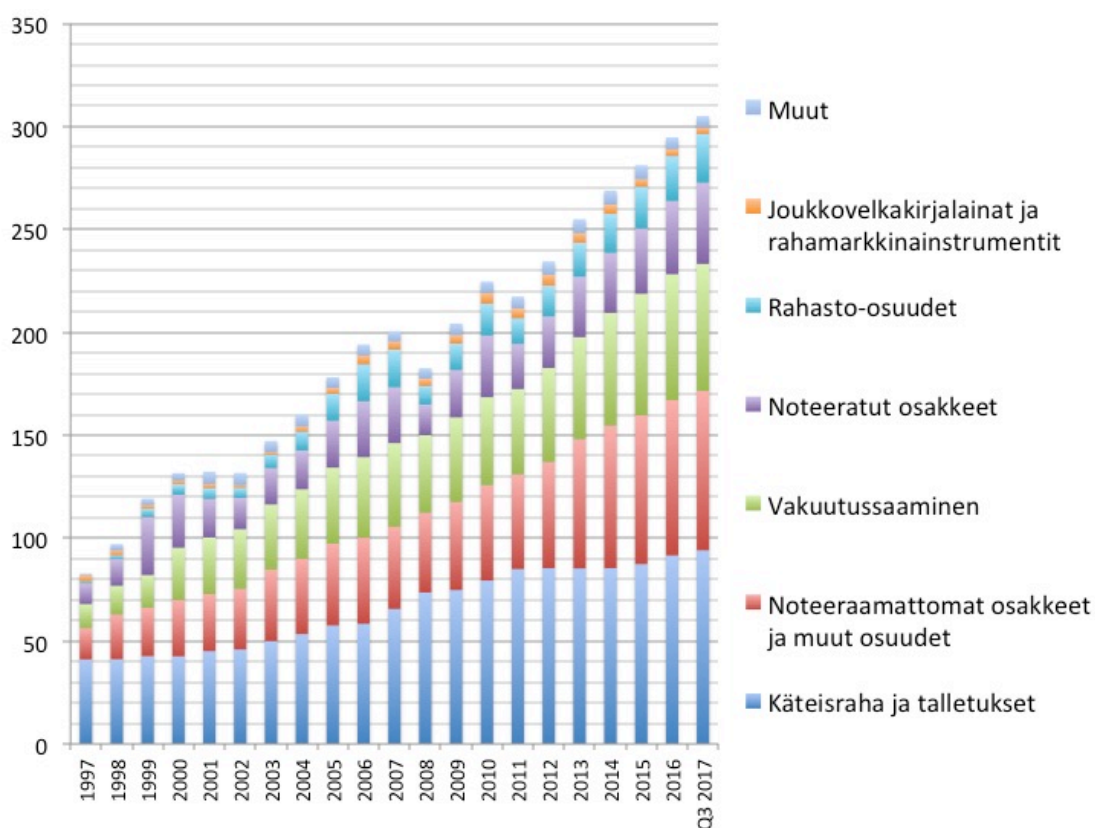
Suomessa sijoitusrahastoja valvova viranomainen Finanssivalvonta vahvistaa sijoitusrahaston säännöt, josta on käytävä ilmi sijoitusrahaston tyyppi sekä sijoitusrahaston sijoituspolitiikka. Lisäksi sijoitusrahastolaki asettaa rahastoyhtiöille vaatimuksia muun muassa sijoituskohteiden sekä niiden riskien hallintaan. (Virta 2015, 07). Laissa on myös määrätty rahastoyhtiölle asetetusta vaatimuksesta ylläpitää jokaisesta hallinnoimastaan sijoitusrahastosta rahastoesitettä sekä avaintietoesitettä. Rahastoesite on sijoitusrahastoa hallinnoivan rahastoyhtiön julkaisema ajan tasalla pidettävä esite rahastosta, josta käy ilmi olennaiset ja riittävät tiedot rahastosta ja sen toiminnan tavoitteista ja joilla kuluttaja pystyy luotettavasti arvioimaan sijoitusrahastoon liittyvät riskit. Esitteestä on käytävä ilmi riittävät ja olennaiset tiedot rahastoyhtiöstä sekä sijoitusrahaston käyttämästä säilytysyhteisöstä, jolla tarkoitetaan esimerkiksi pankkia tai muuta rahaston varoja säilyttävää yhteisöä. (Kaupankäynti rahasto-osuuksilla 2015). Rahastoesitteestä on käytävä myös ilmi rahaston kulut sekä tiedot palkka- ja palkkiopolitiikasta. (48/1999 § 92).

Rahastoesitteen lisäksi on rahastoyhtiön laadittava jokaisesta rahastosta lyhyt asiakirja, josta käytetään nimeä avaintietoesite. Avaintietoesite on laadittava suomen tai ruotsin kielellä tai Finanssivalvonnan hyväksymällä muulla kielellä ja siitä on käytävä ymmärrettävästi ilman erillisiä asiakirjoja ilmi sijoitusrahaston ja Finanssivalvonnan tunnistetiedot, lyhyt kuvaus sijoitustavoitteista sekä sijoituspolitiikasta, aikaisemman tuottokehityksen esitys, kulut ja maksut, sijoituksen riski-hyötyprofiili, joka kuvastaa asteikolla 1-5 rahaston riski-tuotto suhdetta, sekä asianmukaiset ohjeet ja varoitukset riskeihin liittyen. Lisäksi avaintietoesitteessä on muita oleellisia tietoja kyseisestä rahastosta sekä tietoa rahastoesitteen sekä muiden asiakirjojen saatavuudesta. (48/1999 § 92).

Sijoitusrahastot eroavat monella tapaa toisistaan kuten esimerkiksi sijoituskohteiden, sijoituspolitiikan ja rahastoihin kohdistuvan sääntelyn osalta. Sijoitusrahastot jaotellaan sijoituskohteiden mukaan korkorahastoihin, osakerahastoihin sekä näiden yhdistelmään, jota kutsutaan yhdistelmärahastoksi. Korkorahastot voidaan jakaa vielä lyhyen ja pitkän koron rahastoihin. Karkeasti jaoteltuna lyhyen koron rahastot pitävät sisällään lyhytaikaisia rahamarkkinavälineitä, kuten tilitalletuksia. Pitkän koron rahastot koostuvat puolestaan pääosin yli vuoden mittaisista joukkovelkakirjalainoista ja muista pidempiaikaisista korkoinstrumenteista. (Virta 2015, 07). Osakerahastot nimensä mukaisesti rakentuvat pääasiassa osakkeista ja eroavat toisistaan sijoituskohteiden maantieteellisen sijainnin, toimialan tai yritysten kokoluokan puolesta. Yleensä osakerahastot ovat rakennettu niin, että ne pyrkivät sisältämään yhtiöitä, jotka omaavat tietyn samanlaisen piirteen. Esimerkiksi osakerahaston säännöt ja sijoituspolitiikka saattavat sallia rahastoon ainoastaan tietyllä toimialalla toimivia yhtiöitä tai esimerkiksi tietyn kokoluokan yhtiöitä, jotka tämän lisäksi toimivat vielä samalla maantieteellisellä alueella. (Virta 2015, 08).

Yhdistelmärahasto on edellä mainittujen korko -ja osakerahastojen yhdistelmä, eli yhdistelmärahasto sisältää tietyn osuuden osakkeita ja tietyn osuuden korkosijoituksia ja yhdistelmärahastoa hallinnoiva rahastoyhtiö pyrkii muuttamaan tätä suhdetta markkinatilanteen mukaan. Markkinatilanteesta puhuttaessa viitataan muun muassa yleiseen korkotasoon tai esimerkiksi talouden ja yritysten kasvuennusteisiin. (Virta 2015, 08). Sijoitusrahastoja voidaan kategorisoida myös muillakin tavoin kuin niiden sisältämien sijoitusinstrumenttien mukaan. Esimerkiksi sen sijaan, että sijoitusrahaston sijoituspolitiikka sallii rahastoon ainoastaan tiettyjen taloudellisten mittarien tai maantieteellisten alueiden puitteissa yrityksiä, saattaa rahaston sijoituspolitiikka edellyttää sijoituskohteiltaan esimerkiksi ympäristövastuun kantamista huomioimalla jätteiden kierrätyksen tai energiatehokkuuden. Tällä tavalla sijoitustoimintaa harjoittavaa sijoitusrahastoa voidaan kutsua vastuulliseksi rahastoksi, joita avataan tarkemmin luvussa 3.3. (Hyrskke ym. 2012, 99).

Rahastosijoittaminen on saanut alkunsa Suomessa vuoden 1987 lakiuudistuksen myötä, joka mahdollisti sijoitusrahastojen toiminnan, mutta vasta 1990-luvun laman pahimman vaikutuksen hälvennyttyä varoja on alkanut siirtyä sijoitusrahastoihin kasvavalla vauhdilla. (Puttonen & Repo 2011, 7 - 8). Taulukko 1 kuvastaa miljardeissa euroissa suomalaisten kotitalouksien rahoitusvarojen kehittymistä sekä suhteen muuttumista eri omaisuusluokkien välillä 20 vuoden ajalta. Suomalaisilla on siis varallisuutta enemmän kuin koskaan, mutta toki pitää muistaa, että toisessa kädessä suomalaisilla on velkaa enemmän kuin koskaan. Vuodesta 1997 vuoteen 2017 suomalaisten kotitalouksien varallisuus on yli 3,5 kertaistunut ja toisessa kädessä velat ovat noin 2,5 kertaistuneet. Eli varallisuus on kasvanut, mutta osittain velka on mahdollistanut kasvun. (Kotitalouksien velkaantuneisuus 2018).



Taulukko 1: Suomalaisten kotitalouksien rahoitusvarat miljardeissa euroissa. (Kotitalouksien rahoitusvarat 2018).

Suomalaisilla kotitalouksilla pankkitalletukset ovat suurin omaisuusluokka ja vuoden 2017 lopussa pankkitalletusten ja käteisrahan määrä ylitti jo 94 miljardin euron rajan, eli yhdeksänkymmenen neljäntuhannen miljoonan euron. Seuraavaksi suurimpana omaisuusluokkana on noteeraamattomat osakkeet ja muut osuudet, jotka koostuvat muun muassa listaamattomien yhtiöiden osakkeista. Vakuutussaamiset muodostuvat muun muassa vapaaehtoisista eläkevakuutuksista ja säästö- sekä sijoitusvakuutuksista, jotka eroavat suorasta arvopaperin tai rahasto-osuuden omistamisesta siten, että sijoittaja ei varsinaisesti omista kyseistä rahasto-osuutta tai yhtiötä vaan hän on solminut sopimuksen edun saamisesta vakuutusyhtiön kanssa. Vakuutussaamiset kuitenkin koostuvat pääosin rahastosijoituksista ja on tärkeää ottaa huomioon sijoitusrahastojen suosion kehityksessä, vaikkakin säästämismuoto eroaa ehtojen, lain-säädännön ja verotuksen osalta merkittävästi. (Säästö- ja sijoitusvakuutukset 2012). Pörssinoteeratut osakkeet näyttävät seuraavaksi suurinta roolia noin 800 000 tuhannen suomalaisomistajan voimin. (Naukarinen 2017, 3). Noteerattujen osakkeiden jälkeen suuruudeltaan ovat sijoitusrahastojen rahasto-osuudet noin 24 miljardin euron markkina-arvolla. Joukkovelkakirjat ja muut rahamarkkinainstrumentit ovat vähäisessä roolissa kotitalouksien omistuksessa, vaikkakin ovat käytettynä laajasti yhtenä osana sijoitusrahastoja. Kohta ”muut” sisältää määrittelemättömiä muita saamia ja velkoja. (Findikaattori 2018).

Sijoitusrahasto-osuudet on eniten kasvanut omaisuusluokka ja peräti yli 22 kertaistunut suuruudeltaan 20 vuoden aikana, kun puolestaan toiseksi voimakkaimmin kehittyneet vakuutussaamiset ovat samalla tarkasteluvälillä hieman yli viisinkertaistuneet ja noteeratut osakkeet nelinkertaistuneet. Rahasto-osuudet sekä noteeratut osakkeet ovat reagoineet selkeästi voimakkaimmin taloudellisiin tapahtumiin, kuten vuosien 2007-2009 pankki- ja rahoituskriisiin, joka tunnetaan finanssikriisinä maailmanlaajuisesti. Finanssikriisin seurauksena Helsingin pörssissä noteerattujen osakkeiden markkina-arvo vajosi pahimmillaan jopa 64%. (Lindström, K. & Lindström, T. 2011, 2.1-2.2). Tällöin rahasto-osuuksien sekä noteerattujen osakkeiden pääomat laskivat kotitalouksissa noin 55% ja varoja siirtyi vakaampiin omaisuusluokkiin kuten tilitalletuksiin. Vertailun vuoksi samana ajankohtana vakuutussaamiset laskivat ainoastaan 5% ja noteeraamattomat osakkeet ja muut osuudet noin prosentin verran. Voimakasta vaihtelua selittää osittain rahasto-osuuksien sekä pörssinoteerattujen osakkeiden hyvä likviditeetti eli helppo käteiseksi muutettavuus.

3 Vastuullisuus

3.1 Vastuullisuus yritystoiminnassa

Eriäviä mielipiteitä on historian aikana esitetty yrityksen olemassaolon tarkoituksesta, onko yrityksen ainoa tavoite tehdä maksimaalisen suurta voittoa osakkeen omistajilleen lain puitteissa vai sisältykö yhtälöön myös suurempi merkitys yhteiskunnallisen hyödyn saavuttamisesta. On kummin tahansa, niin maksimaalisen suurta taloudellista lisäarvoa osakkeen omistajille tuottavan yrityksen täytyy enemmissä määrin ottaa huomioon muitakin asioita kun ainoastaan lainsäädäntö. (Hyrskke ym. 2012, 129-135).

Kansalaisten keskuudessa yhtiön maine on suuressa roolissa, sillä hyvän maineen omaava yhtiö vetää puoleensa yrityksen tuotteiden ja palveluiden kuluttajia, työnhakijoita, yhteistyökumppaneita sekä sijoittajia. Positiivinen julkisuuskuva luo yrityksestä luotettavan ja vakaan kuvan, joka viestittää vähäisemmästä riskistä, kannattavuudesta sekä tuottavuudesta. (Aula & Heinonen 2004, 64-66, 234-250). Iso osa yhtiön maineesta muodostuu sen kantaman vastuun eli yritysvastuun ansiosta. Yritysvastuu on usein sulautunut yrityksen liiketoimintaan, arvoihin, toimintatapoihin ja työnteonkulttuuriin. Yrityksen omalla ja yhtenäisellä arvomaailmalla voidaan pienentää yrityksessä työskentelevien yksilöiden arvomaailmaerojen vaikutusta ja siitä mahdollisesti syntyvää ristiriitaa. Vastuullisella toiminnalla yritys voi vakauden ja riskienhallinnan lisäksi tuottaa uusia innovatiivisia tuotteita, palveluita sekä tuotantotapoja. (Hyrskke ym. 2012, 129-135).

Lisääntynyt huoli ympäristöstä sekä ihmisoikeuksien toteutumisesta on yhä vakavammin otettava huomioon yritysten teoissa, toiminnassa ja viestinnässä. Globaalilla ja reaaliaikaisella uutisoinnilla tavoitetaan kuluttajat ja sijoittajat ympäri maailmaa hetkessä ja esimerkiksi yrityksen aiheuttamasta ympäristökatastrofista saadun tiedon perusteella kuluttajat ja sijoittajat voivat ottaa yrityksen välittömästi boikottiin. Boikotoinnilla kuluttajat voivat vaikuttaa negatiivisesti yrityksen tuotteiden ja palveluiden kulutukseen sekä sijoittajat voivat luopua yrityksen osakkeista ja vaikuttaa osakemarkkinoiden kautta negatiivisesti yrityksen markkina-arvoon.

Konkreettinen esimerkki tästä on yhteisöpalvelu Facebookin tietovuotoskandaali 2018 maaliskuussa, kun analytiikkayhtiö Cambridge Analytic keräsi arviolta 87 miljoonalta Facebook-käyttäjältä tietoja luvatta. Myös Venäjällä toimiva Internet Research Agency on onnistunut manipuloimaan arviolta 126 miljoonaa amerikkalaista Facebook-käyttäjää. Tietoja hyödynnettiin tiedettävästi yksilöidyn markkinoinnin ja propagandan keinoin Yhdysvaltain presidentti Donald Trumpin vaalikampanjassa sekä Britannian EU-eroon johtaneessa Brexit-kampanjassa. Skandaalin seurauksena Facebookin osake koki voimakkaimman arvonalenemisen useaan vuoteen kurssin laskiessa skandaalia edeltävältä tasolta yli 15 prosenttia. (Hyrskke ym. 2012, 34-35; Öhrnberg 2018).

Yritysvastuun merkitys korostuu toimintaympäristöstä tulevan paineen kasvaessa, mutta tästä huolimatta laiminlyöntejä, puutteita ja välinpitämättömyyttä esiintyy yrityksissä. Tätä esiintyy erityisesti siellä, missä kuluttajat eivät ole valistuneita tai kilpailua ei ole, kilpailu ja tietoisuus pakottaa yhtiöt toimimaan vastuullisemmin. (Hyrskke ym. 2012, 129-135).

Merkkinä vastuullisen toiminnan tärkeyden korostumisesta voidaan pitää vuoden 2015 syyskuussa Yhdistyneiden kansakuntien eli YK:n jäsenmaiden sopimat kestävän kehityksen tavoitteet (SDG, Sustainable Development Goals), jotka ovat luonnollinen jatkumo YK:n vuosituhat-tavoitteille. YK:n Kestävän kehityksen toimintaohjelma sisältää kuvion 1 mukaisesti 17 erillistä tavoitetta, jotka jakautuvat vielä 169 alatavoitteeseen. Tavoitteiden päämääränä on tehdä maailmasta parempi paikka vuoteen 2030 mennessä muun muassa äärimmäisen köyhyyden ja eriarvoisuuden poistamisella sekä lisäämään turvallisuutta, terveellisyyttä, ekosysteemien suojelemista, solidaarisuutta, hyvinvointia, sopua, rauhaa ja yhteistyötä. Vaikka vastuu tavoitteiden toteutumisesta on YK:n jäsenvaltioilla, on viimekädessä vastuu aina hallituksilla, kunnilla, yrityksillä, oppilaitoksilla, julkisille palveluille sekä jokaisella kansalaisella. (Agenda 2030 2017; General Assembly 2015).



Kuvio 1: Kestävän kehityksen 17 päätavoitetta (Suomen YK-liitto 2017).

Toinen merkittävä yritysten toimintaympäristöön ja toiminnan vastuullisuuteen vaikuttava tekijä on YK:n osapuolikokouksessa laadittu Pariisin ilmastopöytäkirja, jonka voimaantulo alkoi lokakuussa 2016. Sopimuksen tavoitteena on torjua ilmastonmuutos, pysäyttää maapallon keskilämpötilan nouseminen sekä kääntää kasvihuonekaasupäästöt laskusuuntaan. Sopimuksen allekirjoittaneita on ensimmäistä kertaa valtaosa maailman valtioista. (The Paris Agreement 2015; Pariisin ilmastopöytäkirja 2017).

Yritysten viestinnässä on tänä päivänä lähes mahdotonta olla törmäämättä vastuullisen liiketoiminnan korostamiseen. Lähes poikkeuksetta yritysten internetsivujen navigointivalikosta löytyy Vastuullisuus-osio, joka on useasti asetettu yhtä isoon rooliin kuin esimerkiksi perinteisemmät Tietoa meistä-, Liiketoiminta-, Sijoittajat- ja Yhteystiedot-osio. Myös yritysten vuosikatsauksista vastuullisuus on ottanut vuosi vuodelta isomman palstatilan.

Helsingin Pörssin kokoluokaltaan suurimpiin sekä vaihdetuimpiin yrityksiin kuuluvat Sampo-konserni sekä Nokia Oyj viestittävät internetsivuillaan vahvasti yritysvastuun merkityksestä omissa toiminnoissaan sisällyttäen sen osaksi strategiaa sekä markkinointiviestintää. (Vaihdetuimmat 2018.) Nokia Oyj:n internetsivujen vastuullisuus-osiossa on ison palstatilan haalinut uutinen siitä, kuinka Nokia Oyj on valittu vuoden 2018 eettisimpien yritysten joukkoon omissa verkkoliiketoimintakategoriassaan. Strategiassaan Nokia Oyj kertoo lisänneensä resursseja saavuttaakseen YK:n kestävän kehityksen tavoitteet sekä yhtiö tarjoaa jopa 180-sivuisen vastuullisuusraportin, josta käy ilmi yhtiön kestävän kehityksen sekä vastuullisuuden saavutukset sekä tavoitteet. (Sustainability 2018). Sampo-konserni puolestaan kertoo sitoutuneensa edistämään taloudellisia, sosiaalisia sekä ekologisia kestävän kehityksen tavoitteita yhtiön sekä sen osakkeenomistajien edun edellyttämällä tavalla. Osana Sammon konsernitasoista vastuullisuusstrategiaa on Nokian lailla luoda vuosittain toiminnastaan vastuullisuusraportti, joista ensimmäisen julkaisuajankohta on kesällä 2018. (Yritysvastuu 2018).

Myös yrityksillä, jotka toimivat teollisuuden aloilla tuottaen suurimman osan maailman päästöistä on halu vaikuttaa ympäristöön positiivisesti tai ainakin vähemmän negatiivisesti. Silloin kun liiketoiminta aiheuttaa runsaasti päästöjä on pienelläkin energiatehokkuuden parantamisella, resurssitehokkuuden lisäämisellä sekä uusilla teknologioilla iso merkitys ympäristöhaittojen määrään. Tämän kaltainen yritys on muun muassa Cargotec Oyj, joka toimii lastin- ja kuormankäsittelyalalla liikuttaen maailman joka neljättä konttia omilla laitteillaan. Cargotec Oyj on suomalaisena pörssiyhtiönä yksiä teollisuuden alan suunnannäyttäjiä ympäristövastuun osalta, joka teknologioiden ja tehokkuuden avulla pyrkii tavoitteellisesti vastuullisempaan liiketoimintaan. (Vuosikatsaus 2017).

3.2 Vastuullisuus sijoitustoiminnassa

Vastuullinen sijoittaminen (ESG Investing), eettinen sijoittaminen (Ethical Investing), vaikuttavuussijoittaminen (Impact Investing). Edellä mainittuja termejä ja näiden erilaisia variaatioita usein käytetään puhuttaessa samasta sijoitustoiminnasta, jolla voiton lisäksi pyritään saavuttamaan yhteiskunnallista vaikutusta. (Napach 2016.) Jokainen edellä mainittu sijoitustapa sisältää yhteiskunnallisen vaikutuksen aspektin, mutta eroaa tuottovaatimuksen, sijoitusfilosofian sekä työkalujen osalta merkittävästi toisistaan. (Hyrskke ym. 2012, 12; PRI 2018).

Vastuullinen sijoittaminen sekoitetaan usein niin sanottuun **eettiseen sijoittamiseen (Ethical Investing)**, mistä käytetään myös usein termejä sosiaalisesti vastuullinen sijoittaminen (SRI, Socially Responsible Investing) sekä arvot ohjaava sijoittaminen (Values-Based Investing). Eettisen sijoittamisen juurten voidaan sanoa ulottuvan jopa 1600-luvun loppupuolelle asti kun rauhan, tasa-arvon, yhteisöllisyyden ja vaatimattomuuden kveekarit välttivät sokeria orjuuden vastustamiseksi sekä myöhemmin 1800-luvulla samaa harjoitettiin alkoholin ja aseellisuuden osalta. Eettisestä sijoittamisesta puhuttaessa sijoittaja tekee sijoituspäätöksiä arvioimalla yrityksen toimintaa ja voi päättää olla sijoittamatta, jos jokin yrityksen arvoista poikkeaa omistaan. Yleisimpiä eettisen sijoittajan välttämisiä toimialoja ovat ase-, tupakka-, alkoholi-, aikuisviihde- ja uhkapelitoollisuus. (Hyske ym. 2012, 17, 18).

Eettisen sijoittajan perinteisin ja yleisin lähestymistapa sijoituskohteita tarkastellessa on poissulkumenetelmä (negative screening), jolla eettinen sijoittaja rajaa tietyin arvoihin perustuvien kriteerein yksittäisen yhtiön, rahaston tai kokonaisen toimialan pois sijoitusvaihtoehdoista. Eettinen sijoittaja voi siis tiettyjen arvoihin perustuvien kriteereiden avulla esimerkiksi rajata yhden kolmasosan vähiten arvoja myötälleistä yrityksistä valittavissa olevien kohteiden ulkopuolelle ja valita jäljelle jäävistä kohteista sen mistä arvioi saavansa parhaan tuoton. Eettinen sijoittaja on siis valmis hyväksymään alhaisemman tuoton arvojen kustannuksella sekä saattaa joutua toteuttamaan heikomman hajautuksen sijoituskohteiden välillä, jos eriävät arvomaailmat rajaavat tarjolla olevia yrityksiä epäsuotuisasti. (Hyrskke ym. 2012, 11, 17).

Eettisellä sijoittamisella on positiivinen vaikutus yhteiskuntaan, mutta silloin kun yhteiskunnallinen vaikutus asetetaan suurimpaan rooliin sijoitustoiminnassa puhutaan niin sanotusta **vaikuttavuussijoittamisesta (Impact Investing)**, josta käytetään myös termiä **muutossijoittaminen**. Käsite otettiin käyttöön Italian Bellagiossa vasta vuonna 2007 Rockefeller-säätiön kokouksessa, kun haussa oli nimi sijoitukselle, joka tehtävänä taloudellisen tuoton lisäksi on selvä mitattavissa oleva yhteiskunnallinen hyöty. Yli sata vuotta vanha Rockefeller-säätiö on yhteiskunnan hyvinvointia edistävä säätiö, joka pyrkii innovoimaan myös sijoittamisen pelikenttää investoimalla useita kymmeniä miljoonia vaikuttavuussijoittamiseen. Rockefeller-säätiö on tukenut myös Global Impact Investing Network (GIIN) -järjestöä, joka on globaali vaikuttavuussijoittamisen puolestapuhuja ja alan vauhdittaja. Rockefeller-säätiö ja GIIN -järjestö arvioivat vaikuttavuussijoittamisen markkina-arvon olevan tällä hetkellä yli 100 miljardin dollarin arvoisen ja voimakkaimmin kasvava kestävä sijoittamisen muoto. (Mudaliar, Schiff, Bass, Dithrich 2017; Innovative Finance 2018).

Vaikuttavuussijoituksen määritelmä on, että toiminnan täytyy saavuttaa mitattavissa olevia yhteiskunnallisia hyötyjä, mutta puhtaasta hyväntekeväisyydestä ei voida kuitenkaan puhua, sillä sijoittajasta riippuen sijoitusmuoto sisältää tietyn tuotto-odotuksen. Poissulkemismenetelmän vastakohtana vaikuttavuussijoittaja ei vain välttä yhteiskunnallisia haittoja aiheuttavia yhtiöitä, vaan tukee sijoituksellaan positiivisen vaikutuksen tuottajaa suosimis-menetelmän avulla (positive screening). (Jeruzal 2010). Vaikuttavuussijoittaminen voidaan mieltää myös parhaimmillaan muutoksen johtamiseksi ja suunnan näyttämiseksi. Haasteellista sijoitustoiminnassa on se, että sijoitusmuodon tunnistaminen ja määrittäminen on hankalaa sillä yhteiskunnallisten hyötyjen mittaaminen on haastavaa. (Karttunen 2013; What is impact investing? 2018).

Vastuullisella sijoittamisella (ESG Investing) tarkoitetaan ympäristöasioiden, sosiaalisen vastuun sekä hallintotapa-asioiden eli ESG-asioiden (Environmental, Social, Governance) huomiointia sijoituspäätöksessä. Kolmikulmaisessa vastuullisen sijoittamisen ESG-kolmiossa kirjain E (environment) tarkoittaa ympäristövastuuta, joka muodostuu yrityksen suhtautumisesta ympäristöön, sen monimuotoisuuden säilyttämiseen, ilmastonmuutokseen reagoimiseen, energiatehokkuuteen, jätteiden käsittelyyn ja kaikkeen sellaiseen toimintaan millä on vaikutusta ympäristöön. S (social) kattaa sosiaalisen vastuun, joka puolestaan koostuu muun muassa ihmisoikeuksista, työhyvinvoinnista, turvallisuudesta ja terveellisyydestä. Ääripään esimerkkinä tästä voidaan käyttää orjuutta tai lapsityövoimaa. G (governance) tarkoittaa hallintotapaa, missä yhtiön hallituksen rakenne, johtajien palkat, verojen maksaminen sekä esimerkiksi korruptio ja lahjonta ovat tarkastelun alla. (Hyrskke ym. 2012, 13; What is impact investing? 2018).

E	S	G
Standardit ja sertifiikatit	Henkilöstöpolitiikka	Hallituksen riippumattomuus
Ympäristöohjelmat	Ihmisoikeudet	Hallituksen palkitseminen
Ilmastonmuutostyöskentely	Lasten oikeudet	Toimitusjohtaja ja johtoryhmä
Energiatehokkuus	Työelämän oikeudet	Palkitsemisjärjestelmät
Luonnon monimuotoisuus	Tuotevastuu	Veronmaksu
Kiertotalous	Lähiyhteisön huomioiminen	Korruptio- ja lahjontavastainen toiminta

Kuvio 2: ESG-tekijät (Mitä vastuullinen sijoittaminen tarkoittaa? 2018).

Vastuullinen sijoittaminen terminä on myöskin hyvin tuore, koska se on otettu käyttöön Suomessa vasta vuonna 2006, kun YK:n vastuullisen sijoittamisen periaatteet (PRI, Principles for Responsible Investment) julkaistiin. Vastuullisen sijoittamisen periaatteet koostuvat kuudesta periaatteesta, joiden allekirjoittaja sitoutuu:

1. Liittämään ESG -tekijät sijoitusprosessiin ja päätöksentekoon
2. Kehittämään aktiivisen omistajuuden kautta ESG -asioita
3. Edistämään sijoituskohteen raportointia ESG -asioiden osalta
4. Edistämään vastuullisen sijoittamisen periaatteiden käyttöönottoa sijoitustoiminnalla
5. Edistämään vastuullista sijoittamista yhteistyössä muiden sijoittajien kanssa
6. Raportoimaan toiminnastaan ja vastuullisen sijoittamisen edistymisestä

Kansainvälisesti tunnustettujen vastuullisen sijoittamisen periaatteiden allekirjoittajat sitouvat raportoimaan myös vuosittain omista vastuullisen sijoittamisen toimista sekä lähestymistavoista. (Hyrskke ym. 2012, 26-29). Allekirjoittaneiden määrä on noussut vuoden 2007 alusta vuoden 2018 kevääseen alle sadasta yli 1900 toimijaan, mikä kielii PRI:n ja vastuullisen sijoittamisen voimakkaasta suosion kasvusta. Periaatteiden allekirjoittajat koostuvat instituu-tiosijoittajista kuten työeläkeyhtiöistä, omaisuudenhoidajista kuten varainhoitajista ja rahasto-yhtiöistä sekä muista sijoituspalveluiden tuottajista. Vuoden 2018 keväällä Suomessa toimi-vien allekirjoittajien määrä oli 37, kun vertailun vuoksi puolestaan usein vastuullisuuden edel-läkävijänä pidetyssä Ruotsissa vastaava määrä on 81. (Signatory Directory 2018).

Ennen vastuullinen sijoittaminen -termin käyttöönottoa vastuullinen sijoittaja on saattanut käyttää omasta toiminnastaan termiä eettinen sijoittaminen, vaikka se ei tämän tunnusmerk-kejä ole täyttänytään. (Hyrskke ym. 2012, 13). Vastuullisesta sijoittamisesta puhuttaessa tarkoitetaan aiemmin mainittujen ESG-asioiden tarkastelua riskienhallintänäkökulmasta, jon-ka tavoitteena on parantamaan sijoituksen tuotto- ja riskisuhdetta. Vastuullisen sijoittamisen yksi motiivi voi olla myös toiminnalleen hyväksymisen hakeminen sekä positiivinen yhteiskun-tavaikutus, mutta vastuullinen sijoittaja ei luovu tuotosta sijoittaessaan vastuullisesti. (Hyrsk-ke ym. 2012, 11).

Vastuullista sijoitustoimintaa voi harjoittaa monella tapaa ja jokaisella sijoittajalla tämä saattaa tarkoittaa hieman erilaista lähestymistapaa. (Hyrskke ym. 2012, 11). Aivan kuten eetti-sellä sijoittajalla tai vaikuttavuussijoittajalla vastuullisen sijoittajan käytössä on poissulkemis- sekä suosimismenetelmä, mutta yhtiön tai toimialan poissulkeminen tapahtuu vain jos vas-tuullinen sijoittaja näkee riskitason nousevan liian suureksi tuottoon nähden tai puolestaan suosimis-menetelmän käyttö tapahtuu ainoastaan silloin kun vastuullinen sijoittaja näkee vastuullisimpien yritysten tarjoavan paremman riski-tuotto-suhteen. Vastuullista sijoittamista voi harjoittaa myös aktiivisella omistajuudella eli esimerkiksi yhtiökokouksessa vaikuttamalla voi osakkeenomistaja vaikuttaa yritysvastuuasioihin. (Hyrskke ym. 2012, 11, 63-86).

Monesta vastuullisuudesta piittaamattomasta sijoittajasta saattaa tiedostamatta löytyä vas-tuullisen sijoittaja piirteitä, sillä normaalia yritysanalyysiä tehdessään useat saattavat pohtia yhtä tai useampaa ESG-asioihin sisältyvää seikkaa riskienhallinta mielessä. Tarkoituksellisesti toimintaa harjoittaessa puhutaan vastuullisen sijoittamisen yhdestä lähestymistavasta, integ-roidusta sijoitustoiminnasta. Integroidulla sijoitustoiminnalla tarkoitetaan sijoitustoimintaa, jossa päätöksen tekoon sisällytetään aina asioiden tarkastelu ESG-näkökulmasta perinteisten taloudellisten mittarien rinnalla. Tämän vastuullisen sijoittamisen lähestymistavan tarkoitus on antaa sijoittajalle lisää työkaluja sekä tietoa arvioidessaan sijoituskohteen riskialttiutta sekä ohjata tekemään parempia ja luotettavimpia ennusteita riskeistä ja vakauudesta. ESG-integraation on myös keino suojautua maineriskiltä sekä operatiivisilta riskeiltä (Hyrskke ym. 2012, 86-87; Prudhomme 2015).

Edellisessä luvussa esitelty Sampo-konserni noudattaa omissa toimissaan kestävän kehityksen periaatteita ja suurena varainhoitajana eli sijoittajana Sampo-konsernin näkemys ESG-kriteerien integroimisesta sijoitustoimintaan ovat seuraavat:

”Merkittävänä varainhoitajana Sampo voi edistää kestävän kehityksen periaatteita myös sijoituskäytännöissään. Sampo uskoo, että ympäristöön, yhteiskuntaan ja hallinointiin liittyvien kriteerien (ESG-kriteerien) integroinnilla osaksi investointipäätösten tekoa voi olla positiivinen vaikutus pitkän aikavälin tuottoihin. Sampo kehittää parhaillaan konsernitason hiilijalanjälki-analyysiä ja selvittää tapoja, joilla ESG-kriteerit voidaan integroida osaksi investointipäätösten tekoa.” (Yritysvastuu 2017).

3.3 Vastuullisuus sijoitusrahastoissa

Aivan kuten vastuullisilla sijoittajilla on monta eri tapaa lähestyä sijoitustoimintaa myös sijoitusrahastoilla on lukuisia eri lähestymistapoja sisällyttää vastuullisuus sijoitusstrategiaan. Vastuullisella sijoitusrahastolla tarkoitetaan sijoitusrahastoa, jonka sijoitusstrategiassa vastuullinen sijoitustoiminta ollaan huomioitu. Vastuullinen sijoitusrahasto saattaa käyttää esimerkiksi poissulkumenetelmää tai suosimismenetelmää tai sijoitusrahasto saattaa sisällyttää ESG-kriteerien käytön sijoitusanalyseja tehdessään. Perinteinen vastuullinen rahasto sulkee pois tietyt epäeettisinä pidetyt toimialat sekä suosii yksittäisiä vastuullisia yrityksiä tai kokonaisuuksia toimialoja. (Hyrskke ym. 2012, 99).

Vastuullisten rahastojen tarjonta Suomessa on hyvin rajallinen, mutta ulkomaille rekisteröityjä vastuullisia rahastoja on hyvin laajasti tarjolla. Riippumatta vastuullisen rahaston kotimaasta, vastuulliset rahastot toimivat usein hyvin globaalisti eli rahaston varat ovat tällöin hajautettu hyvin maantieteellisesti. Vastuulliselle rahastosijoittajalle on tarjolla myös eri aihealueisiin tai toimialoihin keskittyviä vastuullisia rahastoja, joista käytetään termiä vastuullinen teemarahasto. Vastuullisissa teemarahastoissa voi olla teemana eli aiheena esimerkiksi ilmastonmuutos, tällöin rahaston sijoituskohteet liittyvät oleellisesti ilmaston muutoksen torjumiseen tai sen hillitsemiseen. (Hyrskke ym. 2012, 99).

Yleensä rahastoyhtiöt nimeävät vastuulliset sijoitusrahastonsa niiden ominaisuuksien tai tavoitteiden mukaisesti, kuten esimerkiksi OP-Rahastoyhtiö Oy:n OP-Vähähiilinen Maailma -sijoitusrahasto tai Handelsbanken Fonder AB:n Kestävä Energia -sijoitusrahasto. Kummatkin edellä mainitut rahastot voidaan luokitella vastuullisiksi teemarahastoiksi, sillä molemmissa rahastoissa on tietty vastuullisuuden teema. OP-Vähähiilisen Maailman -rahastoesitteessä kerrotaan kyseisen rahaston olevan vaihtoehto sijoittajille, jotka haluavat olla mukana muutoksessa kohti vähähiilisempää yhteiskuntaa. Kestävä Energia -sijoitusrahasto puolestaan mainostaa pyrkivänsä korkeaan tuottoon pitkällä aikavälillä sijoittaessaan sellaisiin yhtiöihin, joiden teknologiat ja metodit tukevat ilmaston muutoksen ehkäisemistä. (OP-Vähähiilinen Maailma 2018; Handelsbanken Kestävä Energia 2018).

Sijoitusrahastoja sekä muita sijoitusinstrumentteja kansainvälisesti luokitteleva ja analysoiva Morningstar Inc. on teettänyt tutkimuksen, jonka mukaan vastuullisina rahastoina markkinoit-
dut ja nimetyt sijoitusrahastot tekevät sen minkä lupaavat ja ovat verrokkiryhmäänsä vastuul-
lisempia. Vastuullisuuden esiin tuominen sijoitusrahaston nimessä tai rahaston pääasiallisissa
tavoitteissa ei kuitenkaan välttämättä kerro koko totuutta rahaston vastuullisuudesta. (Toimi-
vatko vastuulliset rahastot niin kuin sanovat? 2016). Morningstar Inc. on vuodesta 2016 luoki-
tellut rahastoja myös vastuullisuuden puolesta. Morningstar luokittelee rahastot viisiportaisen
vastuullisuusarvion mukaan, joka helpottaa sijoittajia vertailemaan sijoitusrahastojen vas-
tuullisuutta keskenään. Morningstarin pisteytys koostuu Sustainalyticsin tuottamasta yritys-
kohtaisesta ESG-pisteytyksestä sekä riita-asia-arviosta. ESG-pisteytys perustuu sijoitusrahas-
ton sijoituskohteina olevien yritysten ESG-vastuiden mittaamiseen ja riita-asia-arvio perustuu
ESG-asioita koskeviin kiistoihin, joita yrityksillä on vireillä. Mittaamisesta vastuussa oleva
Yhdysvaltalaisyritys Sustainalytics tuottaa ESG-arvioita yli 8400 yrityksestä kansainvälisesti
sekä seuraa reaaliajassa yli 10 000 ESG-riita-asiaa. Morningstarin aloitettuaan vastuullisuus-
luokittelun vuonna 2016 arvioitujen rahastojen piiriin lukeutui vain toista sataa rahastoa,
mutta jo seuraavana vuonna 2017 yli 34000 rahastoa kuului vastuullisuusluokiteltuihin rahas-
toihin. (Van Den Oever; Hale 2016).

Myös pankit tuottavat rahastokohtaisia vastuullisuusraportteja sekä arvioivat rahastojen sisäl-
töä ESG-kriteereiden valossa. Pohjoismaiden suurimpana finanssikonsernina Nordea AB käyt-
tää hyväkseen kaikissa aktiivisesti hoidetuissa rahastoissa ESG-kriteereitä rahaston sijoitus-
kohteiden analysoinnissa. Nordea AB:n sijoitusrahastot ei myöskään sijoita kohteisiin, jotka
rikkovat kansainvälisiä sääntöjä ympäristön, ihmisoikeuksien, työolojen tai liiketoiminnan
etiikan osalta. (Vastuullista tuottoa 2018). Myös pohjoismaissa tukevan jalansijan haalinut
tanskalainen pankki Danske Bank-konserni noudattaa vastuullisen sijoittamisen periaatteita
pitäen huolta, että asiakkaidensa varat eivät ole kansainvälisten standardien vastaisissa sijo-
ituksissa. Danske Bank uskoo vastuullisuuden huomioimisella sijoituspäätöksessä olevan positii-
vinen vaikutus pitkän ajan tuottoon ja hyödyntää Morningstar Inc:n vastuullisuusarvosanoja
omissa rahastoesitteissään. (Vastuullinen sijoittaminen 2018).

4 Sijoitusrahastojen markkinointi

4.1 Mediamainonta markkinointikeinona

Markkinointi käsitteenä on erittäin laaja ja ennen markkinointia on pidetty vain yhtenä yrityksen toimintona, mutta yhä useammin se on osana yrityksen strategiaa sekä taktiikkaa. Sen keskeiset lähtökohdat ovat potentiaalisten uusien sekä olemassa olevien asiakkaiden tarpeissa, toiveissa ja arvostuksissa. Markkinointia voidaan pitää myös joukkona erilaisia toimenpiteitä, joiden tavoitteena on kysynnän ennakointi, selvittäminen, luominen, ylläpito, tyydyttäminen sekä säätely. Markkinointi voidaan mieltää myös vastuulliseksi suhteita luovaksi ajattelutavaksi, jonka avulla luodaan myyvä, kilpailukykyinen ja arvoa tuottava tarjoama vuorovaikutteisesti viestien. (Bergström 2015, 20-23).

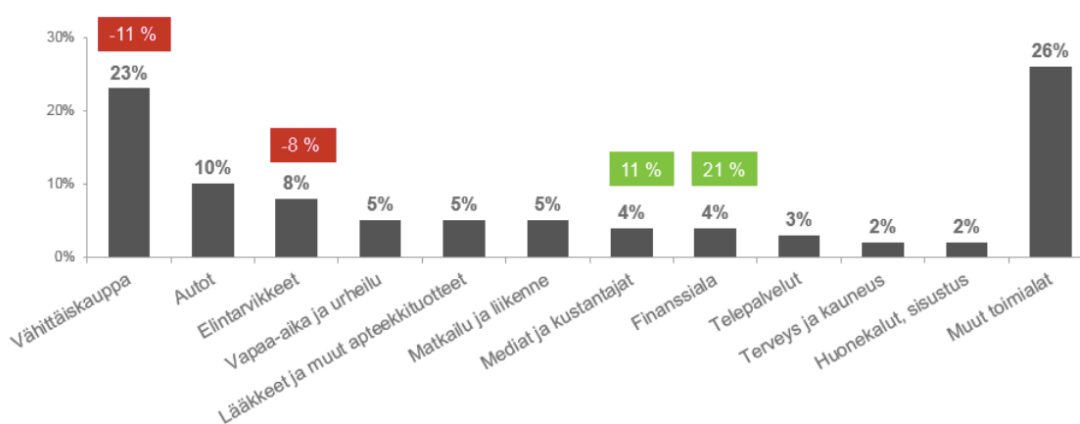
Markkinointiviestintä tekee yrityksen ja sen tarjoaman näkyville, luo mielikuvaa sekä edistää myyntiä. Mainonta on yrityksen tärkeimpiä markkinointiviestinnän keinoja ja se voidaan suunnata joko joukkoviestintänä suurelle kohderyhmälle tai se voidaan kohdistaa rajaten tietyille joukkoille henkilökohtaisemmin. Mainonnan tyypillisiä piirteitä ovat myös sen maksullisuus, tavoitteellisuus sekä mainonnan toteuttajan tunnistettavuus. Luonteeltaan mainonta voi olla pitkä kestoista tai lyhytkestoista, ja kummatkin tavat ovat yritykselle tärkeitä ja parhaassa tapauksessa ne tukevoittavat toisiaan. Lyhytkestoisella mainonnalla tarkoitetaan tiettyä mainoskampanjaa tai kertaluontoista tiedottamista kun taas pitkäkestoisella mainonnalla luodaan mielikuvaa, parannetaan yrityksen tunnettavuutta sekä autetaan erottumaan kilpailijoista. (Bergström 2015, 300, 310).

Mainonta voidaan luokitella monella tapaa esimerkiksi sen tavoitteen mukaan informoivaan eli tiedottavaan, suostuttelevaan eli mielipiteisiin ja asenteisiin vaikuttavaan, muistuttavaan eli olemassaolosta muistuttavaan tai asiakassuhdetta vahvistavaan. Mainontaa voidaan myös tarkastella mainosvälineiden näkökulmasta, jakamalla ne suoramainontaa, mediamainontaan tai muihin täydentäviin muotoihin. Suoramainonnalla tarkoitetaan mainoksen lähettämistä suoraan vastaanottajalle tai esimerkiksi sähköpostilla välitettyä mainosta ja mediamainonta puolestaan tarkoittaa varsinaisten mediakanavien avulla toteutettua mainontaa. (Bergström 2015, 310-311).

Perinteisiä mediamainonnan mainosvälineitä ovat muun muassa televisio, radio ja lehdet, mutta enemmässä määrin jalansijaa ottaa siirtyneen kuluttajakysynnän johdosta verkossa tapahtuva mainonta, josta käytetään nimitystä verkkomainonta. Mediamainonnalle tyypillistä on sen harjoittaminen useammassa kuin yhdessä mainosvälineessä samanaikaisesti, mutta tyypillisesti yrityksillä on kuitenkin valittuna pääasiallinen mainosväline, jonka rinnalla käytetään muita medioita tehostaen mainonnan kokonaisuhyötyä. (Bergström 2015, 310-312).

Rahalliset panostukset mediamainontaa kohtaan ovat olleet pitkään laskusuhdanteessa ja talouden elpymisen merkeistä huolimatta vielä vuonna 2017 nähtiin mediamainonnan osalta kasvuton vuosi. Vuonna 2017 mediamainontaan investoitiin Suomessa arviolta 1 217 miljoonaa euroa muutoksen ollessa -0,1 prosenttia vuotta aikaisemmasta. Tiedot perustuvat maailman suurimpien markkinadataa tuottavien yritysten joukkoon kuuluvan Kantar TNS Oy:n tuottamiin mediaseurantatilastoihin. Vuosi 2017 oli ensimmäinen vuosi kun verkkomainonta nousi suurimmaksi investoinnin kohteeksi jättäen kaikki muut mediakanavat taakseen 370 miljoonalla eurolla eli noin 30 prosentin osuudella medianmainontaan kohdistuneesta kokonaisinvestoinnista. Verkkomainontaa hallitsee puolestaan hakukonemainonta, web-pohjainen mainospaikkamainonta eli display-mainonta sekä mainonta sosiaalisessa mediassa. Verkkomainontaan kuuluvaa hakukonemainontaa sekä sosiaalisen median mainontaa käsitellään tarkemmin seuraavassa luvussa 4.2. Sanomalehtimainontaan investoitiin verkkomainonnan jälkeen seuraavaksi eniten noin 28 prosentin osuudella ja kolmanneksi investointimäärän suhteen sijoittui televisiomainonta noin 20 prosentin markkinaosuudella. (Mediamainonnan määrä ei vielä nousuun 2017 - tapahtuuko käänne 2018? 2018; Mediamainonnan muutokset 2018).

Oheinen taulukko 2 osoittaa, kuinka paljon toimialoittain mediamainontaan panostettiin vuonna 2017. Poikkeuksellisenä toimialana on finanssialalla, joka on yksi harvoista toimialoista investoidessaan mediamainontaan enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Kantar TNS Oy:n helmikuussa vuonna 2018 julkaiseman tilaston mukaan finanssiala kasvatti resursseja edelleen ylivoimaisesti eniten mediamainonnan suhteen investoimalla 34 prosenttia enemmän vuoden 2017 helmikuuhun verrattuna. (Mediamainonnan määrä ei vielä nousuun 2017 - tapahtuuko käänne 2018? 2018; Mediamainonnan muutokset 2018).



Taulukko 2: Mediamainonnan investointien prosentuaalinen muutos vuosien 2016 & 2017 välillä. (Mediamainonnan määrä ei vielä nousuun 2017 - tapahtuuko käänne 2018? 2018).

4.2 Verkkomainonta

Verkkomainonta on vuorovaikutteista ja reaaliaikaista mainontaa, joka on avainasemassa mielikuvan luomisessa, tarjoaman esiin tuomisessa sekä kilpailijoista erottautumisessa. Verkossa mainontaa voidaan toteuttaa monella eri tapaan, mutta yrityksen omat verkkosivut ovat lähes ainoa kanava, joka on yrityksen hallussa sisällön, ulkoasun sekä toimivuuden osalta, eikä muiden toimijoiden asettamiin tapoihin tai rajoituksiin tarvitse alistua. Hyvin suunnitellut, helppokäyttöiset, loogiset, vuorovaikutteiset, houkuttelevat, johdattelevat sekä optimoidut verkkosivut ovat yrityksen pitkäaikaisen markkinoinnin tuloksellisuuden kannalta merkittävässä roolissa. (Bergström 2015, 312-313; Häivälä & Paloheimo 2012, 43, 175-177).

Verkkosivujen optimoinnilla eli hakukoneoptimoinnilla tarkoitetaan verkkosivujen optimointia sisällön ja rakenteen puolesta siten, että kuluttajat löytävät verkkosivut paremmin valituilla hakusanoilla web-pohjaisista hakukoneista. Hakukoneoptimoinnilla yritys ei pelkästään saa määrällisesti enemmän vierailijoita verkkosivuilleen vaan yritys saa potentiaalisempia ostajaehtokkaita, jotka etsivät sitä millä yritys haluaa hakukoneista löytyvän. Hakukoneiden yhteydestä voi myös ostaa mainospaikkoja, jolloin verkkosivut tulevat näkyviin luonnollisten hakutulosten ympärille niille varatuille mainospaikoille. Hakukonemainonta on hyvin suosittua ja siihen käytettiin vuonna 2017 eniten rahaa koko verkkomainonnasta. (Bergström 2015, 317; Salomaa 2014, 5-6; Mediamainonnan määrä ei vielä nousuun 2017 - tapahtuuko käänne 2018? 2018).

Verkkomainontaa voidaan harjoittaa omien verkkosivujen ja niiden hakukonenäkyvyyden lisäksi erilaisten mainospaikkojen eli display-mainosten ja mainosverkostojen avulla. Muuttuneen kysynnän, toimintatapojen ja kommunikaation johdosta sosiaalinen media tarjoaa työkaluja digitaaliseen markkinointiin, jotka ovat päivä päivältä yhä useamman yrityksen työkalupakissa. Sosiaalisen median avulla tavoittaa erityisesti nuoria sekä aktiivisia aikuisia, mutta enemmissä määrin se on koko yhteiskunnan verkosto, jonka avulla voidaan ansaita ilmaista näkyvyyttä seuraajien tykkäillessä ja jakaessa sisältöä. Tehokasta sosiaalisen median markkinointia on osallistava vuorovaikutus, jossa käyttäjä osallistetaan esimerkiksi palautekyselyihin, tuotekehitykseen sekä arvointoihin ja parhaillaan yrityksen yksi julkaisu saattaa kerätä lukuisia tykkäyksiä sekä jakoja ja tätä kautta levitä kulovalkean lailla käyttäjältä toiselle. Hakukonenäkyvyyden lailla, myös sosiaalisen median kanavissa oman ansaitun näkyvyyden lisäksi näkyvyyttä voi tehostaa maksullisten mainosten avulla. (Häivälä & Paloheimo 2012, 43, 249; Bergström 2015, 317).

Verkkomainonnan suuri etu verrattuna muuhun markkinointiin on myös sen kohdennettavuus. Kohdennettu markkinointi on tehokkuuden kannalta tärkeää, koska markkinoinnin suuntautuksessa väärään paikkaan ja vääränlaisena se aiheuttaa enemmän haittaa kun hyötyä. Verkossa käyttäjien edesottamuksia pystytään seuraamaan ja analysoimaan helposti saaden arvokasta tietoa yksilöiden mielenkiinnoista ja tarpeista. (Häivälä & Paloheimo 2012, 45).

4.3 Sijoitusrahastojen markkinointia koskeva lainsäädäntö

Aivan kuten mitä tahansa tuotteita tai palveluita markkinoissa keskeisin kuluttajamarkkinointia Suomessa sääntelevä laki on kuluttajasuojalaki (20.1.1978/38), joka turvaa kuluttajien asemaa määräämällä markkinoinnille pelisääntöjä esimerkiksi hyvän tavan vastaisuuden, sopimattoman menettelyn, markkinoinnin tunnistettavuuden ja olennaisten tietojen pois jättämisen osalta. Hyvän tavan vastaisuudella kuluttajasuojalaissa muun muassa tarkoitetaan, että markkinointi ei saa loukata ihmisarvoa, uskontoa tai poliittista vakaumusta, eikä syrjintää saa esiintyä sukupuolta, ikää, alkuperää, kansalaisuutta, vammaisuutta tai mitään henkilöön liittyvään seikkaan, eikä markkinoinnissa myöskään saa suhtautua hyväksytysti terveyttä, turvallisuutta tai ympäristöä vaarantavaan toimintaan ilman hyödykkeeseen liittyvää asiallista perustetta.

Hyvän tavan vastaisuuden kuten myös kaikkien muiden kuluttajasuojalaissa määrättyjen sääntöjen tavoitteena on tehdä kuluttajan asemasta turvallisempi ja vahvempi. (Koivumäki 2017). Kuluttajasuojalaki pätee myös kun kyseessä on sijoitusrahaston markkinointi ja sen lisäksi, että sijoitusrahastoa hallinnoiva rahastoyhtiö joutuu noudattamaan kaikkia yleisiä markkinointia koskevia säädöksiä kuluttajasuojalain piirissä, täytyy rahastoyhtiön myös noudattaa lainsäädännössä erikseen sijoitusrahastoja koskevia säädöksistä, jotka rahasto-osuuksien markkinoiminen ja rahastoyhtiön tiedonantovelvollisuuden osalta ovat seuraavat:

”Sijoitusrahaston rahasto-osuuksia markkinoitaessa on Finanssivalvonnan sitä vaatiessa käytettävä suomen tai ruotsin kieltä tai Finanssivalvonnan hyväksymää muuta kieltä.

Sijoitusrahaston rahasto-osuuksia ei saa markkinoida antamalla totuudenvastaista tai harhaanjohtavaa tietoa. Markkinoinnista on käytävä ilmi sen kaupallinen tarkoitus. Sellaisessa markkinoinnissa, jossa kehoitetaan ostamaan sijoitusrahaston osuuksia ja joka sisältää erityisiä tietoja sijoitusrahastosta, ei saa esittää väitteitä, jotka ovat ristiriidassa rahastoesitteen ja avaintietoesitteen sisältämien tietojen kanssa tai jotka vähentävät niiden merkitystä. Markkinointiaineistosta on käytävä ilmi, missä ja millä kielellä rahastoesite ja avaintietoesite ovat sijoittajien saatavilla tai käytettävissä.

Jos sijoitusrahaston varojen nettoarvo todennäköisesti vaihtelee huomattavasti sen sijoitusten koostumuksen tai niiden hoidossa käytettävien menetelmien johdosta, sen rahastoesitteessä ja tarvittaessa markkinointiaineistoissa on oltava maininta tästä erityispiirteestä.” (Sijoitusrahastolaki 48/1999 §89).

5 Tutkimus

5.1 Tutkimuksen suunnittelu sekä perusjoukon ja otannan määrittäminen

Tutkimuksen suunnitteluprosessissa lähdettiin liikkeelle tutkimusongelmaa tarkastelemalla eli miettimällä, miten toimeksiantajayritys tavoittaa parhaiten henkilön, kuka huomioi vastuullisuuden sijoituspäätöksessä. Tämän kysymyksen ympärille lähdettiin rakentamaan alustavia tutkimuskysymyksiä, jotka prosessin aikana muovautuivat viimeisteltyyn muotoon. Tutkimusongelmaan ei löytynyt valmista vastausta olemassa olevien tutkimustuloksista laajasta lähdehausta huolimatta, joten tutkimuksen havaintoaineisto eli tässä tapauksessa vastaukset päätettiin kerätä uutena aineistona eli primaariaineistona. (Hirsjärvi ym. 2009, 186).

Tutkimuksen onnistumisen kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että kohderyhmä sekä tutkimusmenetelmä ovat sopivat. (Heikkilä 2014, 12). Seuraavaksi tutkimusprosessin kysymykseksi muodostuikin, mikä tai ketkä ovat tutkimuksen kohteena, sekä mikä on tutkimuksen perusjoukko eli kohdejoukko, jota tutkimus luotettavasti pyrkii kuvaamaan ja miten perusjoukosta tehdään luotettava otos eli otanta. Tutkimuksen kohderyhmänä ovat Finanssiryhmä X:n kaikki nykyiset sekä uudet asiakkaat Suomessa, kenessä on potentiaalia aloittaa vastuullinen säästäminen tai sijoittaminen tai lisätä taloudellisia resursseja siihen.

Tutkimuksen perusjoukkona eli tutkittavana kohdejoukkona voidaan pitää jokaista Suomessa asuvaa yli 18-vuotiasta oikeustoimikelpoista työssä käyvää henkilöä. Työllisiä Suomessa oli vuoden 2018 helmikuussa noin 2,5 miljoonaa yksilöä, jota voidaan pitää tämän kyselyn karkeana perusjoukkona. (Findikaattori 2018). Perusjoukosta ei olla vähennetty vajaavaltaisia henkilöitä, eli heitä, ketkä eivät ole oikeustoimikelvollisia. Vajaavaltaiset henkilöt ovat luonnollisesti alle 18-vuotiaat huollettavat, mutta myös yli 18-vuotiaat, jotka eivät kykene pitämään itse huolta taloudellisista asioistaan vajaavaltaisuuden, sairauden, poissaolon tai muun syyn takia. (L442/1999 §1). Taloudellisesti ei-potentiaalisia säästäjiä tai sijoittajia ei ole myöskään luvuista vähennetty, koska lähes jokainen Suomessa asuva on kyvykäs taloudellisilla mittareilla säästämään pienen summan kuukausittain sijoitusrahastoon. Myöskään sellaisia henkilöitä ei luvuissa ole huomioitu kenen riskiprofiiliin eli riskinsietokykyyn rahastosäästäminen ei soveltuisi, koska sijoitusrahastoja on laajasti tarjolla eri riskiprofiilien mukaan. (Puttonen & Repo 2011, 23, 74).

Perusjoukon kattaessa noin 2,5 miljoonaa työssäkäyvää henkilöä voidaan sitä pitää määrällisesti erittäin mittavana. Seuraavaksi mietinnän kohteeksi tutkimusta suunniteltaessa muodostuikin, miten ja millä tavoitettaisiin mahdollisimman iso määrällinen otos eli otanta kyseisestä perusjoukosta. Mahdollisimman suuren otannon tavoittaminen opinnäytetyötutkimuksen lyhyehkön aikamääreen sekä alhaisen budjetin rajoittamana viittasi vahvasti internetissä toteutettuun kyselylomakkeeseen, joka olisi tehokas ja vaivaton suunnitella, tehdä, julkaista sekä analysoida.

Tutkimus päädyttiin toteuttamaan keräämällä aineistoa verkkoselainpohjaisena survey-tutkimuksena. Survey-tutkimus on tutkimus, jonka avulla kerätään tietoa tietyltä joukolta standardoidussa muodossa, jossa kohdehenkilöt eli kyselyyn vastanneet henkilöt muodostavat tietyn otoksen perusjoukosta. (Hirsjärvi ym. 2009, 134). Survey-tutkimuksen alustaksi valikoitui Yhdysvaltalainen vuonna 1999 liiketoiminnan aloittanut, niin yksityis- kuin yrityskäyttöönkin verkkoselainpohjaisia survey-tutkimuksia mahdollistava SurveyMonkey. SurveyMonkey mahdollistaa verkossa kyselytutkimusten luomisen, toteutuksen sekä tulosten analysoinnin. Tässä opinnäytetyössä palvelua hyödynnettiin kokonaisuudessaan, tutkimus suunniteltiin, luotiin sekä tuloksia analysoitiin sovelluksen avulla. (SurveyMonkey 2018).

Tiedonkeruumenetelmä voidaan tarkemmin määritellä yksinkertaiseksi satunnaisotannaksi (SRS, simple random sampling), jossa kyselytutkimuksen otanta eli kyselyyn vastanneet henkilöt määräytyivät umpimähkään heidän tavoitettavuuden mukaan sosiaalisen median kanavien kautta. Menetelmän hyödyt tukivat tutkimuksen tavoitetta erinomaisesti, satunnaisotannalla toteutettu tutkimuskysely sosiaalisen median kanavia hyödyntäen on nopeaa, vaivatonta sekä yleensä hyvin edullista. Edullisuutta, nopeutta ja helppoutta tärkeämpiä valintakriteereitä olivat kuitenkin laajan otannon tavoittaminen sekä tutkimukseen osallistumisen matala kynnyks. Lisäksi tutkimustulosten analysoinnin helppous ja monipuolisuus SurveyMonkey -sovelluksella tukivat päätöstä.

Otantamenetelmää käytettiin sosiaalisen median kanavia hyödyntäen, joista suurin vastausmäärä kerättiin Facebook -yhteisöpalvelussa ja seuraavaksi eniten vastauksia saavutti työelämän verkostoitumis- ja yhteisöpalvelu LinkedIn. Koska tutkimus toteutettiin markkinoimalla kyselyä ainoastaan sosiaalisen median avulla, voidaan tutkimuksen perusjoukko rajata kehikkoperusjoukoksi (frame population). Kehikkoperusjoukko muodostuu aiemmin todetuista työssäkäyvistä Suomessa asuvista potentiaalisista säästäjistä tai sijoittajista, jotka tämän lisäksi ovat tavoitettavissa sosiaalisen median avulla. (Heikkilä 2014, 32). Vaikka kohdejoukon rajaus saattaa tuntua merkittävältä, pelkästään yhteisöpalvelu Facebookin käyttäjiä oli Suomessa vuoden 2017 lopulla arviolta 2,7 miljoonaa ja enemmissä määrin sosiaalinen media on osana jokaisen arkea. (Statista 2018). Luvuissa täytyy tuki huomioda, että yhteisöpalvelu Facebookin ikäraja on 13-vuotta, eikä luku anna kuin suuntaa antavaa käsitystä täysi-ikäisten Facebookin käyttäjien lukumäärästä. (Facebook 2018).

Huomioarvoa lisää sukupolvien välinen eron sosiaalisen median käytössä ja aktiivisuudessa, mikä osittain vaikuttaa myös tämän tutkimuksen kehikkoperusjoukkoon rajaavasti. Mitä vanhemmasta ihmisestä on kyse, sitä epätodennäköisemmin hän on sosiaalisen median avulla tavoitettavissa, sillä siinä missä X-sukupolven (syntymävuodet 1961-1979) sosiaalisen median käyttö tuottaa monella tapaa haasteita ja vaatii opiskelua on se Y-sukupolvelle (syntymävuodet 1980-1998) normaalia kanssakäymistä ja Z-sukupolvelle (syntymävuodet 1999-2019) se on integroitunut luonnolliseksi osaksi arkea ja työelämää. (Aaltonen-Ogbeide, Saastamoinen, Rainio, Vartiainen 2011).

5.2 Kysymysten suunnittelu ja kyselylomakkeen laadinta

Tutkimuksen aihe ja siihen olennaisen tiedon kerääminen ovat avainasemassa onnistuneen tutkimuksen kanssa, mutta myös lomakkeen laadinnalla ja kysymysten huolellisella suunnittelulla on merkittäviä vaikutuksia lopputulokseen. Lomaketta suunnitellessa hyödynnettiin perinteisten kyselylomakkeen teko-ohjeita, joista tässä tapauksessa suurimpaan rooliin asettuivat helppous, vaivattomuus sekä matala kynnyks kyselyyn osallistumiselle, mutta silti luotettava, monipuolisen sekä riittävän tiedon saanti. Nämä ominaisuudet toteutuivat käytännössä sisällyttämällä lomakkeeseen ainoastaan oleellisia, selkeitä, lyhyitä, tuloksekkaita sekä määrätietoisia kysymyksiä. Lisäksi avoimilla kysymyksillä on pyritty tuomaan tuloksiin syitä, ymmärrettävyyttä sekä ohjailematonta lisätietoa. (Heikkilä 2014, 54).

Kyselyn toteutuslueksi valikoituneen SurveyMonkey-kyselylomake skaalautuu niin tietokoneennäytölle, tabletille kuin puhelimellekin käyttäjäystävällisesti, lisäksi sähköinen kyselylomake on visuaalisesti selkeä ja miellyttävä sekä sen toimivuus on erinomaista luokkaa. Kyselyn pituus ja kysymysten looginen järjestys on myös suunniteltu käyttäjäystävällisesti sekä kysymykset ovat suunniteltu niin, että tarvittaessa niihin voi vastata vain osittain tai jättää kokonaan vastaamatta. Tällä ollaan pyritty madaltamaan tutkimukseen osallistumisen kynnyksiä sekä sen vaivattomuutta. On havaittu, että ilman mahdollisuutta ohittaa kysymyksiä tutkitavat saattavat vastata vasten heidän tahtoaan vain päästäkseen eteenpäin kyselyssä, mikä vääristää tutkimuksen tuloksia. Maanläheiset sanavalinnat sekä kielenkäyttö on ollut lomakkeen valmistamisessa keskeistä ja sijoitussanasto on jätetty siitä kokonaan pois. (Hirsjärvi ym. 2009, 202-204).

Kyselytutkimusta markkinoidessa sosiaalisen median kautta käytössä oli kyselyyn osallistumisen kannalta rohkaisevaa tekstiä. Julkaisussa painotettiin kyselyn tärkeyttä sekä sen tarkoitusta. Lisäksi kyselyä mainostettiin lyhyenä, helppona sekä anonyymina, tutkimuksen anonyymiys tarkoittaa tutkimusvastausten mahdotonta yhdistämistä vastaajan henkilötietoihin. Tutkimuskyselyn toteuttaminen anonyymina todettiin parhaaksi tavaksi kerätä mahdollisimman luotettavaa tietoa vastuulliseen sijoittamiseen suhtautumisesta, sillä varmasti moni kertoisi ajavansa nopeusrajoitusten mukaisesti, kierrättävänsä jätteet ja sijoittavansa vastuullisesti, jos heiltä esimerkiksi suorassa uutislähetyksessä asiaa kysyttäisiin. Käytännössä asia saattaa kuitenkin olla toisin kun sama henkilö ajaa autoa yksin tyhjällä maantiellä, roskakoreja ei näy missään tai silloin kun sijoitus pitäisi oikeasti tehdä, eikä kukaan muu muin mahdollisesti pankkivirkailija saisi tietää sijoituskohteesta ja hänelläkin on pankkialaisuuden puolesta vaitiolovelvollisuus.

Huoli siitä kuinka hyvin vastaajat ovat ylipäättään tietoisia aihealueesta on yksi kyselylomakkeen merkittävimmistä haasteista. Tämän takia kyselylomakkeen saatesanoina on lyhyt selitys siitä mitä vastuullisella sijoittamisella tarkoitetaan, koska vastuullisen sijoittamisen merkityksen ymmärtämisellä on oleellinen vaikutus vastausten kannalta. (Hirsjärvi ym. 2009, 195). Kyselylomake koostuu kaiken kaikkiaan 10 kysymyksestä, joista ensimmäiset kolme ovat strukturoituja monivalintakysymyksiä eli kysymyksiä, joista vastaaja valitsee parhaiten itseään kuvaavan valmiin vaihtoehdon. Monivalintakysymykset käsittelevät ikää, sukupuolta sekä koulustaustaa ja niitä voidaan kutsua myös täsmällisiksi tosiasiakysymyksiksi, koska niihin vastaaminen ei edellytä mielipidettä, vaan tosiasioiden kertomista. (Eskola 1975, 165-181). Näiden kysymysten päätarkoituksena on saada tietoa kyselyyn vastanneiden henkilöiden demografisista tekijöistä, jonka avulla pystytään analysoimaan tutkimusaineiston monipuolisuutta. Näitä vastauksia analysoimalla saadaan kuitenkin vaivatta tietoa myös siitä, miten demografiset tekijät vaikuttavat vastuullisuuteen sijoituspäätöksessä sekä niiden riippuvuutta ja yhtäläisyyttä muiden vastauksien kanssa. (Hirsjärvi ym. 2009, 199).

Neljäs kysymys on erittäin oleellinen tutkimuksen kannalta, koska se kategorisoi vastaajat sijoituskohteen vastuullisuuteen suhtautumisen perusteella. Kysymys esitetään monivalintakysymyksenä, jossa vastaaja valitsee vaikuttaako sijoituskohteen vastuullisuus sijoituspäätöstä tehdessä, joko: ”ei ollenkaan”, ”vähän”, ”melko paljon”, tai ”paljon”. Viides kysymys puolestaan on avoin kysymys, jossa kysytään perustelua sijoituskohteen vastuullisuuden vaikutukseen. Avoimessa kysymyksessä vastaustila jätetään avoimeksi, jolloin pyritään saamaan täysin riippumaton ja rehellinen vastaus ilman, että valmiit vaihtoehdot ohjailisivat vastaajaa.

Neljännän ja viidennen kysymyksen avulla vastaajat voidaan lokeroida sijoitusfilosofisiin lokeroihin. Jos kohdehenkilö esimerkiksi vastaa, että hänelle sijoituskohteen vastuullisuus vaikuttaa melko paljon tai paljon sijoituspäätöstä tehdessä ja viidennen kysymyksen perusteella vastaaja ei halua tukea sellaista toimintaa, mikä ei vastaa hänen omia arvojaan, voidaan tällöin hänet lokeroida eettiseksi sijoittajaksi. Jos puolestaan perustelu vastuullisuuden merkitykselle on se, että vastaaja haluaa sijoittaa vastuullisiin sijoituskohteisiin, koska uskoo toiminnan kantavan tulosta pitkällä tähtäimellä, voidaan vastaaja tällöin karkeasti lokeroida vastuulliseksi sijoittajaksi. Vastaaja voi myös perustella vastuullisuuden vaikuttamattomuuden sijoituspäätöksissä sillä, että hän ei usko vastuullisuuden huomioimisen hyötyihin tai ei ole tietoinen niistä. Perusteluista voi tehdä myös johtopäätöksiä siitä, kuinka hyvin vastaaja on perillä sijoittamisesta tai vastuullisuudesta sijoitustoiminnassa. Oheisessa kuviossa 3 on kategorisoitu muutama esimerkkivastaaja viidennen kysymyksen perusteluiden pohjalta. (Hirsjärvi ym. 2009, 201).

Vastuullinen sijoittaja	Vastuullisuus vaikuttaa vakauteen ja riskeihin	23.3.2018 9:29	Näytä vastaajan vastaukset	Lisää tun
Vastuullinen sijoittaja	Koska se ei ole sijoituksen tuotosta pois, jos ottaa edellä mainitut asiat huomioon, vaan pitkällä aikavälillä päinvastoin.	20.1.2018 16:51	Näytä vastaajan vastaukset	Lisää tun
Vastuullinen sijoittaja	Vaikuttaa, jos vastuuttomuus aiheuttaa liikaa riskiä suhteessa siitä saatavaan tuottoon.	20.1.2018 15:05	Näytä vastaajan vastaukset	Lisää tun
Eettinen sijoittaja	En halua tukea mitään mikä ei vastaa omia arvojeni	16.1.2018 21:03	Näytä vastaajan vastaukset	Lisää tun
Eettinen sijoittaja	En halua olla mukana tukemassa epäeettistä toimintaa.	16.1.2018 20:54	Näytä vastaajan vastaukset	Lisää tun
Ei uskoa tai tietoa ESG	Vain osakkeen arvonkehitys ja osingot vaikuttaa - muulla ei väliä!	17.1.2018 1:00	Näytä vastaajan vastaukset	Lisää tur
Ei uskoa tai tietoa ESG	sijoitukselle tärkeintä on tuotto	16.1.2018 23:55	Näytä vastaajan vastaukset	Lisää tur

Kuvio 3: Esimerkkejä viidennen kysymyksen perusteella kategorisoiduista vastaajista.

Loppuosa kyselylomakkeesta koostuu asteikkoihin eli skaaloihin perustuviin kysymystyyppiin, joihin ollaan pyritty tuomaan lisäarvoa avoimilla kysymyksillä. Kysymyksillä 6 - 10 on tarkoitus kartoittaa varsinaista tutkimusongelmaa eli sitä, mistä kanavasta vastuullisuuden huomioivan sijoittajan tavoittaa eli mitä kanavaa vastuullisuuden huomioiva sijoittaja käyttää tietoa etsiessä. Kysymyksillä on tarkoitus saadaan selville myös poikkeako tämä tiedonhaku-kanava mahdollisesti silloin kun etsitään tietoa yleisellä tasolla verrattuna etsittäessä tietoa taloudesta säästämisestä tai sijoittamisesta. Asteikkoihin perustuvissa kysymyksissä vastaajan tulee arvioida mediat siihen järjestykseen mistä uskoo etsivänsä eniten tietoa sekä avoimilla kysymyksellä pyritään saavuttamaan lisäarvoa rajoittamatta vastaajan kohteita valmiisiin tiedonhakukanaviin. (Hirsjärvi ym. 2009, 200).

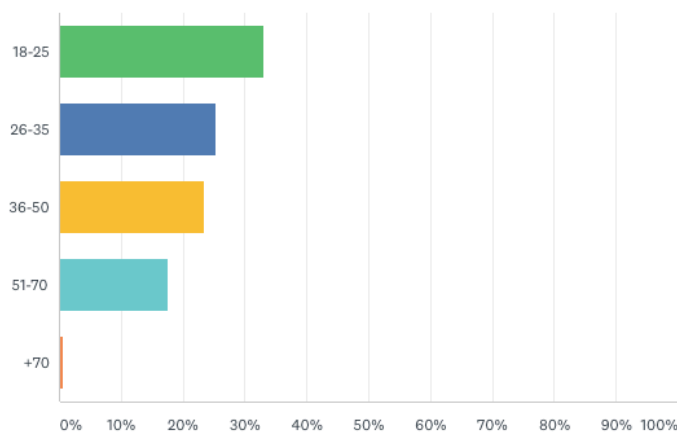
6 Tutkimustulokset, johtopäätökset ja opinnäytetyöprosessin arviointia

6.1 Tutkimustulosten yhteenveto ja johtopäätökset

Kyselytutkimukseen osallistui 154 henkilöä, jotka jakaantuivat suhteellisen tasaisesti taulukon 3 mukaisesti ikäluokkiin yli 70-vuotiaiden ikäluokkaa lukuun ottamatta. Ikäjakauman lievä painottuminen nuorempiin oli odotettu, sillä tutkimuksen toteutustapa sosiaalisen median kanavia hyödyntäen suosii nuorempia sukupolvia kuten luvussa 5.1 todettiin.

Ikä

Vastattu: 154 Ohitettu: 0



VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET
▼ 18-25	33,12% 51
▼ 26-35	25,32% 39
▼ 36-50	23,38% 36
▼ 51-70	17,53% 27
▼ +70	0,65% 1
YHTEENSÄ	154

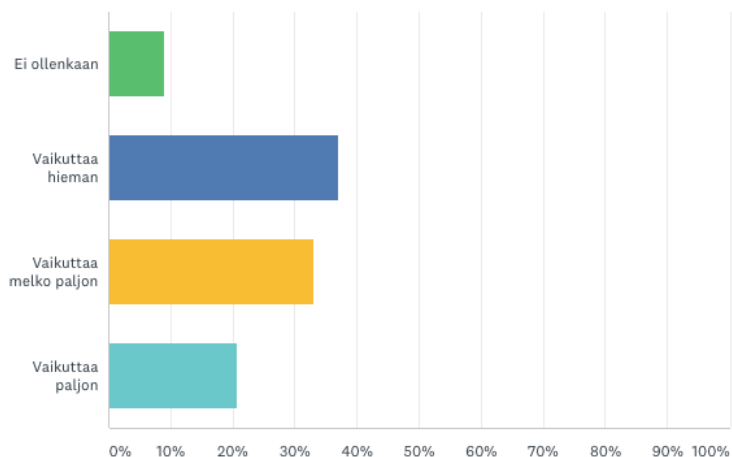
Taulukko 3: Kyselytutkimuksen ikäjakauma.

Sukupuolijakauma vastaajien kesken on naispainotteinen noin 63 prosentin osuudella vastaajista. Naisten korkeampi osallistumismäärä saattaa selittyä kyselytutkimuksen leviämisellä sattumanvaraisesti yhteisöihin, joissa valtaosa tai jopa koko jäsenkanta koostuu naisista. Sukupuolijakauma saattaa myös viitata naisten aktiivisempaan sosiaalisen median käyttöön tai vastuullisen sijoittamisen kiinnostavuuteen naisten keskuudessa. Koulutustaustan puolesta kyselyyn vastanneista henkilöistä yli 80 prosenttia on suorittanut joko ammattikorkeakoulun tai yliopiston, kummankin koulutustaustan hallitessa noin 40 prosenttia osuutta.

Sijoituskohteen vastuullisuuden vaikutusta sijoituspäätöksessä mittaavaan neljänteen kysymykseen suurimman vastausmäärän saavutti neutraali Vaikuttaa hieman -vaihtoehto, kuten taulukosta 4 voidaan huomata. Merkittävä johtopäätös tuloksia analysoidessa on vähiten vastauksia saavuttaneen Ei ollenkaan -vaihtoehdon 14 vastanneesta 13 oli miehiä ja vain yksi nainen piti sijoituskohteen vastuullisuutta merkityksettömänä seikkana sijoituspäätöksissä. Lisäksi vastuullisuudesta piittaamattomista 65 prosenttia eli 9 kappaletta kuului 18-25-vuotiaisiin. Vastaavasti vastuullisuuden vaikuttaessa melko paljon tai paljon on vastaajista 75 prosenttia naisia. Koulutustaustan osalta vastaajat jakautuivat hyvin tasan vastausvaihtoehtojen kesken eikä tästä pysty tekemään erillisiä johtopäätöksiä.

Kuinka paljon sijoituskohteena olevan yrityksen tai rahaston vastuullisuus (mm. ympäristö, ihmisoikeus, veronmaksu, korruptio) vaikuttaa sijoituspäätökseen? / jos et ole sijoittanut niin kuinka paljon tämä vaikuttaisi?

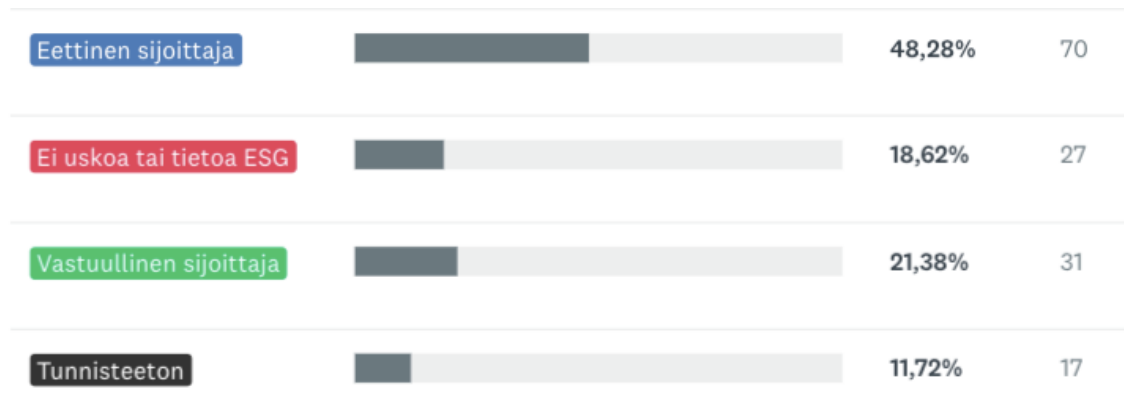
Vastattu: 154 Ohitettu: 0



VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET
▼ Ei ollenkaan	9,09% 14
▼ Vaikuttaa hieman	37,01% 57
▼ Vaikuttaa melko paljon	33,12% 51
▼ Vaikuttaa paljon	20,78% 32
YHTEENSÄ	154

Taulukko 4: Kysymyksen 4 tulokset.

Viidennen kysymyksen perusteella vastaajat lokeroituvat oheisen kuvion 4 mukaan luvussa 5.2 esitettyjen sijoitustyyppien mukaisesti. Eniten vastaajia pystyttiin tunnistamaan eettisiksi sijoittajiksi heidän kattaessa lähes puolet kaikista viidennen kysymyksen perusteluun vastanneista. Vastuullisia sijoittajia puolestaan on hieman yli viidennes perustelun antaneista sekä henkilöitä jotka eivät tiedosta, tunnusta tai usko vastuullisuuden hyötyihin on hieman alle viidennes. Tunnisteettomat vastaajat ovat joko jättäneet kokonaan vastaamatta kysymykseen tai ovat antaneet vastauksen siten, että lokerointi ei olisi ollut luotettava.



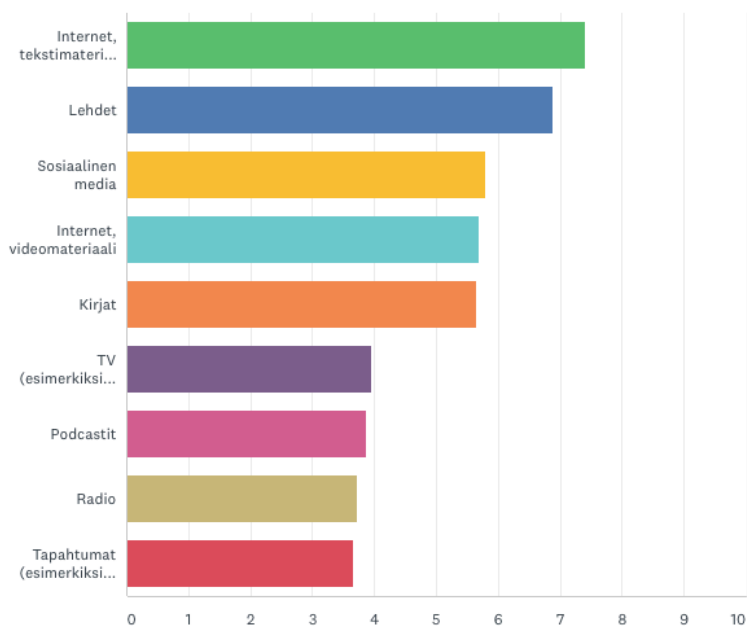
Kuvio 4: Jakauma sijoitustyyppien välillä.

Vastuullisuuden vaikutus on myös sijoitustyyppien jakauman kannalta merkittävä muuttuja, sillä suodattamalla vastaajat Vaikuttaa hieman -vaihtoehdon mukaan on kutakin kolmea tunnistettua sijoitustyyppiä 27 prosenttia vastaajista. Puolestaan kun vastaukset suodatetaan Vaikuttaa melko paljon -vaihtoehdolla on eettisiä sijoittajia noin 65 prosenttia, vastuullisia sijoittajia noin 25 prosenttia sekä vastuullisuudesta piittaamattomia 0 kappaletta. Paljon -vaihtoehdon suodattamana eettisiä sijoittajia on noin 77 prosenttia ja vastuullisia sijoittajia noin 17 prosenttia. Jakauma sijoitustyyppien välillä vastuullisuuden merkityksestä selittyy luvun 3.2 kertoman mukaan, jossa kerrotaan eettisen sijoittajan suhtautumisesta vastuullisuuden ehdottomammin ja on valmis hyväksymään alhaisemman tuoton sekä hajautuksen kun puolestaan vastuullinen sijoittaja tarkastelee vastuullisuus asioita tuotosta tinkimättä muiden taloudellisten mittarien rinnalla. (Hyrskke ym. 2012, 11).

Tutkimuksen kysymykset 6-10 käsittelevät tiedonetsintäkanavia ja pyrkivät löytämään ratkaisuja tutkimuksen pääongelmalle. Tutkimuksen perusteella tiedonetsintäkanava ei poikkea riippuen etsitäänkö tietoa yleisellä tasolla vai kun kyse on taloudesta, säästämisestä ja sijoittamisesta. Oheinen taulukko 5 osoittaa tiedonetsintäkanavat arviomääräisessä suosiojärjestyksessä henkilöillä, jotka kertovat sijoituskohteen vastuullisuuden vaikuttavan melko paljon tai paljon sijoituspäätöksentekoon. Edellä mainittujen vastausvaihtoehtojen suodattamana jäljelle jäävistä 81 vastaajasta noin 70 prosenttia ovat eettisiä sijoittajia ja noin 22 prosenttia ovat vastuullisia sijoittajia. Paljon tai melko paljon vaikutusta kokeneet vastaajat jakautuvat tasaisesti 25 prosentin osuuksilla kaikkiin neljään ikäluokkaan 18-70-vuotiaista ja kuten aiemmin tässä luvussa todettiin vastaajista noin 75 prosenttia on naisia.

Mitä kanavaa käytät eniten kun etsit tietoa taloudenhoidosta, säästämisestä tai sijoittamisesta? Entä mitä vähiten? Valitse ainakin kolme (3) eniten käyttämäsi 1 = eniten 9 = vähiten

Vastattu: 81 Ohitettu: 2



Taulukko 5: Mediakanavat suosio järjestyksessä sijoittajien osalta kenen sijoituspäätökseen sijoituskohteen vastuullisuus vaikuttaa melko paljon tai paljon.

Ylivoimaisesti eniten, noin 64 prosentin todennäköisyydellä taulukon 5 henkilöt arvioivat etsivänsä ensisijaisesti tietoa taloudenhoidosta, säästämisestä ja sijoittamisesta internetistä tekstimuotoisena ja yleisimmät tarkennukset tiedonhakukanavaan ovat verkko, Internet ja Google. Suurin osa vastaajista luottaa hakukoneiden, kuten Googlen etsivän parhaan ja luotettavimman lähteen etsimälleen tiedolle. Suosituimmat verkossa olevat tekstimuotoiset mediakanavat ovat talousverkkomedioita, joista esille nousi muun muassa Kauppalehti, Taloustaito, Taloussanomien. Toiseksi suosituimpana informaatiolähteenä verkossa olevana tekstimateriaalina on pankkien ja talous- ja yritysanalyysien valmistavien tahojen tuottamat materiaalit talouskatsauksien, uutisten sekä analyysien voimin. Osakesäästäjien Keskusliitto ry:n sekä Veronmaksajain Keskusliitto ry:n tuottama materiaali nousi myös esille vastuullisten ja eettisten sijoittajien keskuudessa.

Toiseksi suosituimmat mediakanavat tutkimuksen mukaan ovat lehtiä, jotka eroavat edellä mainituista kanavista ainoastaan olemalla painetussa muodossa. Eniten vastaajat käyttävät kuitenkin lehtiä toissijaisena tiedonetsintävälineinä ja ensisijaisesti tietoa lehdistä etsii vain noin 16 prosenttia suodatetuista vastauksista. Lehtien jälkeen sosiaalinen media saa eniten suosiota yhteisöpalveluilla seuraavassa järjestyksessä Facebook, LinkedIn ja Twitter. Erityisesti sosiaalisen median sijoittamiseen erikoistuneet ryhmät ja yhteisöt nousevat avoimien kysymysten kautta esille. Sosiaalinen media mielletään myös selkeästi toissijaiseksi kanavaksi sen saadessa ainoastaan noin 5 prosentin suosion ensisijaisena kanavana, järjestyksessä toisena ja kolmantena kanavana sen suosio on noin 20 prosenttia.

Kahden viimeisen kysymyksen avulla kartoitetaan toiveita mediakanavasta, josta tutkittavat mieluiten haalisivat tietoa vastuullisesta sijoittamisesta. Toiveita analysoidessa sosiaalinen media saa eniten kannatusta Facebookin ja LinkedInin edustamina, mutta myös pankeilta sekä talousmedioilta toivottiin tietoa aiheesta. Tulosten pohjalta esille nousi tarve ääni- ja videomateriaaleille muun muassa television, dokumenttien ja äänitallenteiden muodossa. Tutkittavien selkeäksi huolenaiheeksi osoittautui luotettavan ja laadukkaan uutisoinnin ja tiedon puute sijoittamisen sekä vastuullisen sijoittamisen osalta.

6.2 Kehitysehdotukset toimeksiantajalle tutkimustulosten perusteella

Suurin osa väestöstä vuonna 2018 käyttää web-pohjaisia hakukoneita etsiessään tietoa aiheesta kuin aiheesta ja myös tämän tutkimuksen perusteella tämä voidaan todeta. Tutkimustulosten perusteella voidaan todeta yhden tehokkaimmista tavoittamisen keinoista olevan hakukoneoptimointi sekä hakukonemainonta silloin kun vastuullisuuden huomioiva sijoittaja etsii tietoa aiheesta. Tutkimustulosten perusteella Finanssiryhmä X:n kannattaa panostaa hakukonenäkyvyyteen hakukoneiden mainospaikoin sekä hakukoneoptimoinnilla saavutetun luonnollisen hakukonenäkyvyyden avulla, jotta verkkosivut tavoittavat potentiaaliset asiakkaat, jotka etsivät tietoa vastuullisesta sijoittamisesta tai esimerkiksi työkaluista riski-tuotto-suhteen parantamiseen.

Tutkimustulosten perusteella vastuullisen sijoittamisen tuotteiden markkinointia kannattaa myös keskittää verkkotalousmedioiden yhteyteen sekä julkaista Finanssiryhmä X:n omissa kanavissa luotettavaa ja laadukasta materiaalia esimerkiksi video- tai äänitallenteena. Pankin omissa kanavissa ja sosiaalisessa mediassa markkinoinnin suhteen kannattaa hyödyntää kohdennettua markkinointia mahdollisuuksien mukaan, sillä tutkimuksen perusteella valtaosa vastuullisesta sijoittamisesta kiinnostuneista olivat naisia ja heistä valtaosalle arvot painoivat sijoituspäätöstä tehdessä. Vastuullisen sijoittamisen markkinoinnin kohdentaminen naisille voisi tapahtua esimerkiksi hyödyntämällä naisille suunnattuja suljettuja sekä avoimia sijoittamista koskevia sosiaalisen median ryhmiä sekä 2017 loppuvuodesta perustettua Naisten Oma Pörssiklubi Oy:n tilaisuuksia tai tapahtumia.

Tutkimustulosten perusteella on havaittavissa, että mitä enemmän tutkittaville vastuullisuus merkitsi sijoituspäätöksessä, sitä suuremmalla todennäköisyydellä tutkittava pystyttiin kategorisoimaan eettiseksi sijoittajaksi. Markkinoinnissa tätä tietoa voisi hyödyntää painottamalla vastuullisten sijoitusrahastojen arvoja sekä yhteiskunnallisia hyötyjä tunteisiin vetoavalla mainonnalla ja erityisesti silloin kun sitä kohdentaa naisille.

Tutkimuksen tavoitteena ei ollut selvittää onko ESG-tekijät huomioiva sijoitusrahasto taloudellisesti tuottavampi tai onko kyseisissä rahastossa parempi riski-tuotto-suhte verrokkiryhmäänsä verrattuna. Tulosten perusteella useat vastuullisuudesta piittaamattomat perustelivat vastauksensa piittaamattomuudelle halullaan maksimoida sijoituksensa tuotto, eivätkä he tämän vuoksi olleet kiinnostuneita vastuullisuudesta. Myös osa eettisistä sijoittajista piti vastuullista rahastosijoittamista epäkannattavana taloudellisesta näkökulmasta. Tämän perusteella vastuullista sijoittamista voisi olla tehokasta markkinoida teettämällä itse tai hyödyntämällä olemassa olevaa tutkimusdataa siitä, miten vastuulliset rahastot ovat pärjänneet taloudellisesti verrokkirahastoryhmässään. Tutkimustuloksia vastuullisen sijoittamisen taloudellisesta paremmuudesta on sekä puolesta, että vastaan, mutta puolesta puhuvalla tosiasiallisella markkinoinnilla voisi olla tehokas vaikutus sijoittajiin ketkä eivät usko tai tiedä vastuullisen sijoittamisen taloudellista potentiaalia. (Belaburkar 2016).

6.3 Tutkimustulosten arviointi

Kyselytutkimus onnistui sille asetettuihin tavoitteisiin nähden, sillä tutkimus täytti kaikki perinteiset tutkimuksen vaatimukset ollessaan pätevä, luotettava, puolueeton, tehokas ja ennen kaikkea hyödyllinen ja käyttökelpoinen. Lisäksi tutkimus toteutui sille asetetussa aikamäärässä tehokkaasti ja taloudellisesti. Tutkimuksen toteutustapa oli avoin ja tutkittaville esitettiin avoimesti saateviestissä tutkimuksen tarkoitus ja tavoite. Johtopäätöksiä ja tuloksia analysoidessa niitä ei vääristely eikä pyritty muuttamaan toimeksiantajalle tai tutkijalle edullisella tavalla. Teoriaosuudessa sijoittamisesta, sijoitusrahastoista tai vastuullisesta sijoittamisesta puhuttaessa tutkijan omat tai toimeksiantajan näkemykset tai moraaliset vakaumukset eivät ole antaneet vaikutteita tekstin sisältöön sekä koko työ teoria- ja tutkimusosuus on käsitelty sekä luotu objektiivisesti eli puolueettomasti.

Avoimuuden lisäksi tutkimuksessa on huolehdittu siitä, että tutkittavien yksityisyyttä tai toimeksiantajan liikesalaisuutta tai tunnistettavuutta ei ole vaarannettu. Tämän johdosta tutkimustuloksia on käsitellyt ainoastaan tutkija itse, eikä julkaistavissa tutkimustuloksissa ole yhdisteltäviä tietoja, jotka voisivat johtaa tutkittavien tunnistettavuuteen. Toimeksiantajan tuotteita, palveluita, yritysvastuuta tai mitään tietoa ei olla työssä käsitelty tavalla, jolla toimeksiantaja voitaisiin tunnistaa. Työn lopputuloksena kannalta toimeksiantajan esiintuominen tutkimuksessa olisi ollut tarpeetonta ja tutkimustulokset ovat seikasta täysin riippumattomia.

Tutkimuksen aineistoa koskevaa luotettavuutta ja pätevyyttä on arvioitu luvussa 1.5 ja tässä osiossa keskitytään ainoastaan edellä mainittuihin ominaisuuksiin tutkimuksen kannalta. Koko opinnäytetyöprosessin aikana lähteisiin, menetelmiin sekä tuloksiin on suhtauduttu kriittisesti sekä toimenpiteet ja päätökset on suoritettu tarkasti ja huolellisesti. Päätös toteuttaa tutkimus sähköisesti herättää vahvoja ajatuksia puolesta sekä vastaan kun asiaa tarkastellaan reliabiliteetin sekä validiteetin näkökulmasta. Reliabiliteetilla tarkoitetaan työn luotettavuutta ja tutkimustulosten tarkkuutta ja puolestaan validiteetilla viitataan työn pätevyyteen eli siihen, miten hyvin työ tutkii ja mittaa sitä mitä työn on alunperin tarkoitus tutkia ja mitata. (Heikkilä 2014, 54). Sähköisesti laadittu kyselylomake on yksiselitteisempi täyttää sekä analysoida, sillä tämän johdosta ei jää epäselväksi, miten vaihtoehto tulee valita sekä käsialan epäselvyydestä johtuvat tulkintavirheet poistuvat. Käytettäessä samaa sähköistä SurveyMonkey -kyselytutkimusalustaa tutkimuksen suorittamiseen sekä tutkimustulosten analysointiin on vaivattomuuden ja helppouden lisäksi luotettavampaa, koska tällöin tiedonsiirrosta muodostuvat huolimattomuusvirheet eliminoiduvat kokonaan pois, joita voisi sattua esimerkiksi siirrettäessä painetun kyselylomakkeen tietoja tutkimuksen analysointiohjelmaan. (Heikkilä 2014, 28).

Anonyymien eli vastaajiin yhdistämättömien vastausten kerääminen madaltaa tutkimukseen osallistumisen kynnystä merkittävästi, mutta samalla luo haasteita luotettavuuden puolesta. Anonyymiys antaa vastaajille suuremman mahdollisuuden vastata vastoin heidän oikeita mielipiteitä, joko tahallisesti tutkimuksen vääristämistarkoituksessa tai käyttäen tutkimukselle haitallista huolimattomuutta. Anonyymiys on kuitenkin toisessa kädessä merkittävässä roolissa tutkimuksen onnistumisen, luotettavuuden ja pätevyyden kannalta, sillä se antaa vastaajalle mahdollisuuden olla täysin rehellinen tuntematta pelkoa vastuuttomaksi tai vastuulliseksi leimaamisesta. Kyselylomakkeeseen vastanneen henkilön henkilötiedot eivät yhdisty vastaajaan, mutta SurveyMonkey-kyselytutkimusalusta tunnistaa vastaajan internetosoitteen perusteella, mikä estää samasta osoitteesta vastaamisen useampaan kertaan ja näin ollen tekee tutkimuksen vääristämisestä hankalaa.

Sosiaalisessa mediassa julkaistu kyselytutkimus luo mahdollisuuksia, mutta myös haasteita. Sosiaalisen median tuomat hyödyt tukivat tutkimuksen tavoitteita erinomaisesti, mutta luotettavuutta arvioidessa se muodostaa haasteita otannan kannalta. Sosiaalisen median toimissa pääasiallisena kyselytutkimuksen julkaisukanavana voidaan tutkimuksen perusjoukko rajata kehikkoperusjoukoksi, koska kyselytutkimukseen osallistuminen vaatii internetyhteyden sekä sosiaalisen median käytön eikä tällöin tarjoa samoja mahdollisuuksia kaikille osallistua tutkimukseen. Otantaa, perusjoukkoa ja kehikkoperusjoukkoa avataan tarkemmin luvussa 5.1.

Sosiaalisen median avulla tavoitettu otanta koostui tutkijan omista kontakteista sekä heidän edelleen julkaisun tavoittamista henkilöistä, jotka ovat lähtökohtaisesti luotettavia ja todennäköisyyttä voidaan pitää hyvin matalana sille, että kenelläkään olisi motiivia vääristää tutkimustuloksia. Sosiaalisen median avulla tavoitettu otanta osoittautui hyvin edustavaksi sukupuolijakauman, iän ja koulutustausta monipuolisuuden ansiosta, mikä on hyvin olennainen osa otannan luotettavuutta. (Heikkilä 2014, 28).

Kyselyn luotettavuutta ja pätevyyttä parantaa kyselyyn laadittu saateteksti, jonka tarkoituksena on selventää mitä vastuullinen sijoittaminen terminä tarkoittaa, jotta kaikilla vastanneilla olisi sama käsitys termin merkityksestä. Lisäksi lomakkeen viidennellä, vastuullisuuden vaikutuksen perustelua kartoittavalla kysymyksellä ei pelkästään saada tietoa sijoitusfilosofiasta vaan myös siitä, kuinka hyvin vastaaja on aihealueesta perillä. Tämän kysymyksen avulla voidaan tulkita paremmin vastusten luotettavuutta, syitä ja seurauksia arvioimalla vastausten laatua ja tietoperustaa sekä tutkimalla vastausten välisiä riippuvuuksia.

6.4 Jatkotutkimusaiheita

Tutkimuksen perusteella saatiin arvokasta tietoa mediakanavista, mainonnan muodoista ja luonteesta sekä kohderyhmistä. Mediakanavien käyttöä lukuun ottamatta tutkimus mittasi edellä mainittuja seikkoja kuitenkin hyvin pintapuolisesti. Tutkimustulosten perusteella on todettu, että hakukoneoptimoinnilla sekä hakukonemainonnalla on merkittävä rooli vastuullisten rahastojen markkinoinnissa ja jatkotutkimusaiheena voisi tutkia hakusanoja, joilla on tuloksekasta näkyä hakukoneiden kautta potentiaalisille asiakkaille sekä missä suhteessa mainontaa ja optimointia olisi tehokasta toteuttaa.

Luonnollinen jatkotutkimusaihe on myös tietoisuuden syventäminen mainonnan luonteen osalta. Kuten tutkimuksesta käy ilmi, verkossa oleva tekstimateriaali on eniten haluttua kun etsitään tietoa vastuullisesta sijoittamisesta, mutta myös huolenaiheita heräsi laaduttoman ja epäluotettavan sisällön osalta. Tutkittavien tarpeista ja toiveista esille nousi myös ääni- ja videoformaattien hyödyntäminen osana markkinointiviestintää, mutta sisältö markkinoinnin laadun ja ominaisuuksien suhteen jäin hyvin pintapuoliseksi. Jatkotutkimusta ajatellessa tämä on yksi tutkimusaihe, jota olisi tuloksekasta lähteä tutkimaan tämän tutkimuksen pohjalta.

Naisten valveutuneisuus sekä kiinnostuneisuus vastuullista sijoittamista kohtaan on erittäin arvokasta tietoa kohdennettua markkinointia ajatellen. Jatkotutkimusta voisi lähestyä myös tutkimalla lisää tutkittavien taustatekijöitä esimerkiksi asuinpaikkakunnan, kiinnostuksen kohteiden, harrastusten puolesta tai selvittää onko vastuullisella tai eettisellä sijoittamisella yhteyttä hyväntekeväisyyteen lahjoittamisen, kotimaisten tuotteiden suosimisen, kasvisyönnin, hybridautolla ajamisen tai esimerkiksi kierrättämisen suhteen ja miten näitä tietoja olisi tuloksekasta hyödyntää markkinoinnissa sekä sen kohdentamisessa.

Lähteet

Painetut

Aula, P. & Heinonen, J. 2004. *Maine. Menestystekijä*. 2. painos. Porvoo: WS Bookwell.

Bergström, S. 2015. *Yrityksen asiakasmarkkinointi*. 16. painos. Helsinki: Edita.

Eskola, A. 1975. *Sosiologian tutkimusmenetelmät II*. Helsinki: WSOY.

Hannula, A., Mäki, T., Kari, M. 2014. *Osakeyhtiön hallituksen ja johdon vastuu*. Helsinki: Talentum.

Heikkilä, T. 2014. *Tilastollinen tutkimus*. 9. painos. Helsinki: Edita.

Hirsjärvi, S., Remes P., Sajavaara, P. 2009. *Tutki ja kirjoita*. 18. painos. Helsinki: Tammi.

Hyrskelä, A., Lönnroth, M., Savilaakso, A., Sievänen, R. 2012. *Vastuullinen sijoittaminen*. Tampere: Tammerprint.

Häivälä, J. & Paloheimo, T. 2012. *Klikkaa tästä: Internetmarkkinoinnin käsikirja 2.0*. Helsinki: Mainostajien liitto.

Kauhanen, A. 2015. *Työn murros: Riittääkö dynamiikka?* Helsinki: Taloustieto.

Koivumäki, E. 2017. *Markkinointijuridiikka*. Helsinki: Kauppakamari.

Knüpfer, S. & Puttonen, V. 2012. *Moderni rahoitus*. 6. painos. Helsinki: Sanoma Pro.

Lindström, K. & Lindström, T. 2011. *Onnistu osakemarkkinoilla*. Helsinki: Talentum.

Metsämuuronen, J. 2008. *Laadullisen tutkimuksen perusteet*. 3. painos. International Met-help: Helsinki.

Puttonen, V. & Repo, E. 2011. *Miten sijoitan rahastoihin*. 5. painos. Helsinki: WSOYpro.

Saario, S. 1994. *100 ikivihreää pörssivihjettä*. Helsinki: Varesvuo Partners.

Salomaa, S. 2014. *Hakusanamainonnan ABC: Matkaopas AdWords-mainonnan saloihin*. Helsinki: Mandarinfish Publishing.

Sähköiset

Aaltonen-Ogbeide, T., Saastamoinen, P., Rainio, H., Vartiainen, T. 2011. Silmät auki sosiaaliseen mediaan. Viitattu 23.3.2018

https://www.eduskunta.fi/FI/tietoaeduskunnasta/julkaisut/Documents/tuvj_3+2011.pdf

Belabukar, K. 2016. Does sustainable investing deliver sustainable profits?. Viitattu 30.4.2018
<http://morningstar.co.in/posts/36019/does-sustainable-investing-deliver-sustainable-profits.aspx>

Callery, S. 2018. The consequences of climate change. Viitattu 8.1.2018.

<https://climate.nasa.gov/effects/>

Cargotec. 2017. Vuosikatsaus 2017. Viitattu 9.4.2018

https://www.cargotec.com/globalassets/files/investors/reports/2017/cargotec_vuosikatsaus_2017.pdf

Danske Bank. 2018. Vastuullinen sijoittaminen. Viitattu 20.4.2018

<https://www.danskebank.fi/fi-fi/tietoa-danske-bankista/Yritysvastuu/VastuullinenSijoittaminen/Pages/VastuullinenSijoittaminen.aspx>

European Commission. 2018. Investment funds. Viitattu 5.3.2018

https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/growth-and-investment/investment-funds_en

Facebook. 2018. Miten ilmiannan alle 13-vuotiaan lapsen? Viitattu 23.3.2018

<https://www.facebook.com/help/157793540954833>

FINSIF. 2018. Mitä vastuullinen sijoittaminen tarkoittaa. Viitattu 19.4.2018

<https://www.finsif.fi/mita-se-on/>

Finanssivalvonta. 2018. Rahastoyhtiöiden markkinaosuudet. Viitattu 9.1.2018

http://www.finanssivalvonta.fi/fi/Tilastot/Arvopaperimarkkinat/Rahastoyhtioiden_markkinaosuudet/Pages/Default.aspx

Finanssivalvonta. 2015. Kaupankäynti rahasto-osuuksilla. Viitattu 2.4.2018

<http://www.finanssivalvonta.fi/fi/Finanssiasiakas/Tuotteita/Sijoittaminen/Sijoitusrahastot/Kaupankaynti/Pages/Default.aspx>

Finanssivalvonta. 2012. Säästö- ja sijoitusvakuutukset. Viitattu 27.2.2018

<http://www.finanssivalvonta.fi/fi/Finanssiasiakas/Tuotteita/Sijoittaminen/Vakuutukset/Pages/Default.aspx>

Findikaattori. 2018. Kotitalouksien rahoitusvarat. Viitattu 24.3.2018

<http://findikaattori.fi/fi/119>

Findikaattori. 2018. Kotitalouksien velkaantuneisuus. Viitattu 27.2.2018

<http://findikaattori.fi/fi/28>

Findikaattori. 2018. Työllisyysaste kuukausittain 1989-2018. Väestörakenne. Viitattu 27.3.2018

<http://www.findikaattori.fi/fi/41>

The Global Impact Investing Network. 2018. What is impact investing? Viitattu 5.3.2018

<https://thegiin.org/impact-investing/need-to-know/#what-is-impact-investing>

- Hale, J. 2016. Morningstarin vastuullisuusrating. Viitattu 11.4.2018
<http://www.morningstar.fi/fi/news/148106/morningstarin-vastuullisuusrating.aspx>
- Hawking, S. 2017. Hawking says Trump's climate stance could damage Earth. Viitattu 8.1.2018
<http://www.bbc.com/news/science-environment-40461726>
- Nordnet. 2018. Handelsbanken Kestävä Energia. Viitattu 20.4.2018
[https://www.nordnet.fi/mux/web/fonder/fondfakta.html?classid=F00000UI2C&ppm=0&nobuy=1&nm=Handelsbanken+Kestava+Energia+\(A1+EUR\)](https://www.nordnet.fi/mux/web/fonder/fondfakta.html?classid=F00000UI2C&ppm=0&nobuy=1&nm=Handelsbanken+Kestava+Energia+(A1+EUR))
- Jeruzal, C. 2010. "Positive vs negative screening". Investment Week. Viitattu 5.3.2018
<https://search-proquest-com.nelli.laurea.fi/central/docview/218893061/74820334605048B6PQ/4?accountid=12003>
- Kantar TNS. 2018. Mediamainonnan Muutokset. Viitattu 11.4.2018
<https://www.tns-gallup.fi/uutiset/mediamainonnan-muutokset>
- Kantar TNS. 2018. Mediamainonnan määrä ei vielä nousuun 2017 - tapahtuuko käänne 2018? Viitattu 11.4.2018
https://www.tns-gallup.fi/sites/default/files/tiedote_mediamainonnan_maara_2017.pdf
- Karttunen, M. 2013. Impact Investing - sijoita ja vaikuta! Viitattu 5.3.2018
<https://www.sitra.fi/artikkelit/impact-investing-sijoita-ja-vaikuta/>
- Kauppalehti. 2018. Osakkeet. Viitattu 19.4.2018
<https://www.kauppalehti.fi/5/i/porssi/porssikurssit/lista.jsp?reverse=false&order=alpha&markets=XHEL&volume=cur&psize=50&listIds=kaikki&rdc=162dd803f0a&gics=0&refresh=60¤cy=euro#1524135133769>
- Kauppalehti. 2018. Vaihdetuimmat. Viitattu 7.4.2018
<https://www.kauppalehti.fi/5/i/porssi/porssikurssit/vaihdetuimmat.jsp?market=XHEL>
- Laurea-ammattikorkeakoulu. 2018. Tiedonhankinnan ohjauspalvelut. Viitattu 1.4.2018
<https://www.laurea.fi/palvelut/kirjastopalvelut/tiedonhankinnan-ohjauspalvelut>
- Morningstar Inc. 2016. Toimivatko vastuulliset rahastot niin kuin sanovat. Viitattu 20.04.2018
<http://www.morningstar.fi/fi/news/148667/toimivatko-vastuulliset-rahastot-niin-kuin-sanovat.aspx>
- Mudaliar, A., Schiff, H., Bass, R., Dithrich, H. 2017. Annual Impact Investor Survey 2017. Viitattu 5.3.2018
<https://thegiin.org/research/publication/annualsurvey2017>
- Napach, B. 2016. Investing in ESG, SRI or impact funds? do you know the difference? Viitattu 2.3.2018
<https://search-proquest-com.nelli.laurea.fi/docview/1837202821?accountid=12003>
- Nokia. 2018. Sustainability. Viitattu 7.4.2018
https://www.nokia.com/en_int/about-us/sustainability
- Nordea. 2018. Vastuullista tuottoa. Viitattu 19.4.2018
<https://www.nordea.fi/henkiloasiakkaat/palvelumme/saastaminen-sijoittaminen/rahastot/vastuullista-tuottoa.html>
- OP. 2018. OP-Vähähiilinen Maailma. Viitattu 20.4.2018
<https://uusi.op.fi/henkiloasiakkaat/saastot-ja-sijoitukset/rahastot/kaikki-rahastot/op-vahahiilinen-maailma>

Principles of Responsible Investing. 2018. Signatory Directory. Viitattu 12.3.2018
<https://www.unpri.org/signatory-directory/?co=&sta=&sti=&sts=&sa=join&si=join&ss=join&q=>

Principles of Responsible Investing. 2018. What is responsible investment? Viitattu 9.3.2018
<https://www.unpri.org/about/what-is-responsible-investment>

Prudhomme, J. 2015. SRI and ESG - is there a difference? Viitattu 13.3.2018
<http://www.engagedinvestor.co.uk/sri-and-esg-is-there-a-difference/14746599.article>

The Rockefeller Foundation. 2018. Innovative finance. Viitattu 5.3.2018
<https://www.rockefellerfoundation.org/our-work/initiatives/innovative-finance/>

Sampo Group. 2017. Yritysvastuu. Viitattu 7.4.2018
<https://www.sampo.com/fi/tietoa-meista/yritysvastuu/>

Statista. 2018. Forecast of Facebook user numbers in Finland from 2015 to 2021. Viitattu 23.3.2018
<https://www.statista.com/statistics/568778/forecast-of-facebook-user-numbers-in-finland/>

Suomen YK-liitto. 2017. Kestävän kehityksen tavoitteet päätöksenteon keskiöön. Viitattu 24.3.2018
<http://www.ykliitto.fi/uutiset-ja-tiedotus/uutisarkisto/kestavan-kehityksen-tavoitteet-paatoksenteon-keskioon-yk-liitolta>

SurveyMonkey. 2018. Kysy enemmän, tiedä enemmän, tee enemmän. Viitattu 1.4.2018
<https://fi.surveymonkey.com/mp/take-a-tour/>

United Nations. 2015. General Assembly. Viitattu 29.3.2018
http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E

United Nations Framework Convention on Climate Change. 2015. The Paris Agreement. Viitattu 29.3.2018
http://unfccc.int/paris_agreement/items/9485.php

Van Den Oever, R. 2017. Sustainable investing with the Morningstar Sustainability Rating. Viitattu 11.4.2018
<http://www.morningstar.fi/fi/news/157371/sustainable-investing-with-the-morningstar-sustainability-rating.aspx>

Yhdistyneet kansakunnat. 2017. Agenda 2030 - kestävän kehityksen tavoitteet. Viitattu 29.3.2018
<http://www.yk.fi/sdg>

Ympäristöministeriö. 2017. Pariisin ilmastopimus. Viitattu 29.3.2018
<http://www.ym.fi/pariisi2015>

Öhrnberg, P. 2018. Senaatti hiillosti tuntikausia, Zuckerberg katuu hidasta reagointia Venäjän vaikuttamiseen. Viitattu 11.4.2018
<https://www.kauppalehti.fi/uutiset/senaatti-hiillosti-tuntikausia--zuckerberg-katuu-hidasta-reagointia-venajan-vaikuttamiseen/MAhu3aWv>

Kuviot

Kuvio 1: Kestävän kehityksen 17 päätavoitetta (Suomen YK-liitto 2017).	14
Kuvio 2: ESG-tekijät (Mitä vastuullinen sijoittaminen tarkoittaa? 2018).	18
Kuvio 3: Esimerkkejä viidennen kysymyksen perusteella kategorisoiduista vastaajista.	30
Kuvio 4: Jakauma sijoitustyyppien välillä.....	33

Taulukot

Taulukko 1: Suomalaisien kotitalouksien rahoitusvarat miljardeissa euroissa. (Kotitalouksien rahoitusvarat 2018)	11
Taulukko 2: Mediamainonnan investointien prosentuaalinen muutos vuosien 2016 & 2017 välillä. (Mediamainonnan määrä ei vielä nousuun 2017 - tapahtuuko käänne 2018? 2018).	23
Taulukko 3: Kyselytutkimuksen ikäjakauma.	31
Taulukko 4: Kysymyksen 4 tulokset.	32
Taulukko 5: Mediakanavat suosio järjestyksessä sijoittajien osalta kenen sijoituspäätökseen sijoituskohteen vastuullisuus vaikuttaa melko paljon tai paljon.	34

Liitteet

Liite 1: Kyselytutkimus ja vastaukset.....	46
--	----

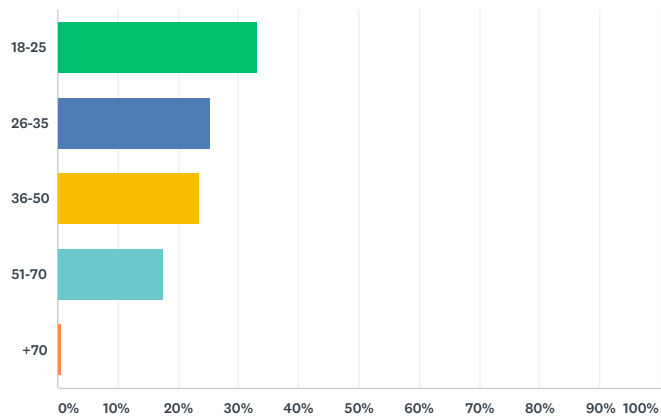
Liite 1: Kyselytutkimus ja vastaukset

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

Q1 Ikä

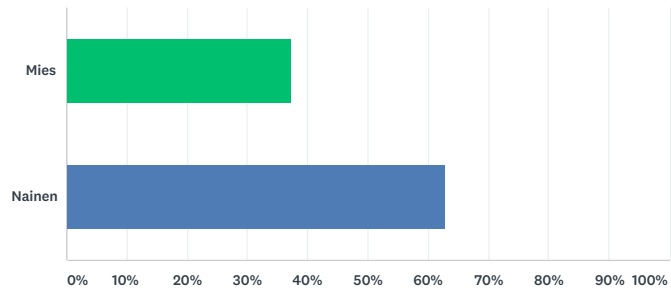
Vastattu: 154 Ohitettu: 0



VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
18-25	33,12%	51
26-35	25,32%	39
36-50	23,38%	36
51-70	17,53%	27
+70	0,65%	1
YHTEENSÄ		154

Q2 Sukupuoli

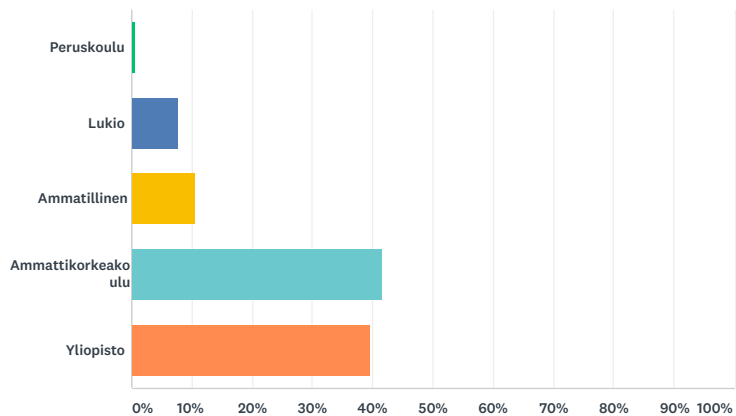
Vastattu: 153 Ohitettu: 1



VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Mies	37,25%	57
Nainen	62,75%	96
YHTEENSÄ		153

Q3 Koulutustausta

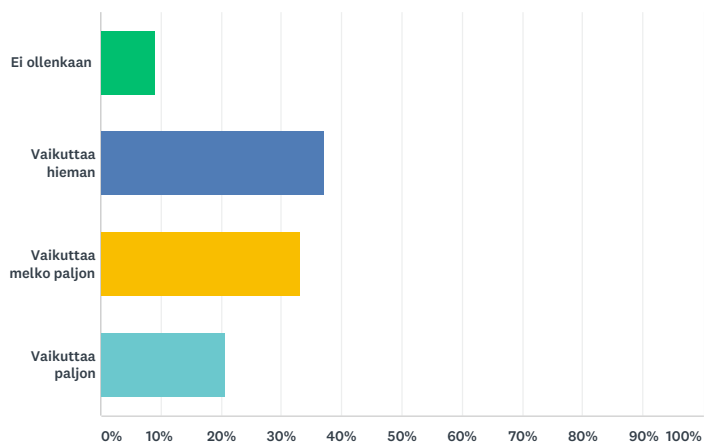
Vastattu: 154 Ohitettu: 0



VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Peruskoulu	0,65%	1
Lukio	7,79%	12
Ammatillinen	10,39%	16
Ammattikorkeakoulu	41,56%	64
Yliopisto	39,61%	61
YHTEENSÄ		154

Q4 Kuinka paljon sijoituskohteena olevan yrityksen tai rahaston vastuullisuus (mm. ympäristö, ihmisoikeus, veronmaksu, korruptio) vaikuttaa sijoituspäätökseen? / jos et ole sijoittanut niin kuinka paljon tämä vaikuttaisi?

Vastattu: 154 Ohitettu: 0



VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Ei ollenkaan	9,09%	14
Vaikuttaa hieman	37,01%	57
Vaikuttaa melko paljon	33,12%	51
Vaikuttaa paljon	20,78%	32
YHTEENSÄ		154

Q5 Perustele, miksi vaikuttaa tai miksi ei vaikuta?

Vastattu: 145 Ohitettu: 9

#	VASTAUKSET	PÄIVÄMÄÄRÄ
1	Eettinen sijoittaja En halua omilla päätöksillä tukea rikollisuutta tai toisille huonompaa elämää kun voi valita niitä jotka tukee heikompia ja yhteisöjen kasvua	11.4.2018 11:08
2	Eettinen sijoittaja Tietää, mihin rahat menevät.	5.4.2018 21:49
3	en tiedä	3.4.2018 11:50
4	Vastuullinen sijoittaja Yrityksen huono imago vaikuttaa nykypäivänä huomattavasti myös osakekurssin vaihteluun.	30.3.2018 14:40
5	Ei uskoa tai tietoa ESG Tärkein asia on kuitenkin saada pienellä sijoitusmäärällä iso tuotto. Jos sijoittaisin isoja rahoja, silloin voisin miettiä enemmän.	29.3.2018 19:05
6	Eettinen sijoittaja Haluan tietää mihin rahojeni käytetään	28.3.2018 12:47
7	Ei uskoa tai tietoa ESG Mietin sijoittamista rahan en tunteiden kautta	28.3.2018 12:43
8	Vastuullinen sijoittaja Epä eettisten yhtiöiden mahdolliset oikeus jutut voi vaikuttaa negatiivisesti. Lisäksi en pidä siitä, että ympäristöä turmellaan.	28.3.2018 10:47
9	Eettinen sijoittaja yritysten tulee kantaa yhteiskunnallista vastuuta omassa toiminnassaan	26.3.2018 12:01
10	Vastuullinen sijoittaja koska koen vastuullisuuden tärkeäksi ja huomioin sen muissakin päätöksissäni.	26.3.2018 11:30
11	Eettinen sijoittaja Muutenkin hyväntekeminen kiinnostaa	25.3.2018 20:41
12	Eettinen sijoittaja Etiikka	25.3.2018 17:28
13	Vastuullinen sijoittaja Vastuullinen sijoitus on myös hyvä sijoitus pitkällä tähtäyksellä	25.3.2018 16:01
14	Sijoitan rahastoihin kokonaisuutena, en tarkastele yksityiskohtaisesti yksittäisiä yrityksiä	25.3.2018 13:49
15	Vastuullinen sijoittaja Liiketoiminnassa tärkeintä on vastuullinen toiminta. Se myös varmistaa, että yritys menestyy pitkällä aikajänteellä	25.3.2018 13:25
16	Eettinen sijoittaja En halua tukea mitään minkä tiedän olevan esim. eettisesti arvulluttavaa	25.3.2018 12:51
17	Eettinen sijoittaja Jotta maapallostaa riittää myös jälkipolville.	25.3.2018 12:16
18	Eettinen sijoittaja Pääasiassa hajautan laajasti joten olen todennut, etten voi näitä asioita tarkistaa tai rajata. Huuhausaineisiin, alkoholiin tai muuhun selvästi kyseenalaiseen en sijoita.	25.3.2018 11:54
19	Eettinen sijoittaja Olen sijoittanut tuulivoimaan, aurinko- ja maaenergiaan, haluan vaikuttaa siihen että ilmastonmuutos saadaan hallintaan	25.3.2018 10:37
20	-	25.3.2018 10:07
21	Vastuullinen sijoittaja Haluan ajatella myös lasteni tulevaisuutta esim. ympäristöasioissa. Lisäksi tutkimusten mukaan vastuulliset kohteet myös tuottavat hyvin.	25.3.2018 9:56
22	Eettinen sijoittaja Haluan tukea vastuullista toimintaa	25.3.2018 9:44
23	Eettinen sijoittaja En halua osallistua vahingolliseen toimintaan	25.3.2018 9:23
24	Ei uskoa tai tietoa ESG Tuotto merkkää eniten	25.3.2018 9:18
25	Ei uskoa tai tietoa ESG muut asiat merkittävämpiä jos yrityksellä ei ole huonoa mainetta	25.3.2018 8:43
26	On plussaa jos kohde muuten hyvä	25.3.2018 7:38
27	Eettinen sijoittaja Minulla on sijoittajana sekä mahdollisuus että velvollisuus huomioida näitä asioita ja pyrkiä kehittämään yritys vastuuta sitä kautta	25.3.2018 2:09
28	Eettinen sijoittaja Jotta voin nukkua yöni paremmin	25.3.2018 0:52

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

29	Eettinen sijoittaja Jos tieto on selkeästi saatavilla, ja yritys on selkeästi epäeettinen, en sijoittaisi siihen koska se ei vastaisi arvoihini, mutta se ei ole lähtökohtana jos arvioin mihin yritykseen haluaisin sijoittaa, eli siitä en lähtisi ensimmäisenä itse ottamaan selvää.	25.3.2018 0:39
30	Eettinen sijoittaja Vaikuttaa koska kiinnostaa ympäristöasiat	25.3.2018 0:37
31	Eettinen sijoittaja Haluan tehdä parhaani maailman parantamiseksi, ja tämä on helppo tapa.	25.3.2018 0:08
32	Vastuullinen sijoittaja Mikäli sijoitan johonkin yhtiöön suoraan, olen kiinnostunut yhtiön toiminnasta kokonaisuutena, johon kuuluu myös vastuullisuus. Rahastojen kautta sijoittaessa en tutki kaikkia alla olevia yhtiöitä niin tarkkaan. Suhtaudun kuitenkin myös skeptisesti rahastoyhtiöiden tekemiä valintoja "epäeettisten" ja eettisten yhtiöiden välillä, sillä se on mielestäni osin viherpesua.	24.3.2018 23:35
33	Vastuullinen sijoittaja Korruptio on ehdoton ei, mutta ympäristöasioita en ota niin vakavasti rahamaailmassa. Toki jos lähtökohtaisesti yrityksen toiminnassa olisi tiedossa joku valtava ympäristöriski, niin jättäisin sijoittamatta.	24.3.2018 23:07
34	Ensinnäkin täyttä 100%varmuutta ei saa koskaan jollei itse omista osuutta yhtiöstä. Mutta muuten arvot pitää ilmoittaa ja niitä noudattaa..	24.3.2018 22:34
35	Vastuullinen sijoittaja Vastuullisuus on nouseva ja kestävä trendi. Tuotot tulevat vastuullisissa sijoituksissa varmasti olemaan tavanomaisia paremmat sillä sijoittajat ovat alkaneet tiedostaa vastuullisuuden tärkeyden.	24.3.2018 22:15
36	Eettinen sijoittaja Sijoittaminen on tapa vaikuttaa siihen, millaisen maailman haluaa.	24.3.2018 21:39
37	Eettinen sijoittaja Koen ne asioiksi, joita en halua viedä eteenpäin.	24.3.2018 21:32
38	Ei uskoa tai tietoa ESG Tuotto-odotus kuitenkin tärkein	24.3.2018 21:00
39	Eettinen sijoittaja Vastuullisuus tärkeää tulevaisuuden kannalta	24.3.2018 21:00
40	Eettinen sijoittaja Pidän ympäristönsuojelua erittäin tärkeänä muussakin elämässäni, etenkin ilmastonmuutos huolettaa rankasti.	24.3.2018 20:36
41	Vastuullinen sijoittaja Sijoitan indeksien kautta, jotka vastuullisia. Miten arvioon on päästy ja missä määrin ei esitteissä kauhean hyvin avata.	24.3.2018 20:13
42	Ei uskoa tai tietoa ESG Sijoituksia tehdään tuoton takia, ei oman vakaumuksen takia.	24.3.2018 20:08
43	Oikeasti vastuullisia rahastoja/osakkeita tm. sijoitustuotteita on todella vähän. Nekin, jotka itseään sellaisina mainostavat eivät useinkaan lähemmällä tarkastelulla kovin suuria kriteereitä täytä. Tämän vuoksi koen että sijoittamalla hyväksyn jo jonkinlaisen omaisuuteni käytön myös niihin epäeettisiin tarkoituksiin, haluan sitä tai en.	24.3.2018 19:43
44	Eettinen sijoittaja En halua kannattaa epäeettisesti toimivia yrityksiä	24.3.2018 19:15
45	Eettinen sijoittaja En halua vaurastua ketään tai mitään törkeästi hyväksikäyttäen.	24.3.2018 18:56
46	Eettinen sijoittaja Minulle on tärkeää, että yrityksen toiminta on puhtaalla pohjalla ja maksaa oikeaa plkkää ja miellään verotkin suomeen	24.3.2018 18:21
47	Eettinen sijoittaja Kaikkien yritysten pitäisi sitoutua UNGC:n	24.3.2018 18:20
48	Tiedonpuute	24.3.2018 17:34
49	Eettinen sijoittaja Sijoittaisin mielummin vastuullisiin yrityksiin ja rahastoihin, mutta tarjonta ei vielä tarpeeksi laaja. Myös tuotto kiinnostaa, joten esimerkiksi vastuullinen, mutta huonosti tuottava rahasto ei ensisijaisesti ykkösvaihtoehto	24.3.2018 17:08
50	Vastuullinen sijoittaja Vaikuttimenani kaikessa on vastuullisuus, siis myös sijoituksissa.	24.3.2018 17:04
51	Vastuullinen sijoittaja Jos tiedän firman huonon maineen, en osta suoria osakkeita. Asia ei kuitenkaan ohjaa siinä määrin, että perehtyisin vastuullisuuteen. Sijoitan pääasiassa etf-rahastoihin ja tiedostan, että vastuullisuuden kannalta joukossa on mitä sattuu.	24.3.2018 16:35
52	Eettinen sijoittaja Haluan sijoittaa asioihin jotka ovat arvojeni mukaisia.	24.3.2018 16:29
53	Eettinen sijoittaja En tietoisesti halua rahoittaa orjamarkkinoita	24.3.2018 16:14
54	Eettinen sijoittaja En halua sijoittaa yrityksiin, joiden "moraali" ei sujahda omaan oikeuskäsitteeseeni.	24.3.2018 16:10
55	En ole ajatellut niin paljon tästä näkökulmasta	24.3.2018 15:57

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

56	Eettinen sijoittaja	Ympäristönsuojelu on minulle tärkeä asia.	24.3.2018 15:50
57	Vastuullinen sijoittaja	Tärkeää pohtia mihin investoi	24.3.2018 15:41
58	Eettinen sijoittaja	Hyvä kiertämään.	24.3.2018 15:40
59	Eettinen sijoittaja	Itselle tärkeä	24.3.2018 15:32
60	Eettinen sijoittaja	Eettisten syiden vuoksi vaikuttaa. Käytännössä tullut liian vähän tutkittua esim.rahastojen taustalla omevia yrityksiä.	24.3.2018 15:29
61	Eettinen sijoittaja	Haluan toimia eettisesti oikein myös sijoittamisessa	24.3.2018 15:28
62	Eettinen sijoittaja	En halua tukea talousrikollisuutta tai päihdeyrityksiä.	24.3.2018 15:27
63	Ei uskoa tai tietoa ESG	ei kiinnosta, aivan sama minulle onko vastuullinen vai ei	24.3.2018 15:23
64	Eettinen sijoittaja	En halua tukea epäeettistä toimintaa	24.3.2018 15:21
65	Eos		24.3.2018 15:19
66	Eettinen sijoittaja	Haluan tukea ja kannattaa vastuullisuutta.	24.3.2018 15:17
67	Vastuullinen sijoittaja	Vastuullisuus vaikuttaa vakauteen ja riskeihin	23.3.2018 10:29
68	Eettinen sijoittaja	Olen tosissani alkanut ajatella tulevaisuutta nyt ja myös aikaa minun jälkeen.	28.2.2018 22:45
69	Eettinen sijoittaja	Sijoittaisin mielummin omia arvojeni vastaavaan yritykseen	26.1.2018 6:31
70	Ei uskoa tai tietoa ESG	Tuotto on tärkeämpää, kuin yrityksen vastuullisuus.	23.1.2018 13:36
71	Eettinen sijoittaja	En halua sijoittaa epäeettiseen toimintaan.	22.1.2018 23:52
72	Ei uskoa tai tietoa ESG	Oon liian tunteeton kun kyse on rahasta.	20.1.2018 20:17
73	Vastuullinen sijoittaja	Koska se ei ole sijoituksen tuotosta pois, jos ottaa edellä mainitut asiat huomioon, vaan pitkällä aikavälillä päinvastoin.	20.1.2018 17:51
74	-		20.1.2018 17:21
75	Vastuullinen sijoittaja	Vaikuttaa, jos vastuuttomuus aiheuttaa liikaa riskiä suhteessa siitä saatavaan tuottoon.	20.1.2018 16:05
76	Vastuullinen sijoittaja	Vastuullisuus tärkeä arvo nykypäivänä joka asiassa.	20.1.2018 13:26
77		Haluan sijoittaa rahaston kautta samalla tavalla kuin itse osakkeita ostaessani.	19.1.2018 23:03
78	Eettinen sijoittaja	Vastuullinen sijoittaminen on tärkeää, koska sillä voidaan tehdä tehokkaasti muutoksia yhteiskunnan epäkohtiin (ilmasto, ihmisoikeudet, jne.) Tosin tämä vaatii monen ihmisen vastuullista sijoittamista	19.1.2018 19:44
79	Ei uskoa tai tietoa ESG	Sijoittaessani ajattelen vain saamaani voittoa, en yrityksen etiikkaa	19.1.2018 17:40
80	Vastuullinen sijoittaja	Vain yhteiskuntavastuulliset yrityksen pärjäävät pitkään. Hyvämaineinen yritys pärjää, huonot häviävät.	19.1.2018 15:00
81	Eettinen sijoittaja	En halua oll osallisena epäeettisen toiminnan tukemiseen.Omilla valinnoilla on merkitystä ja haluan käyttää tätä valtaa.	19.1.2018 12:26
82	Ei uskoa tai tietoa ESG	tuotto kiinnostaa	18.1.2018 21:40
83	Eettinen sijoittaja	Tärkeä tietää mihin rahansa sijoittaa, nämä asiat painavat myös vaakakupissa	18.1.2018 19:53
84	Ei uskoa tai tietoa ESG	Ympäristöasiat kiinnostaa, mutta sijoituksissa kiinnostaa enemmän tuotto	18.1.2018 17:30
85	Eettinen sijoittaja	Selkeästi epäeettiset (Sotateollisuus tai lähes monopoliasemaa väärinkäyttävät Monsanto, Bayer yms) yritykset/toimijat ovat vastoin omaa arvomaailmaa.	18.1.2018 16:28
86	Eettinen sijoittaja	En halua tukea toimintaa jota en itse voisi tehdä	18.1.2018 14:12
87	Ei uskoa tai tietoa ESG	Tavoitteena maksimoida oma hyöty	18.1.2018 13:53
88	.		18.1.2018 13:45
89	Eettinen sijoittaja	ympäristön tila ja säilyminen tuleville sukupolville	18.1.2018 13:41
90	Vastuullinen sijoittaja	Haluan sijoittaa kohteisiin, jotka koen tuottaviksi. Kuitenkin haluan kanaattaa vastuullisia yrityksiä.	18.1.2018 12:33

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

91	Eettinen sijoittaja	Eettisistä syistä jättäisin valitsematta tällaisen sijoituskohteen	18.1.2018 9:42
92	Ei uskoa tai tietoa ESG	Saatu tuotto on tärkeämpi.	18.1.2018 9:05
93	Eettinen sijoittaja	Eettisyys	18.1.2018 1:10
94		Vaikuttaa hieman, mutta ei ole kuitenkaan este.	18.1.2018 0:38
95	Eettinen sijoittaja	Eniten ympäristöseikat, hiilidioksidipäästöt tärkeimmässä roolissa	18.1.2018 0:00
96	Eettinen sijoittaja	Vaikuttaa, koska pyrin sijoittamaan kohteisiin joiden arvoihin uskon.	18.1.2018 0:00
97	Eettinen sijoittaja	Omat elämän arvot ohjaa päätöksiä	17.1.2018 22:44
98	Vastuullinen sijoittaja	Epäedullisella paljastuksella on todennäköisesti vaikutusta kurssiin	17.1.2018 22:27
99	Vastuullinen sijoittaja	Riski negatiivisen julkisuuden aiheuttamasta arvonalenemasta, eettisesti toimivien yritysten tukeminen	17.1.2018 19:51
100	Vastuullinen sijoittaja	Riippuu miten vastuullisuus vaikuttaa alaan	17.1.2018 19:43
101	Eettinen sijoittaja	Nuo ovat arvoja, joista haluan ja yritän pitää kiinni.	17.1.2018 19:09
102	Ei uskoa tai tietoa ESG	Sijoittaminen perustuu puhtaasti yrityksen lisäarvosta syntyviin tuotto-odotuksiin	17.1.2018 18:22
103	Ei uskoa tai tietoa ESG	Sijoittamisen tarkoitus on loppupeleissä kuitenkin saada omalle rahalle voittoa. Ensin miettään tätä ja tämä jälkeen sijoitettavan yrityksen arvoja. Srvot vaikuttavat tottakai jonkiverran	17.1.2018 17:15
104	Eettinen sijoittaja	En halua olla osallisena keinottelussa, rikollisessa toiminnassa tai luonnon - tai ihmisoikeuksia rikkovassa toiminnassa. On arvojeni vastaista toimintaa.	17.1.2018 12:12
105	Eettinen sijoittaja	Pistäähän se miettimään, jos vaikka yritys toimii omia arvojeni vastaan. Toisaalta, jos tarkoituksena on tehdä rahaa, voisin katsoa lievemmat epäeettisyydet läpi sormien.	17.1.2018 11:33
106		Käsitykseni mukaan vastuullisuutta ei voi taata kovin pitkälle. En lähtisi veritimenttikauppiaita rahoittamaan, usein asiat tuppaavat sijoittumaan moraalisesti harmaalle alueelle	17.1.2018 11:23
107	Ei uskoa tai tietoa ESG	Tuotto on pääasia	17.1.2018 10:18
108	Eettinen sijoittaja	Kun pitää itse maksaa verot Suomeen, myös rahaston verot Suomeen ok.	17.1.2018 8:14
109	Eettinen sijoittaja	Haluan myös sijoittamisella edistää itselle tärkeitä arvoja ja asioita yhteiskunnassa.	17.1.2018 7:34
110	Eettinen sijoittaja	Kestävän kehitys on minulle tärkeää. Myös sijoittamisessa.	17.1.2018 7:32
111	Vastuullinen sijoittaja	Vastuullisesti toimivan yrityksen toiminta on kokonaisuudessaan todennäköisemmin läpinäkyvämpää ja kestävää nykyaikaisilla markkinoilla	17.1.2018 3:55
112	Ei uskoa tai tietoa ESG	Vain osakkeen arvonekehitys ja osingot vaikuttaa - muulla ei väliä!	17.1.2018 2:00
113	Eettinen sijoittaja	Mikäli sijoittaisin yritykseen, tahdon sen toimivan kaikinpuolin eettisesti ja oikeudenmukaisesti.	17.1.2018 1:32
114	Ei uskoa tai tietoa ESG	sijoitukselle tärkeintä on tuotto	17.1.2018 0:55
115	Ei uskoa tai tietoa ESG	Minua kiinnostaa vain henkilökohtaisesti investoinnin tuotto.	17.1.2018 0:36
116		Rehellisyys maan perii	17.1.2018 0:28
117	Ei uskoa tai tietoa ESG	Raha ratkasee lopulta	17.1.2018 0:20
118	Eettinen sijoittaja	Periaate päätös. En haluaisi rahoittaa huonoja juttuja vain sen takua, että itse voisin hyötyä taloudellisesti.	17.1.2018 0:05
119	Ei uskoa tai tietoa ESG	Vain tuotto on merkittävä muuttuja	16.1.2018 23:41
120	Eettinen sijoittaja	Haluan tehdä elämässä valintoja, jotka tukevat maapallon kehitystä. Pyrin eettisyyteen muissakin arkipäivän valinnoissa, sijoittaminen on yksi niistä.	16.1.2018 23:33
121	Ei uskoa tai tietoa ESG	Vain voitto kiinnostaa. Yrityksen tarkoitus on tehdä tulosta.	16.1.2018 23:12
122	Eettinen sijoittaja	Edellä mainitut arvot ovat itselleni tärkeitä ja haluan tukea eettisesti kestävää ja läpinäkyvää toimintaa.	16.1.2018 23:08

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

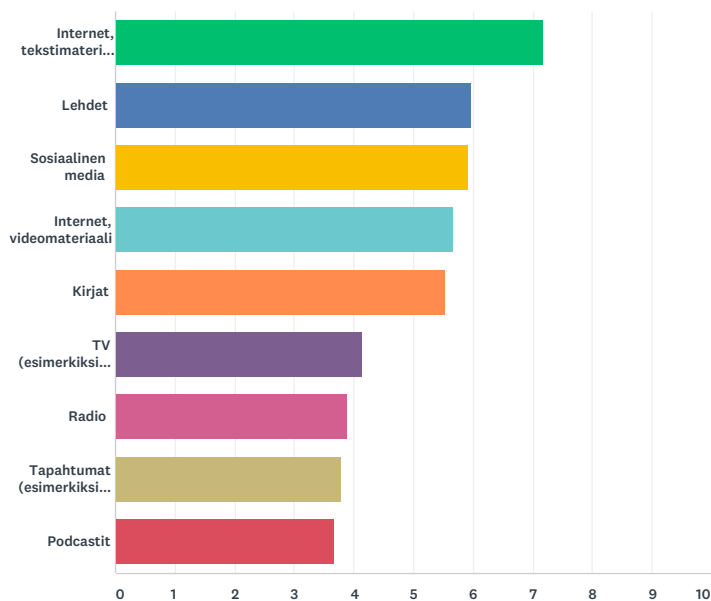
123	Ei uskoa tai tietoa ESG	Tuotto merkityksellisin	16.1.2018 22:46
124		se on tärkeää	16.1.2018 22:45
125	Ei uskoa tai tietoa ESG	ROI > muu	16.1.2018 22:43
126	Vastuullinen sijoittaja	Se vaikuttaa kokonaistuloksessa, vaikka sijoittaa vähemmänk7n	16.1.2018 22:42
127	Eettinen sijoittaja	Miksi vaikuttaa, oma moraalii sekä arvot ja periaatteet ohjaavat jonkin verran. Miksi ei vaikuta niin paljoa, rahalla ei ole kasvoja ja jos moraalii sallii niin parempi tuotto on aina parempi tuotto.	16.1.2018 22:22
128	Vastuullinen sijoittaja	Pitkä sijoitushorisontti. Tietoisuuden lisääntyessä vastuu siirtyy myös sijoittajalle	16.1.2018 22:20
129	Ei uskoa tai tietoa ESG	Pidän yrityksen tulevaisuudennäkymiä vastuullisuutta tärkeämpänä	16.1.2018 22:09
130		Ei sellaista tarvitse sekoittamaan	16.1.2018 22:08
131	Vastuullinen sijoittaja	Vastuullisuus kertoo luotettavuudesta	16.1.2018 22:08
132		Perusasioiden pitää toki olla kunnossa, mutta en juurikaan ota selvää esim. ympäristöasioista	16.1.2018 22:05
133	Vastuullinen sijoittaja	Vastuullisilla yrityksillä on yleensä pitkässä juoksussa parempi tuloksentelekyky.	16.1.2018 22:04
134	Eettinen sijoittaja	En halua tukea mitään mikä ei vastaa omia arvojani	16.1.2018 22:03
135	Eettinen sijoittaja	En halua olla mukana tukemassa epäeettistä toimintaa.	16.1.2018 21:54
136	Vastuullinen sijoittaja	Syntiset osakkeet ovat tuottaneet hyvin, mutta niin on toisaalta esg-mittareilla vahvasti menestyneetkin.	16.1.2018 21:53
137	Eettinen sijoittaja	Omilla valinnoilla voin olla vaikuttamassa tulevaisuuteen	16.1.2018 21:50
138	Vastuullinen sijoittaja	Vaikuttaa mielikuvaan yrityksestä.	16.1.2018 21:42
139	Vastuullinen sijoittaja	Osa kokonaisvaltaista analyysia.	16.1.2018 21:23
140	Vastuullinen sijoittaja	on viisasta miettiä tulevaisuutta ja oikeuden mukaisuutta	16.1.2018 21:22
141	Eettinen sijoittaja	Mielummin tuen vastuullista toimintaa kun arvojen vastaista kyseenalaista toimintaa	16.1.2018 21:11
142	Vastuullinen sijoittaja	Ympäristö näkökulma vaikuttaisi tänä päivänä omaan sijoittamiseen eniten, sillä vastuuton ympäristö strategia saattaa tulla tulevaisuudessa kalliiksi. Muut kysymyksessä esitetyt asiat ovat tärkeitä, mutta esim lapsityövoiman käyttö on länsimaalaisille aika kaukainen juttu, vaikkakin ei millään tapaan hyväksyttävää. Ehkä kehitysmaiden kehittyminen tulevaisuudessa muuttaa asiaa.	16.1.2018 20:59
143	Eettinen sijoittaja	Vaikuttaa koska en halua sijoittaa epäeettisiin yrityksiin	16.1.2018 20:49
144	Eettinen sijoittaja	Sijoitan yrityksiin jonka arvomaailman voin allekirjoittaa	16.1.2018 20:33
145	Eettinen sijoittaja	Tulevaisuuden kannalta, jotta yritykset jotka toimivat epäeettisesti eivät saa jalansijaa yhteiskunnasta	16.1.2018 20:28

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

Q6 Mitä kanavaa käytät eniten tiedon etsinnässä? Entä mitä vähiten?
Valitse ainakin kolme (3) eniten käyttämäsi 1 = eniten 9 = vähiten

Vastattu: 152 Ohitettu: 2



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	YHTEENSÄ	TULOS
Internet, tekstimateriaali	59,44% 85	9,79% 14	6,99% 10	3,50% 5	1,40% 2	0,70% 1	0,00% 0	5,59% 8	12,59% 18	143	7,17
Lehdet	15,20% 19	17,60% 22	16,80% 21	8,80% 11	12,00% 15	12,00% 15	9,60% 12	4,00% 5	4,00% 5	125	5,97
Sosiaalinen media	6,92% 9	20,00% 26	17,69% 23	14,62% 19	19,23% 25	7,69% 10	6,92% 9	3,08% 4	3,85% 5	130	5,92
Internet, videomateriaali	4,17% 5	15,00% 18	19,17% 23	17,50% 21	19,17% 23	10,00% 12	7,50% 9	4,17% 5	3,33% 4	120	5,67
Kirjat	3,23% 4	17,74% 22	20,97% 26	20,16% 25	8,87% 11	6,45% 8	7,26% 9	6,45% 8	8,87% 11	124	5,52
TV (esimerkiksi dokumentit)	0,00% 0	7,87% 10	11,02% 14	11,02% 14	14,17% 18	15,75% 20	12,60% 16	9,45% 12	18,11% 23	127	4,15
Radio	4,59% 5	5,50% 6	6,42% 7	5,50% 6	8,26% 9	23,85% 26	12,84% 14	18,35% 20	14,68% 16	109	3,90
Tapahtumat (esimerkiksi messut)	3,39% 4	6,78% 8	5,08% 6	11,02% 13	7,63% 9	10,17% 12	15,25% 18	26,27% 31	14,41% 17	118	3,78

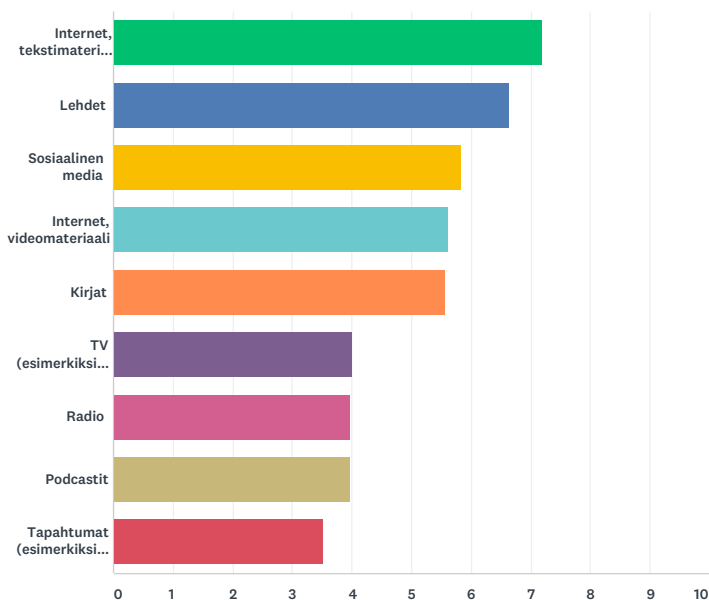
Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

Podcastit	6,78%	5,08%	2,54%	7,63%	8,47%	9,32%	22,03%	16,95%	21,19%	118	3,66
	8	6	3	9	10	11	26	20	25		

Q7 Mitä kanavaa käytät eniten kun etsit tietoa taloudenhoidosta, säästämisestä tai sijoittamisesta? Entä mitä vähiten? Valitse ainakin kolme (3) eniten käyttämääsi 1 = eniten 9 = vähiten

Vastattu: 150 Ohitettu: 4



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	YHTEENSÄ	TULOS
Internet, tekstimateriaali	60,14% 83	9,42% 13	7,97% 11	2,17% 3	2,17% 3	0,00% 0	0,72% 1	4,35% 6	13,04% 18	138	7,20
Lehdet	16,95% 20	26,27% 31	19,49% 23	12,71% 15	5,08% 6	10,17% 12	4,24% 5	3,39% 4	1,69% 2	118	6,63
Sosiaalinen media	3,31% 4	15,70% 19	24,79% 30	14,05% 17	20,66% 25	9,92% 12	6,61% 8	1,65% 2	3,31% 4	121	5,83
Internet, videomateriaali	4,50% 5	17,12% 19	18,92% 21	18,92% 21	9,91% 11	8,11% 9	12,61% 14	7,21% 8	2,70% 3	111	5,60
Kirjat	5,26% 6	21,93% 25	14,04% 16	14,04% 16	13,16% 15	8,77% 10	8,77% 10	9,65% 11	4,39% 5	114	5,56
TV (esimerkiksi dokumentit)	2,78% 3	4,63% 5	7,41% 8	10,19% 11	13,89% 15	17,59% 19	17,59% 19	6,48% 7	19,44% 21	108	4,00
Radio	7,22% 7	8,25% 8	2,06% 2	7,22% 7	8,25% 8	19,59% 19	11,34% 11	19,59% 19	16,49% 16	97	3,98
Podcastit	5,77% 6	6,73% 7	5,77% 6	9,62% 10	11,54% 12	8,65% 9	19,23% 20	11,54% 12	21,15% 22	104	3,98

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

Tapahtumat (esimerkiksi messut)	3,70% 4	2,78% 3	8,33% 9	9,26% 10	6,48% 7	6,48% 7	15,74% 17	28,70% 31	18,52% 20	108	3,51
---------------------------------------	------------	------------	------------	-------------	------------	------------	--------------	--------------	--------------	-----	------

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

Q8 Onko jokin tietty kanava, josta etsit tietoa omaan talouteen liittyen? Voit mainita useamman.

Vastattu: 124 Ohitettu: 30

#	VASTAUKSET	PÄIVÄMÄÄRÄ
1	Uutiset, netissä, tv ja radiossa	11.4.2018 11:08
2	Tuntematon syy Pankkien ja vakuutusyhtiöiden info, Kauppalehti, Talouselämä, HS	5.4.2018 22:05
3	Eettinen sijoittaja pankin verkkosivut, kauppalehti	5.4.2018 21:49
4	ei	3.4.2018 11:50
5	Vastuullinen sijoittaja Internet	30.3.2018 14:40
6	Tuntematon syy Kauppalehti, vähän sieltä sun täältä	29.3.2018 9:56
7	Eettinen sijoittaja Internet ja lehdet. Myös ystäväpiirissä jaetaan tietoja	28.3.2018 12:47
8	Vastuullinen sijoittaja Kauppalehti	28.3.2018 10:47
9	Eettinen sijoittaja internet	26.3.2018 12:01
10	Eettinen sijoittaja Osakesäästäjien keskusliitto	25.3.2018 20:41
11	Vastuullinen sijoittaja Kauppalehti, metsätalouden julkaisut, kiinteistösi julkaisut	25.3.2018 16:01
12	Ei	25.3.2018 13:25
13	Eettinen sijoittaja Seuraan twitterissä ja linkedinissä paljon mielenkiintoisia henkilöitä	25.3.2018 12:51
14	Ei	25.3.2018 12:16
15	Eettinen sijoittaja Shareville, Nordnet aamukirje, Kauppalehden nettisivut	25.3.2018 11:54
16	Eettinen sijoittaja Salkunhoitajayrityksen tapahtumat, tiedotteet	25.3.2018 10:37
17	Tuntematon syy Pankki, erilaiset ryhmät	25.3.2018 10:07
18	Vastuullinen sijoittaja Sosiaalinen media, oma pankki, internet	25.3.2018 9:56
19	Ei ole	25.3.2018 9:44
20	Eettinen sijoittaja Internet	25.3.2018 9:23
21	Ei	25.3.2018 9:18
22	Ei uskoa tai tietoa ESG kirjat, sanomalehdet, nettisivut	25.3.2018 8:43
23	Tuntematon syy Vauras nainen, sijoituskerho, alan lehdet	25.3.2018 7:38
24	Eettinen sijoittaja Blogit	25.3.2018 2:09
25	Eettinen sijoittaja Netti	25.3.2018 0:52
26	Eettinen sijoittaja Oman pankkini nettisivuilta, Vauras nainen ryhmä on ollut hyvä kanava	25.3.2018 0:39
27	Eettinen sijoittaja Blogit	25.3.2018 0:37
28	Vastuullinen sijoittaja Oman pankkini sekä Nordnetin verkkopalvelut, Nordnetin Rahapodi - podcast, Facebookin sijoitus- ja talousaiheiset ryhmät	24.3.2018 23:35
29	Vastuullinen sijoittaja Kauppalehti, talouselämä, inderes, nordnet	24.3.2018 23:07
30	Tuntematon syy netti	24.3.2018 22:34
31	Vastuullinen sijoittaja Nordea Investor, Facebook	24.3.2018 22:15
32	Eettinen sijoittaja Kauppalehti ja Taloussanomat netissä, sosiaalinen media (FB ryhmät ym.)	24.3.2018 21:39
33	Ei uskoa tai tietoa ESG Internet	24.3.2018 21:00

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

34	Eettinen sijoittaja	FB	24.3.2018 21:00
35	Eettinen sijoittaja	Internet, Nordnet, Vauras Nainen, sijoituskirjat esim. Oksaharju, Elo, Saario	24.3.2018 20:36
36	Vastuullinen sijoittaja	Riippuu aiheesta mutta shareville on hyvä, naisten sijoitusryhmät somessa, alan uutiskirjeet	24.3.2018 20:13
37	Tuntematon syy	Internet	24.3.2018 19:43
38	-		24.3.2018 18:56
39	Eettinen sijoittaja	Pankkien sivut, nettilehdet, fb ryhmät	24.3.2018 18:21
40	ei		24.3.2018 18:20
41	Eettinen sijoittaja	Verkkosivut, pankin julkaisema materiaali, shareville, sijoittaja.fi, arvopaperi	24.3.2018 17:08
42	Vastuullinen sijoittaja	Kauppalehti	24.3.2018 17:04
43	Vastuullinen sijoittaja	Kauppalehden nettivivut, Taloustaito, yle puhe, fb-ryhmät	24.3.2018 16:35
44	Eettinen sijoittaja	Google	24.3.2018 16:29
45	Eettinen sijoittaja	Kauppalehti	24.3.2018 16:14
46	Ei ole		24.3.2018 15:57
47	Eettinen sijoittaja	Facebookryhmät, sanomalehti	24.3.2018 15:50
48	Ei		24.3.2018 15:40
49	Eettinen sijoittaja	Rikastamo	24.3.2018 15:32
50	Eettinen sijoittaja	Twitter, pankin sivut	24.3.2018 15:28
51	Eettinen sijoittaja	Sijoitus Suomi.fi, facebookin sijoitusryhmät	24.3.2018 15:27
52	Ei uskoa tai tietoa ESG	Inderes, Shareville	24.3.2018 15:23
53	Tuntematon syy	Internet	24.3.2018 15:19
54	Eettinen sijoittaja	Viisas valinta, osakesäästäjien uutiskirjeet, Taloustaito	24.3.2018 15:17
55	Eettinen sijoittaja	Kauppalehti online ja Nordnet shareville	28.2.2018 22:45
56	Ei		26.1.2018 6:31
57	Eettinen sijoittaja	Pankkineuvoja, veronmaksaja-lehti, veroneuvoja	22.1.2018 23:52
58	Ei uskoa tai tietoa ESG	Google is the way to go, monia lähteitä vertailemalla ja luomalla oman näkökulman.	20.1.2018 20:17
59	Vastuullinen sijoittaja	Pankin kotisivut, työkaverit/tutut/kirjat, mm. Antti Savilaakson & kumppaneiden vastuullinen sijoittaminen kirja etc.	20.1.2018 17:51
60	Vastuullinen sijoittaja	Internetissä blogit ja kolumnit	20.1.2018 16:05
61	Ei		20.1.2018 13:26
62	Tuntematon syy	Koitan etsiä tietoa joka ei suoraan ole sijoitus tietoa. Esim kun Netflix osti aikoinaan oikeudet disneyn tuotantoon. tämä ei ollut seutaamissani medioissa vaan netlixin omissa jakelussa.	19.1.2018 23:03
63	Eettinen sijoittaja	Kauppalehti, kirjat	19.1.2018 19:44
64	Vastuullinen sijoittaja	Lehdet, kirjat, internet, henkilökohtaiset kontaktit	19.1.2018 15:00
65	Eettinen sijoittaja	Twitter, Facebook	19.1.2018 12:26
66	Eettinen sijoittaja	Interney, oma lähippiiri	18.1.2018 19:53
67	Ei uskoa tai tietoa ESG	Pankin verkkosivut, talouslehdet	18.1.2018 17:30
68	Eettinen sijoittaja	ei mitään tiettyä, laajalti eri uutissivustoja netistä	18.1.2018 16:28
69	Ei ole		18.1.2018 14:12
70	Ei uskoa tai tietoa ESG	Nordnet	18.1.2018 13:53

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

71	Tuntematon syy	Nordea verkkosivut ja ajassa palvelu	18.1.2018 13:45
72	Eettinen sijoittaja	Netti: eri sivustot ja verkkopankki	18.1.2018 13:41
73	Vastuullinen sijoittaja	Internet on mielestäni paras kanava nykyaan	18.1.2018 12:33
74		ei ole tiettyä, ne mitä tulee vastaan luen mielenkiinnosta	18.1.2018 9:42
75	Eettinen sijoittaja	Rahapodi	18.1.2018 1:10
76	Tuntematon syy	Op.fi	18.1.2018 0:38
77	Eettinen sijoittaja	Nordnet rahapodi, viisas raha, blogit	18.1.2018 0:00
78	Eettinen sijoittaja	Verkkopankki, linkedin, blogit	18.1.2018 0:00
79	Tuntematon syy	Oman pankin verkkosivut	17.1.2018 23:59
80	Ei		17.1.2018 22:44
81	Vastuullinen sijoittaja	talouselämä	17.1.2018 22:27
82	Ei		17.1.2018 19:43
83	Eettinen sijoittaja	Omalta sijoitusneuvojalta	17.1.2018 19:09
84	Ei uskoa tai tietoa ESG	Inderes, Kauppalehti, Arvopaperi, Rahapodi	17.1.2018 18:22
85	Ei ole		17.1.2018 17:15
86	Eettinen sijoittaja	Mandatum Life ja Nordean sijoitussivustot internetissä,	17.1.2018 12:12
87	Eettinen sijoittaja	Oman pankin nettisivuilta. Googlesta.	17.1.2018 11:33
88	Ei uskoa tai tietoa ESG	Internetin kautta yleensä	17.1.2018 10:18
89	Ei		17.1.2018 8:14
90	Eettinen sijoittaja	Taloussanommat, Taloustaito, erilaiset blogit	17.1.2018 7:34
91	Eettinen sijoittaja	LinkedIn & Twitter koontikanavina eri lähteille	17.1.2018 7:32
92	Ei ole		17.1.2018 3:55
93	Ei uskoa tai tietoa ESG	Bloomberg terminal	17.1.2018 2:00
94	Eettinen sijoittaja	Kauppalehti	17.1.2018 1:32
95	ei ole		17.1.2018 0:55
96	Ei uskoa tai tietoa ESG	Youtube, reddit	17.1.2018 0:36
97	Tuntematon syy	Internet , talouselämä, viisas raha, kauppalehti	17.1.2018 0:28
98	Eettinen sijoittaja	Pitkään oli Kauppalehti lehtenä. Netti-lehdet ja uutisoinnista netin kautta. Nykyisineurattua myös fb.n ryhmien keskusteluja.	17.1.2018 0:05
99	Ei uskoa tai tietoa ESG	Bloomberg	16.1.2018 23:41
100	Eettinen sijoittaja	Pankkien verkkosivut, vero.fi, asiaan perehtyneiden organisaatioiden sivustot. Pysin käyttämään luotettavia kanavia, kun kyseessä päätöksenteko, en luota someen. Käännyn helposti myös asiantuntijahenkilöiden puoleen, esimerkiksi hyödynnän pankkivirkailijoiden ammattitaitoa, ja luotan heihin talouteen liittyvässä päätöksen teossa.	16.1.2018 23:33
101	Eettinen sijoittaja	Oman pankin sivustot ja kanavat	16.1.2018 23:08
102	Ei uskoa tai tietoa ESG	Netti, kauppalehti, yle.fi	16.1.2018 22:46
103	ei ole		16.1.2018 22:45
104	ei		16.1.2018 22:43
105	Vastuullinen sijoittaja	Google ja tv	16.1.2018 22:42
106	Tuntematon syy	messut, koulutustilaisuudet	16.1.2018 22:29
107	Eettinen sijoittaja	Internetin taloussivut, useita mitä seuraan aktiivisesti.	16.1.2018 22:22

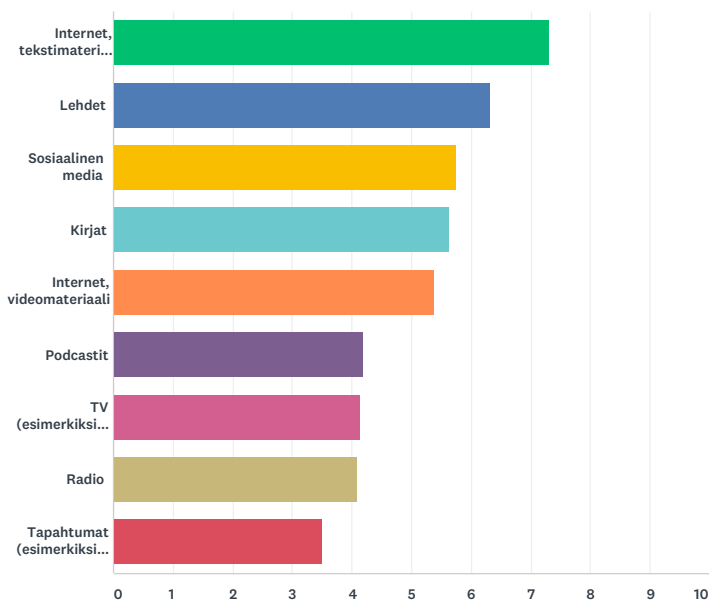
Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

108	Vastuullinen sijoittaja	Luen paljon taloudesta sekä katson dokkareita. Yleiskuvan laajetessa myös ymmärrys talouden yksityiskohdista kasvaa	16.1.2018 22:20
109	Tuntematon syy	Yritysten webinaarit	16.1.2018 22:08
110	Vastuullinen sijoittaja	Internet tekstimateriaali, verkkopankki, pankki, pankkien nettisivut	16.1.2018 22:08
111	Tuntematon syy	Nordean sivut	16.1.2018 22:05
112	Ei.		16.1.2018 22:04
113	Ei		16.1.2018 22:03
114	Eettinen sijoittaja	Some	16.1.2018 21:54
115	Vastuullinen sijoittaja	Pääosin kanssaopiskelijat	16.1.2018 21:53
116	Eettinen sijoittaja	Dokumentit, YLE	16.1.2018 21:50
117	Vastuullinen sijoittaja	Internet	16.1.2018 21:42
118	Vastuullinen sijoittaja	talouselämä ja pankin sijoitusillat	16.1.2018 21:22
119	Eettinen sijoittaja	Sijoitusten kuukausikatsaus	16.1.2018 21:11
120	Vastuullinen sijoittaja	Kauppalehti ja helsingin sanomat	16.1.2018 20:59
121	Eettinen sijoittaja	Internet	16.1.2018 20:49
122	Ei		16.1.2018 20:37
123	Eettinen sijoittaja	Kauppalehden nettisivut	16.1.2018 20:33
124	Eettinen sijoittaja	Internet ja ei kanava mutta vanhemmat	16.1.2018 20:28

Q9 Mistä seuraavista kanavista toivoisit löytävän luotettavaa tietoa vastuullisesta sijoittamisesta? Entä mistä vähiten? Valitse ainakin kolme (3) eniten käyttämääsi 1 = eniten 9 = vähiten

Vastattu: 149 Ohitettu: 5



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	YHTEENSÄ	TULOS
Internet, tekstimateriaali	56,43% 79	11,43% 16	12,86% 18	1,43% 2	1,43% 2	1,43% 2	1,43% 2	2,14% 3	11,43% 16	140	7,31
Lehdet	8,85% 10	29,20% 33	18,58% 21	11,50% 13	12,39% 14	6,19% 7	7,08% 8	4,42% 5	1,77% 2	113	6,31
Sosiaalinen media	8,55% 10	22,22% 26	11,97% 14	12,82% 15	17,09% 20	11,97% 14	4,27% 5	3,42% 4	7,69% 9	117	5,76
Kirjat	13,73% 14	10,78% 11	17,65% 18	13,73% 14	11,76% 12	10,78% 11	8,82% 9	4,90% 5	7,84% 8	102	5,62
Internet, videomateriaali	3,57% 4	15,18% 17	17,86% 20	20,54% 23	9,82% 11	8,04% 9	8,04% 9	12,50% 14	4,46% 5	112	5,37
Podcastit	8,74% 9	7,77% 8	5,83% 6	8,74% 9	5,83% 6	8,74% 9	24,27% 25	17,48% 18	12,62% 13	103	4,18
TV (esimerkiksi dokumentit)	1,82% 2	4,55% 5	12,73% 14	11,82% 13	18,18% 20	10,91% 12	9,09% 10	10,00% 11	20,91% 23	110	4,15
Radio	3,00% 3	7,00% 7	7,00% 7	8,00% 8	8,00% 8	25,00% 25	18,00% 18	10,00% 10	14,00% 14	100	4,08

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

Tapahtumat (esimerkiksi messut)	5,66%	3,77%	4,72%	6,60%	7,55%	9,43%	13,21%	31,13%	17,92%	106	3,49
	6	4	5	7	8	10	14	33	19		

Vastuullinen sijoittaminen

SurveyMonkey

Q10 Onko mielessäsi jokin tietty kanava, josta kaipaisit luotettavaa tietoa vastuullisesta sijoittamisesta? Voit mainita useamman.

Vastattu: 99 Ohitettu: 55

#	VASTAUKSET	PÄIVÄMÄÄRÄ
1	Sijoitusneuvoja. Tutkimukset. Pisteytykset	5.4.2018 22:05
2	ei	3.4.2018 11:50
3	Internet	30.3.2018 14:40
4	Sosiaalinen media	28.3.2018 12:47
5	Nordnet	28.3.2018 10:47
6	internet, lehdet, messut	26.3.2018 12:01
7	LinkedIn	25.3.2018 20:41
8	Internet	25.3.2018 17:28
9	Yritysten vuosikertomukset,liitteet vastuullisuudesta esim.Kesko, Upm hyvät infot.	25.3.2018 16:01
10	Ei	25.3.2018 13:25
11	ei	25.3.2018 12:51
12	Ei	25.3.2018 12:16
13	-	25.3.2018 10:07
14	Internet	25.3.2018 9:56
15	Lehder	25.3.2018 9:23
16	Ei	25.3.2018 9:18
17	Riippumattomat kanavat (esim. somessa tai muissa medioissa), joita ei ylläpidä jokin tietty pankki tai sijoituspalvelua tarjoava taho.	24.3.2018 23:35
18	Ylipäänsä toivoisin laadukasta kirjoittamista aiheista eikä seiska päivää fiiliksellä, kuten nykyään on joillain arvostetuimmilla lehdilläkin tapana.	24.3.2018 23:07
19	Omasta pankista.	24.3.2018 22:15
20	Internet	24.3.2018 21:00
21	Suomalaiset sijoitusblogit ehdottomasti!	24.3.2018 20:36
22	Internet	24.3.2018 19:43
23	-	24.3.2018 18:56
24	Esim ylen nettisivut, näin tavottaisi myös ns. Vahingossa ihmisiä ja näin kyväisi siemeniä	24.3.2018 18:21
25	UNGC sivuille linkki ja sielta vastuullisiin yrityksiin maittain	24.3.2018 18:20
26	Ylipäänsä sijoituspalvelut.	24.3.2018 17:08
27	Kauppalehti	24.3.2018 17:04
28	Alan lehdet, internet sivut	24.3.2018 16:14
29	Facebook, lukemani sanomalehti, tv	24.3.2018 15:50
30	Radiosta aika harvoin tulee mitään tähän liittyvää	24.3.2018 15:41
31	Pankit	24.3.2018 15:40
32	Podcastit	24.3.2018 15:32

Vastuullinen sijoittaminen		SurveyMonkey
33	Pankki, privat bankerit	24.3.2018 15:29
34	Yritysten kotisivut	24.3.2018 15:28
35	Sosiaalinen media ja valtakunnan lehdet	24.3.2018 15:27
36	Internet, some	24.3.2018 15:23
37	Ei	24.3.2018 15:19
38	Ks. Yllä	24.3.2018 15:17
39	Facebookista olis kiva saada vaeuutiset pois.	28.2.2018 22:45
40	-	26.1.2018 6:31
41	Nykyisin käyttämäni kanavat antavat riittävästi tietoa	22.1.2018 23:52
42	Ei ole, mutta miksi en sijoittanut kryptovaluuttoihin tarpeeks ajoissa.	20.1.2018 20:17
43	Internet ja sosiaalinen media, esim LinkedIn	20.1.2018 17:51
44	Ei	20.1.2018 13:26
45	-	19.1.2018 23:03
46	Internet, koska tieto olisi aina tuoretta.	19.1.2018 19:44
47	TV, Lehdistö	19.1.2018 15:00
48	Ei	18.1.2018 19:53
49	LinkedIn	18.1.2018 17:30
50	Sanomalehdet	18.1.2018 14:12
51	YouTube, blogit, Facebook	18.1.2018 13:53
52	Ei	18.1.2018 13:45
53	Netti	18.1.2018 13:41
54	Sosiaalinen media ja internet	18.1.2018 12:33
55	-	18.1.2018 9:42
56	-	18.1.2018 1:10
57	Pankkien sivut, Kauppalehti, Taloussanommat	18.1.2018 0:38
58	Dokumentit, ääni ja videotallenteet	18.1.2018 0:00
59	Esim. blogiteksteistä, lehdistä, podcasteista	18.1.2018 0:00
60	Pankkien sivut ja facebook (esim op:n sivut)	17.1.2018 23:59
61	Ei	17.1.2018 22:44
62	Ei	17.1.2018 19:43
63	Sijoitusneuvojalta	17.1.2018 19:09
64	En koe kaipaavani lisätietoa vastuullisesta sijoittamisesta	17.1.2018 18:22
65	Ei ole	17.1.2018 17:15
66	Internet	17.1.2018 12:12
67	TV:ssä voisi olla enemmän järkipuhetta sijoittamisesta, esim. YLE:n tarjoamana	17.1.2018 11:23
68	Ei ole	17.1.2018 10:18
69	Ei	17.1.2018 8:14
70	Ei ole	17.1.2018 3:55
71	Internet	17.1.2018 2:00
72	Kaikki uutiskanavat internetissä	17.1.2018 1:32
73	ei tule mieleen	17.1.2018 0:55

Vastuullinen sijoittaminen		SurveyMonkey
74	Valtamedia	17.1.2018 0:36
75	Messut, lehdet	17.1.2018 0:28
76	Ei	16.1.2018 23:41
77	Monilla aloilla on jo käytössä chat-palvelu, mutta niiden käyttöä voisi lisätä. Yleiset verkkoneuvottelut ilman ajanvarausta, samaan tyyliin kuin puhelinpalvelu, jonottamalla tavoitat virkailijan verkon kautta, olisi myös kätevä. Omassa elämässä hankala saada sovittua tiettyjä aikoja, ja yleensä kysymykset saattavat tulla ektempore. Ne jäävät selvittämättä, jos ei tietoa löydy heti helposti. Chat ja etenkin "kasvokkain" tapahtuva kopea yhteys luotettavaan viranomaiseen/yritykseen olisi helppo kanava selvittää asia.	16.1.2018 23:33
78	Pankkien sijoitusneuvojat	16.1.2018 23:08
79	En kaipaa	16.1.2018 22:46
80	ei ole	16.1.2018 22:45
81	ei	16.1.2018 22:43
82	Ei	16.1.2018 22:42
83	koulutustilaisuudet	16.1.2018 22:29
84	Messut, niissä harvoin keskitytty kyseiseen sijoittamisen haaraan.	16.1.2018 22:22
85	SoMe	16.1.2018 22:20
86	Kouluprojektit	16.1.2018 22:08
87	Internetin tekstimateriaali, verkkopankkien nettisivut	16.1.2018 22:08
88	Ei ole	16.1.2018 22:05
89	Internetistä yleisesti.	16.1.2018 22:04
90	Ei	16.1.2018 22:03
91	Some, lehdet, televisio	16.1.2018 21:54
92	Yle	16.1.2018 21:50
93	pankit ja tv asiantuntijadokumentit ja lehdet sijoittajavinkit	16.1.2018 21:22
94	Ei	16.1.2018 21:11
95	Hs, kauppalehti ja tv-uutiset	16.1.2018 20:59
96	Internet	16.1.2018 20:49
97	Internet	16.1.2018 20:37
98	Verkostotapahtumat, esim ammatilliset tapahtumat, pörssisäätiö, osakesäästäjien keskusliiton tapahtumat	16.1.2018 20:33
99	Televisio	16.1.2018 20:28